



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 4 (90) апрель 2014 года
Царицын-Волгоград

СЛОВО НА СВЯТОЕ ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТОВО

**Святитель Епифаний,
епископ Кипрский**

Ныне прекращен плач смертных и воссиял свет Воскресения — знак высшей Божией любви к нам. Ныне смерть, которой должен был подвергнуться человек, Христос разрушил Своей смертью, представив в цену искупления: за душу — душу Свою, за тело — Тело Свое, за человека — Человека, за смерть — смерть. Какой праведник когда-либо умирал добровольно за неправедных, или отец за сына, или сын за отца? Но Господь сделал это за нас. Он не только создал нас во Адаме, но еще возродил духом в Своем страдании.

Итак, нечестивые иудеи умертвили своего Благодетеля и воздали Ему за благодеяния — злом, за радости — огорчением, за жизнь — смертью. Повесив на Древе, они умертвили Того, Кто воскрешал их мертвых, исцелял болящих. Подивитесь, все народы, неслыханной дерзости этого вероломного народа! Иудеи повесили Повесившего всю землю, пригвоздили ко Кресту Утвердившего вселенную, осудили Измерившего Небеса, связали Разрешающего грешников,

напоили оцтом Того, Кто напаяет людей правдою, и в пищу дали желчь Любящему правду, — пронзили руки и ноги Тому, Кто врачевал сухоруких, заставили смежить очи Того, Кто отверзал очи слепых, погребли Того, Кто воскрешал их мертвецов.

О, новое таинство и непостижимое чудо! Осужден Судия, связан Разрешивший узников, на Крест возведен Утвердивший землю, повешен Повесивший вселенную, осужден Измеривший небеса, напоен желчью Жизнодавец, умер Творец жизни, погребен Возвративший жизнь умершим (потому что, когда Господь висел на Древе, гробы и ад отверзлись, мертвые воскресли и многие явились во Иерусалиме, где совершалась эта тайна Христова. И хотя плоть Его была пригвождена ко Кресту, но попрапа смерть).

Ангелы и Силы небесные, увидев страдание Христово, изумились и ужаснулись; тварь в ужасе и удивлении вопрошала: что бы такое значило это новое таинство? Судия осуждается — и молчит; на Невидимого смотрят — и Он не скрывается; схватывают Необъятного — и Он благодушно сносит, Неизмеримый измеряется — и не про-

тивится, Бесстрастный страдает — и не воздаст, Бессмертный — умирает, Живый на Небесах — предается здесь погребению и долготерпит... Что за цель этой необыкновенной тайны, если не спасение людей?



Смерть тотчас поверглась к ногам Иисусовым; ад пленен с торжеством, и все силы его отступили, лишь только услышали голос Христов. Ад отверзся, медные врата его стерлись, верей железные сокрушились, и души святых востекли за Христом, лишь

только Он воззвал к душам, связанным в сени смертной, чтобы они вышли, лишь только возвестил им жизнь. Тогда-то исполнились слова Писания: яко сокруши врата медная, и верей железных сломи (Пс. 106, 16). Вслед и земля возопила: «Господи! Избавь меня от бед, освободи от гнева, разреши от клятвы, из-за которых я принимала в недра свои кровь и тела человеческие, приняла даже и Твое Тело!»

Господь воскрес в третий день, научая нас поклоняться в Троице Единице. Во Христе спасены все народы: хотя один Он был судим, но спасено бесчисленное множество, поскольку Господь умер за всех. Для того Он облекся во всего Человека, проник в самую высоту Небес, вознесся на высоту славы Своего царствования, принеся в дар Отцу не золото и серебро, не камни драгоценные, но — Человека, созданного по образу Его. А Отец, вознесши Его, посадил на Престоле одесную Себя, доколе не положатся враги под ноги Его, ибо Он придет судить живых и мертвых, и Царствию Его не будет конца, ибо Отцу и Сыну и Святому Духу слава принадлежит всегда, ныне и во веки веков.

Аминь.

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Братия и сестры! Ныне торжествующий глас церковного величания, несется по необъятным русским просторам, возвещая всем: «Христос воскрес из мертвых, смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав!» Праздник праздников - Светлое Христово Воскресение, Пасха - «избавление скорби», наполняет души верных священный трепетом и возвышенным чувством, изумляя разум величием подвига Христова, вселяя в сердце мир, покой и благоговейный восторг. Сия святая дата есть вместе с тем достойный повод для того, чтобы лишний раз испытать себя, свои поступки и мысли, все бытие наше, на предмет соответствия их Истине Божией и заповедям Христовым - лишь те имеют часть в этом духовном пиршестве, кто не дрогнул под натиском искушений и скорбей, соблазнов и поношений; кто, пав, нашел силы встать к новой жизни; кто сохранил веру и верность Богу и многострадальному От-



ВЕРЮ, ВОСКРЕСНЕТ И РУСЬ!

ечеству нашему в тяжкое время безверия, предательства и отчаяния, обрушившееся на Святую Русь.

Сегодня, когда главный вопрос нашей жизни, нашей судьбы, нашего спасения вечного (и земного будущего наших детей) это вопрос: «Воскреснет ли наша Россия?» - равнодушие и промедление недопустимо. «Давно, кажется, пора нам понять, что возможность положительного ответа на этот вопрос зависит всецело от нас самих, - писал в своем пасхальном послании, вышедшем в разгар антицерковных хрущевских гонений, архиепископ Аверкий, духовный вождь русского православного зарубежья, - Россия воскреснет только тогда, когда мы сами, сыны и дочери ее, сохранившие верность ей, как Святой Руси, воскреснем душами своими. Праздными, беспочвенными останутся все наши надежды на воскресение России, если мы будем оставаться все такими же, какими, по праведному суду Божию, мы потеряли ее... ибо это мы сами, а не кто-либо другой, в первую очередь виновны в гибели нашей Родины.

Святой Руси, воскреснем душами своими. Праздными, беспочвенными останутся все наши надежды на воскресение России, если мы будем оставаться все такими же, какими, по праведному суду Божию, мы потеряли ее... ибо это мы сами, а не кто-либо другой, в первую очередь виновны в гибели нашей Родины.

И теперь бессмысленно и неразумно толковать о том, как спасти Россию, если мы сами себя не желаем спасти: ..., отказываемся от своего православного русского имени, думая лишь об устройстве своего земного благополучия, земной карьеры». И все же - есть нам надежда, есть упование, есть все основания рассчитывать на возрождение Отчизны. Внимательный взгляд просвещенного верой наблюдателя не может не отметить, что Своей земной жизнью Господь как бы прообразовал судьбу избранницы Своей - Святой Руси, исторический путь русского народа... Господь, явившись в должное время страдающему человечеству, благовествовал людям о спасении от греха и смерти, самой жизнью Своей являя истинность проповеди, обилие Божественной благодати и духовных совершенств. Так и Святая Русь, поднявшись Православным Царством во весь свой могучий рост на просторах Европы и Азии, явила всем, желающим внимать, торжество христианских добродетелей в жизни личной и семейной, общественной и государственной. Иисус Христос был предан Иудой - неверным учеником, предан безвинно на жестокою, позорную смерть.

Россия тоже оказалась преданной. Господь был распят иудеями и претерпел

мучения крестные, безвинно страдая ради спасения всех людей. Народ русский долгие десятилетия после победы богборцов истекал кровью в муках на кресте репрессий, террора и глумлений, который воздвигли для него злобные христоненавистники... Сын Божий умер на кресте. И Россия ныне мертва, истратив, как кажется, все свои силы на борьбу с торжествующим злом. Но на третий день, во исполнение пророчеств, в посрамление унылым и маловерам, воскрес Господь, явив тем победу Божию над лукавыми происками сатанинскими. Так - верую всей душой - воскреснет и Святая Русь, воскреснет и народ наш вопреки всем усилиям недругов России, ее хулителей и клеветников.

Надо лишь верить, каяться, терпеть, бороться и молиться горячо - и Господь не оставит нас Своей милостью! Всем, но чадам церковным в первую очередь, необходимо всеусильно трудиться, приближая сей светлый час... Ныне снова время брани за Святую Русь, за наше духовное Отечество. Праведен Господь и милостив к верным Своим - мы снова победим, одолеем зло и восстановим Державу. Русь убивали со Христом, Русь распинали со Христом: мертвая - она со Христом и воскреснет!

Аминь.

**Митрополит Иоанн (Снычев).
Пасхальное послание 1993 года.**

СЛОВО РЕДАКТОРА

ПОРЯДОК В ДУШАХ И ГОЛОВАХ

Наблюдая последние события на Украине и в Крыму, особенно отчетливо видишь насколько важно для человека иметь правильное душевно-умственное устройство, тот самый «порядок в голове» о котором говорил герой повести М.Булгакова «Собачие сердца» профессор Преображенский. «Разруха» в головах и приводит к тому, что мы видели на «Майдане независимости» прошедшей зимой. Конечно, тамошняя ситуация помножена и на давнее отступление части западных украинцев от веры православной — унию с католичеством. Получившийся в результате этого гибрид — западно-украинское «Греко-католичество» являет собой страшную мутацию духа некогда православных людей.

Ненависть к Православии и России (Святой Руси) у этих окатоличенных «поторченцев» превосходит все мыслимые пределы. Зверства бандеровцев во время и после Великой Отечественной войны превосходят даже зверства германских

нацистов. В этом можно узреть беснование (одержимость) духовных предателей Божественной Истины — Святого Православия.

Но события на Украине являются для нас ещё и уроком того, как страшна потеря исторической памяти. Нынешние «герои Майдана» явно читали не те книги и смотрели не те фильмы. Обработка сознания украинской молодёжи через СМИ, интернет и новые украинские учебники с героизацией бандеровщины шло более двадцати лет. И это дало свои страшные плоды, которые мы видим ныне.

Российскую (прежде всего, русскую) молодежь сегодня также активно потчуют отравленным идейным пойлом, явно разрушительного и антихристианского свойства. Ещё с середины 90-х годов прошлого века в русское национально-патриотическое движение начали подбрасывать неоязыческие теории и взгляды. Если обрисовать их вкратце, выглядят они следующим образом. Идеологи неоязычества (т.н. «родноверы») провозглашают, что до принятия христианства на Руси было замечательная языческая («ведическая») религия, которая делала древних славян-русичей неустранимыми в бою, могущественными, высоконравственными

и вообще «самыми-самыми»... И вот после крещения Руси и принятия православного христианства нашими предками при князе Владимире, некогда славные и могучие русичи превратились в ущербно-забитых, смиряющихся и вечно комплексующих рабов Божиих...

Для «истинного возрождения» русской нации, по мысли этих идеологов неоязычества, нам нужно отбросить христианство (Господи, помилуй!) и вернуться к славянским языческим культам глубокой древности. Доморощенных «волхвов» нашего времени, не смущает то, что от этих культов практически не осталось никаких исторических свидетельств, письменных источников, да и самого культа, как такового, кроме имён некоторых «богов», «отвечающих» за ту или иную природную стихию, типа Перуна, Велеса, Ярилы, Дажьдбога и т.п.

Все нынешние писания идеологов русского неоязычества строятся лишь на их богатой фантазии и не более того. Единственная надежда у этих возрождателей «родной веры» была на «Велесову книгу», всплывшую на просторах нашей страны в период Гражданской войны. Но и этот единственный языческий источник, оказался подделкой — добротным состряпанным фальсификатом.

Не нужно даже иметь большого аналитического ума, чтобы понять, что эти идеи современных язычников-националистов инспирируются врагами нашей веры и Отечества. Незаметно для большинства населения России в среде русской молодёжи наши враги сегодня активно вращивают горделиво-агрессивную, не знающую своей истории и веры, «армию антихриста», готовую в определённый момент начать громить православные храмы, убивать своих соотечественников-христиан, и делать это под патриотическим лозунгом «возрождения нации»...

Недавно один мой знакомый с горечью посетовал, что в период боёв на Майдане (январь-февраль с.г.) некоторые наши (которые мировоззренчески уже и не наши) молодые националисты-язычники искренне радовались, когда бандеровские нацисты жгли и убивали бойцов «Беркута». Вот так!

Так что братья и сестры, нужно молиться и вразумлять нашу молодёжь, чтобы в их головах восторжествовал истиннорусский ПРАВОСЛАВНЫЙ ПОРЯДОК — БОГ, ЦАРЬ, НАЦИЯ!

**Помоги нам, Господи!
Христос Воскресе!**

Куликов В.В.



ДА ЗДРАВСТВУЕТ УКРАИНА — МАЛОРОССИЯ В СОСТАВЕ РУСИ!

О событиях на Украине уже пишут и говорят много. Количество статей в газетах, журналах и блогосфере едва ли не превзошло количество участников событий на Майдане. Разумеется, каждый автор видит в событиях то, что хочет видеть. Одни узрели в происходящем народное восстание против произвола насквозь коррумпированного режима. Многие видят в этом достаточно шаблонную операцию западных спецслужб по очередной «цветной революции». Многие авторы считают весь этот Майдан разборками между олигархами. Самое удивительное в том, что все эти суждения во многом справедливы. Действительно, Янукович и его банда, что называется, достали народ. Конечно, этим восстанием умело воспользовались соответствующие спецслужбы Запада. И разборки между олигархическим кланом на Украине действительно имеют место.

И все же основное в происходящих событиях как-то мало бросается в глаза. Речь идет о начале конца химерического территориально-политического образования «Украина». Чем бы ни закончилась нынешняя смута на Украине (а учитывая горячий темперамент украинцев вместе с их упрямством, — это явно не на один год) государство «Украина» существовать, по крайней мере, в нынешних границах, не будет.

Пока же майдауны радуются победе. Согласно законам жанра, произносятся и будут произнесены торжественные речи о борьбе за «свободу», о героях сей борьбы и прочий торжественный вздор. Конечно, о несправедливых итогах «победы» сказано ничего не будет или будет упомянуто со ссылкой на проишки москалей (раньше все можно было свалить на «жидов», но в наше время это даже опасно, а украинские самостийники не отличаются смелостью).

А вообще Украине можно гордиться такими славными показателями: ВВП страны за 1991-2011 гг. сократился на 35%, доля страны в мировом ВВП — с 1,1 до 0,4%. Численность населения за 1993-2010 гг. упала с 52,2 до 45,8 млн. человек. Как видим, даже Россия во времена ельцинских «реформ» не достигла таких успехов. Теперь же Украина стремительным темпом будет интегрироваться по своим экономическим показателям с Африкой.

Разумеется, причина государственной несостоятельности Украины многообразна, но все они в основе своей имеют одну причину — искусственность и лживость украинского самостийничества. «Украинская идея» была привнесена на исторические земли Руси извне. Украина как советская республика, а затем как государство была сформирована из политических соображений заинтересованных кругов разных стран. Украинцы как нация создавались под украинскую государственность. Но, плохо это или хорошо, эксперимент по превращению Малороссии в Украину на сегодняшний день не увенчался успехом. Провозгласить создание на определенной территории исторической России независимого государства не значит стать государством. Объявить несколько десятков миллионов малороссов (то есть ветви единого русского народа) но-

вой нацией не значит быть нацией. Запись в паспорте национальности «украинец» еще не делает человека украинцем.

Впрочем, может ли самостийность, естественным путем, возникнуть нация, называющая себя «украинцами» (то есть живущие у Края, жители Окраины, части целого)? Искусственность украинского национализма обусловила и искусственность новоявленного украинского «государства». Любой национализм обычно проходит несколько последовательных стадий. Сначала у некоторых образованных представителей угнетенного этноса возникает стремление к выработке литературного языка, изучения народного фольклора, создания истории своего народа. Затем появляется политическое движение, ставящее целью создание отдельного независимого национального государства. Наконец, это политическое движение получает за рубежом поддержку, с помощью которой и достигается независимость.

Но украинское самостийничество шло противоположным путем. Сначала за рубежом возникло стремление отделить малороссийские губернии от России, затем внутри России появилось «украинское» самостийническое движение, и лишь потом началось (впрочем, продолжающееся и до сих пор) изобретение украинского языка и истории.

В конце концов, украинский «национализм» (кавычки тут полностью уместны, ведь не может существовать национализм при отсутствии нации) сводится к одному — стремлению отделиться от России и лечь под поляка, турка, немца, американца и кого угодно, лишь бы хозяин предоставил возможность создать маленький самостийный бантустан под руководством маленького украинского фюрера. И в этом — вся украинская идея.

Идеология политического движения, основанная на вымышленной истории, с гимном, представляющим подражание польскому гимну и положенному на сербскую мелодию, с варяжским гербом, наконец, с языком, представляющим собой, с филологической точки зрения, русско-польский жаргон, на котором, впрочем, в реальности, никто на «незалежной» не говорит, не может не породить лишь что-то убогое. И история украинского «национализма» с его мелкотравчатыми политиками, успешно продающимися всякому, кто хочет их купить, с феноменально бездарными «деятелями культуры», с бандформированиями, пышно именуемыми «армиями», наконец, с короткой, но грязной историей «незалежной» Украины за последние 23 года тому свидетельств.

И, кстати, всегда история самостийничества имеет общую закономерность — за независимостью выступали гетманы-предатели, а народ упорно стоял за единую Русь. Так было, и надеюсь, так будет. И поэтому не может долго существовать, тем более в нынешних границах, Украина как государство.

В 1991 году, после Беловежских соглашений, Украина стала независимым государством вопреки воле большинства народа. Когда 17 марта 1991 года проходил Всесо-

юзный референдум о сохранении единства СССР, то свыше 3/4 украинцев сказали «Да» Союзу. После того, как Украина все же была объявлена «незалежной», то показателем отношения граждан к этому обстоятельству стали президентские выборы, проходившие 1 декабря 1991 года. Ярый самостийник В. Черновол получил большинство лишь в западных областях, но президентом был избран получивший большинство за счет восточных областей Л. Кравчук. Впрочем, став президентом Кравчук, тут же стал гетманом-предателем. Началась «украинизация», показательная конфронтация с Россией. Разумеется, Кравчук тут же повторил судьбу всех гетманов-предателей. На выборах 1994 года запад республики поддержал Кравчука, но восток — Кучму, которого считали пророссийски настроенным. Благодаря поддержке восточных регионов Кучма победил на выборах.

Увы, Кучма полностью повторил путь Кравчука, продолжая украинизацию, антирусскую политику, воровал российский газ. Ориентируясь на Запад, Кучма отправил 1600 украинских солдат в Ирак. Антирусская позиция Кучмы вполне устраивала Запад. Поэтому Кучме сходило с рук всё — и безбрежная коррупция, когда премьер П. Лазаренко украл 4 миллиарда (!) долларов, зять Кучмы В. Пинчук стал обладателем 1,3 миллиардов долларов и когда президент Национального банка В. Ющенко (тот самый) обворовал украинцев на 1 миллиард гривен, по-гайдаровски лишив их сбережений. Кучме было позволено продавать оружие диктаторским режимам и даже сбивать гражданские израильские самолеты. Если по отношению к России сионисты поднимали вой, когда кто-то из российских политиков употреблял слово «жид», то от кучмовской Украины просто взяли деньги и спустили дело на тормозах.

Как ни высуживался перед Западом Кучма, но в нем отпала надобность. Непомерная алчность президентского окружения, воровство российского газа (который, таким образом, не доходил до западных покупателей), не могли не вызвать на Западе скептицизм в отношении Кучмы и его преемника. К тому же сама возможность прихода к власти представителей индустриального востока, тем более ориентированных на Россию, пугает западных политиков. Не допустить появления украинского Лукашенко — так открыто сформулировал ближайшие цели Запада в отношении Украины Бжезинский. Когда же в число наиболее влиятельных лидеров республики выдвинулся В. Янукович, то на западе Европы и западе Украины встревожились. В результате и состоялся знаменитый Майдан, то есть государственный переворот, сопровождавшийся балаганом на площади, названном «оранжевая революция».

Впрочем, «оранжевые» моментально переругались между собой, как всегда на Украине. В результате через 5 лет к власти пришли донецкие круги во главе с В. Януковичем.

Разумеется, Янукович в силу украинской политической традиции пошел по пути Кравчука, Кучмы и Ющенко. То, что он кон-

чил точно так же, как и его предшественники, вряд ли может служить утешением. Трагедия Малой Руси продолжается.

Жалка судьба окраинного осколка великого народа, который выбирает себе местечковую судьбу в поисках доброго господина! Будучи абсолютным численным меньшинством в стране, не имея возможности привлечь остальное население особым очарованием высокой культуры как результата развития тысячелетней цивилизации (по причине отсутствия таковой), самостийники могут только установить грубое физическое господство над основной массой украинцев. И всё это только в интересах заокеанского дяди Сэма...

И всё же не будем преувеличивать роль самостийников. Украинство как идеология унтерменшей никогда не пользовалось поддержкой основной массы здравомысленных, хозяйственных и веселых малороссов. Даже в Галиции, вопреки распространенному в России мнению о тамошних жителях как о «бандеровцах», в 1944-1945 гг. 750 тысяч уроженцев края влились в Советскую Армию-победительницу. Половина из них за боевые заслуги удостоилась государственных наград, а 23 стали героями Советского Союза.

И, конечно, все попытки создать некую национальную Украину, которая на деле будет принадлежать западным хозяевам, закончится так же, как и все предшествующие попытки. Что ж, украинский национализм — это клуб прошлых, нынешних и будущих политических трупов.

То, что существует украинский национализм в отсутствии нации, и то, что пока еще есть украинское государство, является историческим недоразумением.

А о самостийнической «элите» замечательно сказала украинская поэтесса Елена Лаврентьева:

*Лакеи вечные Европы, ее духовные рабы,
Вы извратили отчий опыт,
вы предков предали гробы.
По прихоти дурной — холобы,
прислужники чужих затей,
Вы быдлом сдělались Европы,
вы возлюбили свист плетей.
Вы предавали Русь stokратно,
чужому вверившись уму,
Вас Русь прощала,
но обратно тянули шеи вы к ярму.
Вам Родины милей - чужбина,
и суждено вам потому
Всегда знать волю господина,
и вечно кланяться ему.*

Вопрос не в том, распадется ли Украина, а в том, когда и как это произойдет.

И последнее. Давайте не увлекаться словесными формулировками прошлого. Признаем наконец, что нет никакой украинской нации и поэтому нет смысла в существовании украинского государства. Великороссы, украинцы (малороссы) и белорусы — это даже не три братских народа, это — один народ. И у нас должна быть одна страна.

С.В. Лебедев,
доктор исторических наук
Газета «Русский Вестник», 2014 г.

ПРОРОЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО О СЛАВЯНАХ

«Хочу сказать одно совсем особое слово о славянах, которое мне давно хотелось сказать. Не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными! И пусть не возражают мне, не оспаривают, не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян!

Я, напротив, очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно сбывается, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, — у них характер в этом смысле как у всех, — а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходят не могут.

Распространяться не буду, но знаю, что нам отнюдь не надо требовать от славян благодарности, к этому нам надо подготовиться вперед. Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.

Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью, напротив,

что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта, а не вмешайся Европа, так Россия, отняв их у турок, проглотила бы их тотчас же, «имея в виду расширение границ и основание великой Всеславянской империи на порабоженных славян жадному, хитрому и варварскому великорусскому племени».

Долго, о, долго еще они не в состоянии будут признать безкорыстия России и великого, святого, неслыханного в мире подвигателя ею знамени величайшей идеи, из тех идей, которыми жив человек и без которых человечество, если эти идеи перестанут жить в нем, — коченеет, калечится и умирает в язвах и в безсилии. Нынешнюю, например, всенародную русскую войну, всего русского народа, с царем во главе, поднятия против извергов за освобождение несчастных неродностей, — эту войну поняли ли, наконец, славяне теперь, как вы думаете?

Но о теперешнем моменте я говорить не стану, к тому же мы еще нужны славянам, мы их освобождаем, но потом, когда освободим и они кое-как устроятся, — признают они эту войну за великий подвиг, принятый для освобождения их, решите-ка это? Да ни за что на свете не признают! Напротив, выставят как политическую, а потом и научную истину, что не будь во все эти сто лет освободительницы-России, так они бы давным-давно сами сумели освободиться от турок, своею доблестью или

с помощью Европы, которая, опять-таки не будь на свете России, не только бы не имела ничего против их освобождения, но и сама освободила бы их.

Это хитрое учение наверно существует у них уже и теперь, а впоследствии оно неминуемо разовьется у них в научную и политическую аксиому. Мало того, даже о турках станут говорить с большим уважением, чем об России.

Может быть, целое столетие, или еще более, они будут безпрерывно трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против неё.

О, я не говорю про отдельные лица: будут такие, которые поймут, что значила, значит и будет значить Россия для них всегда. Они поймут всё величие и всю святость дела России и великой идеи, зная которой поставит она в человечестве. Но люди эти, особенно вначале, явятся в таком жалком меньшинстве, что будут подвергаться насмешкам, ненависти и даже политическому гонению. Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия — страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации...



России надо серьезно подготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей заразятся европейскими формами, политическими и социальными, и таким образом должны будут пережить целый и длинный период европеизма прежде, чем постигнуть хоть что-нибудь в своем славянском значении и в своем особом славянском призвании в среде человечества.

Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью... Будут даже и такие минуты, когда они будут в состоянии почти уже сознательно согласиться, что не будь России, великого восточного центра и великой влекущей силы, то единство их мигом бы развалилось, рассеялось в клочки и даже так, что самая национальность их исчезла бы в европейском океане, как исчезают несколько отдельных капель воды в море.

Разумеется, сейчас же представляется вопрос: в чем же тут выгода России, из-за чего Россия билась за них сто лет, жертвовала кровью своею, силами, деньгами? Неужто из-за того, чтоб пожать столько маленькой, смешной ненависти и неблагодарности?

О, конечно, Россия всё же всегда будет сознать, что центр славянского единства — это ОНА, что если живут славяне свободной национальной жизнью, то потому, что этого захотела и хочет ОНА, что совершила и создала всё ОНА. Но какую же выгоду доставит России это сознание, кроме трудов, досад и вечной заботы?»

Ф.М. Достоевский.
Дневник писателя, ноябрь 1877 г.



РЕВОЛЮЦИИ И БЕСООДЕРЖИМОСТЬ

«Грех помрачил наш народный разум, и вот мы ошупью ходим во тьме, без света, и шатаемся, как пьяные»

Из послания святейшего Тихона, патриарха Московского и всея Руси, от 26 июля/8 августа 1918 г.

Термин «революция», согласно «Толковому словарю» В. Даля, имеет несколько значений, которые, впрочем, можно свести к двум основным понятиям: первое – это переворот, а второе – смута (тревога, беспокорство). В реальности обычно второе сопутствует первому. Все революции сопряжены со смутами и душевными массовыми расстройками.

Первым революционером преподобный Серафим Саровский назвал дьявола, поднявшего бунт против Самого Бога. Отсюда и все революции противны христианству и имеют дьявольскую первопричину. Трудно себе даже представить смиренного и кроткого христианина в образе бунтовщика-революционера. Воистину дьявол есть истинный отец и духовный кормчий всех мировых революций. Они служат его целям и задачам, стремлениям и деяниям для разрушения мирового порядка и свержения законных богоустановленных властей. Как верно выразился современный писатель русского зарубежья Н. П. Кусаков, «где бы революция себя не проявляла, в своем ли зарождении, в мышлении ли общественного мнения или в каких бы то ни было иных революционных действиях, ведущих к революции, всюду революция оказывается врагом христианства...».

Внимательный и безпристрастный анализ русских революций XX века показывает, что они также не были исключением из правил, и носили откровенно дьявольский антихристианский характер. Не даром еще во время первой русской революции знаменитый всероссийский батюшка св. пр. Иоанн Кронштадтский мужественно, во весь голос произнес грозные слова обличения всем, кто нес крамолу и дух мятежа, при этом поставив точный и страшный заключительный диагноз: «Россия превратилась в сумасшедший дом». Эту же фразу находим у бывшего товарища обер-прокурора Св. Синода князя Н. Д. Жевахова в I томе его «Воспоминаний».

О психическом массовом безумстве и иступлениях в те годы указывают и многочисленные другие очевидцы. Так, митрополит Серафим (Чичагов) одну из своих ярких проповедей («Слово в Неделю 23. О бесновании») посвятил целиком беснованию и его современным проявлениям. Вот что, в частности, говорил Владыка в этой проповеди: «Где наши беснующиеся?! Но они столько пролили крови за эти годы, разрывая людей бомбами на куски, вырывая у государства лучших людей, не жалея сотни жертв и неповинных детей ради своего адского замысла, напрашиваясь на убийства, уничтожая и себя самих, если это неизбежно, и кончая свою судьбу отвержением Креста Христа перед казнью: кто же их не знает? Кто их не видел беснующимися в селах, деревнях и помещичьих усадьбах, когда они создавали потрясающие зрелища, сжигая вековые постройки, выкидывая имущество в окна опоенным крестьянам, истязая топорами и вилами лошадей и животных, пьянствуя и веселясь на пожарах и под конец – оскверняя храмы? Не они ли вовлекли в беснование фабричную и деревенскую молодежь, которая продолжает наводить ужас на население – поджогами, воровством, ночными разгулами, угрозами, местью и отвержением Бога, всего священного и дорогого русским людям?!».

1917-й год намного превзошел все предыдущие периоды русской истории по степени накала своего неистовства и умоиступления: «Бесы вселились в души людей и народ России стал одержимым, буквально бесноватым...», – писал глубокий русский богослов, бывший духовник Царской семьи епископ Феофан Полтавский. «Сейчас было опьянение свободами, разнузданностью и безнаказанностью, – вспоминает те годы князь Жевахов, – дикое, безудержное глумление над нравственностью и законом, непостижимая сатанинская злоба и, конечно, при этих условиях всякого рода попытки

вразумления только разжигали страсти». По мысли философа Ивана Ильина, революция 1917-го года выплеснула наружу все низменные страсти и пороки русского народа, обнажив бездну самого греховного, низкого и безстыдного, грубого и беспощадного. Казалось, само адское пламя запылало над Русью, тьма гадаринских легионов бесов поразили ее организм и разрушили до основания все нравственные устои, включая элементар-



ные нормы приличия. Озлобление друг на друга, какое то непонятное человеконенавистничество поразило многих. Ничего не стоило тогда убить невинного человека, ограбить, разрушить, поджечь. И внешне, и внутренние враги России, пользуясь греховными страсти толпы. Под неистовым напором этих сил «Россия пала, сраженная революцией», – писал В. Ф. Иванов, – именно в период наивысшего развития». «В помрачении ума, отречения от Бога, в потере сознания собственной вечности, человек, предавшийся революции, порвал связь со своим вдохновенным христианским прошлым» (Н. П. Кусаков «Дьявольский заговор против России и ее Царя») удался.

Это падение богоносного государства готовилось на протяжении нескольких столетий и было попущено Богом за тяжкие грехи русского народа: «За презрение своего Божественного призвания Россия себя предала во власть врагу рода человеческого и стала сатанократией. Произошло безусловная одержимость злыми духами, ими овладело ведущее общество – и величие русское рухнуло. Сегодняшний голодный хаос – естественное наследие Совдепии».

«Россия, как и Франция XVIII столетия, прошла через период полного сумасшествия, и только теперь через страдание и слезы начинает поправляться от своего тяжелого заболевания», – напишет в своем дневнике годы спустя тех страшных событий ближайшая подруга последней русской Царицы, бывшая фрейлина Ее Императорского Величества Анна Вырубова.

С бредом безумного человека сравнивала состояние русского народа в своем последнем письме к принцессе Виктории Великая Княгиня Елизавета Феодоровна: «Всё, что было собрано веками – уничтожено, – и нашим собственным народом, который я люблю всем моим сердцем. Действительно, они морально больны и слепы – чтобы не видеть, куда мы идем. И сердце болит, но я не испытываю горечи. Можешь ли критиковать или осудить человека, который находится в бреду, безумного?».

Собственно демоническую сущность революционной стихии с гениальной и пророческой силой описал еще Ф. М. Достоевский («Бесы», пророческий сон Раскольникова в «Преступлении и наказании» – яркие тому свидетельства). Но, разжигая и потворствуя революционному пламени, русские люди, конечно же, не могли и представить к чему может привести эта опаснейшая затея игры с огнем. Призывая к разрушению и бунту («Пусть сильнее грянет буря!», – Максим Горький), гибели старого мира (Блок, Бальмонт, Брюсов и другие русские поэты, восплаившие духом революции и призывавшие, подобно Блоку, «слушать музыку революции», почитай кровавую мессу поджогов, убийств и погромов...), литературные глашатаи революции рубили сук, на котором сидели. И когда долгожданная буря действительно грянула, лишь немногие из них сумели сохранить себе жизнь, да и то лишь те, кто предал Бога, честь и совесть и смог перекараиться и приспособиться к новой власти... С особым ликованием встречал русский

народ весть об отречении Государя Николая II от престола. «В феврале 1917-го года наступило настоящее всенародное помешательство. По улицам городов проходили многочисленные демонстрации. На площадях шли нескончаемые митинги. Все поздравляли друг друга с «падением тирании». Этот вирус сумасшествия заразил даже духовенство, которое питало иллюзии, что с отречением Царя в положении духовного сословия ничего не изменится...».

Тема беснования России отражена достаточно ярко в поэзии Максимилиана Волошина, сумевшего в те сумасшедшие кровавые годы, как представляется, приблизиться к христианству, отойдя от своих прежних оккультных увлечений. В стихотворении «Москва», написанном в марте 1917 года, отражается засилье в столице красной стихии, несущей народу «кровь», «казнь», «суд»:

*На рву у места Лобного,
У церкви Покрова
Возносят неподобные
Нерусские слова.*

*Ни свечи не засвечены,
К обедне не звонят.
Все груди красным мечены,
И плещет красный плат.*

Еще более отчетливо ощущает поэт сгущение богомерзкой бесовской стихии в столичном Петрограде, уже захваченном большевиками:

*Сквозь пустоту державной воли,
Когда – то собранной Петром,
Вся нежить хлынула в сей дом
И на зияющем престоле,
Над зыбким мором колот
Бесовский правит хоровод.
Народ, безумием объятый,
О камни бьется головой
И узы рвет, как бесноватый...»*
(«Петроград»)

О бесновании народа свидетельствует он также в стихах: «Трихины», где, вспоминая пророчества Достоевского, повествует как «трихины в тела и дух вселяются людей». Под трихинами понимаются, конечно же, бесы. Русской революционной демонологии посвящены также произведения «Из бездны», «Демоны глухонемые», «Русь глухонемая».

Последнее стихотворение, затрагивая евангельские события об изгнании демона из отрока (Мк. 9; 17 – 27), соотносится целиком с бесовским пленением России:

*Не тем же ль духом одержима
Ты, Русь глухонемая! Бес,
Укрыв твой разум и свободу,
Тебя кидает в огонь и воду,
О камни бьет и гонит в лес».*

Однако мало, очень мало русских людей смогли в тот период всеобщего помешательства сохранить холодным рассудок и верно оценить происходящее. Одними из тех немногих были, без сомнения Сам Государь Николай II и Его Августейшая Семья. Духовная высота Царственных Страдальцев в то время уже была недостижима для большинства современников. Их подвиг навсегда останется в неискраженной истории отечества и всего мира как непреходящий образец для подражания для всех верных Христу, как идеал подлинно царственного величия, смирения и самопожертвования...

Итогом заключительной стадии сумасшествия русского народа стало последовательное методичное истребление лучшего слоя отечества, включая многих иерархов Русской Православной Церкви, священства, монашества, а также дворянства, лиц офицерского состава, купечества, трудолюбивых зажиточных крестьян, разрушение православных храмов, исторических памятников архитектуры, провозглашение безбожия в стране и обожествление коммунистических вождей, прежде всего В. И. Ульянова (Ленина), сказавшего однажды такие слова: «Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции». Вот подлинные масштабы вселенских претензий этого революционера-фанатика, про которого Иван Бунин однажды сказал: «...Выродок, нравственный идиот от рождения, Ленин явил миру как раз в самый разгар своей деятельности нечто чудовищное, потрясающее; он разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек – и все-таки мир уже настолько сошел с ума, что среди бела дня спорят, благодетель он человечества или нет?» (из выступлений в Париже 16 февраля 1924 года). Оставив в стороне излишнюю

(нехристианскую) бунинскую резкость, согласимся, что по существу нобелевский лауреат и один из последних классиков русской литературы достаточно точен в своей оценке.

Другой наш знаменитый русский писатель А. И. Куприн буквально ужаснулся после личной встречи с Лениным, не ощутив в последнем никаких признаков человеческой души: «В сущности, – подумал я, – этот человек, такой простой, вежливый и здоровый, – гораздо страшнее Нерона, Тиверия, Иоанна Грозного... Нет у него ни чувств, ни желаний, ни инстинктов. Одна острая, сухая непобедимая мысль: падаю – уничтожаю» («Ленин. Моментальная фотография»).

Агент прусской и германской разведки (что доподлинно было установлено русской тайной полицией к 1917-му году), вероятнее всего, масон высоко-го посвящения, Ленин стал в советской России именоваться не иначе как «самый человеческий из людей» и для обманутых бесоодержимых людей превратился в некий символ святости (стал «святее всех святых!»). Это ли не безусловное доказательство глубочайшей душевной болезни русского народа, излечение от которой, к сожалению, и по сей день не наступило?

Умственное затмение и духовная слепота еще плотной пеленой окутывают наши души, чем не преминули воспользоваться враги России: «Пользуясь повальным умственным затмением и религиозно – нравственным оскудением, ненавистники России прежде всего стремятся разрушить те уникальные, многовековые идеи и ценности, которые обеспечивали русскому обществу его феноменальную стойкость и жизнеспособность», – писал митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев) в книге «Симфония России». Одним из драгоценнейших камней в сокровищнице русского самосознания была идея державного служения Святой Руси и вселенского значения Русского государства для судеб всего человечества. Либерально – демократический курс нынешней России означает отказ от традиционной русской идеологии и уклонение в сторону западных и неоязыческих ценностей. Пагубность этого курса становится все более очевидна.

**Из книги В. Невяровича
«Благословенно Царство»**

БЛАГОДАРСТВЕННЫЙ
МОЛЕБЕН

Благодарственный молебен по случаю возвращения Крыма в состав России был совершен 20 марта, через день после решения о принятии Крымской Автономной республики в состав Российской Федерации. На молебне помимо прихожан храма присутствовали члены различных православных патриотических организаций.

После молебна в Центре Союза Православных братств состоялось собрание, на котором рассматривались различные аспекты крымской проблемы. Настоятель церкви Николо-Берсеневки, духовник СПб игумен Кирилл (Сахаров), в частности, сказал: «Крым должен показать пример, совершить прорыв. Например, ввести во всех общеобразовательных школах начальную военную подготовку (НВП). Актуальность этого очевидна. Каждый русский должен быть воином, профессиональным защитником Отечества. Не раз приходилось слышать восхищение сплоченностью крымских татар, многие из которых в считанные часы могут собраться в любой точке полуострова. А что же русские, Русская община Крыма? В истории Крыма открылась новая страница, нет больше украинского диктатора, зажима русского самосознания. Русские Крыма-Тавриды должны показать пример сплоченности, солидарности, твердости в отстаивании своих интересов».

Участники собрания отметили необходимость выработки практики, когда на ключевые должности и приходы Крымской митрополии назначались преимущественно выходцы с Западной Украины. Есть опасность появления на полуострове экзархата униатов – передового отряда украинских националистов.

Главный критерий в оценке событий, происходящих на Украине, – несут ли они благо или угрозу для канонического Православия. Очевидно, что дальнейшее пребывание Крыма в составе Украины эту угрозу несло.

Пресс-служба Союза Православных братств.



ДИКТАТУРА ПРОТИВ ТИРАНИИ ИЛИ УРОКИ МАЙДАНА

Киев – во власти западнцев, лютых русофобов, злобных врагов Святого Православия, скандирующих «москаль – на ножи!» и мечтающих уничтожить Россию.

Украина – под властью сатанинской либерально-демократической тирании, под внешним управлением США, на краю кровавой смуты.

Янукович – трус, предатель и враг своего народа. Его яростно ненавидят все граждане Украины. Западенцы – за то, что он не подписал кабальный договор с Евросоюзом, испугавшись российских санкций, не присягнул Бандере, побоялся открыто стать под знамёна укрофашизма. Жители юга и востока страны – за то, что обманул их, пообещав дружбу с Россией, государственный статус русского языка и прекращение яростной русофобии в СМИ, а на деле стал проводить прямо противоположную антирусскую политику. И все вместе – за воровство, за безпредел олигархов, за жадность, глупость и трусость, поставившие страну на грань полномасштабной гражданской войны.

Янукович предал всех. Свой народ, свою страну, своих союзников. Украину и Россию. Украинцев и русских. «Беркут» и армию. Веру и Церковь. Милицию и службу безопасности. Отдал население на поток и разграбление жадной своре бессовестных инородцев-олигархов. Сам, будучи миллиардером-казнокрадом, привёл во власть таких же, как он, беспринципных коррупционеров.

Итог закономерен. Ещё чуть-чуть, и Украина вскипит кровавой пеной ожесточённого братоубийства. Расколется армия и милиция, власть исчезнет, и вихри гражданской войны вынесут на авансцену давно знакомые фигуры Махно, Петлюры и батьки Ангела. Западная окраина Русского Мира превратится в одно сплошное Гуляй-поле, на котором сорок пять миллионов жителей этой Украины станут в страшном ослеплении убивать друг друга всеми возможными способами.

Это – заветная мечта всех врагов России и русского народа. Одумевший Евросоюзом усиленно толкает Украину в пропасть смуты, даже не понимая, что и сам он окажется втянут в её кровавый водоворот. За океаном Дядя Сэм хитро шурится и довольно потирает руки, подбрасывает полешки в украинский костёр и подсчитывает барыши, которые он получит, разжигая в Европе очередную войну.

Единственный, кто может остановить этот апокалиптический сценарий – Россия, Кремль, Путин. Именно Путин сегодня – главное препятствие на пути вашингтонских русофобов, европейских педерастов и фашистов-бандеровцев. Он один обладает ресурсами, позволяющими обратить сложившуюся ситуацию на пользу России. Превратить крах украинской псевдогосударственности в очередную ступень геополитического возрождения Российской державы. Оставить всю эту антирусскую сволочь, всю эту либерально-педрильно-фашистскую шваль с пустыми руками, у разбитого корыта.

Но для этого из украинских событий всем нам надо сделать правильные выводы. Каковы же главные уроки Майдана для нас, русских патриотов?

МОРЕ СЛОВ И КАПЛИ ДЕЛ

В последнее время Путиным было сказано много безусловно важных и правильных слов. И о «бесполой толерантности». И об «аморальном интернационале». И о преодолении демографического спада. И о критической важности опережающего развития Сибири, Дальнего Востока. И о росте российской военной мощи. И о противостоянии содомской диктатуре, требующей от нас уравнивать добро со злом, признать извращение, грех, порок – нормой. Всё это можно только приветствовать. Движение в этом направлении нужно всячески, всеми силами поддерживать.

Браво, Путин!

Но Кремль по-прежнему игнорирует важнейший тезис, без повсеместного осознания которого мы обречены на неудачу во всех наших начинаниях: ни одну из стоящих перед нашей страной проблем, которые обозначены президентом в его публичных выступлениях, статьях и указах, в принципе нельзя решить в рамках политических механизмов либеральной демократии, которая по сути своей предполагает жесточайшую тиранию богоборчества и сатанизма, тотальное подавление малейших ростков русского национального самосознания.

Это и есть второй важнейший тезис, озвучить которой не решается не только Кремль (думаю, что ни один вменяемый политолог и не ждёт сегодня от Путина столь радикальных заявлений), но только прокремлёвские журналисты, но и – увы! – подавляющее большинство русских православных авторов, пишущих на политические темы.

Между тем до тех пор, пока эта важнейшая политическая истина не станет достоянием самых широких слоёв русского общества, пока она не превратится в очевиднейшую банальность для любого российского политика, дело Русского Возрождения будет буксовать в смрадном либеральном болоте, несмотря на все наши усилия. Политический механизм демократии изначально был задуман и веками шлифовался как оружие разрушения христианских государств. И приспособить его для цели совершенно противоположной – для возрождения Российской империи, т.е. исторической, традиционной русской государственности, неразрывно связанной с православным мессианством Третьего Рима – совершенно невозможно.

Для этого необходим принципиально иной исторический инструмент – Русская диктатура!

Ещё в 1994-м году митрополит Иоанн (Снычёв) писал в своей знаменитой «Русской симфонии»: «Все идеи демократии замешаны на лжи. Уже в определении – ложь! Слово это переводится на русский язык как «власть народа» или «народоправство», но ни в одной из стран, считающихся демократическими, народ на деле не правит.

Политическая основа демократии – всеобщее прямое избирательное право – явление аморальное и

разрушительное, ибо развивает политический цинизм до невероятных размеров, делает народ объектом безчестных манипуляций, получающих, при современном развитии средств массовой информации, поистине безудержный размах.

Идеологическая основа демократии как мировоззрения выражается знаменитым лозунгом французской революции: «Свобода, равенство, братство». Но во Вселенной нет равенства – она безконечно разнообразна и строго иерархична; нет и абсолютной свободы, ограниченной взаимозависимостью и закономерной упорядоченностью явлений; нет бесодержательного братства – ибо нравственное чувство человека всегда избирательно.

Юридически-правовая основа демократии – тезис о естественных (прирожденных) правах человека, столь же искусственна и лжива, как предыдущие. По сути своей она является лишь абсолютизацией индивидуализма,



своей западно-европейскому «менталитету» и исторически глубоко чуждого русскому национальному и религиозному самосознанию.

Экономическая основа демократии – финансовый, спекулятивный капитал. Это им сконструирована современная бездуховная «технологическая» цивилизация, в которой человек лишается последних остатков совести и душевного здоровья, превращаясь в полуживотное-полумеханизм – безличный винтик в гигантской машине, имеющей единственную всепоглощающую цель: деньги, деньги, деньги... Грехи и страсти падшего человека раздуваются до невероятных размеров, сознательно стимулируются и становятся источником безсовестной, бесчестной наживы. Государство криминализируется, опутывается всепроникающими мафиозными связями и – неотвратимо движется к распаду.

Либерально-демократическая идея для того, собственно говоря, и предназначена, чтобы подточить, ослабить устои крепкого, традиционного общественного устройства, разрушить его духовные, религиозные опоры, разложить национальные государства и – постепенно, незаметно, не ощутимо для одурманенного демократическим хаосом общества – передать бразды правления над ними транснациональной «мировой закулисе»... Сегодня эта теневая власть рвется к мировому господству. И Россию пытаются подвергнуть той же операции, что и прочих, чтобы превратить в покорное орудие выполнения своих глобальных планов.

Итак, с точки зрения государственно-политической демократия есть инструмент разрушения русской христианской имперской государственности. С точки зрения экономической демократия инструмент ограбление русских богатств. С точки зрения идеологической она – орудие подавление русского национального и религиозного самосознания, а с точки зрения национальной – оружие геноцида русского народа. По сути своей современная либеральная демократия является худшей разновидностью богоборческой тирании, самой страшной формой политического сатанизма и оголтелого христоненавистничества.

И бороться с ней можно только с помощью Русской диктатуры, т.е. диктатуры русских традиционных державных и духовных ценностей: православных, имперских, мессианских, вселенских...

КРАСОТА ДИКТАТУРЫ

Вспомним древнеримского сенатора Катона-старшего: «Carthago delenda est, Carthaginem delendam esse» – «Карфаген должен быть разрушен!». Не демонтировав механизмы сатанинской демократии и богоборческого либерализма, мы не сможем восстановить Россию. Другое дело, что такой демонтаж, конечно, не может быть одномоментным актом, который неизбежно выродился бы в мятеж и хаос. Он должен стать последовательным, целенаправленным, хорошо продуманным и умело управляемым процессом. А политическим инструментом такого демонтажа может быть только Русская диктатура, в основе которой будут лежать истинные народные «черносоленные» ценности, идеалы и святыни.

Этот очевидный, на мой взгляд, тезис сегодня яростно оспаривается даже не либералами – что было бы естественно и неудивительно – но вполне патриотическими и православными публицистами.

А между тем «термин «диктатура» недопустимо употреблять как синоним термина «тирания». Диктатура может возникнуть при любой форме осуществления государственной власти: монархии, аристократии и демократии. Наделение чрезвычайными полномочиями главы государства в период острого внешнего или внутривнутреннего кризиса для спасения нации и государства в принципе характерно для всех политико-правовых режимов, даже если подобные действия не предусмотрены Конституциями этих стран».

В современной России все причины, требующие не-

замедленного введения института диктатуры: экономические, внешнеполитические, духовно-религиозные, – налицо. Не берусь судить, способен ли Путин стать полноценным Диктатором (лично я против этого сегодня возражать бы не стал), но тот факт, что только русская диктатура способна положить конец нынешней русской смуте, на мой взгляд, – не подлежит никакому сомнению.

Впрочем, если кого-то коробит само слово «диктатура», то я не вижу смысла за него цепляться. Как говорит наша пословица: хоть горшком назови, только в печь не сажай... Давайте заменим словосочетание «русская диктатура» на какое-нибудь иное, скажем «русский порядок». Годится? Если нет, каждый может предложить тот термин, которые кажется ему наиболее удачным.

Важно другое. Суть в том, что в рамках такого государственного устройства должно быть политически и юридически зафиксировано, что главной, важнейшей целью государственной политики является возрождение традиционной русской имперской государственности, возрождение Москвы – Третьего Рима, опирающегося на традиционные русские идеалы и святыни, на мессианское самосознание православного русского народа. И – через запятую, в конце абзаца – «на все иные народы, связавшие с русскими свою историческую судьбу в рамках единого государства». Никаких необоснованных привилегий и преференций этническим русским такая государственно-политическая конструкция не даёт. Эта констатация всего лишь ясно расставляет акценты и приоритеты государственной политики.

ВЫБОР НЕВЕЛИК

Что же может умирающий либерализм, увядающая демократия противопоставить грядущей русской диктатуре? Только одно: революцию, бунт, мятеж, смуту, которые разрушат российскую государственность как таковую и отбросят нас назад на долгие годы в нашей борьбе за возрождение Святой Руси. Революцию, результатом которой станет жесточайшая либерально-сатанинская, содомско-фашистская тирания, с ужасами которой не сможет сравниться никакой ГУЛАГ...

Обратите внимание: стоило Кремлю в последние годы чуть-чуть изменить свой прежний антирусский курс, чуть-чуть пригисить накал антирусского хазарского воя, чуть-чуть сдвинуться в направлении державного возрождения бывлой русской славы, вся либеральная свора в едином порыве заверещала: долой! Долой! Долой! Долой! Долой «кровавый гэбэшный режим»! Долой «полицейскую путинскую тиранию»! Долой «проворовавшихся путинских сатрапов»! Да здравствует революция! Сметём ненавистных бюрократов-коррупционеров! Вперёд на баррикады, на площади, на бой с ненавистным ОМОНОм!

И печальнее всего, что эти лукавые лозунги, истерически провозглашаемые экзальтированными хазарскими провокаторами и продажными русскими шабесгоями, подхватила наивная и доверчивая часть русских патриотов, русских националистов, искренне озабоченных судьбами родной страны...

Неужели история Великой Русской Катастрофы XX века нас ничему так и не научила? Вспомним: в 1905-м году известный либеральный журналист и масон Александр Амфитеатров восхищённо писал: «Евреи делали революцию, делают и будут делать до тех пор, пока революционные преобразования не одолеют русскую государственность, и она падёт в прах. Евреи не могут не делать революции, потому что социальная революция – их назначение среди народов. Сегодня совесть Европы вооружилась догматами великих мыслителей, рождённых и воспитанных еврейством, чтобы разрушить церкви и государства... Еврей осуждён на революционерство».

Через сорок пять лет после Амфитеатрова знаменитый русский мыслитель Иван Ильин, провидя неизбежное падение СССР, созданного на русских костях этой самой революцией, предупреждал будущих русских патриотов (то есть нас, сегодняшних): «Русский народ выйдет из революции нищим. И вот когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всеороссийский хаос лозунг: «Народы бывшей России, расчленийтесь!», то откроются две возможности: или внутри России станет Русская национальная диктатура, которая погасит этот гибельный лозунг и приведёт Россию к единству, или же такая диктатура не сложится и территория страны закипит безконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами...»

Кстати, именно к наследию Ивана Ильина обращался в конце своего второго президентского срока Путин, подтверждая цитатами из этого русского классика тезисы своего послания Федеральному Собранию.

Итак, наш выбор невелик: еврейская революция или русская диктатура. Третьего не дано. Я выбираю диктатуру. И категорически отказываю в любой поддержке либерально-революционной тусовке, вне зависимости от того, сколь привлекательные лозунги она пишет на своих знамёнах!

Внутренний покой и внешняя стабильность смертельны для русофобов и богоборцев, которые задыхаются в такой политической атмосфере, как микробы в спиртовом растворе. Не отсюда ли вспыхнувшая, как по волшебству, любовь болотных либералов к «оранжевым революциям», их неожиданная готовность крушить ими же созданную «демократию» в едином порыве с ненавистными прежде коммунистами и даже русскими националистами?

Не отсюда ли все вопли нынешних «радетелей за народ» о «грядущей диктатуре», «возрождении тоталитаризма», «полицейском государстве» и «попрании демократии»? Ведь всем понятно, что русская национальная диктатура, если таковая будет установлена, со всей решительностью станет пресекать любые поползновения разномастных революционеров вновь ввергнуть наш народ в пучину хаоса и братоубийства.

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

Неужели после двадцати с лишним лет либерального антирусского погрома могут ещё оставаться сомнения относительно истинных целей лукавых демократических борцов с «путинской диктатурой»? И на Путина, и на диктатуру им равным счётом наплевать. Им нужно любыми путями взорвать хрупкий внутренний мир в нашей стране. Сегодня в России богоборческая, сатанинская революция вновь лихорадочно ищет горячий материал для новой русской смуты.

Либерально-талмудический упырь остервенело жаждет русской крови – потому что именно русская кровь является главным горячим материалом для его революционных устремлений, главным топливом русской смуты, без которой дни этого адского отродья на нашей земле сочтены! Именно ради этого доллары и евро текут в карманы продажных «правозащитников», а проворовавшиеся «борцы с коррупцией» призывают выйти на улицы, под дубинки ОМОНа, наивных и доверчивых москвичей...

Обидно, что многие честные и искренние русские патриоты ведутся на эту дешёвую провокацию.

РУССКОЕ СЧАСТЬЕ ПОСЛЕДНИХ ВРЕМЁН

Сегодня уже не вызывает сомнений тот факт, что мир стоит на пороге грандиозных перемен. Что грядущие годы станут для всех нас временем серьёзных испытаний.

Как же нам подготовить Россию к вхождению в эту грозную, грозную эпоху?

Синтез всего лучшего, что было в России Царской и России Советской, – вот единственный ключ к успеху. Только соединение политической практики сталинизма – самоотверженности, жертвенной, беспощадной – с исконными черносотенными, православно-монархическими идеалами русского народа может нынче заложить прочное основание новой Российской Империи.

Кремлю сегодня позарез нужна своя Опричнина. Своя Чёрная сотня. Свой «орден рыцарей-меченосцев», этакий «православный русский НКВД» двадцать первого века. Нужна прочная социальная опора, кадровый резерв власти, надёжный инструмент развития, орудие государственной воли и политической борьбы.

И если в ближайшее время Кремль не сумеет создать такой инструмент, не сумеет сформировать широкое народно-патриотическое движение, на которое он мог бы опираться в своей войне с внешними и внутренними врагами России, Путин рискует повторить судьбу Хусейна и Мубарака, Милошевича и Каддафи. На это, кстати, ему уже не раз прозрачно намекали высокопоставленные западные «доброжелатели»...

Итак: только Русская Диктатура сможет положить конец вековой русской смуте, начавшейся масонским заговором 1917-го года, отстранившим от власти законного Русского Царя и предавшим его в руки убийц-сатанистов. Смуте, поныне бушующей на просторах нашей Родины под лукавыми и лживыми лозунгами богоборческого либерализма и безбожной демократии.

Только Русская Диктатура сможет вернуть политическую власть в России её исконному хранителю и заступнику – русскому народу, с тем, чтобы он затем благоговейно сложил эту власть у священного подножия

царского трона Помазанника Божия – Самодержавного Русского Царя.

Только Русская Диктатура может обеспечить выживание и единство страны в условиях надвигающейся глобальной катастрофы и новой Мировой войны.

Только Русская Диктатура может объединить расчлennённый ныне врагами русский народ, вернуть Российской Державе её законные, естественные, исторически сформировавшиеся границы.

Иначе – все ужасы либеральной революции с её безумным кровавым террором, иступлённым талмудическим христорборчеством и маниакальной русофобией вновь встанут в повестку дня.

Да не будет сего!

Вопрос уже не в том, возможно ли национальное и духовное возрождение русского народа и российской государственности. Не в том, сможем ли мы свергнуть постылое иго, сумеем ли освободиться от гнёта русо-навивистников и христорпродавцев, вырвать политическую власть в стране из рук врагов России и нашего народа. Вопрос лишь в том, когда это произойдёт и какую цену предстоит заплатить русскому народу за возрождение Святой Руси в её новой державной форме, в новом государственном теле...

Нас, русских, ждёт счастливое, прекрасное, великое и грозное время. Время огненных испытаний и жестоких битв, горьких потерь и великих побед. Время подвига и благородства, самопожертвования и великодушия, самоотверженности и исповедничества. Грядущие мировые катаклизмы, войны и катастрофы разрушат гнилое логово порочной, потребительской, богоборческой цивилизации и культуры. И когда в этом взорванном мире повеют свежие ветры Божьего гнева, тогда историей вновь будут востребованы лучшие качества русского народа: мужество и стойкость, презрение к смерти, любовь к Родине, верность Богу, святая ненависть к врагам веры и отечества, грозная решимость добиваться победы любой ценой. Вместо брокеров и трейдеров, местечковых телехомячков и гламурных педерастов России вновь потребуются воины и герои, молитвенники и аскеты, подвижники веры и любви.

Нет на земле счастья больше, чем умереть в бою за родные святыни. В первые века христианства величайшие угодники Божии, отшельники и пустынники, покидали свои кельи, выходили из затвора и шли в города, на площади и ипподромы, на духовный пир, духовный бой чтобы исповедать свою святую веру и радостно умереть за Христа. И они кровью своей, жертвой своей, смертью своей побили мир, завоевали его Христом и для Христа, и воскресли во Христе для вечной блаженной жизни в Царствии Небесном, в раю сладости Божией!

Россия, если только мы не отторгнем её от Бога своей трусостью и ложью, своим дешёвым «гуманизмом» и лукавой «моралью», стоит ныне накануне последнего своего всемирного взлёта. Накануне великого Русского Возрождения, православного расцвета, имперского ренессанса. И порукой тому кровь бесчисленных сонмов новомучеников Российских, за Христа и Святую Русь убиенных.

НЕ БОЙСЯ, МАЛОЕ СТАДО!

Мнится мне, что уже недалеко то время, когда последний, грядущий Русский Царь изымет израненную, истерзанную Россию из рук нынешних временщиков, чтобы представить её Христу Господу славной, сияющей,

Еврей Кличко выступает на одной сцене с нацистами и призывает отменить термин Великая Отечественная война.

Один из руководства Евразийского еврейского конгресса и глава ВААД Украина Иосиф Зисельс не замечал факельные шествия нацистов, выступал на сцене майдана в поддержку нацистов и националистов под портретом Бандеры. И регулярно даёт интервью «майдан - это мирная акция».

Главный раввин Украины американец Блайх не замечал вооружённых боевиков, факельные шествия бандеровцев, призывы со сцены майдана брать оружие,

не видел портретов Бандеры и свастики в мэрии Киева - но он обвинил Россию в угрозе евреям Украины...

И это только малая толика вопиющих фактов мерзкой еврейской реальности.

Вы тоже сделаете вид, что этого не было, не видели, не заметили, не поняли, вы из «еврейской солидарности» свою еврейскую сволочь не критикуете?

Ну, тогда не удивляйтесь новому Холокосту! Благодаря вам к власти придут нацисты и бандеровцы. «Бандера при-йде - порядок наведе» - кричат боевики - ждите, колокол звонит по вам!»

Неужели забыли?

- бабушку Кличко звали Тамара Ефимовна Этинзон;
- дедушка Юли Тимошенко – Абрам Кельманович Капительман;

- мама Сени Яценюка – Мария Григорьевна (в девичестве Бакай) принадлежит к старинному иудейскому роду, восходящему к авторитетнейшему толкователю Талмуда, раввину Бакай;

- бабушка руководителя «Свободы» Тягнибока носила истинно украинскую фамилию Фротман;

- олигарх Порошенко при рождении был Вальцманом;
- Луценко имеет израильский паспорт;
- бывший одесский мэр, правая рука Кличко, – Эдуард Иосифович Гурвиц и т.д. и т.п....

Аристарх Рабинович. Газета «Русский Вестник».

радостной, обильно омытой русской кровью, богатою святой верой и непоколебимой верностью Богу своему...

И тогда дожившие сподобятся услышать от Господа священные слова Апокалипсиса: «Я есть Первый и Последний, Имеющий меч обоюдоостр, Держащий семь звёзд в деснице Своей. Я есть Святой Истинный, испытующий сердца и утробы.

Знаю твои дела, и скорбь, и нищету, и любовь, и веру, и службу, и терпение твоё.

Вот, Я отворил пред тобою дверь, и никто не может затворить её. Ты сохранил слово Мое, и не отрекся имени Моего. И как ты сохранил слово терпения Моего, то и Я сохранию тебя от години искушения, которая придёт на всю вселенную».

Я верю – страдания и беды, несчастья и скорби – все, что омрачает ныне наше национальное бытие – все пройдёт, минует, канет в лету, перемолотое великой, жизнеутверждающей, благодатной силой русской жизни, русского мира, русского православного духа. Лишь бы мы только остались верными Богу и своему русскому долгу, русской вере, своей нелегкой русской судьбе.

Много лет назад архиепископ Иоанн Шаховской, тяжело переживавший муки эмиграции в Сан-Франциско, сказал: «Пусть умолкнут те, которые не имеют крыльев, чтобы воспарить от человеческого страдания к славе Божией! Эти крылья даёт жаждущим Христос, и они называются верой, которая начинается надеждой и кончается любовью». Сии светозарные крылья по милости Божией давно дарованы Русскому сердцу за терпение, веру и верность, за готовность к бескорыстной жертве и смиренное мужество.

В конце XX века знаменитый афонский старец Паисий (Эзнепидис) говорил: «Если бы Христос удостоил меня жить так, как я хочу и умереть молодцом, то я просил бы смерть в бою, на передовой. Сейчас такое время, что умереть, пойти на исповедничество, пожертвовать собой стоит уже ради того, чтобы не торжествовали хулители наших святынь... В ту эпоху, которую мы переживаем, следует ярко сиять. Сегодня мир нуждается именно в этом».

Я верю, что русское сердце не потеряло своей благодатной способности к такому жертвенному сиянию. И если не над нами, то над нашими детьми несомненно сбудется пророчество, реченное еще в середине прошлого века великим во святителях чудотворцем, епископом Иоанном (Максимовичем).

Изобильно облеченный дарами Божией благодати, старец Божий пророчествовал так: «Отряхните сон уныния и лености, сыны России! Воспрями, восстань Русь – ты, которая из руки Господней выпила чашу ярости Его! Когда окончатся страдания твои, правда твоя пойдет с тобой и слава Господня будет сопровождать тебя. Придут народы к свету твоему и цари ко восходящему над тобой сиянию. Тогда возведи окрест очи твои и виждь: се бо придут к тебе от запада, и севера, и моря, и востока чада твои, в тебе благословящие Христа во веки...».

Да будет так! Аминь.

Константин Душенов, газета «Русский Вестник»

От редакции:

Тема этой статьи широко раскрыта в новом фильме К.Ю. Душенова «В поисках русской крови», который можно заказать по телефону (СМС):8-929-782-06-51 (указать полные адрес, Ф.И.О. заказчика). Фильм на DVD-диске будет выслан наложенным платежом.

КТО И ЗАЧЕМ СОЗДАЛ ГРАНИЦЫ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ И КАК ВОССТАНОВИТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

До 1917 года подавляющая часть юго-восточных территорий, входящих ныне в состав Украины, не считалась историческими землями Малороссии (Украины), а входила в состав Новороссийского генерал-губернаторства с центром в Одессе. Новороссия состояла из губерний Таврической, Херсонской и Екатеринославской, всегда считавшихся великорусскими землями (малороссов там было не более трети).

После крушения императорской власти германские войска начали наступление на Россию и вынудили большевиков подписать Брестский мир, установив своей волей новые границы Украины, в которые кроме исторических земель Малороссии вошло все Новороссийское генерал-губернаторство с великорусскими губерниями. Сейчас историкам хорошо известно, что вся большевистская верхушка была платными агентами германского генерального штаба. Но даже и после крушения германской империи и бегства их бывших хозяев большевистские власти не исправили границы Украины, установленные Германией, и посчитали необходимым сохранить их в интересах своей антирусской политики, которую они проводили огнем и мечом.

Таким образом, современная юго-восточная Украина не может считаться коренными украинскими землями, а всегда будет тянуться в сторону России, ибо подавляющую часть его населения составляют русские и люди с российским менталитетом. Об этом свидетельствуют нынешние события в этом регионе.

Для решения этого вопроса необходимо проводить курс на создание в юго-восточных землях бывшей Новороссии особого федерального автономного округа, пока в составе Украины, а затем, после проведения референдума (с положительными итогами), приветствовать движение этого округа по пути Крыма.

**Олег Платонов.
Газета «Русский Вестник».**

МНЕНИЕ ЕВРЕЯ О СОБЫТИЯХ НА УКРАИНЕ

Сегодня мы видим явление еще более мерзкое, чем нацизм и фашизм.

Запредельная мерзость - это евреи, поддерживающие нацистов и оправдывающие их. Эти евреи не замечают свастики и красно-черных знамен УПА на майдане в Киеве. Молча «не замечают» факельные шествия. Более того, некоторые финансируют лагерь подготовки боевиков и нацистские партии. Есть раввины, которые нацистов называют борцами за свободу...

Мы привыкли носить с Холокостом и рассказывать, какие мы, евреи, несчастные - но откройте глаза и посмотрите на реальность в Украине!

Что вы скажете своим знакомым неевреям теперь?

Что евреи бедные и гонимые?

Что вы скажете жителям Украины, когда сегодня евреи в первых рядах нацистского государственного переворота и уничтожения Украины?

Да, я знаю, что все это американские еврейские игры и Израиль по своей воле тут не принимает участие. Потому как Израиль - давно колония США и сам ничего не делает даже внутри страны. Уверен что посол Израиля принимает лично командира боевиков майдана Дмитрия Яроша наверно только потому, что его США заставили...

Но вас, обычных евреев, кто заставил молчать?

Или вы не видите эту мерзость как еврейская молодежь Украины уже считает фашистские флаги УПА и портреты Бандеры - нормальными, вам тоже нормально?

Еврей Коломойский финансирует партию «Свобода» и их боевиков, евреи Порошенко, Пинчук финансируют майдан и боевиков и напрямую связаны с расстрелом людей снайперами. Все они через свои ТВ каналы называют вооруженных боевиков не иначе как «мирные протестующие».





ПЕВЕЦ СВЯТОЙ РУСИ ПОЭТ СЕРГЕЙ БЕХТЕЕВ

К 135-летию со дня рождения русского национального поэта Сергея Бехтеева (7.04. 1879 - 4.05. 1954)

Имя этого поэта известно в наши дни немногим: в основном людям с православно-патриотическими убеждениями, исследователям-историкам и литературоведам, любителям и ценителям русской старины, сторонникам воссоздания в стране священной православной монархии под водительством Помазанника Божия...

Сергей Бехтеев никогда в жизни не был широко публичным и знаменитым человеком на литературном поприще - ни в России, ни в вынужденной почти 34-летней эмиграции. Его поэтические книжечки издавались весьма скромными тиражами и далеко не всегда были, вероятно, востребованы читателями. В Советском же Союзе на поэтическое творчество бывшего лицеиста, кавалера гвардии, дворянина, участника Белого сопротивления и подавно был наложен строжайший запрет, так что даже специалисты по литературе современности в те времена вряд ли могли что-либо знать об этом поэте. Лишь изредка, в некоторых советских фильмах, повествующих о русских эмигрантах, - этих «заблудших душах» и «отщепенцах трудового народа», звучали песни на проникновенные стихи какого-то безымянного автора (к примеру, в телесериале «Государственная граница», 1980 г.). Какого именно автора Вы, конечно же, догадались!

Поэта Сергея Бехтеева можно отнести к категории очень несвоевременных и неудобных поэтов. Он очень несвоевременно написал уже на третий день после отречения Государя Николая II стихотворение «Николай II», которое по идеологическим причинам уже не могла опубликовать ни одна российская газета или журнал. Ах, какие же страшные слова были в том возмутительном стихе, написанном в Орле:

*Пройдут века; но подлости народной
С страниц истории не вычеркнут года:
Отказ Царя, прямой и благородный,
Пощечиной вам будет навсегда!*

А какой эпиграф посмел он поставить к этому стихотворению:

*Как женщина, ему вы изменили,
И как рабы, вы предали Его.*

М.Ю. Лермонтов

И это на фоне всеобщего ликования, когда даже многие маститые архиереи, поддавшись революционной эйфории, открыто приветствовали революцию и молились о «благоверном Временном правительстве», прекратив помянуть Государя и Его Августейшую Семью даже в келейных молитвах. Весьма характерны были тогда подобные, скажем, проповеди: «...Николай II со своею супругою Александрою так унизили, так посрамили, опозорили монархизм, что о монархе, даже конституционном, у нас и речи быть не может. В то время, как наши герои проливали свою драгоценную кровь за отчизну, в то время, как все мы страдали и работали во благо нашей родины, Ирод упивался вином, а Иродиада бесновалась со своими Распутными!»

Из речи епископа Енисейского и Красноярского Никона (Бессонова) 12 марта 1917 г.» (Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. Составитель Бабин М.А. Изд. «Индрик» 2008, стр. 80).

А вскоре Бехтеев сочинил и целый ряд других пронзительных патриотических и обличительных, но совершенно неуместных по отношению к новой политической власти и ситуации в стране стихотворений, некоторые из которых активно распространялись по стране среди верноподданных в виде листовок... В сербской эмиграции, являясь монархистом-легитимистом, он весьма некстати вдруг стал обличать круг лиц, близких к провозгласившему себя Императором в изгнании Великому князю Кириллу Владимировичу. Переехав в Ниццу, не ожидая для многих, поэт стал служить старостой в храме, относящемуся по юрисдикции к Московской Патриархии. Находясь в изгнании, где постепенно среди русских эмигрантов стали преобладать либерально-демократические и даже просветские идеи, он с очень завидным постоянством несвоевременно продолжал воспевать Святую Русь, русских царей, русскую старину, которую называл не иначе, как святой. Никакие политические события, произошедшие в России и в мире после гражданской войны фактически не нашли отражение в стихах Бехтеева. Он продолжал писать по-прежнему лишь о милой его сердцу Царской России-Святой Руси, думать о её

возрождении, воспевать русских благодетелей Царей, мечтать о возвращении на Родину:

*Что мои страданья?
Что мои мученья?
Только бы дождаться
Утра воскресенья.
Только бы вернуться
Мне в места родные
И увидеть храмов
Главы золотые.
Любоваться видом
Нив и рощиц милых,
И молиться снова
На родных могилах.*

Ницца. 1938 год

И всё же интерес к творчеству Сергея Бехтеева возник немалый, причём именно в России, которой он посвятил столько замечательных и проникновенных песенных стихов. В 1996 году в Москве под редакцией протоиерея Александра Шаргунова впервые в стране была издана маленькая, но очень знаковая книжечка избранных стихов Сергея Бехтеева с авторским названием «Песни русской скорби и слёз». Вскоре с таким же названием стихи Бехтеева были изданы в Подольске (издательство «Славянская школа»). В 2000 и 2002 годах поэтические книжечки со стихами своего земляка наконец-то напечатили орловчане. В том же 2002 году под попечением Успенского подворья Оптиной Пустыни (Санкт-Петербург) появился наиболее капитальный сборник поэтических произведений Сергея Бехтеева «Грядущее», со вступительным словом Галины Счастной. Наконец, в 2008 году, после многолетней работы автора этих строк, в петербургском издательстве «Царское Дело» вышла книга «Певец Святой Руси», в которой впервые наряду с публикациями стихотворений поэта почти на 400 страницах была представлена история его жизни, дан развернутый анализ творчества, представлена историческая справка, касающаяся древнего дворянского рода Бехтеевых и его отдельных представителей. Следует особо отметить исследователей, внесших существенно большой вклад в дело изучения жизни и творчества Сергея Бехтеева. Назову их имена: это москвички Ирина Лилль и Алла Дьякова, петербуржец профессор-филолог Сергей Николаевич Азбелев, орловчанин Константин Грамматчиков.

Портрет Сергея Бехтеева работы художницы Ксении Вышпольской из Санкт-Петербурга на сегодняшний день, без сомнения, следует признать как самый удачный.

В 2009 году, в Ельце, при поддержке «Бехтеевского фонда», созданного в 2008 году в Воронеже, была издана монография «Бехтеевы» (авторы Ляпин Д.А. и Лилль И.Г.), посвященная историческому исследованию елецко-воронежской ветви рода Бехтеевых.

Наконец, в 2011 году «Бехтеевским фондом» была подготовлена к печати книга «Любите, дети, старину» (автор и составитель В.К. Невярович), отпечатанная в ОАО «ИПФ «Воронеж».

На сегодняшний день в «Бехтеевском фонде» аккумулирована и собрана наиболее полная и достоверная информация о поэте, чему предшествовала многолетняя работа в архивах, контакты с родственниками поэта, проживающими ныне по многим странам мира (Бразилия, Испания, Польша, Румыния, Германия, Франция, Бельгия, Италия). Несколько дальних родственников поэта уцелели после революции и в нашей стране, и ныне их потомки проживают в России. Своих же детей у Сергея Бехтеева, по официальной версии, не было.

Чем же дорог для нас ныне Сергей Бехтеев и почему интерес к его творчеству неизменно возрастает из года в год? Свидетельством этого утверждения могут служить ежегодно проводимые, посвященные его имени научные конференции, Бехтеевские чтения, концерты и музыкально-поэтические вечера; множится также количество песен, написанных на

его слова, и самих певцов - исполнителей бехтеевского наследия, начиная с Жанны Бичевской и детского хорового коллектива при петербургском соборе Владимирской иконы Божьей Матери под управлением регента и композитора Ирины Болдышевой и кончая исполнителями в стиле рок. Увековечена память поэта Сергея Бехтеева и в названии улиц (город Липецк; и в проекте его именем будет названа улица в г. Задонске). Стихотворения поэта запестрели в православных календарях и альманахах, его имя и знаменитое стихотворение «Молитва» упоминаются, кажется, в каждой книге, посвященной Святым Царским страстотерпцам.

Сергей Бехтеев по праву принадлежит к поэтам русского национального достоинства. Ещё И.С. Тургенев призывал возводить достойных русских поэтов в ранг именно национальных. а не народных: «...



выставлять лозунг народности в искусстве, поэзии и литературе свойственно только слабым, ещё не созревшим или же находящимся в порабощенном, угнетённом состоянии». А Н.В. Гоголь обращал внимание на библейский лиризм и царственность у лучших русских поэтов. Действительно, царственные гимны наших поэтов всегда удивляли иностранцев своей красотой и возвышенностью. Ещё при жизни Сергея Бехтеева современники называли Царским поэтом, Царским гуслиром, певцом Святой Руси. Ныне его именуют ещё нередко поэтом-пророком, поэтическим летописцем кровавой драмы России. Сергей Бехтеев - один из последних русских поэтов классического пушкинско-лермонтовского направления. Его поэзия свободна от пролетарской и интернациональной цензуры, она есть высокая песнь его души, отражение его молитв и дум о России, прошлой, настоящей и будущей. Над стихами поэта плакал последний русский Царь Николай II. Этому событию посвящено стихотворение Бехтеева «Царские слёзы» (моим врагам):

*Я ненавиستن вам!.. Скажите, не за то ли,
Что к правде я открыто призывал,
Что, обличая ложь, и гнет кровавой воли,
Безумье наших дней я смело бичевал,
Разоблачая зло и козни темных сил...
Чего ж мне ждать... мне ничего не надо,
Мне то дано, чего не силось вам,
Те слезы Царские — бесценная награда,
Алмазы дивные к последним орденам...*

Стихотворение Сергея Бехтеева «Молитва», переписанное рукой В.К. Ольги, было найдено среди бумаг расстрелянной Царской Семьи в Екатеринбурге. Об этом знают многие. Но не все, вероятно, знают о том, что этот бехтеевский поэтический шедевр переписывался и рукой самой Государыни Императрицы Александры Федоровны, которая отсылала «Молитву» в письма к верным своим друзьям, пока ещё была возможность осуществлять переписку.

С 1920 по 1929 гг. поэт проживал в Сербии. За этот период им были созданы сборники стихов «Песни русской скорби слёз» (два самостоятельных выпуска, 1923), роман в стихах «Два Письма» (ошибочно принятый некоторыми ис-

следователями за автобиографический, 1925), лирический поэтический сборник «Песни Сердца» (1927). Сербский период эмиграции характеризуется активной общественно-политической деятельностью поэта, возглавлявшего Новисадскую монархическую организацию и редактировавшего православно-патриотическую газету «Русский Стяг».

С конца 1929 года по 1954 год поэт проживал в Ницце, где в течение 16-ти лет служил ктиторм в русской церкви во имя Державной иконы Божией Матери.

Во Франции ему удалось издать свои стихи, объединенные в сборники «Царский Гуслир» (1934) и «Святая Русь» (1949, 1950, 1951, 1952) - четыре самостоятельных выпуска.

Наделенный редким поэтическим даром провидения, Сергей Бехтеев остро чувствовал свою миссию поэта-проповедника, обличителя и даже пророка (вспомним по аналогии пушкинского «Пророка», дабы понять состояние души поэта, осознавшего своё Высокое предназначение). Но пронзительно яркое слово поэта-изгнанника, к сожалению, не было услышано не только в России, находящейся за непроницаемым железным занавесом, но и его современниками за рубежом. Голос Царского гуслира оставался поистине гласом «вопиющего в пустыне»

Наглядным примером, раскрывающим мучительные раздумья поэта, чувства его неудовлетворенности и порою почти фатальной безысходности, может служить его стихотворение «Проповедь» (Страшный сон), в котором поэт отождествляет себя со старым священником, тщетно пытающимся донести свои слова до людей, души которых наглухо закрыты и неспособны к восприятию живых и вещных глаголов...

ПРОПОВЕДЬ

Страшный сон

*Из Царских Врат, как старый иерей,
Служитель Бога и слуга Царей,
Любовью к родине и к правде окрылен,
Я вышел в трепете для слова на амвон...
Уста отверзлись... Голос зазвучал...
Я говорил... я плакал... я взывал...
Я умолял собравшихся людей
Покаяться... смириться...
стать добрей...*

*Не мстить врагам...
с собой не враждовать...
И злом на зло другим не отвечать...
Я звал к любви... к забвенью всех обид;
Будил заснувший непробудно стыд,
Молил вложить в ножи кровавый меч,
Покинуть путь междоусобных сеч
И, кончив нехристей*

*кровавый произвол,
Молить Царя вернуться на престол...
Я говорил... я плакал... я взывал,
Но злобный великан*

*передо мной молчал,
И понял я в тревоге наконец,
Что не найти мне слов
для каменных сердец.
Что голос истины толпою позабыт,
Что дьявол победил,
что в душах он царит
И не вернут мои молящие уста
Родной народ, отпавший от Христа...
И, голову склонив и отступив назад,
Закрыв я двери древних Царских Врат...*

Ницца. 1948 год

Вместе с тем поэт искренне верил в грядущее торжество Православия и монархической идеи в России, в воскресение Святой Руси.

Многие из его пророческих стихов подтвердила своей справедливостью и поразительной точностью сама жизнь.

До последнего времени Сергей Бехтеев оставался самым замалчиваемым русским поэтом. Причина этого вполне очевидна: само творчество поэта - есть истину страшный документ, убийственно точное и яркое свидетельство очевидца, обличающее ложь и клевету, которые всё ещё господствуют ныне в оценках исторических событий трагедии России - Святой Руси. Ныне «несвоевременная» поэзия Сергея Бехтеева становится удивительно своевременной и актуальной. А его имя, без сомнения, займет достойное место в будущей антологии русской поэзии.

**Владимир Невярович,
директор благотворительного
«Бехтеевского фонда»,
член Союза писателей России**



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

РУССКИЙ ВОПРОС В XXI ВЕКЕ

22 февраля 2014 года в Александровском императорском лицее Санкт-Петербурга прошла международная научно-практическая конференция «Русский вопрос в XXI веке: сохранение народонаселения», организованная «Собором православной интеллигенции Санкт-Петербурга» и информационно-аналитической службой «Русской народной линии».

Глубоко и разносторонне были затронуты самые острые вопросы современности. Был заслушан 21 доклад. 12 выступавших имеют звание профессора и степень доктора наук, являются академиками РАН, Петровской и других академий наук. Выступали известные ученые, писатели, священники и крупные общественные деятели.

В ходе заседаний были заслушаны сообщения, посвященные вопросам сохранения народонаселения России, ее дальнейшего духовного, научного, экономического и демографического развития. В докладах и в ходе их обсуждения были выявлены две основные тенденции: тревога за настоящее и будущее нашей Родины, основанная на реальных фактах вымирания славянского населения России, резкого ухудшения его духовной морально-нравственной составляющей, значительного падения уровня образования, промышленного развития нашей державы. Вместе с тем, в докладах были указаны причины и предложены конкретные пути выхода из настоящего всеобъемлющего кризиса страны.

В выступлениях прозвучали данные о ценностно-нравственной поляризации нашего общества. О том, что с потерей четких духовных ориентиров, при отсутствии модели идеального гражданина нашей страны все больше людей скатываются в безнравственность и греховность как норму поведения. Началось разрушение базисных, совестных начал человеческой личности. Под мощным воздействием массовой культуры прививается безразличие ко греху, принятие его как нормы, что обозначается модным иностранным словом – толерантность.

Одновременно, при помощи современных технологий и технических средств, выстраивается глобальная (транснациональная) система тотального контроля и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом. Главные цели ее архитекторов и строителей – окончательное уничтожение суверенитета независимых

национальных государств, разрушение всех традиционных нравственных ценностей, превращение человека в обезличенный пронумерованный «биообъект», лишение его богоданной свободы и разрушение в человеке образа Божия. Христианское имя заменяется в электронном варианте на идентификационный номер (СНИЛС), с помощью которого создается единая распределительная база данных из всех сфер жизнедеятельности гражданина.

Готовится законопроект «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» в виде пластиковой карты с электронным носителем информации. Согласно этому законопроекту, электронное биометрическое устройство единого всемирного стандарта станет для его пользователя одновременно источником основных прав и платежным средством. В любой момент система может заблокировать карту «нелояльного» гражданина, лишить его основного документа, удостоверяющего личность и гражданство; прав на жилище, образование и работу, а также лишить всех средств к существованию, то есть превратить человека в изгоя.

Всё это не может не вызывать объективную тревогу у всех ответственных и думающих членов нашего общества. Чтобы сохранить нашу страну и народ, требуются незамедлительные и конкретные действия. Реализуя конституционное право на участие в управлении делами государства, участники Конференции предлагают:

— Освободить нашу страну от колониальной юридической и идеологической зависимости от США и Европейского Союза. Для этого необходимо исключить из Конституции РФ пункт 4 статьи 15, который ввел приоритет международного права над национальным. Фактически это означало введение в России возможности внешнего управления со стороны США, ЕС, МВФ и ВБ.

— Денонсировать все кабальные для нашей державы международные соглашения, превращающие Россию и ее граждан в лишнюю суверенитета, управляемую извне провинцию единого всемирного социума:



Окинавскую «Хартию глобального информационного общества» (2000); документы, принятые на Всемирных встречах на высшем уровне по вопросам построения единого глобального информационного общества в Женеве (2003) и Тунисе (2005); Конвенцию Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (2005), а также соглашение о вступлении РФ в ВТО (2012). Внутренние законы страны должны превалировать над международными юридическими нормами.

— Признать утратившими силу все нормативные акты, принятые во исполнение опасных для нашей страны и ее граждан международных соглашений: «Концепцию формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года № 32, Федеральный

закон № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Федеральный закон № 210-ФЗ от 27 июля 2010 года «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «Концепцию введения в Российской Федерации удостоверения личности гражданина РФ, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ» (утверждена распоряжением Правительства РФ № 1699-р от 19 сентября 2013 года) и ряд других. Внести соответствующие изменения, направленные на сохранение традиционной системы учета в законодательные акты РФ.

— Отменить постановление Правительства РФ № 839 от 23 сентября 2013 года, согласно которому с 1 июля 2014 г. на всей территории России можно будет внедрять в сельском хозяйстве генно-модифицированные культуры.

— Не допустить рассмотрения Государственной Думой ФС РФ антиконституционного и антинародного законопроекта «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, опубликованного в электронной версии «Российской газеты» от 29 января 2013 года и затем размещенного на сайте Правительства Российской Федерации.

— Осуществить разработку и законодательное закрепление основного документа

гражданина России традиционной формы, который: 1) не должен содержать графы «личный код» и любых средств автоматической идентификации личности; 2) не должен содержать сведений о биометрических данных человека; 3) не должен содержать информации, не доступной или не понятной владельцу паспорта; 4) не должен содержать символики, носящей кощунственный или нравственно сомнительный характер; 5) должен иметь графу «национальность», которая будет заполняться по желанию гражданина.

— Снять с рассмотрения в Государственной Думе проект Федерального закона о так называемом гендерном «равенстве» № 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации», который является модельным законом для введения в любой стране новой государственной политики, направленной на уничтожение традиционной семьи, пропаганду разврата с младенчества в самых изощренных и немислимых формах, провозглашение приоритета «прав» извращенцев над сторонниками традиционных семейных ценностей и «позитивную дискриминацию» нормального большинства.

— Принять за основу идеологической парадигмы нашей державы постулаты Православия как более чем двухтысячелетней духовно-нравственной нормы российской жизни.

— Во всех областях культуры и искусства развивать традиционно присущие российскому менталитету ценности правды и добра, осуществлять, как этого требует подавляющее большинство граждан, нравственный контроль за содержанием средств массовой информации, рекламы и интернета.

— Оценивать действия правительства и принятые законы, исходя, прежде всего, из их реальной пользы для увеличения численности и улучшения физического и душевного здоровья коренного народонаселения, для его духовно-нравственного совершенствования.

Участники конференции, понимая все грозные вызовы нашего времени, тем не менее, считают, что в России существует мощный народный потенциал позитивного мировоззрения, прежде всего Православия как религии большинства населения, который при должной поддержке государства позволит преодолеть духовно-нравственный кризис, а значит и демографический.

ИЛИОТРОПИОН

(отрывок из книги)

По Промыслу Божию происходит и приятное и противное нам

Мужественный вождь Иуда Маккавей, возбуждая в своих войнах храбрость в битве с нападающим врагом, сказал им: «Мужайтесь, укрепляйтесь к утру; возьмите оружие и запасы и покажите себя в бою неустранимыми сынами силы, будучи готовыми противостоять этим язычникам. Они думают нас самих и святыню нашу стереть с лица земли - лучше нам пасть на поле бранном, нежели видеть и слышать жалобный крик и стоны нашего народа и поругание нашей святыни. Не робейте мужайтесь! Как угодно будет Творцу Небесному, пусть так и сотворит Он с нами. Мы же, повинувшись благоволению Божию, станем грозно против врага, прочее предоставим Богу. Или Он захочет, чтобы мы побеждены были и пали на поле брани, или Ему угодно будет поразить наших врагов и даровать нам торжество победы: какова будет Его воля на небе, пусть всё так и произойдет!» (см. 1 Мак. 3: 58-60).

Таким же образом говорил Иов своему брату Авессе, приговаривая к ужасному бою: «Будь мужествен, и будем стоять твердо за народ наш и за города Бога нашего, а Господь сделает, что Ему угодно» (см. 2 Цар. 10: 12).

Весьма похвальное и славное дело иметь всегда и во всем мужественное, или доблестное, сердце, которое во всяком встречающемся человеку событию полагается на благоволение и Промысл Божий. Ибо случается часто и с мужами мудрыми, и с полководцами искусными в военном деле, и со святыми мужами, поступающими всегда и во всем благоразумно и доблестно, что и они в своих начинаниях иногда не достигают благополучного и приятного их окончания. Но такие мужи всякий неуспех свой припи-

сывают отсутствию благоволения Божиего к тому или другому неудачному их предприятию и считают саму безуспешность свою за весьма благополучное для себя событие, потому что, благодаря неуспеху, они не совершили нежелательного Богу дела.

Всё сказанное подтверждает и Екклезиаст, говоря: «И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым – победа, не мудрым - хлеб, и не у разумных – богатство, и не искусным - благорасположение, но время и случай для всех их» (см. Еккл. 9: 11). Случаем или счастьем называет Екклезиаст то, что кажется нам, а не Богу таковым. Неважно и неудивительно, что человек благоразумный ошибается иногда в своих пожеланиях; мы же считаем это несчастьем и приписываем нашу неудачу какому-то злему року, злему духу. Но Фома Аквинат, ссылаясь на книгу Екклезиаста, учит, что ничего не бывает и не случается иначе, как только по воле и предвидению первой и высочайшей причины всех причин, т.е. по воле Вечного Бога.

Действительно, бывают в мире явления и события, не подлежащие человеческому разуму, полезные или вредные в свое время. Божественная же сила, Провидение и Промысл, предвечно знает о них и предвидит все обстоятельства их появления.

Она приурочивает их к известным местам, временам, лицам и родам и приводит их в действие по премудрому плану и распоряжению для достижения определенных целей Божественного управления миром, пути и действия которого для нас невидимы, и непонятны средства, избранные Богом, пока цель Его не достигнута. Тогда только, когда цель достигнута, мы можем уразуметь Божественное попечение и Промысл Его о нас обо всем роде человеческом.

Бог повторяет по временам такие неожиданные случаи или события, милостивые или же грозные для нас, смотря по образу

нашей жизни - доброду или растленному и вконец погубленному, дабы напоминать нам, чтобы мы не приписывали всего себе самим, своей силе, своему разуму и заботливости о мирских своих делах, но обращали бы каждый внимание на свое внутреннее духовное усовершенствование и убеждали бы до очевидности, что всё случающееся во вселенной совершается не иначе как по благоволению или распоряжению воли Божией, сообразно доброду или же лукавому, развратному поведению нашему, от качества которого зависит и наше блаженство, и наша погильель.

У древних языческих народов счастье (фортуна) было в величайшем почитании - они курили ему фимиам. Ныне же, пред светом Евангелия, что оно? Не что иное, как губительное заблуждение разума, исчадие ада! Свет благодати евангельской указал нам истинную причину нашего благополучия и наших действительных бедствий (т.е. наших грехов, состоящих в нарушении заповедей Божиих и законов государственных и гражданских).

Грех по природе своей есть ложь и ничтожество, есть произведение отца лжи - обольстителя (дьявола) и несчастных обольщаемых им людей (см. Ин. 8: 44). Все прочее приятное и противное - благоденствие и злополучие происходят по Провидению и Промыслу Божию для нашего вечного спасения. Святая воля Божественная подвигает все дела человеческие по образу колеса, неравномерно обращающегося, - то поспешающего, то замедляющегося. И таким образом, все события неожиданные, непостижимые и происходящие как бы по слепому случаю направляет разумно к наилучшим целям. «Я Господь, и нет иного. Я образую свет и творю тьму, делаю мир и произвожу бедствия; Я, Господь, делаю все это» (Ис. 45: 6-7).

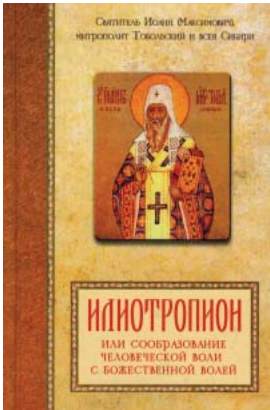
У древних язычников фортуна (счастье) изображалась о двух лицах и двумя краями - с передней стороны (статуя) имела лицо белое и светлое; с задней - черное и мрачное. Первое лицо было эмблемой благополучия; второе лицо представляло эмблему несчастья, бедствия, которые ниспосылала фортуна своим поклонникам, показываясь им в том или в другом виде. Это - детские выдумки и забавы. Счастье и

несчастье, нищета и богатство ниспосылаются Богом. Нелишне будет привести и рассуждение Сенеки, который, объясняя встречающиеся (по видимости) незаслуженные бедствия одних людей и благополучие других, говорит: «Одни справедливо возмущаются и безмолвствуют, когда вспоминают злую кончину мужей добродетельных. Так Сократ принужден был своими врагами умереть в заключении, Рутилий – жить в изгнании, Помпей и Цицерон преклонили свои головы под меч своих воспитаников. Чего же каждый должен себе ожидать, видя добрых, которым за сделанное ими добро заплатили величайшим злом?» - спрашивает Сенека и на свой вопрос дает такой ответ: «Рассмотри и пойми хорошо то, как каждый потерпел зло (т.е. за что пострадал)?

Если потерпевшие мужественно страдали за правду - старайся сам подражать им, если же они гибли за леность и по своему нерадению (о добродетели), то от них не было никому никакой пользы. Следовательно, одни были достойны лучшей участи и получают награду от Бога, а от людей - уважение и подражание их доблестям, другие же своими поступками заслужили презрение у людей и удаление от Бога».

Именно в этом же смысле выражается часто сожаление и скорбь в писаниях Иова, Давида, Иеремии и других пророков о злоключениях и безвременной смерти праведников и о незаслуженном благополучии в сей временной жизни беззаконников, ленивых и нерадивых. Но здесь ни слепой случай, ни счастье - ни при чём, то есть не имеют никакого значения, влияния. Ибо все это совершается по предвидению Божию и Его Промыслу для нашего исправления, чтобы показать в примерах исторических людей то, каких последствий следует ожидать от допущенных нами безумных безпорядков по лености, небрежности и нерадению нашему, а также примеры последствий общего нравственного растления в семье, обществе, государстве, наконец, вообще в мире, и тем побудить людей обратиться к Богу и позаботиться нравственным своим оздоровлении.

Святитель Иоанн Тобольский.





(Продолжение, начало в №11, 2013 г.)

УПРАЗДНЕНИЕ ЗНАНИЙ, КАК НАСИЛИЯ НАД РЕБЕНКОМ

Для выполнения задачи по уничтожению отечественного российского образования Запад чрез своих агентов создал в Москве образовательный Институт «Эврика», ректором которого является Александр Изотович Адамский. Институт «Эврика» финансируется Всемирным Банком Реконструкции и Развития, консультируется Министерством Образования и Инноваций Великобритании. Духовно-безнравственным основанием Эвриканской системы образования является книга о Гарри Потере. Теперь понятно, почему Россию наводнили миллионами и миллионами экземпляров этой книги о школе колдовства. Демонстрируются и распространяются фильмы, мультфильмы, комиксы...

А в дополнение, в поддержку разрушения традиционного духовно-нравственного самосознания Русского народа его традиций и мировоззрения: Мистический канал ТВЗ, «Битва экстрасенсов», множество фильмов в стиле фэнтези и мистики, ужасов и мифологии, фильмы о Ванге, Мессинге, Джуне, Чумаке, Лонго, Кашпировском и т.д. Огромное количество передач о катастрофах и посещениях Земли инопланетными НЛО. Рассказы о тайнах Земли и человека...

Усеченный или Новый образовательный стандарт включает в себя такие дисциплины, как Окультизм, Астрология, Гороскоп и т.д. Не надо детей учить доказывать теоремы. Кому нужно, тот сам до этого дойдет... Трудовое воспитание запрещено Уставом Эвриканской школы (из материалов встречи Городского Родительского Комитета и Городского Комитета по образованию г. Волжского, где уже имеется «эвриканская» школа, бывшая СШ № 32).

На лекциях в Волгоградской Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования нам, педагогам внушали, что знания - насилие над ребенком, что это - пережиток XX века...

Преподаватели данной Академии В.В.Ястребов, Г.А.Ястребова, Т.В. Горшкова, Ю.С. Богачинская считают, что урочная система обучения изжила себя. На смену ей должно явиться факультативное обучение, Усеченный Стандарт. А ведь именно урочная система дает знания, дополнительное образование лишь дополняет. Если мы не остановим разрушение Традиционного Образования и Воспитания, мы потеряем свою Родину - Россию, а сама Русская Цивилизация перестанет существовать.

Реплика Юлии Сергеевны Богачинской на одном занятии: «Я не люблю нравственность», без всяких объяснений. А нравственность и так отсутствует в Тьюторских и Эвриканских школах...

ГОСУДАРСТВО ПРОТИВ ЗНАНИЙ И НАВРСТВЕННОСТИ?!

Из Федеральной Целевой Программы «Развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года» (разработан Министерством Образования и Науки, принята президентом Д.А. Медведевым и одобрена премьером В.В. Путиным в 2010 году): «Начиная с последней трети XX века, в условиях появления новых каналов и источников информации, резкого возрастания возможностей доступа к любым информационным сегментам современного мира все отчетливее проявляется тенденция утраты монополии школы на формирование знаний, умений и образцов поведения. Усиливается заинтересованность семей в услугах и консультативных сервисах за рамками традиционных образовательных институтов, растет расход домохозяйств в данной сфере.

Потенциал дополнительного образования детей становится предметом исследований и привлекает внимание политиков. В ряде стран мира разрабатываются и реализуются национальные программы развития внешкольного образования. Данные программы рассматриваются как важный элемент повышения общего качества образования и решения проблем социализации детей и молодежи...

...Особенно отмечается значение сферы дополнительного образования для преодоления неравенства доступа к качественному образованию. В этом плане вопросы развития сферы образования непосредственно относятся к сфере политике государства в области защиты прав и интересов детей, что связывает Программу с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года,

ТРАДИЦИОННУЮ РУССКУЮ ШКОЛУ ПРИГОВОРИЛИ К СМЕРТИ?

Национальной стратегией в интересах детей».

О каких интересах и правах идет речь? О чьих детях заботится власть? а почему здесь не видно родителей? Или их по указке Евросоюза списали на свалку, отняв у них их собственных чад. Становится ясно, - здесь уже всё решено за детей и их родителей.

А кто здесь Нация? Какая-то она здесь безликая, безымянная...

О каком неравенстве доступа к качественному образованию идет речь? И что Министерство Образования и Науки подразумевает под «качественным образованием»? Ведь мы живем в эпоху столкновения двух миров. Так называемая, либерально-демократическая, толерантно-безразличная, все разрушающая и отрицающая, система обезображивания и демонизации личности навязывает человечеству гомосексуализм, карьеризм, эгоизм, выгоду любой ценой и оккультизм, как главные «идеалы» Западного мировоззрения. Но Библия раскрыла всю ложь этих западных, а точнее, сатанинских «духовно-нравственных ценностей и идеалов». За ними мчится смерть... Вспомните Всемирный Потоп, судьбу Содома, Гоморры, Каина, Иуды Искарюта, Симона Волхва... Нет на Земле, кроме Запада, ни одной нации, народа, где бы это было нормой, законом. Да и в самих западных странах этим «ценностям» народы сопротивляются, несмотря на порабощение и безбожие. Значит, эти мерзости - «наднациональны», фантастичны, надуманы, неестественны. В природе их не существует. Такими нас не создавал Творец. Святое Писание ясно называет, кто за этим безумием стоит дьявол. Ибо он - «человеконенавистник» и «отец лжи». Значит насильственным, незаконным внедрением этих богомерзких «идеалов» в лоно всех народов являются сатанисты...

Вот почему сегодня власть устраивает настоящие гонения на учителей и педагогов старшего поколения, отражающих все атаки сатанократии. Принимает такие Программы, которые сталкивают учителей-предметников с педагогами дополнительного образования, урочная система списывается на свалку, и открывают перспективу «школе нового поколения», которой еще не знала Россия.

«Уроки - долой! Факультативы, фас! Уродовать русских детей за счет родителей!» - такую перспективу развития образования и воспитания в России сулит нам власть в тайне от народа.

А нам - педагогам предметникам на занятиях в Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования преподаватели-тьюторы (эвриканцы) дают следующую психологическую установку. Мол, учителя-предметники не дают детям знаний в нужном объеме, это могут сделать только педагоги дополнительного образования. Кроме того, нас настраивают против директоров школ. Так, чтобы все разрушить и на обломках Традиционного Русского Образования построить эвриканскую, тьюторскую, гарри-потерскую школу оккультизма, они действуют по принципу: «Разделяй и властвуй!»

За родителей уже решили, что «в результате принимаемых мер к 2018 году увеличится доля школьников, вовлеченных в дополнительные программы, до 70-75 процентов, в том числе не менее 50 процентов на бесплатной основе» (из вышеназванной Программы). «Свежо предание!» - жизнь доказывает, что сегодня платят большинство студентов. Так будет и в сфере дополнительного образования... А Вы спросили у тех 50 процентов семей: почему они должны платить?

Для родителей поясню:

Они - «реформаторы» планируют получить тройную прибыль:

1. Первую часть они уже отхватили от продажи и сокращения части строений и земель, принадлежавших системе дошкольного, среднего, среднего профессионального и высшего образования. Плюс, все военные училища, ликвидированные при самом активном участии Министерства Обороны.

2. Перевод 50 процентов семей, на платное обучение их детей.

3. От дальнейшей реформации, ликвидации инфраструктуры сферы Образования и воспитания, запланированного сокращения педагогического состава.

А если мы не отстоим Традиционную Русскую Школу, которая для них «устарела», то для создания «образовательной модели нового поколения» (эвриканской модели. Московский образовательный Институт «Эврика» финансируемый Все-

мирным Банком Реконструкции и Развития, консультируемый Министерством Образования и Инноваций Великобритании), с абсолютно новыми строениями, дорогами, службами, услугами, планируется привлекать в том числе и иностранных инвесторов.

Таким образом, Мировое Правительство планирует достигнуть две цели:

1. Уничтожение Русской государственности.

2. Оккупация Земли Русской.

Воспрепятствовать этому могут родители и учителя - равнодушные представители Русского Народа. Армия и Флот («друзья России», по слову православного русского Царя Александра Третьего) - ныне в плачевном состоянии, МВД, как жизнь показывает, - воюет против Русского Народа...

Не зря Святое Писание учит нас: «по делам их узнаете их» и «не каждому слову верьте».

«Дополнительное образование не является обязательным, но осуществляется на основе добровольного выбора детей (семей) в соответствии с их интересами и склонностями». А принятие печати антихриста по слову Святого Писания тоже будет добровольным. Однако, как известно из Апокалипсиса, мало кто устоит. Лишь глубоко верующие православные люди с Божией помощью смогут избежать геенского «поцелуя» антихриста.

У НАРОДА НЕТ ПРАВ. ИХ ОТДАЛИ ТЬЮТОРАМ И ДЕТЯМ

Из Федеральной Целевой Программы «Развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года»: «Готовность педагогов к постоянному развитию и переподготовке в соответствии с образовательным запросом, разработка единых федеральных требований к учреждениям дополнительного образования; единым требованиям к образовательным программам дополнительного образования детей, взяв за основу методические рекомендации, разработанные Министерством образования; разработку и утверждение единых профессиональных педагогических профессий и их аттестации в системе дополнительного образования».

В том, что учителя и педагоги готовы к переподготовке - ложь! Мы, в большинстве своем придерживаемся Традиционного Образования. Нечестно и безнравственно поступают разработчики Программы и, одобрявшие ее властные структуры, когда за нас говорят, к чему мы готовы, а к чему нет. И что подразумевается под «едиными требованиями к образовательным программам дополнительного образования»?

На занятиях в Волгоградской Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования мы отстояли Традицию, защитили детей и родителей от беды, а себя самих от западного варианта переподготовки, целью которой является, именно создание условий для возникновения этой самой беды.

Объясню на примере практического занятия, которое мы выполняли.

Закончились занятия в кружке, или хоре, спортивной секции или детском театре (не важно) и надо подвести итог занятий, на которых все дети работали самостоятельно. Мы все высказались о том, как необходимо это делать. Но преподаватель Т.В.Горшкова объявила нам, что у нас - «каша в голове». Вот ее эвриканская версия этапов подведения итогов самостоятельной работы ребенка:

1 этап. Саша оценивает свою работу сам.
2 этап. Результат его труда оценивают все ученики.
3 этап. Педагог произносит заключительное слово.

А теперь - пояснение для родителей.

Умение говорить публично ребенку сложно, даже в непринужденной обстановке. Не каждому нравится находиться в центре внимания, тем более, оценивать самого себя. К тому же, у него нет опыта делать это. Он напряжен... А потом каждый из одноклассников высказывается. Но им это делать легче - их много, Саша - один.

Вариант 1. Если он выполнил работу неважно... Дети подавят его своим количеством и непосредственностью. А поскольку, у них тоже нет опыта кри-

тически высказываться так, чтобы не обидеть, то... в лучшем случае он заявит родителям, что больше не пойдет туда, и родители переведут ребенка в другое образовательное учреждение. И со временем он забудет про то как его обидели... Хуже, если он замкнется в себе. При повторных ситуациях подавленность будет усиливаться... Тогда Саша может заболеть или станет самоубийцей. А может сработать и «психология бумеранга». Это, когда накопившаяся обида перерастает в агрессию. Ребенок теряет контроль над собой и начинает мстить, тогда он становится малолетним преступником (вспомните многочисленные примеры из жизни американских и западноевропейских школьников, когда они расправляются со своими одноклассниками, педагогами и родителями) и попадает в лапы ювенальной юстиции. А обвинят во всем семье, со всеми вытекающими последствиями.

Если же Саша по природе своей - сильный человек, а родители научили его грамотно отстаивать свою позицию, то против него могут проявить открытую агрессию уже критикующие ребята. Тогда столкновение неизбежно...



Вариант 2. Если он выполнил работу хорошо. Его все будут хвалить. При многократном повторении Саша станет эгоистом, трудноуправляемым ребенком. И, когда его кто-то покрикует, то он проявит агрессию, защищая свою «исключительность, талантливость». Снова - «Психология бумеранга». Агрессивность, конечно, будет не столь жестокой, как в первом случае. Такая личность будет импульсивной, раздражительной и вспыльчивой... А обвинять в плохом воспитании будут родителей.

Следует заметить, что такое подведение итогов самостоятельной работы школьника обязательно пагубно скажется и на остальных ребятах. Ведь в них будут воспитывать «стадное чувство», когда никто ни за что не отвечает, «квакнул и - в тину».

На Западе не зря поставили мнение педагога на последнее место. Ему отводится роль «серого кардинала», который действует по принципу «разделяй и властвуй», «сталкивай и разнимай». Так, западники внедряют в нашу Традиционную модель образования и воспитания «психологию столкновения», используя методы подавления Личности. Их цель - сделать из нормального ребенка безликого несмышлениша. Ведь детей не станут учить осознанию своих поступков, т.е., думать, проявлять смекалку. Им нужна «серая масса». Зачем? Чтобы противопоставить детей их собственным родителям, семьям.

Если не так, тогда с какой целью в школах созданы телефоны доверия, висят ящики для анонимных записок школьников? А на каком основании многочисленные фильмы иностранного производства по самоуправлению, в котором нет места ни родителям, ни учителям, демонстрируются на курсах повышения квалификации и переподготовки работников образования в Волгоградской Академии?

Нам говорили, что такая методика подведения итогов самостоятельной работы несет в себе элементы самоуправления. Никто и не спорит. Но о каком самоуправлении, может идти речь, ведь у них нет опыта. Личность только-только начинает вырисовываться. В нашей Православной Народной Традиции воспитание самостоятельности ребенка носило многолетний и постепенный характер: отец дрова рубит, сын щепки собирает, мама приводит в порядок одежду, дочка то же проделывает на куках. Взрослые наклеивают обои, отроки - в подсобниках.

Наглядность, личный пример, подражание и ученичество - вот простая, многовековая и эффективная народная система воспитания и обучения детей. Вся мудрость народной педагогики отражена в наших любимых поговорках: «любишь кататься, люби и саночки возить», «сделал дело, гуляй смело», «без труда не вынуть рыбку из пруда»; «сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам - урок», «семь раз отмерь, один раз отмерь», «верь, да проверяй», «краткость - сестра таланта», «делу - время, потехе - час»...

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Кстати, в том, что ныне эта мудрость не в почете у наших чиновников и политиков, говорит их длинноречие и многословие, а по-русски - болтовня. А главное: у них слова расходятся с делом. Раздвоение личности у них, а они внушают нам, что это хорошо, что это достоинство и уникальность личности.

В Традиционной Педагогике широко применялся метод индивидуального подхода. Термин понятен и ясен всем. Учитывать способности, возможности, особенности ребенка, исходя из которых, находить «ключик» к нему. Чтобы мог усвоить учебный материал. В этом методе нет противопоставления отдельной личности к коллективу. Потому что он имеет отношение только к деятельности педагога, родителя... Им мы руководствуемся всегда. Одному ребенка достаточно одного слова, а другому надо не только



долго объяснять, но и несколько раз показать...

Но этот способ, как «устаревший», негласно подменяют противоположным методом, так называемой индивидуализацией. Индивидуализация, как метод воспитания и обучения личности никогда не использовалась в Русской педагогике так широко, как того требуют от нас сегодня. Его применяли очень осторожно и редко. Ибо он нацелен на самого ребенка, то есть функции педагога, родителя ребенок выполняет сам, с проекцией на самого себя. Его применение обязательно должно учитывать такие критерии, как время (продолжительность, поэтапность и периодичность), возраст. Самым простым и распространенным способом применения индивидуализации был - самостоятельная работа (ребенок работает без руководства взрослых). Если вспомнить, сколько часов отводится самостоятельной работе в начальной, средней и старшей школе, то увидим, что увеличение идет постепенно. Причем, как по горизонтали (в течение всего учебного года), так и по вертикали (от 1-го класса к 11-му). По мере накопления детьми опыта: навыков, умений, знаний. Тогда это становится эффективным и безопасным для самой личности. Традиционно самостоятельную работу используют при повторении пройденного материала, итоговых занятий.

«Домашняя работа» выполняется под контролем родителей, по учебнику, устным инструкциям и наставлениям учителя. В ней, если и присутствует самостоятельность, то незначительно.

Самообразование, самовоспитание, самореализация, саморегулирование, самоорганизация, самоуправление соответственно применялось в старших классах, и особенно в высшей школе (ВУЗ). Как видим, в этом возрасте ребенок уже стал юношей, у которого и психика уже устойчивая, и мировоззрение приобрело четкие очертания, опыт заметен потяжелел... Т.е., личность состоялась. Именно поэтому, ей Педагогика больше доверяет, роль педагога сводится к разумному минимуму.

Но на курсах нас убеждают, чтоб мы индивидуализацию старшего звена перенесли в младшее звено. Но тогда роль учителя действительно становится второстепенной... Тогда, личность-младенец начнет капризничать, огрызаться, импульсировать, метаться из крайности в крайность, из стороны в сторону, постоянно испытывая напряжение, дискомфорт, заброшенность, отчужденность, сиротливость... Тогда ребенок легко заблуждается в собственных безконтрольных мыслях и поступках. Стресс и срыв при этом неминуем. Наступает депрессия. И, наконец, срабатывает «психология бумеранга».

Постоянное пребывание ребенка в чрезмерно свободной атмосфере, делает его личностью страстной, разнузданной и неуравновешенной. Это мнимое, ложное воспитание, и оно терпит полный провал. Церковь называет такую личность демонообразной...

Н.Арзянцев, педагог.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО СУЩЕСТВОВАНИЯ ТВОРЦА ВСЕЛЕННОЙ

«Сказал безумец в сердце своем:
нет Бога!»
(Библия)

Маленькое семечко падает в землю, из него вырастает гигантское дерево. Генетики могут объяснить механизм, обеспечивающий рост дерева, но откуда, из каких запасов в малюсеньком зернышке взялась тонна древесины для построения гигантского ствола с кроной? Тут науке придется признать существование чуда. А чудо - от всемогущего Бога. Но нам семьдесят лет внушали, что Бога нет, захотим ли узнать правду?

Закон гравитации ни у кого сомнений не вызывает. Этот закон справедливо и глубокомысленно Ньютон назвал Законом всемирного тяготения. Мы не падаем в Космос с нашей круглой планеты благодаря силе притяжения. Силы притяжения наука рассчитала, и они используются в технике. Но откуда эти силы? Об этом естественные науки не знают. И крупнейшие ученые приходят к выводу о существовании Бога, Кто сотворил всё.

На Западе издана книга «Я верю», где собраны высказывания известных представителей разных наук, среди них лауреаты Нобелевской премии, которые в результате работы в науке убедились в существовании Бога - Творца.

Каждому известно: крутани волчок - он покрутится и остановится. И для любого мотора требуется постоянная подача энергии, чтобы он вращался. Но во Вселенной бесчисленное множество тел вращаются миллионы лет явно без подачи энергии. Разве это не чудо? По земным меркам это вечные двигатели. Хотя некоторые ученые предполагают, что полное затухание этого вселенского вращения будто бы должно наступить, но это лишь предположение, в нем не учитывается такая возможность, что Тот, Кто чудом запустил это вселенское движение, дав однажды толчок всему мирозданию, Он же может не допустить остановку этого движения, но продлить его сколько Ему угодно, что уже и происходит вопреки научной логике. И вечно вращается наша Земля, вечно движутся планеты Солнечной системы, вечно движутся галактики... То есть, получив однажды план сложнейшего движения и «команду - начинать», они затем без до-

полнительной подачи энергии движутся непрерывно в течение громадного числа лет с соблюдением определенных сложнейших правил движения.

Откуда же взялась та СИЛА, которая руководит вселенской системой вращений и держит в Законе всемирного тяготения всю величайшую сложность вселенского движущегося строения - от немыслимо колоссальных галактик до взаимоотношений микрочастиц внутри молекул и атомов?! И ведь для каждого отдельного случая этих взаимоотношений и для всего вселенского вращения дана заранее рассчитанная МЕРА! Мы знаем, что если мера тяготения увеличится, то мы прилипнем к земле. Если уменьшится - мы можем улететь в Космос или рассыпаться на атомы...

КТО же рассчитал эту МЕРУ, которая позволяет сохранить жизнь - и нашу и всей Вселенной?! И какую СИЛОЮ мера эта внедрена для действия в каждой точке бесконечной Вселенной - и Закон Всемирного тяготения действует повсеместно, так что его невозможно отменить?! И какая СИЛА не позволяет нарушиться этому вселенскому Закону, то есть наблюдать за его сохранением постоянно и неусыпно?!

Мы имеем дело со столь сложнейшей системой управления, что о случайности тут говорить глупо. Известный биолог XX века Э.Конклин говорит: «Предположение, что жизнь возникла посредством случайности равно мнению, что полноценный словарь явился результатом взрыва в типографии».

Однако «научный» атеизм не только учит, что всё - случайно, /а, значит, бессмысленно!/, но также и другой глупости - что сначала во Вселенной был хаос, а уже в хаосе явился порядок. Ведь такое возможно только как величайшее чудо, но атеисты в чудеса не верят, следовательно, с их же точки зрения это их утверждение - фантастическая глупость, их собственная! Но если бы действительно вначале был хаос, и всё беззаконно моталось, то до «включения» закона произошло бы одно из двух: или бы все успело слипнуться или рассыпаться в мельчайшую пыль. Что бы привело всю

эту беспорядочную пылицу в порядок? Только разумная сила!

Логика подсказывает единственный вывод: Закон всемирного тяготения был определен для Вселенной и дан с самого начала. То есть - было НАЧАЛО, но до этого начала уже был Тот, Кто все создал - Творец Вселенной, Творец Вседержитель Он - Первопричина всему, Он был всегда. Он рассчитал меру тяготения. Он и дал Вселенной Закон, сохраняющий Жизнь, Закон всемирного тяготения и есть - Закон Божий. И такое научное понимание

Закона Божия должно преподаваться в каждой школе.

Закон всемирного тяготения разоблачает со всей очевидностью безбожное мнение скрытых атеистов, что будто бы Бог, однажды создав мир, устранился от его дальнейшей судьбы

и бросил человека на произвол обстоятельств. Если бы Бог устранился от управления Вселенной, то Закон перестал бы действовать, поскольку существуют демонические силы постоянного сопротивления Богу, да и сила инерции иссякла бы (возможно, наступила бы тепловая смерть, о которой говорят многие физики). Постоянство действия Закона Божия во всех точках бесконечной Вселенной доказывает постоянность внимания Бога ко всем мельчайшим частицам Его объятного Творения. И, разумеется, - к человеку! Бог знает о каждом нашем поступке и о каждой мысли.

Именно этим постоянным Божиим попечением о Своем творении и прежде всего - неизменной и постоянной ЛЮБОВЬЮ к человеку и объясняется явление Богом Спасителя народов Иисуса Христа!!! Нет другой религии, кроме Христианской веры, где глава Церкви отдал бы Себя на муки и смерть ради спасения Своих чад. Только мы имеем СПАСИТЕЛЯ. И только Православие без порока, без изменений хранит изначально Церковь, созданную Христом, не искажая веру нововведениями грешников, как это допускают поздние конфессии.

Союз православных педагогов,
г. Тверь

ЗНАМЕНИЕ КРЕСТНОЕ ЕСТЬ СТРАХ ДЛЯ ЗЛЫХ ДУХОВ

Святой Кирилл Иерусалимский, рассуждая в тринадцатом огласительном поучении своем о крестном знамении, говорит: «Крестное знамение есть знамение для верных и страх для злых духов».

Когда св. Иоанн Златоуст сделался патриархом Цареградским, и однажды говорил проповедь, в то время одного бывшего в церкви, бесноватого бес сотряс, поверг на землю, и бесновый стал кричать таким страшным голосом, что все бывшие в церкви ужаснулись. Иоанн же велел привести бесноватого к себе, сотворил на нем знамение честного креста, и бес тотчас же оставил человека.

Другой случай. Некогда к святой мученице Иустине явился один из князей бесовских и стал прельщать ее многими словами, вводя в беседу с диаволом, с благоговением положила знамение крестное на лице своем, и диавол тотчас же с большим стыдом исчез от нее.

Третий случай. Однажды мученик Киприан, увидев диавола, сказал ему: «Пагубник, прелестник, вместилище всякой скверны! Поелику я знаю, что ты боишься крестного знамения и трепещешь имени Христова; то, что же с тобою будет, если придет Сам Христос? Отступи от меня, проклятый; уйди, беззаконник и ненавистник!» Слыша это, диавол устремился на Киприана, чтобы убить и стал душить его. Не видя ни откуда помощи, Киприан вспомнил о силе крестного знамения против бесов, оградил себя оным, и бес, сказано, «яко стрела напряженна, отскочи от него».

Из этих примеров, как видите, слова Кирилла Иерусалимского о том, что «знамение крестное есть страх для злых духов», становятся несомненно истинным.

А отсюда какой следует урок для нас?

Тот, во-первых, что, зная теперь, что знамение крестное есть страх для злых духов, мы и должны, по слову того же Кирилла Иерусалимского, изображать крестное знамение и на себе постоянно. И будем изображать. «Будем изображать оное на челе и на всем; на хлебе, который вкушаемой на чашах, из которых пием; будем изображать его при входах и при выходах; когда ложимся спать и встаем;

когда находимся в пути и отдыхаем».

Однажды преподобный Серафим сказал: «Искушения диавольские подобны паутине: стоит на нее только дунуть, и она истребляется, так и против врага диавола стоит только оградить себя крестным знамением, и все козни его исчезают совершенно».

Однажды несколько мужчин привели к величайшим усилиям к тому же преподобному одну бесноватую женщину, которая всю дорогу неистовствовала, а потом упала и, закинув голову назад, кричала: «Сожжет, сожжет!»

Отец Серафим вышел из кельи и, так как женщина не хотела открыть рот, наильно влил ей несколько капель святой воды. Все увидели, что в ту же минуту из ее рта вылетело как бы дымное облако. Когда же старец вслед за тем оградил ее крестным знамением и с благословением сотворил над ней святую молитву, бесноватая очнулась и сама начала молиться и не стала чувствовать прежней болезни.

Еще о крестном знамении. Однажды преподобный Антоний Великий, споря с бесами, говорил: «Если что можете со мной сделать, делайте, если не можете, то что напрасно и трудиться? Знамение крестное и вера в Бога для меня непреодолимая стена есть».

Тот же святой отец так однажды поучал братию: «Иногда бесы не в состоянии бывают смутить наших помыслов и мечтаниями искушают и устрашают нас, но все они по первом крестном знамении исчезают».

Некогда священномученик Киприан спрашивал беса: «Которым оружием возбраняется вам и что ослабляет вашу силу?» Бес отвечал: «Не можем смотреть на крестное знамение, но бежим от него; как огонь, оно опалает нас и далеко от себя гонит».

Все эти примеры подтверждают, что против врага-диавола стоит только оградить себя крестным знамением, как все козни его исчезают. Поэтому мы как можно чаще должны с благоговением оградить себя крестным знамением, как спасительным и самым действенным оружием против внутреннего тлетворного змея, с горячей молитвой о том, чтобы Господь помог нам явиться его победителями. И молитва нам такая крайне необходима, ибо, по слову Спасителя, диавол был «человекоубийца от начала» (Ин. 8,44).

Апостол Петр предостерегает нас, говоря: «Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить» (1 Пет. 5,8). И действительно, он поражает человека болезнями и бедствиями, как некогда искушал Иова, он внушает богопротивные мысли и желания и, наконец, как сейчас слышали, неистовствует в телах человеческих. Как же тут обойтись без высшей помощи? Как не просить Господа, чтобы Он ополчал Ангелов хранителей окрест нас? Как не просить Его дать нам силы, чтобы мы могли смело отражать нападения на нас темных сил? Да, молитва тут о высшей помощи, безусловно, крайне необходима, а потому сколь возможно чаще будем прибегать к ней.

А затем, во-вторых, пусть выше приведенные примеры научат нас непрестанно помнить и то, что хотя злые духи и ищут всегда делать нам зло, но они ничего не могут сделать с нами без поущения от Бога и не могут вредить благочестивым людям, которые всегда благоговеют пред Богом и всё делают с молитвою.

Аминь.





Ещё в 60-х – 70-х годах XX века в СССР и на Западе велись интенсивные исследования в области управления сознанием человека при помощи воздействия на мозг электромагнитным, высокочастотным, низкочастотным излучениями. При этом проводились преступные опыты над людьми в тюрьмах, психиатрических больницах, а в СССР и над гражданским населением в их жилищах. Во время «перестройки» в Советском Союзе было подано в суд на КГБ несколько тысяч исков пострадавших от экспериментов над их психикой граждан. И во всех исках, на всей территории страны указывалась одна и та же причина перенесенных страданий – воздействие высокочастотным излучением. Результаты судебных разбирательств до широкой общественности не донесены.

Более четырех десятилетий в мире используется технология изготовления электронных микросхем и чипов не сборкой их из отдельных радиодеталей, а путем вычерчивания лазером на кремниевой, например, пластинке. Вся электронная промышленность применяет эту и более совершенные оптические технологии в производстве электронных устройств.

Но малоизвестна другая сторона технологии – это нанесение при помощи лазера информации на молекулы живой клетки. В середине 80-х гг. в периодических изданиях в СССР появились статьи об успешном эксперименте американских ученых – записи информации на живых клетках. Следовательно, чипом может быть не только электронное устройство, созданное традиционным способом, но и совокупность живых клеток в организме с нанесенной на них информацией.

Это чип нового поколения. Возможности этого чипа не сопоставимо большие, по сравнению с обычным чипом:

1. Новый чип может быть изготовлен путем нанесения лазерной татуировки на кожу человека или животного. Этот чип не нуждается в питании от постороннего источника энергии, т. к. состоит из живых клеток, которые функционируют естественным образом.

2. При нанесении методом штрихового кодирования, например, этот чип не виден для глаз, но распознается сканером.

3. При нанесении штрих-кода на лоб или руку человека, происходит определение индивидуального алгоритма функций его мозга через рецепторы кожи, идентификация и подключение к мировому компьютеру «Зверь» через систему спутников на орбите Земли.

4. Индивидуальный алгоритм функций мозга – важнейшая информация из всех биометрических данных о человеке, записанная на машиночитываемую полосу в его паспорте и поступающая в базу данных «Зверья», в результате чего мозгом устанавливается прямая высокочастотная «радиосвязь», хотя «радио» в данном случае термин весьма условный.

5. В отличие от обычного чипа, имплантированного в тело человека, начертание бесполезно срезать с кожи, чтобы избавиться от контроля. После удаления обычного чипа можно избавиться от связи с контролирующим электронным устройством следающего центра (так делают сбежавшие заключенные), а удаление лазерной татуировки не разрушает связь человека и компьютера, причем сама метка уже не нужна.

На спутниках имеются мощнейшие энергоисточники, обеспечивающие возможность передачи высокочастотного сигнала на любые расстояния.

Еще при президенте Р. Рейгане в США запускались спутники с атомными электростанциями на борту. Воздействие на любой участок мозга или на весь мозг человека электромагнитным излучением через систему спутников дает обширнейший спектр возможностей.

В вышеописанных экспериментах 60-х, 70-х годов были достигнуты следующие результаты: возможность введения человека в состояние стресса, меланхолии, слышание радиопередач местных радиостанций мозгом, а не через радиоприемник, внушение определенных действий, повторение им неизвестных ему текстов на неизвестных языках, доведение подопытного до самоубийства. При этом самому человеку и его родственникам внушалось, что это все галлюцинации – следствие психического заболевания.

Возможно также доведение человека до высшей степени эйфории стимуляцией напрямую отдела мозга, контролирующего выделение в организме дофамина – вещества, по своим расслабляющим и анестезирующим свойствам в 50 раз превосходящим морфин.

Эти технологии могут быть использованы для управления поклонением антихристу – например, можно вызвать эйфорию у народов при его появлении на ТВ.

Тема патента Томаса Хиттера, опубликованного СМИ, – «Нанесение штрих-кода на тело человека» является всего лишь одним из множества вариантов сатанинской технологии пропечатки человечества. Технологии, находящейся в постоянном развитии.

Методы управления сознанием редко приводятся в описании патентов и составляют ноу-хау изобретения. Но спектр возможностей этих методов раскрыты разработчиками лазерной татуировки в документальном фильме, вышедшем на канале «Дискавери».

В этом фильме показано, как в соответствии с новой нанотехнологией, электронная метка – штрих-код наносилась на правое предплечье солдатам KFOR перед отправкой их в Сербию.

Сообщалось о том, что после нанесения штрих-кода солдата можно обнаружить со спутника даже глубоко под землей, поставить диагноз в случае ранения на расстоянии и воздействовать на обменные процессы на клеточном уровне, останавливая кровотечение, например.

Ускорение процесса регенерации (восстановления) поврежденных клеток обеспечивают определенные участки мозга, контролирующие обменные процессы в клетках.

Добиться ускоренной регенерации поврежденных клеток на расстоянии невозможно, если не воздействовать на

соответствующие участки мозга со спутника напрямую, однажды подключившись к этому мозгу (в фильме обращалось внимание на то, что медицинская помощь может быть оказана раненному, даже если он находится в окружении).

Таким образом, из предоставленной информации следует, что мозг действует как приемник-передатчик или, по сути, является био-процессором, а солдат (или любой человек, которому нанесен штрих-код как подключающее устройство, модем) – управляемым киборгом.

Нанесение штрих-кода лазером при сканировании изображения человеческого лица для изготовления биометрических документов – самый удобный способ для властей тихо, быстро, и безболезненно решить проблему припечатки населения, которым затем можно управлять как безропотным стадом.

В пользу этой версии пропечатки населения говорит тот факт, что и биометрические, и обычные загранпаспорта в Украине, как и удостоверения сотрудников Интерпола, изготавливаются одной организацией в Украине (фирма ЕДАПС), при этом, изображение лица на любые паспорта сканируется ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ КАМЕРОЙ в центральных ОВИРах (отделах виз и регистрации граждан).

Здесь уместно подчеркнуть, что в тех случаях, когда у человека нет возможности по причине инвалидности посетить областной ОВИР, сотрудники выезжают по месту нахождения больного именно с той камерой, которой они сканируют у себя (а больной может находиться в сотнях километров от центрального ОВИРа).

Всем известно, что в данный момент существует множество компьютерных программ, с помощью которых можно создать файл нужного формата с фотографией, снятой

ШТРИХ-КОД И ЕСТЬ ЧИП? ЭЛЕКТРОННЫЕ ПАСПОРТА ПОЛУЧАТЬ НЕЛЬЗЯ!

любой фотокамерой или фотоаппаратом. Но сотрудники пояснили, что используют только специальную камеру, которая не продается в магазинах, а поступает со склада специальной техники из Киева, куда эту спецтехнику привозят из США.

И все многомиллионное население области фотографируется только в областном центральном отделе и нигде больше. Не проще ли делать фото в районных ОВИРах, чтобы избежать очередей и чрезмерных нагрузок на служащих центрального отдела?

Процедура изготовления документов тоже отличается от той, что была при выдаче старых паспортов. Раньше в паспортный отдел вначале приносили необходимые для выдачи паспорта документы, фото и квитанцию об оплате услуг по изготовлению документа или бланка, а затем уже делали паспорт. Теперь вначале принимают квитанцию об оплате услуг по изготовлению, необходимые документы, в том числе ИНН или внутригражданский паспорт с пронумерованным штампом о праве осуществлять платежи без ИНН, а только потом назначают время сканирования лица в ОВИРе. Т.е. вначале формируют файл данных о владельце паспорта, вводят его в компьютер, чтобы преобразовав затем в штрих-код, нанести его при сканировании на лоб – для этого и камера соединена с компьютером экранированным кабелем.

Информацию о гражданах, в паспортах которых стоит отметка (с номером!) о праве осуществлять платежи без ИНН, из электронного реестра налогоплательщиков не изыали, т. к. при получении справок из налоговой инспекции для внесения указанных отметок, граждане расписывались в журнале налоговой сразу за два номера – ИНН и номера справки, который соответствовал номеру отметки.

Так что и лица, получившие отметки, имеют ИНН, кроме тех, которые никогда не принимали ИНН, получили отметки по суду и отметки которых не пронумерованы. Но от таких при получении паспортов требуют заново получить отметку, уже с номером, а иначе документ не выдадут.

Это, казалось бы абсурдное требование, свидетельствует само по себе о том, что было сказано выше – человек, не зарегистрированный под определенным номером в реестре, не может получить паспорт, т. к. при сканировании нечего наносить на лоб. Конечно, это само по себе не исключает возможности сформировать файл такого гражданина в период, предшествующий сканированию в ОВИРе, присвоить ему ИНН без его ведома и нанести начертание.

Руководители фирмы ЕДАПС официально заявили, что паспорта изготавливаются ею в соответствии с международными стандартами по единой современной технологии, применяемой во всем мире.

Такое же заявление было практически одновременно сообщено по телевидению каналом «Интер» о японских универсальных биометрических документах. Рекламируя их «суперценность», показали общий план японского аэропорта и идущих пассажиров. В нижней правой части телеэкрана крупным планом отдельно показывали отсканированные лица пассажиров, над левыми бровями которых нанесен штрих-код (очень крупное, четкое и длительное во времени изображение).

К слову, лазерная татуировка уже 15 лет испытывается в Дисней-Ленде. Тем людям, которые задерживались там на несколько дней, предлагались на выбор постоянная карточка или лазерная татуировка на руке. Таким образом, проверялось, как люди будут на это реагировать и привыкнут ли они к этому со временем. Такие же международные предварительные опросники о том, где люди хотят носить

татуировку: F = Forehead (лоб) или H = Hand (рука) уже подготовлены.

Все это — проверки, чтобы понемногу приучать людей до того, как это превратится в обязанность. В Голландии уже семь лет назад начали наносить бездомным лазерную татуировку на лоб. Народу при этом говорят, что таким образом можно сдерживать преступность, особенно в Амстердаме. Тем временем, данная лазерная татуировка частично уже введена официально. Под предлогом более быстрого оформления в дорогу бизнесменов в американских аэропортах уже установлены приборы для считывания этой невидимой маркировки, нанесенной на правую руку. И число тех, кто обращается к этой услуге, постоянно растет, поскольку время — деньги.

В 1974 (!) году профессор Вашингтонского госуниверситета доктор Р. Кит Фаррел изобрел лазерный пистолет, которым можно наносить числа на рыбу. Пистолет выполняет операцию менее, чем за секунду. Когда его спросили, можно ли использовать данный пистолет для нанесения татуировок на людей, он сказал: «Да, конечно, пистолет можно использовать для этой цели».

Лазерный луч невозможно ощутить, число не видно простым взглядом, татуировка постоянна, как и ваши отпечатки пальцев».

В октябре 1980 года (!) вышел номер журнала «Advertising Age», компании TeleResearch Item Movement, Inc. (TRIM), в котором целая страница была посвящена рекламе компьютерного сканера для супермаркетов. В рекламу была вставлена фотография человека с номером UPC (универсальный товарный код), напечатанном на его лбу.

Доктор Рэй Брубэйкер написал в своей книге «Is the Antichrist Now Here?» («Здесь ли уже Антихрист?»): «В Цинциннати, штат Огайо, был проведен эксперимент, где на руку покупателей супермаркета был нанесен номер, который читался сканером супермаркета.

При совершении покупок система передавала информацию прямо в банк того покупателя, который осуществлял покупку, и его средства автоматически списывались со счета».

Иллюстрация на всю страницу, которая появилась в 1993 году в выпуске «London Daily Mail», показала европейских домохозяек, которые делали покупки, поднося свои руки к компьютерному сканеру на кассе.

Кроме того, привожу сообщение с российского форума: «В данный момент в мире применяется два вида начертания: лазерная татуировка и изотопная маркировка. Ставится оно всем желающим получить новые биометрические паспорта. Ставится под видом сканирования «цифровой» фотографии.

Лицо человека и его биометрические данные меняются в процессе роста и формирования черепа, однако т. н. «биометрическая фотография», делается один раз и на всю жизнь, даже в младенческом возрасте, что подтверждено начальником УФМС по Калининграду, сканировавшему лицо для поездки за границу своей 5-месячной дочке.

И на вопрос корреспондента ОРТ: «А не придется ли делать фотографию ещё раз, ведь лицо ребёнка непрерывно растёт и изменяется?» он заявил, что «эта процедура один раз и на всю жизнь, повторно её делать не надо».

Монитор центра видеонаблюдения аэропорта сканирует не всё лицо проходящих пассажиров, а их лбы (видно на всех записях). Владельцы «био»-паспортов безошибочно определяются компьютерной программой видеоконтроля и имеют упрощённый режим таможенного контроля.

Сообщение об измерении компьютером расстояния между зрачками, которое, как они говорят, является строго индивидуальным – сказки для наивных людей. Идентифицировать расстояние между зрачками компьютер может только в статичном (неподвижном) состоянии и не под различными углами, а таких условий в аэропортах нет.

В официальном приказе № 311 от 7 августа 2007 г. Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 года за подписью министра Христенко на 59 странице есть такой абзац: «Внедрение нанотехнологий должно еще больше расширить глубину ее проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet.

Нанoeлектроника будет интегрироваться с биообъектами (так они называют людей) и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства.

Широкое распространение получат встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получат распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения...»

Слова из приведенного текста «встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой» воспринимаются всеми как обыкновенные чипы, которые не являются нанотехнологией.

Из-за последующих слов о миллиардных тиражах такой продукции (что вполне можно отнести к млрд. штук именно обычных чипов – они также используются повсеместно) никто почему-то не обращает внимания на слова «нанoeлектронные устройства», т. е. устройства, созданные нанотехнологиями, описанными выше.

В Откровении ничего не сказано о внедрении чипов, зато сказано о нанесении начертания – штрих-кода. Усиленная реклама чипов используются как отвлекающий маневр.

Итак, под дезориентирующую человечество трескотню СМИ о вживляемых в тело человека чипах (которые действительно вживляют – с этим никто не спорит, но которые можно удалить из организма, вырезав его) тихо и незаметно происходит нанесение начертания – штрих-кода-чипа.

Большой обман, как и большие деньги, требуют тишины и сосредоточенности.

С сайта «Против карт»

**Ответы протоиерея
Александра Шаргунова**

— «Без внешнего не может быть внутреннего, как не может быть плодов без листьев», — приводите Вы часто слова святых отцов. Как же случилось, что богоизбранный иудейский народ, столь строго следовавший внешним предписаниям, данным ему от Бога, отверг Христа Бога, пришедшего на землю? Не следует ли православным — не менее строгим, чем ветхозаветные иудеи, по отношению ко всему внешнему в Церкви — извлечь из этого серьёзный урок? Неужели Богу нужны все эти наши продолжительные посты и прочее? Как не вспомнить слово Христово о «бременах неудобносимых»?

Ю. Смоляков, г. Керчь.

Именно так, «без внешнего не может быть внутреннего», как свидетельствуют святые отцы, слова которых Вы напоминаете. Внешнее существует только ради внутреннего. В противном случае мы будем иметь дело с шумящим листвою деревом, не имеющим плодов. Бог — не тиран, который находит удовольствие в том, чтобы возлагать на подданных своё иго. Бог — любящий Отец, который желает нам блаженства. И Он учит тому, что может сделать нас навеки счастливыми. «Продолжительные посты и прочее» существуют, чтобы помочь нам жить по заповедям Божиим. Заповеди, которые Бог нам даёт, — не бремена неудобносимые, не ограничение нашей свободы, а путь и свет к обретению её. Это ориентиры, которые помогают нам предпочесть лучшее худшему, то, благодаря чему мы можем узнать блаженство уже здесь, на земле, а не только в вечности. Всякое даяние благое исходит от Отца светов. Установления Божии были мудростью и разумом богоизбранного народа. Этот народ был великим и счастливым народом, когда он следовал наставлениям Господним. И он впадал в бедствия, когда оставлял их. Так было и так будет со всеми людьми и со всеми народами. Никто не может отрицать, что жизнь была бы несравненно более счастливой на этой земле, если бы все следовали заветам Божиим. Однако самое ужасное произошло (и произойдёт), когда в большинстве своём этот народ открыто отверг Самого Бога, отделив внешнее от того, ради чего оно существует.

Не напрасно Христос говорит о том, как важен порядок в соотношении между внутренним и внешним: «Приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня» (Мф. 15, 8). В сердце всё рождается, и всё определяется им. Если сердце — доброе, всё будет добрым. Если сердце злое — всё будет злым. Если сердце чистое — всё будет чистым. Сердце — место, откуда всё исходит, доброе и злое, любовь и ненависть, чувство мести и чувство примирения и прощения. Наше сердце никогда не бывает совершенно добрым или совершенно злым, кроме тех случаев, когда враг входит в нас или касается нас благодать Христова. Обычно в нём намешано много всего. Иногда это — прекрасное, иногда — безобразное. Иногда — щедрость самоотдачи, иногда — зависть. «Мы должны быть внимательными», — говорит Господь, — к нашему сердцу». Без благодати Христовой, без слова Божия, без заповедей Его, без таинств Церкви никто не может соделать чистым своё сердце. И это не происходит в один день. Надо всегда начинать сначала, потому что нас может иногда сильно заносить и отбрасывать назад. И потому что можно обманываться относительно себя. Внешне может всё казаться замечательным, ровным, нормальным, а в глубине нашего сердца в это время могут возникать мысли и чувствования, недостойные того, чем мы хотим быть, и того, что замыслил о нас Бог.

Чтобы обрести подлинную чистоту сердца, мы не должны ограничиваться добрыми чувствами, но стараться явить в нашей жизни ту правду, ту любовь, то сострадание, к которым мы стремимся. И мы должны — ради чистоты нашего сердца — хранить себя неосквернёнными от мира. Как часто нас влечёт к дорогам, которые далеки от того, чтобы быть лучшими. Как часто мир — место, где самые прекрасные качества сердца ставятся ни во что. Как часто мир несправедлив, жесток, безжалостен, циничен. Если не хранить своё сердце, можно, живя в мире, уподобиться ему, стать, как он, — жестоким, несправедливым, равнодушным к страданиям других. И всем тем, о чём говорит Христос, предупреждая нас о страшных духовных недугах, живущих в нас. Мы не должны позволять миру изменить нас к худшему, напротив, мы

призваны так изменять мир, чтобы и ему через нас передавалась та чистота, которую даёт нам Господь.

— Раньше я в буквальном смысле бегом бежала в храм, получая там великое утешение, а теперь, хотя и стараюсь не пропускать воскресные и праздничные службы, ничего не чувствую. Длинные службы даже вызывают у меня раздражение. Что произошло?

В. Бударина, г. Арзамас.

Когда мы сподобляемся встречи с Богом, всё меняется. Жизнь наша становится драгоценной и осмысленной. Мы исполняемся решимости ничего не пожалеть для Господа, отдать себя Ему. Мы совершенно по-новому оцениваем наши отношения с людьми, с миром и с Богом. И мы хотим всегда жить на этой глубине.

Но бывает так, что человек, однажды пережив дар благодати, лишается её. И он говорит, что он уже ничего не чувствует в Церкви. Вне сомнения, такое может случиться с нами в какой-нибудь любимый наш праздник. Мы ждём с замиранием сердца повторения небесной радости, которую мы однажды вкусили, и вот, Бог ничего не даёт нам.

Мы все, наверное, это испытывали, и не один раз. Но если это происходит с нами неделя за неделей, месяц за месяцем и год за годом, если то, что совершается в Церкви, оставляет нас просто холодными, тогда мы должны, как говорит святитель Феофан Затворник, испугаться и задуматься, где мы находимся. Что мы ищем в жизни, куда стремимся? Открывается ли наше сердце молитвам Церкви, словам Писания — воле Божией, — или они только вызывают раздражение у нас? И когда мы начинаем жить так, будто Бог не имеет большого значения для нас, — практически безбожной жизнью — тогда, приходя в храм, мы ничего не выносим из него, мы не встречаем в нём Бога.

На самом деле Бог по-прежнему любит нас, как в дни, когда открывалась нам первая благодать. Он по-прежнему ждёт с нами встречи в храме, но Он не может одобрять тот образ жизни, в который мы всё больше погружаемся. Этой оставленностью Он зовёт нас к верности и послушанию Ему — к тому, что мы должны бы всякий раз выносить из храма. Он ждёт от нас покаяния.

Один человек, прошедший сталинские концлагеря, рассказывал, благодаря чему ему удалось перенести все испытания, и выжить, в то время, когда другие просто сдавались и умирали. «Произошла полная перемена по отношению к жизни, — сказал он, — надо было научиться понимать, что важнее не то, что мы ожидаем от жизни, а то, что жизнь ожидает от нас. Вместо того чтобы спрашивать, что все эти ужасы значат, надо было отвечать на требования жизни, которые она предъявляла нам каждый день и каждый час». И таким же должно быть наше искание встречи с Богом, которую, нам кажется, мы безвозвратно потеряли. Требуется полная перемена нашего отношения к Богу.

В этом смысле, важнее не то, что мы ожидаем от Него, а то, что Он ждёт от нас. Мы должны перестать сетовать, что мы ничего не получаем от Бога, а вместо этого постараться услышать, чего ждёт от нас Бог каждый день и каждый час. Может быть, кто-нибудь скажет: жестоко слово сие, кто может его воспринять? Но если мы знаем, что Бог — это действительно Бог, мы должны строить наши отношения с Ним, идти к встрече с Ним — так, как Он хочет, не так, как мы хотим. Да, бывают в духовной жизни христиан дни, а иногда недели и месяцы, а, может быть, и годы, когда вера наша перестаёт быть видящей ясно и живой, как она была, когда Бог утешал нас. И в этом не должно быть для нас ничего неожиданного. Быть христианином никогда не было легко. И, тем более, сегодня — нелегко. Всё делается в мире — больше, чем когда-либо, — чтобы размыть нашу веру, притупить нашу способность восприятия Бога.

Но спросим себя, что мы делаем в эти периоды оставленности, когда Бог представляется нам далёким, почти абстракцией, и, кажется, что жизнь может продолжаться также и без Него. Если мы начнём строго судить себя, то увидим, сколь часто мы были безответственны в разные моменты нашей жизни. Жили так,

будто Бога нет, будто не было никогда у нас встречи с Ним, уступали почти без сопротивления наглому греху, заполняли свой ум и сердце пустотой, и хуже, чем пустотой мира, в котором мы живём. Вместо того чтобы устремляться к Богу, жить той реальностью, которая открыла нам встречу с Ним, когда мы услышали, почему Он говорит о Себе: «Аз есмь Сущий» — единственный, Кто существует, а всё остальное существует постольку, поскольку связано с Ним. Это и есть жизнь веры.

А если мы начинаем жить так, будто Бога не существует, то не надо удивляться, что душа наша мертва, и, стоя в храме среди ликования Церкви, мы ничего не чувствуем. Вот почему Церковь снова призывает нас к покаянию. Встреча с Богом была дана нам, чтобы чудесно изменилась наша жизнь.

А изменение жизни во Христе уготовляет для нас новые, ещё более радостные встречи с Ним.

Существует опасность искать в вере, прежде всего, сладостные переживания. Это желание можно понять, потому что душа человеческая создана для жизни с Богом и задыхается в этом трёхмерном мире. Но потому-то мы и оказались изгнанниками рая, где праздник встречи с Богом длился всегда, что наши отношения с Богом,

вера наша — должны быть основаны на чём-то более прочном и надёжном, чем наши переживания. Это есть обетования Божии, то есть истина и правда Божия, и наша жизнь по истине и правде. «Придите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я упокою вас», — говорит Христос. «Кто душу свою погубит ради Меня, тот спасет её», — обещает Он. «Я пришел, чтобы иметь жизнь, и жизнь с избытком», — таковы Его обетования. Если мы знаем, что слова, которые Он говорит, есть жизнь вечная, если мы по ним будем жить, наша надежда на благодатную встречу с Господом будет основана на Его непреложных обетованиях. Как можем мы вступить в покой этой встречи, если не возьмём на себя иго Его? Как уготовим душу свою для радости всегда видеть Господа, если не отвергнемся себя? Как узнаем жизнь с избытком, которую Он обещает нам дать, если не будем Ему отдавать нашу земную жизнь? Это невозможно. И потому нет другого пути, кроме пути покаяния. Что пользы встретить однажды Христа, вкусить благодать и потом только просить о ней. «Не всякий говорящий Мне: „Господи, Господи“ войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего», — говорит Христос.

Царство Небесное — мир, радость, прощение грехов. Верую и покаянием, послушанием Богу во всём оно будет снова и снова дано однажды вкушившим его. Жизнь на земле не должна быть пустой и унылой, и мёртвой. Она должна быть путём ко встрече со Христом. Но все это даётся, когда мы принимаем этот дар так, как Господь предлагает нам, а не так, как мы хотим получить.

+++

Что означают слова Писания: «Где умножается зло, там избыточествует благодать»? Почему умножение скорбей и бедствий может быть основанием для оптимизма христиан?

Николай Пухов, г. Магнитогорск.

Умножение скорбей и бедствий — знамение скорого Пришествия Христова. Господь укрепляет всех Своих верных не страшиться самых великих испытаний. «Когда же начнет это сбываться», — говорит Он, — тогда восклонитесь — с верой, надеждой и молитвой — и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше». Христос пришёл в мир дать истинное утешение всем скорбящим и обременённым, и гонимым. Когда Он придёт судить мир в последний день, Он избавит всех любящих Его от всякой нужды и печали. Когда они увидят предельное неистовство зла, они могут поднять свои головы, зная, что близок день Господень.

Чем больше удаляется человечество от Бога, тем ближе к верному Господь. Зло достигает своего последнего предела, обрушиваясь на мир. Все нравственные нормы опрокинуты, растление наполнило землю, но там, где распад уже кажется необратимым, открывается в пришествии Христовом совершенное торжество добра над злом. Мир не устоит в беззаконии. Когда основания разрушены, наступает разру-

шение жизни во всех её проявлениях. Все живут как бы в предчувствии глобальной катастрофы — видно, скоро солнце померкнет, ибо, как сказал один епископ, для чего ему надо будет светить? Но не разрушение, а созидание совершает Господь. Новое небо и новая земля, на которых обитает правда, уготованы Его Воскресением.

Христос заповедует Своим ученикам наблюдать знамения времен, по которым они могут судить о скором Его Пришествии — подобно тому, как о приближении лета судят по распускающимся на деревьях почкам. Как в Царстве Богом созданной природы существует причинно-следственная связь, так в Царстве Промысла Божия — связь одного события с другим. Когда мы увидим агонию сил зла, мы можем заключить, что Царствие Божие приблизилось. Господь заповедует нам хранить это Его пророчество как несомненное и ничем не отменяемое. Прежде всего, в том, что касается разрушения Иерусалима после Его Крестной смерти и Воскресения. «Не пройдет род сей, как все это будет». «Есть некоторые из стоящих здесь, — как бы говорит Господь, — кто станет свидетелем этого». И верным Господу дано будет вкусить вечную жизнь, прежде чем они увидят смерть. Всё совершится с неумолимой точностью. Божий суд изнесен. Небо и земля пройдут скорее, чем слова Господни. Ибо слово Господне пребывает вовек.

Христос говорит о необходимости бодрствования. Христианин не должен никогда думать, что он живёт в мире, где все стабильно и всё уже достигнуто. Наша жизнь — состояние постоянного ожидания. Мы должны всегда жить под сенью вечности, зная, что в любое время мы должны быть готовы предстать в присутствии Божие. В мире, где царствует безбожие, где всё более изгоняется из жизни Бог, люди, когда достигают их все новые и новые беды, с ужасом вопрошают друг друга: «Где же Бог? Нет Бога!» Ложь сатаны, что не Бог, приводит к отчаянию. Но вся Церковь всегда стоит перед светом, в котором нет никакой тьмы, перед Пасхой Христовой, перед Пришествием Господа к нам в славе, когда будет всеобщее воскресение мертвых. Нет ничего более удивительного, чем христианская жизнь.

+++

— Дорогой отец Александр! Объясните, пожалуйста, почему исторически протестантизм более всего связан с демократией, а православие — с монархией?

Ю. Сыромятников, г. Москва.

Очевидно, это вопрос о том, что есть подлинная мудрость. Например, вопрос соотношения между наукой и верой. То и другое необходимо для человека. Но что идёт впереди? Мы решительно выступаем против современного релятивизма и прагматизма. То, что утверждается почти как принцип на Западе и в Америке. Всё определяется практическим подходом, и всё относительно. Нам необходимо восстановить созерцательную мысль, осознать её значение и ценность. К этой тайне жизни интуитивно устремлялись даже такие дохристианские философы, как Платон. Высшая реальность — мир вечных идей. Чувственный мир — только их отражение. Высшая деятельность человека — постижение духовного. Главное назначение власти в государстве — максимально способствовать осуществлению человеком своего призвания.

Необходимо восстановить, — по крайней мере, в нашем сознании — иерархическую концепцию общества. Вы все знаете этот догмат современного мира — демократия и всеобщие выборы, — о которых мы всякий раз сегодня в России по-новому спотыкаемся. На самом деле высшая власть должна принадлежать тем, кто хранит традиционные ценности. Потому идеальное государственное устройство — православная монархия с помазанниками Божиими — царями. Мы можем видеть, как это осуществлялось в нашей истории на примере многих российских императоров. В особенности, нашего последнего Царя-мученика. Точно так же, вернее, прежде всего, — иерархический принцип утверждается в Православной Церкви. Вот почему, даже с этих позиций, протестантизм есть не что иное как искажение подлинного христианства. Можно поставить в прямую связь с вышесказанным утрату протестантами благодатной апостольской преемственности в священстве. Эта утрата отражается не только на том, что они ещё называют в своей Церкви таинствами, но и на всём устройении западного общества, высшей ценностью которого является так называемая демократия.

Из журнала «Русский Дом».



ИСТИННЫЙ СМЫСЛ СОВРЕМЕННОЙ ПРОПОВЕДИ СВЕРХЧАСТОГО ПРИЧАЩЕНИЯ

**Держи, что имеешь, дабы кто не
восхитил венца твоего (Откр. 3, 11).**

Русскую Православную Церковь охватила эпидемия пропаганды сверхчастого причащения. При помощи этой пропаганды планомерно и настойчиво уничтожается православная практика подготовки к причащению Святых Христовых Таин. Причем многие участники этой разрушительной



работы искренне считают, что они делают Божие дело, полезное и даже необходимое для Православной Церкви (см. Рим. 10, 1–3). Я не замечал масштабов бедствия, так как всю жизнь прослужил на приходе маленького провинциального города, где трудами моих предшественников, почти сплошь новомучеников и исповедников, хотя большинство их не прославлены поименно, сохранилась для меня и моих сослуживцев живая практика Православной Церкви. В наших местах усердные христиане причащались каждый пост, в Великий два раза, на первой и страстной седмицах. Старые и больные из них брали у священника благословение «не выходить из шести недель», то есть причащаться каждые сорок дней. Естественно, причащение предвзялось недельным говением, включающим пост (постом — усиление его), стояние всех церковных служб (конечно, по возможности), чтение Священного Писания и святоотеческих творений, помогающих испытанию совести, и как итог — исповедь и правило. Послабление допускалось тем, кто давно не причащался. Им говорилось, что нужно причащаться хотя бы раз в год, и развешивалось, как нужно к причащению готовиться. Умиравших причащали так часто, как они пожелают. Строгим правилом священника было — к желающему причаститься умирающему идти в любое время дня и ночи. Конечно, если человек вот-вот умрет, он причащался невзирая на то, что он сегодня поел.

И только изредка мне приходилось сталкиваться со стремлением причаститься более часто. Первый случай, если правильно помню, был где-то в начале шестидесятых годов теперь уже прошлого столетия. Одна женщина сказала мне: «Батюшка, мне благословлено причаститься три раза в один день. Как это организовать?» После такого ошеломляющего обращения я довольно долго с подобными просьбами не встречался. Только в конце шестидесятых наши священники, видимо, под давлением столичной практики, через меня задали вопрос «Как часто можно причащаться?» жившему в Сухуми бывшему духовнику Глинской пустыни отцу Серафиму Романцову. Отец Серафим ответил: «Наши схимники причащались раз в месяц — чаще не надо!» К стыду своему я только потом обнаружил эту норму в Филаретовском катехизисе. Несколько позднее до нас дошло известие, что собор старцев Псково-Печерского Успенского монастыря благословляет причащаться не чаще чем раз в две недели.

В 1987 году один студент Ленинградской Духовной академии прислал мне цитаты из Златоуста о частом причащении и книгу о. Александра Шмемана «Евхаристия». Так я впервые познакомился с взглядами властителя дум современных неопитов. Поскольку его труд, скорее всего, и есть источник требований частого причащения, мой ответ этому студенту сохранил и сейчас свою актуальность. Привожу его полностью:

«Дорогой ***! Стремление к частому или даже ежелитургийному причащению (если не считать стремления душевнобольных, с чем ты столкнешься в своей приходской практике) возникло, как частное проявление стремления экуменического сообщества — вернуться к жизни Древней Церкви. Это стремление естественно вытекает из мысли, что ни одно из христианских исповеданий современности не сохранилось как истинная неповрежденная Церковь. Эту именно точку зрения отстаивает проф. протопресв. А. Шмеман в присланной тобой книге «Евхаристия». (В дальнейшем, если будет указана только страница, значит — ссылка на эту книгу.) По нему, ближе всего к истине — Православная Церковь, но и она очень серьезно больна, больна подспудной «шизофренией» (обрати внимание — неизлечимой болезнью!), и ее надо лечить восстановлением в ней некоторых древних правил литургической жизни по рекомендациям о. Шмемана. (с. 10, 11 и 22). Это в корне неверно! Это — неверие

в обетование (обещание) Спасителя о Его Церкви, о том, что «врата ада не одолеют ее» (Мф. 16, 18). Надо помнить, что Церковь не человеческих рук дело, а Божия Церковь, единственный надежный свидетель истины, на которого может опереться человек, сбиваемый с толку свистопляской человеческих мнений. Надо помнить, что «Церковь Бога Живаго» есть «столп и утверждение истины» (1 Тим. 3, 15) во все

времена ее исторического существования, что в основе своей она неизменна, что изменяющееся в ней изменяется под действием Духа Святого и наиболее соответствует изменившимся условиям жизни Церкви. Так что о. Шмеману нужно было бы не лечить неизлечимо больную, а искать «здоровую» Церковь, и искать не где-то на полпути от современности к древности, а среди имеющих в современной жизни христианских исповеданий. Руководящей нитью в поиске должны быть

слова Спасителя: «...по плодам их узнаете их» (Мф. 7, 16–20). Церковь, к которой мы с тобой имеем счастье принадлежать, в свой наиболее порицаемый синодальный период дала в начале его целый ряд чудотворцев-святителей (мой дед — прот. Анатолий Правдолюб — был свидетелем открытия мощей одного из них — свт. Феодосия Черниговского — и сам видел чудеса, которые при нем происходили), в середине синодального периода — сонм подвижников благочестия во главе с прп. Серафимом; в конце — великое множество мучеников, и — в то же время — воспитала рядовых своих членов так, что весь мир дивился нравственной высоте русской интеллигенции и простого деревенского русского люда. Вот наша опора! И при несоответствии наших взглядов ее практике мы должны не ее, практику, менять, а наши взгляды. В частности, по вопросу о том, как и сколько часто нужно причащаться, «Церковь материнским гласом увещивает исповедаться перед духовным отцом и причаститься Тела и Крови Христовой стремящимся к благоговейной жизни — четырежды в год или каждый месяц, а всем обязательно — раз в год (см. Православное исповедание, ч. 1, вопрос 90)» (Катехизис, вопрос 340). Здесь же митр. Филарет указывает, что причащение должно непременно предвзяться исповедью, а исповеди должны предшествовать пост и молитва, то есть то, что в практике называется говением. Очень хорошо порядок говения описывается еп. Феофаном Затворником в его письмах «Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться». У меня нет книги под рукой, это со слов: «Слава Тебе, Господи, вот и пост подошел...». Так эти два мудрейших иерарха засвидетельствовали ту практику причащения, которая установилась в Русской Православной Церкви, и я не вижу причин, ради которых нужно было бы ее менять, так как не могу вместе с о. Шмеманом признать свою Матерь Церковь больной. Но предположим, что эти причины есть, что все-таки нужно вернуться к практике Древней Церкви. К какому же тогда периоду? К первоапостольской общине? Мы знаем, что Христос совершил Тайную Вечерю в обычной — правда, в «великой и постланой» — горнице, без алтаря и престола, без икон и священных облачений; Он и Его ученики возлежали; Таинство было совершено в конце ветхозаветной пасхальной вечера, т.е. после вкушения мяса и вина. Примерно так же совершали Евхаристию и Апостолы (см. Мф. 26, 17–29; Деян. 2, 42, 46).

Думаю ясно, что, совершая Евхаристию по существу так же, как ее совершали Апостолы, мы не можем в наших условиях «общества потребления» воссоздать простоту апостольского века в виде и правилах ее совершения. Тем более что мы имеем печальный опыт такой реставрации у протестантов. Их мотивы в проведении реставрации богослужения были гораздо более глубокими, чем у о. Шмемана и его последователей. Протестанты выступали против действительно большой церкви — католической. Что им оставалось делать, как не попытаться реставрировать веру и богослужение первоапостольской общины? Что из этого вышло, всем известно. Плодами протестантизма мы должны считать: в вопросах веры — господство атеизма; в вопросах нравственности — культ золотого тельца, насилия, секса, наркомании. Частичное возвращение к простоте апостольского века, за которое ратует о. Шмеман, тоже проверено на практике. Это сделали в начале века наши обновленцы. Результат был тоже весьма

печальным. Отмечу, кстати, интересный опыт отказа от славянского богослужебного языка, о котором мне говорил один украинский батюшка. В начале патриаршества свят. Тихона православные украинцы, движимые общей волной самоопределения наций, смиренно попросили благословения Святейшего Патриарха на переход в богослужении с церковнославянского на украинский язык. Святитель принял соломоново решение: там, где собрание прихода решит перейти на украинский — служить на украинском, там, где решат остаться на славянском — служить на славянском. Что же получилось? Рядом оказались приходы с разным богослужебным языком. Где служили на славянском, полно народу, треп и радующего сердца причта и старосты дохода. Украинцев — пусто! Так и пришлось им возвратиться к богослужению на славянском языке.

Вернемся к вопросу реставрации внецерковной жизни. Почему попытки ее были неудачны?

1) Потому, что у реставраторов мало данных, а главное — нет живого церковного предания.

2) Потому, что изменились условия церковной жизни.

3) Потому, что Христос не устроил Церковь в ее «взрослом», так сказать, состоянии, как это было сделано Богом на горе Синай, а только бросил в землю человечества малое зерно первоапостольской общины. Вырасти же в дерево с оформившимися ветвями, среди которых могут укрываться птицы небесные (см. Мф. 13, 31–32), ей предстояло впоследствии.

Так что вернуться к первоапостольской практике церковной жизни так же невыполнимо, как невозможно сжать дерево в семя, из которого оно выросло. Возникает вопрос: может быть, стоит возвращаться не к апостольскому веку, а к времени попозже, когда церковная жизнь уже получила развитие? Для такого возврата данных у нас еще меньше. Возьмем век мужей апостольских, которому, как считается, принадлежат апостольские правила. Нам неясно, например, чего требует 9-е апостольское правило: то ли ежелитургийного причащения, то ли присутствия на литургии до конца без обязанности причащения. Второе вернее, так как и от членов клира причащение требуется для того, чтобы подтвердить народу правильность совершения таинства (правило 8).

Во времена гонений, кажется, причащались все верные, присутствовавшие на литургии. Это видно из 2-го канонического правила св. Дионисия Александрийского, в котором ставится знак равенства между вхождением в дом Божий и причащением св. Таин. Но во времена гонения так и должно было быть: когда у нас в 1940–1942 гг. все церкви были закрыты, некоторые батюшки отваживались служить литургии в частных домах. На эти литургии имели право входа только те, которые готовились причащаться. Тем более так, видимо, было во времена гонений, когда верующий мог попасть на крест, на костер, на колесование, под меч. Во времена св. Василия Великого, т.е. тут же после гонений, существует практика ежедневного — или в среду, в пятницу, в субботу и воскресенье — причащения, как это видно из присланной тобой выдержки его письма к Кесарии. Но в это же время существовала уже развитая покаянная практика, предусматривающая отлучение от причастия на долгие годы, а иногда и на всю жизнь (см. его канонические правила с 56-го по 83-е и другие — Книга Правил). И тогда были верующие, которые довольно долгое время не причащались, как это видно из 34-го правила св. Василия Великого. По этому правилу женщина, впадшая в грех прелюбодеяния и тайно в нем покаявшаяся, должна была весь срок отлучения от причастия стоять с верными, чтобы явным покаянием не открылся грех ее, и она не подпала бы под мщение мужа. Какой бы был смысл стоять с верными для сохранения тайны человека не причащающегося, если бы они все причащались? Ведь ее тайна сразу бы раскрылась. Значит, ей было среди кого укрыться, значит, многие стояли литургию и не причащались за ней. Так что если мы возьмемся восстанавливать практику времен св. Василия Великого, то попадем в тяжелое положение. Во-первых, мы не знаем, кто должен причащаться ежедневно, а кто может и долго не приступать к причащению, как призывать к порядку тех, кто не приступает к причащению и чего, какого минимума от них требовать — все это неясно. Во-вторых, что делать с правилами отлучения от причастия. Ведь ясно, что в наши дни они неосуществимы, о чем уже VI Вселенский Собор (точнее

пято-шестой) проявляет заботу и беспокойство (см. его 102-е правило).

Переходим к св. Иоанну Златоусту. Из присланной тобой цитаты явствует, что в его время существовала устойчивая практика причащения в определенные времена года, в частности, в Богоявление и св. Четырнадцатницу. Правда, он, как видно из подчеркнутых тобой слов, вроде бы протестует против такой практики и требует ежелитургийного причащения, т.е. борется как будто бы за то же самое, за что борется о. Шмеман. Но нужно вникнуть в их намерения поподробнее, руководствуясь словами Златоуста: «Не должно рассматривать отдельно взятые слова, так как это повлечет за собою множество погрешностей, равным образом не должно исследовать и отдельно взятого изречения, но необходимо обращать внимание на намерение пишущего... В самом деле, и врачи режут тело и рассекают некоторые кости, но то же самое делают часто и разбойники. Какое же было бы несчастье, если бы мы не могли отличить разбойника от врача» (Свт. Иоанн Златоуст. Творения. Т. 10. СПб., 1904. С. 750 — толкование на послание к Галатам, гл. 1, по Миню 629). Чтобы выяснить намерение Златоуста, его руководящую мысль в присланной тобой цитате, я приведу выдержку из другого места его творений, в которой сокращенно поднимаются те же вопросы. Это — толкование на слова ап. Павла: «Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет от чаши сей» (1 Кор. 11, 28 — Творения, Т. 10, с. 277). «Упомянув о таинствах, ап. Павел нашел необходимым изложить подробнее этот предмет, как немаловажный, потому в беседе о нем внушает великий страх и доказывает, что главное в том, чтобы приступить к нему с чистой совестью. Не довольствуясь сказанным прежде, он присовокупляет еще следующие: „...да искушает человек себе...“, а не так, как поступаем мы, соображаясь более со временем, нежели с душевным расположением. Мы стараемся не о том, чтобы приступить, приготовившись, очистившись от всего злого и с полным благоговением, но — чтобы в праздники и тогда, когда приступает все. Не так повелевает ап. Павел: он знает одно только время для приступания к тайнам и причащения — когда чиста совесть. Если мы не приступаем к чувственной трапезе, страдающей горячкой и приливом дурных соков, чтобы не подвергнуться смерти, то тем более нам не должно касаться этой Трапезы с порочными пожеланиями, которые хуже горячки. Под именем порочных пожеланий я разумею как телесные, так и любостяжание, гнев, злопамятность и вообще все порочные наклонности. Приступающему должно очиститься от всего этого, и тогда уже касаться этой чистой жертвы, а не с небрежением и леностью, как бы по принуждению приступать ради того, что случился праздник. С другой же стороны, когда есть сокрушение и готовность, не откладывая потому, что нет праздника. Праздник есть совершение добрых дел, благочестия души и строгости жизни; если ты имеешь это, то всегда можешь праздновать и всегда приступать. Потому (апостол) и говорит: „да искушает себе...“ каждый „...и тако“ да приступает; повелевает испытывать не одному другому, но самому себя, устроив судилище без гласности и обличения без свидетелей». Мы видим, что св. Златоуст ставит во главу угла внутреннее состояние человека и все дело причащения целиком подчиняет ему, т.е. наличию восприятия «причастия как акта частного, личного» (с. 290). Соответственно, и приготовление к нему, состоящее в очищении от всего злого, является «также частным» (с. 290). И Златоуст утверждает, что именно таков смысл слов ап. Павла «...да искушает себе человек», т.е. по Златоусту, так было всегда и так должно быть.

Об этом, кстати, свидетельствуют молитвы перед причастием (см. с. 291), в частности, составленные Златоустом. Так что разговоры о. Шмемана о том, что в этом понимании причащения как глубоко личного акта выражается церковный и литургический кризис, лишены всякого основания. И так, св. Златоуст, следуя св. ап. Павлу, считает акт причащения и приготовления к нему глубоко личным делом («...да искушает себе... устроив судилище без гласности и обличения без свидетелей...»), считает препятствием к причащению не только греховные дела, но и порочные пожелания (см. середину вышеприведенного высказывания Златоуста), в том числе любостяжание, гнев, злопамятность; считает необходимым приготовление к причащению, приготовление, состоящее в очищении от всего злого.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Так что требование обязательной исповеди перед причащением, — исповеди, которую о. Шмеман с кощунственной иронией именует «...своего рода билетом на причастие...» (с. 302) — есть самое верное исполнение этого требования Златоуста, который считает необходимым приступающему к причащению (как, впрочем, и не приступающему) иметь страх Божий, благоговение и сокрушение сердечное. Сокрушение не на словах, а истинное, которого он, как мы увидим далее, добивается довольно жестокими средствами. То есть, по существу, требования св. Златоуста есть наши современные (филаретовские и феофановские) требования.

Но все же как понимать присланную тобой цитату из Златоуста — требует он ежелитургийного причащения или не требует? На этот вопрос ответить трудно. Совершенно точно можно сказать, что он требует, чтобы мы стыдились того, что не можем ежедневно причащаться. Но с еще большей силой требует, чтобы мы стыдились причащаться с неочищенной душой. То есть Златоуст ставит нас в такое положение, что нам отовсюду тесно. Может быть, в этом и состоит его цель? Помнишь, до какого состояния ужила довел он своего друга епископа Василия своими словами о священстве? Он (еп. Василий) увидел, что ему по совести быть епископом нельзя. Что же делать? Только из глубины сокрушенного сердца взывать ко Господу: «Боже, милостив буди мне, грешному!» А ведь только так и можно молиться. Святые Отцы говорят: «Хотя бы кто стоял на самой высоте добродетелей, но если он молится не как грешник — молитва его отвергается Богом» (Еп. Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты. Т. 2. СПб.: изд. Тузова. 1905. С. 162). Вот этой цели — истинного сердечного сокрушения, как мне кажется, и добивается Златоуст приведенными тобой словами.

Обрати внимание, он протестует не против причащения в праздники, а против того, что это совершается «...как случится, больше по обычаю и заведенному порядку, чем с рассуждением и сознательно». Это и задает тон всему последующему: во что бы то ни стало разрушить лед равнодушия и самонадеянности. Вот он говорит: «Напрасно приносимся ежедневная жертва, напрасно предстоим мы пред алтарем Господним — никто не приобщается!» Неужели для того он говорит, чтобы не приносить жертву ежедневно? Он ее все равно будет приносить, как приносил до сих пор. Нет! Его цель — потрясти сердца слушателей мыслью, что из такого множества народа нет ни одного (!) достойного причаститься. Что же мы тогда за верующие!? Далее он говорит: «Если ты недостойн причащения, то недостойн и участия... а... продолжайшь бесстыдно стоять?» Неужели его цель — выгнать из Церкви тех, кто не причащается или, что еще хуже, — заставить причащаться тех, кто не готов? Нет, он хочет, чтобы стояли, но со стыдом, сокрушением сердечным, сознанием своего оканствания и греховности. Но ведь того же добивается Церковь, готовя нас к Великому посту, песнопениями «Покаяния...», «На реках Вавилонских...», «Помышляю день страшный...», соответствующими апостольскими и евангельскими чтениями и — вообще — всей веками отработанной системой пробуждения спящих совестей и приготовления грешников к покаянию, исповеди и причащению. Так что, читая Златоуста, Церковь не сделала из этого тех практических выводов, какие сделал ты. Да и ты их не сделал бы, если бы не дух времени, ярким выражением которого является присланная тобой книга о. Шмемана. То есть причина, по которой ты чаще, чем это указано свт. Филаретом, пристаешь к причащению, заключается в учении о. Шмемана, а цитата Златоуста нужна только для того, чтобы древним авторитетом оправдать отступление от установившейся церковной практики. Так что следующим шагом должен быть разбор книги о. Шмемана.

Конечно, слово «разбор» — слишком громко сказано. Я могу только показать некоторые его серьезные заблуждения и тем самым попытаться убедить тебя, что о. Шмеману следовать нельзя. Во-первых — о причащении. Прот. Шмеман решает вопрос о нем в протестантском духе: все мы грешны, все недостойны, а Бог всех принимает, прощает и утешает. То есть длительного труда по очищению души не нужно, достаточно со вниманием участвовать в литургии, которая и есть приготовление к причащению. Конечно, хорошо бы (по мнению о. Шмемана) тайные молитвы читать вслух. Вот как он говорит об этом: «Ранняя Церковь знала, что никто во всем творении не достоин своими духовными подвигами, своим „достойнством“ приобщаться Телу и Крови Христовым, и что поэтому приготовление состоит не в подсчитывании и анализе своей „под-

готовленности» и «неподготовленности», а в ответе любви на любовь (В корне неправославный взгляд; см.: Свт. Игнатий Брянчанинов. О страхе Божиим и о любви Божией // Аскетические опыты. Т. 2.) — «да и мы со всеми святыми от века Тебе благоугодившими, будем причастницы вечных Твоих благ, ихже уготовал еси любящим Тя, Господи...» На возглас предстоятеля: «Свят Господь Бог наш» (Конечно: «Святая святых!») — видимо, ошибка редактора, т.к. для священника такая ошибка невозможна — Церковь отвечала: «Един Свят, Един Господь Иисус Христос в славу Бога и Отца. Амины!» Но утверждая, про-

возглашая это исповедание, знала, что всем открыты врата в «вождевленное отечество» и что «не будет разлучения, о други!»» (с. 302–303). (Всем? А как же свв. Павел и Златоуст с их запретами? Как же, наконец, канонические правила?). Смотри, какое глубокое различие! О. Шмеман призывает всех — без всяких ограничений — причащаться, а Златоуст, следуя ап. Павлу, советует испытывать себя и не приступать к причащению даже тогда, когда у тебя есть порочные помышления, не говоря уж о делах. Вот еще цитата о. Шмемана: «Литургическое благочестие стало (Стало? А мы выше видели — при разборе Златоуста — что всегда было!) предельно индивидуалистическим, о чем красноречивее всего свидетельствует современная практика причащения, подчиненная до конца „духовным нуждам“ отдельных верующих, (А для чего Христос воплотился, распялся, воскрес, ниспослал Св. Духа, как не для того, чтобы послужить духовным нуждам отдельных верующих? Вспомним про 99 и одну овцу.) и которую никто — ни духовенство, ни миряне — не воспринимает в духе самой евхаристической молитвы: „нас же всех от единого Хлеба и Чаши причащающихся, соедини друг ко другу во единого Духа причастие“» (с. 14–15).

То есть если мы — по Шмеману — не подчиняем практику причащения своим духовным нуждам, то мы едины, а если подчиняем — единства нет! Или я не понял: речь идет о том, что если я причастился вчера или в другом храме, а он сегодня, то мы уже не от единого Хлеба и Чаши причащаемся — что было бы уж совсем нелепо! В этой цитате проявилось характерное для о. Шмемана противопоставление личного подвига спасения христианина его общецерковной жизни. Он забыл, что мы объединяемся в Церковь не помимо Христа, а через Него. «Я есмь лоза, а вы ветви...» (Ин. 15, 5) — говорит Христос, и поэтому мы больше должны стараться не о том, чтобы продемонастрировать единство с прочими ветвями (хотя это по временам необходимо), а о том, чтобы надежно привиться (см. Рим. 11, 16–22) к лозе — Христу. К единству Церкви только один путь: личный подвиг каждого ее члена в деле спасения его души, т.е. глубоко личное его единение со Христом в причащении Его Тела и Крови и в исполнении Его заповедей. «Живу не ктому аз, но живу во мне Христос» (Гал. 2, 19). А значит, и я живу в Церкви Христовой. Именно поэтому мы и должны не разорять, а всячески поддерживать сложившуюся практику подготовки к причащению, включающую в себя возможное уклонение от обычных житейских попечений, пост, молитву церковную и домашнюю, чтение Св. Писания и святоотеческих творений, имеющее целью изучение нашей души и ее болезней, требующих врачевания, а также имеющее целью возбудить покаянное чувство и приобретение, насколько это для нас возможно, сердца сокрушенного и смиренного, которое Бог не уничтожит (Пс. 50), и, наконец, как венец и завершение — Исповедь. Поднявшись на такую вершину и удостоившись на ней причащения Тела и Крови Христовых, христианин обязан всеми силами души сохранять тот высокий настрой, который приобрел говением. Как говорят в народе, стараться «сохранить причастие».

Из того же непонимания природы Церкви (см. 1 Кор. 12, 14–27) родилась у о. Шмемана и такая любопытная фраза: «Надо твердо знать и помнить: в храм мы идем не для индивидуальной молитвы» (с. 27). А мне кажется, что не требует особых доказательств тот факт, что общецерковная молитва невозможна без личной молитвы верующих, составляющих церковное собрание. Это можно доказать, пользуясь словами самого о. Шмемана: «Первый принцип литургического бого-

словия... исходить... из самого богослужения» (с. 16–17). Представь себе: служится Литургия, только что совершилось пресуществление, пред лицом Христа, Своим Телом и Кровию пребывающего среди нас на Престоле, мы молимся о всей Церкви, начиная с Богородицы. Могу ли я в этот момент помолиться о своих? Вот у меня сын в армии, дочь замуж выходит, недавно тетя скончалась, прихожанку дети из ее собственного дома выгнали — могу ли я, стоя пред Христом лицом к лицу, попросить Его милости конкретно для них? То есть могу ли я в это время заняться индивидуальной молитвой, совершаемой в

тайне сердца, о которой никто из моих сомоливенников не знает? По Шмеману — не могу. Но не так об этом судит Церковь. В совершаемой на архиерейской службе так называемой «выключке» есть слова, которые я не могу слушать без слез: «О спасении людей предстоящих и ихже кийждо в помышлении имать, и о всех и за вся!» То есть предполагается, что все предстоящие в этот момент кого-то имеют в помышлении, мысленно (в индивидуальном порядке!) за кого-то молятся, и диаконское возглашение объединяет эти частные моления в одну общецерковную молитву. Вообще, Церковь, следуя милосердию Христову, точнее, прибегая к нему, с любовью принимает участие в житейских нуждах своих членов, и этих частных нужд набирается великое множество — создавая обстановку, подобную евангельской: «Наставниче, народы одержат Тя и гнетут...» (Лк. 8, 45). Так что нужды эти, не уместясь в собственно Литургии, выплескиваются из нее — до Литургии в проскомидию, после Литургии в молебны и панихиды. Мне больно оттого, что авторитетный у тебя Шмеман говорит о них довольно пренебрежительно, т.к. все эти частные молитвословия есть неотъемлемая часть церковной жизни, и священник, если он хочет быть настоящим священником, должен совершать их с предельным усердием и сопереживанием нужд своих прихожан.

И еще одно заблуждение о. Шмемана хотелось бы обсудить, заблуждение, вытекающее из непонимания им того, что главным в жизни члена Церкви является личный подвиг спасения своей души, — это неправильное понимание отношений, сложившихся в Церкви между клиром и мирянами. Ведь должно быть совершенно ясно, что отделение алтаря, священнические одежды, выделение явных и тайных молитв, которые рядовыми верующими не должны произноситься, запрет прикасаться к некоторым особо важным святыням и так далее — имеет дисциплинарную, воспитательную цель. На самом же деле миряне ничего не лишены в Церкви. Самое главное — дело личного спасения — может совершаться мирянами даже успешнее, чем членами клира. Ответственность за грехи у членов клира опять-таки выше. Интересно в этом смысле, что над главою Церкви — Патриархом во время исповеди его духовник читает не какие-то особые молитвы, а те же, которые читаются над рядовым членом Церкви, а там есть такие слова: «Примири и соедини его Святей Твоей Церкви о Христе Иисусе Господе нашем...» Каково? Оказывается, человек, возглавляющий Церковь, может по временам за грехи оказаться вне Церкви, которому он возглавляет, и властью духовника — Божией властью! — к ней вновь присоединяется таинством Покаяния. Одинаковы миряне и священники и в праве причащаться. Ведь не считаешь же ты, что причащающийся 4 раза или даже 1 раз в год является в меньшей степени причастником, чем тот, кто причащается за каждой службой, которую совершает. Хотя о. Шмеман так и считает, он сетует, говоря, что миряне фактически отлучены от причастия (с. 21). Но я считаю, что связь со Христом крепче не у тех, кто чаще причащается, а у тех, кто лучше к причащению готовится и усерднее его сохраняет исполнением заповедей Христовых, в чем миряне несколько не обделены по сравнению со священниками. Более того. Священники не могут совершить таинство Евхаристии без присутствующих мирян, причем это присутствие вовсе не формально, миряне являются соучастниками совершения таинства; ведь песнопения, поемые во время чтения евхаристического канона, есть не что иное, как сокращенный вариант этого канона. О соучастии мирян в совершении таинства говорят и прошения ектении перед «Отче

наш...»: «О принесенных и освященных честных Дарех, Господу помолимся; яко да Человеколюбец Бог наш, приемь я во святыи и пренебесный, и мысленный Свой жертвенник в вою благоухания духовнаго, возниспослет нам божественную благодать и дар Святаго Духа...». Так что ничего священного миряне в Церкви не лишены. Удержанием их от слишком близкого обращения со святыней достигается воспитание в мирянах благоговения. Эта школа нужна и священникам. Но необходимость постоянного обращения со святыней создает эффект привыкания и потери благоговения. Поэтому воспитание благоговения должно совершаться в священнике в ту пору, когда он был мирянином. И при нормальном течении церковной жизни в священнослужители избираются благоговейнейшие из мирян, о чем свидетельствует архиерейское возглашение при рукоположении: «Божественная благодать... пророчествует благоговейнейшего иподиакона во диакона (соответственно: диакона во пресвитера)...» И ты сам поймешь цену воспитанного в тебе Церковью благоговения, когда впервые войдешь в Царские врата и преклонишь колена у Престола. А в дальнейшем, к сожалению, поймешь, как трудно священнослужителю не говорить воспитать, а хотя бы удержать уже прежде воспитанное благоговение к святыне. Кого ты из священников назовешь более соответствующим своему назначению?

Того ли, кто сам благоговеет перед святыней и воспитывает благоговение к ней у своих прихожан, или того, у кого свободно разгуливают по алтарю посторонние и вообще видно оскудение у него чувства благоговения. Думаю, что первого. А вот у о. Шмемана другое мнение: «У нас создался, увы, и тип священника, который в постоянной „защите“ святыни от соприкосновения с мирянами видит почти сущность священства и находит в ней своеобразное, почти сладострастное удовлетворение» (с. 24). Думаю, сказанного достаточно, чтобы понять, что следовать рекомендациям о. Шмемана не стоит, что кризиса в жизни Церкви нет. Есть, конечно, но не там, где его ищет Шмеман. Кризис церковной жизни в последние годы состоит в оскудении личного благочестия монашествующих и мирян, в недостатке достойных кандидатов в члены клира, в невозможности удалить из клира людей, не соответствующих своему назначению, в слабости и неудачной направленности нашего богословского образования. Но Церковь за свою историю такие трудности переживала очень часто и всегда восставала, как феникс из пепла. Последнее слово науки, даже и богословской, очень часто вступало в противоречие с церковным учением, но, при некотором терпении и ожидании, оказывалось всегда, что это подрывающее Церковь учение устаревает и отправляется на свалку истории, а Церковь живет и спасает. Церковь шмемановские заблуждения погубить не могут, они могут, при формальном единстве, только оторвать от нее людей, увлекшихся его учением. Я не сомневаюсь в искренности намерений о. Шмемана принести пользу Православии, но среди его распространителей определенно есть люди, сознательно старающиеся Православию повредить. Так что давай, друже, следовать завету Основателя нашей Церкви: «Держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего...» (Откр. 3, 11). Не будем увлекаться новомодными учениями, а в простоте сердца будем следовать правилам нашей церковной жизни и служить Богу и Его Церкви на том месте, на которое Он нас поставит. Будь здоров и Богом храним! Прости меня, Христа ради!

Протоиерей
Владимир Правдолюбов .

Предлагаем для просмотра документальные фильмы студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва): «Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «HAARP» — климатическое оружие; «Падение Запада»; «Царь грядет», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами. Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.



И ВНОВЬ О РУССКОМ ИМПЕРСКОМ ФЛАГЕ

ОТ РЕДАКЦИИ: Наша газета ранее уже публиковала материал об истории и значении цветов Русского Имперского Флага (бело-желто-черного) – см. № 9 (73) за 2012 г., стр. 5 на сайте «За духовное возрождение России» (www.parsobor.ru). Публикуемая ниже статья из газеты «Русские идут!» в определённом смысле дополняет и расширяет наши знания по этому вопросу. Публикуется в сокращении и с редакционной правкой.

Многие читатели обращаются с вопросом: почему Национально-Патриотический Фронт «Память» считает своим бело-золото-черный стяг. Дмитрий Васильев и Вячеслав Клыков (Царство им Небесное!), зная историю русского имперского флага, предложили именно такой вариант нашего знамени. Чем они руководствовались, утверждая именно такое расположение полос (белый цвет сверху)?...

Для неспециалистов в этом вопросе приведем несколько материалов, разъясняющих эту тему.

Бело-золото-черный флаг является воинским вариантом национального имперского русского флага. Под этим флагом воевали наши предки. Прочитав газету «За Русь!» № 3, 1993 г., стр. 1: «РОССИЙСКОЕ ЗНАМЯ». Не помню, писалось у вас в газете или нет: почему-то сейчас в России употребляется бело-желто-чёрный флаг, но почему-то в перевёрнутом виде! То есть чёрная полоса наверху. Я категорически утверждаю, что это неверно. Я был знаменосцем в кадетском корпусе, у меня имеются фотографии и прочее, да и само знамя находится в Брюсселе в Храме-памятнике: наверху – белое, по середине – желтое (оранжевое) и чёрное внизу. Знамя это не нашей фабрикации, а ещё российское, из роты потешных. А они имели именно такое знамя, как во всех полках Российской Империи. Не могу понять, почему в России сейчас практикуется в обратном порядке. Иерей Игорь Дулгов (Франция) «Наша Страна» № 2152.

Уважаемый иерей Игорь Дулгов! В России сейчас не только национально-государственное знамя бывшей Российской Империи «Практикуется в обратном порядке». Вся жизнь «вверх тормашками» и разобраться в ней нелегко даже здесь, не то что глядя из благополучной Франции. Правы Вы тысячу раз, что наш флаг был бело-желто-чёрным, кое сочетание естественно вытекает из самой природы: Белый Свет, Солнце, Земля; Небо, Золотая Пшеница, Земля. Разве могли наши мудрые предки, обожествлявшие светлые силы природы, поместить чёрный, тягостно-довлеющий цвет в верхнюю часть национального символа? Нет, такой перевёртыш мог образоваться только в период прозябания «Иванов не помнящих родаства».

А пока он (символ) даже в перевёрнутом состоянии не может пробить себе дорогу на русский Олимп, на котором лукаво торжествуют подсеянные демократами бело-сине-красные цвета масонского посвящения...

Вот отрывок из книги П. Н. Краснова «Цареубийцы», – там тоже говорится о бело-желто-черных флагах: – «30-го августа, как полагалось в «табелный» день, день Тезоименитства Государя Императора, по распоряжению полиции город был убран флагами. Бело-сине-красные и бело-желто-черные полотнища развешивались на улицах, на подъездах домов, на крышах.

В газовые фонари были ввернуты звезды, у городской думы горели вензеля Государя и Государыни. Из газет знали: тяжелые бои идут под Плевной. «Наши» берут Плевну. Ожидали большой победы» (упомянутые события на Плевне относятся к 1877 году).

В гражданскую войну, на ротных знаках Марковских частей Русской Армии народный национальный флаг также использовался белой полосой сверху...

В Русской Императорской армии, в гвардейских частях, использование бело-золото-черной символики было принято официально. Прочитав: «В пехотных, инженерных и специальных частях, а также в военно-учебных заведениях существовали так называемые жалонерные знаки, названные линейными, по одному на роту и отдельный – на батальон.

Во всех частях эти значки носились на штыках винтовок (официально их было положено носить на штыковых ножнах, что реально никогда не выполнялось, судя по сохранившимся фотографиям); кроме того, во 2-х – 4-х ротах кадетских корпусов, которым по форме не были положены винтовки, линейные значки выносились

в строй на древках, выкрашенных в цвет древка корпусного знамени.

Батальонные значки были одинаковыми для всех частей и состояли из трех полос: белой, оранжевой и черной. На оранжевой полосе, в центре, нашивался из черной материи номер батальона римской цифрой, либо дружины (в частях ополчения); Гвардейский экипаж имел шифровку «ГвЭ.»; инженерные и прочие технические части, по составу своему не превышающие батальона, а также военно-учебные заведения шифровки не имели вовсе, впрочем, есть указания на то, что в военно-учебных заведениях на оранжевой полосе была шифровка по образцу шифровки на погонах. На батальонном значке Георгиевского батальона Ставки Верховного Главнокомандующего по центру (заходя и на белую и черную полосы) был нашит Георгиевский крест белой парчи с золотой окантовкой и красным центральным медальоном с изображением Св. Георгия с лицевой стороны и белым медальоном с вензелем СГ под титлом – с оборотной».

Да и флаги жолнеров, употребляемые начиная с 1815/19 гг., были весьма специфические...

(Жалонер – нижний чин в армии России в XIX века, носящий жалонерный значок. Впервые чин жалонера был учрежден в 1819 при штабе 1-й армии. В 1821 они введены во всех войсках. Жалонеры



должны были быть как в батальоне, так и в роте. Задействовались при построении войск)...

Смотрю иллюстрации: Жалонеры полков Лейб-Гвардии: Преображенского (батальонный и 3-й роты 2-го батальона) и Волынского (1-й роты 3-го батальона) 17 апреля 1866. (Парадная и учебная формы). Триколоры, изображенные на иллюстрациях, имели бело-желто-черную расцветку. В первом случае на нём помещалась латинская цифра «I» (1-я рота), во втором, – литеры «ГвЭ» (т. е. – «Гвардейский Экипаж»).

Цветное изображение жалонеров Гвардейского Экипажа можно найти во 2-м томе 3-хтомника «Три столетия Российского флота» (т. 2, – XIX – нач. XX века) В. А. Золотарёва и И. А. Козлова [М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб ООО «Издательство «Полигон»», 2004 г.]

Кроме того, можно посмотреть интернет-ресурс: «ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОДЕЖДЫ И ОРУЖИЯ РОССИЙСКИХ ВОЙСК»

Таким образом, одним из вариантов русского военного флага был бело-золото-черный, вероятно он относится ко временам соответствующего расположения цветов на кокардах еще при Александре I. Такое же расположение цветов на своих флагах использовалось русскими националистическими («черносотенными») организациями до 1917 года.

В Москве, в Музее Революции под потолком висит знамя Русского Монархического Союза. Кто не верит – может лично посетить Музей Революции. Вот так выглядит флаг одной из крупнейших русских правых организаций, действовавшей до 1917 года.

«Принятый Императором Александром 2-м, как государственный флаг, был действительно с черной полосой сверху. Но! До этого, в войсках использовался именно белой полосой наверху. Бело-желто-черный – это боевой вариант. К началу Первой мировой Император Николай 2-й вновь готовил возвращение имперского флага, с белой полосой сверху, но из-за революции этому не суждено было сбыться. Все правые русские эмигрантские организации использовали именно белую полосу наверху, так как считали, что война не окончена».

«Желто-черный штандарт с двуглавым орлом стал императорским стягом Византии при Палеологах. Вероятно, со времени их династии он же стал и стягом Афона. До сих пор двуглавый византийский орел без венцов, скипетра и державы и двухцветный злато-черный

флаг стоят во всех присутственных залах Кинота Святой горы и во всех покоях наместников греческих монастырей Святой горы. Московские князья унаследовали со времен Василия II, женившегося на Зое (Софии) Палеолог символику ее угасшей династии. Только стяг русского воинства оставался прежним: Нерукотворенный образ в круглом медальоне на червленом поле. Как вариант у разных земель были в разное время и Георгий Победоносец, и Архистратиг Михаил (в Киевском княжестве).

Я вот не понимаю, почему наши «национал-патриоты» так уж повадились носить этот штандарт перевёрнутым. Мне об его правильной цветовой ориентации напечатают 2 фотографии деда, служившего в Царской Армии с 1900 по 1916 г. Во-первых, кокарда императорской армии: наружное кольцо – белое, среднее – желтое, внутренняя часть – черная.

На второй фотографии кроме кокарды деда с сослуживцами на удалении виден флаг, но непонятно: бело-желто-черный или бело-сине-красный (фото старое, выцветшее, ч/б).

К тому же в целом ряде изданий, напр. в большом фотоальбоме «Николай II», выпущенном в Москве уже в постсоветское время, есть масса фотографий коронационных торжеств. Там употреблены в подавляющем большинстве императорские цвета (белый, желтый, черный), редко когда бело-сине-красный. И расположение полос повсеместно именно белая – желтая – черная, а не наоборот. Даже в громадном «флаговом» драпри по обе стороны балдахина у Московской думы, я уж не говорю об стандартных флаговых полотнищах».

Вообще существует достаточно много доказательств, свидетельствующих о том, что цвета народного национального флага употреблялись как в «перевёрнутом», так и не в «перевёрнутом» порядке. Это свидетельствует только об одном, – те, кто использует его чёрной полосой вверх, – правы, и те, кто использует его белой полосой вверх, – тоже правы.

Существует, конечно, закон от 11 июля 1858 года, подписанный императором Александром II [этот закон занесён в Полное собрание законов Российской Империи под номером 33289], в котором содержится описание Высочайше утверждённого рисунка расположения гербовых цветов империи на знамёнах, флагах и других предметах, употребляемых для украшения при торжественных случаях. В законе этом прямо говорится, что гербовые цвета располагаются в следующем порядке, – сверху чёрная полоса, и т.д.

Однако, флаги, имевшие обратное расположение гербовых цветов, употреблялись как до, так и после подписания этого закона. Цитаты об этом есть у П. Краснова и В. Даля, в сочинениях в которых народный национальный флаг именовался не иначе, как бело-желто-чёрный. Сюда же можно добавить работу М.Ю. Горденева «Морские обычаи, традиции и торжественные церемонии Русского Императорского флота», на её страницах народный национальный флаг также фигурирует под названием бело-желто-чёрного, а раздел, посвящённый ему, так и называется, – «Бело-желто-чёрный флаг».

В заключении приведем отрывок из статьи П. Орехова «Русский Флаг» об истории самих цветов флага: «В собственности русской истории главным цветом – символом власти к X-XIII векам стал червлёный (оттенок красного, цвет зари). В период разделения Руси на удельные княжества появились и чёрные стяги.

Возникли также флаги, не несущие строгой цветовой гаммы, а изображающие сложный, живописный сюжет. На поле Куликовом в 1380 году русичи сражались под червлёным стягом с вышитым на нём золотым Спасом. При правлении Ивана III (XV в.) в государственной символике преобладают чёрный, жёлтый, белый и красный цвета. Тогда же, в 1472 году, после заключения царём брака с племянницей последнего Византийского императора Зоей Палеолог (более известной под именем Софья), двуглавый орёл – герб Византии, вводится в Российскую государственную символику. С тех пор и возникло знаменитое выражение: «Первый Рим пал, второй Рим пал, Москва – третий Рим, а четвёртому не быть».

В этот же период основными цветами, символизирующими власть, становятся сочетания чёрного, жёлтого, белого и красного.

В начале XVII века при царе Михаиле Фёдоровиче было утверждено царское (государственное) знамя белого цвета

с красной каймой по краям и золотым либо чёрным орлом в центре. Щит, помещённый на груди орла с изображением Георгия Победоносца, был красного или белого цвета. Петром I был установлен чёрно-жёлтый императорский штандарт, рассматриваемый самим государем «яко герб Российской Империи».

Первоначально Петр I принял бело-сине-красный триколор в качестве цветов российского военно-морского флага. Одновременно с ним существовал и торговый флаг белого цвета с двуглавым орлом посередине. В 1699 году для военных кораблей был утверждён так называемый андреевский флаг с диагональным голубым крестом, первоначально бело-сине-красного цветов.

С 1705 года бело-сине-красный флаг был установлен исключительно для судов торгового флота.

В 1742 году бело-жёлто-черный флаг был узаконен как государственное знамя. В 1815 году этими флагами были украшены общественные здания в честь победы над Наполеоном. Впоследствии их вывешивали в дни национальных торжеств. Цвета государственного знамени нашли отражение в армейской символике, цвете кокард, знамён, шарфов, орденских лент.

11 июля 1858 года Император Алек-



сандр II в качестве национальных государственных утверждает чёрный, жёлтый и белый цвета. В своём именном указе царь-реформатор подтвердил их как «государственные цвета России».

Однако при его приемнике произошло неожиданное: в связи с коронацией Александра III, высочайшим указом от 28 апреля 1883 года повелевалось украсить здания полотнищами бело-сине-красного цвета (флагами торгового флота России – прим. ред.).

В марте 1896 года была создана специальная комиссия под руководством А. Посета для определения национально-государственных цветов России. Комиссия рекомендовала в качестве таковых бело-сине-красные цвета. Это предложение 29 апреля 1896 года было утверждено Николаем II, но уже 10 мая 1896 года, он повелел образовать при Министерстве юстиции «особое совещание для выяснения вопроса о русских государственных национальных цветах» под председательством товарища министра Верёвкина. Спустя два года члены Совещания пришли к выводу о том, что русскими государственными цветами являются, белый, жёлтый и чёрный. Это принципиально расходилось с заключением Посетовской комиссии. Но никаких официальных распоряжений по итогам комиссии не последовало.

Однако, несмотря на все указы и решения всех комиссий, до 1917 года государственное знамя России оставалось бело-жёлто-чёрным. Решение Юридического совещания при Временном правительстве в апреле 1917 года в защиту бело-сине-красного флага «демократической» России также не имело официального закрепления.

Государственное знамя России изготовлялось из золотистой ткани, на которой было вышито изображение Государственного орла и всех гербов, помещённых в Большом Государственном гербе. Древко знамени, кайма и бахрома имели чёрный, жёлтый и белый цвета. Древко было увенчано золотым яблоком (державой) с Государственным орлом...

Под бело-жёлто-чёрными цветами, являвшимися символами России более четырёхсот лет Русские громил враждебные ханства и присоединяли новые земли. Это знамя, под которым Россия выросла из пределов Московии до гигантской Империи от Варшавы до Калифорнии».

Владимир Басманов.
Газета «РУССКИЕ ИДУТ!» № 29.



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало – в №2-12, 2013 г., №1,2 2014 г.)

Христианский источник гражданского патриотизма в традиционном государстве

Патриотическое чувство людей вырастает из чувства сопринадлежности не просто определенному государственному образованию, но некоей идее, которая этой государственной формой организации социума выражена, которая осмысливается или интуитивно ощущается согражданами. Чувство это столь необходимо живой человеческой личности, сколь необходима этой личности духовная жизнь вообще. И корень этого чувства глубоко залегает в тех священных предметах веры, которыми и питается духовный человеческий опыт.

Люди сплываются из этнографического человеческого материала в единый народ и обретают единую Родину в силу подобию их духовного уклада. Трепет перед общей святыней создает народы. Духовный уклад народа формируется постепенно, в ходе его исторической жизни. Фундаментом своим этот уклад имеет определенную эмпирическую данность, внутренне присущую каждому человеку данного сообщества: раса, кровь, психологические особенности, темперамент, душевные предпочтения. На эту комплексную данность накладываются условия исторического существования, климатические и географические особенности национального ландшафта. Все это народ обретает как своего рода необходимое условие его исторической реализации свыше, от Бога. И именно эта изначальная данность должна быть творчески преобразована в человеке и народе посредством его духовной жизни, частной и общей, осуществляющейся в Церкви. История на этом пути всегда есть внешний вызов, на который народный дух должен находить правильные ответы, решения и верные основания к действию. Все это и создает, по словам И.А. Ильина, единый «национально-духовный уклад», который связывает людей в патриотическое единство и который человек волен не принимать для своей частной жизни, но совершенно не волен воспринимать самостоятельно, не имея для этого эмпирической данности. Патриотизм — чувство, далеко не всецело подчиненное нашему рациональному сознанию именно по причине тех глубоких духовных пластов, что лежат в его основании. В своем духовном выражении каждый народ имеет уникальные особенности, образующие неповторимый национальный духовный уклад, который включает в себя и глубины бессознательного, и инстинкты, и душевные свойства людей, и сам наследственный бытовой уклад их повседневной жизни. Но главное, что объединяет людей, — это сходное переживание священного, преклонение пред общим духовным авторитетом. Самое устойчивое единение происходит от одинакового созерцания божественного, от одинакового религиозного акта, и истинный патриотизм имеет этот акт своим нервом.

И.А. Ильин считал, что «это не значит, что все сыны единой родины должны быть одного религиозного исповедания и принадлежать единой церкви. Однако патриотическое единение будет несомненно более тесным, интимным и прочным там, где народ связан не только единой территорией и климатом, не только государственной властью и законами, не только хозяйством и бытом, но и духовной однородностью, которая доходит до единства религиозного воспитания и до принадлежности единой и единственной церкви. Патриотическое единение есть разновидность духовного единения, а поклонение Богу есть одно из самых глубоких и сильных проявлений человеческого духа».

Факт этот неоспоримо свидетельствует о необходимости видеть в государстве своего рода надстройку или ограду этому глубочайшему чувству. Сама священная основа государственности прямо вытекает отсюда. Религиозная основа патриотизма была хорошо известна и древним классическим народам. Гражданский патриотизм для греков и римлян был делом искреннего поклонения родным богам и гениям рода. Клятва юноши при вступлении в сообщество полноценных граждан гласила: «Буду оборонять святилища и священные обряды и почитать святыни моей Родины». В этом отношении ничего не изменилось и ныне. Только клятва святыням способна пробудить истинные гражданские и патриотические чувства в любом человеке. Клятва отвлеченным

принципам демократии или коммунистическим идеалам всеобщего довольства никогда не сможет привести духовный мир человека в гармонию с действительностью и с теми ложными идеалами, которым он собирается служить, по причине их внутренней «мещанской меркантильности», сколь бы героическими формулировками она ни выражалась вовне. Демосфен говорил, что «быть гражданином равносильно соучастию в жертвоприношениях». Сегодня речь может идти о том, что истинный гражданин невозможен без личной искренней веры, которая всегда была главным условием допуска к общественным «жертвоприношениям» или богослужению. Но жертвоприношение, в котором участвует гражданин, может пониматься и шире: как личная жертвенность, которая тоже проистекает из живейшего религиозного чувства и тоже является мерилом гражданской зрелости. Задолго до нашего времени Цицерон вполне выразил этот вечный «символ веры истинного патриота»: «Здесь моя вера, здесь мой род, здесь след моих отцов; я не могу выговорить, какой восторг охватывает мое сердце и мое чувство...» Как в древности, так и теперь религиозное единение и патриотическое чувство должны совпадать: единый народ творит единую духовную культуру, имеет единую веру и единую родину.

Это двуединое чувство национальной самоидентификации с древних времен нашло свое выражение у христианских народов в Царстве и Церкви.

И.А. Ильин в этой связи отмечал: «Различие между религиозной и патриотической общиной состоит в том, что в религии люди любят Бога и верят в Бога, а в патриотическом единении люди любят свой народ в его духовном своеобразии и верят в духовную силу и духовное творчество своего народа. Народ — не Бог, и возносить его на уровень Бога грешно. Но народ, создавший свою родину, есть носитель и служитель Божиего дела на земле, как бы сосуд и орган Божественного начала. Это относится не только к «моему» народу... но и ко всем другим народам, создавшим свою духовную культуру. Следовательно, это относится и к моему народу».

Институт монархии в христианском государстве, в котором народная общность персонафицировалась в лице конкретного Государя, являлся в том числе и гарантом того, что патриотизм и любовь к национальным началам не примет отвлеченный, нравственно безразличный, а затем и прямо языческий облик обожания нации, при ее понимании как абсолютной, вневременной ценности, оторванной от своего бытийного начала, лежащего в Боге. Царь — это не просто политический, но и, что важнее, сакральный центр народа.

Напомним, что в древности Цари не просто символизировали собой связь народа с высшими сферами, но являлись главными гарантами благодеяний, подаваемых свыше. Царь виделся как сосредоточение жизненной силы народа. Институт многоженства, в частности у славян (вспомним число жен и наложниц князя Владимира до крещения), был как раз выражением этой веры в царя как в священную фигуру, воплощающую в себе коллективную творческую и репродуктивную силу народа. Не похоть, но священная обязанность, своеобразное языческое магическое действие актуализации сил плодородия и сил рода толкало священную особу царя в объятия столь большого количества женщин.

Как каждое духовное достижение народа есть некий единый центр, очаг, от которого исходит, не умаяясь в пространстве и времени, огонь духовного горения, питающий многих, так же и личность монарха есть центр, который транслирует вовне, но и собирает с периферии энергию народного патриотизма и любви, оставаясь очагом национального исторического бытия соборной народной личности. Пламя этого очага, зажигая новые источники света, остается однородным в своей интенсивности. Эти световые импульсы придают внешним эмпирическим связям расы, пространства, истории истинное и глубокое духовное значение.

Так как национальная духовная культура есть некий гимн Богу, всенародно пропетый в истории, симфония Творцу, то и в земной Родине мы вправе видеть нечто от духа Божия. Истинная Родина — это национально воспринятый дар Святаго Духа, свято чтимый, бережно хранимый, «взращенный и в земные дела вработанный», по замечанию И.А. Ильина.

Эту святыню нельзя погасить, нельзя игнорировать без ущерба своему духовному, да и физическому здоровью. Ей жить, и ее необходимо творчески в себе блюсти, ограждая от попраи другими народами и чуждыми культурами.

Истинный патриотизм должен быть пронизан живительными токами этой святыни. Отсюда возникнет и глубокое понимание того индивидуального исторического лица, которое представляет родной народ. И понимание это, в свою очередь, приведет к правильному видению того исторического призвания, которое заключено в созидании народом своей исконной, творчески неповторимой, самобытной культуры. Разговоры о том, что русский народ — это особый вселенский этнос, который призван ассимилировать в себе чужие культуры и растворить в себе иные народы, приведя их к новому синтезу, есть разговоры беспочвенные, даже опасно мечтательные. Потеряв свое духовное достояние, а вместе с ним — и достоинство, мы не сможем ассимилировать высшие достижения иных народов, но будем, как мы делаем последние двести лет, собирать обеды культурных трапез всех наций. Растворив же в себе иные самобытные малые и средние народы, мы не создадим никакого вселенского суперэтнуса, но станем лишь серой человеческой массой, лишенной любых индивидуальных черт и не способной ни на какую культурную деятельность, кроме слабого и болезненного подражания тем культурам и народам, которые нашли в себе силы сохранить самобытность и чистый этнический тип, т. е. свое истинное национальное лицо, сохранить свою историческую личность. Именно она — единственное условие и надежная гарантия того, что и каждый член народного сообщества сможет сохранить свое личное своеобразие, свою человеческую неповторимость.

Народы с имперским импульсом способны реализовывать культурный творческий акт такой силы, что он захватывает и окружающие этносы, создавая для них такую питательную среду, в которой и их творческий потенциал найдет возможность, видоизменяясь по необходимости, достичь своей полноты, оплодотворяясь творческой энергией государстваобразующего этноса. В этой энергии, истекающей из творческой и национальной самобытности и чистоты, и может проявляться та вселенскость, которая столь дорога многим нашим национальным мыслителям.

Единение человека со своим народом в его историческом единстве не может происходить помимо указанных процессов, реализующихся в глубоко национальном творческом акте. Единение это, национальное и патриотическое, складывается в форму определенной правовой связи и принимает вид государственного единения этнического организма. Особенно это верно для нашей отечественной истории. Истинно русский патриотизм и национализм живут в наших душах в теснейшей связи с государственным правосознанием, поэтому наш патриотизм всегда имел и иметь будет национально-государственный характер, но не клановый, языковой или чисто религиозный. И.А. Ильин писал: «Инстинкт, дух и чувство права, восполняя друг друга, создают в душе ту целостную, мужественную и нравственно-прекрасную энергию, которая необходима для героической обороны родины... Эта энергия есть проявление «естественного правосознания». Для такого правосознания «право его народа не простирается до пределов его силы, но лишь до пределов его духовной необходимости. Каждый народ имеет неотъемлемое естественное право вести национально-духовную жизнь, которая бывает иногда возможна и вне самостоятельной суверенной государственности; и каждый народ, отставив свою духовно-культурную самобытность, прав».

Давно уже не секрет, что современный мир переживает кризис истинного правосознания. Но мировая история уже переживала подобные кризисные ситуации. Крушение Древнего мира началось одновременно с разложением религиозности, которое захватило и семейную жизнь, и правосознание. Правосознание, утратившее свой религиозный фундамент, оказалось бессильным сохранить монументальную государственность и культуру Рима.

На пике кризиса древней Римской государственности миру была дарована Благая Весть Христа. Благодатное откровение и новый духовный опыт заложили основы новой культуры и нового мира. Христианство обращалось к самым глубинам человеческого духа, учило человека новому отношению между ним самим и Богом, вело к живому единению с Божеством в беззаветной любви, соединенной с искренней любовью к ближнему своему. По этой причине частная и общественная жизнь христианина не может быть слепой и бесцельной. Его жизненный путь ведет к Богу и обращен к Нему, поставляя Его выше всего, подчиняя Ему всего себя в своих

делах и мыслях. Жизненный вектор такого человека исключительно религиозен. Такое религиозное настроение вносило в общение людей и в процесс их общественных отношений дух нового, христианского правосознания. Этот дух учил ставить небесное выше земного, материального, подчинять все личное не общественному, но сверхличному как источнику качества, достоинства и всяческого совершенства. Именно это правосознание заложило основу новой христианской культуры, носительницы высшего достоинства и истинного благородства в человеческом роде. Христианское правосознание давало людям определенное мерило совершенства. Оно указывало, чему должен служить правитель, какова высшая цель государственного единения людей, и тем самым безошибочно определяло, кто призван стать во главе христианской державы. Так закладывался священный фундамент новой государственности, возвращавшей человека к первоначальным истокам духовной Традиции. Христианская вера пропитывала общественный строй духом солидарности, духом органического единения, тем духом, который аккумулирует все духовные и физические силы этноса и лежит, по словам И.А. Ильина, в основе «духовной гениальности народа». Христианская вера по-новому осмыслила и облагородила сами понятия права и государственности. Она пробудила в людях самые благодатные силы любви и совести, которые облагораживали правосознание и давали ему непоколебимую опору. С утратой истинного христианского правосознания мы разучились различать добро и зло, кризис охватил все сферы бытия. Кризис системный, с неумолимой логикой разрушения, в которой последней жертвой будет сама человеческая душа. Правосознание же, утратив свои божественные истоки, стало беспочвенным, отвлеченным и мертвым. Оно уже не может исполнять той роли, которую призвано играть в человеческом сообществе, объединенном в государственный организм. Утрата внутренней структуры этого организма, оживляемой истинным правосознанием граждан, неминуемо ведет не только к гибели конкретного государства, но и к гибели самой идеи государственности. Хаос наступает на Космос бытия. Современная юриспруденция, опирающаяся на бездуховный формализм, стала источником разлагающих влияний правосознания. Именно здесь лежит корень общего кризиса современной формы государственности, которую невозможно преодолеть без возвращения к духовным корням человеческого общежития.

Сколь ни кичилась бы современная демократия своей победой над коммунистической доктриной, она все равно изначально побеждена этой самой доктриной и усвоила ее самые ключевые идеологические посылы.

Формула духовно выродившегося и нравственно разложившегося правосознания была теоретически сформулирована марксизмом и применена им в революционной практике. Марксизм учит: «Государство есть условное равновесие равных человеческих индивидуумов, которые суть есть не больше, чем материально детерминированные существа, подлежащие количественному измерению и счислению, которыми исчерпывается вся их суть. Государственная власть — это обычный хозяйственный механизм, который организует эту количественную массу». Совершенно в духе этой концепции думают и действуют все эшелоны власти в современной Российской Федерации. Современное состояние правосознания характеризуется родовыми чертами, унаследованными от марксизма в исконной идеологической чистоте! С другой стороны, современное правосознание не заслуживает даже этого наименования. Оно отрицает право человека в первую очередь как право проявления его духа, его духовной, религиозной свободы и утверждает доктринальный произвол во всех сферах современной общественной жизни. Такая практика является последней степенью разложения всего государственного организма. Коммунизм в этом вопросе достиг дна, демократия достигает. Причем российская специфика состоит в том, что разложение демократического правосознания и его институтов происходит не менее быстрыми темпами, чем коммунистической доктрины в прошлом. В определенном смысле современный либерализм еще менее жизнеспособен, чем державшийся на крови и страхе большевизм.

Без последовательной христианизации всего государственного организма дно будет достигнуто очень быстро, и падение на него будет очень болезненным.

(Продолжение следует)



В связи с инспирированной и оплаченной Западом «майданной революцией» на Украине и вооруженным захватом власти в Киеве неонацистами и иностранными наемниками, а также в связи с решением Крыма вернуться в состав России, политическая партия «Самодержавная Россия» заявляет следующее.

Россия и Украина связаны тысячелетними узами кровного братства, скрепленного в днепропровской крещенской купели святого Киевского Равноапостольного Князя Владимира. Воля Божия и исторические обстоятельства то разделяли наши народы границами государств, то вновь собирали в единое целое при общем стремлении к государственному единству. Последние триста с лишним лет мы жили в Великой Российской Империи и Советском Союзе. Каждый из наших народов является частью русского суперэтноса, включающего в себя белорусов, малороссов и великороссов. Поэтому всё, что происходит сегодня на Украине, затрагивает нас непосредственно, является нашей болью. Украина – это не вопрос Российских государственных интересов за рубежом, это часть нас самих.

К сожалению, в последние двадцать лет, после искусственного, вопреки выраженной на референдуме воле народов, разделения России и Украины в наших странах начались процессы приобщения элит к фальшивым «западным ценностям», усилилась и продажность этих элит. Украинская постсоветская элита оказалась втянута в планы Запада не только по разделению единого государства, но и по разрушению духовного и культурного исторического единства наших народов, занявшись «украинизацией», культивированием т. н. «украинского национализма», последовательным выражением которого оказалась идеология УНО-УПА и дивизии СС «Галичина». Эти процессы шли при попустительстве российских элит, бесечно взиравших на происходящие на Украине политические, духовные и культурные процессы, приняв навязанную Западом самоубийственную для России позицию

невмешательства. Итогом сговора и стала нынешняя ситуация на Украине, которую нельзя назвать иначе, чем бандитский неонацистский мятеж – государственный переворот, осуществленный при активном участии стран Европы и США. В настоящее время на Украине нет легитимных органов власти. Законно избранный президент В. Ф. Янукович скрывается от убийц на территории России. Поэтому признавать «национал-революционную» власть в Киеве не только юридически, но и фактически невозможно.

Значительная часть регионов Украины, сразу заявившая о ее непризнании, сейчас подвергается нападениям неонацистских групп и других распусавшихся преступников, взывая о помощи к России. Людей избивают, насилюют, убивают, калечат, уничтожают их собственность... Особенно страдают русские, то есть великороссы и малороссы, не порвавшие связь с единым русским народом и Россией, объявленные «москалями» и «врагами Украины».

В эти далеко неординарные условия парламент автономной республики Крым, объявив о непризнании незаконной бандитской власти в Киеве, принял обоснованное и законное решение о проведении референдума о возвращении Крыма в состав России.

Это во всех отношениях своевременное и справедливое решение.

Древняя крымская земля испокон веков была населена скифо-кимерийскими народами – одними из предков нынешних великороссов и малороссов (украинцев). Еще в дорюриковские времена Крым был частью Тмутараканского владения Руси, в значительной степени христианской. Именно в Крыму, в Корсуни, согласно летописи, принял Крещение сам Святой Князь Владимир. Крымская земля была одним из важнейших духовных и культурных центров православной цивилизации Второго Рима – Византии, цивилизации, чьи основные ценности были унаследованы затем Третьим Римом – Московским Царством и Российской Империей.



Не величие власти, не множество денег, не обширность могущества, не крепость телесная, не роскошный стол, не пышные одежды, не прочие человеческие преимущества доставляют благодать и радость; но бывает это плодом только духовного благоустройства и доброй совести.

Свт. Иоанн Златоуст.

Рассуждение есть свет, и рождающееся от него прозрение есть самое нужное из всех добродетелей. Ибо, что нужнее человеку, чем видеть тайные хитрости демонов и охранять свою душу при содействии благодати?

Прп. Петр Дамаскин.

Если родители не оказывают должного попечения о детях, не учат их разуму, не внушают им добрых правил, то души детей будут взысканы от рук их.

Прп. Симеон Новый Богослов.

ДАЁШЬ АЛЯСКУ!

Не надувайте щёк напрасно – Ну, что нам Берингов пролив? Придём и спросим про Аляску, Не позабыв и не простив.

Тогда и силою военной Индейцев вам не удержать – Организуем референдум И позовём в Россию-мать!

Перекрестятся эскимосы, Припомним белого Царя, И будут бить «америкосов», По-русски смачно матеря.

Не суетитесь понапрасну, Мы запрягаем – не спешим. Крым – часть России, это ясно! Но и с Аляской решим...

Борис Нестеренко.

Книжный клуб "Русское Слово" предлагает вниманию читателей книги выдающихся русских православных мыслителей, писателей, историков и публицистов:

Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). Т.1. 633 с., – 320 руб.
Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). Т.2. 468 с., – 280 руб.
В.В.Кожанов. История Руси и русского слова. 510 с., – 300 руб.
С.А. Нилус. Близ есть, при дверях (с «Сионскими протоколами»). 249 с., – 230 руб.
Записки генерала А.П. Ермолова. 463 с., – 260 руб.
Т.В. Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. – 250 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., – 220 руб.
Т.В. Грачёва. Когда власть не от Бога. 320 с., – 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., – 240 руб.
Т.В. Грачёва. Последнее искушение России. 384 с., – 240 руб.
П.С. Романов. Русь. Т.1. 654 с., – 200 руб.
П.С. Романов. Русь. Т.2. 525 с., – 180 руб.
С.С. Ольденбург. Царствование Императора Николая II. 644 с., – 350 руб.
В.К. Невярович. Благословенно

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка, 12 выпусков). На этот же адрес, при вашем благорасположении, можно перечислять и помощь для нашего издания. Спаси вас Христос!

На этом фоне Президент России В. В. Путин действует как политик, на самом деле желающий блага раскалывающейся и взывающей к нему Украине, защищающий её коренные интересы.

Наша партия стоит за воссоздание исторической Российской Империи в её естественных границах, или, по крайней мере, за воссоединение в Едином Самодержавном Царстве трех ветвей единого Русского, восточнославянского народа – великороссов, малороссов (украинцев) и белорусов – в союзе с другими коренными народами исторической России. Такое воссоединение может быть постепенным и добровольным, по мере освобождения наших народов и стран от идейного наследия прошлого – коммунистического и либерального.

В то же время мы признаем законное и справедливое стремление других коренных народов, в частности народов Крыма, прежде всего крымских татар, к культурному, языковому и религиозному самоопределению и самоуправлению в рамках единой исторической государственности.

Мы приветствуем решение о проведении в Крыму референдума, ибо он наглядно покажет, что большинство населения Крыма стремится к воссоединению с Россией, как незаконно отторгнутая от России её органичная часть. Мы считаем, что России необходимо принять все необходимые превентивные меры, чтобы этот референдум не могли сорвать враждебные русскому народу силы.

Выражаем свою поддержку последовательной и решительной политике Президента России В. В. Путина, действиям Государственной Думы и Совета Федерации России, позволяющим вернуть Крым в состав России, оказывающим действенную помощь и поддержку находящемуся в сугубой опасности русскому населению Крыма и исправляющим явную историческую несправедливость.

Председатель Политической партии «Самодержавная Россия» Д.Н.Меркулов.

14 марта 2014 г.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ



ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Христос Воскресе! Люди-братья! Друг друга в теплые объятья Спешите радостно принять! Забудьте ссоры, оскорбленья, Да светлый праздник Воскресенья Ничто не будет омрачать.

Христос Воскресе! Ад трепещет, И солнце вечной правды блещет Над обновленную землей: И вся вселенная согрета Лучом Божественного света. Вкушает радость и покой.

Христос Воскресе! День священный!.. Греми во всех концах вселенной Творцу немолчаливая хвала! Минули скорби и печали, Греха оковы с них ниспали, Душа отпрянула от зла.

В. Бажанов.

БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты. **Владимира, Владислава, Николая, Людмилы, Алены, Надежды, Анны, Ольги, Галины, Константина.**

Царство. 320 с., – 250 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.1. 573 с., – 220 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.2. 558 с., – 210 руб.
К.Н. Леонтьев. Избранное. 400 с., – 250 руб.
О.А. Платонов. Бич Божий: Эпоха Сталина. 415 с., – 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. – 260 руб.
О.Т. Ковалевская. С Царём и за Царя. (Мученический венец царских слуг). 418 с., – 280 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.1. (кн. 1-3). 730 с., – 300 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.2. (кн. 4, 5). 735 с., – 300 руб.
В.А. Меркер. Россия – последний бастион. 447 с., – 300 руб.
О.В. Волков. Погружение во тьму. 430 с., – 230 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., – 220 руб.

Заказы принимаются по телефонам (СМС, с указанием номера книги в списке, или её названия, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-961- 684- 47 -94 или 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также можно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликов В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении посылки). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 30% от стоимости книги.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.
Конт. тел.: 8-903-479-0685