

KATV

№ 11 (143) ноябрь 2018 г. Царицын-Волгоград

ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ Газета выходит с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

1 ноября (ст.ст.) 1578 года родился освободитель России от польских захватчиков князь Дмитрий Михайлович Пожар-СКИЙ

Мировая история знает немного таких личностей, как князь Дмитрий Михайлович Пожарский. Разумеется, практически у каждой нации есть выдающиеся, даже великие полководцы и государственные деятели. Но полководец полководцу рознь. Одно дело (и дело весьма славное) — побеждать в битвах, выигрывать войны, и другое дело, поистине великое, — спасать Родину, когда она на краю пропасти или уже летит в пропасть...

Подобные князю Пожарскому люди наперечёт. В Древней Греции таким человеком был герой Фермопил — спартанский царь Леонид, в Древней Руси святой благоверный князь Александр Невский, в средневековых Испании и Франции — Сид и Жанна д'Арк... Это не просто великие герои и полководцы, а символы государственной независимости и «самостоянья» народа, как сказал Пушкин. Именно поэтому мы не можем взять и выбросить из золотых страниц русской истории таких, пусть даже неоднозначных деятелей, как Пётр І и Сталин. Они — часть нашей истории, а она не подлежит редактуре.

Дмитрий Михайлович Пожарский родился 1 ноября 1578 года в семье князя Михаила Фёдоровича Пожарского и его жены Марии Фёдоровны, урождённой Беклемишевой. Его отец, Михаил Пожарский, — потомок в 13-м колене Великого князя Суздальского и Владимирского.

Род Пожарских-Стародубских был обедневший, от княжеского достоинства у них остался лишь титул да родовое имение Мугреево под Суздалем, где до 15-ти лет жил Дмитрий. После смерти Михаила Фёдоровича семья перебралась в Москву. В 1593 году Дмитрий, как старший сын в семье, поступает на государеву службу при дворе Царя Фёдора Иоанновича. В 20-летнем возрасте он уже стольник Царя Бориса Годунова. Но молодой князь не пошёл по придворной стезе — он отправился на литовскую границу охранять русскую землю от вражеских набегов.

Тем временем наступили тяжкие для Руси Смутные времена. В этих событиях Пожарский не принимал участия до 1608 года, когда Царь Василий Шуйский назначил его воеводой. Полководческие таланты Дмитрий Михайлович проявил быстро: в том же году он разгромил польско-литовский отряд под Коломной. В 1609 году, будучи воеводой в городе Зарайске, Пожарский отбил его у Лжедмитрия II.

В начале 1611 года, несмотря на то, что в Москве Семибоярщина, правившая после низложения Василия Шуйского,

вела переговоры с поляками о призвании на царство польского королевича Владислава, его отец, король Сигизмунд, двинул на Россию войска и осадил Смоленск. Пожарский откликнулся на призыв рязанского дворянина Прокопия Ляпунова создать народное ополчение против захватчиков и отправился в Москву.

В марте 1611 года москвичи с набатом поднялись против интервентов и изменников-бояр. Князь Дмитрий Пожарский возглавил один из повстанческих отрядов. Увы, силы были неравны; союзники-казаки проявили вероломство, и поляки взяли верх. Но даже когда им удалось подавить почти все очаги сопротивления в Москве, Пожарский на Сретенке, запершись в «острожце» (небольшой крепости), бился до последнего. Тяжело раненного, его сумели вывезти из Москвы в Троице-Сергиеву Лавру, а затем в Суздальский уезд,

в родовую вотчину. Россия была разорена. Москва лежала на пепелище, а в её сердце, Кремле, хозяйничали интервенты. Они оскверняли наши святыни и держали в заточении мужественного Патриарха Гермогена, не давая ему пищи. Законный Царь Василий Шуйский был пленён поляками и вывезен в Варшаву. Незаконный царь, польский королевич Владислав, которого призвали предатели-бояре, в Москву не приезжал и вообще не делал ничего, чтобы навести в «своём» царстве порядок. О «цариках» (т. е. Лжедмитриях) и говорить нечего. По стране вольно кочевали разбойничьи шайки, грабя всё, что попадалось под руку. Бывало, поголовно истребляли население сёл и деревень — такое даже в годы татаро-монгольского ига случалось нечасто.

Над страной, ещё недавно, при Царе Иоанне Грозном, столь могущественной, опустилась ночь. В Европе многие уже считали, что с «Московией» покончено навсегда. Они были недалеки от истины: до полной утраты нашей государственной независимости и распада страны оставался даже не шаг, а маленький шажок.

Но весь опыт нашей истории показывает, что военной и политической победы над Россией ещё недостаточно. Чтобы уничтожить её, надо победить дух нашего народа. Эта задача полякам и их пособникам оказалось не по зубам. И сжатая до предела пружина народного сопротивления распрямилась.

Нижегородцы, когда-то, по примеру новгородев, упорно отстаивавшие свои права перед Москвой, теперь, в тяжкую годину, поняли великое значение для Руси её столицы. Во главе народного движения против оккупантов стал простой православный русский человек (не нашлось ни малейшего подтверждения домыслам казанских «учёных» тому, что он был татарином) — купец Козьма Минин. Он воззвал к согражданам на Соборной площади Нижнего Новгорода: «Если мы хотим помочь Московскому государству, то нам надо не пожалеть живота своего. И не только имущества своего не пожалеем, но и дома свои продадим, и жен и детей своих в залог отдадим, а на те деньги наберем ратных людей. И станем челом бить, кто бы заступился за истинную Православную веру и был бы у нас начальником». Немного позже выяснилось, что он имел в виду именно князя Дмитрия Пожарского.

Князь залечивал раны в Мугрееве. Принять решение возглавить Второе ополчение он не спешил, учитывая ошибки при организации Первого. Невооружённых и голодных людей вести в бой с сильным, обученным врагом Пожарский не хотел. Всё решилось, когда осенью 1611 года в Мугреево приехали Козьма Минин и архимандрит Нижегородского Печерского монастыря Феодосий. Склонившись, наконец, на их уговоры, князь особо подчеркнул, что берёт на себя только военное руководство, а для финансовой стороны дела ему нужен помощник. Им-то и стал Козьма Минин. Разослав гонцов с воззваниями во все края Земли русской, Минин и Пожарский отправились в Нижний Новгород. Русские люди немедленно отозвались на их призыв, словно только и ждали того, когда в стране появятся настоящие вожди. Группами и в одиночку они шли под знамёна Минина и Пожарского, несли последние деньги и нажитое добро.

В феврале 1612 года боевой кулак Второго ополчения собрался в Ярославле. Начался великий освободитель-

ный поход на Москву.

Между тем, летом 1612 года, у засевшего в Кремле польского гарнизона стали заканчиваться съестные припасы. Прилегающие к Москве земли были давно опустошены и разграблены, а когда подошедшее войско Пожарского и Минина вовсе отрезало ляхов от них, они стали есть крыс и даже человечину. Из Польши направили им на помощь подкрепление под командованием гетмана Ходкевича и большой обоз с продовольствием. Пропускать Ходкевича в Кремль было нельзя. И Пожарский решил дать бой полякам на сожжённых улицах Москвы

На рассвете 4 сентября поляки стали переправляться через Москву-реку к Новодевичьему монастырю и скапливаться возле него. Со стен Кремля грянули пушки, давая знак Ходкевичу, что гарнизон готов к вылазке. Осаждённый гарнизон обрушился с тыла на стрельцов, которые прикрывали ополчение у Алексеевской башни и Чертольских ворот. Однако стрельцы не дрогнули. Понеся значительные потери, поляки вынуждены были вернуться под защиту укреплений.

Ходкевич отступил к Поклонной горе и 6 сентября решил пробиваться к Кремлю через Замоскворечье. Он передвинул свои полки к Донскому монастырю. На этот раз натиск поляков был столь сильным, что русские ратники и присоединившиеся к ним донские казаки около полудня отошли к Крымскому броду и в беспорядке переправились на другой берег. Считая, что дорога в Кремль свободна, Ходкевич велел двинуть на Большую Ордынку четыреста тяжело груженых подвод.

Положение было критическим. Но русские, собравшись с силами, снова бросились в атаку на поляков. Этот эпизод и решил исход сражения. Жолнеры Холкевича в панике отступили сначала за Серпуховские ворота, а 7 сентября бежали из Москвы. Засевший в Кремле гарнизон сопротивлялся ещё два месяца, но, обессилев от голода и потеряв надежду на помощь, сдался.

Это был незабываемый момент в русской истории, когда главнокомандующий, князь Пожарский, сидя на коне под стягом Всемилостивейшего Спаса. принимал капитуляцию ещё недавно всесильного врага. Цепочкой, как крысы, втянув головы в плечи и пугливо озираясь, выходили ляхи из Кремля. Впереди они пустили, как сейчас говорят, коллаборационистов — предателей-бояр, а также москвичей, нашедших убежище в Кремле. Поляки хотели посмотреть, будут ли с ними победители расправляться. Донские казаки, между прочим, именно к этому и призывали, но истинно православный человек Дмитрий Пожарский остался верен обещанию сохранить

жизнь сдавшимся. Кстати, если бы ополченцы поддались ослепляющему чувству мести, то едва ли явилась на русском престоле династия Романовых, потому что среди вышедших из Кремля была и инокиня Марфа Романова, и её сын Михаил, будущий Царь...

Тут надо сказать, что многие русские люди видели новым Царём князя Дмитрия Пожарского, воина-героя, освободителя Москвы, Рюриковича по крови. На Земском соборе 1613 года его кандидатура была официально внесена в число претендентов на Царский престол. Можно утверждать с большой степенью вероятности, что он имел немало шансов стать Царём. Но у Пожарского была и сильная оппозиция. Речь идёт о присутствовавших на Земском соборе дворянах-«перелётах», которые успели послужить и обоим Лжедмитриям, и Семибоярщине, и Владиславу, причем, иногда умудрялись получать жалованье в двух-трёх местах... Естественно, они очень боялись, что крайне щепетильный в вопросах чести Пожарский станет Царём.

Между тем, на Земском соборе 1612 -1613 гг. речь, по сути, шла о выработке концепции национального примирения, основанной, в частности, на амнистии раскаявшимся «перелётам». Они же, со своей стороны, видимо, должны были оставить всякую мысль о возведении на царство Владислава или представителя какой-нибудь иной королевской династии. Об этом можно судить на том основании, что их кандидатуры сначала выдвигались, а потом было принято решение, что «литовского и шведского короля и их детей и иных некоторых государств иноязычных нехристианской веры Греческого закона на Владимирское и Московское государство не избирать...».

На путях поисков компромисса была, несомненно, выдвинута кандидатура 16-летнего Михаила Романова, открывавшая возможность для примирения всем. Именно Пожарский, чуждый борьбе за власть, немало способствовал избранию на царство Михаила Фёдоровича.

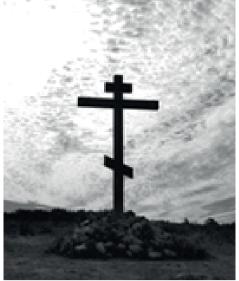
Дмитрий Михайлович и в дальнейшем сыграл выдающуюся роль в возрождении нашего государства, хотя фаворитом Государя, прямо скажем, не стал. Он был человеком, которого звали на помощь в трудную минуту. В 1618 году, когда королевич Владислав пришёл в Россию с войском «за наследством», именно князь Пожарский был призван снова для спасения Родины. Владислав и на этот раз не увидел Москвы, потому что был остановлен доблестным Пожарским под Можайском...

Скромный, честный и воистину великий герой нашего народа отошел ко Господу 30 апреля 1642 года (по другим данным — 20 апреля). Дмитрий Михайлович перед смертью принял схиму и был похоронен в родовой усыпальнице в Спасо-Евфимиевском монастыре в Суздале. Спустя три века его гробница из чистого мрамора, построенная в конце XIX века, была разобрана большевиками. Мрамор пошёл на облицовку стен строящегося Московского метрополитена..

Иной раз, сами того не зная, мы дотрагиваемся в метро до камня, под котором был похоронен князь Пожарский. Что ж, в этом есть какая-то не то чтобы правда, но определённый смысл: всю жизнь Дмитрий Михайлович жертвовал собой ради Отечества, а после смерти не пожалел и камня со своей гробницы для города, которому вернул имя столицы Руси.

А.В. Воронцов Журнал «Русский Дом»





От редакции: Без малого десять лет назад — в конце января 2009 года в д. Ногинская Кинешемского р-на Ивановской области произошел пожар в Преображенской церкви. В огне пожара погиб настоятель этого храма иеромонах Паисий (Яценко). Батюшка был большим патриотом Отечества и глубоким богословом. Есть все основания предполагать этот пожар и гибель настоятел, а с ним и ещё одного священника не «трагической случайностью», а умышленным злодейством врагов России и Христа. Предлагаем вниманию читателей статью-проповедь приснопоминамого священномученика о. Паисия (Яценко).

«Рука Твоя найдет всех врагов Твоих, десница Твоя найдет (всех) ненавидящих Тебя. Во время гнева Твоего Ты сделаешь их, как печь огненную, во гневе Своем Господь погубит их, и пожрет их огонь, Ты истребишь плод их с земли и семя их — из среды сынов человеческих. Ибо они предприняли против Тебя злое» (Пс XX, 9–12).

«Последний по времени Главнокомандующий Русской Армии, генерал-лейтенант Барон Врангель заповедал нам: «С оставлением Армии родной земли борьба приняла новые формы. Эта борьба продолжается и поныне и будет продолжаться пока не падет ненавистная русскому народу власть» (Альбом «Белая Россия», Нью-Йорк, 1937 г.)

И действительно, идет война с огромными жертвами, нарушением границ, с отпадением территорий. Народ пленен, ослеплен и обезбожен. Идет невиданное до сего в истории по своим масштабам и изощренностью пыток уничтожение православного населения, с применением всех жесточайших древних и неизвестных древним современных физических и нравственных средств. Сама же «мировая революция» началась еще в предмірной истории на небе, когда светлейший ангел денница, сын зари, он же сатана (противник, первый революционер), помрачившись гордыней от любования совершенств, данных ему Творцом, возмутил и увлек за собою третью часть ангелов, «сказав в сердце своем, взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов. На краю севера, — взойду на высоты облачныя, буду подобен Всевышнему». (Ис. X1Y, 13,14). «Тогда встал среди неба в пламенеющей ревности Архистратиг Михаил и воскликнул: «Кто как Бог? Никто, как Бог!» исповедуя свои изумление и любовь перед единым и непостижимым в Своей щедрости Господом. И обратился ко всем Небесным Силам: «Станем добре, станем со страхом, вонмем». — это наше стояние за святейшей Литургией, это вечный призыв ко всем, кто Божий, сделать выбор и стать на сторону Божественного воинства, стать самим воинами Царя царей. Только так мы можем твердо стоять на земле. Тот. который был светлее всех, из-за гордости, стал чернее всех. И с тех пор между Богом и сатаною, между светом и тьмою никогда еще не было и не может быть перемирия. И война эта продолжается в человеческих душах и в истории» (Прот. Александр Шаргунов. Слово в День Собора Архистратига Михаила, 1994 г.).

Продолжили эту войну на стороне падших ангелов и те, которые восстали против Царя небесного и царя земного в России, увлекая за собою в преисподнюю многие и многие миллионы омраченных изменой богоборцев, поклонившихся сатане, золотому тельцу и богу чрева.

За нарушение верности Богу и самодержавию России было попущено подпасть под власть иноплеменников, сделавших из нее лагерь, по своей жестокости и мерзостям превосходивший египетские и вавилонские пленения...

«Воззри, Господи, и посмотри, как я унижен... Послушайте, все народы, и взгляните на болезнь мою: девы и юноши мои пошли в плен... Да предстанет пред лице Твое вся злоба их, и поступи с ними так же, как Ты

кто господен, иди ко мне!

Проповедь о судьбе России поступил со мною за все грехи мои, ибо тяжки кресение из

поступил со мною за все грехи мои, иоо тяжки стоны мои, и сердце мое изнемогает» (Плач Иер_ 1,9, 11. 18, 22).

Для выхода из плена мы нуждаемся теперь в не меньшей милости Божией, нежели евреи во времена Моисея. Нуждаемся в чуде, на которое верные не перестают надеяться.

«... Явлено будет великое чудо Божие, да... и все щепки и обломки, волею Божией и силою Его, соберутся и соединятся, и воссоздается корабль (Россия — сост.) в своей красе и пойдет своим путем, Богом предназначенным. Так это и будет явное всем чудо» (Иеромон. Анатолий (Потапов) 31 июня 1920 г.).

Когда еврейский народ жил в египетском пленении и размножился, египетский царь сказал своему народу: «вот, народ сынов Израилевых многочисленен и сильнее нас; перехитрим же его чтобы он не размножался; иначе, когда случится война, соединится и он с нашими неприятелями, и вооружится противу нас, и выйдет из земли (нашей). И поставили над ним начальников работ, чтобы изнуряли его тяжкими работами... и делали жизнь их горькою.

...Царь Египетский повелел повивальным бабкам: «... наблюдайте при родах: если будет сын, то умерщвляйте его, а если дочь, то пусть живет» (Исход. 1, 9–11, 14–16).

И ежели в Египте «... повивальные бабки боялись Бога и не делали так, как говорил им царь Египетский, и оставляли детей в живых (Исход. 1, 17), за что Бог делал добро повивальным бабкам и «устроял домы их», то наш новый «царь египетский» научил бабок не бояться Бога, создав институт чадоубийства и мужского и женского пола, хитро замаскировав злодеяние иностранными словами — акушерство и аборт, неизвестными для древних. Ведь в те времена у них за это и даже за блуд и прелюбодеяние побивали (по закону) насмерть камнями, дружно, всем селением, а у нас до революции ссылали на 4 года в Сибирь на тяжелые каторжные работы. Народу, где детоубийство и блуд узаконены можно ли ожидать добра от Бога, и устроения домов? Прости нас, Милосердный Господи!

Египет духовно прообразует неверующих в Истинного Бога. И воистину нашу Родину сделали Египтом и Вавилоном (смешение), где малое стадо, оставшихся в живых верных Господу, находится в пленении жестоких и хитрых богоборцев. Большая же часть нашего народа добровольно работает на них за «чечевичную похлебку» и «пляшет под их дудку», поклоняясь тем самым сатане.

«Ты, Господи, пребываешь во веки: престол Твой — в род и род. Для чего совсем забываешь нас на долгое время? Обрати нас к Тебе, Господи, и мы обратимся, обнови дни наши, как древле. Неужели ты совсем отверг нас, прогневался на нас безмерно?» (Плач Иер. Y, 19–22).

«... И стенали сыны израилевы от работы и вопияли и вопль их от работы восшел к Богу. И услышал Бог стенание их... И сказал Господь (Моисею): «Я увидел страдание народа Моего в Египте и услышал вопль его от приставников его, Я знаю скорби его..., и Я вижу угнетение каким угнетают их Египтяне... Итак пойди: Я пошлю тебя к фараону (царю Египетскому), и выведи из Египта народ Мой, сынов Израилевых....Но я знаю, что (фараон) царь Египетский не позволит вам идти, если не принудить его рукою крепкою, и простру руку Мою и поражу Египет всеми чудесами Моими, которыя сделаю среди его, и после того он отпустит вас, ... и узнают (все) Египтяне, что Я Господь» (Исход. II/23, 24, III, 7, 9, 10, 19, 20, XIV, 18)

После того, как в Иерусалиме евреи распяли Христа Спасителя, и через 70 лет, исполняя пророчества, римляне разрушили и перепахали Святый Град («Не осталось камня на камне»), рассеяв оставшихся в живых евреев по всему міру, когда пал Рим и Второй Рим Константинополь, Москва стала «третьим Римом». Стоянием в вере народ заслужил звание народа Богоносца, Святой Руси, Второго Нового Израиля, а в предантихристову эпоху будет последняя, проповедь Евангелия через Россию по всему міру «во свидетельство всем народам» (Мф. 24, 14).

И Св. прав. Иоанн Кронштадтский пророчески писал: «Я предвижу восстановление мощной России еще более сильной и могучей. На костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, — по старому образцу, крепкая своей верою в Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого Князя Владимира — как единад Церковь! Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он русский».

Да, верим, что будет у России и свой Моисей и исход — Воскресение из мертвых. И ежели поработители, пленившие и распявшие Русь Святую используют весь арсенал средств современных и древних, то и России — Новому Израилю для того, чтобы вымолить у Бога своего Моисея и сделать исход из Египта, надо освятиться не менее, чем древний Израиль, используя к тому все доступные средства, указанные Богом. И надобно по слову Великого старца Серафима «подобно Гедеону людям Божим призыва и избрания Божия ожидать».

Попытаемся вникнуть, чем же приобретал милость древний Израиль, возлюбленный Богом, ради которого Бог воинств творил многие чудеса и поражал врагов?

Чистота жизни их воинов для многих современников будет даже непонятна. Ежели перед боем у кого-либо из воинов случалось осквернение во сне, то он выходил из стана, дабы не осквернять стан. «Перед началом битвы робкий и боязливый воин отсылался домой, дабы он не сделал робкими сердца братьев своих» (Втор. XX, 8).

Войска возбуждались к храбрости и мужеству напутственными словами священников, на которых лежала обязанность обращаться к ним с речью перед началом битвы. Такова была заповедь Моисея: «Когда же приступаешь к битве, тогда пусть подойдет священник и говорит народу». (Втор. XX, 2)

Перед боем у евреев вместо воинских песен пели славословие — молебны Господу. Поставленные Иоасафом певцы, выступая впереди войска перед началом сражения славословили и говорили? «Славьте Господа, ибо во век милость Его» (Пас. XX 21), затем следовали воинские крики: «Меч Господа и Гедеона» (Суд YII, 18).

«... При нахождении скорби, похоронах евреи раздирали одежды, посыпали головы пеплом обривали головы, обрезали бороды», уходили в целомудрие и строгий пост. (Библейская энциклопедия). Новозаветные же Божий воины Святой Руси, вдохновляясь воздаянием в Царствии Небесном, не только могли терпеть с покаянием всякие невзгоды, строго блюдя заповеди Божий но имели и мужество великодушно миловать побежденных. Враг знает, что ежели Россия отрезвится, и вновь начнет с благоговением поучаться на примерах из Священного писания святых пророков, наших святых отцов, царей, князей и воинов, то, освятившись, с Богом будет непобедима. Трепещет он от этого и потому навевает отчаяние и страх перед «малым народом в большой стране», сеет учения по поводу христианского смирения и непротивления злу.

Рассмотрим из слов Священного Писания, как поступил величайший из учителей Церкви, вождь — Боговидец, пророк и законодатель Моисей, когда после 40-дневной беседы с Господом на Синае, спустившись с горы со скрижалями Завета узнал, что его народ в это время успех разделиться и впасть в ересь идолопоклонства, вылив золотого тельца (Святые отцы страсть к наживе называют идолопоклонством, поклонением золотому тельцу. К чему всеми силами ныне склоняет нас враг, как и древле Израиль).

«Когда же он приблизился к стану и увидел тельца и пляски, тогда он воспламенился гневом и бросил из рук своих скрижали и разбил их под горою, и взял тельца, которого они сделали, и сжег его в огне, и стер в прах. и рассыпал по воде, и дал ее пить сынам Израилевым. И сказал Моисей Аарону: что сделал тебе народ сей, что ты ввел его в грех великий? Но Аарон сказал (Моисею): «... да не возгорается гнев господина моего; ты знаешь этот народ, что он буйный. Они сказали мне: сделай нам бога, который шел бы перед нами: ибо с Моисеем, с этим человеком, который вывел нас из земли Египетской. не знаем, что сделалось... Моисей увидел, что это народ необузданный, ибо Аарон допустил его до необузданности, к посрамлению пред врагами его. И стал Моисей в воротах стана и сказал: «Кто Господень, (иди) ко мне!»

И собрались к нему все сыны Левиины. И он сказал им: «Так говорит Господь Бог Израилев: возложите каждый свой меч на бедро свое, пройдите по стану от ворот до ворот и обратно, и убивайте каждый брата своего каждый друга своего, каждый ближнего своего. И сделали сыны Левиины по слову Моисея: и пало в тот день из народа около трех тысяч человек. Ибо Моисей сказал (им): сегодня посвятите руки ваши Господу, каждый в сыне своем и брате своем, да ниспошлет Он вам сегодня благословение... И возвратился Моисей к Господу и сказал: о, (Господи), народ сей сделал ужасный грех, сделал себе золотого бога; прости им грех их, а если нет, то изгладь и меня из книги Твоей, в которую Ты вписал. Господь сказал Моисею: того, кто согрешил предо Мною, изглажу из книги Моей, и так иди, веди

народ сей, куда Я сказал тебе: вот Ангел Мой пойдет пред тобою, и в день посещения Моего Я посещу их за грех их. И поразил Господь народ за сделанного тельца, которого сделал Аарон» (Исх. 32, 19–23, 25–29, 31–35).

«Итак, всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и подули ветры и устремились на дом тот, и не упал он, потому что основан был на камне» (Мф. YII, 24, 25).

Дом же создать на камне — значит не просто верить в Бога (и бесы веруют, что Бог есть и трепещут Его, однако остаются неверными и продолжают творить зло, не имея силы на добро), а быть верным Богу, гнушаться всякой скверны и неверных, не желающих примириться с Богом и жить по Святым Заповедям Его; любить их всех и молиться за них, помогать, если надо в трудностях и в беде, но духа их гнушаться: быть Богоугодником, а не человекоугодником, ибо «рассыпет Бог кости всех человекоугодников».

Не для всех, наверное, будут понятны, благословения пророка-вождя Моисея «посвятить руки в сыне своем и брате своем». Но и нельзя назвать святого пророка боговидца Моисея, не любящим свой народ или жестоким, который дерзновенно вопиял ко Господу за народ: «Прости им грехи их, а если нет, то изгладь и меня из книги Твоей».

За что же возлюбил так Бог Моисея и избрал его на столь великое служение, что «не было более такого пророка» (Втор. 34, 10–12)? И за что его весь Божий люд почитает и любит? Да потому, что верный и безстрашный воин Божий, горячий дерзновенный вождь, строгий нелицеприятный служитель чистоты и правды Божией.

Спросите: «В чем же тогда кротость Моисея, которого Сам Господь называет «кротчайшим из всех людей»? Скажу, что Всеведущий, «Творящий правду и суд» (Пс. 102, 6) не может ошибаться, и в Священном Писании нет ошибок.

Почему не назван более кротким Аарон со своей боязливой и покорной уважительной речью? И как же Бога, так строго наказующего избранный и возлюбленный Свой народ, и, более того, одним дарующего вечное веселие в Царствии Небесном, а другим вечный плач и скрежет зубов в геенне огненной, назовешь кротким и смиренным? Который говорит: «Приидите ко Мне и ... научитесь от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем, и оправдися премудрость от чад своих, ... утаенная от премудрых и разумных и открытая младенцем» (Мф. XI 28, 29, 19, 25). А потому, что кротость и смирение, о которых говорит Господь, и много учат наши святые — есть достояние только мужественных христиан, духовно сильных и великодушных, нелицемерных и верных. Без этих добродетелей это будут уже не Божественные кротость и смирение, а женоподобные тщедушие и малодушие, трусость и предательство.

И многих в наше время ловит сатана на этих тонких подменах, пользуясь слабостью, трусостью и другими немощами людей, показывая им добродетели мужества и горячей жертвенной любви к Отечеству, как гордость и дерзость. Трусость и малодушие он облекает в смирение, предательское молчание и бездействие не называет грехом, и даже облекает в «смиренномудрие» и «дипломатию», увлекая в грех Иуды отчаянными помыслами безсмысленности сопротивления злу.

Опасна горячность и далеко не всегда оправдывает себя. И «правда без любви, — как писал преп. Исидор Пелусиот, — жестокость», но, простите, любовь без правды — это будет ложь, а ежели и без верности — ... то лучше пожалеть читателя... Вот с чего начинается любовь — с верности, с жертвенности. Не с милости, нет. Что нам до того, ежели наш ближний будет нас жалеть и миловать и в то же время изменять. Лучше пусть он будет с нами добро строг, но верен, особенно в минуту опасности, в беде и в военной обстановке. Любовь строга и нелегка.

И Господь — есть Любовь, горячая, живая, участливая, верная, сильная, мужественная, и при всем этом уже милостивая, кроткая и смиренная, но не безответная на эло.

«Ты видишь, Господи, обиду мою (нашу), рассуди дело мое, Ты видишь всю мстительность их, все замыслы их против меня, Ты слышишь, Господи, ругательство их,.., речи восстающих на меня и их ухищрения против меня всякий день... Воздай им, Господи, по делам рук их, пошли им помрачение сердца и проклятие Твое на них, преследуй их, Господи, гневом, истреби их из поднебесной!

...Отцы наши грешили: их уже нет, а мы несем наказания за беззакония их. Рабы господствуют над нами, и некому избавить от руки их. Упал венец с головы нашей, горе нам, что мы согрешили!» (Плач. Иер. III, 59–62, 64–66, Y, 7, 8, 16)

Окончание на стр.3

ВТОРОЙ РИМ ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ ТРЕТЬЕГО



Откалывая от Русской Церкви каноническую территорию Юго-Западной Руси (Украину), Константинопольский патриархат (Фанар) завершает собственный крестовый поход против Московского патриархата, начатый еще в начале прошлого века.

Судя по накалу заявлений, который делают в последнее время представители как Константинополя, так и украинского политикума, включая Петра Порошенко, вопрос об украинской автокефалии решится чуть ли не в ближайшие дни. Решится положительно для украинских самостийников, которые на крестном ходе, приуроченном к 1030-летию крещения Руси, четко показали, что, собственно, есть Вера а есть они — политиканы и националисты, к Вере и Богу никакого отношения не имеющие. На их «крестном ходе» было всё — политические выкрики и скандирования, самостийные флаги и вышиванки, ведущие политики, в том числе и тот же Порошенко. А также приглашенные униаты. И целых 20 тыс. человек участников.

Не было только икон, хоругвей и молитв. Зато всего этого было в избытке за сутки до того. Когда в честь этой же судьбоносной для всей русской цивилизации даты по Киеву прошел крестный ход канонической Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП). Собравший 250 тыс. человек... Как говорится, почувствуйте разницу.

Но ни официальный Киев, ни курирующий оный Вашингтон, ни тем более Фанар массовыми крестными ходами, даже если бы на них вышел каждый второй житель страны, не остановить. Да и когда шествия с крестами и молитвами останавливали кого-либо из сильных мира сего? Например, в 1918 году в Москве по призыву и благословению патриарха Тихона прошел крестный ход в защиту Церкви и поруганных святынь, на который, по разным оценкам, вышло до ста тысяч человек — цифра для послереволюционной Москвы немалая. И что, вняли новые красные власти голосу верующих, остановили начавший раскручиваться маховик репрессий? Нет, как оказалось. Репрессии после этого только усилились, да и сам патриарх Тихон, которого сажали под домашний арест, против которого возбуждали уголовное дело скончался при довольно странных обстоятельствах.

К чему мы вдруг вспомнили большевиков? А вот к чему. Именно с падением Российской империи, русской монархии начинается явная борьба Фанара против Московской патриархии. Которую иначе как попыткой взять реванш за потерянное право называться пусть вторым, но Римом, не назовешь.

И тут, для начала, самое время вспомнить про Рим первый, погрязший в ереси цезарепапизма, изменивший ради нее догматы церкви и даже календарь, и открыто занявшийся вместо проповеди благой вести и спасения душ людских, политикой: организацией кровавых и грабительских крестовых походов, приближением князей фаворитов и уничтожением князей неугодных, истязаниями и массовыми сожжениями еретиков и вельм. А также полчинением своей власти восточных «схизматиков». то есть не изменивших апостольским традициям православных.

Вполне себе в русле этой политики в XV веке были заключена и Флорентийская уния Константинополя с Римом. На которую, стремительно скукоживавшаяся под напором всевозмож-

ных захватчиков и региональных сепаратизмов Империя Ромеев, впоследствии названная историками Византией, пошла вынуждено, в надежде найти опору в лице Западного мира. По факту же это стало началом конца империи. И началом возвышения Москвы, которая раннее принимала митрополитов из Константинополя.

но от митрополитов-униатов резко и принципиально отказалась

«Не требую его, ни его благословения, ни его неблагословения, имеем его от себя, самого того патриарха, чюжа и отречена, и его посла и того окаяннаго Григорья», - гневно писал Иван III в ответ на попытку константинопольского патриарха Дионисия поставить митрополитом русских земель некоего униата Григория Болгарина, даже после того, как тот, покаявшись, вернулся в лоно православной церкви. Оно и понятно, ранее того же Григория, в бытность того униатом, пытался «втулить» русским константинопольский униатский патриарх Григорий Мамма. А когда русские избрали митрополитом своего рязанского Иону, мечтавший покончить с православием польский король Казимир IV, подзуживаемый римским папой, передал Болгарину все православные епархии Литвы, после чего тот стал «митрополитом Киевским и Литовским» (самостоятельная Киевская кафедра сохранялась вплоть до возвращения земель Юго-Зпадной Руси в состав Русской державы). Самое занятное, что с унией константинопольские патриархи покончили только после завоевания остатков ромейской империи османами (после чего взаимоотношения с Москвой практически спустя сто лет были восстановлены вплоть до признания за ней права на собственный патриархат, в том в числе и потому, что в Константинополь вновь пошли русские деньги). И вот с тех самых пор Константинополь стал инструментом чужой политики, что, впрочем, не мешало его патриархам пытаться вести собственную политику – политику реванша.

И последнее очень четко проявилось после краха Российской империи. Когда некогда единое государство начало стремительно распадаться а русская церковь попала под прицел строителей нового мира. Это время Вселенский патриархат решил использовать себе на пользу, издав томос о «непосредственном надзоре и управлении всеми без исключения православными приходами, находящимися вне пределов поместных православных церквей в Европе, Америке и других местах». После чего, говоря повседневным языком, попросту «отжал» у вступившую на путь гонений церковь распадающегося государства ряд окраинных митрополий и епархий в Польше, Финляндии, Северной Америке и частично в Эстонии, где часть приходов все же осталась в ведении Москвы.

При этом освобождение Второго Рима от власти мусульман было мечтой многих русских государей, вплоть до последнего -Николая Второго. Но одно дело русские цари, другое — новые большевистские власти. В то время как союзники решили создать на обломках поверженной Османской империи управляемый ими проект «Новая Византия», красные, в свою очередь, в пику им решили поддержать главного врага славянства и православия — Турцию, причем, в лице наиболее агрессивного и непримиримого течения внутри турецкого политикума — националистов. Вооружив их и снаблив их армии своими инструкторами — теми же прошедшими кровавые бои гражданской Ворошиловым и Фрунзе. Благодаря большевистскому вмешательству победный поход греческой армии в Малую Азию обернулся ее разгромом, резней и исходом местных греков и других христианских народов из полуострова, а также закреплением Стамбула за турками. Впрочем, дабы не идти на непосредственное обострение с британцами, те милостиво выделили грекам в городе целый район, удаленный от центра Фанар — резиденцию константинопольских патриархов.

Срезав на взлете греческую реконкисту, большевики решили сблизиться Фанаром ради того, чтобы добить русское православие. Для этого были проведены тайные переговоры с Константинополем: красные предлагали Вселенскому патриархату признать «обновленцев» — набиравшую силу и поддерживаемую большевистскими властями псевдоправославную секту, отдельные члены которой предлагали, например вешать рядом с иконами, портреты Ленина и красные флаги. Взамен Москва обещала, что, как и в старину, русские, а теперь советские деньги, собираемые с обновленческих приходов, будут поступать на содержание подведомственных Константинополю храмов и монастырей. И сигнал этот был услышан.

«Ввиду возникших церковных разногласий мы полагаем необходимым, чтобы Святейший патриарх Тихон ради единения расколовшихся и ради паствы пожертвовал собою, немедленно удалившись от Церковного управления, - написал в своем очередном томосе константинопольский патриарх Григорий VII. — И чтобы одновременно упразднилось, хотя бы временно, патриаршество, как родившееся во всецело ненормальных обстоятельствах в начале гражданской войны и как считающееся значительным препятствием к восстановлению мира и единения...«

На что «Известия» моментально отозвались материалом, выполненном в злорадно-торжествующем тоне: «Вселенский патриарх отстранил бывшего патриарха Тихона от управления Российской церковью». Однако, как и в XV веке, в начале века XX русская церковь не послушала потерявший «первенство чести» Фанар, и ее предстоятель пронес свой крест до конца. Григорию же, планировавшему в 1925 году собрать Вселенский собор в Иерусалиме, на котором, помимо всего прочего, он хотел еще и выдать томос обновленцам, сделать этого не удалось он просто помер. Чем-то подобным пытались заниматься и его преемники, но к тому времени красной Москве удалось задавить и частично разгромить русское православие и без посторонней помощи. При этом обновленчество заглохло само собой: его многочисленные адепты сочли более разумным делом уйти в светские безбожники. По-настоящему же верующие, но ошибавшиеся, вернулись в лоно истинной церкви.

Как видим, стратегия Константинополя не нова, и родилась далеко не вчера. И в основе ее лежит грех Первого Рима — гордыня первоиерарха и жажда власти и земного могущества самой структурой. Все это в должной мере наличествует теперь и у Рима Второго, разве что без еретических искажений церковных догматов. Отсюда и откровенные и наглые притязания на каноническую территорию Русского православия, и вся эта авантюра с томосом об украинской автокефалии, и прочая, и прочая.

Ну, а что наша Русская Православная церковь, наш Третий Рим? В споре Константинополя и Москвы за территорию всей исторической Руси, в том числе и Украины, Москва, безусловно, права. Духовно, политически, исторически... Единой на всех землях Святой Руси церковь пришла к трагическому перелому 1917 года. Основательно подрастерявшей территории и, самое главное, многих верных, сгинувших под пулями и шашками палачей, а также в лагерях, но готовой к возрождению она пришла к году 1991. И вот уже тут церковные иерархи в лучших традициях интернациональной российской власти, которую долгое время корежило от одного лишь имени «русский», принялись делить единое тело церкви в угоду молодым постсоветским сепаратистским режимам. Так, в частности, появилась Украинская православная церковь, взявшаяся окормлять Юго-Западную Русь, доставшуюся государственному проекту «Украина». Пусть Московского патриархата, но, по сути, самим своим появлением продолжившая печальный процесс украинизации части русского народа, некогда начатый западными врагами России, а впоследствии продолженный большевиками. И результат не заставил себя ждать, что предельно четко показали события Русской Весны и последовавшей за ней затяжной войны на Донбассе: когда вместо того, чтобы подержать ополчение, выступавшее за единство русского мира, священники УПЦ (МП) побежали благословлять «воинов света», стали обижаться, что не их, а раскольников «киевского патриархата» и униатов берут капелланами в воинские части, возить мощи на блокпосты нацбатов. Иереи на местах переставали поминать Московского патриарха во время службы. а архиереи — отправлять в запрет и за штат своих подопечных, замеченных в симпатиях к «сепаратистам»...

Даже когда запахло изъятием приходов, Лавры и внедрением автокефалии под юрисдикцией Константинополя, представители УПЦ (МП) (многие их них, кстати, предусмотрительно убрали буквы «МП» с табличек на стенах и вратах своих храмов и прочих духовных учреждений) продолжали всеми силами доказывать лояльность майданной власти: «Украинская Православная Церковь никакого отношения к концепции Русского мира не имеет, — заявил, например, недавно «ВВС» глава Синодального отдела УПЦ (МП) архиепископ Климент (Вечеря). — Мы это заявляли открыто, в том числе в официальных документах».

«Политики с помощью раскольников хотят переименовать нас из Украинской Православной Церкви, которой мы являемся, в «Русскую Церковь в Украине», хотят сделать нас чужими. Хотят, чтобы все было наоборот, — в свою очередь, жег глаголом для одного из украинских изданий управляющий делами УПЦ МП митрополит Антоний (Паканич). — Это тот же сепаратизм. И нам еще предлагают потом к этой новой квазицеркви присоединиться! Это то же самое, как если бы так называемые ЛНР и ДНР объявили законным государством, к которому должна будет присоединиться Украина. Вот, что сейчас хотят сделать с нашей Церковью».

Предательство единства Русской Церкви, самого имени русских уже аукнулось Русскому миру территориальным раздроблением, войной, санкциями, гражданскими смутами и церковным расколом, а также более чем вероятными перспективами иностранной оккупации и внешнего управления. Правда и после такого коекто, похоже, так и ничего и не понял, хотя, как говорится, «близ есть, при дверех».

Алексей Топоров РНЛ, в сокр.

Окончание. Начало на стр.2

Яркий поучительный пример дан нам в лице первосвященника и последнего судии Израильского из дома Аарона Илия, которого покарал Господь за его малодушие в воспитании детей.

«Я накажу дом его навеки за вину, что он знал. как сыновья его нечествуют, и не обуздывал их», — говорил Господь Пророку Самуилу, для того, чтобы он передал слова Его первосвященнику Илию.

Илий же с глубоким смирением, приняв обличения («... Он — Господь, что Ему угодно, то да сотворит» (Царств. III, 18)), пытался вразумить сыновей своих: «... для чего вы делаете такие дела? Ибо я слышу худые речи о вас от всего народа... вы развращаете народ Господень,.. если согрешит человек против человека, то помолятся о нем Богу, ежели человек согрешит против Господа, то кто будет ходатаем о нем? Но они не слушали голоса отца своего» (Царств. II, 23-25). Принять же более строгие меры к своим детям Илий не решался. Посему Господь говорил ему через Пророка Самуила: «Не будет старца в доме Твоем во все дни, ... но все потомство дома твоего будет умирать в средних летах, и сыновья умрут в один день... и поставлю Себе священника вернаго (Царств. II. 33–35). Что и исполнил Господь над Илием и домом его. Пришел вестник и сообщил Илию: «.. побежал Израиль перед Филистимлянами, и поражение великое произошло в народе. и оба сыновья твои, Офни и Финеес, умерли, и ковчег Божий взят.

Когда упомянул он о ковчеге Божием, Илий упал с седалища навзничь у ворот, сломал себе хребет и умер» (Царств. IY, 17, 18).

Когда Израильский народ жил в Ситиме и начал блудодействовать с дочерями Моава (за что Господь в гневе поразил к тому времени уже 24 тысячи Израильтян), Финеес, подвигаясь святой ревностью чистоты жития по Богу, вошел в спальню за блудником «... и пронзил обоих их. Израильтянина и женщину во чрево ея. И сказал Господь Моисею, говоря: «Финеес. сын Елеазара, сын Аарона священника, отвратил ярость Мою от сынов Израилевых, возревновав по Мне среди их, и Я даю ему Мой завет мира, и будет он ему и потомству его по нем заветом священства вечнаго. за то. что он показал ревность по Боге своем и заступил сынов Израилевых» (Числа 25, 8, 10-13).

Авва Исайя пишет, что «... имеется естественный гнев, без которого невозможно приобрести чистоту: невозможно приобрести ее, если не будем гневаться на все, всеваемое в нас врагом».

«Печаль по Богу производит ревность»»

(2 Kop. 7, II).

Эта же святая ревность побуждала святого великого пророка Илию молиться Богу о том, чтобы не было дождя на землю. Не легко, конечно, было видеть Илие, как тысячами от этого вымирали его единоплеменники, которых он любил больше своей жизни, и все же продолжал молиться о бездождии, видя их нераскаянность в своих мерзостях

пред Богом. И не посылал Господь дождя 3.5 года. В этом же святом гневе заколол Илия 450 лжепророков Вааловых (II Царств. 18, 40). Сильнейшим огнем святой ревности по Богу распалялось сердце пророка с рождения, не угасает и по сей день по вознесении на небо. придя же на землю при антихристе, распаляясь любовию к единоплеменникам, многих еще воспламенит от нечисти к Богу.

Исполнив Высшую заповедь о любви, вознесется с пострадавшим уже даже до смерти за возлюбленных единоплеменников телом на небо. За эту-то святую горячую ревность и верность и возлюбил его Бог паче всех, смирил пред пророком весь Израиль, храня и питая избранника Своего, поражая огнем всех дерзающих попытаться наложить руку на него, сразил нечестивого царя Ахава «.. и псы лизали кровь его (Ахавы) и омывали блудницы», и, наконец, вознес на Небо, блюдя как сильнейшего мужественного воина на последние дни.

(Окончание следует)





Своими воспоминаниями о владыке Иоанне делится в интервью «Русской народной линии» его духовное чадо митрополит Уфимский и Стерлитамакский Никон (Васюков).

В этом году мы отмечаем 90-летие со дня рождения усопшего в 1995 году митрополита Иоанна (Снычёва). Его слова, его проповеди, его многочисленные обращения к нашему народу — вдохновляли русских людей, подкрепляли, умножали их духовные силы. В те годы разрухи Патриарх Алексий II говорил, что чем больше будет в России храмов, тем меньше будет тюрем. Святейший говорил, что до тех пор, пока в душе у русских людей (русских не только по национальности) не будет духовного начала, пока наш ежедневный труд и наши ежедневные дела не будут освящаться молитвами, не будут освящаться именем Божиим, никакие материальные блага не поднимут Россию с колен.

Впрочем, в обществе всегда найдутся люди, которым не нравятся действия и жизнь нашей Православной Церкви, а тем более ее выдающихся иерархов. Поэтому они будут клеветать и клевещут. Потому что есть силы, которые отрабатывают западные деньги. Они были, есть и будут. Наша Церковь у них как кость в горле, поскольку именно Русская Православная Церковь является стержнем России.

Если вспомнить умершего Збигнева Бжезинского, бывшего госсекретаря Америки, он ведь что сказал? «Нам следует в первую очередь в России сломать хребет Русской Православной Церкви. А Россию мы после этого раздробим», — и прикидывал, что земли до Уральских гор возьмет Америка, а земли за Уральскими горами нужно поделить между Китаем, Японией и другими странами. Поэтому Русская Православная Церковь и ее ведущие духовные лидеры будут всегда объектом нападок.

Я нисколько не сомневаюсь, что клевета на митрополита Иоанна тоже не прекратится. Но мы, верующие люди, знаем владыку Иоанна, знаем Святейшего Патриарха Кирилла, поэтому для нас это не страшно. Есть такая пословица: собака лает, а караван идет. Для нас самое главное — соблюдать единство Церкви, стремиться соответствовать, особенно епископату и духовенству, тому, на что мы поставлены. Блюсти народ свой, вести его к Богу, и тогда нас никто не сломает...

Впервые я встретился с митрополитом Иоанном (Снычевым) 1 мая 1983 года. В то время он управлял Куйбышевской и временно Ульяновской епархиями, а я работал заведующим поликлиникой в Выборгском районе Ленинградской области. Но хотя у меня было медицинское образование, я всегда хотел быть священником и монахом. В Церкви я с детских лет, и на всех этапах моей жизни: и когда я учился в школе в городе Красноярске, и когда служил в армии, и на студенческой скамье, и будучи врачом, — я не переставал ходить в храм, причем всегда пел и читал на клиросе.

И вот когда я работал в Выборге, один из священников моего прихода, отец Александр Телегин, поехал к себе на родину, в Куйбышев. Там он встретился с владыкой (в то время архиепископом) Иоанном и, помимо прочего, завел речь обо мне что есть такой-то человек, который давно хочет стать священником. После этого мне позвонили и пригласили приехать в Куйбышев.

Я прилетел туда 1 мая. Владыка Иоанн был дома, и меня пригласили на обед

За столом мы сидели вместе с владыкой. После обеда, поговорив со мной буквально минут 20, владыка сказал: «Вы можете увольняться и приезжать для рукоположения»

Это было удивительно: человек увидел меня в первый раз — и сразу дал свое благословение на священство. Я за свою жизнь

ВСПОМИНАЯ МИТРОПОЛИТА ИОАН

ПАМЯТЬ

В прошлом году — 9 октября 2017 года приснопоминаемому Санкт-Петербургскому Архипастырю Митрополиту Иоанну (Снычеву) исполнилось бы 90 лет.

видел многих иереев, в том числе и тех. которые подвергались репрессиям, видел священников высокой духовной жизни. Но при первой же встрече с владыкой Иоанном у меня сложилось впечатление что этот человек необыкновенный, что он обладает каким-то духовным прозрением свыше. Чтобы вот так, при непродолжительном знакомстве, суметь увидеть в другом человеке внутреннее, сокровенное — на это обычные люди неспособны..

И вот я уволился с работы, сдал свои дела и в середине июня вновь приехал в Куйбышев. Пока я купил материалы на подрясник, пока его пошили, прошло дней десять. И 26 июня, в день Святой Троицы, в Куйбышевском Покровском кафедральном соборе Владыка рукоположил меня в сан диакона. После этого я дня три жил в епархиальном управлении в комнате для ставленников, а затем Владыка поехал служить в Ульяновскую епархию, которой он временно управлял (вообще временное управление этой епархией длилось 30 лет, с 1959-го по 1989 год), и взял меня с собой. Там он назначил меня диаконом в храм иконы Божией Матери «Неопалимая Купина», о котором митрополит Мануил сказал, что этот храм будет стоять до скон-

В сане диакона я прослужил три месяца, с 26 июня по 21 сентября 1983 года, а на праздник Рождества Божией Матери Владыка, опять же в Куйбышевском Покровском кафедральном соборе, рукоположил меня целибатом в сан иерея. До 1985 года я был рядовым священником в том же Неопалимовском храме, а затем Владыка назначил меня настоятелем этого храма и благочинным Ульяновской епархии.

В те годы наше общение с Владыкой было регулярным. Я стал его духовным сыном.

Что я могу сказать о своем духовном отце? Это был человек высочайшего православного духа. Человек смирения и любви. В своем общении и с духовенством, и с мирянами он был очень прост. Владыка никогда не показывал, какой он большой начальник или какой у него великий сан. В каждом человеке он видел Божие создание. Поэтому мы никогда не слышали от него каких-либо оскорбительных слов, не видели, чтобы он смотрел на кого-то свысока. Всегда со всеми он общался ровно. Конечно, бывали моменты, когда кто-то провинился или поступил не так, как он благословил. Но и в таких случаях Владыка не кричал, не ругался, голос не повышал, однако при этом мог так сказать, что провинившийся вмиг осознавал степень своей вины. Я испытал это на себе. Если мне случалось совершить какой-то проступок, то от слов Владыки у меня пот катился от макушки до самой поясницы, хотя ничего оскорбительного в его словах не звучало. А когда Владыка наказывал, то всегда говорил одни и те же слова: «Марья (или отец Петр, или отец Иван — неважно), ты прими мое наказание как от руки Божией для твоего же исправления». Вот так он всегда говорил.

Даже когда владыка был назначен митрополитом Ленинградским и Ладожским и по сути стал третьим человеком в Синоде (Патриарх — первый, второй -Киевский митрополит и третий по должности — митрополит Ленинградский), он остался все таким же простым в общении и столь же высокодуховным архипастырем, и все, кто с ним соприкасался, видели это его высокое состояние души. Те же. кто знал его близко, кто был его духовным чадом, прекрасно понимали, что это человек от Бога, для которого Церковь и Господь — это всё, что составляет смысл его жизни и внутреннее ее содержание. Мы понимали, что Владыка — старец, каких сейчас мало, духоносный старец. И окормляясь у него, мы знали, что он человек прозорливый.

Когда я служил в Ульяновске, Владыка часто приезжалкнам, и передего приездом мы обязательно мыли храм, там, где нужно, красили... Если во время службы Владыка поднимал куда-то глаза — я сразу же начинал следить за его взглядом и переживать: «Неужели мы там не помыли?» Мы думали не о том, что Владыка за это накажет, а помнили его наставление: «Дом Божий — это святыня, за которой нужно всегда смотреть. чтобы она была в чистоте». Мы Владыку не боялись. Мы его уважали за его духовные подвиги, за его высокую духовную жизнь, за его прозорливость. Боялись же — огорчить, причинить ему боль. Знали, переживать, у него может заболеть сердце, через которое он пропускал всякий поступок, всякое нестроение церковное...

Тогда ведь было советское, безбожное время, в то время в городах были еще уполномоченные совета по делам религий. и когда на приходах возникали какие-то недоразумения, они старались использовать ситуацию и столкнуть духовенство с церковным советом... Сколько горя причинили они Владыке! Правда, случались какие-то недопонимания и между духовенством. Я, как благочинный, тут же выезжал в такие приходы, разбирался с произошедшим, однако Владыке докладывать об инциденте не спешил. Выжидал, когда пройдет неделька-вторая, все понемногу успокоится, и только тогда докладывал о случившемся (потому что не доложить правящему архиерею о церковных нестроениях я попросту не имел права). Почему я медлил? Только жалея Владыку. Зная, что если бы я доложил по горячим следам, Владыка сразу бы распереживался, волнение отразилось бы на его сердце, ему пришлось бы принимать капли, таблетки, возможно, и до больницы дело дошло бы..

Как священник, я неоднократно принимал участие в богослужениях, которые возглавлял владыка Иоанн, и всегда чувствовал высоту его служения, его ответственность. Сам же он, осознавая свою немощь и недостоинство, проявлял такое смирение в богослужении, что порою слезы текли из его глаз. Несколько раз я видел, как он плакал во время совершения им евхаристического канона, и в те моменты трижды — я ощущал какое-то особое благоухание в храме. Я удивлялся, но в то же время понимал, что это Господь посещает Своего служителя Своею благодатью.

Я уже говорил, что Владыка никогда никого не ругал. Хотелось бы сказать еще и о том, что Владыка практически никогда никого не хвалил. Он всегда говорил нам: «Ты, отец, служи Богу, а Господь тебя никогда не забудет никогда не оставит. Ваши награды на небесах». Всегда так говорил.

Конечно, те, кто хотел окормляться у Владыки, прислушивались к каждому его слову. Однако не все могли у него духовно окормляться. Ведь несмотря на то, что Владыка был прост в общении, он был довольно строг к выполнению обязанностей христианина. Давая молитвенное правило, он требовал его неукоснительного исполнения. Вот, например, придет к нему какой-нибудь раб или раба Божия: «Владыченька, возьмите меня к себе в духовные чада».— «Хорошо. Ты будешь исполнять правило?» — «Буду». — «Вот тебе первое послушание. Нужно, проснувшись, читать утренние молитвы, а вечером — молитвы на сон грядущим. Приедешь ко мне через месяц и расскажешь».

Приезжает человек: «Ой, Владыченька, так трудно было! Как начинаю читать правило, так сразу же и засыпаю». — «А ты читай на коленях. Или привяжи к ноге табуретку, и как только начнешь засыпать, табуретка упадет и тебя разбудит. А ты продолжай читать дальше. Ну хорошо, приедешь ко мне еще через месяц». Приезжает опять: «Ой, Владыченька, ничего не помогает, никак не получается». — «Ну, дочь моя (или отец), ты же хочешь спасаться? Я предлагаю тебе спасительный путь. Дал одно только малое послушание. Но раз ты не можешь исполнить малое, то не можешь духовно окормляться. Помогай тебе Господь». Вот так Владыка благословлял.

Стоит еще сказать, что никто никогда не видел Владыку праздным. С утра он молился. Затем практически каждый день принимал людей в епархии. Вечером опять молитвы. Конечно, в какие-то дни, особенно летом, ему удавалось выбраться на рыбалку (он любил порыбачить), и тогла он хоть немного отлыхал телесно, но духовно не отдыхал никогда. А ведь он был обременен многими телесными немощами: у него было заболевание сердца, вдобавок сахарный диабет, а от диабета — язвы на голенях... Однако телесное никогда не преобладало над его

Это был высочайший подвижник. Поэтому в каком бы состоянии он ни был, он ни одного часа, ни одной минуты не проводил в каком-то рассеянном состоянии или в безделье. Он всегда работал. Даже когда врачи категорически настаивали на госпитализации или убеждали хотя бы несколько дней соблюдать постельный

что, увидев какое-то нерадение, он будет режим, чтобы язвы хоть немного зажили, он в это время, даже лежа, все равно работал: писал статьи, книги, отвечал на письма... Поэтому все наветы, все разговоры о том, что владыка Иоанн был настолько немощен, что не мог ни управлять епархией, ни писать, — это от беса... Это абсолютная ложь. Владыка был силен духом, и он был способен делать и делал — то, на что он был поставлен, потому что им руководил Господь и Дух

> В 1990 году, после избрания Патриархом Московским и всея Руси митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия он на первом же заседании Синода 20 июля 1990 года назначил владыку Иоанна, который был тогда архиепископом Куйбышевским и Сызранским, на Ленинградскую кафедру и возвел его в сан митрополита. На этом же заседании Собора мне было определено быть епископом Уфимским и Стерлитамакским. Начались смутные 90-е годы, когда могучая держава Советский Союз распался, Церковь находилась в бедственном положении, а в стране царил хаос, разброд, разруха.

> Тогда, будучи на Ленинградской кафедре, владыка Иоанн выпустил множество трудов, в которых он говорил о могучем духе русского народа, о нашей Русской Православной Церкви, о русском православии и его значении для мировой цивилизации. Он говорил, что наша Церковь сохранила все те преемства и традиции, которые нам передали святые апостолы. В те годы он был, можно так сказать, духовным вдохновителем нашего народа. Конечно, роль Святейшего Патриарха Алексия II тоже нельзя отрицать, но он правил тогда кораблем, которым являлась наша Русская Православная Церковь, а мы, правящие архиереи, были его помощниками. Но духовным руководителем, духовным лидером был в то время владыка

Иоанн.

Об этом же говорил и владыка Иоанн, стараясь поднять духовность народа. В последующем мы увидели правоту и Святейшего Патриарха Алексия II, и блаженнопочившего владыки Иоанна. Мы увидели правоту этих мыслей, как и сейчас видим, сколько сил направляет Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл для того, чтобы в своих проповедях, в своих трудах, в своем служении поддержать эту мысль и вдохновить, настроить наш народ прежде всего на духовную жизнь. То есть это направление совершенно правильное, и деятельность митрополита Петербургского и Ладожского Йоанна, конечно, дала и дает до сего времени свои плоды. Его труды доселе печатаются массовым тиражом, и люди их читают и изучают.

Мы знаем, как поначалу, когда Владыка был только назначен на Ленинградскую кафедру, многие соблазнялись его неимпозантной, непредставительной внешностью. Но уже вскоре всем, и не только петербуржцам, стало понятно, какой это мощный колосс духовный! Его стали уважать, и не только уважать, но и любить по всей стране, прислушиваясь к каждому его слову.

В те смутные годы в Петербург, как в самый западный, самый открытый город России, хлынули многочисленные сектанты. Сколько сил и трудов приложил владыка Иоанн к тому, чтобы бороться с их лжеучениями, чтобы не дать сектантам развернуться в нашей стране. И Святейший Патриарх Алексий II в то же время подчеркивал, что в России более тысячи лет существуют свои коренные, традиционные религии — православие, ислам, — и мы не нуждаемся в чуждых учениях, которые насаждают нам западные проповедники, как будто у нас нет своих традиционных религий и Россия — это не пустыня Сахара!

Владыка придавал очень большое значение этому виду своей деятельности. Конечно, из-за этого он потерял очень много здоровья, постоянно болел, потому что, повторюсь, всякое событие, всякого человека, вообще все, что происходило вокруг, он пропускал через свое сердце. Вот поэтому он рано ушел. Но он оставил, конечно, неизгладимый след в жизни нашей Церкви, в жизни всех тех людей, которые с ним соприкасались. Вот таким мы знали и знаем, и помним, и будем помнить до конца своих дней владыку Иоанна, нашего духовного отца, которого многие называли дедушкой...

СО ВРЕМЕН РАССТРЕЛА КРЕМЛЯ В 1917 ГОДУ МОСКВАНИЧЕГО цинично названо шоковой терапией. Отметим, что термин «шоковая терапия» используется только в пситерапия» используется только в пси-



Депутаты Верховного Совета в 1993 году мешали уничтожению России, поэтому они были объявлены вне закона и разогнаны с помощью танков.

Сегодня мы отмечаем 25 лет со дня печального, тяжелого и позорного для нас события — расстрела российского Белого дома. Причины этого события шокирующие. Со времен 1917 года, со времен расстрела Кремля, Москва подобного не видела. Казалось бы, вирус братоубийства был уничтожен во время Великой Отечественной войны. Казалось бы, никогда русский человек не поднимет руку на русского человек и тем более не будет стрелять в священной столице Российской державы. Тем не менее, это произошло. Это было не только братоубийство, это было еще и кощунство.

Тем не менее, Ельцин на это пошел. Почему? Причины можно охарактеризовать одним словом — революция пожирает своих детей. Все равно, как в процессе Октябрьской революции были выброшены из политической жизни, а затем уничтожены кадеты, потом меньшевики, потом эсеры, а в 20-е и 30-е годы очередь дошла до большевиков. Точно так же по самой этой логике отброшены были те, кто в 1991 голосовал за расчленение СССР. Причем в годовщину его создания.

Другое дело, что эти умеренные, а именно депутаты Верховного Совета, ужаснулись тем жестоким и бесчеловечным реформам, которые ельцинское правительство во главе с Гайдаром стало проводить в России, и то, что было

Отметим, что термин «шоковая терапия» используется только в психиатрии. Соответственно, можно понять меру презрения и ненависти этого правительства к собственному народу, который по сути дела своим не был. Иначе они не ограбили бы его так жестоко, подло и цинично. Не лишили бы его всех сбережений, не бросили бы русского человека в бездну безработицы, не отдали бы его во власть рыночным хищникам, не пустили бы в страну тонны контрафактного алкоголя и наркотиков.

Все это увидели депутаты Верховного Совета и ужаснулись, выступив против грабительских ельцинских реформ.

Конкретные причины обструкции Верховного Совета и антиконституционных актов, выпущенных Ельциным в августе-сентябре 1993 года, еще будут выясняться историками с документами в руках. Однако есть одна причина, а именно правительство Ельцина планировало продать 250 тонн оружейного плутония Соединенным Штатам Америки. Верховный Совет блокировал эту сделку. Для того чтобы это прошло, необходимо было любой ценой разогнать Верховный Совет. По крайней мере, такой точки зрения в свое время придерживался уважаемый петербургский историк, доктор исторических наук Сергей Николаевич Полторак.

Причина понятна. Депутаты Верховного Совета мешали реформам, мешали уничтожению России, мешали уничтожению государственного сектора, который в те годы распродавался направо и налево, мешали так называемому разоружению, мешали параду суверенитетов, мешали лозунгу Ельцина — «берите столько суверенитета, сколько сможете». Поэтому они были объявлены вне закона, и, согласно антиконституционным актам Ельцина, Верховный Совет должен был быть разогнан. Его разгоняли с помощью танков.

Отметим огромную разницу между 1991 и 1993 годом. В 1991 году армия не решилась стрелять в свой собственный народ. В 1993 году подобная брутальная решимость Ельцина и его окружения передалась и некоторым командирам. Далеко не всем. Многие ретивые генералы и полковники не приняли участие в этом преступлении, не подняли руку на собственный народ, за что позднее поплатились. И, тем не менее, некоторые командиры навеки опозорили себя и свои части, приняв участие в этом кровавом акте.

Общее число убитых до сих пор не поддается подсчету. По официальным данным, погибло около 150 человек. Вероятно, значительно больше (по данным патриотической оппозиции — более полутора тысяч убитых — прим. ред.). По крайней мере, московские морги 4 и 5 октября были заполнены до отказа. В этот же день, по свидетельству очевидцев, произошел целый ряд убийств уже чисто бандитского порядка. Под грохот танков и выстрелов решались политические, имущественные проблемы и проблемы личной мести. Как в Варфоломеевскую ночь.

Следует отметить серьезнейшие деформации, причиной которых стал 1993 год. Во-первых, это страх. Страх, который вселился в достаточно многих. Была проведена показательная акция устрашения, после которой многие замолчали. Эта деформация коснулась, к сожалению, и управленцев, и депутатского корпуса. До 1993 года достаточно и голосовали по убеждению. После 1993 года убеждения уступили место интересам и партийным командам.

В этом смысле в высшей степени показательна современная ситуация с Натальей Поклонской. Как только она посмела выступить против мнения фракции, на нее немедленно обрушились репрессии. И еще некоторые публицисты стали ее клевать, подозревая в разрешенном героизме и стремлении попиариться. Вот, что ждет человека, который дерзнул пойти против системы.

Серьезной деформации подверглась также и наша армия, потому что не может остаться без последствий деморализую-

щий факт стрельбы военных в своих же сограждан. Может быть, в недавних сослуживцев и даже начальников. Того же генерала Руцкого. Наше поражение в Чечне в немалой степени связано с достаточно комплексным синдромом 1993 года, в том числе и с предательством наверху, которое проходит красной линией от этих окаянных и беззаконных залпов.

Православная Церковь, насколько была в силах, пыталась препятствовать братоубийству и беззаконию. Святейший Патриарх Алексий II выступил инициатором переговоров между противоборствующими сторонами, при этом не отдавая предпочтения ни той, ни другой стороне. Миротворческая миссия Церкви — 1–2 октября прошли переговоры в Даниловом монастыре. К сожалению, переговоры, ведшиеся в Даниловом монастыре, были сорваны. И отнюдь не по вине Церкви. И, скорее всего, не по вине Верховного Совета.

Во время штурма Белого дома героически повел себя замечательный священник — иеромонах Никон (Белавенец), который остался в Белом доме, духовно укреплял его защитников, а потом пытался вывести часть их из горящего Белого дома. Низкий ему поклон за его пастырский подвиг.

Наша общая беда, в том числе беда Церкви, в том, что мы вынуждены были смириться с происшедшим. Грозные слова Святейшего Патриарха Алексея II, с прещением на тех, кто дерзнет поднять руку на своего брата, остались без последствий. Однако они в духовном плане, духовном измерении остаются незыблемыми и неизменными.

Понятно, что невинная кровь вопиет к небу, и те, кто развязал эту провокацию и эту кровавую бойню, рано или поздно предстанут перед нелицеприятным и всеведущим Судом Божиим, и воздастся каждому по делам его...

Протодиакон Владимир Василик С сайта «Одигитрия»



Раковая опухоль, официально названная «Ельцин-центр», и вот уже третий год разъедающая духовную плоть России, дала метастазы, которые проявились не где-нибудь, а в самом сердце нашей Родины – в Москве. Чего, впрочем, и следовало ожидать.

Вовремя не удаленный из организма паразит никогда не останавливается на одном органе: он будет жрать и жрать внутренности своего носителя, пока не сожрет их полностью. Правда, еще не поздно применить скальпель и жесткое облучение.

Меня не удивляет, что в столице собираются строить филиал екатерин-бургского Ельцин-центра. Меня поражает наглость, с какой наши власти плюют в душу русского народа. Особенно в душу православных христиан. Не раньше и не позже, а именно в год 100-летия риту-

НАРОД ПРОТИВ «ЕЛЬЦИН-ЦЕНТРА» ального убийства Царя Николая II и его серьезнее. Все взвешено и продумано. ведомо ни нам, ни им. Сейчас Господь

Августейшей Семьи затеяно это сатанинское действо. А чтобы плевок был еще более унизительным и оскорбительным, под его устройство отдана находящаяся в центре Москвы бывшая усадьба Долгоруковых-Бобринских. Мало того что это архитектурный памятник XVIII-XIX веков. Здесь когда-то жили истинно русские люди, родовые дворяне, в нескольких поколениях верой и правдой служившие Богу, Царю и Отечеству. Их жизни стали неотъемлемой частью нашей великой истории. Эта усадьба помнит героев Отечественной войны 1812 года. Под сводами ее особняка разрабатывались грандиозные проекты по налаживанию отечественного сахарного производства и строительству первой железной дороги. Эти проекты были реализованы и сыграли колоссальную роль в укреплении экономической и военной мощи России, в улучшении благосостояния всего народа. Здесь гостил Пушкин, здесь звучали его безсмертные стихи.

Как справедливо заметил Никита Михалков в своей авторской программе «Бесогон» при обсуждении данной темы: «А что бы сказали Долгоруковы и Бобринские, если бы узнали, что в их дом въедут люди, которые развалили армию, которые участвовали в обнищании народа, в разрушении производств, в продаже всего за копейки иностранному капиталу?» Я думаю, каждый истинно русский человек уже догадался, что бы они сказали, ибо внутри себя (а где-то и вслух) сам уже высказал это. Я согласен с режиссером. что размещение Ельцин-центра в столь знаковом для русской истории месте - это «невероятный цинизм», и по его же словам: «Это то же самое, что в храме Христа Спасителя устроить стриптиз-бар».

И все же Михалков, по моему мнению, подошел как-то очень однобоко к столь болезненной проблеме. Из всего, что он сказал, у меня сложилось впечатление, будто он возмущен только тем, что под строительство бесовского капища выделена усадьба Долгоруковых-Бобринских. А если бы в другом месте? Скажем где-нибудь на окраине Москвы, на пустыре? Тогда можно было бы? Нет, все куда

Именно сейчас, в годовщину 100-летия ритуального убийства Помазанника Божьего, служителям сатаны, что тайно стоят за спинами наших правителей, крайне важно поставить третью черную метку на тело русской столицы. Первые две оставили большевики – мавзолей и метро «Войковская». Но ведь Февральскую революцию совершали либерал-демократы, и они первыми узурпировали Царскую власть. Тогда они не успели осквернить Москву своей дьявольской печатью. И вот теперь завершают начатое. Были бы у них в наличии останки Керенского, они бы воздвигли ему зиккурат, подобный ленинскому. Но теперь в этом нет необходимости. Сейчас у них под рукой тот, кто нанес России вреда больше, чем Керенский и Ленин вместе взятые. Эти хотя бы не торговали ею столь откровенно, как Ельцин.

В отличие от большинства русских людей, те, кто оккупировал нашу страну и считает ее своей обетованной родиной, знают предсказания Григория Распутина о том, что после предательства русским народом своего Царя Россия будет ввергнута Господом в тяжелую епитимью сроком на 100 лет. Этим летом срок истек. Что будет дальше, не

смотрит в соборную душу народа и определяет, насколько она очистилась в результате епитимьи. Окончательный Божий вердикт еще не вынесен. Православный народ пока безмолвствует. А вот служители сатаны от страха начинают активизироваться. Они пытаются защитить себя от возможного возвращения на Русский Престол Помазанника Божиего. И как мы, православные, для охраны своей земли возводим храмы и монастыри, так и они для защиты себя строят свои капища. Ельцин-центр, мавзолей и метро, названное в честь убийцы Царя, – их последний бастион, который обретает недостающую крепостную стену. Позволим возвести ее – можем не одолеть врагов Святой Руси. Ни в коем случае нельзя допустить строительство Ельцин-центра в Москве. Может, это последнее испытание, посланное нам Богом, чтобы доказать верность Ему и Его Помазаннику. А вдруг от результата этого испытания зависит быть России иль не быть? Так давайте же не станем искушать Господа и исполним то, что Он ожидает от нас

Игорь Гревцев Газета «Русский Вестник»

ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА

«ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ» при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе) Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30 Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 10.

PENNING TOPMOS TISTUAETKIN! BEE PENNING DIMMARCH CHARGET IN BEINT TPYCH BURKER FROM CHARGET IN BEINT TRYCH BURKER FROM THE SAME OF T

ОТ РЕДАКЦИИ: В последнее время в связи с ухудшением социально-экономической ситуации в России (рост цен на продукты питания, тарифов ЖКХ, увеличение правительством пенсионного возраста и т. п.) в определённой части населения усиливаются ностальгические настроения по советскому прошлому, когда существовала пусть и ущербная, но внешне более-менее справедливая уравнительно-распределительная система с безплатными медициной, образованием, обеспечением (в порядке очереди) безплатным жильём, низкими тарифами

Насколько вероятность претворения в жизнь этих пророчеств велика, не берёмся судить. В любом случае считаем, что историю своей страны (в особенности трагические события в России XX века) нужно нам хорошо знать и помнить, хотя бы ради того, чтобы не наступать на «те же грабли».

за коммунальные услуги и т.п.... В связи

с этим приходят на память и некоторые пророчества о возвращении к власти ком-

В последние годы в кругах православных историков и интеллектуалов проводятся различные конференции, «круглые столы», семинары, издаются научные книги, где осмысливается пройденный Россией в XX веке тернистый путь революций, войн, индустриализаций-коллективизаций и проч. К числу таких работ можно отнести и сборник ««Православный» сталинизм» Вопроси о ответы», выпущенный Российским институтом стратегических исследований в 2016 году.

Сразу оговоримся, что считаем термин «православный сталинизм» не вполне корректным, так как он несёт в себе некое клише-ярлык. Если идти по этому пути то, наверное, можно сейчас найти-назначить и «»православных» путинистов» и т.п... Вообще, правильней, на наш взгляя, всё же разбираться в той эпохе с позиции осмысления грехопадения значительной части русского народа и наказания Божия за это отступления, а не поиск и «назначение» одного виноватого во всём в лице «тирана» Сталина, да и личность самого Сталина (менявшаяся в разные периоды его жизни) очевидно далеко не однозначна...

Из упомянутого сборника публикуем отрывок статьи о. Николая Лызлова, в которой он напоминает современному читателю о «плодах» безбожной эпохи.

Попытаемся ещё раз осмыслить: что дала советская власть русскому народу и России?

Большевики захватили власть для того, чтобы разрушить до основания старый мир — Православную Церковь, историческую российскую государственность, традиционную культуру, менталитет русского человека — и на его развалинах создать новый мир, воспитать нового, советского человека.

Невозможно отрицать, что за время существования советской власти в государстве быстрыми темпами развивалась промышленность. СССР стал мощной индустриальной страной. Об одном из её лидеров говорят: «Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой». Советский Союз превратился в мировую сверхдержаву.

Но даже если отстраниться от вопроса о том, ценой каких неимоверных жертв, страданий, горя десятков миллионов людей это достигнуто, православному христианину нельзя не задаться вопросом: «А во имя чего всё это?»

Если вслед за атеистами видеть смысл жизни человека в материальных благах, в величии своего государства, то эти свершения советской страны — успех: через 70 лет в СССР производилось намного больше стали, цемента, чугуна, танков, самолетов, чем в 1913 г. (интересно: а в каких-то других странах в 1983 г. производилось меньше, чем в 1913-м?).

Но что в это время происходило с душой человека и народа? Как на неё повлияли:

— безсудное убийство царя, Помазанника Божия, его жены, детей, близких и дальних родственников;

РЕЛИГИЯ ТОРМОЗ ПЯТИЛЕТКИ! «ПЛОДЫ» БЕЗБОЖНОГО РЕЖИМ

- проведение революционных преобразований под лозунгом «грабь награбленное»
- развязанная большевиками братоубийственная гражданская война:
- расстрел сонма священнослужителей, монашествующих, мирян;
- осквернение мощей великих русских святых:
- разрушение храмов, превращение их в склады, мастерские, устроение в них отхожих мест, сожжение икон, уничтожение духовной литературы (Например, в 1921 г. Ленин написал проект постановления Политбюро ЦК РКП (б), в тот же день принятый Политбюро, в котором среди прочего сказано: «Из числа книг, пускаемых в свободную продажу в Москве, изъять порнографию и книги духовного содержания, отдав их в Главбум на бумагу» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 119).;
- насильственная коллективизация, сопровождавшаяся «экспроприациями» и выселением в дальние регионы страны всех несогласных «кулаков-мироедов» с их семьями.

Как это повлияло на души тех, кто всё это видел и вынужден был одобрять? А тех, кто это осуществлял? Что происходило с психикой тех, кто по разрешению советской власти жил (или работал) в зданиях храмов?

Как повлияли на нравственность людей:
— массовый снос кладбищ, памятников истории и культуры;

— воинствующе атеистическое образование и воспитание детей и молодёжи, вовлечение их в кощунственные, богоборческие ритуалы и мероприятия; их почти всеобщее участие в детских, юношеских, молодежных коммунистических организациях:

— умаление роли семьи, семейных ценностей (в том числе через натравливание детей на родителей, придерживающихся «отсталых», «дремучих» взглядов, насаждение «культа Павлика Морозова»);

 исключение любых нематериалистических взглядов в науке, литературе, искусстве, общественной жизни;

 искоренение всех форм инакомыспия;

 глумление над традиционными нравственными нормами, насаждение так называемой «пролетарской» морали;

 признание насилия в качестве действенного инструмента «воспитания» масс;

- государственная ложь (утверждение в Конституции СССР 1936 г., что высшим органом государственной власти является Верховный Совет, провозглашение свободы совести, неприкосновенности личности и пр.);
- массовые репрессии: аресты, тюремные заключения, ссылки, расстрелы невиновных людей;
- поощрение государством ложных доносов, «стукачества»;
- использование пыток, методов физического и психологического давления на подследственных; выбивание из обвиняемых признаний в несовершённых ими преступлениях;
- неправедные суды, приговоры, казни;
- безчеловечные условия содержания в тюрьмах, лагерях;
- добровольно-принудительное вовлечение граждан (на митингах, собраниях) в одобрение беззаконных приговоров судов;
- аресты, осуждение, расстрелы родственников и даже детей «контрреволюционеров», «врагов народа»?

Немалая часть выживших в лагерях и тюрьмах выходили из них надломленными физически и морально. А что было с душами тех, кто доносил, лжесвидетельствовал, раскулачивал, арестовывал, вёл следствие с применением методов физического и морального насилия, выносил неправедные приговоры, работал охранником в лагере, издевался над бесправными заключёнными, приводил в исполнение приказы о расстрелах? А что было с душами тех, кто просто жил в это время — всё видел, слышал, переживал? И прежде всего — с душами детей?

Богоборческая пропаганда калечила души миллионов советских детей, вносила разлад между поколениями, разрушала семьи. В статье «Как вести среди ребят антирелигиозную пропаганду» (1930) заместитель народного комиссара просвещения Н. К. Крупская писала: «... уже детский сад должен вести антирелигиозную пропаганду, но она должна быть продумана, не слишком упрощена»...

В своей работе доктор исторических наук А. А. Слезин приводит цитату из обращения Е. М. Ярославского (Губельмана), председателя Союза безбожников, к Всесоюзному слёту пионеров: «Пионеротряды, принимайте всюду участие в борьбе за закрытие церквей! Во всех школах I и II ступени организуйте группы и ячейки юных безбожников».

В статье «Юные безбожники против родителей' современный историк В. А. Шевченко пишет: «В преддверии Пасхи и в пасхальные дни и городские, и сельские школьники привлекались к участию в антирелигиозных беседах, вечерах, уличных шествиях, митингах и карнавалах. 26 апреля 1929 года в Сокольническом районе Москвы состоялась лемонстрация школьников с антирелигиозными лозунгами. В акции приняли участие до 30 тыс. школьников. Демонстранты, разделившись на группы, отправились к прикреплённым предприятиям, где провели митинги. Затем учащиеся вместе с рабочими отправились на сборные пункты в подрайонах, где также состоялись митинги с участием представителей райкома ВКП (б)...

4 мая практически во всех школах Москвы прошли антирелигиозные вечера с привлечением учащихся и их родителей. 5 мая в школах проводился клубный день. В некоторых районах Москвы (Бауманском, Хамовническом) школьники приняли участие в карнавалах. Антипасхальные карнавалы прошли в Ленинграде, Твери, Омске, Томске, Орле, Уфе, Александровске-на-Сахалине, Петрозаводске и других городах...

В ходе антирождественской кампании 1929–30 года происходило массовое сжигание икон. В Бауманском районе Москвы на январском антирелигиозном карнавале сожгли 50–60 икон. По райсоветам СВБ и в школах происходил сбор икон от населения и школьников. В одной из школ Тульского округа учащимся предложили собрать иконы и в случае невыполнения школьникам угрожали неудовлетворительной оценкой. В результате в Тульском округе собрано и сожжено более 1500 икон.

Школа, призванная воспитывать воинствующих атеистов, сталкивалась с интересами в основном еще религиозной семьи. Возникала потребность ослабить влияние семьи на ребенка, втянуть его в общественную жизнь вопреки семье. "Задача борьбы с семьей в этом отношении, конечно, задача трудная, но избегнуть её невозможно», — констатировал А.В. Луначарский в 1929 году. «Ослабление семейного влияния — одно из условий выварки всего молодого поколения в котле коммунистической общественности», — утверждала Н. К. Крупская. ,Мы разрушим фетиш семьи», — говорила А. А. Северьянова на IX съезде ВЛКСМ в 1931 году.

Помимо антирелигиозного воспитания на уроках, возникла необходимость организации школьников в специальные группы по борьбе с религией. Эта задача возлагалась на Союз безбожников (СБ), который был переименован на его II Всесоюзном съезде (10–15 июня 1929 г.) в Союз воинствующих безбожников (СВБ).

Будни юных безбожников были заполнены борьбой с "классовым врагом». Закрытие церкви, ёлка, пасхальная еда, проявление религиозности учителя или ученика, молебны, лишение избирательных прав детей священнослужителей — вот круг вопросов, которыми занимались юные безбожники. "Юные безбожники участвуют в кампаниях по закрытию церквей, собирают подписи и порой являются инициаторами этого дела», — провозглашалось на антирелигиозном совещании пионеров в Москве 22 августа 1929 года.

"Мы требуем от каждого ребенка, чтобы он был борцом против религии везде — в школе, в семье», — заявил председатель СВБ Е. М. Ярославский в речи на II Всесоюзной конференции юных воинствующих безбожников и юных друзей МОПР 23 мая 1931 года. "Ребята прочистят такие ходы сознания матерей и отцов, до которых рука взрослого пропагандиста не достанет», — рапортовал на II съезде СВБ 10 июня 1929 года пионер Удалов.

По численности юные безбожники вполне могли соревноваться с Всесоюзной пионерской организацией. В документах СВБ говорилось о том, что Союз в 1932 году насчитывал 5,5 млн. человек. В том же году пионерская организация СССР включала в себя 6 млн. человек».

А Н. К. Крупская шла ещё дальше. В статье «Программа партии и партийное просвещение» (1933) она писала: «Не всякий родитель годен в воспитатели. Если родитель насквозь пронизан религиозным суеверием, враждебно настроен к советской власти, если его взгляды типично мелкобуржуазные — разве он годится в воспитатели?!»

В 1960–1970-х гг. антирелигиозная работа в школе велась уже не в столь агрессивной форме. Но не потому, что у советской власти изменились идейные установки, что она стала лучше относиться к религии. Просто к тому времени Русская Церковь была обезкровлена, память о богоборческой вакханалии прошлых лет сделала уцелевших её членов менее актив-ными, в школе в то время учились уже дети тех, кто прошёл «огонь и воду» богоборческого воспитания в 1920–1930-етг. Поэтому и не стало нужды в агрессивном богоборчестве.

Неужели память обо всём этом предлагается «изживать в себе» православным христианам?

Акак это изжить? Не говорить об этом? Убедить себя в том, что этого не было? Что Церковь и народ заслужили всё это, так им и надо? Что ещё мало «бич Божий» бичевал их? Ну да, были перегибы, а сама-то идея хорошая — социальная справедливость, равенство. Что же удивительного в том, что когда «лес рубят — щепки летят». Ну, пострадали и невиновные...

Зато мы делаем ракеты, И перекрыли Енисей, А также в области балета Мы впереди планеты всей, — как пел в своей песне Юрий Визбор.

Или вот ещё вопрос для совести православного христианина: в течение всего времени существования советской власти в стране катастрофически не хватало действующих храмов, священнослужителей. По этой причине огромное число наших соотечественников (наших прадедушек и прабабушек, дедушек и бабушек, отцов и матерей) уходили в вечность, не имея возможности принести покаяния в своих грехах, причаститься Тела и Крови Спасителя, не были отпеты после кончины. По этой же причине многие не были крещены в детстве, воспитывались в духе воинствующего безбожия. Не имея возможности прочитать Евангелие, духовную литературу, услышать живую проповедь (при том, что советская Конституция гарантировала свободу отправления религиозных культов), они проживали свою жизнь в безбожии, руководствуясь только материалистическими идеями. И теперь нас, православных христиан, призывают быть благодарными за это советской власти!

Читая писания «православных» сталинистов нельзя не заметить, что эти аспекты жизни советского общества практически не интересуют их, им это представляется мелочью на фоне победы над фашистской Германией, создания атомной бомбы, прорыва в космос, превращения Советского Союза в сверхдержаву. А мне кажется, что игнорирование именно этой духовной составляющей жизни народа — привело к тому, что СССР оказался колоссом на глиняных ногах. что в 1991-1993 гг. в стране фактически не оказалось желающих защищать советскую власть и коммунистическую партию. Хотя на тот момент в ней насчитывалось 18 миллионов членов, включая практически весь командный состав Советской Армии, Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности, всех министров, руководителей органов исполнительной власти республик, краев, областей, городов, средств массовой информации.

Советский Союз рухнул без войны, даже без вооружённого мятежа.

Героическими усилиями (пишу это без всякой иронии), самоотверженным, жертвенным трудом миллионов людей, за счёт недофинансирования легкой промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения, ЖКХ и прочего стране удалось создать ядерный щит, добиться паритета в военной сфере с западными державами. Но вот незадача: СССР не лишился ни одной атомной, ни одной водородной бомбы; не произошло ни одного прямого боевого столкновения с армиями НАТО; Советский Союз не потерял в войне с ними ни одного танка, ни одного самолета. ни одного военного корабля... А страны не стало.

Не из-за «мелочей» ли в духовной сфере?

Священник Николай Лызлов.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»



Жизнь «преподнесла» нам еще одну психологическую проблему — зависимость от гаджетов (от англ. gadget, что обозначает «техническая новинка»). Это многие устройства: смартфоны, электронные книги, ноутбуки и ультрабуки, планшеты, музыкальные плееры, игровые консоли и другое. Ситуация сложилась на самом деле абсурдная: гаджеты созданы, чтобы служить человеку, а на деле они часто подчиняют человека себе. Особенно опасно, когда появляется зависимость от гаджетов

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГАДЖЕТОВ У ДЕТЕЙ — СЕРЬЕЗНАЯ ПРОБЛЕМА

Специалисты разных стран, изучая гаджет-зависимость у детей, проводили эксперименты, ограничив определенные возрастные группы школьников и молодежи в использовании любых технических устройств на разный период (от 8 до 24 часов). Выяснилось, что подавляющее большинство не смогли провести время без своих гаджетов. Более того, у них наблюдались тревожные симптомы: растерян-

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГАДЖЕТОВ У ДЕТЕЙ

испытывали состояние сродни ломке. Об этом говорят опыты, проведенные учеными Америки, Великобритании, Китая, России. Психологи утверждают, что зависимость от гаджетов может превратиться в серьезную проблему.

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГАДЖЕТОВ НАЧИНАЕТСЯ С РОДИТЕЛЕЙ

Родители, часто того не понимая, сами увлекают ребёнка виртуальным миром, покупая ему разные модные штучки. Они искренне считают, что это необходимо. И забывают о том, чтобы увеличивать круг других интересов детей, не ищут ресурс в интеллектуальных, творческих занятиях, не учат получать от жизни разные впечатления. Попросту гаджет-зависимость у детей начинается с того, что родители себя заменяют гаджетом.

Многие предпочитают видеть своего ребёнка удобным, не отвлекающим от взрослых дел. А в итоге вырастает подросток, у которого неверно расставлены приоритеты: сначала виртуальный мир, а затем реальная жизнь. Производители же гаджетов постоянно поддерживают интерес подростков, используя особенности их психологии. Это замкнутый круг, который разорвать смогут только родители.

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГАДЖЕТОВ У ДЕТЕЙ

Гаджет-зависимость у детей можно определить, проведя маленький тест. Предложите ребёнку честно и откровенно ответить утвердительно («да») или отрицательно («нет») на такие заявления:

- Не могу день провести без компьютера, смартфона, других технических средств.

– Когда я не использую гаджет, я начинаю нервничать.

занятий, всегда сижу со смартфоном больше, чем планирую.

- Вру родителям, сколько времени провожу со своими гаджетами.

Мечтаю остаться наедине со своим смартфоном, постоянно хочу его использовать.

Откладываю важные дела, уроки, чтобы заняться чем-нибудь на гаджете.

Когда я уделяю время компьютеру, смартфону, у меня хорошее настроение, испытываю чувство эйфории.

Требую от родителей покупки (установки) новых версий игр, других современных устройств.

Иногда после проведенного времени за техническими устройствами у меня болит голова, режут

и слезятся глаза, расстраивается сон (отвечать утвердительно, если есть хотя бы один признак).

– Предпочитаю игру на ком· пьютере, смартфоне встрече с друзьями, прогулке.

Подвести итог просто. Посчитайте ответы «ДА»:

1-4 — нет поводов для без-

покойства; 5-6 — тенденция к зависи

7-10 — наблюдается зависимость от гаджетов.

КАК ЛЕЧИТЬ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГАДЖЕТОВ У ДЕТЕЙ

Паниковать не следует. Решение проблемы состоит в правильной расстановке приоритетов. Возможны такие варианты: Побеседуйте с ребенком. Сознательно ограничьте время использования любых технических устройств. Будет трудно, но мотивируйте свои действия спокойно. Специали-

1-2 раза в неделю, а в году — на две недели (можно во время совместного отпуска). Заставьте своего ребёнка отложить гаджет. Выберетесь с ним куда-то вместе: кататься на велосипедах, на прогулку в лес, в парк, в кино, в театр — куда угодно... Такие мероприятия помогут вам выстроить другие отношения, дадут возможность вернуть ребёнка к нормальной жизни. Но помните, что процесс этот не бывает быстрым. Он будет сопровождаться ссорами, недовольством со стороны детей. Но это, честно говоря, единственный путь.

«Безопасность в Интернете»

Не позволяй себе родителям грубить, И голос повышать, тем более не смей, Обязан уважать ты и ценить, Того, кто жизнь тебе смог подарить.

В момент, когда себя считаешь правым, Ты вспомни, и задумайся на миг, Кто, приходил домой с едой, усталым, Не спал ночами слушая твой крик.

Кто, брал тебя на руки несмышлёным, Держал покрепче чтоб не уронить, Кто, окружал заботою с пелёнок, Кто, в первый раз учил тебя ходить.

И прежде чем с родителями спорить, Ругаться, обижаться и грубить, Задуматься на миг хотя бы стоит -Без них, тебя могло бы, и не быть.

Артур Гарипов

МНЕ БЫЛО ВЕЛЕНО РАССКАЗАТЬ



Видела сегодня сон. Как будто учусь я в ВУЗе с друзьями; все мы в нашей группе знаем о последних временах; все предупреждены Богом о лукавстве нашего времени, как лукаво будет ставиться печать; что вся современная жизнь в городах, везде — всё это система антихриста: и документы, и банковская система, и прочее..

И вот к нам приехала делегация из-за рубежа, показывают новое оборудование — пластмассовую округлую коробочку с дырочкой, светящейся красным лучом...

И говорят одному нашему одногруппнику: «Подойди, дай руку, и мы покажем, как это работает». Тот подходит (ему интересно) и подставляет правую руку тыльной стороной к дырочке, 1 секунда — и всё готово. Представители сего новшества объясняют далее что это, и как функционирует. Наши ребята задают вопросы — те отвечают. На примере еще одного парнишки продолжают показывать работу устройства, как, ставя печать, система все последующие разы определяет кто перед ней, и каким образом происходит списание средств с банковской карточки, и прочее.

Попробую описать всё, что запомнила... Красный луч идет от сканера, и там же вмонтирован невидимый лазер, который ставит печать. Трижды было сказано, чётко и внятно (хотя никто этому не верил), что тут же ставится и печать: «Ставится печать лазером!» Эти приборы разработаны специально для касс в магазинах. Система

(Рассказ православной) всё равно проходят по базе. Если человек не может такая: человек, проходя через

кассу (или получая что-нибудь, например, карточку; но в таком случае прибор будет другим), на мгновение проносит руку через этот сканер. Меня поразило то, что хватает секунды, чтобы идентифицировать человека и поставить печать. Всего секунда — и душа загублена! Меня это так поразило во сне.. Не верилось, что всего лишь одна секунда!..

Затем парня попросили поднести руку еще раз к сканеру, и система распознала, кто он, его личный код, его данные. Всё это считывалось с поставленной печати (как — не знаю). Второй раз она уже не ставится — система сразу определяет, что она на человеке есть. Все удивленно начали спрашивать: откуда система теперь знает о нем всё? Как присвоили ему номер? А тот представитель, что показывал прибор, просто указал на нагрудный карман парнишки, и мы увидели в нем документы — простой бумажный паспорт с черной магнитной полосой и обычную банковскую карточку. Этот прибор на расстоянии считывал данные с магнитных чипов в документах или банковских картах (либо с чипа в теле человека при его наличии), и мог осуществлять банковские операции, очень быстро, имел доступ к банковскому счету владельца карточки.

Показали, как человек на кассе набрал продуктов на такую-то сумму. Красный сканер считывает информацию. Одновременно специальным невидимым лазером наносится начертание (оно теперь содержит свою уникальную информацию на каждого человека; каким образом не знаю). Система идентифицирует личность и списывает с ее банковского счета данную сумму денег. Если банковского счёта нет — может автоматически открыться счёт с минусом (то есть выдается займ или кредит, как я поняла). Про наличность не помню, но если даже расплачиваться наличными, эти операции

быть идентифицирован по документам или чипу (если у него их нет), то система присваивает уникальный номер человеку, заносит этот номер в единый мировой реестр, в то же мгновение проставляется невидимо печать, которая содержит (и, кажется, дозаписывает) в себе информацию о человеке. И главное — этот номер теперь навечно связывает человека с адской системой.

Такими сканерами в любом месте можно считывать с печати информацию о человеке, записать о нем что-то дополнительно, провести банковскую операцию, и поставить печать тому, кто ее еще не имеет. За секунду — в ад..

И мне очень четко показали, как выглядит этот прибор. А выглядит он просто. незамысловато, чтобы никто не заподозрил и не поверил, что это он ставит роковое начертание. Печать проставляется на небольшом расстоянии. И еще я тогда поняла, почему нас приучают к таким сканерам везде — в магазинах, вокзалах, даже в туалетах на сушке — чтобы никто не заподозрид...

Я стою в сторонке и наблюдаю за происходящим. Ребята не верят и не понимают, что это печать, что уже возможно схлопотать ее в магазине, пойдя покупать по суперскидкам, скажем, курицу. Все думают, что это будет потом — еще

не сейчас. И на этом попадутся даже избранные: просто прельстятся антихристовыми городскими благами. Тот человек три раза четко и ясно повторил, что ставится данным прибором печать, но никто не мог до конца поверить, что УЖЕ. А все в этой системе живут. Но многие смотрят с осторожностью. Мне и самой не верится, что уже. И, наблюдая за происходящим, я всё повторяю про себя: «Господа Иисусе Христе, неужели это печать? Неужто — она, так скоро, так лукаво?» И слышу ответ — Господь объясняет, что всё, время пришло. Что предупреждены уже все. Особенно избранных Господь предупреждает по нескольку раз, и принявшим печать это пойдет в осуждение на Суде. Что попадутся избранные именно из-за того, что НЕ БОДРСТВУЮТ. Они не ожидают, что уже ставится печать, тайно и лукаво, и думают, что такое будет попозже, и потому остаются в системе сатаны дальше. Попадутся те, кто знает обо всём, но имеет желание остаться еще немного в системе, попользоваться антихристовыми благами, хоть Господь посылал не раз возможность бросить всё и уйти из системы. Однако избранный не решился, думая, что ещё не время, и он может пожить так, с документами, а потом, когда всё начнется уйти. Но не получится, оказывается, так

Валентина К.

倬

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:

 Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059

г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21; - Положив любую сумму на один из

указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-929-782-06-51 (зам.гл.редактора)

8-905-434-37-94 (тех. редактор)

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму - 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!



СПОРТИВНЫЙ СТРЕСС И ЗДОРОВЬЕ



На одной из обнинских аптек написано: «Берегите свое здоровье». Актуальный призыв, так как многие себя разрушают: кто-то вредными привычками, а кто-то, напротив, занимаясь экстремальными видами спорта, контактными единоборствами и прочим, что оказывает большую нагрузку не только на мышцы тела, но и на нервную систему. По сути, такой человек живет в постоянном стрессе. Насколько это полезно для здоровья, как говорится, большой вопрос. Поговорить на эту тему согласилась психиатр высшей категории, детский психиатр в детской поликлинике ФГБУЗ КБ № 8 Екатерина Кулебякина.

- Екатерина Николаевна, всем ли детям полезно заниматься единоборствами, соревновательными видами спорта, с точки зрения здоровья нервной системы?
- Любой спорт обязательно подразумевает соревновательность. Поэтому на самых ранних этапах, когда ребенок приходит в спортивную секцию, сначала идет отбор. Ребенок приспосабливается на тренировках, в спаррингах и приходит к пониманию: насколько он вообще готов участвовать в соревнованиях. То есть сначала «притираются» и спорт к человеку, и человек к спорту. И на этом этапе происходит первый отсев: «мое не мое», «хочу не хочу». Как правило, через такое самоиспытание выявляется склад характера ребенка.

Многие мальчики, хотя их и отдают на борьбу, там не удерживаются. Они отказываются: кто-то не может пере-

шагнуть, чтобы ударить другого, кто-то боится сам боли, что его ударят. Поэтому такие отсеиваются в первые месяцы. А те, кто признает для себя это приемлемым, идут дальше по спортивной «лестнице достижений».

Причем в процессе тренировок, направленных на подготовку к соревнованиям, естественно, и нервную систему юного спортсмена готовят, закаляют. Ребенка настраивают на то, что он будет выступать на виду у других и он может потерпеть поражение. Грамотный тренер, конечно, не будет заранее утверждать ребенка только в победе. Наставник говорит: «Ты старайся, лучше тренируйся, тогда будет больше шансов одержать победу». У тех же, кто настроен только на победу, очень часто поражение вызывает сильный стресс. И в зависимости от того, насколько рушатся надежды у спортсмена, человек может или совсем уйти из спорта, получив психологическую травму, или все-таки потом восстановиться, поставив себе цель победить.

- А если это 30-ти и 40-летние люди, по определенным видам спорта принимающие участие в поединках. Такое состояние переживания стресса не вредно для их здоровья?
- Когда речь идет о том, что уже сформировавшиеся люди принимают решение об участии в соревновании, то они это делают, опять же, исходя из собственных возможностей. И человек, которому претит, допустим,

борьба, не станет этим заниматься. Это ребенка можно привести за ручку. А если человек сам захотел туда пойти, заинтересовался, то значит, он для себя внутренне это принимает. И для него участие в соревнованиях никак не может быть стрессом. Стресс — это, как правило, не совпадение ожидаемого результата и того, к чему себя готовишь.

- Значит, систематическое переживание стресса, если человек пришел к этому сознательно, особого вреда здоровью не наносит?
- Для кого-то это даже не стресс скорее, адреналин. Это необходимость переживать какие-то острые эмоции. Причем для тех, кто испытывает нехватку острых переживаний, не главное, будут они положительными или отрицательными, на мажна сама острота ощущений, накал борьбы. Если это люди-экстремалы, то им важно именно само ощущение подготовки к соревнованиям, ожидание это все вызывает выброс адреналина, повышает градус переживаний.
- Есть такое понятие, как адреналиновая зависимость у тех, кто постоянно ищет на свою голову приключений. Вредно ли это для здоровья, ведь считается, что стресс это напряжение организма?
- Стресс человеку вообще периодически необходим. В малых дозах мы ежедневно переживаем какие-то стрессы: начальник ли к себе вызывает, ребенок ли «двойку» принес, чашку разбили — это всё микрострессы, которые мы постоянно переживаем. А зависимость адреналиновая, как любая другая, вообще плоха. Она приучает человека к сильным эмоциям, страстям, на фоне которых человек перестает чувствовать и переживать реальные радости. Если брать межличностные отношения, то простая радость, от того, что ты рядом с любимым человеком – уже не воспринимается как радость, как нечто прекрасное. Нужны «страсти африканские»: провоцировать ревность и ожидать того же в ответ, «а если не будешь провоцировать меня на ревность, то я буду искать поводы, чтобы это найти и поревновать — тогда я доволен». То есть это, опять же, поиск адреналина, сильных эмоций, страстей, но таких, которые опустошают и ничем не обогащают, не созидают.

И зачем себя сознательно выводить из зоны душевного равновесия? В состоянии внутреннего спокойствия человек может руководствоваться здравым смыслом, а не страстями.

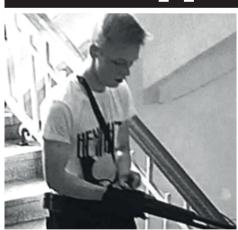
- Допустим, у человека неврастения, психастения или еще что-то подобное. Есть ли противопоказания, может, кому-то вредно для здоровья заниматься соревновательными видами спорта?
- Если человек с астеническим складом характера, то есть быстро истощаемый, утомляемый, стремящийся избегать нагрузок, он просто не пойдет в это. Например, неврастеники это люди, которые стремятся избегать стрессов, они от них уходят. Поэтому ни один неврастеник сознательно не полезет в стрессовую ситуацию.
- Можно ли сказать, что хронический стресс (дистресс) старит, разрушает человеческий организм?
- Если речь идет о запредельно сильных переживаниях, запредельном напряжении. И когда это напряжение сохраняется долгое время, то тут мы можем так сказать. В войну и гражданское население, и военнослужащие пребывали в длительном стрессе. Ничего удивительного, что взрослые тогда быстро старились, а дети быстро взрослели. Здесь мы не можем сказать, что это было на пользу организму, на пользу здоровью.

С другой стороны, мы каждый день испытываем маленькие стрессы. Например, я не выспалась, но мне надо вставать на работу; мне кто-то нагрубил, но я должна простить этого человека и не думать об этом, а продолжать работу; меня обидел ребенок, близкий человек — это надо пережить, упростить, разрешить конфликтную ситуацию... Мелкие стрессы мы переживаем ежедневно, и они способствуют духовному росту. Это то самое приобретение смирения, преодоление гордыни, духовная работа над собой.

В любом случае, перед активными занятиями спортом всегда необходимо проконсультироваться с лечащим врачом. И это уже мера ответственности взрослого человека как по отношению к самому себе, так и, тем более, к своему ребенку. Здесь, как и в любой другой сфере, необходимо помнить о, так называемой, золотой середине. И тогда для здоровья, как телесного, так и душевного, будет только польза.

Беседовал А. Смирнов

ТРАГЕДИЯ В КЕРЧИ



В среду, 17 октября 2018 года, около полудня в Керчи в политехническом колледже произошла страшная трагедия, которая унесла жизни 21 человека. Обнаруженные факты подтвердили, что происшествие, сначала квалифицированное как теракт, оказалось массовым убийством со взрывом. Виновником трагедии оказался студент того же керченского колледжа – 18-летний Владислав Росляков.

По данным правоохранительных органов, сначала в помещении столовой колледжа сработало взрывное устройство, начиненное металлическими предметами. Также сообщается, что после подрыва молодой человек открыл стрельбу из помпового ружья по студентам и преподавателям. Позже его нашли застреленным. По данным правоохранительных органов, он

совершил самоубийство. Позже в нем опознали студента четвертого курса колледжа Владислава Рослякова. В результате нападения убиты 20 человек, 5 из которых преподаватели, а 15 студенты колледжа. Ранения разной степени тяжести получили 53 человека.

Отец, совершившего это страшное злодеяние студента рассказал, что его сын увлекался компьютерными играми и оружием, однако при это не был агрессивным.

По его словам, с сыном было сложно общаться, у него практически не было друзей. Мужчина отметил, что в детстве у его сына был друг, однако в настоящее время они не контактируют. Также молодой человек ничего не рассказывал отцу о своей учебе в колледже, сообщают «Известия».

В СМИ сообщалось, что родители В. Рослякова находятся в разводе, сам он проживал с матерью. Его одногруппник А. Парасич также подтвердил, что он был замкнутым и проявлял интерес к оружию и насилию. «Он ни с кем не общался и три года ходил в колледж с ножом. Никто не знал. В прошлом году несколько раз брызгал перцовым баллончиком, один раз его поймали. Он извинился», – рассказал Парасич.

Канал «Mash» опубликовал запись беседы с еще одним молодым человеком, который был представлен как одногруппник Рослякова, хотя его имя названо не было. По его словам, Росляков говорил с ним о ненависти к другим ученикам колледжа и желании убить их, а затем совершить самоубийство.

ТРАГЕДИЯ В КЕРЧИ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ СТАВИТ ВО ВЕСЬ РОСТ ПЕРЕД РОССИЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ ПРОБЛЕМУ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.

молитва в защите от злых духов

Господи Инсусе Христе, Сыне Божий, огради мя святыми Твоими Ангелы и молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодевы Марии, силою честнаго и животворящаго Креста, святаго Архистратига Божия Михаила и прочих небесных Сил Безплотиых; святаго Пророка и Крестителя Господня Иоанна; свята го Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова; святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца; священномученика Киприана и мученицы Иустины; святителя Льва, епископа Катанскаго; святителя Иоасафа Белгородскаго; преподобнаго Сергия, игумена Радонежскаго; преподобнаго Серафима Саровскаго, чудотвор ца; святых мучениц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии; святых и праведных Богоотец Иоакима и Анны и всех Святых Твоих. Помоги, мне, недостойному рабу Твоему (имя), избави мя от всех навет вражинх, от всякаго зла, колдовства, волшебства, чародейства и от лукавых чело век, да не возмогут они причинить мне никоего зла. Господи, светом Твоего сияния сохрани мя на утро, на день, на вечер, на сон грядущаго, и силою благодати Твоея отврати и удали всякия злые нечестия, действуемые по наущению диавола. Кто думал и верни их зло обратно в преисподнюю, яко Твое есть Царство и сила и слава, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

ЗРИ В КОРЕНЬ БОГОБОРЕЦ ЛЕНИН НАМЕРЕННО ЗАМЕНИЛ ПРИСТАВКУ «БЕЗ» НА «БЕС»



Наверняка вы уже знаете, что чем примитивнее язык, тем примитивнее мышление говорящего на нём, тем примитивнее становится сам человек и тем более этот человек становится управляемым.

До 1917 г. в России азбуку изучали со смыслом букв: Аз, Буки, Веди, Глагол, Добро, Есть, Жизнь...

В начале XX века племя богоборцев, захватив власть в России, закрыло эту информацию и азбуку стали преподавать без истинного значения букв. Просто: а, б, в, г, д и всё. Примитивно. Сегодня люди на всех просторах СНГ не понимают, почему слово пишется так, а не иначе. Берут орфографический словарь и оттуда переписывают слова бездумно. А на самом деле, многие искажения языка носят мистический характер.

После 1917 г. творцы катаклизмов, совершившие революцию в России, поменяли орфографию для таких слов как: беЗценный, беЗполезный, беЗчеловечный, беЗпринципный, беЗсовестный, беЗсмысленный, беЗславный, беЗпощадный, беЗплодный, беЗсодержательный, беЗпомощный и так далее.

И наказали народ писать все эти слова с приставкой «БЕС» вместо «БЕЗ». Казалось бы, какая разница. А разница очень велика.

«БЕЗ» — это отсутствие чего-то, а «БЕС» — это одно из имён... сами знаете кого.

БЕС... — приставка, внедрённая в русский язык в 1921 году Луначарским и Лениным вопреки православию и правилам русского языка. Это правило было введено

умышленно, чтобы восхвалять и превозносить сатану и его слуг, которым и служили указанные деятели.

Изучение показывает, что приставки «БЕС» в русском языке никогда не было, а замена истинной приставки «БЕЗ... « на «БЕС... « грубо искажает смысл слова, его образ.

Искусственно внедрённая приставка «БЕС...» обращается в корень и означает нечистый дух, состоящий на службе дьявола. Плохое произношение (косноязычие) характерно для тех, кто слаб на язык и, соответственно, разумением. Ибо слова есть проявление функций мозга. По этим причинам слово обретает двусмысленность, в человеческом сознании развивается «бесовщина».

Более того, со словом «БЕС», рассматриваемом в качестве корневого, другие слова русского языка не сочетаются, словопроизводных слов (за весьма редкими исключениями) не образуют. Так, обратите внимание на простановку звуков и букв в следующих рядах слов, когда замена «З» на «С» приводит к противоположному смыслу:

бе... честный;

бе... славный;

бе... сильный;

бе... человечный;

бе... корыстный; бе... совестный:

бе... крайний;

бе... сердечный и так далее...

БеЗславный означает без наличия какой-либо славы. БеЗсильный — немощный, слабый.



Однако если вместо сильной жизнеутверждающей буквы «З» стоит более слабая буква «С», то слово обретает прямо противоположный смысл. Получается, что дух нечистый становится хозяином положения. Например, по смыслу выходит, что не беЗславный, а беС-Славный. Сам смысл коренным образом изменяется и переворачивается настолько, что вместо отрицания присутствия чего-либо, получаем смысл присутствия нечистого духа. Например, не беЗсильный, а беС-Сильный.

Следует признать правильной нашу ТРАДИЦИОННУЮ точку зрения — чётко различать при произношении и написании «БЕЗ... « и «БЕС... «. Словарь В. И. Даля учитывает именно эту точку зрения. В словари последнего столетия заложено неверное понимание Луначарским-Лениным русского языка.

А правильное слов произношение — это правильное мышление.

С сайта «Москва — Третий Римъ»

что такое теплохладность?

Основанием для изобретения такого термина являются слова Господа нашего Иисуса Христа, сказанные Им в Апокалипсисе святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова: «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч! Но, если бы ты был холоден или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр. 3:15,16).

Почему же Спаситель так строг с теплохладными? В церковнославянском языке еще более жесткий эпитет предусмотрен им в наказание: не просто извергну, но даже «изблюю из уст Моих», т.е. с отвращением отвергну далеко от Себя. Отлучу от Себя. Воистину страшное наказание.

Дело в том, что теплохладность — это попытка совместить Бога и сатану, Христа и Велиара. Попытка соединить небо и ад ради собственного комфор-

та-болотца, ради того, чтобы и далее, жить в тине-жиже своих страстей, но только с успокоенной совестью.

Разберем вкратце грехопадение первых людей. Человек отвратился от Бога и влюбился в материальное. Его главной задачей, поставленной перед ним Всевышним, было обожение, т. е. приближение к Богу — вечное движение в горняя. Вместо этого человек отвратился от Господа и ринулся вниз, чтобы влюбиться в материальный мір, который явился для него источником горделиво-плотяного наслаждения, средством удовлетворения греха.

Для теплохладного человека эта любовь к материальному міру является сердцевиной греха теплохладности, его ядром. Он готов предать Бога, снова распять Спасителя, лишь бы цел был его маленький комфортный мирок. Такой человек внешне может быть очень

благочестивым, но когда придет время выбора, последний будет очевиден: измена Богу ради своего уютного оазиса. И самая главная, самая страшная слепота такого человека состоит в том, что он не понимает, что всё равно потеряет свой оазис. Мало того, это и не оазис, без Господа это болото, в котором давно уже живут чудовища, готовые пожрать душу человека. В нем давно уже развивается грех. Если ему не препятствовать, он превратится в уродливую губительную страсть.

Анатомией греха является пример ветхозаветных Содома и Гоморры. Очень богатые города, стоящие на месторождении нефти, которая ценилась и в древности. Из нее делали строительный материал битум. Из-за своего комфорта, богатства, уютного и теплого мірка содомиты и гоморриты забыли Бога. Он перестал им быть нужен. И в них начал развиваться грех. Вначале они стали жестокосердечные, эгоистичные, перестали давать милостыню, начали жить только для себя. Глубиной их падения явилась гнусное извращение — содомия. И после этого — уничтожение этих падших городов Богом.

На примере Содома и Гоморры видно, что теплохладность является питательной средой, в которой рождается грех, тем первичным бульоном (как говорят биологи-эволюционисты), где зарождается жизнь греха.

Именно поэтому Спаситель в Откровении, развивая тему теплохладности, упреждает больного ею от слепоты: «Ибо ты говоришь: "Я богат, разбогател

и ни в чем не имею нужды"; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг. Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть. Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся» (Откр. 3:18, 19).

О том, какой удел теплохладности, ярко повествует житие преподобного Макария Египетского устами мертвеца: «Однажды преподобный Макарий шел по пустыне и, увидев лежавший на земле череп, спросил его: «Кто ты такой?» Череп отвечал: «Я был главным языческим жрецом. Когда ты, авва, молишься о находящихся в аде, мы получаем некоторое облегчение». Преподобный спросил: «Каковы эти мучения?» «Мы находимся в великом огне, — отвечал череп, — и не видим друг друга. Когда же ты молишься, мы начинаем немного видеть друг друга, и это служит нам некоторым утешением». Услышав такие слова, преподобный прослезился и спросил: «Есть ли мучения еще более жестокие?» Череп ответил: «Внизу, глубже нас, находятся те, которые познали Имя Божие, но отверглись Его и заповедей Его не соблюдали. Они терпят еще более тяжкие муки»».

Из священнического опыта скажу, что труднее всего общаться с подобными людьми. Лучше общаться с очевидными грешниками. Часто человек, больной тяжким грехом, ищет исцеления, имеет нужду в Боге. Но теплохладный говорит тебе на похоронах: «Батюшка, отслужи побыстрее, а то у нас столовая заказана». Или на крестинах торопит тебя. Ему не важно Таинство, ему важно вписаться в традицию, чтоб как у всех, а далее заниматься своими плотяными делами. И ты, священник, всматриваешься в эту страшную зияющую пустоту завуалированного безбожия и не можешь достучаться до человеческой души, потому что Бог ей не нужен.

Но вчитаемся в слова Спасителя Христа, братья и сестры! Помажем глазной мазью Евангелия свои глаза, купим у Бога золото Таинств, очищенное огнем Святого Духа, оденемся в белые одежды богоугодного, праведного, добродетельного, целомудренного жития, пока не стало слишком поздно, пока чудовища, выращенные нами же в собственном болотце, не обратились и не пожрали нас.

нас. Иерей Андрей Чиженко pravlife.org

Иконописная мастерская "Щарицынская"

- *Реставрация;
- *Иконные доски;
- *Именные и мерные иконы;
- ***Х**рамовые иконы;
- *Иконы праздников;
- *Портреты старцев;
- *Иконы Богородицы;
- *Иконы Спасителя.

В РУССКО-АФОНСКОМ СТИЛЕ (МАСЛ. КРАСК.), ВИЗАНТИЙСКОМ СТИЛЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛУДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ, СУСАЛЬНОГО ЗОЛОТА, КИОТЫ.

🖶 E-mail: iconavolga@mail.ru; Тел.:8-937-541-34-37, 8-903-371-78-74. 🗗

КУПЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «КАСАТКА» К размещению благоустроенн помики со всеми упобствами и отог



−ОТДЫХ; −БАНЯ;

−ОХОТА; −РЫБАЛКА.

В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортплощадка, спортинвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Паньшино.

Проезд: По московской трассе до поворота на ст.Качалино, далее до хутора Паньшино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по указателям КОЦ «Касатка».

К размещению благоустроенные домики со всеми удобствами и отоплением, в каждом домике два двух местных номера и один четырех местный сдвоенный номер, в каждом номере душевая кабина, туалет, раковина, холодильник.

В каждом номере отдельный вход. Цена:

2-местный-1500 рублей сутки, 4-местный-3000 рублей сутки.

Кроме того, предлагается VIP-дом с четырьмя номерами люкс, с банкетным залом, подходящим для проведе-

ния свадеб, торжеств, семинаров. Стоимость аренды VIP-дома 25 тыс в сутки.

Тел.: 38-81-89, 38-09-72, 8-903-370-44-08, 8-903-373-22-20

8-903-373-22-20 E-mail: K5750H34@gmail.com





Все мы постоянно употребляем слово демократия. Мы привыкли к нему — оно стало для нас обыденным. Мы уверены в том, что хорошо понимаем, что оно значит, поэтому никогда особо и не задумываемся над его содержанием. Однако опыт показывает, что чем более обыденным становится понятие, тем более затемняется его подлинный смысл. Так, к примеру, было с понятием коммунизм. Более употребляемого слова в советские времена найти было невозможно. Содержание этого понятия нам не нужно было объяснять, мы изучали его с детства — нас могли разбудить ночью, - и мы, нисколько не задумываясь, смогли бы объяснить вопрошающему, что такое коммунизм. Но как далеки от действительного смысла коммунизма оказались наши представления о нем.

Сегодня в обществе возник ощутимый интерес к религии, потому что религия занимает все более значимое место в политике, — политика становится все более и более религиозной, а религия все более и более политичной. И это характерный признак нашего времени. Нас, христиан, приучили к тому, что христианство далеко от политики. Но сегодня когда политика все более и более соприкасается с религией, — нам уже не удастся остаться в стороне от политической жизни. К примеру, процесс глобализации, что это, только политическое дело или еще и религиозное, ведущее к единому мировому государству, во главе которого воссядет антихрист? Ведь его политика будет полностью совпадать с его религиозной деятельностью. Поэтому сегодня очень важно политику оценивать с точки зрения

Политика в своем существе является тем, что успешно управляет общественными энергиями. Наиболее эффективно этими энергиями можно управлять с помощью того, что стоит над физическим миром, то есть с помощью метафизики, ибо слово (информация) первично по отношению к энергиям. Но вот здесь-то как раз и находится та область политических спекуляций, с помощью которых можно эффективно не управлять обществом, а порабощать его — паразитировать на его энергиях.

Смысл всякой власти заключен в служении Богу и людям. Существуют объективные критерии, по которым мы можем оценить воз-

NGTRO U DEMOKE

«В руке Господа власть над землею, и человека потребного Он вовремя воздвигнет на ней» (Сир. 10, 4) «Когда царская власть падет и народы всюду заведут самоуправство (республики, демократии), тогда антихристу действовать будет просторно. Сатане нетрудно будет подготовлять голоса в пользу отречения от Христа»

можности власти осуществлять такое служение. Именно по этим критериям мы и постараемся оценить демократию. С этой целью демократическую форму власти надо рассмотреть в историческом контексте, и прежде всего в контексте библейской истории.

Теория прогресса смотрит на историю как на процесс постоянного улучшения жизни, совершенствования форм управления. И демократия сегодня нам преподносится как высшая и совершенная форма управления. Однако Библия нас учит смотреть на историю как на процесс падения нравов, а вместе с этим и ухудшения форм правления. Этот процесс заканчивается последней формой правления – воцарением антихриста.

Праотцы, пророки, судьи были теми людьми, которые водили избранный народ пред Богом, непосредственно общаясь с Ним и исполняя Его волю. Когда Бог поставил, по просьбе народа, царя сынам Израилевым, то это было уже отступлением от такого непосредственного участия Бога в делах управления Своим народом. Вот что об этом говорится в Библии: «И созвал Самуил народ к Господу в Массифу и сказал сынам Израилевым: так говорит Господь Бог Израилев: Я вывел Израиля из Египта и избавил вас от руки Египтян и от руки всех царств, угнетавших вас. А вы теперь отвергли Бога вашего, Который спасает вас от всех бедствий ваших и скорбей ваших, и сказали Ему: царя поставь над нами» (1 Царств. 10, 17–19). Если же этот библейский ряд ослабления Божественной власти продолжить уже из нового времени, то за монархией последует демократия, демократию сменяет тоталитаризм, а вслед уже приходит антихрист. Поэтому в таком контексте у демократии совсем другое место. И ее религиозный смысл заключен в том, что она, подрывая монархию, - последнюю форму власти, которая сдерживает приход антихриста — приближает

Каковы взаимоотношения у демократии с религией, и, в частности, с православной верой? Приближает ли человека к Богу демократия или, наоборот, отдаляет от Него? Ответы на эти вопросы помогут нам уяснить рассмотрение истоков идеи демократии.

Сама идея демократии возникает там, где появляется идея независимости тварного бытия от Творца. Демократами в древней Греции были те философы, как, например, Демокрит, которые отстаивали идею вечности материи, и ее изменения и превращения объясняли естественными законами природы. Платон, с его мыслью о первичности и вечности идеального бытия, был уже принципиальным противником демократии. Государство, по мысли Платона, должно быть устроено иерархически. Да и сама демократия мыслилась как власть избранных, о равенстве здесь не было и речи. Правом голоса и правом быть избранными обладали только коренные афиняне (причем коренным считался только тот, кто мог доказать свою афинскую родословную в нескольких поколениях), мужчины достигшие 30-летнего возраста. Более половины населения в Греции составляли рабы. — они не могли принимать участия в выборах. Если из оставшейся половины вычесть еще половину женщин, да и тех мужчин, что не обладали правом голоса, то греческую демократию для 15% оставшегося населения в строгом смысле нельзя будет и назвать демократией. Поэтому даже и в том, что называлось тогда демократией можно увидеть некую иерархию — к решению государственных проблем допускаются только

те. кто уже каким-либо образом подтвердил

свою преданность государству, те, кто способен

служить обществу.

Идея народовластия с равенством всех членов общества могла родиться только на почве библейского мировоззрения. По христианскому учению человек сотворен Богом и поэтому зависим от Него. Однако человек вместе с миром сотворен из ничего. Идея сотворения мира из ничего имеется только в иудаизме и христианстве. В самой этой идее уже заложена мысль об уникальности твари, созданной не из чего-то уже существующего, а из того, чего не существовало. И вся искусительность этой мысли состоит в том, что ей утверждается человек, обладающий своим бытием, отличным от Божественного, бытием не из Бога, а из ничего происходящим, — бытием, которое дает человеку автономию. Бытием личностным и потому свободным, причем, свободным настолько, что человек может отпасть от Бога. Именно из этой библейской мысли об автономности твари и ее свободе и рождается идея христианской демократии с равенством всех членов сообщества (в отличие от греческой). И в этом, конечно, видится положительное значение этой идеи, ибо действительно пред Богом все равны, а иерархическое положение в обществе мыслится только как особая ответственность в служении Богу.

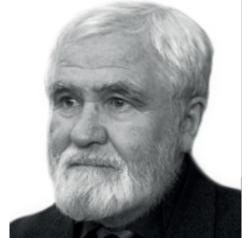
В христианстве эта идея занимает должное место только в контексте сотворения человека, но не его грехопадения, ибо сотворен человек был как соработник Богу и сам Бог назвал человека впоследствии братом. В такое братство человек входит подвигом изменения себя,

(Святитель Феофан Затворник. Толкование на второе послание к Солунянам) обожением. Мысль о равенстве сынов Божиих, которыми становятся христиане по благодати Божией, исходит из идеи соборности, в которой важен каждый член соборного тела. Это есть высшая идея демократии, данная самим Богом. Однако она по своему существу глубоко иерархична, ибо равенство это проистекает только из того, что существует Бог-Творец — Отец этих сынов, от века Сущий; Сын, рожденный прежде всех век, вводящий человека в богосыновство и Дух Святый, исходящий от Отца, который соединяет всех сынов в единство этого Собора. В органическом единстве тела все члены равны, ибо они и составляют это единство, но в теле всегда бывают главные члены и члены второстепенные, то есть наряду с равенством членов всегда есть их иерархия.

Идея же власти сынов человеческих (без учета тяжкого греховного бремени и извращенности природы человека после грехопадения) содержит в себе уже не идею приятия власти от Бога и сыновнего служения Ему, а идею самовластия, власти не от Бога. В ней нашло свое адекватное выражение желание человека жить по своей падшей воле. Интересно, что управление еврейским кагалом осуществлялось на основе выборного права. Яков Брафман, автор книги, описывающей быт еврейского кагала, называет такую форму управления «талмудической муниципальной республикой», хотя фактически это была «патрицианская республика», потому что избирательным правом обладали всего несколько десятков человек, - верхушка кагала. Так что идея либеральной демократии в современном ее виде — это творчество Запада. — развитие раввинистической идеи. возникшей, несомненно, под влиянием библейского откровения, но в отрыве от всего контекста Библии, в отдалении человека от Бога.

Равенство в либеральной демократии понимается уже в отрыве от христианской традиции. Идеологический отец демократии Гоббс писал о равенстве: «равными являются те, кто в состоянии нанести друг другу ущерб во взаимной борьбе... хотя блага этой жизни могут быть увеличены благодаря взаимной помощи, они достигаются гораздо успешнее, подавляя других, чем объединяясь с ними». Лучше всего могут нанести ущерб и подавить других подлецы, воры, властолюбцы. Но разве может быть равенство в подлости? Здесь уже нет ничего христианского, потому что в таком понимании любовь даже не предполагается – ей нет места в такой демократии.

Священник Владимир Соколов



Впервые Владимира Осипова я увидел у отца Димитрия Дудко где-то лет сорок пять назад. Это был недолгий перерыв между его арестами. Только что выйдя из тюрьмы, Владимир был исполнен решимости продолжать дальнейшую борьбу с беззаконием власти. Он поражал своей отвагой, жертвенностью. Кто-то сказал о нем, что это прирожденный воин, русский самурай. Слово «самурай» мне не очень нравится. Лучше было бы сказать дважды: русский - то есть православный русский. Пятнадцать лет пробыл он в советских лагерях (первый раз с 1962 по 1968 и второй с 1975 по 1982 год), но в демократических СМИ конечно же не скажут о нем в этот день ни слова. Не потому ли, что сегодняшнюю ложь он не приемлет так же, как вчерашнюю?

Владимир Осипов — видный политический деятель России, патриот-державник, талантливый публицист, историк, бессменный глава «Союза Христианского Возрождения». Человек, реально пострадавший от советской власти, при этом никогда не клеймивший Россию, как это делают так называемые деятели культуры, кормившиеся из рук советской власти, — при-

служники при любом режиме, которые после «перестройки» объявили себя диссидентами и пострадавшими. Кого-то из них редко выпускали заграницу, кто-то получил не такую большую квартиру, как ожидал, чей-то фильм советская власть положила на полку на целых полтора года. И прочая подобная ерунда. Были, конечно, среди них и более принципиальные диссиденты, но, в основном, из числа тех, кто целился не столько в коммунизм, сколько

Помню пламенные выступления Владимира Николаевича на наших совместных молитвенных стояниях в 90-е годы: в Останкино — против показа богохульного фильма, у мэрии — в защиту наших детей и молодежи от пропаганды растления. Его горячую поддержку наших алтарников, остановивших кощунственную выставку «Осторожно, религия!» На самом деле ни одно значительное событие последних 20-25 лет не прошло мимо его внимания. Его слово всегда о том, что происходит с Россией и что без православия не может быть России. Он хорошо понимает, что болезнь индивидуализма, в том числе в Церкви, в том числе под видом духовности, — одна из главных опасностей нашего времени.

Сейчас постоянно говорят о так называемом миссионерстве, это слово для многих уже достаточно дискредитировано. Но я рискнул бы все-таки назвать Владимира Николаевича Осипова миссионером, подлинным миссионером. Мы то и дело слышим, что у нас в стране большинство причисляет себя к православным. Почему же столько людей духовно умирает на наших глазах? Почему этот мой друг, моя жена, мои дети не приходят к вере? Почему эти так называемые православные теряют веру? Вера умирает, и, кажется, Бог молчит. Однако Бог говорит. Бог хочет, чтобы все люди спаслись и были живыми — так Он Сам говорит. Конечно, это не вина Бога, Который не перестает

СЛОВО НА ЮБИЛЕЙ ВЛАДИМИРА НИКОЛАЕВИЧА ОСИПОВА через все, что происходит, звать нас. Или, может быть, Бог говорит слишком издалека и совсем не слышно, что Он говорит? Мы должны задать себе этот вопрос: кто среди нас когда-либо слышал Бога? Единственный нормальный способ услышать Бога — услышать голос нашей совести и услышать то, что говорят о Боге люди, достойные того, чтобы им поверили. Не зря у апостола сказано, что крещение — это обещание Богу доброй совести, которое спасает нас воскресением Христовым. В этом вера. Вот почему вера хрупка. Потому что ей нужен свидетель. Этот свидетель — Писание. Этот свидетель — Церковь. Этот свидетель человек, который однажды перевернул мою жизнь. Этот свидетель — моя совесть. Вот почему не все, называющие себя православными, имеют веру. Эти люди, верят ли они, что Бог достоин веры? Видимо, нет. Они не могут доверять неизвестному. А путь познания этого Неизвестного только тот, который начинается с известного каждому — хранения совести.

«Совесть — вещь нужнейшая», — сказал преподобный Максим Исповедник. Есть отказ от веры безразличием и отказ ленью. Есть отказ гордыней и отказ невежеством. Во всех случаях отказ от глубин жизни. Вся жизнь — сплошной отказ. В самом деле, эти люди не встретили Бога, не встретили Христа Распятого и Воскресшего. Один Бог знает глубину этого отказа, Он один может исцелить от этой смертельной болезни. И никто, кроме нас, христиан, не может стать свидетелем Бога. Есть также отказ бунта. Где Он, ваш Бог? Где Он, ваш Христос? Человеческое страдание отовсюду вопиет к Богу. И здесь мы должны сказать, что подлинная печаль о правде и справедливости не отказ от Бога, а неосознанная устремленность к Нему. Есть такой искренний и невинный отказ от Бога: я не знаю Бога, я знаю только мою совесть. И тот, кто следует своей совести не имея веры, идет к Богу.

Таким был путь Владимира Николаевича Осипова. Двадцатилетним юношей, студентом исторического факультета Московского университета, он открыто выступил в защиту своего товарища, исключенного по политическому делу. За это он сам был исключен из комсомола и отчислен из МГУ. Тогда он был еще далек от веры, но на память почему-то приходит евангельская притча о богатом юноше. Господь требует от некоторых ради Него или ради хранения своей совести, если они еще не знают Его, оставить все свое прошлое, настоящее и прежде всего будущее. Потому что богатство молодости — будущее. Тогда Владимир Осипов стоял перед простым выбором. У него была страсть к науке и надежда на продолжение учебы в университете. А также естественный страх оказаться изгнанным, лишенным всего. Оттого что он предпочел всему послушание совести, Бог определил его будущее призвание — Он повел его через скорби и испытания и привел к более совершенному знанию послушанию Христу.

Владимиру Николаевичу Осипову дано было узнать, что если Бог зовет нас решительно отвергнуться лжи міра, если Он требует от нас принести в жертву наши надежды и наши страхи — это наше избрание, это знак Его особой любви к нам. Это то, что мы должны принять с радостью. Это то, что Владимир Николаевич принял. И благодаря этому приобрел дар не только правду земную, но и небесную доносить до других. Следовать своей совести — это долг, и ничто не должно заставить нас его обойти. Но есть еще несравненно большее — просвещение нашей совести светом победы Воскресения Христова. И этот свет, который он принял, хранит его на однажды избранном им пути.

Протоиерей Александр Шаргунов, настоятель храма свт. Николая в Пыжах, член Союза писателей России.

десять первых московских патриархов



№ 11 ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

10. ПАТРИАРХ АДРИАН (1690-1700)

Родился в Москве в 1627 году. С 1678 года — архимандрит московского Чудова монастыря. В 1686 году посвящен в митрополита Казанского. В июле 1690 года поставлен в патриарха. Уже в самом избрании Адриана произошел конфликт между ним и Петром I как проводником отступления от Церкви. Петр хотел, чтобы патриархом стал псковский митрополит Маркелл — человек, отличавшийся ученостью и могущий поддержать нововведения царя. Епископат в общем был согласен. Но среднее духовенство (архимандриты, игумены видных монастырей) предложили Адриана — человека высокой духовной жизни, строгого ревнителя церковных преданий. С этим выбором была согласна и мать Петра Наталья Кирилловна Нарышкина, почитавшая Адриана. Церковный Собор, на котором выявились эти разногласия, решил дело в пользу Адриана.

Сразу же, в своей речи при поставлении на патриаршество святейший Адриан заявил о долге Русской церкви всецело хранить верность восточному православию. Затем в особом послании под названием «Увещание к пастве» он очень последовательно развил точно такое понимание своего архипастырского долга и образа отношений Церкви и государства, какое исповедал патриарх Никон. «Два начальства... устрои Бог на земли, священство, глаголю, и царство, — писал Адриан. — Ово убо Божественным служаща, ово же человеческим владующа». «Царство убо власть имать точию на земли. Священство же власть имать и на земли и на небеси. ...Мерность наша... учинен есмь архипастырь и отец и глава всех, патриарх бо есть образ Христов. Убо вси православнии оноя сынове суть по духу: царие, князи, вельможи и славнии воини и простии... Глаголати пред цари свободно, устно и не стыдетеся долг имам. Не послушающие гласа моего архипастырскаго не нашего суть двора, не суть от моих овец, но козлища суть, волкохищница суть». Некоторые выражения здесь почти дословно совпадают с тем, что писал в свое время патриарх Никон. Если и не буквальное, то духовно-логическое созвучие Адриана с Никоном Петр I, конечно, заметил, но на открытую борьбу с патриархом не пошел. Не выступал против Петра I в какомлибо политическом отношении и святейший Адриан, для которого Петр был законным, «природным» государем. За эту лояльность архипастырь получал даже оскорбления от наиболее радикальной части духовенства: «Какой он патриарх? Живет из куска... Бережет мантии да клобука белого, затем и не обличает» (царя).

Но это было несправедливо. Не оскорбляя Петра I лично, патриарх Адриан решительно выступал против всех его антиправославных и антирусских мероприятий, в том числе и против пресловутого бритья бород. В одном дошедшем до нас тексте проповеди патриарха Адриана в немногих словах сказано многое об отрицательных явлениях в духовной жизни общества

(Продолжение, начало в №№ 4 - 10) Протоиерей Лев Лебедев

(Публикуется по изданию «Вече», Москва 1995 г.)

того времени. «Не только прочие в году узаконенные посты, но и Великую Четыредесятницу многие презирают. Мущины, женщины, юные отроки и свяшенного чина люди всегда упиваются: и вином и табаком и всяким питием без сытости пьяны... Теперь и благородные и простые, даже юноши хвастаются пьянством, говоря бесстыдно друг другу: тогда-то и тогда я был пьян и церковное торжество в праздники проспал. ...Повсюду люди неученые, в Церкви святой наших благопреданных чинодейств не знающие и других о том не спрашивающие, мнятся быть мудрыми, но от пипок табацких и злоглагольств люторских, кальвинских и прочих еретиков объюродели, совратясь от стезей отцов своих, говоря: «Для чего это в Церкви так делается? Нет никакой в этом пользы, человек это выдумал, и без этого можно жить».

Вино, табак и протестантское отношение к Церкви и ее правилам — это как раз то, чем у всех на глазах увлекался Петр I. Особенно после смерти в 1694 году своей благочестивой матери он стал с каким-то неистовством предаваться излюбленным потехам. Из них самая кощунственная — знаменитый «всеплутейший, всешутейший, всепьянейщий собор», где были шутовские фигуры «патриарха Пресбургского, Яузского и всего Кукуя», конклав 12 «кардиналов», «епископы», «архимандриты», «попы» и «дьяконы» всех человек 200. У каждого имелось нецензурное прозвище. «Патриархом» Петр ставил Н. М. Зотова, а сам играл роль «дьякона» (как и Иван Грозный в своем опричном «монашестве»). Вырядившись в соответствующие шутовские наряды, вся ватага катила по Москве в Немецкую слободу пьянствовать. При «освящении» новопостроенного Лефортова дворца во имя «бога Вакха» народ благословлялся двумя табачными трубками, связанными крестом. Даже иностранец И. Корб был неприятно шокирован! Доходили до того, что заставляли священников в церкви (!) венчать шута с вдовой, карлика с карлицей, будучи при этом все в своих балаганных нарядах.

Уже играли в столице иностранные музыканты, уже действовал театр (не для царя, а для толпы на площади), уже надевали русские люди нелепые заграничные платья, уже начинали открыто поносить все свое, ценя только все западное, уже трещали фейерверки и бесновались маскарады..

Петр I и его приближенные в часы своих потех как бы надевают маски: кто-то становится «князь-кесарем», кто-то «генералиссимусом», кто-то «патриархом». А Петр умышленно понижает себя до «диакона», «шкипера» и «бомбардира». Он, как и Грозный, любит смешивать безродных и родовитых. При нем многие, «кто был ничем», становятся «всем». И вокруг Петра западные иностранцы...

В прямой связи с этим стоит покровительство Петра театру, поскольку в основе театрального искусства лежит потребность «перевоплощаться» во что-то такое, чем человек на самом деле не является.

Отсюда недалеко и до самозванства. И XVIII век действительно дает ряд самозванцев. Этот феномен проявляется уже в личности самого Петра: он хочет подчинить себе, восхитить то, что ему по праву и закону не принадлежит, — область духовной жизни русского общества, управление церковными делами. В 1698 году Петр возвращается из Европы, где, особенно в Англии, многому научился и стал «мастером», возможно, не только в деле кораблестроения... Очень вероятны сведения о том, что первая масонская ложа в России возникает при Петре.

За балаганным шумом кощунственных потех и дымом фейерверков начиналась тихая и очень серьезная работа, нацеленная на разложение коренных устоев народной и церковной жизни

Этих тайных дел люди не знали, но они очень точно узнали и почувствовали дух петровских нововведений, определив его как дух антихристов. Так теперь думали все ревнители православного благочестия — и «никониане», и старообрядцы.

Очень показательно «дело» некоего Григория Талицкого, который проповедовал апокалиптичность происходящего и говорил о Петре I как об антихристе. Его «тетрадки» производили сильное впечатление. Послушавший их в 1699 году епископ Тамбовский Игнатий умилился до слез. Талицкий просил владыку довести его сочинения до патриарха, чтобы и всему народу «про то было ведомо». Игнатий отвечал: «Видим мы и сами, что худо делается... Да что мне делать? Один я — немощен!» Об этих разговорах епископа стало известно властям. Они потребовали «расстричь» Игнатия. Но патриарх Адриан не исполнил этих требований до самой своей смерти. Потом и епископ Нижегородский Исайя не согласился на церковную расправу над Игнатием, за что сам пошел в ссылку. Затем архиерейский собор все же расстриг преосвященного и власти заточили его пожизненно в тюрьму Соловенкого монастыря.

Патриарх Адриан также не исполнил желания Петра I насильственно постричь в монашество его первую жену Евдокию Лопухину, чем вызвал в 1698 году немалое раздражение царя. В том же году святейший заступился и за стрельцов, осужденных на казнь. Пусть безуспешно, но он все же «печаловался» о них царю, держа в руках икону Богоматери, чем тоже вызвал

вспышку царского гнева.

Не спешил Адриан исполнять и другое желание Петра — наладить школьное дело. Как уже говорилось, братьев Лихудов пришлось отстранить от преподавания. А без них школа стала приходить в упадок. Она теперь называлась только Эллино-славянской академией, так как латинский язык больше не преподавался. Школьные помещения не ремонтировались, ученики (150 человек) терпели нужду и плохо учились. Посетив больного патриарха Адриана, Петр I говорил ему (!) о том, что «евангельское учение — вот знание Божеское, больше всего в жизни сей нужное людям», что нужно бы готовить грамотных священников, начать миссионерское дело среди инородцев, что многие, желая учить детей «свободным наукам», отдают их иноземцам, которые не только плохо знают славянский язык, но и «малых детей ересям своим учат, от чего детям вред и Церкви нашей святой может быть ущерб великий... тогда как в нашей бы школе, при знатном и искусном обучении, всякому добру учились». Слова, явно рассчитанные на ревность по вере и православное благочестие патриарха, который, конечно, понимал, что для Петра главное — не евангельское учение, славянский язык и чистота веры, а «свободные науки»...

Нельзя сказать, что святейший по этой причине сознательно саботировал школьный вопрос. В эти годы просто некому было поручить возрождение школы, а сам патриарх с начала 1696 года находился в «параличной болезни», и хотя все же иногда служил и двигался, в общем пребывал в крайней телесной немощи. Но и то верно, что он не горел желанием устройства академии. В этом вопросе он определенно стоял на старорусских позициях. На Востоке не было образца — строго православной академии, а брать западные образцы русские не хотели. На Украине в обстановке активной идейной экспансии католицизма и протестантизма вынуждены были создать православные школы по латинскому образцу. Но в результате киевская ученость стала страдать то католическими, то протестантскими уклонами и редко оставалась на твердых святоотеческих позициях, в чем часто убеждались русские.

Тем не менее, из южнорусской среды они вынуждены были получать учителей и знания. Брали и из Греции, но связи с православным Востоком не были столь стабильными и тесными, как хотелось бы. При патриархе Адриане продолжал усердно тру-

диться ученик Епифания Славинецкого инок Евфимий, издавая не только обычную богослужебную литературу, но и переведенные с греческого книги апологетического и полемического содержания — сочинения Максима Пелопонесского, Мелетия Сирига, Нила Солунского. Было впервые издано на славянском «Православное исповедание» Петра Могилы (1696 г.), а также чисто русское произведение «Щит веры» Афанасия, епископа Холмогорского. Однако академия так и не была создана.

Таким образом, скрытый духовный конфликт между царем и патриархом продолжался и не был разрешен никак. Он не превратился в политический конфликт, очевидно, только потому, что в тех условиях это означало бы гражданскую войну, инициатором которой православная Церковь быть не могла, хотя многие в духовенстве и народе были на нее готовы. Патриарх Никон в свое время, будучи в опале, а затем в лишении сана и в ссылке, тоже не согласился на предложения Степана Разина бежать на Дон и духовно возглавить крестьянскую войну против правительства, войну, которая, в случае победы, могла бы вернуть ему сан и положение патриарха, уничтожить его врагов. Русская церковь, возглавляемая патриархами, могла поднимать народ против внешних врагов и самозванцев, могла сурово наказывать своих раскольников и еретиков, могла и царям свидетельствовать их неправоту, но она не могла политически выступить против законного царя. И в истории возникновения, и по некоей духовной логике патриаршество и царство оказались слишком тесно связаны.

К тому же дело было в данном случае не только в поведении царя. Петр в своих антидуховных настроениях и делах был далеко не первым (!) и не единственным. Он лишь в наиболее сильной форме выражал настроения и запросы очень значительной части русского общества. Не отрекаясь от веры и Церкви, эта часть общества отрекалась от образа жизни, к которому звала Церковь, в поклонении которому она старалась, поелику возможно, удержать все общество в целом. При Петре обнаружилось, что нужно одно из двух: или утопить в крови половину народа, или в соответствии с богоданным законом свободы человеческой воли дать возможность непослушной половине общества осуществить свою свободу в отрицательном направлении.

Русское патриаршество по пути насилия не пошло. Но оно в то же время не благословило и не одобрило апостасии царя и возглавляемой им части общества, не благословило и не одобрило ни одного отступления от православия, кем бы оно ни совершалось, даже царем!

Но тогда получалось, что патриарх более не может быть «старейшим отцом» для тех, кто его не слушает, а царь, поскольку он открыто отступил от благочестия и перестал слушаться патриарха, не может считаться «благочестивым», то есть таким царем, ради православия и благочестия которого и было учреждено патриаршество...

Так внутренняя духовная раздвоенность русского общества обрекала на неизбежное уничтожение оба института — и патриаршество, и царство. И действительно, после Адриана патриаршество в России было упразднено. Но не стало и царства; оно превратилось в империю во главе с императором (вполне в западном духе!). А в 1917 году не стало и империи.

Патриарх Адриан отошел ко Господу в октябре 1700 года. Перед смертью он написал в своем «Завещании»: «Кто ми даст криле, да постигну дни моя протекшия? Кто ми возвратит век мой, да выну смерть помышляя, вечнаго живота сотворю деяния? Ибо суетно уже тень ловити и тщетно неподобных ждати. Уплыве бо невозвратное время. Утекоша невоспятимая лета... Точию Божие не уплыве мне милосердие!»

Кажется, это воздыхание исторгается из самой глубины души православной России, вспоминающей свое прошлое!..

(Окончание следует)





Тема о мнимых останках Царственных мучеников, якобы найденных под Екатеринбургом в 1979 году, до сих пор волнует всех. Во многом — из-за непрекращаюшихся настойчивых попыток утвердить в умах людей те ложные идеи, что эти останки якобы являются святыми мощами, что, значит, тела Царственных страдальцев не были сожжены, что Царь Николай II и его близкие были расстреляны якобы лишь по причине политической непримиримости, но никак не убиты ритуально, и, соответственно, что не стоит считать, что наш последний Император пострадал за Россию, принес искупительную жертву, от признания которой зависит возрождение нашего православного государства. На эту непростую тему мы побеседовали с иеромо-

— Батюшка, думается, многим бы хотелось уяснить для себя вопрос с мнимыми останками Царственных мучеников. С чего все начиналось и как все это понимать православным людям?

нахом Михаилом (Трубачевым),

неоднократно публиковавшемся

в газете «Русский вестник», священ-

ником, знающим данную проблему

изнутри, знакомым практически

со всеми участниками этого дела.

Нас постоянно пытались увести от почитания Царской Семьи, и множество было публикаций от врагов царской власти, врагов монархии, монархического возрождения России, которые, видя, что в народе рождается любовь и появляется поклонение святым Царственным мученикам, молитвенное обращение к ним, чинят всяческие препятствия. Мало того, нам известно из пророчеств святых, начиная от преп. Серафима Саровского, прав. Иоанна Кронштадтского, что Царь Николай II с супругой и чадами будут прославлены. Чтобы этого не допустить и была придумана акция о якобы найденных останках и говорится специально не «святые мощи», а именно «останки Царской Семьи»! — под Екатеринбургом.

Естественно, это провокационная кампания, которую возглавили люди, далекие от Православия, но близкие к врагам Отечества нашего, врагам царской власти и монархического благоустроения нашего Отечества, которое и могло, и в будущем сможет существовать только благодаря тому, что во главе православного государства должен стоять отец, Царь, Божий Помазанник. Эта кампания была затеяна в Церкви, чтобы второй раз убить Царственных мучеников.

— Когда и как это началось?

- Уже при патриархе Алексии II в 1996-97 годах примерно. Потому что захоронение лжеостанков происходило в 1998 году. Подняли шумиху в СМИ, что, мол, вот, оказывается, нашли, раскопали останки расстрелянной Царской Семьи в Поросенковом логе, хотя там много кого расстреливали. По этому делу была создана международная комиссия, куда вошли ученые из Германии, Японии и других стран, которые должны были идентифицировать, признать, что это действительно царские останки. Хотя мы знаем прекрасно из многих источников, абсолютно достоверных, что после расстрела тела святых Царственных мучеников были вывезены на Ганину Яму. И, кстати, неслучайно туда, потому что именно на том месте было идольское капище с остатками раз-

О ЛЖЕОСТАНКАХ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

БЕСЕДА С ИЕРОМОНАХОМ МИХАИЛОМ (ТРУБАЧЕВЫМ) О НОВОЙ ВОЛНЕ ЭКСПЕРТИЗ И МАХИНАЦИЙ

рушенного хазарского государства; так что все было знаково устроено, мистически, ритуально. Тем же объясняется, почему заключенную Царскую Семью перевезли из Тобольска в Екатеринбург, и именно в Ипатьевский дом — это

тоже как бы месть хазарская за православную монархию, появление которой связано с Ипатьевским монастырем...

Нам также известно расследование Николая Соколова — следователя-эксперта по особо важным делам того времени (скоропостижно умершего в возрасте около 40 лет), знакомы нам его книга, его материалы, которые четко свидетельствуют, что были вывезены дрова с керосином, что тела Царской Семьи разрубили и сожгли. Единственное, что Соколов нашел в ходе своего расследования непосредственно на этом месте, это небольшие частицы мощей и вещей **Царственных мучеников** — палец одной из Великих княжон, некоторые зубы, чей-то нательный крестик и еще несколько мелких вещей: больше ничего не осталось от того ритуального сожжения.

Более того — был собран пепел и отправлен Кремль, где члены масонской верхушки периодически пили с этим пеплом чай, исполняя чародейские, колдовские обряды, придававшие им силы. Отец Николай Гурьянов 1999 или 2000 году старческим духом провидел свершившийся факт — во время трапезы он встал, перекрестился и произнес: «Скончался», — имея в виду только что свершившуюся смерть последнего пившего чай с пеплом Царской Семьи преступника.

И поэтому, конечно, все эти темные силы противились канонизации Царской Семьи, все больше прославляющейся к тому времени среди народа. И им было нужно в очередной раз дискредитировать, опять народ переориентировать, настроить против Царя. К сожалению, и внутри Церкви были такие силы — митрополит Ювеналий. митрополит Николай Нижегородский (ныне покойный), например, который постоянно категорически против канонизации выступал и даже пытался организовать кампанию по «деканонизации» Царской Семьи. Он был одним из сторонников по признанию этих так называемых «царских останков».

Расскажите, пожалуйста, подробнее о ходе кампании по их обнаружению и исследованию.

— После их «обнаружения» зара-ботала комиссия. Взяли, естественно, генетические пробы еще живых членов Дома Романовых, чтобы идентифицировать с останками. И, конечно, никаких объективных данных они не получили и не могли их получить в принципе. Тогда было задумано ими следующим образом обмануть и комиссию. и ученых. В Новоспасском монастыре, как вы знаете, находится захоронение Дома Романовых храм-усыпальница. Великие князья и княжны там похоронены, мать первого Царя из рода Романовых, князь Скопин-Шуйский. Вот ее-то и было решено вскрыть, чтобы взять материал для нужного заключения экспертизы.

Спонсировал кампанию по вскрытию могильников В. Гусинский, известный олигарх, друг Березовского; он возглавлял НТВ, показавший тогда фильм «Последнее искушение Христа», вызвавший общественный резонанс, после которого тот бежал за границу. И вдругу этого человека появляется такой интерес, что он начинает финансировать «экспертно-реставрационные» работы по делу русских монархов!..

По промыслительной случайности я встречался со следователем Соловьевым, который истерично пытался доказать объективность заключения данной комиссии. (Из другого достоверного источника, из первых уст, известно, как Соловьев в личной беседе с одним из православных общественных деятелей признался: «Эти останки не могут быть непризнанными — вы себе представить не можете, какие деньги на это потрачены!»)

Так вот, под видом реставрации начали вскрывать могильники в усыпальнице Романовых. Захоронения нахолились в каменных саркофагах с каменными же крышками. Гробы с останками располагались на песчаных подушках. Сверху всего этого лежали каменные плиты с надписями, обозначающими, кто в этом месте захоронен. В 1918 году Новоспасский монастырь вместе с усыпальницей превратили в тюрьму, там же на откосе множество «врагов народа и власти» были расстреляны, предварительно ограбленные красноармейцами-мародерами. И вот, когда эти начальники «тюрьмы» узнали, что находятся в месте царских захоронений, то начали вскрывать могилы и грабить с честью погребенные тела царских особ. Так что многие могилы ко времени возвращения монастыря Церкви были разрушены. Там, конечно, потом привели в порядок, но лишь снаружи, а не внутри гробниц.

Занимался там вопросом исторических и археологических исследований профессор Белов с одним верным помощником, профессиональным фотографом, прислуживающим в церкви, моим знакомым. Была правомочно, как положено, создана комиссия. Первые гробницы вскрывали в присутствии как светских научных кругов, так и духовенства, которое совершало заупокойные службы по находящимся там усопшим. Вскрывали гробницу, проводили исследовательскую работу, документировали, фотографировали и опять закрывали, прилагая соответствующую табличку. В общем, все было чинно, благопристойно. Трудами этой комиссии была составлена карта захоронений. Но постепенно тех людей отстранили, комиссию как бы упразднили, а по факту переформировывали. У прежних ее работников сначала просили, а потом требовали предоставить схему захоронений, но они эту карту не дали.

И тогда Гусинским через тогдашнего настоятеля был нанят некий «археолог», приходивший на работу в шароварах «адидас», с подозрительными сетками в руках, и еще одна «эксперт» — молодая женщина с ребенком, которого она качала на руках в рабочее время, а копали все нанятые в метро несколько узбеков. Просто поразительная кампания была! Хорошо только, что при этом среди технических работников монастыря нашелся благочестивый человек, который постоянно на камеру наблюдения снимал происходящее, а потом со страхом за свою участь отдал нам этот материал. В итоге мы просмотрели, что там происходило на самом деле, каким образом проводились раскопки, что делали так называемые «эксперты». Видео это есть в наших архивах, но мы его до сих пор, к сожалению, не смогли подготовить и опубликовать.

— Ичто же Вы увидели и узнали?

— Пара узбеков раскапывала, а «археолог» и «эксперт» поочередно вскрывали гробницы. Фактически там находится множество святых мощей. Тот же Скопин-Шуйский ведь был похоронен с переломом ноги, и вот при вскрытии обнаружены были его мощи практически нетленными с видимой травмой. А т. н. «научные сотрудники» при этом снимали облачения с погребенных.

Примечательно, что там почивает одна из Великих Княжон Романовых, примерно 18-летнего возраста,

мощах, в роскошном кокошнике, одеждах. Так вот «эксперт» кокошник это сняла, отделила голову у нее и еще нескольких там упокоенных, очевидно, подходящих по возрасту и другим данным для подложного материала. И вскоре мужчина-«археолог» выходил из усыпальницы и монастыря с сетками и пакетами с якобы хозяйственными предметами. А на самом деле он выносил «материал», который потом, как мы выяснили, и подсунули этой комиссии под видом Екатеринбургих останков, для фальсификации, для признания их царскими.

Видеозапись зафиксировала также, как дама-«эксперт», между качаниями своего ребенка, брала кронциркуль и делала замер частей тел на отдельном столике, что-то фиксировала в журнале, а затем «археолог» брал их и складывал в пакеты. Несколько таких пакетов он смог вынести. В том числе и с тем роскошным кокошником, который представляет собой историческую ценность. Другие останки, не представлявшие для них интереса, были небрежно, как попало, положены обратно. Таким образом было вскрыто большинство гробниц. где-то разломаны каменные доски, потому что сразу их снять не получалось.

Для сравнения: когда академик Герасимов в Архангельском соборе Кремля вскрывал могилу Царя Иоанна Васильевича Грозного и Царевича Алексия, то каждый этап фиксировался фотоаппаратом и обнародовался. Вот они крышку сняли — фотографируют сразу процесс и что увидели внутри... Научный отчет хранится сейчас в кремлевском музее. А в данном случае с усыпальницей Романовых ничего подобного не было.

Дальше — самое страшное, что могло произойти: после этих «научно-исследовательских» работ все захоронения засыпали песком и сплошным 20-сантиметровым слоем бетона залили, уничтожив таким образом имевшуюся ранее возможность подобраться к ним! Потом уже всё выложили красивым мрамором, сделали отделку, евроремонт и т.д. Так что сейчас надписи на стенах далеко не все соответствуют действительному положению тел под ними. И никто уже этого не может проверить...

Вот, таким образом были взяты пробы для идентификации екатеринбургских останков. Поэтому и иностранные ученые, при всей их объективности, не могли знать, что за материал им дают на экспертизу. Да, они могут подтвердить, что те относятся к Романовым, но к каким? — которые жили задолго до Николая II.

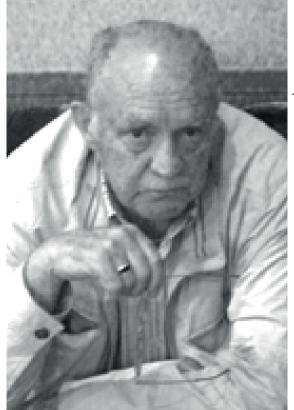
— И чем закончилась та первая кампания с лжеостанками?

Их захоронили в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга в 1998 году. Мы тогда в Москве 17 июля провели крестный ход, последний из таких многочисленных — более 20 тысяч человек. Там говорилось, что истинные почитатели Царской Семьи находятся здесь, а не в Петербурге. Во время этого молитвенного шествия закровоточила бумажная икона Царственных мучеников, обновленная перед этим в своих красках, и замироточила икона Царя Николая II. Этим миром помазывали всех присутствующих там православных. А уже на склоне дня над храмом Христа Спасителя появилось облако с ликом Царя! Многие фотографировали, но, к сожалению, снимки эти вовремя не собрали и не обнародовали.

Слава Богу, что Патриарх Алексий от лица Церкви не признал тогда останки Царскими. При их погребеннии в Петропавловском соборе пелись молитвы об упокоении рабов Божиих, ихже имена Господь весть. Поэтому сейчас поднимается новая волна с лжеостанками.

Окончание на стр. 13

ІНК ЕКАТЕРИНБУРГСКИХ ОСТАНКОВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕПРИГОДН



Во втором номере журнала «Судебно-медицинская экспертиза» за 2018 год опубликована статья под названием: «Молекулярно-генетический анализ митохондриальной ДНК в обожженных костях: еще раз о пределах возможного», в которой ее авторы на основании выполненных экспериментальных исследований пришли к выводу: митохондриальная ДНК в костных останках, которые подвергались воздействию температуры 200 С свыше полутора часов разрушается и непригодна для Молекулярно-генетического исследования (МГИ).

Любопытно, что среди авторов статьи есть генетик П.Иванов. Тот самый который участвовал в МГИ останков в 1992-1995 гг. и установил принадлежность останков из-под мостика последнему Императору России, членам его семьи и погибшим с ними слугам.

Здесь уместно напомнить, что успешность выполненных тогда исследований вызвала недоверие у одного из ведущих отечественных генетиков Л.Животовского: «Исследования последних лет показали, что после смерти организма ДНК начинает очень быстро деградии чем больше времени проходит, тем эти части становятся короче, - заявил ученый. За 80 лет без создания специальных условий отрезки ДНК длиной больше 200-300 нуклеотидов не сохраняются. А при анализе 1994 года, выводами которого оперировала Госкомиссия, удалось выделить отрезок длиной 1223 нуклеотида».

При этом, как отметил Животовский, Екатеринбург не находится в зоне вечной мерзлоты, где эти останки могли бы сохраниться без значительных повреждений цепочек нуклеотидов.

Ранее, в 2016 году, в журнале «Судебно-медицинская экспертиза» была опубликована статья «Молекулярно-генетический анализ хромосомной ДНК в обожженных костях: миф или реальность?», где результатом исследований стал вывод: при воздействии на кость температуры 200°C уже

через 1 час хромосомная ДНК в ней разрушается и непригодна для МГИ.

Теперь становится очевидным, что выполненные ранее МГИ, подтвердившие принадлежность обнаруженных в 2007 году в Поросенковом Логу обгорелых фрагментов косточек Наследнику и Великой Княжне, несостоятельны.

Теперь об останках девяти человек из-под мостика. Грунт в месте захоронения останков болотистый. Сторонники принадлежности останков Царской семье категорически отрицают это. Они отказываются от того, чтобы прислушиваться к оценке почвы в Логу участницей эксгумации, археологом по образованию Л.Коряковой и автором «открытия века» А.Авдониным (геолог). На их стороне и следствие, которое не желает назначить почвоведческую экспертизу, чтобы получить аргументированный и не подлежащий сомнениям ответ, что само по себе показательно, так как характеризует «безпристрастность» следствия. Но правда обладает свойством вылезать там, где ее совсем не ждут.

Недавно стали доступны экспертизы, выполненные в ходе следствия В.Соловьева [«Сборник

онной судебно-медицинской экспертизы скелетированных останков из екатеринбургского захоронения», РИЦ имени Святого Василия Великого, Москва, 2018]. После ознакомления с ними становится понятным, почему обществу называли только выводы экспертных исследований, но не давали возможности ознакомиться с ходом исследований, в том числе — с описанием представленных на исследование объектов. А дело в том, что в этих документах есть такое, что крайне нежелательно для сторонников признания останков царскими.

Так, в Протоколе дополнительного осмотра извлеченных из ямы под мостиком останков от 23 - 25 июля 1991 года (приведен в Заключении №01/нт от 30.06.1993 г.) указано: «Мя́гкие ткани обнаружены на скелетах №№ 1-3, 5-9. Находятся в стадии торфяного дубления ...(выделено мной — Ю.Г.)»

Мягкие ткани на останках были. И были в состоянии торфяного дубления. Нельзя не заметить одну странность: они были НА ВСЕХ скелетах, кроме № 4, приписываемого

Императору.

Развитие торфяного дубления на трупе возможно только при пребывании его в болоте или болотистой почве. Почва в Логу болотистая, теперь в этом нет сомнений. Попутно следует заметить, что наличие торфа для торфяного дубления не является обязательным, так как торф образуется и накапливается очень и очень медленно.

Торфяное дубление останков означает, что: «Проведение судебно-генетического и судебно-биологического исследований трупов, подвергшихся действию торфяного дубления, не целесообразно, так как гумусовые кислоты разрушают как ДНК, так и белки, определяющие антигенные характеристики трупа». (Туманов Э.В., Кильдюшов Е.М., Соколова З.Ю. Судебно-медицинская танатология. Москва: НП ИЦ «ЮрИнфоЗдрав», 2011)

Теперь становится понятной причина отказа следствия от проведения почвоведческой экспертизы и отрицание торфяного дубления даже теми экспертами, которые это установили (!). Потому что, признавая торфяное дубление, придется

документов. Заключение комисси- отвечать на вопрос: а как же вам удалось получить результаты при МГИ, если это невозможно?

По этой же причине что следователь В.Соловьев запретил фотографировать объекты на всех этапах исследования (это отражено в тексте Заключения № 01нт) [«Сборник документов. Заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы скелетированных останков из екатеринбургского захоронения». РИЦ имени Святого Василия Великого, Москва, 20181.

Что мы имеем в сухом остатке? Доказательства принадлежности екатеринбургских останков Царской Семье, полученные их молекулярно-генетическим исследованием, недостоверны. Эксперты, выполнившие тогда МГИ, лукавили. ДНК останков из Поросенкова Лога непригодна для такого исследования. В останках из-под мостика ее разрушили гумусовые кислоты, в останках из кострища – высокая температура.

Несостоятельность выполненных ранее МГИ очевидна. Результаты новых МГИ, которые скорее всего давно завершены, но еще не объявлены, не могут быть успешными. Потому что состояние останков, в которых ДНК разрушена, за прошедшее после первого исследования время не могло улучшиться.

Все остальные методы, даже при абсолютной безупречности выполнения исследований, способны дать только предположительный вывод.

Таким образом, настало время признать, что сегодняшнее состояние медицинской науки не позволяет доказать принадлежность екатеринбургских останков Царской Семье.

К сожалению, нельзя обойти молчанием вопрос доверия экспертам, привлеченным к выполнению экспертиз. Участие в них тех, кто допускал предвзятость, участвовал в сокрытии или искажении результатов исследований, а также их произвольной трактовке, подписывал заведомо недостоверные выводы, дает основания для сомнений в том, что результаты работы следствия будут объективными.

> Юрий Григорьев, эксперт-криминалист, кандидат медицинских наук. «Московские Ведомости»

Окончание. Начало на стр. 12

— Получается, та кампания была предпринята к 80-летию убиения Царской Семьи, а теперь к столетию... И всё же Церковь в 1998 году сказала всей этой крупномасштабной кампании «нет». А в 2000-м году даже прославила Царскую Семью в лике святых. Расскажите, что теперь происходит, под какими предлогами возобновляется работа, какими лицами?

- Прославили Царственных мучеников еще преподобный Серафим Саровский и отец Николай Гурьянов! Официальное прославление готовилось в 1996-м году. Настолько большая была уже тогда волна почитания Царской Семьи, однако, несмотря на это, Архиерейский собор тогда этот вопрос отложил.

Сейчас я не знаю, кто конкретно задействован в очередной кампании с лжеостанками. Но очевидно, что ее организаторы и создатели «Матильды», — одни и те же люди. Враги православной России, самодержавия неистовствуют, какое прославление прошло, поэтому всячески пытаются очернить и саму **Парскую Семью**, и их ближайшего друга и молитвенника Григория Распутина.

– Батюшка, Вы упомянули о Гусинском как организаторе первой кампании. А какую роль там играл Борис Немцов, кото-

рый в последние годы своей жизни вел либерально-оппозиционную политику?

- Да, и Немцов участвовал в организации кампании вывоза этих лжеостанков, он же потом сопровождал их в Петербург фактически он возглавлял все это дело по признанию екатеринбургских останков царскими. Гусинский же официально по тому делу не проходил, он был в то время одним из редакторов в комиссии по изданию «Православной энциклопедии» (что тоже показательно!). А Немцов со своей командой входил на тот момент в первый эшелон политической «элиты», являлся одним из агентов влияния и вместе с Гусинским, Абрамовичем и Березовским был ставленником клана Ротшильдов-Рокфеллеров.

Скажите, вот, нам известны эти взаимосвязи, их по большому счету нельзя назвать

каким-то секретом. Знают ли об этом архиереи? И есть ли надежда на то, что и в этот раз ложь о Царских останках наше священноначалие не примет?

- Надежда есть всегда! Есть верные архиереи, которые понимают, кто и что делает. Только их мало. Из разных соображений они пока молчат. А те, кто в свое время возвысили голос, были осуждены. Многим просто слова не дают сказать на собраниях епископата. Есть

такое печальное сравнение, что на партийных съездах было больше свободы слова, чем на Архиерейских Соборах. Плюс зомбирование во всех смыслах... Знаю и таких служителей, которые, в силу пионерско-комсомольского сознания не могут воспринять события чрез призму исторически достоверных фактов. А те, которым наоборот постоянно дается слово, уже понятно, в каком контексте будут говорить. Могу только одно сказать: делу, где такие люди присутствуют, доверять не приходится.

Что православному народу делать в этой ситуации, как понимать ее? Можно ли как-то повлиять на ход экспертизы? Какие нужно действия общественные, духовные предпринимать?

- Понимать это надо как очередную провокацию, связанную с очернением Царской Семьи. И относиться к этому надо так же, как к фильму «Матильда». Поддерживающие кампанию с лжеостанками внутри Церкви свидетельствуют о том, что, как минимум не понимают положения вещей. Но есть и такие, которые осознанно идут на эти шаги.

Постоянная война между истиной и ложью не прекращается. Служители сатаны постоянно измышляют всевозможнейшие иезуитские методы, чтобы разрушить в народе веру, не дать обращаться к тем святым, которые являются ближайшими нашими

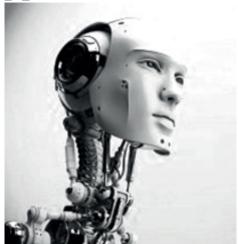
помощниками. Один из первых в их ряду — наш Царь-мученик Николай II, также и Царь Иоанн Грозный, старец Григорий Распутин, убиенные на Пасху Оптинские братия, воин-мученик Евгений Родионов, старец Николай Гурьянов. Когда, кстати, были оформлены и поданы на рассмотрение комиссии по канонизации материалы и свидетельства о многочисленных чудесах отца Николая, про которого еще старец Кирилл (Павлов) говорил, что он современный Серафим Саровский, то нам ответили: уберите из его жизнеописания и высказываний, что он почитал Иоанна Васильевича и Григория Евфимовича и завтра он будет канонизирован!... Но достоверные источники свидетельствуют об обратном, а им это невыгодно.

Так что, думаю, что сейчас надо в имеющихся у нас в мизерном количестве средствах массовой информации доносить до людей правду по всем вопросам, в том числе и в первую очередь о лжеостанках Царской Семьи. Известно, что враги Святой Руси больше всего боятся обнародования правды. Как только они сталкиваются с какими-то протестами, то начинают лавировать. По крайней мере. так мы отодвигаем хотя бы сроки исполнения их планов. Поэтому пока Бог дает возможность говорить и писать правду, будем это делать. Да поможет нам Господь, Который молчанием предается.

Газета «Православный Крест»



ДАВАЙТЕ ЖЕ, НАКОНЕЦ, ГОВОРИТЬ ПРАВДУ (Окончание, начало в № 9-10) ООН по торговле и развитию — авт.)



ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНО-СТИ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОЙ ТРАНСФОРМА-ЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В ЦИФРОВОЕ В ГЛОБАЛЬ-НОМ МАСШТАБЕ

Вошедшие в этот всемирный социум должны будут жить по его законам и правилам поведения, которые, вне всякого сомнения, будут противоречить заповедям Святого Евангелия, ибо архитекторы нового электронного Вавилона являются лютыми богоборцами.

Иначе говоря, цифровая идентификация личности — это главный инструмент построения единого наднационального глобального цифрового общества, в котором законы управления кибернетическими системами механически переносятся на человеческое общество, а высокие технологии XXI века используются в политических целях.

Кто же станет во главе этого небывалого в истории человечества социума? Бодрствующим и молящимся догадаться будет несложно.

«Самого антихриста мы пока еще не видим, но дух его явно водворяется и начинает господствовать в мире. Многочисленные предтечи антихриста с громадной энергией подготовляют его приход, его торжество, его воцарение в человечестве», — писал еще в 1955 году архиепископ Аверкий (Таушев).

Сегодня мы можем сказать, что дух антихриста царствует в мире, а его предтечи приступили к завершающему этапу построения единого глобального

«Цифровое кодирование людей, их обезличивание и отоваривание (то есть приравнивание высшего творения Божия — человека к товару или неодушевленному предмету — авт.) неразрывно связаны с построением единого наднационального сетевого общества со всеми вытекающими последствиями, как для народа, так и для каждого отдельного человека, что описано в Откровении... Процессы обезличивания и фактической утраты права человека имеют антихристианскую, богоборческую направленность...

Именно номер, а не наличие паспорта будет автоматически определять возможность контакта с властью или ее коммерческими структурами, факт наличия у человека действующего традиционного паспорта для этого будет несущественным. «Современные паспорта заменит индивидуальный номер, на основе которого и будет осуществляться управление... Мы столкнемся с манипулированием информацией: человека, даже известного в определенном кругу, но который не числится в государственном компьютере, ожидает автоматическое устранение из списка живых» — пишет в своей книге «Женщина третьего тысячелетия» (с. 20) академик Менегетти, для которого религия и нравственные нормы — пережитки «проклятого прошлого».

Не сам по себе новый всемирный т. н. «паспорт», а именно всемирноработающий (глобально интероперабельный) номер — имя в богохульной системе, принятое человеком добровольно (осознанно или неосознанно), — является ключевым инструментом порабощения Богоподобной человеческой личности, обезличивания человека, превращения его в индивидуума с заказанными цифровыми компетенциями», — конкретно заявлено в Выводах упомянутого выше Круглого стола Украинской Православной Церкви.

Вероятно, уже приведенных сведений о саммитах WSIS по построению единого глобального цифрового общества XXI века и реализации принятых на них решений было бы достаточно, чтобы увидеть угрозы, которые несут эти процессы суверенитету государства и богоданной свободе каждой личности, но есть и другие яркие признаки, о которых нельзя умалчивать.

Прежде всего, не следует забывать, что 18 июня 2013 года на встрече «большой восьмерки» в Северной Ирландии была подписана «Хартия открытых данных», подготовленная с целью развития и реализации положений окинавской «Хартии глобального информационного общества» и Итоговых документов Всемирных встреч по построению единого глобального цифрового общества в Женеве и Тунисе. Страны G8 призвали к принятию нового документа все государства мира: ««Хартия открытых данных» — это новая глобальная инициатива по раскрытию данных, находящихся в распоряжении правительственных и коммерческих организаций всех стран мира с целью обеспечения прозрачности их работы», — говорится в документе.

Открываются все сведения, касающиеся жизнедеятельности государства и общества — деятельность правительства, законотворчество, бюджет, финансы, промышленность, энергетика, сельское хозяйство, добывающие отрасли, лесное хозяйство, наука, транспорт, образование, здравоохранение, топография, статистика и прочие отрасли. Можно ли после этого говорить о каком-то государственном суверенитете? Вся информация в открытом доступе! Во всемирном масштабе!

Национальные границы практически становятся прозрачными. Фактически объявлен переход к единому глобальному законодательству в налоговой и других сферах, и все законы, принимаемые в отдельных странах, должны ему соответствовать. Об этом говорится в Коммюнике лидеров «Группы восьми», подписавших «Хартию открытых данных».

Поразительно, что в России положения «Хартии открытых данных» были закреплены национальными нормативными актами еще до ее принятия на встрече G8 18 июня 2013 года.

А вскоре после подписания «Хартии...» в «Российской газете» появилась статья со знаковым заголовком «Росстат откройся». В ней, в частности говорилось: «До конца года госорганы опубликуют в Интернете 800 баз данных... Вся информация, собранная в Росстате, появится в открытом доступе. Речь идет о переводе в формат открытых данных всего хранилища Росстата... В конце октября должны быть опубликованы пакеты Федеральной службы государственной регистрации. кадастра и картографии (Росреестр), министерства природных ресурсов и экологии. В ноябре планируется публикация наборов открытых данных от минобрнауки, минтруда, минздрава и минобороны. В декабре должны быть раскрыты пакеты МВД, минфина и минюста. Кроме того, до конца года могут быть опубликованы данные Генпрокуратуры и Федеральной службы судебных приставов».

Воттак «провинциальные менеджеры» (именно таким термином именует национальные правительства президент Центра глобальных интересов (Вашингтон, США) Николай Злобин — авт.) становятся полностью подотчетными перед глобальной властью.

Министром по делам «Открытого правительства» РФ, выполняющего требования «Хартии открытых данных», является Михаил Абызов — человек с двойным гражданством (РФ и США), близкий друг Чубайса и Абрамовича, один из богатейших людей России по версии Forbes. Жена и дети его живут попеременно в России, США и Италии. «По роду своей деятельности сотрудничает со многими иностранными консалтинговыми и аудиторскими фирмами, невзирая на риск их возможных связей со спецслужбами», говорится в биографии Абызова. Думается, что комментировать это будет излишним.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСАХ

В статье «Щупальца Всемирного Банка охватили Россию» подробно рассказано о международном семи-

наре, проходившем в Москве 20 декабря 2016 года под председательством Андраша Хорваи — директора и постоянного представителя Всемирного Банка (The World Bank — ВБ) в РФ. На нем был окончательно решен вопрос о включении России «в процесс глобальной цифровой трансформации» под управлением ВБ, о чем сообщалось на его сайте: «Развитие цифровой экономики в РФ — инициатива Всемирного Банка и его партнеров из органов власти, российских бизнес-структур, институтов гражданского общества и научно-образовательного сообщества... Рабочая группа полготовит основные рекоменлации и принципы, которые будут способствовать достижению положительных эффектов от цифровой трансформации... Данные рекомендации составят основу аналитического доклада «Цифровая экономика: Перспективы для России», работа над которым будет завершена к июню 2017 года и будет основываться на результатах обсуждений и опыта развития цифровой экономики в Великобритании, США, Южной Корее, Сингапуре, Австралии, Эстонии, Федеративной Республике Германии, Китае, Индии, Израиле и других странах».

Практически сразу после указанного Всемирным Банком срока вышло распоряжение правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»», подготовленное представителями наднациональных глобальных структур. О том, что принесет реализация этой программы жителям нашей страны в статье «Цифровая экономика как цифровое рабство — это касается всех и каждого».

Кстати, помимо ВБ, Российская Федерация по-прежнему является действующим членом ВТО, МВФ и ряда других глобалистских структур, а Центробанк РФ, который не подчиняется президенту и правительству РФ, состоит в закрытом Базельском клубе и является «филиалом» Федеральной резервной системы США, что не раз доказано в убедительных работах профессора В.Ю. Катасонова.

О САММИТАХ G20

Весьма показательным является участие РФ в саммитах «большой двадцатки», где принимаются документы общемирового характера и прямого действия. О последнем — в статье «Саммит G20 в Гамбурге — новый этап трансформации человечества».

Тексты итоговой Декларации саммита глав государств и правительств G20 и ряда других важных документов, которые были составлены и единогласно приняты 8 июля 2017 года в ходе германского председательства в G20, включая документы подготовительного периода.

Эти документы четко и однозначно показывают, что процесс глобализации получает свое дальнейшее развитие и мощное ускорение. В Преамбуле Декларации лидеров G20 под названием «Формирование взаимосвязанного мира» заявлено: «Мы, лидеры стран G20, встретились в Гамбурге, Германия, 7-8 июля 2017 года для рассмотрения основных глобальных экономических проблем, чтобы содействовать процветанию и благополучию. Решение проблем нашего времени и формирование взаимосвязанного мира является общей целью стран G20 на нашем главном форуме по экономическому сотрудничеству».

В разделе «Совместное использование преимуществ глобализации» говорится о «приверженности к международному экономическому и финансовому сотрудничеству... структурным реформам», «поддержании глобального роста», «содействию большей открытости, справедливости и равенства». Как и в последующих разделах здесь используются стандартные формулировки глобалистов, уже не раз озвученные на форумах G8, G7 и G20.

В разделе «Торговля и инвестиции» заявлено: «Мы также вновь подтверждаем важность прозрачности для предсказуемых и взаимовыгодных торговых отношений. С этой целью мы ценим мероприятия по мониторингу ВТО, ЮНКТАД (Конференция

ООН по торговле и развитию — авт.) и ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития — авт.) в рамках существующих мандатов. Мы обязуемся содействовать дальнейшему укреплению торгового и инвестиционного сотрудничества в G20. Мы призываем ОЭСР, ВТО, Всемирный банк и МВФ продолжить свою работу и доложить о ней лидерам G20 в 2018 году. Мы должны позволить нашим людям воспользоваться возможностями и выгодами от экономической глобализации».

«Наши люди» — это население планеты Земля, которое на самом деле является для глобалистов излишним балластом, но приманка в виде мифических «выгод» обязательно предлагается. В целом надо понимать, что указанные международные организации «в рамках существующих мандатов» осуществляют надзор за деятельностью национальных правительств, выполняющих их директивы.

Несомненный интерес представляет раздел «Международное сотрудничество в области налогообложения и финансовой прозрачности». Здесь отмечается: «Мы продолжим нашу работу над глобальной, справедливой и современной международной налоговой системой и приветствуем международное сотрудничество по улучшению налоговой политики.

Мы по-прежнему привержены к реализации плана по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли (BEPS) (The Base Erosion and Profit Shifting — деятельность налогоплательщиков по уходу от налогов путем перевода доходов и прибыли в юрисдикции с пониженным налогообложением — авт.) и призываем все соответствующие юрисдикции присоединиться к реализации этого плана», — заявляют лидеры G20.

В настоящее время к плану BEPS присоединилось более 100 стран, в том числе и Россия. С 2018 года налоговые органы РФ начнут участвовать в автоматическом обмене информацией об активах налогоплательщиков.

Далее в Декларации G20 говорится: «В сентябре 2017 года мы ожидаем первого автоматического обмена информацией о финансовых счетах на основе единого стандарта отчетности ОЭСР».

Единый глобальный стандарт отчетности — Common Reporting Standard (CRS) утвержден после принятия FATCA Конгрессом США. Иначе говоря, банки должны сообщать информацию о всех держателях счетов местному налоговому органу, а последний будет автоматически отправлять отчет в налоговую инспекцию той страны, налоговым резидентом которой является каждый держатель счета.

В разделе «Использование цифровых технологий» еще раз раскрываются планы глобального переустройства мира: «Цифровая трансформация является движущей силой глобального, инновационного, инклюзивного и устойчивого роста и может способствовать сокращению неравенства и достижения целей Повестки дня 2030 по Устойчивому Развитию. С этой целью мы должны работать в преодолении цифрового разрыва по нескольким направлениям, включая доходы, возраст, географию и пол», — отмечается в Декларации G20 2017 года.

Глобальная программа по Устойчивому Развитию, принятая в 2015 году мировыми лидерами в штаб-квартире ООН, называется «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» и содержит 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач по построению на планете «нового мирового порядка».

Далее в тексте документа говорится: «Мы признаем, что информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) играют важнейшую роль в модернизации и повышении эффективности общественного администрирования...

Мы стремимся создать благоприятные условия для развития цифровой экономики и признаем необходимость обеспечения эффективной конкуренции для стимулирования инвестиций и инноваций.

Окончание на стр. 15.





Герман Львович Стерлигов, 1966 г. р., один из соучредителей первой в России товарной биржи «Алиса». В 1991 году организовал российский клуб молодых миллионеров, получил репутацию патриота-монархиста. На выборах 2004 года выдвигался кандидатом в президенты Российской Федерации. Женат, имеет яятерых детей и трёх внучек. Считает себя православным, но отрицает благодатность всех известных официальных и неофициальных Православных Церквей.

На наших глазах сегодня образуется новая секта, возглавляемая Германом Стерлиговым. Казалось, ещё недавно

БЕРЕГИТЕСЬ ЛЖЕПРОРОКОВ

(о сектантских заблуждениях Г.Л.Стерлигова)

этот разорившийся миллионер держался как-будто бы особняком от современной России, имея репутацию чуть ли не отшельника и старообрядца. Но сегодня Герман Стерлигов по сути дела создал собственное вероучение, Столким поторому

все Православные Церкви давно стали безблагодатными сборищами. В ереси пребывают не только Московская патриархия, но и Зарубежная Церковь, и все старообрядцы. Такой вывод Герман делает, исходя из мысли о том, что, когда Русская Церковь приняла патриаршество из рук Константинопольской Патриархии, находившейся в латинской ереси, Россия православная закончилась и началась Россия еретическая. Но этот тезис не выдерживает серьёзной критики, поскольку не соответствует исторической правде. Да, действительно, после Флорентийской унии

официальная Константинопольская Церковь стала униатской и в момент падения своего Царьград был уже неправославным. Но господину Стерлигову следовало бы знать, что после гибели Второго Рима в Константинопольской Церкви победили здоровые силы и папские заблуждения были отвергнуты, как ересь.

Что же касается патриарха Иеремии, то он вошёл в историю, как безкомпромиссный борец с латинской ересью и ревнитель святого Православия. Поэтому мы должны благодарить Бога за то, что наша Церковь получила патриаршество из рук истинного святителя Церкви Христовой.

Очевидно, что эмоциональные выступления Германа Стерлигова могут производить впечатление на плохо знающих историю и некрепких в вере. Показательно, что Стерлигов поносит и хулит великих русских святых — прп. Серафима Саровского, свв. Царственных Мучеников и других. В то же время он отзывается с большим почтением о Лжедмитрии и Стеньке Разине.

Герман Стерлигов призывает не почитать большинство святых Русской Церкви, считая их даже некрещёными. Что это, как не глумление над самым святым в нашей Церкви? Что это, как не помрачение горделивого ума?

Конечно, надо признать, что Герман Львович — человек по-русски широкий, талантливый и смелый. Но в то же время нельзя не заметить, смотря его выступления, временами прорывающуюся неподдельную барскую спесь лихого человека 90-х годов. Когда-то всероссийский богач Г. Стерлигов по гордости и глупости своей, желая стать президентом, промотал все свои средства. Сегодня он готов лишить не только себя, но и всех нас вечных сокровищ Царства Божественной славы. Потому так важно, чтобы мы предупреждали друг друга об опасности нарождающейся псевдоправославной секты.

Протоиерей Сергий Кондаков

ДОНБАССКИЙ СТАРЕЦ МНОГО ЛЕТ НАЗАД ПРЕДСКАЗАЛ СЕГОДНЯШНИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ПОТРЯСЕНИЯ НА УКРАИНЕ



Почитаемый верующими провидец отец Зосима (Сокур), основатель Свято-Успенской Николо-Васильевской обители в Волновахском районе Донецкой области, преставился в 2002 году. А его пророчества удивительно точно передают суть сегодняшней ситуации на Украине

Схиархимандрит Зосима пользовался в Донбассе непререкаемым авторитетом. Собственно, не только в Донбассе. Верующие знали и почитали подвижника далеко за пределами региона, от Москвы и до Афона, от Иерусалима до Киева. Старец пользовался особым расположением Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Прихожане почитали отца Зосиму и при жизни, и после его ухода в мир иной (кстати, он точно предсказал день своей смерти, похоронен на территории основанного им монастыря) как святого. Хотя он и не канонизирован.

К отцу Зосиме приходили за советом, духовной поддержкой, благословением. Его проповеди пользовались грандиозной популярностью. Особое место, разумеется, занимали прозорливые слова схиархимандрита. Ведь такой дар редко кому дается.

Вот, например, как батюшка Зосима предсказывал предстоящую войну, которая уже пятый год сотрясает Донбасс: «Гнев Божий — война — приближается стремительно, и никуда мы не денемся, — говорилон, — Как бы мы ни кричали о мире... Мы сами уже гнев Божий приближаем. На наши главы упадет эта огненная чаша гнева Божия, беда будет».

А это разве не достоверное описание, но только в формате проповеди, того, что ежедневно приносят нам с украинских территорий новостные агентства?

«И скоро придет время, преступников будет больше, чем нас, нормальных еще более или менее людей».

«Времена тяжкие, не надейтесь на лучшее. Будущее поколение еще хуже: стеклянные глаза все, оружие везде. Он может в любую минуту в тебя выстрелить ради забавы. Такое время сейчас лукавое идет, мир в тяжком зле лежит. Уже борьба приближается антихристова и жуткое растление и падение нравов у общества нашего, что мы и видим».

Старца Зосиму многие вспомнили сегодня в связи с событиями в Стамбуле. Последствия действий отлученного от церкви мирянина Денисенко (известного еще и как Филарет) и, паче чаяния, пригревшего его Константинопольского патриарха Варфоломея провидец из Донбасса узрелтак: «Какое попущение

будет! Будет та же самая Гефсимания, повторится и у нас в скором времени, она уже готовится. Предательство Церкви, предательство Родины, предательство всего святаго».

«Выгонят автокефалисты, где-нибудь Господь даст приют. Тюрьма всех нас ждет. Там полочку уже дадут как-нибудь, да и все, «от тюрьмы и сумы никогда не отрекайся» — так народ говорит, вот так».

«Хохлы-западенцы как закрутят-завертят против веры святой православной. Ну что ж, надо в тюрьме посидеть. Не будешь священником, если в тюрьме не побудешь. И к этому готовиться нужно, и к пути исповедничества. Ну, как Богдаст. Краще избежать ее. Но от тюрьмы и сумы ніколи не отрекайся. Кругом Бог — и в тюрьмах, и где только ни находимся, — кругом Бог. И с Богом ничего в жизни не страшно никогда».

Однако схиархимандрит знал наверняка, что есть сила, способная противостоять мраку, захлестнувшему Украину.

«Будет стоять монашество войском против антихриста до скончания века. Сколько еще преподобномучеников будет монахов, сколько еще подвижников иноков будут, которые мужественно встанут, когда все поклонятся антихристу».

«Мы стоим в храме Божием, и нам Господь кое-кому уготовал уже венец мученичества. И нам кое-кому придется и страдать, и кровь пролить, и невинные тяжкие страдания — Голгофу пройти, чтобы, через это очистившись от грехов, дойти до Небесного Царствия, до вечности дойти».

«Самое страшное будет для антихриста — это монашество и монашеская одежда. Бояться будет этого апостольника и мантии монашеской антихрист. Хоть и будет мучить монахов крепко, но победить их не сможет».

Конечно, жуткие пророчества сделал отец Зосима, но и веру нам дал, твердо указал, на чьей стороне правда и кому будет принадлежать в конце концов победа.

«Так что дух Руси могучий, непобедимый всегда!.. Медведь-то русский спитспит, терпит-терпит, но уж как проснется, как в лапу мохнатую эту дубину возьмет, как раскрутится, то и вся масонская Европа полетит тогда от этой дубины настоящей, русской, святой».

«И сейчас, в наше время, колотня с Киева вся начинается — матери городов русских, с колыбели. И оттуда покатится эта колотня по всей земле Русской, не минует ни Россию, ничего, кругом будет беснование. Но Россия устоит, и там будет очень благодать большая, даже силы ада, антихриста не одолеют Русской Православной Церкви».

«Святые старцы говорили: «Православие в чистоте сохранится лишь только в Русской Православной Церкви. Остальные все отойдут, все впадут в прелесть бесовскую, а Русская Православная Церковь сохранит чистоту веры до пришествия антихриста»... Вот последний денек антихриста. На Руси будут гореть светильники истинной веры. И не погасит их ни прелесть бесовская, ни гонения, ни какие-то другие ухищрения сатанинские. Светильники будут гореть на земле святой русской».

Руслан Мармазов Украина.ру

Окончание. Начало на стр.14

Мы будем продолжать содействовать эффективному сотрудничеству всех заинтересованных сторон и поощрять развитие и использование международных стандартов для цифровой продукции, товаров и услуг, которые основаны на принципах открытости, прозрачности и консенсуса...

Мы будем конструктивно участвовать в дискуссиях ВТО в сфере высоких технологий в области электронной коммерции и в других ответственных международных форумах, связанных с различными аспектами цифровой торговли для содействия развитию цифровой экономики и торговли. Мы будем поддерживать и улучшать цифровую торговлю на предсказуемой и прозрачной основе...» — сообщается в документе.

Таким образом, основные положения Декларации саммита G20, прошедшего в Гамбурге 7-8 июля 2017 года (как и всех приведенных выше документов глобального уровня) однозначно показывают, что процесс глобализации вступает в новую фазу и конкретно ведет к построению единого всемирного наднационального цифрового

социума, в котором растворятся существующие суверенные национальные государства. Основой его построения является внедрение цифровых технологий в повседневную жизнь общества и отдельных граждан, а главным инструментом — электронная идентификация юридических и «физических лиц».

Митрополит Одесский и Измаильский Агафангел справедливо называет процесс глобализации «реализацией «тайны беззакония» (2 Фес. 2: 7)».

Парадокс заключается в том, что, несмотря на жесткие санкции и явные военные приготовления со стороны Запада, РФ продолжает выполнять взятые на себя кабальные «международные обязательства» по вхождению в единое глобальное цифровое общество!

Не пора ли взглянуть правде в глаза? Мы должны знать ее и проповедовать, какой бы горькой она ни была. Не так ли поступал Господь наш Иисус Христос? Не так ли учили святые Его апостолы? Не так ли вели себя святые во все времена? «Не в силе Бог, а в правде!» — эти слова святого благоверного князя Александра Невского должны всегда помнить те, кому дороги судьбы Отечества и Святой Православной Церкви в наше, воистину предантихристово время.

Сколько можно стыдливо и легкомысленно отворачиваться от явно и нагло действующей «тайны беззакония». Но, занятые устроением временной земной жизни, люди не желают слышать правду.

Слово Божие напоминает и об этом: «И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех. Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили...» (Лк. 17: 26–28).

Здесь важно знать и помнить слова современного нам подвижника, истинного богослова-молитвенника архимандрита Афанасиоса (Анастасиу), наместника священной обители Великие Метеоры: «В наше время развитие технологий столь стремительно, что почти что невозможно кому-то проследить их ход и каждое новое в них открытие. Контроль и манипулирование гражданами через некую центральную систему электронного учета и контроля появились уже в последние двадцать лет. имея различные формы и виды. Цель всех этих методов вполне очевидна и ясно очерчена: речь идет о явном и организованном стремлении к всецелому подчинению всех народов (в том

числе и нашего Отечества) планам «нового мирового порядка» и «Новой Эры», для того чтобы довести нас до состояния рабства у невероятной власти мировых ростовщиков и спекулянтов...

Это — всемирная богоборческая люциферова тирания, которая совершенно очевидно формируется в наше время, на наших глазах. Она создается не по Божией воле, но, напротив, стремиться изменить и вытеснить все подлинно христианское из жизни людей...

Антихрист не явится и не возьмет окончательно свою всемирную власть внезапно, каким-то самым радикальным образом, опрокидывая весь ход истории. Напротив, он утвердится в некоей, намного ранее созданной обстановке, в среде, в которой люди привыкнут жить на протяжении длительного периода времени. При этом они будут жить и вести свою деятельность на основании обычаев и реальных законов некоего конкретного богоборческого образа жизни, который для каждого будет считаться более чем единственно верным путем», — заключает отец Афанасиос.

Валерий Павлович Филимонов, русский писатель-агиограф, публицист, академик Петровской академии наук.



САМАРСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО увековечению памяти русского просветителя

МИТРОПОЛИТА ИОАННА (CHЬІЧЁВА)

(443051, город Самара, ул. Олимпийская, 69/3)

В мае 2004 года по инициативе Самарского Клуба патриотической песни имени Игоря Талькова (президент В.В.Мухин), при активной поддержке академика, народного художника России, скульптора, генерал-лейтенанта казачьих войск, президента Международного Фонда Славянской Письменности и Культуры Вячеслава Михайловича Клыкова был создан Самарский общественный комитет по увековечению памяти Митрополита Иоанна (Снычёва).

Целью создания комитета является формирование высоких морально-нравственных норм в сознании русского народа, изложенных в творчестве доктора церковной истории, писателя, создателя Петровской академии наук и искусств, Митрополита Санкт-Петербургского и Ладож-ского Иоанна (Снычёва).

В целях просветительской работы комитет решил изготовить и установить в Самаре памятник Русскому Просвятителю и проповеднику Митрополиту Иоанну «ВЕЛИЧИЕ ПРАВОСЛА-ВИЯ» работы Вячеслава Михайловича Клыкова.

В результате работы комитета при активной поддержке президента России В.В. Путина вышло Постановление главы города Самары № 822 от 05.10.2007 года об установке памятника Митрополиту Йоанну (Снычёву) и выделено место на главной площади Самары.

20.03.2008 года создан и утвержден главой города попечительский совет по изготовлению и установке памятника «ВЕЛИЧИЕ ПРАВОСЛА-ВИЯ» работы В.М.Клыкова в Самаре.

Комитетом по увековечению памяти Митрополита Йоанна Снычёва 20.03.2008 года была внесена исполнителю минимально необходимая сумма для скорейшего начала работ по изготовлению памятника. Был объявлен целевой сбор средств на счет МФСПиК для изготовления памятника. 09.09.2009 года памятник переведен в бронзу талантливым скульптором Андреем Вячеславовичем Клыковым и находится на хранении в МФСПиК. Вся скульптурная композиция памятника - это два многофигурных горельефа и скульптура самого Владыки Иоанна.

Комитет выражает благодарность министру строительства Самарской области Александру Викторовичу Баландину за увековечение памяти подвижников Земли Русской в присвоении названия улицам города Самары имён Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва) и Митрополита Самарского и Сызранского Мануила (Лемешев-

Помолюсь за тебя Русь Святая моя Как пред Богом молились отцы За Отчизну, за Русь Духом ввысь поднимусь

гонений и прославля-ется от страданий.

Понесет конь меня на рассвет Бога-Дня И не сдержат его удила Добрый конь, добрых дел -Наш славянский удел И обнимут два Брата меня!

Ты лети Светлый конь И крепка наша бронь Встань с колен Русь Святая Моя!

(В.В. Мухин)

По поручению Комитета по увековечению памяти Русского Просветителя Иоанна (Снычёва), председатель Симдянова Лидия Павловна (тел. 8-927-6087-0460)

СВЯТАЯ РУСЬ

Как люблю тебя, Родина милая! В сердце памяти высечен след. Даже осенью серою, стылою Мил мне твой погрустневший рассвет.

И твои деревеньки убогие Сердце полнят щемящей тоской. Ты в полях своих – щедрая, строгая И задумчива - в чаще лесной.

В небо клин журавлиный врезается, Как предвестник грядущего дня. В небесах имена сотворяются -Русь, Россия - на свете одна!

Мне твоими недугами маяться, Ощущая заботу и власть. Ты ветрами со мной обнимаешься, Не давая в дороге упасть.

И снегами декабрьских ненастий Укрываешь следы набело, Новогоднее хрупкое счастье В дом стучится сквозь века стекло.

На скрижалях грядущих столетий Вижу нимб я над ликом твоим. Русь! Пускай всем народам осветит Путь твой образ, оставшись святым!

Нина Цурикова

КНИЖНЫЙ КЛУБ «**PYGGKOG GAOBO»**предлагает вниманию читателей книги русских богословов, мыслителей, писателей, историков и публицистов:

Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. - 350 руб. Священник Ярослав Шипов. Райские хутора и другие рассказы. 623 с., тв. п. -350 р.

Т.В. Грачева. Китай в объятьях дракона. 383 с., тв.п. - 280 руб.

Серафимо-Дивеевские предания (Житие, воспоминания, письма, церковные торжества). 590 с., тв.п. – 550 руб. П.С.Романов. Русь (Роман-эпопея в двух

томах). 653 с., 525 с., тв.п. – 450 руб. (за два тома).

Вс.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторический роман и повесть). 336 с., тв.п. – 310 руб.

А.Н.Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах).

667 с., 668 с., тв.п. - 550 руб. (за два тома). п. - 320 р.

Н.И. Костомаров. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. 398 с., тв.

В.И.Лихоносов. Избранное (Роман «Мой маленький Париж», рассказы).

668 с., тв.п. - 370 руб. Д.Л.Мордовцев. Державный плотник. Сидение раскольников в Соловках. Наносная беда. (Исторические роман и повести). 478 с., тв.п. - 320 руб.

Н.А.Павлова. Пасха Красная (Об оптинских новомучениках). 415 с.,тв.п. - 300 руб. А.И.Подберёзкин. Русский путь.

591 с., тв.п. - 350 руб. Сборник «За алтари и очаги" (Русские писатели против разрушителей Отечества

1989 г.). 846 с., тв.п. - 320 руб. М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. - 350 руб.

Д.А.Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., тв. п. - 230 руб. И.А.Бунин. Окаянные дни.

254 с., тв.п. - 230 руб. Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 1, 461 с., т. 2, 468 с., тв. п. – 700 р.

Схиигумен Савва (Остапенко). Близок к нам Господь. 526 с., тв. п. – 370 руб.

Россия перед вторым пришествием (Пророчества русских святых). 558 с., тв п. – 450 руб.

Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. – 300 руб. Пастырь добрый. (Венок на могилу Митро-

полита Иоанна - сборник). 188 с., мяг п. – 200 руб.

Записки Николая Александровича Мотовилова. 414 с., б. ф., тв. п. – 520 руб. Великий князь Александр Михайлович Книга воспоминаний. 270 с., тв. п. – 250

руб. И.Н. Скобелев. Письма русского солдата (1812 г.). 185 с., мяг. п. – 210 руб.

С.М. Соловьёв. Общедоступные чтения о русской истории. 350 с., мяг. п. – 230 руб. К.П.Победоносцев. Великая ложь нашего времени. (Статьи, письма). 636 с., м.ф., тв. п. – 300 руб.

Т.В Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. - 260 руб.

Под созвездием топора. Петроград 1917 года – знакомый и незнакомый. (Сборник воспоминаний). 526 с., тв. п. – 330 руб. Г.П. Данилевский. Сожженная Москва. Княжна Тараканова (Исторические романы). 346 с., тв. п. – 280 руб. Г.П. Данилевский. Мирович. (Историче-

ский роман). 446 с., мяг. п. – 220 руб. В.Г. Ян. Чингиз-хан. Батый. (Исторические романы). 638 с., тв. п. – 410 руб. В.Г. Ян. К последнему морю. Юность пол-

ководца. (Исторические роман и повесть) 310 с., тв. п. – 290 руб. А.К. Виноградов. Повесть о братьях Тур-геневых. Осуждение Паганини. (Повесть,

роман). 688 с., тв. п. – 350 руб. С.Т.Григорьев. Александр Суворов. Малахов курган. (Исторические повести). 590

с., тв. п. – 330 руб. Сборник «Мученики нашего времени». 243 с., мяг. п. – 210 руб.

М.В. Волкова. Последние времена. 236 с. м. ф., тв. п. – 210 руб. Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с.

тв. п. – 270 руб. С.А. Жигалов. Дар над бездной отчаяния.

(Роман). 472 с., тв. п. – 360 руб. Е.Г. Лебедев. Практика лечения опухолей 223 с., мяг. п. – 250 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И. О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@ rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит то стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.



西

可

Пребудьте в терпении и не давайте расслабляться сердцем во время бедствий, но воздавайте за них благо-

дарения, чтобы получить воздаяние от Господа. Прп. Антоний Великий Как Крест прославлен страданиями, так и вера святых возвышается от

Свт. Иоанн Златоуст

Царство Небесное восхищают не безпечные, не распущенные, не избалованные, не изне-женные, но ревностные искатели.

Прп. Иоанн Кассиан Римлянин 👍



ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ «ПИВОВАРЪ» -

наше из нашего зерна! Волгоградский Завод «ПИВОВАРЪ»

г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д.65

У просим помолиться Ч ОЗДРАВИИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЁСших свой посильный вклад в издание дан ного номера газеты: Владислава, Стефана, Николая, Димитрия, Анатолия, Игоря, Александра, Константина, Людмилы, Фотинии, Екатерины.

РЕМОНТ, ОТДЕЛКА, ОСТЕКЛЕНИЕ БАЛКОНОВ и лоджий

КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО тел. 8927-521-12-22 (АЛЕКСАНДР)

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ. Телефоны редакции: Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: zarussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) Филатов С.А. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www. kazak-sv.ru Отпечатана в типографии ООО «РГ «Областные вести». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36»б»). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - ноябрь 2018 г.