



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

БДИТЕ И МОЛИТЕСЯ



Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!
«Бдите и молитесь, да не внидете в напасть», — с такой мольбой обратился к Своим ученикам Господь наш Иисус Христос.

«Бдите и молитесь...» Сказав так, Христос удалился в глубь Гефсиманского сада, чтобы принести Богу Свое великомоещение. Последует мысленно и мы, возлюбленные братья и сестры, по Его стопам в этот уединенный уголок, чтобы послушать — о чем просит Богочеловек Отца Своего?

Молит Христос Вседержителя о том, чтобы «аще возможно» — миновала Его чаша страданий. Молится Господь, просит, чтобы Бог Отец укрепил Его силы. Молится до кровавого пота, принимая на Себя всю ту тяжесть греховную, которая должна была лечь на плечи человечества. Молится Христос за всех людей. А в это время

ученики, вместо того чтобы бодрствовать и молиться, предались сну, предались покоя. Ибо очи их были отягчены. Христос молится, а ученики спят. Христос принимает на Себя грехи человечества, а Иуда уже осуществляет свой замысел предать Христа на суд первовсвященникам.

Бот какая страшная картина, возлюбленные братья и сестры, раскрывается перед нашим мысленным взором. С одной стороны, возносится угодная Богу молитва, а с другой — князь мира сего вооружается против Христа. И, наконец, мы видим находящихся между добром и злом апостолов Христовых, предавшихся сну. Приходит Христос к ученикам Своим — Петру, Иакову и Иоанну — и говорит им: «Вы еще спите и почиваете, восстаньте, ибо приблизился предающий Меня».

«Бодрствуйте и молитесь, да не внидете в напасть» (Мф. 26, 41). Поистине большое испытание предстояло апостолам Господним, великое искушение. Они еще не ждали этого часа. Они не могли себе представить всех ужасов, которые в ближайшее время раскроются пред их глазами. Не ожидали апостолы искушения, а оно их ожидало. Не думали они, что Христос Сам добровольно предаст Себя на крестную смерть. Да, ученикам Христовым предстояло испытание веры в своего Божественного Учителя. И они могли бы не устоять в этой вере, «внедить в напасть», если бы Божественная помощь не пришла к ним своевременно и не разрушила бы в их сердцах всякое сомнение и колебание. Если бы сама Истина не восторжествовала над злом, то, несомненно, погибли бы апостолы в своих сомнениях, и оставили бы Христа, и удалились бы «на страну далечу», страну вечной тьмы, страну погибели.

Мне хочется, возлюбленные братья и сестры, самих себя поставить на место апостолов и спросить свою совесть —

твёрды ли мы в вере своей? Не к нам ли с вами обращён глагол Божий, не к нам ли взыывает Христос: «Бдите и молитесь, да не внидете в напасть?» Может быть, мы тоже, как ученики Христовы в Гефсиманском саду, предались греховному сну и не видим вокруг себя никакой опасности, не чувствуем никакой тревоги? Да, воистину это так. Но только к апостолам относится глагол Божественный: «Бдите и молитесь, да не внидете в напасть», — этот глагол обращён ко всем нам. Мы спим, а враг не дремлет. Мы предаемся покоям, а враг, «яко лев рукая, ищет кого поглотить».

Бодрствуйте, возлюбленные братья и сестры, и молитесь, да не внидете в напасть! Разве мы не слышим глашатея века сего, которые стараются убедить нас в том, что христианство — это домысел человеческий, что Христа вообще не существовало, что вера в Творца и Господа — это блажь, безумие?!

Бдите и молитесь, возлюбленные братья и сестры, да не внидете в напасть, да не примете мысли, которая отвращает нас от истинного пути! Нас стараются убедить в том, что в мире нет Промысла Божия, что в мире господствует не Промысел Божий, а всякая случайность? «Бдите и молитесь, да не внидете в напасть!» Обращаюсь к истории церковной, обретайте те свидетельства, которые ясно доказывают нам истинность христианской веры. Разве не свидетельствует нам о Христе, что Он был, что Он существовал, что Он жил на земле, Священное Писание, которое оставлено нам апостолами? Разве не свидетельствует нам об истинности учения Христова ап. Павел, который вначале гнал Христа, гнал Церковь Его, а затем был чудесно обращён в веру Христову? Сам Господь явился ему и призвал на проповедь Евангелия!

№ 12 (144) декабрь 2018 г.

Царицын-Волгоград

Да если бы и не было свидетельств историков о личности Христа, то разве не является для нас свидетельством сама жизнь Церкви, созданной на крови?! Если бы не было Христа, если бы не было нашего Начальника жизни, то разве не воспользовались бы иудеи против истории евангельской этим обстоятельством? Ведь им было бы легко сказать: да что проповедуют эти суеверные, галилейские рыбаки о каком-то Христе, да ведь Его и не было! Нет, оказывается, Христос был, потому-то иудеи и не могли говорить противное. Христос был, жил, пострадал и воскрес! Вот к каким свидетельствам прибегайте, возлюбленные братья и сестры, для того, чтобы отразить стрелы искусилия.

Много искушений приближается к нам, пока мы спим греховным сном. Любой из них может уязвить наше сердце. Может прийти искушение Иуды-предателя, который был заражен сребролюбием. Не подступает ли к нам этот величайший грех привязанности к стяжательству? Не он ли нашептывает нам: «Оставьте духовную жизнь, а воспримите только заботу о земном благе!»? Отразим нападения вражий, возлюбленные братья и сестры! Отразим, чтобы не погубить нам душ наших.

«Бдите и молитесь, да не внидете в напасть». Много искушений, тьма соблазнов в мире, возлюбленные братья и сестры! Поэтому-то, чтобы не попасть нам в сети дьявольские, будем прислушиваться к голосу своего Божественного Учителя и Господа.

«Бдите и молитесь, да не внидете в напасть». Укрепим же свои стопы на спасительном пути, чтобы достигнуть вечной блаженной жизни во Христе Иисусе Господе нашем, Которому со Отцем и Святым Духом подобает честь и слава во веки веков. Аминь.

**Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев)
Из сборника «Голос вечности»**

СЛОВО РЕДАКТОРА

Подходит к завершению ещё один год нашей жизни, ещё один год в истории земного мира. Слава Богу! Конечно события, происходящие сейчас в мире не могут нас — православных христиан не тревожить. Мы наблюдаем серьёзное обострение международной обстановки — в особенности нагнетания странами Запада и их сателлитами антироссийской истерии и русофобии. Мы понимаем, что антихристов «Евро-американский содом» бесит уже сам факт существования самостоятельной (хотя, по-видимому, и не в полной мере) России, которая в своём традиционалистском народном мировоззрении (православно-христианском по своей сути) отвергает их содомские «ценности» — «однополые браки», «права ЛГБТ-сообщества», «эвтаназию» и т. п.

Понятно, что мы сегодня очень далеко отошли от своего иконного свято-русского идеала на который старались равняться наши благочестивые предки, но всё-таки, несмотря ни на что, Россия остаётся главной хранительницей Православия, не взирая на определённые апостасийные процессы в церковной среде, что также не может нас не тревожить...

В области социально-экономической жизни нашей страны также имеются волнующие нас негативные процессы — повышение пенсионного возраста граждан, коммерциализация (и снижение качества) медицинского обслуживания и образования, упорное насижение правительства «виртуально-цифровых» технологий (т. н. «цифровой экономики») в различных областях народного хозяйства, внедрение безналичного расчёта (навязывание карточек) и всевозможных электронных документов... Всё это не может не наводить на мысли о зависимости российского правительства от теневого международного мирового правительства (масонско-анти-

христианского), что достаточно наглядно показывают в своих работах наши православные исследователи-антаглобалисты (В. Филимонов, Г. Царёва, Ю. Воробьевский и др.). Их работы по этой тематике мы часто публикujemy в нашей газете.

В этой связи всё большее число добро-порядочных граждан нашей страны задаются вопросами: «А что же дальше? Куда мы идём? К чему можем прийти? И что делать?» Вопросы эти далеко не праздные... Ещё пять лет назад (в 2013 г.) публицист Александр Махотин в статье «Монархисты, Монархия и современность» («Русская народная линия») попытался духовно-исторически осмыслить нынешнюю общественно-политическую ситуацию в России и нашу путь нашего истинного выздоровления-возрождения. В итоговой части своей работы он пишет: «Наше время — время пустоты и словесно-информационной шелухи, которую нам все возможные льстцы (как слева, так и якобы справа) пытаются представить за некое «разнообразие идей». Всё это мельтешение клочков полуправды поддерживается искусственно и с единственной целью — создать видимость мысленного разнообразия и «перенасыщенности» идеологической сферы. Якобы, уж столько всего много, что и изобретать что-то новое — дело пустое и ненужное. Но последнее — лукавая уловка. Это нужно затем, чтобы в обществе не пришла и в нём не закрепилась идея подлинного смысла народного бытия. Ибо есть только одна общественно-политическая идея, на которую, при её осуществлении, действительно придёт людям помочь от Бога. Эта идея — Монархия. Её значение для созидания великой страны никто не осмелится оспорить, кто хоть едва знаком с историей России. Это полный — причём исторически блистательно реализованный! — антипод нынешним малодушию, алчности и предательству.

И именно потому, что эта власть настолько нравственно сильна и настолько отлична от имеющегося ныне «согласования» всего и вся с врагами нашей Родины, что именно её и страшатся наши «партийщики» более всего на свете. Только такой и никакой другой строй, может сделать Россию на деле, а не словах «сouverенней»»...

Кто-то может справедливо сказать: «О какой монархии вы сейчас говорите? Где верноподданые вашего «грядущего царя»? Посмотрите вокруг — большинство народа насеяния в современной России духовно-нравственно деградировано и интеллектуально обвалено». Мы — православные русские монархисты это конечно осознаём. Но, с другой стороны, мы также чётко осознаём, что другого благополучного пути в будущее у России просто нет. Все другие пути лишь будут загонять болезнь нашего национального организма внутрь и могут только отсрочить надвигающуюся катастрофу.

Тот же А. Махотин далее в своей статье пишет: «В принципе в «стабильности нынешнему строю РФ и правда не откажешь, что есть — то есть. Беда лишь в том, что это стабильность жильца больничной койки. Российское общество, накопившее в самом себе за прошедший век огромное количество противоречий, если и будет разорвано и взорвано, то вовсе не заговорщиками, получающими на подъёмы деньги из-за бугра (то лишь крысы на корабле, которые никогда не будут определять его курса). Но оно будет разорвано именно этими нерешёнными противоречиями, этими внутренними болезнями, которые власть в принципе не хочет лечить и даже их касаться. Что отчасти понятно: как их лечить она не знает... Ей удобно загонять их внутрь, чтобы они не нарушили общей благостной картинки статистического преуспеяния (которая уже сегодня начинает сильно портиться — В. К.).

Власть словно не понимает, что болезненный процесс всё равно идёт и с его последствиями придётся иметь дело если не этому, так следующему поколению... Идеология, которую «не велит иметь» стране нынешняя конституция РФ, должна являться отнюдь не идеальной тиранией, как это трактуют те, кто никаких принципов задушой не имеют вовсе, но курсом лечения и реабилитации организма после тяжелейшего заболевания, которым мы, как цельный народный организм, болели целый век...

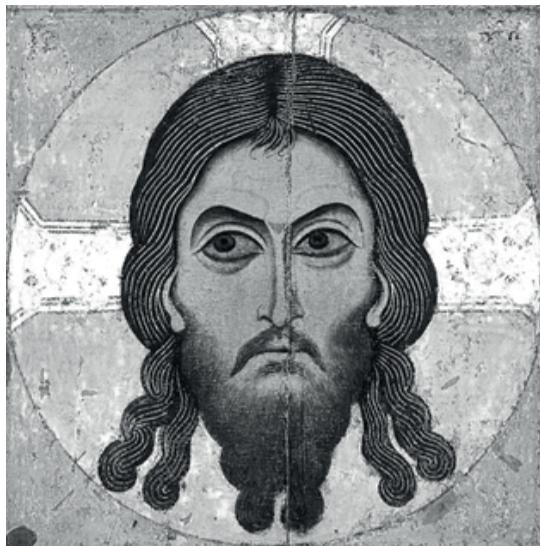
...Помощь глубинному и честному осмыслению нашего общенародного состояния и разбору накопившихся в нём ложных мифов, может во-первых, — «спустить пар» (направив его в созидательное русло, а не на разрушение) и во-вторых, — начать формировать саму цель дальнейшего существования России как единого народа в единой державе, со всей своей неповторимой цивилизацией».

В любом случае, нам сегодня ничто и никто не мешает чаять в своих сердцах царя-самодержца, молиться Богу о его даровании России и объяснять своим близким спасительность для нашей страны и народа Помазанника Божия в эти непростые последние времена. Помоги нам, Господи!

В заключении, пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех читателей-благодетелей нашей газеты, помогающей своей денежкой изданию нашего православно-патриотического вестника. Без Вашей поддержки, дорогие наши друзья-соратники, нам весьма затруднительно выпускать наше издание. Спаси Вас Бог!

Подписчиков газеты, также благодарю за верность и напоминаю о продлении подписки на следующий год у кого она заканчивается. (Хотя выписывать нашу газету можно с любого месяца — мы здесь никак не ограничены). Спаси всех Вас Христос!

В. В. Куликов



«...Знаю твои дела, ты ни холоден, ни горяч, о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извернусь тебя из уст Моих... Советую тебе купить у Меня золото, огнем очищенное... Кого я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся» (Апок. III, 15, 16, 18, 19).

Не смог сдержаться от святого гнева и Великий Угодник Божий Николай архиепископ Мир Ликийских, на 1-ом Вселенском Соборе, ударив в лицо Ария, защищая Божественную Природу Христа Спасителя, и оправдан был явлением Господа и Пречистой Его Матери Продолжает безстрашный защитник заниматься этим святым деланием и будучи жителем Неба посему и изображается нередко на иконах с мечом.

Когда было 16-месячное «Азовское сидение» (1640-1641 гг.), около 8 000 казаков и 800 женщин терпели осаду от более чем 200 тыс. турецкого войска. В городе был собор св. Пророк Божия Иоанна Предтечи с чудотворной его иконой и церковь святителя Николая. Воспринимая нашествие неприятеля как попущение Божие за грехи, казаки ушли в целомудрие и строгий пост непрестанно взывая в храмах о заступничестве ко Пресвятой Богородице и святым угодникам Божиим. И услышана была молитва их! Мать Божия явилась воеводам и подбадривала унывающих, говоря, что покарает Господь турок за нечестие их и не сдаст крепости. Святитель Николай в святительских одеждах и Иоанн Предтеча в мохнатой шкуре, как рассказывали пленные турки, являлись на поле боя с мечами и рассекали их пополам, наводя своей непобедимой мощью панический страх. Наши же воины видели только, как турки падали перед ними рассеченные невидимой силой пополам.

За 16 месяцев осады турки потеряли более 100 тыс. воинов. Накануне праздника Покрова Пресвятой Богородицы агаряне увидели страшное видение на небе: шло огромное войско, а перед ним – два непобедимых безстрашных воина: один – в святительской одежде, другой – в мохнатой шкуре, яро машущих мечами. Подумав, что идет помощь от царя, турки, побросав пушки, тяжелое оружие и обозы в панике бежали, настигаемые и легко поражаемые казаками.

Оставшиеся в живых казаки (около 3,5 тыс. человек), телесно измученные, но духом закаленные и очистившиеся, обогатившиеся верою и вдохновленные горячей ревностью Великих Угодников Божиих св. Николая и Крестителя Иоанна, сами воспылали такою благодарною любовью к Богу, что дерзнули все подать прошение Царю о том, чтобы постричься в монахи в монастыре святого пророка Божия Иоанна Предтечи.

И не достает мне места и времени описывать о святой горячей ревности наших святых отцов, царей, князей и воинов. Ибо каков Учитель, ревнующий о Доме Отца Своего и с праведным гневом плетью выгоняющий из Храма торговцев, таковы и верные ученики Его. «И сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, так же и овец и волов, и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул, и сказал «продающим голубей: «возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не делайте домом торговли». При сем ученики Его вспомнили, что написано: «ревность по дому Твоему снедает Меня» (Псал. 68, 10, (Иоанн II, 15, 16, 17).

Воспламени наши боязливые, разноженные, теплохладные и себялюбивые сердца, Милосердный Господи, любовию к Тебе и погибающему Отечеству. Разогрей их, Всемилостивый Владыко, молитвами Пречистыя Твоей Матери, святого Архиепископа Михаила и всех Небесных Сил Бесплотных, честного славного пророка Предтечи и Крестителя Иоанна, великих пророков Моисея, Илии, Давида и других святых пророков, святых славных и всехвальных апостолов Петра и Павла и всех святых апостолов, свя-

КТО ГОСПОДЕН, ИДИ КО МНЕ!

Проповедь о судьбе России (Окончание, начало в 11)

таго Великомученика и Победоносца Георгия, святых отцов, царей, князей и воинов наших, дабы возгорелись они, потухшие и посрамленные пороками, верностью к Тебе и скорбью о погибающей Отчине: дабы в безумии не тешились они, плененные, как будто не плененные, не продавались за чечевичную похлебку на войне, как будто не на войне, не поклоняясь золотому тельцу и не предавали Родину и Тебя трусливым бездейственным молчанием, становясь при этом дезертирами и предателями на войне.

Рассматриваем все сии примеры не для того, чтобы отложить поучения святых отцов и упражнения в милосердии и безгневии, приступить к «ревности не по разуму» и всякого рода озлоблению. Да не будет!

Святые отцы писали свои творения о безгневии, смирении и милосердии в основном для христиан, живущих в мирной обстановке и находящихся в ситуациях, более касающихся лично их, нежели народа или близких. Более писали для монахов и мирян. Очень мало для воинов, и еще меньше для христиан, находящихся в сложных экстремальных ситуациях. К примеру, читаем в житии, что преподобный Иоанн Колов, почувствовав приближение гнева, когда нес продавать корзины, бросил их и убежал, упражняясь в борьбе с гневом. Но имеем ли мы право поступать так же и смиряться, увидев, что грубо обижают брата, жену, ребенка, немощного престарелого человека, пытаются осквернить Святыню, Святые Дары, если находимся на поле боя, или когда народ в плену? И таких ситуаций не перечесть.

Выполняя заповедь о любви к ближним, христианин обязан (пред своей совестью) приложить к пресечению зла все посильные благородные меры. Ежели выполняя заповедь «Не убий», мы позволим беззаконно мучить и убивать наших ближних, то станем соучастниками еще больших грехов: предательства и убийства. Вида беззаконие и посильно не препятствуя ему, мы становимся соучастниками беззакония, желая сохранить свое благополучие. Об этом Господа сказал: «... кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее». (Марк. 9, 34, 34).

Чем больше мы любим Бога, ближнего и Отечество, тем больше забываем себя, желая приносить себя в жертву, вершина которой Крест Христов, на котором Себя за нас принес в жертву Сам Господь.

+++

Святые отцы говорят, что когда Адам до грехопадения царствовал на земле и раздавал имена животным, проникая своим неповрежденным оком в логосы их существ, они повиновались ему с благоговейным страхом, чувствуя в нем Бога. По грехопадении животный мир вышел из повиновения человека, лишившемуся благодатных сил. Однако, с нарушением гармонии, первенство за человеком все же осталось. И, когда человек смело смотрит на животных, то они, обычно смиряясь, первые отводят в сторону взгляд. Мирные и кроткие животные быстрее отводят взгляд, хищные и злые дерзко дольше смотрят.

Зная, что дикие звери не смеют напасть на человека, когда он на них смело смотрит, пока не получат от него сигнала страха, пустынники «мужского возраста» бывали, по попущению Божию для упражнения в мужестве и долготерпении, по несколько суток простоявали в единоборстве со львами, пересматривая их взглядом. (Царь зверей, наверное, больше всех может выдерживать взгляд небоящегося человека). Поэтому и собаки не нападают, охраняя двор, на некоторых пьяных, несколько помрачившихся умом и потерявших всякий страх и стыд. И в бой «для поддержания духа», дабы некоторым помрачением разума удалить от трусливых воинов чувство страха, иногда давали спиртное. Христианам же, конечно, этого делать не следует, потому что по мере опьянения входит в воина зло и отходит Благодать и помощь Божия, которая есть нам «прибежище и сила» и «... крепкая защита от врага» (Пс. 45, 1; 60, 4).

Чувствуют интуитивно душою этот сигнал и уличные хулиганы и, подобно хищным зверям, набрасываются на незащищенные Благодатию боязливые немощные жертвы....

Как за притяжение помыслов или ощущений пьяниства, блуда, жестокосердия и других смертных грехов отходит от человека благодать Божия, и он отдается на поругание темной силе, так и за притяжение помыслов или чувства страха Бог удаляется от человека, попуская злу глумиться над побежденным вражьей силой грешником. Бесы же без соизволения Божия никому не могут причинить никакого вреда. Предоставляя Богу грехи своих избранных жертв, бесы испрашивают от Него разрешение на свои злые действия, по мере тяжести грехов провинившихся. Поэтому и говорят, что «пулья виноватого найдет».

«Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем... В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх. Боящийся несовершен в любви», (1 Иоанн IV, 16, 18), – учит апостол любви евангелист Иоанн Богослов.

Когда не оскорбляет человек Бога смертными грехами, живя церковно и подвизаясь в благочестии, то благодать Божия обычно не дает произрастать в нем чувствам одиночества, тоски и страха, ибо такой человек не одинок, в нем живет Бог.

Когда же человек приходит в меру мужского возраста Христова и вся его душа заполняется благодатью Божией, то он становится страшен для врагов и бесов, живущих в них, ибо они боятся в освященном человеке живущем в нем Бога, как боялись животных Бога в Адаме. В этом скрыта тайна непобедимости дружин Александра Невского, говорившего, что «не в силе Бог, а в Правде» и армии Александра Васильевича Суворова, учившего, что победу лает Бог не превосходству сил оружия, многочисленности и прыtkости воинов, но мощи мужественного и непорочного пред Богом духа. По праву и называли в те славные времена русский народ Богоносцем, потому, что в нем жил Бог. Народ, живя церковно, носил в себе Бога.

Бывает порою и праведникам посылает Господь пострадать от сил зла для того, чтобы переплавить их как золото в горниле огненных искушений, для большого блеска и славы жизни будущего века, но страхованием при этом у них бывают только в начале пути, пока они неискусны.

Преп. Исаак Сирин пишет, что: «Страх за тело бывает в людях столь силен, что вследствие онаго нередко остаются они неспособными совершить что-либо достославное и достаточное. Но когда на страх затело прикинется страх задушу, тогда страх телесный изнемогает пред страхом душевным, как воск от силы пожигающего его огня».

Должно в точности знать, что если человек не возненавидит жизни своей в мире, по причине вожделения жизни будущей и блаженной, то не может вполне перенести всякого рода скорбей и печалей, постигающих его каждый час.

Сподоби нас, Господи, возненавидеть жизнь свою ради жизни в Тебе». (Слово 2. Стр. 16-17).

«Боязливых же и неверных участь в озере, горящем огнем и серою, это – смерть вторая» (Откр. 21, 8).

Когда мы видим в природе крупных и сильных животных, не имеющих опасных врагов, то замечаем в них уравновешенное спокойное поведение, в отличие от суетливых мелких животных. Часто наблюдаем, как маленькая собачка неугомонно лает на большую («на слона»), которая не обращает внимания на озлобленность немощной «моськи», и не теряет своего достоинства. Не пугают крупного животного угрозы немощного врага. У него достаточно силы, чтобы быть выше этого.

То же мы находим и у людей. Чем мощнее дух, тем больше он может терпеть и прощать разного рода скорбей от неприятелей внешних и внутренних. Отсюда выражение «великодушный человек», т.е. человек с большой сильной душой, способной много и многих простить, властить в себе и полюбить.

Почему маленькая «моська» лает на большую? Да потому часто, что боится ее и от страха переходит в атаку. Поэтому мы и говорим, что трус бьет первым; трус ходит с ножом и другим оружием, потому что боится быть обиженным от более сильных. Чем меньше и слабее человек, тем больше ему приходится прилагать усилий, чтобы преодолевать, когда Бог посыпает ему упражнения в мужестве, в себе эти позорные немощи, вооружаясь мужеством

и любовью против страха. Но зато славней его победа, ежели он находит в себе силы вести себя достойно и кротко не от того, что его могут в случае буйного поведения обидеть, а от того, что не боится быть добрым и кротким, не боится что кто-то может что не так подумать и принять его поведение за трусость, унижение; не боится, что ему «сидят на шею», «в порошок сотрут». И чем сильнее человек духовно, тем скромнее он себя ведет (смиренная осанка и походка, добрый взгляд, неброская и недорогая одежда), меньше пользует себе, больше отдает; его ценности внутри его, а не на нем и не вокруг его.

Всё то же наблюдаем и среди народов. Чем меньше и слабее духовно народность, тем скорее у нее проявляется инстинкт самозащиты. Видим, как в России небольшая кучка нацимов очень быстро сплачивается в случае экстремальной ситуации, и, не разбираясь, кто прав, кто виноват, сразу же начинает вести оборону через дружное нападение, применяя, ежели сомневаются в превосходстве сил, и оружие. Русские же в подавляющем большинстве способны несколько дольше мирно разбираться: кто прав, кто виноват; способны, порою осудить даже близкого человека, если видят его явную неправоту, почему и терпят часто поражения, но все же находят в себе силы не предавать своей Правды.

Когда же мы находимся в любой из малых республик в гостях, то такого уважения и великодушия у них почти не наблюдаем. Им труднее быть такими и тем более, если они не Православные. Ибо вся сила этого духа у русских от Христа, потому что мы – крещеный Богоносный народ.

И дружить лучше не с сильными, а с верными и мужественными, способными жертвоно любить. Не столь важно, когда, кто и в каких переделках победит, важно не бояться и вести себя достойно звания человека. Не трусить, не оправдываться и не защищаться нападением или оправданием, когда это касается только тебя. И в то же время находить мужество, призываю на это помочь Божию, не бояться положить душу за близких, ежели видим их беззаконно обижаемых.

Много претерпела многострадальная наша Родина. И чувствуется, что чаша терпения уже почти преисполнена.

«От скорби происходит терпение, от терпения опытность, от опыта надежда, а надежда не постыжает, потому что любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам» (Римл. 5, 3-5).

«Долготерпеливый, – говорит пророк, – лучше храброго, и владеющий собою лучше завоевателя города» (Притч. 14, 16, 32).

«Конец дела лучше начала его, терпеливый лучше высокомерного» (Ек. 7, 8).

«Терпение нужно нам, чтобы исполнившись волю Божию, получить обещанное» (Евр. 10, 36).

И апостолы говорят: «Христос пострадал за нас, оставил нам пример, дабы мышли по следам его... да не унываем, делая добро, ибо в свое время пожнем, если не ослабеем».

К сожалению, стоять друг за друга мы разучились. В этом враг у нас в стране немало преуспел. В Святой Руси народ, причащающийся за Литургией из одной Чаши, лобызаясь братским целованием, и даже при встрече на улицах, это было обычное приветствие. Ибо соединяясь через Таинство Причащения во Христе, народ был как единая Церковь (которая есть духовное Тело Христово), был как единое братство, которое чудно и таинственно связывалось Христовыми узами любви друг к другу сильнее, нежели привязанность братии по крови. Эту братскую любовь по сей день чувствуют истинные братья во Христе. Люди, отойдя от Бога, отходят друг от друга, обособляются, перестают чувствовать братскую общность, народность, и, как народ, вымирают. Таковы законы бытия – слабые не выживают. Сила же в любви, которая есть Бог. Не в той, не в страстной мирской любви, которая изменяет и желает своего, а в любви, о которой апостол сказал: «Любовь долготерпит, милосердует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестанет, хотя и пророчества прекрасятся и языки умолкнут, и знание упразднится» (1Кор. 13, 4-8).

Окончание на стр. 3



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ – САМЫЙ АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС В НАШИ ДНИ

Русский Царь был тем удерживающим антихристианские силы, стремящиеся захватить власть во всем мире, о котором говорит апостол Павел: И ныне вы знаете, что не допускает открыться ему [антихристу] в свое время. Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершился до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих... (2 Фес. 2, 6–8).

Святитель Иоанн Златоуст в толковании на цитируемое место Послания пишет: «Одни полагают, что под этим [удерживающим] должно разуметь благодать Святого Духа, а другие — Римское государство. С этим последним я больше соглашусь. Почему? Потому, что если бы [Апостол] хотел говорить о Духе, то не выразился бы об этом неясно <...>. Кроме того, надлежало бы ему [антихристу] уже прийти <...>, потому что они [духовные дарования] давно оскудили» (4-я беседа на Второе послание апостола Павла к Солунянам).

Это мнение не только святителя Иоанна, но общее Предание Церкви. «А придет предсказанный антихрист тогда, когда окончатся времена Римского Царства», — утверждает святитель Кирилл Иерусалимский (Огласительное слово о Втором пришествии Христовом).

Священное Писание повествует, как во сне Царю Навуходоносору (см.: Дан. 2) Римское Царство было представлено в виде ног истукана, сделанных из железа и глины. Впоследствии оно действительно разделилось на два государства: западное и восточное. Но западная латинская церковь впала во многие ереси и стала «авилонской блудницей», увлекающей людей в погибель. Древний Рим из удерживающего антихристианские силы превратился в их орудие.

Восточная же Империя, прообразованная второй ногой истукана, до 1917 года продолжала осуществлять возложенную на нее Промыслом Божиим миссию удерживающего. Сначала это была Византийская Империя, приведшая к Православию балканские страны и Русь. Но Византийский Император, склонив в 1439 году к Флорентийской унионе высшее духовенство, которое затем пытались насадить унию и на Востоке, перестал быть удерживающим. За духовным падением Византийской Империи, понадеявшейся более на князи, на сыны человеческие, в нихже несть спасения (Пс. 145, 3), чем на Бога, последовало ее государственное падение.

После порабощения Константинополя мусульманами на место Византии поднимается Московское Царство, переросшее в Империю, которая простиралась даже на американский континент. Но в 1917 году и русский народ отказался от миссии Богоносца и удерживающего антихристианские силы, отверг Царя, перестал видеть в нем Помазанника Божиего.

Святитель Феофан Затворник, толкуя приведенное выше место Послания к Фессалоникцам (2 Фес. 2, 6–8), пишет: «Под Римским Царством будем разуметь царскую власть вообще. Царская власть, имея в своих руках способ удерживать движения народные и держась сама начал христианских, не попустит народу уклониться от них, будет сдерживать его. А так как антихрист главным делом своим будет иметь отвлечение всех от Христа, то он и не явится, пока будет в силе цар-



ская власть. Она не даст ему развернуться и помешает ему действовать в его духе. Вот это и есть удерживающее.

Когда же всюду заведут самоуправство, республики, демократию, коммунизм, — тогда антихристу откроется простор для действования. Сатана не трудно будет подготавливать голоса в пользу отречения от Христа, как это показал опыт во время французской революции прошедшего и нынешнего (XIX-го, — прим. ред.) столетий. Некому будет сказать властное «veto» („запрещаю“, — примеч. ред.), а смиренного заявления веры и слушать не станут. Вот когда заведутся всюду такие порядки, благоприятствующие раскрытию антихристовых стремлений, тогда явится антихрист. До того же времени подождет, удержится» (Толкование на Второе послание к Солунянам).

Святой праведный Иоанн Кронштадтский предупреждал: «„Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, — говорит Господь, — и всякий город и дом, разделившийся сам в себе, не устоит“ (Мф. 12, 25). Если в России так пойдет дела, и безбожники и анархисты-безумцы не будут подвержены праведной каре закона, и если Россия не очистится от множества плевел, то она опустеет, как древние Царства и города, стертые правосудием Божиим с лица земли за свое безбожие и за свои беззакония (Вавилонское, Ассирийское, Египетское, Греческо-Македонское)» (Новые грозные слова отца Иоанна Кронштадтского «О страшном поистине Суде Божием, грядущем и приближающемся»).

О том же говорили и Оптинские Старцы. С горькими слезами пророчески произнес преподобный Анатолий (Потапов): «Судьба Царя — судьба России. Радоваться будет Царь, радоваться будет и Россия. Заплачет Царь, заплачет и Россия... Как человек с отрезанной головой уже не человек, а смердящий труп, так и Россия без Царя будет трупом смердящим... Царём держится земля Русская, вера Православная».

И все-таки русский народ не внял предостережениям богохувновенных мужей.

Не Царь отрекся от престола, а народ от Царя. До сих пор не найден Манифест об отречении Императора Николая II от престола. Есть только телеграмма на имя Начальника штаба Ставки Верховного главнокомандующего генерала М. В. Алексеева, подписанная карапашом, что не является Манифестом и даже государственным документом.

Окончание. Начало на стр.2

Все, нежелающие научиться любить свой народ как должно, будут «просеяны» Господом, отделятся плевелы от пшеницы, отмется тело народное от паразитов. «Это не стволы дубов, которые буря вырвет, но не согнет, а зыбкие травы, ложащиеся под колесо исторических событий. Все вместе они — плах истории; и потому так безследно выметает их Божья метла — вихрь исторических испытаний. Будущее России в воспитании в Русском народе национального духовного характера... Без этого России не быть... Мы должны твердо верить, что все беды и испытания последних лет — не только плющили и разбивали слабых, но и закалили сильных... Люди и народы смутно, как сквозь сонную завесу, чуют, что русский дух богат, щедр и живет именно тем началом духовной очевидности, сердечного видения, зрячей любви, которой им не достает и которая составляет как бы самый воздух, или самую

ткань, или самую животворящую энергию России, русского духа и русской культуры. Эту-то силу мы и должны ныне осознать, возродить, очистить и из нее вырастить новую Россию» (Иван Ильин «Творческая идея нашего будущего»). Эту силу чувствуют немощные и чуждые нашему духу народы и содрогаются, почему и ненавидят Россию, в которой «в плавильне их зверского террора „дробится стекло“ русской духовной бесхарактерности и „куется булат“ русского национального характера» (И. Ильин).

Россия, очистившись от всяких скверны, пусть и сократившихся в размерах (по сравнению с Российской Империей и СССР), но, воспрянув духом, явит миру такую мощь плодов терпения и скорбей, что трепетать ее будут все неправо-славные народы. И, удивляясь чудесной красоте Божьего Духа, явленного в избранном народе, многие будут ехать в Россию креститься и даже китайцы. Таковы пророчества св. отцов будущем России.

духовной жизни общества. Но при этом никак невозможно сравнить высокий уровень духовности народа самодержавной царской Руси с духовным убожеством того периода, когда мы осиротели, оставшись без Царя-батюшки.

С падением самодержавия в народе произошла духовная катастрофа, началась деградация. Не стало, как писал приснопамятный митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев), «церковной ограды» — царской власти, и многочисленные враги ринулись расхищать стадо Христово. Русский народ на своем горьком опыте убедился, что без Царя некому хранить Церковь, некому заботиться о людях.

Желание царской власти, наше стремление к ней и есть живое выражение покаяния за отречение наших предков, за наше забвение о Царе, о самодержавии. Покаяние всегда привлекает благодать, и милосердый Господь даст нам Своего Помазанника, о котором пророчествовали русские святые, и только тогда прекратятся развал и разват, охватившие ныне наше Отечество.

Насаждаемый теперь всюду так называемый «новый мировой порядок» противоположен Богоучрежденному: без Бога, без истинной веры в Творца, без Его Помазанника. Поэтому восстановление православной русской монархии — самый актуальный вопрос в сегодняшнее предантхристово время: впереди Россию ждет либо власть русского православного Царя, либо власть антихриста.

«Жестокая и кровопролитная борьба за русское сердце не прекратилась и поныне. Более того — именно сейчас, сегодня, она близка к своей кульминации, к тому решающему моменту, который определит: вернется ли наша истерзанная страна на духовные просторы Святой Руси или, оглушенная и оболганныя, пойдет широким и просторным путем, ведущим в погибель (Мф. 7, 13), путем вероотступничества и национального вырождения, „цивилизации и прогресса“, путем, закономерно завершающимся всемирным космополитическим царством с антихристом во главе» (Митр. Иоанн (Снычев). «Смотрите, не ужасайтесь...»).

От нас же требуется желать самодержавия, молиться о его восстановлении, гласно, во всеуслышание исповедовать, что только Царь может защитить Русь (причем не только Великую, но и Малую, и Белую) от нравственного разложения и поглощения глобальным антихристовым царством, «всеусильно труждаться, приближая сей светлый час», как пишет митрополит Иоанн («Верую, воскреснет и Русь!»). «Недопустимо и безнравственно стоять в стороне от жизни, прикрываясь мнимой „неотмирностью“ тогда, когда твоя Родина и твой народ находятся на краю гибели», — подчеркивает Владыка («Одоление смуты»). А лжепастырям, советующим забыть пророчества наших святых о воскресении Руси, можно ответить словами того же архиепископа: «Сегодня, когда главный вопрос нашей жизни, нашей судьбы, нашего спасения вечного — это вопрос: „Воскреснет ли наша Россия?“ — равнодушие и промедление недопустимо» («Голос вечности»).

**Монах Венедикт (Якубовский),
насельник Свято-Успенской
Почаевской лавры.**

Нераздельную Троицу. Станем добрее для того, чтобы быть нам единомысленными братьями в Господе нашем Иисусе Христе и лобызаться целованием святым, дабы быть нам друзьями неразлучными, воинами Царя царей, Господа Сил и Бога Воинств, овцами единого стада Христова, которое и врата адовы не одолеют, ежели не будет среди нас неверных козлиц. Сплотимся добре верностью и любовью ко Всемогущему, чтобы смогли мы дерзновенно воспеть: «Разумейте языцы (народы) и покоряйтесь! Яко с нами Бог!!!»

Станем добрее там, где воевать учат не с матом злобным, а с праведным гневом Божиим и милостью к побежденным; где цель не оправдывает средства, ибо они всегда должны быть святы. При твердом же стоянии в чистоте и святости средством будет Сам Святейший Бог со Своими чудесами, и воспоминая тогда Ему победную песнь: «Дивны дела Твои, Господи! Аллилуя!»

Иеромонах Паисий (Яценко) († 2009)



Когда мы читаем в старинных хрониках, сказаниях, житиях святых о совершившихся чудесах, то обычно склонны относиться к информации скептически. Такая традиция внедрилась еще в "прощеных" XVIII — XIX вв.

Мало ли, что написано в средневековых источниках? Опять же, большинство чудес могут иметь и вполне рациональное объяснение... Впрочем, они происходят и сейчас, сплошь и рядом.

По-прежнему каждый год на Светлую Пасху Христову в храме Гроба Господня возгорается Живой Благодатный огонь (отметим — на православную Пасху). Отнюдь не редки случаи, когда люди, приложившись к чудотворной иконе или святым мощам, получают исцеление от недугов. Бывает и так, что человека мучит сложная проблема, а после молитвы, после обращения к кому-то из святых, его просьба, казалось бы, невероятная, на которую он и сам не особо надеялся, неожиданным образом исполняется. Многим доводилось наблюдать разные необычные явления: допустим, великолепную радугу, вставшую над православным храмом на праздник среди зимы. Иногда человек в храме, возле святыни, после Причастия, испытывает совершенно особое состояние — передать его словами и рассказать о нем невозможно, но иначе как чудом назвать трудно. В общем-то, само существование России в XX — XXI в. — великое чудо. Ее давят, калечат, уродуют, разрушают все кому не лень, от инородных оккупантов и поработителей до собственных правителей, а она все еще живет, дышит, мыслит, ослабевшим полузадушенным голосом славит Господа...

Но в старицу люди замечали чудеса, они оказывались в центре общего внимания, а мы проходим мимо и не придаляем им значения. Что-то сваливаем на "самовнушение", что-то на случайность, совпадение. В конце концов — почти невероятное, это же не совсем невероятное. Какая-то доля вероятности существует, и мы считаем, что она реализовалась. Говорим — "повезло". Или "не повезло". Вот так "сложилось", и всё. Не задумываемся, Кто "повез" наши дела, которые мы сами были не в силах вывезти? Кто сложил, чтобы "сложилось"?

Аpostol Foma уверовал в Воскресение Господа, когда увидел на руках Его раны от гвоздей, пронзенные ребра, и получил возможность вложить персты в Его раны. Для нас, наверное, этого было бы недостаточно. Мы потребовали бы медицинское освидетельствование с авторитетными подписями и печатями. После чего принялись бы рассуждать: да, конечно, с рациональной точки зрения невозможно. Но ведь произошло. То есть, все-таки возможно. Значит, требуется доработать наши же собственные рациональные теории, чтобы доказать самим себе: почему это возможно и почему это не надо считать чудом...

Во времена первого русского царя Ивана Васильевича Грозного люди относились к подобным вопросам абсолютно иначе. Потому что и сами они жили в иной сфере, в духовной. А материальное должно было лишь сопутствовать ей, помогать обеспечить духовные интересы и запросы. И всю жизнь Ивана Васильевича сопровождала череда чудес. О многих из них нам известно. Наверняка осталось не меньше и таких, о которых мы не знаем — царю было незачем рекламировать и выставлять напоказ все, что с ним происходило, в каких-то случаях он мог открываться только перед Господом и своим духовником.

С чудом было связано уже рождение Государя. Великий князь Василий III и его жена Елена Глинская три года не могли



ЧУДЕСА ГРОЗНОГО ЦАРЯ

зачать первенца. Супруги совершали паломничества по святым местам, молились о наследнике в Переяславле, Ростове, Ярославле, Вологде, на Белом озере. Наконец, их молитвы были услышаны, и юродивый Домитиан предсказал Елене, что она родит "Тита широкого ума". Его пророчество было очень точным, и даже в нескольких значениях. Во-первых, насчет "широкого ума". Во-вторых, римский император Тит Веспасиан Флавий был великим полководцем, как и Иван Грозный. В-третьих, оба они снискали огромную любовь своего народа. В-четвертых, именно Тит явился орудием Божьей кары над иудеями за распятие Христа. А в-пятых, Домитиан четко предсказал дату рождения: 25 августа (по нов. стилю 7 сентября) — день апостола от 70-ти Тита, епископа Критского.

С этим связано еще одно чудо — дата рождения царя лежит рядом с Собором Московских святых, раз в несколько лет они совпадают.

А в ночь самого рождения разразилась сильнейшая гроза. В принципе, грозы для конца лета — явление не столь уж редкое. Но гроза 25 августа была отнюдь не рядовой, а настолько мощной, что ее сочли нужным занести в летописи. Чудом было и то, что после смерти отца и убийства матери ребенку Ивану Васильевичу удалось уцелеть среди захвативших власть бояр-заговорщиков.

В 1541 г. на Русь хлынули безчисленные полчища татар и турок хана Саих-Гирея. Москва защищалась не только пушками и саблями. Провели крестный ход вокруг города, а мальчик-царь с младшим братом на глазах множества москвичей со слезами молился перед Владимирской иконой Пресвятой Богородицы, перед гробницами святых митрополитов Петра и Алексия. "Боже! Ты защитил моего пра-деда в нашествие лютого Темир-Аксака (т.е. Тамерлана). Защиши и нас, сыры!" Не имеем ни отца, ни матери, ни силы в разуме, ни крепости в деснице, а государство требует от нас спасения!"

Молитва помогла. Саих-Гирей устрашился вида русского войска и покатился прочь без боя, его громили в преследовании.

Чудесами был известен св. Василий Блаженный, друживший с юным царем. Лишь один раз он укорил Ивана Васильевича — когда тот во время Литургии мыслями отвлекся на мирские вещи. Целый ряд чудес случился во время казанской войны. При возвращении из неудачного похода в 1550 г. царю во сне явился св. прп. Сергий Радонежский, повелел на Круглой горе у устья Свияги строить крепость Свияжск, что кардинально изменило ход войны. В 1552 г., выступив на Казань, Грозный молился во Владимире у гробницы св. Александра Невского, св. Юрия Всеволодовича, в Муроме у мощей святых чудотворцев Петра и Февронии, св. князя Константина с чадами его. Во время молебна умощей св. Александра Невского у одного из приближенных царя, Аркадия, исцелилась большая рука, и это сочли добрым предзнаменованием.

При осаде Казани русскому войску вредили местные колдуны, вызывали дожди. На перекладных из Москвы привезли Честной Крест, входящий в царские регалии — с частицей Креста, на котором был распят Господь. Им иереи соборно освятили воду, провели крестный ход, и чародейские методы перестали действовать. А в день штурма города, 2 октября, Иван Васильевич отдал необходимые распоряжения войскам и стоял в походной церкви на Литургии. Первый взрыв заложенной под стены мины прогремел после слов Евангелия "да будет единство стадо и един пастырь". На словах: "Ещемолимся Господу Богу нашему помиловать государя нашего, царя Иоанна Васильевича, и покорити под нозе его всякаго врага и супостата" — громыхнул второй, разнесший стены, и победоносная государева рать ворвалась в город.

Царю довелось вести не только обычные войны, но и духовную брань, с еретиками иудаизмом. Чтобы укрепиться перед схваткой с сектантами, в октябре 1553 г. он посетил Ростовский Богоявленский Авраамиев монастырь, взял там великую реликвию. Посох. Как раз тот посох, с которым мы видим Ивана Гроз-

ного на картинах. Но он был не обычным ремесленным изделием. По преданию, он принадлежал св. Авраамию. А святому достался от св. Евангелиста Иоанна Богослова, явившегося по его молению.

Этим посохом св. Авраамий сокрушил бесовских идолов в Ростовской земле.

На Освященном Соборе царь мудро и умело разгромил еретиков. "Они же, видевшие благочестивого царя, крепко побирающе о благочестии и убоявшись".

Иван Васильевич и его учитель, святитель Макарий, добились официальной канонизации 39 русских святых — в том числе св. равноапостольного великого князя Владимира Крестителя. В свое время очень уж насолил русский правитель лукавым и коварным грекам, поставил страну на равную ногу с Византией, взятием Херсонеса принудил выдать за себя замуж императорскую сестру Анну, пресек попытки римеев подчинить себе Русь через церковные структуры. Об этом помнили, и Константинопольская патриархия упорно отказывала в его прославлении. Через два с лишним века после кончины св. Владимира его потомок св. Александр Невский сумел добиться лишь местного почитания Крестителя в Новгороде. И только Грозный переборол упрямство греков и перешагнул через него, фактический основатель Русской державы был удостоен общерусского почитания в чине святого и равноапостольного.

Среди святых, прославленных Церковью при активном участии Ивана Васильевича, были и св. Александр Невский, крестители Муромской земли князь Константин с чадами его Михаилом и Федором, митрополит Московский Иона, известные подвижники Пафнутий Боровский, Макарий Калязинский, Александр Свирский, Савватий и Зосима Соловецкие, Михаил Клопский, ученик Сергея Радонежского Никон, князь Всеволод-Гавриил Псковский, мученики князь Михаил Черниговский и боярин его Феодор, святители Нионт, Евфимий, Стефан Пермский, преподобные Савва Вишерский, Ефросин Псковский, Григорий Пельшемский и др. Ана иконе "Благословенно воинство Царя Небесного" (позднее название "Церковь Воинствующая"), созданной при Иване Грозном, среди святых изображен и князь Дмитрий Донской, хотя его канонизация состоялась на 400 с лишним лет позже, в конце ХХ в.! И изображены они вместе с самим Грозным царем, ведут воинство следом за св. Архистратигом Михаилом.

Иван Васильевич был и великим созидателем, за время его правления было основано 155 монастырей, только по личным распоряжениям царя построено более 40 храмов. Причем многие из них стали поистине святыми местами, прославились многочисленными чудесами, как, например, муромский храм Рождества Пресвятой Богородицы, куда перенесли мощи свв. Петра и Февронии. А были и другие чудеса — так, государь намеревался построить каменный храм в честь св. прп. Нила Сорского, но святой явился Грозному во сне и не разрешил этого делать.

Известно, что царю дано было предвидеть свою кончину. В январе 1584 г. над Москвой появилась крестообразная комета, и Иван Васильевич, глядя на нее, предсказал, что его жизнь скоро оборвется. Но чудеса продолжались и после его смерти. Вплоть до революции к гробнице государя в Архангельском соборе приходило множество людей — поклониться, приложиться. Люди верили, что особенно он помогает добиться справедливости в суде, и просили его о заступничестве "как небесного представителя перед Праведным Судьей — Христом".

Существует еще одно чудо, оно как бы

"прошло" сквозь всю земную жизнь Ивана Васильевича и привело более трех веков спустя. И ух его-то объяснить с рациональных позиций ни коим образом не получается. Причем это чудо зрячее, осязаемое, описанное! В нем воочию может убедиться любой желающий, достаточно просто-напросто приехать на станцию метро "Коломенское", пройти в музей-заповедник и прочитать таблички для экскурсантов, выставленные возле храма Вознесения Христова.

Коломенское было любимым местом

отца Грозного царя, Василия III. Когда у него наконец-то родился сын и наследник, счастливый великий князь как раз и повелел строить этот знаменитый храм — величественный и одновременно

изящный, вздымающий с высокого берега Москвы-реки белокаменный шатер прямо к облакам. Как бы соединяющий земное и Небесное и возносящий к престолу Господа благодарственную молитву.

Иван Васильевич тоже любил Коломенское, часто бывал тут. В Коломенском он получил известие о взятии казаками Астрахани, радовался и праздновал падение еще одного хищного ханства. Здесь же в 1560 г. прощалась с мужем и умирала на его руках отравленная изменниками царица Анастасия. В 1564 г., когда вскрылся очередной заговор и царь уехал из Москвы со всем двором, он снова надолго остановился в Коломенском. Именно здесь были его бессонные ночи, тяжелые и мучительные переживания — отречься от царства или вступить в решительную борьбу с внутренними врагами России, спасти династию и государство. Здесь было принято решение об учреждении опричнины...

А в храме Вознесения Христова, возведенном в честь его рождения, Иван Васильевич распорядился пристроить прекрасный белокаменный трон.

Очень необычный, загадочный трон. Загадочный, потому что сам государь на нем никогда не сидел и даже в принципе сидеть не мог! Православная паства всегда и везде располагается западнее алтаря. А трон пристроен к нему с восточной стороны, примыкая к алтарю спинкой. Ни один человек, и царь в том числе, не осмелился бы сесть таким образом. Вот и пожимают плечами исследователи — для кого же предназначался этот трон? Или — для Кого?..

2 (15) марта 1917 г. в царском поезде в Пскове перед Николаем II встал абсолютно такой же выбор, как когда-то перед Иваном Васильевичем. Отречься от престола или "явить грозу" и сурво карать изменников? Выбор был тот же, но времена другие. Государь император уже знал, как ославили Грозного, как дорого обошлось его памяти решение, которое он принял. Впрочем, и самому Николаю Александровичу досталось немало ушатов грязи за подавление кровавой вакханалии 1905—1907 гг. Царь не захотел быть Грозным. Он сделал другой выбор, противоположный. Хотя и ему самому, и государству, и всему народу такой выбор обошелся неизмеримо дороже...

Однако в этот же день, 2 марта 1917 г., когда император в Пскове подписал отречение, в Коломенском была явлена Державная икона Божьей Матери.

Ранее неизвестная — на ней Пресвятая Богородица изображена на троне, в российской короне, с атрибутами царской власти. Сама Царица Небесная приняла выпавшие из рук государя скипетр и державу. То есть, Она стала и Государыней России. Единственный законной Властильницей России, и остается Ею до сих пор, только мы, к сожалению, не задумываемся об этом...

Но где именно явилась Державная икона? В храме Вознесения Христова!

Царь Иван Грозный построил загадочный трон, на котором не мог сидеть ни он сам, и вообще никто из земных властителей.

А икона с Пресвятой Богородицей на троне была обретена в подклете храма, как раз под тем местом, где сохранился необычный трон! Этот храм хорошо известен. Вы наверняка много раз видели его на открытках, фотоснимках, по телевизору. Тем не менее, если вдруг вам не доводилось бывать в Коломенском, хочется посоветовать — не поленитесь, съездите. Полюбуйтесь на него не на изображениях, а воочию. Не пожалеете. Смотреть на храм Вознесения Христова лучше с нескольких точек, и издалека, и вблизи. На расстоянии он выглядит изящным и легким, как страйная белая свеча, возносящая наши молитвы к Небу. Но когда вы подойдете к его основанию, то увидите и почувствуете, какая огромная масса, какая колоссальная сила и мощь наполняют эту красоту!

Храм сам похож на великого и могущественного царя. Царя, твердо опиравшегося на высокий берег Москвы-реки и вздымающего к самым облакам увенчанную крестом корону. Раскрывающего своим Крестом безкрайнюю высь и соединяющего земное и Небесное.

Может быть, он похож на величественный памятник Ивану Грозному? А может, на того Царя, который когда-нибудь явится, чтобы спасти Россию?

Валерий Шамбаров



О РАЗДЕЛЕНИЯХ В ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Сегодня в патриотических кругах всё больше появляются людей окольцерковных, которые, возможно, искренне борются за истину, но в то же время уклоняются в те или иные антиправославные течения. Этую проблему мы решили обсудить с уже знакомым нашим читателям давним деятельным участником православно-патриотического движения иеромонахом Михаилом (Трубачевым).

— Благословите, батюшка! Как Вы оцениваете нынешнее состояние патриотических сил России? Есть ли у них какие-то ошибки и заблуждения?

— Мы живем в такое время, когда враг нашего спасения глубоко проник во все слои православного и окольцеркованного общества. Достаточно посмотреть на тех, кто иногда ходит в храм и крестится, называя себя православным, но оставаясь при этом невоцерковленным. Таких, к сожалению, очень много. И вот они идут по пути «ветра главы своего».

Господь призывает нас к послушанию. Прежде всего — к послушанию Богу и Церкви. А эта добродетель приобретается тогда, когда люди имеют верного Православию духовника и следуют его советам, отсекая свою волю.

Послушание, как учат Святые Отцы, выше поста и молитвы. Потому нам, неразумным, всегда необходимо руководствоваться духовным наставлением...

К величайшему сожалению, некоторые нынешние патриоты, называющие себя вождями и руководителями православных движений, отпали от послушания и руководства духовников. Это и есть главная беда.

— Но бывает, и духовники уклоняются в раскол, например. Как тут быть?

— Да, такое случается. К глубокой скорби, произошла беда и с известным духовником отцом Рафаилом (Берестовым). Он говорит, что уже в Церкви нашей нет благодати, и призывает неходить в наши храмы. Понятно, что он, как человек честный, считает, что, отказавшись поминать Патриарха-экумениста, он таким образом защитит Православную Церковь.

Но кто из наших отцов его благословлял так поступать?! Кстати, отец Николай Гурьянов предвидел это. Я был рядом с ним, когда позвонил отец Рафаил из Абхазии. Он тогда просил благословения перебраться на Афон, но отец Николай ему сказал: «Нет, оставайся в России», дважды повторил. Зачем? Чтобы в России нам, отцам, держаться друг за друга, все сложные вопросы решать соборно. Я это прекрасно понял сейчас, когда уже очевидна проблема, что не стало таких великих столпов, как отец Кирилл (Павлов), отец Николай Гурьянов... И потому мы руководствуемся соборным мнением духовников — отца Петра (Кучера), отца Сергея (Романова), отца Власия Боровского, отца Адриана Псково-Печерского и других.

— Я беседовал на тему «непомина» с одним священником, и он высказал мысль, что церковные каноны, как оружие, необходимо использовать с разумом. А иначе, борясь с плевелами, можно погубить и добрые ростки...

— Да. Сейчас возникла серьезная трудность: Церковь атакуют, с одной стороны, ересь экуменизма, с другой — раскол. Соборным мнением духовников решено, что мы обязаны поминать Патриарха. Поминать до тех пор, пока он не будет осужден собором епископов. Никто из священников не имеет права уходить из Церкви. И отец Николай Гурьянов нам заповедовал никогда не уходить из Церкви. Пусть еретики отпадают от нас, но мы остаемся в лоне Православной Церкви, которая была святой, остается и будет таковой до скончания века — вне зависимости от взглядов отдельных иерархов и даже Предстоятеля, потому что наш Руслан — Сам Господь.

Наша Русская Православная Церковь Московского Патриархата хранила и хранит истину во всей полноте. Например, т. н. «старообрядцы» спрашивали преподобного Серафима Саровского, спасутся ли они, — мол, они тоже веруют во Христа, следуют Евангелию. Но что ответил святой? «Если бы я стал старообрядцем, я бы не спасся». Почему? Потому что мы плывем на Корабле спасения и Кормчий у нас — Христос, а «старообрядцы» спустили шлюпку с этого Корабля и правят ею сами, хотя якобы и под знаменем Христа...

— А сейчас многие патриоты симпатизируют «старообрядцам»...

— Был еще такой случай со святителем Феодосием Черниговским. Когда его мощи открывали, Господь сопровождал это обильными чудотворениями. Там присутствовал и сам святой Царь Николай II. А «старообрядцы» не почитали святителя и не верили в его святость. Тогда их пригласили на диспут, и около 400 «старообрядцев» со своим «митрополитом» приехали и пообещали, что если увидят чудеса, то вернутся в лоно Церкви.

И что? Наши православные священнослужители открыли мощи святителя Феодосия, и все болящие, которые там находились, исцелились. Но раскольнический «митрополит» склонил — не исполнил своего слова. Кто-то из «старообрядцев» тогда вернулся в Православие, поняв, что истина в нашей Церкви. Но их верхи до сих пор противятся и не желают признавать святость ни преподобного Серафима Саровского, ни тем более праведного Иоанна Кронштадтского, — никого из святых после преподобного Сергия Радонежского. Спрашивается, а у них хоть один святой чудотворец после их отпадения появился?! Нет, и это невозможно!

А пресловутое двуперстие? Ни в одной Православной Церкви мира нет и упоминания об этом «старом» обряде. Разве святые нашего времени, прославленные Савиным Богом, например, блаженная Матрона Московская или Царская Семья, крестились двумя перстами?!

Это два самых веских доказательства заблуждения «старообрядчества», его отпадения от Православия.

А то, что среди монархистов стали появляться т. н. «старообрядцы» — это вообще абсурд. Душа возмущается, видя такое, ведь в наше время уже открыта истина об их уклонениях и злодеяниях, об отношении к ним Святых Отцов нашей Церкви, о великих отцах-миссионерах и апологетах, занимавшихся обращением раскольников...

— Действительно, ни в Иерусалимской, ни в Грузинской, ни в Болгарской — ни в какой из Поместных Православных Церквей нет ни одного защитника т. н. «старых» обрядов. Значит, это все фантазии протопопа Аввакума да боярни Морозовой, и они только на Руси распространяли свой яд... А еще известно, что перед революцией «старообрядцев» финансировал Запад...

— Да, всё верно. Обратите внимание и на то, что «старообрядцы» спонсировали бунты против Царя — известные «народные» восстания чего стоят. А теперь они рядятся в ризы праведников и Русских патриотов. Но их «патриотизм» заключается только в ношении особых одежд и прочей внешней обрядности. Об этом мне свидетельствовал и потомственный «старовер», и я сам проходил это, быв уловлен в свое время на их удоочку «истовости», «правильности». Но быстро убедился, что это лишь внешнее, фарисейство, прикрываемое мнимой стариной. А сейчас они играют на патриотических чувствах нашего народа. Но ведут тех, кого увлекают за собой, в пропасть. Слепые вожди слепых (Мф. 15, 14), как сказано в Священном Писании.

А нападками на «незаконный» Московский Патриархат и «предательский» Синод раскольники просто пытаются оправдать свои антиканоничные деяния, грех, который не смыывается даже мученической кровью. Мы же должны отделять ошибки церковных деятелей от Святой Церкви в целом и быть верными Православию внутри Церкви, а не вне ее.

Нестроения в Церкви были всегда. Вспомните первые века, еретика Ария — священника. А еретик Несторий вообще занимал патриарший престол в Константинополе. Но никто из верных отцов, вступавших с ними в споры, полемику, из Церкви не уходил.

Святителя Иоанна Златоуста нечестивцы незаконно осудили и сослали в Команы, где бывший Константинопольский Патриарх смиренно преставился. А мог ведь уйти в раскол, отдельиться. Думаю, что за ним бы много народа пошло. Но святой так не сделал, желая сохранить души людей и мир в Церкви и не порождать губительный раскол...

И в другие времена наша Церковь была и распинаема, и обезкровлена, но никогда Бог не оставил ее. И при святителе Спиридоне



деятельность свернулась. Хотя он искренний патриот. Но, как учил преподобный Серафим Саровский, без Божиего благословения даже доброе по замыслу человека дело не принесет добра. А что такое Божие благословение? Это следование мудрым советам духовника.

— Еще говорят, что т. н. самость — путь к бесовской прелести...

— Да, человек начинает слушать свои помыслы. А это самое страшное заблуждение. Почитайте жития святых: сколько отцов и старцев прошли через это — как только начинали принимать помыслы, что с ними происходило! Вот, например, преподобный Симеон Столпник был искушен диаволом, который явился ему в образе ангела на огненной колеснице и сказал, что с свои подвиги, как пророк Илья, он будет живым вознесен на Небо. Симеон одной ногой уже собирался встать на колесницу, но осенил себя крестным знамением, и видение исчезло. Вот что значит поверить собственному мнению! Но преподобного Симеона благословил на подвиг столпничества старец, и именно поэтому, благодаря его молитвам, святой сумел это искушение и соблазн преодолеть.

К сожалению, самовольных горе-ревнителей в руководстве наших патриотических движений немало. Как только они отрываются от духовного окормления (а некоторые даже и понятия о нем никогда не имели!), сразу начинаются разделения. Они пытаются свои помыслы применить в общественной деятельности, и это приводит к тому, что мы сейчас наблюдаем. Это недопустимо, потому что нас и так немного, а еще и между нами нет единомыслия. Каждый понимает и трактует ситуацию по-своему...

— Как же быть? Что необходимо делать, чтобы исправить эти перекосы в патриотическом движении?

— Надо стараться отсекать свои помыслы и все сверять с Евангелием, со святоотеческими писаниями и обязательно советоваться с духовником.

Думаю, что сегодня гораздо действеннее не научные конференции с участием православных, не некие дебаты, а соборная молитва, молитвенные стояния и Крестные ходы. Однако нам необходимо и просвещение, знание неискаженной истории нашей, в том числе церковной, опыта предков, Святых Отцов, чтобы правильно смотреть на происходящее и не повторять прежних ошибок.

В свое время и Патриарх Тихон говорил, что наша Церковь — это народ Божий, простые верующие люди — как и ученики Христовы, апостолы были из простых рыбаков. Еще со времен Христа предателями становились самые близкие, высокие по званию. Испытание властью, известностью и деньгами выдерживает не все. Поэтому везде и всегда важно духовное руководство. Так что молитва и пост — наши главные орудия, а если еще будет послушание в духе Святых Отцов, — то, как мы знаем, никакие силы не одолеют Церкви!

Сейчас, кстати, некоторые православные ревнители поддаются на такую уловку софистов: мол, существует некое «благое непослушание» — т. е. непослушание духовнику, если он советует поступать не по заповедям, не по Святым Отцам. Но если ты знаешь, что он так делает — не ходи к нему, ищи православного духовника, но не пребывай вне послушания! Есть единственная причина, по которой православный христианин может и должен поменять духовного отца: когда его духовник проповедует ересь. А низводить из-за этого добродетель послушания, эту духовную основу основ — не следует.

Народ наш мечется и серьезно переживает в связи с ситуацией в Церкви. Великая беда нашего времени в том, что нет единомыслия, единогласия и среди священства. Происходят разделения и в семьях, когда муж, например, понимает, что приходской батюшка склоняется к ереси экуменизма, а жена и винить не хочет во все эти вопросы. Это серьезное искушение, разделение, о котором сказано в Евангелии: Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: отец будет против сына, и сын против отца; мать против дочери, и дочь против матери; свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей (Лк. 12, 52, 53).

Не надо ходить к таким священникам, проповедующим ересь. Надо искать православных духовников, которых немало. И обязательно стремиться стяжать добродетель послушания.

Беседовал Виктор Заречный
Газета «Православный Крест» №17 (185), 2017 г.



НА КРАЮ ЦИФРОВОЙ БЕЗДНЫ

«НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ!»

В данном исследовании мы будем говорить о происходящих на наших глазах грозных и неопровергимых событиях и процессах, которые несут опасность для спасения бессмертной души, поэтому необходимо положить в основание духовные начала, ибо нет ничего важнее спасения души для блаженной вечности. Спасение — это главная цель земной человеческой жизни.

«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его» (Мф. 6, 33), — говорит нам Сам Господь наш Иисус Христос. Очень печально, что немногие прислушиваются к этим словам Спасителя. Люди желают построить рай на грехной, подлежащей уничтожению огнем, земле. Для большинства из них не существует Царства Божия, а всё начинается и всё заканчивается в міре се.

Но разве не говорил Спаситель о конечности земного міра, разве не завещал нам Он ожидать Его Второго Пришествия и быть всегда готовыми к сретению Его?

«Помышляю день страшный, и плачуся деяний моих лукавых: како отвешаю безсмертному Царю? Коим же дерзновением возвррю на Судию блудный аз? Благоугорбый Отче, Сыне Единородный, Душа Святый, помилуй мя!» — поем мы в Покаянном каноне ко Господу нашему Иисусу Христу.

«Из этих слов абсолютно ясно, — пишет исповедник Православия XX века архиепископ Аверкий (Таушев), — что непрестанное помышление о кончине міра, Втором Пришествии Христовом и Страшном Суде должно быть не каким-то паническим ужасом, не «апокалиптической паникой», а спасительным для души, покаянным приготовлением себя к этому «великому славному дню Господню».

Ведь Сам Господь повелел нам себя к этому дню готовить: «Сего ради будите готови, яко в онъже час не мните Сын Человеческий приидет» (Мф. 24, 44); «Бдите убо, яко не весте в кий час Господь ваш приидет» (Мф. 24, 42).

Но можно ли, согласно этому повелению Господню, «бдеть» и «готовиться», не помышляя постоянно и другим не напоминая об этом дне и часе?

Как же тогда назвать людей, которые и сами не хотят помышлять об этом страшном дне и часе и других отклоняют от этого помышления? А таковые имеются, как это ни странно, даже в среде именующих себя «христианами», в том числе, и христианами «православными»!.. — гневно восклицает Владыка Аверкий. — Мыслию об этом великом и страшном дне Господнем действительно только и жили всегда все истинные христиане, видя в нем осуществление всех своих упований. Чрезвычайно характерно, что молитвой о скорейшем наступлении этого дня заканчивается весь кодекс наших новозаветных священных книг: «Ей, гряди, Господи Иисусе!» (Откр. 22,20). Таков дух подлинного Христианства — веры Апостольской, веры Отеческой, веры Православной! Таким именно настроением и были преисполнены души православных русских людей, на протяжении столетий, почему и называлась наша Родина Святой Русью...

И если мы, действительно, верим в Евангелие, верим всем богодухновенным предречениям апостольским, если мы верим в «жизнь будущего века» и желаем спастись «от рода сего развращенного» (Деян. 2,40), то должны трезво смотреть на все происходящее в мире — на становящуюся все более и более удущливой нравственную атмосферу и на все усиливающийся процесс отступления. Иначе мы не будем подготовлены к тому, чтобы избежать, по слову Евангелия, всех бедствий грядущих на вселенную «и стать пред Сына Человеческого» (Лк. 21, 36)», — предупреждает архиепископ Аверкий (Таушев).

«Правда глаза колет...» Не случайно повилась эта народная мудрость. На самом деле, в большинстве своем, люди не хотят слышать правду. Она их пугает, нарушает их душевный покой и мешает жить комфортно, поэтому многие отвергают правду и ищут себе на это всяческие оправдания.

Мы обязаны знать правду и проповедовать её, какой бы горькой она ни была. Не так ли поступал Господь наш Иисус Христос? Не так ли учили святые Его апостолы? Не так ли вели себя все святые во все времена?

«Не в силе Бог, а в правде!» — эти слова святого благоверного великого князя Александра Невского должны всегда помнить те, кому дороги судьбы Отечества и Святой Православной Церкви.



Вне правды невозможно обрести спасение души для жизни будущего века. Спасение же обретается через стяжение Духа Святого Божия, которым все живет и движется в вечном Небесном Царствии. Поэтому преподобный отец наш Серафим Саровский чудотворец определяет стяжение Духа Святого Божия как истинную цель жизни нашей христианской.

Дух Святой оживотворяет все во вселенной. Это Дух Истини и Любви, который противостоит духу міра сего — духу антихриста (1 Ин. 4, 3) — лукавому духу обольщения, рисующему миражи, за которыми скрываются адские бездны. Ложь — главное оружие врага спасения — диавола. Согласие с ложью — согласие с диаволом, «ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8, 44), а это равнозначно отречению от Христа!

Где ложь, там всегда и ее отец — лукавый «человекубица от начала» (Ин. 8, 44), стремящийся обольстить, обмануть и направить всех на путь вечной погибели. Ложь — источник и первопричина вечной смерти или погибели души. К сожалению, в наши дни даже в церковной среде об этом почти никогда не говорят. Но если «за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда» (Мф. 12,36), то как же придется отвечать за свои слова лжецам?!

«В смутное время XVII века летописец писал, что люди «измалодушествовались». В наше же время надо сказать, что люди изолгались... Сегодня, в эпоху величайшей смуты и мнимого торжества лжи, мы обязаны хранить чувство правды, как зеницу ока, и требовать от себя и от людей права на правду. Ибо без чувства правды мы не узнаем лжеца, а без права на правду мы потеряем всякую истину, всякое убеждение, всякое доказательство и все священное в жизни», — эти слова выдающегося архиепископа нашего времени, митрополита Одесского и Измаильского Агафангела сегодня особенно актуальны, когда внутренние и внешние враги России день за днем усиливают написк.

«МЫ ДОЛЖНЫ ОДДАВАТЬ ЯСНЫЙ СЕБЕ ОТЧЕТ, В КАКОЕ ВРЕМЯ МЫ ЖИВЕМ!»

В 1909 году вышло в свет выдающееся творение священномученика архиепископа Пермского Андроника (Никольского), человека воистину святой подвижнической жизни — настоящего богослова-молитвенника, зверски убиенного богоуборцами в 1918 году, — «Русский гражданский строй жизни перед судом христианина, или основания и смысл Царского Самодержавия».

Святой Андроник пишет: «Для Русской Земли только в Царском Самодержавии, без всякой заморской конституции, и есть спасение... Если мы желаем быть христианами, то за него, за это родное Самодержавие и стоять должны, как стоял в Смутное время блаженной памяти Патриарх Российской Гермоген. Если мы за Христа, то должны сторониться всего, что с антихристом...»

Пусть никто не верит наговорам обольстителей, которые говорят, что для христианина совершенно безразличен тот или иной порядок гражданской жизни, — нет; мы — христиане в мире живем и из этого мира до времени, определенного Творцом, выйти не можем (1 Кор. 5,10). А потому нам вовсе не безразлично — что совершается в гражданском нашем быту, ибо тот или иной строй, те или иные порядки жизни могут способствовать или препятствовать

делу спасения, а в иных случаях и вовсе его преследовать на смерть... С этой именно стороны и надлежит смотреть христианину как на все в жизни, так и на гражданский строй. И эта точка зрения есть единственно безусловная и бесспорная. Ибо как ни вертишь человека, а от вопроса о цели своей жизни на земле, о смысле её, о том, что есть там в потустороннем невидимом, но несомненном мире и что будет с нами за гробом, — от этих вопросов никто не может уйти или замолчать их».

А теперь вновь прислушаемся к голосу светоча Православия XX века — архиепископа Аверкия (Таушева): «Мы должны отдавать ясный себе отчет, в какое время мы живем. Ведь только духовно-слепой или уже продавший свою душу врагам нашей святой веры и Церкви может не ощущать во всем, что сейчас происходит в мире, дыхание приближающегося антихриста...

Слуги сатаны или, что одно и то же, слуги грядущего антихриста пользуются духовной слепотой большинства современных людей и упрямо и настойчиво делают свое дело со поистине сатанинской энергией. И специальными усилиями, и всеми доступными способами, с помощью тех средств, которые попали под их контроль, они привлекают к себе последователей, которые сознательно или безсознательно, желая того или не желая, сотрудничают с ними, создавая в мире условия и обстоятельства, подходящие для очень близкого пришествия антихриста, как владыки всего мира и господина всего человечества... Основная задача служителей грядущего антихриста состоит в том, чтобы разрушить старый мир со всеми его представлениями и «предрассудками», с тем, чтобы построить на его месте «новый мир», способный принять своего приближающегося «нового господина», который займет в глазах людей место Христа. Нужно быть совершенно слепым духовно, совершенно чуждым истинному христианству, чтобы не понимать всего этого!..

Всё, что происходит сейчас, на высших уровнях религиозной, общественной жизни, в правительствах — это не что иное, как деятельная подготовка слуг приближающегося антихриста к его будущему царствованию, эта работа делается в такой же мере «христианами», как и нехристианами».

Слова эти были сказаны архиепископом Аверкием в 70-годы прошлого века! Его духовный взор охватывал в свете учения Слова Божия все происходящие на планете события в их органической взаимосвязи.

«НЕ БОЙСЯ, МАЛОЕ СТАДО, С НАМИ БОГ!»

«Новый мир», о котором пишет Владыка Аверкий, явно проявил свои мрачные свойства в процессе построения электронной системы тотального контроля в странах Евросоюза, а также сопутствующих этому строительству явлениях невиданного ранее нравственного разложения общества.

Поэтому в конце 80-х годов преподобный Паисий Святогорец предупреждал: «Задуманным духом современной «свободы», отсутствия уважения к Церкви Христовой, к старшим по возрасту, родителям и учителям, которые имеют страх Божий, кроется духовное рабство, ужас и анархия, которые ведут мир в тупик, к духовной и телесной катастрофе. Итак, за «совершенной системой кредитных карточек», за «компьютерной безопасности», кроется всемирная диктатура, кроется игра антихриста».

Тем, кто не мог вместить этих слов, святой Паисий объяснял: «Нужно извещать верующих и вкладывать в их души благое беспокойство, которое заставит их правильно приготовиться. Не следует их приводить в панику, потому что в трудное положение попадут не только христиане, но и те, кто придет со стороны диавола. Ибо в Апокалипсисе написано, что, да, будут нас утруждать, однако остальные примут все раны: для них дела будут несравненно хуже, потому что будут иметь противником Самого Бога».

А наш всероссийский старец, архимандрит Кирилл (Павлов) также говорил: «Время сейчас сложное и опасное. Надо бодрствовать и трезвиться. Враг тонко, хитро наступает, приближается... Чувствуется приближение и дыхание антихриста, это скрывать нечего, да. Здесь не надо в панику вдаваться ни в коем случае...

Сейчас именно идут сигналы, которые нас настраивают на то, чтобы быть ближе к Богу. Ближе к Богу — и ближе друг к другу. Стارаться нерадение свое уже оставить, посыпьнее отнести и к вопросу своего спасения, и своего исправления, испытания...

В.П. ФИЛИМОНОВ

Я думаю так: первый этап — номера, потом электронная карточка будет. Сейчас как-то попроще, потом труднее будет выкарбататься, а потом, после этих карточек, уже метка будет! Всё...

Когда придется отказываться от метки, там явная уже смерть будет, да... Или Христу изменить, поклониться антихристу, или наоборот — смерть принять за Христа. Я так понимаю...

Не бойся, малое стадо, с нами Бог! Думаю, что в братском единодушии и с верою, да, с правой верою во Христа Господа Бога и со взаимной любовью, если и придется какие-то испытания встретить, то в таком случае они и легко будут переноситься», — с любовью утешает нас отец Кирилл (Павлов).

В словах подвижников высокой духовной жизни нет ни малейшего смятения — только чистая правда и благодатное духовное утешение.

«Должно знать, возлюбленные, что во всяком деле нужно искать истину и ложь, и цель действующего — хороша она или худа», — учит нас преподобный отец наш Иоанн Дамаскин.

За последние годы в свете Христова учения стало настолько очевидным все происходящее в мире, что закрывать на это глаза никак нельзя. Человечество, впервые в своей истории, оказалось в ситуации, когда сатана и его подручные стремятся поработить людей физически и духовно с помощью новейших информационных технологий, технических средств, хитрых экономических методов и технологий изменения сознания огромных масс людей. «Многие лжеизреки восстанут и прельстят многих» (Мф. 24,11), — эти слова Спасителя явно сбываются в наши дни.

Известный греческий подвижник, богослов, филолог и историк, автор обстоятельной книги «Начертание Антихриста по учению Священного Писания и Святых Отцов Церкви», архимандрит Эммануил (Калива) еще в 1991 году писал о происходящих в Европе событиях: «Шенгенский «Центр», как особое учреждение, становится «государством в государстве», так он не будет подвергаться контролю, будет независимым и не подлежащим никакой административной инспекции.

Опыт Церкви показывает, что даже честные добросовестные люди, но не искушенные в духовных и психологических тонкостях, не способны дать правильную характеристику человека даже на основании большого числа имеющихся о нем данных. Тем более, вряд ли на это будут способны сотрудники Страсбургского «Центра», от которых Шенгенским соглашением не предусмотрено требовать даже простой добросовестности. Тем самым открываются возможности для интриг, краж, подслушивания, злоупотреблений, обмана, и тому подобное.

Всю Грецию будут держать в руках 5–10 человек «Центра», легко подверженных влиянию всякого рода. Это опасение имеет серьезное основание еще и потому, что Шенгенским соглашением предусмотрены определенные меры воздействия на людей, отнесенных к категории «потенциально преступников»...

Тоталитарный контроль над личностью имеет свое нравственное продолжение. Он превращает творение Божие, одаренное свободой, созданное «по образу и по подобию» в нечто противоположное — в несвободного робота, зависящего от решений и власти «Центра». Всесторонняя регистрация создает возможность политического, экономического, религиозного, нравственного, биологического, психологического воздействия на личность, ее блокады и, вообще, уничтожения как таковой.

Таким образом, мертвящий и безчеловечный дух системы электронных карточек, системы, которая обращается с людьми, как с числами, почти как с консервированными продуктами, которым также присвоены идентификационные номера — этот дух создает Европу — темницу для самих европейцев, темницу без видимых стен и решетчатых окон, но с прочнейшими оковами, накрепко связывающими малейшие свободные проявления человеческой души».

В словах отца Эммануила точная духовная характеристика системы, которая строится уже в глобальном масштабе, несмотря ни на какие политические разногласия между странами, взаимные упреки и санкции.

(Продолжение следует)



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ЭВОЛЮЦИОННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЕГО ПОРОЧНОСТЬ

Ни одна научная гипотеза на свете не была так мало доказана и так горячо принята всем ученым и неученым міром, как теория эволюции. Перечить ей до сегодня считается дурным тоном и темным безкультурьем.

До сих пор всё образование в области биологии стоит на фундаменте дарвинизма. Откроем школьный учебник. Те же разноносы выюрки, также птица с когтями на крыльях и рыба с мя-системами плавниками, в которых видят прообраз лягушачьей лапы. Весьма скудный набор «до-казательств» превращения одного вида в другой. Те же рисунки двух найденных костей «обезьяно-человека» и его фантастическое художественное изображение с большой дубиной в ла-пах. Те же рисунки человеческих зародышей, которые в первые недели якобы похожи на ры-бок, а потом на лягушек. Наука идет вперед, разоблачает одну за другой подделки предков люд-дей (т.н. «переходные звенья»), подделку рисунков зародышей, бредовые идеи само-зарождения жизни в аммиачно-метановой атмосфере под действием молний и всякие прочие сказки про эволюцию, но огромное большинство наших современников воспринимают эту заплесневелую теорию про миллионы лет развития примерно так же, как вращение Земли вокруг Солнца.

Истинная, опытная наука, особенно в последние годы, накапливает все больше опроверганий эволюции, однако сторонники этой теории держатся своих заблуждений с таким же фа-натизмом, как, положим, члены какого-нибудь «белого братства» веруют в свою самозванную лже-богиню.

Нет сомнения, что мы имеем дело не с чем иным, как именно с религиозной верою в эво-люцию, поэтому спор о происхождении Mира, жизни и человека не может вестись только как научный диспут. Картина будет неполной, если не затронуть религиозно-философскую сторо-ну проблемы. Ведь спорят не компьютеры, безстрастно суммирующие «очки» ЗА и ПРОТИВ, спорят живые люди со своим міровоззрением, которое менять гораздо труднее, чем любые научные взгляды и установки.

Итак, какое же міронимание лежит под теорией эволюции?

Это, кратко сказать, вера в прогресс, вера в то, что природа, и общество сами собою, без-сознательно и объективно развиваются «от низших форм к высшим, от простых к более слож-ным» (выражение школьного учителя биологии, произносимое не по разу на каждом уроке, — своего рода «молитва» богу эволюции). Последовательный прогрессизм ведет к прямому материализму и совсем исключает Бога, как Промыслителя и Вседержителя над Міром. Но по-скольку прямой атеизм теперь не в моде, более опасен прогрессизм «религиозный». Опасен он тем, что пытается подчинить Бога объективному и некоему НАД-Божественному закону разви-тия снизу вверх. Понимают так, что при начале Mира и задан этот закон прогрессивного разви-тия, а дальше всё уже пошло по нему само собою, амеба постепенно превратилась в человека, а дикарь в человека культурного.

При этом нравственное состояние человеков, творение ими добра или зла, практически мало влияет на общую тенденцию. Более того, само это нравственное состоя-ние оказывается подчиненным тому же общему закону: человечество в целом, сколько бы ни было в нем грешников, нравственно растет вслед за ростом науки и техники. Вообще происходит самопроизвольная генерация жизни, разума, порядка, нравов, интеллекта и в природе, и в обществе.

Докопавшись до столь прямой формулировки религии эволюционистов, интересно было бы спросить их: где, скажите, видели вы хотя бы частные выражения этого общего закона?

Вот, ваши палеонтологи вынуждены признавать, что никогда еще не наблюдали превращение одних типов животных в другие через последовательные мелкие усложнения. Вы про-должаете верить в этот процесс, хотя и не видели его «в камне», т.е. в летописи окаменел-остей.

Вот, ваши генетики десяти лет возятся с мушкой дрозофилой, вызывая в ее генах безчис-ленное количество мутаций и имея возможность наблюдать по 20 поколений мушки в год, но так и не вывели из нее не то,



что слона, но даже ось, или комара, или любого иного нового вида. Итак, вы свято веруете в прогрессивное восхождение видов, хотя ни разу не наблюдали этого в генах, сколько ни трудились.

Еще недавно мечтали некоторые создатели вычислительных машин об искусственном ин-теллекте. Но кто и где создал бы такую машину, которая умела бы не просто перерабатывать заложенную информацию, но сама создавать новую? Где машина, которая сама могла бы разви-ваться от низших форм к высшим?

Вот мы социальные экспериментаторы в самых разных странах, в самых разных услови-ях пытались воспитать новую, более нравственно совершенную породу людей, под знаменами или коммунизма, или фашизма, или демократии, — где хотя бы один положительный результат, которым был бы доволен хотя бы сам подобный экспериментатор?

Посмотрите на экологическую обста-новку на планете. Где вы наблюдали ее поступатель-ное улучшение? Там, где прошел человек, все испорчено, и это уже не вызывает удивления. Но ведь многое портилось и без прямого влияния цивилизации. Кладбища ископаемых костей говорят о том, что когда-то райские уголки были в тех местах, где ныне пустыня, и это при том, что о вредной хозяйственной деятельности человека говорить не приходилось.

Неужели же технические достижения так вскружили голову людям, что они додумались до столь безумного философского принципа, вокруг которого «закрутили» всю картину мірозда-ния?

Люди стали искать «вечный двигатель» третьего рода. Первого рода проекты таких двига-телей имели целью «обмануть» закон сохранения энергии и были вызваны опьянением от успехов механики. Появились затем паровые машины, и уже новые безумцы бросились искать вечный двигатель второго рода, который тепло океана преобразовывал бы в движение парово-за в нарушение второго начала термодина-матики. Опять же скромный успех человеческого зна-ния внушал мудрецам безумную и несбыточную мечту, порожденную гордым ослеплением сердца.

Нынешняя вера во всеобщий міровой прогресс — мечтание куда более обширное и губи-тельное, но по сути дела в ней мало нового по сравнению с тщетными попытками наивных изобретателей «перpetум мобиля».

Везде и всюду пытливая мечтательность наталкивается на закон противоположный, закон давным-давно ясный всякому, кто осмыслил веру в Бога Творца и Вседержителя.

Энергия не возникает из ничего — и горе-механики разводят руками.

Энтропия не убывает, и теплотехники вынуждены сбрасывать тепло из паровоза в воздух, а не теплом воздуха толкать паровоз.

Генетическая информация нового вида не возникает сама собою, но способна только утра-чиваться — и вот мичуринцы вынуждены перестать брать от природы и удовольствоваться той ограниченной милостьюней в виде определенных культурных пород и сортов, которые даны человеку.

Экология не улучшается сама собою — и вот — «дышите глубже», всё прогрессивное человечество.

Человек не становится добре, целомудренее, разсудительнее, честнее и безкорыстнее ни от безчисленных своих прав, ни от постоянного их попрания. Итак, умите же, гуманисты любого толка!

На самом деле самый объективный и самый научно обоснованный закон мета-истории, за-кон бытия Mира, дан в кратком слове Библии: «и совершил Бог к седьмому дню дела Свои, ко-торые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал» (Быт. 2.2).

Просто и понятно. Шесть дней шел творческий процесс: в мир вводилась энергия, в нем понижалась энтропия и наводился порядок, в него вводилась информация о том, как будет вы-глядеть и воспроизводиться все творение. С седьмого дня энтропия Mира не убывает, новая информация не вводится. Порядок Mира не улучшается. Mira не может улучшаться сама собою. Он тверен, он безконечно ниже своего Творца. Бог не растворился в своей твари, он положил ее пределы и создал ее ограничено.

При этом создал Он всю тварь достойной Себя. Созерцая Свое творение, видит Бог, что оно хорошо весьма (Быт. 1.31), притом не по человеческой, а по Божией оценке. Создан весь Mira неподвластным нынешним законам регресса, законам всеобщего тления. Информация в первозданном Mire не исчезает и не портится, всякое растение и животное воспроизводит себя по роду своему. Энтропия не растет. Порядок поддерживается. Его хранит десница Вседержи-теля. Но от дел Творения, от процессов введения в тварь новой энергии, новой информации — Бог почил до восьмого дня, до дня всеобщего Воскресения и Страшного Суда.

Так научает нас думать откровение о тех временах, которым мы не могли быть свидетелями. Вокруг же себя мы видим всеобщее и притом нарастающее тление. Мы видим, как посте-пенно во всем окружающем Mire растрачивается некий, первоначальный запас Творческого порядка. Этот запас весьма велик. И расточается он не слишком быстро. В Mire действуют в основном законы сохранения: материи, энергии, количества движения, электрического заряда и др. Не сохраняется только одна в сущности фундаментальная величина: информация о Божи-ем порядке. Общая энтропия Mira, общий хаос в нем самопроизвольно нарастает.

Мы живем среди множества необратимых процессов. Смерть властвует не только над от-дельными особями организмов, но и над целыми классами живых существ, которые известны только как ископаемые. Вырождаются и остающиеся виды, вырождается и сам человек.

Писание указывает нам и причину такого видоизменения законов бытия. Причина эта — грехопадение человека, поставленного господином и блюстителем над всею прощею тварью. Вкусив запрещенный плод, человек невольно установил новый закон природы: закон расточе-ния и растреления благодати Божией, овеществленной и отраженной в твари. «Вся тварь сово-купно стена-ти и мучится доныне... она покорилась суете (т. е. закону всеобщего регресса, тле-ния и смерти — прим. авт.) не добровольно, но по воле покорившего ее» (Рим. 8. 22, 20).

Итак, закон тления в тварном Mire мы имеем налицо. Из него, кстати, вытекает очевидное следствие — кончина Mira. Она необходимо должна настать хотя бы тогда, когда изсянет весь запас Божьего порядка, сотрется все разнообразие форм материи, а вся энергия превратится в тепловую. Это состояние ученыe еще в прошлом веке назвали тепловою смертью вселенной.

На самом деле конец Mira должен прийти гораздо раньше, но сроки его определяются уже не законами термодина-матики, а волей Божией, «ориентирующейся» на нравственное состояние падшего царя твари — человека.

Бог остановит часы истории — очевидно — когда растление человеков докатится до той по-следней черты, за которой вновь рождающиеся люди уже не смогут воспринять спасение, при-несенное однажды Христом. К тому моменту любой рождающийся младенец будет не просто наследником ада по падшему Адаму, но и неспособным принять Христа по сво-

ему воспитанию и образованию. Что такой исторический момент не фантастика — мы уже теперь можем себе легко представить.

Но что же тогда означает спасение наше во Христе, притом уже совершенное Им две тысячи лет назад? Апостол Павел в только что приведенном выше месте продолжает: ... не только она (стенающая тварь — прим. авт.), но и мы сами... в себе стена-ем, ожида-я усыновления, ис-купления тела нашего. Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда, ибо, если кто видит, то чего ему и надеяться? Но когда надеемся того, чего не видим, тогда ожи-даем в терпении».

Итак, спасение совершено лишь в надежде будущего.

Господь установил способ и возмож-ность отобрать в падшем Mire тех челове-ков, которые желают быть с Богом, и приготовить их к жизни в будущем, нет-ленном Mire. Закона же все-общего тления на земле Христос не отменил до времени Своего второго пришествия и всеоб-щего воскресения, когда совершится величайшее введение в тварный Mira новой информа-ции, все растленное, разложившееся и смешавшееся расставится в прежнем и даже в лучшем преж-нем порядке, а главное — пребудет в нем независимо от времени. Поэтому можно будет сказать, что времени больше не станет (Откр. 10.6). + + +

Вот вкратце взгляд на Mira очами Свя-щенного Писания, очами Церкви и просто с точки зрения повседневного опыта и здравого смысла.

Эволюционизм и прогрессизм отвергают самые коренные положения такой философии.

Прогрессизм, даже религиозный, выставляет Бога нравственно нейтральным Существом, Которое промышляет о Mire вне зависимости от человеческого греха. Прогрессизм не видит и самого греха с его космическими последствиями. Прогрес-сизму вовсе не нужен Христос в ка-честве Спасителя. Самое большое, на что можно рассчитывать Испутилю в рамках про-грес-сивных теорий, — это роль знамени-того учителя. С прогрессизмом, наконец, никак не совме-щаются представления о кончине Mira в виде катастрофического греха.

Таким образом, прогрессизм снимает все нравственные ограничения с человека, как исто-рические, прошлые, так и будущие. На том и строится религиозная вера человека в прогресс и эволюцию.

Строго говоря, мысленное искушение прогрессизмом старо, как Адамов грех. Змей в раю предложил в сущности именно эту идею: перестав служить Богу в хранении рая, т. е. Божиего порядка в Его творении, приобрести тайное знание, как средство САМОСТОЯТЕЛЬНО ДО-РАЗВИТЬСЯ до некоей божественности. Предлагалось без участия Бога усовершенствовать Его творение, причем это совершенствование виделось как бы само собою происходящим. Проще выразить это предложение так: ты вознесен на самую вершину міроздания, спрыгни с нее, и будешь вознесен сам собою еще выше. И человек послушался! И слушается вот уж семь тысяч лет. Все спрыгивает с высоты своего богоданного достоинства, но почему-то не взлетает вверх, а скатывается все вниз и вниз к небытию, увлекая за собою и всю тварь.

Апостол Иоанн Богослов в своем Еван-гелии и посланиях видит человеческий род поде-ленным на две половины — чада Божии и чада диавола. О таком делении людей на две и только две группы Сам Христос говорит всякий раз, беседуя о последнем Суде. Жизнь наша ставит нам множество раз подобный же выбор в дво-ичной системе, когда третьего не дается, а два возможных наших выбора могут развести нас на противоположные сто-роны грядущей вечно-сти. И в отношении міровоззрения, несмотря на все обилие философских построений, в ди-лемме: ЭВОЛЮЦИЯ или ТВОРЕНИЕ, не удалось еще найти ничего третьего. И есть все осно-вания полагать, что упорная вера в прогресс и эволюцию будет стоить кому-то вечно-й жизни.

Из кн. Священника Тимофея
«Наука о сотворении мира»



ВОИН ОТ БОГА - ГЕНЕРАЛ ХРУЛЕВ

Мне удалось найти такого военачальника, который по праву может занять место в галерее великих полководцев Земли Русской, хотя имя его мало известно широким кругам наших соотечественников. Он не дослужился до фельдмаршального чина, не получил высших наград Российской империи, даже не командовал армиями. Но как воевал! Участвовал во всех военных кампаниях Русской Армии середины XIX века, имел врожденный талант полководца, широкий профессиональный кругозор, не просто авторитет среди начальников и подчиненных, а настоящую харизму, способную вести людей на подвиг, на смерть.

Его любили солдаты и обычные люди, священнослужители и поэты. Лично храбрый, мужественный воин, талантливый водитель и воспитатель войск, он вынужден был всю свою военную карьеру бороться с противником, преодолевая препоны со стороны своих прямых и не прямых начальников... Всё это я говорю об официально признанном герое обороны Севастополя генерал-лейтенанте Степане Александровиче Хрулеве. Не сомневаюсь, некоторым мой выбор покажется слишком смелым, но постараюсь его защитить.

Итак, первый критерий — врожденный талант, та самая изюминка, то самое «чуть-чуть», которые так характерно присущи неординарным людям.

Родился наш герой в Тульской губернии в имени своего отца Александра Афанасьевича Хрулева предводителя гражданской палаты по выборам дворянства. Интересна одна деталь, которую отметил в своем докладе через год после смерти генерала Хрулева профессор А. Ивановский: «Род Хрулевых — один из древнейших родов Земли Русской. При великом князе Симоне Иоанновиче Гордом в 1350 году пришел из Швеции служить в Русь честный муж Паулин. В 7-м колене от него происходил Андрей Хрулев, у которого было два сына Федор большой и Константин. От Константина Андреевича в 8-м колене был отец нашего героя. В 7-м же колене от первого предка Паулина был Сувор, родоначальник знаменитой фамилии князей Италийских, графов Суворовых-Рымникских». Конечно это не показатель. Родной сын Суворова Аркадий не явил и сотой доли таланта своего генерального отца, а тут седьмая вода на киселе. И всё-таки, наверное, в этом кровном родстве есть Божий промысел.

Молодой Степан Хрулев, буквально во всем подражая своему кумиру А. В. Суворову, с ранних лет готовил себя к военной службе. Подолгу ходил пешком, ездил верхом в любую погоду, обмылся под утрам ледяной водой, ел простую пищу. Как и Суворов с юных лет отличался искренней набожностью и благочестием старался из всех сил жить по заповедям Божиим. Знал досконально биографии и все сражения великих полководцев, изучал их труды.

С необыкновенной легкостью освоил французский, немецкий языки, латынь. Особо блестящие способности показывали в точных науках, артиллерии, фортификации, поражая своего первого наставника известного в то время литератора и директора Тульского дворянского военного училища Броневского. Именно за блестящие знания Броневский рекомендовал Хрулева для сдачи итоговых экзаменов во 2-м Санкт-Петербургском кадетском корпусе — лучшем в то время военном учебном заведении России. Именно этот корпус в свое время блестяще окончил великий Кутузов.

Степан Хрулев тоже оказался в числе лучших по результатам экзаменов, а значит, мог претендовать на вакансии в артиллерии или инженерных войсках. Кстати, это замечательно учебное заведение сохранилось доныне в виде Военной инженерно-космической академии им. Можайского. Хрулев же, как особо отличившийся был прикомандирован в качестве стажера и одновременно преподавателя математики в Дворянский полк, вскоре преобразованный в Константиновское военное училище. И здесь много общего с Кутузовым. И здесь мы отмечаем черты несомненного врожденного таланта.

В 1826 году девятнадцати лет от роду прaporщик артиллерии Степан Хрулев назначается в артиллерийскую конно-легкую 25 роту. Пять лет он прослужит обер-офицером артиллерии, освоит доискусно специальность и внесет некоторые усовершенствования, которые с успехом применят при боевом крещении в Польскую кампанию 1831 года, с которой начинается боевая биография Хрулева. Здесь он сразу проявил свои незаурядные способности, нестандартное мышление в критической обстановке. Например, в знаменитом Козеницком деле он неожиданно для всех выдвинул свои орудия перед пехотной линией и в упор с расстояния всего в 150 шагов расстрелял картечью атакующих польских гусар, которые неминуемо должны



были разметать русскую пехоту. Маневр, цена успеха которого исчислялась в секундах, ошеломил противника и озадачил начальника нашего героя генерал-майора барона Крейца, противника всяких инициатив.

За эту кампанию Степан Хрулев был награжден чином подпоручика и орденом Анны 4-й степени с надписью: «За храбрость» За преследование корпуса Ромарино от Брест-Литовска до границ Галиции и за участие в 5-и сражениях получил орден Св. Владимира 4-й степени с бантом. В один год — две награды и к тому орден с бантом, пожалованный молодому офицеру, впервые указали на Хрулева, как на необыкновенно храброго артиллериста.

Венгерскую кампанию 1848 года он начал командиром 4-й конно-артиллерийской бригады, но вскоре становится начальником аванпостов, командиром передового, летучего отряда после того, как сам Государь оценил недюжинные способности инициативного офицера, несмотря на прохладное отношение к этим инициативам главнокомандующего фельдмаршала Паскевича.

После сражения под Вайценом, преследуя всего с сотней казаков, двумя эскадронами и двумя орудиями арьергард венгерской армии, Хрулев буквально врезался в расположение главных сил противника. Он опять же мгновенно принимает весьма необычное решение. Отправляет к венграм парламентеров якобы от лица русского главного командования, пытаясь затянуть время до подхода главных сил. Пока парламентеры переправлялись в главную квартиру, пока венгерский главком Гергий размышлял подошли основные силы русской армии. Удивительно то, что маневр Хрулева не только спас вверенные ему войска, но и привел-таки к капитуляции венгерской армии. Гергий согласился с условиями парламентеров. Начальство подобная инициатива снова обезкуражила, хотя пришло наградить героя. За свои подвиги в Венгерскую кампанию Хрулев получил золотую саблю с надписью: «За храбрость!» и чин генерал-майора. Мы же отметим несомненный тот самый Божий дар нашего героя.

Следующий раз отличиться Хрулеву удалось только через три года и опять в боевых действиях во время знаменитого Кокандского похода. Начальник похода любимец государя генерал-адъютант Перовский попросил прислать ему опытного офицера. Государь послал ему Хрулева. На походе, а это 900-верстный марш по безводной пустыне, наш герой, командую легкоконным отрядом, отбивал набеги многочисленной конницы кокандцев. Именно Хрулев уговорил Перовского провести инженерные работы, прежде чем штурмовать крепость. Под его руководством они и были успешно произведены. Именно Хрулев командовал штурмовыми колоннами, захватившими неприступную азиатскую твердыню. За взятие Ак-Мечети Перовский будет возведен в графское достоинство, а Хрулев произведен в генерал-лейтенанты. К сожалению, это будет его последним воинским званием. Мы же еще отметим эту кампанию, как единственную в которой Хрулеву никто не мешал воевать, так, как хотел и умел.

В Кокандском походе 1853 года он, по должности руководя осадными работами и огнем артиллерии когда понял, что лучше него никто не знает слабых мест обороныющихся, лично возглавил штурм крепости Ак-Мечеть и блестяще провел его.

Война 1853–1856 годов увенчала славу генерала Хрулева. Его имя проремело не только в России, но и Европе. Началась его слава в Дунайской армии, и кто знает, если бы не постоянное непонимание со стороны прямых начальников Горчакова, Паскевича, чем бы закончились инициативы Хрулева. Хрулев

по прибытии 9 февраля в город Турно сразу организовал мощный артобстрел через реку крепости Никополь, но из главной квартиры получает бумаги, тормозившие его действия и мешавшие ему. Хрулев начинает бить по турецкой флотилии калеными ядрами. Турецкие корабли загорелись. «Казалось бы, все хорошо», — пишет академик Е. Тарле, — как вдруг Хрулеву заявляет генерал Соймонов, что получен приказ князя Горчакова не стрелять калеными ядрами, потому что они скдывают олово в канале ствола. Кого же слушаться? Хрулев берет высочайше утвержденное в 1853 году руководство по артиллерийской стрельбе, — там ровно ничего не сказано о запрещении стрелять из медных орудий калеными ядрами, напротив, есть прямые указания, что это можно и должно делать. И вместо стрельбы по турецкой флотилии — Хрулеву нужно идти в канцелярию и писать бумаги с полемикой и препирательствами».

Под Каларашем турки переправляют 6-тысячный отряд для уничтожения наших батарей. Хрулев по собственной инициативе собирает вдвое меньший по численности отряд, состоящий из пехоты, артиллерии, гусар, казаков, и обрушивается на турок, уже начавших разорять наши батареи. Стремительный маневр, картечь прямой наводкой буквально ошеломили турок, и они бросились к Дунаю. Хрулев спешил кавалерию и решительной атакой загнал противника в воду. Турки потеряли в этом деле 500 человек только убитыми. Хрулев 5 человек убитыми и 12 ранеными. Каково! А Горчаков пожурил его за излишнее рвение. 22 февраля Хрулев обстреливает Силистрию с левого берега. Основная часть турецкой флотилии, стоявшей у Силистрии, была уничтожена, войска и жители бежали из города в цитадель.

Необходимо было дальше развивать активные действия, занимать острова по Дунаю, и Хрулев начал выбивать турок с островов. «Но того же 1 марта в Бухаресте, — пишет академик Е. Тарле, — уже писалось письмо, сводящее к нулю усилия Хрулева и казаков Медведева. «Предписываю вашему превосходительству не атаковать острова против Туркуя и ограничиваться отстоянием в случае нападения неприятеля, левого берега Дуная. Также не производить бесполезных канонад и перестрелок, а действовать орудиями, стрелковым огнем с левого берега тогда только, когда оно действительно полезно. Генерал-адъютант, кн. Горчаков». Но ведь Хрулев именно и считал «действительно полезным» выбить турок с острова и готовиться к систематическим действиям против правого берега. Только через два месяца после бессмысленного сидения Хрулев все-таки самовольно занял эти острова.

Так продолжалось всю весну и лето. Один Хрулев активно действовал, где только можно, как, например, в столкновении с турками между Силистирией и Калипетри. Опять русские потери составили десять человек убитых рядовых, один офицер и шестнадцать человек ранеными. Турки же бежали в крепость, оставив на поле боя только убитыми 400 человек. В деле под крепостью Журжа именно Хрулев загнал остатки турецкого отряда в цитадель, и, к сожалению, был ранен навылет пулевой в левое плечо. После боя выслушал немало упреков со стороны Горчакова и Паскевича. И все же имя Хрулева, его талант приобрели широкую известность. Иностранные корреспонденты при главных квартирах русской и турецкой армий говорили о его подвигах постоянно. Не забыл о нем и Государь император, наградив орденом Св. Станислава 1-й степени, Св. Анны 1-й степени с мечами и саблей, украшенной бриллиантами и надписью «За храбрость!».

Прежде чем попасть вместе с Дунайской армией в Севастополь, Хрулев в сентябре 1854 года принял самое деятельное участие в укреплении Одессы против возможного десанта союзников.

Севастополь станет в биографии Хрулева главным делом, смыслом всей жизни. Деятельность его там описана достаточно подробно. Я лишь хочу остановиться на весьма спорной оценке операции под Евпаторией, которой руководил Хрулев, и привести несколько цитат наиболее ярко его характеризующих.

В феврале 1855 года генерал-лейтенант Хрулев команда дивизией. Историк армии А. Керновский пишет: «Император Николай I повелел Меншикову перейти к наступательным действиям. Чтобы что-нибудь предпринять, Меншиков предписал генералу Хрулеву с заведомо слабым отрядом овладеть Евпаторией. Поиск этого успехом не увенчался — и 5 февраля наш отряд был отражен от Евпатории». Степан Александрович знал,

что ему противостоит 40-тысячный гарнизон со 100 дальнобойными орудиями. Да еще с моря 12 пароходов и 12 парусных судов готовы были обстреливать не только наступающие войска, но и тылы. В его распоряжении было вдвое меньше личного состава, всего 24 батарейных и 76 легких пушек.

Сбросить такого противника в море он не мог, как и не мог не выполнить приказа светлейшего князя. Хрулев решил атаковать, но основной упор сделать на огневое поражение живой силы противника. Выбить, как можно больше солдат союзников — вот главная задача. А для этого надо было выманить врага из укреплений, что он блестяще проделал, спровоцировав атаку батальонами греческих добровольцев и четырьмя спешенными казачьими сотнями. Противник вышел из укреплений и Хрулев немедленно развернул артиллерию в боевых порядках пехоты. Штурцники, расставленные между орудиями, развили просто губительный огонь, который вместе с артиллерией картечью буквально разметал атакующего врага.

Наша атака тоже захлебнулась, но Хрулев уничтожил вдвое больше солдат и офицеров противника, атакуя вдвое меньшими силами! Русская артиллерию выпустила в этом бою 5317 снарядов. Хрулев доносил: «Отступление это было произведено в примерном порядке. Потери с нашей стороны состояли: из убитых 1 штаб-офицер, 3 офицера и 105 нижних чинов, раненых и контуженных 1 генерал, 4 штаб-офицера, 34 обер-офицера и 544 нижних чинов. Из числа последних 120 человек легко ранены и по малозначительности повреждений оставались в полках. Потери неприятеля, без всякого сомнения, очень велики, что можно полагать по сосредоточенности выстрелов и тому, что артиллерея действовала с дистанции 150 сажень большею частью ядрами и гранатами». Это еще один из примеров умения Хрулева находить выгоду в буквально безвыходных ситуациях.

Император Николай I заменил Меншикова Горчаковым, сам скоро умрет, а Хрулев по-прежнему будет геройски воевать, вопреки козням и неприязни со стороны прямых начальников. Дадим слово академику Е. Тарле: «В ночь с 22 на 23 марта генерал Хрулев с 11 батальонами морской пехоты напал на французские и английские траншеи, расположенные перед Камчатским лунетом и двумя редутами. Русские ворвались в неприятельские траншеи и после отчаянной борьбы разрушили часть укреплений, которые французы начали возводить против лунета. Собственно в эту ночь отряд Хрулева выполнил не одну, а последовательно три вылазки».

В мае, несмотря на свое весьма прохладное отношение к Хрулеву, Горчаков вынужден был назначить его начальником юго-восточного участка обороны и главной опоры Севастополя Малахова кургана. «В распоряжении Хрулева, — пишет Тарле, — была та моральная сила, которой не было и в помине ни у Горчакова, ни у барона Остен-Сакена, ни у всего их штаба: любовь к нему солдата всех тех полков, с которыми он побывал в деле. Манера держаться и говорить с солдатами, свойственная Хрулеву, очень сильно ему помогла. В штурм 6 июня эта великая моральная сила Хрулева была импущена в ход в самый грозный момент боя и спасла Малахов курган». За славные дела марта и июня Хрулев удостоился ордена Св. Владимира 2-й степени и ордена Св. Георгия 3-й степени.

Изумляет совершенно неожиданное предложение Хрулева признанному в Севастополе инженерному авторитету Тотлебену. «Следует сказать, — пишет академик Е. Тарле, — что Тотлебен, соединивший бастион Корнилова оборонительной стеной срыл после этого задние вали и этим превратил его из редута в лунет, открытый с горки. С. А. Хрулев, став начальником оборонительной линии, упрашивал Тотлебена сделать то же самое и с Малаховым курганом, настаивая, что если каким-нибудь образом французы ворвутся на курган с фронта, то их уже оттуда не выбьешь с тыла, потому что редут отделен и защищен тоже и тыла рвами и укреплениями.

Тотлебен был непреклонен. Впоследствии, после окончания штурма 27 августа, Хрулев и сторонники его мнения настаивали, что если бы Малахов курган был не редутом, а лунетом, то русские могли бы успеть прорваться через открытую горжу с тыла и штыками выбить оттуда войска Мак-Магона». Еще один пример нестандартного мышления. Думается достаточно примеров, доказывающих наличие у Хрулева врожденного, Богом данного таланта военачальника.

Окончание на стр.9



БИОМЕТРИЯ – ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП ПЕРЕД АНТИХРИСТОВЫМ НАЧЕРТАНИЕМ

10 ноября 2018 года в Москве прошла очередная международная конференция Sberbank Data Science Day, участники которой традиционно говорили о применении искусственного интеллекта, использовании больших баз данных и многих других новаций цифрового мира.

Не осталась без внимания и биометрия. В частности, генеральный директор дочерней компании Сбербанка VisionLabs Александр Ханин заявил: «Мы приедем к неотчуждаемым идентификаторам, таким, как лицо, голос, радужная оболочка глаза. Поэтому доступ к услугам банков, магазинов, ресторанов будет осуществляться по лицу, которое всегда с собой, его невозможно оставить дома или подделать».

Итак, унизительным процедурам биометрической регистрации, применявшимся исключительно в фашистских концлагерях, а также в отношении неопознанных трупов и преступников, предлагают подвергнуть свободных граждан в современной демократической России! Причем инициаторы этого античеловеческого проекта банкиры, чиновники и IT-специалисты сдавать свои биометрические данные не собираются! Это – удел оцифрованного человеческого стада...

Уже не раз приходилось говорить, что применение биометрических методов является грубейшим нарушением конституционных прав и свобод человека, а также представляет угрозу для национальной безопасности России. С духовной точки зрения – это открытое богоуборчество.

«И сказал Бог: соторим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему... И соторил Бог человека по образу Своему, по образу Божию соторил его; мужчину и женщину соторил их» (Быт. 1, 26–27). Святитель Игнатий Брянчанинов, рассуждая об этих словах Писания, говорит: «Под словом образ должно разуметь, что самое существо человека есть снимок (портрет) с Существа Божия».

Святые отцы говорят, что тело человека – это дом души, ее одеяние, ее орудие, а Слово Божие именует тело храмом, обителюю Святого Духа.

Вот как пишет о теле человеческом святитель Игнатий: «Братия! Обращали ли мы должное внимание на значение нашего тела?



Не смотрели ли мы на этот предмет легко и поверхностно, как на предмет, не нуждающийся ни в каком рассматривании? Между тем Бог возвещает нам устами Апостола Павла: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Кор. 6, 19–20)...

Возлюбим Господа так, как Он повелел любить Себя, «всем сердцем, всею душою, всем умом, всею крепостию» (Мк. 12, 30), чего невозможно исполнить без участия тела. Сделаем тела наши духовными, небесными! Избавим их от горестного перехода из темницы в темницу: из темницы могильной в темницу ада. На нас лежит непременная обязанность совершить это: мы первоначально соторены для Неба, впоследствии, по падении, мы искуплены для Неба. Мы вполне принадлежим Богу, а не себе.

«Вы не свой», – говорит нам Апостол: «вы куплены дорогою ценою», ценою бесценной крови Сына Божия. «Прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии»: яко и тела ваши, не только души, «суть храм живущего в вас Святого Духа» (1 Кор. 6, 19–20). Аминь», подчёркивает святитель Игнатий.

А во Втором послании к Коринфянам святой Апостол Павел пишет совершенно определенно: «Вы храм Бога Живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом» (2 Кор. 6, 16).

Ранее, в Первом послании, он дважды предупреждает: «Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идололюбители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоманы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6, 9–10); «Разве не знаете, что тела ваши суть члены Христовы? Итак отнимули члены у Христа, чтобы сделать их членами блудницы? Да не будет! Или не знаете, что совокупляющийся с блудницею становится одно тело с нею? Ибо сказано: два будут одна плоть. А соединяющийся с Господом есть один дух с Господом» (1 Кор. 6, 15–17).

С православной точки зрения применение биометрических методов – это не только унижение достоинства личности и попрание богданной свободы человека, но поругание и осквернение образа Божия в человеке, вторжение в храм Духа Святого Божия храм Бога Живаго!

И еще: Господь наш Иисус Христос говорит: «Отдавайте кесарево кесарю, а Боги Богу» (Мф. 22, 21).

Вступая в Единую биометрическую систему, человек сначала отдает ростовщикам-лихоманам, а затем и неограниченному кругу неизвестных лиц, самые сокровенные сведения о своем теле. То, что, согласно Священному Писанию, принадлежало только Богу и соторенному Им человеку, практиче-

ски становится общедоступным для любых неправедных людей!

При этом человек, передавая в базу данных свои биометрические параметры и выполняя команды ее хозяев – лихоманов, соединяется в духе с этими служителями мамоны.

«Не можете служить Богу и мамоне» (Мф. 6, 24), – так заповедует Сам Спаситель!

Здесь следует отметить, что биометрия – это последний этап перед полным упразднением наличных денег и внедрением так называемых «человеческих штрих-кодов» – идентификационных микрочипов, вживляемых в тело человека, а также других меток, наносимых на тело, которые становятся частью человеческой природы (вновь вторжение в храм Бога Живаго). Эти носители личного кода гражданина могут использовать для определения его личности и осуществления операций купли-продажи. Несложно увидеть в этих «достижениях научной мысли» аналоги апокалиптического начертания.

Поэтому последуем указанию Слова Божия: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога Живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом». И потому выйтите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас. И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерьми, говорит Господь Вседержитель» (2 Кор. 6, 14–18).

Необходимо остановить попытки установления тоталитарной диктатуры банков и противостоять беззаконию. Действуя в соответствии с официальной позицией Русской Православной Церкви, твердо отстаивать свои конституционные права.

В. П. Филимонов

Окончание. Начало на стр.8

Большие сомнения могут возникнуть для оценки Хрулева по второму критерию. Но это только на первый взгляд. Действительно, Хрулев не отметил ни одним значительным военно-теоретическим трудом. Но это можно сказать и о Кутузове. Да он не командовал даже армией, и это вызывает сомнения в его стратегическом мышлении. Вершиной его военной карьеры стало командование 2-м армейским корпусом в мирное время. Но прочтите его докладную записку военному министру, составленную в 1856 году, через год после неудачной Крымской войны о походе в Индию.

В военной истории по этому поводу чаще всего отмечают планы Наполеона и Павла 1, как некую фантастическую мистерию. Между тем, это были реальные планы, исходившие из стратегических противоречий Британской империи и России. Хрулев выделил в этой круговерти геополитики главного виновника только что прошедшей войны, многих российских бед в будущем и рассматривал Британию, как нашего наиболее коварного вероятного противника. Индия в то время была не только главным бриллиантом в британской короне, но и ее ахиллесовой пятой. Хрулев рассматривал экспедицию в Индию не как «завоевание нами этой страны, а лишь как уничтожение там английского владычества и восстановления туземных владений».

В записке разработано несколько маршрутов, в том числе через Афганистан и через Персию. «Надо стараться, – говорилось в записке, – образовать туземные войска, наши же должны составлять только резерв». Кстати, восстание сипаев только подтвердили соображения Хрулева о надежде на помощь туземцев, ненавидящих своих поработителей. На нескольких страницах Хрулев изображает очень точно английскую политику в Персии и в Средней Азии, которая неминуемо, по его мнению, должна привести когда-нибудь к столкновению английских интересов с русскими. Это пример глубочайшего стратегического мышления и способностей нашего героя. К идею такого похода вернется только через четверть века другой великий русский полководец Скобелев.

В тактическом плане Хрулев также отметил новации на долгие годы опередившими передовую военную мысль. Именно Хрулев еще во время Польской кампании 1831 года ввел в нашу артиллерию картечные гранаты, появившиеся в других армиях только

через двадцать лет. Именно Хрулев первым обратил внимание на недостатки, присущие тактике колонн, приводящую к большим потерям от огня противника, вооруженного штыками. Вот почему еще в Дунайскую кампанию в деле под Силистрией он для атаки развернул свои колонны в цепи. Позднее под Севастополем он постоянно атаковал пехотными цепями, чтобы с минимальными потерями преодолеть зону ружейно-артиллерийского огня и сближения с противником для штыкового удара.

Если бы не этот тактический прием неудача его отряда под Балаклавой обернулась бы полным разгромом. Хрулев породил стрелковую цепь, как новую форму боевого порядка, позволяющую лучше сочетать движение и огонь, использовать защитные свойства местности и значительно уменьшать потери от огня нарезного оружия. К сожалению, это прием окончательно утвердился и в русской, и в европейских армиях только через двадцать пять лет после Крымской войны и через десять лет после смерти нашего героя. Кстати, именно Хрулев в Севастополе был главным инициатором переделки русских мушкетов в штыцера.

Хрулев, как мы помним, учился и весьма успешно фортифициации. В Севастополе упростившего Тотлебена не было большого союзника и единомышленника чем Хрулев, несмотря на их частые разногласия по частным вопросам. Хрулев принял самое деятельное, практическое участие во внедрении элементов новой полевой фортификации. В целях увеличения устойчивости полевой обороны и снижения потерь от огня противника наряду с земляными укреплениями (редуты, люнеты, флеши) он внедрял в практику устройство ложементов (групповых окопов) и траншей. Так зародилась позиционная оборона.

С. А. Хрулев, будучи далеко не молодым генералом, в отличие от многих своих одногодков, принял самое деятельное участие в реформе российской армии, проводимой военным министром Д. А. Миллютином в 60–70-е годы. К сожалению, он не дожил до ее завершения.

Думается этих примеров достаточно, чтобы показать, какой существенный вклад внес генерал Хрулев в развитие теории и практики военного дела, военного искусства.

Хрулев, конечно, не удостоился мировой славы и почестей Суворова или Кутузова. Но и он не восторженно говорили европейские монархи, военные и государственные деятели эпохи. Его лично знал и ценил Государь Император Николай I, знал и ценил, пусть порой

с досадой, завидуя, его непосредственные начальники высочайшей военной иерархии Паскевич, Меншиков, Горчаков, Остен-Сакен. Ценили без всякой досады Перовский и Миллютин. Им восхищались, его уважали подчиненные генералы и офицеры, богослужили солдаты.

Вот только несколько примеров. В 1849 году после славного дела под Бартельдом Государь лично благодарили полковника Хрулева. В эту же кампанию венгерский главнокомандующий Герей в своих записках восторгался действиями Хрулева, назвав его «наш смелый рыцарь полковник Хрулев». Автак как доказывает о нем государю начальник Конаковской экспедиции генерал-адъютант Перовский: «В лице этого отличного офицера Его Императорское Величество соизволил дать мне такого помощника и советника, какого в настоящем деле только мог я желать, но иметь не надеялся. Осмеливаюсь представить на Всемилостивейшее внимание Ваше, Государь, о заслугах артиллерии генерал-майора Хрулева; успешное и скорое производство осадных работ, удачные действия наших орудий, одушевление войска при штурме личным примером, сбережение их – все это должно быть отнесено к распорядительности этого генерала, к его знанию дела и к хладнокровию его неустранимости, почему, по всей справедливости, принадлежит ему вполне и самая честь завоевания крепости».

Один из участников Дунайского похода, Алябин в своих дневниках рассказывая о более чем скептическом отношении армии практически ко всем военачальникам, тем не менее, пишет: «Из армейских генералов знаю одного только Хрулева, про него только и говорят». Автак слово, произнесенное надгробием Хрулеваталантливым и широко известным в то время военачальником М. Г. Черняевым: «Мы сказали последне прости одному из первых боевых людей русской армии. Здесь, посреди его ратных товарищ – свидетелей и участников его ратных подвигов, я не стану исчислять их, вся Россия их знает, они достойны истории. Я буду говорить о Степане Александровиче, как ученик его, им военному делу наученный, служивший при нем безотлучно в самое грозное славное время Севастопольской борьбы. Он был воин и русский воин, каких мы знали когда-то; в нем воплотился дух армии, созданной Петром, дошедшем до совершенства при Суворове и сохранившей до конца непоколебимую уверенность в себе под начальством вождей из ея рядов выходивших и потому ее понимавших. Славный покойный любил и понимал русского солдата».

Между ним и солдатами, где бы они ни были, в казармах, на походе, в бою – сердце сердцу весть подавало. Они были уверены что их «старатель», как они его называли, о них думает, заботится и погибнет с ними, если погибать придется. Кто из севастопольцев не помнит призыва нашего героя «вы благодетели за мной!»

Офицеры развились под начальством Хрулева исключительно его личным примером. Ни разу мне не случалось от него слышать предвзятых теорий, пригодных на все случаи. – Приказания он отдавал так, что никто не затруднялся исполнить их. Ни успех, ни неудача не имели влияния на состояние его духа; он оставался все тем же добродушным человеком, готовым помочь каждому, готовым принять на себя ответственность за подчиненного; но вместе с тем никогда не выпускал вожжи из рук».

Любовь и преданность простых солдат к Хрулеву были безграничны, подобного удостаивались до него только Суворов и Кутузов. Солдаты настолько доверяли своему любимому командиру, его духу победителя, что не поверили приказу самого Хрулева отступить в одном из севастопольских дел. «Не таковый наш генерал, – кричали они, – чтобы вел отступать» и продолжали бой...

Степан Александрович Хрулев был глубоко верующим православным христианином всю свою жизнь с раннего детства до кончины. Как истинно православный человек он сподобился кончины мирной, безболезненной, непостижимой. И как проникновенно прозвучали слова архимандрита Херсонейского Евгения по завершении заупокойно литии на могиле нашего героя в Севастополе: «Честные наследники доблести славы героев, живые защитники чести России, благодетели-воины! Соберитесь и вы вокруг гроба и вздохните над прахом Хрулева, которым гордится вся русская армия и отечество наше. Не умрет в памяти нашей имя генерала Хрулева – человека сердечного и не закроется великая книга истории: века и потомки будут дивиться чудесам храбрости и этим списком многочисленных земляков его».

Будем помнить славное имя генерала Степана Александровича Хрулева, далеко еще не оцененного великого полководца России. И молиться за покой его души и вечную память славного героя Земли Русской.

**Полковник Сергей Куличкин
С сайта «Православный воин»**



О НАСТАВЛЕНИИ, ОБЛИЧЕНИИ И ПОУЧЕНИИ БЛИЖНИХ

Мы часто склонны бываем обличать, учить и вразумлять близких. Чаще всего от этого бывает больше вреда, чем пользы ближним, из-за отсутствия любви, потери душевного равновесия, появления раздражения. Учить другого — это очень трудное и ответственное дело и под силу лишь взросшим духовно.

Как пишет прп. Иоанн Лествичник: «Желающий научить другого или подать ему совет, должен сперва сам очиститься от страстей, чтобы не ошибаться в познании воли Божией и хорошо понять душевное устроение того, кому он говорит слово. Так как не всем полезно одно и то же лекарство, хотя болезнь может быть одна и та же».

Нам надо всегда помнить о словах Господа: «Что ты смотришь на сучок в глазе брата своего, а бревна в своем глазе не чувствуешь? Или как скажешь брату своему: "Дай я выну сучок из глаза твоего", а вот в своем глазе бревно? Лицемер! Вынь прежде бревно из своего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Мф. 7, 3–5).

Поэтому игумен Феодосий из Оптиной пустыни имел обыкновение давать братии такой совет: «Смотри на себя и будет с тебя».

Кроме того, надо знать, что св. отцы запрещали вообще давать другим указания, если не было о том просьбы.

«Прежде вопроса не хорошо начинать говорить», — говорят старцы Варсонофий Великий и Иоанн. А епископ Игнатий Брянчанинов пишет: «Без собственного вопрошения человека, я никак не дерзну преподать совета: это воспрещено святыми отцами».

Лишь когда в душе есть чувство горячей любви к ближнему, и когда мы сами в полном мире и спокойствии, когда знаем, что ближний расположен к нам и наши слова доходят до его сердца и он в этот момент сам милен и хочет слушать нас, тогда только мы можем с любовью, ласково, кротко, осторожно, всячески оберегая его самолюбие, указать ему на грех, проступок, искушение или ошибку или дать ему совет.

При этом совет или указание могут быть даны в форме, про которую так говорит прп. Исаак Сиринянин: «Если становишься говорить кому что-либо полезное, то говори в виде учащегося, а не со властью и безстыдством, и наперед сам себя

осуди и покажи, что ты ниже его, чтобы слушающим показать чин смирения и побудить их выслушать речь твою...»

При всех вразумлениях или обличениях нужно помнить, что поскольку надо всячески оберегать самолюбие собеседника, то в этих случаях беседа должна быть только вдвое.

Как пишет прп. Исаак Сиринянин: «Кто исправляет брата своего в клети своей, тот исцеляет собственный свой порок; и кто обвиняет кого-либо перед собранием, тот увеличивает болезненность собственных язв своих».

Если же что-либо из перечисленных условий не имеет места, и главное — говорим мы не из чувства любви и без ласкости, то мы не должны учить ближнего или указывать на его проступки.

Как говорит прп. Варсонофий Великий: «Всякое вразумление, при котором сам человек смущается в сердце, не угодно Богу, но происходит по действию дьявольскому и бывает смешано с самоизправлением».

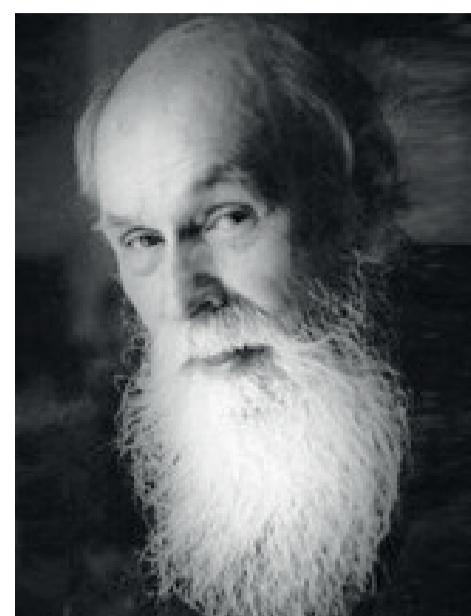
Есть еще одно условие правильности наших слов, которое мы должны помнить при наставлении или вопросах ближнего. Это память о том, что и здесь надо полагаться не на себя и свою мудрость, а на помощь Божию.

Поэтому при необходимости чему-либо научить ближнего или указать ему на его ошибку, неправильность в действиях, проступок или грех — надо, прежде всего, обратиться к Богу с молитвой даровать нам мирный дух и любовь к этому ближнему.

Только любовь может провести наши слова до сердца ближнего, размягчить и устраниТЬ его ожесточение, черствость и самоуверенность.

Как пишет о. Иоанн С. (Кронштадтский — прим. ред.): «Если хочешь исправить кого от недостатков, не думай исправить его одними своими средствами (словами и увещеваниями). Но помолись Богу от всего сердца, чтобы Он Сам просветил ум и сердце человека; если Бог увидит, что молитва твоя вызывает любовь и исходит от всего сердца, то непременно исполнит желание твоего сердца, и скоро ты же скажешь, увидевши перемену в том, за кого молишься, это "изменение (от) десницы Всевышнего"» (Пс. 76, 11).

При обличениях следует вместе с тем учить и духовное состояние того, кого мы обличаем. Как пишет Прему-



Профессор Н. Е. Пестов

отпор и раздражение. Единственный путь привести человека к чему-либо — это действовать собственным примером и привести его к желанию стать на тот же путь, тогда только как самостоятельный, свободный акт, поворот этот будет прочен и плодотворен.

Следует помнить, что учить-то ближних мы можем лишь тому, что на деле сами применяем в жизни, ибо Господь сказал: «Кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном» (Мф. 5, 19).

Поэтому св. Григорий Богослов пишет: «Надобно, прежде всего, самому очиститься, потом уже других очищать; умудриться, потом умудрять; стать светом, потом просвещать; приблизиться к Богу, потом приводить к Нему других; освятиться, потом освящать».

А прп. Исаак Сиринянин дает по этому поводу следующее наставление: «Не сообщай другому, чего сам не постиг, чтобы не было тебе стыдно себя самого и по сличении жизни твоей не открылась ложь твоя».

У старца игумена Антония Оптинского было обыкновение: познакомившись с кем-нибудь, старец как бы присматривался к нему, сначала говорил мало и только молился о нем. Но зато, когда наконец начинал говорить, его слово имело такую неотразимую силу, что иногда в течение одной беседы человек духовно перерождался.

В течение разговора старец Антоний, щадя самолюбие собеседника, так искусно направлял беседу, что, говоря в третьем лице или рассказывая как будто про себя, он как бы мимоходом и обличал и наставлял своих собеседников.

Часто случалось, что только по выходе от старца, посетитель, опомнясь, понимал, что какое-нибудь, как будто к слову сказанное замечание прямо относилось к нему и сокровенным его недоумениям и недостаткам, разрешало вопросы, которых старец не дал выговорить, а иному даже открывал и то, чего тот сам в себе прежде не замечал.

Прп. Исаак дает еще такой совет при наставлении ближних: «Когда пожелаешь наставить кого на добро, упокой его сперва телесно и почти его словом любви. Ибо ничто не преклоняет так человека настыд и не заставит бросить порок свой и перемениться на лучшее, как телесные блага и честь, какую видит от тебя».

В тех же случаях, когда вопрос к нам касается серьезного дела, то лучше всего подражать преподобному Памве Египетскому. Прп. Памва имел такой обычай: когда кто просил у него совета о чем-либо, он отвечал: «Повремени немного и поручи дело свое Богу» — и никогда никому не давал своего совета прежде, пока сам не попросит у Господа, чтобы Он внушил ему, что он должен сказать просящему у него совета.

Бывали случаи, что проходило три месяца, а он еще не давал ответа. Зато ответы его принимались всеми, как от Самого Бога, и св. отцы Египта считали, что прп. Памва своей осмотрительностью в слове превосходил даже самого Антония Великого.

Поэтому и нам в тех случаях, когда у нас просят совета, а мы не знаем, что ответить, или не вполне уверены в своем мнении, следует отсрочить свой ответ и начать молиться о вразумлении от Господа.

Если же вопрошавший был человек верующий, то ему надо сказать: «Давайте молиться вместе о вразумлении нас от Господа, Который сказал нам: "если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного"» (Мф. 48, 19).

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:

- Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
- Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции:
- 8-917-833-20-01 (гл. редактор);
- 8-929-782-06-51 (зам. гл. редактора);
- 8-905-434-37-94 (тех. редактор)

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65–21, денежную сумму – 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпуск газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков).

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!

О ПОСТЕ И ТЕЛЕВИЗОРЕ

Пост телесный подразумевает: ограничение в пище, употребление особого вида пищи, редкий прием пищи.

Душевный пост также должен включать в себя: ограничение внешних впечатлений — пищи души, информации, которую привык получать человек ежедневно в огромных объемах; контроль над информацией, то есть над качеством пищи, которую получает душа, исключением всего того, что раздражает страсти; редкий прием душевой пищи, то есть периоды уединения, молчания, безмолвия, пребывания с самим собой, которые дают человеку возможность познать свои грехи и осуществить главную цель поста — показание...

Наши страсти тесно связаны с чувственными образами. Страсть появляется в сознании в виде грехового образа; и наоборот, греховый образ, воспринятый со стороны, возбуждает страсть в нашем сердце (преподобная Синклитики называла глаза "окнами смерти").

Сценой, на которой непрестанно демонстрируются человеческие страсти во всем их разнообразии, эффективности и изощренности, в наше время является телевизор. Он похож на источник постоянной радиации, который облучает смертным стронцием психику (душу) людей.

Телевизор держит человека в страстном напряжении, как будто в пространстве его экрана заключен густок всех чувственных эмоций, страстей, похоти, жестокости, преступлений. То, с чем человек в прошлые века мог — и то случайно — соприкоснуться несколько раз в жизни (скажем, картина убийства), теперь он видит каждый день.

Душа имеет три способности: разум, эмоцию и волю. От неразлучной дружбы с телевизором воля человека обесцеливается, как у тех, кто часто принимает сеансы гипноза; чувство притупляется и требует новых острых ощущений и «допингов», а разум становится порабощенным сме-

няющими друг друга картинами, которые заставляют его жить в каком-то фантастическом мире, в постоянно продолжающейся фантасмагории.

У разума две силы; образное и словесное общение. Слишком обильная, неуправляемая информация развивает низшую, механическую память, но подавляет творческую силу и энергию...

У становится дряблым и пассивным иждивенцем чужих мнений и идей. Картины, которые человек увидел на экране телевизора, врачаются в его подсознании, всплывают в памяти, мелькают в сновидениях, как призраки. Мышление становится поверхностным, а язык болтливым. Защитные силы психики истощаются, не будучи способными справиться с лавиной впечатлений. Где место для безмолвия, для сердечной молитвы? Человек не видит самого себя, он живёт как будто не в доме, а в театре с непрекращающимися представлениями.

Святые отцы говорят о том, что существуют три вида деятельности ума: это созерцание, рождающееся в безмолвии молитвы, рассуждение и воображение; при этом воображение — самый низший вид мышления, соединенный с чувственными страстями и фантазиями. Святые отцы заповедовали пребывать в молитве, давать, когда это нужно в практической жизни, место рассудочному размышлению (при этом знать меру и пределы) и бороться с воображением как со своим противником. А телевизор способствует обратному: развитию воображения, подавлению творческой силы ума и потерне молитвы.

Человек, проводящий время поста у телевизора, похож на обжору и пьяницу, который глотает всё без разбора, даже не разжевывая куски, и при этом считает, что он держит пост по всем уставам Церкви.

Из книги «Как соблюдать пост»



ДЕСЯТЬ ПЕРВЫХ МОСКОВСКИХ ПАТРИАРХОВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мы последовательно рассмотрели жизнь и деяния русских патриархов первого периода патриаршества. И увидели, что все они, от первого до последнего, поразительно едины во всех основных направлениях деятельности, в подходе к основным проблемам церкви и жизни, во взглядах на свои обязанности, в общем мировосприятии (не только в мировоззрении). Но ведь не было центра, где готовились русские патриархи! никто не внушил каждому из них, что он непременно должен поступать так, как его предшественники. Каждый был свободен в выборе решений и образе своего правления, все они были разными по происхождению, характеру, образованию и другим качествам, находились в разных ситуациях. И тем не менее – такое единство духа и действий! Если мысленно первого патриарха Иова поменять местами с последним – Адрианом, то явно, что последний вел бы себя в начале XVII века так же, как и первый, а первый в конце столетия – так же, как последний. В том же самом периоде истории и в тех же обстоятельствах русские цари, архиереи, священники вели себя далеко не одинаково. Так что нельзя объяснить единство духа, мысли и действий патриархов только тем, что они были русскими, или только тем, что они были православными. Остается искать объяснения их единства в том, что они были русскими православными патриархами!

Значит, за титулом «патриарх» в том периоде истории стоит нечто большее, чем просто титул предстоятеля Церкви. Мы явно имеем дело с неким особым духовно-историческим институтом, с чем-то внутренне цельным, обусловленным в своем возникновении, существовании и образе служения какими-то единными духовно-историческими причинами и обстоятельствами.

В самой идее русского патриаршества, как мы видели, было с самого начала заложено представление о его всемирном, глобальном значении. Патриаршество учреждается в России, поскольку она стала православным царством, «третьим Римом», к которому как бы перешли теперь честь и значение «Рима первого» и «Рима второго», то есть мировой православной державы. Это основной логический стержень множества знакомых нам суждений представителей как Восточной, так и Русской церкви. Эта идейная линия соединяется с другой логической линией: основной задачей такой державы и патриаршества в ней является хранение православия, которое иначе, то есть как вера гражданского общества в целом, сохранено быть не может, что показала история с Флорентийской унией и с унией Брестской.

Православная вера – вот главная ценность и святыня, ради сохранения которой промыслительно возникает и Россия как «Третий Рим» и патриаршество в ней. «Царство» и «патриаршество» оказываются духовно-исторически взаимоусловлены. Их совместными усилиями православие хранится как сокровища спасения не только для русского народа, но и для всех православных народов, для всего мира. Убежденность в этом мы так же очень часто встречаем в словах восточных иерархов, и в мечте Алексея Михайловича стать освободителем и царем всего православного Востока, и в словах русских патриархов.

Но православие – это не только сумма догматических и иных вероучительных представлений (хотя они и имеют первостепенную важность). Православие – это определенный образ жизни во Христе, ярче всего выражаящийся в идеалах Святой Руси, как она исторически сложилась.

Такими идеалами для всего русского общества в целом еще в середине XVII века являются: 1) стремление к сближению с Богом и пребыванию в единении с ним из чистой любви ко Христу на «узком пути» (Мф. 7, 13–14) подвига по правилам православной аскезы, с тем, чтобы 2) находить в этом единственное подлинное благо уже здесь, на земле, и в полной мере – в «Иерусалиме Новом» в неизреченной радости вечного общения с Богом, Пресвятой Богородицей, ангелами, всеми святыми и друг с другом. В соответствии с этими основными

(Окончание, начало в № 4 - 11) (Публикуется по изданию «Вече», Москва 1995 г.)

Протоиерей Лев Лебедев (†1998)

идеями в высших классах общества вплоть до культа денежной наживы в классах низших.

Выявившийся в середине XVII века этот внутренний раскол завершился к концу столетия с воцарением Петра I, открыто и сознательно разорвавшего ткань русской жизни на две половины. Это стало основой раскола между властью и высшими классами общества, с одной стороны, и народными массами – с другой, раскола, с неизбежностью приведшего Россию к революциям 1917 года.

Следовательно, провиденциально русское патриаршество было устроено как средство сохранения духовной цели России в обстановке начинающейся секуляризации жизни значительной части народа. Теперь вполне понятно, что и в силу идей, заложенных в русском патриаршестве, и по особому Божию промыслу на патриаршество поставлялись люди, способные обеспечивать эту цельность, почему и сами они оказались духовно единными в образе правления Церковью. И пока патриаршество сохранялось, сохранялось, несмотря на все внутренние трещины и цельность православной России. Полнотью расколот эту цельность оказалось возможным только упразднив патриаршество как институт, причем упразднив волей законного царя.

Так обнаружилась и обратная связь: один лишь патриарх, без благочестивого царя, сохранить единство общества в вере и Церкви не может.

Отсюда и основной урок первого периода русского патриаршества: как в жизни каждого отдельного верующего, так и в жизни христианского общества в целом, нормальным и спасительным является правильное сочетание, гармония двух начал – духовного и плотского, церковного и светского в духе той «симфонии», которую исповедали русские патриархи, особенно Никон. Секуляризация личной и общественной жизни (культуры, науки) – это путь в смерть.

Путь ко спасению и жизни, притом не только временной, но и вечной – в подлинном единении со Христом, из чистой к Нему любви, в послушании Ему.

Что такой образ жизни не только для отдельного человека, но для огромного человеческого сообщества, а значит, и для всего человечества принципиально вполне возможен даже в земном бытии, это доказывает история первого периода русского патриаршества, вместе с тем и показывая, при каких именно условиях это возможно.

Вот то «новое слово», которое было сказано миру православной Россией и услышать которое хотят и теперь так многие на Западе. Оно не просто сказано, оно выстрадано всей героической и трагической историей России, всем ее положительным и отрицательным опытом вплоть до наших дней; Оно запечатлено во многом, в том числе с особой яркостью – в Новом Иерусалиме патриарха Никона – образе единения всего человечества в Церкви Нового завета. Поэтому для желающих слышать Русская Православная Церковь сегодня имеет право повторить однажды и навсегда сказанное ею слово. В максимальной краткости это «слово» – ХРИСТОС! И только – ОН! И ничего большего или равноценного ни в личной, ни в общественной жизни. Всё, что вне Его, – суeta и погибель. Всё, что в нем, – жизнь и вечное радование!



иностранцев у нас просто любили, когда они были искренне дружелюбны к нам.

Человеческая природа, поврежденная грехом, при определенных обстоятельствах бывает более склонна ко злу, чем к добру, к соблазнам более, чем к свидетельству истины. Поэтому значительная часть русского общества в XVII веке начала склоняться к принятию тех отрицательных и, в сущности, совсем не христианских влияний, которые исходили от Запада. Начинался внутренний, духовный раскол России. Он сфокусировался на высшем уровне в расколе между царской и патриаршей властью, который произошел при патриархе Никоне и царе Алексее Михайловиче. Ближайшей причиной разлада между ними послужила неясность вопроса о компетенции царя и патриарха в делах Церкви, в рамках концепции России как «Третьего Рима». Патриарх Никон подробно, глубоко и совершенно правильно формулировал святоотеческо-русское представление о гармонии («симфонии») церковной и царской власти. В связи с разладом царя и патриарха возник и раскол церковный.

Лишив себя единения и совета с патриархом Никоном, царь I Алексей Михайлович допустил две ошибки, которые можно считать роковыми: 1) желая привлечь на свою сторону старообрядцев – противников патриарха, он дал им полную свободу и возможность широкой проповеди в столице и центре России; 2) он не понял пагубности постановлений Соборов 1666 – 1667 годов, проклинивших старообрядцев и самые старые обряды (вопреки линии патриарха Никона, допускавшего возможность одновременного употребления и старых, и новых обрядов в Церкви), и не предотвратил принятия ошибочных постановлений, что вполне мог бы сделать.

Так выяснилось, что в «Третьем Риме» одним лишь «благочестивым царем», без патриарха, единство веры и Церкви практически сохранено быть не может.

Кроме того, выход царской власти из совета и согласия с духовной, патриаршей можно рассматривать и как конфликт мирского («плотского») начала общества с духовным, конфликт, при котором это мирское начало обнаруживает свое нежелание быть в послушании духовному. Это точно соответствует многограничным явлениям русской действительности того времени, начиная от увлечения антиправославными

ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА

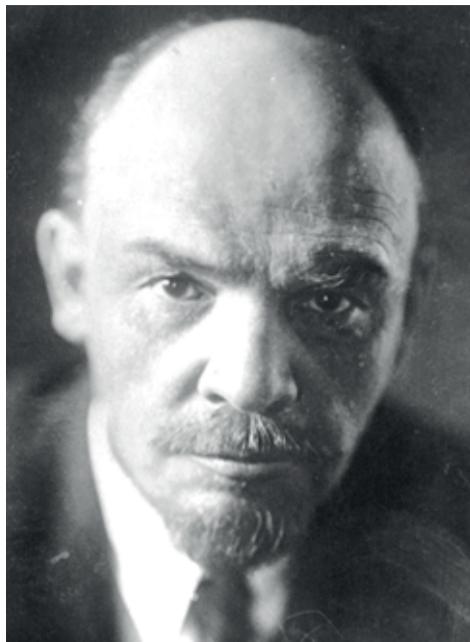
«ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТИКОВ РОССИИ» при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)

Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30

Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 10.



Безспорна уникальная роль Ленина в российской катастрофе 1917 года и в последующих глобальных катализмах XX века. Грандиозность содеянного им провоцирует на создание величественной мифологии: не случайно автора наиболее кровавой диктатуры в истории ещё недавно называли самым человеческим из людей. Но и теперь нередко можно услышать, что он великий гуманист, гениальный политик, культурнейший человек. Для реального понимания феномена Ленина необходимо, не отвлекаясь на «гуманистические» нюансы, определить то, чем никто, кроме него, не обладал. Главное в Ленине — идеологическая маниакальность, одержимость разрушением, абсолютный цинизм и беспричинность, благодаря которым он явился первым в череде кровавых диктаторов XX века. Все они были учениками Ленина — продолжили то, на что Ленин решился впервые в истории. Но никто не превзошёл учителя, ибо некоторые деяния Ленина никто не смог повторить впоследствии.

Прежде всего, Ленин был первым партийным вождём, который строил и содержал политическую партию на деньги от кровавых грабежей (экспроприации — «эксов») и финансовых афёров; при этом и сам многие годы комфортаильно жил на награбленные средства. Ленин довёл до совершенства концепцию революционного захвата власти, для чего эффективно использовал все необходимые наработки классиков социализма и марксизма и беспощадно отбросил всё «устаревшее» или слишком гуманное. На основе этого руководства к действию Ленин впервые в истории создал спаянную жёсткой дисциплиной и кровью массовую революционную партию. Ленин разработал тактику революционного переворота, учитывающую опыт всех предшествовавших революций; её беспредельно циничный алгоритм позволяет определить слабые места свергаемой государственности, все возможные общественные опоры, а также всех реальных противников, которые подавляются или уничтожаются в упреждающем режиме.

Никто до Ленина так цинично и жёстко не захватывал власть, сметая на своём пути все принципы и святыни и уничтожая всех мешающих. Затем Ленину удалось взнудить страну до невероятно жестокой и кровопролитной Гражданской войны, жертвы которой достигают пятнадцати миллионов человек. Для полной победы революции Ленин первым (хотя и на эффективном обобщении всего предшествующего опыта) разработал теорию и внедрил в практику систему тотального государственного террора. По сравнению с большевистским террором все предшествовавшие и последующие его виды были ограниченными в пространстве и во времени, в степени жестокости и в масштабах. Ленин внедряет концлагеря (к 1920-м годам их было около 90) и регулярный массовый расстрел заложников, то есть истребление большого количества людей, ни в чём не виновных даже с точки зрения «революционной законности». Ленин впервые в истории инициировал массовый голод для расправы над непокорным населением своей страны: страшный голод 1921–1922 годов унёс жизни около пяти миллионов человек. Никто, кроме Ленина, не использовал для внутреннего террора в таком количестве интернациональный люмпен: из военнопленных австро-венгерской, немецкой, чешской, турецкой армий, из латышских стрелков, китайских волонтёров, революционеров-интернационалистов формировались ударные, заградительные, охранные и карательные отряды: «Фор-

ИНФЕРНАЛЬНАЯ ЛЕНИНИАНА

мирование немецко-венгерской дивизии из стойких и дисциплинированных элементов крайне целесообразно» (телеграмма председателю Сибревкома).

Ленинский режим впервые в истории применил химическое оружие для истребления граждан своей страны, впоследствии на подобное решился только иракский диктатор Саддам Хусейн. По наущению Ленина были убиты без следствия и суда все члены императорской семьи, включая детей, а также многие родственники и слуги (всего более сорока человек). Кровавая расправа над свергнутым главой государства и его семьёй — беспрецедентна в Новой и Новейшей истории. За сто с лишним лет до этого в годы Великой французской революции был казнён король Франции, но после Ленина ни один узурпатор и диктатор не решился на что-либо подобное. Сталин уничтожил людей несравненно больше Ленина, но Ленин инфернальнее. Stalin как верный ученик только использовал и совершил авторскую методологию Ленина. К тому же можно представить, что Ленин был бы непревзойдён, если бы действовал не пять лет, а десятилетия.

Надо сказать, что все диктаторы совершали злодействия ради какой-то возвышенной и позитивной мифологии, выражаемой на языке своей национальной культуры. Для Гитлера заветной мечтой была «Великая Германия» как «тысячелетний рейх», он почтит германский эпос о nibelungах и музыку Вагнера. Для Mao Цзэдуна — «Великий Китай» как «Поднебесная» с некоторыми ремарками конфуцианства. Все диктаторы либо были к чему-то или к кому-то сентиментально привязаны, либо искусственно создавали образ проявления своих человеческих качеств. Ленин же и в этом безпрецедентен: он ненавидел всё в России и не признавал ценным ничего в человечестве.

Даже кровавый Stalin имел детей и иногда к ним благоволил. Все ценности и святыни, виды и формы миропорядка, всех людей Lенин подвергал циничным насмешкам и грязной хуле. Бердяев называл Ленина «гением бранной речи», которой удостаивались не только враги, но и близайшие соратники: «Всегда успеем взять горно в эксперты... Шварль и сволочь, не желающая предоставлять отчёты... Приучите этих гонюков серьёзно отвечать... Идиотка... дура» (всё это — на официальных документах, последнее — о Розе Люксембург). Непрерывно матерился он на заседаниях «самого образованного» правительства. Таким образом, во всём Lенин вёл себя как человек, для которого единственной ценностью было тотальное разрушение само по себе. Lенин был первым идеологическим маньяком в истории, вполне реализовавшим свои патологические фантасмагории.

Для реализации проектов демонической одержимости необходима мощь государственной власти, сосредоточенная в одних руках и направленная на вожделённое кровопийство, то есть необходима неограниченная диктатура: «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно насилие опирающуюся власть». Понятно, что ни к какой науке это определение отношения не имеет, кроме науки заплечных дел, непрерывно мастером которых был Ильин. Но утверждение «научности понятия» нужно, чтобы создать какую-то видимость обоснованности — для жаждущих самообмана интеллектуалов. Пресловутая формула «диктатура пролетариата» означала личную диктатуру вождя в партии и в стране, что Lенин и не скрывал: «Речи о равенстве, свободе и демократии в нынешней обстановке — чепуха... Я уже в 1918 г. указывал на необходимость единоличия, необходимость признания диктаторских полномочий одного лица с точки зрения проведения советской идеи... Решительно никакого противоречия между советским (т. е. социалистическим) демократизмом и применением диктаторской власти отдельных лиц нет... Как может быть обеспечено строжайшее единство воли? Подчинением воли тысяч воле одного... Волю класса иногда осуществляет диктатор, который иногда один более делает и часто более необходим». В этом Lенин следовал не российским традициям, а учению Маркса, который предрекал пролетариату двадцать, а при необходимости и пятьдесят лет классовых боёв и гражданской войны «не только для того, чтобы изменить

существующие условия, но чтобы и самим изменяться». Военный коммунизм — это «Коммунистический манифест» К. Маркса и Ф. Энгельса в действии. Но если последователи Lенина были лишь его эпигонами, то предшественники выглядят замештыми теоретиками по сравнению с ленинским сатанинским титанизмом в действии.

О безпримерно циничной ленинской лживости писал профессор С. Г. Пушкарев: «Конечно, политика — это профессия, в которой трудно сохранять моральную чистоту. Многие политические деятели давали обещания, которых потом не исполняли, или прямо обманывали народ, но не было такого разностороннего и искусного мастера политического обмана, каким был Ленин. Все лозунги, провозглашённые им в 1917 году, все его обещания по основным вопросам внутренней и внешней политики представляли собой преднамеренный обман — в полном согласии с его моралью. Вот некоторые примеры этих ложных лозунгов и обещаний. Основной лозунг (и основная цель): "Вся власть советам рабочих и крестьянских депутатов, избранных всем трудящимися насељением". Намерения: неограниченная власть ("диктатура") коммунистической партии. Лозунг: "Вся земля крестьянам"; программа: национализация земли, то есть переход её в собственность государства. Лозунг (в 1917 году): армия с выборными командирами и с правом солдат "роверять каждый шаг офицера и генерала". Реализация: строжайшая дисциплина в Красной Армии с правом назначаемых командиров применять оружие против неповинующихся солдат. Лозунг: "Всеобщий демократический мир". Намерение: организовать "революционные войны" для завоевания Европы».

Когда исполнили свою роль дооктябрьские анархо-коммунистические лозунги («власть — советам, землю — крестьянам, фабрики — рабочим»), направленные на разрушение старого режима, Lенин потребовал от партии преодолеть период революционного беспорядка и мобилизоваться на создание нового, революционного порядка. Надо сказать, что Lенин никогда не менял своих стратегических целей, но он был виртуозом политической конъюнктуры, во имя захвата и удержания власти он всегда был готов сменить тактику — вплоть до противоположной. Поэтому после октобрьского переворота лозунги поменялись радикально. Иезуитская принципиальная лживость Ильина поражала даже близких соратников. Можно сказать, что Lенин был первым постмодернистом в политике.

Конечно, наследие нового порядка не могло не вызвать сопротивления в обществе, хотя сначала оно было слабым и неорганизованным. Но главный идеолог давно предвидел, что новый строй невозможно навязать без массовых репрессий: ещё в 1914 году он требовал «превращения войны империалистической в беспощадную гражданскую войну». И большевики развязывают её в стране со всей возможной жестокостью. В результате Lенин запустил препрессивный мятник террора в полную силу: обман и насилие, насилие и обман поочередно и одновременно ковали нового человека и истребляли непокорных.

Известна безчеловечная жестокость, с какой Lенин насаждал красный террор, рассыпая директивы большевистским вождям: «Необходимо провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов, белогвардейцев. Сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города... Надо поощрять энергию и массовидность террора... Открыто выставлять принципиально и политически правдивое (а не только юридически-узкое) положение, мотивирующее суть и оправдание террора... Суд должен не устранить террор... а обосновать и узаконить его принципиально, ясно, без фальши и без прикрас». Как руководитель правительства Lенин постоянно требовал ужесточения репрессий: «Навести массовый террор, расстрелять и вывезти сотни проституток, спаивающих солдат, бывших офицеров и т. п. Ни минуты промедления» (в Нижнем Новгороде); «Расстрелять заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допускай идиотской волокиты» (в Саратове); «вешать под видом "зелёных" (мы потом на них и свалим) чиновников, богачей, попов, кулаков, помещиков. Выплачивать убийцам по 100 тысяч рублей»; «Я предлагаю назначить следствие и расстрелять виновных в ротозействе»; «Позором было колебаться и не расстреливать за неявку»; «назначить своих начальников

и расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая, не допускай идиотской волокиты» (уполномоченному Наркомпродом); «Повесить (непременно повесить, дабы народ видел) не меньше ста заведомых кулаков, богатеев, кровопийц. Опубликовать их имена. Отнять у них хлеб. Назначить заложников... Сделать так, чтобы на сотни вёрст кругом народ видел, трепетал, знал, кричал: душат и задушат кровопийц-кулаков» (указание в Пензу). В резолюции на письме Дзержинскому о тысяча пленных казаков: «Расстрелять всех до единого».

Ленин более всех взнудил атмосферу кровопийства, и большевистские вожди не отставали друг от друга в степени жестокости. В подписанным Свердловым документе, основные положения которого явно исходили от Lенина, «всем ответственным товарищам, работающим в казачьих районах», предписывалось: «Необходимо признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путём поголовного их истребления... Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью». При людоедском режиме Lенина заурядным выглядел приказ М. Тухачевского по подавлению тамбовского крестьянского восстания: «Леса, где прячутся бандиты, очистить ядовитыми газами, точно рассчитать, чтобы облако удушливых газов распространялось по всему лесу, уничтожая всё, что в нём пряталось». Тухачевский приказал расстреливать всех мальчиков, которые были выше пояса мужчин. В общем, Lенин целенаправленно реализовывал на практике свою установку: «Пусть вымрет 90% русского народа, лишь бы осталось 10% к моменту всемирной революции».

Непрерывно Lенин как теоретик и практик богоборчества. Религиозная сфера была предметом его сугубой расстрельной опеки: «Попов надлежит арестовывать как контрреволюционеров и саботажников, расстреливать беспощадно и повсеместно. И как можно больше. Церкви подлежат закрытию. Помещения храмов опечатывать и превращать в склады» (1 мая 1919 года, Дзержинскому). Религиозные праздники настолько донимали вождя, что по поводу празднования дня Николая Чудотворца 25 декабря 1919 года он указывает: «Мириться с "Николой" глупо, надо поставить на ноги всё чеки, чтобы расстреливать не явившихся на работу из-за "Николы"».

В знаменитом письме Молотову для членов Политбюро от 19 марта 1922 года Lенин категорически требует: «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи, трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеною и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления... Нам во что бы то ни стало необходимо провести изъятие церковных ценностей самым решительным и самым быстрым образом, чем мы можем обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей (надо вспомнить гигантские богатства некоторых монастырей и лавр)... Если необходимо для осуществления известной политической цели пойти на ряд жестокостей, то надо осуществить их самым энергичным образом и в самый короткий срок, ибо длительного применения жестокостей народные массы не вынесут...

...Мы должны именем теперь... дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий... Политбюро даст детальную директиву судебным властям, тоже устную, чтобы процесс против Шуйских мятежников, сопротивляющихся помочи голодящим, был проведен с максимальной быстротой и закончился не иначе, как расстрелом очень большого числа самых влиятельных и опасных черносотенцев г. Шуи, а по возможности также и не только этого города, а и Москвы и нескольких других духовных центров... Чем большее число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше. Надо теперь прорубить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать».

Окончание на стр. 13



Человеческое слово — средство общения и самовыражения. Но в нашем лексиконе есть слова, которые уже не несут строго определенной смысловой нагрузки и скорее затемняют, чем проясняют суть дела. Некоторые из них стали ярлыками и кличками, которые стараются приклеить на тех, кто не согласен с каким-либо мнением или с чьей-то позицией. Одним из таких слов, смысл которого люди недостаточно ясно понимают, является слово «фанатизм». Часто человека, стойкого в своих убеждениях, называют фанатиком только потому, что у него есть твердая мировоззренческая позиция, которую он не желает и нравственно не может менять. Вспомним то время, когда фанатики называли вообще всех религиозных людей; когда верующего человека называли мракобесом, изувером и саму веру в Бога хотели представить результатом невежества, фанатизма или же лицемерия. И вот теперь, в настоящее время, слово «фанатизм» опять начинают употреблять для того, чтобы в какой-то степени очернить, дискредитировать человека, который имеет свои убеждения и не может менять их, как меняют перчатки, или как хамелеон меняет свой цвет в зависимости от окружающей среды. Поэтому нам надо разобраться, что есть фанатизм и что есть принципиальность.

Я понимаю фанатизм как духовную гордость, ориентирование на самого себя, убежденность не в истине, а исключительно в справедливости собственного мнения. Фанатизм — это дефицит и даже отсутствие любви к другим людям, фанатизм — это убеждение, как определенная поза, при отсутствии желания понять другого человека; фанатизм — это непробиваемая духовная оболочка, через которую человек неспособен увидеть ничего другого; фанатизм является в некотором смысле саморелигией. Кredo людей, исповедующих ее: «Мое мнение всегда правильно!»

Что же касается убежденности и принципиальности, то здесь — нечто другое. Человек, имеющий свои религиозные убеждения, способен объяснить и отстоять их; способен ответить на вопрос, почему именно они стали для него истиной и жизнью. Человек принципиальный, но не фанатичный, умеет указать на самую суть, самую основу своих убеждений. Не менять своих убеждений, не колебаться в них, не подменять истину пользой, то есть pragmatismom, — это вовсе не значит быть фанатиком. Лично я считаю, что в дальнейшей своей перспективе понятия «истина» и «польза» сливаются друг с другом. Истина не несет в себе внутренних противоречий, исповедующий ее никогда не посрамится, надеющийся на нее никогда не ошибется, не обманется. Человек же, подменяющий истину сиюминутной выгодой, никогда не достигнет высоких целей и результатов. Сиюминутная выгода, полученная за счет отступления от своих убеждений, через некоторое время может обратиться в трагедию. Эта эфемерная польза будет взорвана и разрушена самим потенциалом лжи и противоречий, заложенных в ней, потому что всякая ложь имеет центробежное направление. Всякая ложь сама в себе содержит элементы тления и распада. Истина же — целостна и нетленна.

Люди, внутренне равнодушные к религии и лишь номинально принадлежащие к христианству, видят в непоколебимой приверженности к святому Православию только фанатизм и нежелание посмо-

О ФАНАТИЗМЕ



треть вокруг и увидеть, что существует множество других религий. Они не представляют, что Православие можно избрать не только как одну из истин и даже не только как высшую из истин, но лишь как единственную и универсальную истину. Взгляд на Православие как на универсальную истину — единственный путь ко спасению и реальному Богообщению — неприемлем для этих безразличных к религии людей. Они видят в таком взгляде отрижение всей истории мировой культуры и мировой цивилизации. Но в таком случае надо помнить, как относились к Православию святые Отцы.

* * *

Все Отцы Церкви, все Вселенские и Поместные Соборы всегда учили, что истина одна, что нет плурализма истин и релятивизма в области нравственности. Учение всех святых Отцов, почитаемых Православной Церковью, все соборные постановления, принятые как «конституция» Православной Церкви, основывались на принципе исключительной истинности Православия. Ни в одном соборном постановлении вы не сможете найти даже намека на то, что существует несколько истин и что кроме Православия есть еще некие спасительные религии. Поэтому, если мы примем приверженность к Православию и убеждение, что только в нем осуществляется истинное спасение, за позицию фанатика, то, значит, и все постановления Вселенских и Поместных Соборов нам надо так же отнести к плодам фанатизма, потому что все они говорят о единой истине.

В постановлениях Вселенских и Поместных Соборов чувствуется особая тревога за чистоту веры, за чистоту Православия; видна необыкновенная чуткость святых Отцов к каждому уклонению от древнего церковного Предания, к самой опасности этого уклонения, которая может содержаться в какой-нибудь неверной или неточной формулировке. Мы знаем, как скрупулезно изучались на Вселенских Соборах все те материалы, на основании которых формулировались соборные правила, особенно догматические постановления и каноны. Иногда несогласия среди участников Соборов возникали из-за одного только слова, которое могло внести в определение двусмысленность.

Окончание. Начало на стр.12

В результате Ленин инициировал в России самые массовые и кровавые в истории религиозные гонения и истребление верующих, насадил режим государственного атеизма. Гнусная ругань по поводу религии и Церкви при всякой возможности, а также людоедский пафос в борьбе с духовенством и верующими говорят об одержимости Ленина манией богоуборческого сатанизма.

Масштабы и последствия деятельности Ленина бесспорно огромны. Но называть его на этом основании «великим политиком» и «гениальным человеком» — значит не понимать его сущность. Основным отличительным свойством Ленина была безпрецедентная кровавость его действий: по огромности, тяжести и изощренности злодеяний он уничтожен.

Между тем если непредвзято присмотреться к облику Ленина, то можно увидеть, что он не обладал ни одним из качеств гениальности. Сторонить то,

если мы считаем убежденность в том, что спасение только в Православии, фанатизме, то постановления Вселенских Соборов должны рассматриваться нами как произведения людей, недостаточно просвещенных и не имеющих христианской любви; тогда мы вообще не должны считать для себя обязательными эти важнейшие соборные постановления. Но что же тогда останется от нашего Православия? Церковь не знает никакого «либерального» Православия. Церковь знает только одно Православие — то, которое доносит до нас букву и дух церковного Предания, идущего от Апостолов. Либерального Православия не существует. Теософского Православия — тоже. Религиозная «уравниловка», согласно которой все спасутся, во что бы они ни верили, лишь бы верили, должна и неприемлема. Православие предполагает единство, уникальность и вечность истины. Допущение множественности истин означает неверие ни в одну из них. Если мы будем подходить к убежденности как к фанатизму, а к индифферентности в убеждениях как к проявлению христианской любви, то к кому же мы тогда отнесем таких святых Отцов, как Киприан Карфагенский, который сказал: «Кому Церковь — не Мать, тому Бог — не Отец», — к людям, через которых говорил Дух Святый, или же к узкобым и злым фанатикам? К кому причислим святителя Николая Мирликийского, который проявил такую горячность во время спора с арианами? К тем, кто имел любовь к Иисусу Христу, подобную любви Апостолов, или же опять — к фанатикам, неспособным понять и принять чужое мнение? Мы не можем назвать ни одного из святых, ни одного из учителей и Отцов Церкви, кто говорил бы о плурализме истин. Если же сих богоносных мужей называть фанатиками, то что же тогда означает само слово «фанатизм»?

* * *

Консерватизм — это не фанатизм. Слово «консерватизм» имеет не только отрицательное значение, как очень часто считают в мире. Консерватизм — это значит «сохранение». Православная Церковь — не эволюционирующая Церковь, в отличие от римско-католической. Святое Православие утверждает, что эволюции в догматической области не существует, что святые Отцы и Вселенские Соборы раскрывали догматы, которые уже находились в первоначальном Откровении. Ничего качественно нового они не внесли, а лишь только выявили, раскрыли и определили все то, что уже было. Теория эволюции имеет в своей основе принцип развития от простого к сложному, от примитивного и низшего — к более высокому. Принцип эволюции в догматической сфере всегда дает возможность предполагать, что в будущем могут появиться какие-то новые учения, догматы и откровения. Что же касается Православной Церкви, то она учит, что мышли не от бедности, а от богатства. И все богатство дал нам уже Господь Иисус Христос в Своем Откровении. Все это первоначальное богатство было заложено в учении первенствующей Церкви.

Святые Отцы и Вселенские Соборы проделали действительно титаническую, колоссальную работу. Но какую работу? Они сформулировали то, что находилось в Священном Предании и Священном Писании, воплотили догматические определения в безупречную словесную форму,

не внеся в них ничего нового. Эти идеальные формулировки имели огромное значение именно тогда, когда Церкви грозила опасность неправильного понимания тех или иных православно-церковных истин. И потому очень часто непосредственным поводом к созданию их становилось исаженное понимание Священного Предания и Священного Писания еретиками.

В христианское вероучение нельзя вносить никаких новых элементов, ибо Господь уже дал нам всю истину. Господь дал нам некую, образно выражаясь, уплотненную энергию в самом начале Своего благовестия, и этой энергией Церковь питается на протяжении всей своей истории. Мы знаем не больше, чем знала Церковь тысячу лет тому назад. И в времена Церкви не знала больше, чем во времена Апостолов. Церковь всегда подобна самой себе. В Церкви нет приращений. В Церкви есть только одно — раскрытие: раскрытие символов, раскрытие образов. Само богословие — это рассказ о вечных догматах Церкви на языке, понятном для современного человека. Но богословие не может прийти к каким-то новым открытиям, как, скажем, физика или химия. Даже когда мы говорим о религиозной проблематике, это не вполне точно.

В Церкви нет и не может быть никакой религиозной проблематики. Могут возникнуть лишь определенные трудности при поиске точных словесных формулировок в процессе раскрытия уже известных церковных истин. Церковные истины не определяются на уровне дискуссии или полемики. Церковные истины — это выявление учения Церкви, которое существовало всегда. Например, в XIV веке были так называемые паламитские споры, говорили, будто Церковь приняла «новый» догмат о Божественном Существе и Божественных энергиях. Но если мы обратимся к патристике, то увидим, что «паламитами» до святого Григория Паламы были преподобные Макарий Великий, Симеон Новый Богослов, Григорий Синаит и многие другие, что это учение всегда существовало у Отцов Восточной Церкви. Уже святой Василий Великий умел о Божественных свойствах и Божественном Существе. В его книге «Против Евномия» мы находим учение о Божественной природе и Божественных именах. Святитель Григорий Палама сформулировал православное учение, которое было подтверждено на двух Константинопольских Соборах. Но это не было новым шагом или новой ступенью в развитии христианской доктрины. Это было правильным богословским выявлением уже существующей и известной церковной истины.

Позиция, согласно которой нельзя соединить несоединимое, — ибо Православие обладает полнотой истины и не нуждается в приращении истины извне — не может рассматриваться как проявление личного фанатизма. Эта позиция подтверждается историей Церкви, примерами святых Отцов и постановлениями Вселенских и Поместных Соборов, которые Церковью не отменены и отменены быть не могут, иначе будет отменено само святое Православие. Другой вопрос, сохранилась ли в какой-то мере истина в инославии; какова степень искажения истины в тех или иных конфессиях? Апостол Павел говорит, что мы не судим внешних (1 Кор. 5, 12–13). И потому мне кажется, что для нас главным остается понимание: спасение только в Православной Церкви. Инославие и иноверие — это внешнее. Внешних судим не мы, а Бог.

Архимандрит Рафаил (Карелин)

подумайте! — камень, в силу какого-то волшебства — мыслящий. Нет у него ни чувств, ни желаний, ни инстинктов. Одна острая, сухая непобедимая мысль: падая — уничтожаю.» (А.И. Куприн).

Наиболее адекватно характеризуют Ленина грубые слова Ивана Бунина: «Выродок, нравственный идиот от рождения, Ленин явил миру как раз в самый разгар своей деятельности нечто чудовищное, потрясающее; он разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек — и всё-таки мир настолько сошел с ума, что среди бела дня спорят, благодетель он человечества или нет?». Великий Пушкин и здесь прав: действительно «гений и злоедство — две вещи несовместные». Можно, конечно, назвать Ленина гениальным злодеем или злым гением, но это уже инфернальные характеристики, которые вполне адекватно отображают предмет или субъект.

Виктор Аксючиц



“РУССКИЙ ВОПРОС” ИГОРЯ КУЛЕБЯКИНА

“Внимание розыск! За совершение “преступлений” разыскивается Кулебякин И.В.” ... (Из полицейской ориентировки)

Забрасывать сухими ветками пламя – “эффективный” метод тушения пожара. Именно этим занимается наше государство на протяжении последних нескольких десятков лет в сфере национальной политики. Если хвоста много (то есть болтовни о “дружбе народов”, “толерантности”, терпимости, безнациональности преступности, “формировании новой общности россиян” и т. п.), то на короткое время пламя можно и скрыть, заболтать. Но как возгорится потом?!

Кто-то там говорит о необходимости возвращения к лучшим традициям советской-русской школы, от светлости всего “толерантного”, “вариативного” и “гендерного”? Кто-то говорит о решающем значении для государства русской культуры и русского народа как выразителя всего национального и государственного? Такто – “отсталые, дремучие люди”, не знакомые ни с чем “прогрессивным” и “творческим”. Среди них, поди, много просто опасных, криминальных элементов.

Кто-то там приводит статистику этнической преступности? С этим бороться очень просто: объявлять все преступления “бытовыми”. Вновь совершена очередная уголовщина, дерзкое злодеяние? И вновь мигрантом? Какое досадное совпадение! Ведь “у преступности нет национальности”. Не стоит акцентировать внимание на национальности. Дело “житейское” – “бытовуха”.

Не важно, что “диаспоры”, “общины” на русских территориях нередко занимаются укрывательством своих преступников, защитой и покровительством соплеменникам, что бы те ни совершили. Нужно просто усиливать государственную поддержку “диаспорам” и национальным “общинам”. “Дружбу народов” нужно поддерживать. А вот на русские традиционные самоорганизации и патриотические общественные объединения обращать внимания не стоит, пусть барахтаются сами по себе, авось загнутся.

Не важно, что политика “мультикультуризма” в Европе уже признана провалившейся. Нужно просто идти вперёд, формируя “новую идентичность россиян”, создавая “российскую нацию”, вбивать русским “толерантность”, заставлять их терпеть глумление над собой и своей великой культурой, мириться с бездействием местных властей.

Кто-то обращает внимание на то, что практика организации “культурных центров” для национальных меньшинств, “Домов дружбы народов” и всевозможных общественных советов по межнациональной дружбе не решает проблем, а только формирует эту самую “мультикультурную” русофобскую среду?

Ведь в таких “общественных советах” из русских обычно присутствуют только либералы и правозащитники, остальные – всё сплошь авторитетные представители уважаемых диаспор и общин. Ничего, надо усиливать пустую риторику, забрасывать костёр опилками.

Кто-то говорит о негодной миграционной политике? А она вообще нужна в “многонациональном” государстве? Лучше рассказать всем ещё раз про “необходимость привлечения в Россию мигрантов”.

Всё вышеупомянутое продолжается минимум 25 лет. Ну, а те, кто с этим не согласен, кто отстаивает интересы русского народа? Так те – “экстремисты”. Именно для них по такому поводу статьи в УК, для них – тюрьмы.

Долгие годы у нас в стране не иссякает мода по искусственному поиску русских, критикующих либеральную политику по национальному вопросу, в целях их привлечения к ответственности по “русским” статьям – 282 УК (разжигание ненависти), 280, 282.1, 282.2, 282.3 (экстремистская деятельность). А на публичные призыва против территориальной целостности страны со стороны махровых либералов нынче внимание обращают как-то не по прогрессивному.

Вот правоохранительные органы “ловят блок”, например, в местах издания исторических произведений, как это делается по отношению к Олегу Анатольевичу Платонову и его издательству. В офисе Института русской цивилизации и квартире главного редактора газеты “Русский Вестник”, лидера “Всеславянского Союза”, доктора экономических наук О.А. Платонова в конце сентября прошлого года прошли обыски. Поводом для преследования стало издание Институтом сочинений Сергея Нилуса, самого Олега Платонова, писателя Валерия Ерчака. Представители Следственного комитета,

наверное, до сих пор продолжают искать “экстремизм”, “разжигание ненависти” и иные нарушения в просветительской деятельности Платонова.

А на одной своей пресс-конференции Кюша Собчак примерно в то время, когда проходили обыски у О.А.Платонова, выступила с требованиями освободить неких “политических заключённых” и всех людей, “которых незаконно преследуют за их взгляды”.

Каких таких “всех политзаключённых”? За какие “их взгляды”? Может, она имеет в виду в том числе и русских, осуждённых по “русским статьям”? Нет, что вы! Наоборот. Сама всех упомянуть не может, много их, политзаключённых-то, страдающих за “свободы” всяких ЛГБТ, “высокие идеалы” “новой культуры” и тому подобные западные “ценности”. Что ни либерал, так “страдающее”, как правило, с миллионными счетами в зарубежных банках, нажитыми непосильным трудом. Поэтому уточняет видеоматериалом. Журналистам показали ролик о “политических заключённых”, среди которых, в частности, был назван худ. рук. “Гоголь-центра” Кирилл Серебренников.

“Политзаключённый” Серебренников, кстати, кроме всего прочего, подозревается в хищении 68 миллионов рублей. Так что, прежде всего, говорить не о “политике”, а о воровстве нужно.

“Креативным деятелям”, “прогрессивной общественности”, “носителям” “новой культуры” всех либеральных мастей – ничего. Или почти ничего. Максимум, так себе, “маленько хищение” на 68 миллионов рублей. Зато русским, отстаивающим интересы самого государства – “русскоязычные статьи” за перепост, например, критического материала по национальному вопросу в социальных сетях.

Эти люди не требуют отдельных и исключительных преференций русским, но лишь отстаивают попранные права ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕГО народа, говорят о двойных стандартах в принятых идеологических и политических практиках государства, проводят анализ и выдают предложения и рекомендации по исправлению ситуации. Положение всех народов России, самого государства будет в той степени ухудшаться, в которой и дальше будет растираяться значение и статус русского народа.

В одном только небольшом научном центре Обнинске (Калужская область) примерно десять лет назад, были возбуждены уголовные дела сразу против не-скользких представителей русской интеллигенции. В частности, тогдашний про-курор города Михаил Абрамович Нарусов (кстати, двоюродный брат члена Совета Федерации РФ Людмилы Нарусовой и, стало быть, дядя Ксении Собчак) подписал обвинительные заключения против главного редактора газеты “Московские ворота” Игоря Владимировича Кулебякина (отца семерых детей) и известного политолога и писателя Эдуарда Владимировича Самойлова (ныне уже покойного). Последнее указывает, что борьба дорого, очень дорого стоит осуждаемым людям.

Хочу дать немного моей субъективной общественно-политической характеристики Игорю Кулебякину. Глубоко православный, воцерковлённый человек. Монархист. Русский националист (имперскость, державность), приверженец Уваровской триады: «Православие, Самодержавие, Народность». Со времён моего знакомства с ним в 1993 году – один из ведущих журналистов калужской областной газеты “Весть”, главный редактор рекламного приложения к этой газете “РИФ”, выходящему тиражом в 25 тысяч экземпляров, известный тогда общественный деятель в Калужской области. Чуть позже и параллельно с работой в газете “Весть” – создатель и главный редактор литературно-краеведческого журнала “Русич”, а с сентября 1997 года – газеты “Московские ворота” (общественно-политическая и информационная газета). В 1990 году был избран депутатом Обнинского городского Совета. В 1994 году создал обнинскую городскую газету “Вы и мы”, был первым редактором этого издания, газета до сих пор существует, но уже без Игоря, выходит тиражом 36000 экземпляров в полноцветном варианте. Поэт, литератор, русский интеллигент.

Если очень коротко о нём, то можно посмотреть лаконичную ссылку в интернете.



“В 1985-1987 – служба в армии на космодроме “Плесецк” в штабной роте связи. В 1990-1993 годах был депутатом Обнинского горсовета, а в конце 1990-х годов – помощником депутата Государственной Думы России П.Т.Бурдукова (“агарий”). Имел в целом неплохие отношения со многими представителями калужской региональной власти. В начале нулевых годов входил в политсовет партии “Единство”, вышел оттуда вскоре после преобразования партии в “Единую Россию”. В своё время отказался от должности редактора газеты “Весть”, предложенной ему властными структурами. Отец семерых детей (четыре сына и три дочери). В настоящее время находится в розыске. Его местонахождение неизвестно. Разыскивается как скрывающийся от суда. Судебное преследование начато после того, как он в 2007 году перепечатал в “Московских воротах” информацию с сайта с называнием “Требования Русского Общества”, а также опубликовал заметку одного пенсионера из г. Рыбинска. Следственный комитет сделал вывод в том, что в заметках имеются призывы к экстремизму, а также возбуждение ненависти и вражды к представителям некоторых национальностей. Впрочем, есть мнение о том, что это лишь формальная сторона. В то время как реальная причина гонений – конфликт с Михаилом Абрамовичем Нарусовым (родственник Ксении Собчак), который в те годы был прокурором города Обнинска».

К этому можно ещё добавить, что в 2005 и 2006 годах, незадолго до открытия против него “уголовных дел”, дважды возглавляли пикетные группы, требовавшие отмены гастролей в Обнинске активного пропагандиста содомского греха, певца-попсовика Бориса Моисеева. Именно его усилиями концерты Б.Моисеева отменили в Обнинске менее чем за день до самого события.

Итак, “разыскивается как скрывающийся от суда”, – сказано в информации. Страшно, правда? Читать даже страшно. А уж мне-то как страшно повествовать о “преступнике”.

В чём суть преступления? Если попытаться ответить риторически, то “преступность” его примерно в том же, в чём обвиняется сейчас Олег Анатольевич Платонов. Только сфера распространения изданий О. А. Платонова, разумеется, намного масштабнее.

Конечно же, речь о “русских статьях”. В конце 2006 года было возбуждено первое уголовное дело против И.Кулебякина за перепечатку в газете “Московские ворота” заметки, размещенной официальным образом на одном из сайтов интернета. Ну, тема непростая. Это время событий в Кондопоге, обсуждения проблем в связи с этим. Оно (“дело”) то закрывалось из-за отсутствия экспертизы, то заново возбуждалось, и так до октября 2007 года.

Ну, а заявление с просьбой о возбуждении дела в Обнинскую прокуратуру было написано на тот момент времени депутатом Законодательного Собрания Калужской области Татьяной Котляр. Кто такая? Один из самых безобидных вопросов, решаемых ею, – “резиновая квартира” для гастарбайтеров, в которую она заселила более 900 переселенцев из Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Украины. Ещё

один безобидный вид её деятельности – консультирование молодых людей по уклонению от призыва в ряды ВС. В целом, Котляр – это своеобразная Новодворская калужского регионального масштаба.

Прокуратура после проверки возбуждает уголовное дело на Кулебякина по статьям УК РФ 280, ч. 1 (несколько позже переквалифицировано на ч. 2, то есть средней тяжести) и 282, ч. 1. В самой перепечатанной заметке, содержащей некую резолюцию, нет никаких призывов, но есть предложения в адрес власти в форме требований (ну, форма резолюции не запрещает оформление в виде “требований”, скорее – подразумевает). Институт судебных экспертиз ФСБ выдал Обнинской прокуратуре отрицательную лингвистическую экспертизу – в перепечатанном “Московских воротах” материале признаков ст. ст. УК РФ 280 и 282 нет!

Параллельно с этим первым дело в июне 2007 года по публикации в “Московских воротах” материала ветерана и инвалида ВОВ, заслуженного учителя РСФСР, члена Союза журналистов РФ Карпова Семёна Ивановича было возбуждено второе дело по ст. ст. УК РФ 280, ч. 1 (несколько позже переквалифицировано на ч. 2, то есть средней тяжести) и 282, ч. 1. Это второе уголовное дело было возбуждено по заявлению помощника прокурора города Обнинска Екатерины Горбачёвой. Ну, а прокурором города Обнинска на тот момент времени, напомним, был М.А. Нарусов.

В материале С.И.Карпова шла речь о перекосе в национальном вопросе, а также о неверной, с точки зрения автора, юридической оценке властями попыток русских людей обратить на это внимание. Просто суждения. Институт судебных экспертиз ФСБ в материале Карпова, правда, усмотрел в каком-то эпизоде признаки ст. 282 УК РФ. Ну, всё-таки прокуратура обратилась, нужно проявить особую внимательность и бдительность. Но этой же экспертизой было отмечено полное отсутствие намёков на ст. 280 УК РФ. Однако данная экспертиза, видимо, не устроила Обнинскую прокуратуру, поэтому прокуроры инициировали психолого-лингвистическую экспертизу в Калужском педагогическом университете. Психолого-лингвистическую экспертизу сделал эксперт КПУ Енгалычев Вали Фатехович. По его экспертизе в материалах “Московских ворот” есть всё то, что предъявляет автору прокуратура в окончательном виде.

Впоследствии два дела были объединены в одно. Таким образом, в итоге И.В. Кулебякин обвиняется прокуратурой по двум эпизодам ст. ст. 280, ч. 2 и 282, ч. 1 УК РФ.

Ну, были потом и задержания самого Игоря, и изнурительные и опустошающие обыски в редакции газеты и его квартире. Всё, как в случае с О.А.Платоновым. Как тогда писали: “Редактор газеты выдержал десять часов безпрерывных допросов и обысков”. Были изъяты рукописи, черновики, записные книжки, компьютеры как в редакции, так и в квартире Игоря. Как будто, действительно, речь шла о заговорщике или террористе. Это было более 10 лет тому назад.

Ещё следует отметить, что по первоисточникам в обоих делах (перепечатанной заметке и материале С.И. Карпова) вопросов ни у кого не возникло.

Вот по этому поводу пишет доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей России В.А.Юдин: “К сожалению, совершенно не разобравшись в провокационной затее оголтелых недругов России и, что называется, клонув на лживые обвинения в адрес главного редактора и ведомой им газеты, местные правоохранительные органы попытались привлечь И.В. Кулебякина к судебной ответственности за пресловутый “экстремизм” согласно известным “русским” 280 и 282-й статьям УК РФ, по которым уже пятнадцать лет без особого промедления попадают в узилища многие невинные патриоты России... Об этом не раз писали автор этих строк, и многие другие сограждане, горячо возмущённые правовыми беспрецедентами: юристы, историки, политологи, деятели науки и искусства. Обращались в правоохранительные органы с требованием немедленно прекратить уголовное преследование Игоря Кулебякина.

Окончание на стр.15



Окончание. Начало на стр.14

Но, как говорится, воз и ныне там. Хотя многие претензии следствия и обвинения против Игоря Владимировича ныне имеют статус законов РФ. Просто дело возбуждалось до принятия данных законов, и поэтому, по мнению Обнинского юриста, хорошо знакомого с "экстремистским" законодательством, прокуратура Обнинска должна была ходатайствовать перед судом о возвращении дела прокурору для приведения обвинительного заключения в соответствие с действующим законом. Впрочем, это необязательно, т. к. прокурор может отказаться от части обвинений либо иным образом изменить обвинение на стадии судебного разбирательства, если это не ухудшает прав подсудимого. Кроме того, основные обвинения Кулебякина проходят в рамках ст. 280, ч. 2 УК РФ, по которой судят всех ответственных согласно закону о СМИ. Вопрос заключается в том, почему авторов, известных суду и следствию (а Кулебякин не является автором опубликованных в его газете материалов), не привлекли к уголовной ответственности. То есть те следователи, которые освободили авторов от уголовного преследования, должны быть наказаны по ст. 300 УК РФ. Данное преступление является тяжким, кстати говоря, и сроки давности по нему не вышли..."

С октября 2008 года по февраль 2009 года проходили почти безпрерывные судебные заседания. По мнению подсудимого и его защиты, суд проходил с грубейшими нарушениями прав Кулебякина и его адвокатов. В этой связи защита подала много заявлений о нарушениях со стороны судьи. Разумеется – без результатов. Для Кулебякина и его защитников было очевидным: на данном процессе суд и прокуратура составляют единое целое. Видимо, поэтому перед вынесением приговора, а, по мнению защиты И.В. Кулебякина, суд "запланировал" для него 5 лет реального срока. Кулебякин исчез...

Из статьи В. А. Юдина: "...Прошло немало лет. Тем не менее, заинтересованные в расправе над Игорем Владимировичем персоны до сих пор не унимаются, жаждут крови, мечтают засадить яркого, самобытного русского поэта и мужественного журналиста за решётку... Ныне "Московские ворота" редактирует Екатерина Николаевна Кулебякина – супруга Игоря Владимировича..."

Можно ещё посмотреть "картинки". Вот одна из них – <http://obninsk.name/news14388.htm>. – от 10 октября 2017 года. "Внимание, розыск! За совершение преступлений разыскивается Кулебякин И. В.". Здесь его фото соседствует с "портретами" уголовников – бандитов и мошенников. Вот так!

И на официальном сайте администрации (!) города Обнинска в "архиве новостей" до сих пор висит информация 2013 года с "картинками" о розыске "преступника".

Как видим, Игорь Кулебякин разыскивается до сих пор как преступник. Ну, ясно же, если рядом с ним демонстрируются такие же преступники – насильники, грабители и воры. Значит, он так же опасен, как и они. Хотя, как известно, ст. 49 Конституции РФ гласит: "Каждый, обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда".

Исходя из данной статьи Высшего Закона России, никто, и уж тем более – должностные лица правоохранительных органов – не имеет никакого права навешивать на гражданина России, коим является И.В. Кулебякин, ярлык "преступника". Тем более, и самое главное, все, и враги в том числе, прекрасно понимают, что он не является злоумышленником и не представляет общественной опасности. Скорее, наоборот. Скорее, дважды наоборот! "Заинтересованные в расправе над Игорем Владимировичем персоны", которые изначально организовали преследование Кулебякина и обрекли его на незаслуженные мятарства, представляют опасность. А он не только не опасен, но был бы полезен обществу и государству, если бы не вынужденные лишения. Но об этом чуть ниже.

С моим другом Игорем Кулебякиным я не виделся уже более 10 лет...

Иногда переписываюсь с его супругой Екатериной Николаевной Кулебякиной. От неё-то и знаю все эти 10 лет, что жив-здоров, откуда-то (точно из районов России) шлёт весточки об этом. Откуда? Ну, как минимум, мне об этом знать не нужно.

Может, из монастыря какого? Не уверен, что и сама Екатерина об этом знает. По слухам, его кто-то звал в Германию на ПМЖ. Там хорошо, социальные какие-то выплаты, хлебушек и крыша над головой гарантированы, никто не придет с наручниками. Отказался, конечно. По-другому быть не могло. Я же его знаю!

По ряду позиций по отношению к Игорю могу с абсолютной уверенностью констатировать некоторые вещи. Какие? Этот человек всегда, по большому счёту, был (и есть, разумеется) выразителем национальных интересов России. Патриот с большой буквы. Он консерватор, государственник. И по убеждениям, и по своим личным качествам. По внутреннему состоянию, прошу прощения за вольность определения, – это "антиреволюционер". Ни в каких моментах, даже фантазийного рода, связанных с комбинациями, представляющими опасность для государства и общества, он по определению замешан быть не может. А почему тогда гоним и преследуем государством?

Он не просто не представляет общественной опасности, а, наоборот, будучи Патриотом, весьма и очень мог бы быть полезным в деле соблюдения государственного единства, предотвращения множества политических рисков для страны – и своим творчеством, и журналистикой, и организационными действиями. Но вместо этого создалась ситуация, когда власть не просто не взаимодействует с такими людьми, как Игорь Кулебякин, а отталкивает их от себя, попутно обрекая на несправедливые жизненные мытарства.

Да... Ситуация такая, что приходится говорить об этом, объяснять, что белое – это белое, а не чёрное. Вся система, "сложившаяся практика" "определения", "поиска" и "нахождения" преступников – порочна. Не тех, абсолютно не тех осуждает и преследует!

Кстати, во времена избирательной кампании по выборам Президента России в 2000 году газета "Московские ворота", насколько мне не изменяет память, в Калужской области была единственной из всех областных и калужских городских СМИ, которая выступила всесцело и однозначно (с первых дней избирательной кампании) в поддержку кандидата в президенты В.В.Путина. Остальные были либо против, либо "на общих основаниях" "за всех" и "против всех". В 2000-м, кто помнит, была абсолютно не гарантированная ситуация победы на выборах В. В. Путина. Как говорится, "дорога ложка к обеду". "Обед" был именно в 2000 году. Статьи в поддержку Путина, написанные тогда Кулебякиным, штабом ВВП признавались базовыми, рассыпались по другим СМИ области. Может, кто-то предположит, что Игорь работал, так сказать, на коммерческой основе, что-то за это получил? Нет! В этом весь Игорь, у него, как у Верещагина: "За Державу обидно". Он ничего не получил за это, кроме... Кроме того, чего – см. выше.

И об этом тоже все забыли (о том, что И.Кулебякин поддержал в масштабах области В.В. Путина), но есть ещё те, кто может помнить.

А если были потом критические материалы газеты "Московские ворота" по отдельным политическим направлениям реальной политики государства, так на то они и критические, что в них критическая оценка, конструктивный анализ и предложения. Ничтожна и опасна как раз ситуация обратная, когда одобряют без разбора "каждый чих" власти те, которые до этого выступали против, скажем, самого президентства Путина или стояли "над схваткой". А ещё более опасна ситу-

ация, когда силы, заинтересованные в организации хаоса в стране, дискредируют, порочат, "осуждают", а потом ещё и разыскивают, чтобы закрыть за решёткой потенциальных защитников Отечества. Бывает клин между патриотами и Президентом. В эту констатацию вмешается сегодняшняя ситуация с О.А. Платоновым, в этом же суть и "дела" Игоря Кулебякина. "Русский вопрос", короче.

Вот такая интересная картина в целом получается.

В чём "преступления" И.В. Кулебякина? Чем он опасен?

Не умнее ли было бы власти, наоборот, опираться на таких людей? Нелогичнее ли для государства, хотя бы с точки зрения самосохранения, обратить своё внимание на Кулебякина на противоположные ему политические типажи? Прекратить практику, по которой в народе уже давно 280 и 282 статьи УК, также, как и 278, 279, называют "русскими".

А сейчас бы власти и компетентным органам просто разобраться, помочь, предпринять процедурные действия по прекращению этой трагикомедии по поиску и преследованию "преступника" Игоря Кулебякина.

Андрей Сошенко, публицист,
секретарь МОО "Русское Собрание",
г. Калуга

Журнал «Наш современник», № 6,
2018 г., с незначит. сокр.

РАЗЫСКИВАТЬ И САЖАТЬ НАДО НЕ КУЛЕБЯКИНА, А СУДЕЙ...

Я уже не раз в официальной публичной форме заявлял, что неоднократное и до сих пор продолжающееся наклеивание ярлыка "преступника" на выдающегося русского поэта и публициста Игоря Владимировича Кулебякина, суда над которым не было и приговора судебного не было, недопустимо и противозаконно!

В очередной раз ОУР О МВД России по г. Обнинску помещает объявление: "За совершение преступлений на территории г. Обнинска разыскивается Кулебякин Игорь Владимирович..."

А вот что пишет информационное агентство "Русская народная линия": "Правоохранительные органы не имеют никакого права навешивать на гражданина России, коим является И.В. Кулебякин, ярлык "преступника". Скорее, наоборот! Дважды наоборот: заинтересованные в расправе над Игорем Владимировичем персоны, которые изначально организовали преследование Кулебякина, представляют опасность. А он – не только не опасен, но был бы полезен обществу и государству." (Андрей Сошенко).

Игнорируются правовыми инстанциями города Обнинска и мои аргументы в массовой печати в пользу этого утверждения и аналогичные аргументы широко известных деятелей литературы, искусства и юриспруденции, что вызывает, по меньшей мере, крайнее недоумение, возмущение и критические вопросы по части уровня профессионализма персон, представляющих эти правовые инстанции. Что, свою очередь, должно вызвать к себе интерес и оценку вышестоящих правовых структур, которые обязаны вмешаться в этот вопрос и поставить, наконец, точку в этом неправедном "деле".

Владимир Юдин, профессор, доктор филол. наук,
Засл. работник высшей школы РФ,
академик ПАН,
г. Тверь, 21.09.2018

декабрь 2018 года

15

СТИХОТВОРЕНИЯ ИГОРЯ КУЛЕБЯКИНА

БЕЛОЕ ДЕЛО

Когда-нибудь страна замрёт,
Устав от митингов и гнева.
Истошный крик: «Вперёд, вперёд!» -
Уйдёт со мной в земное чрево.

Когда-нибудь наш затхлый склеп
Заменят светлые хоромы.
Последний ленинский совдеп
Раздавит, рухнув, все парткомы.

И дело белое опять
Умами русских овладеет,
И красношерстых бесов рать
Загрызть отчизну не посмеет.

Когда-нибудь мой нежный сын
Меня за злобный стих осудит.
Когда-нибудь простолюдин
Любить себе подобных будет.

1989 г.

+++

В тончайшем сне горит первооснова
Моей души. Сгораю без огня.
Сухая «черноризница» сурова,
Как легкий призрак, смотрит на меня.

Она шипит: «Забыл Отца и Сына,
Попал под хвост вонючий к сатане.
Я каждый нерв твой с наслаждением выну
И прокалю на медленном огне».

Я чувствую в ней неземную силу,
Я знаю, эта сволочь прокалит.
Она зовет рогатую гориллу,
Уже горящая смола кипит.

Не передать словами бездну страха,
Гортань скижает сумасшедший крик.
Душа горит, как ветхая рубаха,
В сетях молниевидных повилик.

Затянут дух в печной гудящий угол,
Чудовищная боль, звериный рев.
Нет рук и ног – лишь прокаленный угол,
И смерти нет, лишь треск первооснов.

Нет больше ощущения кошмара,
Есть страшный переход из мира в мир.
Душа в огне подземного пожара
Очищена до черно-красных дыр.

Казалось бы, уже совсем нет мочи
Терпеть без перерыва эту боль.
Но тает сумрак беспощадной ночи,
Душа ползет в привычную юдоль.

Урок предельно ясен – смерти нет,
А мы живем во лжи, себе на горе.
И наша жизнь – взбесившийся корвет –
Плынет безумно в дьявольское море.

2003 г.

+++

Россию вымолит у Бога
Безкровных мучеников сонм.
Пространство бывшего острога
Наполнит колокольный звон.

А в русском сердце – ангельское пенье,
Хоть столько зла унылого окрест!
Грядущий Царь уже несёт свой крест
И знает о своём предназначенье.

Мой дух – внутри молитвенной ограды.
Воюя с игом, вот и стал я стар,
Но твёрдо знаю, что живу не зря:
Я – подданный грядущего Царя.



«КАСАТКА»

–ОТДЫХ;
–БАНЯ;
–ОХОТА;
–РЫБАЛКА.



КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

«КАСАТКА»

В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортивные площадки, спортивный инвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Паньшино.

Проезд: По московской трассе до поворота на ст. Качалино, далее до хутора Паньшино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по указателям КОЦ «Касатка».



ПРАВОСЛАВНОМУ ДОМУ МИЛОСЕРДИЯ ТРЕБУЕТСЯ ПОМОЩЬ

Православный Дом Милосердия («Святотроицкий Православный социальный Центр» г. Волгограда) для людей, попавших в тяжелую жизненную ситуацию обращается ко всем добрым людям за помощью. На сегодняшний день имеется большая потребность:

- для кухни: плита, холодильное оборудование, хлебопечка, расстоятельный шкаф, тестомесилка, фритюрница, мясорубка, миксер, овошерезка, нержавеющей стол с бортами, моечная ванна.
- для столовой требуются тарелки, стаканы, ложки, вилки, ножи, а так же трехлитровые банки для заготовок с крышками.
- нехватка подушек, одеял, постельного белья, покрывал.
- для детей находящихся в социальном центре на занятия требуется расходный материал: краски, кисти, карандаши цветные и простые, фломастеры, альбомы для рисования, цветная бумага, картон и т.д.
- в спортивный класс требуется спортивный инвентарь и тренажеры, в том числе специализированные для людей с ограниченными способностями.

Обращаемся к Вашему милосердию с просьбой оказать посильную помощь – перечислить денежные средства на наш расчетный счет по следующим реквизитам:

АНО «Святотроицкий Православный социальный Центр»
ИНН: 3461059788, КПП: 346101001
ОГРН: 1163443064443, БИК 041806870
Р/С: 40703810208200000004 в ОАО КБ «Центр-Инвест» филиал № 9
г. Волгоград
К/С: 3010181010000000870
Назначение платежа: Пожертвование на Уставную деятельность.

Сберкарта для пожертвований: 2202 2003 5968 8023

Ольга Владимировна Ильченко

С уважением,
директор АНО «Святотроицкий Православный социальный Центр»
Ольга Владимировна Ильченко,
Тел: 8-917-330-94-20 или 8-961-082-15-43
Адрес: 400029, г. Волгоград, ул. Кедровградская, 1А.
Наш сайт: «Вконтакте»: <https://vk.com/pravcentr34>

ДУХОВНЫЙ СТИХ

РУСЬ МОЯ

Русь моя многострадальная.
Сколько бед уж на твоем веку.
И судьба твоя исповедальная
Не уместится в одну строку.

Сколько лет враги твои пытались
Подчинить тебя, сломить огнем.
Но ни с чем, по-прежнему, остались
Покарал их Бог своим мечом!

Русь моя, опять сгустились тучи
Над твоей многострадальной судьбой.
Только по заслугам все получат,
Ты не дашь глумиться над собой!

Русь моя, волной играет поле
И родных просторов манит широта.
Мы с тобой навек связали свою долю.
Ты – святая и душой своей чиста!

Юлия Шувалова

ПАПСТВО

Святому Православию укор,
Фанарский русофоб, слуга Европы,
Ты осквернил корыстю омофор
И держишь патриархов за холопов.

Величия былого больше нет,
Но гордость греков, жительницы ада,
Названия питают сотни лет -
Пустые звуки и твои, и града.

Считаешься вселенским до сих пор.
Вселенная равна семи аршинам.
Константинополь, всесвятейший - вздор!
Века Стамбул внимает муэздинам.

Влезаешь, аки тать, во двор чужой,
Но не с тобой поруганная Правда.
Кто встать велел над рускою межой
Царьку несуществующего града?

В гордыне папской всесвятейший трон!
Понтификат стамбульский! Докатились!
Молчит ревнитель чистоты Афон,
Ужели все в молитве углубились?

Долготерпи т Господь, да больно бьёт.
Кто сеет ветер, пожинает бурю.
Зачем же Церковь к пропасти ведёт
Велеречи вый волк в очевье шкуре?

Иеромонах Роман (Матюшин)
8-11 сентября 2018

**РЕМОНТ, ОТДЕЛКА,
ОСТЕКЛЕНИЕ БАЛКОНОВ
И ЛОДЖИЙ**
КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО
тел. 8927-521-12-22
(АЛЕКСАНДР)



ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ
«ПИВОВАРЪ» -

наш из нашего зерна!
Волгоградский Завод
«ПИВОВАРЪ»
г. Волгоград, ул. Рабоче-
Крестьянская, д.65

**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ
О ЗДРАВИИ И СПАСЕНИИ
РДОВ БОЖИХ, ВНЕС-
ШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ
ВКЛАД В ИЗДАНИЕ Дан-
НОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ:
Владислава, Стефана, Николая,
Димитрия, Анатолия, Игоря,
Александра, Константина,
Людмилы, Фотинии,
Екатерины.**



ПРЕМУДРОСТЬ

Вера является в человеке от исполнения Евангельских заповедей, возрастает по мере исполнения их, увядает и уничтожается по мере пренебрежения ими.

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

Всякий связывается узами своих грехов. Вяжет нас узами обольщение плоти; есть узы сребро-любия, пьянства, похоти, гордости. Есть и узы диавола, который связывает нас узами беззаконий: таковы узы блуда и прелюбодеяния, узы вероломства, когда отвергаются Христа, узы неверно-сти, когда изменяют и брату, узы жестокости, когда убивают подобного себе. Связанный этими узами склоняется так, что не может возвысить своей души, не может поднять взоры ума к небу, если Господь не простит ему грехи и не воздвигнет его даром Своего благословения.

Свт. Августин Медиоланский

Мудрость мира сего, введя в обман принявших ее и будучи признана истиной, производит неведение спасительных догматов. Посему мудрость, удаляющая от истины, обращается в ничто.

Свт. Василий Великий

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО»

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Свящмч. Иоанн Восторгов. Социализм при светохристианстве (статьи разных лет). 716 с., тв. п. - 350 руб.
Священник Ярослав Шипов. Райские хутора и другие рассказы. 623 с., тв. п. - 350 р.
Т.В. Грачева. Китай в объятьях дракона. 383 с., тв.п. - 280 руб.
Серафимо-Дивеевские предания (Житие, воспоминания, письма, церковные торжества). 590 с., тв.п. - 550 руб.
П.С.Романов. Русь (Роман-эпopeя в двух томах). 653 с., 525 с., тв.п. - 450 руб. (за два тома).
Вс.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторический роман и повесть). 336 с., тв.п. - 310 руб.
А.Н.Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах). 667 с., 668 с., тв.п. - 550 руб. (за два тома).
Н.И. Костомаров. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. 398 с., тв. п. - 300 руб.
В.И.Лихоносов. Избранное (Роман «Мой маленький Париж», рассказы). 668 с., тв.п. - 370 руб.
Д.Л.Мордовцев. Державный плотник. Сидение раскольников в Соловках. Нанская беда. (Исторические романы и повести). 478 с., тв.п. - 320 руб.
Н.А.Павлова. Пасха Красная (Об оптинских новомучениках). 415 с., тв.п. - 300 руб.
А.И.Подберёзкин. Русский путь. 591 с., тв.п. - 350 руб.
Сборник «За алтари и очаги» (Русские писатели против разрушителей Отечества - 1919 г.). 846 с., тв.п. - 320 руб.
М.А.Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. - 350 руб.
Д.А.Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., тв. п. - 230 руб.
И.А.Бунин. Окаймленные дни. 254 с., тв.п. - 230 руб.
Архиепископ Аверкий (Ташев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 1, 461 с., т. 2, 468 с., тв. п. - 700 р. (за два тома).
Схиархимандр Савва (Остапенко). Близок к нам Господь. 526 с., тв. п. - 370 руб.
Свт. Иоанн Тобольский. Илиотрот.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.):
8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zaruss@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В.

Книги высыпаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчет при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книги и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзяньцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.

Телефоны редакции: Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: zaruss@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) Филатов С.А.

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru

Отпечатана в типографии ООО «РГ «Областные вести». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36»б»).

Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № _____. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - декабрь 2018 г.