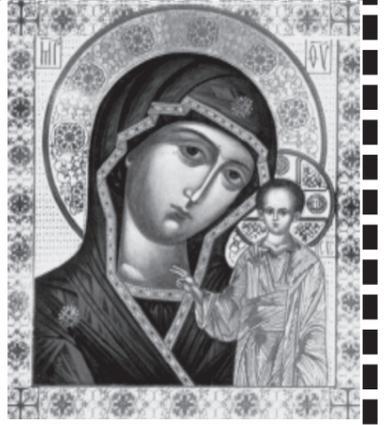




ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

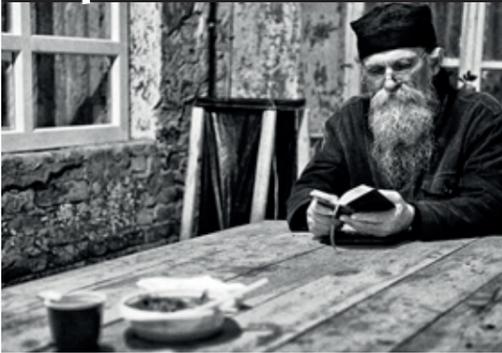


ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 4 (148), апрель 2019 г.
Царицын-Волгоград

ДУХОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СМЫСЛ ВЕЛИКОГО ПОСТА



Великий Пост – это время приготовления к самому большому христианскому празднику – Воскресению Христову или Пасхе: «Кто пренебрегает Четыредесятницей... тот не празднует праздника Пасхи» (пасхальное послание свт. Афанасия Великого от 346 г.; ср.: «Постное время светло начнем, к подвигом духовным себе подложивше, очистим душу, очистим плоть, постимся якоже в снедах от всякия страсти, добродетельми наслаждающеся духа; в ниже совершающеся любовию, да сподобимся вси видети всечестную страсть Христа Бога и Святую Пасху, духовно радуящеся» – стихира прп. Феодора Студита вечером в Неделю сырную).

Смысл Великого поста – духовное очищение и подготовка к христианскому празднику Пасхи и воскресению Христа. В современном мире, где власть денежного мешка давно перевесила силу духовного очищения человека, Великий пост превратился в формальность, соблюдение

которой обеспечивает некую защиту и осознание правильности своего поведения. Происходит это и потому, что понимание Великого поста сводится к отказу от постных продуктов и не затрагивает глубоких духовных сфер человека.

Великий пост связан с цифрой 40: столько дней Спаситель находился в пустыне, подвергаясь дьявольским искушениям и постыся. Поскольку Христос, как гласит Евангелие, постился в пустыне именно сорок дней (Мф. 4:1), то этот Христов пост стал символически прообразовывать пост христиан. Кроме того, в Ветхом Завете рассказывается о 40-дневном Посте ниневитян (Ио. 3:4), вероятно, в ознаменование которого и Иисус постился 40 дней. Эти 40 дней – шесть седмиц (недель), и называются Четыредесятницей – основным периодом поста, к которому позднее добавились Суббота Лазаря и Пальмовое (Вербное) воскресенье, а также Страстная седмица. Получилась Пятидесятница.

Великий пост охватывает период от начала февраля (не раньше 2 числа) до начала мая (не позже 7 числа). Даты его начала и окончания зависят от дня Светлого Христова Воскресения – Св. Пасхи, которая определяется церковной Пасхалией (особой методикой расчёта даты Пасхи).

Смысл Великого поста заключается в трех главных аспектах:

– Как знак солидарности и единства христиан. Общее послушание, вызывающее чувство соборности и близости всех людей православного мира.

– Утеснение плоти. Очищение души от пут плоти, страстей, искушений. Душа должна перестать зависеть от тела. Отказ от скоромной пищи (мясо, молоко, животные жиры, яйца, кондитерские изделия, изготовленные с добавлением молока, жиров и яиц).

– Одухотворение человека. Молитва, покаяние, очищение от злых помыслов, воцарение мира и любви в душе. Диалог с Богом.

Духовная практика поста состоит из молитвы, духовного чтения и удаления от всего греховного и отвлекающего от Бога. Телесная подготовка состоит из воздержания от скоромной (не постной) пищи.

«Не то, что входит в уста, оскверняет его, а то, что выходит из уст его», – написано в Евангелии. Это говорит о том, что главное в Великом посту не пища, которую человек ест и в которой себя ограничивает, а то, что он говорит, о чём думает, что делает. Но состояние души связано с состоянием тела, и если тело загрязнено, отягощено излишним, отравлено, душа очищается с трудом. Пост, молитва, покаяние – это способы, которые помогают душе освободиться от грехов и приблизиться к Богу.

Пост – это не самоцель, не мероприятие в виде разгрузочных дней и очищения организма от шлаков. Это средство достижения более высокой цели. Цель эта – очищение и просветление души, любовь к Богу. Если у человека изначально нет такой цели, то простое ограничение себя в пище даст только общий эффект похудения. Кстати, после окончания поста многие

быстро набирают вес, но не обогащаются духовно, потому что даже не ставили себе такой задачи.

Некоторые люди с трудом переносят воздержание и ограничения в еде, становятся раздражительными, а порой и злыми. Такой пост не приносит никакой пользы. Исключая скоромную пищу, не перекрывайте доступ к душе светлым и благостным помыслам. Наполняя себя светом любви к Богу, человек не дает шанса развитию внутри гнева и ненависти. Очень осторожным нужно быть во время поста людям больным и ослабленным, беременным женщинам, детям. Главный принцип, которым должен руководствоваться человек во время Великого поста, – не «есть» окружающих (не злиться, не гневаться, не раздражаться).

Современный устав поста исходит из правил для монахов, а древнерусский (константинопольский) Типик, более легкий для мирян, вышел из употребления на Руси в XVII в., так что постятся христиане «по силам» и с разными исключениями для пожилых, больных, беременных, кормящих матерей, детей и т.п.

Не стоит думать, что Великий пост – это только страдание и жертва при подготовке к светлому воскресению и Пасхе и человек всё время должен пребывать в скорби и печали. Это не так. Суббота и воскресенье остаются днями радости и ослабления покаянных молитв.

Для более глубокого понимания смысла и цели Великого Поста познакомим читателя с мыслями об этом наших святых (см. ниже).

Святитель Василий Великий:

Если бы постилась Ева, и не вкусила с древа, то мы не имели бы теперь нужды в посте. Пользу поста не ограничивай одним воздержанием в еде, потому что истинный пост есть устраниение от злых дел... Прости ближнему оскорбление, прости ему долги. Ты не ешь мяса, но обижаешь брата... Истинный пост есть удаление зла, воздержание языка, подавление в себе гнева, отлучение похотей, злословия, лжи и клятвопреступления.

Берегись измерять пост простым воздержанием от пищи. Те, кто воздерживается от пищи, а ведет себя неподобающе, уподобляются дьяволу, который хотя ничего не ест, однако ж не перестает грешить.

Святитель Иоанн Златоуст:

Ты постишься? Удержи язык свой от зла и уста свои от лести и коварства. Ты постишься? Избегай клеветы, злословия, лжи, вражды, хуления и всякого излишества. Ты постишься? Беги корыстолюбия, грабительства, ссоры и душепагубной зависти. Если ты постишься для Бога – убегай всякого дела, которое ненавидит Бог, и Он примет твоё покаяние, как Милостивый и Человеколюбивый. Ты постишься? Напитай голодных, напои жаждущих, посети больных, не забудь заключенных. Утешь скорбящих и плачущих; будь милосерден, кроток, добр, тих, долготерпелив, незлопамятен, благоговееен, истинен, благочестив, чтобы Бог принял и пост твой и в изобилии даровал плоды покаяния.

Кроме воздержания от пищи есть много путей, могущих отворять нам двери дерзновения перед Богом. Кто вкушает пищу и не может поститься, тот пусть подаёт обильнейшую милостыню, пусть творит усердные молитвы, пусть оказывает напряжённую ревность к слушанию слова Божия, – здесь несколько не препятствует нам телесная слабость, – пусть примиряется с врагами, пусть изгоняет из

СВЯТЫЕ О ПОСТЕ

души своей всякое памятозлобие. Если он будет исполнять это, то совершит истинный пост, такой, какого именно и требует от нас Господь. Ведь и само воздержание от пищи Он заповедует для того, чтобы мы, обуздывая вождления плоти, делали её послушной в исполнении заповедей.

Преподобный Варсонофий Великий:

Пост телесный ничего не значит без духовного поста внутреннего человека, который состоит из предохранения себя от страстей. Сей пост внутреннего человека приятен Богу и вознаградит для тебя недостаток телесного поста.

Преподобный авва Дорофей:

Но мы не в пище только должны соблюдать меру, но удерживаться и от всякого другого греха, чтобы как постимся чревом, поститься нам и языком. Также должно поститься нам и глазами, т. е. не смотреть на суетные вещи, не давать глазам свободы, ни на кого не смотреть безстыдно и без страха. Также и руки и ноги должны удерживать от всякого злого дела. Постясь таким образом, как говорил св. Василий Великий, постом благоприятным, удаляясь от всякого греха, совершаемого всеми нашими чувствами, мы достигнем святого дня Воскресения, сделавшись, как мы сказали, новыми, чистыми и достойными причащения Святых Тайн.

Преподобный Исаак Сирий:

Дух не покоряется кресту, если прежде не покорится ему телу.

Преподобный Иоанн Лествичник:

Лучше есть, и благодарить Господа, нежели не есть, и осуждать ядущих и благодарящих Господа.

Святитель Феофан Затворник:

Оглянись кругом и рассмотри: чем заняты все люди, из-за чего так хлопочут, на кого работают? Все до одного работают на желудок и все хлопоты об удовлетворении его требований: дай есть, дай пить. Сколь же великое благо обещается в будущем одним обетованием упразднения этого нашего тирана! Станьте теперь на эту точку и решите: куда же обращена будет неутомимая жажда деятельности, принадлежащая веку сему, в другом веке, когда не будет нужды хлопотать о желудке или вообще о житейском? Решить это надо теперь, чтобы приготовиться к тому, что нас ожидает в безконечном будущем.

Святой праведный Иоанн Кронштадтский:

Пост – хороший учитель: 1) он скоро даёт понять всякому постящемуся, что всякому человеку нужно очень немного пищи и питья и что вообще мы жадны и едим, пьем гораздо более надлежащего, то есть тогда, чем сколько требует наша природа; 2) пост хорошо оказывает или обнаруживает все немощи нашей души, все ее слабости, недостатки, грехи и страсти, как начинающая очищаться мутная, стоячая вода показывает, какие водятся в ней гады или какого качества сор; 3) он показывает нам всю необходимость всем сердцем прибегать к Богу и у Него искать милости, помощи, спасения; 4) пост показывает все хитрости, коварство, всю злобу бесплотных духов, которым мы прежде, не ведая, работали, коварства которых при озарении теперь нас светом благодати Божией ясно оказываются и которые теперь злобно преследуют нас за оставление их путей.

Святая игуменья Арсения (Сребрякова):

Воздержание есть первый шаг во всех добродетелях... Господь Иисус Христос говорит: Возлюби врагов своих, то есть

злословящих тебя и укоряющих. – Как же это сделать? Он злословит тебя в лицо, не можешь же ты вдруг возлюбить его сейчас? Во-первых, воздержись, чтобы не ответить тебе тоже бранью. Далее воздержи свой помысл от дурной мысли об этом человеке и так дальше. Значит, первый шаг к любви – воздержание. Оно же приводит и к помощи Божией. А помощь Божия тогда сделается для тебя необходимой, когда ты станешь на воздержание от чего бы то ни было. Тут ты увидишь, что твоих собственных сил слишком мало, что тебе необходима помощь Божия и станешь просить ее всем существом своим. Так приобретается истинная молитва. Потом, во время поста наше обычное говение, исповедание грехов и причащение Святых Тайн, кроме тех даров благодати, которые подаются нам при исполнении всего этого, напоминают и подвигают нас к тому величайшему покаянию, к которому мы должны прийти жизнью. Напоминают о том исповедании, которое должен принести человек непосредственно Господу, в глубочайшем познании своего падения и величайшей греховности своего естества, за которым должно последовать вечное соединение с Господом Иисусом Христом. Вот блага, которые происходят от поста. Не станем бояться его и того, что проведем его не так, а станем радоваться, что он так спасителен!

Святитель Тихон, патриарх Московский:

Апостол Павел сказал: если кто из неверных позовет вас и вы захотите пойти, то все предлагаемое вам ешьте без всякого исследования, для спокойствия совести (1 Кор. 10, 27) – ради того человека, который вас радушно встретил.

Нерассудительные люди ревнуют посту и трудам святых с неправильным разумением и намерением и думают, что они проходят добродетель. Дьявол же, стерегуший их как свою добычу, ввергает в них семью радостного мнения о себе, от которого зарождается и воспитывается внутренний фарисей и предаёт таковых совершенной гордыне.



Год 1913. Россия, которую мы потеряли...

Взяться за эти заметки меня подтолкнул один молодой человек, заявивший: «— И чего все так носятся с этим 1913 годом, ведь всем известно, что Россия была темной отсталой страной...» и т. п. Я знаю, что, к сожалению, многие думают так же, не утруждая себя даже простым знакомством с общеизвестными фактами, доверчиво полагаясь на громкие призывы и яркие лозунги.

Для особенно «продвинутых» в истории своей страны напомню для справки, что Первая Мировая война началась в 1914 г., Русско-Японская война и «первая русская революция» случились в 1905 г., 23 февраля 1917 г. (не путать с Днем Советской армии и Днем Защитника Отечества) произошла Буржуазно-Демократическая революция, а в октябре того же года — Государственный переворот, в дальнейшем именуемый Октябрьской революцией. СССР же был образован несколько позже, в 1922 г.

Я не затрагиваю причин, повлекших за собой цепь событий, в результате чего развалилась Великая страна, это большая и совершенно отдельная тема, а только на скорую руку постараюсь показать, что же собой представляла Россия в последний предвоенный год мирной жизни. В целом, не вдаваясь в детали, по основным пунктам, потому что все Советские, да и некоторые западные историографы склонны объяснять события 1917 года «вековой отсталостью» России и «тяжким гнетом царизма», который довел «бесправный и голодный» народ до свержения «ненавистного режима» и т. п.

1. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В 1913 году основной отраслью российской экономики было сельское хозяйство, дававшее 55,7 % дохода. Несмотря на это, шел бурный рост промышленного производства, по которому Россия занимала пятое место в мире (США — 35,8 %, Германия — 15,7 %, Великобритания — 14 % и Франция — 6,4 %, Россия — 5,3 %). В то же время, Россия постоянно увеличивала эту долю благодаря опережающим темпам развития, а по концентрации производ-



ства (доле крупных современных предприятий) вышла даже на первое место в мире. (БСЭ. 3-е изд. 1975. Т. 22. С. 226.)

И это соотношение постоянно менялось. По темпам роста промышленного производства Россия твердо удерживала первенство. Если бы так продолжалось и



дальше, то менее, чем за 10-12 лет она была бы уже мировым лидером.

Россия представляла собой образец многоукладной экономики. Частный сектор сочетался с кооперативным (в 1914 году было 30 тысяч кооперативов с числом членов свыше 10 млн. человек) и с мощным государственным сектором хозяйства, который задавал тон (ему принадлежали две трети железных дорог, рудники, паровозостроение, военные заводы). Это значит, что национальный продукт в меньшей степени, чем на Западе, присваивался верхушечным частным капиталом, а служил всему государству. Прогрессивно-походный налог, в отличие от западных стран, отсутствовал вовсе.

С 1891 г. действовали таможенные тарифы, ограничивающие товарный импорт и благоприятствующие импорту капитала, направленного на развитие отечественного производителя.



«В России иностранный капитал функционировал принципиально иначе, чем в странах колониального и полуколониального типа. Основные с участием иностранных капиталовладельцев крупные промышленные предприятия являлись неразрывной частью российской экономики, а не противостояли ей». (БСЭ. 3-е изд. 1977. Т. 24-II. С. 116.)

В 1897 г. введен золотой рубль, равный 2,16 дойчмаркам или 0,51 \$. В 1913 году золотой запас России более чем на 100 % покрывал бумажные деньги (тогда как у главных военных противников, Германии и Австро-Венгрии, золотое покрытие составляло лишь около 50 %). Покупательная способность конвертируемого рубля оставалась незыблемой и в военное время, превратив его в одну из основных мировых валют.

Среднегодовые темпы роста российской экономики на протяжении четверти века превышали развитие всех других развитых стран: 8 % в 1889–1899 годах и 6,25 % в 1900–1913 годах (снижение объясняется войной с Японией и попыткой «первой революции»). Причем, успешно развивались не только сельское хозяйство, металлургия, нефтяная, лесная отрасли, но и самые передовые: химия, электротехника, машиностроение (с 1909 по 1913 годы производство двигателей внутреннего сгорания выросло на 283,5 %), авиастроение (достаточно назвать самые мощные в мире самолеты «Витязь» и «Илья Муромец» И.И. Сикорского).

С 1900 по 1913 год экспорт русских товаров вырос в два раза, значительно превышая ввоз. В 1913 году вывоз составил 1,52 млрд. рублей при ввозе на 1,37 млрд. рублей (в предыдущие годы разница была больше). Вследствие положительного торгового баланса происходило постоянное увеличение золотого запаса (накануне Мировой войны он составил 1,7 млрд. рублей и стал третьим в мире).

С 1880 по 1917 год было построено 58 251 км железных дорог, ежегодный прирост составил 1575 км. В том числе и Транссибирская магистраль, успешно действующая до сих пор, в отличие от сегодняшнего БАМа. Количество перевозимых грузов ежегодно увеличивалось на 7 %. Пароходный торговый флот за десять довоенных лет увеличился на 32,1 %, его грузоподъемность — на 41 %. За такое же время при советской власти, с окончания гражданской войны до 1956 года, железных дорог было построено вдвое меньше — 36 250 км с ежегодным приростом 955 км.

Доходы промышленных рабочих на основании их зарплаты в 1913 году составляли в среднем 2 рубля за 9-часовой рабочий день в европейской части России. У наемных сельскохозяйственных рабочих официальные заработки были на 30–50 % ниже, однако у них были неучитываемые натуральные доходы, включая питание. Доходы самих крестьян трудно подсчитать, однако в денежном эквиваленте они, судя по всему, должны были превышать зарплату западных сельскохозяйственных рабочих.

Часто в доказательство «низкого уровня жизни» дореволюционной России сравнивают с Западными показателями официальной статистики на душу населения (зарплату, потребление и т. п.). Но ведь уровень жизни зависел и от неучитываемого статистикой натурального хозяйства, распространенного в России, то есть действительное потребление было гораздо выше.

Согласно официальной статистике (Русский календарь 1914 и 1915 гг. А. Суворина. С-Пб.), средние доходы насе-

ления в западных странах были в два-три раза выше, чем в России, затушевывая однако тот факт, что и средние цены на продовольствие, а основные необходимые товары, жилье, (потребительскую корзину, как мы бы сейчас сказали) — в два-три раза выше.

В частности, приводят «безнадежное отставание» России от Запада по потреблению мяса (29 кг на душу населения в 1913 году). Но, во-первых, у православных половина дней в году постные, даже продавать мясо считалось неприличным во время поста. И, во-вторых, из-за неучитываемого натурального (личного, приусадебного) хозяйства согласно официальной российской статистике сельские жители (даже в скотоводческих местностях) потребляли мяса в 10 раз меньше (6,2 кг), чем горожане (68,6 кг), — чего быть никак не могло (кур, уток и гусей в сельской местности вообще не никто не считал, не говоря уж о рыбе и дичи)! Однако общая средняя цифра получалась 29 кг.

Более реальной к истине представляется другая цифра — предписанная норма потребления мяса в армии: в день «2/3 фунта [307 г.] или деньги на его покупку», то есть 112 кг. в год — а это уже совсем другая картина. («Россия. 1913 год». С-Пб., 1995. С. 305, 293).

Уровень жизни включает в себя и отдых: число нерабочих (воскресных и праздничных) дней в году в России составляло 100–110 у рабочих, 140 у крестьян (в западных странах — 65, в Англии — только 55). Социальное страхование рабочих в России было введено к 1912 году (раньше Запада), были и другие законы по охране труда, о которых президент США Тафт публично заявил: «Ваш Император создал такое совершенное рабочее законодательство, каким ни одно демократическое государство похвастаться не может».

С другой стороны, уровень жизни определялся в России не только материальными показателями, но и русской нестяжательной культурой труда, довольствующейся необходимым для жизни достатком (тогда как на Западе важнейшая максимальная денежная прибыль); и тем, как народ распоряжался своим достоинством (русский центр всегда оказывал помощь украинным народам, а западные империи лишь извлекали прибыль из колоний). Разные народы могут считать для себя первоочередными разные потребности (биржу или церковь). Но можно ли, например, монахов многочисленных монастырей считать отсталыми потому, что у них «нулевое душевое потребление» мяса и некоторых других товаров?

«Дайте нам 20 мирных лет и вы не узнаете России», — говорил тогдашний премьер-министр П.А. Столыпин, начавший в 1906 г. крупномасштабные реформы. Потому он и был в 1911 году убит теми силами, чьи антирусские планы перечеркнула бы окрепшая Россия.

Ленин признавал, что при успехе Столыпинских реформ революция будет невозможна (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 12. С. 193.); и Троцкий позже констатировал: если бы реформа была завершена, «русский пролетариат ни в каком случае не смог бы прийти к власти в 1917 году» (Троцкий Л. История русской революции. Берлин, 1931. Т. I. С. 72.). Увы, достойной замены Столыпину не нашлось.

Подъем России в начале XX века подтверждали и многие западные ученые. Так, профессор Эдинбургского университета Ч. Саролеа писал в работе «Правда о царизме»: «Одним из наиболее частых выпадов против Русской Монархии было утверждение, что она реакционна и obscurantна, что она враг просвещения и прогресса. На самом деле она была, по всей вероятности, самым прогрессивным правительством в Европе... Легко опровергнуть мнение, что русский народ отвергал царизм и что революция застала Россию в состоянии упадка, развала и истощения...»

2. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

За 1908–1912 годы в сравнении с предыдущим пятилетием производство пшеницы выросло на 37,5 %, ячменя — на 62,2 %, овса — на 20,9 %, кукурузы — на 44,8 %. Именно Россия, а не США, Канада или Аргентина была главным мировым экспортером зерновых: в годы хорошего урожая (например, в 1909–1910 годы) их вывоз составлял 40 % мирового экспорта,

в годы плохого урожая (1908 и 1912 годы) уменьшался до 11,5 %; в 1913 году — 30 % (8,1 млн. тонн).

Мировые цены на пшеницу нового урожая формировались после проведения ежегодной Нижегородской сельскохозяйственной ярмарки, на которой и определялся ее уровень в текущем году. Не буду вдаваться в детали производства другой сельскохозяйственной продукции, так — как по многим актуальным сегодня продуктам учет вообще отсутствовал. Тогда никому бы и в голову не пришло подсчитывать количество фруктов-овощей, птицы, рыбы, яиц или молокопродуктов. Мелочевка, не заслуживающая серьезного внимания.

3. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Нерусские народы в Империи имели обширные права соответственно их способностям местного самоуправления. Так, финны имели свой парламент, конституцию и множество привилегий. Сначала все это имели и поляки, лишь их восстания 1831 и 1863 годов стали причиной ограничений. (Эти восстания, захватившие часть Малороссии и Белоруссии, имели родственный масонскому декабризму революционный характер; в них проявилось и иностранное, и еврейское вмешательство Россия была вынуждена на это решительно реагировать. (Attali Jacques. Les Juifs, le monde et l'argent. Paris, 2002)

Среднеазиатские Хива и Бухара входили в состав Империи как самостоятельные во внутреннем управлении. Прочие азиатские, северокавказские и даже малые кочевые народы также имели самоуправление с сохранением своих обычаев. Например, на Кавказе оно основывалось на положениях «О кавказском горском управлении» (1856) и «О кавказском военно-народном управлении» (1880); у казахов-киргизов оно регулировалось «Степным уложением» (1891), у бурятов, якутов и других сибирских народностей с 1822 года существовали степные думы.

Что же касается прибалтийских народов, то они были слишком малочисленны и неоднородны для самостоятельной государственности (немецкое влияние долгое время преобладало там в администрации и системе образования). Уместно поставить вопрос: смогли бы эти народности сформироваться как нации при власти Тевтонского ордена (вспомним судьбу племен пруссов, от которых осталось лишь название...) так же, как позже в составе Российской Империи, остановившей тевтонский «дранг нах остен»?..

Подобный вопрос можно поставить и относительно армян, грузин и других народов, искавших в Российской Империи защиты от своих смертельных врагов. Приняв их под свое покровительство, Россия внесла умиротворение в вековые конфликты и обеспечила спокойное развитие малых народов при неблагоприятном соседстве. (Поэтому, сохранившись и развившись, они теперь, в отличие от американских индейцев, провозгласили свои суверенитеты.)

Национальное происхождение не было препятствием для занятия самых высоких государственных постов в Империи. В числе российских министров мы постоянно видим немцев, татар, армян; в составе Государственной Думы — представителей всех народностей. Поляки, грузины, финны командовали армейскими штабами и корпусами. В этом отношении Россия была уникальной Империей, и даже мусульманские и кавказские народы, когда-то покоренные силой (в ходе геополитического соперничества России с Турцией и Англией), проявили свою верность в годы первой Мировой войны (знаменитые туркмены-«текинцы», кавказская «Дикая дивизия», состоявшая из Дагестанского, Татарско-азербайджанского, Чеченского, Ингушского полков).

Таким образом, отличительным признаком Российской Империи была не колониальная эксплуатация (как тогда у западноевропейцев), не тоталитарный интернационализм (как позже в СССР), не космополитический «плавильный котел» (как в США), а взаимовыгодное сосуществование равноправных народов на уважении общих нравственных ценностей.

Окончание на стр. 3



В.Н.Осипов: "НЕНАВИСТЬ ВМЕСТО АНАЛИЗА"



В газете «Слово» (№ 6 от 31 марта – 6 апреля 2017 г.) появилась статья гражданина Сергея Скворцова «Отречение Николая Второго и современность», помещенная под рубрикой «К 100-летию русской революции». Речь идет о февральских событиях 1917 г., которые автор с почтением именует «русской революцией». Не хватает только эпитета «Великой». Статья небольшая, на одну полосу малоформатной газеты. Но в ней публицист успел 4 раза обозвать последнего русского Государя «Кровавым». При этом он оскорбил всех православных верующих, которые чтут Николая Второго как Святого Царя-Мученика, канонизованного всей полнотой Русской Православной Церкви. Во всех храмах его иконы. Иконы злодея? Или автор мечтает о новом разделении русского народа: на православных и на реаниматоров «безбожных пятилеток»?

Не надо ничего объяснять, не надо анализировать, ляпнул «Кровавый» и всё ясно: надо свергать немедленно. Между тем ждали 23 года. Не свергли. В его царствование имел место небывалый промышленный подъем, подлинно «русское экономическое чудо». По темпам роста продукции промышленной продукции (9 % в год) Россия вышла на первое место в мире. Население России выросло на 62 млн. чел., в полтора раза. Зарплата русских рабочих была на втором месте в мире после США, впереди Германии и Англии. Даже Хрущев однажды публично признался, что работая до революции слесарем на заводе, он материально жил лучше, чем будучи секретарем МК ВКП(б) в 30-х годах. В продовольственном отношении, например, в Первую мировую войну Россия была обеспечена лучше, чем Германия, Англия и Франция. Т.е. никаких материальных причин для революции не было. Хотя, конечно, была усталость от войны.

«Кровавый» Царь дал стране парламент (Гос. Думу), гражданские свободы. Легально печаталась большевистская «Правда» и т.п. Скворцов пишет: «Революционная ситуация сложилась в стране еще в конце 1916 года, недовольство народа нарастало как снежный ком, то же самое можно сказать и о настроениях «элиты». Здесь правда смешана с ложью. Действительно, значительная часть омасоненной «элиты», настроенная в

пользу республики французского образца, секулярного «свободолюбия» и космополитизма, стремилась просто-напросто ОТНЯТЬ власть у Царя и рулить самим. Как это у них получилось – рулить – свидетельствует уничтожение Армии буквально на второй день военного переворота предательским «Приказом № 1» и государственности вообще. Они уничтожили за восемь месяцев всю управленческую структуру в центре и на местах. После свержения Царя генералами-изменниками Алексеевым, Рузским, Лукомским и их сообщниками государство де-факто перестало существовать. В стране появилась отнюдь не демократия французского образца, а настоящая анархия. Получается, что ради анархии, погрома армии и кровавой резни полицейских, городских, офицеров февралю и захватили власть.

Беспорядки учинила толпа, взволнованная слухами о нехватке хлеба, а переформатировала их в «революцию» Государственная Дума. С августа 1915 г. в Думе существовал «Прогрессивный блок», взывавший к всеобщей политической амнистии (сидели только террористы), польской автономии, отмене черты оседлости для евреев, и самое главное – к «правительству общественного доверия». Особо активных ораторов в парламенте было человек 20. Вот эти двадцать и считали себя рупором общества. 1 ноября 1916 г. кадет Милюков произнес абсолютно лживую речь о том, что якобы Царица Александра Федоровна сочувствовала Германии, помогала Германии и стремилась к сепаратному миру (который через 16 месяцев подписали Троцкий и Ленин). Эту провокационную речь историки единодушно называют спусковым крючком революции. Затем последовали клеветнические речи перевертышей Шульгина и Пуришкевича. Последний к тому же устроил омерзительное убийство ни в чем не повинного сибирского крестьянина Григория Ефимовича Распутина только за близость к Царской Семье и якобы вредное влияние на Государя. Т.е. омасоненная «элита» действительно к революции стремилась. А вот утверждение, что «недовольство народа нарастало как ком» – ложь. Никакого народного недовольства осенью 1916 – зимой 1917 г. не было. «Недовольство» выплеснулось в одном-единственном городе, в Петрограде (да в пригородном Кронштадте, где матросы вырезали своих офицеров). Страна недоумевала: что там набедакурили столичные жители? Что ж, у германского Генерального штаба хватило денег и агентов лишь на одну столицу. На всю Россию таких ресурсов не было.

Николай Второй, став в августе 1915 г. Верховным Главнокомандующим, успешно провел Вильно-Молодеченскую операцию осенью 1915 г., стабилизировал фронт, нарастил запас боеприпасов (их хватило потом красным на всю гражданскую войну) и готовил на весну 1917 г. решительное наступление на Берлин. Тамплиеры, державшие в своих руках зна-

чительную часть образованного сословия и даже аристократию, не желали скорой победы над Германией, потому что понимали: победа в разы укрепит авторитет Государя. Свержение монархии им было важнее победы над врагом. Не надо спекулировать на том, что якобы «монархисты» типа Шульгина хотели спасти монархию. Они желали конституционной монархии, опереточной и декоративной, как сегодня в Англии, Голландии и скандинавских государствах. Это не монархия, а пародия на самодержавие.

Царь не отрекался. «Отречением» именуют текст под заглавием «Начальнику штаба», отпечатанный на машинке на телеграфных бланках и подписанный карандашом. Как будто в походной канцелярии Государя не было бланков Манифеста. Текст, сочиненный в Могилеве Алексеевым, Лукомским и канцеляристом Базили, был передан по телеграфу в Псков командующему Северо-Западным фронтом изменнику Рузскому, а тот переадресовал его в революционную газету «Известия», откуда и пошла версия об отречении. Если даже за фальшивку, названную «отречением», как пишет сам Скворцов, февралюсты едва не личевали Гучкова, то в случае открытого публичного признания Гучкова и Шульгина, что, дескать, «мы его долго убеждали, но он такой-сякой не отрекся», то в этом случае коноводов Февраля уж точно «замочили б» – «за измену революции» и «восхваление тирана». Но Царь не мог отречься. Этого не могут понять секулярные вольнодумцы. Однако им надо напомнить, что Николай Второй был глубоко верующим православным христианином. В его правление было построено монастырей и храмов больше, чем за весь 19 век. Он настоял на прославлении великого святого Преподобного Серафима Саровского, несмотря на колебания Синода, и лично участвовал в прославлении подвижника. Он дал клятву при Царском короновании в служении Богу и России и не мог отречься от этой клятвы, ибо знал и помнил о Страшном Суде, где его спросят за отречение. Гучков и Шульгин везли в Петроград не манифест, а бумажку под названием «Начальнику штаба». Царь этот клочок бумаги не писал и не подписывал. Сама фальшивка была неожиданно обнаружена только в 1928 г. в архиве Академии наук.

Современные исследователи доказали, что карандашная подпись Николая Второго была подделана. Фраза Царя «Кругом измена, и трусость, и обман» свидетельствует о его отношении к заговорщикам, а вовсе не об отречении. И все забывают, что с момента 2 марта 1917 г. Царь был арестован и прочно блокирован от всего внешнего мира. Это в советском ГУЛАГе политзаключенный мог иметь переписку с родственниками. Царь такой возможности не имел. Да если бы он действительно отрекся разве сложно было огласить настоящий Манифест и утвердить его Государственным Советом? Тогда не было бы и нужды в его дальнейшем узилище.

Умные и прозорливые генералы-февралюсты, которым так сочувствует гражданин Скворцов, Царя свергли и передали власть трепачам-депутатам,

не имевшим ни малейшего государственного опыта, а те швырнули эту власть под откос. Туда же швырнули и Россию. Царь был якобы слаб и бездарен, но вы-то такие умные, зачем развалили Армию и госаппарат, зачем фактически мирно передали всё троцкистам-ленинцам, которые быстро подписали с германским кайзером позорный Брестский мир? Или вы с самого начала так запланировали? Кстати, по этому договору впервые в истории появилась и «Украина» – Окраина России. Троцкому было как-то неловко дарить Германии часть России, так он назвал эту часть «Украиной».

«Кровавым» гражданин Скворцов называет Царя, видимо, за события 9 января 1905 г., когда многотысячная толпа под водительством нового Емельяна Пугачева намеревалась захватить власть в столице (вскоре после падения Порт-Артура). Пинхус Моисеевич Рутенберг, опекун Гапона, считал, что после падения Порт-Артура должен пасть и Санкт-Петербург. Гапон откровенно сознавался, что если бы Царь вышел к толпе, то его «убили бы в пол-минуты, в пол-секунды».

А как бы сам Скворцов поступил в такой ситуации? Взвинченная толпа, с вкраплениями криминалитета, прижимает к стене солдат, чтобы затем расправиться с ними и отобрать оружие. Так именно и поступали горцы в период дудаевщины. Они хватили русских танкистов, не осмелившихся применить оружие, и убивали их или отправляли в тюрьму в Грозный. Не надо спекулировать на трагедии 9 января 1905 года. В Новочеркасске 2 июня 1962 г. рабочие не пытались свергнуть власть, она была далеко, в Москве, а только протестовали против повышения цен на мясо и масло. Но команда Хрущева (в Новочеркасске прибыли Козлов, Кириленко, Микоян, Шелепин) их расстреляла. Однако Никиту Сергеевича Хрущева никто не называет «Кровавым».

Как пишет историк Г.М. Катков, в последние месяцы старого режима либералы «развернули гигантскую кампанию против правительства, Царицы и Царя в печати и в Думе, они помогли нелегальному распространению обличительных обращений и речей. Они сумели взбудоражить так называемое «образованное общество», внушить, что предательская Царская власть (в действительности сами они были подлинными предателями) вырывает у него из рук победу, которая несомненна, стоит лишь за дело взяться либералам. Под натиском этой пропаганды пошатнулось среднее чиновничество и армейская администрация, росло осуждение начальства». Через 2 года либерал Пётр Струве решил пересмотреть свои прежние взгляды и признал факт ОСЛЕПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, признал вину за разлад между правительством и либеральной интеллигенцией – на эту интеллигенцию. Но зубры российского масонства – гучковы, милюковы, родзянки так и не признали своей страшной вины перед Россией.

Владимир Осипов

Окончание. Начало на стр.2

4. ОБРАЗОВАНИЕ

В начале XX века грамотными были лишь 25 % населения – но это опять-таки в среднем по Империи; в городах европейской России число грамотных достигало 50 %; а среди молодежи их было еще больше; причем тогда грамота для женщин нижних сословий считалась не обязательной – и это ухудшало средние цифры; мужское же население имело более высокий процент.

В 1908 году было введено всеобщее бесплатное начальное обучение и ежегодно открывалось 10 000 школ (уже в 1911 году их насчитывалось более 100 000, из них 38 000 церковно-приходских), в результате чего к 1922 году неграмотность молодого поколения должна была исчезнуть. (В 1920 году, по советским данным, 86% молодежи от 12 до 16 лет умели читать и писать, и научились они этому до революции, а не в годы гражданской войны). Гимназии имелись во всех уездных городах, чем не могли похвастаться многие европейские страны. В отношении же среднего и высшего образования женщин Россия шла впереди Западной Европы: в 1914

году имелось 965 женских гимназий и Высшие женские курсы (фактически университеты) во всех крупных городах.

Накануне войны в России действовало более ста вузов с 150 000 студентов (во Франции – около 40 000 студентов). Многие вузы в России создавались министерствами или ведомствами (военным, промышленно-торговым, духовным и т.п.). Обучение было недорогим, например: на престижных юридических факультетах в России оно стоило в 20 раз меньше, чем в США или Англии, а неимущие студенты освобождались от платы и получали стипендии.

5. НАУКА

Достаточно назвать такие всемирно известные имена, как Менделеев, Лобачевский, Павлов, Сеченов, Мечников, Тимирязев, Пирогов, изобретатель радио Попов... Впоследствии попавшие после революции в эмиграцию русские ученые и инженеры высоко ценились во всех странах и прославились там множественством достижений мирового значения, например, В.К.Зворыкин (телевидение), И.И.Сикорский (вертолет), В.Н.Ипатьев (высокооктановый бензин), П.А.Сорокин (социология). «Для дальнейшего развития науки в стране огромное значение имело

то, что за последнее десятилетие перед Великой Октябрьской социалистической революцией уровень науки был очень высок...» (БСЭ. 2-е изд. 1957. Т.50. С. 434).

6. КУЛЬТУРА

Одним из «чудес света» назвал французский поэт Поль Валери русскую культуру конца XIX – начала XX века.

Классики русской прозы (Достоевский, Тургенев, Толстой, Лесков, Чехов, Куприн, Бунин...) и поэзии (Есенин, Волошин, Блок и символисты...) не нуждаются в представлении. Во всем мире славилась русская музыка (Чайковский, Мусоргский, Римский-Корсаков, Рахманинов, Гречанинов, Стравинский...) и связанные с нею сценические искусства (Шалапин, Собинов, Павлова, труппа Дягилева); русские художники (Нестеров, Васнецов, Кустодиев...). Жанр русского «толстого журнала» был уникальным в Европе и по объему, и по разнообразию тематики (в 1914 году выходило 916 газет и 1351 журнал на 35 языках народов Империи)...

7. «ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО».

В 1872 году царская цензура решила издать перевод «Капитала» К. Маркса.

Число российских чиновников в «бюрократическом» XIX веке было «пропорционально» раз в три-четыре меньше, чем в странах Западной Европы. (Пайпс Р. Россия при старом режиме. Кембридж, 1981. С. 419, 419, 392)

Д. И. Менделеев, пораженный посещением Лондона, приводит данные на 1906 год: полицейских в Лондоне на душу населения в 10 раз больше, чем в Петербурге; тогда же во Франции на государственном бюджете было 500 000 чиновников (не считая выборных), тогда как в гораздо большей России – только 340 000 (с выборными) (Менделеев Д. К познанию России. Мюнхен, 1924. С. 67)

Накануне первой Мировой войны в России было в семь раз меньше полицейских на душу населения, чем в Англии, в пять раз меньше, чем во Франции. Впрочем, и преступность в России была значительно меньше, чем в Западной Европе (по данным Британской энциклопедии за 1911 год) (См.: Посев. 1983. № 6. С. 54)

Можно продолжать и далее...





НА КРАЮ ЦИФРОВОЙ БЕЗДНЫ

«ЭТА ПРОБЛЕМА ИМЕЕТ НЕ ТОЛЬКО СВЕТСКОЕ, НО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ДУХОВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

(Продолжение, начало в № 12, 2018 г. и № 1-3, 2019 г.)

В.П. Филимонов

Обезличивание – вопрос, касающийся замены христианского имени на цифровой или буквенно-цифровой код, прежде всего, имеет религиозное значение и непосредственно касается спасения души. Это ключевой момент в трансформации традиционного человеческого общества в общество «цифровое». Участие православных христиан в этом процессе абсолютно недопустимо.

Автоматическая идентификация личности позволяет бездушной компьютерной системе в автоматическом режиме непрерывно судить человека по заложенным в нее представителями антихристианской цифровой «элиты» критериям (с возможностью ужесточения их для каждого отдельного человека, идентифицированного своим уникальным номером) и тем самым подменять суды Божии. Человек будет вынужден жить с оглядкой, со страхом задумываясь, не «провинился» ли он в чем-нибудь перед системой.

Информационная система, построенная на использовании автоматической идентификации человека, знает о человеке больше, чем сам человек, так как учитывает все обстоятельства его жизни, о которых человек даже не задумывается или не помнит их, но которые можно использовать при принятии того или иного решения против этого человека. А значит можно управлять поведением человека: направлять человека на совершение действий, угодных владельцам информационной системы, устанавливающим соответствующие правила по-ведению с целью насильственного управления людьми.

Таким образом, легко ограничить волю человека и воздействовать на человека по религиозно-мировоззренческим признакам. Так практически будут растоптаны все права и свободы человеческой личности. Это дает колоссальные возможности для того, чтобы манипулировать людьми, причем совершенно анонимно и безконтрольно. Более того, с «нело-явными» хозяину системы гражданами можно проводить «профилактическую работу», а то и вовсе изолировать их от общества, превратив в изгоев, подлежащих уничтожению.

Человек становится не просто обнаженным, но абсолютно прозрачным для многих информационно-управляющих структур, включая наднациональные, и, несомненно, для криминальных элементов, а это позволяет говорить о колоссальной угрозе для информационной безопасности личности и общества, заключающейся в применении универсальных цифровых идентификаторов. Но даже не это самое печальное в античеловеческой системе автоматической идентификации.

Ключевой момент состоит в том, что человек лишается богоданной свободы и превращается не просто в подконтрольный, а в жестко управляемый элемент компьютерной системы, становится объектом манипуляций со стороны хозяев системы.

«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не поддавайтесь опять игу рабства» (Гал. 5, 1), – говорит нам Евангелие.

В толковании на эти слова из Послания святого апостола Павла к Галатам выдающийся русский богослов – профессор Николай Никанорович Глубоковский пишет: «Первым принципом христианской нравственности будет неизменное пребывание или непоколебимая устойчивость в благодатной свободе при безусловном устранении всего, что где-нибудь носит хоть тень порабощительного стеснения...».

Выстраиваемая ныне этап за этапом всемирная система имеет целью, в первую очередь, духовное порабощение человека. Это уже не «тьма порабощительного стеснения», а разрушение богоустановленного порядка во Вселенной! Греховный характер построения цифрового Вавилона не вызывает сомнения.

Как здесь не вспомнить слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в ПАСЕ в 2007 году, где он подчеркнул: «Технологический прогресс по-новому ставит вопрос о правах человека. И верующим людям есть что сказать по вопросам биоэтики, электронной идентификации и иным направлениям развития технологий, которые вызывают обеспокоенность многих людей. Человек должен оставаться человеком – не товаром, не подконтрольным элементом электронных систем, не объектом для экспериментов, не полуискусственным организмом. Вот почему науку и технологии также нельзя отделять от нравственной оценки их устремлений и их плодов...».

В Резолюции упомянутого Круглого стола констатируется: «Заслушав доклады богословов, специалистов в области инфор-



мационных технологий, истории, права и психологии, участники Круглого стола «Вопросы духовной безопасности в информационном обществе», который по благословию Предстоятеля Украинской Православной Церкви Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия прошел в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре 6 сентября 2016 года, разделяя обеспокоенность полноты Украинской Православной Церкви относительно существенных рисков для духовной жизни, продолжающих усугубляться с развитием информационно-коммуникационных технологий, считают необходимым заявить следующее: «Оценка тенденций развития науки и технологий, а также системных действий власти по присвоению уникальных идентификаторов по всемирным стандартам, документирования граждан и верификации документов с применением средств Единого государственного демографического реестра, с точки зрения православного христианина, может даваться только в свете учения Слова Божия и в контексте построения царства антихриста, поскольку эта проблема имеет не только светское, но, прежде всего, духовное измерение».

Об этом ранее в течение ряда лет неоднократно предупреждали и российские эксперты на прошедших в десятках городов нашей страны Всероссийских конференциях «Спасение души в современном мире» и «Тайна беззакония в действии», в которых принимали участие архиереи, священнослужители, монашество и представители народа Божия Русской Православной Церкви. Среди них – представители научного сообщества с учеными степенями докторов и кандидатов наук, депутаты Государственной Думы, известные общественные деятели, юристы, социологи, военные специалисты высших рангов и православные писатели. На этих конференциях была подробно раскрыта антихристианская сущность построения глобального цифрового информационного общества.

Именно духовное измерение, прежде всего, необходимо видеть всем, кто заботится о своем спасении и спасении своих ближних, чтобы не попасть в число обольщенных «цифровыми евангелистами», обещающих всем легкомысленным и доверчивым людям массу земных благ и удобств взамен на богоданную свободу.

«ВОЗНИКАЮТ АНАЛОГИИ С ТАК НАЗЫВАЕМЫМ «БЕЛОВЕЖСКИМ ЗАГОВОРОМ»

С недавних пор специалистами, разрабатывающими, пропагандирующими и продвигающими цифровые технологии, используется понятие «цифровой евангелист» (digital evangelist).

«Цифровой евангелизм – это не новая профессия, это образ жизни» – девиз этих деятелей, которые заявляют, что несут миру «благие вести», как когда-то их несли апостолы Христовы. В IT-компаниях начали появляться целые отделы, задачей которых стало занятие «цифровым евангелизмом»: «просвещение» людей, обращение их в свою «веру», разделение с ними «своей любви к продуктам компании».

Вот уж воистину враг спасения является обезьяной Бога. Иначе как дьявольской насмешкой над священными понятиями приведенные формулировки не назовешь. По сути же, эти деятели способствуют построению на планете Земля всемирного царства «человека греха, сына погребели» (2 Фес. 2, 3) – антихриста.

Как уже отмечалось, процесс этот имеет ярко выраженный религиозно-мистический характер. К сожалению, почти никто не желает видеть, к чему приведет построение «цифровой цивилизации», не задумывается о богоборческой сущности глобальных процессов, практически охвативших весь мир, в том числе и Россию.

20 декабря 2016 года в Москве под председательством Андраша Хорваи – Директора и постоянного представителя Всемирного Банка (The World Bank) в РФ прошел международный семинар Всемирного Банка «Концепция, международные тренды и видение цифровой экономики – на пути к долгосрочной стратегии».

На почетном месте рядом с Хорваи находился Н.А. Никифоров – министр связи и массовых коммуникаций РФ. Участники семинара обсудили задачи и основные понятия цифровой экономики, экономические и социальные выгоды от ее развития, роль государства в этом развитии, а также потенциальные риски и способы их снижения. В дискуссии также участвовала министр Евразийской экономической комиссии по внутренним рынкам, информатизации и информационным и коммуникационным технологиям Карине Минасян, представители Аналитического центра при Правительстве РФ, Европейской комиссии, Всемирного Банка, российские и международные эксперты», – сообщает официальный сайт Минкомсвязи.

В своем выступлении Никифоров отметил: «Для нашего министерства задача по развитию цифровой экономики имеет прикладной характер. В первом полугодии 2017 года мы должны представить программу, которая ускорит цифровую трансформацию экономики России...».

Рассчитываем в 2017-2018 гг. внести поправки в законодательство, которые определят бы цифровую стратегию развития экономики России на ближайшие пять лет... Министр особо подчеркнул, что работа по развитию цифровой экономики в России ведется в тесном сотрудничестве с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), и ряд норм и вопросов регулирования будет решаться на уровне этого международного союза. Напомним, тема создания единого цифрового пространства как необходимой составляющей процесса интеграции стран-участниц союза и их включения в процесс глобальной цифровой трансформации системно обсуждается с представителями ЕАЭС в рамках рабочих встреч в Минкомсвязи России и прочих международных мероприятий», – отмечается на сайте Минкомсвязи.

При этом на сайте Всемирного Банка констатировалось: «Развитие цифровой экономики в РФ – инициатива Всемирного Банка и его партнеров из органов власти, российских бизнесструктур, институтов гражданского общества и научно-образовательного сообщества... Для этого из сотрудников Всемирного Банка, ведущих международных экспертов и представителей ключевых партнеров с российской стороны будет сформирована Рабочая группа по развитию цифровой экономики в России... Рабочая группа подготовит основные рекомендации и принципы, которые будут способствовать достижению положительных эффектов от цифровой трансформации... Данные рекомендации составят основу аналитического доклада «Цифровая экономика: Перспективы для России», работа над которым будет завершена к июню 2017 года и будет основываться на результатах обсуждений и опыта развития цифровой экономики в Великобритании, США, Южной Корее, Сингапуре, Австралии, Эстонии, Федеративной Республике Германии, Китае, Индии, Израиле и других странах», – сообщило представительство Всемирного Банка в России.

Обратите внимание на интересное хронологическое совпадение с датой в плане Всемирного Банка: уже 5 июля 2017 года в Ново-Огарево на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам при Президенте Российской Федерации состоялось обсуждение проекта программ: «Цифровая экономика РФ», который был подготовлен в Минкомсвязи РФ и

представлен на Международном экономическом форуме 2017 г. в Санкт-Петербурге.

В противовес предложенной Минкомсвязи программе 1 июля 2017 года, была опубликована резолюция совместного заседания Общественного Координационного совета по защите семьи, детства и духовно-нравственных ценностей, Общественного Координационного совета по защите базовых культурных ценностей и Экспертного совета Общественно-политического клуба и ряда других общественных организаций «Тотальная цифровизация общества – угроза государственности и национальной идентичности» от 6 июля 2017 года.

В ней, в частности, говорится: «Несмотря на название, проект «Цифровая экономика РФ» не содержит сведений об экономике, но предполагает кардинальную трансформацию российского общества на период с 2017 до 2025 года и описывает принципиально новую модель общественного устройства. В его рамках предполагается изменить восемь сфер нынешнего устройства России, а именно: государственное регулирование, информационная инфраструктура, исследования » разработки, кадры и образование, информационная безопасность, государственное управление, умный город, цифровое здравоохранение...».

Это приведет к отмене управляющей и контролирующей роли государства, расплавлению механизмов государственности, разрушению государственного управления и экономики с потерей государством возможности осуществлять свои функции и защищать свой суверенитет...».

Авторы проекта «Цифровая экономика РФ» намерены построить новый курс России вокруг так называемой «цифровой нефти» – массивов данных, полученных с помощью механизмов, предусмотренных содержанием документа. Информация должна превратиться в «цифровые продукты», капитализация которых станет осуществляться с помощью «цифровых валют», и на наших глазах уже активно создаются новые рынки, в которых делят сферы влияния представители крупного бизнеса мобильной связи, IT-технологий, банковской сферы.

Данные будут накапливаться и превращаться в новые «богатства» для всё той же группы выгодополучателей с помощью механизмов тотальной оцифровки самих граждан, их жизни, действий, отношений и созданием на их основе так называемых «электронных личностей»; также будут использоваться так называемые «большие данные» («Big Data»): информация о государственных процессах и ресурсах, картография, аэро- и фотосъемка, в том числе, с помощью дронов, космическая съемка, а также данные, прежде считавшиеся секретными...».

Одна из составляющих «интернета вещей» – радиочастотные метки RFID, которыми по распоряжению Минпромторга уже снабжается одежда и обувь человека; также в него входят штрих-коды, Data-Matrix, QR-коды, которые позволяют создавать контроль над перемещениями и деятельностью человека и его окружения в режиме реального времени.

На основании ряда постановлений и нормативных актов Правительства РФ российские банки получили монопольное право на идентификацию и аутентификацию граждан, выдачу им гражданских паспортов, создание единой базы биометрических данных граждан в рамках «Национальной биометрической платформы» и теперь именно банки станут владельцами «электронных личностей» миллионов нынешних граждан страны. Как один из вызовов «цифрового» общества даже сами представители IT-сферы называют возникающий в результате такой монополизации феномен под условным названием «цифровой феодализм»...

Для снятия правовых барьеров в виде конституционной защиты прав граждан на охрану персональных данных и личной и семейной тайны (статьи 23 и 24 Конституции РФ), пред-полагается осуществить целевое изменение законодательства, в том числе, создание специальной отрасли «цифрового права»...

Формирование единого реестра данных граждан, который в нарушение Конституции РФ сейчас создается в рамках проекта «Цифровая экономика РФ» чиновниками Минюста не имеет аналогов в мире, а где-то, как например, в Германии запрещен постановлением Конституционного суда, и представляет прямую угрозу суверенитету России...

Окончание на стр.5



БАНКОВСКИЙ КОНЦЛАГЕРЬ



Нам давно уже доказывают, что денежная система, основанная на наличных знаках (банкнотах и разменных монетах), – анахронизм, признак отсталости. Что вообще наличные деньги – «питательная почва» для преступлений и всякого рода беззаконий. Мол, на наличных деньгах держится «серая» экономика. Соответственно государственный бюджет не получает налогов. С помощью наличных денег осуществляется коррупция. Наличные деньги – источник финансирования терроризма и всякого рода преступных группировок. Список того, что можно сделать незаконного и преступного с помощью нал, можно еще долго продолжать. Выясняется также, что законопослушные граждане, располагающие налом, несут большие риски: их могут ограбить и даже убить. Они – потенциальная жертва нечистоплотных людей, которые им могут всучить фальшивые денежные знаки. Наконец, отмечаются большие минусы и для государства. По некоторым оценкам, обеспечение обращения и хранения наличных денег требует в нашей стране затрат, эквивалентных 1% ВВП.

С другой стороны, всячески превозносятся достоинства безналичных денег: простота использования (пластиковые карточки) при расчетах за покупки в магазине, оплате транспортных, жилищно-коммунальных и иных услуг, денежных переводах. Кроме того, защита от ограблений и фальшивомонетчиков. А уж о том, как улучшится жизнь в обществе в целом, и говорить не приходится. И «серый» сектор экономики сам собой испарится, и наркотики не будет, и коррупция отомрет, и террористы исчезнут, и бюджет налогами переполнится и т.д., и т.п.

На первый взгляд, вроде бы и спорить не о чем. Надо как можно скорее переходить к безналу, преодолевать свою отсталость. У некоторых граждан вообще появляется брезгливое отношение к купюрам. Некоторым на бумажных знаках мерещатся какие-то грязные пятна, которые оставили предыдущие пользователи. Хоть и говорят: деньги не пахнут, но нас уверяют, что наличные деньги дурно пахнут. То ли дело безнал, он – чистый и совсем не пахнет! Как в переносном, так и в прямом смысле. Но вот с этим как раз согласиться не могу. Если согласиться, что наличные деньги пахнут, тогда нынешний безнал воняет, причем так сильно и пронзительно, что никакой противозащиты не спасает. К сожалению, за достаточно длительный период пребывания в условиях «рыночной экономики» (читай – капитализма) у нас так притупилось обоняние, что мы не ощущаем запаха различных «помоек». В том числе так называемой «банковской помойки».

Почему у меня такое непримиримое (не толерантное) отношение к безналичным деньгам? По той простой причине, что они являются незаконными средствами платежа и обмена. Проще говоря, фальшивыми деньгами. А кто занимается выпуском безналичных денег (их еще называют депозитными)? – Коммерческие банки, коих у нас на сегодняшний день насчитывается более 800. А в той же Америке (США) – без малого 7 тысяч. А какие законы определяют статус и порядок выпуска безналичных денег? – Никакие. Их выпуск и обращение

находятся, как говорят юристы, «вне правового поля». А такая деятельность в нашей стране в определенных кругах обычно называется «жизнью по понятиям».

Не думайте, что я выступаю с какой-то сенсацией. Я тут Америки не открываю. Целый ряд авторов уже достаточно давно пытается достучаться до политиков, «народных избранников», прокуратуры, Конституционного суда и даже президента России с просьбами и требованиями навести порядок в сфере денежного обращения. Пресечь фальшивомонетничество в особо крупных размерах. Среди таких авторов можно назвать Владимира Юрвицкого, Моисея Гельмана, Евгения Волобуева. Впрочем, о природе депозитных денег писали и многие другие авторы, в том числе автор данной статьи. В своей книге «О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном» данной теме я посвятил более пятидесяти страниц.

Ростовщики на протяжении длительного времени добивались от властей права под привлеченные на депозитные счета полноценные (металлические) деньги выдавать свои собственные деньги в виде кредитов на суммы, превышающие объемы привлеченных металлических денег, и, в конце концов, они своего добились. В некоторых учебниках по экономике авторы даже набираются давать название такой схеме депозитно-кредитных операций: «неполное (частичное) покрытие обязательств» банков. Некоторые банкиры даже откровенно говорят о том, что кредиты современных банков – обещания выдать деньги, которых у них нет. Процентов 10 выданных кредитов могут подкрепляться полноценными (или законными) деньгами, остальное – обещания, которые оформляются в виде депозитов, или безналичных денег. Мошеническая природа этой системы «неполного (частичного) покрытия обязательств» банков проявляется лишь во время набегов клиентов («банковских набегов»), когда держатели депозитов требуют снятия своих полноценных (законных) денег. Это откровенное фальшивомонетничество в особо крупных размерах.

Эта тема тщательно обходится мировыми СМИ, которые, как известно, подконтрольны «хозяевам денег». Об этом ничего (почти) не говорится в университетах, даже на экономических факультетах, даже в рамках курсов «Деньги, кредит, банки» (стандартный курс в сегодняшних российских вузах). Ее не замечают юристы и правоохранительные органы. О тех «необеспеченных расписках», официальное название которых «депозитные деньги», или «безналичные деньги», ничего не говорится в законах. Такие квазиденьги существуют, но при этом их как бы и нет. О необходимости более широкого использования «безнала» сегодня говорят государственные деятели и банкиры, но при этом почему-то все напрочь забывают, что эти деньги незаконные, фактически фальшивые. «По понятиям» сегодня, оказывается, живут не только какие-то организованные преступные группировки (ОПГ), но и целые государства.

Законными деньгами («законными платежными средствами»; аналог нашего термина в англо-саксонском праве – legal tender) являются лишь те обязательства, которые выпускаются центральными бан-

ками. Это наличные деньги в виде бумажных знаков (банкнот) разного достоинства, имеющих надежную защиту от подделки. В старые добрые времена банкноты центральных банков обеспечивались полностью или частично их металлическим запасом («золотой стандарт»). Сегодня этого уже, увы, нет. Это просто бумажные знаки (их называют «фиатными» деньгами). Но при всем этом они являются законными деньгами, статус которых закрепляется в законах, а нередко и конституциях государств. А вот безналичные деньги – теневые, по сути, незаконные. Но именно на них зиждется могущество банкиров, их способность «делать деньги из воздуха». Они получают баснословные барыши. Если кредиты мировые ростовщики выдают фальшивыми деньгами, то погашения долга обеспечивается вполне реальными активами. Так называемое «частичное покрытие обязательств» банков – «денежная алхимия», о которой средневековые алхимики, пытавшиеся получить золото из железа, могли только мечтать.

И вот теперь (уже 27 лет) в нашей стране мы имеем такую же фальшивую денежную систему, как и весь «цивилизованный мир». Конструкция этой системы была нам навязана «хозяевами денег» для того, чтобы обеспечивать «эффективное» ограбление России. Российские банки под эгидой Центробанка России (Банка России) выпускают депозитные (безналичные) деньги, доля которых в общей денежной массе (наличные + безналичные деньги) в последние годы составляет 75 77%. Получаемую за счет «денежной алхимии» прибыль они выводят за пределы России. А там она рано или поздно оказывается у «хозяев денег» (главных акционеров ФРС США).

Я об этом вынужден говорить для того, чтобы граждане России понимали те планы, которые готовят денежные власти России (Минфин России и Банк России) по части замещения нал безналом. Банкиры и их ассистенты (государственные чиновники) стремятся расширить возможности депозитно-кредитных организаций по производству «денег из воздуха». К тому же блокирование денег в рамках банковской системы снижает для современных ростовщиков риски «набегов» клиентов.

Надо иметь в виду, что мировая финансовая верхушка («хозяева денег») думают не только о приращении капиталов, но и о глобальной власти. Они вынашивают планы, предусматривающие переход в какой-то момент на 100% безнала. Наличные деньги, которые на сегодняшний день являются единственным законным платежным средством, в один прекрасный момент будут объявлены незаконными. А безналичные деньги, которые были и пока еще остаются нелегитимным платежным средством, в тот же самый момент будут объявлены законными. Это будет финал «перманентной» «денежной революции», которую ростовщики двигали на протяжении многих веков. Будет создан «банковский концлагерь», власть над миром окончательно перейдет к этим самым ростовщикам.

чески опасной «экономической Программы» «заговорщики» не пригласили (!!!), также как не удосужились поинтересоваться мнением Русской Православной Церкви и российского общества.

Неудивительно, что выступая на совещании в Совете Федерации, всё тот же заместитель министра массовых коммуникаций и связи РФ Алексей Козырев заявил: «Новые технологии настолько сильно меняют устойчивые правоотношения, что теперь мы начинаем в регулировании идти не от правоотношений, а от технологий».

То есть законодатели должны подстроиться под требования «цифровых евангелистов», невзирая на духовно-нравственные аспекты и проблемы безопасности государства и личности, связанные с внедрением новых технологий. Здесь, прежде всего, речь идет о фактическом упразднении основополагающих статей Конституции РФ, провозглашающих права и свободы граждан!

Итак, предметом «особых забот» Минкомсвязи РФ и банков стала тема «включения России в процесс глобальной цифровой трансформации». Что-то очень знакомое звучит в этих словах... Сразу вспоминаются положения из Окинавской «Хартии глобального информационного общества» и документов Всемирных встреч на высшем уровне по вопросам построения глобального цифрового информационного общества.

Там тоже неоднократно говорится о необходимости «революционной трансформации» рода человеческого якобы для «улучшения жизни миллионов людей». На самом деле – это радикальные преобразования, не только коренным образом изменяющие традиционные отношения в обществе, существовавшие в течение многих тысячелетий, уничтожающие традиционные представления о государстве и праве, но и низводящие свободную человеческую личность на уровень товара, превращающие высшее творение Божие в жестко управляемый «биообъект».

Несложно увидеть, что глобальное цифровое общество, построение которого идет все более ускоряющимися темпами, в своем развитии представляет собой глобальную (транснациональную) кибернетическую систему тотального контроля и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом, основанную на технологиях цифровой идентификации личности и однозначно ведущую к физическому и духовному порабощению людей, к утрате государственного суверенитета.

Основой трансформации традиционного человеческого общества в цифровое является цифровая идентификация личности и внедрение электронных средств и методов идентификации. Вошедшие в этот всемирный социум должны будут жить по его законам и правилам поведения, которые, вне всякого

сомнения, будут противоречить заповедям Святого Евангелия, ибо главные архитекторы нового электронного Вавилона являются лютыми богоборцами.

Иначе говоря, цифровая идентификация личности – это главный инструмент построения единого наднационального глобального цифрового социума, в котором законы управления кибернетическими системами механически переносятся на человеческое общество, а высокие информационные технологии XXI века используются в политических целях – для порабощения подавляющего большинства человечества представителями «цифровой элиты».

Кто же станет во главе этого небывалого в истории человечества социума? Бодрствующим и молящимся догадаться будет совсем несложно.

«Самого антихриста мы пока еще не видим, но дух его явно водворяется и начинает господствовать в мире. Многочисленные предтечи антихриста с громадной энергией готовят его приход, его торжество, его воцарение в человечестве», – писал еще в 1955 году архиепископ Аверкий (Таушев).

Сегодня мы можем сказать, что дух антихриста царствует в мире, а его предтечи – «цифровые евангелисты» приступили к завершающему этапу построения единого глобального антицарства.

Валентин Катасонов
IA REGNUM

(Продолжение следует)

Окончание. Начало на стр. 4

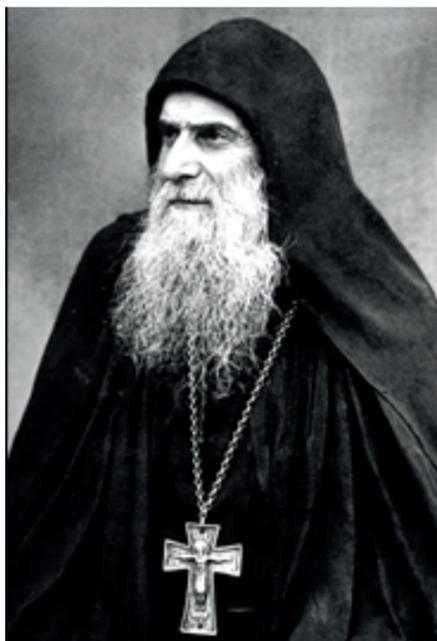
Проект «Цифровая экономика РФ», предполагающий принудительную трансформацию общественно-политического устройства страны и принятие расчеловечивающей идеологии в качестве нового курса развития нации, не может готовиться в единоличном кулуарном обсуждении, и приниматься в интересах небольшой кучки айтишников-миллионеров. Принятие ключевого для нации решения не может быть правом ограниченного количества человек, пусть и весьма обеспеченных и возникающих при этом аналогии с так называемым «беловежским сговором» не должны стать нашей новой трагической реальностью...» – подчеркивается в этом важном документе.

Думается, что каждый, кому дороги спасение души и судьбы нашего многострадального Отечества, увидит угрозы, которые несет построение тоталитарного цифрового общества. Тем не менее, несмотря на протесты ряда ученых и представителей общественности, 28 июля 2017 года Распоряжением Правительства РФ № 1632-р утверждена Программа «Цифровая экономика», подготовленная узким кругом IT-специалистов и представителей банковской сферы.

Несомненный парадокс заключался в том, что профессиональных экономистов и юристов к участию в подготовке этой полити-



ПРОРОЧЕСТВА ПРЕП. ГАВРИИЛА (УРГЕБАДЗЕ) О ПОСЛЕДНИХ ВРЕМЕНАХ



22 февраля 2019 года, в день празднования пятилетия со дня обретения святых мощей преподобноисповедника Гавриила Самтаврйского (Ургебадзе), Христа ради юродивого, молебны с акафистами этому святому служились не только в Грузии, но и в Москве – в храме святого великомученика Георгия Победоносца в Грузинах, в храме святой великомученицы Ирины и в храме Сретения Господня в Бирюлево, где на клиросе поет Мария Пухова – автор акафиста преподобному Гавриилу и редактор книги «Старец Гавриил: сердце, полное любви».

Автор книги Малхаз Джинория, духовное чадо отца Гавриила, рассказал о его благодатной помощи и о возложенной на него старцем миссии. Именно ему, троечнику, отец Гавриил сказал: «Ты мою историю всем расскажешь!». Представляем вашему вниманию отрывок из книги, которая на сегодняшний день является самым полным изданием о преподобном Гаврииле. (Из книги «Старец Гавриил: сердце, полное любви. Житие и поучения старца Гавриила (Ургебадзе) и воспоминания о нём / Малхаз Джинория». – М.: Изд-во «Апостол веры», 2018)

Приходящие к старцу Гавриилу миряне, чувствуя благодать святого места, с сожалением говорили:

– Как легко быть монахом! Спокойно живете, соблазнов нет в монастыре. Мы же, живущие в миру, каждый день ожидаем несчастий и натываемся на множество препятствий.

Отец Гавриил отвечал им:

– Кто же разделел для Господа монашество и мир? Человек без устали должен стремиться ко Господу, будь то мирянин или монах. Кто же полностью достигнет совершенства, этим стремлением спасается. С монаха спросится монашеское, а с мирянина мирское. Вот я в послушании у Господа. А ну-ка попробуй воспротивиться Господу в чем-либо! Знаешь, как трудно! Когда Иона ослушался, его проглотил кит.

Самый большой учитель – Новый Завет. Более великой книги, чем Новый Завет, не написано ни на небесах, ни на земле, и самый большой наставник – Господь Иисус Христос. Все есть в Новом Завете, там обо всем написано.

О последних временах старец говорил:

– Теперь уже последнее время! Как готовому обеду нужно малое время, чтобы закипеть, так оно уже близко...

Как ни старался, не смог разгадать имени антихриста. Господней милостью видел Божьего Ангела. Явился он мне и сказал: «Ни один человек не раскроет эту тайну. Иди, Гавриил, я напишу тебе его имя». Так Божий Ангел сообщил его имя... Это же вас не касается, от людей еще скрыто!..

Для того идет, кто ждет его. При получении печати даже силы не применит к людям – все будет добровольно! Бумага все стерпит, главное на правую руку не внедрять чип. Будьте осторожны, такое время идет, землю есть будете!

Борьбу святых пророков Еноха и Илии с антихристом по телевизору покажут. За грехи землетрясения будут.

Антихрист уже родился, и его печать будет поставлена не только невидимо, но и видимым образом на руке или на лбу.

Продукты, на которых ставят число антихриста, не могут причинить нам вреда. Это еще не печать. Надо прочесть молитву «Отче наш», перекрестить, окропить святой водой. Таким образом освящается любая пища.

Печать будут ставить под кожу с помощью компьютера... Поначалу принятие печати будет добровольным, а с воцарением правителя мира оно станет обязательным для всех. Непослушных обявят предателями, людей вынудят скрываться в лесу. Им следует перемещаться группами по 10-15 человек.

Что бы ни случилось, не следует терять надежды. С Божией помощью прояснится разум, как поступать дальше. Кто сохранит веру до конца, того не коснется ни голод, ни жажда, ни стихийное бедствие.

Не пугайтесь, Бог повсюду! Очистите сердце и молитесь, защитит вас Спаситель. Слабых раньше выведет Господь, сильных оставит напоследок, чтобы сразились с соблазнами антихриста...

Когда Иверская икона Божией Матери покинет Святую Гору Афон, раздастся колокольный звон. Храмы явно склонят купола, поклонятся Царице неба и земли, и все это будет показано по телевидению. Это будет великая милость Божия, чтобы мир увидел.

Во времена антихриста нечистым будут поставлены шестьсот шестьдесят шесть западных для людей, и среди них самой большой западной будет та, что человек станет ждать спасения из космоса. Будут думать, что оттуда придет спасение, но на самом деле это будет еще одна видоизмененная форма зла.

Во времена антихриста воцарится большая нужда. Верующий будет надеяться на Бога, и Он не посрамит его упования. В последние времена Господь такое чудо пошлет Своему народу, что одного лепестка будет хватать на месяц. Земля же не исчезла? Перекрестись, и будет хлебом.

– Если не хотим получить печать антихриста, а нам ее насильно поставят, что тогда поможет нам?

– Например, если девицу изнасиловали, пред Господом она остается девицей. И во времена антихриста будет так.

Антихрист в Грузии престол не возведет. Здесь меньше преследований будет по сравнению с другими странами.

В Новом Завете написано, что всюду будут гонения, и горе тому, кто изменяет Новый Завет. Придет время, и в горы придется уйти. Только сами не держайте, не то нечистый со скалы сбросит и легко победит вас. Группами надо выходить в леса, в горы.

– Когда нужно выходить?

– Почему вы думаете об этом? Дух Святой Сам выведет вас. Для христиан самой большой мукой будет, когда сами уйдут в леса, а их близкие получат печать антихриста. В последнее время и сторонники антихриста станут осенять себя крестом, войдут в церковь и будут проповедовать о десяти заповедях. Но не верьте тем, у кого нет добрых дел! Не бойтесь, главное – не поставьте печать на руку или на лоб. Страшное время настанет, тогда и хлеба не берите у того человека, кто печать поставил. Пока еще ничего, дальше будет хуже. Верующих в Господа узнаете по их делам.

Вы дождетесь антихриста, но не будет уже великих святых отцов, к которым можно прийти за советом. Когда ходишь к разным врачам и не находишь исцеления, то же самое будет, когда обратишься к советам многих отцов, растеряешься и не получишь исцеления души. Священство кровью очистится... Когда духовно трудно станет, обратитесь к Новому Завету и Иоанну Лествичнику. У него до тридцатой ступени всё описано.

Видел явление... Господа видел. В руках земной шар держал, на земном шаре был большой крест. Послышался голос: «В последние времена смирение, доброта и любовь спасут людей!» Любовь – живое существо, умирающее без добрых дел. Любовь та единственная сила, с которой человек сможет выдержать соблазны антихриста. Половина ада уже на земле. Антихрист стоит у ворот и пытается ворваться. Вы дождетесь антихриста. Антихрист на всей земле воцарится, и всюду будут гонения.

Грузия – избранный удел Божией Матери, Она покроет ее, и в Грузии будет меньше преследований. Только не оставайтесь поодиночке, собирайтесь по десять и более человек, чтобы помочь друг другу при преследованиях. Когда станет трудно, не пугайтесь, я приду и помогу вам. Только вы меня не увидите.

И раньше думали, что пришел антихрист, но раньше не было признаков. То, что войны были, это не было знаком. Тогда не было знамений на небе и всеобщего отступничества. Отступничество равноценно еретичеству. Скоро весь мир объединится числом антихриста. В последние времена не смотрите в небеса, поскольку такие чудеса произойдут, что можно прельститься и погибнуть. Антихрист рожден, и его печать не только невидима, но и видима будет. Для него уже готовят трон...

Каждого человека опишут и внесут в свои списки. Никто не сможет без этого жить – земная власть перейдет в их руки. Любой продукт обозначат своим знаком, сначала линиями, затем же явно. Эти линии – уже знак антихриста и тайно зашифрованные три шестерки. Не пугайтесь, прочтите молитву, перекрестите такой продукт и так принимайте. Только слово и дело, предложенные демоном, не принимайте, какими бы добрыми они ни казались, не то в его капкан попадете и погибнете.

– Отец Гавриил, знает ли он сам, что антихрист?

– Он-то знает, а догадаешься ли ты? Помни: за антихристом тот пойдет, у кого только в разум вера. А тот, у кого вера в сердце, распознает его.

Приказа только ожидают, приказа. Прикажут – и придет. Сейчас двери уже открыты. Больше не стучит. Стоит в дверях и ждет приказа. В последние времена сторонники антихриста и по улицам голыми ходят будут, стыда не будет у них. Христианин нормально будет одет. По этому узнают его и начнут преследовать. Такое время наступило. Будьте осторожны: дьявол не совратил Адама, а Ева совратила!

НАСТАВЛЕНИЯ ПРП. ГАВРИИЛА (УРГЕБАДЗЕ):

1. Когда при тебе ругают твою Веру и ты молчишь – ты хуже того хулителя.
2. Лучше быть сто раз блудником, чем еретиком.
3. Когда необходимо защищать Веру, и ты этого не делаешь, твоя душа погибает; а если погибнешь, защищая Веру, – попадешь в Царство Небесное.
4. Экуменизм – сверхересь.
5. Православная Церковь – это корабль, плывущий по бурному океану. Мы, православные, находясь на этом корабле, а люди других исповеданий плывут сами.
6. Духовника надо выбирать по своему желанию, а выбрав, уже подчиняться. Но если духовник учит ереси – беги от него, как от огня.
7. Горе монаху или монахине, которые не болеют о недугах своего народа.
8. Хороший монах должен иметь чуткое сердце, как у женщины.
9. Монах должен выполнять физическую работу, иначе будет унывать.
10. Монашествующие должны жить в простоте. Простота – это благодать Божия.
11. Монах должен быть твердым, защищать правду, потому что правда – это Сам Бог.
12. Монах, как ревущий лев, должен защищать Православие.
13. Монашество – это ангельский чин. Чтобы достичь совершенства, надо пройти через огонь искушений.
14. Больше героизма, чем монашество, нет.
15. Если у монашествующих нет смирения и покаяния, то они не спасутся, но погибнут.
16. Монашество – это борьба до последнего вздоха, стремление к Богу до смерти.
17. Если мирянин победит ради Христа свои страсти, будет приравнен к монахам.
18. Смерть – это преображение. Не бойтесь смерти – бойтесь Суда Божия. Представьте, как бьется сердце, когда стоите на экзамене перед профессором. Насколько же страшнее стоять пред Богом на Суде! Величие Божие несравнимо ни с чем.
19. Только с сердцем, полным любви, можно обличать грехи другого человека.
20. Кто научится любить, тот и будет счастлив. Только не думайте, что любовь – это врожденный талант. Любви можно научиться и мы должны это делать.

21. Живи так, чтобы не только Бог любил тебя, но и люди любили – больше этого ничего нет.

22. В последнее время людей спасут любовь, смирение и доброта. Доброта откроет врата Рая, смирение введет туда, а любовь покажет Бога.

23. Господь показывает чужую беду, чтобы умягчить наши сердца.

24. Бог вернет тебе во сто крат больше того, что ты затратил, делая добрые дела.

25. Помогай человеку неимущему – это и будет твоя жертва Богу.

26. Всем надо желать добра, но для творения добра требуется мудрость.

27. Когда творишь добро – на одну ступень поднимаешься, а когда грешишь – опускаешься. Вся наша жизнь – такое движение.

28. Как будет спокойна душа, когда ближний в опасности? Ели у тебя дома больной и за ним некому ухаживать, лучше не ходить в Церковь, остаться дома.

29. Благодатное дело – кормить голубей и других птиц.

30. Когда вкушаешь пищу – помни о голодном, жаждущем и страждущем.

31. Если тебя оклеветали, на добро ответили злом, не держи зла. Прости и радуйся, потому что благодаря этому ты на несколько ступенек приблизился к Богу.

32. Без воли Божией демон не может даже крошки сдвинуть.

33. Человеку трудно проникнуть в Промысл Божий. Есть попущение, воля и Промысл Божий. Попущение – когда Бог дает человеку свободу. Человек тогда делает то, что пожелает. Когда действует воля Божия, человек делает то, что велит Бог. Воля Божия всегда приносит добро. Промысл Божий правит: то совершает попущение, то волю. Когда не можешь решить вопрос и не знаешь, что делать – доверься Промыслу Божию и не думай больше ни о чем.

34. Христианину не подобает ныть.

35. Смирение – неугасимая, угодная Богу свеча.

36. Милость – это золото, смирение – бриллиант.

37. Не принимай, как пожертвование «иудины деньги». Такие деньги обязательно вовлекут во грех, из которого не скоро выберешься.

38. Не зная духовного состояния ближнего, не давай ему советы. Твой совет может его погубить.

39. Печатать иконы в светских газетах – преступление.

40. Когда перед иконами и крестами, сделанными твоими руками, молятся другие, часть благодати переходит на тебя.

41. Нельзя прикладываться к лику иконы, достаточно приложиться к рамочке с благоговением. Надо прикладываться с любовью и упованием.

42. Святая вода и просфора очень укрепляют. Принимать их надо с верою.

43. Если станешь свидетелем воровства и не сможешь вмешаться, читай «Отче наш».

44. Для тех, кто находится в аду, панихида – как для узника свет.

45. «Можно ли солгать для того, чтобы спасти человека?» – спросили старца. Он ответил: «Иногда скрываешь что-то, чтобы не навредить другому человеку» – и рассказал такую историю: «Один разбойник, за которым гнались, вбежал к отшельнику и попросил укрыть его. Тот укрыл. Когда гонители ворвались и спросили, не заходил ли к нему кто, монах спокойно ответил, что никого не видел». Когда лжешь от страха – это плохо. Когда не говоришь правды из любви к человеку, то ложь, конечно, зачтется как грех, но любовь всё покроет.

46. Для Бога не важно, кто ты: монах или мирянин. Главное – это стремление к Богу. Этим стремлением человек и спасается. С монашествующего спросится монашеское, а с мирянина мирское.

47. Когда увидишь ближнего в беде, помоги, утешь, помолись о нем от всего сердца – и Господь услышит твою просьбу и помилует его.

48. Для того только мы и существуем на свете, чтобы как можно больше сделать добра.

49. Моря засохнут, горы разрушатся, но слава Христа не исчерпается.

50. Бог не приемлет пустых слов. Бог любит дела. Добрые дела – это есть любовь.

С сайта «Москва – Третий Рим»



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

«ЦИФРОВАЯ ШКОЛА» КАК ПРИГОВОР ОБРАЗОВАНИЮ В РОССИИ

О.Н. Четверикова



Ещё в 1960 г. «отец атомного флота» США, адмирал Х. Риквер, возглавлявший комиссию американского Конгресса по изучению причин успеха нашей страны в освоении космоса, заявил: «Серьёзность вызова, брошенного нам Советским Союзом, состоит не в том, что он сильнее нас в военном отношении, а в том, что он угрожает нам системой образования».

Главную угрозу нужно было уничтожить, и именно на это были направлены соответствующие программы, разработанные в недрах международных фондов и Всемирного банка (ВБ) и последовательно выполнявшиеся в годы перестройки в СССР и в Российской Федерации. Законами прямого действия для нашей страны стали конфиденциальные доклады ВБ «Россия – образовательный переходный период» (1994 и 1995 г.) и «Обновление образования в России (региональный уровень)» (1999 г.), в которых вся система обучения должна была быть кардинально перестроена под «новые потребности непланового рынка и открытого общества».

Осуществлявшийся под руководством внешних центров демонтаж российской системы образования подошёл к завершающему этапу: власть открыто взяла курс на цифровое обучение, ярким воплощением которого стал проект «Московская электронная школа» (МЭШ), являющийся в свою очередь основой для внедрения по всей стране «Российской электронной школы» (РЭШ), открытый информационно-образовательный портал которой был запущен ещё осенью 2016 г. Проект МЭШ не был представлен широкой родительской общественности, которая оказалась абсолютно не посвящена в планы Минобрнауки и была не в курсе его содержания, целей и задач. Хотя, в соответствии с законодательством РФ, именно родители, несущие ответственность за воспитание и развитие своих детей, «имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами» (ст. 63 СК РФ).

С 2016 г. МЭШ стали внедрять в качестве пилотного проекта в нескольких образовательных комплексах Москвы. Сначала в проекте участвовало 6 учреждений, в сентябре 2017 г. – уже 608, а к сентябрю 2018 г., как заявил мэр Москвы С. Собянин, он должна охватить все общеобразовательные учреждения столицы. МЭШ вводится либо в виде отдельных элементов (электронные дневники-журналы, push-уведомления родителям и т.д.), либо в полном объёме, который включает аппаратную и программную части. Первая – это интерактивная школьная доска, доступ к Wi-Fi, ноутбук, планшет учителя, сервер в школе, структурированные кабельные сети. А вторая – это обеспечение сетевого доступа для работы с контентом, загрузки учебных материалов, демонстрации и модерирования их на уроке, а также наличие электронной библиотеки с материалами.

Это означает, что на уроках школьники, начиная с начальной школы, должны пользоваться индивидуальными планшетами или смартфонами, связываясь по Wi-Fi с интерактивной доской в классе, заполнять в них тесты, читать электронные учебники, «посещать» виртуальные экскурсии, пользоваться виртуальными лабораториями, электронными библиотеками и даже обучающими компьютерными играми. Каждый урок должен быть подготовлен учителем в электронном виде, и, под видом избавления учителей от рутинной работы вводит также автоматизированная проверка письменных работ, при которой проводится срез знаний с автоматическим выставлением оценки в электронный журнал должен компьютер. Учитель же будет «наставником, направляющим и ориентирующим детей в цифровом образовательном пространстве».

Сейчас идёт массовое техническое переоснащение столичных школ. Классы оборудуются интерактивными досками, роутерами

Wi-Fi и т.д. Учителя спешно проходят обучение новой системе, учатся создавать электронные уроки, наполнять электронные библиотеки новыми материалами. Для этого к ним представлены «тьюторы» (инструкторы) по МЭШ. Педагогов и директоров школ стимулируют к участию в проекте материально путём предоставления грантов от Правительства Москвы разработчикам электронных материалов для МЭШ. Огромные суммы денег уже вложены, заключены серьёзные контракты, закупается дорогое высокотехнологичное оборудование (так, стоимость одной интерактивной доски составляет около 500 тыс. руб.).

Показательно, что непосредственные авторы и заказчики МЭШ так и остались в тени, а на первый план выдвинулись лоббисты проекта – мэр Москвы С. Собянин, руководитель Департамента образования г. Москвы И. Калина, руководитель Департамента информационных технологий (ДИТ) г. Москвы А. Ермолаев, руководитель направления «Информационные технологии в образовании» ДИТ г. Москвы С. Романова, а также главный куратор процесса трансформации – ректор НИУ ВШЭ Я. Кузьминов, являющийся также председателем Управляющего совета «элитной» школы «Покровский квартал». Это он занимается оглашением намечаемых перемен, например, того, что бумажному учебнику осталось жить не более пяти лет или что чтение лекций и общение с преподавателями должны быть заменены онлайн-курсами профессоров ведущих ВУЗов-доноров.

В соответствии с тем, как МЭШ была охарактеризована Методическим центром Департамента образования г. Москвы, она представляет собой «совокупность информационных решений в рамках комплексной информационной системы «Государственные услуги сферы образования в электронном виде»». Сотрудники центра пытаются заверить, что МЭШ – это не эксперимент, не основная образовательная технология, а проект по модернизации действующей инфраструктуры образовательных организаций, а также обеспечение учащихся, педагогов и семей доступными электронными сервисами и учебными материалами. То есть речь идёт об облегчении доступа к обучающим материалам и сбора информации, а также о необходимости следовать многочисленным стратегиям и программам, касающимся информационного общества и «цифровой экономики». Никаких других аргументов не приводится. Так, уже упомянутый руководитель ДИТ г. Москвы Е. Ермолаев в своём интервью заявил, что отработывая пилотный проект в шести школах, они хотели добиться, прежде всего, не круглых «пятерок», а «упрощения и улучшения процесса получения знаний»: «наша цель – вовлечь учеников в учебу».

В действительности речь идёт не о модернизации, а о коренной трансформации школы. Поскольку компьютерные технологии меняют саму методику и содержание обучения и подменяют собой весь педагогический процесс, цифровое обучение представляет собой тихую революцию, ликвидирующую традиционное образование как таковое.

Какова же в реальности концептуальная основа МЭШ, кто продвигает этот проект и каковы его конечные цели?

Проект «электронного образования» является частью мировой программы по установлению тотального контроля над личностью путём присвоения персональных данных и создания «цифровой копии» человека, позволяющих полностью управлять его сознанием и поведением. Реализуется она в рамках построения «цифрового общества», в котором глубокой трансформации подвергаются и производство, и сфера услуг, и вся система государственного управления. Власть всё больше перераспределяется за счёт государства в пользу негосударственных субъектов, носящих транснациональный характер – международных организаций, корпораций, НПО, НКО, фондов, различных сетевых структур с более свободным устройством. Государство уже не контролирует всё и вся на своей территории, всё чаще ставится под вопрос и его монополия на легитимное насилие.

Главными заказчиками «цифрового общества» выступают крупные мировой IT-бизнес, рассматривающий образование как высоко-рентабельную сферу бизнеса, в которой знания (то есть компетенции) являются дорогостоящим товаром, изготовленным по заказу круп-

ного бизнеса. Унификации образовательных технологий сегодня придаётся первостепенное значение, поскольку методы и содержание образования определяют поведение человека с самого раннего детства, что даёт возможность сделать «своим» целые поколения.

Реализация новейших технологий возможна только в условиях создания единого образовательного пространства, которое мыслится как глобальный рынок образовательных услуг. Используя лозунг интернационализации, ведущие западные учебные центры внедряют свои программы и привлекают всё более широкие слои зарубежных молодых учёных, исследователей, студентов к работе в частных транснациональных бизнес-структурах, большая часть которых так или иначе связана с военно-разведывательным комплексом США. Характерными чертами создающегося глобального образовательного рынка являются следующие.

Во-первых, в силу обострения конкуренции и быстрой смены технологий бизнес нуждается в работниках, обученных под узкий круг задач, обладающих максимальной гибкостью, способных работать в разных культурах и в разных технологических средах. Вместе с тем растёт потребность в моделях сквозного обучения на протяжении всей жизни, позволяющих постоянно переобучать или доучивать персонал в соответствии с меняющимся кругом задач. Всё это предвещает новые требования и к школьному, и к высшему, и к профессиональному обучению.

Во-вторых, цифровые технологии меняют способы, которыми создаются и передаются знания и формируются навыки, процесс оценки и управление учебными учреждениями. Эти технологии транснациональны и транскультурны, доступны для любых слоёв общества и могут проникать в любые организации и семьи, невзирая на политические, этические и религиозные различия.

В-третьих, значительная часть новых решений для образования реализуется в виде технологических стартапов, которые оцениваются инвесторами как одно из наиболее перспективных направлений. Поэтому в сфере образования стремительно возникают новые, более гибкие игроки, активно перетягивающие на себя процессы подготовки и не регулируемые национальными правительствами. Альтернативные системы более привлекательны так же потому, что традиционные образовательные учреждения постоянно дорожают. Так что вне традиционной системы образования возникает новый транснациональный рынок, который начинает замещать первый и вносить новые стандарты, так же как Facebook устанавливает новые стандарты общения в сети.

Наиболее эффективным в этой связи механизмом стало дистанционное (онлайн) обучение, одной из широко применяемых форм которого является MOOC – массовый открытый он-лайн курс с массовым интерактивным участием с использованием технологий электронного обучения (российские инноваторы употребляют английскую транскрипцию MOOC). Появились эти курсы ещё в 2006 г., но по-настоящему популярными стали в 2012 г., когда были запущены проекты крупнейших американских MOOC-платформ: Coursera – на базе Стэнфордского университета и при участии Принстонского, Мэрилендского и других университетов (23 млн. пользователей), Академия Хана – при участии Google и фонда Гейтса (15 млн.), EdX – на базе Массачусетского технологического и Гарвардского университетов (10 млн.), Udacity – на базе Стэнфордского университета и при участии Технологического института Джорджии, Google (4 млн.) и др.

В этот глобальный электронный образовательный рынок встраивают и Россию, а главным программным, но не официальным документом тут стал экспериментальный форсайт-проект «Образование 2030». Первая версия его была разработана в 2010 г. компанией «Метавер», руководимой Д. Песковым (являющимся ныне спецпредставителем президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития), и МШУ Сколково (профессор П. Лукша), а верифицировали её зарубежные эксперты, в частности, американская транснациональная корпорация Cisco – мировой лидер в области сетевых технологий, предназначенных для Интернета изменяющих способы человеческого общения и связи.

Участие Cisco здесь было неслучайным. Компания работает на рынке СНГ с 1995 г., и, кстати, с 2002 по 2005 гг. в её московском

офисе работал нынешний руководитель ДИП г. Москвы А. Ермаков, отвечавший за взаимодействие с операторами связи. Весной 2009 г. эта компания совместно с Информационно-аналитическим центром (ИАЦ) Департамента образования Москвы провела семинары под названием «Применение технологий Cisco®», посвящённые теме компетентности и конкурентоспособности кадров, выпускаемых учреждениями профобразования в сфере ИТ, и проблеме обслуживания и использования высокотехнологичного оборудования. А летом того же года по итогам встречи вице-президента Cisco по работе в России Р. Эйджи и тогдашнего директора ИАЦ Департамента образования Москвы В.Б. Яблонского был подписан меморандум о совместных мероприятиях в целях поддержки новаторства и образования в столичном регионе. Он определил сотрудничество в области подготовки и переподготовки кадров, включая повышение квалификации учителей средних школ и преподавателей колледжей; обеспечение открытого доступа школьников и школьных учителей к современным разработкам в области ИТ; проведение мероприятий по открытию локальных Сетевых академий Cisco в учебных заведениях г. Москвы с участием органов государственной власти федерального и муниципального уровня, СМИ и пр.

Тут важно отметить, что эта активность Cisco совпала с приходом на пост спецпомощника американского президента Б. Обамы по вопросам национальной безопасности и директора отдела России и Евразии при Совете национальной безопасности (СНБ) М. Макфола – известного специалиста по «цветным революциям» и главного создателя подрывных сетей в России (посол в России в 2011-2013 гг.). Сети эти создавались под видом «перезагрузки», представленной как метод «сотрудничества, приносящего пользу безопасности и благополучию США», а в реальности обеспечивающего подчинение России американским стратегическим интересам.

В феврале 2010 г. Госдепартамент и СНБ США организовали делегацию руководителей высокотехнологичных компаний для поездки в Москву и Новосибирск целью «продвижения инновационной повестки дня», включая свободу интернета и использование коммуникационных технологий для активизации деятельности гражданского общества (для большей убедительности делегация была одобрена голливудским актёром Эштоном Качером). А 13 октября 2011 г. компания Cisco Systems и Агентство США по международному развитию (USAID) подписали меморандум о сотрудничестве, в рамках которого в развитие индустрии информационно-коммуникационных технологий в России вкладывалось 50 млн. долларов, из них 9 млн. – средства USAID. Эти деньги шли на две программы: «Технологии успешного предпринимательства на Северном Кавказе» и программу «Сетевые академии Cisco на службе обществу», которая готовила специалистов для «оказания волонтерской помощи в информатизации социальных структур и организаций на безвозмездной основе».

По словам заместителя главы USAID по Европе и Евразии Пейджа Александера, эти программы должны были позволить охватить «потерянное население, которое мы не можем достичь обычными способами», и продвигать цели USAID по «раскрытию информации и увеличению гражданского общества». Такая поддержка «инноваций» означала для России расширение подрывной деятельности США в интернете и в обществе, доступ к стратегическим разработкам в секторе высоких технологий, ликвидация стратегически важных для России инновационных проектов, приватизацию достижений российской науки и вывод полученных за её счёт прибыли за рубеж.

В этой связи понятно, чем в реальности занималась и занимается компания Cisco в России и почему именно она верифицировала первую версию форсайт-проекта «Образование 2030».

В первой версии форсайт-проекта была описана трансформация образования в четыре этапа (с 2010 по 2030 гг.), из которых переломным является период 2017-2022 гг., когда происходит «замена роли государства и профессионального сообщества бизнес-возможностями нового сектора», а завершается всё в период 2022-2030 гг., когда ликвидируется «слои/ликвидация традиционной модели образовательной системы».



ЕСЛИ У ВАС БУДЕТ МИР, ВЫ БУДЕТЕ СЧАСТЛИВЫ

Беседа с врачом Е.Н. Кулебякиной и руководителем общины «Спас» И.К. Лизуновым



В наше время такие грехи, как гневливость и раздражительность, к сожалению, весьма распространены. Даже глубоко верующие и воцерковленные люди, призванные к хранению душевного мира, в повседневной жизни не всегда могут совладать с собой: волна эмоциональной раздражительности, подобно бушующей стихии, захватывает их целиком и несет в пучину греха, в царство ссор и распр.

Если задуматься над тем, почему даже в православных семьях иной раз возникают проблемы с детьми и конфликты между супругами, то нетрудно прийти к выводу: люди просто не умеют обуздывать свои эмоции. Излишняя, неконтролируемая эмоциональность весьма отрицательно сказывается на семейных отношениях. Насколько важно для христианина сохранение душевного мира, видно из слов старца Алексия Зосимовского, которые были адресованы одной паре только что поженившихся супругов: «Я вам не желаю ни богатства, ни славы, ни успеха, ни даже здоровья, а лишь мира душевного. Это самое главное. Если у вас будет мир, вы будете счастливы».

О причинах раздражительности и потери мира душевного так писал владыка Арсений (Жадановский): «Иногда вдруг у тебя появляется какая-то раздражительность, недовольство окружающими тебя людьми, а то и просто дурное, угнетенное состояние духа, тоска, разочарование. Малейший повод – и твоё настроение испортилось. Отчего это? Очевидно, ранее душевная твоя почва была подготовлена к такому настроению. Раздражительность, недовольство людьми вызывается завистью, недоброжелательством к ним. Тоска, уныние, угнетенное состояние духа вызываются предшествующими греховными помыслами, чувствами, делами. Благодать Божия, как утренняя роса, прогоняет все это, освежая сердце и все внутреннее существо человека. Счастлив тот, кто умеет или, лучше сказать, способен быстро привлекать к себе эту благодать Божию: тот легко освобождается от тех душевных страданий, о которых мы говорим». Верующему не стоит забывать, что «раздражительность есть проявление оскорбленного самолюбия».

Однако душевный мир необходимо отличать от мира духовного, то есть дара Божия. В одном из писем архиепископ Феофан (Быстров) написал: «Вы спрашиваете о мире душевном: приходит ли он свыше или зависит от усилий самого человека и является своего рода искусством жить мирно? Нужно различать мир собственно душевный и мир духовный, благодатный. Благодатный мир есть дар Святого Духа, а мир душевный зависит от нас самих. В чем заключается в последнем

случае умение или искусство жить мирно? На это ответ дает Спаситель: «Придите ко Мне... и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим» (Мф. 11: 28–29)... Скорби всегда более или менее нарушают мир душевный, но духовно-благодатного мира они не могут нарушить никогда. Поэтому о стяжании этого мира и необходимо нам заботиться в продолжение всей нашей земной жизни».

Именно такой благодатный мир стяжал преподобный Антоний Великий. Обратимся к его житию, записанному святителем Афанасием Великим: «Около двадцати лет провёл так Антоний, подвизаясь в уединении, никуда не выходя и все это время никем не видимый. После же, поскольку многие домогались и желали подражать его подвижнической жизни, какие-то знакомые его пришли и силою разломали и отворили дверь. Исходит Антоний, как таинник и богососец из некоего святилища, и приходящим к нему показывается в первый раз из своей ограды. И они, увидев Антония, исполняются удивления, что тело его сохранило прежний вид, не утучнело от недостатка движения, не иссохло от постов и борьбы с демонами. Антоний был таким же, каким знали его до отшельничества. В душе его та же была чистота нрава: не был он скорбью подавлен, не пришел в восхищение от удовольствия, не предался ни смеху, ни грусти, не смутился, увидев толпу людей, не обрадовался, когда все стали его приветствовать, но пребыл равнодушным, потому что управлял им разум, и ничто не могло вывести его из обыкновенного естественного состояния».

К сожалению, для простых мирян мир духовный (по сути, это безстрастие) – состояние, практически недостижимое. Потому с врачом-психиатром Екатериной Николаевной Кулебякиной и руководителем Центра общинной педагогики «Спас» Игорем Константиновичем Лизуновым мы беседовали о том, как современному человеку сохранить мир душевный.

Андрей Сигутин: Моя учительница русского языка говорила, что эмоции следует отличать от чувств, ибо последние характеризуются глубиной и устойчивостью. Чувства, в отличие от эмоций, развиваются, воспитываются, совершенствуются – вплоть до высших чувств, относящихся к духовным ценностям и идеалам. Поэтому мы и говорим о чувствах любви, а не об эмоциях. Екатерина Николаевна, с точки зрения психологии, ощущения, чувства, эмоции – что это такое?

Екатерина Кулебякина: Эти понятия очень часто путают, может быть даже намеренно, поэтому я считаю необходимым дать точное определение каждому из них.

Ощущение – это та информация, которую человек получает через органы чувств: зрение, слух, обоняние, осязание, вкус и мышечно-суставное чувство, определяющее положение тела в пространстве.

Эмоции – это ярко выраженные субъективные переживания, связанные с удовлетворением или неудовлетворением каких-либо потребностей индивида. Эмоции могут возникать самопроизвольно, но поддаются контролю.

Чувства – высокодифференцированные эмоциональные переживания, имеющие отчетливо выраженный предметный характер, которые человек может контролировать.

А.С.: То есть чувства, в отличие от эмоций, всегда связаны с работой сознания и могут произвольно регулироваться?

Е.К.: Да. Страсти же – это чрезвычайно насыщенные, бурные переживания, которые субъективно оцениваются как исключительные, неподвластные самоконтролю, подавляющие волю человека.

А.С.: Неудивительно, что в мирском, обыденном понимании страсть как состояние человека имеет даже положительную окраску: нередко страстью называют любовь. В Православии же страстью называется страдание, порок, греховный навик.

Е.К.: Как видно из определений, основным критерием отличия чувств от эмоций и страстей является воля человека. Безусловно, свободное волеизъявление, в том числе осознанное подчинение своего внутреннего устройства морально-этическим нормам, является отличительной чертой здорового, независимого человека. Так, человек, подверженный страсти табакокурения, зависим от табака; подверженный сексуальной страсти (намеренно не называю это любовью) зависим от объекта влечения; подверженный азартной страсти – от игровых автоматов, казино; гордый человек зависим от чужого мнения и т.д.

Характерно, что страсти всегда безперспективны, у них нет будущего, только настоящее, которое отнимает у человека все силы, чувства, здоровье, а взамен ничего не дает, кроме кратковременной эйфории. Напротив, чувства, глубокие переживания обогащают человека не только информационно, но и подводят его к новой ступени развития, к самосовершенствованию. Наиболее яркий пример противопоставления страсти и чувства в литературе дан в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина». Страсть Анны и Вронского, неподвластная им, в итоге привела к опустошению, потере, профанации счастья, завела в тупик. В противовес им Китти и Левин сохранили свои чувства, несмотря на препятствия; благодаря любви, они обогатились новыми добродетелями, создали основу для дальнейшего роста своих личностей. И всё это происходило при полном самоконтроле с их стороны.

Напомним, что святые отцы Церкви настоятельно рекомендовали избавляться от страстей, но не от чувств.

А.С.: Надо ли бороться со своей эмоциональностью?

Е.К.: Человек, живущий среди людей, не может не реагировать на хамство, на чужие страдания; нельзя оставаться равнодушным и к чужой радости. Любимый человек, а тем более православный, должен уметь сорадоваться и сострадать ближнему. Но свои эмоции надо уметь контролировать, в противном случае они будут управлять человеком. Как сказал мудрый Соломон, «...владеющий собою лучше завоевателя города» (Притч. 16: 32). Бороться же надо со страстями, имеющими внешне эмоциональное проявление: гневом (проявляется раздражительностью, нетерпимостью к чужим недостаткам), унынием (проявляется отчаянием, депрессией), блудом (проявляется сексуальной распущенностью) и т.д.

А.С.: Оптинский старец Никон говорил: «Когда на душе спокойно, тогда чего же еще искать?». Но как сохранять спокойствие? Екатерина Николаевна, дайте, пожалуйста, практические рекомендации.



Е.К.: Чтобы сохранять спокойствие, надо приучить себя соотносить серьезность события и глубину эмоциональной реакции. Например, разбитая чашка или случайная двойка в дневнике ребенка не стоят того, чтобы тратить на них свои нервы, а вот лень или ложь, грозящие сформировать греховный навик, заслуживают яркого проявления эмоций, но в воспитательных целях. Если в этой ситуации оставаться спокойным, то у ребенка может возникнуть ложное представление о вседозволенности. Кроме того, эмоции не должны продолжаться дольше самой ситуации. Традиционный этикет требует не демонстрировать свои эмоции, особенно негативные, подавлять, загонять их вглубь себя. Более современный подход рекомендует, наоборот, давать волю чувствам, чтобы сберечь нервную систему. Оба эти мнения я считаю ошибочными. Надо рассматривать конкретную ситуацию в каждом отдельном случае.

В жизни любого человека могут возникнуть обстоятельства, когда спокойствие превращается в преступное равнодушие, а проявление эмоций становится оправданным. Вспомним, ведь Господь выгнал бичом торгующих из храма, но принял крестную смерть и за них тоже. А святитель Николай? Как он спешил известить о невинности осужденного! Как он, горя ревностью о чистоте веры, ударил Ария и, осужденный людьми, был оправдан Господом! Поэтому, отвечая на вопрос, надо или не надо эмоционально реагировать на то или иное событие, определите для себя: будет ли какая-либо польза от ваших эмоций, или это будет пустое сотрясение воздуха, тягостное и для вас, и для окружающих.

А.С.: Игорь Константинович, есть ли у вас какие-то рецепты, как выработать в себе спокойствие?

Игорь Лизунов: К спокойствию приводит борьба с раздражительностью. Совет один – только терпеть! Терпение бывает двух видов. Первый – когда терпим чисто психологически. Приведу пример, чтобы было понятно. Боксер на ринге; идет бой. Спортсмен один удар пропустил – упал, другой – снова лежит, как будто в нокауте. Кажется, он уже не поднимется. Но нет, опять встает... То есть поверженный боксер за счет сверхнапряжения всех своих сил и максимального усилия воли поднимается и, превозмогая себя, пытается продолжать поединок. Но это не означает, что бойца наполняет терпение; в нем теперь осталось место лишь для нетерпения...

Окончание на стр. 5

Окончание. Начало на стр. 7

Главная идея проекта – всеобщая цифровизация. Что касается новых технологий, то, поскольку к 2016 г. 90% населения будет присутствовать в Интернете, в 2018–2020 гг. должен быть введен обязательный универсальный идентификатор личности в интернете. К 2022 г. вся подпадающая оцифровке информация будет храниться в Сети и доступна из любой точки планеты, что приведет к принципиальному пересмотру моделей управления знаниями – наукой, образованием и архивами.

В 2010–2030 гг. происходит «сворачивание» школьной системы, расширится разрыв между «цифровыми» учениками и «нецифровыми» учителями, утверждается внесистемное образование, множество форм обучения, появляются учителя-непедагоги, осуществляется международная сертификация и трансформация ЕГЭ. Государство теряет стратегическое влияние на школу, удерживая только хозяйственные и административные функции, зато всё определяет работодатель. Традиционная школа остаётся для неудачников.

В проекте указывалось также, что к 2015–20 гг. массовое использование когнитивных технологий для установления прямой связи между нервной системой и компьютером приведет к разделению («психоразрыву») между пользователями и не-пользователями, начнется «вторая психоделическая революция», и появятся «протоколы прямого обмена информацией между нервными сетями через Сеть».

Таким образом, мы видим, что уже в первой версии форсайт-проекта «Образование 2030» был изложен план полномасштабных перемен,

но осознать значение их простому человеку сложно, поскольку авторы проекта сознательно сохранили ключевые и понятные всем традиционные термины: «образование», «школа», «ВУЗ», которые, однако, наполнены совершенно другим содержанием. В результате от образования должно остаться только название, так как конечный этап – это «самораспад или пересборка образовательных систем» под реальность постинформационного общества.

Рассказывая тогда о данном проекте, П. Лукша уточнил: «Прежде всего, мы учитывали, что наша жизнь очень стремительно переходит в цифру. Цифровая копия человека (страница в социальной сети) и сам человек всё больше сближаются. В какой-то момент всё культурное и научное наследие окажется в сети – и в сети будет максимум информации о том, что происходит в данный момент с каждым из нас. Предельное развитие интернет-технологий, развитие мобильных технологий позволит получать информацию всегда и везде. Когда этот момент наступит – а мы условно называем его «точкой Бога», – образование должно стать совершенно другим. Ждать осталось недолго – лет 10–15. Развитие информационных технологий породит целый пучок новых решений. Это и образование в виртуальных мирах, в первую очередь в разных многопользовательских играх, и автоматические образовательные системы с искусственным интеллектом – электронные наставники, и повсеместное образование в любых городских пространствах с использованием дополненной реальности». «Что случится, когда информация будет доступна каждому всегда и везде? Система, где университетские преподава-

тели передают знания, читают курсы и лекции, а потом по ним проводят тестирования, в будущем станет попросту бессмысленной. Нужно принципиально новое содержание!»

Планы, изложенные в первой версии форсайт-проекта оказались неизвестны широкой публике. Однако с образованием Агентства стратегических инициатив (АСИ) в 2011 г. появилась возможность продвижения этих идей на правительственный уровень, так как именно подразделение АСИ, возглавляемое Д. Песковым, совместно с МШУ «Сколково» и НИУ ВШЭ разработали в 2013 г. вторую версию проекта.

Тут надо отметить важный момент. Как пишет исследовательница Г.К. Жукова, «внедрение форсайт-инициатив в сфере российского образования... напоминает не столько паутину, сколько матрешку или луковичу. С каждым следующим «снятым» слоем обнаруживаются всё более и более интересные истории. Сегодня верхняя, самая симпатичная «форсайт-матрешка» – это проекты Агентства стратегических инициатив, в описании которого заявлена поддержка на уровне министерств и ведомств и результаты которого «ложатся на стол» первых лиц нашего государства». Что же касается скрытой в ней матрешки, то ею стала группа Reengineering Futures или RF Group, основанная Д. Песковым и П. Лукшой. О группе они сообщили следующее: «С 2010 года мы были активно вовлечены в управление форсайт-проектами, базирующимися на разработанной нами методологии Рэпид Форсайт. Начав с проекта «Метавер», в дальнейшем мы эволюционировали в форсайт-группу, работающую как внештатный отдел Российского Агентства Стратегических

Инициатив, а в 2013 году мы прошли ребрендинг, и теперь называемся Re-engineering Futures (RF Group)».

Показательно, что среди «друзей» группы указаны такие гиганты российского и мирового бизнеса и такие структуры, как Росатом, Россети, Роснефть, Лукойл, Роснано, Р-Фарм, японская компания Asahi Glass (крупнейший в мире производитель стекла, входит в группу Mitsubishi); немецкая химическая компания Bayer Materialscience (теперь Covestro), МТС, World Skills International (международная ассоциация, занимающаяся профессиональной подготовкой), Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство транспорта РФ, Мировой общественный форум диалога цивилизаций, Российское управленческое сообщество участников президентской программы подготовки управленческих кадров (РУС) и др.

Во второй версии форсайт-проекта более определенно указано, что в условиях утверждения глобальных требований к стандартам и к самим работникам образования на российский рынок образования приходят независимые международные провайдеры, конкуренция с которыми и определяет характер перемен. Фактор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) утверждает онлайн-решения, «гибридную» педагогику, несистемное образование, рост индивидуализации и игрового компонента в образовании. В качестве ключевых технологий указаны «искусственный интеллект», «виртуальная реальность», «использование биологической обратной связи», имплантаты, «генетические профили», «фармакология для обучения».

(Окончание следует)



Окончание. Начало на стр. 4

Он свое напряжение не переработал, не трансформировал. Раздражительность, злость и негодование проигрывающего присутствует в душе у боксера. Психологи рекомендуют, чтобы снять раздражение, переключаться на иную деятельность: например, когда тебе плохо, ты принимаешь писать картины или колоть дрова, как это делал герой А. Челентано в известном фильме.

Терпение православного человека – это особое состояние. Ведь православная аскетика имеет своей целью преобразование. Верующий терпит не ради себя или культуры, не ради даже чувства такта, а ради Бога. Если же ты терпишь ради Христа, чтобы выполнить Его заповеди, то Господь подает тебе помощь, и ты как бы переплавляешь свое внутреннее «я». Особенно, если при этом используешь благодатные средства – покаяние, причастие. Однажды один духовный человек мне посоветовал: не можешь терпеть – кайся, что не можешь терпеть. Покаешься – и Господь даст силы. Причаститься – укрепит. Вот я по натуре человек «взрывной», очень эмоциональный. Но у меня этот способ борьбы с раздражительностью, слава Богу, «работает».

А.С.: Внешне вы очень спокойный.

И.Л.: На самом деле я весьма вспыльчивый. И мне эта школа терпения нелегко дается. Каждый день хочется вскипятиться. Но, опять-таки, когда моих душевных сил уже не хватает и думаешь: «Все, невозможно больше сдерживаться...», то Господь дает терпение, укрепляет. Это знаю по опыту. Жизнь-то христианская – благодатная. Вот это самое главное. Не мы все делаем, а Господь все делает с помощью нас, подавая благодатные силы. И поэтому получается преобразование. Сегодня ты не стерпел, а завтра уже стерпишь – потихоньку, помаленьку. Других средств победить свой внутренний разлад нет. А то, первое, психологическое, терпение всегда заканчивается взрывом: рано или поздно чаша переполняется. Каким будет взрыв, зависит от человека: полезет ли он при этом в драку, как-то еще выплескивать из себя негатив станет, скандал ли устроит.

Русские мужики, как правило, топят негатив в вине. Это обыденное, бытовое терпение – безблагодатное, оно не преобразует человека. Можно всю жизнь так терпеть и внутренне не измениться. А христианское терпение преобразует, и из вспыльчивого человека ты превращаешься в более спокойного, терпеливого. Весь вопрос в том, насколько у верующего есть рвение к этому, насколько он осознал необ-

ходимость борьбы со страстями. Неслучайно покаяние, по-гречески метанойя, переводится как «изменение» – изменение сознания, ума. А так как в аскетических трудах написано, откуда появляется раздражение, то, зная причины, надо их устранять с Божией помощью.

Правда, сейчас очень много внешних факторов для раздражительности. Психология учит, что источник раздражения надо убирать. А это неверно, с точки зрения православной аскетики. Если меня раздражает мой любимый человек, я что, должен с ним развестись? Или отправить его в длительную командировку? Нет, наоборот. Надо быть еще более плотным в общении с ним, преодолевая свое раздражение.

А.С.: Игорь Константинович, как вы воспитываете в себе смелость, спокойствие, уверенность, самообладание?

И.Л.: Стараюсь выполнять заповеди. Много читал книг по аскетике, поэтому знаю, как необходимо поступать в соответствии с церковной традицией.

А.С.: То есть уповаете на волю Божию...

И.Л.: Я стараюсь делать все то, что должен исполнять православный христианин, для того, чтобы получить спасение. Больше этого я ничего не делаю. Господь милостив ко мне. Я давно убедился, что община «Спас», в которой нахожусь, – это самое лучшее место для меня. Она дает мне каждодневные возможности видеть свои недостатки и предлагает средства для борьбы с ними. Находясь в общине, ты постоянно взаимодействуешь с людьми. Каждый день возникают такие ситуации, где нужно проявить терпение и спокойствие. Всякий раз понимаешь, что ты их не проявляешь в должной мере. Также ежедневно надо проявлять милосердие, рассудительность и прочее.

А.С.: Значит, все-таки воспитываете в себе эти качества?

И.Л.: Да. Но это происходит естественным образом. Самое основное в общинной педагогике – это естественность. Человек специально не ставит перед собой никаких учебно-воспитательных задач. Сама жизнь заставляет работать над своей душой. Ведь Господь всеми управляет, именно Он воспитывает. Бог дает тебе возможность каждый раз обратить внимание: сегодня – на одно, завтра – на другое. То есть воспитательный процесс происходит как бы сам собой, естественно. Это очень важно. Понимаете, часто верующий начинает подвизаться не в меру и не по разуму. В своем духовном развитии он нередко упирается во что-то и... начинает буксовать. А все же на самом деле просто: живи внимательно,

и увидишь, как сама жизнь заставит тебя воспитывать себя. К тому же, воспитание – процесс всегда обоюдный: ты воспитываешь, но при этом и тебя воспитывают.

А.С.: В Православии особо не принято говорить о том, что человек должен быть уверенным. А как вы считаете, это качество нужно верующему?

И.Л.: Обязательно. Святой Феофан Затворник пишет об этом. У апостола Иакова также написано: «Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» (Иак. 1, 8), на такого человека надеяться невозможно – он сам на себя опереться не может. А философ Иван Ильин вообще выработал чеканную формулировку: христианин должен быть именно уверен в себе, каждый его шаг должен носить религиозное обоснование. Если же твой шаг, как Ильин говорит, религиозно оправдан, то появляется уверенность. Это тот самый стержень, который дает тебе возможность смело обращаться к Богу с дерзновением и говорить: «Вот я перед Тобой, Господи». Любое наше действие, даже малозначимое, нужно переводить в религиозную плоскость – мы к этому призваны. Тогда будем тверды, и у нас появится четкий и ясный внутренний критерий выбора: «да» или «нет», – основанный на понимании: нравственно или безнравственно что-либо. У нравственности есть только две категории, третьей не дано.

Конечно, надо быть уверенным, но это не самоуверенность. Это уверенность в правоте своих деяний. Некоторые люди свою уверенность черпают не из религиозного, а из самостного источника, то есть они действуют по принципу: «Я сказал!...». И тогда это очень плохо и губительно для души, потому что человек становится самодуром.

А.С.: В Священном Писании сказано: «Благоразумный хладнокровен» (Притч. 17: 27). Излишняя, неконтролируемая эмоциональность ведь отрицательно сказывается и на семейных отношениях?

И.Л.: Конечно. Человек, как правило, просто не может обуздать себя, сдерживать, управлять собой. Вот в чем дело. Ведь вообще к каждому человеку нужно относиться бережно и в то же время быть с ним предельно осторожным, как с огнем, – один старец давал именно такой совет. Бережно, чтобы не погасло пламя, а осторожно – чтобы не обожгло. А в семейной жизни придерживаться сего принципа, думаю, наиболее важно. Между эмоциональной, будем так называть, сферой и телесной – очень тесная связь. Как ты можешь иметь телесные отношения

с женщиной, если вы с ней в ссоре? Здесь сразу же возникает первая проблема. А если нарушаются супружеские взаимоотношения, играющие немаловажную роль в браке, то этот негатив сразу же распространяется на бытовую сторону семейной жизни. В этом случае происходит разделение на два постоянных противоборствующих лагеря: женщина – потребленческая сторона, потому что она как хранительница очага подсознательно отождествляет себя с семьей: все, что надо ей, – нужно семье, и мужчина – снабжающая сторона (то есть муж как охотник). И соответственно, отношения складываются примитивные: охотник пришел, а сколько добычи принес? Если принес мало добычи, значит, охотник – плохой, а если плохой охотник, значит – негодный мужчина. Отношения складываются весьма тривиальные. Их может преобразить лишь устремленность супругов ко Христу и взаимопонимание друг друга.

А.С.: Я имел в виду несколько иную эмоциональность, когда человека так допекают, что его уже как бы «несет».

И.Л.: Ну, склонность к истерии и подобному присуща, в основном, женщинам, среди них это достаточно распространенное явление. На то она и представительница слабого пола, чтобы ее «несло». Нельзя ей ставить это в вину. Просто у нее природа такая. А мужчина должен как бы «структурировать ее», ему необходимо постепенно гасить в ней эту нездоровую эмоциональность, всячески успокаивать жену. Каким образом? Это уже искусство семейной жизни.

А.С.: Но для этого сначала мужчине надо научиться быть спокойным.

И.Л.: Конечно. Эмоции необходимо контролировать. Что такое эмоции? Это ответная реакция на что-либо, отрицательная или положительная. И даже если положительные эмоции «зашкаливают», это тоже плохо. Здесь тоже нужно идти «средиными путем».

А.С.: Екатерина Николаевна, что такое душевный мир с позиции православного врача?

Е.К.: В этом вопросе мнение православного врача ничем не отличается от мнения любого православного человека. Это единство эмоций, воли и разума вкупе с чистой совестью. Кому-то это может показаться недостижимым, но на самом деле надо лишь следовать одной мудрой молитве: «Господи! Дай мне сил, чтобы сделать то, что я могу сделать; дай мне смирения перед тем, что я не могу сделать; и дай мне мудрости, чтобы отличить первое от второго!».

*Беседовал Андрей Сигутин
Православие. Ру*

ЕСЛИ НЕ БАЛОВАТЬ РЕБЕНКА ВНИМАНИЕМ, ОН ЗАКРОЕТСЯ

Самая большая ошибка – это наше желание, чтобы наш ребенок думал так, как мы, чувствовал так, как мы, то есть мы хотим, чтобы наш ребенок «дотянулся» до нашего уровня. А часто, когда он не дотягивается, мы его тянем насильно. Помните прокрустово ложе? Если человек выходит за пределы – надо отрезать, если слишком маленький для ложа – надо растянуть. Это ошибка, что ребенок не может мыслить так, как мы, что у него нет опыта. Поэтому мы должны сами наклониться.

Церковь имеет много примеров для подражания. Например, ребенок приступает к Причастию, а священник держит Христа в данный момент. И делает шаг именно священник, он наклоняется с Христом в руке, чтобы причастить ребенка. Он же не может сказать: «Дотянись до меня!» И это только один из многочисленных примеров.

Мой геронда (духовный отец – прим. ред.) говорил: когда к тебе в храм приходят дети, то садись на ступеньки возле амвона, не стой, садись и сажай детишек возле себя, чтобы они не смотрели на тебя снизу. Казалось бы, простое движение, но сколько смысла в себе несет! Часто мы смотрим на детей сверху. Нет! Лучше «опуститься» чуть-чуть! Это очень поможет в развитии общения с ребенком. Лучше чуть-чуть уступить!



Немного, там, где это возможно. Надо иметь за правило: «То, что не может сделать ребенок, сделаю я!» Это очень поможет!

Простые вещи, видите, простые вещи делают нашу жизнь. Вы когда-нибудь замечали, как красив древний амфитеатр? Если внимательно присмотреться, то можно увидеть, что амфитеатр похож на объятия. Когда ребенок находится в объятиях, он полностью доверяется тебе, и именно в объятиях ты можешь ему дать, сказать и показать многое. Извините меня, но мы должны начать нежить наших детей. Смотришь на людей

и понимаешь, что мы впали в заблуждение. Люди «ласкают» телефоны. Ладно, технология в чем-то помогает. Но подумать только, в нашу эпоху люди «ласкают» телефоны, ноутбуки, компьютеры, холодные и неживые экраны, но только не детей.

Это большая проблема. Мы не отвергаем технологию, нет, но с помощью нее нам закрывают глаза, у нас воруют слух, а скоро и украдут осязание! Поэтому мы должны прислушиваться к нашим детям, потому что часто мы их не слышим. Мы должны начать на них обращать внимание и баловать их.

Это педагогический метод, который нам дали отцы Церкви. К примеру, святой Иоанн Златоуст обращается к мужчинам той эпохи, представьте себе, когда женщина не имела особого положения ни в доме, ни в обществе.

Он призывает их разговаривать с их женами ласково и говорить им: «Я люблю наших детей, потому что они произошли от тебя!» И именно это теплое отношение к женщинам даст многое ребенку!

Хочу рассказать вам одну историю. Будучи ребенком, я жил на острове Санторини. Море было возле нашей деревни, поэтому мы часто

Священник Спиридон Василякос

ходили туда и собирали мидий и прочих панцирных моллюсков. Могу вам сказать, что наши руки были полностью в порезах, потому что мы всегда пытались их открыть с помощью ножа и других острых предметов. Иногда, конечно, нам удавалось их раскрыть, но это были кровопролитные попытки.

И однажды моя бабушка говорит: «Зачем вы это делаете? Насобирайте этих мидий и принесите их мне!» Мы их собрали, принесли ей, она все сложила в полотенечко и начала держать над горячей водой.

Мы стоим рядом и слышим внутри полотнозца звуки «Тчяв, тчяв». Открываем полотенце, а там все моллюски раскрыты. И мы кричим: «Чудо, чудо, они чудом раскрылись!» И только спустя много времени мы осознали, что за этим маленьким чудом таилось кое-что, что мы не видели – теплота. Поэтому, когда ты собираешься давить на ребенка, подумай, что он может потом закрыть свою душу для тебя. Добавь теплоту! Смотри на ребенка, слушай его, молись за него, обними его, ласкай его. И он откроется для тебя!

Пост телесный подразумевает: ограничение в пище, употребление особого вида пищи, редкий приём пищи.

Душевный пост также должен включать в себя: ограничение внешних впечатлений – пищи души, информации, которую привык получать человек ежедневно в огромных объемах; контроль над информацией, то есть над качеством пищи, которую получает душа, исключением всего того, что раздражает страсти; редкий прием душевной пищи, то есть периоды уединения, молчания, безмолвия, пребывания с самим собой, которые дают человеку возможность познать свои грехи и осуществить главную цель поста – покаяние...

Наши страсти тесно связаны с чувственными образами. Страсть появляется в сознании в виде греховного образа; и наоборот, греховный образ, воспринятый со стороны, возбуждает страсть в нашем сердце (преподобная Синклитикия называла глаза «окнами смерти»).

Сценой, на которой непрестанно демонстрируются человеческие страсти во всем их разнообразии, эффективности и изощренности, в наше время является телевизор. Он похож на источник постоянной радиации, который облучает смертоносным стронцием психику (душу) людей.

О ПОСТЕ И ТЕЛЕВИЗОРЕ

Телевизор держит человека в страстном напряжении, как будто в пространстве его экрана заключен сгусток всех чувственных эмоций, страстей, похоти, жестокости, преступлений. То, с чем человек в прошлые века мог – и то случайно – соприкоснуться несколько раз в жизни (скажем, картина убийства), теперь он видит каждый день.

Душа имеет три способности: разум, эмоцию и волю. От неразлучной дружбы с телевизором воля у человека обезсиливается, как у тех, кто часто принимает сеансы гипноза; чувство притупляется и требует новых острых ощущений и «допингов», а разум становится порабощенным сменяющимися друг друга картинками, которые заставляют его жить в каком-то фантастическом мире, в постоянно продолжающейся фантазмагории.

У разума две силы: образное и словесное общение. Слишком обильная, неуправляемая информация развивает низшую, механическую память, но подавляет творческую силу и энергию...

Ум становится дряблым и пассивным иждивенцем чужих мнений и идей. Картинки, которые человек увидел на экране телевизора, вращаются в его подсознании, всплывают в памяти, мелькают в сновидениях, как призраки. Мышление становится поверхностным, а язык болтливым. Защитные силы психики истощаются, не будучи способными справиться с лавиной впечатлений. Где место для безмолвия, для сердечной молитвы? Человек не видит самого себя, он живёт как будто не в доме, а в театре с непрекращающимися представлениями.

Святые отцы говорят о том, что существуют три вида деятельности ума: это созерцание, рождающееся в безмолвии молитвы, рассуждение и воображение; при этом воображение – самый низший вид мышления, соединенный с чувственными страстями и фантазией. Святые отцы заповедовали пребывать в молитве, давать, когда это нужно в практической жизни, место рассудочному размышлению (при этом зная его меру и пределы) и бороться с воображением как со своим противником. А



телевизор способствует обратному: развитию воображения, подавлению творческой силы ума и потере молитвы.

Человек, проводящий время поста у телевизора, похож на обжору и пьяницу, который глотает всё без разбора, даже не разжевывая куски, и при этом считает, что он держит пост по всем уставам Церкви.

Из книги «Как соблюдать пост»



РАЗВЯЗАННОСТЬ ДЕВУШЕК – ПУТЬ В ЗАПАДНЮ



К деду в Родовое Поселение приехал внук:
- Дед, все мне у вас в Поместье нравится, да только девушки все в длинных юбках, в платках, больно скучно.
Дед вынул из кармана две конфетки.
Одна была в фантике, другая без.
- Какую выберешь, внучок?
- В фантике, конечно.
- А почему?
- Она чище.
- Ну вот и с девушками так же.

Целомудрие неотделимо от скромности. Трудно представить себе наглую, дерзкую и в то же время целомудренную девицу. Конечно, это не значит, что девочки обязательно должны быть тихонями. У людей разный характер. Одни, как пушкинская Татьяна, склонны к уединению и меланхолии, другие, как ее сестра Ольга, веселые резвушки. В дореволюционном крестьянстве, составлявшем подавляющее большинство населения России, томные, «кисейные» барышни были не в чести.

Парням куда больше нравились бойкие, веселые девушки, хорошие плясуньи и певуньи. Именно их первыми набирали в хоровод, приглашали на кадрили и т.п. Но в любом случае, каким бы бойким характером ни обладала девушка, она не переходила определенных границ, чтобы не потерять своей девичьей чести. И тем самым вызвала у парней уважение. Они понимали, что девушка не позволит им зайти слишком далеко.

Когда сейчас девочки, подражая героиням современной масс-культуры, ведут себя не скромно, а наоборот, развязно, грубо, напористо, сами предлагают себя (а то и навязываются!) мальчикам, пишут им любовные записки, приглашая на свидание, выкладывают свои зазывные и часто непристойные фотографии на всеобщее обозрение в Интернете, делят между собой парней, им невдомек, что они попадают в западню. Наоборот, они считают себя хозяйками положения, поскольку парни (особенно кто постарше) с удовольствием откликаются на заигрывания, и девочкам кажется, что весь мир лежит у их ног. Но достаточно быстро выясняется, что отношение парней к ним потребительское, а нередко и грубо-циничное. Иначе и быть не может, потому что многовековые установки, передающиеся из поколения в поколение, слишком прочны. И даже когда на уровне сознания человек придерживается иных взглядов, так называемое коллективное бессознательное (или родовая, генети-

ческая память) подсказывает ему правду. А правда в данном случае состоит в том, что порядочные девушки так себя не ведут. Значит, и отношение к ним возникает как к непорядочным. Со всеми вытекающими из этого последствиями.

А ведь девочки, как бы они себя ни настраивали, самой своей природой нацелены на эмоциональную привязанность к человеку, с которым у них возникнет любовная близость. Это медицинский факт, о котором, однако, многие даже не подозревают. Доктор Мириам Гроссман пишет: «За последние двадцать лет мы узнали (и это научные данные), что гормоны, которые вырабатываются во время интимного поведения, вызывают чувства привязанности и доверия. Особенно у женщин, поскольку окситоцин главным образом женский гормон. Гормон – это молекула, которая «путешествует» от одного органа к другому и передает сообщение. В зависимости от контекста окситоцин переносит различную информацию по всему телу. Во время родов он направляется из мозга в матку и дает ей команду сокращаться и выталкивать ребенка. Во время кормления грудью окситоцин передает клеткам молочной железы приказ мозга вырабатывать молоко. Но окситоцин «путешествует» и внутри мозга с сообщениями об эмоциях и поведении. Если вы возьмете крысу-девственницу и введете ей окситоцин, а затем поместите ее в клетку с пометом от другой крысы, эта крыса-девственница под влиянием окситоцина будет вести себя так, будто детеныши – её собственные. Таким образом, окситоцин передает послание «создай связь, создай эмоциональную привязанность»».

Окситоцин вырабатывается не только у женщин, но и мужчин, эстроген (женский гормон) его действие усиливает, а тестостерон (мужской гормон) снижает. Поэтому девушка в условиях смены партнеров окажется в более уязвимом положении. Сколько бы она ни внушала себе, что «постель – это не повод для знакомства» (цитата из анекдота), ее психика будет этому противиться. Еще раз предоставим слово Мириам Гроссман: «Помимо эмоциональной привязанности, окситоцин влияет на наши суждения и оценку риска. Он воздействует на отделы мозга, связанные с чувством доверия. По сути, когда молодые люди сексуально активны, окситоцин воздействует на мозг девушки, который должен бы махать красным флагом. Предположим, что это только связь на одну ночь с кем-то, кого она не знает по-настоящему. В обычной ситуации мозг бы подавал сигнал тревоги: «Подумай об этом! Хорошо ли это? Безопасно ли? Что ты будешь чувствовать завтра утром? Умный ли это поступок?» Но вместо этого отдела мозга, вместо мозжечковой миндалины действует окситоцин, который в какой-то степени заставляя этот голос замолчать. И девушка менее осторожна, менее подозрительна».

Наши предки ничего про окситоцин не знали, но, как выяснилось, были мудрее нас, когда всеми силами старались оградить дочерей от внебрачных связей. Тем самым они не только спасали их от дурных болезней, но и оберегали от тяжелых душевных травм.

Татьяна Шишова

«МАМОН ГНЕТЁТ, ТАК И СОН НЕЙДЁТ»

Подошёл ко мне недавно человек, повязанный тремя кредитами, поделился мечтой о новом авто. Дело в том, что, посмотрев перед сном рекламу, он потом всю ночь грезил, как натирает силиконом желанную дорожную колесницу. После такого яркого сна день казался тусклым и безрадостным. Лишь полная невозможность влезть в новые долги пока его удерживает. А вот других диавол только успеваешь улавливать.

Один мой знакомый, прохаживаясь с женой по городу, забрёл в автомобильный салон. Просто посмотреть на красивые машины – опасности в этом, на первый взгляд, никакой. И залюбовались они с супругой автомобилем за 800 тысяч рублей. А продавец тут как тут, предлагает купить. Знакомый улыбается: «У нас денег нет». «А и не надо», – отвечает продавец, – паспорт с собой?» Не успели опомниться, как стали владельцами роскошной машины, и лишь позже сообразили, что платить по кредиту, за страховку, содержать это удовольствие им совершенно не по средствам. Это происходит буквально на каждом шагу, руку протяни – и вот она, красивая жизнь в долг. Сна-



чала требовалось найти поручителей, заполнить множество документов, было время подумать. Но в последние несколько лет эта система становилась всё проще, пока, наконец, не стала настолько простой, что, не успев моргнуть, ты можешь оказаться в долгах как в шелках.

И как тут не грянуть кризису, нельзя же до безконечности себя обманывать. Случившееся ещё раз показало, что мир развивается в демоническую сторону, идёт к своему концу. Мне могут возразить, что с человечеством случались неприятности и в прошлом. Однако

все они имели свою природу, а то, что с нами происходит сейчас, выделяется какой-то скудостью духа, ничтожностью причин. Прежде думали о деле, спасались, желая послужить Богу и людям, тем, что тачали сапоги, пекли хлеб, плотничали. Достойная плата за это не была лишней, но на работу не смотрели как на тягостную прелюдию к получению денег. А если кто смотрел – это сознавалось как болезнь. Говорили: «Мамон гнетёт, так и сон нейдёт». Мамонит значило соблазнять, прельщать. В последние два десятилетия это стало у нас нормой. Время, жизнь, всё подчинено ей – ненасытный мамон, в результате и соблазнители, и соблазняемые – все они оказываются у разбитого корыта.

Непрестанно ко мне подходили в минувшие годы, спрашивали совета, можно ли взять кредит. Я отвечал – нет, потому что вокруг столько несчастий, ссор в семьях, обнищаний, связанных с этим. Святые отцы предупреждают – бойся долгов больше, чем пожара. Это, конечно, было связано с обстоятельностью древности, когда должников обращали в рабство, разлучали родителей и детей, в то время как после пожара они оставались вместе и всё могли начать сызнова.

Сейчас в рабство вроде не обращают. Но вот ещё одна история. Приходит ко мне за помощью женщина, рассказывает. Вырастили сына, отправили учиться в институт, но пробыл он там недолго. Вернулся, попросил отца взять для него кредит в банке, обещая всё быстро вернуть. Время идёт, на долг набегает проценты, но сын и не думает платить. Отец, который и так трудится на двух работах, выбивается из сил, чтобы найти средства для выплаты кредита. Говорит чаду: «Ты же обещал!..» Сын в ответ пускает ему в лицо клубы сигаретного дыма, научая его: «Молчи, усатый». «Муж у меня хороший человек», – говорит женщина. «Плохой, – возражаю я скрепя сердце, – раз такого вырастил». А что ещё можно вырастить, вечно потакающая, всю свою жизнь строя вокруг того, чтобы было не хуже, чем у других.

Пил как-то чай в гостях. Молодая мама спрашивает: «А как без кредитов, муж на тяжёлой работе, нужно кормить, ребёнку требуются витамины, на шее у родителей висеть не хочется». Ну, родители, положим, в стороне не остались, по кредитам именно они расплачиваются, но так-то всё вроде правильно: кто же возразит, что ребёнку необходимы витамины? Вот только не проще ли, не дешевле ли жить с родителями – это и на квартплате экономия, и опыт полезно перенять. Если довериться Богу, Он всё

устроит. Ведь именно Господь благословил нас не тревожиться о завтрашнем дне, не думать, во что одеваться, – что есть, то есть. Но как искажено сейчас это обетование – только диву даёшься. Залезая в долги, человек действительно не думает о будущем, но лишь о том, чтобы здесь и сейчас взять от жизни всё. А банкам это и надо. Ещё Бердяев писал, что капитализм – это общество практического атеизма, с тех пор всё ухудшилось многократно. Нет понимания простой вещи, того, о чём говорят святые: для житья человеку мало надо, а чтобы удовлетворить похоть очес – всех сокровищ земных не хватит.

Нужно где-то остановиться. Еду как-то по Москве, всё кругом залито светом в несколько ярусов, это не какое-то там освещение улиц, а просто океан огней – ненужная, греховная трата. Спрашиваю, ни к кому особо не обращаясь: зачем всё это? Водитель откликается: «Да что вы, бабушка, за всё заплачено». Он и не ведает, что заплачено из нашего кармана, заложено в цены, что проматываются ресурсы, которые уже не достанутся нашим внукам. А скажи об этом громко – засмеют, скажут: мракобес, в экономике ничего не понимает, да завтра такое изобретут, что ни нефти, ни газа не нужно будет. А если не изобретут? У нас нет будущего, мы продаём его с таким рвением, что очевидно – раз нет его в головах, значит, не будет и на деле. И ведь этого уже не остановить, комфорт такая штука, что к нему легко привыкаешь и уже невозможно отвыкнуть.

А что он, собственно, даёт? Старец Паисий Святогорец восхитился христианином, у которого было одиннадцать детей и вся семья жила в одной комнате, но с любовью друг к другу. Я сам вырос в похожих условиях, кроме нас с сестрой и родителей, в комнате, разделённой занавесочками, жили ещё дядя Витя и дядя Женя, снимавшие у нас две кровати. Но мы были родными, счастливыми людьми. Даже отблеска этого счастья не вижу я сегодня в глазах тех, кто спешит насладиться жизнью, то есть не спит ночами, думая, как вернуть кредит за уже опостылевшее или списанное в утиль удовольствие. А потом всерьёз они учат жить нас, христиан, объясняют, как устарели наши убеждения. В последние месяцы, правда, перестали учить, приходят, жалуются: что-то разладилось с учением.

Игумен Игнатий (Бакаев)
Источник: Газета «Эском – Вера»
23 декабря 2008 г.

ПОЛОВИНА РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН СЧИТАЕТ, ЧТО ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО БОРЬТЬСЯ ЗА ЧИСТОТУ РУССКОГО ЯЗЫКА (ОПРОС)



Опрос ВЦИОМ показал, что две трети российских граждан считают, что жаргонизмы и заимствования портят русский язык. Половина всех опрошенных считает обязанностью государства следить за чистотой родной речи.

Центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос, который выявил, что две трети жителей России считают, что жаргонизмы и заимствования причиняют только вред русскому языку.

Четверть же респондентов думает, что заимствования обогащают язык. Большая часть граждан российского

государства считает, что язык нужно беречь, а это значит – бороться за его чистоту.

С ними не вполне согласны 27% опрошенных. По их мнению, язык должен развиваться самостоятельно, без искусственных ограничений. Они же придерживаются мнения, что язык – это отражение общества.

Половина считает государство ответственным за мероприятия по чистоте русского языка.

Опрос также выявил положительную тенденцию в плане употребления ненормативной лексики: граждане стали реже употреблять мат, чем показывало такое же исследование в 2008 году.

Четверть всех опрошенных раздражает намеренное искажение русских слов, а 45% – использование жаргонных выражений.

В опросе приняли участие 1,6 тысячи совершеннолетних жителей России.

Канал «Царьград»



ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ – ПУТЬ К ОТРЕЧЕНИЮ ОТ ХРИСТА

Дорогие братья и сестры!

Если мы сейчас постараемся обдумать, что уже произошло за эти годы, что нас сейчас впереди еще ожидает, действительно нужно осознать и осмыслить то, что если вообще возможны были компромиссы какие-то, время компромиссов с этой системой уже проходит. Мы действительно подходим к порогу, к той черте, за которую уже точно нельзя заступать.

Вот сейчас, последние года два, как из рога изобилия посыпались всевозможные законы о создании Единого Регистра населения с присвоением каждому идентификационного номера. Создаются всевозможные законы, база данных, биометрические образы лица, роговица глаза, отпечатков пальцев и прочее. И действие всевозможных систем идентификации и аутентификации и прочее и прочее... Это вот как раз создание этих баз для контроля над человеком. И действительно мы сейчас стоим уже на пороге внедрения электронных паспортов, электронных удостоверений личности, т.н. ID-карт. И вот этот этап по слову старца Кирилла (Павлова), как второй этап, перед нанесением начертания антихриста. Фактически действительно мы вплотную к нему приблизились, и он уже вот-вот будет властями реализовываться. И действительно нужно понимать, что действительно это та черта, за которую заходить уже действительно нельзя.

Вот если попытаться какими-то аналогиями понять то, что происходит, то, может быть, это вот всё то, что происходит с начала внедрения ИНН и прочих идентификаторов, СНИЛСа и других и того, что сейчас происходит вот мне кажется, что вполне можно аналогии провести с Великой Отечественной Войной. Когда на нас напала фашистская Германия, действительно не смогла Красная Армия устоять и пришлось ей отступать. И здесь как раз вот эти вопросы, является ли грехом принятие ИНН или не является грехом, насколько этот грех действительно силен, является ли принятие это уже в полную погильбу или там еще можно покаяться, вот эти все вопросы, сомнения – непонятны и требуют своего разрешения. Но здесь вот, действительно, наверное, аналогия с ВОВ, как мне кажется, действительно уместна. Потому что, когда стали отступать и оставлять свою землю, можно ли сказать, что можно её оставлять? Можно оставлять свою родную землю на попираание врагам? Конечно, нет! Но с другой стороны обстоятельства складывались так, что не смогли устоять, пришлось отступать, что и отступив там на какое-то кол-во километров, 10, 100, там даже и больше, нельзя еще говорить о полном поражении.

Так же, наверное, и в духовной сфере. Принятие вот как раз начала нападения этих злых сил, мы можем говорить в целом и на наше общество и на Россию внедрение вот этой цифровой идентификации и, в частности, личное духовное пространство каждого человека можно иметь тут в виду. Да, действительно получается, что в духовной сфере нам пришлось отступить. Мы можем констатировать как факт то, что повсеместно, практически всем навязали ИНН, СНИЛС и какие-то еще идентификаторы. И это действительно плохо, безусловно. Это, действительно, греховно и Богу не угодно. Но с другой стороны это конечно еще не является поражением или погильбу. Но сейчас мы находимся в таком же положении, которое можно сравнить с тем, когда немцы подошли к Москве. И вот тот лозунг «Отступать некуда – позади Москва» он вполне актуален и применим именно сейчас. Потому что действительно время компромиссов, я подчеркиваю, если они действительно были возможны, точно закончено, потому что сдать столицу страны – это действительно означает уже полное поражение. И сейчас согласиться с биометрией, согласиться с тем, чтобы нас ввели в т.н. «регистр населения», согласиться с принятием электронных документов, ID-карты, в которой будет находиться, безусловно, личный идентификационный код человека – это уже действительно шаг, серьезный шаг отречения от Христа.

И вот именно об этом я хотел бы сейчас поговорить, чтобы осознать и осмыслить, что же такое есть принятие электронного документа личности с цифровым идентификатором, с чипом, с личным кодом и прочее. Можно привести примеры из святоотеческой литературы. Первое свидетельство – видение Григория Новому Страшного Суда. Все вы это знаете, особенно известно митарство блаж. Феодоры, которое было дано по молитвам Василия Нового. Ну и в частности вот также и видение Страшного Суда Григория Нового. И вот как раз мне хотелось бы зачи-

Обращение протоиерея Владислава Емельянова



тать то место, где говорится о карточках, в русском переводе: «После этого Господь отделил многих от находившихся по левую руку Его – и вот пришли грешники, глаза их темнее и мрачнее чем у всех других. На челах их были надписи: «сатана», в руках они держали дощечки, на которых было написано: «отвержение». Вот о каких дощечках там говорится, которые держали вот эти отверженные люди.

Другое свидетельство, предсказание Зиновия Мниха, экземпляр этой книги хранится в библиотеке Свято-Успенской Почаевской лавры. Чтобы не затрачивать много времени, прочту кратко, более полно каждый может сам найти и почитать.

И вот сказано там: «Опасайтесь наиболее трёх вещей: звериного образа, карточек и наипаче всего душепагубной печати, поненже несть покаяния, погиле таковой от Бога и человек. Аще кто малым чим замарается, то уже бесы напишут на челе его отвержение Христа. Зрите, братие, аще и много понудят вас печать или карту прияти, то аще и кровь пролияти или имена лишитися, то с радостию претерпите».

И вот это действительно очень важное свидетельство, требующее достаточно серьезного рассмотрения, потому что здесь преп. Зиновий Мних четко разделяет саму печать и некую карточку, которую тоже будут давать людям перед этой печатью.

Вот мы считаем, что это как раз говорится о тех самых электронных удостоверениях личности или ID-картах. И этому очень много подтверждений, которые мы можем привести уже из нашей жизни или свидетельства старцев, живших гораздо в более близких временах к нам.

Ну, и конечно мне хотелось бы обратить внимание на свидетельства старцев. Вот я уже поминал в начале нашей беседы о фильмах иеродьякона Авеля «Соль земли». И вот как раз в этих фильмах упоминается, что старцы, подчеркиваю за много десятилетий, в 60-е 70-е гг. говорили о том, что будет происходить сейчас и в частности, что нельзя будет принимать эти новые паспорта. Это говорится и у старца Тавриона (Батозского), и у Христофора Тульского, и у Николая Рогозина, и у Николая Гурьянова, и у Гурия (Чезлова). Вот, пожалуйста, свидетельства боговдохновенных старцев.

Мы можем с вами обратиться к старцу Паисию Святогорцу, ныне причисленному к святым. Преподобному Паисию Святогорцу, засвидетельствованное им пред множеством людей было явление св. великомученицы Евфимии Всехвальной, которая на 4-м Вселенском Соборе утвердила всех в православном вероучении, когда свиток истинного православного вероучения она подала, как живая, первосвященнику. Я не буду сейчас долго говорить. Кто имеет желание, сами почитайте об этих событиях на 4-м Вселенском соборе.

Вот именно св. Евфимия Всехвальная явилась преп. Паисию Святогорцу. Подчеркиваю, что это было засвидетельствовано им перед множеством людей. Это факт. И рассказала она ему о 3-х недоумениях, о которых он молился Богу. Как раз из проблем жизни Церкви. Одно из этих недоумений как раз касалось электронных удостоверений личности. Как раз в 90-х годах, когда очень сильно было навязано Греции. И указала Паисию Святогорцу о всей душепагубной сути этого электронного документа, о том, что людям принимать его нельзя. Именно поэтому Паисий Святогорец один из первых жестко и решительно начал говорить и проповедывать о том, что греческий народ должен восстать против этой карты, о том, что принимать эту электронную карту нельзя. Вот пожалуйста свидетельство св. преп. Паисия Святогорца. И он поэтому и говорил, что принятие этой электронной карты равнозначно, равносильно отречению от Христа. Не много, не мало.

Можно привести еще одно свидетельство одного старца, ныне покойного, протоиерея Валентина Бирюкова, которого я лично сам знал. С ним совершилось действительно удивительное явление ему в 48-м году, после войны. Он фронтовик, воевал всю войну. И к нему явился некий человек. Он даже и говорил, я так сам и не понял, это был ангел в образе человеческого или действительно человек. И рассказал ему всю его жизнь. И в частности он много вещей рассказал, которые с ним именно будут происходить, которое всё это совершится он. Очень важно для нас, что в том числе он говорил и о последних временах. И именно говорил о том, что нельзя будет принимать цифровых идентификаторов и особенно, он указал, что нельзя будет принимать вот этого нового электронного удостоверения личности, электронного паспорта. То есть тогда еще в 48-м году. И я лично, и многие другие люди слышали, что он об этом говорил, что принимать этого электронного документа ни в коем случае будет нельзя. Так ему было сказано.

Есть такой раб Божий Андрей. Многим известен его фильм «Встреча с вечностью». Вот в частности он также говорил о том, что этого электронного удостоверения личности, электронного паспорта, принимать нельзя, потому что люди будут вычёркиваться из Книги Жизни – те, кто будет их принимать.

То есть получается – достаточно много свидетельств существует на настоящий момент, и древних, и современных о том, что нельзя принимать. В частности отрок Вячеслав говорил о том, что нельзя будет принимать эту карту, блаж. Пелагея Рязанская слепенькая, она говорила, что ни в коем случае нельзя будет принимать электронные документы, электронные паспорта. И множество еще других свидетельств существует, которые сейчас я просто не могу привести в пример, о том, что действительно это та самая черта, за которую заступать нельзя ни в коем случае, если человек хочет спасти свою душу. Это именно действительно: Отступать некуда, позади Москва. Время компромиссов заканчивается, братья и сестры. И наступает время исповедничества. Для кого-то оно уже наступило. Для кого-то может, в большей степени, для кого-то в меньшей степени, но так или иначе, наверное, сейчас затронут, во всяком случае, многих тех, кто не захочет вот именно идти уже ни на какие компромиссы с этой системой.

Очень часто действительно сейчас путаницу такую вносят по поводу того, можно ли это принимать или нет. Как бы сказать задается вопрос, можно ли сказать, что это печать антихриста. «Нет, это не печать антихриста». Ну тогда это не страшно, тогда можно всё это принимать. Ну вот мне в таком случае хочется задать вопрос: вступление в компартию Сов. Союза было для православного человека грехом? Ну, я думаю, ответ очевиден. В партию Ленина, в партию разрушителей страны вступление для православного человека является грехом. Но это же не является печатью антихриста, партбилет же печатью антихриста еще не является. Значит можно тогда, получается. То есть, как бы какая-то подмена понятий происходит.

Или допустим если человек обратился к шаману за помощью. Православный, верующий человек пришел к шаману получить какую-то от него помощь. От него там никакого отречения от Христа не потребуют. Но можно твердо и уверенно заявлять, что если православный человек пришел к шаману, то он в духе уже совершил отречение от Христа. И это равнозначно отречению от Христа, хотя никакого явного отречения от него никто не потребует, от этого человека. Можно множество других таких же примеров привести.

На самом деле нужно четко понимать, что печать антихриста это будет не началом какого-то процесса по отречению от Христа или по отступлению от Бога. А это будет как раз там последняя жирная точка в процессе духовного отступления от Бога, от Христа. Это вот как раз некая печать, которая засвидетельствует, что человек отрекся от Бога, отрекся от Христа всей жизнью своей, что он в духе поклонился антихристу. И вот этим свидетельством поклонения антихристу и отречения от Христа, окончательным и безворотным и будет как раз печать антихриста. А то, что к этому человека приведет, это много человек сделает шагов, которые в конце концов приведут человека к этой страшной и неотвратимой вещи, после которой уже действительно для человека не будет возможности ни покаяния ни исправления. Всё. Это будет уже последняя окончательная точка. Поэтому именно сейчас нужно четко и ясно для себя осознавать, что путь к поклонению антихристу в духе совершается уже сейчас. Именно эти действия совершаются.

Именно невольное может быть, где-то до конца неосознанное отречение от Христа тоже совершается уже сейчас, когда человек шаг за шагом принимает вот эту систему власти глобализационной, власти Нового Мирового Порядка. Когда он в духе начинает совершать поклонение антихристу, принимая карточку электронную с личным цифровым номером и постоянно потом подтверждая этой системе рабочее свое соучастие и принадлежность к этой системе. Подтверждая это своим идентификационным номером, человек постоянно в духе будет совершать поклонение антихристу и тем самым автоматически отрекаться от Христа.

Поэтому явного отречения от Христа никто не потребует. Всё будет делаться лукаво и хитро, как и сказано в Священном Писании: если возможно прельстить и если возможно и избранных. Поэтому помоги нам всем, Господи, остаться духовно трезвыми и ни в коем случае не попасться на эти хитрости лукавого. Не дай Бог нам отречься от Христа. Спаси вас Господи! Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Данную беседу о Владиславе можно посмотреть в Интернете по адресу: <https://youtu.be/DuCEfqFYFGE>

В.В.ПУТИН ВСЁ-ТАКИ ПОДПИСАЛ ЭТОТ ЗАКОН (ФЗ № 1072874-6)



Порядковый номер пенсионной системы СНИЛС стал индивидуальным идентификационным номером. Без него человек не может никак взаимодействовать ни с государством, ни с муниципальными органами.

Мало того. Номер СНИЛС является теперь ключом, которым потаенная дверь открывается с обеих сторон. Она открывается не только нами, когда мы хотим, например, снять деньги со своего счета. Благодаря этому ключу в нашу частную жизнь влезают неведомые операторы глобальных сетей. И этот взлом происходит на законных основаниях.

В мистическом плане все еще страшнее. Пластиковая карточка (а в дальнейшем чип) – становятся как бы двойником нашей личности. А набор цифр – новым именем. Если мы получаем новое имя, это означает, что отдаем себя в лапы нового хозяина. Он безжалостен. Не думайте, что теперь ваши дети, вы сами и ваше

материальное достояние – в большей безопасности. Совсем наоборот.

Что делать? Те, кто понимает или хотя бы догадывается, что произошло, не должны опускать руки. Известный духовник схиигумен Сергей (Романов) благословляет продолжать начатую борьбу. Необходимо по-прежнему слать письма и телеграммы на имя Президента. Теперь мы требуем отмены принятого решения. Докажем, что мы существуем. Что с нами надо считаться. Закон, как был принят, так и будет отменен.

Вся Священная история свидетельствует: для народа Божия безнадёжных ситуаций не бывает!

Ю.Ю. Воробьевский, писатель.



ПРОТОИЕРЕЙ АЛЕКСАНДР МЕНЬ КАК КОММЕНТАТОР СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ

От редакции: Данная работа впервые была опубликована более четверти века тому назад, когда книги покойного протоиерея Александра Меня издавались большими тиражами. В ней о. Сергей Антиминсов убедительно показал, что хотя о. А. Мень и был священником Русской Православной Церкви (МП), в его трудах содержится много идей и положений, которые противоречат основным истинам православной веры. Опасность этих еретических воззрений-заблуждений, к сожалению, не исчезла и ныне, поэтому предлагаем заинтересованному читателю для ознакомления вторую часть озаглавленного труда – «Протоиерей Александр Мень, как комментатор Нового Завета» (первая часть посвящена Ветхому Завету).

+++

Земная жизнь Христа описана в самой ранней книге о. Александра «Сын Человеческий» (католическое издательство «Жизнь с Богом», Брюссель, 1969 г.), второе издание этой книги, расширенное и дополненное, вышло в том же издательстве в 1983 году.

Сначала – о самом общем впечатлении, которое оставляет эта книга. Несомненно, лучшие ее страницы посвящены описанию исторических личностей и событий, составляющих фон евангельской истории. Рельефно очерчены характеры, в деталях воспроизведены нравы и обычаи античности, короче сказать, – колорит эпохи ощущается живо, и эти страницы книги читаются с неподдельным интересом. Совсем иное впечатление оставляют те места, которые непосредственно посвящены событиям евангельской истории. Вяло, схематично, сухо. Как будто автор хочет замаскировать Христа под общий фон эпохи, представить уникальное и ни с чем несравнимое в своем роде событие – воплощение Сына Божия и Его жизнь на земле, как нечто обыденное, не выходящее за рамки обычной реальности. Отсюда и название «Сын Человеческий», отсюда и похвальные отзывы о картинах Поленова на евангельские темы (с. 76). Изображение Христа у о. Александра очень близко к поленовскому: та же тщательность при передаче исторических подробностей эпохи и та же грубая приземленность, превращающая Спасителя человечества в простого странствующего «учителя праведности». Чтобы не быть голословным, обратимся к тексту книги о. Александра.

ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ЧУДЕСА

Одно из самых заметных средств, с помощью которых автор «приземляет» евангельскую историю – отрицание чудес. Вы не найдете в книге упоминания о Вифлеемской звезде – волхвы отыскали место рождения Христа, расспрашивая соседей. Бегство в Египет Святого Семейства и возвращение оттуда совершилось, согласно Евангелию, после явления Ангела Иосифу (Мф. 2:13, 19). О. Александр предпочитает не упоминать о небесном вестнике и считает, что Иосиф просто руководствовался соображениями естественного разума (с. 48, 51). Необыкновенная тьма, которая была по всей земле во время страданий Спасителя (Мф. 27:45), оказывается, произошла из-за того, что «подул ветер и хмурые тучи заволокли небо» (с. 286). Да к тому же в примечаниях приводится мысль Златоуста, что «тьма, описанная в Евангелии, не могла быть солнечным затмением» и делается вывод: «по-видимому, над Иерусалимом скопились тучи или воздух потемнел, как бывает, когда поднимается ветер хамсин» (с. 435). Однако обратимся к самому Златоусту. Он не только ничего не пишет о хамсине, но прямо подчеркивает, что тьма была необычного, чудесного происхождения. Приведем его слова. «Дивно то, что знамение, которого они (иудеи) искали, было и с неба, и явилось во всей вселенной, чего прежде никогда не случалось, разве только в Египте, когда надлежало совершить пашу... Заметь и то, когда это происходит: в полдень... Этого достаточно было, чтобы обратить их (иудеев) к истине, не только ввиду величия чуда, но и в силу его благовременности» (Т. 7. Кн. 2. СПб. 1901. С. 867).

В некоторых случаях, не отвергая прямо самого факта чуда, о. Александр сообщает о нем в искаженном виде. Пример наиболее сильного искажения – чудо воскрешения Лазаря. По Евангелию это самое значительное чудо, совершенное Христом во время Его земной жизни: оно явилось причиной прославления Христа при Его входе в Иерусалим, как свидетельствует апостол Иоанн Богослов (Ин. 12:17-18). Столь явного чуда не могли отрицать первосвященники и фарисеи, именно после этого события решившиеся убить ненавистного им Чудотворца (Ин. 11:47-53). По объяснению о. Александра всё выглядит иначе: члены синедриона «подумали, что имеют дело с обманом» (с. 217), а торжественный вход Христа в Иерусалим, оказывается, состоялся по случаю исцеления иерихонского слепца (Мк. 10:46-52) (с. 219).

Описание самого чуда также искажено. Перед самым воскрешением Лазаря Христос якобы «погрузился в молитву» (с. 216). В Евангелии же сказано только, что Иисус возвел очи к небу (Ин. 11:41). Погрузиться в молитву перед соверше-



нием чуда нужно тварному существу – человеку, но излишне для Христа – Всемогущего Бога. И зачем говорить об «обратном воздействии духа на плоть» (с. 216), когда ясно, что ни «дух» самого Лазаря, ни другой какой тварный «дух», а всецельный Бог явился причиной воскресения Лазаря, и в этом событии – залог будущего воскресения мертвых (см. тропарь Лазаревой субботы).

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ И СТРАШНЫЙ СУД

Вопросы загробной участи человека подввергаются, пожалуй, наибольшему искажению в книге о. Александра. Явно наперекор Евангелию и всему православному вероучению он дерзает утверждать, что геенна – не реальность (с. 128 и с. 419), что слова Христа о Страшном Суде и о разделении всех людей на овец и козлищ – якобы лишь притча, которую никак нельзя понимать буквально (с. 129). «Может ли, – восклицает о. Александр, – Бог любви, возвещенный Христом, бесконечно карать за грехи временной жизни? Неужели могущество зла столь велико, что оно будет существовать всегда, даже тогда, когда «во всем» воцарится Господь?» (с. 128). Ответ на эти вопросы давно готов – в Священном Писании, и у отцов Православной Церкви. Преподобный Максим Исповедник пишет, что нераскаянные грешников в аду будет мучить огонь Божественной любви, той любви, которую они отвергли, предпочитая жить по собственному произволу, а не в соответствии с всеоблагод и совершенной волей Божией. И, конечно, вечность мучений не означает могущества зла. Уже сейчас силы зла связаны узами адского мрака (2 Пет. 2:4), и могут вредить человечеству лишь в той мере, в какой попускается им действовать всемогуществом Божиим. Их состояние после Страшного Суда будет состоянием полной связанности: неуничтожимые по своей природе падшие духи и нераскаянные грешники будут совершенно лишены всякой свободы действия и полностью отделены от праведников, которым они уже не смогут вредить.

О. Александр не только отвергает вечность адских мучений, но и фактически отрицает реальность Второго Пришествия и Страшного Суда как исторического события. В книгах о. Александра эта мысль присутствует, так сказать, в скрытом виде. Отец протоиерей лишь подталкивает к ней читателя. Всемирный потоп, по его словам, – не реальное событие, а лишь легенда. Значит ставится под сомнение и пророчество Христа о конце света, записанное в Евангелии (Мф. 24), поскольку в этом пророчестве Христос в подтверждение Своих слов ссылается именно на потоп, как на достоверное историческое событие: Как было во дни Ноя, так будет и в пришествие Сына Человеческого (Мф. 24:37-39).

Недвусмысленные пророчества Христа о конце мировой истории о. протоиерей старается истолковать в смысле «перманентного Суда» (то есть постоянно совершающегося). Якобы «приход Сына Божия поистине был судом, который продолжается в веках... Новый народ Божий... будет постоянно переживать «судные дни», доколе борьба добра и зла не достигнет высшей точки напряжения, и тогда произойдет последний суд, перелом, прорыв истории за свои пределы, очищение и преобразование мира...» (с. 243-244). «Суд уже происходит, новая эра уже наступила» (с. 191). Так и хочется спросить автора: так что же. Суд произойдет или уже происходит?

Столь же туманно выражается о. протоиерей и о признаках Второго Пришествия. Якобы, «говоря об этом, Иисус указывает не на отдаленное будущее, а на то, что происходит сегодня и всегда» (с. 244). Да и вообще-то «можно думать, что и сегодня история христианства переживает скорее всего только начало» (с. 123), а там, где «Иисус говорил о гаснущем Солнце и падающих звездах... символику этой апокалиптической иконы не следует принимать за точное описание событий» (с. 244). Дополнительно патриарх Енох, взятый живым на небо (Быт. 5:21-24), по толкованию о. Александра – не конкретный человек, а лишь «собираемый образ» (с. 41). Вознесение пророка Илиин на небо – это, оказывается, легенда

(с. 470-471). Значит, лишается достоверности и свидетельство Апокалипсиса о двух пророках, которые будут проповедовать во времена антихриста (Откр. 11) и которые, по толкованию святых отцов, будут именно Енох и Илия (см., напр., толкование Андрея Кесарийского на Откр. 11:3-4).

Главного виновника мирового зла – дьявола – о. Александр старается замаскировать. Вот, например, его объяснение стиха Откр. 12:9. Напомним этот текст: «И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю вселенную». Что же пишет по этому поводу о. Александр? «Здесь сливаются воедино все проявления зла (выделено нами – авт.): чудовище Хаоса, Нахаш (т.е. змей – авт.), соблазнитель в Эдеме, и падший дух, извративший пути мироздания» (с. 598). Получается, что апокалиптический дракон, соблазнитель человека в Эдеме и падший дух – это различные существа, которые «сливаются воедино» только в последней книге Библии, и непонятно, личности это или бессловесные животные, так как о. Александр называет их туманным термином «проявление зла». Идем дальше. «Дракону, – пишет о. протоиерей, – содействует Антихрист, воплощенный в зверях, выходящих из моря» (с. 598-599).

Что же такой Антихрист? Человек? Или дух? Непонятно! И как это он воплотился в зверя? Это значит, что мы его увидим, скажем, в виде тигра? По изъяснению о. Александра получается, что так! Но совсем другое говорит Священное Писание и святые отцы Церкви. Святой апостол Павел совершенно определенно пишет, что антихрист будет человек – человек греха, сын погибели (2 Фес. 2:3), который не только установит свою единоличную власть над миром (Откр. 17:12-13), но и будет требовать себе божеского поклонения (2 Фес. 2:4). Называется же он в Апокалипсисе зверем (гл. 13) по причине лютости нрава. По толкованию святого Андрея Кесарийского, зверь, выходящий из моря – это антихрист, а зверь, восходящий от земли – это лжепророк, который ложными чудесами будет привлекать людей поклоняться антихристу, подобно тому, как Иоанн Креститель своей проповедью привлекал людей ко Христу (Толкование на Откр. Сл. 13). То есть два зверя из 13 главы Апокалипсиса – это две человеческие личности – антихрист и его лжепророк, причем первый из них является самым послушным орудием дьявола, почему и сказано, что дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть (Откр. 13:2). Но все-таки он – только орудие, а не воплощение дьявола, то есть самостоятельная личность, добровольно подчинившаяся «отцу лжи».

Еще одна незначительная, на первый взгляд, деталь. Зачем бы о. Александру утверждать вопреки истине, что число колен Израиля больше 12 и что оно вообще неопределенно? Но оказывается, это тоже косвенно связано с искажением эсхатологии. В Апокалипсисе перечисляются колена, но колено Даново там пропущено (Откр. 7). Именно это дает основание церковной традиции считать, что Антихрист произойдет именно из колена Данова.

В периодической печати о. Александр высказывает более определенное свое взгляды на учение о последних судьбах мира. И построены его высказывания по той же весьма простой логике: раз не было потопа, который является прообразом конца света, не будет и самого конца света. В качестве примера процитируем одно из его выступлений в прессе.

Вопрос корреспондента: «Был ли ранее конец света – Атлантида, всемирный потоп? И будет ли он?»

Ответ о. Александра: «Второй вопрос актуальной... Что касается первого – признать честно, концепция заманчивая. Она увлекает нас романтическими картинами погибшей цивилизации. Но должен вас огорчить. Серьезных (выделено нами. – ред.) данных о том, что была цивилизация, погибшая при потопе, – нет. Жалко, правда?» («Московский комсомолец» 24.05.1989).

Вот так! Звучит веско и основательно, гораздо более основательно, чем в книгах отца протоиерея. На чем зиждется это утверждение, мы уже имели случай выяснить. Здесь только отметим, что и Новый Завет для о. Александра – источник недостоверный. Ведь недвусмысленные свидетельства Христа и Его апостолов о всемирном потопе, запечатленные в Евангелии (Мф. 24:37-39; Лк. 17:27-28) и апостольских посланиях (1 Пет. 3:20; 2 Пет. 2:5; 3:5-6), отнесены им к разряду несерьезных.

Но вернемся к ответу о. Александра корреспонденту «МК». О. протоиерей с подкупающей убежденностью заявляет, что человечество может еще долго спать спокойно. «Что касается ближайшего конца света, я думаю... верю, случится катастрофа на Земле, человеческий род все же останется, будет продолжать развиваться. И чем больше он будет учитывать свои ошибки в прошлом, тем меньше он будет их повторять в будущем» («МК». 24.05.1989).

На это можно только заметить, что ни по Библии, ни по газетам пока нельзя сказать, что человеческий род, наконец-то, стал учитывать свои ошибки в прошлом, особенно главную ошибку – желание жить и строить свою цивилизацию без Бога. Напротив, бедное человечество, всё более и более отдаляясь от Христа и Его Церкви, стремительными темпами приближается к тому финалу, который так четко и недвусмысленно описан в последней книге Библии – Апокалипсисе.

ХРИСТОС И ФАРИСЕИ

Говоря о конфликте между Христом и фарисеями, автор «Сына Человеческого» допускает ряд искажений, существенных для понимания не только причин этого конфликта, но и самой сути нравственного закона и смысла всего дела Христова. О. протоиерей представляет Христа как некоего религиозного новатора, свободно относившегося к обрядам, столь ценным фарисеями (с. 141), и даже позволявшего себе изменять некоторые из них (с. 109). И этим якобы Он вызвал раздражение фарисеев, которым была «свойственна особая рода гордыня» по причине того, что «за плечами их стоит многовековая традиция» (с. 143). Однако по Евангелию суть конфликта в ином. Нравственный недуг фарисеев состоял в том, что они, будучи учителями закона, не исполняли заповеди закона на деле (Мф. 23:3). Именно отсюда рождалась их гордыня, а отнюдь не от несуществующей «многовековой традиции», ибо фарисейство возникло только в послепленную эпоху и расцвело ко II-III векам до н.э. Именно нежелание исполнять заповеди закона заставляло их вводить взамен свои обрядовые предписания, которые не требовали самого главного и самого трудного – внутреннего, душевного подвига. Именно эти «предания старцев» и не признавал Христос, как не соответствовавшие сути закона. Никаких обрядовых постановлений закона Христос не отменял, ибо Он пришел не нарушить их, а исполнить (Мф. 5:17). И только после того, как было всё Им исполнено, после Его крестной смерти, апостолы на Соборе в Иерусалиме (ок. 50 г.) признали почти все обрядовые постановления закона Моисеева необязательными для христиан (Деян. 15:29). Суть же конфликта между Христом и фарисеями в том, что в отличие от них Он учил как власть имеющий, у Него никогда слово не расходилось с делом, они это чувствовали и исполнялись ненависти и зависти.

ХРИСТОС – СЫН БОЖИЙ И СЫН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ

Согласно православному вероучению, Христос – и истинный Бог, и истинный человек, причем абсолютно чуждый всякого греха. Некоторые места из «Сына Человеческого» заставляют думать, что автор умалет Божественное достоинство Христа и не считает Его безгрешным по человечеству. Довольно странно звучит фраза: «Церковь исповедует во Иисусе... Бога в действии» (с. 176). Церковь исповедует во Христе «Бога по существу». Единосущного Богу Отцу. Выражение «Бог в действии» употребляется по отношению к Божественным энергиям.

Непонятно, зачем было исказить текст 1 стиха псалма 109, три раза цитируемого в Новом Завете. Во всех новозаветных текстах: «сказал Господь Господу моему» (Мф. 22:44; Мк. 12:36; Лк. 20:42), у о. Александра: «сказал Господь Владыке моему» (с. 230). Искажены слова благоразумного разбойника. По Евангелию: «Помяни меня, Господи, когда приидешь во Царствие Твое!» (Лк. 23:42). У о. Александра: «вспомни меня, когда Ты приидешь как Царь» (с. 288). Значит, по о. протоиерею, разбойник считает, что пока, на кресте, Христос еще не Царь. По Евангелию же он уже прозрел в Нем очами веры Царя и только просит помянуть его, когда Царь придет в Свое Царство. Кстати, и надпись на кресте: «Иисус Назорей, Царь Иудейский» – это свидетельство истины, а вовсе не ирония, как считает о. Александр (с. 284). И еще один текст подвергается искажению. Возглас сотника: «Воистину Он был Сын Божий» (Мф. 27:54) о. протоиерей изменяет на «сын богов» (с. 289), полагая, что так естественнее в устах язычника (с. 436). С этим нельзя согласиться. Язычникам, жившим в Палестине, вполне могла быть понята сила слов Сын Божий (сравн. Ин. 19:7-8). Поправка о. протоиерея явно умалет свидетельство веры сотника.

Есть и более серьезные искажения. Например, о. протоиерей считает, что Христос творил чудеса не силой Своего Божества, а за счет тех возможностей, которые даны человеку при творении. Это весьма серьезная догматическая погрешность. Христос и Его святые совершают чудеса нетварной Божественной энергией, тогда как обычные природные явления – вполне тварного происхождения. Современному человеку особенно важно помнить об этом различии, поскольку «чудеса» колдунов, экстрасенсов и пр. совершаются за счет тварных энергий, главным образом – благодаря демонам.

Окончание на стр. 13



Окончание. Начало на стр. 12

Еще один пример догматической погрешности – об искушении Христа диаволом в пустыне (Мф. 4:1-11). Отец Александр допускает, что это могло быть «видение... или все совершилось в душе Христа незримо» (с. 70). Но согласно православной антропологии диавол может приступить в видениях или помыслах только к человеку, не очищенному духовно, подверженному власти греха. Ко Христу диавол мог подступить только извне. Так что допущение о. Александра равносильно признанию греховности Христа, что присуще ереси несторианства.

Еще одно спорное место – о крестных страданиях Христа: «Он умер даже не как мудрец, перешагнувший грань обычных человеческих чувств, победивший страдание силой духа. Он мучился как миллионы людей, как каждый ребенок или раненая птица, как любое живое существо» (с. 294).

Эти слова о. Александр вкладывает в уста апостолов, только что переживших смерть Божественного учителя. Конечно, еще не видев Воскресения Христова, ученики Спасителя не могли вместить той истины, что на Кресте Господь завершил дело спасения человеческого рода, «смертию смерть поправ». Однако, совершенно бесосновательно со стороны автора «Сына Человеческого» приписывает простым галилейским рыбакам столь изощренные еретические мысли. Кошунственно сравнивать страдания Богочеловека со страданиями животных, которые не сознают, что страдают. Нельзя сравнивать их со страданиями любого другого человека. Всякий другой человек безгрешен; даже младенец, как получивший естество падного Адама, причастен первородному греху. Для всякого другого человека страдания и смерть биологически оправданы и психологически приемлемы, мы уже от самого рождения как бы имеем смерть, живущую внутри нас и постоянно напоминающую о себе телесными болезнями и душевными страстями: гордостью, завистью, ненавистью и т.п. Но Христос не имел этого «греховного корня» и поэтому не должен был вкушать горького плода – страданий и смерти. Он добровольно согласился принять смерть только по любви к человеческому роду... Благоразумный разбойник на кресте умирает гораздо легче, ибо сознает: Мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли (Лк. 23:41). Христос же испытал всю глубину несправедливости страданий абсолютно невинного человека.

Еще более кошунственно – противопоставлять Христа (Который «страдал как все») и неких мудрецов, которые умеют побеждать страдания силой некоего духа. Этим дается понять, что страдания – не для всех, что некоторым избранным «героям духа» удается их преодолеть. Неясно, кого имеет в виду о. Александр, но ясно уже из самого противопоставления, что эта идея – антихристианская. Христос показал единственный путь, которым действительно преодолеваются страдания: нести свой жизненный крест со смирением и терпением ради любви к Богу и людям. Всякий же иной путь преодоления страданий – на ложной основе.

Известно, скажем, что от приема наркотиков человек может приобрести нечувствительность к боли. Многочисленные восточные учения излагают системы тренировок, чтобы достичь того же эффекта. Роль наркотика здесь выполняет какая-нибудь страсть, чаще всего – гордость. Заметно, что человек, обладаемый гордостью, бывает способен совершить большие подвиги и легко переносить тяжкие страдания. Чаще всего к этой страсти присоединяется и прямое воздействие демонов, которые еще более помогают человеку «возвыситься» над обычными потребностями и ощущениями естества. Конец таких «сверхчеловеков» известен – вечная погибель, а иногда и при жизни сильное психическое расстройство. И вот этот-то дух демонической гордыни и предлагается взамен несения креста Христова.

**УЧЕНИЕ О БЛАГОДАТИ И
ВОПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ**

Сила христианства не в том, что оно дает теоретическое учение о Боге, а в том, что оно показывает, как, какими путями приблизиться к Нему. Этот процесс обожения человека, соединения его с Богом осуществляется посредством благодати. Стяжание Божественной благодати – цель христианской жизни. При этом следует подчеркнуть, что благодать – это нетварная Божественная энергия, это Сам Бог в Своих действиях. Дары благодати различны – это и духовные добродетели – кротость, смирение, любовь, это и просвещение способностей человека – мудрость, прозрачность, дар исцеления, это, наконец, и необыкновенные знамения – например, сияние, способность подниматься в воздух и т.п. Эти внешние проявления благодати могут быть похожи на те способности, которыми человек обладает по естеству (кротость, мудрость, пронизательность) или в результате общения с демоническими силами.

Известно, что бесы по естеству обладают большими возможностями, которые не отняты у них и после их падения. И человеку, добровольно вступившему в союз с ними или прельщенному

ими, они могут давать силу летать по воздуху, светиться, видеть происходящее на расстоянии и совершать прочие чудеса. Бесы могут давать человеку способность совершать мнимые «исцеления» (за счет перераспределения энергии), воздействуют на его интеллект, так что человек вдруг как бы приобретает новые силы разума, особенно в области знания иностранных языков и точных наук. Но при всем этом энергия, получаемая от бесов или за счет природных сил самого человека – тварного происхождения и в этом ее главное отличие от нетварной Божественной благодати. В чем проявляется это отличие? Иногда в том, что действие благодати разрушает иллюзию ложных чудес. В житии апостола Иоанна Богослова описано, как он силой благодати разрушил волхования чародея Кинопса. В книге иеромонаха Серафима (Роуза) приводится случай, когда православный священник силой Иисусовой молитвы рассеял чары индийского факира-йога.

Однако главное отличие нетварной благодати Божией от демонических и природных энергий – благодать спасает человека. Получивший исцеление телесной болезни от чародея нисколько не исцеляется духовно – наоборот, в нем укореняются страсти: ненависть, тщеславие, зависть и т.п. И сами обладатели демонических даров непременно бывают заражены гордостью – «любимым» грехом падших ангелов. Отсутствие смирения, отсутствие покаяния, т.е. невидение своих грехов и нежелание признаться в них – таковы признаки всех «сверхчеловеков», тревожные симптомы, предвещающие вечную погибель. Наоборот, искреннее смирение (Лк. 1:48), искреннее сознание своих грехов (Рим. 7:21-25), понимание, что сила Божия совершается в человеческой немощи (2 Кор. 12:9) – признаки святости, нравственного здоровья души. «Видеть свои грехи – более ценный дар, чем способность видеть Ангелов или воскрешать мертвых» – таков главный принцип христианской аскетики.

Если теперь обратимся к трудам прот. Александра Меня, то найдем, что он самым существенным образом искажает православное учение о благодати, смешивая то, что никак нельзя смешивать – нетварную Божественную благодать и тварные энергии. Приведем пример: «Моисей вернулся с Синаем в таком же состоянии, в каком был Магомет, покинув пещеру горы Гиры. Он осознал себя пророком Божиим и был готов начать то дело, которое Ягве возложил на него» (с. 311).

Неожиданно, конечно, читать в книге православного автора сравнение пророка Божия Моисея с Магометом. Субъективно, конечно, Магомет тоже сознавал себя пророком. Но объективно... Как отличить истинного пророка от ложного, указывает святой апостол Иоанн Богослов: «Духа Божия и духа заблуждения узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога. А всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет, и теперь есть уже в мире» (1 Ин. 4:2-3).

Согласно этому признаку, указанному апостолом Иоанном Богословом, Моисей – истинный пророк Божий. Сам Христос засвидетельствовал это, когда сказал иудеям: «Если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, потому что он писал о Мне» (Ин. 5:46). Что же касается Магомета, то он признавал Христа как одного из пророков (и притом ниже себя), но никак не признавал Его как воплотившегося Единородного Сына Божия. Отсюда ясно, из какого источника было пророческое вдохновение Магомета и насколько неправомерно сравнивать его состояние – состояние прелести и обольщения – с подлинно благодатным состоянием пророка Божия Моисея.

И еще один пример недопустимого смешения понятий. Современный человек, – пишет о. Александр, – «предпочитает длинный путь особых аскетических упражнений как в индийской Йоге, или в близком к ней (подчеркнуто нами. – авт.) Исихазме византийских монахов, или через сосредоточение и молитву христианских мистиков Средневековья и нового времени» (с. 377).

Хотя эту мысль о. Александр не приписывает себе, это всего лишь цитата из западной книги, однако уже то, что о. протоиерей приводит ее, не опровергая, показывает, что сам он разделяет ту же точку зрения о близости йоги и исихазма. Между тем с точки зрения конечной цели

христианской аскетики – стяжания благодати, необходимой для спасения – наверно, ничто так не противоположно, как исихазм и йога, несмотря на кажущееся сходство внешних приемов.

В самом деле, что такое исихазм? Это подвиг, связанный с отшельничеством и безмолвием («исихия» – означает по-гречески «безмолвие»). Смысл этого подвига во внутреннем сосредоточении, в непрестанной молитве, при которой ум соединяется с сердцем. Преуспевшие подвижники удаивались видеть нетварный небесный свет, подобный свету, озарившему Христа на Фаворе. Возникнув в глубокой древности и восходя к духовному опыту столпов монашества – преподобных Антония Великого, Макария Великого и Иоанна Лествичника, исихазм был в XIV веке «обнаружен» на Афоне представителями западного монашества. Запад, к этому времени уже далеко отошедший от Православия и утверждавший свою «духовную» жизнь на началах рационализма и ложной мистики, так и не смог воспринять учение исихазмов. Особенно странными для Запада казались чисто физические приемы, применяемые подвижниками-исихастами для усиления внимания: определенное положение тела, связь молитвы с дыханием, сосредоточение внимания в верхней части сердца и т.п. Между тем эти приемы имеют чисто вспомогательный характер, главное же в исихазме, как и во всяком христианском подвиге – очищение души от страстей. Непрестанная умно-сердечная молитва Иисусова служит к этому основным средством, это оружие для очищения сердца от страстных помыслов. Но и сама непрестанная молитва достигается после как бы предварительной борьбы со страстями... Сознание собственной немощи, своего бессилия в борьбе с грехом в сочетании с верой во Христа и надеждой на Его всемогущую помощь – вот условие к принятию дара со стороны подвижника.

Совсем к иному состоянию души приходит человек, занимающийся йогой. Здесь в основе – поиски не Бога, а «духовных утешений», стремление к «святыни и божественным чувствам» и как результат – самоопьянение, которое ошибочно принимается за «состояние благодати». Правильный христианский подвиг тоже дает покой душе и утешение, но совершенно на другой основе – когда человек не ищет утешения и не доверяет благодатным чувствам, сознавая себя недостойным их. Чувство виновности перед Богом, своего неоплатного долга перед Искупителем – вот то главное ощущение, которое владеет сердцем христианского подвижника, в том числе и исихаста. Наоборот, в йоге именно культивируется тяга к душевному комфорту, к созерцаниям и откровениям. При таком «аскетизме» человек очень быстро забывает свое истинное положение – положение подсудимого и должника перед Богом – и растворяется в мнимо-духовных переживаниях. Не умея отличить их от посещения благодати, такой «подвижник» скоро становится легкой добычей бесов, которые ловят его на приманку телесной легкости, душевных ощущений, восторгов и т.п. На высоких ступенях такого «аскетизма» человек «удостаивается» откровений и почестей от нечистых духов, и тем самым окончательно подпадает под их власть. Основным признаком, отличающий ложное подвижничество (не только його, но и, скажем, западных «мистиков») от истинного – сильно развитая гордость и самонимение в противоположность христианскому смирению.

ЭПИЛОГ. Богословие хаоса – путь к «универсальной религии» антихриста

Задача православного священника – объяснить своим пасомым, что основной источник всякого зла – грех. И этот источник гнездится внутри каждого человека. И только Христос может помочь в борьбе с грехом. И эта помощь – Божественная благодать – подается только через Церковь – Единую, Святую, Соборную и Апостольскую. Через ее таинства, богослужение, через ее традиции, которые есть опыт православных святых.

Основной недостаток трудов о. Александра в том, что он «размывает» эти четкие и, в общем-то, простые истины православного учения о спасении. Отец протоиерей отрицает, что грех – первопричина зла как в мире естественном, так и в человеческом обществе. Искажает нравственный облик ветхозаветных святых. Ставит знак равенства между Божественной благодатью и энергией

демонических сил. Вплотную подводит к отрицанию того, что Христос – единственный Спаситель человечества. И, наконец, отрицает реальность грозного финала церковной истории – Второго Пришествия Христова.

Каковы последствия такого искажения истин православной веры? Самые печальные. Человек, доверившийся идеям отца протоиерея, попадет в объятия антихристианства, что гораздо хуже «чистого» атеизма.

Евангелие учит, что один из признаков конца света – крайнее умаление в человечестве истинной веры (Лк. 18:8). Святой апостол Павел называет это религиозно-нравственное состояние «отступлением», и говорит, что оно будет предшествовать пришествию антихриста (2 Фес. 2:3-5). Но это не будет «чистый атеизм». По толкованию святителя Феофана Затворника, в это время «Евангелие будет всем известно. Но одна часть пребудет в неверии ему, другая, наибольшая будет еретичествовать, не Богороданному учению следуя, а построивая себе свою веру своим измышлением, хотя на основании слов Писания... Будет часть и содержащих истинную веру, как она предана святым апостолам и хранится в Православной Церкви, но и из этих немалая часть будет по имени только православными, в сердце же не будет иметь того строя, какой требуется верою, возлюбив нынешний век... Отступление людей в ложные веры и в нехристианские настроения сердца подготовит почву для... антихриста и арену для его действия» (Толк. на 2 Посл. к Солунянам. 1895. С. 491-492).

Иеромонах Серафим (Роуз) в своей книге «Православие и религия будущего» отмечает, что видимым проявлением всеобщего отступления будет создание единой универсальной религии, в которой постараются объединить не только различные направления христианства (католицизм, протестантизм, православие), но и нехристианские религии (ислам, иудаизм) и разные формы язычества (буддизм, конфуцианство и др.). Естественно, что христианство, чтобы войти в такое суперэкуменическое объединение, должно изменить самую свою суть при видимом сохранении, быть может, обрядов, и каких-то обычаев. А суть христианства составляет учение о грехе как источнике зла и о Христе, как единственном Спасителе человечества от власти греха.

Нужно ли говорить, как способствуют труды о. Александра формированию такой «теплохладной» веры, уводящей от чистого атеизма, но не приводящей к единому истинному Спасителю – Христу! И действует отец протоиерей вполне в стиле ложных пророков последнего времени: он не прямо высказывает нужные ему положения, а как бы подталкивает к ним читателя, стараясь обольстить его. Для этого и ссылки на «современность», «науучность» и обращения к доводам «здорового» (то есть неверующего) разума. Для этого и мешанина понятий, чтобы в этом мутном «богословии Хаоса» поймать современного человека, который знает очень много, но, к сожалению, почти ничего – о самом главном. О смысле своей жизни. О конце человеческой истории. О том, что ему делать, чтобы приблизиться истинному Добру и не сделаться навечно беспомощной добычей сил зла.

Мы не собираемся обвинить покойного отца протоиерея в намеренном распространении разрушительных идей. Более того, мы склонны извинить погрешности его сочинений многими факторами. Это и чрезмерное увлечение западным богословием, католическим и протестантским, о чем упоминалось в предисловии. Это и недостаток систематического богословского образования (о. Александр и в семинарии, и в академии учился только заочно). Это, наконец, и склад личности о. Александра, пастыря, которому при его осведомленности во многих областях представлялись слишком узкими и тесными строгие рамки «классического» святоотеческого богословия.

Но всё же факт остается фактом: книги о. Александра Меня разрушающе действуют на самые основы Православия. Как тут не вспомнить предупреждающие слова Спасителя, сказанные о последних временах: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас» (Мф. 24:4).

**Протоиерей Сергей Антиминсов,
с незн. сокр.**

**КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
«КАСАТКА»**



– ОДЫХ;
– БАНЯ;
– ОХОТА;
– РЫБАЛКА.

В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортплощадка, спортивный инвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Паньшино.

Проезд: По московской трассе до поворота на ст. Качалино, далее до хутора Паньшино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по указателям КОЦ «Касатка».

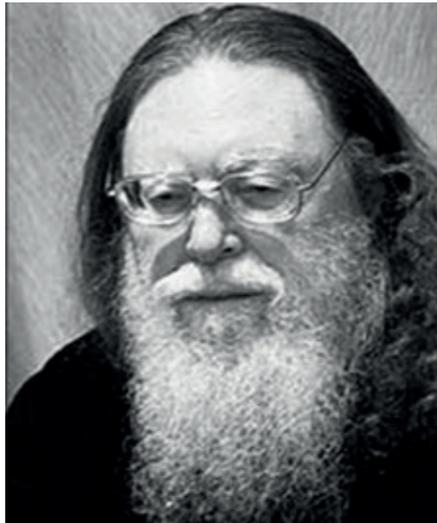


К размещению благоустроенные домики со всеми удобствами и отоплением, в каждом домике два двухместных номера и один четырехместный сдвоенный номер, в каждом номере душевая кабина, туалет, раковина, холодильник.

В каждом номере отдельный вход.
Цена:
2-местный - 1500 рублей сутки,
4-местный - 3000 рублей сутки.
Кроме того, предлагается VIP-дом с четырьмя номерами люкс, с банкетным залом, подходящим для проведения свадьбы, торжеств, семинаров.
Стоимость аренды VIP-дома 25 тыс. в сутки.
Тел.: 38-81-89, 38-09-72,
8-903-370-44-08,
8-903-373-22-20
E-mail: K575OH34@gmail.com



ЛИБЕРАЛИЗМ – СОВРЕМЕННЫЙ ВРАГ ХРИСТИАНСТВА



У православия есть невидимый враг: он везде и нигде, он ни «что» и ни «кто». Это некий дух, который пронизывает атмосферу земли своими миазмами, отравляет ее почву, заражает воды, превращает города в гниющие болота, а села – в пустыри; кажется, что от него невозможно нигде укрыться: он найдёт беглецов и на вершинах гор и в глубине морей.

Этот враг – дух растления, который на современном языке называется либерализмом.

Слово «либерализм» означает свободу. Это особая демоническая свобода убивать свой дух, извращать силы души и осквернять тело, это свобода от стыда, как от предрасудка, это свобода издеваться над тем, что свято для человека, это свобода бешеного пса, который бросается на своего хозяина. Уже в античное время либерализм пошел по двум путям, внешне не похожим друг на друга, но имеющих одну цель: освободить человека от Бога. Первый путь – цинизм, второй – эстетизм. Цинизм это разрушение всех нравственных устоев и традиций, превращение человека в грязное животное, ожесточенная борьба против собственного духа, опрокинутая лестница дарвинизма, где человек эволюционирует в обезьяну. Его девиз: «Свобода – в безстыдстве».

Эстетизм, как будто противоположен цинизму; это культ красоты, но красоты тварной, чувственной и материальной, которая заслоняет собой красоту божественного света. Это красота рукотворных идолов, красота Афродиты и Аполлона, красота, убивающая дух. Эстетизм превратил искусство в служанку человеческих страстей, обожествил эти страсти, исчерпал себя и перешел в антиэстетизм – декаданс, агонию красоты.

Либерализм в самом же начале увидел в христианстве своего непримиримого врага. Он воздвигал гонения на Церковь во времена языческих императоров. Уже тогда христиан судили с позиции либерализма, обвиняя в том, что они человеконенавистники, фанатики, предпочитающие смерть жизни, враги человеческого счастья, и поэтому должны быть уничтожены, как выжигается язва раскаленным железом. Характерно, что в гонении на христиан принимали участие как циники, так и платоники – эти эстеты философии.

Либерализм некогда создал внутри самого христианства антихристианство – ренессанс, заменив аскетизм культом плоти. Он поставил на колени католицизм, сделав его служанкой мира. Он проложил дорогу протестантизму, который растолок в железной ступе обломки древнего предания, еще остававшегося в католицизме. Все реформаторство имело целью возвести человека выше Бога.

Либерализм является душой революций, которые проходят под черно-алым знаменем сатаны. Он пытается уничтожить Церковь то кровавыми гонениями, как ударами тарана, то подорвать ее изнутри, заменив другой

религией – где сохранена видимость христианства, но нет Христа как Сына Божия, Искупителя и Судьи мира.

У либералов постоянная ностальгия по язычеству; в глубине души они хотят превратить небо в Олимп или Гималаи. Этому духу ненавистен Христос, поэтому он старается заменить Его образами лжехриста; изготавливает идолов под именем Христа, чтобы им поклонялись те, кто считают себя христианами. Для либерализма особенно ненавистно учение о том, что Бог высшая Справедливость, Судья мира, и каждому человеку воздаст по его делам. Розенкрейцер Гете устами Мефистофеля говорит, что Бог это добрый старец, с которым черт может обо всем договориться.

Видят ли христиане опасность такой подделки? Думаю, что одни не видят, доверившись слепым поводырям; другие видят и бьют тревогу, но их не слушают как Лаокоона, который предупреждал троянцев, что внутри разукрашенного коня спрятались враги Трои; третьи понимают, но молчат, чтобы не быть раздавленными железной пятой либералов; четвертые не видят, потому что не хотят видеть, так как либерализм отравил их сознание, растлил чувства, оправдал похоть, и поэтому они в глубине души сами желают быть обманутыми.

В настоящее время на наших глазах происходит разрушение и подмена христианских ценностей: лица заменяются масками, сущность – именами.

Протестантизм превратился в перманентную реформацию, в безсодержательный субъективизм, в религиозный анархизм; его недалекое будущее – атеизм или экзистенциализм. Католицизм, в погоне за ускользающим из его рук миром, перешел от инквизиции к солидарности со всеми ересями и теперь заигрывает с сектами и безбожными союзами. Он отложил в сторону прежнее оружие – меч и клещи – и широко открыл свои объятия похотливой девке – авангардистскому искусству и железной даме – бездушной технической цивилизации. Он стремится ассимилировать те учения и теории, идеи и лозунги, за которыми идет мир, но на самом деле он сам оказался ассимилированным ими, и теперь, того католичества, которое было прежде, не существует.

Главным препятствием для всемирного марша либерализма остается Православие. Еще недавно оно подвергалось гонениям, перед которыми бледнеют жестокости Нерона и Диоклетиана. Теперь Православию грозит другая опасность. Стены Церкви выдержали удары тарана, но выдержат ли они подкопы, через которые противники Православия стремятся проникнуть в Церковь, и не только проникнуть, но говорить от ее имени и представлять ее? Мы вовсе не хотим сказать, что в настоящее время Церковь захвачена модернистами, как корабль пиратами – она остается столпом и утверждением истины; мы также не думаем, что все модернисты сознательные враги Христа, но либерализм развратил умы ложной свободой, подавил духовные интуиции людей, и поэтому многие перестали понимать, что религию неба либеральные силы заменяют религией земли – культом плоти.

Либерализм представляет собой современный этап в процессе секуляризации сознания человечества. Христос соединил землю с небом, а либералы вновь разъединяют их и человек все более дистанцируется от духовного мира, который становится для него чуждым и холодным.

Христианство – вселенское явление, а для либерализма – эпизод в истории человечества. Для секуляризованного сознания современного человека Бог перестает быть живой Личностью и превращается в некую неопределенную силу, космический разум, экстропическую энергию, противоположную энтропии. Для христианина цель бытия должна заключаться в обожении – приобщении к вечному свету Божества, а вера стать

стержнем его личности и главным содержанием жизни. В богообщении человек находит самого себя и сам становится отблеском божественной славы. В либерализме существование Бога оправдано только тем, что Он может быть полезен людям как один из гарантов их земного благополучия. Христианство возвышает человека к горнему миру и из сына земли делает сыном неба, а либерализм, подчинив дух душе, а душу телу, старается оземлить само небо, и вечность втиснуть в рамки времени. Либерализм несовместим с Православием: он должен или отвергнуть или извратить его. На современном витке истории либералы выбирают второе. Они почти ничего не говорят о трансцендентном мире, а если иногда упоминают о нем, то чтобы показать, что не совсем порвали с христианством.

Человек принадлежит двум мирам – материальному и духовному. Либерализм стремится уничтожить представление о человеке, как связующем звене этих миров. Для либерализма непонятно и ненавистно учение о первородном грехе, передающемся от поколения в поколение, из-за которого потомки Адама сделали добычей и пленниками сатаны. Для либералов падение праотцев, изгнание их из Эдема, адские муки – аллегория, изложенная в форме мифа. Им непонятно мистическое и генеалогическое единство человечества – единство во множественности и множественность во единстве, где за грех праотцев – родоначальников человечества – ответственные их потомки. Их шокирует мысль, что люди являются пленниками демона и только жертва Христа освобождает от этого рабства. Отвергнув учение о первородном грехе либералы отвергают учение об искуплении; для них распятие Христа это пример самоотверженного служения идее, апофеоз Евангелия, а не спасение мира. Часто они само понятие искупления из центрального факта истории человечества путем словесной эквилибристики превращают в аллегория и синекдоху, зачеркивая его прямой смысл. Без догмата о искуплении не существует христианства; оно падает как дом без фундамента – а это и надо противникам Христа.

У либералов спасение отождествляется с личным самосовершенствованием, а зависимость от Бога в деле спасения воспринимается как принижение человека. Имя Бога они стали писать с маленькой буквы, а слово «человек» с большой. Сатана захотел стать свободным от Бога; он вдолбнул своей грудью воздух этой свободы, который оказался дыханием смерти. Человек продолжает дело сатаны – ищет ложной свободы во вседозволенности и, теряя Бога, оказывается во мраке хаоса и безумия.

Христианство раскрыло человеку всю глубину греха, трагичность падения и метафизические корни богоотступления. Секуляризованное сознание постепенно лишает христианство его мистической глубины, превращая огромный айсберг в тонкую льдину, плавающую на поверхности воды.

Христианин должен вступить в борьбу с тремя врагами: демоном, гордыней мира и похотями тела. Модернизм игнорирует существование демона, входит в соглашение с полуязыческим миром, оправдывает страсти и похоти человека и делает душу незащищенной от этих врагов.

Либеральное христианство порвало связь с метафизическим миром; для него не существует ангелологии и демонологии. Первый враг человечества – демон принимает вид туманной абстракции. Учение о демонах как о живых существах представляется устаревшей мифологией. Те либералы, которые еще признают существование демона, стараются показать его как безобидного духа, который, временно отпав от Бога, в конце концов, возвратится к Нему и снова займет свое прежнее место. Если они изредка упоминают об аде, то для того, чтобы обнадежить грешников, что в руках самого человека находятся ключи от

Архимандрит Рафаил (Карелин)

ада: он может пребывать в преисподней или, отперев двери изнутри, выйти оттуда по собственной воле. Так что одно желание грешника открывает для него ад и рай, а Бог и сатана не препятствуют его выбору. Напомним, что излишняя надежда на милосердие Божие, переходящая в попустительское греха, считается Церковью хулой против Духа Святого, которая не прощается ни в этой, ни будущей жизни.

Значительная часть модернистов вообще склоны считать, что ад не является жуткой реальностью потустороннего мира, а психическим настроением человека, депрессивной манией, для лечения которой нужна помощь психиатра. Либералы уверены, что демонический мир и ад должны исчезнуть из сознания современных людей, рассеяться как дым от ветра, растаять как тени средневековой ночи перед интеллектуальным светом нового времени. Либералы считают, что надо освободить человека не от демона, а от суеверий и атавистических представлений о злых духах.

Характерно, что модернисты дружно ополчаются против закликательных молитв на изгнание демонов. По их мнению, зачем изгонять того, кого нет, а если дьявол существует, то тем более не стоит портить с ним отношений: это все равно, что пинать ногами первого министра, который находится во временном изгнании, но может вернуться на свой прежний пост и расправиться с обидчиками. Так что, с главным врагом христиан – демоном дело у модернистов и либералов полюбовно улажено.

Второй враг христианства – дух этого мира. Под миром здесь подразумеваются полужызыческие обычаи и представления, шкала ценностей, понятия о добре и зле, дух эгоизма и эгоцентризма, лженаука, старающаяся заменить собой веру, страстное искусство, прикрывающее позолотой гниль грехов. Этот дух мира противостоит христианству, он старается овладеть умами и сердцами людей. Либерализм хочет возвысить в глазах христиан ценности этого мира, а саму секуляризацию представить как борьбу за свободу духа и разума. Уже ренессанс был попыткой реставрации языческого мира под христианскими именами и возвращением в Европу олимпийских богов под псевдонимами христианских святых. Современные христианообразные либералы под лозунгом любви хотят утопить и растворить Церковь в море этого мира, и представить Страшный суд как общую амнистию для грешников и демонов. Где отвергнута метафизика – там физика побеждает дух, а тело душу: ночная страстная служанка становится царицей.

Третий враг христианства – плотские похоти. Либералы считают их естественными свойствами человека, а что естественно – то от Бога. Греховные страсти они склонны рассматривать не как потерю благодати и отпадение души от Бога, а как излишество, наносящее вред здоровью человека. Радикальные модернисты считают, что грех это фермент творческой и интеллектуальной жизни; в нравственном отношении он дает человеку духовную опытность и поэтому является компонентом мудрости.

Либерализация христианства, то есть его извращение, происходит под видом модернизма, обновления, догматического ревизионизма, и через постоянное злоупотребление принципом икономии.

Надо помнить, что представителем гуманизма и либерализма в одном лице был древний змей, который вполз в Эдем под маской доброго друга. Как либерал, он призвал праотцев к свободе от всех запретов и устроил первую революцию у дерева познания добра и зла, и как гуманист обещал им заманчивую возможность – стать богами без Бога. А теперь этот «друг» человечества, обольстивший Адама, обольщает его далеких потомков той же змеиной песней.

Архимандрит Рафаил (Карелин)

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:

- Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
- Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-929-782-06-51 (зам.гл. редактора) 8-905-434-37-94 (тех. редактор)

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА

«ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ» при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)

Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30

Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 10.



ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПОЭТ НИКОЛАЙ РУБЦОВ



Родился будущий поэт 3 января 1936 года в селе Емецк Холмогорского района Северного края (ныне Архангельской области). Отец Николай Рубцов был начальником ОРСа лес-промхоза, мать, Александра Михайловна, – домохозяйкой. В семье росло шестеро детей. Во время военных бедствий в Вологде умерли две сестры и мать будущего поэта, следы отца зате-рялись (долгое время Рубцов считал его погибшим на фронте, но в 1950-х гг. они встретились; умер Михаил Андрианович в 1962 г. в Вологде). В 1942 г. Рубцов попал в детский дом под Вологдой, а в 1943 г. – в Никольский детдом Тотемского района Вологодской области, где находился до четырнадцати лет. Село Никольское стало малой родиной поэта: «Здесь для души моей родина!» – признавался он в письме к А. Я. Шину. В 1950 г. Рубцов окончил семилетку, «учился в нескольких техникумах, но ни одного не закончил. Работал на нескольких заводах и в Архангельском траловом флоте. Служил четыре года на Северном флоте» (из автобиогра-фии).

С 1959 по 1962 г. Рубцов живет в Ленинграде, работает на Кировском заводе, участвует в литературной жизни города. Летом 1962 г. другом поэта, литератором Борисом Тайгиным, бы-ла выпущена первая машинописная поэтическая книга Рубцова – «Волны и скалы» (переизда-на в 1998 г. там же, в Ленинграде). Осенью 1962 г., закончив экстерном среднюю школу, Руб-цов поступает в Литературный институт им. М. Горького в Москве, позднее переводится на за-очное отделение, живет в основном в Вологде и в селе Никольском. В 1964 г. в журнале «Ок-тябрь» появилась подборка его стихотворений, замеченная критикой, но подлинную известность принесла Рубцову первая московская книга «Звезда полей» (1967). Всего при жизни по-эта были опубликованы четыре сборника стихотворений: «Лирика» (Архангельск, 1965), «Звезда полей» (М., 1967), «Душа хранит» (Архангельск, 1969) и «Сосен шум» (М., 1970). Окончательно Рубцов поселился в Вологде в 1967 г. Поэт трагически погиб (был убит) в ночь на Крещение. Дату своей гибели поэт предсказал в стихотворении «Я умру в крещенские мо-розы...».

Личная сиротская судьба Рубцова, его трагическое восприятие жизни совпали в своих ос-новных чертах с русским народным мироощущением того времени. В центре его поэзии – рас-кол в современном мире, сиротство личности и ее трагическая судьба. Устойчивые мотивы си-ротства и странничества в поэзии Рубцова дополняют друг друга. Основой образности его стихотворений стала традиционная символика лирической народной песни. Большое место по-эт также отводит религиозной символике (ставя ее в один ряд с природной) и символике обра-за Рос-сии. Родина для Рубцова – это идеал святости, идеал неизменный. Ценностно-смысловая ориентация в его художественном мире, его «тема души» направлены на современность, кото-рая является лишь «мгновением вечности» во всей жизни Родины.

В художественном мире Рубцова душа имеет разные значения в своей взаимосвязанности с миром. Но наиболее определенно высказана его этическая и эстетическая позиция в программ-ном стихотворении «Душа» («Философские стихи»). В нем поэт, отталкиваясь от православно-христианской традиции этического интеллектуализма видеть в разуме высшую часть души («Соединясь, рассудок и душа Даруют нам светильник жизни – разум!»), выражает свою самую сокровенную мысль: душа – это не только эстетическая ценность, но и одно-временно – цель:

Но я пойду! Я знаю наперед,
Что счастлив тот, хоть с ног его сбивает,
Кто все пройдет, когда душа ведет,
И выше счастья в жизни не бывает!

Оригинальность Рубцова заключается в том, что он сумел традиционные стилиевые формы объединить с языком и мышлением своего времени, придал современному языку классическую простоту в ее сложнейшей внутренней гармонии.

Поэтические мотивы в лирике Рубцова включены в сложную систему ассоциативных свя-зей: фольклорных, литературных, общеупотребительных, контекстуальных (в тексте отдельных стихотворений, в их цикле, во всем творчестве поэта, в его литературном окружении и т. д.), в том числе и связей интуитивно-мистических.

Многие строки поэта вошли в русский язык, стали крылатыми, в них сконцентрирован нравственный опыт народа.

Общая, объединяющая тема рубцовской философской лирики вовсе не оригинальна: смысл человеческой жизни... Поиск этого смысла, духовное странствование по Руси нынешней и минувшей – вот подлинное содержание поэзии Рубцова.

Новаторство его творчества проявилось в отношении к традиции, в восстановлении ее и порой несовпадении с нею. Этическая и эстетическая насыщенность, совершенно сознательно создаваемая поэтом, трагедийность вызывают неповторимый художественный эффект. Можно сказать, что Николай Рубцов пришел к сердцу читателя не броскостью внешней стороны стиха; он знал, чем живет это сердце, в чем его боль...

Но не в уюде, не в прощании, не в оплакивании прошлого истинность рубцовской поэзии, а в восстановлении и утверждении народных идеалов. «Цель художества есть идеал», – писал А.С. Пушкин.

Духовная высота Рубцова – человеческая душа, не замутненная «философией» практицизма. «Сама природа русского духа давно нуждалась в появлении именно такого поэта, чтобы свя-зять полувековой трагический разрыв отечественной поэзии вновь с христианским мироощущением. И жребий этот пал на Николая Рубцова, и зажегся в нем свет величавого распева и молитвенной исповеди» (А. Романов).

Рубцов не выбирал своей судьбы, он только предугадывал ее. Загадочной выглядит взаимно-связь поэзии Рубцова, его жизни и смерти. Когда сейчас читаешь написанное им незадолго до смерти стихотворение, охватывает жуткое чувство нереальности:

Я умру в крещенские морозы.
Я умру, когда трещат березы.
А весною ужас будет полный:
На погост речные хлынут волны!
Из моей затопленной могилы
Гроб всплывет, забытый и унылый,
Разобьется с треском, и в потемки
Уплывут ужасные обломки.
Сам не знаю, что это такое...
Я не верю вечности покоя!

Николай Рубцов был убит 19 января 1971 года. В нашей жизни всё случается так, как случается. И это и есть высшая справедливость. Другой справедливости, по крайней мере здесь, «на том берегу», как говорил Рубцов, нет и не будет.

Стихи Николая Рубцова

ТИХАЯ МОЯ РОДИНА В. Белову

Тихая моя родина!
Ивы, река, соловьи...
Мать моя здесь похоронена
В детские годы мои.

– Где тут погост? Вы не видели?
Сам я найти не могу.
Тихо ответили жители:
– Это на том берегу.

Тихо ответили жители,
Тихо проехал обоз.
Купол церковной обители
Яркой травой зарос.

Там, где я плавал за рыбами,
Сено гребут в сеновал:
Между речными изгибами
Вырыли люди канал.

Тина теперь и болотина
Там, где купаться любил...
Тихая моя родина,
Я ничего не забыл.

Новый забор перед школою,
Тот же зеленый простор.
Словно ворона веселая,
Сяду опять на забор!

Школа моя деревянная!..
Время придет уезжать –
Речка за мною туманная
Будет бежать и бежать.

С каждой избою и тучею,
С громом, готовым упасть,
Чувствую самую жгучую,
Самую смертную связь.

+++

«Чудный месяц плывет над рекою», –
Где-то голос поет молодой.
И над родиной, полной покоя,
Опускается сон золотой!

Не пугают разбойные лица,
И не мыслят пожары зажечь,
Не кричит сумасшедшая птица,
Не звучит незнакомая речь.

Неспокойные тени умерших
Не встают, не подходят ко мне.
И, тоскуя всё меньше и меньше,
Словно бог я хожу в тишине.

И откуда берется такое,
Что на ветках мерцает роса,
И над родиной, полной покоя,
Так светлы по ночам небеса!

Словно слышится пение хора,
Словно скачут на тройках гонцы,
И в глуши задремавшего бора
Всё звенят и звенят бубенцы...

+++

Моя родина милая,
Свет вечерний погас.
Плачет речка унылая
В этот сумрачный час.

Огоньки запоздалые
К сердцу тихому льнут.
Детки малые
Все никак не уснут.

Ах, оставьте вы сосочки
Хоть на десять минут.
Упадут с неба звездочки,
В люльках с вами заснут...

+++

Под ветвями плачущих деревьев
В чистых окнах больничных палат
Вylan весь из пурпуровых перьев
Для кого-то последний закат...

Вроде крепко, как свеженький овощ,
Человек, и легка его жизнь, –
Вдруг проносится «скорая помощь»,
И сирена кричит: «Расступись!»

Вот и я на больничном покое.
И такие мне речи поют,
Что грешно за участие такое
Не влюбиться в больничный уют!

В светлый вечер под музыку Грига
В тихой роще больничных берез
Я бы умер, наверно, без крика,
Но не смог бы, наверно, без слез...

Нет, не всё, – говорю, – пролетело!
Посильнее мы и этой беде!
Значит, самое милое дело –
Это выпить немного воды,
Посвистеть на манер канарейки
И подумать о жизни всерьез
На какой-нибудь старой скамейке
Под ветвями больничных берез...

+++

В горнице моей светло.
Это от ночной звезды.
Матушка возьмет ведро,
Молча принесет воды...

Красные цветы мои
В садике завяли все.
Лодка на речной мели
Скоро догниет совсем.

Дремлет на стене моей
Ивы кружевная тень.
Завтра у меня под ней
Будет хлопотливый день!

Буду поливать цветы,
Думать о своей судьбе,
Буду до ночной звезды
Лодку мастерить себе...

ПО ВЕЧЕРАМ

С моста идет дорога в гору.
А на горе – какая грусть! –
Лежат развалины собора,
Как будто спит былая Русь.

Былая Русь!.. Не в те ли годы
Наш день, как будто у груди,
Был вскормлен образом свободы,
Всегда мелькавшей впереди!

Какая жизнь отликовала,
Отгоревала, отошла!
И всё ж я слышу с перевала,
Как веет здесь, чем Русь жила.

Всё так же весело и властно
Здесь парни ладят стрелы,
По вечерам тепло и ясно,
Как в те былые времена...

ТАЙНА

Чудный месяц горит над рекою,
Над местами отроческих лет,
И на родине, полной покоя,
Широко разгорается свет...

Этот месяц горит не случайно
На дремотной своей высоте,
Есть какая-то жгучая тайна
В этой русской ночной красоте!

Словно слышится пение хора,
Словно скачут на тройках гонцы,
И в глуши задремавшего бора
Всё звенят и звенят бубенцы...

+++

В краю, где по дебрям, по рекам
Метелица свищет кругом,
Стоял, запорошенный снегом,
Бревенчатый низенький дом.

Я помню, как звезды светили,
Скрипел за окошком плетень,
И стаями волки бродили
Ночами вблизи деревень...

Как всё это кончилось быстро!
Как странно ушло навсегда!
Как шумно – с надеждой и свистом –
Помчались мои поезда!

И всё же, глаза закрывая,
Я вижу: над крышами хат,
В морозном тумане мерцают,
Таинственно звезды дрожат.

А вьюга по сумрачным рекам
По дебрям гуляет кругом,
И, весь запорошенный снегом,
Стоит у околицы дом...

ВИДЕНИЯ НА ХОЛМЕ

Взбегу на холм и упаду в траву.
И древностью повеет вдруг из дола!
И вдруг картины грозного раздора
Я в этот миг увижу наяву.
Пустынный свет на звездных берегах
И вереницы птиц твоих, Россия,
Затмит на миг
В крови и в жемчугах
Тупой башмак скуластого Батыя...

Россия, Русь – куда я ни взгляну...
За все твои страдания и битвы
Люблю твою, Россия, старину,
Твои леса, погосты и молитвы,
Люблю твои избушки и цветы.
И небеса, горящие от зноя,
И шёпот ив у омутной воды,
Люблю навек, до вечного покоя...
Россия, Русь! Храни себя, храни!
Смотри, опять в леса твои и доли
Со всех сторон нагрянули они,
Иных времён татары и монголы.
Они несут на флагах чёрный крест,
Они крестами небо закрестили,
И не леса мне видятся окрест,
А лес крестов в окрестностях России.

Кресты, кресты...
Я больше не могу!
Я резко отниму от глаз ладони
И вдруг увижу: смирно на лугу
Траву жуют стреноженные кони.
Заржут они – и где-то у осин
Подхватит эхо медленное ржанье,
И надо мной – безсмертных звезд Руси,
Спокойных звезд безбрежное мерцанье...

ПРИВЕТ, РОССИЯ

Привет, Россия – родина моя!
Как под твоей мне радостно листвою!
И пеняя нет, но ясно слышу я
Незримых певчих пенье хоровое...

Как будто ветер гнал меня по ней,
По всей земле – по сёлам и столицам!
Я сильный был, но ветер был сильней,
И я нигде не мог остановиться.

Привет, Россия – родина моя!
Сильнее бурь, сильнее всякой воли
Любовь к твоим овинам у жнивья,
Любовь к тебе, изба в лазурном поле.

За все хоромы я не отдаю
Свой низкий дом с крапивою под оконцем.
Как миротворно в горнице мою
По вечерам закатывалось солнце!

Как весь простор, небесный и земной,
Дышал в оконце счастьем и покоем,
И достойной веял стариной,
И ликовал под ливнями и зноем!..



СТРАТЕГИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ



От редакции: В прошлом номере нашей газеты (№ 3, 2019 г.) мы опубликовали форму Заявления-обращения к Президенту РФ В.В. Путину и Председателю Комитета Госдумы РФ по финансовому рынку А.Г. Аксакову (копия – Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу) **О нарушении конституционных прав граждан РФ в связи с принятием Федерального закона от 31.12.17 г. №482-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», устанавливающий порядок удаленной идентификации и аутентификации граждан РФ с помощью биометрических данных, а также намерении Центрального Банка России и Сбербанка РФ о 100%-ом переходе на биометрию граждан РФ».**

Сотрудники редакции отправили данные заявления несколько ранее и уже получили ответы. В одном из ответов нам дают совет обращаться в Конституционный Суд РФ, если мы считаем, что наши права нарушаются...

Один из ответов-отписок (из Госдумы) мы предлагаем вниманию читателей, для получения представления и «логике» наших нардепов, заботящихся о «соблюдении наших прав... и обеспечении национальных интересов», которые по их пониманию заключаются в «развитии информационного общества...», формировании национальной цифровой экономики», что на наш взгляд весьма спорно, мягко говоря...

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ФИНАНСОВОМУ РЫНКУ

Москва, ул. Охотный ряд, д. 1, Тел.: 8(495)692-46-71, Факс: 8(495)692-75-49, E-mail: ckredit@data.gov.ru

12.03. 2019 г.

№ 3.24-25/470

КУЛИКОВУ В.В.

400059, г. Волгоград,
улица 64-й армии, д. 65 - 21

Уважаемый Владислав Вячеславович!

Ваше обращение рассмотрено в Комитете Государственной Думы по финансовому рынку. По вопросам, изложенным в Вашем письме, сообщаем следующее.

В тексте Федерального закона от 31.12.2017 № 482-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 482-ФЗ) отсутствуют положения, предусматривающие принудительную автоматизированную обработку персональных данных и биометрическую идентификацию. В соответствии с пунктом 5.6 статьи 4 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в редакции Федерального закона № 482-ФЗ информация, необходимая для идентификации клиента, направляется банком в единую систему идентификации и аутентификации, а также единую биометрическую систему сведений, при личном присутствии физического лица, с его согласия и на безвозмездной основе.

Отмечаем, что Федеральный закон № 482-ФЗ в полной мере вступил в силу 31.06.2018 г. В связи с этим, информация, изложенная в обращении, принята к сведению и будет учитываться Комитетом Государственной Думы по финансовому рынку при анализе правоприменительной практики по Федеральному закону № 482-ФЗ.

Одновременно с этим подчеркиваем, что развитие цифровой экономики – является одной из приоритетных задач государственной политики в Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» (далее – Стратегия).

Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики (подчеркнуто мной – В.К.), обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

Также отмечаем, что основными принципами Стратегии являются:

- обеспечение прав граждан на доступ к информации;
- обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией;
- сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг;
- приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий;
- обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях;
- обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере.

Кроме того, обращаем внимание, что на прошедших в Государственной Думе парламентских слушаниях по теме «Формирование правовых условий финансирования и развития цифровой экономики» (20.02.2018) не раз отмечалась необходимость реализации принципа добровольности при внедрении цифровых технологий (стенограмма парламентских слушаний размещена на сайте Комитета Государственной Думы по финансовому рынку в сети «Интернет»: <http://www.komitet2-12.km.duma.gov.ru>).

Также сообщаем, что в настоящее время на рассмотрении Комитета Государственной Думы по финансовому рынку отсутствуют законопроекты, предусматривающие утрату силы Федеральным законом № 482-ФЗ и Федеральным законом от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе». Если такие законопроекты будут внесены, они будут рассмотрены в установленном порядке.

С уважением,
Председатель Комитета А.Г. Аксаков

**РЕМОНТ, ОТДЕЛКА,
ОСТЕКЛЕНИЕ БАЛКОНОВ
И ЛОДЖИЙ
КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО
тел. 8927-521-12-22
(АЛЕКСАНДР)**



ПРЕМУДРОСТЬ

Отчуждение и удаление от Бога страшнее мучений, ожидаемых в геенне. Это так же страшно, как для глаза – лишиться света или для живого существа – утратить жизнь.

Свт. Василий Великий

Если хочешь быть выше всякого греха, то не старайся узнавать о чужих грехах, в тебе много того же, в чем подозреваешь других.

Прп. Нил Синайский

Лучше о себе слышать плохое, чем плохо говорить о другом. Если кто, желая позабавить тебя, выставляет ближнего на посмешище, то представь себе, что предметом насмешек служишь ты сам, и его слова огорчат тебя.

Свт. Григорий Богослов

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО»

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. - 350 руб. Священник Ярослав Шипов. Райские хутора и другие рассказы. 623 с., тв. п. - 350 р. Т.В. Грачева. Китай в объятьях дракона. 383 с., тв.п. - 280 руб. Серафимо-Дивеевские предания (Житие, воспоминания, письма, церковные торжества). 590 с., тв.п. - 550 руб. П.С.Романов. Русь (Роман-эпопея в двух томах). 653 с., 525 с., тв.п. - 450 руб. (за два тома). А.Н.Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах). 667 с., 668 с., тв.п. - 550 руб. (за два тома). п. - 320 р. Н.И. Костомаров. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. 398 с., тв. п. - 300 руб. В.И.Лихонос. Избранное (Роман «Мой маленький Париж», рассказы). 668 с., тв.п. - 370 руб. Д.Л.Мордовцев. Державный плотник. Сидение раскольников в Соловках. Наносная беда. (Исторические роман и повести). 478 с., тв.п. - 320 руб. Н.А.Павлова. Пасха Красная (Об оптинских новомучениках). 415 с., тв.п. - 300 руб. А.И.Подберезкин. Русский путь. 591 с., тв.п. - 350 руб. Сборник «За алтари и очаги» (Русские писатели против разрушителей Отечества - 1989 г.). 846 с., тв.п. - 320 руб. М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. - 350 руб. И.А.Бунин. Окаянные дни. 254 с., тв.п. - 230 руб. Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 1, 461 с., т. 2, 468 с., тв. п. - 700 р. (за два тома). Схигомен Савва (Остапенко). Близок к нам Господь. 526 с., тв. п. - 370 руб. С.П.Бородин. Дмитрий Донской (Исторический роман). 365 с., тв.п. - 240 руб. Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. - 300 руб. Записки Николая Александровича Мотовилова. 414 с., б. ф., тв. п. - 520 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И. О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Древняя афонская молитва

К этой древней молитве о даровании терпения, регулярно прибегали Афонские подвижники, ибо в стяжании терпения, кротости и послушания Господу заключается один из главных подвигов христианина.

О, Дивный Создатель Человеколюбивый Вла дько, многомощный Господи! С сердцем сокрушенным и смиренным сице молю Тя: не возгнушайся грешного моления моего, не отрини слез моих и воздыхания, услыши мене, якоже Хананею, не призри мене, якоже Блудницу, яви и на мне, грешнем, великую милость человеколюбия Твоего, ризою Твоею честною защити, по миау и подкрепи мя, да вся беды и напасти со благодарением в надежде веч ных благ претерплю: изряднее же печаль мою на радость претвори, да не в отчаяние впаду и погибну аз, окаянный. Ты во еси источник милости и непостыдная спасения нашего надежда, Христе Боже наш, и Тебе славу возсылаем со Безначальным Твоим Отцем и с Пресвятым и Благим и Животворящим Твоим Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ

О ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ДАННОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ: Владислава, Стефана, Николая, Дмитрия, Михаила, Митрофана, Игоря, Константина, Александра, Валерия, Виктора, Натальи, Нины, Анны, Алы, Фотинии, Екатерины, Людмилы, Ларисы



ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ «ПИВОВАРЬ» -

наше из нашего зерна!
Волгоградский Завод «ПИВОВАРЬ»
г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д.65