



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 9 (153), сентябрь 2019 г.

Царицын-Волгоград

СПАСИТЕЛЬНИЦА РОССИИ

Не перестаю удивляться милосердию Господа нашего Иисуса Христа и Его Пречистой Матери к погрязшему в грехах, но всё равно любимому Ими богоизбранному русскому народу. Столько дает нам Господь для спасения души, в т. ч. для обретения и укрепления веры – многочисленные чудеса, святые мощи, новых живых пророков в виде богоносных старцев наших дней, и даже новоявленных чудотворных икон. Удивительна история одной из таких, о которой хочу немного рассказать, прочитав недавно книжку о Леушинской иконе Божьей Матери, которую все мы сегодня знаем как «Аз есмь с вами, и никтоже на вы».

Первый образ этой иконы был написан в Леушинском Иоанно-Предтеченском женском монастыре в конце XIX века. Главной чтимой святыней в обители был благодатный образ «Похвала Божьей Матери». Икона эта была пожертвована монастырю при начале строительства храма святого пророка Иоанна Предтечи гатчинским купцом Гавриилом Медведевым, ранее проживавшему в Леушинских местах. Так записано в Историческом описании Леушинского монастыря его первой игуменьей Таисией, благочестившей жизни монахиней, ставшей впоследствии духовной дочерью всероссийского пастыря – святого праведного о. Иоанна Кронштадтского. Матушка Таисия очень любила и почитала Богородицу и, желая ее достойно прославить, воздвигла в глуши северных лесов дивный величественный Похвальский Собор – самый большой в России храм в честь Похвалы Божьей Матери из камня. Чудом было и то, что данный 5-ти купольный 3-х престольный Собор в тех условиях был построен (в 1889 году) настоятельницей – подвижницей всего за 4 года. Леушинский монастырь создавался ею по подобию Киево-Печерской Лавры – первого Удела Божьей Матери на Русской Земле.

В широком смысле Уделом Пресвятой Богородицы называют места, которые чудесным образом избирает и отмечает Сама Пречистая Своими там явлениями и знамениями. По неизреченной Ее любви к нашему народу мы знаем такие места, это: Киевская земля, Почаев, Дивеево, Пюхтицы и др. Северным Ее Уделом стал Леушинский монастырь, первой игуменьей которого Таисии Богородица являлась 7 раз (по ее записям). Монастырь отличался еще и тем, что там, в особо устроенной часовне, совершался чин Неусыпающего, т. е. непрерывного круглосуточного, чтения Акафиста Божьей Матери. Многие знают, что в некоторых монастырях совершается чин Неусыпающей псалтири, а здесь – Акафист. И там это продолжалось около 40 лет, поскольку даже после закрытия монастыря после революции эти чтения продолжались тайно, пока были живы сестры обители. Там, в Акафистной часовне монастыря были собраны многие редкие списки чудотворных икон Богородицы.

Леушинская святая обитель, ставшая «родиной» этой чудотворной иконы, была одной из самых многочисленных, наряду с известными Дивеево и Шамордино. Накануне революции в ней проживали около 700 насельниц. Именно здесь, в этом монастыре, его игуменьей м. Таисии Пресвятая Дева являлась 4 раза из 7.

Благодатный образ Божьей Матери «Аз есмь с вами, и никтоже на вы» был написан благочестивой монастырской иконописицей монахиней Алипией, которая в 9-ти летнем возрасте поступила в обитель и осталась в ней до конца, став впоследствии заведующей иконописной мастерской монастыря. Матушка Алипия участвовала в написании иконостасов церквей обители, монастырского подворья в С.Петербурге и храма апостола Иоанна Богослова в Пустыньке «Крестик», основанной духовником обители – св.прав. Иоанном Кронштадтским. Именно ее кисти принадлежит образ Леушинской иконы Божьей Матери «Аз есмь с вами, и никтоже на вы», который Кронштадтский старец назвал «Спасительница России». Предполагается, что при написании этой иконы м. Алипия взяла за основу находившийся в обители образ «Похвала Божьей Матери», но не во всем ее скопировала. В 1913 году она с несколькими Леушинскими монахинями удостоилась аудиенции будущих Святых Новомучеников – Их Императорских Высочеств. Данная, написанная там икона, имела в монастыре еще одно название – «Объ-



ятия Отча», под которым, кстати, подобный образ почитается на Дальнем Востоке, получив там затем наименование Уссурийской Божьей Матери.

Но духовным автором созданного образа, конечно же, является сама игуменья монастыря – матушка Таисия, которая в ней выразила всю свою любовь к Богородице, веру в покров Ее и Божественного Ее Сына всем любящим Их людям. Сама м. Таисия была вымолена ее матерью у Пречистой и при крещении даже была названа Марией. Уход девицы Марии в монастырь также был связан с явлением Божьей Матери ей и ее матери. При этом Богородица сказала матери, что ее дочь избрана Ею для монашеского служения. И всякий раз, в скорби и в значительные моменты ее жизни, например, при вступлении ее в должность настоятельницы Леушинского монастыря, Матерь Божья являлась ей для укрепления и поддержки. Истинность и благодатность таких явлений Богородицы удостоверял сам св. прав. Иоанн Кронштадтский, духовный покровитель обители и духовный отец игуменьи, которую он называл «избранницей Царицы Небесной». Батюшка каждый год ненадолго, но бывал там. Здесь ему очень нравилось, и, как он выражался, было благодатно и легко служить Божественные Литургии.

Название иконы «Аз есмь с вами, и никтоже на вы» возникло, конечно же, не случайно, а по Божьему промыслу. Принадлежит оно матушке Таисии. Икон Божьей Матери с таким названием прежде не было. А восходит оно к последним словам Спасителя, сказанным Им на Елеонской горе перед самым Его Вознесением: «Се Аз с вами есмь во вся дни до скончания века» (Мф. 28, 20). Он же и дал Своей Благословенной Матери благодать этими же словами обращаться к верным рабам Божиим. Кроме того, в нем Сама Богородица обращается к молящимся Ей, являя всю глубину заботы и заступничества о роде христианском. Другие Ее иконы выражают, как правило, суть молитв к Ней, например, «Утоли моя печали», «Взыскание погибших», «Целительница» и др. Либо места Ее явления людям – Казанская, Тихвинская, Донская и т.д.

В удивительном же наименовании образа Божьей Матери «Аз есмь с вами, и никтоже на вы», игуменья Таисия выразила свою веру в покров Божий и Пречистой над Леушинской обителью и запечатлела обетование Самой Богородицы, которое Она произнесла матушке при первом Ее явлении ей в данном святом месте: «Мы всегда храним Свою обитель».

Имя праведного Иоанна Кронштадтского, духовного покровителя обители, навсегда связано с Леушино, как и прп. Серафима Саровского – с Дивеево. Игуменья монастыря навсегда и с радостью запомнила слова дорогого батюшки Иоанна: «Господь даровал мне эту обитель твою, и я ваш молитвенник всегдашний». Все важные дела в обители начинались только с его благословения. Но наступало грозное время испытаний для Русской Земли. Кронштадтский пророк о. Иоанн, чуть ли не за десятилетие до грядущих событий, говорил: «Царство Русское колеблется, шатается, близко

к падению... Если не будет покаяния у русского народа, конец мира близок. Бог пошлет бич в виде нечестивых, жестоких, самозванных правителей, которые зальют всю землю кровью и слезами», – что мы и наблюдаем в России, и до сих пор, по нашим нераскаянным грехам. Также батюшка говорил: «Бедное Отечество, когда то ты будешь благоденствовать?! Только тогда, когда будешь держаться всем сердцем Бога, Церкви, любви к Царю и Отечеству и чистоты нравов». Но, как мы видим, что и сегодня, ни чистоты нравов, ни любви к Царю, а благодаря деструктивной деятельности либеральных СМИ, и к Отечеству, у большинства, особенно молодых людей, – нет. Не заботит это сегодня ни светские власти, и, что самое страшное и скорбное, – ни духовные. Лишь лицемерие и показная забота, особенно в преддверии выборов, когда вымирающему народу, как участнику этого шоу, – электорату, что-то дополнительно обещают и даже кидают, как собаке кость.

Интересна судьба списка с Леушинской иконы «Аз есмь с вами, и никтоже на вы», подаренного игуменьей Таисией духовнику обители, прав. Иоанну Кронштадтскому, который, предвидя свою близкую кончину, благословил и подарил ее будущему преподобному Серафиму Вырицкому, кстати, и не случайно, уроженцу Леушинских мест. Его, будущего последнего духовника Троицкой Александро-Невской Лавры, всероссийский батюшка, отец Иоанн, напутствовал: «Молись о спасении России перед этой иконой», а также прозорливо повелел ему повторить перед ней подвиг прп. Серафима Саровского, что тот впоследствии и исполнил, молясь 1000 дней и ночей, вымывая блокадный Ленинград и победу СССР в Великой Отечественной войне. Эта икона была келейной иконой Вырицкого старца. Так исполнилось пророческое слово прав. Иоанна Кронштадтского давшего название этой иконе «Спасительница России».

Многими чудесами прославилась впоследствии эта икона. Удивительной была и ее последующая судьба и передвижения. Чудесным образом она попала, по предсказанию иеросхимонаха Серафима Вырицкого, к будущему схииеромониту Херувиму в Киев, – Матери Русских городов, который ее хранил почти до конца XX века. В 1997 году икона была передана в Свято-Георгиевский монастырь под Черниговом. Ее затем очень много возили по Украине, где она вновь явила многие чудеса, в том числе и исцеления. В короткое время там она стала одной из самых известных и почитаемых образов Божьей Матери. Промыслом Божиим второе прославление этой удивительной иконы как «Спасительницы России» прошло на Украине, что явилось несомненным знаком духовного единства Русской Земли – триединой Святой Руси.

Хотя данная икона существует уже более века, но еще сравнительно недавно, десяток лет назад, о ней знали немногие. Ныне же она всё больше прославляется по всей Русской Земле. Образ действительно по пророчествам Кронштадтского святого старца становится откровением Матери Божией для России, воистину Спасительницей нашего Отечества.

23 апреля 2002 года произошло важнейшее для православной Руси духовно-историческое событие. Священный Синод Украинской Православной Церкви (УПЦ) РПЦ МП, на второй день праздника Похвалы Пресвятой Богородицы, принял решение о прославлении иконы «Аз есмь с вами, и никтоже на вы». Был установлен День ее празднования (в День Похвалы Пресвятой Богородицы), утвержден Тропарь, составлены молитвы и акафист. Образ был внесен в календарь и в список чудотворных икон Божьей Матери.

Очень символично и обнадеживает, что «Спасительница России» обошла крестным ходом духовную святыню и главную историческую площадь столицы Русского государства.

Сегодня, слава Богу, во многих местах возрождаются крестные ходы, о чем пророчески говорил чудный псковский старец наших дней о. Николай (Гурьянов), добавляя,

что этим Россия будет спасаться. Одним из таких, многодневных, с главной иконой Божьей Матери «Аз есмь с вами, и никтоже на вы», по благословению Святейшего

Патриарха Алексия II, явился Всероссийский детский крестный ход: Севастополь – С.-Петербург – Кронштадт. Он был приурочен к 300-летию г. Кронштадта. Идея этого богоугодного мероприятия – пройти из южной морской столицы Святой Руси – в северную – Кронштадт. Главные его участники – дети морских офицеров Севастополя, пронесшие Леушинскую святыню «Спасительницу России» по большой территории единой Русской Земли, разделенную сегодня лукавыми политиками искусственно границами. Это явилось напоминанием всем, что ни Господь ни Божья Матерь, не разделяют Своих чад, что ко всем нам относятся Ее дивные слова: «Аз есмь с вами...», т. е. Я всегда с вами. Действительно, Она-то всегда с нами, только мы всегда ли с Ней?

Кроме того, уж совсем из области фантастики, было получено разрешение, а 5 января 2004 года совершен молебен перед этой иконой на легендарном историческом крейсере «Аврора», считающемся символом богоеборческой революции. В конце этого молебна была прочитана коленопреклоненная покаянная молитва о спасении России, где дети приносили покаяние за грехи своих дедов, в т. ч. и за служивших на этом крейсере.

В конце XX века возникла необычная традиция – «Леушинские молитвенные стояния». Каждый год, 6 июля, накануне престольного праздника Леушинского монастыря – Рождества Святого Пророка и Предтечи Господня Иоанна, на берегу Рыбинского водохранилища, у селения Макса, ближайшего места до затопленной обители, собирается множество богомольцев и паломников со всей Руси. На первый такой молебен собрались только 5 человек – 4 прихожанина Леушинского подворья Санкт-Петербурга и Питерский священник о. Геннадий (Белоловов). Они приехали сюда, чтобы увековечить память Леушинского женского монастыря установкой в этом месте поклонного креста. Во время молебна из воды чудесным образом всплыло мореное дерево из могучих леушинских лесов, затопленных в 40-е годы XX века. Из него и был изготавлен этот памятный крест; – из дерева, которое пробыло под водой более 60-ти лет. Корни у него не стали обрубать, а поставили на землю и заложили камнями. Так на берегу Рыбинского моря возстал «Крест процветший», ставший символом «Русской Голгофы – на водах». Именно сюда и приезжают ежегодно 6 июля почитатели Леушинской святой обители и ее чудотворной иконы Пресвятой Богородицы «Аз есмь с вами, и никтоже на вы».

Святой образ Богородицы «Аз есмь с вами, и никтоже на вы» («Спасительницы России») соединил в себе судьбы величайших русских молитвенников XX века – игуменью Таисию, прославленных церковью святых старцев – прав. Иоанна Кронштадтского и прп. Серафима Вырицкого.

Нам же остается, как и всегда, покаяние и молитвы к Богу, к Его Пречистой Матери, нашей первой и главной Заступнице Усердной перед Ее Божественным Сыном. Покаяние за нас, грешных, за многострадальный, погрязший во всевозможных нераскаянных грехах русский народ. Молитвы за такое же грешное, как и все мы, наше православное Отечество, некогда именовавшееся по святости жизни и служения Родине наших великих предков, его создателей, собирателей и защитников, – Святой Русью – Третий и Последний Рим в мировой истории Земли.

Николай Неустроев, г. Кемерово, в сокр.

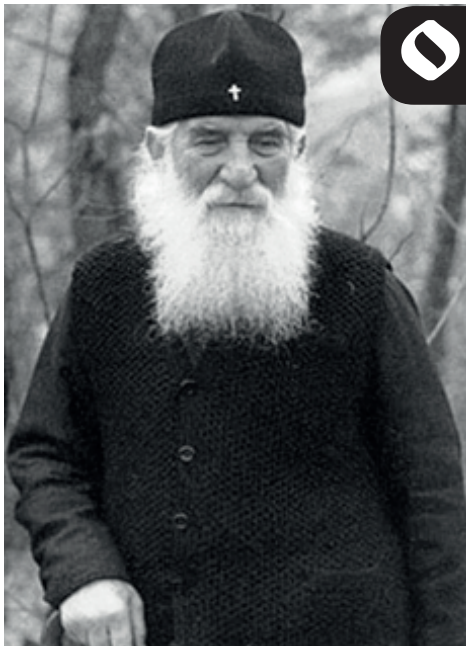
ТРОПАРЬ, глас 6

Владычице Чистая, призри Богородице, виждь наших язв болезни, и умилосердися Пречистая, и исцели совестное жжение, Твоею милостно орошаючи, и вопиющи рабом Твоим: Аз есмь с вами, и никтоже на вы.



О РАЕ РУССКОЙ ДУШИ

Преподобный Иустин (Попович), Челийский



Человек – единственное существо во всех мирах, простертое от ада до рая. Проследите человека на всех его путях, и вы увидите, что все его пути ведут либо в рай, либо в ад. В человеке нет ничего, что не завершалось бы или раем, или адом. Диапазон человеческих мыслей, человеческих чувств, человеческих расположений больше и ангельского, и дьявольского. Ангельского, потому что человек может пасть даже до дьявола; дьявольского, потому что он может подняться даже до Бога. А это означает: и зло, и добро человеческие бесконечны, вечны, ибо добро уводит его в вечное царство добра – рай, а зло – в вечное царство зла: ад.

Человек всегда – вечное существо, хочет он этого или нет. Сквозь все принадлежащее ему струится некая загадочная вечность. Когда он делает добро, какое бы то ни было добро, человек вечен, потому что любое добро своим самым внутренним нервом связано с вечным Божественным Добром. И когда он делает зло, какое бы то ни было зло, человек и тогда вечен, ибо всякое зло своей таинственной сущностью связано с вечным дьявольским злом.

Человек никогда не может сделать себя существом конечным, преходящим, смертным. Даже если бы он захотел, не может совершить полного самоубийства, ибо дело самоубийства само по себе есть зло, и, как таковое, переносит душу самоубийцы в вечное царство зла. По самой природе своей человеческое самощущение и самосознание бессмертно, непреходяще, вечно. Самим своим существом человек осужден на бессмертие и вечность. Только это бессмертие, эта вечность может быть двойка: добрая или злая, Божия или дьявольская. Человеку оставлена свобода выбирать между этими двумя бессмертиями, между этими двумя вечностями. Он может отречься от бессмертия и вечности, ибо для бессмертия и вечности предназначено его существо. Он не располагает ни внутренним органом, ни внешним средством, с помощью которых мог бы исторгнуть из себя или уничтожить в себе то, что бессмертно и вечно. Для такой затеи он должен был бы иметь нечто бессмертнее бессмертного и вечнее вечного. А он этого не имеет.

Когда начинается человеческое бессмертие? Оно начинается от зачатия человека в материнской утробе. А когда начинается человеческий рай или ад? – Начинается со свободного выбора человеком Божественного добра или дьявольского зла, Бога или дьявола. И рай, и ад человеческий начинаются здесь, на земле, чтобы после смерти продолжиться в иной жизни, в ином мире. Поэтому Спаситель определенно и ясно говорит о вечной жизни и праведника и грешника: праведника в раю, а грешника в аду.

Дивно и страшно быть человеком, потому что человек всем и во всем вечен. Вечен он телом своим, ибо и оно воскреснет в день Страшного суда.

Что такое рай? Рай есть чувство Бога. Если человек чувствует в себе Бога, он уже в раю. Где Бог, там и царство Божие, там и рай. С тех пор, как Бог Слово сошел на землю и стал человеком, рай стал самой непосредственной земной и человеческой реальностью. Ибо где Господь Христос, там и рай. Если человек хочет почувствовать и узнать, что такое рай, пусть исполнит свою душу евангельским добром, евангельской любовью, евангельской правдой, евангельской истиной, евангельской молитвой и остальными евангельскими добродетелями. Практикуя евангельские добродетели, человек вносит в свое существо божественную истину, божественное добро, и так переживает рай еще здесь, на земле.

Что такое ад? – Ад есть чувство дьявола. Если человек чувствует в себе дьявола, он уже в аду. Ибо там где дьявол, там и ад. Впереди дьявола всегда идут грехи, а за ними ад. Каждый грех излучает в душу человеческую понемногу

зла, которое сразу же образует свой малый ад. Если человек умножает грехи в себе, привыкает к ним, его малый ад постепенно превращается во все больший и больший, пока не захватит всю душу. Что такое ад, как не царство греха, зла, дьявола? Там, где царствует грех, уже начинается ад. Грех от дьявола, поэтому и уводит человека в вечное царство греха и зла – ад.

И рай, и ад суть сперва психические реальности, психические переживания, субъективные и индивидуальные, и только потом – трансцендентные реальности в ином мире. Можно сказать, что на земле и рай, и ад по-земному относительны и ограничены, но и один и другой уводят человека после смерти в свои вечные царства: в царство Божие и в царство дьявола. И человеческое добро, и человеческое зло на земле только введение и подготовка для вечной жизни человека или в царстве Божиего Добра – в раю, или в царстве вечного дьявольского зла – во аде.

У русской души есть свой рай и свой ад. Нигде нет ада более страшного, и нигде нет рая более дивного, чем в русской душе. Ни один человек не падает так глубоко, до последнего зла, как русский человек; но точно так же ни один человек не достигает так высоко, выше вершин, как русский человек. История свидетельствует: русская душа мечется между самым черным адом и самым светлым раем. Мне кажется, что из всех душ на земле, у русской души самый жуткий ад и самый чарующий рай. В драме русской души участвуют не только все ангелы неба, но и все дьяволы ада. Русская душа – самое драматическое поприще, на котором беспощадно борются ангелы и дьяволы. За русскую душу ревниво бьются миры, бьются Сам Бог и сам сатана.

Что составляет и представляет рай русской души? Рай русской души представляют и составляют богословы и христоносцы земли русской, русские святые: от святого Владимира и до патриарха Тихона исповедника. Огромна, чудесна, безконечна русская душа, ибо огромна, ибо чудесна, ибо безконечна святость славных святых русской земли. Каждый святой есть нечто иное как возвращенный рай. А это означает, что душа отнята у греха, смерти и дьявола, и соединена с Богом, его святостью и вечностью.

Где находится рай русской души? Вот он – в прп. Сергии Радонежском и свт. Митрофане Воронежском, в свт. Филиппе Московском и Владимире Киевском, в прп. Серафиме Саровском и св. Иоанне Кронштадтском, в каждом подвижнике, в каждом мученике, в каждом исповеднике, в каждом праведнике русской земли. Дивен Бог в русских святых. Смотрите, как чудесно дивен Он в св. прав. о. Иоанне Кронштадтском! Настолько дивен, что отец Иоанн – поистине святой русской земли.

В новые времена русская душа получила свой самый совершенный рай в лице преподобного отца Иоанна Кронштадтского. Несомненно, что он стал раем для измученной русской души. Как? – Вселив своими подвигами в себя Господа Христа, а с Ним весь рай и все райские чары. Известно, что каждая евангельская истина восстанавливает понемногу рай в человеческой душе; а когда они все соберутся в человеке, тогда здесь настает весь рай со всеми своими вечными совершенствами. Где еще евангельские добродетели так живы, так деятельны, так бессмертны, как во христоносцах? Поэтому они Христов рай на земле.

И снова: что такое рай? Ничто иное как осуществленное Евангелие, пережитый человеком Господь Христос в полноте Его Богочеловеческой личности. Наподобие апостольского опыта: «не я живу, но живет во мне Христос» (Гал. 2, 20). А Христос живет в человеке через Свои Богочеловеческие добродетели. Эти добродетели постепенно проникают в душу и постепенно вытесняют из нее грех, зло, смерть и дьявола, а воцаряют добро, любовь, истину, бессмертие и Бога.

Поверьте моему утверждению: святой Иоанн Кронштадтский – рай для русской души. Пронесите свою мысль сквозь его святую мысль. Разве она не рай для вашей мысли? Погрузите свои чувства в его святые чувства. Разве они не рай для ваших чувств? Коснитесь сердцем своим его святого сердца. Разве оно не рай для вашего сердца? Его евангельское милосердие, его евангельская кротость, его евангельская любовь, не есть ли вечный рай и вечная радость для вашей души?

Не надо забывать, где владычествует Христос, там рай. Владычествует ли Он в твоих мыслях, смотри, ты в раю. Владычествует ли Он в твоих чувствах, твоих желаниях, в твоих делах, смотри, ты в раю. Второе название рая – царство Божие. Святой подвижник Кронштадтский говорит: «Когда Бог будет во всех мыслях, желаниях, намерениях, словах и

делах человека, тогда приходит, значит, к нему царствие Божие; он во всем видит тогда Бога: в мире мысли, в мире деятельности и в мире вещественном».

Страх охватывает наши сердца: ад в нас, ад вокруг нас. Как превратить наш ад в рай? – Исторгнуть из него все грехи, все пороки, всех демонов и вселить евангельское добро, евангельские подвиги, евангельские силы. Чем больше Евангелия вносится в жизнь, тем в большей степени жизнь становится раем. Этот мир был когда-то раем, люди добровольно превратили его в ад. Но святые восстанавливают рай силой своей чудотворной святости. Святой подвижник Кронштадтский всю свою жизнь и делал это: сперва в своей душе восстановил рай, а затем своей святой жизнью восстанавливал его в людях вокруг себя. Там, где останавливался Кронштадтский христоносец, там земля превращалась в рай. Оттуда, куда он заходил, убегало зло, и туда вселялось добро.

Своими евангельскими подвигами он всюду восстанавливал рай в русской душе. Разве он не восстанавливает рай в русской душе, когда исцеляет бесноватых, изгоняет из них дьявола? Вспомните: он исцелил бесноватого, который очень напоминал Гадаринского бесноватого. Он исцелил бесноватую женщину, причем исцелил властными, евангельскими, всемогущими словами: «изыди вон!» И еще: исцелил человека, в которого, очевидно, вселился дьявол.

Безумие есть самое страшное проклятие, которое грех навлекает на человеческую природу. А Кронштадтский святой исцеляет людей и от безумия. Достаточно было святому помолиться Богу, чтобы злой дух безумия оставил человека. Исцеление от безумия, разве это не возвращение человека в состояние до падения, в райское состояние? Но чудотворная сила Кронштадтского молитвенника равна апостольской. Не только сам он лично исцеляет от различных болезней, но то же самое делает и его одежда. Так, в Белграде несколько лет тому назад его шейный платок исцелил одну женщину от безумия. Свидетели этого находят среди нас. Не напоминает ли вам это Деяния Апостолов, где говорится о чудесах, совершенных головным платком Апостола Павла?



Безчисленны чудеса Кронштадтского чудотворца. Кто сосчитает их? Он исцеляет от всевозможных болезней. Перед нами проходят евангельские чудеса, одно удивительнее другого. Остановимся, однако, только на двух, которые как бы перенесены из Евангелия в наше время. Вот одно из них: святой чудотворец издали исцеляет сына, отцу которого он говорит такие слова: «Иди, сын твой здоров». Другое чудо, в котором участвовал отец больной дочери, отец, который находится здесь, среди нас. Его дочь святой исцелил на расстоянии, евангельским образом, сказав отцу: «Да будет вам по вере вашей».

Во многом Кронштадтский чудотворец напоминает свят. Николая Чудотворца. Потому что он во время земной жизни являлся на расстоянии и исцелял от разных болезней: сумасшествия, дифтерита, немоты.

Нам, православным, не надо возвращаться на две тысячи лет назад, чтобы увидеть евангельские чудеса. Вот они, среди нас, Кронштадтский апостол творит евангельские чудеса на наших глазах. Он даже мертвое дитя воскрешает. Разве это не евангельское чудо? Разве на наших глазах не проявляется многообразная божественная сила, которую Спаситель давал и дает своим апостольским последователям, заповедую им: «больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте» (Мф. 10, 8)?

В чем тайна такого евангельского, апостольского чудотворства и силы? – В пережитом Евангелии, в исполнении евангельскими заповедями. Кронштадтский подвижник омилиостивил себя евангельским милосердием, смирил себя евангельской молитвенностью, олюбопытвил себя евангельской любовью, освятил себя евангельской святостью. И так исполнил себя чудесной и чудотворной божественной силой, которой не может противиться ни грех, ни смерть, ни дьявол.

В преподобном отце Иоанне Кронштадтском осуществлен идеал христианина: обожение. Потому что в обожении – спасение. Человек не может достаточно надвинуться величию этого подвижника земли русской. Он – ходячее Евангелие. Сквозь него светует то святое Божественное чудо, которое явилось в этом мире в день святой Пятидесятницы, и теперь проходит среди нас в его чарующей личности.

Наше призвание – святость. По святому Апостолу Павлу, призвание христианина – стать святым. Если мы христиане, то это означает, что мы кандидаты в святые. Различие между нами и святыми состоит не в природе, а в воле и решительности.

Православие имеет свою специфическую апологетику. Это – святость. И своих специфических апологетов. Это – святые. Православие успешнее всего апологизирует себя святостью. Потому что через святость святого Господь Иисус Христос являет Себя. Дивен Бог во святых Своих. Дивен и во святом слуге Своем – отце Иоанне Кронштадтском, настолько дивен, что недолимо влечет к себе все живые сердца и пробудившиеся совести. Нужно ли после подвижника Кронштадтского искать новые доказательства всеистинности и спасоносности Православия? Тот, кто имеет глаза, чтобы видеть, может видеть в Кронштадтском апостоле всю силу и всемогущество Православия. Тот, кто имеет уши, чтобы слышать, может слышать, как Бог и сегодня через нового апостола проповедует Свое вечное Евангелие.

Меня особенно поражает милостивость святого апостола Кронштадтского. У него была милость для всех и вся. Движимый евангельским милосердием, он отдавал нищим все, что имел. Иногда отдавал даже плащ и обувь, и раздетым и разутым возвращался домой. Его милостивость простиралась на все существа. Он имел то «милующее сердце», о чьей милостивости так трогательно говорит святой Исаак Сирин. К любому человеку надо подходить милостиво, нежно и с любовью. Вот какое правило рекомендует Кронштадтский святой: когда смотришь на какого бы то ни было человека, говори себе: «Сам Господь человека по всему был подобен этому человеку, кроме греха».

Эту нежную сострадательность святой получал от своей молитвенности. Можно смело утверждать: он жил и дышал молитвой. Поэтому он очень много говорит о молитве как дыхании души. На вопрос, как он проводит свободное время, он отвечал: «Я молюсь, я постоянно молюсь. Я просто не понимаю, как можно проводить время без молитвы. Поистине молитва – дыхание душ».

Преподобный отец Иоанн Кронштадтский – это райский выход для русской души из всех ее трудностей. И не только для русской, но и для всякой души, для всякой человеческой души вообще. Есть ли такая проблема – русская, сербская, человеческая – которая не нашла бы в нем своего райского, своего окончательного, своего вечного решения? Есть ли такая трудная и трагическая мысль, которая не нашла бы в нем своего райского продолжения, углубления, обезмерчивания? Есть ли такое мучительное и тяжкое чувство, которое не нашло бы в нем своего райского преображения, просветления, освежения?

Вопрос, горький вопрос нашей хаотической современности: как русская душа может вернуть свой утраченный рай? – Только одним: если русская душа со всеми своими болями, проблемами, бедами, ранами поверит и предастся Кронштадтскому апостолу, отцу Иоанну, чтобы он провел ее через хаос современности и вывел в вечность Христовой истины и правды. То, что действительно для русской, действительно и для сербской души: только ведомые Святыми, они могут спастись от ада и войти в рай вечной жизни Христовой. Действительно, душа восстанавливает в себе рай, общаясь со Святыми и живя в молитвенном единении с ними. Потому что Святые вытесняют из нее грехи, пороки и страсти, которые делают душу адом, и исполняют ее божественной истиной, любовью и правдой, тем самым превращая ее в рай.

Вся жизнь и деятельность святого подвижника Кронштадтского показывает нам и учит нас, как человек создает рай в себе и в мире вокруг себя, и уничтожает ад в себе и в мире вокруг себя. Если бы мы захотели свести евангелие святого Иоанна Кронштадтского к одной мысли, она бы гласила: грехами и пороками человек создает свой вечный ад, а евангельскими добродетелями создает свой вечный рай.



ТАЙНА ИОАННА БОГОСЛОВА

На правильности предлагаемого в данной статье раскрытия «тайны Иоанна Богослова», конечно, не настаиваю. Эта статья – только лишь опыт компоновки и современного осмысления тех указаний на «великую тайну» (по выражению преп. Нектария Оптинского) явления апостола Иоанна перед Вторым Пришествием Господним, которые есть в Священном Писании и церковном Предании и которые в последнее время привлекают все большее внимание православных христиан.

Сознавая свои немощи и недостойнство, прошу у читателей прощения за возможные недочеты и погрешности в рассуждениях и выводах, допущенные при исследовании столь важного и сложного вопроса.

Автор-составитель иерей Андрей Горбунов

«Русский человек, может быть, и плохой делец, но братский человек... Эта русская братскость есть выражение веры и Царства Божия»

Вальтер Шубарт «Европа и душа Востока»

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Апокалипсис (Откровение апостола Иоанна Богослова) – книга таинственная. «Сколько в ней слов, столько и тайн», – говорил святитель Василий Великий. Многие из Святых отцов решались толковать эту новозаветную библейскую книгу, так как дать сколько-нибудь точное объяснение пророчеств о вещах еще не совершившихся было крайне затруднительно. Однако при толковании Апокалипсиса Святые отцы всегда замечали, что полное раскрытие его образов станет возможным тогда, когда будут совершаться те самые события, о которых в нем идет речь.

Иначе говоря, содержание Апокалипсиса только постепенно будет становиться понятным, по мере наступления событий и исполнения пророчеств, в нем предсказанных. В последние времена, когда «умножится ведение» (Дан. 12, 4), печать тайны будет снята с пророчеств. Само время, сама историческая картина раскроет содержание этих пророчеств, но раскроет, конечно, только тому, кто будет не только читать их, но и размышлять над ними, вдумываться в них, сличать происходящие события и явления с тем, о чем говорится в Апокалипсисе, и еще – будет переживать о мире...

Вот почему апостол любви Иоанн Богослов говорит: «И взял я книжку (книгу с откровением о кончине мира) из руки Ангела и съел ее; и она в устах моих была сладка, как мед; когда же съел ее, то горько стало во чреве моем» (Откр. 10, 10). Это означает, что «Иоанн не огорчился, но даже наслаждался и утешался, когда оставался лишь при сознании получения Божественного откровения, которое само по себе, как общение с Богом, должно быть источником сладости и утешения. Когда же он перенес содержание этого откровения на себя и других, к кому оно относилось, то его утроба исполнилась горечи, т. е. сердце наполнилось чувством сострадания и сопереживания (св. Андрей Кесарийский)» («Толковая Библия» проф. А. П. Лопухина).

Подобно апостолу Иоанну, в Ветхом Завете пророк Иезекииль получил от Господа свиток (форма книг, употребляемая древними), «который исписан был внутри и снаружи, и написано на нем: "плач, и стон, и горе"» (Иез. 2, 10); и Господь также повелел ему этот свиток съесть. «И я съел его, – говорит пророк, – и было в устах моих сладко, как мед» (Иез. 3, 1-3). Таким образом: «Оба пророка (Иезекииль и ап. Иоанн) получили дар пророчества под одним и тем же видом, вдохновение одного Духа Божия и одинаковое действие этого вдохновения. Оно сладко, потому что изливалось на них от Духа благодати и истины, от источника верховного блаженства для души, – и горько, потому что раскрывало несчастную и плачевную участь людей, которых ожидают казни неба за нечестивую и преступную их жизнь. Сострадательное, человеколюбивое сердце апостола, радующегося с радующимися и плачущего с плачущими (Рим. 12, 15), не могло, конечно, не чувствовать всей горечи скорби, провидя гибель множества душ человеческих» (Ф. Яковлев, «Дар пророчества»).

Из Евангелия и церковного предания нам известно, что апостол Иоанн Богослов обладал в высшей степени пылкой натурой. Главной особенностью его духовного облика была глубокая и пламенная любовь к Богу и ближним. Апостолу Иоанну были

свойственны редкая чуткость к другим, сострадание и болезнование сердцем о погибающих. Также отличительными чертами его характера были исключительная наблюдательность и восприимчивость к событиям и явлениям, которые сильно и глубоко проникали во внутреннюю жизнь апостола.

Вот почему именно его, возлюбленного ученика Своего, избрал Господь для получения откровения, заключающего в себе пророчества о конечных судьбах мира и Церкви.

Вот и сейчас, когда многие апокалиптические пророчества, относящиеся к концу мира, уже начали исполняться, духовный смысл происходящих ныне событий и их соответствие словам Апокалипсиса открывается только тем христианам, которые переживают о мире, чувствуют его трагедию и свою ответственность за то, что в мире происходит. «Чем глубже наша собственная духовная жизнь, – говорил о толковании Апокалипсиса выдающийся православный подвижник иеромонах Серафим (Роуз; †1982), – тем глубже будет наше понимание таких книг».

Знаменитый афонский старец Паисий (†1994), например, так подписывал свои послания о «знамениях времен»: «Со многой болью любовью Христовой». «Духовный человек – весь сплошная боль, – говорил отец Паисий, – ему больно за то, что происходит, ему больно за людей. Именно за эту боль ему воздается божественным утешением». Другой духоносный старец, схииеромандрит Феодосий (в монашестве Ахила) Почаевский (†2003), так говорил о наступивших предантихристовых временах: «Люди, у которых сердца горят любовью к Богу и Божией Матери, будут понимать хитрости дьявола».

ТРЕТИЙ ПОСЛАННИК

Как мы знаем, согласно общепринятым толкованиям Апокалипсиса, перед концом мира на землю Богом будут посланы праведный Енох и пророк Илия. Однако, по мнению некоторых толкователей, будет и третий исключительный посланник Божий во времена антихриста – сам автор Апокалипсиса, апостол и тайнозритель Иоанн Богослов.

Согласно этой точке зрения, апостол Иоанн, как и Енох и Илия, не умер, но, по воле Божией, был живым с телом взят на небо, чтобы перед кончиной мира вновь проповедовать на земле. Указания на это можно найти как в церковном Предании, так и в Священном Писании, а именно – в Евангелии от Иоанна и в Апокалипсисе.

В кратком жизнеописании святого Иоанна Богослова, помещенном в богослужебном Евангелии, так говорится о кончине апостола: «поживе лет 120 и по сих живого себе тамо (в Ефесе) погребе Божию волею».

В Житии апостола Иоанна Богослова читаем: «Когда апостолу исполнилось более ста лет, вышел он из дома с семью своими учениками и, дойдя до некоторого места, велел им там сесть, время было уже к утру, и он, отойдя на такое расстояние, на какое можно бросить камень, начал молиться. Потом, когда ученики его, согласно его воле, выкопали ему крестообразную могилу, он заповедал Прохору идти в Иерусалим и оставаться там до кончины своей. Преподобный наставление ученикам своим и поцеловав их, апостол сказал: "Возьмите землю, мать мою, и покройте меня ею". И поцеловали его ученики и покрыли его до колен, а когда он снова поцеловал их, то покрыли его даже до шеи, положили на лице его покрывало, и поцеловав еще с большим плачем покрыли его совсем. Услышав об этом, братья пришли из города и раскопали могилу, но ничего не нашли там; весьма не мало плакали; затем, помолвившись, они возвратились в город. И всякий год, в восьмой день месяца мая, появлялось из гроба его благоуханное миро (в слав. тексте жития – «прах тонкий») и по молитвам святого апостола подавало исцеления болящим, в честь Бога, в Троице славимого во веки веков, аминь» («Жития святых, изложенные по руководству Четых-Миней св. Димитрия Ростовского»: Сентябрь. – Москва, 1902 г., Синодальная Типография, с. 590).

И в Житии святой мученицы Ермионии сказано: «Святой апостол Филипп, крестивший вельможу Эфиопской царицы Кандакии, имел четырех дочерей, о коих евангелист Лука замечает, что они были пророчицами и девами. Ихних Ермиония и Евтихия отправились в Асию, ища святого Иоанна Богослова, но не нашли его, ибо



Господь преложил его, как некогда Еноха и Илию» («Жития святых, изложенные по руководству Четых-Миней св. Димитрия Ростовского»: Сентябрь. – ... с. 113).

На месте погребения апостола Иоанна (в нынешней Турции) ежегодно, именно в восьмой день мая (видимо, такая дата символизирует вечный «восьмой день»), стал появляться тончайший розовый прах, который собирали верующие для исцеления от различных болезней. Ради этого чуда исхождения «тонкого праха» Церковью и установлено празднование святому апостолу Иоанну 8 (21) мая. А мощей этого великого святого не имеется, как нет и никаких сведений о его теле (кроме сведений об исчезновении тела из зарытой могилы) или мощах. У других же апостолов Христовых имелись святые мощи и истории этих мощей.

«ХОЧУ, ЧТОБЫ ОН ПРЕБЫЛ, ПОКА ПРИДУ»

В Евангелии Спаситель, отвечая Петру на вопрос о судьбе Иоанна, говорит: «Если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того? Ты иди за Мною». «И пронеслось это слово между братьями, – замечает апостол Иоанн, – что ученик тот не умрет. Но Иисус не сказал, что не умрет, но: если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того?» (Ин. 21, 21-23).

«Эти высокочисленные слова Господа о сверхъестественном бессмертии Иоанна Богослова, сказанные апостолу Петру, – поясняет святой праведный Иоанн Кронштадтский в своей проповеди, сказанной по поводу этих слов, – были ответом на его вопрос касательно апостола и евангелиста Иоанна Богослова: Сей же что? То есть, если я буду распят и умру на кресте по Твоему предсказанию за проповедь и свидетельство о Тебе пред язычниками и иудеями, то какою смертью скончается Иоанн? И Господь отвечает ему как праведный Судия, имеющий власть живота и смерти: "Если Я хочу, чтобы он оставался жив (до второго страшного Моего пришествия на землю), что тебе до этого? Ты по Мне гряди, т. е. ты умри ради Меня на кресте, как и Я умер за тебя и за род человеческий, а Иоанн будет жить до общего воскресения и суда"».

И прежде сего – до страданий Своих – Господь говорил прикровенно о том же бессмертии Иоанна во время беседы с учениками и с народом "Истинно говорю вам, что есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, доколе не увидят Царствие Божие, пришедшее в силе" (Мк. 9, 1). Эти слова относились к апостолу Иоанну Богослову, хотя сказаны прикровенно как бы о нескольких лицах, а не об одном.

Итак, Иоанн Богослов преставился, но не умер, а "доселе жив пребывает и от земли не отступает, и ждет втораго страшнаго пришествия" Владыки на землю (стихира на малой вечерни в праздник Иоанна Богослова), – хотя и на небе предстоит престолу Божию и предстательствует всегда о Церкви Христовой. Вот сколь державно и боголепно и по достоинству прославил и прославляет Господь Своего возлюбленного ученика и наперсника, и хранителя, и питателя Своей Пречистой Матери, Девы Марии до конца Ея земной жизни. Ее Господь воскресил из мертвых в третий день, а возлюбленному ученику повелел жить до второго Своего пришествия, когда Иоанн по плоти будет убит слугами антихриста, как Илия и Енох, и

потом словом Божиим будет жив во веки веков. Такова слава, таково бессмертие возлюбленного ученика Христова!».

Блаженный Августин, епископ Иппонийский (†430), писал: «Наконец, вручая овец своим любящему и трижды исповедавшему свою любовь Петру, Он говорит, что этот же Иоанн по Его воле может жить до Его пришествия (Ин. 21, 15-25), чем, по моему мнению, Он научил нас высокому таинству, а именно: что само евангельское служение Иоанна, уносящее его к чистейшему свету Слова, где умственному взору предстает единство и неизменяемость Троицы, и весьма отличающее его от прочих как человека, в понимании которого Слово стало плотью, – (это служение) может быть точно познано только тогда, когда Господь явится Сам; поэтому Иоанн так пребудет, пока Он явится; и будет он пребывать в вере верующих, а после явится для созерцания лицом к лицу, когда придет Жизнь наша, и мы явимся с Ним во славе» («О согласии Евангелистов», кн. 4-я, гл. X).

В трудах святителя Фотия, патриарха Константинопольского (†891), находят следующее место, говорящее о тайне апостола Иоанна: «... Енох и Илия и сын грома Иоанн, еще пребывая в теле. Ибо взяв их как начало всякой земной вещи, Творец показал, что хотя и согрешил Адам, но остался с телом. Однако, прожив многолетнюю жизнь, они вкусили наконец смерти, хотя и в мгновение ока. Посмотри на их веру, которая ведется от трех родов: из тех, кто прежде Закона, был взят Енох, их тех, кто после Закона, – Илия, и из тех, кто после Благодати (т. е. Нового Завета), – украшение апостолов. Таким образом, и Адам, если бы не согрешил, жил бы с ними в нетлении. О том, что девственный Иоанн не умер, как Енох и Илия, свидетельствует предание. И то, что в Евангелии говорится о нем, привлекает ум. Ибо Христос сказал о том виде смерти, которым должен был умереть за Него Петр. Петр же, услышав о своей смерти, тут же спросил о евангелисте Иоанне. Очевидно, что он спрашивал ни о чем ином, как о том, как он умрет. И Спаситель ответил: "Если Я захочу, то он пребудет, пока Я не приду, что тебе до того?" Как не то, что он будет пребывать до Его Второго пришествия, – провозвестил воистину Господь? Поэтому и во святых Кирилл воспринял слова Спасителя "Иди за мной" как слова о смерти Петра. А слова "И пронеслось это слово между братьями, что ученик тот не умрет" и так далее – не только не противоречат предыдущим, но и согласуются с ними. Ибо он не говорит, что Иоанн бессмертен, но что он будет пребывать с Енохом и Илией до Его Второго пришествия. Что и сам ученик подтвердил, говоря: "Но Иисус не сказал ему, что не умрет, но: если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того?" И понятно, что он опроверг, что он бессмертен, и подтвердил, что он будет пребывать до Второго пришествия».

...совершенно известные времена Еноха, и сколько лет он жил в мире передало Священное Писание, но не потому, что отрицается перемещение праведного вместе с телом. С этим мнением согласуются деяния возлюбленного Иоанна и жизнь, о которой многие рассказывали. Ибо он был помещен, как говорят, Его увещанием в некое место. И разыскиваемый, он не был обретен внезапно, но распространяя святость на то место, в котором он короткое время находился, из которого мы все как из источника святости сие святое поглощаем».

Отдельные современные авторы высказывают предположение, что апостол Иоанн все-таки умер, но был воскрешен по образу воскрешения Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии, которая вторым, вслед за Господом Иисусом Христом, человеком была воскрешена с Ее преображенным телом. Вот именно этим воскресением, по мнению некоторых исследователей «тайны Иоанна Богослова», по образу будущего всеобщего воскресения мертвых, и был воскрешен Господом Его любимый ученик Иоанн. Иначе говоря, он был третьим человеком на земле, удостоившимся воскреснуть до всеобщего воскресения мертвых, а четвертым и пятым будут Енох и Илия (ср. Откр. 11, 7-12), которые были живыми взяты на небо.

Правильно ли такое мнение, трудно сказать. Думается, что для нас сейчас главное все-таки знать о том, что существуют достаточно веские основания полагать, что апостол Иоанн Богослов должен прийти к нам перед Вторым Пришествием Господним. А то, каким образом он пребывал все это время живым с телом, видимо, пока не дано нам знать в точности; пока это остается тайной.

(Продолжение следует)



Митрополит Иларион (Алфеев) известен своими неоднозначными высказываниями о важных общественных и церковных событиях. Одно из запомнившихся было о папе римском Бенедикте XVI, когда его выбрали – владыка Иларион, служивший в то время епископом Венским и Австрийским, приветствовал это избрание статьей с весьма говорящим названием «Habemus Papam!» («У нас есть папа!») – ритуальный возглас при избрании папы римского. – В.М.).

Странно, что, будучи епископом Русской Православной Церкви, а не кардиналом римской еретической религиозной организации, владыка Иларион выбрал для своей статьи такой вызывающий заголовок из такой сакраментальной фразы.

Другое высказывание – уже о светских, исторических событиях – владыка посвятил роли И.В. Сталина в Великой Отечественной войне, объясняя популярность Верховного главнокомандующего культом его личности и призывая этот культ «не возрождать». Как известно, Сталин был фактическим возродителем РПЦ МП в 1943 году (его роль в процессе возрождения Православной Церкви в СССР высоко оценивал Святейший Патриарх Алексий I), а вот словосочетание «культ личности», использованное владыкой Иларионом, придумал Никита Хрущев, известный своим богоборчеством и разрушением православных храмов.

Перефразировав немного известную поговорку, можно сказать: «Скажи мне, чьим лексиконом ты пользуешься, и я скажу, кто ты». Язык – он многое может сообщить о человеке, даже помимо его воли. В эту же «копилочку» можно положить и высказывание владыки об использовании современного русского языка в богослужении.

Но речь, собственно говоря, не об этом. Еще весной этого года, готовясь к поездке в Грецию, митрополит Иларион дал интервью афинской газете «Катимерини», выходящей на греческом и английском (англоязычная версия газеты распространяется в США). Перевод интервью на русский язык достиг про-

ПОСЯГНУВШИЙ НА ТРЕТИЙ РИМ

сторов Рунета совсем недавно и, вероятно, неожиданно для самого владыки и возглавляемого им Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (который и распространил перевод), вызвал возмущенный отклик у многих православных людей и СМИ. Отвечая журналисту на вопрос о так называемой Пентархии (Пяти Патриархах Вселенской Православной Церкви), владыка Иларион внезапно припомнил доктрину, известную каждому православному под названием «Москва – Третий Рим». Иерарх Русской Православной Церкви (и член руководящих органов Всемирного Совета Церквей и других екуменических организаций. – В.М.) заявил, что эта «теория» «не имеет для нас (для «нас» – это для кого? – В.М.) какого-либо значения в настоящем». Причем к самому вопросу, на который митрополит давал ответ, эта доктрина, на первый взгляд, не имела никакого отношения. Вот это место из интервью: «– В первые века Церкви вместе с институтом Пентархии епископы пяти городов воплощали собой пять богословских течений или школ. А в наше время, что именно воплощают национальные Патриархаты в жизни Церкви?»

– Я не хотел бы сейчас подробно касаться теории так называемой «Пентархии». Эта теория имела светское происхождение и, как и все подобные церковно-политические теории, никогда не касалась сердцевины Православной веры (точно так же, как теория «Третьего Рима», в свое время имевшая популярность на Руси, не имеет для нас какого-либо значения в настоящем).

Надо сказать, что у митрополита Илариона есть в этом вопросе высокопоставленный единомышленник: не так давно патриарх константинопольский Варфоломей назвал доктрину «Москва – Третий Рим» «глупой, высокомерной, и нечестивой», и «абсолютно не приемлемой для Православной Церкви». Что, учитывая реноме константинопольского патриарха среди православных, весьма показательно. Попасть в одну компанию с Варфоломеем, да еще и по такому поводу, – врагу не пожелаешь. Соглашались ли с этим русский православный человек?

Доктрина «Москва – Третий Рим» имеет для русского православного человека основополагающее значение. Оно связано с тем, что в момент возникновения этой доктрины (общепринято считать, что она появилась в конце XV века. – В.М.), во-первых, формирующееся Русское централизованное государство оказалось единственным в мире независимым православным государством с Великим князем (а потом и царем. – В.М.) во главе; во-вторых, именно в это время православные ожидали (в связи с окончанием седьмой тысячи лет от сотворения мира) Второго пришествия Христа.

Слова о том, что «Россия – Третий Рим» освятили установление Патриаршества на Руси в правление сына Ивана Грозного, царя Федора Ивановича: в Уло-

женной грамоте, узаконившей русское Патриаршество, за подписью Вселенского Константинопольского патриарха Иеремии II упоминается «великое Российское царствие, Третьей Рим». Но еще прежде того в 1547 году как результат развития доктрины «Москва – Третий Рим» возложил на себя царский титул и миссию вселенского христианского императора первый русский царь Иван Грозный.

Доктрина «Москва – Третий Рим» неразрывно связана с Российской государственностью, она как идеологический и духовный фундамент легла в основу Русского царства и Русской цивилизации. Доктрина «Москва – Третий Рим» стала нитью, сшившей лоскуты русских княжеств в единое централизованное государство. Отказ от нее – не просто отказ от мессианской религиозной идеи, но и прямой путь к политическому сепаратизму коренных русских областей – северо-запада и Поморья, Сибири и Урала, я уж не говорю о республиках Поволжья. Говорить о том, что эта доктрина в настоящее время не имеет значения – значит, либо не понимать исторических процессов и исторического момента, либо... Опасно выдергивать самую старую и главную основу из всей российской государственной конструкции. Даже столь нелюбимый владыкой Иларионом Иосиф Виссарионович вернулся от интернационализма к мессианизму и избранничеству России – пусть и в ярко-красном, революционном цвете, но наша страна осталась путеводной звездой для всего мира, пока предатели, дураки и крысы не развалили великий Союз народов Третьего Рима в 1991 году.

По православному учению о государстве, в мире может быть только одна христианская империя. Ромейская (Византийская) империя пала в 1453 году, вскоре после заключения с католиками Флорентийской унии, по которой власть в Православной Церкви перешла к римскому еретическому епископу. Для православного человека была очевидна взаимосвязь измены константинопольского патриарха и византийского императора православия и гибель Второго Рима (Константинополя) под ударами турок.

Первый Рим – католический – отпал от православия еще в XI веке. Таким образом, в конце XV века в мире не осталось ни православной империи, ни независимого православного государства, кроме России. Русским правителям и русскому народу пришлось взять миссию православной власти (империум) на себя. Москва стала Третьим Римом. И остается им до сих пор, несмотря ни на что.

Второе, что надо отметить, – Москва для русских стала не только Третьим Римом, но и последним, то есть свою миссию Россия должна была выполнять до (как тогда думали близкого. – В.М.) Второго пришествия Христа.

Теперь давайте подумаем, при каких условиях доктрина «Москва – Третий Рим» может утратить свою актуальность?

Во-первых, если мы перестанем быть православной страной. Во-вторых, если наступит так называемый конец света.

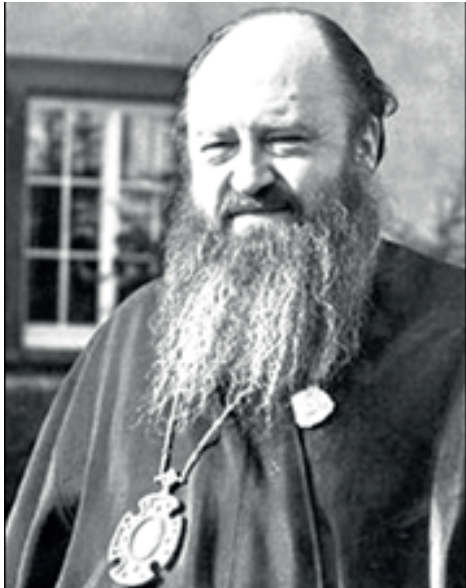
Что же хотел сказать митрополит Иларион, утверждая, что сейчас «эта теория не имеет для нас никакого значения»? Что наша страна, наш народ, наши вожди и иерархи перестали быть православными, как перестали ими быть константинопольские патриарх и император в XV веке? Или что конец света уже наступил, Армагеддон отгремел, Второе пришествие свершилось и мы проживаем в Царствии Христовом, сменившем наш Третий Рим? Или взгляд митрополита Илариона на «эту теорию» (а заодно на «эту страну». – В.М.) – это взгляд европейца откуда-то из Центральной Европы, скажем, из Вены, Оксфорда (где владыка получил степень доктора философии. – В.М.), или и вовсе из самого Рима, столь часто им посещаемого? Действительно, с точки зрения «цивилизованного европейца», русские «схизматики» никакого права называться Римом, да еще Третьим, не имеют. Рим для европейца бывает только первой и единственной свежести. (Видимо, не зря протоиерей Валентин Асмус заметил «намек на католическое учение о первенстве папы» в трудах тогда еще иеромонаха Илариона, а православный француз доктор богословия Жан-Клод Ларше и вовсе посчитал, что во взглядах митрополита присутствует униатство. – В.М.) Поэтому все разговоры о Москве как о Третьем Риме, как о центре мирового Христианства для таких людей, как Григорий Валерьевич Алфеев, не актуальны. Для него актуален «православно-католический альянс», к которому он призывает с 2006 года. Альянс, которому Москва как Третий Рим только помеха.

И вот еще об отношении к своей Родине: среди многочисленных наград митрополита Илариона есть литовская медаль памяти 13 января. Он получил ее 4 марта 1992 г. В положении об этой награде сказано: «Медалью награждаются литовские и иностранные граждане за защиту свободы и независимости Литвы в январе–сентябре 1991 года». Если кто подзабыл: 13 января 1991 года в Вильнюсе литовскими националистами была совершена провокация, ставшая одним из важных рубежей в развале нашей большой Родины – СССР. Что сделал митрополит Иларион, чтобы заслужить одну из самых первых и важных наград «независимой» националистической Литвы? Из других наград стоит отметить медаль «За заслуги в области толерантности», которой владыку наградила Экуменическая организация толерантности в 2013 году.

Вот теперь мы понимаем, кого имел в виду господин Алфеев, когда говорил, что «для нас» «теория «Третьего Рима», в свое время имевшая популярность на Руси, не имеет какого-либо значения в настоящем». Для «них», но не для нас, православных русских людей.

Вячеслав Манягин
Газета «Русский Вестник»

КОНЧИНА МИТРОПОЛИТА НИКОДИМА (РОТОВА)



В последнее время стали появляться «материалы по канонизации» одной из самых пререкаемых фигур новейшей истории Московского Патриархата – митрополита Никодима (Ротова). После Великой Отечественной войны, Львовский собор

1946 года позволил митрополиту Николаю (Ярушевичу) решить проблему униатов. Последующая борьба с безродными космополитами и Архиерейское совещание 1948 года (несмотря на досадные проблемы с Греческими Церквями) были направлены на сохранение чистоты догматического учения Православия. Прежде всего, экклезиологии, против которого восстали ереси екуменизма и филетизма. Новые проблемы начались с кончиной Иосифа Сталина и приходом к власти демократа и либерала Хрущева, воздвигнувшего, подобно языческим царям древности, новое гонение на Святую Церковь...

Первый Начальник ОВЦС, митрополит Николай (Ярушевич), по ходу дел своего сотрудничества с Советской властью, безусловно, вынужден был идти на многие компромиссы (только не в догматической сфере). Возможно, также и со своей совестью (не нам судить!), однако, его мученическая (на операционном столе) кончина, несомненно, соединила его с Праведными – вот воистину иерарх достойный канонизации, которую прочат его приемники и соперники в борьбе за власть в церкви.

Митрополит Никодим (Ротов) – иерарх совсем иного склада, не случайно выбранный Хрущевым для «работы» с Церковью,

дерзнувший поднять руку на каноническую и догматическую часть Предания Православной Церкви.

Некоторые современные церковные историки-подхалимы, которые пишут об этом периоде, пытаются представить сотрудничество митрополита Никодима (Ротова) с Хрущевым в безоблачном стиле нынешнего сотрудничества «чекистов-патриотов» с патриотически настроенной церковной иерархией, с легким грустным налетом либерализма и «общечеловеческих ценностей». Это является, мягко говоря, грубой псевдоисторической аберрацией.

Что же касается пререкаемой личности и роли в церковной истории митрополита Никодима (Ротова), то здесь уместно вспомнить русскую поговорку, которая гласит, что «черного кобеля не отмоешь добела».

Из книги архиепископа Василия (Кришошина) «Воспоминание о митрополите Никодиме (Ротове)»: «В Риме митрополит Никодим стал широко, более или менее без разбора, причащать католиков за православной литургией. Об этом свидетельствуют рассказы множества очевидцев, хотя сам митрополит Никодим не раз пытался это отрицать, но эта ложь только усугубляла соблазн».

Уже постановление Священного Синода от 16 декабря 1969 года о допущении католиков к причастию там, где нет католических церквей, вызвало резкую критику против Русской Православной Церкви среди греков и на Афоне. Но мне удавалось на Всеправославных совещаниях (таких, как Всеправославная комиссия по диалогу с англиканами) защищать доброе имя и Православие Русской Церкви следующей аргументацией: «Это постановление Синода вызвано совсем особым положением верующих и, в частности, католиков в Советском Союзе. Где, как известно, на протяжении тысяч километров нет ни одной католической церкви или священника. В таких случаях им разрешается давать причастие. Такое же постановление вынес константинопольский Синод и Патриарх Иоаким II в 1878 году относительно армян. Богословски мне трудно оправдать такую икономию, но не могу судить русских иерархов, живущих в современной России, в трудных условиях. Они лучше нас знают, что делают». Такая аргументация всех удовлетворяла, даже на Афоне. Но все разрушало причастие католиков в Риме митрополитом Никодимом».

Окончание на стр.5



ОПОРА, СПАСАЮЩАЯ ОТ РАЗРУШЕНИЯ



Впервые пророчество о Москве как о Третьем Риме было произнесено иноком Филофеем, старцем псковского Спасо-Елеазарова Великопустынского монастыря еще в царствование Василия Иоанновича, отца Ивана Грозного. «Да веси яко вся христианския царства приидоша в конец, — говорил он государеву дядьку Мунехину, псковскому наместнику, — и снидошася в едино царство: два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти».

Михаил Мисюрь-Мунехин, человек очень образованный, бывший послом в Египте и много путешествовавший, по достоинству оценил значение этого пророчества для судеб России. В 1512 г. он привез в Москву писанный Филофеем хронограф — изложение исторических событий с самых древних времен. Скорее всего, этот хронограф был известен Ивану IV и послужил ему в деле редактирования летописных сводов, отражавших ту же пророческую мысль о России как о последнем убежище православия. Вообще хронографы и различные летописные сборники в XVI–XVII вв. умножились необычайно. Они дошли до нас в многочисленных и весьма разнообразных списках, наглядно свидетельствуя о напряженной работе русской мысли по осознанию Божиего промысла о русском народе и его государственном устройстве.

Окончание. Начало на стр.4

«А там какая “пастырская икономия” заставляла его причащать католиков, где так много католических храмов?» — спрашивали меня.

«Единственный ответ, который я мог дать, был: «Ваши архиереи поступают ещё хуже, когда причащают всех без разбора».

«Наши архиереи, такие как архиепископ Иаков Американский или Афинагор Лондонский, есть предатели Православия, это мы знаем давно (ответил мне на Афоне игумен монастыря Григориат архимандрит Георгий). Но что Московская патриархия, Русская Православная Церковь, которую мы так уважаем за её стойкость в Православии, так поступает в лице митрополита Никодима, эта нас поражает и глубоко огорчает».

Существуют также и другие свидетельства об этих печальных фактах, в том числе, и моего духовного отца в Италии, святогорца архимандрита Нила (Ватопединос), проживающего в настоящее время в Калабрии. Он, будучи молодым человеком, сам явился очевидцем данного факта (причащения латинян) во время служения митрополита Никодима в Риме, в храме на via Palestro.

В этой связи возможная канонизация митрополита Никодима смущает как мою совесть православного клирика, так и совесть миллиона простых людей из церковного народа, живущих в России и иных странах. Ведь невозможно представить такую строку из акафиста «святому»: «Радуйся, Никодиме, латинских еретиков дерзновенно причащавый!»

Свое отношение к еретикам Церковь выразила в канонах или церковных законах, согласно с которыми:

1. Нельзя православным молиться с еретиками. «Аще кто с отлученным от общения церковного помолится, хотя бы то было в доме: таковой да будет отлучен». (Правило 10-е Святых Апостолов).

ТРЕТИЙ РИМ, ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНИЕ О МОСКВЕ КАК О ГЛАВНОМ МИРОВОМ ОПЛОТЕ ПРАВОСЛАВИЯ И ДОБРА

Псковский старец сочувствовал молодому царю в его стремлении привести Россию в соответствие со смирением Божиим о ней. Многоопытный инок высокой духовной жизни, Филофей прожил около 100 лет. Его рождение относят ко времени падения Константинополя (1453 г.), так что послание к царю он написал уже в глубокой старости, умудренный долгими годами жизни. Известна любовь Ивана Грозного к подвижникам благочестия. Возможно, и Филофей знал царя лично — это давало ему уверенность в том, что к его мнению внимательно прислушаются.

После соборного покаяния царя и народа, завершившегося в 1550 г. всеземским примирением, наступило «лето Господне, благоприятное» для отеческого, пастырского вразумления юного монарха. И это вразумление прозвучало из уст подвижника-старца. Филофей пишет «Послание к царю и великому князю Иоанну Васильевичу всяя Руси». В нем старец дает дерзновенное толкование 12-й главы Апостола:

«Говорит ведь возлюбленный наш богословесный Иоанн, на тайной вечери возлежавший на перси Господней и почерпнувший там неизреченные тайны (текст Священного Писания приводится в том виде, как он дан Филофеем. — Митр. Иоанн): “Видел знамение великое на небе: жену, облаченную в солнце, и луну под ногами ее, и на голове ее венец из 12 звезд. Она имела в чреве и кричала от болей и мук родов. И вот явился змей, большой и красный, с 7 головами и 10 рогами, и на головах его 7 диадем, и хобот его увлек с неба третью часть звезд небесных. Змей стоял перед женою, которой надлежало родить, и хотел сожрать родившегося младенца. Тогда были даны жене два крыла большого орла, и улетила она в пустыню в приготовленное место. И пустил змей из пасти своей воду, как реку, чтобы потопить жену в реке». Толкование: жена — святая Церковь; облечена в праведное солнце — в Христа; луну имеет под ногами — Ветхий завет; венец на голове ее — 12 апостолов учение; с болью рождает — святым крещением преобращает плотские чада в духовные; змей же — дьявол, как говорится, краснота — жестокость его и кровопийство; 7 глав — злые его, супротивные силы; 10 рогов знаменуют истребление царства, как раньше пали Арамейское, Константинопольское, Египетское и прочие.

Дитя жены, которое змей хотел сожрать, — те люди, что рождены были заново в святом крещении, но влечет их и после крещения дьявол к осквернению, подвигая к погибели; бегство жены в пустыню из старого Рима — из-за служения на опресноках, так как весь некогда великий Рим пал и болен неисцелимым недоверием — ересью аполлинариевой. В новый Рим бежала, т.е. в Константинополь, но и там покоя не обрела из-за соединения православных с латинянами на Восьмом Соборе, потому и была разрушена Константинопольская церковь, и унижена была, и стала подобна она хранилищу овощей. И наконец, в Третий Рим бежала — в новую и великую Русь. Это тоже пустыня, так как не было в ней святой веры, не проповедовали там божественные апостолы, после всех воссияла там благодать Божия спасения, с ее помощью познали мы истинного Бога. Единая нынче соборная апостольская Церковь восточная ярче солнца во всем поднебесье светится, и один только православный и великий русский царь во всем поднебесье, как Ной в ковчеге, спасшийся от потопа, управляет и направляет Христову церковь и утверждает Православную веру. А когда змей испустит из уст своих воду, как реку, желая в воде потопить, то увидим, что все царства потопятся неверием, а новое же Русское царство будет стоять оплотом Православия».

Юный царь глубоко проникся пониманием своей особой роли и великой ответственности. С целью упорядочения русской жизни в 1547–51 гг. он несколько раз созывал соборы духовенства, на которых решались важнейшие вопросы церковного и государственного устройства. «Отцы наши, пастыри и учителя, — обращался Иван к иереям и святителям, — внидите в чувства ваши, прося у Бога милости и помощи, истрезвите ум и просветитесь во всяких богодухновенных обычаях, как предал нам Господь, и меня, сына своего, наказуйте и просвещайте на всякое благочестие, как подобает быть благочестивым царям, во всех праведных царских законах, во всяком благоверии и чистоте, и все православное христианство неслестно утверждайте, да непорочно сохранит истинный христианский закон. Я же единодушно всегда буду с вами исправлять и утверждать все, чему наставит вас Дух Святой; если буду сопротивляться, вопреки божественных правил, вы о сем не умолкайте; если же преслушник буду,

воспретите мне без всякого страха, да жива будет душа моя и все сущие под властью нашею».

Соборы прославили новых русских святых, от которых народ ждал заступничества и благословения на нелегком пути своего служения, утвердили новый Судебник — сборник законов, определявших отправление правосудия в России, подробно остановились на благоустройстве внутренней церковной жизни. Обличая беспорядки и бесчиния, рассуждали о богослужении и уставах церковных, об иконописании (требуя от иконописцев, кроме мастерства, неукоризненной жизни), о книгах богослужебных, о просфорах и просфорницах, о благочинии в храмах, о чине совершения таинств, об избрании и поставлении священнослужителей, о черном и белом духовенстве, о суде церковном, о содержании храмов и причетов, об исправлении нравов и бычаев.

В июле 1588 г. в Москву прибыл Константинопольский патриарх Иеремия, сказав царю Феодору: «Слышав о таком благочестивом царе, пришел я сюда, чтобы помог нам царь в наших скорбях». С собой Иеремия привез соборное определение об открытии патриаршества на Руси.

В Успенском храме в Кремле был созван многочисленный собор русских пастырей, представивший царю имена трех кандидатов в патриархи. Положившись на суд Божий, бросили жребий — он пал на митрополита Московского Иова. 23 января 1589 г. в Успенском соборе был торжественно поставлен первый русский патриарх. Он принял поставление от патриарха Византийского. И более того, в Соборной уставной грамоте, узаконившей патриаршество на Руси, всему миру объявлялось, что «ветхий Рим пал от ереси», что «новый Рим», Константинополь, поработен безбожными племенами агарянскими и что поэтому Третий Рим есть Москва. Тогда же положено было быть в России 4 митрополитами, 6 архиепископам и 8 епископам. Это осознание себя Третьим Римом последних времен через два года было подтверждено Собором православных патриархов и таким образом утвердилось в качестве канонического закрепленного воззрения Вселенской православной церкви.

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладомский Иоанн (Снычев)

которая предрекла екуменисту страшную и позорную смерть: «Как собака сдохнешь у ног своего папы». Уже после смерти Ротова «Радио Ватикана» объявило, что он был тайным католическим кардиналом. Этому печальному итогу предшествовал долгий путь предательства Православия вехами которого стали:

1. Сотрудничество с КГБ под оперативным псевдонимом «Святослав» («Частное определение Комиссии Президиума Верховного Совета России по расследованию причин и обстоятельств ГКЧП»).

2. Вовлечение Русской Православной Церкви в еретический Всемирный Совет Церквей, который преподобный Иустин (Попович) назвал «еретическим, гуманистическим и человекоугодническим собором, состоящим из 263 ересей (1961 г.), каждая из которых означает духовную смерть».

3. Совместное служение с еретиками в нарушение церковных законов на Западе и в Ленинградской духовной академии, причащение еретиков Святых Христовых Таин.

4. Воспитание новой прослойки архиереев, готовых ради карьеры предать Православие.

5. Псевдобогословские труды, в которых Ротов оправдывает коммунистический атеизм и призывает к единению со всеми иноверцами и еретиками.

6. Гонение на твердых в Православии архипастырей и пастырей.

Все это ни для кого сейчас не является секретом. Потому было странно слышать, когда 17 июля 2010 года в эфире передачи «Церковь и мир» председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион в ответ на вопрос со-ведущего программы Ивана Семенова о Никодиме (Ротове) начал его превозносить как подвижника благочестия.

В 1965 г. митрополит Никодим повстречался с блаженной старицей Пелагеей Рязанской, которая ему прямо сказала: «Сдохнешь, как собака, у ног своего папы».

И вот, спустя 13 лет митрополит Никодим отправляется в Ватикан на аудиенцию к новому папе Иоанну Павлу I. Полон желаний поскорее приблизить заветное соединение, Ротов исполняет обязательный для всех обряд, целуя папскую туфлю. После непродолжительной беседы, Ротову стало плохо, и он, склонившись на колени перед римским первосвященником, испустил дух. При этом папа-еретик прочитал молитву над умирающим митрополитом, а затем, выступая перед кардиналами, Иоанн Павел I сказал: «Третьего дня скончался в моих объятиях православный митрополит Ленинграда. Какие прекрасные вещи он рассказывал мне о Православной Церкви...»

Что же могло привести в восторг главу латинян? Неужели он, имеющий столь обширные знания в церковной истории, никогда не слышал о Православной Церкви? Конечно же, слышал. Но Ротов проповедал в Ватикане новое, еще неведомое католикам «православие», готовое отвергнуть вековые истины и предательски последовать еретическому папскому учению.

В России настолько были ошеломлены вестью о смерти митрополита Никодима, что многие не поверили и подумали, что Владыка просто решил навсегда остаться в возлюбленном им Ватикане.

Удивительно, что ставленники Ротова не желают видеть в его кончине следствие гнева Божия, но всячески оправдывают своего «авву», оставаясь верными его екуменической ереси. Видимо, в этом и кроется причина официального гонения на блаженную старицу Пелагею, предсказавшую позорную смерть митрополита Никодима и последующее горькое отступление архиереев — екуменистов.

А.Н. Крылов
Источник <http://www.proza.ru/>
С незначительными сокращениями.



РЕЙД ГЕНЕРАЛА К.К. МАМОНТОВА В ТЫЛ КРАСНОЙ АРМИИ



О прославленном белом командире IV Донского конного корпуса генерале Мамонтове известно немного. Константин Константинович Мамонтов (более точная его фамилия – Мамантов) был русским и родился на Урале в 1869 г. Приписной и почетный казак донских станиц Усть-Хоперской и Нижне-Чирской, Мамонтов происходил из семьи, принадлежавшей к высшим слоям общества, и получил соответствующее образование. Не будучи казаком по происхождению, он был казаком по духу. Казаки любили Мамонтова и считали своим. В пользу этого свидетельствует тот факт, что ему доверили командование одним из лучших донских соединений – конным корпусом. Мамонтов в юности закончил Кадетский корпус и Николаевское кавалерийское училище. Сначала он служил в Харькове, но затем по особому ходатайству в 1899 года был зачислен в офицерский корпус Войска Донского и командирован на службу в 3-й Донской казачий полк. Есаулом воевал в Японскую войну в Забайкальском казачьем полку, дослужился до войскового старшины. После этой войны продолжил службу в том же полку. В Первую мировую Мамонтов уже командовал кавалерийским полком, получил чин генерал-майора и бригаду в составе Донской казачьей дивизии.

Во время гражданской войны в 1919 г. Донской атаман П.Н. Краснов произвел Мамонтова в чин генерал-лейтенанта и назначил его командиром IV конного корпуса. После рейда в тыл Красной Армии Мамонтов занимал в Донской армии высшие командные посты. В начале 1920 г. он заболел тифом и, почти полностью выздоровев, внезапно умер.

У Мамонтова было 7000 конных казаков, для корпуса это немного. Но в данном случае корпус и не должен был быть многочисленным, поскольку главным требованием для проникновения в тыл 8-й и 9-й красных армий являлась мобильность. 22 июля (4 августа) 1919 г. в станице Урюпинской на Верхнем Дону была проведена экстренная пятидневная реорганизация корпуса. Мамонтов тщательно отсеивал казаков и лошадей, не способных выполнить поставленную перед корпусом чрезвычайную задачу. Вот как сформулировал эту задачу в приказе Мамонтову генерал Деникин: «Вам надлежит, пополняя силы за счет антибольшевистски настроенных слоев населения, развить наступление на Москву, опустошая тылы противника и контролируя основные пути сообщения в направлении на Москву в целях обеспечения общего удара армии в указанном направлении».

После проведения реорганизации состав корпуса был следующий: 1-я и 3-я Донские конные дивизии, резервная Донская дивизия (каждая численностью в 2000 сабель), пеший казачий отряд (3000 штыков), 12 пушек и три броневика. 25 июля корпус Мамонтова переправился через реку Хопер в районе станицы Добринской. 27 июля IV казачий конный корпус, проведя предварительно успешную разведку (а казаки всегда были прекрасными разведчиками) без труда прорвал фронт красных в месте соединения 8-й и 9-й армий. День был очень дождливый, в небе ни единого просвета, а воды кругом столько, что повозки буквально в ней плавали. Дороги превратились в потоки жидкой грязи, в которой вязли колеса. С большим трудом все части корпуса соединились в районе Елань-Колена.

К вечеру разведка донесла, что на них движется 40-я красноармейская дивизия. Казаки легко разбили полк красных, шедший в авангарде, взяв в плен немногочисленных оставшихся красноармейцев. Далее корпус двинулся по направлению к узловой железнодорожной станции Лиски. Но продолжав-

ший сильный дождь размыл все дороги, и Мамонтову пришлось изменить курс. Теперь казаки продвигались вдоль железнодорожной магистрали Борисоглебск – Грязи. Не встречая никакого отпора со стороны красных, казаки 30 июля захватили поезд с мобилизованными красноармейцами и взяли их в плен, но вскоре отпустили.

Навстречу IV конному корпусу с целью остановить его и уничтожить были брошены три дивизии с Южного фронта. Генерал Мамонтов, заметив, что люди и кони устали, решил занять Тамбов и там дать корпусу отдохнуть. По пути к Тамбову казаки разбили еще одну пехотную дивизию и одну наступавшую с юго-востока кавалерийскую бригаду. После этого взяты Тамбов уже не составляло труда. 5 августа, после нескольких стычек с красными, Мамонтов занял Тамбов. В городе находились многочисленный гарнизон и мобилизованные солдаты, всего около 15 000 человек, но все они разбежались или сдались без боя. Потери корпуса были на удивление незначительными – всего 20 убитых и раненых. Это можно объяснить, во-первых, высокой мобильностью корпуса, а во-вторых, тем, что у красных практически не было конницы. На двух железнодорожных магистралях остановилось движение поездов, тылы 8-й и 9-й красных армий были отрезаны, связи между двумя армиями не было. Казаки захватили армейские склады и раздали запасы продовольствия местному населению. Часть пленных красноармейцев присоединилась к корпусу, остальных Мамонтов отпустил.

Из Тамбова корпус двинулся на Козлов (Мичуринск), который и занял 8 августа. В Козлове находился штаб Южной армии, члены которого даже не попытались организовать оборону города и бежали в Орел. Совет Обороны республики и политические деятели распространяли воззвания, от которых было очень мало толку. Большевики угрожали новым террором всем, кто отказывался сражаться с Мамонтовым, не говоря уж о тех, кто встал на его сторону. В Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской, Тамбовской и Пензенской губерниях были введены военные положение и военно-революционные суды. Троцкий издал приказ, состоявший из одних политических лозунгов: «Коммунисты, вперед! В Тамбовской губернии безчинствуют стаи хищных деникинских волков!» и т. п. Но призывы Троцкого не подействовали даже на коммунистов из штаба Южной армии, бежавших, как уже было сказано, из Козлова в Орел. Большевики издавали также воззвания к казакам Мамонтова, называя их обманутыми трудящимися и призывая казаков выдавать красным своих преступных командиров.

Из Козлова корпус двинулся на запад, на Раненбург, который казаки взяли 14 августа. Следующей ночью Мамонтов подошел к г. Лебедянь и занял его без боя 15 августа. Далее наступление продолжалось в направлении на Елец. Елецкий гарнизон не только не оказал никакого сопротивления, но и встретил казаков с музыкой и перешел на их сторону. Из Ельца корпус повернул на юг и направился к верховью Дона, где наступал в разрывном строю на узловую железнодорожную станцию Касторное и Грязи (на левом фланге).

Проникновение корпуса генерала Мамонтова в тыл противника и его действия там не оказали существенного влияния на развитие событий на фронте. Численность самого корпуса за время рейда не только не снизилась, но, напротив, увеличилась. Корпусу не пришлось принять ни одного серьезного боя с красными. Это объяснялось тем, что борьба с ним велась в основном при помощи лозунгов и воззваний, поскольку в тылу всем заправляли политические деятели. На фронте же, где у красных в штабе каждой армии теперь обязательно имелись «военные специалисты» из числа бывших царских офицеров, война велась по-другому. Так, 3 августа, во время рейда Мамонтова, красным удалось отодвинуть линию фронта на стыке Донской и Добровольческой армий на 35 км южнее, а затем и вовсе отбросить белых на 100 – 120 км назад. Присутствие IV конного корпуса в тылу противника ничем не помогло Добровольческой армии. В результате слаженных действий Кавказского корпуса генерала Шкуро на западе и Донских корпусов на юго-востоке белым удалось отбросить вклинившихся в оборону Добровольческой армии красных и восстановить прежнюю линию фронта.

В это время корпус генерала Мамонтова двигался из Козлова на запад, в Елец. Командование Южного фронта Красной Армии

издавало новые приказы и угрожало новыми репрессиями. На этот раз большевики сформировали части особого назначения, состоявшие из «интернационалистов» – прославившихся своей жестокостью латышских стрелков, немцев и даже китайцев. Они, однако, не смогли остановить наступление Мамонтова на Воронеж. Навстречу казакам бросили конный корпус Буденного. 24 августа Мамонтов занял крупную железнодорожную станцию Касторное, очутившись в тылу красных, сражавшихся на юге с III Донским корпусом.

28-30 августа на подступах к Воронежу Мамонтов наткнулся на решительное сопротивление красных, но 31 августа Воронеж всё-таки был взят.

5-8 сентября Мамонтов предпринял обманный маневр, пытаясь втиснуть большевикам, что собирается прорвать фронт с севера. Этим он отвлек внимание командования 8-й красной армии и перешел фронт в другом месте, соединившись с 1-й Кубанской дивизией. Рейд Мамонтова в тыл Красной Армии продолжался 40 дней. Все это время Мамонтов вел мобильную войну, неся при этом минимальные потери. Корпус вернулся обратно на Дон более многочисленным, чем уходил. За время непродолжительного пребывания в тылу противника Мамонтову удалось сформировать из числа добровольцев целую пехотную дивизию. Ее назвали Тульской, и дивизия эта в дальнейшем сражалась на стороне казаков.

Вне всякого сомнения, рейд Мамонтова был успешным, особенно на Верхнем Дону, где большинство местного населения составляли казаки. Командование Красной Армии сделало из успеха Мамонтова серьезные выводы. Красные поняли, насколько им не хватает кавалерии. Отдельные призывы к увеличению численности конницы раздавались и раньше, но лишь после рейда Мамонтова командование начало массовое формирование красной кавалерии. Конечно, большевики и тут не могли обойтись без лозунгов. Троцкий издал приказ: «Пролетарии, все на коней!» До сих пор Добровольческая армия компенсировала свою немногочисленность огромным перевесом в коннице. Осенью 1919 г., после увеличения числа красных конников, ситуация изменилась. Это проявилось, прежде всего, в том, что было остановлено наступление белых на Москву.

В истории Гражданской войны есть немало широко известных страниц, но наряду с этим имеются и страницы, известные значительно меньше, а то и неизвестные совсем. К последним относится рейд генерала Мамонтова. Тут немало загадок, включая и тайну его смерти. В самом начале рейда, сразу после прорыва фронта красных, казаки Мамонтова были полны энтузиазма и намеревались дойти до Москвы. Но их наступательный порыв быстро иссяк. В тылу красных перед казаками IV корпуса открылись подвалы местных «чрезвычай» и ревкомов. Большевики тщательно наполняли эти подвалы конфискованными у «буржуев» золотом, драгоценными камнями, ювелирными украшениями, монетами, слитками, произведениями искусства... Эти ценности использовались коммунистами для многих нужд, в том числе для подкупа иностранных политических и общественных деятелей и представителей зарубежной прессы. (Так, например, американский журналист Джон Рид получал в дар от советского правительства произведения искусства.) «Золото партии» шло в ход при закупках товаров, на которые было наложено эмбарго, а также использовалось для обогащения отдельных партийных лидеров, открывавших счета в иностранных банках.

Казаков охватила золотая лихорадка. Все военные задачи были немедленно забыты. Вместо похода на Москву Мамонтов, почти не встречая организованного сопротивления, чистил подвалы ЧК и РВК. На 60 верст, по свидетельству очевидцев, растянулся мамонтовский обоз, когда отягощенные добычей казаки повернули назад, но не на соединение с армией Деникина, а домой – на Дон. Казалось, что вернулись славные времена тихого Дона, времена XVI и XVII в., когда донская вольница совершала лихие набеги и с богатой добычей возвращалась к родным куреням. Обнажая фланг армии, корпус Мамонтова вступил в родную область Всеволодского Войска Донского. Казаки разбегались по родным станицам и хуторам. В Новочеркасске радостно гудели колокола кафедрального собора, встречая корпус Мамонтова после набегов. Две тысячи казаков привел с собой лихой генерал, пять тысяч

разбежалось по дороге. Радость стояла неопишуемая. Генерал Мамонтов только из личной доли пожертвовал на купола и кресты новочеркасских соборов и церквей 90 пудов золота! (Ох, и отзовется позже это золото станичникам!...).

Рейд генерала Мамонтова можно расценивать как тактический успех, но на дальнейшее наступление белых на Москву он, вопреки ожиданиям, никак не повлиял. Продолжая свой поход на столицу, Белая армия южнее Москвы должна была неизбежно войти в промышленные области. Атам местное население относилось к деникинцам враждебно; кроме того, в промышленных районах почти не было лошадей, так что казаки не смогли бы там пополнять свою конницу. Существовали еще и другие причины, о которых разные военные историки пишут по-разному, но все они сходятся в том, что поставленная Деникиным задача – взять Москву – была для белых невыполнимой.

Глава из книги "КАЗАКИ - ОСОБОЕ СОСЛОВИЕ"

ГЕНЕРАЛ МАМОНТОВ: КТО ЛИКВИДИРОВАЛ САМОГО ОПАСНОГО ПРОТИВНИКА КРАСНОЙ АРМИИ

Большой военный талант лидера белых донцов генерала Константина Мамонтова признавали даже его враги – большевики. Но нелепая и загадочная смерть этого любимца казачьего войска помешала одному из самых толковых военачальников Белой армии полностью раскрыть свои полководческие способности.

С осени 1917 года бригада генерала Мамонтова на Дону. В начале следующего года во главе созданного им партизанского отряда Константин Константинович пробивается в Новочеркасс и уводит казачьи соединения в Сальские степи (так называемый Степной поход).

Красный командир Семен Буденный одобрительно отзывался о командных качествах своего противника – только формировавшуюся конницу Буденного казаки генерала Мамонтова не раз побивали. Буденный считал Константина Константиновича наиболее толковым кавалерийским военачальником у Петра Краснова и Антона Деникина – Буденному импонировали грамотность и дерзость принимаемых Мамонтовым решений, умелое использование конницы против красноармейской пехоты.

Весной 1918 года конница Мамонтова поддержала казаков Второго Донского округа, восставших против красных. Полки и дружины, возглавляемые казачьим генералом, в этом году участвовали в боях под Царицыным. В 1919 году в Белом движении образовались Вооруженные силы Юга России. Мамонтова назначают сначала командующим Донской армией, а затем сводным казачьим корпусом. С июля 1919 года в подчинении генерала 4-й Донской конный корпус, который вскоре был пополнен потрепанным в боях конным корпусом Андрея Шкуро, сводной кавалерийской дивизией и стал конной группой.

Однако, в декабре того же года генерала Мамонтова внезапно отстранили от командования конной группой, оставив ему всего один корпус. Группу передали под начало генерала Врангеля, командовавшего Кавказской армией. А над Мамонтовым поставили генерала Сергея Улагая, который был к тому же младше по чину. Мамонтов, рассвирепев, бросил командование и покинул расположение своих казачьих подразделений. Неделью длилась телеграммная переписка с Деникиным, пока Донские части, наконец, не вернули обратно Мамонтову.

Мамонтов пользовался у казаков колоссальным авторитетом. Если бы не его внезапное заболевание и смерть, он бы имел большие шансы возглавить все казачьи армии после смещения Деникина и Врангеля – такие настроения были на Верховном казачьем круге, прошедшем в начале 1920 года в Екатеринодаре.

В это время К.К. Мамонтов заболел тифом. Болезнь протекала долго и тяжело, но после кризиса появился реальный шанс на выздоровление. Однако генерал внезапно скончался. Почему наступила смерть, так и не проверили. Жена Мамонтова потом утверждала, что муж был отравлен: якобы незнакомый фельдшер впрыснул больному яд, а потом пропал из госпиталя. Разумеется, теперь выяснить истинную причину кончины К. К. Мамонтова уже не представляется возможным.

«РУССКАЯ СЕМЕРКА»



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»



Пожар в детском лагере на базе отдыха "Холдоми" под Комсомольском на Амуре, где погибли и пострадали дети, выявил не только халатность и подлость властьпредержащих, но и пример подлинного героизма. 11-летний мальчик погиб, вытаскивая девочку из горящих палаток. Жители Хабаровского края, да и всей России, просят присвоить Алексею звание «Героя России» посмертно.

В прошлом мы прощались с погибшими в торговом центре «Зимняя вишня», а в этом году снова хороним детей, заживо сгоревших во время пожара, охватившего 20 из 26 палаток детского лагеря отдыха под Комсомольском на Амуре. Юная Соня Валова погибла на месте в день своего рождения, еще трое детей скончались от ожогов в больнице. 8 получили серьезные ожоги. Среди погибших оказался и 11-летний герой — Леша Мартыненко, благодаря которому жертв оказалось так мало.

Так бывает всегда — в критических и смертельных ситуациях одни ведут себя как скоты, другие впадают в панику и

СВЕТЛЫЙ ЛУЧИК

Хабаровчане просят присвоить звание «Героя России» 11-летнему Алексею Мартыненко

оцепенение, а третьи становятся героями и уходят в вечность. И здесь не играет роли: сколько у тебя денег, какой возраст или положение. Срабатывает другое — как тебя воспитали, а так же готов ли ты жертвовать собой ради других. Чуть более года назад мы прощались с учителем английского гимназии №17 37-летней Татьяной Викторовной Дарселией, которая погибла в торговом центре «Зимняя вишня», задохнувшись от угарного газа, но вывела детвору.

По рассказам очевидцев, под Комсомольском-на-Амуре всё произошло в считанные минуты. Алексей быстро понял, что случилось, и мог спокойно уйти, но услышав крики девочек из палатки, бросился к ним. Пока развязал шнуровку, палатка уже полностью горела, но он все равно вывел девочку, прикрывая собой, как мог. О том, что он вытерпел в свои 11 лет, горя заживо, представить невозможно, но девочки живы. Алексей же в итоге получил смертельные ожоги. Врачам не удалось спасти юного героя, спустя сутки он умер в реанимации.

СМИ называют его мальчиком, но это неправильно. Мальчики — это владелец и директор лагеря Виталий Бурлаков и Максим Кузнецов и представители местной власти, которые тут же начали врать что лагерь был незарегистрированный и т.п., которые почему-то сами в огонь спасать детей не бросились, а Алексей — Мужчина. Настоящий и с большой буквы, которого воспитали защищать слабых и приходить на помощь тем кому она нужна, не жалея себя. Он в один миг доказал всем нам — взрослым, что молодое поколение — это не только инфантилы и наркоманы, у страны есть будущее, пока родители воспитывают вот таких Алексеев Мартыненко.

Что касается виновных, то сейчас следствие ищет причины происшествия — виноваты ли отопительные приборы, халатность или поджог.

Следственный комитет РФ сообщил о задержании сотрудника МЧС по подозрению в халатности «Возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела надзорной деятельности и профилактических работ по Солнечному муниципальному району Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Хабаровскому краю Эдуарда Новгородцева. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 293 УК РФ («Халатность»)», — говорится в релизе. По данным следствия, в июле 2019 года в лагере проводились плановые учения, в ходе которых сотрудник МЧС обнаружил, что размещение детей в палаточном городке организовано с нарушением противопожарных норм. Однако подозреваемый не принял мер к тому, чтобы обязать руководство лагеря исправить нарушения. Также накануне задержали еще двоих, владельца и директора лагеря Виталия Бурлакова и Максима Кузнецова, их подозревают в «Оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей».

И как всегда, после того как клюнул жаренных петух, наутро после трагедии по всей России начались проверки и облавы на палаточные лагеря. Сотрудники МЧС вместе с работниками прокуратуры, полиции и Роспотребнадзора осматривают сигнализации, холодильники, туалеты и т.п., пытаются найти основания и привлечь как можно больше «подозреваемых». Впрочем, проверки, разумеется, коснутся не всех. Например, едва ли проверяющие придут на кириенковский форум «Территория смыслов», откуда вчера массово госпитализировали молодежь с симптомами отравления. Зачем связываться с куратором внутренней политики, когда в России полно частных детских лагерей: военно-патриотических, казачьих, православных и

т.п., абсолютное большинство которых работают без всяких разрешений и даже уведомлений властей т.к. у организаторов палаточных лагерей как правило нет денег на взятки чиновникам, а выполнить все требования того же Роспотребнадзора нереально без серьезных вложений (государство эту деятельность не финансирует)

Однако вернемся к трагедии под Комсомольском. Пока взрослые задаются извечными вопросами что делать и кто виноват, в городском лицее Хабаровска, несмотря на каникулы, сегодня собрались ученики и учителя — сверстники, друзья, соседи по парте и классу Алексея. Они пришли почтить память Леша Мартыненко — их настоящего героя. Стал он героем и по словам тех, кто принес цветы и свечи в память о погибших к кинотеатру «Гигант». Недавно появилась и петиция о представлении к награде "Герой России" посмертно Алексея Мартыненко. Она направлена губернатору Хабаровского края Сергею Фургалу и президенту России Владимиру Путину На момент написания материала, ее подписали свыше 7 тыс. человек.

Коллектив РИА «Катюша» присоединяется к просьбе о присвоении Алексею Мартыненко звания «Героя России» посмертно. Да, она не заменит родителям сына, тем более такого сына, этот орден уже не нужен ни им, ни самому Алексею — он нужен всем нам, чтобы помнили — у нас есть будущее и как бы пафосно это не звучало, но чтобы на примере Леша учились быть людьми другие дети. Даст Бог и тогда у нас всё-таки станет меньше креативных директоров, а больше настоящих мужчин. Царствие небесное Алексею и огромное спасибо родителям, которые воспитали такого сына. Спасибо от всех нас, от всех страны.

РИА «Катюша»

P.S. 14 августа президент Российской Федерации Владимир Путин подписал указ, которым «За смелость и решительность, проявленные при спасении людей в экстремальных условиях, Алексей Мартыненко награжден орденом Мужества посмертно».

«УСТАЛ БЫТЬ ХОРОШИМ»

ПОЧЕМУ 16-ЛЕТНИЙ ОТЛИЧНИК ПОД УЛЬЯНОВСКОМ ЗАРУБИЛ ТОПОРОМ ВСЮ СЕМЬЮ

НИКТО НЕ ПОВЕРИЛ

подал и виду что расстроился, говорил, что на будущий год свое возьмет, да вот не случилось...

Родной отец Тимура Ильдар в прошлом прикладывался к бутылке, но в последние несколько лет одумался, бросил пагубную привычку и начал уделять больше времени сыну. Правда часто видется не всегда удавалось — Ильдар жил в другом районе, да и сам Тимур не особенно любил бывать у отца — в его доме нет интернета.

В последний раз отец виделся с Тимуром в мае этого года. Он приезжал к бывшей жене, чтобы их навестить. Тогда в семье все было в порядке, но вскоре после того, как отец уехал, Тимур связался с плохой компанией — его новые друзья состоят на учете у поселкового участкового. Кроме того его поведение коренным образом изменилось, он начал покуривать, дерзил матери и откровенно отказывался ее слушаться. Словом Тимур вел себя так, словно он устал быть хорошим мальчиком.

добавил, что бабушку с бабушкой он убивать совсем не хочет. Но тут же решает, что «Им без нас совсем плохо будет, придется и их ...»

Еще по одной версии, подросток набросился на родных с топором потому, что мама его якобы гнобила, а капризные близнецы раздражали. Тело Тимура в 500 метрах от его дома, возле вышки сотовой связи нашел его друг — он получил то голосовое сообщение, не мог поверить в то, что услышал в сообщении и побежал посмотреть.

Сейчас в доме Камалетдиновых продолжают работать криминалисты, они восстанавливают полную картину произошедшего по следам и пятнам крови, по тому, как были расположены тела. Вероятнее всего Тимур вернулся с прогулки в сених взял топор и прошел с ним в комнату, где мирно спали мама и близнецы. Девочка даже не успела проснуться — она была убита в собственной кровати, как и ее бабушка. Мама и бабушка от неожиданности не успели оказать никакого сопротивления любимому сыночку и внуку...

Сейчас в рамках расследования уголовного дела об «убийстве двух и более лиц» проведут посмертную психиатрическую экспертизу юноши.

Такая яростная вспышка агрессии и аутоагрессии говорит о том, что подросток чувствовал высшую степень безысходности в этой жизни. Или это может говорить о серьезном психическом расстройстве.

«КП»

**РЕМОНТ, ОТДЕЛКА,
ОСТЕКЛЕНИЕ БАЛКОНОВ
И ЛОДЖИЙ
КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО
тел. 8927-521-12-22
(АЛЕКСАНДР)**

Тимур расправился с мамой, бабушкой, дедушкой и четырехлетними братиком с сестренкой. Накануне он рассказал друзьям, что планирует убийство — но ему не поверили.

Соседи Камалетдиновых в небольшом селе Патрикеево Ульяновской области утром в воскресенье не поняли, что такое: соседи не вышли в огород как обычно. А ведь самый сбор того, что есть на грядках. Дошли до их дома - спросить, не случилось ли чего.

Оказалось, еще как случилось — муж и жена лежали в коридоре в луже крови, а рядом еще и их взрослая дочь, 42-летняя Марина и ее дети — 4-летние близнецы. А вот 16-летнего сына Марины Тимура нигде не было...

МАМИНА РАДОСТЬ

По сельским меркам Камалетдиновы жили очень неплохо. Марина — мама Тимура и четырехлетних близнецов, после окончания экономофакультета вела свой бизнес. Отец старшего сына давно жил отдельно, как и отец близнецов, о последнем Марина вообще рассказывать не любила, а вот Тимур с отцом иногда общался. Мама старалась дать детям все самое лучшее, по фото в соцсетях можно проследить, как рос старший сын Марины: — вот Тимур с мамой в Анапе, а вот всей семьей отмечают его день рождения. Словом рос парнишка довольным жизнью, щекастым бутузом.

По всему видно, мама души не чаяла в парне, она даже на главном фото в Одноклассниках стоит с ним в обнимку.

— Он был отличником, участником и победителем олимпиад разных уровней, — рассказывал «КП» старший помощник прокурора Ульяновской области Василий Зима.

Тимур перешел в 11 класс, увлекался цифровыми технологиями, и был настоящей гордостью школы. Его даже отправляли на телешоу «Умники и умницы», правда дальше отборочного тура парню пройти не удалось, но он не



ОТРОК-СХИМНИК, ПРЕПОДОБНЫЙ БОГОЛЕП ЧЕРНОЯРСКИЙ, АСТРАХАНСКИЙ ЧУДОТВОРЕЦ

На Волге, в нижнем ее течении – там, где великая русская река уже набрала свою полную силу и величаво несет волны навстречу седому Каспию – в Астрахани, Царицыне и окрестных с ними землях, с давнего времени, (XVII век) православные люди поминают в молитвах имя загадочного отрока Боголепа из городка Черный Яр, который, согласно преданию, в возрасте семи лет принял монашеский постриг и схиму. Вскоре после этого он почил и прославился многочисленными чудесами и случаями благодатной помощи людям.

История эта многим казалась невероятной, а сведения о самом отроке были отрывочны и недостаточны. Но церковный люд хранил веру в чудесную помощь преподобного черномырского отрока. В домах благочестивых христиан перед образами его не переставали гореть лампы, а на высокий волжский берег, к месту, где, как полагали, когда-то был похоронен святой Боголеп, стекались паломники, служились панихиды.

После 1917 года почитание отрока Боголепа ослабло, из святцев исчезло упоминание о дне памяти преподобного отрока (24 июля/6 августа, в один день с памятью святых князей-страстотерпцев Бориса и Глеба). И только старые богослужебные книги сохраняли его краткое жизнеописание и песнопения в его честь.

В последние годы стали известны новые подробности, касающиеся преподобного Боголепа. Найдены исторические свидетельства того, что в середине XVII века упоминаемые преданием сроки отрок Боголеп действительно жил в городе Черный Яр; подтвердились и основные события его жизни. Явлено немало новых чудес, описанных нашими современниками.

Пришло время всем православным узнать об удивительном русском святом, возродить почитание его славного имени.

+++

Родился будущий святой отрок 2/15 мая 1647 года, в тот самый день, когда Церковью празднуется перенесение мощей благоверных князей страстотерпцев Бориса и Глеба. Поэтому младенца и решили назвать Борисом.

Родители его жили в Москве и происходили из знатного дворянского рода Ушаковых. (В ходе последних исследований подтвердилось предположение о родстве семьи Якова Ушакова с другими Ушаковыми – старцем Феодором Санаксарским и прославленным адмиралом праведным воином Феодором Ушаковым.) Отца звали Яковом Лукичом, а мать – Екатериной. Сведений о раннем детстве Бориса почти не имеется. То, что известно, укладывается в общий житийный канон: семья боярина Якова была очень набожна, а сам мальчик – весьма тих и далек от ребячьих забав; с младенчества он проявлял различные свойства избранника Божия. В среду и пятницу не касался материнской груди, а когда слышал колокольный благовест, призывающий на богослужение, плакал и беспокоился.

Борис долгое время оставался единственным ребенком в семье Ушаковых, наследником и утешением для родителей. На радость им мальчик рос и становился все более самостоятельным и смелым. С годами любовь к церковным богослужениям и молитве в нем укреплялась. Дома Борис просил, чтобы рассказывали ему про святых. Нянька, убаюкивая его рассказом какого-нибудь жития, засыпала ребенка. Проснувшись, бывало, находила его в красном углу молящимся на коленочках перед иконами. Иногда же Борис потихоньку исчезал из дому, и взрослые беспокоились и искали его, в конце концов мальчика находили в храме.

В 1651 году, когда Борису было всего четыре года, отца его, Якова Лукича Ушакова, царским указом назначили воеводой в далекие от Москвы земли, на самые южные рубежи Русского государства – в крепость Черный Яр, что стояла на берегу Волги между Астраханью и Царицыном. К новому месту воевода с семьей отправился из Казани по Волге с речным караваном. Было это весною 1651 года.

Чем дальше на юг плыл корабль, тем безлюднее становились берега, меньше виднелось жилья. Спустя два месяца плавания путешественники приблизились к Черному Яру. Городок стоял на высоком правом берегу Волги, окруженный восьмью башнями и высоким дощатым забором. Против каждого угла крепости на четырех столбах высились караульни, с которых стрельцы далеко видели реку и степь.

Окрестности города казались унылыми. Из-за недостатка влаги и постоянной угрозы нападения степняков черномырские жители не решались приступать к земледелию. Внутри города располагалось некоторое число домов, большинство из которых были весьма некази-



сты на вид. Из всех зданий выделялся лишь деревянный храм Воскресения Христова с воеводскими палатами напротив.

Нелегко Ушаковым было привыкать к новому месту. В памяти оставалась многолюдная Москва с многочисленными большими и красивыми храмами и домами.

Вскоре жителей Черного Яра постигло несчастье: 25 июля 1652 года в городе начался пожар. С дома местного священника Пафнутия огонь перекинулся на дом воеводы и приказную избу, – и вскоре запылал весь город. Всего несколько часов бушевало пламя, но за эти часы весь Черный Яр выгорел без остатка. Местные жители, прихватив самый необходимый скарб, спешно покинули городские пределы, в смятении смотрели они на огонь, пожиравший их дома. Слышались плач, стоны, горестные восклицания. Борис, а ему было лишь пять лет от роду, не понимал всего происходящего. Но вид человеческого страдания оставил глубокий след в душе мальчика.

В том же 1652 году из Астрахани пришло повеление воеводы боярина князя Михаила Петровича Пронского строить крепость Черный Яр заново. На полверсты выше по берегу возводился новый город, вместе с ним была заложена и новая церковь. Усердием воеводы Ушакова она строилась больше прежней, о трех приделах: центральный – Воскресения Христова, а боковые – Казанской Божией Матери и святителя Николая. Воеводские палаты стояли, как прежде, напротив. Стройка шла споро, настроение жителей, как и всегда во времена общего поновления, было самое бодрое. Казалось, жизнь черномырцев налаживается, и все бедствия остались позади.

Однако всего через два года астраханскую землю постигла опасная эпидемия. Появилась болезнь, имевшая название «вредительная язва» (чума). От этой болезни слег и Борис Ушаков, которому в то время исполнилось семь лет. Язва коснулась его правой ноги, и мальчик стал сильно хромать, однако по-прежнему стремился бывать в церкви.

Постепенно родители и окружающие люди заметили, что во время службы мальчик как будто получает облегчение от недуга. Борис самостоятельно передвигался по храму, а временами, молясь, совсем забывал о болезни, и на лице его появлялось выражение неземной радости.

Однажды, молясь в церкви, Борис увидел Ангела в образе прекрасного юноши. Посланец держал нечто в руках и говорил: «Здесь дар Божий за твоё терпение, прими его». Это было длинное одеяние, похожее на одеяние самого Ангела, на котором виднелось Распятие. Казалось, что Сам Распятый Христос простирал с него руки к Борису и говорил: «Иди скорее ко Мне, ты Мой!»

После этого болезнь отрока стала ослабевать, и, к великому утешению матери и отца, совершенно прошла. Однако Борис сильно переменялся. Он стал будто разом взрослей и серьезней. Видение, пережитое им, было таким ярким и сильным, что ни на минуту не шло из головы мальчика. Земные радости теперь совсем не интересовали его. Душа его еще более устремилась к Богу: ибо один вид Ангела и одеяние с Распятием произвели в сердце ни с чем не сравнимые сладость и утешение. Отроку казалось, что он явил в болезни мало терпения, и поэтому Господь, вероятно, теперь медлит и ждет, не призывая его к Себе. Страдания, причиняемые болезнью, Борис вспоминал с благодарностью. Он искал, чтобы к нему снова пришло какое-нибудь испытание.

Спустя краткое время на губах отрока выросла язва, которую в народе называли «чечуй». Из-за опухоли по всему телу мальчика пошел сильный жар. В то же самое время неподалеку от воеводских палат увидели странника. Это был незнакомый монах. Подойдя, он просил передать воеводе, что принес благо-

словение воеводскому дому и может помочь больному сыну. Воевода с радостью принял его и привел к постели Бориса.

Мальчик давно уже находился в безмятежестве, однако при приближении инока пришел в себя и с изумлением посмотрел на пришедшего. Незнакомец казался ему похожим на светящегося юношу-Ангела, который в видении принес ему удивительное одеяние. Не встав и запыхавшись с дороги рясу и мантию, но блистающие неземными цветами, благоухающие райскими ароматами одежды увидел мальчик на страннике. На груди его ослепительно сиял крест.

Инок был схимником. Долгое время он жил в своей келии в одиночестве, предаваясь молитве и размышлениям о Божественном, и вот однажды, совершая бдение, услышал голос: «Оставь свою келию и иди в город Черный Яр. Там найдешь отрока Бориса и послужи ему».

Старец был изумлен. Он не знал, как ему отыскать этот неведомый Черный Яр. Однако, послушав волю Божию, он быстро собрался и отправился в путь. Много дней провел он в скитаниях, пройдя много верст в поисках Черного Яра. Повстречавшись с Борисом, он ожидал, что Бог откроет ему, как поступить дальше.

С мольбой и надеждой смотрели на инока родители мальчика: Борис был их единственным наследником, продолжателем рода, и родители верили всем сердцем, что человек Божий принесет мальчику скорое исцеление. Но странник уже с первых минут видел, что мать и отец напрасно надеются на выздоровление: болезнь, которой Господь посетил Бориса, была смертельна.

Появление инока на некоторое время прибавило мальчику сил. Борис казался повеселевшим и бодрым, и только, но по мнению старших, был как бы сам не свой. Он много раз повторял, что давно уже ждет посланца от Господа, и вот пришел дивный Ангел (так почему-то он именовал оборванного и запыленного странника), который облечет его в сияющие ангельские одежды.

Услышав об этом, воевода не на шутку встревожился. Он почувствовал, что появление незнакомца сулит не выздоровление, а расставание с любимым сыном. Он принял за попытку успокоить мальчика, монаха же приказал гнать со двора и не пускать в дом. Тот с покорностью удалился, но не ушел далеко, ибо дело, за которым Господь призывал его в далекую Астраханскую землю, еще не было исполнено.

Схимник поселился неподалеку от Черного Яра, избрав для себя обиталищем песчаную яму посреди степи. Здесь он опять был один и мог беспрепятственно предаваться молитве и богосмыслию. Пищу его составляла скудная степная растительность, а воду давала могучая Волга. Опасности обходили стороной жилище монаха. Хищные звери, подчиняясь духовной силе его, сторонились пещеры, а рыскавшие повсюду татары по ночам замечали над ней как бы огненный столб и опасались приблизиться.

Во дворе воеводы царила растерянность. Болезнь Бориса обострилась до крайности, и все лекари, которых нанимал воевода Яков Лукич, отказались от мальчика. Видя, что с каждым днем жизнь в сыне угасает, родители были в отчаянии. И только сам отрок оставался спокоен и светел. Теперь он открыто молил родителей, чтобы те благословили его принять монашеский постриг. Несмотря на мучительную болезнь, отрок показывал необычайное терпение и только не переставал тревожиться о своем постриге, желая, чтобы совершили его как можно скорее, ибо часы его земной жизни были уже сочтены. Как повествуется в летописи: «...той же отрок, аще в велицей бязе болезни в таковом возрасте, но обаче великодушно терпяще сгорающую бо его сердце Духу Святому великим вождением, како бы отрещися мира сего и облещися во иночество».

Отец колебался. Будучи набожен и воспитав в благочестии сына, он верил, что Бог, по Своему милосердию, не предаст его дома на разорение. Не могло постичь родительское сердце, что надеждам его о Борисе суждено в полной мере исполниться не в земном житии, полном искушений и бед, а в небесной жизни, и что кратковременное страдание и кончина любимого сына вместо разорения принесут его дому радость и укрепление.

Без еды и питья, ночи и дни напролет Яков Лукич вместе с супругой Екатериной проводил в молитвах о сыне. Но положение день ото дня ухудшалось. От горя родители сильно переменялись. Лихорадочные попытки помочь мальчику совсем истощили их душевные и телесные силы. Никаких увещаний со

стороны не желали слушать несчастные мать и отец, и только, как за спасительную соломинку, хватались за любую надежду продлить жизнь любимца своего Бориса.

В один из дней отрок известил родителей, что его посетило видение: он исцелится, как только будет пострижен в монашество. Узнав это, отец и мать наконец согласились, чтобы их сын стал монахом. Но оставалось неясным, кто пострижет его? Монашеские близости, до самой Астрахани, еще не было, а странник-монах исчез без следа, лишь только по повелению воеводы его выгнали из городских стен.

На Ушаковых новой волной накатило отчаяние. Им казалось, что враг рода человеческого вертит ими и всячески насмехается над их бедой. Горько жалели они о том, что некогда неучтиво обошлись с пришлым старцем. Чудилось, что после этого Небо совсем отвернулось от них и не могут они теперь ожидать для себя милости Божией. Отец и мать искренне каялись и обвиняли себя во всех самых тяжких грехах, прося со всей строгостью наказать их самих, но помиловать малолетнего сына, ничего не успевшего еще сделать дурного на свете.

В это время в ночной тишине раздались отчетливые стук. У ворот воеводского дома стоял тот же монах-странник. Как сумел он пройти, когда городские ворота закрыты, а ночная стража зорко следит за любым подозрительным человеком на улицах? Мать и отец приняли это чудесное появление странника как знак особого Промысла Божия о сыне и вручили себя целиком воле Всевышнего.

Борис встретил старца так, как будто в точности знал время его появления. Постриг должен был совершиться немедленно, и перед родителями встало новое затруднение: необходимо было где-то достать одеяние схимника. Посовещавшись между собою, Яков Лукич и Екатерина хотели уже было послать за портным, но тут старец развернул сверток, бывший у него на руках. В нем оказалось схимническое облачение, как раз по размеру ребенка. Это дивное чудо окончательно успокоило родителей Бориса. Теперь они убедились, что все прежние события не случайны. Бог, посылая им скорби и искушения, желал высшего счастья для их сына.

Принять постриг Борис пожелал в храме. Несмотря на болезнь, сам сумел встать и направиться к церкви. Город к этому времени уже напоминал разстроенный муравейник: из дома в дом передавалось известие о том, что Ушаковым было знамение и теперь тяжело болящего воеводского сына готовят к постригу в монахи. Невзирая на ранний час, жители города устремились к воеводскому дому и храму.

Каждый по-своему дивился такому событию. Одни недоумевали – кем может быть совершен постриг. Другие негодовали и видели в происходящем странную причуду градоправителя и надругательство над святым православным обычаем. Третьи, наиболее близкие к Ушаковым, от всего сердца сочувствующие родителям и ребенку, про себя полагали, что тяжкое горе совсем помутило рассудок у воеводы с женой, и те оказались готовы к любому посмешищу, только бы не смириться со скорой кончиной Бориса.

В этот момент ворота воеводского дома раскрылись. Перед изумленными обитателями Черного Яра предстала необычайная процессия. Впереди, опираясь на палку и превозмогая боль, шел отрок Борис Ушаков, который уже долгое время не поднимался с постели. За ним двигался согбенный и запыленный старец в одеянии схимника. В нем признали загадочного старика, уже приходившего к воеводе и затем невесть куда подевавшегося. Старец держал на руках небольшой подрясник и схиму. Далее шли родители отрока с образами в руках, поющие славословия Богу, шестие замыкал настоятель храма.

По толпе прокатился и замер шум удивления. Все взоры были устремлены на удивительную процессию. Отрок же под взглядами горожан, казалось, приобрел еще больше уверенности и спокойствия. Чем ближе к храму, тем легче шагал отрок, наконец, он совсем выпрямился, отбросил прочь свою палку и пошел без чьей-либо помощи.

Настроение собравшихся стало меняться: вера и ликование охватили людей. Храм наполнился народом как в большие праздники. – Совершился обряд пострижения, во время которого отрок был по-особенному красив и светел. Лицо его, обезображенное страшной опухолью, совершенно очистилось и стало похожим на ангельское. Поэтому странник-монах, постригая Бориса в великую схиму, решил дать ему новое имя Боголеп (по-гречески, Феолемпт), что означает «украшенный Богом».

Окончание на стр. 9



Окончание. Начало на стр.8

По монашескому уставу первые три дня после пострига, отрок-схимник провел в алтаре храма. Не подымаясь с колен, он молился так, как будто находился лицом к лицу с Господом. Его юное лицо постепенно становилось взрослым и мудрым и одухотворенным. Казалось, что тяжкая болезнь отступила. Мальчик менялся на глазах, – лик его просиял святостью.

Спустя трое суток Боголеп вышел из алтаря. Его поджидали родные, желавшие поскорее обнять сына и вместе порадоваться его выздоровлению. Однако Боголеп, глядя на них с теплотой, всё же уклонился от родительских ласк.

В эти первые дни после пострига Господь открыл святому отроку-схимнику многие из Своих тайн и судеб земных. Он любил своих земляков и родных, но уже не принадлежал земле. «Я теперь не ваш, а Божий, – сказал он, перекрестив мать и отца и говоря в утешение, – Господь укрепит вас, мои милые батюшка с матушкой. Вы не будете больше скорбеть обо мне, ибо у вас появятся еще дети, и вы ими утешитесь».

Выйдя из храма, преподобный оглянулся вокруг и осенил город крестом по четырем сторонам. Подойдя к чернойрцам, с робостью взиравшим на него, он сказал: «Господь поставил меня вашим заступником. Все, с чем будете обращаться ко мне в молитвах, исполнится. Я отныне хранитель вашего града и молитвенник о земле Русской».

После этих слов лицо отрока-схимонаха стало бледнеть, покрылось испариной, и он упал без сознания. Святого охватила сильная лихорадка, называемая в народе «огневицей». Проболев день и не придя в сознание, схимонах Боголеп скончался 10 августа 1654 года, будучи семи лет от роду.

++

Похоронить преподобного отрока решили у храма, с левой стороны от алтаря. Место это хорошо просматривалось из окон воеводского дома и было удобным для поклонения. Спустя некоторое время к могиле притекали уже тысячи богомольцев. В святости отрока помогли убедиться сразу несколько чудесных событий.

В 1671 году остатки разбитого мятежного войска разинцев двигались к Астрахани из-под Самары: здесь они потерпели от царских полков сокрушительное поражение. Сам Степан Разин к этому времени был уже пойман и предан публичной казни в Москве. Бунтовщиками командовал его ближайший товарищ и отъявленный головорез Федор Шелудяк. За ним по пятам двигался с войском воевода боярин Иван Богданович Милославский.

Приблизившись к Черному Яру, Шелудяк решил не вступать в бой, а забрать с собой всех местных жителей. Этим пополнением атаман рассчитывал укрепить поредевший астраханский гарнизон. Чернойрцы не хотели воевать на стороне мятежников и вошли в лодки под угрозой расправы. Добравшись до Астрахани, Шелудяк не переставал думать о судьбе Черного Яра. Теперь он жалел, что не сжег крепость, в которой московское войско могло основательно укрепиться. Чтобы исправить ошибку, атаман снарядил верных ему татар с приказанием разорить город дотла.

Казалось, что дело решится просто и быстро: крепость стояла пустая. Шелудяк

приказал своим людям добраться до Черного Яра, захватить оставшуюся добычу и предать город огню. Татары приблизились к городу, но городские ворота оказались наглухо заперты, как при осаде. Никого из защитников наверху видно не было, и только в одном месте на стене они увидели странного вида мальчика, одетого в монашеское облачение.

Когда татары подошли ближе, он посмотрел на них и грозно сказал: «Уходите, окаянные, вон. Бог поставил меня стражем месту сему, и вы не сумеете сотворить городу зла». Татары посмеялись речам отрока и приготовились к штурму. Отряд с разных сторон подошел к стенам, и тут произошло нечто необычайное: плотная тьма опустилась на воинов, и они в ужасе начали кричать и звать друг друга на помощь.

Кое-как развернули они коней и отошли прочь от города на несколько верст, здесь татарские конники вновь обрели зрение и стали думать, что с ними случилось. Оставаясь в недоумении, они тем не менее не решились снова приступать к Черному Яру. Возвратившись назад в Астрахань, они рассказали Шелудяку обо всем происшедшем. Шелудяк не поверил: он рассвирепел, думая, что татары обманывают его. Атаман собрал новый отряд из самых отборных и верных казаков-донцов. Однако и эти посланцы вернулись от Черного Яра ни с чем. Штурм города опять не удался: отряд так же ослеп и был вынужден отойти восвояси. Казаки пребывали в сильном смутении и тряслись от страха. Они всем говорили о молодом иноке из Черного Яра, который своей сверхъестественной силой останавливает целое войско.

Трепет охватил астраханцев, когда поняли они, что Господь карает их, как противников Божиих. А плененные чернойрские жители ликвидировали: их город заступничеством преподобного отрока Боголепа остался цел и невредим...

Следующее свидетельство о помощи святого отрока-схимника Боголепа относится уже к 1689 году. В это время на Руси правили цари-братья Иоанн и Петр Алексеевич, а над ними за малолетством опекуном состояла сестра их Софья. Ближний боярин князь Василий Голицын тогда был отправлен царевной воевать в Крым. В отместку кубанские татары, подданные крымского хана, напали на Астраханскую землю, оставшуюся почти без защиты.

Гарнизон Черного Яра был весьма малочислен и слабо вооружен: казалось, что город Черный Яр должен погибнуть. Татары готовились к приступу. И вдруг посреди поля они увидели мальчика в монашеском одеянии; он подъехал к их стану на белом коне и, назвав себя хранителем города, сказал: «Если дерзнете на град сей, злою смертью погибнете». Татары почуствовали, что это не простое явление, и повернули вспяты, уйдя не только от Черного Яра, но и вообще с Русских земель.

После чудесного избавления города на могиле отрока схимонаха Боголепа устроили часовню. Здесь, по желанию горожан и проезжих по Волге, стали служить панихиды...

Чудеса заступничества и помощи святого отрока Боголепа верующим жителям Черного Яра неоднократно были явлены во время правления царя-императора Петра I. Однако, несмотря на это почитание святого не было безоблачным. В 1722 году император-реформатор отправился в персидский поход и по пути в Астрахань остановился у Черного Яра. Здесь его раздосадовал местный обычай поклоняться какому-то отроку, который, согласно преданию,

семи лет от роду был уже схимником. Призвав местного священника Афанасия, Петр гневно говорил с ним и приказал закрыть часовню Боголепа, не служа в ней более панихид.

Слова неудовольствия государь повторил в Астрахани местному епископу Иоакиму. 20 июля в Астраханском духовном приказе записали такой именной указ императора: «Всепресветлейший Державнейший Петр Великий Император и Самодержец Всероссийский приказал по именному своему Императорскому Величества указу в городе Чернойре постройную часовню, в которой погребен схимонах Боголеп, сломать и, оногo схимонаха гробницу сломав, сровнять с землей».

Как ни скорбели чернойрцы, повелению государя невозможно было противиться. Часовню над могилой уничтожили, а могилу сравняли с землей, в уверенности, как повелось у русских, что царский гнев, как и царская милость, недолги, а Божия правда пребывает вовек. Образ преподобного Боголепа с честью был перенесен в церковь Воскресения Христова – ту самую, где святой отрок некогда получил постриг. Хотя общие панихиды по нем были отныне запрещены, свечи во множестве горели перед его иконой, а по домам чернойрцев и астраханцев изображения преподобного Боголепа стали одними из самых любимых.

С течением времени строгость запрета начала ослабевать. Комендант чернойрской крепости Дуново, сам будучи расположен к святому, закрывал глаза на то, что панихиды служились на месте его упокоения. А вскоре произошло событие, давшее повод открыто возобновить почитание отрока Боголепа.

С сентября 1727 года в Астрахани началась чума. Эпидемия продолжалась в течение целого года и за год унесла жизни не менее 18 тысяч человек. Жители Черного Яра пришли в ужас от известия о чуме в Астрахани. В начале 1728 года сразу четверо их земляков скоропостижно скончались от неизвестной болезни. Хотя явных признаков «вредительной язвы» при этом обнаружено не было, случай этот сильно напугал горожан. Комендант Черного Яра, князь Василий Алексеевич Долгорукий, устроил в городе карантин, продолжавшийся вплоть до 1730 года. Все это время священники совершали молебны, крестным ходом ходили по улицам города и вокруг городских стен.

Вспомнили и о разрушении часовни на могиле схимонаха отрока Боголепа. Это святотатство, по общему мнению, и явилось главной причиной напасти: город остался без помощи своего небесного покровителя. Тогда общим порывом чернойрцы решили восстановить и надгробие, и часовню. Царь Петр I к тому времени три года уже как почил. Указ его, правда, отменен не был, однако угроза чумы оказалась сильнее гнева со стороны властей. На месте упокоения Боголепа задумали строить уже не часовню, а

Тропарь преподовному отроку Боголепу, глас 4:
От юности освящен высть Господеви, преподовне отче Боголепе, мѣра сего красоту остави еси, желая древнему отечеству наследовати, сохрании град сей и люди, с верою притекающия к гробу твоему целебному, просяще помощи и заступления, да вси воспоим ти: радуйся, отче Боголепе.

Кондак, глас 3:
Изволи Господеви от юности работати, отче Боголепе, Крест Христов на рамо взем и понесе, молися Пресвятей Троице о верою просящих в скорбех исцелений и в напастех свободений, всей Россійстей земли похвало и утверждение.

каменный храм. Панихиды стали отправлять без опаски – сам комендант и все городское начальство присутствовали и молились возле могилы преподобного отрока. И моровое повеление обошло стороной Черный Яр. Никто из его обитателей до самого закрытия карантина не заразился.

Во второй половине XVIII – начале XIX века чернойрского отрока-схимонаха очень почитали в Поволжье. Астраханские архиереи благословляли иконами преподобного Боголепа губернских должностных лиц, большую известность приобрели случаи помощи людям по молитвам святого.

Многие коренные астраханцы в этот период имели обычай заносить имя преподобного Боголепа в свои синодики, наряду с почитаемыми астраханскими святыми: игуменом Кириллом-строителем и митрополитом-мучеником Иосифом, пострадавшим от разинцев. К первой половине XIX века относится и большинство находимых икон отрока Боголепа. С давних времен существовали тропарь и кондак преподобному, вошедшие в богослужебное употребление.

Основанием для прославления святого Боголепа стали многочисленные исцеления, совершавшиеся по его молитвам. В 60-х годах XIX века случаи новых чудес были обобщены статским советником Николаем Михайловым.

Немало рассказов о чудесах святого отрока Боголепа бытует на Астраханской земле и теперь. Даже после долгих лет гонений на Церковь у жителей Черного Яра и окрестных мест не угасает вера в молитвенное заступление схимонаха Боголепа. Чаще всего упоминается о случаях помощи детям, в том числе в разных болезнях. Многие астраханские мамы и бабушки просят помощи у святого отрока Боголепа, когда у детей появляются признаки кожных заболеваний...

Совсем еще мальчик в ревности и чистоте своей, преподобный Боголеп достиг той же славы, что и множество преподобных отцов, подвизавшихся в зрелом возрасте. Кондак говорит о преподобном, как о «похвале и утверждении всей Российской земли». Целомудренное и открытое детское сердце, любовь к чистой молитве привлекли к нему благодать Божию. Они дали отроку то, что с трудом сохраняется в поздние годы и что после с великим усердием ищут подвижники, упражняющие себя в Евангельской заповеди: «Будьте как дети» (Мф. 18,3). Терпение же, которое проявил отрок в болезни, сделало его зрелым духовно и приобщило к дарам иночества, которое есть принесение себя в бескровную жертву, – умирание для мира и жизнь для Царствия Божия.

Пример жизни и молитвы семилетнего схимника да просветят нас и помогут нам ныне, во времена, когда молодым поколениям все трудней устоять в вере и нравственной жизни.

Из материалов православных ресурсов.



Походка у всех похожая: стремительная, твердая, уверенная. Частенько и мат слышен. И очень-очень редко увидишь скромную, нежную, красивую девушку или женщину в платье или костюме, в платочке или шляпе, с пышной косой, с не измазанным, чистым лицом, с естественным румянцем на щеках.

Слава Богу, Он помог мне увидеть это через исповедь и наставления священника. И когда я вдруг осознала всё, была просто поражена, что живу в мире, где все стоит на голове, и я делаю то же самое. Мне стало дико от этой изуродованной, оскверняемой и убиваемой красоты, от кричащей вульгарщины, примитивной одноликости, демонической хулы.

Оказывается, надевая мужскую одежду, мы – женщины нарушаем Закон Божий, так как в Библии сказано: “На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина

ОСКВЕРНЕННАЯ КРАСОТА

не должен одеваться в женское платье; ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие” (Втор. 22, 5). Наша форма отражает содержание, душевный мир. Надевая мужскую одежду, женщины не только становятся мужеподобными, но и функции, не свойственные слабому женскому полу, на себя берут, отбирают их у мужей.

Поэтомo мы видим, как женщина и на даче колотится, землю таскает, авоськи тяжеленные из магазина несёт, распоряжается всем и вся, становится главой, а мужа, «слабого и немощного», отправляет на диван, к телевизору, где он постепенно втягивается в употребление табака и пива. Воспитание и мальчиков, и девочек также сдвигается с нужного русла. Из них вырастают не приспособленные ни к чему женоподобные мужчины и командирши-жены. Опять нарушается Закон, данный Богом. Для мужчины глава – Бог, а для жены – муж. Муж питает жену, как свое тело, относится как к драгоценному сосуду, лелеет. Вот и должна женщина быть нежной, хрупкой, красивой, как лилия. Вы скажете: «Так ведь удобно – штаны». Но я вспоминаю, что моя бабушка и в огороде полола, и в поездке ездила, и корову доила, но всегда была одета в платье и юбку, волосы никогда не обрезала, косы плела, в храм Божий ходила, смиренная была, скромная и любящая.

– одинаково стриженных и одинаково одетых. Куда исчезли девочки, девушки, женщины, бабушки?... Достоевский писал: «Красота спасет мир. В России красота выражается в Православии». Как видим, вторую часть цитаты убрали, вычеркнули, забыли. Случайно? Специально! Женщинам пришла пора открыть глаза и снова стать женщинами.

“Русская неделя”



**ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ
«ПИВОВАРЪ» -**

**НАШЕ ИЗ НАШЕГО ЗЕРНА!
Волгоградский Завод
«ПИВОВАРЪ»
г. Волгоград, ул. Рабоче-
Крестьянская, д.65**



Странный читатель ныне пошёл: или по диагонали через абзац материал читает, или только заголовки, а затем недоуменные вопросы задаёт. Не видит или не хочет видеть того, что уже не раз было сказано. Во всяком случае, серьёзные статьи вдумчиво, похоже, уже почти никто не читает. И это уже не раз бросается в глаза.

В моей статье «Древнее пророчество сбывается в России!» конкретно сказано: «... по своей правовой неграмотности и преступному легкомыслию родители сами отдают своих детей в рабство силам зла. Этого никак нельзя допускать! Нужно оказать жёсткое противодействие нагло продвигаемой ростовщиками и IT-бизнесменами античеловеческой системе цифрового электронного концлагеря. Категорический отказ от соучастия в её построении – дело совести каждого гражданина России». Неужели кому-то непонятно, о чём идет речь? Нельзя молчать и попустительствовать открыто действующей «тайне беззакония»!

Вопросы противостояния построению цифрового электронного концлагеря подробно и многократно освещались в моих книгах и статьях в течение последних 19 лет. В них говорилось, как верующие должны защищать свою богоданную свободу, отстаивать свои законные конституционные права и при этом твёрдо действовать в полном соответствии с официальной позицией Русской Православной Церкви. В статье «Официальная позиция Русской Православной Церкви по проблемам электронной идентификации личности» приведены выдержки из целого ряда документов Церкви и выступлений Святейших Патриархов Алексия II и Кирилла, касающихся защиты прав и свобод граждан, в том числе, именно религиозных.

Напоминаю, что Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года принят Документ «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных». В нём, в частности, говорится: «Основываясь на своих конституционных правах, тысячи людей, включая православных верующих, не желают по тем или иным причинам, в том числе религиозно мотивированным, принимать новую идентификационную систему, использовать документы с электронными идентификаторами личности (личным кодом, штриховым кодированием, идентификационными номерами)...»

Церковь убеждена, что упомянутые технологии не должны быть безальтернативными и принудительными. Те, кто отказывается принимать эти технологии, должны иметь альтернативу – использование традиционных методов идентификации личности, применяемых сегодня в большинстве стран канонической ответственности Московского Патриархата. Церковь считает недопустимыми любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации. Реализацию права на доступ к социальным благам без электронных документов необходимо обеспечить материальными, техническими, организационными и, если необходимо, правовыми гарантиями...

Особенно важным Собор считает соблюдение принципа добровольности при принятии любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности. Собор призывает власти государств канонического пространства нашей Церкви придерживаться данного принципа. При этом необходимо проявлять уважение к конституционным правам граждан и не дискриминировать тех, кто отказывается от принятия электронных средств идентификации».

Выступая в защиту прав православных граждан России, Церковь неоднократно заявляла, что новые цифровые технологии не должны быть безальтернативными и принудительными.

В ответе Государственно-правового управления Президента РФ В.В. Путина на Обращение Святейшего Патриарха Кирилла конкретно указывается: «... Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы».

Позиции Русской Православной Церкви и Президента Российской Федерации полностью совпадают и соответствуют положениям Конституции РФ.

ЧТО ДЕЛАТЬ? ОТВЕТ НЕДОУМЕВАЮЩИМ ЧИТАТЕЛЯМ



Итак, недопустимы любые формы принуждения граждан к использованию любых способов электронной идентификации личности. Также как недопустимо нарушение конституционных прав и свобод. Необходимо знать свои законные права.

Для кого написаны статьи Конституции РФ, касающиеся прав и свобод человека и гражданина? Вот только некоторые из них:

«Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Статья 3. 1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 15. 1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Статья 21. 1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Статья 22. 1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Статья 23. 1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 24. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Статья 28. Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29. 3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».

Уже не раз приходилось писать о том, что применение биометрических методов является грубейшим нарушением конституционных прав и свобод человека, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ, а также представляет угрозу для национальной безопасности России. Главное в попытках внедрения тотальной системы биометрической идентификации в духовно-нравственной стороне этого явления. С духовной точки зрения – это открытое богоборчество. Об этом подробно в статье «Жуткие планы банков противоречат Слову Божию».

О том, что христианин не должен быть сторонним наблюдателем социальной жизни, а активно участвовать в ней, говорится в «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятых Архиерейским Собором в 2008 году.

В Основах конституируется (Часть IV.7): «Частная жизнь, мировоззрение и воля людей не должны быть предметом тотального контроля. Для общества

опасны манипуляции выбором людей и их сознанием со стороны властных структур, политических сил, экономических и информационных элит. Недопустимы также сбор, концентрация и использование информации о любых сторонах жизни людей без их согласия... Методы сбора и обработки информации о людях не должны принижать человеческое достоинство, ограничивать свободу и превращать человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления. Еще более опасным для свободы человека станет внедрение технических средств, постоянно сопровождающих человека или неотделимых от его тела, если их можно будет использовать для контроля над личностью и управления ею».

Часть V.2 Основ: «Сегодня мы призваны ревностно – не только на словах, но и на деле – заботиться о сохранении прав и достоинства человека. При этом мы сознаем, что в современном мире права человека подчас нарушаются, а его достоинство попирается не только государственной властью, но и транснациональными структурами, субъектами экономики...»

Архиерейский Собор 2008 года признал правомерной и необходимой правозащитную деятельность православной общественности и определил ее главные направления:

«Для наших правозащитных трудов ныне следует особо выделить следующие области:

- недопущение тотального контроля над человеческой личностью, над ее мировоззренческим выбором и частной жизнью через использование современных технологий и политических манипуляций;

- воспитание уважения к законности, распространение положительного опыта реализации и защиты прав человека;

- экспертиза правовых актов, законодательных инициатив и действий органов власти с целью предотвращения посягания на права и достоинство человека, ухудшения нравственной ситуации в обществе;

- участие в общественном контроле за исполнением законодательства...»

Часть V.4 Основ: «Основываясь на церковном учении о достоинстве, свободе и правах человека, христиане призваны осуществлять нравственно ориентированное социальное действие. Оно может проявляться в самых разных формах – например, в свидетельстве перед лицом власти, в интеллектуальных разработках, в проведении кампаний в защиту тех или иных категорий людей и их прав».

Не стремясь к революционному переустройству мира и признавая права других общественных групп на участие в общественных преобразованиях на основании их мировоззренческого выбора, православные христиане оставляют и за собой право на участие в таком устройстве общественной жизни, которое бы не противоречило их вере и нравственным принципам...»

Приведенные цитаты документов Церкви показывают, что защита конституционного права жить в обществе в соответствии со своими религиозными убеждениями не только наше право, но и духовная обязанность. Бездействие, безразличие или страх и паника в современной ситуации недопустимы, а результат будет по нашим молитвам и трудам.

Далее. Согласно пункту 2 части 1 ста-

ты 6 Федерального Закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги «обязаны обеспечить возможность получения заявителем государственной и муниципальной услуги в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя».

Иные формы – это и есть формы традиционные, а выбор формы принадлежит заявителю!

Согласно части 5.4 статьи 2 Федерального закона от 1 мая 2017 года №88-ФЗ «О внесении изменений в статью 16.1 Закона Российской Федерации “О защите прав потребителей” и Федеральный закон “О национальной платежной системе”» за гражданами России сохраняется право выбора способа получения зарплат и пенсий. Данный закон не обязывает всех граждан получать банковские платёжные карты «Мир» и любые другие инструменты виртуальных электронных платежей.

В нем зафиксировано право «получения клиентами – физическими лицами выплат посредством наличных расчетов (в том числе через организации почтовой связи)».

В «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» конкретно говорится: «3. Основными принципами настоящей Стратегии являются: ...

в) сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг; г) приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий».

Пункт 3 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 №152-ФЗ «О персональных данных» гласит: «Не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой».

Создание единой распределенной базы данных на всех граждан России создаст реальную угрозу суверенитету государства и безопасности каждого гражданина. В ведущих странах Запада отказались от этой идеи. В Великобритании, Германии и Франции законодательно запрещено внедрение единого электронного идентификатора личности и создание единого банка персональных данных на всех граждан страны. Парламенты и высшие Конституционные органы этих развитых демократических стран рассматривали попытки построения подобной системы как покушение на основополагающие права и свободы граждан и угрозу национальной безопасности.

Поэтому сегодня наша задача – бороться за сохранение традиционной системы учета и платежей, за сохранение суверенитета нашей Родины, действуя в правовом поле и в соответствии с позицией Русской Православной Церкви. Нужно только проявлять решимость при отстаивании своих законных прав и свобод. Тому имеется множество положительных примеров.

Информацию о конкретных действиях граждан в защиту своей богоданной свободы и независимости российского государства можно получить на сайтах – здесь: <http://not-inn.ru/ortodox> и здесь: <http://protivkart.ru>.

Валерий Павлович Филимонов,
русский православный писатель.

ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА

«ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ» при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)

Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30

Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 10.



ОЦИФРОВКА СТРАНЫ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ



О.Н. Четверикова

Катастрофическое положение в нашей системе образования, о котором не говорит только ленивый, является следствием того стратегического курса в экономике, которому следует российское руководство. Оно ориентируется на глобальные центры власти, которые встраивая другие страны в мировую экономику, осуществляют их активную деиндустриализацию и создают на фоне общей деградации по проектам Агентства стратегических инициатив (АСИ), Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) и Московской школы управления «Сколково» (МШУ «Сколково») такие «очаги» или «кластеры» с новейшими технологиями и сервисом, которые призваны обслуживать мировую корпоратократию. Именно на приоритеты мировых центров и ориентируют нашу систему образования и науку. Они должны обслуживать высокотехнологичные «кластеры», что предопределяет ограниченную потребность в специалистах со специфическим высшим образованием – остальные работают на работах, для которых нужны элементарные навыки и не требуется специального обучения (торговля, сфера услуг – курьеры для электронной торговли, официанты и пр.).

Это выявилось с новой силой тогда, когда российские верхи дружно «заболели» цифровой экономикой. В реальности, цифровизация идёт уже давно, но именно летом 2017 г. она превратилась в главный лозунг дня, призванный мобилизовать российское чиновничество на обслуживание интересов и продвижение проектов международного IT-бизнеса. Надо отметить, что внятного определения цифровой экономики в России так никто и не дал, как его нет и в других странах, хотя сам термин и был придуман более 20 лет назад. Но некоторые эксперты предложили широкую трактовку, назвав цифровую экономику «новой парадигмой экономического развития».

«Заболевание» это произошло в связи с подготовкой к предвыборной президентской кампании, когда властям срочно понадобилась очередная национальная идея, которая смогла бы скрыть истинное состояние общества и вместе с тем заглушить память о советском прошлом, трезвая оценка которого требовалась в связи со 100-летием революции. И показательно, что ознаменовать это событие решили, представив трансгуманистическую программу неотрецистского толка, представляющую собой перманентную направленную на окончательный разгром традиционных опор общества и создание системы тотального электронного контроля. Так что неслучайно, когда шла работа над программой цифровой экономики, срок её реализации был изменён с 2025 г. (как стояло вначале) на 2024 – год окончания очередного президентского срока. Цифровизация предоставила возможность скрыть отсутствие программы восстановления экономики страны и научно-технического развития и стала, как написал один из аналитиков, «ещё одним поводом для российских элит взбаламутить в предвыборный период привычный ход дел, выяснив и упрочив свои позиции в борьбе за влияние на президента».

Решающим же фактором продвижения цифровой экономики стала установка Всемирного банка (ВБ), который на протяжении нескольких лет ведёт в России, как и в других странах, работу по внедрению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах деятельности. В январе 2016 г. ВБ опубликовал доклад «Цифровые дивиденды», в котором было указано, что, хотя цифровые технологии (в первую очередь интернет) быстро распространились в большинстве стран мира, выгоды от их использования запаздывают и распределяются неравномерно. Чтобы решить эту проблему, необходимо не только преодолеть «цифровой разрыв», особенно в области доступа к интернету, но и заняться «аналоговыми дополнениями» к цифровым инвестициям, то есть: изменить нормативно-правовую базу и правила ведения бизнеса

так, чтобы они облегчили его выход на рынок; трансформировать систему образования и профессионального обучения, чтобы они формировали навыки, соответствующие требованиям новой экономики; обеспечить подотчётность институтов (правительства), использующих интернет для предоставления услуг. То есть стратегия цифрового развития гораздо шире просто стратегии развития ИКТ.

Ориентируясь именно на этот доклад, коллегия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) одобрила разработку концепции по формированию единого цифрового пространства в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Так что развитие цифровой экономики – это, как указано на российском сайте Всемирного банка, инициатива ВБ и «его партнёров из органов власти, российских бизнес-структур, институтов гражданского общества и научно-образовательного сообщества». В апреле 2016 г. ВБ совместно с Аналитическим центром при правительстве РФ и Институтом развития информационного общества (ИРИО) подготовили доклад «Цифровое правительство: Перспективы для России», в котором прописали цифровизацию всей системы государственного управления «от начала до конца» с заменой документов на цифровые данные. А в середине ноября 2016 г. на международном конгрессе «Smart Russia 2016» было объявлено об инициативе ВБ по подготовке документа «Цифровая экономика: Перспективы для России», после чего ЕЭК заключила договор с ВБ о проведении совместного научного исследования. В результате идея о цифровизации отношений между странами ЕАЭС вылилась в конкретное поручение президента РФ.

1 декабря 2016 г. в послании Федеральному собранию В. Путин указал на необходимость запуска масштабной системной программы цифровой экономики как экономики «нового технологического поколения», а 8 декабря во исполнение его поручения правительство издало указ, в соответствии с которым Минкомсвязи совместно с Минэкономразвития, МИДом, Минфином, Минпромторгом, Минобрнауки с участием Экспертного совета при правительстве РФ и Аналитическим центром в срок до 11 мая 2017 г. должны были разработать и утвердить программу формирования в России цифровой экономики и её интеграции в пространство цифровой экономики государств-членов ЕАЭС. Это было определено как первоочередная задача.

Однако реальное начало реализации инициативы ВБ «Цифровая экономика: перспективы для России» было положено после встречи, организованной 21 декабря Аналитическим центром при правительстве РФ при участии Минкомсвязи в московском представительстве ВБ. Для этого были собраны сотрудники ВБ, ведущие международные эксперты и представители российских партнёрских организаций, которые по итогам семинаров, международных видеоконференций и консультаций подготовили свои рекомендации. Они основывались на результатах обсуждений и опыта развития цифровой экономики в Англии, США, Южной Корее, Сингапуре, Австралии, Эстонии, ФРГ, Китае, Индии, Израиле и других странах.

Одновременно свои программы в ускоренном порядке подготовили и другие центры, среди которых фонд «Центр стратегических разработок» во главе с А. Кудриным, в круг экспертов которого входят все те же известные деятели: Е. Ясин, Г. Греф, Я. Кузьминов, А. Белоусов, А. Шохин, И. Фрумин, Т. Абанкина и др. В качестве основных сфер, где можно добиться более глубокой цифровизации, фонд обозначил финансовый рынок и образование, в отношении которого было указано, что необходимо «пересмотреть то, каким образом люди получают образование».

Однако в итоге и здесь лидирующая роль перешла к Агентству стратегических инициатив, поддержанному администрацией президента. Именно на ресурс Агентства опирались помощники президента А. Белоусов и И. Щеголев, которые стали сопредседателями рабочей группы Экономического совета при президенте по направлению «Цифровая экономика», созданным распоряжением В. Путина в апреле 2017 г. В группу вошёл и главный форсайтер – соавтор форсайт-проекта «Образование 2030», руководитель направления «Молодые профессионалы» Д. Песков.

Одновременно, не дожидаясь, когда будет разработана программа, началась и подготовка к изменению нормативной базы. 15 февраля 2017 года Председатель Госдумы РФ В. Володин подписал распоряжение о создании Совета по законодательному обеспечению развития цифровой экономики при председателе Государственной Думы. А на

следующий день он встретился с сооснователем Mail.Ru Group и главой робототехнической компании Grishin Robotics Д. Гришиным, с которым обсудил вопрос о выработке законопроектов, регулирующих взаимоотношения робота и человека. При этом Гришин отметил, что Россия может стать первой страной в мире, где будет разработан такой закон, подчеркнув: «Сейчас эта отрасль находится в самом начале развития, и если мы не упустим момент, то можем стать привлекательной страной для инвестиций в этом секторе». И уже 20 марта Володин провёл первое заседание Совета, в котором приняли участие представители отрасли информационных технологий, Министр связи и массовых коммуникаций и депутаты, которым спикер объяснил, что российское законодательство должно развиваться (то есть трансформироваться – О.Ч.) с той же интенсивностью, что и цифровая экономика, иначе страна утратит свои конкурентные преимущества в этой сфере.

Первая версия программы была представлена главой Минкомсвязи Н. Никифоровым в мае 2017 г. в ходе конференции «Цифровая индустрия промышленной России-2017». Эту тему активно обсуждали и на июньском Петербургском экономическом форуме, на котором вице-премьер И. Шувалов заявил, что президент «полностью заболел» цифровыми технологиями, и главное внимание вновь было уделено необходимости формирования гибкой нормативной базы для внедрения цифровых технологий во все сферы жизни. А 5 июля программу, наконец, обсудили в Ново-Огарёво на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. В ней определены 5 базовых и 3 прикладных направления развития цифровой экономики до 2024 г. К базовым направлениям отнесены нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность. А к прикладным – государственное управление, «умный город» и здравоохранение. Запланировано создать в стране 10 предприятий в сфере высоких технологий и столько же цифровых платформ для основных отраслей экономики.

Главными же целями в программе указаны следующие:

— «создание экосистемы цифровой экономики РФ, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности и в которой обеспечено эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан» и

— «создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологичных бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений как в традиционных отраслях экономики, так и в новых отраслях высокотехнологичных и высокотехнологичных рангах».

Расшифровал эти цели в своём выступлении на том же Совете форсайтер Д. Песков, кстати, не являющийся членом Совета. Он подчеркнул, что не стоит создавать цифровой госплан, так как темп изменений такой большой, что государство должно создать только среду и критические условия, то есть промышленную площадку, а то, что там будет построено, должен определять бизнес, а не государство. Ну а в качестве двух критических факторов он выделил нормативное регулирование и кадры – всё в соответствии с программой Всемирного банка.

Что касается первого, то, поскольку действующая система регуляторики (то есть законодательство) запрещает им (форсайтерам) делать всё, что они собираются сделать в цифровой экономике, им нужно спроектировать в рамках этой программы ситуацию, при которой у них «есть запрет на слово “запрет”, за исключением, конечно, Уголовного кодекса». При этом Песков нашёл хорошее обоснование для требуемой свободы, заявив: «Если мы будем пытаться всё зарегулировать, мы воспитаем передовую нацию криптоанархистов. Они будут прекрасно соревноваться с нашими органами по обходу соответствующих норм. Мы, конечно, выполним задачу по всеобщей грамотности, но это, наверное, будет немножко не та грамотность, которая нам нужна». Кому это «нам», он не разъяснил.

Коснувшись второго вопроса, Песков фактически повторил известные слова И. Юргенса о том, что перестройке мешает русский народ. Он заявил, что «люди – действительно это ключевое ограничение программы», и чтобы его преодолеть, необходима всеобщая цифровая грамотность, введение цифрового ГТО, учёт результатов по информатике в рамках ЕГЭ, модернизированный урок технологий,

«который должен регулироваться отдельным образом, быстро впитывая в себя лучшие мировые практики, их прямую трансляцию прямо в урок». В связи с этим нужно напомнить, что в российских школах уже внедряется продвинутый опыт «впитывания лучших практик». Речь идёт об уроках информатики «ЧасКода», которые проводятся ежегодно с 2014 г. совместно Минкомсвязи и Минобрнауки в партнёрстве с ведущими компаниями IT-отрасли: «Майкрософт», «Лаборатория Касперского», «Акронис» и «Зептолаб». Так, в 2015 г. школьники объясали смотреть видеоролик, в котором известный артист Иван Охлобыстин рекламировал внедрение в организм человека чипа, якобы, в целях обеспечения компьютерной безопасности.

Д. Песков особое внимание также уделил преодолению «очень серьёзного» этического барьера (поскольку часть общества будет не готова к использованию и принятию результатов этих технологий). Но главное заключается в том, что надо не только оцифровать госуслуги и госуправление, но на этом ещё и заработать. Тут и выявилось значение Национальной технологической инициативы, с которой необходимо синхронизировать программу «Цифровая экономика»: «Рынки НТИ должны использовать инфраструктуру, которая создаётся в цифровой экономике, становиться для неё таким топливом, движением вперёд». То есть, вместо того, чтобы работать на реальный сектор экономики, цифровые технологии будут обслуживать проекты АСИ, на которых они должны очень хорошо заработать. Неслучайно Д. Песков вновь выделил необходимость создания такого центра компетенций в системе управления, в котором «голос бизнеса был бы так же весом, как голос государства». Хотя понятно, что в будущем этот голос должен быть единственным.

На заседании Совета было принято решение одобрить в основном программу (с последующей доработкой правительства), включить направление «Цифровая экономика» в перечень основных направлений стратегического развития России и создать организацию для методологического и аналитического сопровождения реализации программы. Но главное, В. Путин указал, что её формирование является вопросом национальной безопасности, что это беспрецедентный по своему масштабу и влиянию проект, который сравним с такими прорывными преобразованиями, как строительство железных дорог в конце XIX в. или электрификацией страны первой половины XX в. Наконец, было подчеркнuto, что «цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути, это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества». То есть было признано, что речь идёт не об экономике, а о тотальной трансформации всего общества и его уклада.

Но в программе эта трансформация прописана формально и сухо, а вот живо и доступно для понимания она была описана Германом Грефом в его выступлении в Балтийском федеральном университете им. Канта в конце июля 2017 г. Лекция его была организована калининградским отделением Сбербанка и правительством Калининградской области, с которым банк разрабатывает десятки проектов, в том числе по обучению малого и среднего бизнеса. Суть изложенного Грефом сводится к тому же о чём говорил Эрик Шмидт и Збигнев Бжезинский – человек будет находиться под полным цифровым контролем со стороны тех, кто владеет новейшими технологиями и не сможет этого избежать. Вот его основные мысли.

Информационная эра в 2015 г. сменилась цифровой. Переворот произошёл после появления технологии big data, которая позволила использовать фактически неограниченное количество сырых, необработанных данных и которой в России занимается «Яндекс» (Греф является членом совета директоров этой компании – О.Ч.). Мы будем всё больше и больше использовать разного рода приборы, оставлять цифровые следы, по которым нас совсем несложно найти и сделать далеко идущие выводы. Постепенно вы, как реальный человек, будете интересовать мир всё меньше и меньше, а значение вашего цифрового аватара станет неуклонно повышаться. Всех будет интересовать ваша цифровая копия, которая хранится на облаках, а не вы. При этом все мы будем абсолютно прозрачны для цифрового мира, практически ничего не удастся скрыть. «Далеко не все готовы смириться с таким положением дел, но это ключевой тренд на ближайшие годы». Даже если вы захотите оставить что-то в тайне, с помощью специальных аналитических систем это можно будет сделать явным.

(Продолжение следует)



МОНАРХИЮ В РОССИИ НИКТО НЕ ОТМЕНЯЛ!

Что такое "монархический проект"? Говорить о монархии в России как о проекте, то есть о том, что необходимо нечто изобретать, конструировать, наверное, неправильно. Русскую монархию выдумывать не надо, она никуда не исчезала, она вокруг и внутри нас. Монархическая форма правления существовала у нас всегда: либо открыто, либо в искаженном виде, то есть с несвойственным для истинной монархии метафизическим, онтологическим, идеологическим подтекстом.

Как мы помним, Аристотель выделял три типа правления, три типа государства: монархия, аристократия и полития, которую он иногда называл демократией. Каждый тип правления содержит внутри себя некое зерно, семья тли, искажающее сам тип. Так, монархический тип правления может вырождаться в тиранию (абсолютизм), аристократический – в олигархию, а демократический тип правления – в охлократию (власть толпы).

Аристотель утверждал, что монархия оптимальна для государств с большой территорией, аристократия – для государств средних размеров, демократия, или полития – для малых государств. Душе же лучше всего вообще в пределах одного города – там, где люди лично знают друг друга. О том же самом в трактате «О духе законов» писал Монтескье... Переход от монархического типа правления к демократическому в государстве российского масштаба грозит перерождением монархии в тиранию, что мы и наблюдали в XX веке. При этом для государства с громадной территорией монархия является не просто оптимальным, но естественным способом правления.

Не следует думать, что монархия исключает элементы правления аристократического – прежде всего на правительственном и военном уровне, – и демократического – на уровне местного самоуправления. В конце XX века Россия оказалась в плену у навязанных ей теорий, которые на самом деле полностью противоречат классической политологии. С точки зрения политологии Аристотеля, власть всегда едина и имеет монадическую природу. Она принадлежит либо одному человеку, либо качественному меньшинству (аристократия), либо количественному большинству (демократия). То есть власть всегда сосредоточена в одном, так сказать, «месте». Об этом писал замечательный русский государствовед Лев Александрович Тихомиров в труде "Монархическая государственность". Для России Тихомиров считал необходимым соединить Аристотеля с Православием.

САКРАЛЬНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ МОНАРХИИ

Государь несет нравственную ответственность перед Богом. При этом он не несет ответственности юридической, и даже не несет ответственности перед народом. Это сложно понять. Отсутствие юридической ответственности при наличии ответственности нравственной, и в более широком смысле, ответственности онтологической, является основным образующим фактором православной монархии. Православный государь не просто правитель, он является образом Самого Царя Небесного, как писал и говорил Преподобный Максим Грек. Это образ, икона, чрез которые мы восходим к Первообразу. Царь является земной иконой второй ипостаси Пресвятой Троицы – Господа нашего Иисуса Христа. В соответствии с православным учением Божественные энергии первообраза трансформируются на земле через образ.

Божественные энергии, оживляющие государственную жизнь, проходят через Царя как образ. Конечно, Святой Дух «дышит идеже хочет» – повсюду, везде, вокруг нас: в деревьях, в реке. Но государственная жизнь исходит через одушевленный образ Самого Царя Небесного. Здесь надо отметить очень важный момент: Монархия является правлением не просто одного человека. Она предполагает существование династии – через преемство от отца к сыну передается один и тот же образ. Поскольку человек смертен, он осуществляет свое преемство через собственную кровь. Отсюда понятие царской крови, которая священна. Не



случайно происхождение всех сакральных легитимных династий, связано с некоей тайной. Мы никогда не знаем, откуда приходит основатель династии. Историки до сих пор гадают, откуда взялся Рюрик. И это касается абсолютно всех царей, происхождение которых в сказаниях «прячут» в образы Китовраса, Чудища Морского или Змея... Причем, это касается только древних, извечных родов, а не позднейших слуг-узурпаторов.

Несколько сложнее обстоит дело с Романовыми. Династия Романовых – и в этом её парадокс, её определенный трагизм – происходит от прусско-литовских царей-жрецов. Первоначально в древнейшие, еще доведические, полянные времена, цари и жрецы были едины. В случае Романовых это уже не те цари-жрецы, а более поздние, Криве-Кривейте, но все равно от слова «кривь», «кровь». Часто говорят, что Криве-Кривейте – прусско-литовские роды, но это то же самое, что и русские. Практически вся северная прибрежная Европа была заселена нашими предками, называвшимися «венетами». Среди них существовало сословное деление – русь, те же самые пруссы – это военное-княжеское сословие, то сословие, из которого происходят царские роды. И Рюриковичи происходят из руси, и Романовы происходят из этой же руси. Но, в отличие от Рюриковичей, предки Романовых, восходят к полу-баснословному Вейдеуту, оставившему в III веке царское служение и посвятившему себя исключительно принесению жертв. Жреческий момент всегда присутствовал в царском служении...

«НЕОТМЕНИМАЯ МОНАРХИЯ»

В каком-то смысле, Россия predetermined для того, чтобы быть государством с монархическим типом правления. Монархию здесь никто не отменял. Сам факт отречения от престола Николая Второго сейчас находится под вопросом: известно, что акт был подписан не ручкой, а карандашом. Любой именной указ, согласно законам Российской Империи, подписанный карандашом, недействителен. Вызывалось предположение, что акт был подписан карандашом, как знак генералу Алексееву начать подавление переворота-«революции».

Кроме подписания акта карандашом, исследователь, выступающий под псевдонимом Разумов, отметил другое обстоятельство – почерк на указе об отречении радикально отличается от почерка Государя. Но, в любом случае, был ли указ об отречении подписан карандашом, или вообще был подписан неким другим лицом, который подделал почерк Государя, или все-таки его подписал сам Государь, – так или иначе, в Основных Законах Российской Империи отречение монарха не предусматривалось вообще. Поэтому в любом случае документ этот юридически недействителен. В этом смысле нелегитимным является объявление Временным правительством республики 1917 года, нелегитимным изначально являлся замысел Учредительного собрания, и столь же нелегитимным явился его разгон. С юридической точки зрения в России продолжает существовать монархия. Де-факто она прекратила свое существование, но де-юре она существует. Никто не может это отменить, потому что никто не может отменить Присягу 1613 года и Основные Законы Российской Империи. А поскольку всё, что происходит на земле начертано на Небе, то это вообще никто отменить не может.

Советская власть приобрела некую частичную легитимность с конца 1930-х годов, когда была воссоздана территориальная целостность Российской Империи, и, может быть, это звучит жестко, когда была уничтожена так называемая «ленинская гвардия». Уничтожение «ленинской гвардии» было не началом репрессий, а их концом, потому что маховик репрессий был запущен в 1918-м году и шел с нарастающей мощью до 1937-го года. В 1937-м году он ударил именно по коммунистической верхушке, после чего и пошел на спад, о чем свидетельствуют статистические данные. Репрессии периодически вспыхивали, но в целом они уже не носили массового характера, как в годы «красного террора» в 1920-е и в начале 1930-х годов. В 1943 году произошла знаменитая встреча Сталина с митрополитами Русской Православной Церкви. А Победа стала закреплением относительной легитимации советской власти. Конечно, с юридической точки зрения советская власть от этого легитимной не стала, но она стала в определенном смысле народной. И Россия остается монархическим государством – и по сути, и юридически.

Современный российский историк Сергей Владимирович Фомин, занимающийся исследованиями и Царского дела, и метаисторией России вообще, нашел свидетельства того, что в последний год жизни Сталин интересовался у Святейшего Патриарха Алексия: существует ли в Русской Православной Церкви чин тайного венчания на царство. Для кого Сталин это узнавал – неизвестно. Сам он одной ногой был в могиле, а вот дальше... это останется тайной. Дело в том, что действительно, существует чин венчания на царство – тайный ли он или явный, это значения не имеет. Но мы не можем рассматривать Сталина как Русского Царя по двум причинам. Первая: он не принадлежал к Царскому роду. Существуют разные предположения о его происхождении, в том числе достаточно экзотические, но к Царскому роду он не принадлежал, хотя, в отличие от многих представителей «ленинской гвардии», Сталин не подписывал документа о расстреле Царской семьи. Это достоверный факт. Но под его руководством осуществлялось уничтожение русских крестьян, и даже если он и «искупил» эту свою вину репрессиями против «ленинской гвардии» и победой в Отечественной войне, он мог быть только временным правителем. Царский престол для него был закрыт. Что касается его сына Василия, то этот прекрасный человек, умница, храбрец, целенаправленно загубленный, тоже не Царь... О Сталине можно говорить, как о верховном правителе, но не Царе. И это беда любого «вождистского государства»: срок его существования и побед ограничен сроком жизни вождя. Затем начинается распад. Он ведь начался у нас уже на XX съезде КПСС...

«МОНАРХИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ»

Концепция «монархического проекта» сложилась в конце эпохи Ельцина, когда заговорили о возможности его венчания на царство. Тогда же начали широко обсуждать тему расстрела царской семьи, «царских» останков, созыва поместных соборов... Но интерес к монархической идее, в частности, к идее избрания «царя из народа» всегда на Руси был всегда очень живым и глубоким.

В 1990-е годы на этот глубокий метафизический интерес наложились по крайней мере два фактора: во-первых, интерес новых правящих элит к существующим, несуществующим или якобы существующим огромным царским деньгам, которые хранятся в иностранных банках и не могут быть обреты без законного правопреемника царской династии. Второй момент был связан с попыткой легитимного закрепления дележа собственности начала 1990-х годов, который хотели скрепить некой царской подписью, увековечить. Поэтому во многом этот интерес носил для пришедшей к власти анти-элиты практический и корыстный характер.

С другой стороны, распад советской идеологии породил у значительного количества людей взрыв исторической памяти, интерес к монархии. Здесь следует говорить скорее не о монархическом проекте, но о пробуждении

государственного сознания. А государственное сознание без монархического сознания невозможно, поскольку это одно и то же. Дело в том, что во всех арийских языках слово «рос», «рус», «рас» означает «царя».

Еще в 1960-х годах один известный публицист сказал: англичанин – это существительное, француз – это существительное, итальянец – существительное, русский – прилагательное. Он-то хотел вроде бы нас унижить, а получилось иначе. Получается, что прилагательное «русский» значит «царский». Имя первого русского царя – Рюрик. А в степенной книге Ивана Грозного, написанной митрополитом Макарием, все русские правители, начиная с Рюрика, называются царями. Имя первого русского царя – Рюрик, это однокоренное слово со словом «рус», «царь».

Получается, что русское самосознание изначально самосознание имперское, монархическое. Поэтому-то противопоставление национализма и имперского сознания, которое, к величайшему сожалению, мы наблюдаем в современном русском национальном движении, является диверсией враждебных антирусских сил, предпринимающих любые усилия, чтобы мы не поднялись. Я думаю, что в каком-то смысле, если ты русский, то ты в своем основании – монархист и империалист. Русский национализм и имперское сознание неотделимы. И попытки их разделить ведут, с одной стороны, к выстраиванию имперского сознания без национального корня – это известный проект «либеральной империи»; а с другой стороны – к созданию русской буржуазной нации, оторванной от имперского корня, по образу того государства, которое было создано в эпоху Французской революции, с урезанными границами, а то и вовсе разделенного, без имперского или монархического начала.

ЦАРСКАЯ СВЯТОСТЬ

Православное прославление святого отличается от католической канонизации. Слово «канонизация» вообще неверно. У католиков, прежде чем канонизировать кого-то, кого они считают святым, происходит длительное его обсуждение, и при этом должно присутствовать лицо, призванное рассказывать о всех тех плохих вещах, которые этот человек в жизни совершил. Такой человек называется «адвокатом дьявола». Как вы понимаете, подобная процедура в православии абсолютно непозволительна. Что необходимо для прославления святого? Первое: народное почитание, второе: чудеса и, желательно, обретение мощей. Но в данном случае сложно об этом говорить...

О. Александр Шаргунов собрал огромное количество свидетельств о чудесах, начавших происходить сразу после казни Царской семьи. Собственно, прославление Царственных мучеников произошло по чину страстотерпцев. Страстотерпец – это тот, кто претерпел смерть от своих. Типичный пример – святые страстотерпцы Борис и Глеб. Их личный христианский подвиг состоял в том, что они не оказали сопротивление своей родне, которая, озверев и убивая братьев, добивалась чисто земных выгод. А что такое в чистом виде мученик? Это тот, кто погибает непосредственно за Христа, кто отказывается отречься от имени Христова. Здесь очень важный момент – мученики прославляются не за духовный сан, не за классовую принадлежность, а за смерть «за Христа». Есть и еще один вид мученичества – принятие смерти ради сохранения девства, но это отдельная и иногда сложная тема.

Что же касается Государя, то ведь здесь всё иначе. Он и его Семья Царской крови были принесены в жертву. Это случай, аналогичный тому, когда представители неких культов приносят в жертву младенцев, отроков, девственников – всё, что чисто и свято. В данном случае в качестве святого выступает царская кровь. И второй момент – вся жизнь Государя, если внимательно посмотреть, является символическим повторением крестного пути Самого Господа нашего Иисуса Христа. Если мы вспомним слова преподобного Максима Грека о том, что «царь есть образ одушевленный Самого Царя Небесного», образа не только «Спаса в силах» или «Спаса Ярое Око», но и образа крестного пути своего Спасителя.



ОБ ОБСТАНОВКЕ В РОССИИ И МИРЕ



Казак С.А. Матвеев

как 100 лет назад. Издаются совершенно абсурдные законы, проводятся подчеркнута антигосударственные реформы, не поддающиеся здравому объяснению ни с какой позиции – ни с точки зрения социологии, ни с точки зрения юриспруденции или международных задач.

Анализируя всё, что произошло в период с середины XIX века до 1917 года, ясно понимаешь, какие мощные силы были привлечены для того, чтобы уничтожить Русское Царство. И Русский мир был разрушен, не нужно бояться правды – никакого благополучия в сталинские времена не было. Сегодня продолжается то же самое.

Всем, кто участвует в нагнетании революционной обстановки, остается надеяться избежать возмездия только путем разжигания в России пожара гражданской войны. Будь то на почве социальных или политических разногласий, или столкновение армии и народа, Росгвардии с какими-то протестующими, которые выйдут на улицы в результате нагнетания страстей. Как известно, при таком пожаре удобно убежать, скрыться. Украденные деньги хранятся в западных банках, семьи, дети, жены, родители многих чиновников высшего звена уже давно живут на Западе. Так что это вопрос одного часа: в аэропорт – и куда-нибудь подальше от загоревшейся страны. Расчет прост и примитивен.

Но нам нужно, чтобы весь тот благородно-справедливый гнев, который накопился сегодня в народе, вылился не в какое-то революционное гражданское, межконфессиональное или социальное внутреннее противостояние, а в общенародную национальную освободительную программу действий.

То есть гнев надо направить не на разрушение всего, а на созидание.

В рамках этого движения, в соответствии с действующим законодательством, можно было бы провести ряд спецопераций, например: закрытие границ, арест конкретных лиц, участвовавших в разграблении, унижении и уничтожении страны. Только такие шаги могут привести к хорошему результату, потому что все революции и гражданские войны приводят только к хаосу и дальнейшему манипулированию людьми.

Национально-освободительные войны, начиная с победы над хазарским каганатом, монголо-татарской ордой, польскими католиками, французами, немцами, – всегда заключались в слаженном действии всего народа. Их возглавляли святые и герои – Патриарх Гермоген, Минин и Пожарский, а во главе оголтелых, страстных революций всегда стоят проходимцы и ростовщики, трюки и шиффы.

Взять хотя бы для примера последние события в Грузии. Они только с одной стороны кажутся политическими, но в целом, по своим очертаниям, суть их – антихристианский, антиправославный бунт. Что на месте спикера в Парламенте Грузии сидел наш чиновник, это было провокацией, а не намеренным вызовом с нашей стороны. Символично во всем этом то, что целью приезда нашей делегации была координация действий сестринских Поместных Церквей – Русской и Грузинской – вот тот узел, который больше всего скрыт от внимания общества.

Это была попытка разорвать церковную взаимосвязь между нами. На этой «ширме» было написано: «Не хотим возвращаться в Советский Союз» и прочие пустые, пенные заявления...

Как дальше будут развиваться события, связанные с взрывоопасной ситуацией в России, будет зависеть, прежде всего, от наших молитвенников и от разумности наших героев, умудренных опытом военачальников, которых в армии предостаточно.

Другое дело, что сегодня выбрано очень опасное направление – воспитание Росгвардии и военных в духе противодействия народу, чтобы опять-таки зажечь страну.

Нам необходимо всеми силами, и прежде всего, молитвенно, упрашивать Небеса, чтобы все Русские воины, Росгвардия и армия были объединены в одном порыве – именно духовного оздоровления страны, а потом и политическое, и социальное, и все остальное встанет на свои места.

Русским всегда нужен объединительный импульс, который заключается в движении православного апостольского духа. Другого пути у нас нет. Иначе мы перестанем быть не то что государством, но даже людьми. Так что выбор здесь невелик: либо с Небесами, либо с адом. Третьего не дано.

Нужно остерегаться любого запала, даже того, который поначалу кажется благородным. Он, по сути дела, может привести к хаосу.

На мой взгляд, нужна спецоперация. Когда человек болеет, хирург не начинает полосовать и кромсать всё тело больного, но аккуратно и внимательно выполняет те действия, которые нейтрализуют болезнь. Как говорил святитель Лука (Войно-Ясенецкий), важно и поставить правильный диагноз, и понять причину заболевания.

Думается, основной червоточинкой в священном организме России является падение нравственных народных сил, теплохладность, социальная апатия ко всему. Конечно, это произошло не без участия западного мира, который спит и видит, как сокрушить Россию. Она ненавистна Западу прежде всего как Православная Империя.

Напрасно многие думают, что скрежет зубов у Запада происходит из-за наших богатств. Система и так уже выстроена, что наши природные ресурсы доступны всем желающим. Одна только мощная скрепа еще держит нас – это дух Русского мира, апостольский дух Православия. Тем, кто борется с Россией, важно добраться до этой корневой системы, чтобы отравить ее и разрушить. Она укрепляется только нашей молитвой. А Царственные мученики сегодня остаются для нас самой существенной опорой, самым верным вектором, который выведет нас из всей той грязи, куда пала Россия в 1917 году.

Стыдно, конечно, перед чистыми святыми ликами Царской Семьи за то, что страна у нас по-прежнему находится во власти «измены, трусости и обмана». В их житии и страшной ритуальной кончине – ярчайшая картина противостояния сил зла и Света. Они все это прошли и показали нам выход. Поэтому все свое православное сознание, все лучшие душевные помыслы нужно обращать в молитву Царственным мученикам о помощи и заступничестве пред Богом. Ни одно такое искреннее обращение не останется безответным, если только мы вопреки суетности и холодности потрудимся привлечь свое сердце и весь свой молитвенный дух к искреннему обращению к нашим самым внимательным – Небесным – собеседникам.

Газета «Православный Крест»

Окончание. Начало на стр. 13

Судьба последнего русского царя перекликается с крестным путем Спасителя. На различных этапах своего царствования Николай Второго были и Японская война, Первая мировая война, развитие еврейского банковского капитализма, и революции... Царь был оставлен практически всеми. Ему опереться – для того, с этим бороться – было не на кого. Там же где ему удавалось вмешиваться в события, ситуация складывалась иначе. Когда Государь проявил себя как Верховный главнокомандующий, ситуация перевернулась. Мы ведь знаем, что Россия подошла вплотную к победе, русские войска стояли в двадцати километрах от Константинополя, уже даже крест был готов, который полагалось возвести в честь одержания победы. Другое дело, насколько это стремление возвести крест над святой Софией, с точки зрения эсхатологии и историософии, правильно...

«ОТРЕЧЕНИЕ»

Мы уже говорили, что нам неизвестно, что конкретно происходило в том самом вагоне, где произошло т.н. отречение... Нет оснований доверять ни приехавшим думцам, ни описавшему всё это большевику Кольцову.

Мы знаем, что Государь планировал после победы создать Земский собор примерно в 1922 году и принять на нём некое законодательство. Это не должна была быть конституция, это должно было быть некое соборное уложение, и, соответственно, страна начала бы возвращение к тому прообразу, который существовал во времена Московской Руси.

Самое интересное, что в 1922 году действительно Земский собор состоялся, но только во Владивостоке. Его

собрала небольшая часть руководителей Белых армий, которые не отказались от царской присяги. Ведь подавляющее большинство белых генералов стояло на республиканских позициях, и отказались от царской присяги, и все они также отказывались от войны за восстановление монархии. В 1922 году Земский собор утвердил номинальное существование монархии. Это было на самом деле формальное восстановление легитимности, которое в будущем, несомненно, должно быть учтено. Ну, и отчасти моральное восстановление, пусть тоже отчасти, достоинства Белого движения.

РЕСТАВРАЦИЯ МОНАРХИИ КАК ПРОБЛЕМА

Моя позиция заключается в следующем: речь сегодня не может идти о механической реставрации всего того, что было до 1917 года. За основу государственного устройства мы должны взять тот образ, или, если угодно, ту матрицу, которая содержит в себе самодержавное правление с земским представительством. Под земским представительством мы понимаем территориальное и профессиональное представительство. Московская Русь задавала те формы, которые являются для нашей страны идеальными, – это неограниченная власть Государя, законосовещательная власть в лице Думы или Совета всей Земли (Земского Собора), как хотите называть, плюс местное самоуправление.

В конце 1930-х годов эта идея прозвучала в эмиграции у младороссов в формуле «Царь и советы». Кроме всего прочего, Московская Русь предполагает идеальную форму взаимоотношения Государства и Церкви, которая нашла свое отражение, прежде всего в создании Стоглава. Когда Государь, в полном соответствии с древними церковными канонами, созывает церковный собор,

задает на нем вопросы. Епископы, архиереи имеют право только отвечать на эти вопросы, хотя и имеют право голоса. Таким образом, духовной и структурной основой условно остается форма Московской Руси.

На самом деле, выражение «сословно-представительная монархия» – это идеальная формула, хотя сегодня слово «сословная» мы можем и не произносить, если это кого-то раздражает. Я вижу русскую монархию, всплывшую, возникшую чудесным образом, как социально-представительную, включающую в себя все те параметры социального государства, которые существуют. Здесь можно отметить, что в Московской Руси существовал своего рода монархический социализм, хотя слово «социализм» мы употребляем с огромной степенью условности. Это берется за основу.

Далее. Юридическое преемство Российской империи, включая геополитику, и, конечно, включая верность соборной присяге 1613 года. И третий элемент – это военный и управленческий опыт Советского Союза. Поэтому будущая Россия включает в себя три элемента: это духовное и государственное устройство по образу Московской Руси, юридическое преемство от Российской Империи, военный, социальный и управленческий опыт Советского Союза. Эта формула полностью соответствует словам праведного о. Иоанна Кронштадтского о том, что Россия будет восстановлена как новая Русь, но по старому образцу. Что отсюда следует? Отсюда следует в отношении династического вопроса, что будущий царь, для того, чтобы не нарушить соборную присягу, и в то же время, чтобы быть духовно связанным со старой Московской и до-московской – Киевской, Новгородской Русью, должен нести в себе кровь и Рюриковичей и Романовых...

...Многие православные люди верят в то, что истинный Русский царь существует ныне сокрыто. Недавно вышла очень хорошая книга под названием «Православная монархия». Ее написал Владимир Ларионов. Мы много спорили с этим автором, но теперь я всячески рекомендую ознакомиться с этой замечательной книгой. Господин Ларионов много пишет именно о новом Государе, который находится в сокрытом неведении. Он выражает свою абсолютную убежденность в том, что Государь существует. И здесь мы вступаем в очень тонкую и опасную область. В ельцинскую пору, помнится мне, появилось человек десять самозванцев...

Здесь остается положиться на волю Божию. Многие православные люди доверяют пророчествам старцев, которые говорили, что Царь появится неожиданно, и все русские люди поймут, что это ОН. Никогда не акцентировалось особого внимания на его родословии, за исключением того, что духовник царской семьи архиепископ Феофан Полтавский говорил о том, что он будет происходить по женской линии Романовых, но сам не будет носить фамилию Романов.

Залогом появления православного Государя, как считает В. Ларионов, является воссоздание аскетического и орденового мышления среди русских людей, которые находятся у власти и во всех других областях. Это среда, которая должна его принять и осознать. Обязательное условие – абсолютное согласие всех. Я бы добавил, что нашу новую аристократию должны дополнить люди, которые сражались в «горячих точках», и которые готовы к принятию монархии...

Фрагмент из книги Владимира Карпеца «Социальная Монархия».



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАТЕХИЗИС

НОВОЗАВЕТНАЯ ТЕОКРАТИЯ

“Помазанник, который управляет нами при особенном содействии от Духа Святого, помазанник, чрез которого управляет нами Сам Бог”

Макарий, Митрополит Московский

Таинство Миропомазания Царя на Царство заключается в распечатывании, раскрытии его, как храма Божией благодати, которая сокровенно в нем пребывает от самого зачатия. Предызбранный свыше Государь помазуется Святым Духом в Цари, подобно Спасителю мира, от чрева, от времени зачатия – словом Божиим. Согласно Божью промыслению, сугубый харизматический дар обнаруживается посредством этого церковного таинства, для сообщения его, через Помазанника, подданным. Они воспринимают благодать водительства Божия, как соборная личность, по вере, подобно тому, как в иных таинствах благодать очищения и освящения Божия воспринимается человеком через рукоположенного для этого священника – посредника, только по вере.

О Помазаннике Божиим как орудии Боговодительства, Боговластия, преподобный Иоанн Кронштадтский говорит: “Если мы православные, то мы обязаны веровать в то, что Царь, не идущий против своей благодатствованной совести, не погрешает”. “Если нет веры в то, что благодать для соборного творчества подается народу Божию только через Богопомазанника и что Господь, управляющий через него, не ошибается, то, в таком случае, не следует считать себя правоверным. Прогнать Царя можно только вместе с Господом, на нем благодатно пребывающим. “«Не обманывайтесь, Бог поругаем не бывает!»” (Гал. 7; 6)

То, что Господь пасет народ Свой только жезлом земного Своего Царя, это святая истина. “Наш русский царизм по существу есть наша теократия; – богоуправление, при котором Сам Бог является управляющим через помазанного Им Царя”, – объясняет священномученик Андроник. Отсюда видно, что для Православия христианская государственность является не теоретическим учением, а жизнью таинственного общения с Богом через Богопомазанника, когда люди, усыновленные по вере небу, бывают по благодати братьями между собою.

Только посредством Церковных таинств сообщается человеку спасительная полнота благодати Святого Духа, и только по вере она ими воспринимается, обнимающая по всем сторонам все их существование.

“С нами Бог благодатью Православной веры. С нами Бог благодатным даром благословенного наследственного Самодержавия. Да пребываем же и мы с Богом, чистой верой и достойной веры жизнью, непоколебимой верностью к богодарованному Царю и соответственным единоначалию единомушнему”, – пишет учитель Церкви святитель Филарет Московский. Так где же наш “Аминь”?

ЦАРЬ – ПОКРОВИТЕЛЬ ЦЕРКВИ

“Русские Цари являются издревле покровителями православных христиан даже в других государствах”

Святитель Иоанн Шанхайский

“Русскому Царю дано особое значение, отличающее его от других властителей мира. Он не только государь своей страны и вождь своего народа – он Богом поставленный блюститель и охранитель Православной Церкви, – читаем у русского историка Льва Тихомирова. – Русский Царь есть более чем наследник своих предков: он приемник кесарей Восточного Рима, строителей Церкви и ее Соборов, установивших самый Символ христианской веры”.

Благодатный старец, Алтайский просветитель, Митрополит Московский Макарий (Невский) отражает учение Православной Церкви о внешней церковной ограде – православном Самодержце: “Власть царя простирается и на дела Христовой Церкви, существующей в пределах нашего Отечества, так как члены этой Церкви суть вместе члены Отечества, подданные Царя. И этой священной власти помазанника Божия благоговейно верует себя святая Церковь, которая

(Продолжение, начало в № 7 и № 8)



сама же и освятила его и облагодатствовала Божественными дарованиями чрез таинственное миропомазание, и считает его как своим первородным сыном, так и своим верховным на земле покровителем и защитником”. И преподобный Иоанн Кронштадтский, всероссийский чудотворец, неизменно предупреждает, что “чрез посредство державных лиц Господь блюдет благо царств земных и особенно благо мира Церкви Своей, не допуская безбожным учениям, ересям и расколам обуревать ее”.

“Посему надлежит (...) смело и твердо отстаивать то, что нам может обеспечить святое достоинство веры Христовой, – обращается к россиянам священномученик Андроник. – А Царское Самодержавие и обеспечивало и может обеспечить ее в будущем по самому существу своему. Если мы желаем быть христианами, то за него, за это родное Самодержавие и стоять должны, как стоял в смутное время блаженной памяти Патриарх Российский Гермоген. Если мы за Христа, то должны сторониться всего, что с антихристом”.

На земле может быть только один Помазанник Божий, Покровитель Вселенской Христовой Церкви, защитник всего народа христоименитого, образ Царя Небесного, который, благодаря принятию церковного сана, перестает быть покровителем лишь своего природного племени, каковыми являются исторически все прочие государи христианских народов.

Эту мысль старался донести патриарх Константинопольский Антоний Четвертый (1388-1395) Великому князю Московскому Василию Димитриевичу в своем послании о едином Вселенском Богопомазаннике, который “помазуется великим миром и поставляется Царем и самодержцем всех христиан. На всяком месте, где только именуются христиане, имя Царя поминается всеми патриархами, митрополитами и епископами, и этого преимущества не имеет никто из прочих князей и прочих властителей. Нет ничего хорошего, если ты говоришь: мы имеем Церковь, а не царя. Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь царя. Ибо Царство и Церковь находятся в тесном союзе между собою, и невозможно отделить их друг от друга. Послушай верховного апостола Петра, говорящего в Первом соборном послании: Бога бойтесь, Царя чтите, не сказал “царей”, чтобы кто не стал подразумевать именуемых царями у разных народов, но “царя”, указывая на то, что один только Царь во вселенной”. О том же самом пишет Богопомазанному Царю Феодору Иоанновичу в грамоте об учреждении патриаршества патриарх Иеремия: “Поистине в тебе, благочестивом Царе, пребывает Дух Святой, (...) и ты один под небесами именуешься христианским царем во всей вселенной у всех христиан”.

В истории России много примеров того, как наши Государи покровительствовали единоверным народам и за пределами своего государства. Многие народы вошли исторически в Православную Церковь и веруют, что Господь через Богопомазанника ограждает их духовно-национальное бытие, “ибо народам был Он от Бога дарован, а не одному народу Российскому”, – говорит Святитель Филарет Московский.

Только в Православной Церкви есть учение о симфонии властей и таинство миропомазания Самодержца. Никогда ни одна “христианская” ересь или секта не признавала этого церковного богоустановления. Уже александрийские монофизиты, не признающие во Христе Боге второй его человеческой природы,

и получившие отпор от Возглавителя Вселенского Православия – Царя, с середины V века “стали называть всех православных мельхитами, а их патриархов – мельхитскими патриархами”, – напоминает историк Церкви Ф. Курганов. Слово “мельх” по-арамейски означает “царь”, а мельхит – монархист, царист. В этом обвиняют Святую Церковь еретики на протяжении полутора тысяч лет.

Но Православная Церковь всегда неизменно славila Господа, промыслительно учредившего в ней этот вселенско-православный церковный сан, и в последние времена обрела миллионы святых в чине новомучеников, то есть пострадавших не только за Небесного Царя, но и “за Великого Государа и целость Самодержавия Его” – по слову Всемирного Светильника, преподобного Серафима Саровского.

Только лицо Православного Самодержца дает Церкви возможность догматически основательного и канонически полноценного национального бытия. А отказ от духовно-телесной жизни, от симфонического идеала, напротив, приводит только к манихействующему сектанству, декларативно-декоративному “православию”. Всякий знает, что жизнь души вне тела называется смертью.

ЗАПОВЕДЬ О СЛУЖЕНИИ ЦАРЮ

“Что Бог положит в сердце Государя: тому и надобно повиноваться”

Святитель Филарет Московский

Первый православный Государь – святой Равноапостольный Царь Константин в грамоте епископам Тирского Собора постановляет, что “определениям самодержца, направленным к защите истины, противиться не должно”. “Не должно противиться власти во благое, чтоб не согрешить пред Богом и не подвергнуться Его праведному наказанию”, – вторит ему через века преподобный Серафим Саровский.

“Библия не дала ли доброго воспитания народу Божию ветхозаветному? Не дала ли еще более совершенного воспитания народу Божию новозаветному? Премудро устроая воспитание будущих граждан Царствия Небесного, не имела она недостатка в мудрости, чтобы преподать верные правила для образования доброго гражданина царства земного, и имела нужду преподавать оные, потому что худой гражданин царства земного и для небесного царства не годен”, – заключает Митрополит Филарет Московский свою мысль о духовно-педагогической стороне христианской государственности: “Если царь Христос непосредственно Своим действием в лице равноапостольного Константина основал достоинство христианского Царя, для споспешествования Своей истинной вере, Своей Православной Церкви: то сию священную обязанность может ли без оскорбления Царя Христа пренебречь какое-либо христианское царство? Да ревнует каждый в своем круге действия, чтобы обязанности служить Царю земному и служить Царю Небесному, быть верным подданным и истинным христианином, составляли для нас одну нераздельную обязанность, один непрерывный подвиг.

Как религия бывает христианской или нехристианской, так и политика – христианской или нехристианской. Христианская политика, как неизменно учит Церковь устами святых отцов, – есть осуществление Богом установленной монархической идеологии. «Царя чтите» (1 Пет. 2; 7); вот вся наука для членов государства, или, как называют одним словом, политика Апостольская и Христианская”, – объясняет Святитель Московский Филарет.

Но есть люди, и даже почему-то некоторые из них в рясах, которые не принимают монархическую идеологию, но проводят в жизнь политику своевольного коллективного антихриста. Что это: плод махрового невежества или злого произволения? Пусть они сами решают, прочитав грозное предупреждение Святи-

теля Филарета: “Христос учил: «воздадите Кесарева Кесареви». Апостолы учили: «царя чтите». Кто учит не тому, чему поучал Христос и Его Апостолы: тот не последователь, а враг Христов. Негде есть и иного рода политические раскольники; они хотя, к соблазну народов, имеют царя, не освященного Царем царствующих, закон человеческий без закона Божия, власть земную без власти небесной, присягу без имени Божия. Знаете ли, что делают сии неугомонные мудрователи? Они хотят выколоть у правды правое око. Можно ли основать закон и власть только на зыбком песке мнений людских? Как может стоять земля без неба?

Братия! Да стоим твердо во всецелой истине и правде. Боящиеся Бога! «Царя чтите». Чтущие Царя! «Бога бойтесь» (1 Пет. 2; 17)».

А для нас является очевидным и несомненным, что антимонархисты, по слову святого, – это политические раскольники и враги Спасителя нашего, пытающиеся отделить государственность от Небесного основания.

НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ

“Честь, принадлежащая Царю, не может без святотатства быть отнесена подданному”

Святитель Филарет Московский

Многих, даже приемлющих идею монархии, смущает вопрос о наследственной форме власти. Но с религиозной точки зрения становится все ясным. Цари после помазания на Царство, которое совершается над каждым из них отдельно, получают особую благодатную помощь от Бога, Который может, по нашей вере и нашей молитве, преобразить грешного в святого, слабого в сильного, простеца в мудреца. Хулят Бога те маловеры, которые не признают, что Промысл Божий посылает народу в разные моменты его исторической жизни такого Царя, какого он заслуживает.

О том, что дарование Царской Династии – это милость Божия и что истина Божия – это исполнение во Христе обетования о ней, говорит Святитель Филарет Московский: “Милость Божия была с Давидом, когда Бог даровал ему царство, утвердил оное, распространил, особенно, когда с клятвой изрек о нем сие безпримерное обетование: «семя его во век пребудет, и престол его, яко солнце предо Мною» (Пс. 88; 37). Истина Божья пребыла с Давидом, когда Соломон и дальнейшие потомки его благословенно царствовали над народом Божиим, наипаче же, когда Иисусу Христу дал Господь Бог престол Давида Отца Его, и Он воцарился в дому Иаковли во веки (Лук. 1; 32-33)”.

Евангельский Ирод четверовластник не принадлежал к царской династии Давидовой, и посему – не был законным царем. Этот властолюбец хитростью и лестью оказался на царском престоле, и посему – был самозваной “лисицей”, как называл его Господь (Лук. 13; 32). “Весть о рождении Христа Царя приносится в Иерусалим, который ожидал в Нем своего избавителя. Ирод, которого не священное право наследия, но честолюбие возвел на престол Давидов, и который утверждал власть свою более притворством и насилием, нежели правлением истинно-благотетельным, не мог спокойно слышать о законном Царе, хотя Сей был еще в пеленах”, – пишет о противостоянии самозванчества власти наследственной Митрополит Филарет.

И он же, как блестящий богослов, прекрасно и доступно излагает учение Православной Церкви о династичности: “Царская власть наследственная. «От плода чрева твоего посажду на престол твоем» (Пс. 131; II). Вследствие чего мы можем изречение Божественное разрешить на следующие изречения истины.

Первое: Бог посаждает царя на престоле; или, иначе сказать: царская власть есть Божественное учреждение.

Второе: Бог посаждает на престоле царем от плода чрева его, то есть наследственность царской власти есть также Божественное учреждение.

Третье: царская наследственная власть есть высокий дар Божий избранному Божию, как о сем свидетельствует обещание сего дара с клятвой, и другое Божественное изречение: «вознесох избранного от людей Моих» (Пс. 88; 20).

Окончание на стр. 15



РУССКИЙ САМОБЫТНЫЙ ПОЭТ ИВАН НИКИТИН

Творчество замечательного русского стихотворца Ивана Никитина вызывает искренний интерес у почитателей настоящей глубокой поэзии.

Иван Саввич Никитин — поэт-самородок, любивший с детства природу России и воспевавший ее красоту. Сочинения Ивана Саввича выдержали большое число изданий и разошлись в огромном количестве экземпляров.

Самобытный поэт ярко описывает дух того далекого времени. В поэтическом творчестве поэт стремится осмыслить свое существование, находя успокоение в природе, бытии народном и религии.

Иван Саввич Никитин родился 3 октября (21 сентября) 1824 года в городе Воронеж. Его отец, Савва Евстихиевич Никитин, выходец из духовного звания, был зажиточный мещанин, торговал в свечной лавке и содержал свечной завод. Детство и юность Ивана Никитина прошли в окружении богомольцев, покупавших свечи в лавке.

Грамоту маленький Иван освоил рано. Помог в этом ему сосед, который был сапожником. Только научившись складывать буквы, Иван начал сочинять свои первые стихи. Поддержки и одобрения творчества у отца, который был приверженцем мещанских взглядов, он так и не нашел. В детстве Ваня много читал и любил находиться на природе, единение с которой чувствовал с самого рождения.

Когда Ивану исполнилось восемь лет, отец отправил его в Воронежское духовное училище. После окончания училища (1839), он изъявил желание быть священником и поступил в духовную семинарию (1839). Семинария сыграла большую роль в становлении поэта.

Однако, семинарию Ивану Никитину так и не удалось закончить. Тяжелый характер и пьянство его отца в конечном итоге закончились разорением. Потом умерла его мать Прасковья Ивановна, искали средства к существованию, мечты о поступлении в университет оказались нереальными, и Никитин был вынужден сначала торговать в свечной лавке, затем содержать постоялый двор (с 1844), который был куплен вместо проданного свечного завода.

Приходилось Ивану выполнять и черную работу, включая подметание двора. Потом еще долгое время пришлось выплачивать накопленные долги. Но несмотря ни на что начинающий поэт не забросил увлечения литературой и продолжал писать стихи.

Больше десяти лет он постоянно проводит в общении с приезжающими людьми, которые представляли разные социальные группы и сословия.

Трудности бытия Никитина, работавшего на постоялом дворе дворником, его трудная однообразная жизнь, тяжелые её обстоятельства не сломили юношу, он не опустился духовно, в любую свободную минуту старался читать книги, сочинять стихи, просившиеся наружу из его сердца.

Ещё учась в семинарии, Никитин все-раз увлекся поэзией и сам много сочинял. Увлечение литературой открыло перед ним новые горизонты. Никитин тесно общался с народом, рос в атмосфере народных говоров разных мест России, слушал рассказы и сказки странников, жития святых и духовные стихи. В юности он увлекался Пушкиным, Жуковским и другими классиками. Из церковных стен он вынес трепетное отношение к природе.

С 1853 года начинается сближение Никитина с историком, этнографом и общественным деятелем Н.И. Второвым и его кружком, объединившим представителей воронежской интеллигенции. Именно Второв вдохновил Ивана Никитина на первую публикацию в «Воронежских губернских ведомостях» 21 ноября 1853 года стихотворения «Русь», написанное в период начала Крымской войны и его патриотическое содержание было очень злободневным.

Увлеченный творчеством Никитина Н.И. Второв познакомил его с графом Д.Н. Толстым, напечатавшим стихотворения



поэта в «Москвитянине» и выпустившим в Петербурге первый его сборник отдельным изданием (1856 год).

Популярность поэта в то время была нарастающей, но он по-прежнему жил тяжело. Отец безпробудно пил, правда, семейные отношения немного улучшились... Но И.С.Никитина начали одолевать болезни. В 1855 году Иван Никитин сильно заболел, простудившись при купании. Болезнь затянулась и переросла в чахотку.

В феврале 1859 года Иван Никитин открывает в Воронеже книжный магазин, а при нём лавку и библиотеку. Вскоре магазин из обычной торговой точки превратился в заметный очаг культуры, каких не было в городе. Это позволило ему стать одним из главных центров культуры в Воронеже. В этот период Никитин принимает активное участие в местной культурной работе, в формировании общества распространения грамотности, а также в учреждении воскресных школ.

В мае 1861 года поэт снова сильно простудился, что вызвало обострение туберкулезного процесса и резкое ухудшение общего состояния здоровья. Туберкулезный процесс значительно ускорился. Уровень медицины тех лет практически не оставлял надежд на выздоровление.

Скончался поэт 16 октября того же года в возрасте всего лишь 37 лет. Похоронили его в Воронеже, на Ново-Митрофаньевском кладбище, где поэт и прожил всю жизнь.

За свою короткую жизнь Иван Никитин написал около двух сотен прекрасных стихотворений, три поэмы и повесть. Произведения Никитина великолепно ложатся на музыку и послужили источником вдохновения для многих русских композиторов. На стихи Никитина было сочинено свыше 60 замечательных песен и романсов, среди которых многие стали популярными. Есть песни, которые превратились в народные. Пожалуй, самой известной из них является «Ухарь-купец». Тут, правда, следует отметить, что текст народной версии песни претерпел существенные изменения, повлиявшие на изначальное смысловое содержание.

И.С. Никитин был и остался непревзойдённым певцом русской природы и народного быта. И.А. Бунин так писал о поэзии Никитина: «Красота ранней зари передавалась им так, что всё стихотворение как бы напоено её росами, крепкой утренней свежестью, всеми запахами мокрых камышей, холодком дымящейся алой реки, горячим блеском солнца...».

МОЛИТВА

О, Боже! дай мне воли силу,
Ума сомненья умертви, —
И я сойду во мрак могилы
При свете веры и любви.

Мне сладко под твоей грозой
Терпеть и плакать и страдать;
Молю: оставь одну со мною
Твою святую благодать.

1851 г.

НОВЫЙ ЗАВЕТ

Измученный жизнью суровой,
Не раз я в себе находил
В глаголах предвечного слова
Источник покоя и сил.
Как дышат святые их звуки
Божественным светом любви,
И сердца тревожного муки
Как скоро смиряют они!..
Здесь все в чудно сжатой картине
Представлено духом святым:
И мир, существующий ныне,
И Бог, управляющий им,
И сущего в мире значенье,
Причина, и цель, и конец,
И вечного Сына рожденье,
И крест, и терновый венец.
Как сладко читать эти строки,
Читая, молиться в тиши,
И плакать, и черпать уроки
Из них для ума и души!

1853 г.

МОНАСТЫРЬ

Крестом высоким осененный,
Вдали от сел и городов,
Один стоишь ты, окруженный
Густыми купами дерев.

Вокруг глубокое молчанье,
И только с шелестом листов
Однообразное журчанье
Живых сливается ручьев,

И ветерок прохладой веет,
И тень бросают деревья,
И живописно зеленеет
Полян высокая трава.

О, как сыны твои счастливы!
В твоём безмолвии святом
Они страстей своих порывы
Смирили бдением и постом;

Их сердце отжило для мира,
Ум с суетою незнаком,
Как будто светлый ангел мира
Их осенил своим крестом,

И внемлет вечное Бог-слово,
Их тяжкий труд благословив,
Святых молитв живое слово
И гимнов сладостный призыв.

1849 г.

РУСЬ (отрывок)

Это ты, моя Русь державная,
Моя Родина православная!
Широко ты, Русь, по лицу земли
В красе царственной развернулася!

У тебя ли нет поля чистого,
Где б разгул нашла воля смелая?
У тебя ли нет про запас казны,
Для друзей — стола, меча — недругу?

У тебя ли нет богатырских сил,
Старины святой, громких подвигов?
Перед кем себя ты унижала?
Кому в черный день низко кланялась?

На полях своих, под курганами,
Положила ты татар полчища.
Ты на жизнь и смерть вела спор с Литвой
И дала урок ляху гордому.

И давно ль было, когда с Запада
Облегла тебя туча темная?
Под грозой ее леса падали,
Мать сыра-земля колебалась,
И зловещий дым от горевших сел
Высоко вставал черным облаком!

Но лишь кликнул царь свой народ на брань —
Вдруг со всех концов поднялася Русь.
Собрала детей, стариков и жен,
Приняла гостей на кровавый пир.
И в глухих степях, под сугробами,
Улеглися спать гости навеки.
Хоронили их выюги снежные,
Бури севера о них плакали!..

И теперь среди городов твоих
Муравьем кишит православный люд.
По седым морям из далеких стран
На поклон к тебе корабли идут.

И поля цветут, и леса шумят,
И лежат в земле груды золота.
И во всех концах света белого
Про тебя идет слава громкая.

Уж и есть за что, Русь могучая,
Полюбить тебя, назвать матерью,
Стать за честь твою против недруга,
За тебя в нужде сложить голову!

1851 г.

ДОНЦАМ (отрывок)

Да здравствует донцов воинственное племя,
Да здравствует и млад и стар!
Привет вам всей Руси за славу в наше время!
Привет за славу вашу встарь!
Русь помнит те былые годы,
Когда свой гибельный удар,
Сын дикой степи и свободы,
Бросал ваш предок на татар;
Когда от Дона до Урала
И вдоль днепровских берегов
Внезапной молнией сверкала
Казачья сабля меж врагов.
И помнит Русь тот день великий,
Когда безстрашный богатырь
К подножью Грозного владыки
Поверг обширную Сибирь;
И подвиг дивный и кровавый,
Которым в летопись веков
На память вечную и славу
Внесён разрушенный Азов.
Привет донцам! Увековечен
Ваш сильный, доблестный народ,
И знает мир, как вами встречен
Войны отечественной год:
Весь Дон восстал, на голос чести
И день и ночь казак летел
И крови в битвах грозной мести
Последней капли не жалел...
...Вперёд, казак! Тебя зовёт
И кровь и плен твоих собратьев!
Благословит тебя Господь!
Благословит отец твой Платов,
И племя страждущих славян,
И царственный твой атаман.
Вперёд, донцы! да разовьются
Родные ваши знамена,
И с честью ваши имена
Из рода в роды пронесутся!
Да поздний внук ваш на Дону
На вас с любовью укажет
И детям с гордостью скажет:
«Они в великую войну
За честь и славу христианства
Казнили зависть и тиранство».

1854 г.

МОЛИТВА ДИТЯТИ

Молись, дитя: сомненья камень
Твоей груди не тяготит;
Твоей молитвы чистый пламень
Святой любовью горит.

Молись, дитя: тебе внимает
Творец безчисленных миров,
И капли слез твоих считает,
И отвечать тебе готов.

Быть может, ангел, твой хранитель
Все эти слезы соберет
И их в надзвездную обитель
К престолу Бога отнесет.

Молись, дитя, мужай с летами!
И дай Бог в пору поздних лет
Таковыми ж светлыми очами
Тебе глядеть на Божий свет!

Но если жизнь тебя измучит
И ум, и сердце возмутит,
Но если жизнь роптать научит,
Любовь и веру погасит —

Приникни с жаркими слезами,
Креста подножье обойми:
Ты примиришься с небесами,
С самим собою и с людьми.

И вновь тогда из райской сени
Хранитель — ангел твой сойдет
И за тебя, склонив колени,
Молитву к Богу вознесет.

1853 г.

Окончание. Начало на стр. 14

Четвертое: царская наследственная власть есть и для народа благопотребный и благотворный дар Божий: поелику благодать Божия безпристрастна, и премудрость Божия всеобъемлюща; и потому, если Бог дает Царю дар, от которого зависеть должна судьба народа, то, без сомнения, дает, провидя и предустраивая тем благо и всего народа.

Вот коренные положения царского и государственного права, конечно, не имеющие недостатка в твердости, поелику

основаны на слове Божиим, утверждены властью Царя царствующих, и запечатлены печатью клятвы Его!».

“Так просто и ясно показывает митрополит Филарет, что коренные положения или догматы учения о царской власти основаны на богооткровении, и прежде всего на истине о богоустановленности царской власти, — утверждает Архиепископ Серафим по поводу содержания вышеприведенного текста и делает вывод: — Поэтому основные истины о царе и его власти можно назвать догматами

царского и государственного права, как об этом свидетельствует митрополит Филарет”.

Св. Филарет Московский — истинный апостол Самодержавия и ревностный апологет царизма — излагает, обращаясь к Царю, мысль о том, что Боговластие и Боговодительство осуществляется на земле через наследственного Царя из Богоданной Династии: “Благочестивейший, Богом венчанный Великий Государь Император! Бог венчал Тебя: ибо Его провидение привело Тебя к сему законом престолонаследия, который

Он же положил и освятил, когда, прирав Царя в орудие Своего Богоуправления, изрек о нем Свое определение: «от плода чрева твоего посажду на престоле твоем» (Пс. 131; II)”. “Царь по священному закону наследия, мирно восходящий на престол и мирно простирающий благотворную власть над царством, — по верному слову того же Святейшего, — есть высокий дар Божественного провидения народу и благонадежный залог его благоденствия”.

(Окончание следует)



ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦАРИЦЫН

ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ИКОНОСТАСОВ, ПРЕСТОЛОВ И ЖЕРТВЕННИКОВ НА ЗАКАЗ

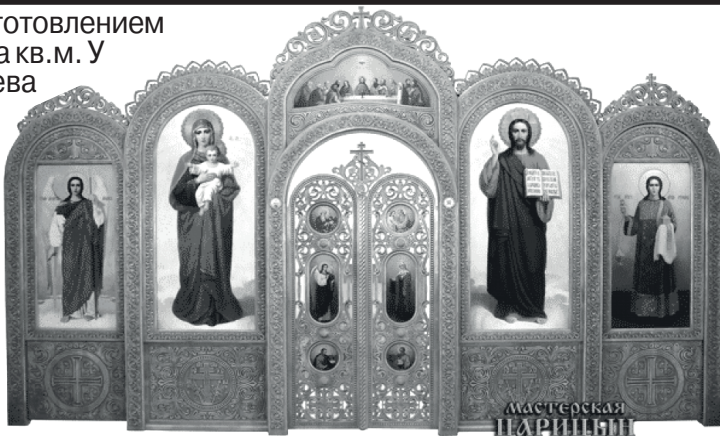
Творческая мастерская «Царицын» занимается изготовлением иконостасов на заказ под ключ от 20 000 рублей за кв.м. У нас вы можете заказать иконостас резной из дерева в храм, выбрав из представленных на сайте проектов, или мы разработаем уникальный иконостас из березы или дуба по вашим требованиям. Также у нас вы можете купить престол и жертвенник на заказ, аналой и киот. Доставка по всей России. Вас порадуют наши низкие цены и высокое качество резных изделий для церквей.

Тел.: 8-906-408-54-87

Сайт: <http://masterskaya-zarizin.ru>

Эл. почта: segetos@mail.ru

Адрес: г. Волгоград, ул. Никитина д. 119-Б.



ПРЕМУДРОСТЬ

Человеколюбие есть подобие Богу, так как оно благоволит всем людям, и благочестивым и нечестивым, как и Сам Бог благоволит.

Прп. Симеон Новый Богослов

Каждый из нас есть живописец собственной жизни. Наша душа – как бы полотно, добродетели – краски; Иисус Христос есть образ, с которого мы должны списывать.

Свт. Григорий Нисский

Страх смертный печалит мужа, осуждаемого своею совестью. А кто имеет в себе доброе свидетельство, тот столько же желает смерти, как и жизни.

Прп. Исаак Сирий

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЁСШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ДАННОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ: ВЛАДИСЛАВА, СТЕФАНА, ИГОРЯ, ВИТАЛИЯ, АНАТОЛИЯ, АНДРЕЯ, АЛЕКСАНДРЫ, АЛЛЫ, ЛИДИИ, ВАЛЕНТИНЫ, ТАТЬЯНЫ, ЕЛЕНА.

О ПОМОЩИ ГАЗЕТЕ

Дорогие читатели! Братья и сестры! Наше издание не является коммерческим. Оно народно-просветительное по своей сути, т.к. большую часть его мы распространяем бесплатно – во Славу Божию. Мы вынуждены брать деньги за подписку, чтобы покрыть почтовые расходы (которые в последнее время неуклонно растут) на рассылку газеты по всей стране.

Спасибо всем нашим жертвователям – благодетелям (имена их, Господи веси), периодически помогающим нам своей денежкой. Без этого мы не смогли бы поддерживать регулярность выпуска газеты.

Некоторые из наших помощников перечисляют деньги нам на телефон – спаси Христос и за это. Мы можем звонить и оплачивать интернет из этих средств, однако обналить их весьма проблематично, поэтому сообщаем номер счета, на который вы можете перевести денежные средства на помощь газете – 639002119078563039 (карта Сбербанка).

Почтовый перевод осуществляется на имя гл. редактора – Куликову Владиславу Вячеславовичу на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21.

СПАСИ ВАС БОГ!



**КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
«КАСАТКА»**

- комфортабельные номера, • собственный пляж,
- террекур, • рыбалка, • аренда лодок, • баня,
- спортивная площадка, • аренда спортивного инвентаря, • избавление от вредных привычек (алкогольная, табачная и наркотическая зависимости).
- для желающих ведет прием сертифицированный специалист с большим стажем.

В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортплощадка, спортивный инвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Панышино.

Проезд: По московской трассе до поворота на ст. Качалино, далее до хутора Панышино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по ул. Казаткам КОО «Касатка».

К размещению благоустроенные домики со всеми удобствами и отоплением, в каждом домике два двухместных номера и один четырехместный сдвоенный номер, в каждом номере душевая кабина, туалет, раковина, холодильник.

В каждом номере отдельный вход. Цена: 2-местный - 1500 рублей сутки, 4-местный - 3000 рублей сутки. Кроме того, предлагается VIP-дом с четырьмя номерами люкс, с банкетным залом, подходящим для проведения свадеб, торжеств, семинаров. Стоимость аренды VIP-дома 25 тыс. в сутки.

Тел.: 38-81-89, 38-09-72, 8-903-370-44-08, 8-903-373-22-20
E-mail: K5750N34@gmail.com

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков).

Подписка принимается с любого месяца.

СПАСИ ВАС БОГ!

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО»

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

- Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. – 350 руб.
- Священник Ярослав Шипов. Райские хутора и другие рассказы. 623 с., тв. п. – 350 р.
- Т.В. Грачева. Китай в объездах дракона. 383 с., тв. п. – 280 руб.
- Серафимо-Дивеевские предания (Житие, воспоминания, письма, церковные торжества). 590 с., тв. п. – 550 руб.
- П.С. Романов. Русь (Роман-эпопея в двух томах). 653 с., 525 с., тв. п. – 450 руб. (за два тома).
- А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах). 667 с., 668 с., тв. п. – 550 руб. (за два тома). п. – 320 р.
- В.И. Лихоносов. Избранное (Роман «Мой маленький Париж», рассказы). 668 с., тв. п. – 370 руб.
- Д.Л. Мордовцев. Державный плотник. Сидение раскольников в Соловках. Наносная беда. (Исторические роман и повести). 478 с., тв. п. – 320 руб.
- Н.А. Павлова. Пасха Красная (Об оптинских новомучениках). 415 с., тв. п. – 300 руб.
- А.И. Подберёзкин. Русский путь. 591 с., тв. п. – 350 руб.
- Сборник «За алтари и очаги» (Русские писатели против разрушителей Отечества - 1989 г.). 846 с., тв. п. – 320 руб.
- М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. – 350 руб.
- И.А. Бунин. Окаянные дни. 254 с., тв. п. – 230 руб.
- С.П. Бородин. Дмитрий Донской (Исторический роман). 365 с., тв. п. – 240 руб.
- Протоиерей Лев Лебедев. Москва патриаршая. 376 с., тв. п. – 300 руб.
- Записки Николая Александровича Мотовилова. 414 с., б. ф., тв. п. – 520 руб.
- И.Н. Скобелев. Письма русского солдата (1812 г.). 185 с., мяг. п. – 210 руб.
- К.П. Победоносцев. Великая ложь нашего времени. (Статьи, письма). 636 с., м. ф., тв. п. – 300 руб.
- Под созвездием топора. Петроград 1917 года – знакомый и незнакомый. (Сборник воспоминаний). 526 с., тв. п. – 330 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. (Исторический роман). 446 с., мяг. п. – 220 руб.
- В.Г. Ян. Чингиз-хан. Батый. (Исторические романы). 638 с., тв. п. – 410 руб.
- В.Г. Ян. К последнему морю. Юность полководца. (Исторические роман и повесть) 310 с., тв. п. – 290 руб.
- А.К. Виноградов. Повесть о братьях Тургеневых. Осуждение Паганини. (Повесть, роман). 688 с., тв. п. – 350 руб.
- С.Т. Григорьев. Александр Суворов. Малахов курган. (Исторические повести). 590 с., тв. п. – 330 руб.
- Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 270 руб.
- А.П. Лопухин. Библийская история Ветхого Завета. 402 с., тв. п. – 260 руб.
- Дневник православного священника «День за днём». 477 с., тв. п. – 320 руб.
- А.С. Марков. Поход в Персиду. Атаман Метелка (Исторические повести). 270 с. – 200 руб.
- Н.Д. Тальберг. История Христианской Церкви. 950 с., тв. п. – 500 руб.
- А.М. Мирек. Красный мираж. (Палачи Великой России). 508 с., тв. п., б. ф. – 650 руб.
- В.М. Лавров. Ленин против России. 112 с., тв. п. – 180 руб.
- С.А. Нилус. На берегу Божьей реки. Ч.2. 202 с., мяг. п. – 170 руб.
- Сборник «Пастырь добрый. Венок на могилу митрополита Иоанна (Снычева)». 221 с., мяг. п. – 240 руб.
- Сборник «Русская историческая повесть первой половины XIX века». 765 с., тв. п. – 350 руб.
- Трехсотлетие Дома Романовых. 1613-1913. (Репринт. изд.-е). 300 с., тв. п. – 320 руб.
- Л.П. Ляховская. Православная обрядовая кухня. 636 с., тв. п. – 300 руб.
- Малая энциклопедия старинного поваренного искусства. 600 с., тв. п. – 250 руб.
- Схиигумен Савва (Остапенко). Сборник трудов и писем с приложением жизнеописания. 620 с., тв. п., – 380 руб.
- Архимандрит Амвросий (Юрасов). О вере и спасении (вопросы и ответы). 286 с., тв. п. – 250 руб.
- Пензенский старец схиигумен Алексей (Шумилин). Придите ко мне все труждающиеся... 327 с., тв. п., б. ф., – 420 руб.
- А.Е. Жоголев. Старец Иероним. 318 с., тв. п. – 300 руб.
- В.С. Соловьев. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 300 руб.
- С.М. Соловьев. Чтения и рассказы по истории России. 765 с., тв. п. – 450 руб.
- Т.Л. Миронова. Русская душа и нерусская власть. 446 с., тв. п. – 400 руб.
- В.О. Ключевский. Краткое пособие по русской истории (Репринт. изд.). 205 с., мяг. п. – 240 руб.
- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. Т.1 – 367 с., Т.2 – 447 с., тв. п. – 450 руб. (за два тома).
- О.А. Платонов. Бич Божий: эпоха Сталина. 414 с., тв. п. – 400 руб.
- Лекарство от греха (Притчи). 277 с., м. ф., тв. п. – 230 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В.

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 35% от стоимости книги.