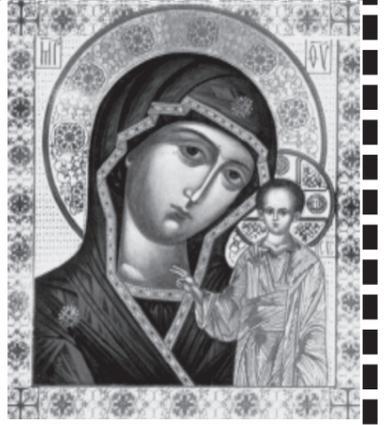




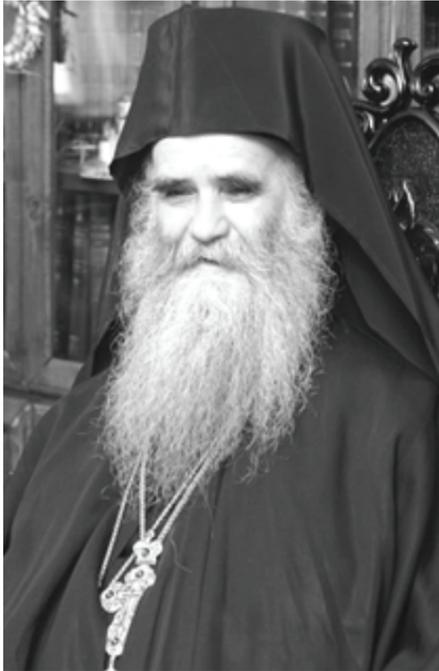
# ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ**  
Газета выходит  
с января 2003 года

**ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

№ 2 (158), февраль 2020 г.  
Царицын-Волгоград



**– Владыка, в семье ваших родителей было девять детей, какие отношения были между собой, с родителями, были ли у родителей любимцы?**

– Нет, тут было беспрекословное равенство. Когда кто-то получал привилегию? Если кто-то из детей был слабым или болезненным, тогда мама говорила: «Это оставьте ему!» А мы все, особенно в то военное время, ели из одного котла, и если кому-то из нас, более застенчивому и слабому, не доставалось, она замечала, подталкивала его ближе, а остальным говорила: «Подождите, это для него, это его!»

Без всякой школы ей было свойственно педагогическое чутье, она умела, с одной стороны, держать детей в равенстве, а с другой – уметь мягко и ненавязчиво позаботиться о том, кому была нужна поддержка, помощь. И не только это, она никогда не защищала провинившегося ребенка только потому, что это его ребенок.

Помню, например, один случай, который должен рассказать. Как-то мы, дети, были на горе Вучье, и девочки с нами, одна из них – дочка какого-то Даниловича. И что-то мы повздорили, я взял камешек, да что там камешек – камень, и бросил в нее так, что брызнула кровь. Ведая, что меня ждет, спрятался в доме под кроватью.

Когда мама узнала об этом, схватила прут, вытащила меня из-под кровати и так меня отхлестала, что не забуду, пока жив. Это было очень справедливо с ее стороны – забота о другом ребенке, другой матери, едва ли не большая, чем о своем, без всякого материнского эгоизма, который, к сожалению, сейчас преобладает, особенно в семьях, где один или двое детей. В нашей семье тогда этого не было, каждый получал по заслугам!

**– Вы в пятнадцать лет покинули родительский дом, поступили в семинарию в Белграде в те времена, когда учиться в духовной школе было непопулярно. Как Вы и Ваши родители переживали разлуку?**

– Должен признаться, что в отношении родителей мне не было трудно, но возникали другие сложности, связанные с давлением, которое оказывалось на тех, кто решался поступать в семинарию. Это ведь событие – сын Чиро Радовича пошел в семинарию. Едва ли не вся Черногория, не только Морача, знала об этом.

Я пришел в первый класс с двух-трехмесячным опозданием, потому что мне не разрешали поступать учиться. Я собирался ехать в Призрен, там военная зона, а военкомат в Колашине не давал разрешения. Целью было не допустить, чтобы я поехал учиться. И тогда мой отец, горемыка, осенью 1953 года прошел пешком от Морачи до Цетинье, чтобы попасть к тогдашнему митрополиту Арсению

## ИСТИННО ДУХОВНЫЕ ЛЮДИ МЕНЬШЕ ВСЕГО ГОВОРЯТ О ДУХОВНОСТИ

**МИТРОПОЛИТ АМФИЛОХИЙ (РАДОВИЧ):**

**(Отрывок интервью с Митрополитом  
Черногорским и Приморским)**

(Брадваревичу) и просить его перенаправить меня из Призрена в Белградскую семинарию, где не было нужно разрешение военкомата. Так и получилось.

Знаете, у тех, кто вырос в селе, особенно в такой здоровой духовно семье, не существовало чрезмерной эмоциональной привязанности. Это было естественно – уехать и вернуться, и тебя встречали с любовью, как будто ты был где-то здесь за ближним ручьем. Но проблема притеснений и издевок, которые практиковались в то время, отягощали мою жизнь, подростку это нелегко вынести, но, как я понял потом, они стали хорошей проверкой для меня, для моей веры.

**– А как родители, как мама встретила Ваше решение принять монашество?**

– Ну, как мама?! Знаю только одну, может быть, двух матерей, обе гречанки, которые с радостью благословили своих сыновей уйти на Святую Гору. У нас не знаю ни одной, и моя мать не исключение.

Однажды, когда я уже закончил семинарию и поступил в университет, мы сидели с ней где-то на Мораче, и она меня спросила: «Детка, что думаешь делать, когда закончишь учебу?» – «Ну, – говорю (я тогда еще только размышлял, еще не принял решение о монашестве, но сказал так, как бы в шутку), – пойду в монахи». – «Не пойдешь, не дай Бог в монахи!»

А я ответил: «Вот у тебя еще две дочери, шестеро сыновей, все они тебе народят внуков и правнуков, а этого отпусти идти своей дорогой». – «Ох, Господи, матери радость от каждого и утешение».

И всё-таки она приняла мое решение, не переубеждала, просто дала понять, что хотела бы иметь потомство от всех своих детей.

Интересно, что она редко ходила в церковь, домашние обязанности не давали ей. Она соблюдала пост, особенно строго постилась в первую и последнюю неделю Великого поста, и нас так воспитывала. Но ходить в церковь не могла, куда идти, когда столько детей, когда за скотом надо ухаживать, дом содержать.

Но в то же время сама ее жизнь была церковной жизнью, все ее поведение, ее слова, отношение, молитва: «Господи, помоги!» Это была ее молитва. Не умела она читать молитвенники и другие книги, но: «Господи, помилуй! Матерь Божия, Святой Василий, Святой Петр Цетиньский!» – и перекрестится. Такими были ее молитвы, молилась, как дышала, как ребенка кормила, хранила в себе молитву, живя в страхе Божиим, в почитании Бога и уважении ко всем.

**– Владыка, Вы знали старца Паисия, окормлялись у него, поделитесь воспоминаниями о нем.**

– Да, я имел благословение Божие встречаться с отцом Паисием много раз. Впервые встретился с ним в афонском скиту Катунякия в 1967 году. Это был Божий человек нашего времени, именно современный святой. Человек огромной любви к Богу и людям. Человек огромного терпения, сострадания, любви ко всему Божию творению. Слава Богу, что на русский язык переводят его труды.

Однажды, когда я был у отца Паисия на Святой Горе, в 1987 году, он печалился и говорил: «Вот смотри, владыка Амфилохий: мы, люди, наводнили мир грехами, и Господь, как и во времена пророка Илии, закрыл небо. Вот уже полгода на Афоне нет дождя, и все

страдают: и люди, и земля. Но люди страдают, потому что виноваты, а эти несчастные малые звери за что? Вот смотри, несколько дней назад пришла ко мне змея. Пришла и как бы просит: «Дай мне немного воды», – и отец Паисий рассказывает дальше: – Знаешь, я налил воды в миску и дал змее напиться. Она, бедная, всё выпила и потом поднялась на хвост, и кивает головой, благодарит. Безсловесное животное, но знает, что благодарность необходима. А мы, люди, ни Бога, ни друг друга не благодарим...»

А я ему: «Отец Паисий, ну как же ты змее воды дал? Я бы на твоём месте, я бы... как сказать, голову бы ей разбил». Он говорит: «Ты – дикарь. Как же убить бедное животное? В чем оно виновато?» Такой была его любовь, сострадательная, она всех обнимала.

Однажды застал я его в таком дивном глубоко молитвенном настроении, тогда он сказал мне: «Отче мой Амфилохий, самое прекрасное на свете, когда ты ничего не имеешь, но вся Вселенная твоя!» И в тот момент я впервые почувствовал, что значит быть наедине с Богом, и что значит открыть всю космическую ткань в себе, ощутить ее во всей силе и подлинной красоте и в то же время быть над ней. То есть природа ограничивает человека, а человек безграничен по своей природе.

Помню и такой эпизод. Вместе со мной к отцу Паисию приехал мой школьный товарищ, наш писатель, журналист Комнен Бечирович, эстет, романтик, мой земляк. Он был восхищен красотой Афона и в этом своем восторге говорит: «Отец Паисий, как я завидую Вам, что вы каждый день видите эту красоту: море, небо, Афон...»

А отец Паисий спрашивает меня: «Он не рассердится, если я ему скажу кое-что?» – «Нет, почему, говори свободно». И он продолжает: «Переведи, что я ему желаю быть немного над Афоном, когда придет в следующий раз...» Вот так в нескольких словах он открыл истину, которая сокрыта от многих нас, живущих в гуще мира.

**– Расскажите, какова сейчас ситуация в Косово? Насколько тяжел там религиозный конфликт?**

– Сегодняшнее положение в Косово и Метохии представляет собой продолжение фашистской оккупации времен Второй мировой войны с далеко идущими последствиями. Многочисленны испытания для Церкви в Косово и Метохии. Первое и главное испытание, как для Церкви, так и вообще для правды и справедливости в Косово и Метохии, – это плоды здешнего и международного насилия, одностороннее провозглашение независимости Косово.

Глубоки, очень глубоки косовские раны, старые и новые: разрушенные храмы, отнятое церковное и народное имущество, сотни тысяч изгнанных от своих вековых очагов православных сербов, невозможность их возвращения, всё большая нищета и угроза самому существованию ещё оставшихся здесь сербов, да и всех жителей Косово. Тамосный народ, выдержавший пятидесятилетнее турецкое рабство и верный своему Косовскому завету, выдержит, несомненно, и это новейшее.

Сейчас там больше ощущается конфликт национальный. Но в его глубинах лежит религиозное столкновение, так как большинство косовских албанцев – бывшие христиане. Изменение веры изменило и национальное

самосознание. И корень этой жестокой ненависти именно в том, что этот народ хочет уничтожить свою память, свои корни, которые до сих пор где-то в глубинах присутствуют.

У нас есть такая поговорка: «Кто вырвал око твое? Брат. Потому и язва такая глубокая». Когда братья ненавидят друг друга – это самая ужасная ненависть, ненависть, порождающая безумие. Так вот и случилось, к сожалению, в Косово (ныне это происходит на Украине – прим. ред.).

Конечно, косовские албанцы ничего бы не могли сделать без поддержки Соединенных Штатов Америки и НАТО. США имеют свои геополитические интересы: через Косово прокладывается дорога на Украину, в Россию и через Сибирь на Восток. Косово всегда было геополитически важной точкой: через него проходили дороги с Востока на Запад и с Запада на Восток. Символично, что сегодня, как и в XIV столетии, именно тут, в Косово, решается судьба мира.

В Косово уничтожено множество храмов. Сотни тысяч людей изгнаны из домов, лишены возможности вернуться. Особенно это касается больших городов, например, Приштины.

В Приштине было почти сто тысяч сербов – сейчас их осталось всего 60–70 человек, а город вырос в три раза, туда приезжают из Албании, из деревень. Вот уже пятнадцать лет идет оккупация. Албанцам помогают американцы и европейцы, а сербский народ находится на новом распятии.

У каждого народа и каждого человека есть свое предназначение, свое историческое призвание. У нас, как и у каждого народа, есть свое призвание. Мы через христианство и Церковь Божью стали зрелым народом, и как зрелый народ мы ответственные перед историей, а зрелость как личности, так и народа приобретает в страдании, в распятии. Люди и народы, которые проходят страдания, но не споткнулись в нем, если примут его не как проклятие, а как благословение, приносят свой плод.

Наш народ, конечно, в XX веке был распятым народом, народом на распятии. Это с нами происходило и в начале XX века, и в середине, и может быть, мы среди редких народов земли, с которым это случилось также и в конце XX века. Не будем забывать, что 2000-летие христианства Европа отметила бомбардировками грешного, но все-таки древнего христианского народа, сербского народа. Но, несмотря на все страдания и искушения, это показатель, что Бог не забыл наш народ.

**– Владыка, что Вы могли бы сказать о сегодняшней жизни Сербской Церкви?**

– Духовная жизнь возрождается. Территория бывшей Югославии: Сербия, Черногория, Македония, Босния и Герцеговина, Хорватия – каноническая территория Сербской Церкви. Большой духовный подъем начался под влиянием опубликованных трудов святого преподобного Иустина (Поповича) и святого Николая (Велимировича). Владыка Николай между двумя войнами много сделал для русских, значение его деятельности со временем всё возрастает.

У нас теперь больше образованных священников. В Сербской Церкви три богословских факультета: в Белграде, в Фоче (Босния) и в Либертивилле (Иллинойс, США). Восстановлены многие монастыри, возрождается приходская жизнь, издается много книг, появляются новые церковные журналы, работают православные радиостанции.

Во всем большая заслуга нашего патриарха – блаженной памяти Павла, человека глубокой духовной жизни. Его личность сыграла неоценимую роль как для Косово и Метохии, где он в течение тридцати четырех лет был епископом, так и для всей Сербской Церкви в годы его патриаршества.

Окончание на стр.2



# США РУКАМИ МАФИИ ЛИКВИДИРУЮТ КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВОСЛАВИЕ В ЧЕРНОГОРИИ

Черногорию потрясает внутренний конфликт после принятия контролируемым прозападными властями парламентом закона «О свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин». За этот законопроект, направленный против Сербской Православной Церкви, которую хотят стеснить и ограбить по украинскому образцу, проголосовали все присутствовавшие в 81-местном парламенте 45 депутатов.

Простое большинство голосов в решении не имеющего отношения к парламенту церковного вопроса набралось после того как протестовавшие против демонтажа канонического Православия в Черногории парламентарии были арестованы. Такое произошло впервые в новейшей истории Черногории.

«Зачистка» Черногории от Сербской Православной Церкви встала на повестку дня после недавнего посещения страны высокопоставленным американским дипломатом Сэмом Браунбеком, послом по вопросам международной религиозной свободы, и прикрывается интересами никем не признанной «черногорской церкви» – маленькой секты ряженых самозванцев, созданных по украинскому образцу – ПЦУ.

Чтобы разрушить каноническое Православие в Черногории, у Сербского патриархата (черногорцы – это те же сербы) власти намерены отобрать более 650 святынь, включая известный в православном мире монастырь Острог. Увы, дальнейшее предоставление «черногорской церкви» «автокефалии» вообразившим себя римским папой Константинопольским патриархом Варфоломеем, турецкоподданным и натовским офицером запаса, легко спрогнозировать, как показываю недавние события на Украине.

К новому закону у оппозиции было 117 замечаний. Все они высокомерно отвергнуты правящей прозападной коалицией, втянувшей Черногорию в НАТО и поддержавшей санкции против России – страны, благодаря заступничеству которой в течение веков черногорцы сохранились как нация.



ПРОБУЖДЕНИЕ ЧЕРНОГОРИИ

Трагические события в парламенте, антидемократические методы властей и церковный вопрос всколыхнули всю Черногорию. Заблокировано большинство городов страны, в том числе Подгорица, Никшич, Котор, Будве, Беране, основные магистрали, мосты и другие стратегические объекты.

Во время протестов, которые начались как в Черногории, так в Сербии, черногорская полиция «очень демократично» поколотила некоторых верующих, включая епископа канонической церкви. Вообще принятие закона о «религиозной свободе», который создает условия для гонений на определенных верующих, можно расценивать как пугающее нарушение прав человека. Но поскольку дело касается православных сербов в Черногории, Запад несколько не обеспокоен. Пока, кроме сдержанного демонстративного предупреждения, посольство Соединенных Штатов в Подгорице никаких заявлений не делало ни на английском, ни на каком-либо другом языке, будь то сербский или черногорский. По-видимому,

избиение одних священников менее важно, чем избиение каких-то других.

В Белграде правящий Святой синод Сербской Православной Церкви отверг новый закон и выразил свою поддержку канонической Церкви.

Нависшая угроза над Сербской Церковью объединила оппозицию обслуживающему интересам Запада мафиозному режиму Мило Джукановича. Народ возмутила также безцеремонная расправа властей над оппозиционными депутатами, которых вначале избili прямо в здании парламента, а потом водворили за решётку. Многие последовали призыву депутатки

Марины Йочич: «Народ, выходи на улицу! Люди, собирайтесь на протест!».

Президент Черногории Мило Джуканович так же связан с мафией, как и экс-«господарь» Молдавии Влад Плахотнюк, но первому это Запад не ставит на вид благодаря его серьезным реальным услугам.

В воздухе запахло кровной мстостью. Один из лидеров черногорской оппозиции Милан Кнежевич пригрозил вендеттой премьеру страны Душко Марковичу после начавшихся задержаний протестующих, хотя тот прилюдно обещал этого не делать – не задерживать и не избивать людей: «В Зете (пригород Подгорицы. – прим. «Царьграда») уже начались задержания, кроме прочего, задержали моего брата. Хочу вам сказать, что если только хоть что-то случится с братом, я буду обвинять вас, никого другого, потому что вы дали слово. Если хотя бы один волос упадет с головы моего брата, клянусь, что буду винить вас, говорю это перед всей Черногорией».

Другой лидер оппозиции Андрия Мандич потребовал от властей оставить в покое Сербскую Церковь, гарантируя в противном

случае полномасштабный конфликт: «Да, будут столкновения. Зачем вам это было нужно, зачем вы атаковали Церковь?»

«Несколько тысяч жителей Никшича прорвали полицейские ограждения и пешком двинулись на Подгорицу», – сообщил находящемуся на месте событий российскому журналисту один из участников марша. Никшич – второй по величине город Черногории после Подгорицы.

По словам Мандича, цель протестов – «остановить принятие закона о свободе вероисповедания, который направлен против Православия».

Одновременно Сербская Церковь, согласно епископу Будимлянско-Никшичскому Иоаникию, формирует «местные комитеты по защите церквей, монастырей и святынь».

Наблюдатели отмечают, что полиция в целом ряде случаев ведёт себя корректно, не желая конфликтовать с собственным народом. В том числе и потому, что среди манифестантов – сотни священников и монахов.

## ЧТО ГРЯДЁТ?

Чем завершится конфликт, пока сказать трудно. Обласканные Западом власти уже показали, что намерены действовать жёстко, зная, что Брюссель и Вашингтон погром Православия в Черногории не осудят, а методы достижения этой цели – закроют глаза.

Всё будет зависеть от того, как поведёт себя народ, проявлявший до этого пассивность, – и когда Черногория вышла из конфедерации с единокровной Сербией, и когда её втянули в НАТО, и когда она приняла участие в санкционной войне с Россией, и когда Подгорица обвинила Москву в попытке госпереворота. Хотя когда-то, в 1904 году, из солидарности с Россией, Черногория объявила войну Японии, напавшей на страну-покровителя, в состоянии которой находилась до 2006 года.

Историческая память, как видим, не столь долговечна, как религия и вера. Сейчас черногорцев задела очень глубоко и за живое. И на этот раз президенту-диктатору Мило Джукановичу, «крестному отцу» черногорской мафии и «гаранту евroatлантической интеграции» в одном лице, победа не гарантирована.

**Сергей Латышев ТК «Царьград»**

## Окончание. Начало на стр. 1

В 2010 году состоялась канонизация старца Симеона Дайбабского (он учился в Киевской Духовной академии), преподобного Иустина Челийского (Поповича) – автора двенадцати томов житий святых, тридцати томов сочинений, в которые входит «Догматика», «Толкование Священного Писания».

Как и в России, у нас идет прославление новомучеников. До и после Второй мировой войны множество православных: епископы, священники, миряне – пострадали за Христа. Например, епископ Варнава (Настич) много лет провел в заточении, умер в 1964 году, по всей видимости, был отравлен. Поэтому мы почитаем его как исповедника, священомученика. Он был викарным архiereем, его слово, его жизнь и его страдания свидетельствовали о Христе. Прославлены моимишские мученики. Как сказал древний писатель Тертуллиан: «Кровь мучеников – это семя Церкви».

**– Владыка, сегодня многие люди верят декларативно, часто не понимают, зачем идти в Церковь, причащаться, понятием «духовность» нередко злоупотребляют. Почему так важно участвовать в литургии?**

– Я давно заметил, что истинно духовные люди меньше всего говорят о духовности. Люди, у которых есть жажда духовности, – и это положительная сторона, – они о ней говорят, пишут, то есть, можно сказать, как бы восполняют недостаток духовности в себе разговорами о духовности.

Бывает религиозность магического типа. Это когда человек недостаточно духовно созрел, и Бог ему нужен только в какой-то беде, одновременно он найдет и какого-то экстрасенса или астролога, которые скажут ему, где и сколько свеч надо поставить. То есть такие люди верят магическим образом, как пословица говорит: «Схватить Бога за бороду». Такой магический подход сейчас очень распространен, к сожалению, и он всегда возникает, когда происходят серьезные духовные изломы, искажения.

А в душе нашего народа произошел большой излом, все мы так или иначе инфицированы тем, что происходило с нами в течение последних пятидесяти лет: насилием над нами, насилием над цветом веры в наших душах. А этот цветок, как и всякий цветок, хочет нежности, тепла, небесного тепла.

От таких времен, которые мы пережили, когда молотом били по душам, остаются следы. Но душа не может без Бога, это ясно. Человек по природе религиозное существо. Помню, что отец Иустин (Попович) говорил: «Я живу настолько, сколько капель крови доливаю в

лампаду своей веры», – это поэтически сказано, но и экзистенциально сказано – вера требует подвига. Настоящая вера не для каждого, поэтому так много тех, кто прибегает к суррогатам веры.

И что значит эта «индивидуальная» вера: «я могу жить без Церкви»? Это эгоизм. Это значит, что человек превозносит себя над многовековым опытом Церкви. Например, ученый, из любой области, если он не способен смириться перед опытом веков, научным опытом, он никогда не станет настоящим ученым, он не будет способен к этому богатому опыту добавить свой вклад. И если такая позиция необходима в изучении природы, то тем более важен для изучения человека глубокий соборный опыт святых Божиих людей, пророков и апостолов.

**– Владыка, почему люди теряют веру и уходят из Церкви?**

– Это последствия того же безбожия, того же разорения нравственности. Торжествует идеология «плотоядной жадности», по меткому выражению Достоевского, когда ценно только тело – плоть, только тело, земное, только земное. Опыт Церкви говорит, что наш христианский долг – в сохранении своей души, свидетельстве о Христе.

В конце концов, в словах Христа не так много оптимизма: «Когда придет Сын Человеческий, найдет ли веру на земле? Но, не бойся, малое стадо». И всё же Господь не говорит, что веры не будет, но спрашивает: найдет ли? Значит, вера сохранится. Вера – стержень жизни, вера должна быть нашей повседневностью, мы сами должны стать ее олицетворением.

Очень опасна для христианина самонадеянность, а в нас часто бывает силен этот дух фарисейства и отсутствует дух смирения. Очень важна и вера в милость Божью. «Милость Твоя поженет мя во вся дни живота моего», – Господи, как это глубоко!

Многие из тех, кто возвращается в Церковь сегодня, возвращаются туда не всем сердцем и душой, а с желанием устроить Церковь по-своему, не имеют смирения и истинного покаяния. А без покаяния невозможно понять, что такое Церковь Христова.

Покаяние – главное измерение человеческой жизни. Там, где есть покаяние, существует и возможность возрождения, возможности единства. В этом и состоит роль Церкви в наше время: через покаяние возрождать душу народа, а через возрождение души восстанавливать отношения между Церковью и государством, потому что и государству нужно покаяние и освобождение от заблуждений. Мы надеемся, что Дух Божий действует, и народ найдет путь, ведущий в жизнь вечную.

Необходимо в первую очередь возродить душу, иначе богослужение станет для нас просто красивым ритуалом, вызывающим приятные эмоции, но не тронет по-настоящему, не возродит.

Нынешняя цивилизация уделяет слишком много внимания внешнему, забывая о нравственном возрождении, воспитанный ею человек и в Церкви находится в опасности остановиться на внешнем, забыть, что одно только внешнее не принесит духовных плодов.

**– В чем причина Вашей любви к России? Расскажите о встречах со священниками Русской Церкви, Ваших учителях, среди них были русские? Какие воспоминания сохранились у Вас о них?**

– Еще в семинарии я читал русских писателей, общался с русскими преподавателями, которые очень тепло к нам относились. С любовью вспоминаю своих дорогих профессоров: моего отца Павла, диакона, бывало, что мы спорили иногда, но я чувствовал, что он меня любит. А когда у меня после окончания факультета возникли трудности, то знал, к кому надо обратиться за советом. Я написал ему письмо, и он сразу же мне ответил. Понял мою ситуацию.

Отец Викентий Фрадинский преподавал у нас на факультете истории Церкви. Так он просто жил ею: рассказывал о Первом Вселенском соборе, словно сам был его участником! И в Швейцарии общался с русскими: помню отца Петра Парфёнова, царского офицера, владыку Антония (Бартошевича) и его брата Леонтия, они учились у нас, в Сербии, а потом стали епископами Зарубежной Церкви.

Владыка Антоний, когда встречал меня, часто шутил, вспоминая слова служившего в Закарпатской Руси митрополита Иосифа Скопского, сказанные между двумя войнами: «Мы – дураки сербы, и вы – сумасшедшие русские»...

Помню и дивного русского старца Никандра, я встретил его во Франции, когда ему было 94 года, он жил ранее и в Сербии, упокоился в 97 лет. Мы 7 часов были на богослужении, тогда служил митрополит Филарет (РПЦЗ), за семь часов старец ни разу не присел. После службы мы пошли на торжественную трапезу, которую приготовили монахи того монастыря. Я спрашиваю одну из них: «А где отец Никандр?» Она говорит: «У него нет времени, чтобы терять его тут с нами, он остался молиться».

И я пошел к нему и спрашиваю: «Старче, разве Вы не устали? Я много моложе Вас, но я устал». А он отвечает: «Отец Амфилохий, я в монастыре уже 80 лет, и в России, и в Сербии, и во Франции, и раньше в молодости я много дней не умел или не хотел молиться,

был недостаточно ревностным. Я не наполнил молитвой годы и дни, данные мне Богом, вот теперь знаю, как это важно, но не знаю, сколько мне еще осталось быть на земле, потому хочу восполнить это».

Наш духовный отец архимандрит Иустин (Попович) исповедовался у митрополита Антония (Храповицкого), потом у отца Виталия Тарасьева в русской церкви Святой Троицы. Отец Виталий был в Белграде любимым священником и среди русских, и среди сербов. Общие страдания сближают нас.

Глубоко меня трогает судьба Царственных Страстотерпцев. Я всем рассказываю о доме, в котором они были убиты, и о Ганиной яме. Само событие убийства Царственных Страстотерпцев – это историческая грань мирового масштаба. Так же, как и прославление их в лике святых. И эти храмы на их крови – именно явление мирового масштаба.

У нас тоже построен небольшой храм в их честь в монастыре Русово. И еще должен сказать, что в Охриде (Македония) была часовня, посвященная святым Царственным Мученикам, которую в 1930-х годах построил святой владыка Николай Охридский и Жичский – намного раньше, чем в России произошло прославление.

К сожалению, наши коммунисты после войны уничтожили часовню. Но это все-таки показывает любовь нашего народа и особое отношение к последнему русскому императору Николаю II. На личные средства русского царя Николая в Черногории сооружен храм Святого Василия Острожского, а недалеко от него стоит Царев мост, построенный в честь императора. Он собирался также возвести храм и в Цетинье, но начались войны, сначала Балканская, за ней Первая мировая, и строительство не состоялось.

Мы очень любим святого царя Николая и за то, что он поддержал Сербию и Черногорию в борьбе против Германии и Австро-Венгрии, спас сербские войска от гибели.

В Черногории хорошо знают и чтят русских святых, существует несколько храмов в их честь. В городе Герцег-Нови действует храм Святого Федора Ушакова, он стоит на русском кладбище, строится монастырь преподобной Матроны Московской. А в Будве уже определено место, где вскоре будет построена церковь в честь преподобного Серафима Саровского. В сентябре 2013 года на острове Святого Стефана был освящен храм Святого Александра Невского.

Мне очень близки слова святого Александра Невского: «Не в силе Бог, а в правде». И я очень хочу, чтобы сербы жили по этому завету.

**Беседала Светлана Луганская  
Отрывок из книги «Люди Сербской Церкви.  
Истории. Судьбы. Традиции», 2015 г.**



# ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦАРЬ – ОТЕЦ НАРОДА

«Наше российское «общество утратило понимание религиозной сути Самодержавия и стремилось подчинять волю монарха своей воле», – говорит митрополит Питирим Петроградский (Оков), начиная пояснять различие между народовластием и Боговластием. – Помазанник Божий есть орудие воли Божией, а эта воля не всегда угодна людям, но всегда полезна. Богу угодно, чтобы не паства управляла пастырем, а пастырь – паствой. Уточним: «Пастырь добрый полагает жизнь свою за овец». (Ин. 11:10). Пастырь ответственен перед Богом, народовластие, же, всегда гибельно».

Царь венчается на земное царство по вере во Вседержителя, со страхом, а президент – по вере в свои человеческие силы, самонадеянно, выборно, голосованием, под аплодисменты. «Никогда русские Государи не были Царями волею народа, а всегда оставались самодержцами по милости Божией, по Божьему изволению, а не по многомятежному человеческому хотению». (Свт. Иоанн Шанхайский). «Монарх посвящается на власть Богом, президент получает власть от гордыни народной; первый силен исполнением заповедей, президент держится у власти угождением толпе; Монарх ведет верноподданных к Богу, президент отводит избравших его от Бога». (Свщмч. Владимир Митр. Киевский).

Царь принимает власть по наследству, как наследие, долг, обязанность продолжать деятельность царского рода, а Президент – по личному желанию, как говорят в народе: «Из грязи, да в князи».

Царь принимает власть в Таинстве, во-первых, безпристрастно, как жизнь, как родовое наследство; во-вторых, по любви к Богу, то есть, находя себя больше в любви к Богу, чем к себе самому. Что Царь Николай Второй любил Бога в своей земной жизни, можем узнать из того, жил он по заповедям или нет (ср. 1Ин. 5: 2). Любящий Бога, любит и ближних (ср. 1Ин. 4: 20). «Мы имеем заповедь, чтобы любящий Бога, любил и брата своего» (1Ин. 4: 21).

Любил ли Николай Второй ближних? Это можно проверить историей, делами, которые он сотворил для России в годы своего царствования. Свою любовь к Богу (а не к себе) Царь Николай Второй может доказать нам тем, что он исполнял заповеди. (Ин. 14:15; 15:14). За исполнение заповедей он отчитывался перед одним Богом, а не перед народом. Вот почему говорилось, что царь подотчетен только одному Богу. Народ не может отпущать грехи. Не то ли может сказать о себе каждый из нас?

Трудясь «под страхом тяжкого осуждения за неисполнение того, что мы познали» (кат.605) в Святом Писании, с целью преобразовать своего ветхого человека в нового, с помощью силы свыше, Царь становился способным видеть в своих ближних тот же самый процесс духовного возрождения, что и в себе самом. От такого труда у него рождалось единомыслие с народом, сочувствие к народу, одна душа с народом.

Президенту, же, некогда вникать во внутреннюю свою жизнь, которая требует внутри пребывания, внутреннего делания; внимание всех его сил сосредоточено не на живущем в себе Христе, которого он принял в Таинстве Святого Крещения (2 Кор. 13:5), а чисто на внешнем – чтобы услужить, угодить, уступить, умалить или усилить тот или иной закон; поклониться, улынуться, в конце концов, просто терпеть тех, кто его избрал... Такая система власти требует либерального характера взаимоотношений: Ты – мне уступи, я – тебе; мы, ведь, не святые. Правда, совесть здесь в расчет, вообще, не принимаются.

«Демократия, будучи упразднением целостности божественного миропорядка и разрушением непоподобной царственности, являет себя, как образ хаоса и смерти, как икона ада. «Не следуй за большинством на зло, и не решай тяжбы, отступая по большинству от правды» (Исх. 23:2), – предупреждает Святое Писание об опасности следования не за Богом, а за большинством, так как это порождает зло и извращает справедливость». («Православное учение о Боговласти», сост. В.П. Кузнецов, с. 19).

«Тем ныне и страдает ныне русское общество, что в нем нет веры во Христа, нет твердости веры и убеждений



христиан, что оно замешано на всяких «свободах», превратно понятых и творит всякие несуразности, нелепости и гоняется за новомодным образом правления, к которому оно совершенно неспособно по своей разнородности и разноверности и взаимной враждебности. «Всепавгубно правление многих: Единственным да будет Царь», – говорит древний мудрец», – пишет св.прав. Иоанн Кронштадтский об антихристианской и антинародной сущности демократической идеи (управления), носители которой «питают вождения конституционного или республиканского правления в России, но они не понимают истории и характера русского народа, который не может быть без Царя Самодержавного, который живет им». – Умолкните, же, вы, мечтательные конституционалисты и парламентаристы! Не вам распорядиться престолами царей земных. От Господа подается власть, сила, мужество и мудрость Царю управлять своими подданными».

Существует только два типа власти: изначальное, богоустановленное единоначалие и позднейшее эксперименты по его разрушению. «Некоторые, вопреки столь ясному учению первых, богодухновенных учителей Христовых, – что «власть от Бога» (Рим. 13:1) среди Христианства вздумали учить, что власть от народа. Не думаю, чтобы вы решились указать на скопища беглецов или разбойников, как на совершеннейший образец общества человеческого» (Свт. Филарет Московский (Дроздов)).

Всё дело – в благодати. Царь-Помазанник, как личность, является для своего народа примером высочайшего служения Богу, утверждения Веры. Он видит подобных себе, назначает их на руководство по регионам. Народ, же, сам, по своим прихотям, а не по действую благодати, избирает правителей (губернаторов) из своей же среды, как сказано: «Когда здравого учения принимать не будут, по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху» (2Тим. 4:3); и в другом месте: «...смерть Ему! А отпусти нам Варавву» (Лк. 23:18).

Давайте, же, увидим разницу между монархистом и приверженцем демократии.

Всё дело в первоначально принятой нами в Святом Крещении благодати, – храним мы ее или не храним. «Спасительная благодать в первом своем действии восстанавливает утраченный от Адама божественный порядок внутри человека; приводит человека в чувство, очищает духовное чувство. После этого, пришедшая в себя душа, начинает видеть свое расстройство, начинает размышлять: что требуется сделать для своего исправления» (Свт. Феофан Затворник Вышенский).

Человек начинает срочно искать Врача душ и телес. Вот как действует на человека первоначальная, возбуждающая от греховного сна, крещенская благодать. Но сохранили ли мы ее? вот в чем вопрос. Ведь, на добрые мысли и дела, постоянно нас может склонять только одна благодать. Одними своими, человеческими усилиями человеку в добре устояться невозможно!

Всякая, разбуженная благодатью в крещении, душа начинает искать Бога, будь то душа башмачника или Императора. Все люди устроены Богом одинаково.

Помимо полученной в Крещении благодати, Царь-Помазанник получает и особую, священническую благодать. Именно та и другая научает Государа как созидать и себя для Бога, как церковь (см. 1Кор. 3:17; Евр. 3:6) и как управлять Государством (земным Царством). Таким образом, Царь имеет в себе и благодать крещенскую, необходимую для личного спасения, и благодать, принятую в венчании на Царство, которая учит его, как управлять Царством земным. «Человек, сам по себе, жалок и беден, и нищ, и слеп, и наг» (Откр. 3:17), и если он победил в себе страсть, устоял при искушении, – всё это, следовательно, даровано ему от Бога» (Свт. Феофан Затворник Вышенский).

Как имеющий крещенскую благодать Святого Духа, Царь с ее помощью имеет возможность войти в Царство Небесное, а как имеющий особую, священническую благодать на управление земным Царством, он, с ее помощью, всегда знает и то, как управлять в то или иное время Государством. Благодать учит всему, не человек учит, как сказано: «явилась благодать Божия, спасительная для всех, научающая нас, чтобы мы праведно и благочестиво жили в нынешнем веке» (Титу 2:12; Евр. 8:10,11; Ин. 6:45). Таким образом, и Царь спасается и народ его.

Первой задачей Государа является сохранение и умножение первоначальной и священнической благодати. Для этого необходимо всё, что требуется для духовной жизни, как то: участие в Церковной жизни, ее Таинствах, единение, воздержание, бдение, непрестанная молитва, «ограждение от мнений и предубеждений, и страстей, более или менее господствующих в обществе»...

Ответственный царь боится отпасть от благодати! Для президента, же, чужда заповедь: «не любите мира...» (1Ин. 2:15-17); со всех сторон его и членов его правительства постоянно досаждают, дергают, «домогаясь своеволия», отступления от закона, от «принятия решений в соответствии со своей совестью и свободой выбора своего решения»; на них со всех сторон «давят». «Такое государство, – говорит Православное учение о Боговласти, – подобно городу, построенному на огнедышащей горе» (Свт. Филарет митр. Московский (Дроздов)).

Царь видит результаты своего праведного труда по подобию апостола Павла: «Я более всех их (апостолов) потрудился» (1Кор. 15:10), – говорит он о себе. Почему? Апостол отвечает: «Не я, впрочем, а благодать, которая со мною» (там же).

Человек есть только сосуд для вмещения Божественной благодати Святого Духа. И этот сосуд, по замыслу, должен хранить себя в чистоте, очищенным от грехов в Таинстве Покаяния и освященным в Таинстве Причащения каждый. При послушании Благодати она становится для Ее носителя вовсе не праздной: «и благодать Его во мне не была тщетной» (там же). Здесь нужна Вера, труд и пот. Духа Святого Бог дает повинующимся Ему (ср. Деян. 5: 32), то есть исполняющим Его заповеди.

Царь, видя, что от себя ничего не имеет, находится под неограниченной властью Бога, имеет возможность воспользоваться данной ему от Бога свободой, сделать выбор: либо с Богом жить, либо без Бога, и Его благодати. Как и епископ Виссарион (Нечаев) пишет в Толковании на паремии из книги Бытия: «Как существо, одаренное произволением или свободой, человек хотя имел природное влечение к исполнению воли Бога, но мог и не последовать сему влечению: воля его могла вступить на путь противления Богу, принять злое направление». Только одна благодать

может постоянно побуждать человека к деланию добра. Это ее свойство и естественная потребность. Вот, кратко, – что значит «свобода» с точки зрения христианской; вот, что значит истинно быть свободным. Остальные представления о свободе человека вне Бога есть ложь.

Если царь избирает остаться с Богом, ему надо покорпеть, чтобы стать истинным рабом Божиим; чтобы не ему, царю, служили, а самому послужить народу; как и Христос приходил, чтобы не Ему служили, а Самому послужить. А себя нужно ни за что считать. Иначе как Бог может жить Своею жизнью в человеке?

Царю избрать жизнь без Бога – все равно, что остаться без всего. Потому христианин, будь он башмачник или Царь, если избирает жизнь по Богу, то такой Бога любит больше, чем себя.

Имея о себе такое православно-монархическое убеждение, царь думает таким же образом и о других, ближних, подданных своих. Его православное мировоззрение, его совесть говорят ему, что и каждый христианин имеет такие же чувства во Христе, такую же одну единственную веру, как и он сам.

Сам имея свободу в Боге, царь желает, чтобы и каждый из его подданных имел бы такую же свободу, имел нужду жить с Богом. Именно по такой причине монарх, а не президент может стать единственным гарантом свободы человека. Только Царь может заботиться о том, чтобы его подданные, его народ имели истинную свободу.

«Именно в этой земной, подготовительной жизни борются в нас гордыня – против смирения, любовь к Богу – против нашего самолюбия. Итак, наше отношение к власти имеет самое прямое отношение к нашему спасению».

«Основная собирательная сила в Православном Царстве – не юридический закон, не право, а благодать, которую призывает наша любовь к Богу, и исполнение заповедей. Только любовь (к Богу) силою благодати, делает народ единомысленным, единокорным, с одной единственной Верой, одним телом во главе с Помазанником Божиим.

Одна из ересей, которую обновленцы пытаются протащить даже в духовных школах, это, что, якобы, помазание на Царство – не Таинство, а Царь – не церковный чин. Это свидетельство того, что недостает некоторым ни совести, ни ума. Кивание в сторону первоначального христианства здесь – такая же глупость, как если бы кто потребовал от человека тридцати лет надеть ботиночки, которые он носил в три года.

Церковь никогда не привносила никакой новизны, но постепенно развивала в догматах ту полноту истины, которая в Ней хранилась (была) всегда и сразу». «Не может быть человек «свободным», то есть жить, как ему вздумается, в обществе демократическом, это противоречит законам самой природы.

Человек есть образ церкви (1Кор.3:17; Евр.3:6). «Свободной церковью» не может быть в «свободном Государстве»: совершенно невозможно, чтобы одна свободная сила существовала в другой свободной силе; тогда один будет гнать другого. «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его?» (Мф. 12:25,26). Нужна соподчиненность. Соподчиненность истинная: Один правящий, остальные – служащие ему. Служащие ради Бога.

**Написано согласно православному учению о Боговласти (Автор-составитель В. П. Кузнецов). Подготовил р.Б. Валерий**

## КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Дорогие братья и сестры! Прежде, ещё раз, выражаю огромную благодарность всем сподвижникам-благодетелям нашей газеты, помогающим своей «лептой» нашему изданию. Спаси Христос! Без Вашей поддержки нам пришлось бы очень сложно выдерживать регулярность издания, не имеющего богатых «спонсоров».

Для удобства обозначу несколько способов, как можно помочь нашей газете:  
- перечислить почтовым переводом денежные средства на ФИО и адрес главного редактора – Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21.

- перевести доступную сумму на телефон гл. редактора – 8-917-833-20-01.  
- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России – 639002119078563039 (Елена Анатольевна К. – супруга гл. редактора).  
- перечислить средства на сберегательный счёт Сбербанка России («сберкнижка») № 42307.810.5.1100.7108173.

Так же опосредованной помощью может быть приобретение книг из нашего раздела Книжный клуб «РУССКОЕ СЛОВО». Полученные от этого средства мы также направляем на издание газеты.

**Куликов В.В. Гл. редактор-издатель ППВ «За Русь Святую»**

## УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!



## ВАТИКАН И ЭКУМЕНИЗМ

По церковному преданию, до последнего дня будет совершаться безкровная жертва и последние христиане антихристовых времен встретят Второе Пришествие Господне во Славе, как сказано апостолом: «Не все мы умрем, но все изменимся» (1 Кор. 15, 51). Поскольку Истина в Православии и больше нигде – не может быть много истин, то вся сатанинская экуменическая кампания направлена на уничтожение православной веры, и, в частности, именно Русского Православия как максимально сохранившего догматы и обряды веры в первозданной чистоте. Только у богборцев отнят разум, они сами рубят сук, на котором сидят: если прекратится служение Божественной литургии по православному чину, Господь не станет терпеть грехи мира ни одного дня, человечество потеряет свою рентабельность в очах Божиих, наступит Страшный Суд, и полетят творцы катаклизмов в свои запатентованные заранее адские тартары.

Нашим праотцам не надо было академических богословских знаний, чтоб убедиться в правильности веры, им хватало того искреннего чувства горячей любви к Богу, которая происходила из их глубокого природного благочестия, впитанного с молоком матери. Священное Писание, слышное с детства дома и в храме, являлось главным назиданием для народа, стремление к высшему – святости, было отличительной чертой, возвышающей Святую Русь над другими государствами. Потому-то так ненавистна она врагам человеческого спасения, что, перефразируя Тертуллиана, каждый русский – потенциально православный ...

Не удивительно и официальное рождение экуменизма из лона папизма по заказу иудействующего мирового правительства. Отпад от Вселенской Православной Церкви, католичество с каждым веком все более и более отдалялось от христианства, чтобы прийти к тому состоянию, в котором пребывает последнее время, когда уже отчетливо можно рассмотреть его сатанинскую сущность. Маска лицемерного христианизма была снята на II Ватиканском Соборе, когда католическая церковь обнажила свое явное богоотступничество. Поэтому католичество для всего христианского мира и, особенно, Православия, гораздо опаснее, нежели другие нехристианские религии и атеизм.

Римо-католичество является антихристианской, находящейся под контролем сатаны, религией, ведущей активную, прикрываемую христианской фразеологией, скрытую борьбу против Бога (Пресвятой Троицы) и Его Откровения (Нового Завета), закладывающей основы для создания Вселенской Универсальной религии и Церкви. С официальным провозглашением римо-католиками нехристианского экуменизма, в качестве главной доктрины их деятельности маска Святаго Духа, под которой скрывался организатор экуменизма, была с него сорвана, явственно показав всему миру, кому служит Ватикан». Веками трудились враги Православия, сея заблуждения и ереси, чтобы ввергнуть человечество в бездну безбожия, но экуменизм – это вершина сатанинской разрушительной изобретательности. Это итог опыта борьбы против Бога.

С начала XX века наблюдается тенденция подчинения всех поместных Православных Церквей Константинопольской Патриархии, ставшей на путь обновленчества и экуменизма, о чем говорит ее постоянное участие в экуменическом общении со всевозможными еретиками: католиками, протестантами, монофизитами и проч.

Подобная идея главенства Константинополя над всеми Православными Церквями имеет безоговорочную поддержку Ватикана, оно и понятно – в этом случае значительно облегчается процесс унии с Православием в целом – через игнорирование всех вероучительных и догматических расхождений достичь «политического» объединения Рима и Константинополя. Важный шаг в этом направлении был сделан так называемым «баламандским соглашением» – в июне 1993 года в Баламанде (Ливан) состоялся диалог между католиками и Православной Церковью. Был выработан документ, согласно которому представители пяти Православных Церквей признают католическую конфессию «церковью-сестрой», причем полностью забываются важнейшие богословские расхождения с папистами (filioque, первенство и непогрешимость папы и др.) и создается уния по плану, намеченному Ватиканом. «Баламандское соглашение» знаменует начало неслыханной ранее ересиологии, в которой «церкви-сестры» существуют в отсутствии «полного общения». К сожалению, это более чем сомнительное соглашение подписал и представитель ОВЦС РПЦ (хотя позднее экуменическая «теория ветвей» была осуждена на Архиерейском Соборе РПЦ в 2000 году).

## ЛАТИНСКИЙ РЕЙХ

(ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ)



Итак, папистические, гегемонистские устремления Константинополя тесно связаны с его униатскими тенденциями, в первую очередь, с Римом. Для этого постоянно делаются заявления о «сближении богословских позиций церквей-сестер», перелопачиваются серьезные догматические различия с латинянами, проводятся антиканонические сослужения Константинопольских Патриархов с римскими папами (на которых, в целях демонстрации «единства веры», даже совместно прочитывается «Символ веры», но только на греческом языке), в чем проявляется настоящая отступничество Константинопольских Патриархов последних десятилетий. Переход на новый стиль Элладской и Румынской церквей привел к нестроениям из-за разделения верующих и большим скорбям для оставшихся верными Православию.

Известный старец Паисий (Энепидис) Святогорец (1924–1994), будучи сам старостильником, и многие другие подвижники благочестия были верными хранителями церковного календаря и святоотеческих канонов. Игумен Лангобардского монастыря, находящегося на острове Парос, старец высокой духовной жизни Филофей (Зеракос) (1884–1980) в 1968 году писал в письме к новостильному епископу Августину Флоринскому: «Поскольку старый стиль – это письменное Предание, а новый – новшество папистского и масонского происхождения, то всякий, отмечающий старый календарь и следующий новому, подлежит анафеме. Не думайте, что следование папистскому календарю – это что-то несущественное. Православный юлианский календарь – это Предание, и как таковое мы должны хранить его, иначе мы подпадем под анафему. Сейчас не время продолжать хранить молчание, не медлите же, спешите!».

В конце 80-х годов греческими старостильниками было обнародовано обширное досье масонской программы, названной по имени Иоанна Векка – известного константинопольского патриарха-отступника, некогда вторгнувшегося на Афон и умертвившего там множество святых подвижников. Это досье содержало документы, раскрывающие тайны масонов и темных сил относительно Святой горы Афон и горы Синай. По масонскому плану монастыри Святой Горы должны быть превращены в музеи, гостиницы – в туристический комплекс. Но на пути экуменического порабощения Афона встали монастыри, принадлежащие другим православным государствам.

Планы масонов не исполнились в срок, продлил Господь миру время на покаяние. Однако постепенно экуменизм вошел в иерархические структуры Константинопольской, Элладской, Александрийской и других восточных Церквей, представляя собой уже некую традицию. Особенно это проявилось в 60-х годах, когда папой Иоанном XXIII были приглашены православные представители на второй Ватиканский собор, проходивший с 1962 по 1965 год. Позже папа Павел VI демонстративно снял анафему, наложенную в 1054 году его давним предшественником на Константинопольского Патриарха Михаила Керулария и на всю Восточную Церковь. В ответ на это Патриарх Афинагор, как восточный папа, тоже демонстративно «снял» анафему с папистов. Экуменизм всегда рассматривался католиками как присоединение всех церквей к римскому престолу, а не к единству истины.

Преемник Афинагора, Константинопольский Патриарх Димитрий продолжил вероотступническую традицию. Он публично признал папскую власть как вышестоящую над Константинопольской Церковью и другими Церквями Востока. Такое экуменическое падение на Востоке произошло вследствие календарной реформы. При этом везде введение нового календаря предшествовало признанию его догматической невинности. Почти все, кто признавал новый календарь допустимым новшеством и не обращал

особого внимания на соборные проклятия Восточных Патриархов 1583, 1756, 1848 гг., в конце концов приняли это заблуждение.

Введение нового календаря – это этап на пути к антихристианскому объединению. В тайных планах масонов, внедрившихся в Православие, говорится о поэтапном уклонении от истины. Сначала им необходимо, чтобы все Поместные Церкви перешли на новый календарь. При этом они будут создавать видимость, что ратуют за истину и говорят: «Новая пасхалия – это каноническое нарушение, а календарь – нет. Только невежды в догматах могут осуждать исправленный календарь». Когда же все Поместные Церкви перейдут на новый, по сути дела, григорианский календарь, тогда должен вступить в силу следующий этап – римская пасхалия. Совершенно понятно, что у новостильных православных церквей два пути: либо они возвратятся к старому стилю и обретут единство с традиционным Православием, либо перейдут на григорианскую пасхалию, соединившись с еретиками-католиками, и полностью отпадут от истины.

Опыт принудительного введения нового календаря у экуменистов уже есть, так что ради единства с папским престолом они не пожалеют никаких средств». Еще одной отягчающей стороной латинства является его связь с иудаизмом, в последние времена все более откровенно обнажающая свою наготу. «Уже много лет Ватикан, исходя из позиций экуменизма, энергично проводит политику сближения двух принципиально разных религиозных воззрений и этических норм: мира христианского с миром иудейским. В ходе этого процесса Ватикан старается изгладить всякие воспоминания того, что может не понравиться евреям, отвергающим Христа. Практически это означает одностороннюю ревизию Нового Завета и истории христианства в угоду представителям ортодоксального еврейства, для которых единственно приемлемое христианство – христианство без Христа. Им не нужен Христос, посланный Отцом Его Небесным возвестить миру Новое Учение, несущее Свет».

Ссылаясь на Декларацию II Ватиканского Собора, французский епископат опубликовал в 1973 г. по случаю иудейской пасхи специальную декларацию, содержащую «Пастырские наставления касательно отношения христиан к иудаизму». Утверждая «неизменное призвание еврейского народа», несмотря на его неверие в Иисуса Христа, декларация заявляет, что якобы «нельзя вывести из Нового Завета заключение, что еврейский народ лишился своего избранничества». Однако, в конце притчи о злых виноградарях, обращаясь к первосвященникам и фарисеям, Господь Сам делает следующий вывод: «Потому сказываю вам, что отнимется от вас царство Божие, и дано будет народу, приносящему плоды его» (Мф. 21, 43). Декларация французского епископата заканчивается лукавым намеком, объединяющим христиан и иудеев, в форме риторического вопроса: «Их общая забота не касается ли мессианских времен?»

Иначе говоря, здесь проводится мысль, будто «мессианское» ожидание иудеев совпадает с истинным мессианством христиан! Это напоминает кошмарный намек кардинала Этчегарай – архиепископа г. Марселя. В интервью под заглавием «Двойная миссия Церкви в отношении евреев» Этчегарай устанавливает странное «соревнование между теми, кто ожидает грядущего мессии, и теми, кто ожидает его возвращения». Таким образом, посредством ложного смешения понятий Истинный Мессия, Который уже пришел – Господь наш Иисус Христос, оказывается отождествленным в Своем Втором Пришествии с лжемессией, пришествие которого подготавливается иудаизмом! Впрочем, Великий раввинат Франции точно оценил предательский характер декларации Французского епископата и потому в хвалебном комментарии, опубликованном

непосредственно после декларации, спешит подчеркнуть, что «Пастырские наставления» французского епископата совпадают с учением величайших еврейских богословов, согласно которым происшедшие из иудаизма религии имеют миссию подготовить человечество к наступлению мессианской эры, возвещенной Библией!»

После такого полного предательства со стороны французского епископата, которое равносильно отречению от Христа в пользу антихриста, нет ничего удивительного, что французские епископы заслуженно получили возглавление в лице польского еврея Люстиже, назначенного Парижским архиепископом в 1981 г. и произведенного в кардиналы в 1983 г. В связи с его неожиданным назначением израильское радио сделало следующий комментарий: «Новый Парижский архиепископ, который не скрывает своего еврейского происхождения, является иудаистом, который будет осуществлять иудаизм в христианстве!» Вот почему его французские пасомые, отнесясь с недоверием к своему «архиепископу кардиналу», иронически меняют его имя Люстиже на Люцифер! (Lustiger-Lucifer).

Впрочем и Иоанн Павел II ответствен за назначение кардинала Люстиже. Но в этом ничего удивительного нет: ведь сам папа масон. Еще в октябре 1983 г. итальянский журнал «Oggi» («Сегодня») напечатал в номере, который чуть не подвергся конфискации, скандальную фотографию, на которой виден папа Иоанн Павел II между участвующими в масонском банкете. Папа одет в черное, согласно строгому этикету масонских лож. Он включен со скрещенными руками в «братскую цепь», образуемую гостями – масонами вокруг банкетного стола. Немного дальше виден викарий Рима – кардинал Уго Полети, тоже известный масон из Ватикана. Итак, папа, претендующий на главенство над всеми христианами, вдруг странно смиряется перед... раввинами, не признающими Господа Иисуса Христа и ожидающими своего собственного «мессии», который будет антихрист. Вот что совершает «наместник Христов»!

Заканчивая наш краткий очерк об отношениях папства с иудаизмом, мы хотим подчеркнуть также его актуальное апокалиптическое содержание, выраженное американским евреем Вениамином Кремом в его недавно вышедшей книге «Новое явление Христа и учителя мудрости», которую цитирует греческий архимандрит Арсений (Компугия) в своей статье «Связь папы с антихристом». Согласно этой книге, опубликованной духовенством будущего «мессии», т. е. антихриста, он должен появиться очень скоро в качестве главы всемирного правительства. Один из планов, который он будет осуществлять, есть уничтожение христианской веры и установление новой всемирной религии посредством масонских лож. Автор подчеркивает решающую роль, которую будет играть при этом преемник настоящего папы для предательства христианства. После этого становится ясным, почему папа Иоанн Павел II отправил в марте 1986 г. призыв к иудеям, магометанам и христианам «объединиться под одним богом», а 27 октября того же года созвал 150 представителей разных религий (в том числе и православных) под своей эгидой в г. Ассизи (Италия). При этом некоторые из католиков основательно обвинили папу, что он создает новую религию, в которой он самого себя провозглашает главой.

Подобно «малому ругу», о котором говорит пророк Даниил (гл. 7, 8), Ватикан начинает уже играть среди европейских государств особую, преобладающую роль, этим предзнаменуя «объединенную Европу», которой папа считается уже «главным архитектором» (известный масонский термин!). Он напоминает также второго апокалиптического зверя с двумя рогами, подобными агнцам, который, однако, говорит «как дракон» и «заставляет всю землю и живущих на ней поклоняться первому зверю» (Откр. 13, 11–12). Хотя и не дерзаем предвосхищать будущие события, мы однако можем задать себе вопрос: не является ли папа предтечей грядущего антихриста?!...».

Продолжая тему католическо-экуменической мировой экспансии, следует упомянуть о нашумевшем скандале по поводу нового римского папы, «подсидевшего» своего предшественника. Отречение Бенедикта XVI от власти произошло после беспрецедентного давления на него со стороны национальных финансовых кланов, давно замысливших перестройку Ватикана. 13 марта 2013 года новым понтификом был избран архиепископ Буэнос-Айреса Хорхе Марио Бергольо, взявший имя Франциска. Судя по рекордно коротким срокам работы конклава, вопрос о новом папе был решен уже заранее. Бергольо стал первым понтификом-латиноамериканцем и первым папой-иезуитом.

Окончание на стр.5



# ЕВХАРИСТИЧЕСКОЕ ЧУДО В ЛАНЧАНО



Великий Бог для того, чтобы показать Свою силу неверующим или сомневающимся, допускает проявление чудес, объяснить которые невозможно с научной точки зрения.

Современному человеку легко верить в чудеса прошлого, но чудо, совершенное в итальянском городе Ланчано в VIII веке, вызывает до сих пор споры и недоверие.

В православном современном «Службнике», где расписаны инструкции для священников, описываются непредвиденные случаи, когда с хлебом и вином во время Евхаристии могут происходить чудеса.

Ланчанское чудо – исторический факт превращения во время Евхаристии хлеба и вина в человеческую плоть и кровь.

Итак, шел VIII век от Рождества Христова. В церкви Сан-Легонций старинного итальянского города Ланчано совершалось таинство Евхаристии. Но в сердце одного из священников, служившего в тот день Литургию, вдруг возникло сомнение, истинны ли Тело и Кровь Господни, сокрытые под видом хлеба и вина. Хроники не донесли до нас имени этого иеромонаха, но зародившееся в его душе сомнение стало причиной Евхаристического чуда.

Священник гнал от себя сомнения, но они назойливо возвращались вновь и вновь. «Почему я должен верить, что хлеб перестает быть хлебом, а вино становится Кровью? Кто это докажет? Тем более что внешне они никак не изменяются и не изменялись никогда. Наверное, это всего лишь символы, просто воспоминание о Тайной вечере...»

«В ту ночь, когда Он был предан, Он взял хлеб... благословил, преломил и подал ученикам Своим, говоря: «Примите, вкусите – сие есть Тело Мое, которое за вас преломляется во оставление грехов». Также и чашу, говоря: «Пейте из нее все: сие есть Кровь Моя Нового Завета, за вас и за многих изливаемая во оставление грехов»» (Мф. 26:26).

Со страхом произносил священник святыя слова Евхаристического канона, но сомнения продолжали мучить его. Да, Он, жертвенный Агнец, мог Своей Божественной властью обратить вино в Кровь, а хлеб – в Плоть. Всё мог Он, пришедший по воле Отца Небесного. Но Он ушел давно, оставив этот грешный мир и дав ему в утешение Свои святыя слова и Свое благословение. И, может быть, Свои Плоть и Кровь? Но возможно ли это? Не ушло ли подлинное Таинство Причастия вместе с Ним в мир горний? Не стала ли Святая Евхаристия лишь обрядом и не более того. Тщетно пытался священник восстановить в душе мир и веру.

Между тем, Пресуществление произошло. Со словами молитвы он преломил Евхаристический Хлеб, и тут крик изумления огласил небольшую церковь. Под пальцами иеромонаха преломляемый Хлеб вдруг превратился во что-то другое – он не сразу понял, во что именно. Да и в чаше было уже не вино – там была густая алая Жидкость, удивительно похожая на... Кровь.

Ошеломленный священник смотрел на предмет, который был у него в руках – это был тонкий срез Плоти, напоминающий мышечную ткань человеческого тела. Монахи окружили священника, пораженные чудом, не в силах сдержать изумления. А он исповедал перед ними свои сомнения, разрешенные таким чудесным образом. Окончив святую Литургию, он молча упал на колени и погрузился в долгую молитву. О чем молился он тогда? Благодарил за данный свыше знак? Просил прощения за свое маловерие?

Мы этого не узнаем никогда. Но подлинно известно одно: с тех пор в городе Ланчано уже двенадцать веков хранятся чудесные Кровь и Плоть, материализовавшиеся во время Евхаристии в церкви Сан-Легонций (ныне Сан-Франческо). Весть об этом чуде быстро облетела тогда близлежащие города и области, и в Ланчано потянулись вереницы паломников.

Прошли века – и чудесные Дары стали объектом внимания ученых. С 1574 года над Святыми Дарами велись различные опыты и наблюдения, а с начала 1970-х годов они стали проводиться на экспериментальном уровне. Но данные, полученные одними учеными, не удовлетворяли других.

Профессор медицинского факультета Сиенского университета Эдуардо Линоли, крупный специалист в области анатомии, патологической гистологии, химии и клинической микроскопии проводил со своими коллегами исследование в ноябре 1970 и в марте 1971 года и пришел к следующим выводам: Святыя Дары, хранящиеся в Ланчано с VIII века представляют собой подлинные человеческие плоть и кровь. Плоть является фрагментом мышечной ткани сердца, содержит в сечении миокард, эндокард и блуждающий нерв.

Возможно, фрагмент Плоти содержит также левый желудочек – такой вывод позволяет сделать значительная толщина миокарда а. находящаяся в тканях Плоти. И Плоть, и Кровь относятся к единой группе крови: АБ, к ней же относится и Кровь, обнаруженная на Туринской Плащанице. Кровь содержит протеины и минералы в нормальных для человеческой крови процентных соотношениях. Ученые особо подчеркнули: более всего удивительно то, что Плоть и Кровь двенадцать веков сохраняются под воздействием физических, атмосферных и биологических агентов без искусственной защиты и применения специальных консервантов.

Кроме того, Кровь, будучи приведена в жидкое состояние, остается пригодной для переливания, обладая всеми свойствами свежей крови. Руджеро Бертелли, профессор нормальной анатомии человека Сиенского университета, проводил исследования параллельно с Эдуардо Линоли и получил такие же результаты. В ходе повторных экспериментов, проводившихся в 1981 году с применением более совершенной аппаратуры и с учетом

новых достижений науки в области анатомии и патологии, эти результаты вновь были подтверждены...

По свидетельствам современников чуда, материализовавшаяся Кровь позже свернулась в 5 шариков разной формы, затем затвердевших. Интересно, что каждый из этих шариков, взятый отдельно, весит столько же, сколько все 5 вместе. Это противоречит элементарным законам физики, но это факт, объяснить который ученые не могут до сих пор. Помещенная в античную чашу из цельного куска горного хрусталя, чудесная Кровь уже двенадцать веков предстает взорам посещающих Ланчано паломников и путешественников.

В православии нет однозначного отношения к Ланчанскому чуду, оно никак не отображено в христианских праздниках. Святыя отцы не один раз описывали случаи преобразования хлеба и вина. В истории Церкви происходили чудеса, когда на какой-то миг в руках священника оказывалась настоящая плоть, а в чашах – кровь.

Так блаженный Иоанн Мосх рассказывает о случае со святым отцом, которому во время Евхаристии явился Господь с младенцем на руках. По мере преломления хлеба, от младенца отрезались части тела. В один момент часть плоти оказалась в руках священника, ранее утверждавшего, что хлеб не является плотью Христа.

Преобразование длилось несколько минут – милостивый Творец понимает, что люди не могут употреблять внутрь человеческую плоть. В руках святого отца снова был хлеб, а в кубках вместо крови снова появилось вино. Одно мгновение изменило отношение священника к Евхаристии.

Ланчанское чудо является научно доказанным фактом, не принимая который могут только самые упрямые атеисты и маловеры, но и опровергнуть они его не могут.

Апостол Павел утверждал, что Господь дает чудеса не для верующих, а для неверующих, чтобы укрепить их веру видимыми образами.

Явные Святыя Дары подтверждают Таинство Евхаристии, и присутствие во время ее проведения самого Господа Иисуса Христа.

**По материалу сайта AZBUKA.RU**

## Окончание. Начало на стр. 4

В условиях резкого упадка значения католицизма в Европе возрастает роль латиноамериканской церкви. Однако не стоит впадать в иллюзии. Аргентина, в которой провозглашена полная свобода вероисповедания, – единственная страна Латинской Америки, где узаконены однополые браки (с 2010 г.). Так что избрание папой латиноамериканца не столько свидетельствует о силе латиноамериканского католицизма, сколько, напротив, призвано укрепить ослабевший авторитет св. престола на континенте. Особенно символично, что произошло это одновременно с уходом из жизни Уго Чавеса, который воплощал собой антиглобалистскую Латинскую Америку. Главная же задача нового руководства – ускоренная «новая евангелизация». Под красивой формулой скрывается старое содержание, суть его – в экуменической открытости и межрелигиозном диалоге, целью которого является дальнейшее размытие и христианской этики, и христианской догматики в «единой мировой религии» под началом римского папы, который сам пребывает под контролем «старшего брата».

В этом плане показательны, как тепло поприветствовал нового папу Всемирный еврейский конгресс (ВЕК), президент которого заявил, что они знают Франциска, который неоднократно посещал межконфессиональные встречи, организованные ВЕК и латиноамериканским отделением конгресса. Он также подчеркнул, что новый папа всегда открыт для диалога и способен навести мосты между католичеством и другими религиями, что, как они надеются, понтифик примет меры в отношении тех священнослужителей, которые отрицают существование Холокоста и что он укрепит связи между Ватиканом и Израилем. Нельзя забывать, что суть иезуитизма – в его фарисействе, в его приспособительной морали, причающей верующих под видом исполнения нравственного закона, в сущности, нарушать его, не подозревая этого. Если Православие стремится к сохранению вечного в нашем суетном мире, то иезуитизм это вечное приспособляет к миру и, извращая его, встраивает в современность. Как писал Ю.Ф. Самарин, иезуитский орден совершил великую «мировую сделку», заключив «унию между истиной и ложью, добром и злом, Божью правдою и человеческою неправдою».

Показательна позиция нынешнего «чёрного папы» иезуитов испанца Адольфо Николаса (высказанная в студии сибирского

католического телевидения «Кана») о сути служения иезуитов в современном светском обществе. По его словам, мир нуждается в такой системе управления, которая будет эффективна в глобализированном, многообразном и взаимосвязанном мире. Надо сказать, что такая гибкая позиция иезуитов ослабила их отношения с Бенедиктом XVI, который предпочитал опираться на консервативную конгрегацию «Легионеры Христа» и «Опус Деи». Иезуиты же оставались на втором плане. С избранием Франциска орден не просто взял реванш, он добился полной победы. Новый папа, гибкий иезуит, подходит к выполнению экуменической миссии идеально. Свою «открытость» к диалогу со всеми новым папой ясно продемонстрировал в ходе торжеств по случаю инаугурации. Он постоянно вспоминал наследие Второго Ватиканского собора, неоднократно цитировал модернистского папу Иоанна XXIII, расхваливая решения понтификальных советов, направленных на углубление межрелигиозного диалога.

Как выразился Ломбарди, речь идёт о «подтверждении продвижения диалога на всех направлениях, как в отношении других христианских церквей, так и в отношении иудеев, мусульман и всех мужчин и женщин, пребывающих в поисках добра, красоты и истины». Среди гостей папы были представители различных иудейских организаций, мусульманских сообществ и буддистов (известно о финансовой поддержке со стороны иезуитов тибетских лам). Однако особое внимание было уделено Православию церквям. И неспроста впервые в истории христианства на инаугурации папы присутствовал известный экуменист Константинопольский патриарх Варфоломей (такого не было не только после, но и до 1054 г.), который восседал по правую руку от понтифика в таком же, как и тот, кресле. Недаром папа так много времени уделил беседе с главой ОВЦС РПЦ митрополитом Иларионом (Алфеевым)...

Но опять-таки недаром новый папа ещё будучи архиепископом Буэнос-Айреса был ординарием восточных католиков, в частности тех, кто не имел своей иерархии, и, очень хорошо зная восточный обряд, имеет прекрасные отношения с главой УГКЦ Шевчуком. В условиях повсеместного назревания социального взрыва сильным мира сего очень нужен «бедный папа», усыпляющий нравственную бдительность верующих. Главная же задача иезуитов – обеспечить укрепление власти транснационального класса собствен-

ников путём создания иллюзий его чудесного перерождения в спасителя человечества. И пока папа будет создавать «бедную церковь», богатые будут завершать ограбление народов в целях установления своего тотального господства над миром. Франциск на св. престоле – это и есть soft power («мягкая сила») по-иезуитски». Анализируя русскую историю – ничего хорошего избрание иезуита на папский престол Православию не сулит. Если брать только по-крупному – Смутное время, гонения на православных в западно-русских землях, старообрядческий раскол в РПЦ, придворные интриги XVIII века, нашествие Наполеона, польские агрессии и восстания, Японская, Первая и Вторая мировая войны, все русские революции, насаждение уни и экуменизма не обошлись без помощи сподвижников Игнатия Лойолы. Продолжают они, судя по вышеизложенному, в том же духе. Так что расслабляться некогда.

## ЦЕРКОВЬ И МОДЕРНИЗМ

Сегодня вопрос «быть или не быть» Православной Церкви, русскому народу и всему миру поставлен перед каждым из нас. Мы очевидцы исполнения тех событий, о которых писал боговдохновенный ап. Иоанн Богослов в «Откровении». Строители Нового Мирового Порядка близки к осуществлению своей мечты. Осталось преодолеть последний рубеж – слияние всех вер в одну (сатанинскую) и подчинение всех людей власти зверя через принятие его печати.

Новомученик архиепископ Иларион (Троицкий) еще в начале XX века писал: «Наше время – время всяких подделок и фальсификаций, Церковь подменена христианством; живая жизнь – отвлеченным учением. Стираются в сознании многих границы между Православием и ересью, между истиной и заблуждением. Выплыло в современном религиозном сознании какое-то неведомое Церкви всехристианство. Православие и католичество поставлены на одну ступень. Появилось несколько церквей – православная и католическая, даже протестантская, англиканская и т. д., хотя казалось бы, должно быть ясно, что у Одного Главы может быть лишь одно тело».

Создать внутри Русской Православной Церкви прослойку архиереев и священников, симпатизирующих католическому вероучению и служащих делу заключения новой унии – вот основная задача Ватикана на современном этапе борьбы с Православием. Ради этой цели – поглощения Православия – Ватикан

и использует метод проникновения в православную иерархию тайных униатов (или, что то же, «тайных католиков»), которые, формально оставаясь в лоне Православия, вели бы среди своей паствы прокатолическую пропаганду. Из уст этих, так сказать, православных клириков часто звучит защита догматических лжеучений католицизма, апология латинских святых, униатское толкование многих церковных канонов и просто сомнительные высказывания, не имеющие ничего общего с вероучением Православной Церкви».

Каждый православный христианин должен выбрать, чьему учению он будет следовать – кардинала Виллебрандса, митрополита Никодима (Ротова), о. Георгия Кочеткова и подобных им «харизматических» и «уникальных» личностей, или святых отцов церкви. Модернисты подменяют тесный, духовный путь ко спасению, указанный Спасителем и Духом Святым и явленный нам в опыте и творениях святых отцов, – на широкий, душевный путь «усовершенствования» Православия учениями и опытом еретиков.

Наше время – время нравственного выбора. Когда на Ферраро-Флорентийском соборе греческие иерархи просили святителя Марка Ефесского (†1457): «Найди нам выход – икономию», святитель-исповедник им ответил: «Дела веры не допускают икономии. И хотя между светом и тьмою есть нечто среднее, именуемое сумерками, однако, между истиной и ложью среднего нет ничего», – и один из всех не подписал унию. «Рана, нанесенная Церкви отступничеством во Флоренции, не зажила до сих пор. Мало изменились и вечно воинствующие «дети Агари» (Быт. 16:11, 12). Всё так же и латиняне призывают к объединению на их условиях. Вводятся такие термины и методы как «богословие моста», «макета для единения», «богословие двух легких», «сестрическое богословие». Латиняне, спекулируя на словах апостола (Евр. 13:8), говорят, что Церковь не должна разделяться. С этим никто не спорит. Однако Церковь и не разделялась. Латиняне просто отпали от Истины. Не отменено 7 правил III Вселенского Собора, постановления Московского Собора 1441 г. также действуют.

Как и во времена св. Марка Ефесского в 1997 г., Архиерейский Собор Русской Православной Церкви указывает на «глубокую озбоченность нашей Церкви продолжающейся экспансией уни...».

**Из книги «Латинский Рейх» (Историко-богословский сборник), М. 2013 г.**



# МАТЕРИНСКИЙ ПЛАЧ СВЯТОЙ РУСИ

Автобиография княгини Наталии Владимировны Урусовой (Продолжение, начало в № 1)

## ЧУДО СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

Во время пребывания семьи графини М.Н.Т. у меня, произошло, напугавшее нас дело, могущее быть весьма трагическим. Т. все спали в столовой, окна которой выходили на набережную. Перед домом небольшой сад с балконом. Балкон стоял на четырех чугунных столбах и окна и дверь из столовой, выходили на него. Моя спальня и детские были с другой стороны дома, окнами во двор.

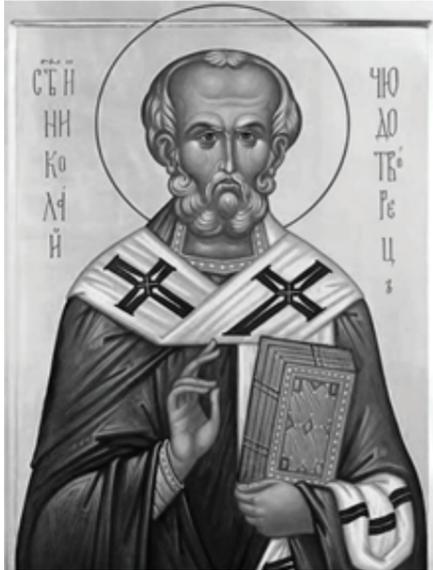
Часа в 4-ре ночи, когда было уже светло, т. к. это было летом и все окна открыты, слышу я во дворе голоса. Я встала, т. к. поняла, что-нибудь не ладно; набросила капот и подошла к окну. Во дворе несколько человек военных. Еще красной армии не было, в то время, и это были люди, а не те грубые существа, сменившие вскоре нашу армию, когда не знаешь с кем имеешь дело, с человеком или с диким зверем. Один из них обращается ко мне и спрашивает: «Мадам, у Вас все благополучно?» Я, с недоумением отвечаю: «Да, Слава Богу, а в чем дело?» «У Вас на балконе было 6 грабителей – арестантов. Мы следили за ними весь день, понимая, что они выжидают ночи, чтоб совершить преступление. Они подошли к Вашему дому, и по столбам поднялись на балкон; двое уже вошли в комнату, когда один из нас уронил винтовку, и напугали их шумом; они все быстро спустились вниз и бросились бежать. Одного мы, вдвогону убили, одного ранили и взяли, а четверо убежали. Ужасно досадно», сказал офицер, «мы хотели впустить их всех в комнату и захватить живьем; у всех у них были большие ножи». Опять Божия милость; не урони винтовку один из них, они в один миг, убили бы всю спящую семью.

Я поняла, почему арестанты избрали, именно нашу квартиру, для грабежа. Незадолго до революции, я позвала из тюрьмы арестантов, специалистов по столлярному делу. Тогда это практиковалось. Нужно было подновить лакировкой старинную мебель, красного дерева, и они это делали на месте, не увозя в тюремную мастерскую. Их было трое и надзиратель. В спальне стоял большой киот, с полу, как угловой шкаф, с большими стеклами. Среди икон была икона Св. Николая, приблизительно, около аршина величиной, в тяжелой золоченой ризе и на ней, вделанные в серебро, крупные алмазы. Икона вывезена была предками моего мужа из Бар-Ликийских. Голова Святителя исключительной живописи, в натуральную величину, без митры. Вообще это был редкий по красоте образ, и я слышала, как один из арестантов, сказал другому: «Гляди, вот где ценность-то!».

Когда большевики выпустили на свободу из тюрем, всех уголовных преступников, то ясно, что они задумали, путем убийства, эту икону заполучить. Когда военные мне сказали, что двое грабителей были в комнате, то я перепугалась на смерть и боялась идти в ту половину, где спали Т. Я позвонила вниз и когда пришел удивленный лакей, понимая, что что-то случилось, раз я его вызываю в 4-ре часа утра, мы с ним пошли вдвоем. Все Т. спокойно спали, не подозревая, что в комнате у них было двое грабителей убийц.

## ЯРОСЛАВЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ

В конце июля 1918 г., мои два старших сына, уехали в Саратов по Волге, чтоб купить муки на зиму; всё стало сразу дорого, и главное трудно было достать. Ожидался голод. Я осталась с пятью детьми. Старшей дочерью 17 лет, дочерью 14 лет, сыном 10-ти лет, дочерью 6 лет и сыном 3-с половиной лет. Большую часть прислуги, я уже отпустила, т. к. трудно стало ее содержать; и вот после резкого долгого звонка, входит молодой парень комиссар и с ним несколько красноармейцев. Он обращается ко мне со словами: «В трехдневный срок, очистите нам Вашу квартиру, она нам нужна». Я отвечаю: «Как же я могу справиться за 3 дня, ведь сколько комнат и все меблированы», а он заявляет: «Ну, насчет этого, мы Вам поможем! Товарищи, эти два зеркала, (зеркала были очень высокие и красивые) вы отвезете ко мне на квартиру, этот шкафчик, где старинный фарфор, тоже». Я, с удивлением решила возразить: «Как же так? Ведь это моя собственность», на что получила короткий, безапелляционный ответ: «Гражданка, теперь собственности нет!» Он продолжал, обращаясь к красно-



армейцам: «Оба рояля и электрические аппаратуры отвезете в народный дом». И со словами: «Так в трехдневный срок, вы должны выбраться, а если нет, то мы сами всем распорядимся», ушел.

Что было делать? Жаловаться, но кому? Ослушаться невозможно, и вот я на другой день с утра и до позднего вечера, бегала в поисках квартиры. В то время, когда еще и представить себе было невозможно, в какие попадем скоро условия, как не рассчитывала я, а меньше девяти комнат нельзя. Нужна гостиная, кабинет, спальня, столовая, комната гувернантки, комната сыновьям взрослым, и две детских помимо помещений для прислуги. Первый день ничего подходящего не наша. Второй день подождать к концу и тоже без результата, когда я встретила, одного знакомого, у которого был большой, прекрасный дом, стоявший не занятым, т. к. его он собирался отремонтировать. Он принял большое участие в моем трудном положении и предложил мне, немедленно нанять сколько возможно подвод, и уже не укладывая, а как попало складывая всю обстановку и вещи, перевезти к нему в большой зал его дома, который он к осени отремонтирует для меня, и самой с детьми переехать сейчас к нему на дачу, которая была в одной с половиной версты, на другом берегу Волги, в сосновом громадном лесу, почти у самой реки. Я так и сделала.

Он мне помог всё перевезти и к вечеру третьего дня, квартира была очищена. Переносили мы на полу, подослав одеяла и утром рано, переехали на пароме через Волгу. У меня еще оставалась одна лошадь в городе и телега, на которую посадила детей и сложила только иконы и самое необходимое на один день; я думала ездить и перевозить из нанятого мною дома, понемногу то, что нужно на дачу. Что было ценного, кроме двух брошек и двух браслетов, все серебро, любимых пару канделябр и старинные, одни столовые часы, я отвезла в Казанский, женский городской монастырь, прося игуменню, всё это похранить, пока я поживу на даче. Она охотно согласилась, что и было сделано мною, перед переездом. Так прекрасно было там после города и его виллений. Сосновый аромат, абсолютная тишина, нарушаемая, только пароходными свистками с мощно текущей в расстоянии трех минут от дачи Волги.

Дети были в восторге и я решила в этот день, не ходить в город, и отдохнуть и телом и душой, в этом земном раю; но увя, не долго продолжался этот мир покоя, всего несколько часов. Около шести вечера, в городе затрещали пулеметы. Сперва я подумала, что это какое-нибудь учение, но нет; стрельба непрерывная меня взволновала, и я оставив маленьких с гувернанткой, с двумя старшими девочками пошла к парому, чтоб осведомиться о том, что такое происходит. расстояние от дома полторы версты; лес, почти на всем протяжении болотистый и местами, верст на десять, совсем не проходимый. По дороге к городу, нужно было проходить болотце, сажень пятнадцать вброд, грунт его твердый и песчаный. Очень красивое, ровное место, среди леса и на нем, как бы чистое, маленькое озерцо.

Подходя к городу, мы почувствовали необычайную тревогу, при виде бегущих людей к Волге, и от Волги, с парома. В городе вспыхнуло восстание против боль-

шевиков. О том, что было организованное восстание белых, я узнала, только в 1943 г., когда приехала в Берлин и потому пишу то, что слышала в то время. Несколько гимназистов старшего класса, подавшись провокации полковника Перхурова, уверившего молодежь, настроенную контрреволюционно, что близко англичане якобы идущие на помощь для свержения большевизма, подняли восстание. На англичан, в то время, от мала до велика, возлагались такие надежды, как на освободителей, что сам Патриарх Тихон, поддавшись им, спрашивая и интересуясь, (я лично от него слышала это) где же англичане, идут ли они и приближаются ли к нам? Эти надежды всех, на силы человеческие, не оправдались и распространились, только провокаторами, подобными Перхурову. Так вот, несчастные юноши, убили ночью несколько спавших комиссаров – латышей, и из Москвы пришел приказ ни одной души из города не выпускать, даже женщин и детей, закрыть все заставы и сжечь город, этот старинный город Ярославль, известный в истории России, своими древними церквями, и старинной архитектурой, со всеми жителями! Факт неоспоримый, который, если будет, когда-нибудь, беспристрастный суд истории, откроет глаза миру, на ту власть, которой легкомысленные с одной стороны, и глубоко продуманные умы с другой, предали царскую Россию.

С моей дачи, открытой на Волгу, город был виден, как на ладони, и с маленького балкончика на «бельведере», я без бинокля, видела все здания. Часов, около 12-ти ночи, раздался первый выстрел по городу из тяжелого орудия. Подъехали из Москвы бронепоезда. Почти каждый выстрел вызывал пожар в рухнувшем здании. Я почти не могла спать, только прикладываясь на самое короткое время, когда уже не было сил, и все время стояла на балкончике. Зарево было на 100 верст видно кругом, и у нас, можно бы было читать ночью, от красного, страшного света. И так, ровно две недели я несказанно беспокоилась о том, что будет с моими сыновьями, когда они приедут из Саратова.

Выхожу я, один раз, очень рано утром и не понимаю, что такое; какой то резкий свист кругом меня, и что-то ударяется в деревья. Вдруг увидела засевшие в них пули. Я бросилась назад, разбудила детей и быстро увела их в небольшой подвал для овощей, под дачей. Ясно, что обстреливали из пулеметов, но ведь дача, по направлению, от Ярославля к Москве, так что же это означает? Обстрел не в Ярославль, а обратно! В то время, как мы обсуждали этот вопрос, вбегают несколько вооруженных красноармейцев с криком: «Что вы тут делаете, сейчас же убирайтесь отсюда; мы эту дачу спалим!» и побежали куда-то дальше, берегом Волги.

И вот, под обстрелом, пришлось запрячь лошадь в подвод; посадили на нее детей, гувернантку, слепую старушку, жившую у нас, и что успели схватить из привезенных, немногих вещей и ехать на встречу обстрелу, т. к. другой дороги, кроме, как через болотце, о котором я писала, не было.

Всегда и всюду хранила нас, в то время милость Божия. Дорожка, ведущая, к болотцу, шла низом; с левой стороны земля, аршина на два, была выше, так что пули пролетали над головами нашими. Я, и две дочери шли пешком, босиком вброд. Когда мы были на середине болотца, то нас ошеломил, какой-то невообразимый шум и окатило водой. Лошадь, конечно, рванула вперед и вынесла на дорожку, но к счастью не понесла. Вода в болотце бурлила и представляла грязную, желтую массу. Как после разъярил мне один артиллерист и, как и оказалось: недалеко от нас попал тяжелый снаряд в болото, но не разорвался, а ушел в мягкий грунт, иначе, говорил он, от вас и следов не осталось бы.

Объяснился обратный обстрел тем, что в деревне за лесом, крестьяне убили тоже двух латышей комиссаров, и деревню приказано было сжечь; обстрел был через дачу. Она осталась цела и по окончании разрушения города, мы в нее вернулись. Во время обстрела на моих глазах, загорались и рушились церкви и здания. Я видела, как загорелся и сгорел знаменитый Ярославский лицей, с его всемирно известной библиотекой...

Выехав из леса, мы все сели на телегу и насколько возможно было лошади, быстро ехали в имение помещиков А., где пробыли до окончания стрельбы. Страх и безпокойство за сыновей не покидал меня ни днем, ни ночью. И вот глазам не поверила, вижу: они идут, оба целы и невредимы. Они ничего не знали ведь, о моем переселении на дачу, до восстания, не знали, где эта дача, и что мы у А., а Господь привел их. Из-за огня и горевших пристаней, пароходы не могли близко подойти к городу и причаливали, за несколько верст у пристани, на том берегу, где мы находились. Когда они приехали, то на пристани был их знакомый товарищ, сообщивший им о нас. Они тоже немало пережили, видя горящий город и услышав, что не разрешено было никому из него выйти; кроме немногих смельчаков, которые, при всех условиях, умеют спастись и убежать, все оставались.

Убиты и изуродованы были тысячи людей; очень многие дети остались идиотами от ужаса. Одним из первых ударов разрушен был городской водопровод и все те же юноши, погибая самоотверженно привозили воду в бочках из Волги. Люди помимо обстрела гибли в холодных погребах и подвалах от голода и от грязной, пропитанной нефтью Волжской воды. Никогда нельзя забыть звуков канонады той. На войне и то бывают передышки, а тут ритмически день и ночь, непрерывно в ушах раздавалось страшное «бам-бам»... Имение А. находилось в 15-ти верстах от города, и там было совершенно светло от зарева пожара.

Выйдешь утром, на рассвете на балкон или в сад, так невероятно поражает сочетание звуков; ранняя птичка чечетка, громко щебечет, словно стараясь перекричать земные, ужасные, убийственные звуки. Всегда вспоминаю ее щебетание; оно не давало отдаваться всецело ужасу, а возбуждало в сердце мысль о другом, о лучшем мире, где все поет и славит Бога. «Мы вернулись на дачу. Я в тот же день пошла в город. Он весь дымился, этот чудный, красивый город. Где же купола золотые, где храмы? Их почти нет.

К счастью исторический Спасский монастырь, мало пострадал. В Казанском, разрушена колокольня, прострелены храмы и жилые помещения, но не разрушено в конце». Получив пропуск, по выходе с парома, я пошла в Казанский монастырь. Прекрасная игуменья матушка Феодосия и много монахинь арестованы и увезены; все имущество монастырское и мои вещи, сданные на хранение забраны. Ужасная картина города, от которого уцелело не больше половины. Придя на Пробойную улицу, вместо дома, где было мое имущество, я увидела груды камней дымящихся и печные черные трубы.

Ни минуты, я не пожалела о том, что осталась с детьми без средств, как говорится на улице. То, что меня огорчило, причинило и заботы и труд было такой земной мелочью по сравнению с Милосердием Божиим, выведшим меня с детьми из города, накануне восстания; и жестокий комиссар, думая сделать мне зло большое, волею судьбы, был орудием нашего спасения. Дети все живы и со мной!

Это было причиной, почему я лишена была возможности матерьяльной, выехать с детьми, как другие, за границу. Муж мой не давал на отъезд ни средств, ни согласия, считая, что скоро большевизм падет. Богатства и у него, в то время особенно, не было, но на переезд можно было устроиться. На этой почве и дальше, мы с ним не сходились.

## ВОССТАЛ «ИЗ МЕРТВЫХ»

После отъезда моих сыновей произошел опять, страшный случай, но опять Любовью Божией, прошел благополучно. Бывая в городе, я навещала семью контр-адмирала в отставке В., принимая участие в их горе. У них было трое взрослых сыновей и все участвовали в восстании, средний смог скрыться, старшего видели, как красноармейцы схватили и потащили в тюрьму, а младший, по словам очевидцев, был убит. О том, как убивались и в каком отчаянии были родители, писать не буду. По младшим служили панихиды на дому.

Окончание на стр. 7



# РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

## СЛОВА О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

естественное, противоестественное, это болезнь.



НАУЧИТЕ ДЕТЕЙ ПРОСИТЬ ПОМОЩИ БОЖИЕЙ

Лекарство, в котором заключена великая тайна будущего преуспеяния детей, — это смирение. Доверие к Богу даёт абсолютную защищённость. Бог — это всё. Нельзя сказать о себе самом: «Я — это всё». Это проявление эгоизма. Господь хочет, чтобы мы вели детей ко смирению. Ни мы, ни дети ничего не сможем сделать без смирения. Нужно поощрять детей с осторожностью. Вы не должны говорить ребёнку: «У тебя это получится, ты выдающийся, молодой, смелый!» Этим вы не принесёте ребёнку пользы. Но вы можете научить его молиться. Скажите ему: «Дитя мое, таланты, которые у тебя есть, тебе даровал Господь. Молись, чтобы Господь дал тебе силы развить их и преуспеть в них, чтобы Господь дал тебе Свою благодать». Вот идеал: чтобы дети научились во всех делах просить помощи Божией.

Похвала приносит детям вред. Что говорит слово Божие? «Людие мои, блажаши вас льстят вы, и стези ног ваших возмущают» (Ис. 3: 12). Тот, кто нас хвалит, вводит нас в заблуждение и портит наш жизненный путь. Как мудры слова Божии! Похвала не подготавливает детей ни к каким трудностям в жизни, и они вырастают неприспособленными и, в конце концов, терпят неудачу, крах.

Теперь мир испортился. Маленького ребёнка все время хвалят. Говорят: «Не будем ругать его, не будем ему возражать и принуждать его». Однако он к этому привыкает и не может должным образом справиться даже с самой маленькой трудностью. Как только он встречает противостояние, его это сокрушает, потому что у него нет крепости. За неуспех детей в жизни в первую очередь ответственны родители, а потом уже воспитатели и учителя.

Они все время хвалят детей. Они не ведут их к Духу Божию, отчуждают их от Церкви. Когда дети немного подрастают и с таким настроением идут в школу, они отходят от веры, начинают пренебрегать ею, теряют уважение к Богу, к родителям, ко всем. Они становятся неукротимыми, жестокими и безжалостными, не почитают ни Бога, ни Церковь. И вот результат: мы вырастили эгоистов, а не христиан.

### Окончание. Начало на стр.6

Вернувшись, один раз из города, я под вечер, была одна на берегу Волги и слышу, словно кто-то назвал меня по имени. Обернувшись, кругом сосны и никого. Слышу уже громче свое имя и вижу за деревом какого-то бледного мужчину в серой куртке. Я не узнала его, но подошла и спрашиваю, кто он, а он говорит: «Дайте мне напиток и кусок хлеба. Вы меня не узнаете? Ведь я Стива В. Т. я ранен в грудь и пробираюсь лесом куда глаза глядят». Я остолбенела. «Стива, ведь вас считают убитым. Как же Вы спаслись?»

Он мне рассказал, что когда подбирали убитых и перенесли их в Красный Крест, то сестра увидела, что он жив и перенесла в лазарет и т.к. из лазарета брали, все равно всех на куртке, то они переодели его в серую куртку и ночью, рискуя жизнью, вывели за город. Один момент только, мелькнула у меня мысль, что делать, но это был один момент. Я взяла его за руку и

### Святой Порфирий Кавсокалитит (Окончание, начало в № 12 и № 1)

#### ДЕТЯМ НЕТ ПОЛЪЗЫ ОТ ПОСТОЯННЫХ ПОХВАЛ

Детям нет пользы от постоянных похвал, от них дети становятся эгоистичными и тщеславными. И в дальнейшем они будут хотеть, чтобы их постоянно все хвалили, даже незаслуженно. К сожалению, сегодня все научились говорить неправду, а тщеславные ее принимают, это их пища. «Скажи мне это, пусть даже это неправда», — просят они. Богу это не угодно. Господь хочет правды. К сожалению, не все понимают это и поступают как раз наоборот.

Когда все время бездумно хвалишь детей, их искушает дьявол, он разжигает в них эгоизм. С малых лет привыкнув к похвалам родителей и учителей, они, может быть, и продвигаются в учении, но какая в том польза? В жизни они будут эгоистами, а не христианами. Эгоисты никогда не смогут стать христианами. Эгоисты хотят, чтобы их постоянно все хвалили, чтобы все их любили, все говорили о них хорошо, но этого не хотят наш Господь Иисус Христос и наша Церковь.

Такой способ воспитания противоречит нашей религии. Напротив, она учит, чтобы дети с малых лет приучались к правде. Истина Христова говорит, что если хвалишь человека, то делаешь его эгоистом. Эгоист — это сбившийся с пути человек, ведомый злым духом. Вырастая в эгоизме, человек приходит к отрицанию Бога и становится неприспособленным к жизни в обществе.

Нужно говорить правду, чтобы человек узнал ее. Иначе ты держишь его в неведении. Когда ты говоришь другому человеку правду, он осознаёт ее, становится внимательнее, начинает прислушиваться к другим, сдерживаться. Так надо поступать и с ребенком: говорить ему правду, ругать его, если нужно, чтобы он осознал, что делает что-то нехорошо.

Что говорит премудрый Соломон? «Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его» (Притч. 13:24). Но не надо бить детей. Тогда мы перейдем грань и получим противоположный результат.

Похвалой мы развиваем в детях эгоизм с малых лет. Эгоиста можно легко обмануть, достаточно сказать ему, что он хороший, чтобы раздуть его «я». И он говорит себе: «Тот, кто меня хвалит, — хороший». Это неправильно. Если человек вырастает в эгоизме, у него возникают внутренние проблемы, он страдает от них и не знает, что ему делать. Причиной душевной неустойчивости является эгоизм. Даже психиатры обнаружат, если займутся этим вопросом, что эгоист — это больной человек.

Никогда не нужно хвалить наших ближних и льстить им, но надо вести их к смирению и любви Божией. И не надо добиваться любви других людей с помощью похвалы. Надо научиться самим любить, а не искать любви других людей. Будем любить всех и бескорыстно принести жертвы — такие великие, какие только можем, ради всех братьев во Христе, не ожидая от них ни похвалы, ни любви. А они будут делать для нас то, что им внушит Господь. Если они тоже христиане,

я говорю: «Идем ко мне». Он не соглашается и просит только хлеба и воды. «Ведь Вы знаете, что на всех углах развешаны объявления «кто укроет, кого-нибудь из мужчин у себя, тот будет расстрелян». «Знаю Стива, но я — мать».

Я привела его на дачу и положила наверху, в маленькой комнатке на антресолях. Ранен он был в грудь навзлет и раны заклеены крестообразно пластырем. Мне предстояла и радостная и трудная задача, сообщить матери и отцу его, о том, что сын их не только не убит, а находится у меня. Груша горничная на два дня отлучилась по своим делам и корову доила, моя 16-тилетняя, старшая дочь Ирочка.

Я ушла с утра к В. и осторожно подготавливала их к явленной им Божьей Милости. Как раз застала все приготовленным к панихиде, и ожидали только священника. Как приняли родители известие, каждому понятно. Мать сейчас же пошла со мной, а у отца, ноги почти не владели. Приходим на дачу и что же узнаю? Дети ушли с гувер-

они воздадут славу Богу за то, что мы им встретились и помогли или сказали доброе слово.

Так же воспитывайте детей и в школе. Это истинно. Иначе они станут неприспособленными к жизни. Часто дети не понимают, что делают и куда идут, а причина в нас, это мы их такими вырастили. Мы не вели их к правде, к смирению и любви Божией. Мы сделали их эгоистами, и вот вам результат!

Всегда не таковы дети, которых воспитали смиренные родители. С малых лет они говорили им о Боге и о святом смирении. Такие дети не создают трудностей своим близким. Они не раздражаются, когда им указываешь на их ошибки, но пытаются исправить их и молятся, чтобы Господь помог им не стать эгоистами.

Когда я приехал на Святую Гору, я попал к старцам высокой святости. Они никогда не говорили мне: «Молодец!» Они всегда представляли меня, как любить Бога и быть смиренным, учили призывать Бога, чтобы Он укрепил мою душу, чтобы мне крепко полюбить Его. Я и не слышал от них слова «молодец», и никогда не добивался его. Наоборот, я огорчался, если мои старцы не ругали меня. Я говорил себе: «Какая досада! Я не заслужил милости старцев!» Я хотел, чтобы меня наказывали, ругали, чтобы со мной были строги.

Возможно, некоторые христиане, прочитав эти слова, придут в недоумение и отвергнут их, но всё же правильное, истинное воспитание именно таково.

Мои родители никогда не говорили мне: «Молодец», да я и не нуждался в такой похвале. И потому то, что я делал, я делал бескорыстно. Теперь, когда люди меня хвалят, я чувствую себя очень плохо. Как бы это сказать... Я внутренне сопротивляюсь, когда другие говорят мне: «Молодец!». Но мне не повредило то, что я научился смирению. Почему я и теперь не хочу, чтобы меня хвалили? Потому что знаю, что похвала делает человека пустым, изгоняет из его души благодать Божию. А благодать Божия приходит только вместе со святым смирением. Смиренный человек — это совершенный человек. Разве это не прекрасно? Разве это не истинно?

Но сегодня кому ни скажешь об этом, тебе ответят: «Да что ты говоришь! Если ребенка не хвалят, он не сможет учиться, не сможет ни того, ни другого...» Но это происходит потому, что мы сами таковы и детей своих делаем такими. То есть мы отошли от истины. Эгоизм выгнал человека из рая, это великое зло. Первые люди, Адам и Ева, были просты и смиренны, поэтому они жили в раю. В них не было эгоизма. Говоря богословским языком, они находились в первозданном состоянии.

Когда мы говорим «первозданное состояние», мы имеем в виду Божественные дары, которые Бог дал человеку вначале, когда сотворил его, то есть жизнь, бессмертие, совесть, свободную волю, любовь, смирение и другие дары. Потом дьяволу удалось с помощью похвалы обольстить первых людей, и они преисполнились эгоизма. Но естественным для человека, каким его сотворил Бог, является смирение. Тогда как эгоизм — нечто неес-

нанткой в лес и дома одна Ирочка. Она, только что подоила корову и разливала по кринкам молоко, когда входят несколько красноармейцев с винтовками и спрашивают: «У вас тут никто не скрывается?» Она мне сказала: «Знаешь, мамочка, я не знаю, откуда у меня явилось такое наружное спокойствие, словно бы не я говорила: «Нет, никого у нас нет, а вы наверно устали; выпейте молока, молоко сейчас подоенное, хорошее». Я налила им по стакану, они выпили; я налила еще. Встаю и говорю, указывая на винтовую лестницу: «А ну, сознавайся-ка, может там, кто и спрятан?» А я опять так же уверенно и спокойно говорю: «Если у вас время свободно, то пройдите и посмотрите сами». Один и говорит: «Идем товарищи; она видно, что не врет». И ушли. И тут я разрыдалась», — сказала моя Ирочка.

Встреча матери с сыном была не только трогательная, но и не передаваемая. Через два дня были наняты лошади, которые ждали его в условленном месте, и снабженный всем необходимым, он был отправлен еще

взрачиваем гипертрофированное «я» в ребенке, раздуваем его эгоизм, мы наносим ему большой вред. Мы делаем его более уязвимым для козней дьявола. Когда мы так растим ребенка, мы отдаляем его от всех главных ценностей жизни. Вы не думаете, что в этом причина того, что дети сбиваются с пути, что взрослые люди бунтуют? Это из-за эгоизма, который им с детства привили родители. Дьявол, падший ангел Денница, — великий эгоист. И он действует в нашей душе, поэтому мы не живем смирением. Смирение от Бога, оно необходимо для души человека, органически ей присуще. Если в душе нет смирения, это все равно как в организме нет сердца. Сердце дает жизнь организму, а смирение дает жизнь душе. Из-за эгоизма человек переходит на сторону злого духа, то есть развивается в духе зла, а не добра.

Вот чего добился дьявол. Он сделал землю лабиринтом, в котором мы заблудились и не можем понять друг друга. С нами случилась беда, а мы даже не поняли этого. Видите, в какое заблуждение мы впали? Мы дошли до того, что земля в нашу эпоху превратилась в настоящую психбольницу! А мы и не понимаем, в чем причина. Мы все недоумеваем: «Что же с нами произошло? Куда мы идем? Почему наши дети сбиваются с пути? Почему они ушли из дома? Почему они забросили нормальную жизнь, забросили образование? Почему это происходит?» Дьяволу удалось скрыться и заставить людей называть его другими именами.

Врачи и психологи, когда человек страдает, часто говорят ему: «У тебя невроз! У тебя стресс!» — и тому подобное. Они не признают, что это дьявол развивает и разжигает в человеке эгоизм. И все же дьявол, этот дух зла, существует. Сказать, что его нет, это всё равно что отречься от Евангелия, которое предупреждает о нем. Он наш враг, наш противник в жизни, противник Христа. Христос пришел на землю, чтобы избавить нас от дьявола и даровать нам спасение.

Из этого следует вывод, что мы должны научить детей жить смиренно и просто и не искать похвал, должны научить их, что смирение является здоровьем жизни.

Образ мыслей современного общества причиняет детям вред. У современного общества другая психология, другая педагогика, которая направлена на воспитание детей-атеистов. Такой образ мыслей ведет к своеволию. Результат этого вы видите в детях и молодежи. Молодежь сегодня требует: «Вы должны нас понять!» Однако мы не должны идти на поводу. Мы будем молиться о детях и молодежи, мы будем правильно жить и проповедовать Евангелие, но мы не станем приспосабливаться к их духу, не станем искажать нашу веру. Невозможно помочь им, перенеся их образ мыслей. Мы должны оставаться христианами и проповедовать истину и свет.

Пусть дети научатся у Святых Отцов. Учение Отцов расскажет детям об исповеди, о страстях, о зле, о том, как святые побеждали зло в себе. А мы будем молиться, чтобы Господь глубоко проник в их души.

не вылеченным и не окрепшим, до какой-то глухой станции, откуда должен был ехать поездом, куда ему назначили родители.

Какое же было мое удивление, когда вернувшись, дня через три, опять из города, я застаю у себя, старшего сына В. Александра, который был арестован, и посажен в тюрьму. Казалось невероятным, чтоб он не был, немедленно расстрелян. По нему не служили панихид, потому только, что верили в то, что Богу нет границ в возможностях, и вот, Он и его спас целым и почти невредимым. Он ночью выпрыгнул со второго этажа, и к счастью не сломал, а только сильно ушиб ногу и хромал. Опять мне выпало на долю сообщить и об этой радости родителям, и его молодой жене, которая тут же пошла со мной, и на следующий день Александр и она, ушли через лес пешком от нас, и надо надеяться, что им удалось скрыться, т.к. у них было еще довольно для этого, денежных средств.

(Продолжение следует)



# ИЗ ЧЕГО ТОЛЬКО СДЕЛАНЫ ДЕВОЧКИ?

Принято считать, что девочек воспитывать легче, чем мальчиков. Дескать, мальчики озорные, а девочки гораздо спокойней. Да и матерям их понять проще – всё-таки женская психология... Но, при ближайшем рассмотрении, как это часто бывает, оказывается, что подобные взгляды не соответствуют действительности.

Когда задумываешься о воспитании всерьез, то выясняется, что еще неизвестно, чьим родителям легче: мальчикам или девочкам. Ведь XX век открыл перед женщинами невиданные возможности, однако при этом возложил на них бремя огромной ответственности. Получив равные права с мужчинами, женщины смогли учиться, работать, заниматься политикой, самостоятельно решать свою судьбу. И всё, казалось бы, шло отлично, да только семья вдруг затрещала по швам. Времени у женщин стало хватать на что угодно, да только не на детей и мужа. Изменение образа жизни и психологии вело к разводам. Разводы коверкали детские судьбы. Дети, вырастая, копировали родителей, и таким образом, одно поколение за другим втягивалось в порочный круг...

Сейчас из трех семей у нас распадается две, и конца этому как-то не видно. Мне уже не раз приходилось сталкиваться с фактом передачи психологии матери-одиночки в третьем-четвертом поколении: прабабушка развелась и воспитывала дочь одна. Та, в свою очередь, тоже не смогла ужиться с мужем и передала сей горький опыт своей дочери. Та тоже не извлекла из него должных уроков, в результате чего осталась одна с маленькой дочкой на руках. И вот теперь эта выросшая дочка мается со своей девочкой, жалуясь на ее поведение, но одновременно культивируя в ней черты характера, которые почти на сто процентов сделают ее в будущем неспособной ужиться с мужчиной. Это как бремя наследственности: в каждом поколении оно становится всё тяжелее и тяжелее.

Интересно, что во всем мире большинство разводов совершается по инициативе женщин. Почему? Вам не кажется это странным? Ведь женщины на протяжении тысячелетий традиционно выступали в диаметрально противоположной роли – в роли хранительницы семейного очага. Значит, произошли какие-то драматичные изменения в женской психологии и характере, и все здание семьи начало рушиться, погребая под руинами всех: и мужчин, и детей, и, конечно же, самих женщин.

Вот и получается, что воспитать девочку в наше время – задача не из простых. На что ее нацеливать: на семью или на карьеру? Что поощрять: а какие черты стараться приглушить? Одно дело с детства внушать ребенку, что главное – это активность и независимость. И совсем другое – воспитывать мягкость, чуткость, уступчивость, сострадательность. То есть качества, облегчающие семейную жизнь, но несомнимые с расхожими представлениями о лидерстве.

Выбор, естественно, за родителями. Другое дело, что далеко не всегда у нас получается так, как мы задумываем. Как говорится, «человек предполагает, а Бог располагает».

Но мне кажется, выбор должен быть осознанным. А для этого нужно отчетливо представлять себе последствия своего выбора, в том числе и достаточно отдаленные.

## ГЛАВНОЕ – СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ, А ОСТАЛЬНОЕ ПРИЛОЖИТСЯ

Очень многие взрослые, на собственном опыте убедившиеся, каково приходится детям, у которых мать «горит» на работе, считают, что девочке надо ориентировать прежде всего на создание крепкой семьи. А остальное приложится. Наверное, кому-то это покажется странным.

– Если ставить семью во главу угла, – скажет он, – о работе надо позабыть. Либо семья, либо карьера. Так не бывает, чтобы человек направлял свои усилия на одно, а другое получалось само собой.

Но, как ни странно, в данном вопросе эта железная логика сплошь и рядом дает сбои. Хотя, что здесь такого уж странного? У женщин с несложившейся личной судьбой часто искажается характер. Многие озлобляются, становятся обидчивыми, раздражительными, амбициозными, мстительно-мелочными. Это, естественно, не лучшим образом сказывается на их отношении с сослуживцами, а значит, и на карьере. Конфликтный человек навязывает себе врагов, коллеги норовят от него избавиться...

Как часто в наши дни женщины мечтают о карьере, в глубине души досадуя на то, что им приходится тратить время на воспитание



родившегося ребенка! Но случись с ним что-нибудь – и, оказывается, ничто не мило.

– Всё Валино детство я разъезжала по командировкам. Мне так нравилась моя профессия геолога. Я мечтала стать доктором наук, мне прочили блестящее будущее. Валя оставался с моими родителями. Он скучал, плакал, просил: «Мама, не уезжай!» Потом подросток и вроде привык. А потом, в тринадцать лет, вдруг стал каким-то чужим, замкнулся, начал конфликтовать с ребятами, с учителями. Я забеспокоилась, стала больше бывать дома. Потом даже с работы ушла, чтобы им заниматься. Но было поздно. Теперь его нет [мальчик покончил с собой – авт.], и я понимаю, что мне не нужна ни диссертация, ни заводование отделом, ни поездки за границу...

Сколько матерей узнают себя в этой печальной исповеди незнакомой женщины, подошедшей ко мне однажды после моего выступления в каком-то клубе?! Конечно, не все истории кончаются так трагично, но общий смысл остается неизменным: строя карьеру в ущерб воспитанию детей, женщина в итоге проигрывает на обоих поприщах.

## О МИНУСАХ «БЕЗПОЛОЙ ПЕДАГОГИКИ»

В последние годы не только у нас, но и в других странах всё чаще раздаются голоса в защиту раздельного обучения мальчиков и девочек. В одном английском графстве недавно поставили эксперимент, и оказалось, что успеваемость в школах с раздельным обучением выше, чем там, где мальчики и девочки учатся вместе.

Странно? Ничуть! Дело в том, что физиологически и психологически мальчики на несколько лет отстают от девочек. Поэтому когда они учатся вместе, у мальчиков развивается комплекс неуспешности. В начальной и средней школе они и ростом ниже девочек, и физически часто слабее, и неаккуратней. В тетрадках у них грязь, почерк хуже, оценки, соответственно, тоже... Все это, как вы понимаете, не стимулирует у большинства мальчишек желание учиться... Когда же мальчиков не ставят в заведомо проигрышное положение, они чувствуют себя спокойно и показывают гораздо лучшие результаты.

Недавно я побывала в московском детском саду, где тоже предпринята попытка отдельно воспитывать мальчиков и девочек. Занятия и прогулки у них совместные, а вот остальная детсадовская жизнь: еда, сон, игры – проходит порознь.

Побывала я там и подумала: «Это ж надо! Сколько в последние годы пришлось услышать об ошибочности «безполной педагогики» (так прозвали педагогику, не учитывающую половые различия) и о необходимости полового воспитания детей. А вот оно здесь, у нас под боком! Нормальное, без непристойности, без рассекречивания тем, которые традиционно считаются у нас не детским, без циничного подглядывания в замочную скважину...»

С детьми в этом детском саду не муссируют тему «откуда я взялся», а просто каждый день преподносят им образцы эталонного мужского и женского поведения. Мальчиков учат быть мужественными, выносливыми, галантными по отношению к девочкам.

О девочках же поговорим поподробней. Когда попадаешь на их половину, вспоминается роман Золя «Дамское счастье». Чего там только нет! Гостиная с миниатюрной мягкой мебелью и искусно нарисованным камином. Куклы с колясками и кучей нарядов. Настоящее женское царство, в котором каждая девочка – маленькая принцесса. Они и держатся соответственно. Такая непринужденно-прямая осанка бывает разве что у балерин, а пластика поражает женственностью и изяществом. Хотя впервые придя в садик, многие девочки ухватками напоминали мальчишек. Особенно те, у кого есть старшие братья.

Но здесь девочки быстро меняются. Причем без особого нажима со стороны взрослых. Просто в этой уютной и какой-то

очень благородной обстановке вести себя по-хамски противоестественно. А дети чутко улавливают фальшь.

Приходя на девичью половину в гости, мальчишки явно обалдевают от обилия «финтифлюшек» и с облегчением возвращаются на свою половину, к привычному мужскому антуражу: саблям, пожарным каскам, солдатикам.

Но при этом у них не возникает соблазна разрушить девчоночий рай. Хотя вообще-то мальчишек хлебом не корми – дай поломать девчонкам игру. Это их способ «пометить территорию», показать, «кто самее». И пока детсад был обычным, сорванцы, естественно, не упускали возможности напакостить девчонкам. Теперь же, когда делить нечего, они не только не обижают девочек, но и с удовольствием пропускают их вперед, уступают лучшие места и т.п.

## ВОСПИТАНИЕ ЖЕНСТВЕННОСТИ

По-моему, основная проблема воспитания нынешних девочек – это воспитание женственности. Вроде бы чепуха. Зачем воспитывать то, что заложено самой природой?

Однако произошла парадоксальная вещь: в борьбе за равноправие женщины одержали победу, но в результате перешли играть на чужое поле, а свои позиции сдали, утратили женскую мягкость, чистоту и наивную милость которая так трогает сильных мужчин.

Современный стиль – напористый, агрессивный дерзкий. Женственность многими воспринимается как проявление слабости. В почете подружки Хи-Мана, способные уложить противника на лопатки. А посмотрите на игрушки. Разве раньше девочкам предлагали играть в культуристок, обвешанных самым разным оружием? Справедливости ради замечу, что куклы с фарфоровыми личиками тоже, конечно, есть на прилавках. Но, во-первых, они не всем по карману, а во-вторых, это вчерашний день, стиль ретро.

Я уж не говорю про книги. Собственно, и двадцать лет назад у нас было маловато специфически девичьей литературы (вот она, «безполная педагогика!»): зачитанная до дыр «Динка» Асеевой, некоторые повести Льва Кассиля, очень популярная в 70-80-е гг. «Девочки, книга для вас»... Сейчас книг для девочек и того меньше.

Старые далеко не все переизданы, а новые – это, в основном, детективы и приключения для мальчишек и про мальчишек. Даже «Алису» Кира Булычева, по моим наблюдениям, больше нравятся читать мальчишкам! Мы справедливо ругаем латиноамериканские телесериалы, но не предлагаем девочкам качественных образцов романтизма.

То же можно сказать и о популярных сейчас среди девочек-подростков «бульварных книжонках», срочно переведенных с английского или наспех состряпанных отечественными авторами.

Мало того, что они портят литературный вкус, и без того мало развитый у современных детей. Так еще – это главная опасность – поглощая подобную литературную стряпню, девочки питаются совершенно ненужными в их возрасте знаниями, усваивают взгляды и установки, которые, как правило, не доводят до добра.

В этих книгах очень часто хитро сцеплены секс и романтика. Пользуясь тем, что девочки-подростки, как и сто лет назад, мечтают о любви, авторы совершают ловкую подмену:

вместо любви естественной, возвышенной, которой свойственно питать ум и воображение в этом возрасте, нацеливают юных читательниц совсем на другое.

Большинство современной бульварной литературы для девочек-подростков распяляет чувственность, внушает мысль о допустимости и даже желательности постельных отношений в подростковом возрасте и преподносит в качестве эталона образ напористой, самоуверенной героини, которая не стесняется навязываться парням (у нее это называется «добиваться своего»), превыше всего ставит собственное удовольствие, а потому нарушает «устаревшие» моральные нормы, считая их дремучими предрассудками. Одно из основных качеств такой девахи – разгулявшееся своеволие, красиво названное «жаждой свободы». Родители ее, конечно, «не понимают», «мешают», «давят». При этом все описано так чтобы вызвать у девочек сочувствие к героине и восхищение ею. В конце книги ее, как правило, ждет удача!

И обольщенные девочки-подростки начинают подражать любимым героиням, не задумываясь о том, что попадают в ловушку. Игра на чужом поле – занятие опасное. Отказываясь от естественных женских качеств: скромности, мягкости, заботливости, умения терпеть и сострадать, – девушки, сами того не подозревая, отказываются от своей природы и переходят в другую категорию. Нет, не в категорию мужчин. Это всё равно невозможно. Сколько бы антилопа ни малевала себе полос на спине, она от этого в тигра не превратится.

Так и с «продвинутыми» девочками-подростками. Поначалу им кажется, что они обрели свободу и независимость, что весь мир у их ног, все от них без ума. Но очень быстро выясняется, что парни смотрят на них как на вещь, объект потребления. А вещь, особенно в обществе, проникнутом потребительской психологией, ценится только пока она новая. Попользовался – и бросил. Зачем беречь, когда за копейки, а то и даром, можно взять другую?

Как только девичья свежест проходит, «объект» становится неинтересен. И это логично. Почему, собственно, должно быть по-другому? В обществе потребления вещи взаимозаменяемы. А чувства, переживания... Даже смешно. Какие чувства у вещи?

Поэтому родителям, которые всерьез задумываются о будущем дочерей, я бы посоветовала уделить повышенное внимание именно романтическому воспитанию девочек. Не бойтесь, что оно вступит в противоречие с жизнью. Романтизм удивительным образом закаляет душу. Тем более что он соответствует самой женской природе.

Не ограничивайтесь литературой – естественно, ее классическими, качественными образцами. Рассказывайте девочкам про ваших родственниц и знакомых, которых вы считаете достойным примером для подражания.

Почаще ставьте девочку в ситуацию, когда ей нужно о ком-то позаботиться. И, конечно, отмечайте это как большое достижение! Признание заслуг – огромный стимул для ребенка, но многие родители, к сожалению, до сих пор им пренебрегают.

\*\*\*

– И всё-таки, – спросите вы, – почему одни девочки – маленькие принцессы, а другие – маленькие разбойницы? Неужели дело только лишь в воспитании?

Нет, конечно. Очень многое зависит от характерологических особенностей ребенка, от его темперамента. Маленькими разбойницами часто бывают гиперактивные дети. Или демонстративные девочки, которым нравится привлекать к себе внимание, пусть даже отрицательное, а бывает и просто авантюрный склад характера.

Но вообще-то при правильном грамотном воспитании даже самые отпетые маленькие разбойницы постепенно становятся ласковой и послушной.

«Мягкое побеждает твердое», – гласит старинная китайская пословица. И эта древняя мудрость сегодня мне кажется как нельзя более современной.

Татьяна Шишова

## ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 400 руб. (полугодичная подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков).

Подписка принимается с любого месяца.

## СПАСИ ВАС БОГ!



# О НЕПРАВЕДНОСТИ «ГРАЖДАНСКОГО БРАКА»



Термином «гражданский брак» стало принято называть модное нынче сожительство мужчины и женщины без регистрации. Такая форма сосуществования получила очень широкое распространение. Новомодные психологи рекомендуют пожить в «пробном браке», кинозвезды и другие общественные люди не стесняются рассказывать на страницах журналов и с экранов телевизоров о своих свободных, «без штампа», отношениях. Почему же людей так привлекает жизнь в подобном «браке»? Ответ очень прост. Все атрибуты настоящего брака есть, а ответственности никакой. Но многие считают, что можно так жить, считают это допустимым и спрашивают, почему это плохо. Можно даже услышать: «Но мы же любим друг друга, разве может любовь быть грешной?» Так ли это? Рассмотрим этот вопрос.

То, что сожительство без регистрации брака – совершенно ложное, бессмысленное состояние, путь в никуда утверждает не только Церковь. «Гражданский брак» полностью находится вне правового поля. На юридическом языке подобный

союз называется сожительством. Поэтому «гражданский брак» не имеет права называться браком.

Настоящим же гражданским браком можно назвать только брак, зарегистрированный в ЗАГСе. На сожительство не распространяются никакие законы о семье и браке, то есть: о правах и обязанностях супругов, совместном имуществе и правах на наследство.

Любители «свободных отношений» иногда говорят: зачем все эти росписи, штампы и прочие формальности, ведь было же время, когда брака вообще не было. Это неправда, брак был в человеческом сообществе всегда. Промискуитет (якобы существовавшее у некоторых архаичных племен безпорядочное половое сожительство) не более чем исторический миф, все серьезные исследователи это знают.

Формы установления брачного союза были разными, но все они во все времена сводились к прямому свидетельству потенциальных супругов своих отношений перед обществом, перед государством, перед Богом. Так, например, в Российской империи до революции вступить в брак можно было, только обвенчавшись или совершив другой религиозный обряд, согласно исповеданию супругов. Венчание имело и юридическую силу.

Во все времена дети, рожденные вне брака, считались незаконнорожденными. Они не могли носить фамилию отца, наследовать сословные привилегии и имущество родителей.

Государственная регистрация брака – вовсе не пустая формальность, если любишь человека, то несешь за него ответственность. Например, недостаточно просто родить ребенка, нужно взять на себя всю полноту ответственности за него.

Нельзя быть «пробными родителями», «пробными супругами», если любишь – расписаться не проблема, если проблема – значит, не любишь по-настоящему.

## МОЖНО ЛИ ПОСТРОИТЬ СЧАСТЬЕ НА ГРЕХЕ?

Все телесные отношения между мужчиной и женщиной вне законного брака являются блудом. Соответственно, живущие в «гражданском браке», находятся в состоянии перманентного (безпрерывного) блуда. Блуд или любодеяние – одна из восьми человеческих страстей – является смертным грехом, то есть грехом, ведущим к смерти души. Священное Писание предупреждает нас: «Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии (т.е. занимающиеся рукоблудием), ни мужеложники... Царства Божия не наследуют» (Кор. 6, 9). Не наследуют, если не покаются и не перестанут блудить. Почему так строго? Почему такие телесные, плотские отношения между мужчиной и женщиной вне брака считаются грехом, ведь всё это совершается по обоюдному согласию, никому не причиняется вред, ущерб, вот прелюбодеяние – другое дело – это измена, разрушение семьи, а здесь что плохого?

Для начала нужно сказать, что плотское, интимное общение между мужчиной и женщиной никогда Церковью не возбранялось, даже, наоборот, благословлялось, но только в одном случае. Если это был брачный союз. И кстати, не обязательно венчанный, но и просто заключенный по гражданским законам.

Господь благословил брачный союз, благословил плотское общение в нём, служащее деторождению. Муж и жена отныне уже не двое, а «одна плоть» (Быт. 2; 24). В браке у людей существует взаимная ответственность, обязанности друг перед другом и перед детьми.

Но то, что благословляется в браке, является грехом, нарушением заповеди, если совершается вне брака. Каждая незаконная плотская связь наносит глубокую рану душе и телу человека, и когда он захочет вступить в брак, ему будет очень тяжело

носить в себе этот груз и память о прошлых грехах. Блуд соединяет людей, но для того, чтобы осквернить их тела и души.

«Грех есть беззаконие» (1Ин. 3: 4). То есть, нарушение законов духовной жизни. А нарушение как физических, так и духовных законов всегда ведёт к беде, к саморазрушению. Именно грехи являются причиной многих наших несчастий, скорбей и даже телесных болезней. Допуская блуд до брака, люди будут платить скорбями и проблемами в семейной жизни. «Что посеет человек, то и пожнет» (Гал. 6; 7), – говорит Священное Писание. Недаром сейчас, когда для многих связи до брака стали нормой, у нас такое количество разводов.

Грех не способен созидать, он только разрушает. Когда в фундаменте здания будущей семейной жизни лежит тяжкий грех, ничего хорошего ожидать не приходится, вот почему так непрочно современные браки. Если при основании дома допущен серьёзный инженерный просчёт, дом долго не простоит.

Подлинная любовь между мужчиной и женщиной возможна только в браке, где люди дают друг другу перед Богом и всеми людьми обеты верности и взаимной ответственности. Ни внебрачные связи, ни сожительство с одним партнёром в «гражданском браке» не даёт человеку настоящего счастья, потому что брак – это не только телесная близость, но и, в первую очередь, духовное единение, любовь и доверие к любимому человеку.

В основе блудного сожительства лежит всегда одно – взаимное недоверие, неуверенность в своих чувствах, боязнь потерять «свободу». Если человек не в чём не отказывал себе до брака, то он так же легко сможет пойти «налево» уже в браке. Люди блудящие обкрадывают сами себя, вместо того чтобы идти открытым, благословлённым путём, они пытаются украсть счастье с чёрного хода.

*По материалам статей священника Павла Гумерова*

# ОБРАЗОВАНИЕ: КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Современную систему образования ругают все кому не лень. Особенно критикуют государственную систему итоговой аттестации: ОГЭ, ЕГЭ. Соглашусь, есть претензии, как к организации, так и к самим заданиям. Но что плохо в том, что учащиеся, готовясь на протяжении многих лет, сдают экзамен всего лишь один раз – одновременно для итоговой аттестации и для поступления в ВУЗы. Идея-то прекрасная! Но реализация...

Разговоры чиновников о том, что все находится в равных условиях, мягко говоря, циничны. С каждым годом усложняются задания. Без помощи высококвалифицированного специалиста научиться решать задачи, которые мы – учителя решали на 3-4 курсе института, учащимся не под силу. Подготовиться к сдаче ЕГЭ по предмету возможно лишь в специализированных классах, даже не профильных, а с углубленным изучением предмета, когда по данному предмету в 10-11 классах в неделю 5-6 часов. Хорошая идея с математикой: есть математика базового, есть профильного уровня.

В современных экзаменационных заданиях невозможно найти ни одного задания, чтобы там не было какого-то подвоха, исключения из общего правила, «изюминки» и т.д. Такое ощущение, что разработчики заданий соревнуются между собой, кто придумает самое нерешаемое задание и делают ставки. Хочется к ним обратиться, коли вы уверены, что часть заданий базового уровня, так сделайте эти задания базового уровня для школьника, а не для студента, аспиранта... Спуститесь с небес на землю.

Посмотрим на организацию проведения ОГЭ и ЕГЭ. Уровень контроля во всех регионах разный и существует множество ухищрений, чтобы обойти все препоны, поэтому утверждение «все в равных условиях» всего лишь слова. Все это знают, поэтому в ведущие ВУЗы страны до сих пор продолжают поступать патологически безграмотные стобалльники. Вот и получается, чем добросовестнее организация проведения экзаменов в регионе, тем сложнее детям из этого региона конкурировать с другими выпускниками страны (например, с Кавказа – прим. ред.).

Теперь немного о самой системе образования. Федеральные государственные стандарты образования тоже замечательная идея, методология, система, сколько там нужного, важного: от формирования метапредметных умений и навыков, системно-деятельностного подхода до материально-технического обеспечения. Но чтобы

это всё реализовать не в отдельно взятой школе, а по всей стране, нужны, как это не банально звучит, деньги и грамотный учитель, желающий работать, искать, творить, а не просиживать время в школе, чтобы помочь детям и внукам. И я говорю не о возрасте педагога, как могло показаться из предыдущих слов, а о внутреннем духовном стрессе учителя, для которого его профессия не работа, а служение.

Ушла в никуда школа наставничества, не формального на бумаге, а реального. Когда ты, глядя как ведут себя, со своими коллегами, детьми, великие педагоги, с которыми тебе довелось «служить» невольно впитываешь их взгляды на воспитание, восхищаешься их мудростью, высокой нравственностью и растешь, растешь профессионально и духовно сам.

Везде слышим: «уступи дорогу молодым». Да, есть молодые, которым хочется помогать, стать для них наставником. Но очень много и таких, у которых кроме гордого «Я», за душой ничего нет, и самознание которых перекрывает качества, позволяющие им быть, со временем, хорошими учителями. Нам говорят, других – не ждите, время сейчас такое. А какое такое?

Есть в школе и весьма «зрелые» учителя, у которых, не смотря на возраст, продолжают, как в молодости, гореть глаза, которые что-то организуют, что-то создают, находятся в постоянном поиске. Самое удивительное, что такие, как раз администрация школ и не нужны. Они слишком много знают, «суют свой нос» куда не просят, не бояться сказать то, что думают. Таких учителей обычно «используют» для прохождения аттестации школы, проведения открытых уроков, для повышения рейтинга школы, а «лавры» достаются другим, более «удобным».

Таким образом, возникает еще одна проблема – грамотность и добросовестность административного аппарата. Нужна обязательная ротация директоров и их заместителей.

У нас есть школы, где директора «отсидели» в кресле более 20 лет, окружив себя «приближенными» людьми, которые вместе с ним «пиллят» стимулирующий фонд, как хотят. На бумагах у таких всё прекрасно, не подкопаешься. Если быть до конца честными, то для создания такого «междусобойчика» не обязательно ждать 20 лет, достаточно и двух месяцев, всё зависит, видимо, от степени наглости. Простые учителя всё это видят и понимают, и «это» тем более не добавляют стимула к творчеству и «горению сердца».

Есть вопросы и более глобальные. Почему предметы гуманитарного цикла в школьных программах преобладают над предметами естественнонаучного цикла?

Почему сокращены часы географии, биологии, физики, химии? Видимо чиновники считают, что изучать окружающий нас мир, частью которого мы являемся, нецелесообразно, развивать критическое мышление опасно, логически мыслить – лишь зря напрягать мозг.

Нет смысла вспоминать «советскую» систему образования, она просто перестала «быть». Но чиновникам от образования почему-то хочется напомнить, что история у нас, в СССР была всего два часа в неделю, а знаем её мы лучше, чем нынешние школьники, у которых с 5 по 11 класс добавили ещё по часу обществознания.

Можно конечно возразить, что история и обществознание – разные предметы. А в наше «советское» время это было «два в одном», и это абсолютно не влияло на процесс и качество образования.

А что такое ОБЖ? Непонятная смесь знаний из тем предметов географии, биологии, физики, химии, физической культуры. Кому нужна такая смесь? Это пустая трата времени ученика, отвлечение его от чего-то более значимого и необходимого.

Конечно, на защиту ОБЖ встанут и яростно начнут приводить кучу аргументов различные «чиновники около образования», и не удивительно, они за счет этого кормятся: разрабатывая программы, учебники, рабочие тетради и т.д. А кто-то проанализировал их, так называемый, КПД? Неужели лучше забрать эти темы из предметных областей и преподавать «мешанину»?

А что такое МХК? Ещё одна смесь литературы, ИЗО, музыки. Может снова не «купажировать», а отдать час на литературу, чуть подкорректировав программу?

Стране нужны технологи, инженеры, а где их взять, если урезаны часы на всех ступенях биологии, физики, математики, химии. В профильные классы дети идут плоховато, уж больно сложные предметы, лучше обществознание сдать. Раз учеников не набралось, то и профильный класс не открылся. Вот и идут администрация школ, родители на разные ухищрения – одни «спекурсы» добавят, другие репетитора найдут. А так называемые индивидуальные учебные планы финансами и вовсе не обеспечены...

Чему можно научить за 1-2 часа в неделю в 10-11 классах? Чиновники утверждают – «база». К сожалению эта «база» никакого отношения к базовым заданиям не имеет, «рядом не стояла».

Что же делать детям? Отсидают в школе на всяких «обязательных» технологиях, МХК, ОБЖ и к репетиторам. А их всё страшают, что помимо обязательных русского языка, математики, сочинения они ещё будут сдавать историю, иностранный язык (обычно английский). Для чего всё это? Школьник, может быть «технар», ему историю с английским сдать, что на Эльбрус в трусах и майке подтянется.

Вы хотите, чтобы школьник знал историю своей страны и любил её? У нас, в Советском Союзе, было два часа истории в неделю, и мы знаем историю своей страны и горячо любим её, поэтому здесь живем, и учим детей любить то, что дорого нам. Для того чтобы наши дети любили свою Родину, есть много «рычагов, приемов», а самой главной мотивацией является личный пример всех, от чиновников высшего ранга, до технических в школе.

Вот так всё очень банально в действительности. А зачем нам, огромной, самодостаточной, великой стране поголовное знание иностранного, по факту английского языка? У нас большая часть населения страны за границей не была никогда и никогда не будет. Те, кто учится в ВУЗах, иностранный язык изучают для того, чтобы общаться на научные и производственные темы. Так зачем его знать поголовно? Напрашиваются нехорошие мысли, которые не хочется даже озвучивать...

Как, например, быть с медиками? Наряду с тем, что им придется «грызть гранит» таких наук, как химия и биология, они должны будут сдать ещё русский, математику, историю, иностранный язык. Может до кучи пусть и всё остальное сдадут, что мелочиться, а вдруг пригодится? Выучившийся врач, где-то в поликлинике, принимая по 30-40 пациентов в день, вряд ли будет читать какой-нибудь медицинский журнал на иностранном языке. Дай Бог, чтобы прочел на русском и съездил на курсы повышения квалификации, а если вдруг судьба сведёт с коллегой-иностранцем, то хватит и латыни.

Хочется, чтобы чиновники от образования, которые принимают решения, потоптали ножками по регионам, посидели на уроках, не на открытых, заранее подготовленных, а на обычных, нежданчиков. Хочется, чтобы лично провели срезовые работы, а то там наверху они стали, как декабристы, «страшно далеки от народа».

*Екатерина Дмитриева*



## ПОДВИГ ВОИНСКИЙ И ДУХОВНЫЙ

Ради неведомых миру святых изменяется течение исторических и даже космических событий, и потому каждый святой есть явление космического характера, значение которого выходит за пределы земной истории в мир вечности. Святые – соль земли; они – смысл ее бытия; они тот плод, ради которого она хранится...

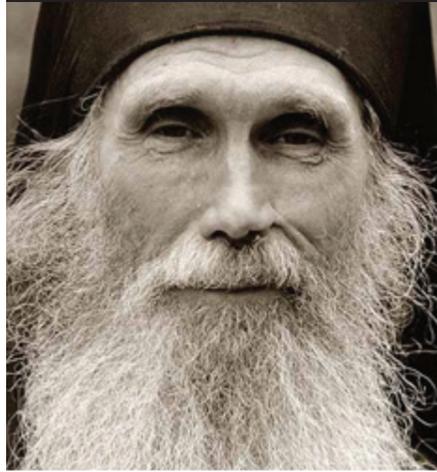
## Архимандрит Софроний (Сахаров)

Героем нашего повествования является герой воинского подвига сержант Иван Павлов и герой духовного подвига архимандрит Кирилл (Павлов), духовник Троице-Сергиевой Лавры, духовник трёх патриархов: Алексия I, Пимена, Алексия II. Старец всея Руси. Его святость теперь уже несомненна. А мы, его современники и его соотечественники, должны говорить и помнить о нём, хотя бы потому, что знаменитый Дом Павлова стоит в нашем городе – Волгограде-Сталинграде-Царицыне. Потому что почитание святого состоит в подражании ему. Потому что за наших святых праведников нужно стоять. Иначе невозможно будет просить их помощи и заступничества.

Итак, будущий архимандрит Кирилл – в миру Иван Дмитриевич Павлов Иван Павлов родился 8 сентября 1919 года в деревне Маковские Выселки в небогатой крестьянской семье. С 12 лет жил у неверующего брата, под влиянием среды отошел от религии. После окончания техникума работал технологом на металлургическом комбинате. Был призван в Красную армию, служил на Дальнем Востоке. Участник Великой Отечественной войны, участвовал в обороне Сталинграда (командовал взводом), позже принимал участие в боях возле озера Балатон в Венгрии, закончил войну в Австрии. Демобилизовался И. Павлов в 1946 году.

Во время войны Иван Павлов обратился к вере. 25 августа 1954 года он был пострижен в монашество в Троице-Сергиевой лавре. Вначале был пономарем, а с 1965 года – духовником монашеской братии. Был возведен в сан архимандрита Лавры и со временем стал на всю страну известным духовником. Он был поистине совестью

# СЕРЖАНТ ИВАН ПАВЛОВ – АРХИМАНДРИТ КИРИЛЛ



этого монастыря... Прожил он 98 лет, из которых 13 последних провел в тяжкой болезни прикованным к постели.

20 февраля 2017 г. на 98-м году жизни архимандрит Кирилл (Павлов) отошел ко Господу. Патриарх Кирилл присутствовал на его похоронах в Троице-Сергиевой Лавре. Той самой Лавре, которой была отдана вся жизнь архимандрита Кирилла (Павлова).

Патриарх у его гроба сказал, что мы хороним сержанта Павлова. Эти слова у гроба были сказаны преднамеренно, потому что всю жизнь Ивана – архим. Кирилла вокруг его имени велись жесточайшие споры о том, кто же на самом деле защищал героический дом в Сталинграде. И мог ли его защитник не состоять в рядах ВКПб, а ведь сержант-герой Павлов просто обязан был быть коммунистом. Сама правящая идеология того времени обязывала его к этому. Итак, слава о героическом доме благодаря военным журналистам уже разнеслась по всей стране, а сам защитник при всем своем исключительном мужестве и героизме категорически отказался вступать в коммунистическую партию.

Власть предрешающие советской поры в срочном порядке начали искать замену непокорному сержанту, благо фамилия Павлов была достаточно распространенной. Однофамилец был быстро найден. Яков Павлов – удобный и покладистый, тыловой снабженец, бухгалтер на гражданке. Ему-то и сочинили, подправили легенду-биографию и назначили героем дома Павлова. В 1950-ых годах начались поиски живых героев Сталинграда. Но, как говорится, официальная установка была такая, что нельзя было разрушать легенду о Якове. В 1960 году писатель Л.И. Савельев отрабатывает политический заказ и пишет книгу «Дом сержанта Павлова», где сержант Яков Павлов становится легендой советской идеологической машины. Более того, он становится мусульманином. Опровержением этому стала книга Ю. Беледина «Не последнее слово Мое и Ваше». Волгоград, 2003 г. (стр. 252, 253 и стр. 433-436). Хотя и в этой книге не было сказано всей правды...

Вернемся к истории. В развалинах героического дома Иван Павлов нашел Евангелие и прочитал его. Впоследствии он вспоминал: «Я нашел для себя такое сокровище, такое утешение. Шел с Евангелием и не боялся. Никогда. Господь был со мною рядом. Я ничего не боялся». Иван Павлов поклялся стать монахом. За свое неповиновение он был отправлен в штрафбат, а потом и в прифронтовую разведку. Посланные испытания он перенес с Божьей помощью. Ранений он избежал. Господь хранил его.

По окончании войны Иван Павлов поступает и оканчивает Московскую Духовную семинарию, затем в 1954 году и Московскую Духовную академию, о чём мы уже говорили выше...

Вся жизнь архимандрита Кирилла (Павлова) проходила под неусыпным контролем НКВД- КГБ. Отец Кирилл еще с 70-ых годов был окружен «сексотами-смотрящими». Они надежно контро-

## (ПАВЛОВ)

лировали его контакты с внешним миром, старались перекрыть людям возможность свободного общения с батюшкой. Когда в начале 2000-х о. Кирилл выступил против глобализации (против принятия ИНН, карточек-чипов...), он уже болел и лежал в больнице. К нему послали владыку Филарета Минского и о. Даниила. Они 3 часа стояли над его кроватью, угрожали, кричали, требуя: «Подпиши!». Старец остался непреклонен...

Скоропостижная болезнь (инсульт) старца продолжалась многотрудным 13-летним подвигом. Все 13 лет в связи с болезнью о. Кирилл не имел возможности ощутить ни вкуса воды, ни вкуса еды, т. к. питание ему подавалось через зонд прямо в желудок.

Митрополит Владивостокский и Приморский Вениамин (Пушкарь): «Батюшка Кирилл в последние годы жизни пребывал в таинственном состоянии, находился в болезненном затворе от мира. И в этом состоянии он продолжал молиться и пребывал в постоянном общении с Господом. Он всегда был с Господом, всецело предаваясь Ему. От всей дальневосточной паствы склоняем головы и надеемся, что Господь дарует ему святость».

Апостол Павел наставляет: «Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их» (Евр. 13:7).

Архимандрит Кирилл (Павлов) говорил: «Главная задача – посеять Бога у каждого в душе. Будет Бог в душе, и Он будет так премудро всё устроить, хранить и помогать. Вернем в сердца людей Бога – вернем достойную и праведную жизнь».

Подготовила р.Б.Марина  
по книге священника Виктора  
Кузнецова «Помним», 2018 г.

# ПРОБЛЕМА ОТЦОВ И ДЕТЕЙ В 21 ВЕКЕ

## (через призму фильма «Холоп»)

В канун Нового года на киноэкраны страны вышел фильм «Холоп». Заявленный как комедия, он, тем не менее, приглашает к серьезным размышлениям. Главный герой является собирательной, но вполне узнаваемой личностью: таких «мажоров» полным полно в крупных и не очень крупных городах. Они с удовольствием снимают видео и фото о своих похождениях и горделиво выкладывают их в сети в надежде снискать славу, восхищение, зависть... Хотя чему завидовать? Да, одежда фирменная, тела загорелые, попы накачанные, все фото на фоне крутых машин, яхт, изысканных гостиничных номеров, дорогих сервировок. Но при этом глаза (зеркало души, окно интеллекта), как правило, прикрыты либо спрятаны за солнцезащитными очками. Ни одного фото на фоне исторических или архитектурных памятников, на привале у костра

или на покоренной вершине. Самыми интеллектуальными выглядят девушки на пляже в компании свинок или рассматривающие через стекло подводных обитателей (видимо, девушки не равнодушны к биологии).

Примерно таким же является и Григорий, главный герой фильма «Холоп». Крутая тачка с вызывающим номером НА 666 X (то ли НАХАЛ, то ли еще что похлеще, ну, а 666 – без комментариев, не боится ни Бога, ни чёрта). О его прошлой жизни можно судить лишь по обрывочным фразам: рано потерял мать, откупился от военкомата, не раз «вляпывался» в разные истории, из которых его вытаскивал отец (точнее, выкупал – «отмазывал»). В конце концов, бедолага наивно приписал себя к избранным, решив, что ему за деньги можно всё, а если кто-то не согласен, надо больше заплатить.

Но ведь такой Григорий не в чистом внедрении цифровых и интернет-технологий, польза от которых весьма сомнительна, а вот вред вполне очевиден.

Вообще если посмотреть на нового премьер-министра М. Мишустина, то надежд на сокращение цифровой паранойи, почти нет. Это подтверждают и обозреватели этой темы. Приведу отрывок характерного комментария из интернета: «Новый премьер-министр Михаил Мишустин объявил о начале фискального джихада – цифровом контроле за налогами физлиц. Он анонсировал создание единой базы учета доходов населения. Все домохозяйства в России в течение двух лет будут внесены в информационную систему, каждый доход будет отслеживаться от начала до конца. Реформа будет проводиться под соусом адресной помощи бедному населению. Вместе с тем, обложить налогами госкомпания и миллиардеров пока не планируется...»

Предшествующая деятельность М. Мишустина на посту руководителя налоговой службы достаточно красноречива. Он сделал налоговое ведомство лидером по внедрению цифровых технологий. Так что «уход ввысь» цифровизатора Медведева и смена его Мишустиным, скорее всего не изменит генеральный «тренд» на тотальную цифровизацию всей страны. А коль так, то нас очевидно, ожидают «веселенькие» времена... Но на всё святая воля Божия.

Куликов В.В.

поле вырос, таким он стал рядом со своим отцом. Папа тоже показательная личность, сначала воспринимается как положительный, но несчастный герой (всем бы хорошо мужик, да только сын – паршивец). Но каков он, если присмотреться поближе? Машина неброская, но качественная, с говорящим номером: СА 777 М (понимай, что этот человек привык все свои проблемы решать САМ), не хочет быть никому обязанным (необходимость быть благодарным майору полиции явно унижает его), не любит брать на себя обязательства, выходящие за пределы материально-деловых отношений.

Есть ли любовь между отцом и сыном? Была ли она? Наверное, была. Очень давно, до того, как случилась трагедия. Когда была жива Гришина мать, когда Гриша был ласковым доверчивым малышом. Но тогда отец все силы бросал на обеспечение достатка в семье, полагая, что детско-родительская любовь нечто само собой разумеющееся, некая данность, которая всегда есть и никуда не денется. Случившаяся трагедия не сблизилась, а отдалила их. Папа предпочел не знать, что любовь является теоремой, которую нужно доказывать каждый день (Архимед), в том числе и ребенку. Ведь персонажу Александра Самойлова проще убедить себя, что с любящей женщиной его связывает «здоровый секс», а не любовь, проще дать сыну денег, чем свое время или чувства.

Видимо, трагедия их взаимоотношений кроется в брошенной (почти выплюнутой в лицо отцу) фразе: «Иди, а то без тебя все деньги заработают». Сколько раз в детстве Гриша просил отца поиграть с ним в футбол, сходить в кино или в кафе, побыть вместе просто так, не ради отчета об успеваемости или поддержания отцовского имиджа, а в ответ слышал слова о том, что папе надо работать, зарабатывать для тебя (или, иногда, для нас) деньги. Вежливо отстраненный (а для детской души – отвергнутый) парень вскоре перестал искать отцовской любви, переняв отцовские партнерско-денежные отношения. По сути, осознанно или нет, напыщенный мажор мстил отцу, разрушая своими поступками отцовского идола обогащения. Какая жестокая ирония: сколько сил и времени потрачено на зарабатывание денег в ущерб общению с сыном, чтобы потом тратить эти же деньги на откуп в полиции. Наверное, отец всё же чувствовал свою вину перед сыном, поэтому и «отмазывал» сына от заслуженных наказаний. Но не столько

по любви, сколько затем, чтоб не позорил фамилию. Уже давно отцу хотелось бы его проучить, выпороть – да поздно, во всю лавку вытяннулся, поперец не уложишь.

Но события, происходящие с сыном в искусственной реальности, как лакумовая бумажка обнаруживают и его изъяны. Для того чтобы начал меняться Григорий, отец должен был осознать и понять свои ошибки, должен был пересмотреть свое отношение к близким людям, понять, что любовь – это самопожертвование, самоотречение для близкого человека не на словах, а на деле (именно то, на что с готовностью идет Анастасия), должен был сам перестать быть эгоистом. Не случайно папа с такой готовностью говорил о закрытии проекта, поняв, что сказочных перемен в сыне не будет, испугавшись, что необходимо меняться самому.

Как часто в нашей жизни дети становятся обличителями своих родителей. Срывая маску благопристойности, успешности, внешнего благополучия и комфорта, обнаруживают фальшь, безчувственность, холодность, эгоизм. Комедия «Холоп» это смех сквозь слезы, это повод задуматься, не измеряем ли мы любовь материальными ценностями, не подменяем ли чувства деньгами, не боимся ли тратить на близких себя. Кто-то может завидовать мажорам, но на самом деле они заслуживают жалости: внешний блеск и успешность лишь ловко маскируют внутреннюю нищету и беспомощность. Они, измеряющие жизнь и собственную значимость в этой жизни деньгами, на самом деле тоскуют по искренности и безкорыстному отношению, стремятся быть значимыми – и не могут совершить ничего выдающегося, меняют партнеров в поисках любви – и не находят ее, потому что сами не умеют любить.

Как часто в наше время материальный достаток создает иллюзию семейного благополучия, за которой скрывается формальность, безразличие, одиночество, непонимание. Любые материальные достижения теряют ценность, если, боясь завистников, тебе не с кем разделить радость; если понимаешь, что в горе ты уже никому не нужен.

В наступившем году хочется пожелать всем сохранить то ценное, искреннее, настоящее, что есть у каждого; научиться безкорыстно отдавать себя близким, приумножая тем самым свое счастье.

Екатерина Кулебякина  
«Русская Стратегия»

## СЛОВО РЕДАКТОРА

### ШИЛО НА МЫЛО?

На месте этой заметки планировал опубликовать материал «Минпросвет РФ внедряет принудительную сдачу биометрии в школах» (с сайта «Русский Дозор») о том, как министр просвещения в правительстве Медведева Ольга Васильева инициировала внедрение в школах и других учебных заведениях России системы распознавания лиц при входе в эти учреждения, что является безцеремонным насаждением технологией биометрического контроля за людьми – одного из элементов цифрового шпионажа... Буквально вчера пришло известие, что О. Васильеву заменили на министерском посту новым министром просвещения – Сергеем Кравцовым. Что-то определённое про этого человека пока сказать не могу (известно, что он занимался разработкой и внедрением ЕГЭ)... Вполне вероятно, и он продолжит претворять в жизнь планы своей предшественницы – Васильевой. Однако запланированный материал о внедрении сбора биометрии в школах мы пока отложили...

Дай Бог, что бы новый министр просвещения был более озабочен действительным образованием, воспитанием и духовно-нравственным просвещением подрастающего поколения России, а не



# ВОЕВОДА ЗЕМЛИ РУССКОЙ

## ЦАРЬ ИОАНН ВАСИЛЬЕВИЧ ГРОЗНЫЙ И ЕГО ВОЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

«Господи, силою Твоею возвеселится царь и о спасении Твоем возрадуется зело» (Пс. 20, 2)

В военно-исторической литературе допетровский период Русской Военной Истории долгое время вообще не рассматривался, и русское военное искусство XVI века не изучалось.

Такое игнорирование военными историками этого периода Отечественной истории и увлечение изучением военной истории западных государств, привело к тому, что в общенациональных работах отображение вопросов, связанных с военной деятельностью Царя Иоанна Васильевича Грозного было поверхностным, а сложившаяся ложная оценка личности Благоверного Государя Иоанна Грозного придавала всей его деятельности негативный характер.

«Исторически неправильная и даже враждебная оценка деятельности Иоанна Грозного имеет многолетнюю давность – писал военный историк полковник И.А. Коротков. – Так, князь А. Курбский, идеолог реакционного поместного боярства, измеченник России, в своих клеветнических посланиях Иоанну Грозному преднамеренно изображал его жестоким, безвольным и безхарактерным человеком. Оценку Грозного, данную Курбским, впоследствии подхватили почти все дореволюционные историки. Искажению роли царя Иоанна Грозного в истории России во многом способствовали «сочинения» иностранцев – современников, бывших посланцами от западных государств или находившихся на службе в Московском государстве. Им была ненавистна самостоятельная внешняя политика укрепившегося Русского централизованного государства. Такие «свидетельства» иностранных авантюристов, профессиональных предателей, вроде Штадена и Шлихтинга, явились грязным источником дальнейшей фальсификации истории Руси XVI века.

Неслучайно, например, «Записки» Штадена были актуальнейшей книгой в фашистской Германии, а его «План обращения Московии в имперскую провинцию» – историческим «основанием» войны против нашей Родины. Также и англичанин Флетчер, прибывший в Москву через пять лет после смерти Грозного, изобразил Московское государство варварским, а правителей Московии – жестокими. Цель этой клеветы раскрывается в его же заявлениях, что варварство делает русских презренными в глазах всех их соседей, оправдывая, таким образом, грабительские войны против России».

Такие вот лживые измышления, взятые из доморощенных и иностранных «источников», всячески принижали роль Царя Иоанна Грозного как военного деятеля, покрывая при этом клеветой все русское военное искусство. Всё тот же Флетчер утверждал, что Царь Иоанн Грозный «надеялся более на число, нежели на храбрость своих воинов или на хорошее устройство своих войск».

Так укоренилось ошибочное мнение, у некоторых исследователей, об истинном положении дел в военной и внешней государственной политике России XVI века. Поэтому-то и появляются до сих пор «труды» – наподобие так называемой «обширной исторической справки» из Приложения № 4 к докладу митрополита Ювеналия на Архиерейском Соборе, проходившем осенью 2004 года, пытающиеся внушить русскому народу, что не было у него Державного Воителя, который «быть на супротивные искусен, велик бе в мужестве и умел на рати копию потрясати, воинчен бо бе и ратник непобедим. Храбросерд же и хитр конник, тои убо варварския страны и вся окрестныя устраши и прегордыя враги покори. Бысть же и смышлением быстроумен. Доброзрачен же, ревностно по Бозе препоясуясь и благонадежныя победы мужеством окрестныя многонародныя царства прият. И народ ея веселием ликовашу. И победиша, хвалы к Богу воссылашу. Царская бо храбрость и мужество его земли светлость, и народам, живущим на ней, великия радость» (Миней Служебная. Палея. XVII век).



Николай Парфеньев, историк, публицист

Понимая всю важность исторической памяти народа в деле его духовного возрождения, Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II отмечает: «Мне не раз приходилось говорить о том, что народ, не помнящий своего прошлого, не имеет и будущего. Поэтому, пристально вглядываясь в исторический образ событий, отстоящих от нашего времени на десятки или даже сотни лет, мы должны стремиться увидеть в них то духовное зерно, из которого Промыслом Божиим возросло могущество и слава нашего Отечества».

И вот, господа составители Приложения № 4 «пристально взглянули» и «выдали нагора» справку, состоящую из «инкриминированных» Ивану (?) Грозному злодеяний», увидев при этом какое-то особое «духовное зерно» в «разрушавшей страну внутренней и внешней политике» Царя Иоанна Грозного. При этом, сведя всю военную деятельность Грозного Царя к одной строчке: «В 1558 году он (Государь Иоанн Васильевич Грозный – авт.) начал Ливонскую войну за овладение побережьем Балтийского моря, которая закончилась в 1583 году потерей русских земель».

Что ж, давайте и мы тоже посмотрим на те проблемы и задачи, которые стояли перед Россией XVI века в области внешней и военной политики, и на те великие государевы дела, которые и стали тем зерном, из коего Промыслом Божиим возросло могущество и слава Отечества нашего.

Неумолимая историческая реальность свидетельствует: главнейшей, жизненно необходимой задачей, стоящей перед Московскими государями конца XV начала XVI веков, являлось сохранение самого Русского Государства. В архисложных условиях постоянной военной опасности с востока, юга, запада и северо-запада, сберечь и защитить хотя бы те земли, которые еще оставались за Великим Княжеством Московским, равно как и само Православие – главную духовную опору страны. «Ведь – как справедливо отмечает современный историк-исследователь Наталия Пронина – от колоссального древнерусского государства, занимавшего всё пространство Великой Восточно-европейской равнины, к этому времени осталось меньше десятой части – т.е., всего около 50 тысяч кв. км «тощего суглинка», по выражению Ивана Солоневича. Все остальные территории, некогда входившие в единую Киевскую Русь, а именно земли Белоруссии и Украины, собственно русского Смоленского княжества к тому времени были захвачены западными соседями Руси – Польшей и Литвой. Русское государство все еще испытывало на себе тяжелейшие последствия удельной разобщенности и татаро-монгольского ига, свержение которого произошло всего лишь за 50 лет до рождения Иоанна Грозного, только в 1480 году».

Чтобы понимать всю сложность обстановки в Русском государстве и вокруг него, надо только вдуматься в тот факт, что даже наиболее близкие к Москве города и княжества были окончательно присоединены к ней только на исходе XV столетия. «Отец будущего Грозного Царя, Великий Князь Москов-

ский Василий Иоаннович, принимая в 1505 году бразды правления – пишет историк Зимин – получил в наследство от отца, вместе с Вязьмой и Дорогобужем, дорогу на Смоленск. Тем самым Иван III как бы завещал сыну завершить воссоединение русских земель».

Совсем иные цели преследовали враждебные России Швеция, Польша, Литва и Ливония, которые не просто препятствовали укреплению Московского государства, стараясь изолировать его от Западной Европы, но и вынашивали планы расширения своих владений за счет Русских Земель. Так, католический историк иезуит П. Пирлинг, комментируя взаимоотношения Запада и Востока в этот исторический период, беззащитно пишет: «Никто не оспаривал Великой Руси у потомков Рюрика и Владимира. Им предоставили (!) спокойно владеть столицей, затерянной в глуши лесов. Но прекрасные и плодородные области Малой, Белой и Червонной Руси, бассейн Днепра с древним городом Киевом, по праву (!) должны были принадлежать полякам». Последствия такой «принадлежности по праву» для «прекрасных и плодородных» традиционно православных земель Украины и Белоруссии предугадать нетрудно. Нам хорошо известно, какими зверскими методами насаждался на захваченных землях западный католицизм. И как показало дальнейшее развитие исторических событий, Польша-Литовский «аппетит» разыгрался так, что достиг-таки и «затерянной в глуши лесов» русской столицы.

На Востоке обстановка вокруг Московского государства была не менее сложной. Турция, укрепившись на Балканах, на побережье Черного моря и в Приазовье, стремилась объединить против России татарские ханства Казани, Астрахани, в Крыму и в Сибири.

Попытки московских правителей решить дипломатическим путем все эти проблемы не привели к желаемым результатам.

Неимоверно сложное положение усугублялись последствиями четырнадцатилетнего «боярского правления». Когда княжеско-боярская «элита», вознамерившись восстановить прежний порядок удельной вольницы, с неумолимой жадностью набросилась «аки лев» и «аки злодей» грабить и разорять державу. «Многие промеч бояр бьяше вражды о корыстех и о племених, всяк своим печется, а не государским», так описывает летописец годы боярского властвования, в которые «кийждо себе различных и высочайших санов желашу... и нача в них бытии самолюбие, и неправда, и желание хищения чужого имени. И воздвигоша велию крамолу между себе, и властолюбия ради друг друга коварствоваху...на своих друзей востающе, и дома их и села себе притежаша и сокровища свои наполнша неправедного богатства». Заложником же этого боярского «шабаша» стало все Русское Государство, границы которого сделались совершенно открытыми для грабительских набегов крымцев и казанцев, подстрекаемых Турцией, на чьи ненасытные невольничьи рынки ежегодно поставлялись ими до 50000 «русского полона»!

Взойдя на Престол Московского государства, находившегося в таком колеблющемся состоянии, зажатого

в тиски территориальных притязаний Западно-Европейских держав и постоянной военной опасности с Востока и Юго-Востока, Царю Иоанну IV Васильевичу необходимо было решить три главные внешнеполитические проблемы:

- 1) окончательно ликвидировать опасность набегов татар;
- 2) вернуть исконно русские земли «отчины» и «дедины»;
- 3) открыть дорогу через Балтийское море на запад.

Без этого государства просто не могло существовать, не говоря уже о том, чтобы расти и укрепляться. Для решения же этих жизненно необходимых задач, Московскому государству пришлось напрячь и применить все свои военно-административные и дипломатические таланты. И Грозный Царь «с достоинством справился с этой трудной задачей» – утверждал историк академик Р.Ю. Виппер. «Иоанну Грозному, современнику Елизаветы Английской, Филиппа II Испанского и Вильгельма Оранского, приходится решать военные, административные и международные задачи, похожие на цели создателей новых европейских держав, но в гораздо более сложной обстановке. Талантами же дипломата и организатора он всех их превосходит». А выдающийся русский историк Иван Забелин считал, что «столь блестяще справиться с такой сложной задачей не смог бы никто, кроме Царя Иоанна Грозного».

Решить же эти задачи можно было только с помощью сильного войска. Но пагубное влияние старых, удельных традиций проявлялось и здесь. Войско не готовилось к боевым действиям в интересах государства в целом, а собиралось только тогда, когда этого требовала необходимость. Удельные князья хоть и подчинились Московскому Великому Князю, но, сохранив свои наследственные владения-вотчины, по-прежнему пользовались многими правами периода раздробленности. Каждый из них имел собственное войско и на военную службу Великому Князю смотрел не как на обязанность подданного, а как на добровольное или договорное соглашение. При этом считалось, по удельному праву «отъезда», обычным явлением переход удельного князя или боярина на службу к другому Великому Князю, зачастую противнику Московской Руси. Единообразного порядка в организации и в несении военной службы не было. Каждый князь и боярин выводил столько ратников, сколько он хотел или мог содержать. Всякий раз, когда враг угрожал Отечеству, Великий Князь должен был договариваться с удельными князьями о помощи. Безусловно, что устроенные таким образом вооруженные силы не могли служить надежной защитой Московскому государству.

Даже во время нападения неприятеля, воеводы продолжали бесконечно ссориться за старшинство по праву «местничества», не принимая начальства над войсками, в результате чего проигрывали битвы. Подобные споры воевод надолго задержали выступление русского войска в 1549 году, что явилось одной из причин неудачной осады Казани. В таком войске, учитывая новые условия боевых действий, не было достаточной сплоченности и дисциплины. Неудачи 1549-1550 годов заставили Государя быстрее приступить к реорганизации войска и к проведению военных реформ.

(Продолжение следует)

**ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ КАЗАЧЕСТВА**  
 «ХУТОР НАУМОВСКИЙ» в составе «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ»  
 при КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ. Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:  
**Огневая подготовка, Воздушно-десантная подготовка, Рукопашный бой.**  
 Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)  
 Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30  
 Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 1.



## БЕСЕДЫ СТАРОГО СВЯЩЕННИКА

(Продолжение, начало в №№ 11, 12, 2019 г. и № 1) Протоиерей Константин Ровинский

Кроме молитв следует, конечно, прибегать к спасительным таинствам, получая через них от Господа благодать и силу к перенесению искушений и к борьбе с грехами и страстями.

Благодать поэтому и называется «содействующей», что она только помогает людям приводить в исполнение их решение начать новую жизнь по Христовым заповедям, но не принуждает их изменить свою жизнь, отстав от греховных привычек. У преп. Иоанна Кассиана находим подтверждение этой мысли. Спасительный процесс по Кассиану представляется в следующем виде: «произволение по переходу в волевой акт, может быть при содействии благодати, понимаемой в смысле внутренней действующей силы. Отсюда начало доброго волевого акта (желание добра и помышление о нём) может полагаться самим человеком».

И это вполне понятно: люди не пешки, а существа, созданные по образу и подобию Божию, обладающие волей, и Господь Бог – Существо совершенное и свободное, призвавшее нас к святой совершенной жизни, назвавшее нас своими «детьми» и «друзьями» и желающее по Своей безконечной любви быть с нами в постоянном общении, может иметь это общение только с существом свободным же. Христос совершает спасение людей в области свободного духа, область же свободного духа раскрывается только свободными усилиями человека.

Но Христос Спаситель, призывая нас к смирению и служа примером истинного смирения, одновременно предлагает нам быть и кроткими, каким был Он. Кротость и смирение находятся, несомненно, во взаимодействии. Эти высокие качества души дополняют одно другое: человек, который при помощи благодати достиг смирения, будет всегда стремиться быть кротким, а развивший у себя кротость, соединенную со всепрощением, делается и смиренным.

Иисус Христос, отвечая ученикам на вопрос, кто больше в Царстве Небесном, сказал: «Истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное. Итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном» (Мф. 18, 3-4). И в другой раз, когда ученики не допускали к нему детей, сказал: «Не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него. И обняв Их, возложил руки на них и благословил их» (Мк. 10, 14-16).

Какое же главное свойство дитяти? Прежде всего, каждый ребенок (за исключением лишь детей ненормальных, имеющих плохую наследственность, а также живущих в плохих условиях домашней жизни и наблюдающих кругом проявление зла во всех видах или переносящих это на себе) отличаются незлобностью и кротостью. Ребенок поэтому скоро прощает и забывает обиды.

Он жалеет человека и животных, и если делает иногда последнее зло, то неосознанно. Далее дитя (за исключением детей ненормальных или неумело воспитываемых (балуемых) и являющих собою лицемерные типы) отличается искренностью и правдивостью. Он верит каждому слову родителей и воспитателей и доверяет им. Каждая несправедливость огорчает и возмущает ребенка. Он отличается непосредственностью.

Все эти свойства, которые, казалось бы, должны украшать человека, так как несомненно относятся к элементам праведности у людей, за очень редкими исключениями, не сохраняются. Жизнь с ее борьбой и тревожностями в мире, который «во зле лежит», ломает человека и те качества, которые Спаситель ставит так высоко и которыми человек обладал в детстве, или совершенно им теряются или они проявляются в такой слабой форме и так редко, что не замечаются и не бывают его характерной особенностью.

Популярные учения разных властителей дум современных людей, проповедующих, что право на жизнь имеют лишь сильные, что «падающего нужно подтолкнуть», что человеку всё дозволено, почему он должен лишь дерзнуть и что смелые, дерзновенные люди ни с чем не считаются, кроме своей воли и стремлений, и дадут в будущем «сверхчеловека», особенно содействовали отрицательному отношению людей к кротости. Кротость, поистине, не в чести обретается.

Если в наш жестокий век доброта у людей считается за глупость, добродушие за тупость, деликатность за слабость, то кроткому человеку отводится, можно сказать, последнее место, как круглому дураку. Где месть именуется «святой», а ненависть «священной», там кротость не может быть уделом «умных людей».

Да и в прежнее время кротость людьми не особенно-то жаловалась. Еще у женщин ее переносили, считая иногда кротость их «украшением», подобно тому, как выражаются, что слезы – сила женщины. В частности, в «обывательской» жизни и в прежнее время к кротким людям относились снисходительно-иронически. Про кроткого, прощающего обиды и неспособного «отомстить» (под чем иногда понималось умение постоять за себя) человека, в обществе прямо говорили, в лучшем случае, с сожалением: «Он не от мира сего», или называли его «Божией коровкой», в худшем – «теленком», «овдой».

Да и женщины, например, не перебаривают кротких мужчин. Большинство женщин полагают, что человек только тогда может считаться сильным и только тогда он может быть опорой жены и с ним можно смело пускаться в плавание по житейскому морю, если он не обладает мягкостью, а тем более кротостью, делающих, по их мнению, человека слабым, неспособным к борьбе и к должному, в потребных случаях, отпору.

Мы знаем, как, например, низко расценивала мудреца и философа Сократа его собственная жена – Ксантипа, которая (вследствие своей необразованности и недалекости) не могла понять, как велик был ее муж. И те унижения, которым она его подвергала, вплоть до выливания на голову помоев, обьясняются, несомненно, тем, что Ксантипа не выносила кротости и незлобности Сократа, это претило ей, как женщине. Семейная жизнь Сократа является классическим примером того, как ненавистна женщине кротость в мужчине.

Чем дальше мы пойдем в глубь веков, тем ярче будет у женщины это свойство. Первобытная женщина уже прямо признавала в мужчине одну грубую силу и всегда принадлежала более сильному.

Из истории еврейского народа мы знаем, что пророк-боговидец Моисей был «кротчайший из людей» и как «жестоковейный» еврейский народ, благодаря этому, мало ценил его высокие нравственные совершенства, праведную жизнь, глубокую веру и близость к Богу, часто ропща, отказываясь исполнять его повеления, хотя они исходили от Бога, и даже поднимая возмущение.

То же следует сказать о кротчайшем царе, пророке и псаломпевце Давиде, которого позволяла себе резко осудить собственная жена Мелхола, когда он, при переносе в Сион Ковчега Завета, не только славил Бога в псалмах, бряцая на органе и тимпане, но в священном восторге плясал, идя впереди этой святыни. А как издевались и глумились над ним собственный сын Авессалом и Семей. И царь Давид всё с кротостью переносил и даже ограждал их жизнь.

Вообще в жизни кроткий человек всегда проигрывал и проигрывает. Люди обыкновенно долго присматриваются к нему с недоверием, авансом признавая его недалеким, и лишь когда он удивит их каким-нибудь выдающимся высоконравственным поступком, примиряются с этим невыгодным для него свойством души.

Тогда как человек, обладающий характером властным, мстительным, суровым, да если он к тому же имеет еще внушительную внешность, всегда сразу завоевывает себе положение среди людей и расценивается ими более высоко, чем кроткий, миролюбивый, хотя бы первый и не блистал ни умом, ни дарованием.

Иначе Бог относится к кротким людям. «На кого много воззрю?» – говорит Господь, – если не на кроткого и молчаливого, трепещущего словеса Моих» (Ис. 66, 2). «За верность и кротость его (Моисея) Он (Бог) освятил его, избрал Себе из всех людей» (Сир. 45, 4). «Направляет (Господь) кротких к правде, и научает кротких путям Своим» (Пс. 24, 9).

Вот что говорит премудрый царь Соломон о кротости: «Кроткое сердце – жизнь для тела, а зависть – гниль для костей» (Притч. 14, 30). «Кроткий язык – древо жизни, но необузданный – сокрушение духа» (Притч. 15, 4), «Кротостью склоняется к милости вельможа, и мягкий язык перемальвает кость» (Притч. 25, 15).

Апостол Петр указывает, что пусть украшением женщин будет «не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом» (1 Пет. 3, 3-4).

Кротость потому является столь высоким качеством человека, что она есть плод духа, как любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, воздержание (Гол. 5, 22-23). «Кротость ваша, – пишет ап. Павел Филиппийцам, – да будет известна всем чловекам. Господь близко» (Флп. 4, 5).

Тот же апостол в послании к Титу (3, 2) предлагает ему напоминать пастве, чтобы верующие никого не злословили, не были сварливыми и оказывали «кротость ко всем чловекам».

«Кротость предохраняет раздражительность от возмущения, и смирение освобождает ум от надмения и тщеславия», – говорит св. Максим Исповедник («Добротолюбие». Т. III. С. 189).

Господь Иисус Христос дает великие обетования людям, достигшим кротости: «блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Мф. 5, 5).

Это говорится о конечных судьбах человечества и Церкви, и поэтому мы не должны смущаться тем, что наблюдаем теперь на земле преобладание везде и во всем зла над добром и грубого насилия над миролюбием и кротостью. Верно по этому поводу говорит оставивший по себе светлую память покойный епископ Таврический Михаил (Грибановский, 1857-†1898) в своем замечательном труде «Над Евангелием»: «Пути Церкви в руках Бога. Предадим Ему пути наши, и не будем бояться. Он выведет, как свет, правду нашу и справедливость нашу, как полдень. Мы должны твердо верить в силу и крепость нашего Бога. Даже гнева мы не должны допускать в своем сердце, видя успехи беззаконников, и тем более ревновать до того, чтобы им делать зло», – и далее, указывая, что во всей вселенной всё в руках Божиих, продолжает: «... злые силы, побивая и испровергая друг друга, и иногда карая добрых за преступления и грехи, исполняют великий закон нравственного возмездия и неумытной справедливости, которая присуща самим стихиям мира, и от которой никто и нигде вырваться не сможет. И этот закон рокового саморазрушения зла, насилия, гибнущего от собственного же насилия, исполняясь здесь, земле, очищает на ней место торжеству кротости. «Уповай на Господа и держись пути Его: и Он вознесет тебя, чтобы ты наследовал землю» (Вс. 36, 34).

Гордость препятствует человеку развить у себя смирение; воспитать же у себя кротость человеку мешает также одно из проявлений гордости – самолюбие и боязнь, что в наш суровый век беспощадной борьбы за существование люди его сметут с дороги, сомнут. Человек больше всего на свете боится быть смешным. Кроткий человек, как мы знаем, резко отличается от окружающих, кажется каким-то лицом, свалившимся с Луны, непонятным другим людям, что ему иногда показывают; от этого страдает его самолюбие и, став на полпути своего совершенствования, он иногда начинает делать всё возможное, чтобы быть «как все люди».

Во втором же случае окончательно утвердиться в намерении быть кротким препятствует слабая вера. Вообще все почти люди стремятся быть всегда как другие люди. Громадное большинство людей не уясняет себе, что они должны беречь свою индивидуальность, что каждый человек отличается от другого и физическими особенностями, и душевными свойствами, и разными дарованиями. «Каждому же из нас дана благодать по мере дара Христова» (Еф. 4, 7), о чем также говорится в Евангельской притче о талантах.

Гармоническое сочетание смирения и кротости, к чему должны стремиться все христиане, дает ту простоту людям, о которой говорил Спаситель, посылая апостолов на проповедь, заповедую им быть «мудрыми, как змеи и простыми, как голуби» (Мф. 10, 16). Простота не есть простоватость, о которой народная мудрость давно сложила поговорку, что она «хуже воровства».

Мы видим, что Господь Иисус Христос сочетает простоту с мудростью. Простота выражается в искренности, в прямом образе действия, в отсутствии фальши и лицемерия, в доверчивости, в доступности, ласковости, приветливости, в уважении личности другого, в хранении чистоты сердца и в т.п. свойствах, наблюдаемых у детей и с возрастом постепенно исчезающих. Простота и безыскусственность присущи больше всего именно детям и, поэтому, иногда говорят: «он прост, как ребенок», и этот, часто иронический, отзыв показывает только, что человек, о котором так выражаются, наиболее приблизился к идеалу, данному нам Спасителем.

Все добродетели, требуемые для того, чтобы человек стал подвижником, суть оттенки одной главной, которую в противоположность раздробленности и пестроты, можно было бы назвать цельностью души, целомудрием души, простотой, позволяющей быть кротким, незлобивым и чистым, дающей силы совершать подвиги без колебаний и сомнений, но без внутреннего самоутверждения, самопревозношения и самолюбия. Это высочайшая и коренная добродетель достигается чрез самоуглубление или покаяние (О. Павел Флоренский. Столп и утверждение истины. С. 341, 342).

Вот что говорит о простоте, как о высшей подвижнической добродетели, преп. Исаак Сирий: «Бывает смирение от страха Божия и бывает смирение от любви к Богу: иной смиряется по страху Божию, другой по радости. И смиренного по страху Божию сопровождает во всякое время скромность во всех членах, благочиние чувств и сокрушенное сердце, а смиренного по радости сопровождает великая простота, сердце возрастающее и неукротимое» (Слово 89).

«Простота – источник и корень чистоты. Чистота есть забвение способов ведения через естество, заимствованных от естества в мире. А чтобы освободиться от них и стать вне их, вот сему предел придти человеку в первоначальную простоту и первоначальное незлобие естества своего и сделаться как бы младенцем, только без младенческих недостатков» (Слово 21).

В великом (покаянном) каноне св. Андрея Критского много раз встречается обращение к Богу во Святой Троице поклоняемому: «Троица Простая». «Троица есмь проста», чем неоднократно подчеркивается, что Бог есть Единственное Существо простое. Которое одно может поэтому признаваться Духом в истинном высоком смысле этого слова.

«Сущность Божия совершенно проста и неделима по самоестеству, имея в себе простоту и безтелесность», – говорит св. Григорий Чудотворец, епископ Неокесарийский. Учение о раздельности Имен Лиц Святой Троицы, по его словам, не уничтожает «однородности Совершеннейшего», ибо «назначение имен не повредит нераздельному единству Совершеннейшего» (Перизаклому единству Совершеннейшего» (Нислазкоу к Филагрию о еднотности. Журнал «Христианин». 1913. № 12).

В Боге есть единая и единственная природа, именно та, которая существует действительно. При наличии одной субстанции, «три лица являются соприисущими, совершенными и совечными» (письмо блаж. Иеронима Стридонского к Римскому папе Дамасу).

«Бог есть свет и нет в нем никакой тьмы», – говорит апостол и евангелист Иоанн (1 Ин. 1, 5). Отсюда упоминание в антифонах и молитвах: «Свете тихий», «облиставие Божества», «осияние», «озарение», «слава Тебе, показавшему нам свет», «спаси мя Твоим осиянием» и т.п.

Термин «осияние» и ему подобные указывают не только на свет умный – свет Триипостасного Божества, «свет разума», но и на видимый, несозданный Фаворский свет – энергию Триединого Божества. Учение о Фаворском свете нетворном, исходящем от источника Света, развито св. Григорием Паламой, архиепископом Фессалоникийским и признано Церковью учением православным.

По этому поводу Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический (известный проповедник) говорит: «Священное Писание называет Бога Светом. Название по обыкновенному разумению выражает следующее свойство Божие – Его чистоту. Но не выражает ли оно и существа Божия? Не есть ли Бог в самом деле Свет? И Существо Его не имеет ли чего похожего на свет?» («О Боге вообще, как учредителе царства нравственного или небесного»).

В Откровении Иоаннове о вечной жизни сказывается: «И ноши не будет тамо и не истребует светильника или света солнечного, понеже Он, Господь, будет освещать их» (Отк. 20, 5). И в другом месте: «Бог есть свет, понеже Свет есть жизнь» (Ин 1, 4-5). Как Бог безконечное Существо, так Он и безконечный Свет».

Но не следует забывать, что все наши понятия о Боге, как говорит Григорий Нисский, «ничто иное как идолы и кумиры, запрещенные десятизаконием» (Слово 45) и что «Слово о Боге тем совершеннее, чем непонятнее» (Григорий Богослов).

Человек, хотя и имеет духовную сущность (дух и душу), но, по объяснению некоторых богословов и праведных людей, его дух и душа, будучи невещественными, имеют, однако, тончайшую оболочку из эфира, который служит последней гранью вещественного бытия. Эту же оболочку имеют и все духи, сотворенные Богом до создания мира.

Окончание на стр. 13



# НЕ УЧАСТВУЙТЕ В БЕЗПЛОДНЫХ ДЕЛАХ ТЬМЫ, НО И ОБЛИЧАЙТЕ

(Доклад на съезде Союза православных братств)

Истинная цель жизни нашей христианской – это стяжание Духа Святаго Божия и спасение души для жизни нетленной, вечной для соединения именно в этом Духе с Господом нашим Иисусом Христом, Пресвятой Владычицей нашей Богородицей и всеми святыми угодниками.

Несомненно, идея построения объединяющего все народы вне Христа всемирного «цифрового Вавилона», где главным строительным материалом являются оцифрованные люди, – это бунт против Творца, восстание на Промысл Божий о мире и человеке, то есть замысел богоборческий, а посему – греховный! В чем будет искать общность это неестественное объединение людей? Только во грехе под руководством врага спасения! Иначе и быть не может: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Мф. 12, 30) – таково обетование Самого Господа нашего Иисуса Христа. В каком духе будут соединены люди в новом всемирном социуме? Конечно же, не в Духе Святом Божием, а в духе мира сего – духе антихриста, духе вечной погибели.

Главный вопрос глобализации – это вопрос о власти, а сам этот процесс есть не что иное, как построение царства антихриста.

Итак, основой построения глобального тоталитарного цифрового общества являются цифровая идентификация личности, а также внедрение основанных на этом принципе технологий и устройств автоматической идентификации граждан (автоматическая идентификация – сбор, обработка и использование информации о человеке независимо от самого человека помимо его воли, желания, даже его понимания... – авт.). Проблемы, связанные с этими явлениями, по сей день рассматриваются «сами по себе», т.е. вырываются из контекста тех богоборческих глобальных проектов, которые их породили. В этом заключается грубейшая и трагическая ошибка всех церковных деятелей, которые ублаживают православных заявлениями о духовной безопасности принятия цифровых идентификаторов, так называемых электронных «документов», использования биометрии и других античеловеческих средств тотального контроля.

Сегодня озвучиваются идеи повсеместного внедрения биометрии в банковской сфере, торговле, на транспорте, при оказании так называемых «госуслуг» и в других областях жизнедеятельности общества. Унизительным процедурам биометрической регистрации, применявшимся исключительно в фашистских концлагерях, а также в отношении неопознанных трупов и преступников, предлагают подвергнуть свободных граждан в современной демократической России! Причем инициаторы этого античеловеческого проекта – банкиры, чиновники и IT-специалисты – сдавать свои биометрические данные не собираются! Это – удел оцифрованного человеческого стада...



Уже не раз доказано, что в духовном плане применение биометрических методов – это открытое богоборчество. С православной точки зрения биометрия – это не только унижение достоинства личности и попрание богоданной свободы человека, но и поругание, и осквернение образа Божия в человеке, наглое вторжение в храм Духа Святаго Божия – храм Бога Живаго!

Биометрия – это последний этап перед полным упразднением наличных денег и внедрением так называемых «человеческих штрих-кодов» – идентификационных микрочипов, вживляемых в тело человека, а также других меток, наносимых на тело, которые становятся частью человеческой природы (и это – вновь вторжение в храм Бога Живаго). Эти носители личного кода гражданина могут использоваться для определения его личности и осуществления операций купли-продажи.

По глубочайшей мысли святителя Игнатия Брянчанинова, сочетание с духом мира сего – духом антихриста – означает отвержение Христа и поклонение «сыну погибели» независимо от того, присутствует в мире сам антихрист или нет. При этом сознательного отречения от Христа никто не потребует. Всё зависит от того, какой дух преобладает в человеке. В Откровении святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова не сказано, что кто-то будет требовать сознательного отречения от Христа, а вот о поклонении антихристу сказано конкретно (Откр. 8, 13).

Никак нельзя говорить, что принятие или непринятие идентификаторов – это не религиозный вопрос, как когда-то было заявлено в документе Синодальной богословской комиссии. Построение глобального цифрового общества имеет явно выраженное религиозно-мистическое значение. Можно ли сказать, что построение царства антихриста – это не религиозный вопрос?! Вне всякого сомнения – это деяние богоборческое, греховное. Как со стороны внедряющих эту сатанинскую систему, так и со стороны вступающих в нее!

Сказанное еще раз подтверждает, что добровольное принятие и использование человеком идентификационного номера и электронных «паспортов» единого всемирного стандарта или неотделимых от тела человека идентификационных меток – это принятие идеологии глобализма, признание влести грядущего антихриста и поклонение ему в духе. Это внутреннее сердечное согласие с новой «системой ценностей» глобального цифрового общества, построение которого является греховным деянием – противлением святой воле Божией. Это выбор в пользу «тварной благодати» – материального благополучия, душевного и телесного покоя, выбор в пользу маммоны. По сути, это выбор между земным и Небесным...

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своих выступлениях в 2018-19 годах на телевидении, на Рождественских Парламентских слушаниях и на встрече с учеными в Сарове не раз конкретно поднимал апокалиптические проблемы. Достаточно привести лишь некоторые выдержки из сказанного Предстоятелем Русской Православной Церкви: «Антихрист – это та личность, которая будет во главе всемирной паутины, контролирующей весь человеческий род... Контроль из одной точки – это предвестие пришествия антихриста, если говорить о христианском взгляде. Вот об этом Церковь должна говорить, сознавая, что она навлекает на себя хоть и не праведный, но очень ярко выраженный гнев. Нас будут обвинять в том, что мы против прогресса, что мы ретрограды, но на самом деле речь идет не о научно-техническом прогрессе, а речь идет о развитии системы, которая направлена на контроль человеческой личности в глобальном масштабе. Вот против этого Церковь выступает...»

Если в каком-то месте, не на территории нашего Отечества, вся эта информация будет доступна для анализа, для систематизации, то те, кто будут обладать этой вселенской глобальной информацией, будут владеть миром. Некоторые крутят пальцем у виска, когда мы об этом говорим и снисходительно улыбаются: мол, что взять с этих старорежимных людей, все они против прогресса. Не против прогресса! Но совершенно очевидно, что современный прогресс несет в себе опасность, и в первую очередь для свободы человека. Потому что подлинная свобода не предполагает глобального контроля над человеческой личностью: глобальный контроль предполагает апокалиптическую перспективу развития человеческого рода. Когда мы говорим на основании Священного Писания, что придет антихрист, мы имеем в виду систему глобального контроля, осуществляемого из одного центра и даже одной личностью... Вы представляете, какая власть будет сконцентрирована в руках тех, кто владеет знаниями о

том, что происходит в мире?! Так вот, контроль из одной точки – это предвестие пришествия антихриста, если говорить о христианском взгляде. Антихрист – это та личность, которая будет во главе всемирной паутины, контролирующей весь человеческий род...

Что меня реально беспокоит во всей этой истории с цифровой цивилизацией?.. В чем конечная опасность всего этого? В том, что нынешние средства связи, и не только средства связи, а и вообще цифровая цивилизация способны максимально ограничивать человеческую свободу без создания какого-либо дискомфорта. Человек может даже не замечать, что его свобода ограничена... Чем больше мы опираемся на все эти цифровые технологии, тем больше мы подвергаем опасности, в первую очередь свою свободу. Собственно говоря, на этом основывается протест многих православных верующих людей против внедрения электронных способов... Церковь озабочена человеком, его жизнью и, может быть, одним из самых важных измерений человеческой жизни – человеческой свободой. Мы не должны покупать ни на какие игрушки, в том числе цифровые, чтобы в какой-то момент не оказаться рабами этой технологической цивилизации, центром управления которой будет не наша суверенная страна, – заключил Святейший Патриарх Кирилл. Эти слова сказаны не для того, чтобы «запугать кого-то, посеять панику и мрачные предчувствия», а для того, чтобы люди осознали, что реально происходит вокруг них.

Прежде всего, Предстоятель Русской Православной Церкви впервые обозначил скрытый для большинства людей духовный аспект внедрения цифровых технологий, который несет опасность порабощения человека злонамеренными силами помимо его воли. То есть мы еще раз видим, что требовать «сознательного» отречения от Христа никто не будет. Но что означает «оказаться рабами этой технологической цивилизации, центром управления которой будет не наша суверенная страна»? Безусловно, такая ситуация ставит под угрозу спасение души. Внедрение новых технологий электронной идентификации и аутентификации личности, несомненно, несет непосредственную опасность спасению души для миллионов граждан.

С точки зрения светского права в цифровом обществе человек из субъекта общественных отношений превращается в объект жесткого управления, лишается богоданной свободы и возможности выбора. Он будет обязан жить по антихристианским законам и правилам, которые установят в обществе богоборцы!

**В. П. Филимонов,**  
русский писатель-агиограф  
(с сокращениями)

## Окончание. Начало на стр. 12

Следовательно, по мере достижения простоты, человек всё более и более приближается к Богу, исполняя завет Спасителя: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 48).

Но как бы ни был смирен человек, и каким бы он не обладал всепрощением, для того, чтобы его молитва доходила к Богу, он должен твердо верить. Без твердой веры в то, что молитва будет исполнена, что нам внимают «Творец бесчисленных миров», всякая молитва будет напрасна. Это мы знаем из Евангелия, где находим множество слов Спасителя о необходимости всякому просящему иметь веру, и о том, что при вере, если она даже будет мала – с горчичное зерно, возможны чудеса, даже гора, которой будет сказано стронуться с места и свергнуться в море – подчинится этим словам.

Здесь мы опять встречаемся с необходимостью для нас установить правильные отношения к Богу, ибо правильное отношение человеческого ума к Уму Божественному или подчинение Ему, и есть вера. Верует же в Бога твердо, без всякого колебания, не мудрствуя, тот, кто окончательно победил эгоистическую веру в себя (в свой ум, в свои таланты, в силу своей воли) и иллюзию о человеческом достоинстве. Но кто еще любит себя, кто думает устроиться в чем бы то ни было без Бога, тот не может верить в Бога, как надлежит, тому нередко в разных случаях жизни вера будет казаться делом неразумным, как любовь к другим людям кажется непонятной эгоисту. Любовь и вера всегда идут рука об руку и прав поэт, когда говорит: «любовь есть веры ключ живой».

А так как каждый человек может впасть в искушение, и подражая Деннице, начать мнить о себе много, «почитать себя чем-нибудь, будучи ничто» (Гол. 6, 3), то необходима постоянная усердная молитва к Господу об умножении и укреплении веры, как делали апостолы, прося Спасителя: «Умножь в нас веру», и как поступил отец бесноватого юноши, восклицавший, услышав слова Господа Иисуса Христа: «если сколько-нибудь можешь верить, все возможно верующему»: – «Верую, Господи! помоги моему неверию» (Мк. 9, 23-24).

Но мы должны не только верить в милосердие Божие, в Его безграничную любовь, в то, что Он нас слышит, что Он «близ нас» и готов каждому из нас протянуть руку помощи, но должны верить, т.е. «доверять» Богу. Этим словом указывается на нравственную связь тех людей, которые верят, с Богом.

В псалмах рассыпано много фраз и выражений, которыми псалмопевец как бы подчеркивает, что это доверие к Богу покоится на прочном основании, на полной любви, промышлении и заботе отношений Бога к человеку, желающего утешить его в скорби, помочь ему, поддержать и спасти его.

Как трогательно об этом говорится, например, в 62-м псалме: «Прильпе душа моя по Тебе, мене же прият десница Твоя» (прилеплась к Тебе душа моя, меня же поддерживает десница Твоя). Здесь псалмопевец сравнивает отношение Бога к человеку с матерью, которая, когда носит своего младенца на руке, другой поддерживает, обнимая его, и ребенок, прижимаясь к матери, доверяя ей, чувствует себя в безопасности.

Не менее трогательно изложено отношение к человеку Бога, которое не может не вызывать доверия к Нему, в 90-м псалме

(«Живый в помощи Вышнего»). Также находим отдельные фразы и выражения, указывающие на то, что мы должны доверять Богу на основании всего того, что Он делает и сделает для нас, в псалмах: 3, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 24, и во многих других.

При наличии, во время молитвенного обращения к Богу, горячей веры, прощения обид недоброжелателям и врагам, смирения, кротости и полного доверия к Богу с убеждением, что ни делает Господь, то к лучшему – молитва исполняется часто моментально, даже умная (мысленная), как показывают примеры молитв преп. Серафима Саровского, протоиерея о. Иоанна Кронштадтского, оптинских старцев, покойного батюшки о. Алексея Мечева и многих других праведников и подвижников благочестия.

Если человек не достиг такого совершенства, как они, и следовательно, не может надеяться на моментальное исполнение молитвы, он все же должен молиться; мы находим в св. Евангелии немало указаний, что всё, чего мы ни попросим с верою у Бога, будет нам дано (Мф. 21, 22), чтобы радость наша была совершенна (Ин. 16, 24). Нашей молитвою мы показываем, что не презираем этого Божьего обетования и как бы оттеняем, что эти обетования достойны почитания, так как Бог не может отклониться от истины.

В св. Евангелии мы находим указание, почему иногда Господь замедляет исполнение нашей молитвы; это делается для испытания нашей молитвы; это делается для испытания и укрепления нашей веры (притча о неправедном судье). Бог не нуждается в нашей молитве, тем более в многословной, предупреждая всех Своим всеведением (Пс. 138, 2 и др.). И если повелевает нам молиться, побуждает и увещает к тому, то не ради Самого Себя, что

было бы возможно, если бы Он не знал наших нужд, – но ради нас самих, чтобы мы возбуждались молитвой, приходили сами к их познанию.

Всякий, кто оставляет молитву, не только нарушает повеление Господа нашего Иисуса Христа, заповедовавшего нам непрестанно молиться и не унывать (Мф. 7, 7; Лк. 18), но лишает себя возможного общения с Богом, презирая великое обетование, которое Он присвокупил к Своему повелению: «Призови Меня в день скорби, и Я избавлю тебя» (Пс. 49, 15).

Господь отвечает нам на наше к Нему молитвенное обращение исполнением молитвы, если это полезно нашей душе. А если наша молитва непрестанно не исполняется, так как мы перестали обращаться к Богу, то может не только уменьшиться наша вера, но даже мало-помалу и совсем потеряться.

Между тем вера должна быть могучей силой для человека, ибо ничем иным мы не можем победить греха, смерти и дьявола, как только верою (Ин. 5, 4). Не приходится говорить о том, что молитва не только содействует увеличению веры в человеке, но при ее посредстве мы получаем Святого Духа (Лк. 11, 13), ибо, вознося ежедневно наши сердца к Богу, мы входим с Ним в общение и приближаемся к Нему.

Молитва охраняет нас от многих грехов и падений, от жизненных ошибок, от злых людей и врагов и их козней, а также от дьявола и его наваждений, от всяких бед и напастей (Пс. 98, 17, 4; 24, 1, 2, 3), почему Господь и говорит: «Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение» (Мф. 26, 41).

Наконец, молящийся, а тем более непрестанно молящийся, имеет великую надежду на спасение: «Всякий, кто призывает имя Господне, спасется» (Деян. 2:21).



Кто и что управляет жизнью США? Если подняться на самую верхотуру Эмпайр Стэйт Билдинг – одного из самых высоких небоскребов Нью-Йорка и Америки (я, конечно, дал себе труд однажды подняться на него), то открывается великолепная панорама города, залива, реки Гудзон. Здесь особенно ярко, наглядно, откровенно является телесному и духовному взору что такое «город и башня высотой до небес» (Быт. 11:4). Но если в основном зачинщиком и вождем строительства библейской «Вавилонской башни» считается Нимрод (или Неврод), то кто строил и продолжает строить «Вавилон» жизни в США и иных «цивилизованных» странах?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно спуститься с «башни» (сверху не увидишь). И тогда внизу можно заметить очень многое даже невооруженным глазом. На одном из небоскребов в самом центре Манхэттена наверху красуются огромные металлические цифры – 666! «Число зверя» – антихриста (Откр. 13:18). Говорят, такая же цифра имеется и на некоторых других зданиях. Вот так, откровенно, уже без всякого стеснения, помечают себя строители нового Вавилона.

Понятие «новый Вавилон» – не образное сравнение, не метафора. Нью-Йорк, как и другие крупные города, как и вся Америка – это подлинное смешение всех языков мира. Кого только здесь нет! О неграх мы уже говорили. Теперь нужно сказать, что здесь невероятно много японцев, китайцев, корейцев, других азиатских национальностей, арабов, представлены все европейские народы (очень много итальянцев); армян в одном Нью-Йорке, наверное, больше, чем в Ереване, евреев, конечно, больше, чем в Тель-Авиве и Иерусалиме, а если брать по всем США, то последних здесь гораздо больше, чем во всем государстве Израиль. Имеются русские, украинцы, белорусы, короче, – представители всех народов планеты! Межнациональный язык – английский, так как англосаксы имеют некоторое численное преобладание, но теперь уже не столь значительное. Соответственно представлены все религии мира: христианство всех возможных и невозможных конфессий, иудаизм, мусульманство, буддизм, синтоизм, язычество, безчисленные «окультизм» течения, наконец, откровенный сатанизм («церковь сатаны!»), масонство всех ритуалов (обрядов).

Если говорить о формальной религиозной принадлежности, то в США более всего протестантов самых разных (всех!) направлений, хотя есть и немало католиков, православных, монофизитов. А если говорить о влиянии на общественную жизнь страны, то сильней всего и заметней всего влияние иудаизма и масонства. В Нью-Йорке то и дело можно встретить раввинов. Они легко узнаются по внешнему виду: черная шляпа-котелок с прямыми полями, длинные волосы, пейсы (но не обязательно, возможны и короткие стрижки), борода, черное удлиненное пальто в любую погоду, черные брюки и черные туфли. Сплошь и рядом – синагоги. Трудно сказать, чего больше – синагог или масонских лож. Впрочем, они очень тесно связаны. Есть, например, масонская чисто еврейская ложа Бнай Брит. Каждый кандидат в президенты Соединенных Штатов обязан там выступить. Если он понравится членам Бнай Брит больше, чем другие кандидаты, – он будет президентом, если меньше, – не будет. Все президенты США – обязательно масоны, и сие всем известно. Да что президенты! Ни один человек, желающий сделать политическую карьеру, не сможет достичь своих целей, не вступив в ту или иную масонскую ложу. Часто это начинается еще с колледжа или университетской скамьи.

Влияние иудейской общины в США очень велико. Скажем, в пятницу с 5 часов закрываются еврейские магазины и лавки (наступает суббота, когда ничего делать нельзя). Вместе с евреями закрывают свои магазины и многие европейцы, чтобы не вызвать раздражения первых. В муниципальных школах все дети, независимо от национальности и веры, празднуют основные иудейские праздники. В Сан-Франциско на одном из холмов одно время по христианским праздникам зажигался электрическими огнями большой крест. Было, наверное, красиво. Иудейская община возмущалась: почему на средства налогоплательщиков муниципалитет тратит так много электричества? И крест перестали зажигать. Через некоторое время в ином месте поставили шестиконечную звезду, которая стала также за счет муниципальных средств зажигаться по еврейским праздникам. И никто не возмущается.

## ВСЕМИРНЫЙ ВАВИЛОН



Протоиерей Лев Лебедев (†1998)

Известно, что около 80% (если теперь уже не больше) мирового золота находится в руках или под контролем лиц еврейской национальности. Известно также, что теперь существует не более 4-5-ти крупных банковско-промышленных корпораций, которые сосредоточили в своих руках нити управления экономикой всей планеты. Примерно 90% средств массовой информации мира также в руках или под контролем Иудеев и масонов. Множеством видимых, а чаще – невидимых, механизмов и рычагов иудео-масонство правит жизнью всего человечества, что особенно заметно в США. Центр этого незримого или тайного мирового правительства состоит из наиболее авторитетных и влиятельных раввинов. Он перемещался по разным странам, а теперь находится в США. Иудеи со дня на день ждут появления своего «Мессии», масоны тоже ждут появления «Великого Иудейского Царя». Число имени его им всем, как и нам, хорошо известно. Число это – шестьсот шестьдесят шесть... Дыхание близкого уже антихриста очень чувствуется в США и Западной Европе, наипаче – во Франции. Всего лишь один пример: по задумке Ф. Миттерана в Париже у входа в Лувр устроена стеклянная пирамида с 666-ю стеклами.

Грядущему антихристу, число имени которого – 666, и будут вручены вышеупомянутые нити, механизмы, рычаги управления внешней жизнью человечества. Материально-техническая подготовка его воцарения, как видим, завершена. Свершились на наших глазах и признаки Второго Славного Пришествия Христова, как они даны в Евангелии от Матфея (24, 4-39) Самим Спасителем, вплоть до «проповедания Евангелия Царствия по всей вселенной во свидетельство всем народам» (Мф. 24:14).

«Не (наше) дело знать времена и сроки» (Деян. 1:7), их не знают даже ангелы. Но по мере приближения «зверья» и Второго Пришествия эти времена и сроки всё чаще указываются, причем самими же иудеями... Своего рода «репетиции» прихода антихриста проведены в XX веке в чисто западной Германии (Гитлер), в полуазиатской России (Ленин), в чисто азиатском Китае (Мао), и везде прошли на редкость успешно в том смысле, что население этих стран в некоей основной массе вполне приемлет человека-бога. Все три упомянутых «вождя» не стали всемирными только потому, что являлись лишь прообразами собственно Антихриста, который должен быть «Великим Иудейским Царем» (добавим от себя, что важные в данном случае не конкретные даты рождения или воцарения антихриста, а сама атмосфера, в которой живет современное человечество, и связанные с этим ожидания и надежды – прим. ред.).

Появляются или репетируются уже и знаменитые «начертания» (или печати) «зверья», – «или имени его, или числа имени его», полагаемые «на правую руку или на чело» «всем малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам», так что «никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание» (Откр. 13:16-18). В Швейцарии строится гигантский компьютер, куда должны вноситься числовые шифры каждого жителя земли, по которым из любой точки земного шара можно узнать, что представляет собой человек – обладатель определенного индивидуального шифра, и какова его кредитоспособность, чтобы без всяких денег или чеков он мог совершать финансово-торговые операции.

Говорят, планируется, что эти числовые шифры будут наноситься незримо для глаза образом на лоб, или на правую руку владельцев. Делается это будто бы для упрощения финансовых операций, системы пропусков, экономии времени и бумаги.

В США уже существуют компьютерные карточки с числовыми шифрами владельцев, так что имеющий такую карточку в любом магазине или ресторане может обходиться без денег и без чеков. Он дает продавцу свою карточку, тот закладывает ее в компьютерное устройство и с банковского счета владельца карточки автоматически снимается та сумма денег, которую он истратил или проел. Мне рассказывали (не знаю, так ли это на самом деле), что в одном американском городке всем жителям предложили отказаться и от таких карточек, а дать нанести себе на лоб или на правую руку компьютерный шифр, «прочитать» который может только специальный аппарат, установленный в каждой торговой, почтовой, банковской точке, ибо шифр для глаза невидим. И все согласились...

Интересен символ пирамиды Хеопса на однодолларовых бумажках США. Она как бы усечена и вместо вершины светящийся треугольник с таинственным глазом внутри. Что это вовсе не «всевидящее око Божие», а глаз антихриста, свидетельствуют надписи внизу, по латыни: «новый орден посвященных (избранных)» и по-английски: «Великая печать».

Поистине, «БЛИЗ ЕСТЬ, ПРИ ДВЕРЕХ» (Мф. 24:33).

А как всё начиналось, откуда всё пошло? Самый первый исток, конечно, в грехопадении прародителей. Затем следует Каин, убивший брата Авеля, затем богоотступничество допотопного человечества. Затем, после потопа – Вавилонское столпотворение, то есть попытка построить «город и башню, высоту до небес» с тем, чтобы «сотворить себе имя», прежде чем разойтись по земле. Это самое интересное предприятие! Людей, руководимых Нимродом, не устраивало имя, данное Богом. Они восхотели «сотворить» себе иное имя. Но подлинным творцом (могущим в собственном смысле творить) является только Бог. Значит, здесь заложено то же самое, что в первом искушении от диавола – змия: «...Будете, как боги...» (Быт. 3:4). А божество – это и всемогущество, и блаженство. Поэтому достичь «всемогущества» и устроить себе здесь, в земном бытии, некое подобие райского «всеблаженства» – вот идея «города и башни до небес». Люди древности (в отличие от современных) хорошо знали, что вещественная «башня» не может достичь невещественной области духовного Неба. Так что строили они ее вовсе не для того, чтобы по ней взобраться в Рай (они ведь уже решили разойтись по лицу земли). Строили они, как мы уже говорили вначале, с тем, чтобы получить силы (энергии) воздушных демонов и этими энергиями обезпечить себе и «могущество», и «райскую жизнь», вопреки Божию определению о падшем, поврежденном грехом человечестве. Иными словами, решили прибегнуть в этом своем богоотступничестве и богопротивлении к помощи диавола и аггелов его. Интересна в данном обстоятельстве именно сознательная организация огромного числа людей в единое сообщество, в общее дело (по латыни – республика) проникнутое одной идеей, воспринятой «массами».

Нетрудно представить себе, сколько знаний было вложено в грандиозное строительство, знаний математических, инженерных, архитектурных, астрономических, демонологических и т. д., наконец – социальных. Ибо нужно было организовать огромное человеческое сообщество по специальностям, участкам, бригадам, учредить иерархию руководителей, мастеров, подмастерьев, учеников, систему поощрений и наказаний и т. п. «Город и башня» являлись синтезом самых разных наук и знаний. При этом последние должны были быть «чистыми» знаниями, то есть «очищенными» от всякого представления о Божественном присутствии (строили-то вопреки Богу!), но основанными исключительно на свойствах и закономерностях вещей и их взаимодействиях, причинно-следственных связей, взятых как бы отдельно от Бога, отсеченных от Него (секулярных). Источник таких знаний известен – это холодный и безблагодатный разум диавола. Тогда в основу всего должно было быть положено явное (или скрытое) диаволопоклонство и демонопоклонство, что потом ярко и проявилось в язычестве. И не только в нем!

Однако не все человечество согласилось участвовать в столпотворении. Наша русская «Повесть временных лет» (Хроника Нестора), опираясь на Хронику Георгия Амартола, говорит, что в безумном предпринятии отказался участвовать праведный Евер («от него пошли евреи»). А армянские и некоторые иные хроники добавляют, что еще и определенные иафетиды отказались, из-за чего произошла даже война между ними и Нимродом.

Но статья «как боги» вопреки Богу невозможно; это погубило для самих жаждущих такого состояния. И Господь разрушил губительное строительство и разделил человечество на 72 языка. Так что они не понимали друг друга и не могли больше трудиться вместе, но разбрелись по лицу земли. При этом каждому языку был «дан свой нрав», как пишет Нестор. Здесь источник того феномена, который называется язычеством.

Тем не менее, Божия правда и истина должна была свидетельствоваться в человечестве через какой-то «язык» – народ. Таким народом были избраны потомки Евера (и теперь понятно, почему). В них создана была Богом Ветхозаветная Церковь, основанная на Законе, данным Моисею, и на словах пророков.

Однако сама идея строительства города и башни с целью достичь в земных условиях блаженства и всемогущества и те знания, которые нужны для ее мнимого осуществления, не погибли, сохранились в памяти «языков». После страшного крушения «башни» проповедать их открыто было опасно. Поэтому тщательно шифруемые и кодируемые в символах и ритуалах эти знания как сокровенные (окультизм) хранились и передавались через системы различных «посвящений» в кастах египетских и древневавилонских жрецов, в некоторых кастах Индии, Дальнего Востока, США, в пифагорейских школах Греции, в тайных обществах Константинополя, в «христианском» гностицизме, в тамплиерстве, в среде трубадуров, тайных судиц, в еретических сектах, в огромных строительных организациях «свободных каменщиков» готической Европы. И всюду, где только подобные общества и касты достигали значительного влияния, ярко проступало стремление к гигантизму построек. Не будет, поэтому, ошибкой считать пирамиды Египта и Америки, зиккураты Вавилона, некоторые храмы и пагоды Индии и Азии, готические соборы и замки своего рода «повторами», опытами, воспоминаниями или моделями Библейского Вавилона («башни до небес»).

Помню, меня очень поразило внутреннее устройство погребальной камеры Царского кургана в Керчи (в Крыму). Прямоугольное основание камеры (пол и нижний пояс стен) постепенно «превращается» в круг, а затем в систему все уменьшающихся кругов. Здесь и напоминание о Зиккурате, и как бы наглядное решение математической задачи квадратуры круга – излюбленной задачи окультистов древности. Подобные камеры есть еще в Крыму, а также во многих иных местах эллинского мира. В чем духовная сущность этой задачи? Круг – символ безконечности, вечности и в этом смысле – один из символов Бога, квадрат (как и вообще многоугольник) – образ ограниченного, конечного. Конечное и ограниченное (человек) «превращается» (должен превратиться) в безконечное и вечное, «стать как бог»!...



**Окончание. Начало на стр. 14**

Математическое решение этой задачи принципиально невозможно: квадрат никогда не станет кругом, многоугольник может бесконечно приближаться к соответствующему кругу, но никогда не станет им. И тем не менее эту задачу упорно пытались (и пытаются) решать. Это примерно то же самое, что с «философским камнем». Последний связан не только (и даже не столько) с алхимией химической (попыткой получить золото путем анализа и последующего синтеза элементов различных веществ). Есть более важная и глубинная философская алхимия. Суть ее учения в том, что необходимо сперва аналитически разложить все существующее (материальные объекты, общество, нравственность, вообще личность человека) на составные элементы, превратить все в хаос, ибо с хаоса Бог начал творение мира. Тогда можно будет «революционным путем» захватить ту точку, которая есть Бог в акте творения мира (это и есть «философский камень»), и человек получит возможность вместо Бога и вопреки Ему, «как бог», творить новый мир силой собственного воображения, синтезируя произвольно элементы застывшего бытия. Алхимиком правы в том, что такая «точка» есть. Более того, она не вне человека, а в самом человеке, поскольку человек сотворен «по образу и по подобию» Бога и имеет в себе Его таинственное присутствие. Но вот «революционно», вопреки Богу, восхитить эту точку принципиально невозможно! Она станет достоянием человека только в Царстве Небесном, на «новой земле» под «новым небом» (Откр. 21:1), путь в которое лежит во Христе и не через гордость (состояние дьявола), а через крайнее смирение и любовь к Богу и людям (состояние Господа Иисуса Христа).

Все эти оккультные «тайнознания» (назовем их вавилонскими тайнознаниями) были восприняты некоей элитой иудейского раввината не где-нибудь, а именно в древнеавалонском царстве, куда почти полностью был переселен в плен еврейский народ задолго до Первого Пришествия Христа. Так что к моменту этого Пришествия вавилонские тайнознания и естественно связанное с ними дьяволопоклонство успели достаточно распространиться и укрепиться в иудейской среде, что и привело в итоге к отвержению истинного Мессии Иисуса Христа в потомках Евера во плоти (не по духу!) и к Распятию Христа. Вот почему упорно не желавшим веровать в Него иудеям, говорившим, что «наш отец Бог», Христос возразил, сказав: «ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (Ин. 8:44). В устах Спасителя – это не «образное выражение» с целью оскорбить споривших; это обличение скрытого поклонения дьяволу как богу в духовных тайниках общества. Дело в том, что в вавилонской (халдейской), а затем и еврейской Каббале присутствует не только пантеизм, но на более глубоком уровне – религиозно-философский дуализм – вера в двух богов. Один бог – это Бог Писания, Бог Исаака, Авраама, Иакова, другой – это тот, кого Писание называет дьяволом, Денницей, падшим архангелом, сатаной, древним змием (позднейшая литература иногда – люцифером, то есть «светоносным»).

Между двумя богами идет борьба. В первом периоде истории возобладал Бог Писания, но во втором периоде должен победить второй «бог» – люцифер. Это обстоятельство символизируется шестиконечной звездой из двух равных треугольников, и составляет важнейшую тайну талмуда и других тайных учений. Победа второго бога Люцифера должна осуществиться посредством особой личности (сверхчеловека), наделенной от дьявола чрезвычайными силами и способностями. Личность эта – великий иудейский царь, тот «мессия», которого еще ждут иудеи (не принявшие Мессию истинного Иисуса Христа) и который также именуется антихристом, число человеческого имени его – шестьсот шестьдесят шесть. Чтобы эта личность могла возвестить реальную власть над всем миром, этот мир должен быть объединен в некую единую управляемую из центра структуру, находящуюся в руках иудеев. Но как к такому делу привлечь неиудеев, неевреев (гоев, как евреи называют людей иных национальностей)? Для этой цели и было создано чисто духовное и политическое (уже не строительное) движение «вольных каменщиков», или «масонов» («масон» с французского – каменщик). Здесь, в масонских ложах, евреи, а точнее, талмудические иудаисты, достигали свободы, равенства и «братства» с представителями других (любых!) народов, а также привлекали последних к своему делу, ставшему «общим делом» (по латыни буквально – республика).

Отсюда понятно, почему все без исключения революции, приводившие к разгрому законных властей и порядков и к победе республиканских устройств, имели своим детонатором и основной движущей силой еврейство и масонство. Эти революции к тому же – и первые социальные опыты разрушения и превращения жизни в хаос с тем, чтобы «новый мир построить», где «кто был ничем, тот станет всем». При этом злоба ничтожеств, становившихся, как им казалось, «всеми», во всех революциях использовалась для массового уничтожения инакомыслящих, не способных мыслить «как нужно» или способных мыслить. Так стремились превратить оставшиеся «массы» в послушных «сознательных» рабов революционных вождей.

С конца XVII века по Рождестве Христовом масонство сфокусировало в себе вавилонские тайнознания предшествующих веков и постепенно распространило свое влияние на всю общественно-политическую и экономическую жизнь современного человечества, поскольку почти во всех (хотя и не во всех) народах указанные тайнознания и система посвящений сохранились, как мы видели, еще со времен Библейской «башни до небес». Немудрено поэтому, что и в чисто архитектурно-строительных и иных делах современные вавилоняне постоянно тяготеют к гигантизму, к высоте (небоскребы, полеты по воздуху все выше и выше, вплоть до полетов в космос...).

Как-то в начале 1970-х гг. по телевидению выступали советский космонавт и ученый академик. В один голос они сказали, что значение полетов в космос не в том, что они могут приносить некоторую пользу земным делам, а в том, что это – «самоутверждение человечества»; человек – хозяин земли, вступает теперь во владение всей вселенной (эти выражения я запомнил дословно). Вот они в откровенном виде – гордость и желание «стать как боги»...

Таким путем шла в истории своего рода антицерковь, или «церковь лукавствующих», как называет ее Царь и пророк Давид. Интересно, что к ней примкнули, вошли в нее потомки праведного Евера! И не просто вошли, но сделали главным ядром, основной силой антицеркви. Если Евер обрел благодать у Бога за отказ от участия в строительстве «города и башни до небес» и за то удостоился того, что именно в его потомстве было уготовано пришествие истинного Мессии – Спасителя мира, то после отвержения Его в этом же потомстве, никто иной, как евреи сделали главнейшими мастерами – строителями новой, современной Вавилонской башни, на духовно-исторической вершине которой ожидается пришествие и временное воцарение лже-мессии, губителя мира – антихриста.

Теперь вполне понятно, что именно в Откровении Иоанна Богослова названо «Вавилоном великим, матерью блудницы и мерзостям земным», и является в образе «жены», сидящей «на звере багряном, преисполненном именами богоухульными», «упоенной кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых» (Откр. 17:3-6). Это – всемирная «церковь лукавствующих», основу которой составляет бывшая Ветхозаветная Церковь древнего Израиля, обрученная Богу, но изменившая Ему в блудодеянии с дьяволом.

Сие блудодеяние проявляется, в сущности, в тех же чертах, что и при строительстве древней Вавилонской башни. Искусственно и нарочито отсеченное от всяких, даже гипотетических представлений о Божественном присутствии, холодное знание, методами коего служат анализ, расчленяющий живое и цельное на составные элементы и тем умерщвляющий его, и синтез, не могущий создать из мертвых элементов ничего кроме мертвечины – бездушной и вредной синтетике, и, наконец, рационализм (при наименьших затратах – максимальной прибыли). Последнее неизбежно предполагает эту самую прибыль, кристаллизирующуюся в золото, важнейшей целью производства, единственным «богом» всякого предпринимательства и хозяйствования. Всегда в человечестве, как психологический феномен, существовало желание обогащения, всегда были обмен и торговля, войны и грабежи, а капитализма и научно-технического «прогресса» не было тысячи лет! Неужто так неумны или неразвиты были люди? Нет! Строились прекрасные дворцы и храмы, пирамиды и китайские стены, работали Пифагор и Архимед, достигали немислимо тонкости ремесла и искусства, а капитализма и «прогресса» не было. Возникавшие изредка усовершенствования в тех или иных областях труда никак нельзя назвать «прогрессом» в современном его понятии.

В чем же дело? Дело в том, что у всех народов существовало сакральное восприятие труда и технологии его. Труд

являлся богоделанием, технологические приемы и процессы были почти священнодействием, соответствовали образу действий высших сил и служили им. Поэтому всякое существенное изменение технологии с целью получения большей прибыли расценивалось как преступление религиозно-нравственного характера. Сломать такое восприятие вещей могла не иначе, как тоже религия, которая имела бы накопление золота, богатства нарушением одной из заповедей, или религиозных добродетелей. Такой религией стал талмудический иудаизм. Недаром ростовщичество древности – это наиболее типичное для иудеев рассеяния занятие. Накопив немало золота, израильтяне тем не менее не могли с ним «развернуться», так как были почти во всех странах и народах элементом чуждым и сильно ограниченным в правах. Европейские революции, начиная с Нидерландской и Английской в XVII веке и кончая французскими и российскими, прорвали эту блокаду, обеспечив иудеям «свободу, равенство и братство» с неевреями не только в рамках масонского движения, но в общесоциальном масштабе. С их-то помощью вавилонские тайнознания стали движущими механизмами погони за золотом и поклонения ему во всех европейских народах, заселивших к этому времени и Новый Свет. Так начался пресловутый капитализм и научно-технический прогресс. В его основе – ростовщический процент. А что это такое по существу? Я даю тебе 100 единиц чего-либо, а ты мне должен вернуть, к примеру, 120 или 130. Это узаконенный грабег, легальное воровство. Однако теперь на этом самом проценте основано всё: производство с его «прибавочной стоимостью», банковское дело, кредитные операции. Всемогущий Банк с его всемогущим Процентом стоит в центре всей современной цивилизации, которую поэтому без всякого преувеличения и натажки следует назвать цивилизацией воровской.

Всё это особенно отчетливо видно, если мысленно подняться как бы на вершину Эмпайр Стейт Билдинг современного столпотворения. Видно отсюда также и то, что золото оказывается «богом» только для профанов. Для посвященных в высокие степени (градусы) «братств каменщиков» оно – лишь средство завладеть внешней жизнью мира с тем, чтобы передать то владение в руки «великого архитектора природы» – люцифера. В этом именно направлении движется в нынешнем Вавилоне все, именно это заставляет людей «крутиться». В США это просто заметней, чем в иных странах, но и в них происходит то же самое.

В этот бешеный Зиккурат «башни до небес» втягивается и «христианство», отступившее или отступающее от верного, православного пути, от «Пути, Истины и Жизни», каковыми является Иисус Христос. Бывшие еще недавно православными церкви, в «экуменическом» движении сливаются, братаются с еретичеством и даже с нехристианскими религиями. Смысл в том, чтобы синтезировать аналитически отобранные элементы разных вер в некую единую (синтетическую) религию – «религию будущего» и церковь антихриста.

Быстрое умножение всяческих половых извращений в современном Вавилоне не случайно; это возврат к Содому, уничтоженному страшным огнем. Огнем же будет уничтожен и нынешний Вавилон, о чем говорят апостольские Послания. Впрочем, он уже начинает как бы гореть. Несчастные вавилоняне и не менее несчастные иудеи, о коих сказано, что «они говорят о себе, что они иудеи, а не суть таковы, но сбираются сатанинское» (Откр. 2:9), дьявол – люцифер обманывает, как всегда и во всем. Он – не бог, он творение Божие – падший архангел, и ничто вдохновляемое им не устоит, но будет уничтожено во Втором Славном Пришествии Христовом. И уже начинает уничтожаться. Современная промышленность чревата всемирной экологической катастрофой. Сами масоны уже испугались, боятся задохнуться. Появились «Пределы роста» Римского клуба, клуб энергетиков планирует подобную же книгу. Но поздно. Слишком поздно. Вавилон начал пожирать сам себя с неостановимой скоростью.

Кто же теперь тот праведный и мудрый, кто отказывается участвовать в безумном столпотворении? Прежде всего – это русский народ. В нем физически уничтожили корень нации – крестьянство, духовно мудрую часть ученых. То, что от народа осталось, в России уже перестало существовать как осознающая себя, духовно-национальная общность, то есть перестало быть народом. Значительная часть этого остатка просто спивается. Пусть это покажется безумным и диким, но, по сути дела, эта своего рода массовая пассивная забастовка – не что иное, как проявление

нежелания крутиться в Зиккурате современного Вавилона, решительный отказ от него. Однако иная, верующая часть остатка русских стремится к истине во Христе и может обрести ее за границей только в Русской Православной Церкви, вошедшей ныне и в пределы Отечества. Ибо она – единственная в мире Церковь, не признающая никакого экуменизма, модернизма, не желающая становиться соратницей или механизмом «Вавилона, великой блудницы», сделавшейся «жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, всякой нечистой и отвратительной птице; ибо яростным видом блудодеяния своего она напоила все народы, и цари земные любодествовали с нею, и купцы земные разбогатели от великой роскоши ее» (Откр. 18:2-3).

К Русской Православной Церкви Заграницей, возглавляемой ныне (в 1992 г. – прим. ред.) митрополитом Виталием, приложимы дальнейшие слова Апокалипсиса: «... Выйди от нея («блудницы»), народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее. В один день придут на нее казни, смерть, и плач, и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Бог, судящий ее» (Откр. 18:8).

И наша Русская Православная Церковь Заграницей, центр управления которой пространственно находится в самой гуще Вавилона, духовно вышла из него!

**г. Курск, 1992 г.  
«Православная жизнь», 2003 г. № 5.**

**ОБ АВТОРЕ:** Протоиерей Лев Лебедев родился в 1935 году в городе Калуге. В 1962 г. окончил исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Московскую духовную семинарию.

Святое Крещение принял в 1962 году, с 1964 года пономарь-алтарник в Алабино, под Москвой. В 1962-1964 работал в музее б. Ново-Иерусалимского монастыря. В 1968 г. рукоположен в сан священника епископом Саратовским Пименом.

Работал в Издательском отделе Московской Патриархии. С 1974 г. служил в Курске. В 1990 г. перешел в Русскую Зарубежную Церковь, образовав Свято-Троицкую общину.

Вскоре его трудами в Курске появились еще две общины РПЦЗ, одну из которых возглавил его сын, священник Вячеслав Лебедев. С 1994 года отец Лев – член Верховного Совета Российской Имперского Союза-Ордена, в 1996 году избран духовным наставником объединения «Казачья Черноземья». Проживал на 2-й Кожевенной улице в Курске. Скоропостижно скончался 16/29 апреля 1998 года в Нью-Йорке, в одной из комнат здания Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей.

Отпевание о. Льва совершили 4 мая в Знаменском Синодальном соборе в Нью-Йорке епископы Ишимский и Сибирский Евтихий и Симферопольский и Крымский Агафангел. На Богослужении присутствовали Первоиерарх РПЦЗ, митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Виталий, архиепископы Сан-Францисский и Западно-Американский Антоний и Одесский и Тамбовский Лазарь, епископы Ирбийский Даниил, Сеаттлийский Кирилл, Черноморский и Кубанский Вениамин, Манхэттенский Гавриил и Торонтский Михаил. Надгробное прочувствованное слово произнес митрополит Виталий.

8 мая в московском аэропорту «Шереметьево-2» гроб с телом протоиерея Льва Лебедева встречали прихожане московских, Санкт-петербургских и курских общин РПЦЗ. Недалеко от здания аэровокзала священник Вячеслав Лебедев, сын протоиерея Льва, совершил заупокойную литию. Затем автомобиль с гробом о. Льва направился в Курск, где, согласно воле родственников усопшего, 9 мая его тело было предано земле.



**ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ  
«ПИВОВАРЬ» -**

**НАШЕ ИЗ НАШЕГО ЗЕРНА!**  
**Волгоградский Завод  
«ПИВОВАРЬ»**

**г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д.65**



# ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОРЫВА ИЛИ ОБМАНА НАДЕЖД?

О необходимости расформирования либерального правительства Д. Медведева долгие годы взывала патриотическая общественность страны. И вот, сразу после Послания Президента России Владимира Путина Федеральному собранию 15 января 2020 г., последовала отставка Правительства России. В целом это нужно воспринять как положительный факт. Правда, если, несмотря на смену ключевых лиц правительства, новым высшим исполнительным органом государства продолжится «магистральный путь» встраивания России в глобальную мировую экономику, то можно будет говорить об очередном обмане ожиданий граждан страны.

Кстати, Д. Медведева после его восьмилетнего «премьерства» хотелось бы видеть где-нибудь... в Сколково, а не на важнейшей должности заместителя председателя Совета безопасности России, которую ему обеспечил В.В. Путин. Пусть бы руководил своим «эффективным» и «инновационным» детищем. Зачем, учитывая усиливающиеся внешнеполитические вызовы для России, на ключевой пост (!) Совета безопасности (!) назначать человека, который в 2011 году, будучи Президентом РФ, поддержал бомбардировки США и Западом Ливии и варварское свержение Каддафи? И мы понимаем, что в 2011 году была не просто ошибка Медведева, скажем, по неопытности или незнанию, — он не перестал быть либералом. Всё это чревато для безопасности России...

И все же преобразования в исполнительных органах страны вселяют надежду.

По новому премьер-министру М.В. Мишустину высказываются пока противоречивые прогнозы. Кто-то считает его либералом, пусть немного иной направленности, чем Медведев, и что наше общество, учитывая «специализацию» Мишустина на «цифровизацию», ждет стремительный переход на «цифровой контроль». Другие же считают его технократом, прагматиком, а потому он сконцентрируется на вопросах наведения порядка в управлении социально-эконо-

мическими процессами. Его профессионализм в цифровизации может, как помочь экономике, так и усугубить наблюдаемый до сих пор процесс подмены реальной промышленности и технологий «цифровой экономикой», на что ориентировалось правительство Медведева. Ближайшие месяцы позволят говорить о предпочтениях и акцентах деятельности Михаила Мишустина.

Отрадно, что первым заместителем председателя правительства назначен А.Р. Белоусов, который считается достаточно взвешенным, прагматичным и грамотным экономистом и управленцем.

Министры силового и международного блока сохранили свои позиции, но к ним, за исключением особенностей, и не было вопросов со стороны патриотической общественности.

Финансово-экономический блок правительства претерпел существенные изменения. Именно в нем были в составе правительства Медведева наиболее «яркие либеральные деятели современности», о разрушительной деятельности которых постоянно писал «Русский Вестник». В новом составе не оказалось Максима Орешкина, Дмитрия Козака, Максима Акимова. Правда, Силуанов остался в составе нового правительства, но понижая с должности «первого заместителя председателя — министра финансов» до «простого» министра финансов.

В «социально-культурном блоке» также изменения существенные. Не вошел в состав правительства Владимир Мединский, чья деятельность на должности министра культуры была более чем противоречива. С одной стороны, им предпринимались некоторые усилия по противодействию фальсификации истории, а с другой стороны, вероятно, именно он стоит за кампанией по лишению Славянского фонда письменности и культуры исторического здания в Черниговском переулке Москвы, а также в попытках понижения фактического значения Союза писателей России. Кроме того, он оказался в свое время среди адептов пороч-

ного фильма «Матильда» Учителя. Не будет в правительстве Ольги Голодец, Вероники Скворцовой и Ольги Васильевой, ряда иных «бывших».

Всех новых назначенцев в правительство можно условно пока назвать центристами и прагматиками. Во всяком случае, на фоне бывшего либерального правительства Медведева.

Окажется ли федеральная исполнительная власть под руководством Мишустина правительством экономического прорыва или очередным обманом надежд — покажет ближайшее время.

**Андрей Сошенко**  
Газета «Русский Вестник»,  
с незн.сокр.

## ОЛЕГУ ПЛАТОНОВУ — 70!



Около месяца назад известному русскому учёному, доктору экономических наук, писателю-историку, директору Института русской цивилизации, главному редактору газеты «Русский Вестник» (флагман русской православно-патриотической печати) Олегу Анатольевичу Платонову исполнилось 70 лет. Редакция ППВ «За Русь Святую» сердечно поздравляет нашего старшего коллегу и соратника. Желаем ему крепости духовной и физической, успехов и свершений, сил и здоровья на многая и благая лета. Храни Господь!

Присоединяемся и к добрым словам поздравления Олега Платонова владыки Вениамина (Пушкаря)

**Дорогой Олег Анатольевич!**

В эти святочные Рождественские дни от всего любящего сердца поздравляю Вас с 70-летним юбилеем со Дня Вашего рождения!

Ваша просветительская деятельность, как благодатная влага, обильно орошает иссушенную сегодня почву русского патриотизма, любви к России и Русской Церкви.

Вы несете нелегкий крест служения Богу и нашему государству. Созданные Вами фундаментальная библиотека русской и славянской православной мысли, энциклопедические тома, посвященные жизни Церкви, а также русского и всего славянского народа, раскрывают современным поколениям истинное призвание России и славянского мира, духовное значение нашего Отечества в истории человечества.

Ваши труды, связанные с руководством Институтом русской цивилизации, изданием газеты «Русский Вестник», уже стали школой формирования радателей об укреплении православной России, думающих людей, устремленных служить Богу и Отечеству.

Многолетние усилия, всецело направленные Вами на укрепление Церкви и государства Российского, уже принесли немало добрых плодов. Эти плоды приятны и полезны тем, кто любит Россию. И, вероятно, они не по вкусу врагам Святой Руси.

Вы прожили не напрасно 70 лет во славу Отечества и Святой Церкви Христовой. Дай Вам Бог сил и крепости продолжать великое дело христианского служения, с Божией помощью преодолевать все препятствия и нападки темных сил! Твердо стоять на своем духовном боевом посту с пламенной верой во Святую Троицу и крепкой надеждой на возрождение Руси!

**С любовью во Христе,**  
митрополит Вениамин (Пушкарь)

## ДУХОВНЫЙ СТИХ

Тебе — земля моя Родная,  
Тебе, о Русь я песнь пою,  
Ты непокорная, святая,  
О, как тебя я, Мать люблю.

Ты мудрой можешь быть и юной —  
Им не понять тебя вовек  
Щедра к друзьям, к врагам сурова,  
Твой золотой настанет век.

Очнутся враз твои все дети,  
И вспомнят Родина тебя.  
И душу от заморской грязи,  
Свою отчистят для тебя.

И гимном общим их порывы  
Возвысят милые края  
И станешь ты тогда Святыней  
Для всей Земли, о Русь моя.

**Денис Кормилин**

## КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

### «КАСАТКА»



- ОТДЫХ;
- БАНЯ;
- ОХОТА;
- РЫБАЛКА.



В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортплощадка, спортивный инвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Панышино.

**Проезд: По московской трассе до поворота на ст. Качалино, далее до хутора Панышино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по указателям КОЦ «Касатка».**

К размещению благоустроенные домики со всеми удобствами и отоплением, в каждом домике два двухместных номера и один четырехместный сдвоенный номер, в каждом номере душевая кабина, туалет, раковина, холодильник.

В каждом номере отдельный вход.  
Цена:  
2-местный — 1500 рублей сутки,  
4-местный — 3000 рублей сутки.

Кроме того, предлагается VIP-дом с четырьмя номерами люкс, с банкетным залом, подходящим для проведения свадьбы, торжеств, семинаров.

Стоимость аренды VIP-дома 25 тыс. в сутки.

Тел.: 38-81-89, 38-09-72,  
8-903-370-44-08,  
8-903-373-22-20  
E-mail: K5750H34@gmail.com



Благодарность Богу за всякое благодеяние —  
признак живой веры.

**Свт. Тихон Задонский**

Если желаем совершенно погнать демонов, то будем проявлять во всем смиренномудрие, отринув свою волю.

**Прп. Нил Синайский**

Прощение врагам нашим и делание им добра есть истинное великодушие, одна из величайших черт богоподобия.

**Прп. Никодим Святогорец**

**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ДАННОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ: ВЛАДИСЛАВА, СТЕФАНА, ДИМИТРИЯ, НИКОЛАЯ, ТАТЬЯНЫ, ФОТИНИИ, ЕКАТЕРИНЫ, ВИКТОРА, АННЫ, ОЛЬГИ, ИГОРЯ, ГАЛИНЫ, ЛЮДМИЛЫ**