



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

**Архиепископ Аверкий
(Таушев)**

«Вот я предлагаю вам сегодня благословение и проклятие: благословение, если послушаете заповедей Господа Бога вашего..., а проклятие, если не послушаете заповедей Господа Бога вашего, и уклонитесь от пути, который апоевуду вам... и пойдете вслед богов иных».
(Второзаконие, гл. 11, ст. 26-28).

В этом знаменательном изречении Слова Божия - как вся разгадка страшного бедствия, постигшего нашу Родину-Россию, так и указание единственно-верного пути к ее восстановлению. Погибла Россия не от чего другого, как от того только, что изменила Единому Истинному Богу, пренебрегла благословением Божиим и сама избрала себе проклятие, - уклонившись от пути, который заповедан Господом Богом, - «пошла вслед богов иных». А что это именно так, мы имеем множество самых авторитетных свидетельств великих духоносных мужей, среди которых особенно выделяется прославившийся прозорливостью и чудотворениями всероссийский праведник и молитвенник о. Иоанн Кронштадтский. Он прямо предрек, что «если в России так пойдут дела, и безбожники и анархисты-безумцы не будут подвергнуты праведной каре закона, и если Россия не очистится от множества плевел, то она опустеет, как древние царства и города, стертые правосудием Божиим с лица земли за свое безбожие и за свои беззакония».

Вполне понятно и всякого одобрения достойно, что многие русские люди, после всего происшедшего, тяжко переживая гибель своей Родины, старательно искиывают теперь пути к ее восстановлению. С этой целью создаются у нас всевозможные национально-патриотические организации и объединения, возникают разных толков политические партии. И многие из них, предлагая свои объяснения гибели России и необходимые, по их мнению, мероприятия к ее спасению и восстановлению, разрабатывают даже целые программы ее будущего устройства. Время от времени тексты этих программ или их проекты появляются в нашей заграничной печати.

Приветствуя отечестволюбие и добрые стремления всех этих организаций и составителей этих программ, в меру их искренности, мы, тем не менее, не можем со скорбью не отметить одного. Все они совсем не учитывают или слишком мало учитывают, недооценивают вышеупомянутой главной, коренной причины страшного несчастья, постигшего нашу Родину, и наивно думают, что можно спасти и восстановить Россию одними лишь своими слабыми человеческими силами, не прилагая никаких усилий к тому, чтобы стать достойными заслужить для этого великого дела всеильную помощь Божию. А между тем именно это-то последнее и есть главное условие успеха, как свидетельствует вся тысячелетняя история нашего отечества. Вспомним, с какой слезной мольбой о спасении, с какими покаянными слезами прибегали к Богу и Его Пречистой Матери, «Заступнице Усердной рода христианского», наши предки в самые критические моменты жизни нашей Родины и как скоро в таких случаях подавалась подлинно чудесная помощь.

Вот этого-то теперь нам и не хватает! Много, очень много энергии проявляется иногда некоторыми нашими национально-общественными и политическими деятелями, но, увы, не в том направлении, в каком это действительно может помочь спасению России. Только тогда всякая общественная и политическая работа будет спасительна для нашей Родины, когда она будет сопровождаться и вдохновляться самым важным и основным - искренним стремлением возвратиться на путь Божий и отказаться от служения всяким «иным богам», кроме Единого Истинного Бога. А до тех пор, пока мы не поставим во

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

ВОССТАНОВИТЕЛЯМ РОССИИ

главу угла служение Единому Истинному Богу, всецелую верность и преданность заветам и установлениям нашей Святой Православной Веры и Церкви, тщетны будут все наши надежды на спасение и восстановление России.

«Без Мене не можете творить ниче-же», сказал Господь (Иоан. 15: 5). С этой точки зрения грустное впечатление производят и все публичные высказывания и программы. Все они характеризуются какой-то оглядкой на «кого-то» или на «что-то», в ущерб чистой и безкомпромиссной правде Божией. Мы не говорим уже о подобно-го рода программах левого толка, составители которых совсем далеки от понимания истинных причин крушения России и мыслят и чувствуют вполне материалистически, хотя бы даже и заявляли себя иной раз людьми верующими в Бога и признающими то великое значение, какое имела в строительстве России и исторической жизни русского народа Православная Церковь. Долг совести вынуждает

нас указать на то печальное явление, что и выходящие из правого лагеря нашей эмиграции программы часто грешат непониманием самого главного и основного, о котором мы не можем не твердить постоянно. Как-то невольно бросается в глаза, что составители этих программ словно боятся от «кого-то» укоров в недостатке «просвещенного либерализма», опасаются прослыть «ретроградами», «мракобесами» и «черносотенцами», каковы-то наименования щедро разсыпали по адресу подлинных русских патриотов и верных сынов Православия те самые «просвещенные либералы», которые и сгубили нашу несчастную Родину, ввергнув ее в страшную кровавую бездну.

После всего пережитого нами, кажется, как огня должны были бы мы бояться этого лже-либерализма, под личиной которого всегда скрывается самое разнузданное безчиние, приводящее в конечном результате к развалу и анархии. Но, несмотря на то, что все мы видели, к чему привела нас та «свобода», о которой так кричали у нас в предреволюционные годы, это ложное понятие о свободе до сих пор еще вполне не изжито и держит у себя в плену умы и сердца многих наших самых благонамеренных отечестволюбцев. Все это, конечно, - от недостатка понимания того, что является истинной свободой в действительном, евангельском значении этого слова. Христианин, руководясь словами Самого Христа-Спасителя (Иоан. 18: 31-36), видит свободу в освобождении себя от рабства греху, а лже-либерал - в свободе грешить. Как видно, понимания эти диаметрально противоположные, и нам никогда не понять друг друга. Наглядно уяснить эту громадную разницу и понять всю вопиющую неправоту лже-либералов можно отчасти следующим жизненным примером: мать останавливает и даже больно шлепает своего ребенка, когда он, не слушая ее, упрямо тянется к огню, не зная, что он обожжется. С точки зрения лже-либералов, такой поступок матери должен расцениваться, как предосудительное «стеснение свободы», «угнетение личности». А с точки зрения христианской, и это и подобные этому явления суть только согласные с доводами разума и совести проявления любви к ближнему.

Так, один из великих наших отечественных подвижников благочестия святитель

Феофан, Вышенский Затворник, сам кротчайший и любвеобильнейший, еще в 60-ых годах прошлого XIX столетия предсказавший ужасы кровавой революции, как возмездие России за все более и более распространявшееся неверие и нечестие, предлагал крайние меры - объявить неверие государственным преступлением и запретить распространение материалистических воззрений под страхом смерти. Сделал он это, конечно,

потому, что видел тогда в этом единственное средство спасти Россию от неизбежной гибели. Мы далеки от того, чтобы такую крайнюю меру рекомендовать ввести в кодекс законов восстановленного Российского Государства. Но мы не смеем забывать, что все предсказанное святителем Феофаном, приспомятним о. Иоанном Кронштадтским и другими, подобными им духоносными мужами, полностью сбылось и что Россия, именно по вине безбожников, потеряла многие десятки миллионов своих сынов и дочерей...

Православный христианин может только терпеть безбожие, всячески стремясь вразумить безбожника и обратить его к вере, но никак не узаконивать безбожие. Равным образом, и столь модное в последнее время положение о так называемой «свободе совести» и равноправии всех вероисповеданий, в таком виде, как оно теперь постоянно трактуется, совершенно неприемлемо для христианина. Мы, православные христиане, отнюдь ни-кого не хотим угнетать и насильствовать, но, зная Чистую Неповрежденную Божественную Истину, уже в силу этого, никак не можем одинаково относиться, как к этой, исповедуемой нами Истине, так и ко всем безчисленным человеческим заблуждениям, отступлениям от этой Истины. Совершенно напрасны и глубоко неосновательны все могущие быть нам упреки в какой-то нетерпимости к «инакомыслящим». Русский человек, глубоко преданный своей Православной Вере, тем не менее всегда отличался самой широкой веротерпимостью, но эта веротерпимость совсем не то, что хотят видеть в будущей России лже-либералы. Вот как мудро формулирует суть ее тот же великий наставник нашей Российской Церкви, о котором мы выше говорили.

«Истинная веротерпимость искренно любит и благоговейно чтит единую св. Веру свою, ревнует о чистоте и славе ея, радуется возвышению ея; но при этом дает место близ нею и другим верам, не потому что считаете их равночестными и спасительными, а по снисхождению к немощам заблуждающихся. Она не теснит, не гонит, не преследует; но вместе с тем не упускает случая с любовью указывать заблуждение и предлагать свободному убеждению и совести выбор лучшего». (Слова на праздничные дни Еп. Феофана стр. 82). «Такая только терпимость и уместна в нашем Отечестве» - можем мы повторить и теперь вместе со святителем Феофаном (там же). Всякая другая «веротерпимость», по его словам, «обнаруживает или неверие, или отсутствие всякого убеждения и пахнет мертвым безразличием к вере (индифферентизмом). То и другое - пагуба для благочестивой жизни народа», и, конечно, неизбежно приведет к новой катастрофе.

Такой же пагубой являются и попытки навязать Церкви «демократическое»



**№ 6 (92) июнь 2014 года
Царицын-Волгоград**

начало... Идея демократии совершенно чужда христианству и ничего общего не имеет с соборностью, лежащей в основе Церкви, с которой ее иногда смешивают, по неведению или злонамеренно. Церковь управляет не народ, а Сам Господь через поставленных Духом Святым законных пастырей. Решающее значение в Церкви имеет не «большинство голосов», а стояние в Истине. Единственным руководством правильного устройства и течения церковной жизни являются отнюдь не «воля народа» и мнение большинства, а лишь вдохновенные Духом Божиим каноны Церкви. Всякая попытка игнорировать каноны или, тем более, поступать вопреки их требованиям, есть уже под-коп под Церковь. Всякий отвергающий каноны колеблет самые основы Церкви, а потому и на верующих мирянах лежит долг и право отстаивать каноны Церкви, когда они злонамеренно попираются. Так сам церковный народ отстоял православно-каноническое начало в Русской Церкви от «живцов» и «обновленцев», результатом чего был полный провал этих модернистических течений, грозивших подорвать Св. Православие. Борьба за чистоту веры и за каноническое устройство Церкви является священным долгом не только церковной иерархии, но и рядовых верующих мирян, знающих свою веру и каноны церковные и ревнующих о церковной Истине, ибо у нас, по учению Восточных Патриархов (см. Послание 1848 г.) «хранителем благочестия является самое тело Церкви, то есть самый народ». Но это ничего общего не имеет с тем «демократическим» произволом и хозяйничаньем мирян в Церкви, которое стремятся ввести в церковную жизнь в наше время лже-либералы и всякого рода реформаторы-модернисты, для коих Церковь не более, как одна из многих чисто-человеческих организаций...

Увы! Ныне ещё многие «возстановители» России - политические и национально-общественные деятели держатся такого же образа мыслей: Православие для них ценно не само по себе, как единственная чистая, безпримесная Божественная Истина, ведущая исповедников своих к вечному спасению, вечной жизни, а ценно лишь постольку, поскольку оно является «национальной религией» русского народа.

Что можем мы сказать в ответ на такое, общее почти в наше время, губительное непонимание самого главного, самого основного в жизни людей, - на такое принижение великой и святой нашей Веры - той веры, за которую до крови подвизались обошедшие всю вселенную с проповедью ее Святые Апостолы, перенесли безчисленные мучения и приняли смерть сонмы Святых Мучеников, ратоборствовали с еретиками, не боясь никаких лишений и жертв, Святые Отцы и распинали себя для мира, ради наследования блаженной вечности, пре-подобные подвижники? Нам остается только скорбеть и ужасаться тому, что возстановители будущей России неземное и нетленное сокровище Святого Православия рассчитывают сделать лишь орудием земных своих целей.

Таким путем настоящей России никогда не возстановить!

Братия, православные русские люди! поймите же все вы, наконец, за что несем мы такую тяжкую Божию кару, и уразумейте, что нет нам другого пути ко спасению, кроме искреннего глубокого всенародного покаяния и всецелого обращения к Богу. Одна у всех нас должна быть теперь основная программа, одна общая и главная задача - как великие и спасительные истины «чудного, животворного, Божественного Православия» (по вдохновенному выражению о. Иоанна Кронштадтского) сделать непреложным законом своей жизни во всех ее проявлениях.

«Ищите прежде всего Царствия Божия и правды Его». - увещевает нас Сам Христос, - и тогда все остальное, в том числе и Царство земное со всеми его благами, приложится вам» (Мф. 6: 33).



СЛОВО РЕДАКТОРА

УПОВАНИЕ

Уже более полугода события на Украине (Малороссии) не сходят с первых полос новостных агентств. Развращающаяся гражданская братоубийственная война на коренных землях Руси Святой не может оставить равнодушными верных сыновей и дочерей нашего Отечества. Враги России наоборот ныне радуются тому, что славяне – русичи уничтожают друг друга...

Очевидно – в том что сейчас происходит в Новороссии (в Донбассе и на Луганщине, в Одессе и Мариуполе, Краматорске и Славянске...) – убийстве мирных жителей, обстреле городов и селений виновата преступная киевская клика дорвавшихся до власти западцев – лютых русофобов и марионеток «Запада». Конечно, весьма предсказуема здесь и позиция т.н. «мирового сообщества» (т.н. «цивилизованного мира»), которое не замечает явного геноцида русских людей в вышеуказанных регионах. Мы лишний раз увидели сатанинскую антихристианскую суть т.н. «Запада»...

Но для православных людей эти события лишний повод к духовному трезвению и бодрости. Духовно-нравственное состояние нашего российского общества ныне таково, что дикости, происходящие сейчас на Украине, мы можем легко пережить...

Милостью Божией в России пока сохраняется относительная стабильность и мирное житие. Господь даёт нам время на покаяние, сосредоточение, опамтование и истинное возрождение. Воспользуемся ли мы этим шансом? Хочется надеяться и уповать на это...

Понятно, что большая часть нашего народа находится пока в состоянии некоего духовного «летаргического сна». Однако, нельзя не видеть и того, что определённая по-настоящему передовая часть русского народа сейчас идёт путём личного воцерковления и самоуглубления. Поднимаются огромные пласты культурно-исторического наследия (творения святых отцов, идейно-мировоззренческие труды русских мыслителей, ранее не издававшиеся произведения православных писателей и т.п.), возрождаются народные традиции, пусть с трудностями и искушениями, но поднимается верное русское казачество...

Уверен, что даже в структурах нынешней государственной власти России имеется немало истинно православных по духу людей. Да, пока они не проявляют этого явно, но надеюсь, наступит час и эти, до времени скрытые патриоты Руси, скажут ещё свое веское слово...

Как бы там не было, но нам православным русским людям нельзя унывать, но нужно уповать, молиться, делать всё, что от нас зависит для приближения часа воскресения Святой Руси. И биться за Русь Святую мы должны бодро и радостно, осознавая какое дело мы делаем стоя в одном строю с князьями Александром Невским и Дмитрием Донским, царём Иоанном Грозным, гражданином Кузьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским, прославленными полководцами и флотоводцами: Александром Суворовым и Феодором Ушаковым, Алексеем Ермаковым и Павлом Нахимовым, Михаилом Скобелевым и Степаном Макаровым, сонмом всех святых в Земле Российской просиявших, молившихся за Русь и всеми нашими славными предками, встававшими за Отечество Православное на пути у всех многочисленных врагов, кои ВСЕ были посрамлены и разбиты!

Верю, что и нынешние притязатели на мировое господство буду посрамлены и разбиты, а Россия, пройдя через все испытания, выйдет духовно-очищенной и открытой истинной верой – неискраженным святоотеческим Православием....

И государство Российское станет, по пророчеству святых настоящим Государством, потому как возглавлять его будет Царь-Государь – Помазанник Божий на страх врагам нашим и на радость всем добрым людям.

Куликов В.В.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

Братья казаки! Имею честь обратиться к вам именно так, поскольку по отцу своему являюсь потомком запорожских казаков, обосновавшихся в Черкасске (теперь Старочеркасск) во времена совместной борьбы Донских и Запорожских казаков за крепость Азов против турок, а по матери – Донских казаков с Нижнего Дона, уроженцев станиц Кудиновской и Ажиновской. Сам я родился в Новочеркасске. Я горжусь своим происхождением, так как мои предки были достойнейшие люди своего православного племени, не раз рисквавшие собой и отдававшие жизни за свою Великую Православную веру, за Царей-Помазанников Божиих и за обильно напитанное их кровью Отечество.

Мы, конечно же, произошли не от каких-то отбросов общества, изгнанных из России или бежавших от крепостничества, как некоторым удобно это представлять. Да и крепостничество возникло гораздо позже упоминаний о казаках историков древности, так же как и о России, которая якобы возникла каких-то тысячу с небольшим лет назад. Кому-то выгодно показать нас недоразвитыми младенцами. На самом же деле государственное образование донских руссов, или так называемой Азовской Руси, хорошо было известно еще в Византии. Теперь предана забвению основанная свв. апостолами епархия Томи и Таны (Тамани и Дона). Но ведь подписи глав Церквей Азовской Руси стоят под актами I Вселенского Собора 325 г., II Вселенского Собора 381 г., на которых был утвержден Символ Православной Веры, а также других Вселенских соборов.

Известный толкователь Библии IX века Страбон писал: «У некоторых скифских племен, преимущественно у Томитан, и до сего времени богослужение отправляется на их собственном языке». Около этого же времени св. Кирилл, путешествуя по Азовским землям, приобрел у одного русина Библию и Псалтирь, писанную на русском языке и русскими буквами. И так, Крещение Руси и казаков было осуществлено еще в Апостольское время, и с тех пор наша Православная вера не покидала Русскую землю. Подтвержден и факт основания в Южной Руси нескольких частных славянских Церквей, которые, просуществовав на протяжении нескольких веков, влились в лоно Русской Православной Церкви.

К ним принадлежала епархия Дона и Тамани, известная византийским историкам с IV в. н.э. и задолго до призвания варягов с Рюриком именовавшаяся Русской Епархией. О том, что донские аланы-росы были христианами, есть много исторических свидетельств. Хорошо известен тот факт, что в V в. н.э. донские аланы-росы и родственные им восточно-европейские племена, покорившие буквально все государства Европы, включая и Римскую империю, в своем подавляющем большинстве состояли из христиан. Выходцы с Дона стали не только основателями большинства правящих европейских династий, но и посеяли семена христианства на большей части территории Западной Европы.

В священных преданиях Валаамского монастыря упоминается о крещении апостолом Андреем не только скифов и словен, но и казаков. Из этого всего мы должны понять не только древность нашего происхождения, поскольку крещение апостола Андрея принимали уже сформировавшиеся народы, а значит, их формирование началось еще до Р.Х., но и то, что основой развития нашего после принятия Христианства стал Закон Божий, который каждый казак должен чтить как основной Закон своего народа и соотносить свою жизнь с этим эталоном. И любой закон государства, в котором мы живем, должен приниматься нами, если он соответствует Закону Божию, и отвергаться в не исполняться, если противоречит ему. Господь учит нас, что мы являемся его детьми, если любим Его. «Кто любит Меня, тот Заповеди отца моего соблюдет». Так что «по плодам их узнаете их». Любящий Отца Нашего Небесного, конечно же, любит и других Его детей, находящихся в лоне Православия, а отсюда вытекает, что мы, казаки, стоявшие у истоков крещения Руси, влились в Народ Божий, отцом которого является Бог-Троица, а все те, кто противится нашему Отцу, влились в народ-противление, или супостат – народ сатаны.

Мы являемся детьми Отца Нашего Небесного еще и потому, что причащаясь

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ КАЗАКИ, ПРОШУ СЛОВА!

Святых Христовых Таин – Тела и Крови Сына Божия на Литургии, несем в себе уже Тело и Кровь Самого Христа, а значит, мы, причащающиеся, дети Богу кровные и друг другу братья и сестры по Крови, а не по названию. Мы, народ Божий, постепенно становимся теми, кто впитывает бессмертие и по второму пришествии Иисуса Христа будет жить с Ним, не испытывая ни болезни, ни смерти «идеже несть болезнь, ни печаль, ни воздыхание, но жизнь безконечная <...> в месте светле, в месте злчане, в месте покойне», постоянно испытывая на себе любовь и заботу своего Возлюбленного Отца.

Православие объединяет людей, самых разных, в любви, взаимопомощи, сочувствии, т.е. в таком обществе, о котором мечтали лучшие умы и не могли его создать по причине греховности человеческой. Греховность же под воздействием сатаны всегда ведет к злобе, нетерпимости и разделению. Как нам приложить это к жизни современного казачества?

Вот, например, казаки – потомки эмигрантов Лейб-Гвардии Казачьего Его Императорского Величества полка рассказывали мне о том, что до сих пор уцелели в изгнании только те казачьи организации, которые прилепились к Русской Православной Церкви и вместе с нею пережили все невзгоды жизни в чужих государствах, отославших к ним, в лучшем случае, как пасынкам. То же происходит сейчас и у нас. Лучшие сыновья нашего народа, живущие в эти смутные времена, продолжают дело своих великих предков и отождествляют себя с Народом Божиим. Они являются частью святой Русской Православной Церкви, в которой уже много веков спасались их пращур и деды. Другие же, поддавшись враждебной пропаганде Запада, пытаются резать казачество по живому телу, пытаются оторвать его от Православия, от единоверцев и, в конце концов, уничтожить, как это уже было в 1917 году. Вместо того, чтобы объединившись со всем православным миром, укреплять Родину, они зовут к сепаратизму, к гибели, к национальной изоляции. Еще со времен средневековья так действовали враги нашей Православной цивилизации: католики, наполеоновские орды, немцы-фашисты, но славяне спасли свою цивилизацию, объединив свои силы.

Бог говорит нам в Евангелии: «Если царство разделится в себе, то не устоит царство то», значит, те, кто зовут к разделению в православном государстве, – враг. Бог нам говорит в Библии: если мужчина ляжет с мужчиной (гомосексуализм), то такие должны быть истреблены из Народа Божия, значит, те, кто призывает к толерантности (терпимости пороков), – суть враги Божии, а значит, и наши враги. Те, кто вводит половое воспитание в школах и учит наших детей доносить на родителей, кто вводит ювенальную юстицию, т.е. учит детей нарушать Пятуго заповедь Божию «Чти отца твоего и мать твою...», – враг Бога и наш враг и надо биться с ним, а не соглашаться. Святитель Филарет Московский учит: «Любите врагов ваших (т.е. личных врагов), гнушайтесь врагами Божиими, уничтожайте врагов Отечества».

Сегодня «благодетели» либералы поднимают уже вопрос об эвтаназии, т.е. хотят узаконить самоубийство людей, страдающих от тех или иных серьезных болезней. Православие же учит, что самоубийство – страшный грех, не прощаемый ни в этом веке, ни в будущем. Снова лезут когти из-под белых перчаток демократов. Хочу обратить ваше внимание, дорогие братья, что во время особых гонений на Мать-Церковь начались гонения и на казаков – чад Божиих. Декрет о расказачивании, подписанный и осуществленный большевиками-сатанистами, память которого 24 января мы отмечаем панихидой по нашим братьям, мы не можем простить этим извергам, да они и не просят у нас

прощения и не каются в своих злодеяниях. К сожалению, среди них были и иуды из нашего народа, такие как Подтелков, Кривошлыков, Миронов и др. А именами выдающихся сатанистов до сих пор называются улицы столицы Тихого Дона – Новочеркаска и других казачьих станиц и городов. Безразличие к этому стыдно для нас, господа казаки. Надо бороться, чтобы имена этих злодеев и память о них осталась только в истории о страшном периоде нашей Родины. Интересно, почему так нежно господа демократы сохраняют эти названия? Видимо, они родственны им. Некоторые из них: Немцовы, Явлинские, Чубайсы, Хакамады, Новодворские и др. являются потомками этих злодеев. Если не по крови, то по духу. Они – подельники Ельцина в расстреле у Белого

дома мирных людей, среди которых были расстреляны и казаки, наши братья. Как и при Хрущёве в Новочеркасске 2 июня 1962 года было расстреляно несколько десятков казаков на площади перед Атаманским дворцом. Я 16-летним юношей присутствовал в тот день на этой площади. Теперь соединим рассказывание, расстрел в Новочеркасске, расстрел у Белого дома в Москве и увидим за всем этим все те же рога и когти сатаны.

Нам сейчас жизненно необходимо объединяться с нашими православными братьями славянами – украинцами, белорусами, сербами и другими православными нациями, составляющими Народ Божий, чтобы победить супостатов, а не отделяться от Святой Руси, к чему нас призывают эти агитаторы ада. Понятно, что только в нашем единстве и под водительством Бога мы победим оккупантов нашей Православной Родины.

Братья-казаки, во всех областях жизни, где только о нас «заботятся» демократы и либералы, торчат рога, когти и копыта. Все это уже более двух тысяч лет нам известно из Священного Писания. Надо только хорошо знать нашу веру, веру нашего Народа Божия, и тогда все льстивые слова современных оккупантов нашей Православной Родины становятся понятны, и понятно становится, как с ними бороться и побеждать с помощью нашего Отца, нашего Бога, который только и ждет, когда же мы, дети Его возлюбленные, вздохнем и скажем: «Господи, Отче Наш, помоги нам освободиться от этого наваждения, да сгинет вся нечисть бесовская с земли нашей Православной, да расточатся враги Божии, да воскреснет Русь Святая».

Вспомним, братия, ответ наших отцов-героев, казаков из Азова-города на льстивые обещания им за измену и переход в подданство турецкому султану: «О, прегордые и лютые варвары! <...> мы люди Божии; надежда у нас вся на Бога и Матерь Божию Богородицу и на иных угодников, и на всю братию и товарищей своих, которые у нас по Дону в городках живут. А холопы мы природные Государя, Царя Христианского Царства Московского, а прозвище наше вечно – казачество вольное Донское безстрашное. Станем мы с ним царем Турским биться, что с худым свинным наймитом. Мы себе казачество вольное исповедаем и живота своего не рассуждаем, ни страшимся того, что ваши силы великие...».

Как турки сулили нашим пращурам золото и почет, так и сегодня казакам прихвостни масонские сулят богатство и процветание. Врали те, врут и эти. И ответ им дали наши предки, истинные родовые казаки, и тогда, и сейчас. Казаки не предавали никогда своей Родины Православной. Не посрамим же памяти героев-казаков и мы – потомки их. У нас Один Бог, одна вера, одно Отечество и одно Царство Небесное ждет нас за верность. Иуда не наш герой и не нашему народу принадлежит.

С Богом, братья, отстоим свою землю от сатанистов-демократов, либералов и всех противящихся Православии. И да поможет Он нам победить!

С любовью к вам, протоиерей Владимир Сергиенко, настоятель Крестовоздвиженского казачьего собора, духовник Невской станицы, Крестовоздвиженского казачьего Братства, донской казак.





СЛАВА РУССКОМУ НАРОДУ!

Русский народ один из величайших и могущественнейших народов мира, внесший огромный вклад в развитие мировой культуры. Русские явили миру национальное государство, объединившее в гармоничной связи более сотни других народов, создали великие науку, искусство, литературу, ставшие духовным богатством всего человечества.

Русскому народу определено Богом особое служение, составляющее смысл русской жизни во всех ее проявлениях. История русского народа есть история его призвания к этому служению, история борьбы русских с силами мирового зла, русофобии и расизма. Как нас учили славянофилы, Православие через Россию может привести к перестройке всей системы мировой культуры и хозяйства. История призывает Россию встать впереди всемирного просвещения – история дает ей право на это за всесторонность и полноту русских начал. У русского народа особый путь. Его всемирная задача состоит в том, чтобы освободить человечество от того одностороннего и ложного развития, которые получила история под влиянием Запада.

Во II тысячелетии н.э. русский народ сыграл главную общечеловеческую роль в борьбе со всеми проявлениями мирового зла, геноцида и агрессии. Именно русские совершили ряд грандиозных побед, изменивших положение в мире в пользу добра.

В X веке народ наголову разгромил агрессивную иудейскую империю – Хазарский каганат, включив впоследствии его территорию в свое государство.

В начале XIII века остановили германскую католическую агрессию на Востоке, осуществляемую Тевтонским орденом путем массового геноцида и убийств славянских народов. Преступный Орден был уничтожен Александром Невским во время Невской битвы и Ледового побоища.

Противостояние русского народа и татаро-монгольской империи «Золотая Орда» закончилось крахом последней и включением большей части ее территории в состав Русского государства.

В начале XVII века русские остановили римско-католическую экспансию на Восток, уничтожив польских интервентов и собранный ими католический сброд по всей Европе.

В XVIII–XIX вв. русский народ стал главной силой, приведшей к падению Османской империи, прославившейся геноцидом и массовыми убийствами славян.

В 1812–1815 годах Россия уничтожила всемирную империю Наполеона, оставив поверженного завоевателя умирать на далеком острове. Из 600 тысяч французских солдат, пришедших завоевать Россию, в живых осталось менее 50 тысяч.

И, наконец, именно русский народ поставил крест на существовании Германской империи III рейха. Из 10 млн. немцев, пришедших завоевать Россию, большая часть навсегда осталась в русской земле.

И до сих пор русский народ является одним из главных удерживающих факторов для всех современных мировых агрессоров и, прежде всего, США и его сателлитов по НАТО.

Исследованием исторической судьбы и особенностей жизни русского народа я занимался более 40 лет. Первые страницы моих книг о русских были написаны в начале 1970-х годов, когда я начал путешествовать по России. От Каргополя по Онеге до Кий-острова и Соловков, по Мезени и Пинеге до родины св. Иоанна Кронштадтского, по Печоре к старообрядческим скитам — начав с севера, я пошел на юг, постепенно расширяя свои пути на запад и восток, не пропуская ни одной общерусской святыни, монастыря, достопамятного места.

Вся Великая Россия — от Приднестровья, Буковины, Закарпатской Руси, Малороссии, Белоруссии и Прибалтики до Урала, Сибири, среднеазиатских степей, Закавказья и Крыма — открывала мне свои просторы и исторические судьбы. Русский народ, осваивавший эти территории в течение четырех тысячелетий, вложивший в них свои подвиг и труд, кровь и пот, виделся мне в терновом венце страданий и унижений, но вместе с тем — в ореоле непостижимого духовного совершенства.

В процессе изучения исторического пути и быта русского народа мною были переработаны многие сотни книг, целые годы я работал в архивах. Важным подспорьем для меня стали долгие беседы с русскими людьми в разных точках нашей великой Родины.

Большое значение в понимании особой судьбы, сокровенных путей и понятий русского народа имели для меня годы работы главным редактором «Большой

энциклопедии русского народа» в 30 томах (к настоящему времени вышли 14 томов), в которой подводились итоги русской жизни с древнейших времен до наших дней. На создание этой энциклопедии меня подвиг великий русский мыслитель митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. Параллельно с созданием энциклопедии я был ответственным редактором серии «Классика русской мысли» — самых выдающихся книг великих русских мыслителей, отражающих главные вехи в развитии русского национального мировоззрения, от митрополита Илариона до наших дней. Изучение этих трудов неимоверно обогатило меня, стало духовным фундаментом моих исследований. Русская мысль многогранна и безгранична, допускает множество интерпретаций. Правильно понять ее можно только с позиции национальных интересов и идеалов русского народа.

Раскрывая духовные ценности русского народа, хранящиеся в его национальном сознании, я имею в виду прежде всего человека до начала XVIII в., для которого они были органичным мировоззрением. В более поздние времена, вплоть до н. XX в., это цельное мировоззрение русского народа сохранялось в сознании православных подвижников, святых, духовных писателей, а также коренных русских крестьян и купцов, особенно в северных областях России (хотя уже далеко не у всех).

Используемое в моих книгах понятие «русский народ» включает в себя, как это было принято до 1917 г., все его географические части, в том числе малороссов и белорусов. Еще в XIX в. ни у кого не возникало сомнений в принадлежности их к русской нации. Официальная статистика считала всех их русскими и подразделяла на великороссов, малороссов и белорусов по чисто географическому, а не национальному признаку. Подобно Сибири или Уралу, Украина и Белоруссия составляли единую географию русского народа, целостный братский организм. Некоторые языковые, этнографические различия Украины и Белоруссии объяснялись особенностями их исторического развития в условиях многовековой польско-литовской оккупации. Провозглашение русского народа Украины и Белоруссии особыми народами — результат подрывной работы австро-германских спецслужб (а позднее и вообще западных спецслужб) с целью расчленения и ослабления единого братского организма России.

Каждая цивилизация, существующая на земле, имеет свои идеалы, в рамках которых осуществляется ее развитие и создается жизненный тонус общества, в конечном счете определяющие всю историю того или иного этноса. Исторический опыт показывает, что успех любой страны зависит от того, насколько ее правительство, государственные и общественные организации учитывают национальные идеалы. Страна терпит неизбежный крах, если идеалы ее народа не учитываются и, более того, народу пытаются навязать идеалы иных цивилизаций. Для меня совершенно очевидно, что главной причиной поразившей Россию национальной катастрофы 80–90-х годов XX века стала попытка ее правящих кругов навязать русскому народу чуждые ему идеалы западной цивилизации.

В отличие от Запада, загнанного в тупик потребительской идеологии, Россия принадлежит к духовной цивилизации, идеалы и ценности которой были рождены Православием. В основе идеалов русской цивилизации лежит понятие Святая Русь. Как учил нас митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев), Святая Русь — особое благодатное свойство русского народа, делающее его оплотом христианской веры во всем мире. Жертвенное служение идеалам добра и справедливости, стяжание Духа Святого, устремленность к безгрешности, совершенству и преображению души сделали русских народом-богоносцем, новым Богом избранным народом, но не в смысле противостояния другим народам и стремления господствовать над ними, а в смысле первенства в борьбе с мировым злом, за построение Православного царства, являющегося преддверием Царствия Небесного.

Изучая труды русских святых и подвижников Православия, сочинения славянофилов и таких великих мыслителей, как Ф. М. Достоевский, можно выделить самые важные в духовной истории русской цивилизации идеалы:

— идеал церковности и духовной цельности — неразрывность веры и жизни, вера одухотворяет жизнь и придает ей смысл;

— идеал добротолубия как критерия истинной христианской жизни и святости;

— идеал нестяжательства — преобладание духовно-нравственных мотивов жизни над материальными;

— идеал монархической государственности как симфонии светской и духовной власти, возглавляемой царем и патриархом;

— идеал соборности — растворение личности в Церкви, монархическом государстве, православном народе;

— идеал патриотизма — любовь к земному отечеству как преддверию Царствия Небесного. После веры в Бога патриотизм — высшее выражение духовности человека.

Идеалы Святой Руси воплощаются в общехристианском идеале Православного царства как преддверия Царствия Небесного. Идеалы на то они и идеалы, что не всегда и не для всех могут быть осуществимы, но уже добросовестное стремление к ним, преодоление человеческой немощи и греховности служат правильным ориентиром в жизни человека и общества. Очень важным в иерархии идеалов служит уже упомянутый мной идеал нестяжательства, который предопределяет многие мотивы поведения русских людей, совершенно непонятные западному человеку, вот почему в России сложилось иное, чем на Западе, отношение к деньгам и богатству. Для западного человека свобода олицетворяется в деньгах (в частности, известный афоризм Б. Франклина: «Деньги — чеканенная свобода»), для русского свобода — это независимость от денег. Западный мир чаще всего сводит понятие свободы к степени возможности покупать, стяжать все новые и новые товары и услуги, русский видит в этой «свободе» форму кабалы, опутывающую его душу и обедняющую жизнь.

Западная протестантская этика рассматривает богатство, каким бы путем оно ни получено, как благословение Бога, а богатых, как божьих избранных. Соответственно бедные — это те, кого Бог не любит, не благословляет. Для русских все наоборот. К богатству и богачам, к накопительству русский человек относится недоброжелательно и с большим подозрением.

Из этого идеала возникает идеал народного хозяйства, в котором труд рассматривается как одна из главных форм духовной жизни. Позитивистскому и рационалистскому представлению хозяйственной деятельности как суммы трудовых функций, выполняемых ради денег, русский идеал противопоставляет идею преимущественно духовного характера труда, имеющего значение универсальной всечеловеческой ценности, эффективность которого зависит от степени неразрывности веры и жизни, целостности соединения личности и окружающего ее мира. Из этого абсолютного идеала логически вытекает целый ряд других идеалов русского хозяйства.

Идеал автаркии — ориентированность хозяйственных единиц и системы в целом к замкнутости, самодостаточности, самодовольству.

Основной поток эффективной хозяйственной деятельности направлен не вовне, а внутрь хозяйственной системы.

Идеал самоограничения. Направленность хозяйства не на потребительскую экспансию (постоянное наращивание объемов и видов товаров и услуг как самоцель), а на обеспечение самодостаточности.

Трудовой идеал хозяйственной деятельности. Взгляд на труд как на добродетель. Экономический процесс направлен не на максимизацию капитала и прибыли, а на обеспечение трудовой самодостаточности.

Трудовой идеал в создании капитала. Собственность — функция труда, а не капитала. Капиталом является производительная часть собственности, направленная на производство; капитал, отдаваемый в рост, рассматривается как паразитический.

Идеал трудовой и производственной демократии, воплощаемый в общине и артели.

И, наконец, идеал трудовой и хозяйственной мотивации — преобладание моральных форм понуждения к труду над материальными.

Община уводила от алчности, стяжательства и эгоизма, порождая способность к самоограничению, направленность не на потребительскую экспансию (постоянное наращивание объемов и видов товаров и услуг как самоцель), а на обеспечение хозяйственной самодостаточности. Русский общинный тип хозяйства развивался на традиционных христианских ценностях коллективизма, взаимопомощи, трудовой демократии, местном самоуправлении. Эффективный

труд мотивировался в ней не только материальными, но и в значительной степени моральными стимулами.

Следует сказать, что все эти идеалы русского хозяйства сегодня полностью игнорируются. Насаждаются западные идеалы стяжания богатства любой ценой.

Главной целью жизни объявляется материальное преуспевание, нажива, стяжание денег и капитала любыми средствами, прежде всего, за счет обмана и эксплуатации всех «избранных». Идеалы «избранных» — «бери от жизни все, не дай себе засохнуть», «все и сразу» — формируют эгоистическую идеологию индивидуализма и предполагают «атомистическую концепцию общества», в котором конечным источником ценности и их иерархии выступает некая избранная личность, а интересы любой конкретной общности определяются в эгоистической конкурентной борьбе множества собственников, в котором лидируют «избранные личности», финансисты-ростовщики.

В результате подавляющая часть людей отчуждается от власти, рассматривая ее как элемент навязанной ей системы паразитизма.

Игнорируется идеал взаимопомощи, которую веками обеспечивала община. Советская власть в этом смысле была ближе к национальному идеалу, развивая государственное здравоохранение, просвещение и фонды общественного пользования.

Особо следует сказать об игнорируемом нынешней властью идеалу автаркии. Русская экономическая мысль подсказывает нам, что в исторической перспективе Россия должна стремиться к автаркии. К этому страна предрасположена, во-первых, своими природными богатствами, а во-вторых, особенностями национальной модели хозяйствования, имеющей тенденцию к замкнутости и способную к самоограничению. Конечно, создание замкнутого самодовлеющего хозяйства с его самодостаточностью и самодовольственностью никогда не осуществляется полностью, да и не является самоцелью. К автаркии нас будет подталкивать система неравноправного обмена между странами Запада и всеми прочими странами путем занижения цен на сырье и рабочую силу. Грабительский экономический порядок, установленный Западом, — это постоянная перекачка экономических ресурсов в его пользу и обнищание других стран. От этого грабительского порядка страну спасет только автаркия.

Конечно, стремление к автаркии не означает полной изоляции от мира, но создание такой мощной хозяйственной системы, которая позволит диктовать западным странам свои условия экономического партнерства, сознательно влияя на уровень мировых цен, исходя из излюбленной на Западе теории предельной полезности. Заградительная таможенная политика, сдерживание и строгое квотирование экспортно-импортных операций позволят стимулировать развитие внутреннего хозяйства и направлять отечественные ресурсы не на паразитическое процветание Запада, а на повышение благосостояния народов России.

Особенно следует подчеркнуть, что основой будущего экономического могущества России станут ее самые богатые в мире природные ресурсы, которыми следует распорядиться разумно. А не отдавать, как сейчас, на разграбление международным хищникам и аферистам, живущим по законам Талмуда.

Огромное преимущество России перед Западом состоит в том, что в нашей стране природных ресурсов и источников топлива на душу населения в 10 раз больше, чем в США и Канаде, и в 27 раз больше, чем в Западной Европе. Умело распорядившись ими, русская национальная власть может «обменять» их и на развитие отраслей, создающих человеческий капитал (здравоохранение, образование, наука и культура), и на формирование воспроизводимого капитала, технику и технологию для отечественных фабрик и заводов.

Важно понять, что идеалы западной потребительской цивилизации не могут быть ориентирами для русского народа. В гонке потребления, которую осуществляет западный мир, опираясь на неоплаченный труд и неравноправный обмен со странами — поставщиками сырья и топлива, наше место может быть только в лагере эксплуатируемых Западом. Более того, расточительство западной гонки потребления в условиях сокращающихся ресурсов человечества ведет его к гибели. Русский идеал хозяйства, ориентированный на автаркию, разумный достаток и способность к самоограничению, предоставляет человечеству один из вариантов выживания.

Олег Платонов.
Газета «Русский Вестник»



«ЗЕМСКИЙ СОБОР» — САМОДЕРЖАВИЕ ИЛИ ДЕМОКРАТИЯ?

Митрополит Владивостокский и Приморский Вениамин (Пушкарь)

— Понятие «Собор» во всех его значениях: **Собор — храм, Собор — служение, Собор — праздник. Собор — собрание архиереев, — в русском православном сознании однозначно выстраивалось как явление сугубо церковное, духовное и возвышенное над повседневностью. Но исчерпывается ли этими значениями словоупотребление понятия «Собор»?**

— Оказывается, нет. В XVI-XVII веках на Русской Земле чисто церковное понятие «Собор» обрело небывалую в истории христианской государственности форму: это Церковно-Державные Соборы, созывавшиеся на Руси от времени Царя Иоанна Васильевича Грозного до эпохи Императора Петра Великого.

Попавшие было в забвение на целых полтора столетия российские Государственные Соборы с середины XIX века стали активно изучаться русскими историками, им уделялось пристальное внимание виднейшими публицистами, а вслед за ними и политическими деятелями того времени. Именно тогда в литературе и возникло выражение «Земский Собор».

— Из чего же произошло словосочетание «Земский Собор»?

— Эпоха Царствования Императора Николая I Павловича была ознаменована стратегическим поворотом государственной идеологии и политики к исконным русским обычаям, традициям, глубоким интересом к отечественной истории. В архитектуре, особенно церковной, на имперском уровне поддерживалось возвращение к древнерусскому и византийскому стилю, в противовес господствовавшему ещё недавно «классицизму», восходившему к античному язычеству. Именно тогда стала зарождаться российская школа реставрации церквей, древних военных и гражданских сооружений. Поддерживалось развитие отечественной археологии — осуществлялись раскопки в Московском Кремле, в Киеве, Чернигове, Крыму, Пскове, Новгороде Великом. Начался масштабный процесс накопления, систематизации, анализа и углубленного изучения древнерусского и церковно-славянского рукописного наследия, известны первые научные издания Академической Археографической комиссии именно в эту пору русских летописей и древних государственных актов. Этим занимались уже не отдельные любители и меценаты, но целая плеяда ученых как светского, так и духовного звания в университетах и духовных академиях. Лозунгом той поры стали крылатые слова Императора Николая «Православие, Самодержавие, Народность», утвердившиеся в России в противовес популярной в среде «просвещенного» светского общества масонской идеологической триады: «Свобода, Равенство, Братство».

Такая государственная политика оказала решающее влияние и на умонастроение образованного российского общества. В молодежной среде стало складываться особое течение, именуемое «славянофильством». Однако эта общественная тенденция уходила своими корнями не только в благодатную отечественную патристическую почву. В значительной степени для подобных умонастроений послужили источником немецкие романтики, горячо обратившиеся к изучению и художественному освоению своего национального наследия. Также на славянофилов сильным было влияние и философских изысканий немецких младеггелейцев. Славянофильство увлеклось изучением Российской древности, что, безусловно, заслуживает одобрения и похвалы. Но беда в том, что вполне объяснимый молодежный энтузиазм, максимализм заставлял славянофилов романтически приукрашивать русское прошлое, истолковывать его по чужеземным романтическим схемам. Вместе с тем славянофилы чрезмерно увлеклись эмоциональной критикой Петровских реформ и всего Российского XVIII века. Если современная им императорская политика стремилась в своей патристической стратегии укрепить державную преемственность, связь поколений, почерпнуть из национального наследия свежие силы для нового этапа строительства Третьего Рима, то общественные патристы-славянофилы, напротив, насаждали идею исторической конфронтации Московского Царства и Российской Империи. Именно в их среде впервые было сформулировано словосочетание «Земский Собор» относительно древнерусского церковно-государственного соборного учреждения.

— Из чего исходили молодые идеологи славянофильства?

— Первый русский венчаный Царь Иоанн Васильевич Грозный проводил так называемую земскую реформу. В результате неё в провинции сложилась административная система, именуемая Земщиной. Руководящие чины государственного аппарата Земщины принимали участие в первых Государственных Соборах уже при Царе Иоанне. В безгосударное Смутное время на заключительном его этапе 1611-1613 годах в качестве верховного органа управления народными ополчениями был сформирован Совет всея Земли. В решающей степени именно по инициативе Совета всея Земли был создан Великий Московский Собор 1613 года, поставивший на Русское Царство боярина Михаила Феодоровича Романова и его потомков.

Таким образом, «Земщина» и «Совет всея Земли» стали основными источниками изобретения словосочетания «Земский Собор». Однако важно отметить, что сама российская жизнь XVI-XVII веков совершенно не знала данного наименования. Ни один документ периода становления и бытования Русского Царства не содержит словосочетания «Земский Собор».

— Какими же его истоки?

— Прежде надо разобраться с внутренними мотивами, которые породили это словосочетание. Справедливости ради надо отметить, что словосочетание «Земский Собор» весьма выразительно и на первый взгляд выглядит вполне уместным. Нет ничего предосудительного в изобретении историками подобных понятий, не существовавших в прошлом, но определяющих типические явления прошлого, для удобства ведения исторического повествования и осуществления научной полемики.

Так, например, в археологии есть устоявшееся понятие «дьяковская культура», которая берет свое начало и вводится в научный оборот после раскопок в подмосковном селе Дьяково, что возле Коломенского. Разумеется, в эпоху бытования древних людей, стоянку которых раскопали ученые, никакого села Дьяково не было и в помине, оно возникло там через многие сотни лет, но этно-археологический типаж, впервые выявленный там, совершенно естественно и справедливо получил такое название. Поэтому аналогичные находки данного типа по всей Восточной Европе теперь называются «дьяковскими», что весьма удобно для археологической систематизации и выявления хронологии культурных слоев.

Так и благодаря удобному в употреблении словосочетанию «Земский Собор» множеству исследователей было легче выявлять из летописей, государственных актов и свидетельств современников соответствующие определенным признакам и типу мероприятия и учреждения. Но как говорили римляне: *ignoratis terminis artis ignoratum et ars* — если неизвестна терминология предмета, неизвестен и сам предмет. Именно поэтому мы не можем совсем безразлично отнестись к происхождению научного понятия, термина, словосочетания «Земский Собор».

— Какая же «опасность» таится в таком безразличии?

— Поскольку во вступительной части нашего исследования мы сосредотачиваем основные усилия на постановке вопросов, то пока ограничимся не детальным рассмотрением этой проблемы, но лишь тезисами. Дело в том, что в словосочетании «Земский Собор» не очевидно, но вместе с тем вполне определенно обнаруживается немецкий след.

Именно собственное увлечение немецкой модой, за которое славянофилы так усердно критиковали Петра Великого, побудило их черпать вдохновение в исканиях и настроениях современного им немецкого образованного общества. Как известно, Германия первой половины XIX века представляла собой «лоскутное одеяло» из множества земель, герцогств, курфюрств и княжеств. Немецкие романтики вольно или невольно участвовали в формировании идеологии единой Германии. Идея общенационального собрания по образу древнегерманских рейхстагов — идея органа из выборных представителей всех немецких земель грела либеральные души немецких романтиков и философов, их угнетала атмосфера кукольных монархий, в которой невозможно было воспитать единый германский дух.

Наши славянофилы также по характеру были либералами, и потому для них стали созвучными настроения передовых немцев. Вместе с тем их как либералов весьма удручала отечественная имперская жесткость, неохватная либеральным умом имперская громадность.

Калькируя немецкие романтические мечтания, они видели в Московском Царстве эпохи Царей Михаила Феодоровича, Алексея Михайловича и Феодора Алексеевича тот общинный народный идеал, в котором они пытались изыскать аналогичную немецкой русскую национальную идею собрания земельного представительства местных органов самоуправления в Московском Кремле под отеческим покровительством сказочно добродушного Батюшки-Царя.

Именно в свете собственных либеральных симпатий славянофилы стали рассматривать российские Государственные Соборы XVI-XVII веков как самобытно русское «сословно-представительное учреждение», аналогичное законодательным рейхстагам в несамодержавных монархиях Европы.

Сейчас ясно, что эти законодательные институты возникали в европейских монархиях в связи с буржуазным умалением королевской масти и постепенным осуществлением конституционно-юридического принципа разделения государственных властей на «независимые» друг от друга законодательную, исполнительную и судебную.

Принцип разделения в своём фундаменте основывается на изначальном сословном недоверии объекта власти (подданного, гражданина) к субъектам власти (монарху, правительству, депутатам, госчиновникам, судьям), недоверии, которое должно компенсироваться

взаимным противодействием, конкуренцией этих властей, в результате чего якобы должен осуществляться взаимный контроль ветвей власти. Этот принцип уже в наше время развился в лукавую теорию и практику политических балансов и компромиссов, в систему сдержек и противовесов, о которой так любят рассуждать по телевидению современные политики. Обычно они ставят в пример «идеальное» осуществление этого принципа в Соединенных Штатах Америки.

— А что же думают об атом сами американцы — знатоки собственной юридической системы?

— «Джеймс Мэдисон — четвертый президент США — писал: «Даже самый изощренный в науке об управлении государством человек не смог бы с достаточной точностью выделить или определить три важнейшие сферы власти — законодательную, исполнительную и судебную». Известный американский юрист, член Верховного Суда США Альфред Мэйсон в 1977 году констатировал: «Авторы Конституции называли свое детище свободной формой правления, пытались свести в один документ иногда противоречащие, а иногда дополняющие друг друга элементы свобод и ограничений. Решающим для обеспечения жизнеспособности Конституции было соблюдение двух главных принципов: разделение властей и федерализм. Ни один из них не сформулирован достаточно ясно. Более того, приведенные в Конституции разграничения указываются с далеко не математической точностью».

— Существуют ли исторические свидетельства XVI-XVII веков, которые подтверждали бы существование на Руси сословно-представительных учреждений западноевропейского конституционного типа?

— Нет и ещё раз нет! Это мы наглядно покажем в дальнейшем. Сейчас можно сказать одно: конечно, в условиях учреждения и первоначального развития Русского Самодержавия ни о каких идеях, связанных с принципом разделения властей, так полюбившимся Западной Европе и потом Америке, в православном Московском Царстве XVI века не могло быть и речи, поскольку русские люди исповедовали, что всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит (Мф. 12, 25; Лк. 11, 17). В единой Царской власти концентрировалось, собиралось всё — и законодательство, и суд, и прокурорский надзор, и управление государством.

Русская идеология государственной власти и её жизненная практика полностью опирались на учение Православной Церкви Христовой, по которому многообразие земных властей и начальств в своих энергиях имеют единый источник — Бога Вседержителя, во образ Вседержительства Которого и осуществляется Единодержавие и Самодержавие Православного Царя, Божия Помазанника (Христа — по-гречески): «Всяка душа властем предержащим да повинуется. Несть бо власть аще не от Бога: сущия же власти от Бога учинены суть. Темже противляйся власти, Божию повелению противляется: противляющийся же, себе грех приемлют. Князи бо не суть боязнь добрым делом, но злым» (Рим. 13, 1-3).

Только так — во внутреннем духовном единстве, в административном соборном сплочении разновидностей власти Православная Самодержавная Царская Власть Руси могла исполнять свою главную мистическую функцию удерживающего (2 Фес. 2, 7) мировых сил зла. Более того, следуя Христовой заповеди кесарево кесарю, а Божие Богу (Мф. 22, 21; Марк. 12, 17), молодая русская Царская Власть, выстраивая свои взаимоотношения с церковными властями, последовательно проводила знаменитый принцип симфонии, согласия, наиболее ярко сформулированный в шестой новелле Кодекса Императора Второго Рима Юстиниана (VI в.):

«Величайшие дары Божии, данные людям высшим человеколюбием — это священство и царство. Первое служит делам Божеским, второе заботится о делах человеческих. Оба происходят из одного источника и украшают человеческую жизнь. Поэтому, если первое поистине беспорочно и украшено верностью Богу, а второе украшено правильным и порядочным государственным строем, между ними будет добрая симфония (сопсентус), с которыми она для пользы человеческого рода предполагается».

Очевидно, что во осуществление этого благодатного державного наследия строителем Третьего Рима Царь Иоанн Васильевич Грозный созывает первые государственные собрания или, если угодно, съезды (вспомним съезды удельных князей под главенством Великого Князя) с церковной составляющей — Освященным Собором. Государственно-административное собрание же в целом тогда собственно Собором не называлось. Только позднее с «избирательного» Собора 1598 года, поставившего на Царстве Бориса Годунова, слово «Собор» стало относиться в некоторые документы ко всему державному собранию клириков и мирян.

Такое наименование — «Собор», очевидно, произошло от одной из главных частей этих собраний — Освященного Собора, состоящего из всех российских Архимандритов, старцев из лавр и крупнейших монастырей, во главе с Московским Митрополитом.

(Окончание на стр. 5).





(Окончание. Начало на стр. 4).

— **Были ли архипастыри и клирики на данных государственных собраниях юридическими представителями Церкви, её депутатами?**

— Нет. Клирики присутствовали на государственном собрании по воле Царя в силу своей пастырской обязанности, не по праву. Они нравственно корректировали весь ход обсуждений и духовно освящали сами решения исключительных по важности государственных вопросов своей надмирной властью «вязать и решить» (Мф. 16, 19). Уже после государственного съезда в своих епархиях Владыки и священники обеспечивали духовную поддержку решений центральной власти на местах. Их функции в этом процессе никак невозможны свести к представительству российских провинций и своей паствы в центре. Скорее наоборот: они духовно обеспечивали осуществление соборных решений в своих епархиях, в этом являясь представителями столицы, столичной государственной и церковной власти.

Другой составляющей таких съездов была Дума, Царский синклит, правительство России того времени — высшее московское чиновничество и воинство.

— **Можно ли рассматривать этих участников собраний в качестве юридических представителей своих сословий, в качестве их депутатов?**

— Снова — нет. Они являли собой при Государе одновременно и Верховный законосовещательный, и административно-исполнительный, и судебный орган государственной власти. Все члены Царского синклита — государственной администрации того времени — присутствовали на соборной встрече так же не по праву, но по обязанности, как и представители Царской власти на местах — в провинции. Все эти чины назначались волею Государя и в силу этого могли представлять только Его Самого и Его Власть, присягая на верность исполнения этой власти крестным целованием, царской присягой.

Кроме того, на этих собраниях присутствовали и так называемые «выборные» из детей боярских и дворян различных городов России.

— **Кто же были эти «выборные»?**

— Из-за совершенно неверного истолкования сначала декабристами, потом российскими Любомирами, а вслед за ними и учеными историками понятия «выборные» и родилась в XIX веке ложная концепция сословного представительства на государственных соборах. Никаких свидетельств о процедурах «выборов» на



местах документальная история Царствования Иоанна Васильевича Грозного не содержит. Та эпоха не знала системы сословного делегирования, института депутатства. Зато известно другое: в середине XVI столетия по воле первого Русского Царя была составлена тысячная книга, куда была внесена тысяча семьдесят восемь фамилий бояр, детей боярских и провинциальных дворян, которые должны были некоторое время служить в столице, набираться державного опыта, а потом ехать на родину для исполнения царской воли на местах. Выбиралась эта лица самим Царем, естественно, многие по представлению высшего чиновничества, но сам принцип окончательного выбора был исключительно единовластным, царский.

Дворянская тысяча была своего рода кадровым резервом для развития государственной административной системы, для осуществления многочисленных судьбоносных для России реформ, которыми было ознаменовано царствование Грозного Государя.

Таким образом, рассматривать «выборных» того времени в качестве представителей с мест, в качестве провинциальных «депутатов» столь же нелепо, как представлять избранников Христовых — Апостолов в качестве полномочных представителей иудейского народа перед лицом Сына Божия.

На Соборах также присутствовали «головы» или «сотники» различных сотен — купеческих, черных, стрельчих, которые, возможно, выбирались на собраниях этих сотен, но выбирались они для того, чтобы отвечать перед верховной властью за подчиненные им сотни, а не для гражданского представительства от этих сотен перед верховной властью. Никогда термин «выборные» не употреблялся по отношению к этим «головам» или «сотникам». Более того, сам вопрос их выборности для начальствования над сотнями весьма проблематичен, поскольку в громадной массе бюрократических документов XVI-XVII веков, дошедших до наших дней, нет никаких свидетельств о таких выборах. Не исключено, что эти «головы» и «сотники» также назначались вышестоящей властью, а в случае все же возможных выборов снизу, непременно утверждались этой властью.

Эта проблема истинности власти избрания была не только не разрешена, но совершенно извращена российской исторической наукой XIX века. Корни этого явления мы будем подробно рассматривать в дальней-

шем. Но уже сейчас мы вправе сделать первоначальный вывод: синтезированная российскими либеральными учеными XIX века в тиши кабинетов и в чинной научной полемике политическая идеология соборного народного представительства оказала громадное влияние на возникновение и формирование в начале XX века принципиально нового выборно-депутатского института власти Российской Империи — Государственной Думы — под видом «традиционного» для Руси учреждения. Либеральная наука убедила в этом и юристов, и просвещенное общество, и народ.

В связи с этим не будет большим преувеличением сказать, что неверная административно-политическая трактовка древних Российских Церковно-Государственных Соборов, которые в XVI-XVII веке были действенным инструментом становления и упрочения Царского Самодержавия, на исходе XIX — в начале XX веков косвенно стала причиной разрушения Самодержавия, одной из причин самой революции, среди главных движущих сил которой была идея народовластия.

Вот чем обернулось безразличие к безобидному словосочетанию «Земский Собор», когда оно стало политической и юридической составной частью государственной идеологии.

Благонамеренное желание патриотических оппозиционеров XIX века — славянофилов — «вернуть» в Российскую жизнь идею государственной соборности вылилось в ложное противопоставление общинной соборности — имперской бюрократии, имперской административной системе. На самом деле это противопоставление было мнимым, подложным. Старинная государственная соборность осуществлялась именно в среде царской бюрократии и в её административной составляющей, совершенно лишенной каких-либо свойств сословного юридического представительства, народовластия, либерализма.

— **Чем, спрашивается, чиновник эпохи Московского Царства в нравственном отношении отличается от чиновника «николаевской» эпохи?**

— Да ничем! В административном быту, в повседневной практике из документов того времени — из челобитных мы видим те же самые качества, которые без труда можем обнаружить и сегодня в известной среде: если у чиновника жива совесть, он и поступает по совести, если нет — налицо общеизвестный букет ругательных определений: крючкотвор, самодур, чинодрал, взяточник, волокитчик, христопродавец, душегуб...

— **Почему же на нас производит такое сильное впечатление именно нравственная высота, духовный патристический взлет, которые являлись своими деяниями и установлениями древнерусские Государственные Соборы?**

— Да потому, что люди проявляли в ходе Собора свои лучшие качества. Те жизненные, частные энергии, которые в повседневном быту могли тратиться на интриги, карьеру, коварство, вражду, сребролюбие, в исключительной, уникальной обстановке Собора, покаянно преображались во всеобщее государственное благо.

— **Вследствие чего так происходило?**

— Все участники Собора (и «плохие», и «хорошие») были православными христианами. Всякий Собор непременно сопровождался постом, исповедью, всеобщим участием в литургии, причащением соборян из одной Чаши. А после Собора повседневность брала свое. Так же, как Церковная обедня отличается от домашнего обеда, соборное бытие отличалось от административного быта.

Общинная елейность славянофилов способствовала подмене, созданию ложного идеала древнерусской государственности в российском национальном самосознании XIX века. В свою очередь это способствовало формированию в обществе положительного отношения к демократическому принципу разделения властей, губительному для православной государственности. Все это имело своим плодом соблазн народа лжеособорностью как «традиционным» для исторической России народовластием, всесословным представительством.

Концепция «земской соборности», как якобы древнерусского проявления тенденции к народовластию, была охотно подхвачена советской историографией и историософией, поскольку такая теория более всего годилась для обслуживания советской коммунистической идеологии, для мнимого подтверждения якобы древних корней социалистической, общинной демократии. Конечно, историки были вынуждены сетовать на административную и законодательную неформальность русских «Земских Соборов», на слабую, по сравнению с остальной Европой, выраженность корпоративных начал среди соборян низших сословий — купечества, казачества, мещанства, ремесленников, на их «классовую несознательность». Эти «недостатки» объяснялись, конечно, превосходящей силой Царской администрации и русской аристократии.

Впрочем, и в среде русской православной эмиграции государственная соборность даже вполне консервативными исследователями и писателями трактовалась как допетровская «Соборная Монархия» или «Народная Монархия». У И.Л. Солоневича самая главная его книга так и называлась «Народная монархия», в ней последовательно излагалась идея представительной «соборности». Такой же «соборности» много внимания уделяется и в «Проекте Основного Закона России» великого русского философа и правоведа И.А. Ильина.

И всё же в русской истории известен Собор, названный Земским. Это Пярмский Земский Собор, созданный под почетным председательством Святейшего Патриарха Тихона, при участии Освященного Собора в лице нескольких архиереев и при непосредственном руководстве координатора расследования убийства Царской Семьи и членов Дома Романовых генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса летом 1922 года во Владивостоке. Подобно Всероссийскому Собору 1613 года это представительное собрание заявило «миру и граду»

о восстановлении Самодержавной Монархии и Рода Романовых на Отческом Престоле. Этому событию мы посвятим специальную главу в наших заметках, а сейчас хотим отметить, что именно оно особым образом повлияло на умонастроения православно-патриотической, монархической общественности России и даже в некоторой степени и Зарубежья в конце двадцатого столетия.

Начиная с середины восьмидесятых годов XX века вместе с «перестройкой» свобода мнений и общественной деятельности естественно открылась не только для оголтелых представителей демократического лагеря, ориентирующихся на западные либеральные ценности, но и для активных, национально мыслящих российских граждан, православно-патриотической, государственно-патриотической и консервативной ориентации. Своеобразный общественный импульс соборной теме придал Поместные Соборы Русской Православной Церкви 1988 и 1990 годов.

В последнее десятилетие XX века рассуждения о «земской соборности» или призывы к ней мы слышали от многих известных политических и общественных деятелей: от замечательного русского скульптора и монархиста В.М. Клыкова (ныне, к сожалению, покойного), от бывшего диссидента-почвенника, а сейчас главы Союза «Христианское Возрождение» В.Н. Осипова, от председателя правления Союза писателей России В.Н. Ганичева, от лидера общественного Движения «Россия Православная» А.И. Буркина, от председателя Русского Национального Собора — бывшего генерала КГБ А.Н. Стерлигова, и даже от салонного толкователя русской истории драматурга Э.С. Радзинского. Перечень выборочный и далеко не полный: из имен, что на слуху.

Конечно, интерес к «земской соборности» охватил весьма широкие круги российского общества, особенно популярна она в среде православных мирян. Не осталось в стороне и русское духовенство. Своеобразным пастырским откликом на широкий народный интерес к соборности стал последний историко-публицистический труд почившего в Бозе старца Иоанна (Снычева), Митрополита Санкт-Петербургского и Ладоского — «Русь Соборная» (1995 г.). Осмысление и оценка этой работы дело не только настоящего и ближайшего будущего. Её непреходящее значение будет всё более и более раскрываться с годами. В наших записках её анализу мы посвятим ещё немало мест. Здесь же необходимо сказать, что хотя в «Руси Соборной» и была отдана некоторая дань концепции «представительности», но именно там мы, пожалуй, впервые в литературе находим чеканную формулу «Державный Собор» как определение церковно-государственных собраний XVI-XVII веков. Мы подчеркиваем весьма удачный характер словосочетания, найденного Митрополитом Иоанном: «Державный Собор», которое выражает собой именно симфонический, христианско-государственный, церковно-царский характер Русских Державных Соборов XVI-XVII столетий, выстроивших Российское Самодержавие. Именно это выражение — «Державный Собор» в противовес словосочетанию «Земский Собор» мы будем преимущественно употреблять в нашем расследовании.

В настоящее время многочисленные общественные союзы и движения пытаются практически воплотить соборные чаяния в деле духовного и державного возрождения нашего Отечества. Однако сейчас можно свидетельствовать, что общественные соборные инициативы пока еще не принесли плодов всероссийского масштаба. Дух разделения, взаимного непонимания и даже вражды пока господствует над этими благонамеренными устремлениями к «одолению Смуты», по меткому выражению того же Митрополита Иоанна (Снычева).

Широкий общественно-политический интерес русского православного народа к соборности, соборным общественным инициативам последнего десятилетия нашел духовное покровительство у многих правящих архиереев Русской Православной Церкви, начиная с Его Святейшества, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Это означает, что в высшем Священноначалии Церкви бережно хранится надежда, что до сих пор политически безмолвствующий русский народ ещё скажет свое решительное слово и свершит Богодухновенное дело ради славной грядущей судьбы возлюбленного Отечества.

Мы верим, что патристический соблазн сословно-представительной «соборности», приведший к революции, к царе- и Богоотступничеству, в конечном итоге будет преодолен евангельским осмыслением этого спасительного явления, столь созвучного целительному церковному таинству Соборования. Именно об этом свидетельствует неугасающая в веках народная любовь к соборности.

Русскому верующему человеку от слова «Собор» веет животворным дыханием Самого Господа Духа Святаго, духом вероисповедного единения и гражданского согласия. За тысячу лет, прошедших со времени Киевского Крещения, на Руси и в русском рассеянии состоялось более полусотни чисто Церковных Соборов — Поместных и Архиерейских. Историки также насчитывают около пятидесяти Церковно-Государственных Соборов. Отечественный опыт церковной и державной соборности таинственным путем отобразился на духовном гено tipe коренного русского человека. Для него Собор стал мистическим идеалом взаимоотношений с ближними, высшим выражением евангельской любви, чудесным воплощением неземной красоты здесь в долном мире.

Чтобы разобраться в этом национальном феномене, необходимо постоянно всматриваться в корни церковного явления «собор» как духовного собрания для решения исключительных вопросов, и через это рассмотреть механизм возможного современного использования соборности для разрешения судьбоносных государственных вопросов на основе духовного и державного опыта России.



И.А.Ильин

ОПАСНОСТИ И ЗАДАНИЯ РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА

Всё то, что я высказал в оправдание и обоснование национализма, заставляет меня договорить и признать, что есть больные и извращенные формы национального чувства и национальной политики. Эти извращенные формы могут быть сведены к двум главным типам: в первом случае национальное чувство прилепляется к неглавному в жизни и культуре своего народа; во втором случае оно превращает утверждение своей культуры в отрицание чужой. Сочетание и сплетение этих ошибок может породить самые различные виды больного национализма.

Первая ошибка состоит в том, что чувство и воля националиста прилепляются не к духу и не к духовной культуре его народа, а к внешним проявлениям народной жизни — к хозяйству, к политической мощи, к размерам государственной территории и к завоевательным успехам своего народа. Главное — жизнь духа — не ценится и не бережется, оставаясь совсем в пренебрежении или являясь средством для неглавного, т. е. превращаясь в орудие хозяйства, политики или завоеваний. Согласно этому есть государства, националисты которых удовлетворяются успехами своего народного хозяйства (экономизм), или мощью и блеском своей государственной организации (этатизм), или же завоеваниями своей армии (империализм). Тогда национализм отрывается от главного — от смысла и цели народной жизни — и становится чисто инстинктивным настроением, подвергаясь всем опасностям обнаженного инстинкта: жадности, безмерной гордыне, ожесточению и свирепости. Он опьяняется всеми земными соблазнами и может извратиться до конца.

От этой ошибки русский народ был огражден, во-первых, своим прирожденным религиозным смыслом; во-вторых, Православием, которое сообщило нам, по слову Пушкина, «особенный национальный характер» и внушило нам идею «Святой Руси». «Святая Русь» не есть «нравственно праведная» или «совершенная в своей добродетели». Россия — это есть правдивая Россия, признающая свою веру главным делом и отличительной особенностью своего земного естества. В течение веков Православие считалось отличительной чертой русскости — в борьбе с татарами, латинянами и другими иноверцами; в течение веков русский народ осмысливал свое бытие не хозяйством, не государством и не войнами, а верой и ее содержанием; и русские войны велись в ограждение нашей духовной и вероисповедной самобытности и свободы. Так было издревле — до конца XIX века включительно. Поэтому русское национальное самосознание не впадало в соблазны экономизма, этатизма и империализма, и русскому народу никогда не казалось, что главное дело его — это успех его хозяйства, его государственной власти и его оружия.

Вторая ошибка состоит в том, что чувство и воля националиста, вместо того чтобы идти в глубину своего духовного достояния, уходят в отвращение и презрение ко всему иноземному. Суждение «мое национальное бытие оправдано перед лицом Божиим» превращается, вопреки всем законам жизни и логики, в нелепое утверждение: «национальное бытие других народов не имеет перед моим лицом никаких оправданий»... Так как если бы одобрение одного цветка давало основание осуждать все остальные, или — любовь к своей матери заставляла ненавидеть и презирать всех других матерей. Эта ошибка имеет, впрочем, совсем не логическую природу, а психологическую и духовную: тут и наивная исключительность примитивной природы, и этнически врожденное самодовольство, и жадность, и похоть власти, и узость провинциального горизонта, и отсутствие юмора, и, конечно, неодолимая склонность национального инстинкта. Народы с таким национализмом очень легко впадают в манию величия и в своеобразное завоевательное буйство, как бы ни называть его — шовинизмом, империализмом или как-нибудь иначе.

От этой ошибки русский народ был огражден, во-первых, присущей ему простодушной скромностью и природным юмором; во-вторых, многоплеменным составом России и, в-третьих, делом Петра Великого, научившего нас строгому суду над собою и привившего нам готовность учиться у других народов.

Так, русскому народу несвойственно закрывать себе глаза на свои несовершенства, слабости и пороки; напротив, его скорее тянет к мнительно-покаянному преувеличению своих грехов. А природный юмор его никогда не позволял ему возомнить себя первым и водителем народом мира. В течение всей его истории он вынужден был обходиться с другими племенами, говорившими на не-

понятных ему языках, отстаивавшими свою веру и свой быт, а иногда наносившими ему тяжелые поражения. Наша история вела нас от варягов и греков к половцам и татарам; от хазар и волжских болгар через финские племена к шведам, немцам, литовцам и полякам. Татары, наложившие на нас свое долгое иго,



показались нам «нехристями» и «погаными» (запах лошадиного пота, поглощаемого сырого мяса и кочевнической грязи, исходивший от татар, вызывал у славян сущее отвращение), но они почтили нашу Церковь, и вражда наша к ним не превратилась в презрение. Воевавшие с нами иноверцы, немые для нас по языку («немцы») и неприемлемые Церковью («еретики»), побеждались нами отнюдь не легко и, нанося нам поражения, заставляли нас задуматься над их преимуществами. Русский национализм проходил — и во внутреннем замирении своей страны, и во внешних войнах — суровую школу уважения к врагам, и Петр Великий, умевший «поднимать задранный кубок» «за учителей своих», проявляя в этом исконную русскую черту — уважение к врагу и смирение в победе.

Правда, в допетровском национализме имелись черты, которые могли привести к развитию национальной гордыни и повредить России в целом. Именно в русском народе сложилось и крепло иррациональное самочувствие, согласно которому русский народ, наставляемый святой, соборной и апостольской Церковью и водимый своими благоверными царями, хранит единственную правую веру, определяя ею свое сознание и свой быт: это есть некое национальное стояние в правде, от которого невозможно ни отступить, ни что-либо уступить, так что перенимать у других нам ничего нельзя, смешиваться с другими грешно и изменяться нам не в чем. Ни у басурман, ни у еретиков нам не следует учиться, ибо от ложной веры может произойти только ложная наука и ложное умение.

Это воззрение к XVII веку формулировалось так: «Богомерзок пред Богом всякий, кто любит геометрию, а се душевные грехи — учиться астрономии и еллинским книгам»... И еще: «Если спросят тебя, знаешь ли философию, отвечай: еллинских борзостей не текох, риторских астрономов не читах, с мудрыми философами не бывах, философию ниже очима видех, учуся книгам благодатного закона»...

Русское правительственное самознание давно уже не соответствовало этому народному самочувствию. Со второй половины XV века, если не ранее, в особенности же после того, как обрушились от самодельной немелой стройки стены почти совершенного Успенского собора в Москве (1474), с легкой руки Иоанна Третьего русское правительство приглашает из-за границы архитекторов, врачей и всяких технических искусников: «еретическая наука» уже гостит и служит, но еще не насажается и не перенимается. Борис Годунов мечтал основать в Москве не то академию, не то университет; Лжедмитрий думал водворить здесь иезуитскую высшую школу. Необходимо учиться светской «еретической» науке становилась все более очевидной, но консерватизм и провинциализм церковно-национального самочувствия и самомнения санкционировали неподвижность быта и сознания. Духовная инерция народа стала опасно...

Петру Великому пришлось вломиться в это самочувствие и заставить русских людей учиться необходимому. Он понял, что народ, отставший в цивилизации, в технике и знании, будет завоеван и поработен и не отстоит себя и свою правую веру. Он понял, что необходимо отличить главное и священное от неглавного, несвященного, земного — от техники, хозяйства и внешнего быта; что надо вернуть земное земле; что вера Христова не узаконивает отсталых форм хозяйства, быта и государственности. Он постиг необходимость дать русскому сознанию свободу светского, исследовательского взирания на мир, с тем чтобы сила русской веры установила в дальнейшем новый синтез между православным христианством, с одной стороны, и светской цивилизацией и культурой, с другой стороны. Петр Великий понял, что русский народ превратил компетенцию своего исторически сложившегося, но еще не раскрывшего всю свою силу религиозного акта и что он недооценил творческую силу христианства: Православие не может санкционировать такой уклад сознания, такой строй и быт, которые погубят народную самостоятельность и предадут врагам и веру, и Церковь. Он извлек урок из татарского ига и из войн с немцами,

шведами и поляками: Запад бил нас нашей отсталостью, а мы считали, что наша отсталость есть нечто правоверное, православное и священо-обязательное. Он был уверен, что Православие не может и не должно делать себе догмат из необразованности и из форм внешнего быта, что сильная и живая вера проработает и осмыслит и облагородит новые формы сознания, быта и хозяйства. Христианство не может и не должно быть источником обскурантизма и национальной слабости.

И вот небесное и земное разделились в русском самочувствии. Вместе с тем национальное отделилось от вероисповедно-церковного. Русское самочувствие проснулось, и началась эпоха русского национального самосознания, незаконченная и доньяне.

Старообрядцы не приняли этого раздела и стали верными хранителями русского православно-национального самочувствия во всей его неперикосновенности, наивности и притязательности. Это было трогательно и даже полезно; не потому, что старообрядчество в церковном отношении — право, а потому, что оно веками, в душевной целостности и с нравственной ревностью блюло верность первоначальной форме русского религиозного и русско-национального самочувствия. Верность бывает трогательно и полезна даже и в обрядовых мелочах, ибо в них воплощаются глубина и искренность религиозного чувства.

А между тем России, русскому духу и русскому национализму предстоял новый путь. Надо было различить в культурном творчестве церковное и религиозное, и далее — церковное и национальное; открыть себе доступ к светской цивилизации и светской культуре и внести религиозно-православный дух, иоанновский дух любви и свободы, в свое светское национальное самосознание, в свою новую национально-светскую культуру и национально-светскую цивилизацию. Эта задача не разрешена нами еще и поныне, и разрешением ее будет занята грядущая Россия.

1. Церковь и религиозность не одно и то же, ибо Церковь можно уподобить солнцу, а религиозность — всюду рассеиваемым солнечным лучам. Церковь есть зиждительница, хранительница, живое средоточие религии и веры. Но Церковь не есть «все во всем», она не поглощает нации, государства, науки, искусства, хозяйства, семьи и быта, не может поглотить их и не должна пытаться сделать это. Церковь не есть начало тоталитарное и всевластное. Православие чужд «теоретический» (т. е., строго говоря, эклектистический) идеал; Православная Церковь молится, учит, святит, благодарствует, вдохновляет, исповедует и, если надо, обличает, — но она не властвует, не регламентирует жизни, не карает светскими наказаниями и не берет на себя ответственности за светские дела, грехи, ошибки и неудачи (в политике, в хозяйстве, в науке и во всей культуре народа). Ее авторитет есть авторитет откровения и любви; он свободен и основан на качестве ее веры, ее молитвы, ее учения и ее дел. Церковь ведет духом, молитвой и качеством, но не всепоглощением, как это пытались осуществить Савонаролла во Франции, иезуиты в Парагвае и Кальвин в Женеве. Она излучает живую религиозность, которая должна свободно проникать в жизнь и во все жизненные дела народа. Религиозному духу — везде место, где живет и творит человек, во всяком светском деле: в искусстве и науке, в государстве и торговле, в семье и на пашне. Он очищает и осмысливает все чувства человека, и в том числе и национальное чувство; а национальное чувство, религиозно облагороженное и осмысленное, незримо и ненарочито проникает все человеческое творчество.

Так, Церковь не может и не должна вооружать армию, организовывать полицию, разведку и дипломатию, строить государственный бюджет, руководить академическими исследованиями, заведовать концертами и театрами и т. д.; но излучаемый ею религиозный дух может и должен облагораживать и очищать всю эту светскую деятельность людей. Живая религиозность должна светить и греть там, куда Церковь открыто не вмешивается или откуда она прямо устраняет себя.

2. Церковь, как единение единоверующих, сверхнациональна, ибо объемлет и единоверующих другой нации; но в пределах единой нации «поместная» церковная организация получает неизбежно национальные черты. К Православной Церкви принадлежат не только русские, но и румыны, и греки, и сербы, и болгары; и тем не менее русское Православие (как Церковь, и как обряд, и как дух) имеет своеобразные черты русскости. Итак, церковное и национальное не одно и то же.

Нация, как единение людей с единым национальным актом и культурой, не определяется принадлежностью к единой Церкви,

но включает в себя людей разной веры, и разных исповеданий, и разных Церквей. И, тем не менее, русский национальный акт и дух был взращен в лоне Православия и исторически определился его духом, на что и указывал Пушкин. К этому русскому национальному акту более или менее приобщились почти все народы России самых различных вер и исповеданий:

И гордый внук славян, и финн, и ныне дикий

Тунгус, и друг степей калмык.

Александр Пушкин.

И все они, сами того не зная, таинственно приобщились к дарам русского Православия, сокровенно заложенным в русском национальном акте. Русский национализм распространил скрытые в нем лучи русского Православия по всей России. Но из этого уже ясно, что национальное и церковное — не одно и то же.

Это отличие — церковного от религиозного и церковного от национального — Россия осознала на протяжении двух веков после Петра. За эти два века Россия вынашивала свой светский национализм, зачатый в Православной Церкви и проникнутый христианским иоанновским духом любви, созерцания и свободы; она вынашивала его и в то же время вносила его во все области светской культуры: в зародившуюся с тех пор русскую светскую науку и литературу; в возникшее и быстро созревшее до мировой значительности светское русское искусство; в новый светский уклад права, правосознания, правопорядка и государственности; в новый уклад русской светской жизни и нравственности; в новый уклад русского частного и общественного хозяйства.

Православная Церковь отнюдь не была чужда всему этому. Она оставалась как бы матерью выросших детей, ушедших на свободу жизненно-религиозного дела и труда, но не ушедших духом из ее света и Духа. Она оставалась матерью-хранительницей молитвы и любви, советницей и обличительницей, лоном очищения, покаяния и умудрения, — вечной матерью, приемлющей новорожденного и молящейся за пожившего. Это ее дух — освободил крестьян, создал суд скорый, правый и милостивый, создал русское земство и русскую школу; это ее дух — взрастил и укрепил русскую национальную совесть и жертвенность; это ее дух — укрепил русскую мечту о совершенстве; это ее дух — внес во всю русскую культуру силу сердечного созерцания, вдохновил русскую поэзию, живопись, музыку и архитектуру и создал пироговскую традицию в русской медицине... Но всего не исчислишь.

И, тем не менее, то, что создавалось в России в XVIII и XIX веках, — было именно светской национальной культурой. России было дано великое задание — выработать русско-национальный творческий акт, верный историческим корням славянской и религиозному духу русского Православия, — «имперский» акт такой глубины, ширины и гибкости, чтобы все народы России могли найти в нем свое родовое лоно, свое оплодотворение и водительное научение; создать из этого акта новую, русско-национальную, светски свободную культуру (знания, искусства, нравственности, семьи, права, государства и хозяйства) — все это в духе восточного, иоанновского христианства (любви, созерцания и свободы); и наконец, узреть и выговорить русскую национальную идею, ведущую Россию через пространства истории.

Это задание — долгое и претрудное, разрешимое только в веках — вдохновением и молитвой, самовоспитанием и неотступным трудом. За два века русский народ только приступил к его разрешению, и то, что им совершено, свидетельствует не только о величии этого задания и не только о чрезвычайной, исторически, этнически и пространственно обусловленной сложности его, но и о тех силах и дарах, которые даны ему для этого от Провидения. Это дело было начато с чрезвычайным успехом, прервано политической смутой и коммунистической революцией и осталось ныне незавершенным. Чтобы завершить это дело, понадобится еще века свободного творческого расцвета, и нет сомнения, что Россия возобновит его после окончания революции.

И вот русский национализм есть не что иное, как любовь к этому исторически сложившемуся духовному облику и акту русского народа; он есть вера в это наше призвание и в данные нам силы; он есть воля к нашему расцвету; он есть созерцание нашей истории; нашего исторического задания и наших путей, ведущих к этой цели; он есть бодрая и неутомимая работа, посвященная этому самобытному величию грядущей России. Он утверждает свое и творит новое, но отнюдь не отрицает и не презирает чужое. И Дух его есть дух иоанновского христианства, христианства любви, созерцания и свободы, а не дух ненависти, зависти и завоевания.

Так определяется идея русского национализма.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Сегодня, в связи с событиями на Украине, где наблюдается разгул бандеровского украинского псевдо-национализма с явными признаками нацизма, есть настоятельная необходимость поговорить об истинном значении этих понятий. Космополитические — «глобалистские» наднациональные мировые структуры всячески стараются стереть грани между национализмом, нацизмом, фашизмом и шовинизмом, чтобы облить грязью всякое здоровое национальное чувство у народов и заложить основы безнационального и бездуховного «серого» — сетевого антихристового общества потребления.

Определенные силы, используя в качестве плохого примера ситуацию на Украине постараются задушить в России и здоровый русский национализм, выдавая его за русский нацизм (фашизм), из псевдо-опасения и ложной заботы о том, как бы не разбудить в русской душе оголтелый нацизм...

Даже в среде верующих людей существует такое мнение, что вообще причислять себя к какому-то «изму» не по-православному, что «мы не из мира сего, здесь мы временно, и наша родина и царство на небесах». Всё это можно было бы принять, если бы мы жили в идеальном, а не во зле лежащем мире. Пока мы живем на земле, мы находимся в определенной исторически-сложившейся реальности, а потому имеем необходимость защищать свою землю, свой род-семью-государство (нацию). И национализм, как форма любви и заботы о своей нации, принцип её защиты и развития должен иметь важное место и первостепенное значение в нашем мировоззрении.

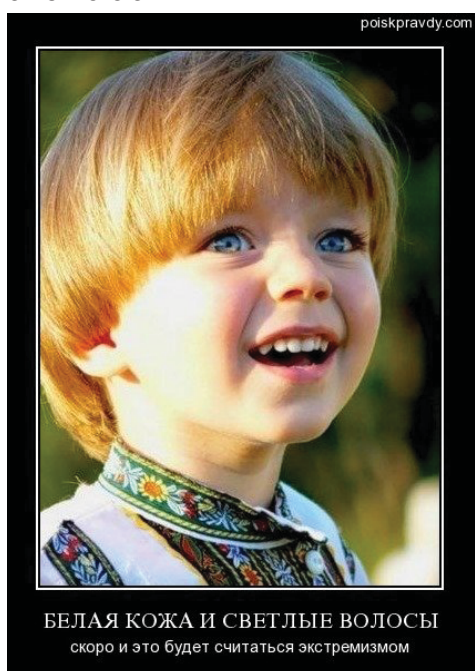
Повторюсь: национализм есть любовь к своей родной нации, к своему народу, к его культуре и истории, традициям и быту... Безусловно, что для нас — русских национализм должен базироваться на православной нравственности, т.е. на святых Заповедях Христовых. Национализм должен быть одухотворен, освещен Православием. А иначе, как сказал Ф.М.Достоевский: «Русский без Православия — дрянь». Без духовных скреп православного христианства национализм может легко превратиться в нацизм, который имеет в своей основе гордыню — сатанизм. Русский православный национализм основан на святых Заповедях Христовых, а нацизм на превозношении, вседозволенности и склонности ко всякому злу, насилию и порокам.

Так, что же такое национализм? Обратимся к авторитету великого русского, православного философа Ивану Ильину. Из книги И.А. Ильина «О России», изданной в серии «Духовное наследие русского зарубежья», выпущенной Сретенским монастырем в 2006 г.: «Каждый народ имеет национальный инстинкт, данный ему от природы (а это значит — и от Бога), и дары Духа, изливаемые в него от Творца всяческих. И у каждого народа инстинкт и дух живут по-своему и создают драгоценное своеобразие. Этим русским своеобразием мы должны дорожить, беречь его, жить в нем и творить из него: оно дано нам было искони, в зачатке, а раскрытие его было задано нам на протяжении всей нашей истории. Раскрывая его, осуществляя его, мы исполняем наше историческое предназначение, отречься от которого мы не имеем ни права, ни желания. Ибо всякое национальное своеобразие по-своему являет Дух Божий и по-своему славит Господа.

И вот, национализм есть уверенное и сильное чувство, что мой народ тоже получил дары Духа Святого, что он принял

НАЦИОНАЛИЗМ И НАЦИЗМ КТО И ЗАЧЕМ СТИРАЕТ ГРАНИ?

их своим инстинктивным чувствительным и творчески претворил их по-своему, что сила его обильна и призвана к дальнейшим творческим свершениям и что поэтому народу моему подобает культурное «самостояние» как «залог величия» (Пушкин) и как независимость государственного бытия.



БЕЛАЯ КОЖА И СВЕТЛЫЕ ВОЛОСЫ
скоро и это будет считаться экстремизмом

Поэтому национализм проявляется прежде всего в инстинкте национального самосохранения, и этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмысливать его перед лицом Божиим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления. Этот инстинкт должен не дремать в душе народа, но бодрствовать. Он живет совсем не «по ту сторону добра и зла», напротив, он подчинен законам добра и духа. Он должен иметь свои проявления в любви, жертвенности, храбрости и мудрости; он должен иметь свои празднества, свои радости, свои печали и свои моления. Из него должно родиться национальное единение, во всей его инстинктивной «пчелиности» и «муравьиности». Он должен гореть в национальной культуре и в творчестве национального гения».

Национализм и патриотизм всегда рядом, они не разделимы. Национальный патриотизм — естественное мировоззрение любого народа. Другое дело, что русские всегда были выше узкого национализма, являясь, по сути носителями имперского сознания. Русские всегда по-отечески относились к малым народностям, населявшим Российскую Империю (а позже и Советский Союз). Психология старшего брата, защищавшего и помогавшего младшим братьям (народам) была присуща русским православным людям многие столетия. Однако сегодня время подумать и сохранении и самого «старшего брата» — русского народа, понесшего невиданные моральные и физические потери в XX веке.

Продолжая дискуссию о национализме и нацизме, в качестве заключительной части, выскажу следующие мысли.

1. Национализм вмещает в себя мировоззрение, мироощущение, миропонимание народа, нации. А говоря о русском национализме, следует внести

принципиальное уточнение: русский национализм неотделим от Православия. Русский национализм базируется, главным образом, на двух главных заповедях Христовых: о Боге и о ближнем своем. Ни сколько при этом не умаляются все прочие заповеди. Русский национализм основан на православной нравственности.

2. Национализм вмещает в себя историю, культуру, образование, традиции, экономику... народа и в этих же сферах раскрывается. Происходит круговорот, движение народной мысли-идеи на мировоззренческом уровне; ее обогащение... Такой национализм созидателен, благотворен. Если же отсутствует действие здорового национализма в повседневном бытии народа и духовно-нравственный иммунитет нации спит (заглушен), то в жизни государства получают простор разрушающие народное самосознание силы, которые зачастую инспирируются извне врагами, не без участия и внутренней «пятой колонны».

3. Нацизм — наднационален. Нацизм, прикрываясь национально-патриотическими идеалами народа, уничтожает саму природу национализма. Нацизм характерен анархистам, фашистам, террористам. Именно эти системы не признают никакой власти народной, никакого устройства и строения государственного. По этому признаку выявляется вся смертоносная, убийственная, разрушающая сущность ГЛОБАЛИЗАЦИИ. То есть, глобализация упраздняет всякую национальность, народность, нравственность, традицию.

4. По Откровению Иоанна Богослова видно, что Царство антихристово есть царство фашистское, нацистское, со всеобъемлющей смутой и безумием (царь то — самозванный, самопровозглашенный). Майданутая часть Украины очень это напоминает в усеченном виде...

Исходя из п.4, следует заметить, что по Святому Писанию, главным нацистом по отношению ко всему человечеству, а значит и ко всем народам является сатана. Библия называет его однозначно — человекоубийца, человеконенавистник.

Древними признаками национализма, описанные в Библии являются: перепись народа, родословная, религиозность, идеалы семьи и нравственности, традиции, патриотизм... Но одним из важнейших признаков национализма Святое Писание называет монархизм, самодержавие. Народ не может быть народом без правителя, иначе смута разрушит волю Народа следовать к идеалам, жить и мыслить своими идеалами. Народ всегда, согласно Библии, выбирал (вымаливал) себе царя... В Симфонии властей — высшее проявление русского национализма.

На самом деле, тема национализма, тем более русского национализма, не исчерпана. Мы лишь обозначили контуры, направления движения мысли. Нет ни одной книги Священного Писания, которая бы не коснулась данного вопроса. Ведь национализм, как самосознание, самоидентификация какого-либо народа стало формироваться после Вавилонского столпотворения, когда Бог разделил человечество на языки. Так возникли народы, затем нации, и, наконец, цивилизации. А вот нацизм — проявление сатанизма, и это наглядно описано в книге Бытия в образе Нимрода и его последователей.

Почему я говорю, что Нимрод был сатанистом? Потому что, он восстал против Творца своего, стал богоборцем,

водимый духом злобы, дьявольской гордыней... Нимрод, присвоил себе право вождя над всем человечеством, потому и создал его на богомерзкое строительство Вавилонской башни — прообраза нынешнего «Нового мирового порядка».

Кто же такой Нимрод? Почему именно он возглавил противопоставил себя и своих последователей Творцу? Вот, что говорит о нем библейский глоссарий. «Бытие. Глава 10: 1 Вот родословие сынов Ноевых: Сим, Хама и Иафета. После потопа родились у них дети. 2 Сыны Иафета: Гомер, Магог, Мадай, Иаван, [Елиса,] Фувал, Мешех и Фирас. 3 Сыны Гомера: Аскеназ, Рифат и Фогарма. 4 Сыны Иавана: Елиса, Фарсис, Киттим и Доданим. 5 От них населились острова народов в землях их, каждый по языку своему, по племенам своим, в народах своих. 6 Сыны Хама: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан. 7 Сыны Хуша: Сева, Хавила, Савта, Раама и Савтеха. Сыны Раамы: Шева и Дедан. 8 Хуш родил также Нимрода; сей начал быть силен на земле; 9 он был сильный зверолов пред Господом [Богом], потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод, пред Господом [Богом]. 10 Царство его вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар».

Как известно из Святого Писания, Хам и все его потомство отмечены печатью проклятия отцом его — патриархом Ноем, за непочтение, неуважение к главе рода. Поскольку Ной был человеком богоизбранным, то чрез него, Сам Бог отверг от лица Своего и Хама, и Нимрода..., как богоборцев.

Но, Господь безграничен в своей любви к Своему творению - человеку. И для его спасения промыслительно разделил единое человечество на народы. Каждый народ сделал свой выбор и пошел своим путем. Так национализм был противопоставлен нацизму, как идолопоклонничеству. В том, что это так, а не иначе, нам дает однозначный ответ Апокалипсис. А в ней говорится, что Господь будет судить не только каждого человека в отдельности, но и каждый народ. И русский народ, если не сохранит, вверенную ему Самим Богом, самую драгоценную жемчужину - Веру Православную, будет осужден.

Ныне многое зависит от развития современной ситуации в Русском мире. Если в нем вопрос Веры Православной зазвучит по свято-русски: твердо, ясно и мужественно, то он одержит победу над всяким врагом, ибо Бог будет с ним. Если снова пойдут на поводу у врагов Православия, станут думать только о материальной стороне вопроса, то геноцид русских, славян перейдет в свою завершающую стадию... Но жизнь показывает, что наивность и доверчивость Русского Народа столь сильны, что требуются для его прозрения более сильные средства. Стояние в истине не допускает никаких компромиссов с духом антихристовым. Ураган войны всколыхнет Русскую Цивилизацию, вздыбит ее подобно мощной штормовой волне... Тогда рухнет сатанинская демократия и восторжествует Православная Самодержавная Монархия...

Нацисты ныне заседают в Киеве, безчинствуют на Украине, разгуливают в Прибалтике... Главным мировым евромайданом является антиправославие, дух антихриста. Конечно, всё в руках Божиих, но от каждого из нас все-таки что-то, да зависит. Наступило время проверки: насколько мы русские, настолько и православные. Святой Благочестивый князь Александр Невский вел свои полки сражаться, прежде всего, за Веру Православную... Помогите нам, Боже!

Н.С. Арзязцев.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФРОНТ ПОБЕДИЛ ВО ФРАНЦИИ НА ВЫБОРАХ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

Победу на выборах, как и предсказывали практически все национальные институты по изучению общественного мнения, одержал Национальный фронт, последовательно выступающий с евро-скептических позиций. Партия, которую возглавляет Марин Ле Пен, добилась исторического результата: за нее проголосовали 25 процентов избирателей.

Второе место на выборах заняла оппозиционная консервативная партия Союз в поддержку народного движения

(СПНД). У нее 20,2 процента голосов. На четвертом месте с 10 процентами центристы.

Как итог выборов во Франции Национальный фронт может получить в Европарламенте от 23 до 25 депутатских мест, а это значит, что партия Марин Ле Пен имеет шансы образовать свою фракцию, тем более, если к ней присоединятся евродепутаты со схожими политическими взглядами из других стран-членов ЕС.

Как отмечают многие политики, подержав националистов, французы нанесли в очередной раз болезненный удар по «устоявшимся» политическим партиям и в

первую очередь по социалистам, находящимся вот уже два года у власти. Напомним, что на мартовских муниципальных выборах соцпартия также потерпела серьезное поражение. Это первый вывод. Второй заключается в том, что французы, отдав голоса за Национальный фронт, заявили о своем недоверии по отношению к европейским институтам и засевшим там евробюрократам, которых они винят в забвении их насущных экономических интересов, а также в недостаточных мерах по борьбе с нелегальной иммиграцией.

По предварительным данным, свыше 58 процентов французских избирателей проигнорировали нынешние выборы в Европарламент.

Вячеслав Прокофьев (Париж)
«Российская газета»





ДУХОВНЫЙ МИР СВЯТОЙ РУСИ В КАРТИНАХ М.В. НЕСТЕРОВА

В советское время большинство работ М.В. Нестерова находилось под негласным запретом и не экспонировалось; любителям изобразительного искусства были известны лишь отдельные его полотна, в основном портреты. До богоресурсного переворота 1917 года Михаил Васильевич регулярно выставлял свои



картины на религиозно-философские темы, однако многие произведения были написаны им уже после этого. В постперестроечный период ситуация стала меняться: в печатных изданиях стали появляться репродукции глубокомысленных, восхищавших зрителей композиций мастера. Но такой выставки, где бы все работы Нестерова экспонировались в одном месте в максимальной полноте, до 2013 года, еще не бывало.

Михаил Васильевич родился в 1862 году в Уфе, в благочестивой семье купца Василия Нестерова. Родители воспитали его в любви к Богу и Православной Церкви, а Господь одарил могучим художественным талантом. «Природа души моей была отзывчива на все явления человеческой жизни, но лишь искусство было и есть моим единственным призванием. Я избегал изображать сильные страсти, предпочитая им скромный пейзаж, человека, живущего внутренней духовной жизнью в объятиях нашей матушки-природы», — уже на склоне лет в своих воспоминаниях «Давние дни» писал Михаил Васильевич. Эти слова как нельзя лучше отражают самобытный художественный путь великого мастера.

Влекомый своим призванием, в пятнадцатилетнем возрасте Михаил покинул родной дом и направился в Москву, где поступил в Училище живописи, ваяния и зодчества, в мастерскую к известному художнику В.Г. Перову. Изображающие бытовые сцены картины Нестерова той поры несут на себе отпечаток подражания учителю; их даже можно принять за работы Перова.

Но постепенно у Михаила Васильевича сложился оригинальный стиль письма и свое направление в изобразительном искусстве. Начав выставляться в конце 1880-х годов вместе с передвижниками (передвижники — русские художники-реалисты, входившие в образованное в 1870 г. выставочное объединение «Товарищество передвижных художественных выставок» и противопоставившие свои творческие принципы академизму. — Примеч. ред.), он сразу же обратил на себя внимание публики своим безмерным произведением «Видение отроку Варфоломею». Эта картина изображает момент из детства преподобного Сергия Радонежского, когда отец послал его искать пропавших лошадей и в лесу отрок повстречал неизвестного схимника. По молитвам старца мальчик, до этого упорно, но безуспешно пытавшийся освоить грамоту, чудесным образом получил способность к чтению и разумению Священного Писания.

Мастерство художника проявляется как в построении композиции картины, так и в технике ее исполнения. Издали это гениальное полотно кажется прописанным до малейшей травинки, вблизи же оказывается, что, например, засохшие травы на переднем плане лужайки, на которой стоит отрок, сделаны обратной стороной кисти по свеженанесенному фону. Всмотревшись в холст, зритель погружается в пропитанную молитвой атмосферу

древней Святой Руси с ее задумчивыми лесами и красотой национальной русской одежды. И хотя это не икона, в душе невольно рождается молитвенное воздыхание к главному герою — преподобному Сергию. Думается, репродукция «Видения отроку Варфоломею» должна присутствовать в детской комнате дома каждой православной семьи, напоминая детям о необходимости взывать к Богу и Его угоднику преподобному Сергию Радонежскому, прося помощи во всех трудах, а наипаче — связанных с получением богоугодных знаний.

Позже были написаны и другие работы художника, посвященные «игумену земли Русской», — «Юность преподобного Сергия», «Преподобный Сергий Радонежский» и триптих «Труды преподобного Сергия».

Первое полотно изображает подвижника в начале его пустынножизненного подвига. Мы видим дремучий радонежский лес. Уже построен деревянный храм Святой Троицы — первый храм будущей Сергиевой лавры. Молодой пустыльник держит в руках четки. Рядом лежит медведь, прирученный преподобным.

На второй картине святой изображен на склоне горы Маковец. За ним простирается неброский, но дорогой сердцу каждого русского человека родной пейзаж — леса и перелески с лугами и дорогами.

Триптих «Труды преподобного Сергия» являет подвижническое житие печальника за Русь Святую — собственноручное строительство им храмов и братских келий, ношение воды. Конечно, картина не может передать все подвиги святого угодника, в этом отношении она ограничена по сравнению с литературными произведениями. Однако через изображение наиболее характерных и значимых моментов художник заставляет вспомнить и то, что осталось за рамками холста. Последняя часть триптиха изображает преподобного Сергия уже на склоне лет, в созерцательной молитве, на фоне обустроенной им обители Святой Троицы. Зимний день догорает. Из труб братских келий к небу поднимается дым. На переднем плане стоит погруженный в умное делание святой игумен, руки которого защищены от мороза варежками с красивым древнерусским узором.

«Сергиевский» цикл работ Михаила Васильевича дополняют также поздние эскизы и картины «Святые воины Пересвет и Ослябя» и «Всадники». На первой на фоне леса изображены герои Куликовской битвы преподобные Александр Пересвет и Андрей Ослябя. На второй — сцена произошедшего в Смутное время чуда преподобного Сергия: скажут неземные гонцы, посланные им в Москву за помощью осажденной латинянами Лавре. Картины М.В. Нестерова о преподобном Сергии — гимн не одному только Радонежскому святому; это песнь всему русскому монашеству, ученикам преподобного и высоте пустынного иноческого подвига.

Многократно обращаясь к теме православного монашества, Нестеров отражал в своих полотнах духовный мир Святой Руси. Так, на картине «Пустыльник» мы ви-



дим незатейливый русский пейзаж — озеро, за ним лес; по тропинке, тянущейся по берегу озера, идет пустыльник, похожий на преподобного Серафима. Работа выполнена ограниченной палитрой, почти без использования открытых цветов. Охристо-коричневые тона как нельзя лучше передают покаянный настрой и суровую атмосферу подвижничества.

В картине «Лисичка» трое монахов-странников расположились на отдыхе возле леса, за каменными приземистыми храмами, стоящими на утесе. За ними расстилается огромное озеро. Старцы с улыбкой смотрят на подходящую к ним лисичку, являя образ истинного под-

вижничества, которое, по слову Святых Отцов, и «скота милует», будучи украшено добродетелями смирения и любви.

Михаил Васильевич очень тонко чувствовал музыку; и его произведения, особенно на религиозные темы, отражают это во всей полноте, как, например, полотно «Слепой музыкант»: на опушке вечернего осеннего леса стоит монах со скрипкой. В ритмике пейзажа — стволы, неба и воды — уже есть своя мелодия. Но скрипка подчеркивает и усиливает музыкальность работы.

Картины «Димитрий — Царевич убиенный» Михаил Васильевич продолжил серию работ, посвященных русским святым. На холсте изображен весенний лес, поросший первоцветом, среди которого стоит Царевич Димитрий с кровавой раной на шее. С небес его благословляет Христос, вдалеке виднеются церкви и терема Углича. Работа написана в жанре посмертного портрета: внешнее действие практически отсутствует, но холст наполнен мощной внутренней динамикой.

Отсутствие ярко выраженного внешнего действия во многих полотнах Нестерова до сих пор вводит в заблуждение некоторых ценителей изобразительного искусства. В основном именно под этим предлогом либеральная дореволюционная и советская искусствоведческая критика представляла его как оригинального, самобытного (ибо отрицать талант невозможно), но какого-то «не совсем



правильного» художника. Однако теперь, когда появилась возможность увидеть многие произведения Михаила Васильевича, ясно, что он ни в чем не уступал по мастерству композиции, рисунку и живописи таким общепризнанным великим живописцам, как Василий Иванович Суриков и Илья Ефимович Репин.

Особенно прослеживается композиционное мастерство Нестерова в работах по росписи Марфо-Мариинской обители, эскизы которой тоже присутствовали на выставке, а оригиналами, слава Богу, теперь можно свободно полюбоваться в Покровском Марфо-Мариинском храме.

Как передать заповедь Божию, как выразить учение Христа красками? Говоря словами святого апостола Павла, этого око не видело <...> и на сердце человеку не восходило (1 Кор. 2, 9). Кажется, что без особой сопроводительной надписи выполнить такую задачу невозможно. Однако композиционным гению Михаила Васильевича решение ее оказалось под силу. Настенное панно «Путь ко Христу», встречающее всех входящих в Покровский храм Марфо-Мариинской обители, художественным языком выражает практически все евангельское учение, ибо Господь сказал: Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки (Мф. 22, 37–40).

Мы видим прохладный весенний вечер. Розово-оранжевое закатное небо окрасило в свой цвет и гладь большого лесного озера, слева и справа окруженного еловым лесом, а зади — граничащего с полем, переходящего в дали и небо.

Справа в лесу возвышается над синеватыми елями деревянный храм. На переднем плане по берегу озера идут сестры милосердия: одна поддерживает раненого воина, оставшегося без ноги; другая несет на руках девочку-сироту;

третья опекает группу детей. Все они идут дорогой любви к ближним ко Господу Иисусу Христу, Который стоит тут же, рядом, среди молодых березок. Уже приближившиеся к Нему женщины упали на колени, и Господь простер к ним Свои пречистые руки.

Наверное, это вершина композиционного мастерства Михаила Васильевича Нестерова. Есть у него и похожие работы, например, «На Руси» (также представлена в экспозиции), однако по сложности задачи и по мастерству исполнения она, на наш взгляд, уступает «Пути ко Христу».

Кисти Нестерова принадлежат и образ России — картина «Святая Русь». Запечатленный на ней пейзаж очень напоминает тот, на фоне которого разворачивается действие в «Пути ко Христу», только он зимний: леса и озеро занесены снегом. А может быть, между лесными утесами раскинулась заснеженная равнина, уходящая вдаль. Слева — старинный русский монастырь с деревянными храмами и вратами. Из него вышел Христос, за Которым идут святитель Николай и преподобный Сергий. А справа ко Господу подходит старец — собирательный образ русского старчества. Светлой одеждой и головным убором он похож на преподобных Амвросия Оптинского и Серафима Саровского, однако явного портретного сходства с этими святыми нет. Старец ведет ко Христу своих духовных чад: тут есть молодые и старые, мужчины и женщины, юноши и девушки. Таким образом, картина воспекает не только нашу Святую Родину, но и один из удобнейших путей к христианскому совершенству — послушание духовному наставнику.

Продолжение исторической живописи художника — его фрески и иконы. М.В. Нестеров расписал несколько храмов (эскизы и технические копии росписей можно было увидеть на выставке). Созданные им образы святых написаны в академическом стиле, однако с большой любовью. В духовном отношении они весьма убедительны в отличие от западных купидонов и экзальтированных аббатов и аббатис с закатанными глазами, характерных для латинской костельной живописи и российских подражаний ей XVIII–XIX веков.

Работа над росписями храмов сблизила Нестерова со святыми, жившими во второй половине XIX — начале XX веков, например, с преподобномученицей Великой Княгиней Елисаветой Феодоровной. Ее портрет, маленький по размеру, как бы теряется на фоне громадных полотен художника. Но в нем удивительно точно отражены дух и святость натуры. Эта работа фактически продолжила созданную художником галерею святых.

Как мы уже сказали, начав свой творческий путь в среде передвижников, Михаил Васильевич вскоре отдался от них, поскольку его искусство коренным образом отличалось по содержанию. Передвижники любили изображать различные негативные явления русской жизни, а подчас, как Репин, и вовсе фантастические события, извращая историю Отечества. Они рассматривали русскую жизнь сквозь призму кривых европейских очков, отчего и писали ее в искаженном виде. А Нестеров понимал всю поверхностность и лживость такого взгляда на Родину и ее судьбу. Он был патриотом, верным сыном Русской Православной Церкви. Михаил Васильевич, подобно мудрой пчеле, выбирал наиболее поэтические моменты патриархального русского быта, наиболее ярких его представителей — преподобных отцов и мучеников, монахов и монахини, благочестивых мирян и воспевал красоту и духовную высоту Святой Руси.

Кроме музыкальности творчества Нестерова отличает все же и некоторая литературность. Наряду с «житием» преподобного Сергия им написан «роман в красках» о судьбе русских женщин. Это цикл работ, в которых изображена молитвенная и бытовая жизнь русской женщины, семейное счастье и уход во святую обитель. Ключевыми картинами цикла можно назвать полотна «На горах» и «Великий постриг». Последнее изображает древнерусский монастырь. В окнах деревянных церквей видны горящие свечи. Распускающаяся на переднем плане верба наводит на мысль, что время происходящего — Великий Пост, ближе к Пасхе. Монахини ведут послушниц на постриг. В руках они несут зажженные свечи. Картину можно было бы назвать и «Мудрые девы», поскольку она напоминает нам евангельскую притчу о девах, вовремя зажегших свои светильники (см.: Мф. 25, 1–13).

(Окончание на стр. 9).



В настоящее время все чаще подвергаются дискриминации граждане России, не приемлющие использование документов, содержащих цифровые личные идентификаторы, автоматизированную обработку персональных данных. Переход на электронную форму взаимодействия граждан и государства, создание единой базы данных на все население создает угрозу национальной безопасности государства и безопасности каждого человека. Тотальная электронизация всех сфер жизни через УЭК, электронные паспорта провоцирует рост протестов против электронного рабства.

Сегодня в России каждому человеку с рождения автоматически присваивается цифровой универсальный идентификатор, под которым человек обязан вступать во все социальные взаимоотношения практически в любой сфере жизнедеятельности, будто то здравоохранение, образование, трудоустройство, пенсионное обеспечение. На Нюрнбергском процессе Военный трибунал признал практику присвоения людям обезличивающих номеров преступлением против человечности, не имеющим срока давности. Сейчас же наличие персонального номера у человека называется необходимым условием для обеспечения ему доступа к основным жизненным благам, а также условием его правоспособности совершать любые юридически значимые действия.

Федеральный закон № 210 от 27 июля 2010 года «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», согласно которому вводится УЭК, содержит противоречия с Конституцией РФ. Он вводит граждан в совершенно новую историческую формацию виртуального государства, которая полностью разрушает традиционную правовую систему. При этом практически полностью упрядняются права и свободы человека, закрепленные в статьях 2, 3, 7, 15, 18, 23, 24, 28, 29, 35, 38, 39, 41, 43, 71, 72, 80, 82, 110-114, 130-133 Конституции РФ. Конституционные полномочия и обязанности органов власти и органов местного самоуправления по обеспечению и защите прав и свобод граждан незаконно трансформируются в коммерческую деятельность негосударственных, в том числе и наднациональных структур по предоставлению «платных услуг». Человек не сможет осуществлять свои права и пользоваться свободами от своего имени, он будет вынужден действовать от имени цифрового идентификатора с условием обязательного предъявления неких носимых или вживляемых электрон-

НАМ НУЖЕН БУМАЖНЫЙ ПАСПОРТ БЕЗ ЧИПОВ

Открытое обращение к Президенту РФ и депутатам Госдумы

ных устройств. Совершенно очевидно, что предлагаемое законом № 210-ФЗ электронное устройство, постоянно сопровождающее человека, будет являться лишь переходной ступенью к вживлению электронных аналогов в его тело.

Хозяевами баз данных станут иностранные компании и банки, которые будут продавать доступ к социальным услугам – здравоохранению, образованию, социальному обеспечению. Частные организации получат полную информацию о гражданах России и смогут делать с ней все, что угодно. При этом в законах не прописаны гарантии предоставления услуг тем, кто не желает получать УЭК и электронный паспорт. Эти люди будут выброшены на обочину жизни и обречены на голодную смерть.

Однажды человек сможет узнать, что он уже не собственник своей квартиры, дачи, машины, потому что кто-то влез в базу данных и изменил записи о принадлежащем ему имуществе или снял деньги с его карты, или же взял кредиты на его имя. Если человек станет негоден электронному правительству, достаточно будет лишь заблокировать его карту – и он лишится всего, даже собственной личности.

В России сейчас развернута небывалая кампания по демонтажу традиционных форм управления государством, посредством переворота всей правовой системы, сопровождающаяся действиями информационно-электронной деморализации населения. Результатом построения навязываемого международными структурами «нового мирового порядка» и глобального информационного общества должно стать построение управляемого и контролируемого единого глобального сетевого информационно-сотового общества, упразднение государственных суверенитетов и передача систем управления государствами под контроль транснациональных компаний. Это откроет возможность, используя «электронное правительство», управлять «электронным населением» России из любой точки мира хозяевами глобальной электронной системы.

Сейчас решается вопрос: останется ли суверенным и дееспособным наше государство или будет стерто с политической карты мира после того, как народ, его составляющий, окажется загнанным в электронное стойло, под ярмо диктата

нескольких транснациональных финансовых групп, которые планируют управлять им через окно глобального электронного правительства.

По инициативе Рабочей группы при Мосгордуме «Социальные и правовые последствия реализации госпрограмм по внедрению средств электронной идентификации» и Координационного Комитета «Против внедрения УЭК» было собрано 100 тысяч подписей граждан РФ, которые выступают против закона № 210-ФЗ, а



также за принятие Федерального закона о паспорте гражданина РФ в виде традиционного бумажного документа без электронных носителей, личных кодов, машинночитываемых записей и символики, оскорбляющей чувства верующих. Эти 100 тысяч подписей – воля не только ста тысяч человек, это воля народа, воля людей, способных к анализу и действию, которые выступают против превращения нашей страны в электронный концлагерь!

Руководствуясь здравым смыслом и ст.ст. 24, 28, 29 Конституции РФ, просим: 1. Принять Федеральный закон «О паспорте гражданина Российской Федерации» № 470924-6, внесенный депутатами В.И. Кашиним, В.Н. Федоткиным, П.С. Дорозиным, И.И. Никитчуком, Н.В. Арефьевым, Н.И. Васильевым. Данный законопроект предусматривает паспорт бумажного образца, без электронных носителей, личных кодов и машинночитываемых записей, с графой «национальность» и «вероисповедание».

2. Не допускать внесения в Государственную Думу ФС РФ проекта ФЗ «Об основной Думу документе, удостоверяющем

личность гражданина РФ», выставленного на сайте Федеральной миграционной службы РФ и предполагающего внедрение в РФ т.н. «паспорта РФ, оформленного в виде идентификационной карты с электронным носителем информации». А в случае его поступления в Государственную Думу ФС РФ – отклонить.

3. Инициировать отмену ФЗ-№ 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также региональных законов о внедрении УЭК на территории России.

4. Пресмотреть в законе норму, что паспорта, выданные в соответствии с Положением о паспортной системе в СССР, утвержденные Постановлением Совмина СССР от 28 августа 1974 г. № 677, сохраняют свое действие в качестве документа, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ безсрочно.

Закон о бумажном паспорте гражданина РФ мог бы стать серьезным препятствием на пути реализации планов современных глобальных неинтеграторов по подчинению России мировому олигархату.

Необходимо знать, что мы за строгое исполнение Конституции РФ, законодательства РФ. Мы законопослушные граждане, и наше право учитываться традиционным путем никто и ничто не может отменить.

Призываем всех граждан, неравнодушных к судьбе нашего Отечества, посылать телеграммы Президенту РФ. В.В. Путину, в Госдуму с поддержкой законопроекта «О паспорте гражданина РФ» № 470924-6. Телеграммы надо посылать руководителям всех фракций Госдумы.

Это может быть простой текст: «Поддерживаю законопроект о паспорте № 470924-6» Или письма от группы граждан, тогда в конце нужно перечислить ФИО присоединившихся.

Телеграммы следует посылать по следующему адресу: 103265 Москва, Охотный ряд, д. 1, Госдума, председателю фракции «Единая Россия», В.А. Васильеву; председателю фракции «Справедливая Россия» С.М. Миронову; председателю фракции «ЛДПР» В.В. Жириновскому; председателю фракции КПРФ Г.А. Зюганову. А также депутатам вашего региона.

Г.И. ЦАРЁВА,
руководитель рабочей группы
при Мосгордуме «Социальные
и правовые последствия
введения средств электронной
идентификации», председатель
Координационного комитета против
внедрения УЭК

СВЯТЫЕ О ТЯЖКОЙ РАЗНОВИДНОСТИ ПРАЗДНОСЛОВИЯ – КЛЕВЕТЕ

«Многие не убивают руками человека и не уязвляют, но уязвляют и убивают языком, как орудием, по написанному о “сынах человеческих”, “у которых зубы – копыя и стрелы, и у которых язык– острый меч” (Пс. 56, 5). Многие не едят рыбы, мяса, молока, чего Бог не запретил, а даже благословил верным и познавшим истину принимать с благодарением (1 Тим. 4, 4-5), но пожирают живых людей. Многие не подают делами своими соблазна – это хорошо и похвально, – но языком разносят соблазны, и от места на место переносят зло, как большой заразу и как ветер пожар, от чего бывает много бед и напастей (Симфония по творениям святителя Тихона Задонского)».

«Клеветник вредит тому, на кого клеветает, ибо языком своим уязвляет его, как мечом, и славу его, как пес зубами одежду, терзает: он-де то и то делает. Вредит себе, ибо тяжко грешит. Вредит тем, которые слушают его, ибо дает им повод к клевете

и осуждению, и так их к тому же беззаконному делу, в котором сам находится, приводит. И так же, как от одного зараженного человека многие люди телом заражаются и погибают, так от одного клеветника, источника клеветы, многие христианские души заражаются и погибают» (Симфония по творениям святителя Тихона Задонского).

«Как моль портит одежду, так клевета – душу христианина». (Преподобный Ефрем Сирин).

«Душа клеветника имеет язык с тремя жалами, ибо уязвляет и себя, и слышащего, и оклеветанного». (Авва Фалассий, Добротолюбие).

«Для многих невыносимее всех смертей кажется то, когда враги распространяют о них худые слухи и навлекают на них позорение... Если это правда – исправься; если ложь – посмейся над этим... (Мф. 5, 11) (Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста).

«Помни, что тот, кто слышит о себе клевету, не только не терпит вреда, но еще получит величайшую награду (Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста).

«Никогда не принимай клеветы на ближнего своего, но останавливай клеветника такими словами: “Оставь, брат, я каждый день грешу еще более тяжкими грехами, как же нам осуждать других?”. (Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста).

создана картина «На Руси», в которой святые и простые верующие люди идут за отроком, во исполнение заповеди Христовой: Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное (Мф. 18, 3). В советское время ему так и не разрешили ее выставить. Под запретом были и другие работы художника на религиозно-философскую тематику, поэтому Михаил Васильевич обратился к жанру портрета.

Важно отметить, что М.В. Нестеров, наряду с В.М. Васнецовым, положил начало новому течению в русской живописи. Уже в наше время целая плеяда молодых художников пишет картины на православные и патристические темы, отдавая свое вдохновение Христу, русским святым, Святой Руси. В этом направлении работа-

«Позаботимся о чести ближнего, кто бы он ни был, не позволяя ему умалиться в нашем мнении, когда его поносят, – это сохранит нас от оклеветания. (Преподобный авва Исаия. Добротолюбие).

«По мере того, как будешь молиться за оклеветавшего, Бог будет открывать соблазнившимся истину о тебе. (Преподобный Максим Исповедник. Добротолюбие).

«Оклеветали вас... хотя вы невиновны? Надо благодушно терпеть. И это пойдет вместо епитимий за то, в чем сами себя считаете виновными. Поэтому клевета для вас – милость Божия. (Епископ Феофан Затворник).

«Путем поношения и уничтожения предшествовал нам Сам Христос, никакого греха не сотворивший. Сколько и как жестоко хулили Его фарисейские уста и какие поношения бросали в Него, как ядовитые стрелы, – об этом свидетельствует святое Евангелие... Как пострадали апостолы от всего мира, которому милость Божию проповедовали! Обольстителями, развратителями и возмутителями вселенной называли тех, которые обращали от прелести к истине, и от тьмы к свету, и от царства диавольского к Царствию Божию. То же познали на себе и преемники их-святители, мученики и прочие святые. Читай церковную историю и увидишь, как никто от них не ушел от клеветы. То же и теперь святые, живущие в мире, от злого мира терпят. Ибо мир во злобе своей постоянно: не любит

истины, которую и словом, и житием являют святые, и всегда держится лжи и неправды, которую они гнушаются. Не ты первый терпишь поношение и безчестие. Видишь, что святые терпели и ныне терпят (Ин. 9, 10-34)... Всему будет конец. Злоречие и терпение кончатся, хулящие и терпящие хулы каждый свое воспримут от правды Божией. Хула обратится в вечное поношение и срамоту хулящим, а поношение терпящим – в вечную славу, когда люди дадут ответ не только за хулу, но и за всякое праздное слово... Но ублажает тех, которые терпят поношение от злых: “Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах” (Мф. 5, 11-12). ... Как отец по плоти, когда видит безобразника, ругающего и обижающего детей, в молчании на отца взирающих, вместо них сам отвечает и защищает их, так и Бог, Отец Небесный, поступает с нами и обижающими нас. Ибо всякая обида и поношение, нам наносимые, совершаются перед Богом, как Вездесущим и Всевидящим... Не тот блажен, кого люди, неправедные судии, хвалят, но тот, кого хвалит Святой и Праведный Бог; и окаянен не тот, кого люди унижают, но кого унижает Бог» (Барсов М.В. Сборник статей по истолковательному и назидательному чтению Четвероевангелия. 2-е изд. СПб., 1893. Т. 1).

гробиком своего ребенка, глубоко верующие русские писатели Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский и некоторые другие православные люди. С другой – священик с кадилом, дым от которого восходит ко Христу. Полотно создавалось в разгар гонений на Церковь, художественным языком мастер сумел передать целую эпоху в ее жизни. Но в работу им вложена и надежда на возрождение нашей Родины. Творческий гений Михаила Нестерова предвосхитил, что как за Великой Пятницей следует Воскресение Христово, так и за временем гонений на Православие наступит долгожданное воскресение Святой Руси.

Александр Малинин.
Газета «Православный крест»

(Окончание. Начало на стр. 8).

Главная героиня картины «На горах» – русская красавица, одетая в национальный костюм. Она стоит на возвышенности, с которой открывается великолепный вид на речную долину.

Кстати, почти на таком же природном фоне, характерном для Уфимской губернии, родины Михаила Васильевича, написан автопортрет художника. Красоту родной земли Нестеров отразил и во многих своих замечательных пейзажах.

После 1917 года судьба живописца, как и жизнь страны, круто переменилась. Однако он не эмигрировал из России, остался на Родине и пережил все ужасы первых лет правления богоборцев. В это время Нестеровым была



ГЕРОЙ ПОСЛЕДНЕЙ КАВКАЗСКОЙ ВОЙНЫ — СЕРЖАНТ ИРИНА ЯНИНА

Мы все привыкли, и, можно сказать, считаем чем-то обыденным отмечать успехи мужчин, забывая о женщинах. Когда говорим о войне, то в первую очередь отмечаем самоотверженность мужчин. Забывая о том, что и женщины тоже вкусили с лихвой горюшка в современных войнах на Кавказе. Об одной из них мне хотелось бы рассказать. Об Ирине Яниной, девушке, которая сначала работала в туберкулезной больнице, а с 1995 служила в войсках. И по состоянию на начало 2008 года она была единственным женщиной, удостоенной звания Героя РФ за боевые действия на территории Кавказа.

Янина Ирина Юрьевна — медицинская сестра процедурного кабинета медицинской роты бригады оперативного назначения в городе Калач-на-Дону, сержант; первая женщина, заслужившая звание «Герой Российской Федерации» за героизм, проявленный в бою на кавказской войне.

Родилась 27 ноября 1966 года в городе Талды-Курган Талды-Курганской области (с 1997 года и ныне Алма-тинской области) Казахстана. Там же окончила медучилище и работала санитаркой, медсестрой в туберкулезном диспансере, родильном доме. Русская. С 1995 года на службе по контракту во внутренних войсках МВД России. Дважды направлялась в район боевых действий в Чеченскую республику в 1995-1996 годах. В ходе контртеррористической операции находилась в Дагестане с июля 1999 года.

31 августа 1999 года сержант Янина И.Ю. в составе эвакуационной группы выполняла боевое задание в районе населенного пункта Кара-махи. В период зачистки территории наши войска встретили организованное сопротивление исламистов, отчаянно сражавшихся за каждую улицу, каждый дом. Сержант Янина И.Ю., находясь на передовой, под ожесточенным огнем противника оказывала первую медицинскую помощь раненым военнослужащим, пострадавшим в ходе боя. Она, рискуя своей жизнью, пришла на помощь 15-и нашим воинам и организовала их эвакуацию в медицинский пункт временной дислокации части. При ее личном участии было совершено три рейса на бронетранспортере к линии противостояния, в результате чего 28 военнослужащих, получивших тяжелые огнестрельные ранения, были направлены в тыл, где им была оказана своевременная медицинская помощь.

В самый ожесточенный момент сражения, когда противник перешел в контратаку, пренебрегая опасностью, сержант Янина И.Ю. в четвертый раз устремилась на помощь ведущим бой нашим подразделениям. Организовав погрузку раненых, она, непрерывно стреляя из автомата, не давала возможности противнику вести прицельный огонь. При отходе от позиций, бронетранспортер оказался в зоне сильного гранатометного огня. Две гранаты попали в корпус и топливный бак боевой машины, которую мгновенно охватило пламя. Помогая раненым выбраться из бронетранспортера, мужественная медсестра не смогла покинуть горящую машину...

Благодаря самоотверженным действиям Ирины Яниной были спасены капитан Кривцов А.Л., рядовые Гольнев С.В. и Лядов И.А. Сержант Янина И.Ю., не думая о себе, до последнего дыхания отчаянно боролась за жизнь боевых товарищей. Она героически погибла, до конца выполнив свой воинский долг...

Звание Героя Российской Федерации сержанту Яниной Ирине Юрьевне посмертно присвоено 14 октября 1999 года. Навечно зачислена Ирина в списки личного состава части.

Из наградного листа сержанта Яниной И.Ю.: «Медицинская сестра процедурного кабинета медицинской роты войсковой части 3642, сержант Янина Ирина Юрьевна с 22 июля выполняла специальные задачи по защите территориальной целостности Российской Федерации в Республике Дагестан.

31 августа 1999 года сержант Янина И.Ю. в составе эвакуационной группы выполняла боевое задание в районе населенного пункта Карамахи. В период зачистки территории наши войска встретили организованное сопротивление исламистов, отчаянно сражавшихся за каждую улицу, каждый дом. Сержант Янина И.Ю., находясь на передовой, под ожесточенным огнем

противника, оказывала первую медицинскую помощь раненым военнослужащим, пострадавшим в ходе боя. Она, рискуя своей жизнью, пришла на помощь 15 нашим воинам и организовала их эвакуацию в медицинский пункт временной дислокации части.

При ее личном участии было совершено три рейса на бронетранспортере к линии противостояния, в результате чего 28 военнослужащих, получивших тяжелые огнестрельные ранения, были направлены в тыл, где им была оказана своевременная медицинская помощь.

В самый ожесточенный момент сражения, когда противник перешел в контратаку, пренебрегая опасностью, сержант Янина И.Ю. в четвертый раз устремилась на помощь ведущим бой нашим подразделениям. Организовав погрузку раненых, она, непрерывно стреляя из автомата, не давала возможности противнику вести прицельный огонь.

При отходе от позиций бронетранспортер оказался в зоне сильного гранатометного огня. Две гранаты попали в корпус и топливный бак боевой машины, которую мгновенно охватило пламя.

Помогая раненым выбраться из бронетранспортера, мужественная медсестра не смогла покинуть горящую машину. Благодаря ее самоотверженным действиям были спасены капитан Кривцов А.А., рядовые Гольнев С. В. и Лядов И.А. Сержант Янина И.Ю., не думая о себе, до последнего дыхания отчаянно боролась за жизнь боевых товарищей. Она героически погибла, до конца выполнив свой воинский долг.

За героизм, мужество и самопожертвование, проявленные при спасении раненых военнослужащих, сержант Янина Ирина Юрьевна представляется к присвоению звания Героя Российской Федерации (посмертно).

Указ был подписан 14 октября 1999 года. Ирина Янина стала первой женщиной, заслужившей высшее звание за героизм, проявленный в бою на новой Кавказской войне.

За рамками строгого наградного документа остались страшные реалии того кровавого боя в горах Дагестана. «Калач» — так по-военному лаконично и по-товарищески просто именуют бригаду оперативного назначения из Калача-на-Дону — в числе первых частей внутренних войск начинал вторую кавказскую кампанию. Пятеро калачевцев стали Героями России.

Во внутренних войсках каждый согласится, что «Калач» бригада третья.

Третья в многомесячных походах по воюющему Кавказу, в коварных горных ущельях, в стреляющих развалинах Грозного. И сержант Янина была не новичком — на военную службу она была принята в сентябре 95-го, а уже в 96-м дважды выезжала в Чечню, где провела три с половиной месяца. Эту зрелую, как принято говорить в таких случаях — во цвете лет, красивую женщину надеть военную форму заставила вовсе не романтика. Гарантированное государственной службой невеликое жалование, кое-какие льготы для военных да паек — очень важная для них с сыном прибавка...

Как ни красива да пригожа была Ирина, сколько ни старалась для семьи, а судьба все хлестала ее пребольно. Сначала пришлось уезжать из ставшего чужим Казахстана в Россию... Потом муж испугался трудностей, которые, увы, неизбежны в жизни переселенцев — жилье надо строить, а это значит, вкалывать от зари до зари. Муж сбегал в поисках жизни полегче. А тут еще... не беда даже, а горе горькое — от острого лейкоза умерла кроха доченька. Ирина осталась с одиннадцатилетним сыном Женькой. Как же она его любила!

«Здравствуй, мой маленький, любимый, самый красивый в мире сынок!

Я очень соскучилась за тобой. Ты мне напиши, как у тебя дела, как со школой, с кем дружишь? Не болеешь? По вечерам не ходи поздно — сейчас очень много бандитов. Будь около дома. Один куда-то не ходи. Слушай всех

дома и знай — я очень тебя люблю. Побольше читай.

Ты уже большой и самостоятельный мальчик, поэтому делай все правильно, чтобы тебя не ругали.

Жду твоего письма. Слушай всех.

Целую. Мама. 21.08.99 года».

Родителям в тот же день она писала другое...

«Здравствуйте, мои дорогие мама и папа!

Как ваши дела? Извините за то, что не писала. Я надеюсь, что у вас там лучше, чем у меня.

Мы стояли в Кизляре, на границе с Чечней 6 дней, затем передвинулись на 600 метров и... началась война...

22-го числа мы выдвигаемся в Ботлих, поднимаемся в горы, затем укрепляемся и задача бригады — взять Ведено. Вот и представь, что я испытываю. Я стала заикаться и просто плакать. Раненых у нас много. Груза «200» мало. Кормят нас очень плохо, холодильников нет, поэтому все на тушенке. В Чечне объявили

чрезвычайное положение и забирают мальчиков всех в 16 лет. Ну, мама, всего не напишешь. Приеду, дай Бог, домой, все расскажу. Передавай привет всем, поцелуй Женю.

Повоюем и приеду домой. Целую всех. Ваша дочка Ирина».

Вот свидетельство, пожалуй, главного очевидца гибели Ирины Яниной, водителя того само-го БТР, в котором она сгорела.

Ефрейтор Кулаков: «31-го числа 1999 года примерно в 11 часов мы в составе батальона выдвинулись в направлении полевого стана с. Карамахи. Со мной в БТР №157 находились наводчик, стрелок и медсестра

Янина. После прохождения населенного пункта мой БТР подбили. После того как я пришел в сознание, в машине, кроме меня и Яниной, никого не было. Внутри машины все горело, и я полез к выходу через боковой люк с правой стороны. С этой же стороны сидела на сиденье десанта Янина. Я зацепился спиной за люк, попытался вытащить Янину, но разгрузка порвалась, и я упал на асфальт. БТР проехал после этого метров 10. Наводчик и стрелок лежали по другую сторону дороги. Я им сказал, что там осталась женщина и надо ползти, доставать ее оттуда. Когда мы подползли близко к машине, нас стали обстреливать, не подпуская к технике.

Минуты через 3 из машины пошел черный густой дым, и я сказал ребятам отходить, а то могут взорваться боеприпасы. Мы отползли метров 5, и за нами пришли БТРы и забрали нас. Янину мы не смогли вытащить из БТР. После того как забрали нас и подошли основные силы к моему БТРу, прошло около 5-7 минут. В БТРе уже начал взрываться боекомплект и ничего нельзя было рассмотреть из-за дыма».

Шел бой. Чадающим факелом, то и дело брызжащим оглушительными фейерверками, горел БТР № 157. Когда закончился бой, в самом углу десантного отсека, там где оставалась в последние минуты своей жизни сержант Ирина Янина, среди горячего пепла удалось найти лишь несколько сохранившихся очертания косточек — позвонки, фаланги пальцев... Останки уместились в носовой платок. Экспертиза была пустой формальностью. Ни у кого не было сомнений, что Ирина ушла от нас, ушла. Ирину мы потеряли...

Эдгар По, писатель-мистик, фантазер, сочинивший немало жутких триллеров, однажды заметил, что смерть молодой красивой женщины — лучшая тема для художественного произведения. Ирину Янину — единственную из военнослужащих женщин, чей подвиг на кавказской войне увенчан Золотой Звездой Героя России, — знали и запомним красивой.

А самое красивое в этой жизни произведение, на которое способна только женщина, она после себя оставила белоглазого сынишку, своего ненаглядного Женьку...

В одной из правильных патриотических песен советского периода, исполнявшихся обычно в дни военных праздников, есть такие пафосные слова: «Должен и сын героем стать, если отец — герой... Женку воспитывала мама-Герой, единственная женщина, удостоенная этого звания на чеченской войне. Не плачь, Женька! Чаще смотри на портрет своей мамы. Ее образ поможет тебе стать в этой жизни настоящим человеком.

С сайта bratishka.ru

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА «ИСТОКИ»

Главной целью учебно-методической программы «Истоки» (полное название «Социокультурные истоки») является духовно-нравственное воспитание детей и юношества России, призванное обеспечить гармоничное развитие и воспитание гражданина России, патриота Отечества, способного сохранять и приумножать социокультурный опыт своей Родины.

Программа реализуется под эгидой Российской Академии естественных наук с 1995 года, была рассмотрена и получила поддержку в июле 1998 года в Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ.

Программа «Истоки» (авторы: И.А.Кузьмин, профессор РАЕН, г. Москва; А.В.Камкин, профессор Вологодского государственного педагогического университета, г. Вологда) представляет собой апробированную образовательно-воспитательную дидактическую систему и оригинальную педагогическую технологию.

В 2002 году учебный комплект программы «Истоки» получил гриф Министерства образования РФ. В

рамках программы сложилась система подготовки и консультирования педагогов.

В 2003 году на I Всероссийской конференции «Стратегии и технологии в программе «Истоки»» состоявшейся в Академии повышения квалификации работников образования (г.Москва), программа получила поддержку представителей 21 региона России.

Сегодня программа «Истоки» в виде регионального или школьного компонента используется в 52 субъектах Российской Федерации.

С 2007 года программа «Истоки» развивается в русле Национальной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России».

Программа способствует решению ряда важнейших задач:

- развитию духовно-нравственных основ образования;
- интеграции обучения и воспитания в единый образовательный процесс на основе традиционных ценностей отечественной культуры;
- формированию гражданской ответственности и осоз-



нанию учащимися, их родителями и педагогами духовного смысла служения Отечеству;

- приобщению в равной степени представителей всех национальностей к родным истокам в условиях многоконфессиональности и поликультурных контактов современного социума;
- укреплению статуса школы как социального института, способствующего стабилизации и консолидации общества.

По насыщенности духовно-нравственными и этическими категориями программа «Истоки» не имеет аналогов в современном образовании.

Программа направлена на возрождение первоначального контекста категорий и ценностей, которые сложились в России на основе православной культуры. Тем не менее, программа «Истоки» успешно используется в воспитании детей из семей, придерживающихся других традиционных культур.

Учебный курс программы «Истоки» разработан для использования в системе общего образования: в дошкольном образовании, в начальной, средней и старшей ступенях школы.

Авторы программы «Истоки» неоднократно удостоивались дипломов и наград на различных педагогических форумах России.

По вопросу внедрения программы «Истоки» в Волгоградской области заинтересованные лица могут обращаться по телефону: 8-987-645-66-49.



ФАТЕЙ ВЕЛИКИЙ

20-летию памяти Фатей Яковлевича Шипунова (1933-1994)

Русское воспоминание о ком-то - это как свеча в Церкви. Вот и я зажигаю свечу памяти и освещаю ею Фатей Яковлевича Шипунова. О, это был великий человек. Великий.

Знания Фатей были не только энциклопедическими, но и вообще всеохватными, они были где-то в нем, и он брал любые, в любое время «из себя». Помню, у впадения Непряды в Дон, мы увидели стреноженных коней. Фатей тут же прочел лекцию, он всегда говорил, как диктовал, четко раздельно: тезис – антитезис – выводы, лекцию о конской упряжи, стременах, удилах, металле для удили и об аппарате для срезания травы зубами лошади и зубами коровы. Что вы думаете, кто более вреден природе - лошадь или корова? Увы, лошадь, она выгрызает траву до корня, нельзя пасти лошадей в поймах рек, реки мелеют, берега размываются. А толщина коровьих губ сохраняет жизнь травинки. Татарская конница начала губить Волгу еще за семь-восемь веков до строительства гидроэлектростанций. Тогдашние татары-лодыри сено не косили, пасли коней у реки, чтоб и на водопой не гонять, а к зиме нападали, знали, что русские кормов для скота наготовили вдоволь.

У Фатей была командная привычка (или командирская?), когда он, привезя нас куда-то, например, в Иосифо-Волоцкий монастырь, прочтя лекции у могилы Малюты Скуратова («...таким образом, смерть митрополита Филиппа Колычева была планетарным сдвигом, который привел Россию к необратимым последствиям...») или на поле под Молодями в Подмосковье («...поэтому, по значению победы великого военачальника Средневековья Воротынского, это поле мы можем приравнять к полю Бородинскому...»), или еще куда, прочитав кратко, конспективно, тезисно необходимое для нас знание, он говорил: «Здесь, именно здесь история России. Тут надо быть часами в безмолвии, размышлять, сопоставлять и делать выводы...», – тут он смотрел на часы и призывал: – Через двадцать минут быть в машине!..»

Научных авторитетов у Фатей не было. Может быть, немного Вернадский и Чижевский. Им он позволял хоть как-то иметь свое мнение. Флоренскому отводилась роль богослова, вынужденного философствовать; Федоров для Фатей был «румянцевским мечтателем»; вообще не было фамилии ученого, историка, писателя, которого Фатей бы не знал и ставил на свое место. Из современников Фатей уважал Валентина Распутина и Василия Белова... Во всех научных центрах: Черноголовке, Обнинске, Протвине Фатей, конечно, знали, знали его труды по ноосфере (то есть по сфере разума). Молодежь шла за Фатеем, старшее поколение с ним старалось не встречаться и на всякий случай обзывало поверхностным популистом.

Да, еще двум историкам современности, Льву Гумилеву и Николаю Яковлеву, Фатей позволял и работать. Он их приглашал на свои семинары в институт морфологии растений, на свои знаменитые семинары. Знаменитые тем, что на них, в отличие от диссидентских московских кухонь, говорилось все в полный голос и гораздо резче. Вообще для меня загадка, почему его оставили на свободе. За гораздо меньшие разговоры, за пустяки, в общем, забирали, а Фатей говорил, что хотел, и говорил в защиту России. В том числе и о безопасности России, «Человек может спастись только в государстве», – говорил Фатей, – значит, и у государства должна служба безопасности. Но вот посмотрите, что масоны слопают всю эту безопасность».

Всем было ясно, что это он дал возможность высказаться тому же Л.Н.Гумилеву. Да не просто дал, а даже и вдохновил на написание трудов про этносы, субэтносы и суперэтносы, а также про пассионарные всплески людей, обществ, наций, государств. Гумилев, человек с юмором, в споры с Фатеем не вступал, да и Фатей Гумилева не трогал, они, как владельцы породистых собак, сставляли своих аспирантов. О, тут летели искры!

Авторитет у Фатей был один – космос. «Хаос», – говорил он, – всегда от человека, космос – это гармония, высший порядок и целесообразность. Мы, люди, посланы в материальный мир, чтобы одушевить его. Человек руководит природой. И она по космическому устройству подчиняется человеку. Но какому? Только тому, кто есть образ и подобие Божие. От пьяного хозяина собака бежит, на него лает. Так и природа – сейчас землетрясения, грозы, засухи, наводнения... это не природа сошла с ума, она потеряла хозяина, мается, она ненормальна из-за нас».

Когда мы заезжали, заходили в церкви, ставили свечи, Фатей тоже ставил и тоже крестился, но у него и религия была подтверждением его убеждений. В Задонске, в Тихоновой пустыни, тогда была психиатрическая лечебница, женская. Мы пошли

к источнику. Сам источник был, но окружал его не мрамор, как прежде, а трава. Креста над источником не было. За нами шли больные. Попить было не из чего. Что делать? Хоть и помнили мы уподобление пьющих прямо из реки скотам несмысленным, но пить-то надо было. Черпая ладошкой, напился. Тем временем больные расположились кругом вокруг источника и тоже стали пить. Одна даже просто лакала, смеялась и фыркала. Подавленные, мы шли обратно. Но Фатей и тут сказал, что эти люди раскорректированы, не несколько иначе, чем вся жизнь, что разумом они напоминают руководителей советской науки и культуры, только тем подсказывают, что говорить, что делать, и приносят боржом со стаканом.

Слово «коррекция» он употреблял часто. – Космос не допустит гибели земли, в свое время внесет коррекцию в земную жизнь. Это будет стоить большой крови. Но кровь – единственная плата за вразумление. Космос (Бог) уже вмешивался в жизнь России при Рюриковичах, когда поставил нас меж востоком и западом, выявив главное в России – сохранение планеты... Почему Тамерлан не пошел на Москву? Почему победил Воротынский при Молодях? Почему Россия вышла из Смутного времени? Почему Наполеон бежал из захваченной столицы? В Кремле сидел, французские кони в Успенском соборе, это как? И что? И позорно бежал, проникся страхом. Осевые линии времен всегда идут через Россию. Батый, Чингиз-хан протыкали пространства как шилом, а здесь гибли. Почему? Кони сыты, воинов полно, рожают непрерывно, плодятся как кролики, рабы со всего света, а на России низводятся к нулю. А хазары, их остатки – это караимы в Крыму. Хазарский каганат сломал зубы о Святослава. Кто помог, кто внес коррекцию? И вот, – Фатей был скуп на жесты, но тут ораторски вознес руку, – вся эта мерзость запустения, которая в нас и вокруг нас, – это следствие попытки космоса дать нам свободу воли. Бесы сильнее нас, это в такие периоды выясняется отчетливо. Они не спят и не устают, они действуют непрерывно, четко и конвейерно. Все разворовано, разрушено, загажено.

Фатей едет в кабине, мы в крытом кузове, Фатей дает нам время осмыслить сказанное им. Но ему всегда кажется, что сказано мало, что мы еще не совсем докорректированы, он останавливает машину среди леса и велит выходить.

– Встаньте полукругом, так. Мы в лесу. Лес – прообраз планетарного общежития, а в каждом дереве прообраз нервной системы. Сердце дерева у корня. Рубить дерево нужно как рубили вначале, каменным топором и повыше, чтоб не тронуть сердце. Сейчас пилят прямо по сердцу, чтоб убить. Такова психология современности - не войти в содружество с природой на правах отца, а подчинить через страх, через убийство. Засыпать землю отравой, ядом... Спеленное дерево падает со стоном, плачет перед смертью, укоряет. Ударь березу топором, приди к ней через десять лет – узнает. Природа корректировалась дважды: ледником, который все сглаживал, потом природа отлаживалась заново, а вторая коррекция – всемирный потоп... У нас должна быть экологическая совесть, природа десятки тысяч лет формировала пейзаж, мы его запакостили. Смотрите – ферма, свинарник, пакость антенн, это огрубляет природу. Вписывается в природу церковь, дом, банька у реки. На нерест раньше не звонили колокола, не тревожили рыбу. Зимой ей делали лунки для дыхания, сейчас только для ловли. Вторая коррекция – потоп – нравственная, сопряжена с программой наследства, она не у всех духовна, надо работать над этим. Как? Улучшать землю, дом, огород. Нет яблонь, посади! Есть пять, оставь сыну десять. Даже птица улучшает гнездо, прилетает раз в год. Фермы – концлагеря для коров. У коровы должна быть хозяйка. Корова понимает до тысячи слов и сто интонаций... Так, – Фатей секунду подумал, – это потом. В машину!»

Не успели мы осмыслить даже и одну коррекцию, как снова остановка. Уже без команды высказываем, становимся в полукруг. Фатей: «Я ждал, что попадетс муравейник, нет, все загублено. Придется предоставить. Муравейник, что это? Это высшее развитие самостоятельной живой природы и ее тупик. Также и улей. У муравьев есть начальники, есть солдаты, есть рабочие. Есть королева. Есть расчеты на зиму, и есть знание о том, какая будет зима. В соответствии с этим количество

рабочих, которые выводятся из яиц. Есть разведчики. Общение через магнитные волны. И тут же – полная тупость. Но и пример – выбрасывание трутней. Лишние рты ликвидируют. – Фатей отвел мешавшую ему ветку и оглянулся и таким же тоном, будто продолжал о муравьях, сказал: – Бузина. Показатель азота. Растет на заброшенных усадьбах. Ель. Самое миролюбивое дерево. Нянька леса.



Вырубленный лес никогда не восстанавливается в старом виде. Вырастает качеством на порядок ниже. Вопрос – почему? Мы съезжились. – Нарушен порядок природы. Коррекция, – упрек в нашу сторону, – нарушена. Два чуда в природе: человек и что? И лес. Лес – кислород. Но есть и деревья – волки, например, сосна среди елей. – Тут Фатей, наверное, решил, что это еще сложновато пока для нас и закончил лекцию угрозой: А Россию западный мир вводит в состояние муравейника, Россию хотят поглотить. Имперализм – волк. Фатей помолчал, вспомнил: – После выстрела вся жизнь в округе на километр замирает. После залпа вся жизнь замирает в округе на десять километров. При атомном взрыве замирает вся планетарная жизнь. Поехали!»

Смерти для Фатей не существовало. «Надо отпевать покойников. Обряд отпевания соединяет душу с космосом, она приходит к себе. Неотпетые души страшатся и мечутся. Они лишены земного тела и не могут попасть в Божию обитель. Это ад...»

Скажу в конце, что это очень немногое из того, что сохранил я в памяти о Фатее Яковлевиче. Как же обостренно и даже трагически нам его не хватает. В наше оболганное и заболтанное демократами время. Как бы нужен был его сильный, смелый ум, его воля, его напористость в деле служения.

Вечная ему память.

Владимир Крупин
Газета «Русский Вестник»

ПАРАДОКСЫ
ФАТЕЯ
ШИПУНОВА

Во время пасхального богослужения крест, установленный на куполе православной церкви, излучает вниз, на прихожан, поток целительной энергии. К такому выводу пришла группа ученых из лаборатории биосферных явлений Института литосферы еще в атеистические 80-е годы. А руководил той группой исследователей Ф.Я. Шипунов – доктор биологических наук, специалист по квантовой механике. Фатей Яковлевич был человеком энциклопедических знаний. В последние годы жизни часто выступал на конференциях православной общечеловечности, посвященных духовно-нравственному возрождению России. Был сопредседателем Общественного комитета спасения Волги. Из-под его пера вышла историко-публицистическая книга «Истина великой России». Главным же делом его жизни было развитие принципиально нового направления в науке. Его лаборатория изучала Церковь и духовные явления с точки зрения энергетики. Вокруг шипуновских выводов, смелых, парадоксальных гипотез возникали, естественно, споры. Научное наследие Ф.Я. Шипунова велико и еще ждет изучения. Мы предлагаем вниманию читателей выдержки из прижизненных публикаций ученого.

О волновой функции

Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции и ее нельзя назвать материальной - это духовная субстанция, которая имеет в физике значение только как волна. Причем эта волна организована более сильно, чем физический мир, и эта волновая функция определяет всю структуру и строит весь физический мир. Более того, имеются такие волны, материя которых равняется материи Вселенной. Слово ли произнесенное, или событие - запечатлеваются в любой точке Вселенной, и навсегда.

Поэтому есть высшие силы, которые видят мир мгновенно и моментально благодаря таким волновым функциям. Можно сказать, что мгновенная волновая функция правит всем миром. Материальный мир - это неживой мир, который управляется волновой функцией, фактически - духом. Это исчисляется с математической точ-

ностью: имеется длина, частота, фаза волны...

Как нам говорили святые отцы: «Любой бес знает больше всего человечества». А с точки зрения современной квантовой механики это объясняется достаточно просто, потому что волновая функция этой сущности (как, кстати, и волновая функция любого человека) обладает вселенским значением. И знать языки всего мира для этих «волновых», страшно организованных бесовских сущностей, никакого труда не составляет. Душа и ее волновая функция, ее организованность обладают вселенским значением...

О Троице

Святая Троица – это величайшая тайна и богословский догмат, равного которому не было и не будет. На устоях Троицы построена вся Вселенная - материальная и духовная. Вся духовная деятельность, все творческие силы Вселенной истекают из Троицы. Это есть абсолютное знание, которое мы понимаем как Откровение.

Об электромагнитных матрицах

Нами разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции. В основном встречаются с положительным знаком. Но бывают и с отрицательным. Они фиксируются в левой части осциллографа и говорят о том, что существует «антимир», который не имеет жизненного начала и может только разрушать физический мир. Эти отрицательные поля мы обнаружили и во время наблюдения за «НЛО».

Иными словами, существуют демонические явления, допускаемые на Земле. Можно определить их центр, траекторию полета и так далее. Есть точка, где существует некий владыка, который управляет всем этим. Мы догадываемся; нам давно вера подсказала, что это такое. Но у нас разработана и своя терминология по этому делу.

...При определенных условиях – раньше говорили: «бездуховный человек» – вокруг индивидуума образуется вакуум, и в него внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком, которые начинают управлять человеком. Мы их фиксируем прибором. Кто-то называет их бесами, а мы – электромагнитными матрицами.

О неуничтожимости церквей и монастырей

В присутствии полей волновой функции меняется нейтральная структура электромагнитного поля. Когда мы подъезжали к Кирилло-Белозерскому монастырю, на машине были установлены гамма-электромагнитные датчики. На расстоянии 70 километров от монастыря они раскалялись. На богословском языке это называется «промоленность», «промоленное пространство»; мы это называем «повышенным напряжением электромагнитного поля».

Если вы кирпич из Белозерского монастыря принесете в дом, он будет излучать большое количество энергии. Во время богослужения на Пасху с каждого квадратного сантиметра креста Елоховского собора излучается несколько киловатт энергии в секунду. Причем тифозная палочка в течение нескольких секунд гибнет...

Там, где останавливался Тамерлан, в церкви Владимирской Божией Матери, идет постоянный звон, без усилителей. Или вот уничтоженный Лютиков монастырь под Калугой, недалеко от Оптиной пустыни, - там сейчас просто скотный двор. Монастырь был реставрирован в 30-х годах, а потом недруги приказали его взорвать, так вот, сейчас там слышен многоактовый колокольный звон на всю округу. Мы ставили усилители в 300 метрах - и в километрах семи идет звон уничтоженного Лютикова монастыря. Он, конечно, убывает, есть сопротивление среды...

Мне как-то батюшка говорил, что храм - это небесное явление, а небесные силы неуничтожимы силами человеческими. Каждая церковь, каждый храм, каждый монастырь не столько принадлежит земле, сколько Вселенной. Они и созданы для этого. В них происходят совершенно иные процессы - небесно-земные. Это показывает нам и колокольный звон...

Колокол, кстати, является уникальным инструментом, излучающим, как из фокуса, ультразвуковой диапазон. Ультразвуковые колебания, в свою очередь, настраивают молекулярные колебания, и те сохраняются в воздушной среде. И по великим праздникам колокольный звон увеличивается, даже если церковь или монастырь снесены.

Сергей Стефанов.

Из газеты «Труд» 2 декабря 2004 г. в сокр.



ОТКУДА ПОЯВИЛИСЬ СЛАВЯНЕ И «ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ»

Смотрим в Большую Советскую Энциклопедию и читаем: «Единственно оправданным и принятым в настоящее время в науке является применение термина «арии» лишь по отношению к племенам и народам, говорившим на индоиранских языках». Это надо же – так лихо и директивно откrestиться от своих предков. И далее – «В языкознании арийскими называются индоиранские языки».

На самом же деле это наши предки-арии принесли язык в Иран, и через тысячелетия, уже в наше время, его стали считать иранским. А поскольку есть большая школа иранских языков, то арийские стали принимать за иранские, перепутав причину со следствием.

Иранские языки относятся к индоевропейским, и датировка их следующая – древнейшие, от II тысячелетия до н.э. до 300-400 лет до н.э., средний – от 300-400 лет до н.э. до 800-900 лет н.э., и новый – 800-900 лет н.э. по настоящее время. То есть древнейшие иранские языки датируются уже после ухода ариев в Индию и Иран, и более чем через 1000 лет после жизни праславянского предка (4800 лет назад). Если понимать термин «иранский язык» как язык, на котором говорили в Иране до прихода ариев (что лингвисты, конечно, не имеют в виду), то на таким иранском языке он, наш предок, говорить никак не мог; это – сугубо лингвистический термин, и к динамике происхождения родов и народов отношения не имеет. На арийском говорил: арийский язык его потомки тысячу-полторы лет спустя и принесли в Иран. А западно-иранская группа языков появилась вообще примерно в 500 г. до н.э.

Вообще лингвисты в названии языков отличаются особой вольностью, постоянно путая причину со следствием. В языки уральской группы они в своей безграничной мудрости постоянно вставляют слово «финские», «финно-угорские», «финно-пермские», «финно-волжские», «прибалтийско-финские». На самом деле это не согласуется с картиной миграций народов, родов, гаплогрупп. Эти миграции шли разными группами – будущие финны отдельно, будущие южные балты – отдельно. Они – не финны по происхождению, по генеалогии. Нет на Урале финнов, финны – это конечная точка миграции в Скандинавии, а не начальная, причем конечная точка всего небольшой части миграционных потоков – и людей, и языков. Хорошо еще, что английский язык не называли «американо-индейским», или «австрало-аборигенским», на том основании, что конечной точкой миграций (в их части) были Америка и Австралия. А вот арийский язык называли «иранским», именно по конечной точке одной из миграций, а потом – и «индоевропейским».

Так арии и праславяне стараниями «наших» ученых стали безликими «индоевропейцами», а арийские, древнеславянские языки стали «иранскими» и «индоиранскими». Это тоже политкорректно. И пошли совершенно фантастические пассажи, принятые в научной литературе, что «на Днепре жили ираноязычные племена», что «скифы были ираноязычны», что «жители Аркаима говорили на иранских языках». На арийских они говорили, дорогой читатель, на арийских. Они же – древнеславянские языки. И об этом – тоже наше повествование.

Согласно индийским ведам, именно арии пришли в Индию с севера, и это их гимны и сказания легли в основу индийских вед. И, продолжая дальше, ведь это русский язык (и родственные ему балтийские языки, например, литовский) ближе всех к санскриту, а от русского и балтийских языков и до Европы рукой подать. Стало быть, балто-славянские языки и есть основа «индоевропейских языков», не так ли? То есть, они же и арийские языки, если называть вещи своими именами.

Так, никто и не спорит. Но, знаете ли, это как-то неправильно славянам такую честь оказывать. «Индоевропейские языки» – это политкорректно, некие безликие «индоевропейцы» – тем более политкорректно, славяне – не очень политкорректно. А уж арии – это, знаете ли, чревато. А почему чревато?

Вот как это определяет Большая Советская Энциклопедия: «Уже с середины 19 в. понятие «арии» (или «арийцы») применялось для определения народов, принадлежавших к индоевропейской языковой общности. Это употребление термина было развито в расистской литературе (в особенности, в фашистской Германии), придавшей ему тенденциозное и антинаучное значение».

Ну, в том, как мы рассчитывали данные по временам жизни ариев, ничего расистского не было. Поэтому нацистскую Германию сюда тащить не будем. У меня, поделясь, есть свой критерий в выборе собеседников или диспутантов. Как только человек в разговоре про гаплогруппу R1a и (или) ариев начинает вспоминать

Гитлера, я поворачиваюсь к нему спиной и ухожу. Он – большой человек. С таким не стоит общаться. Он живет шаблонами, в мозгу – прямые линии. Из таких получались классические политруки и вертухаи, для которых шаг в сторону – побег.

Кстати, основное преступление нацистов было совсем не провозглашение себя «ариями». Провозгласили, и пусть с ними. Чем бы дитя не тешилось. Тем более что среди современных немцев примерно 20% действительно относятся к гаплогруппе R1a, и чем дальше от западной к восточной Германии (и далее на восток), тем этот процент выше. Это – именно потому, что на востоке Германии издавна жили славяне. Немецкие ученые отнюдь не были глупыми, они проводили глубокие исследования, и выявили сходство



арийских символов, богов, культурных признаков между древними германцами и индийскими ариями, и поняли, что индоарии имели европейские корни. Это же подтверждает и ДНК-генеалогия.

Но не в этом было преступление нацистов, пока это было только наукой. К сожалению, нацисты пошли дальше, и объявили ариев «сверхчеловеками», избранной расой, а себя – их культурными приемниками. Следующий шаг был – уничтожить «недочеловеков», среди них – евреев, цыган, славян, гомосексуалистов. Как только было произнесено слово «уничтожить», и слово претворилось в действие – нацисты поставили себя вне цивилизованного человечества, и в итоге подписали себе смертный приговор. Правда, до того они подписали смертный приговор миллионам невинных людей. Поэтому возлагать вину за это на ариев, которые жили тысячелетия назад – это крайняя степень идиотизма.

И всё же арии, знаете ли, – это страшно. Это еще граждане во времена ГУГБ НКВД СССР знали, а особенно сотрудники этой организации. В то время была разработана Секретно-политического отдела (СПО) под названием «Арийцы», которая увязывала это слово с обвинениями в создании и пропаганде фашистских организаций в СССР. Как пишут источники того времени, основные обвинения выдвигались против представителей советской интеллигенции – преподавателей высших и средних учебных заведений, литературных работников издательств. В частности, по «арийскому делу» была арестована и осуждена группа сотрудников по выпуску иностранных словарей. В общем, об этом можно говорить много. Как отмечает историк А. Буровский, «попробуйте заговорить об ариях в профессиональном сообществе – и уважаемые коллеги мгновенно напрягутся, подтянутся... Сомнительная тема, нехорошая. Лучше этой темой вообще не заниматься, спокойнее. А если уж занялся, то никаких выводов делать не надо».

Но мы сделаем, и не один. Итак, стало ясно, что род R1a в ДНК-генеалогии – при рассмотрении древних времен, в частности, 6000-2500 лет назад – это арии, они же наши предки, праславяне, они же «индоевропейцы». Свой арийский язык, он же праславянский, они принесли в Индию и Иран 3500-3400 лет назад, то есть 1400-1500 лет до нашей эры. В Индии он трудами великого Панини был отшлифован в санскрит примерно 2400 лет назад, близко к рубежу нашей эры, а в Персии-Иране арийские языки стали основой группы иранских языков, древнейшие из которых датируются II тысячелетием до н.э. Всё сходится.

Вот что значит, когда у лингвистов нет в руках дат жизни и миграции ариев, в частности, на территории современных Индии и Ирана. Отсюда им, ариям, а потом и всем другим – жителям Русской равнины, Приднепровья, Причерноморья, Прикаспия, южного Урала – всем было присвоено название «индоевропейцев», и тем более «ираноязычных», с точностью до наоборот.

Вот откуда эти неуклюжие «индоевропейцы» взялись. На самом деле арийские языки у них и без всякой Индии или Ирана были, по всей Русской равнине и до Балкан. Ими же, ариями, язык был принесен в Ев-

ропу еще 10-9 тысяч лет назад, ими же – и в Иран, и в Индию, примерно 3500 лет назад. От Индии до Европы – одна и та же группа языков – арийских. А ее взяли и назвали «индоевропейской», «индоиранской», «иранской». И, что вообще уму непостижимо, наши люди, наши предки, праславяне оказались «индоевропейцами», а то и «иранцами». «Ирано-язычные жители Днепра». Каково? Пора, наконец, филологам-лингвистам наводить у себя порядок. Мы, специалисты в ДНК-генеалогии, поможем.

ПРАРОДИНА СЛАВЯН, АРИЕВ, «ИНДОЕВРОПЕЙЦЕВ»

Так в какую сторону шел арийский, праславянский поток – на запад, в Европу, или наоборот, на восток? По регионам – на повышение от 4500 лет, или на понижение? В Индию, как мы уже видели – на понижение, от 4500 до 3850 лет. Значит, поток с территории нынешней России шел на восток. А западнее?

И вот здесь наше повествование выходит в совершенно неожиданный, так сказать, ракурс. Я собрал 25-маркерные гаплотипы рода R1a1 по всем странам Европы, и для каждой страны или региона определил гаплотип общего для популяции предка, и когда этот предок жил. И оказалось, что почти по всей Европе, от Исландии на севере до Греции на юге, общий предок был один и тот же! Иначе говоря, потомки как эстафету передавали свои гаплотипы своим же потомкам по поколениям, расходясь из одного и того же исторического места, прародины праславян, прародины «индоевропейцев», прародины ариев – которой оказались Балканы. И не просто Балканы, а Сербия, Косово, Босния, Македония. Это – ареал самых древних гаплотипов рода R1a1. И время жизни первопредка, на которое указывают самые древние, самые мутированные гаплотипы – это 12 тысяч лет назад. Точнее, 12200 лет назад, но это уже слишком. В археологии и лингвистике для тех времен таких точностей не знают.

ДНК-генеалогия совершенно определенно указывает, что на протяжении почти 6 тысяч лет наши праславянские балканские предки жили в тех краях, никуда особо не передвигаясь. Если и передвигались – следов тех активистов в гаплотипах наших современников пока не найдено. Возможно, и не осталось. Но примерно 6 тысяч лет назад началось Великое переселение народов – видимо, в связи с переходом к новым формам хозяйствования и необходимостью освоения новых территорий. Первое выдвигание – на северные Карпаты, на территорию исторической Буковины. Там, где найдена загадочная Трипольская культура, которая, по мнению археологов, так же загадочно и пропала.

А она не пропала. Потомки трипольцев там и живут. Их общий предок, по местным гаплотипам, жил 6 тысяч лет назад, и принадлежал роду R1a1. Праславянин. И гаплотип того предка нам теперь известен. Он – тот же, что и гаплотип предка восточных славян. Та же семья.

И далее пошли расходиться волны миграций рода R1a1 во все стороны, с Балкан (археологическая культура Винча и культуры, ей родственные) и Буковины (трипольская культура). Практически во все стороны – 4-5 тысяч лет назад, третье-четвертое тысячелетие до нашей эры.

Германия – точно такой же 25-маркерный гаплотип, что у восточных славян, 4800 лет назад. 13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16

Сейчас его обладателей (уже с мутациями) в Германии в среднем 18%, но в некоторых районах достигает трети. Большинство остального населения Германии имеют «прибалтийскую» гаплогруппу I1 (24%) и «западноевропейскую» R1b (39%).

Норвегия – такой же гаплотип, предок на территории современной Норвегии жил 4300 лет назад. В Норвегии доля R1a1 сейчас в среднем – от 18 до 25% населения. В основном – балтийская I1 (41%) и западноевропейская R1b (28%) гаплогруппы.

Поскольку у всех прочих европейцев рода R1a1 гаплотип первопредка на соответствующих территориях такой же, то не буду это больше и упоминать. Буду только указывать, когда первопредок (он же потомок балканских R1a1) жил.

Швеция – 4250 лет назад. Видно, что для освоения северных территорий – Норвегии, Швеции – понадобилось время, несколько веков, 500-600 лет. Всего среди современных шведов 17% потомков праславян, рода R1a1. В основном – балтийская I1 (48%) и западноевропейская R1b (22%) гаплогруппы.

Перейдем к Атлантике, на британские острова. Здесь – целая группа территорий, на которых издавна живут потомки ариев, R1a1. Они численно отнюдь не доминируют по сравнению с другим родом, R1b, типичным представителем которых являются кельты, и которые пришли туда 3500-4000 лет назад. Но и их, потомков ариев, на островах не так мало.

В Англии общий предок современных носителей R1a1 жил 4800 лет назад, как и в Германии. Но в Англии и вообще на британских островах потомков славян относительно мало, от 2% до 9% по всем островам. Там полностью доминируют западноевропейская R1b (71%) и балтийская I1 (16%) гаплогруппы.

В Ирландии – 5200 лет назад. По какой-то причине ирландские гаплотипы самые древние в Западной Европе и на Британских островах. Или действительно заселение было очень ранним, или выжили древние ирландцы удачнее других. Но сейчас в Ирландии представителей гаплогруппы R1a1 немного, не более 2-4% населения. Там три четверти западноевропейской гаплогруппы R1b.

На освоение северной, холодной и горной Шотландии понадобилось время. Общий предок тамошнего филиала рода R1a1 жил 4300 лет назад. В Шотландии потомки праславян по численности снижаются с севера на юг. На севере, на Шетландских островах, их 27%, и эта численность падает до 2-5% на юге страны. В среднем, по всей стране, их около 6%. Остальные – от двух третей до трех четвертей – имеют западноевропейскую гаплогруппу R1b.

Начнем двигаться на восток. Польша, общий предок R1a1 жил 4600 лет назад. У русско-украинских – 4500 лет назад, что практически совпадает в пределах точности расчетов. Да и даже если четыре поколения – это не разница для таких сроков. В современной Польше потомков праславян в среднем 57%, и в некоторых районах до 64%. Остальные имеют в основном западноевропейскую R1b (12%) и балтийскую I1 (17%) гаплогруппы.

В Чехии и Словакии общий праславянский предок жил 4200 лет назад. Всего ненамного меньше, чем у русских и украинцев. То есть речь идет о расселении на территории современных Польши, Чехии, Словакии, Украины, Белоруссии, России – все в пределах буквально нескольких поколений, но четыре с лишним тысячи лет назад. В археологии такая точность датировок совершенно немыслима.

В Чехии и Словакии потомков праславян рода R1a1 около 40%. У остальных в основном западноевропейская R1b (22-28%), балтийская I1 и балканская I2 (в совокупности 18%) гаплогруппы.

На территории современной Венгрии общий предок R1a1 жил 5000 лет назад. Там сейчас до четверти потомков праславян R1a1. Остальные имеют в основном западноевропейскую R1b (20%) и совокупную балтийскую I1 и балканскую I2 (суммарно 26%) гаплогруппы.

В общем, ситуация ясна. Добавлю только, что по европейским странам – Исландии, Нидерландам, Дании, Швейцарии, Бельгии, Литве, Франции, Италии, Румынии, Албании, Черногории, Словении, Хорватии, Испании, Греции, Болгарии, Молдавии – общий предок жил 4500 лет назад. Если совсем точно – то 4525 лет назад, но такой точностью я здесь умышленно не оперирую. Это – общий предок рода R1a1 по всем перечисленным странам. Общеευропейский предок, так сказать, не считая показанного выше балканского региона, прародины праславян, ариев, «индоевропейцев».

Доля потомков славян-ариев в этих странах варьируется от 4% в Голландии и Италии (до 19% в Венеции и Калабрии), 10% в Албании, 8-11% в Греции (до 25% в Салониках), 12-15% в Болгарии и Герцеговине, 14-17% в Дании и Сербии, 15-25% в Боснии, Македонии и Швейцарии, 20% в Румынии и Венгрии, 23-34% в Исландии, 22-39% в Молдавии, 29-34% в Хорватии, 30-37% в Словении (16% в целом по Балканам), ну и заодно – 32-37% в Эстонии, 34-38% в Литве, 41% в Латвии, 40% в Белоруссии, 45-54% на Украине. В России славян-ариев, как я уже упоминал, в среднем 45%, за счет высокой доли угро-финнов на севере России, но на юге и в центре России доля восточных славян-ариев достигает 60-75%.

Гаплотипы предков везде те же самые. Да и почему им быть другими? Род-то один и тот же, R1a1. Показательно не то, что предковый гаплотип тот же, показательно то, что он получается из гаплотипов современников один и тот же. Это значит, что методология анализа и обработки гаплотипов правильная, статистика достаточная, данные воспроизводимы и надежны. Вот что крайне важно.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Перейдем к соседним с Венгрией Северным Карпатам. Про них я уже писал. Но стоит повторить, что время общего предка рода R1a1 в Буковине – 6 тысяч лет. Поздний каменный век, с переходом в неолит.

Напомним, что Буковина – это старое название местности на северо-востоке Карпат, на стыке Украины и Румынии, со стороны Украины – Черновицкая область. Город Черновцы и есть исторический центр Буковины. В рамках археологии – часть территории трипольской культуры. Это и есть энеолит.

Вот и нашли мы тех, кто жил там в эпоху энеолита. Научные труды излагают – происхождение трипольской культуры не определено, в основе ее были неолитические племена, то есть племена эпохи позднего каменного века, который продолжался примерно до пяти тысяч лет назад.

АДНК-генеалогия определила. Праславяне там жили. Арии. «Индоевропейцы». Наши предки. Род R1a1, к которому относятся до трех четвертей русских людей.

Научные книги пишут, что ранние жители трипольской культуры, которые жили там 5000 лет назад и ранее, были «выдавлены оттуда миграцией «индоевропейцев» примерно 4000 лет назад. Но мы видим, что это не так. Праславяне – и есть те самые ранние жители, на две тысячи лет раньше срока, указанного уважаемыми учеными. Они же «индоевропейцы», только тогда никаких «индоевропейцев» и в помине не было, потомки этих праславян ушли в Индию только через две с половиной тысячи лет после описываемого периода их жизни в трипольской культуре.

Вот мы и нашли прародину праславян, они же арии. Это – Балканы, Динарские Альпы.

А как же Кавказ, Анатолия, Ближний Восток, Аравийский полуостров как возможные прародины ариев, рода R1a1, праславян? Да, давайте посмотрим.

Армения. Возраст общего предка рода R1a1 – 4400 лет назад.

Малая Азия, Анатолийский полуостров. Исторический перекресток на путях между Ближним Востоком, Европой и Азией. Это был первый или второй кандидат для «индоевропейской прародины». Однако общий предок R1a1 жил там те же 4500 лет назад. Ясно, что этой прародины, судя по гаплотипам, в Анатолии быть не может.

Итак, и восточные славяне, и армяне, и анатолийцы – у всех арийский предок или тот же самый, или предки очень близки по времени, в пределах нескольких поколений.

Следует отметить, что 4500 лет до общего предка ариев в Анатолии хорошо согласуется со временем появления хеттов в Малой Азии в последней четверти III тысячелетия до н.э., поскольку есть данные, что хетты поднимали восстание против Нарам-сина (2236-2200 лет до н.э., то есть 4244-4208 лет до нашего времени).

Но вернемся к южному Уралу, и остановимся на нём подробнее. Там – очень загадочные страницы истории.

ЮЖНЫЙ УРАЛ – ИНДИЯ, ИРАН

Итак, ранний бронзовый век. Арии прибывают на южный Урал. 3800 лет назад они строят городища Синташту, Аркаим (названия современные), и целую «страну городов». Про эти городища и погребальные курганы в их окрестностях, про архитектуру и занятия их жителей много написано, не будем повторяться. Отметим только, что на черепках посуды в Аркаиме найдены знаки свастики – традиционного «солнечного знака» ариев. Еще в андроновском регионе найдены захоронения, останки которых показали гаплогруппу R1a1, род ариев, праславян. Гаплотипы из захоронений тоже славянские. В том смысле, что у славян, и тех, из захоронений, был один общий предок, рода R1a1.

Основная загадка в том, что Аркаим просуществовал всего двести лет. Примерно на рубеже XVI-XVII-го веков до нашей эры, 3600 лет назад, жители его покидают, забрав имущество и утварь с собой и оставив немного предметов, на порядок меньше, чем обычно находят археологи, и уходят неизвестно куда. Конец истории.

На самом деле, известно куда. Об этом неопровержимо свидетельствует ДНК-генеалогия.

СЕВЕРНАЯ ИНДИЯ (КАШМИР)

Север Индии – сплошные гаплогруппы R1a1. В целом, 16% жителей Индии – носители гаплогруппы R1a1. Это – сто миллионов мужчин. Половина высших каст Индии – носители гаплогруппы R1a1.

Предковая гаплогруппа индусов – та же самая, как у восточных славян. Возраст предка этой гаплогруппы в Индии – 3650 лет, в России-Украине – 4500 лет. Арии покинули Аркаим примерно 3600 лет назад.

Достаточно? Хорошо, вот еще. Арии были моногаплогруппны, только R1a1. Поэтому в Индию ими и была принесена только R1a1. В самой Индии – масса других гаплогрупп, за пределами Индии почти не встречающиеся. Выше было описано, как 35 тысяч лет назад у гор Памира, Тянь-Шаня, Гиндукуша миграционный поток разделился, и те, кто пришли в Индию с юга, пошли своим путем. Так вот, на этом пути и далее в Индии они были изолированы, и создали немало своих, сугубо индийских гаплогрупп. Среди них H, L, R2. Если бы это индийцы принесли свои R1a1 за пределы Индии, не говоря о Европе, R1a1 непременно сопровождался бы этими сугубо индийскими, местными, локальными гаплогруппами. А их нет ни в России в целом, ни в Восточной Европе, ни в Западной Европе, кроме разве что у цыган. Ясно, что это гаплогруппа R1a1 пришла в Индию, а не вышла оттуда. Кстати, при движении на юг Индии возраст гаплогруппы R1a1 падает. У южноиндийского племени Ченчу предок R1a1 жил 2900 лет назад. Через 600 лет после прихода ариев в Индию.

Здесь надо упомянуть, что Индия от Южного Урала – это прямой кратчайший переход на юг. Кашмир – практически под Южным Уралом, надо только пересечь Киргизию и Таджикистан. Переходы есть, только на высоте километра двух. Там вдоль переходов до сих пор стоят развалины древних крепостей, остатки ответвлений Великого Шелкового пути, который был создан там через полторы тысячи лет после арийского похода в Индию. Кстати, на одном из этих переходов и находится поселение маленькой народности ишканим, мужское население которой – на две трети R1a1. Наводит на размышления.

Итак, арии из Аркаима ушли в Индию примерно 3600 лет назад, покинув городище. Зачем они это сделали? Какая в этом была нужда?

Ответ на это становится ясен, если посмотреть на историю глобальных катастроф. 3600 лет назад произошло одно из самых больших в истории человечества извержение вулкана Санторин, он же Тера, в Эгейском море. Этот взрыв стер с лица земли минойскую цивилизацию на о. Крит. Вулканический взрыв выбросил в атмосферу 60 кубических километров (1) пепла, что привело к резкому и долгому понижению температуры по всей Земле. Свидетельства этому – кольца деревьев в Европе и Северной Америке. Это – в четыре раза больше пепла, чем при чудовищном взрыве вулкана Кракатау в 1883 году.

В течение долгого времени Солнца практически не было видно. Этот взрыв сопровождался сильными тектоническими подвижками, которые заметно ощущались по всей планете.

Максимально точная датировка извержения, определенная радиоуглеродным методом, дала срок 3615±15 лет назад, по кольцам деревьев – 3628-3629 лет назад, по кернам льда – 3644±20 лет назад. Если все это усреднить, получается 3630 лет назад.

Это, скорее всего, и есть то время, когда арии покинули Аркаим.

Становится ясно, почему арии в индийских ведах уделили столько внимания холодам, отсутствию восходов солнца и долгим ночам. Именно это ввело в заблуждение индийского ученого Тилака в начале прошлого века, кто принял эти описания ариев за якобы условия жизни в Арктике. Отсюда и произошла известная, но ошибочная «арктическая» теория появления как ариев, так и всего человечества.

Ариям, уделявшим столько внимания размеренной жизни, заданной высшими силами, столько внимания ритуалам, что видно из их системы захоронений, стало некомфортно. Этот в высшей степени дискомфорт они отразили в «Махабхарате» в столь свойственной ариям повествовательной, аллегорической форме.

Таковы причины и история перехода ариев в Индию. По мнению некоторых специалистов, уже из Индии часть ариев направилась на запад, в Восточный Иран, и поэтому именно восточно-иранские языки более близки к «индоевропейским». Но, скорее всего, основная часть ариев переместилась в Иран непосредственно из Средней Азии, где они жили не менее 500 лет, и отправились в Восточный Иран в начале 2-го тысячелетия до нашей эры, 3900-3800 лет назад. Это полностью укладывается в концепцию арийских языков, как она обсуждается в данном исследовании. Укладывается и то, что ос-

новная доля арийской гаплогруппы R1a1 в Иране находится в Восточном Иране, и составляет примерно 20% от населения Ирана, которое в подавляющем большинстве имеет ближневосточную гаплогруппу J2. На западе Ирана доля арийской гаплогруппы R1a1 вообще минимальна, и составляет только 3%. Так что все разговоры о «ираноязычных» древних славянах лишены всяких оснований. Не было значительной прямой связи древних славян с западным Ираном. Только с восточным, и с Индией. Поэтому и западно-иранские языки такие молодые, середина первого тысячелетия до нашей эры.

Вот так ДНК-генеалогия расставляет по местам и соединяет в единую систему



разрозненные и конфликтующие обрывки сведений истории, антропологии, лингвистики, которые, казалось бы, и составляли систему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Это исследование позволило решить целый ряд загадок, которые оставались загадками десятки, а порой и сотни лет. И это вовсе не потому, что автор такой знающий, а потому, что к его – и нашим – услугам оказался новый инструмент, ДНК-генеалогия. Оказалось возможным следить за передвижениями народов не с помощью лопаты и кисточки археолога, и не обмеряя черепа, и не хитроумно расплетая созвучия и значения слов в живых и мертвых языках, а просто прослеживая за метками в наших ДНК. Они, эти метки, не могут «ассимилироваться», или «поглощаться» другими языками, культурами, или народами, как это происходит тысячелетиями в рамках понятий истории, лингвистики, антропологии. Гаплотипы и гаплогруппы не ассимилируются. Их можно только физически истребить, но такое для всего народа бывает не часто. Гаплогруппы и гаплотипы упрямо пробииваются через любые ассимиляции, через тысячелетия, и не только пробиваются, давая нам знак о своем существовании, но и позволяют рассчитать время, когда жили их предки.

Автор хотел бы особенно подчеркнуть, что он вовсе не принимает значение археологии, лингвистики, антропологии, и не пытается их заменить. Автор стоит на плечах гигантов в этих и других областях знания.

Ясно, что времена жизни древних предков рода R1a1 примерно совпадают и с датировками соответствующих археологических культур на пути их, рода R1a1, миграций, и с радиоуглеродными датировками стоянок, а если эти датировки несколько раньше, то это легко объяснить тем, что далеко не все потенциальные предки выживали.

Конечно, есть соблазн отметить или даже подчеркнуть, что даты жизни общих предков по всей Европе, найденные в настоящем исследовании с помощью ДНК-генеалогии, приходятся в большинстве своем на 4200-4800 лет назад, то есть на III тысячелетие до н.э., и это поразительно совпадает с данными историков. Как они пишут, именно в это время «заключилась индоевропеизация Центральной Европы земледельческими племенами индоевропейцев». Правда, не «индоевропейцев», а ариев, гаплогруппы R1a1. Те, кто пошли на восток, стали праславянами, кто на запад – стали... в общем, нет у них своего названия. Кто называет их собирательным именем кельты, кто – баски. Доля R1a1 на Британских островах минимальна, часто от нуля до 4%. На севере Шотландии – до четверти. На севере, в Скандинавии – около 20%, и градиентом на повышение – на восток, вплоть до трех четвертей в России, до двух третей в некоторых регионах средней Азии.

Этот метод позволил убедительно показать, что не «индоевропейские языки», а арийские, праславянские языки являются первичными. «Индоевропейские языки» – этот эвфемизм возник в свое время от непонимания того, что же связывает санскрит и его варианты, с одной стороны, и европейские языки, с другой. Теперь это стало совершенно ясно. Арийские языки – вот основа и европейских языков, и санскрита, и «индоевропейских» иранских языков. На Днепре, Доне и Урал-реке жили

не «ираноязычные народы». Славяне там жили, праславяне, арии, и это был их язык. Это они принесли свой язык в Индию, Иран, Афганистан.

Это – наши прямые предки. И вот теперь мы можем сказать, что мы их не забыли.

Анатолий Клёсов,
профессор химии и биохимии
Московского и Гарвардского
университетов и АН СССР
Газета «Русский Вестник»

В ДНК РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА ТАТАРСКИХ ГЕНОВ НЕ ОБНАРУЖЕНО

«Мы не обнаружили в геноме русских заметных татарских привнесений, что опровергает теории о разрушительном влиянии монгольского ига, – подчеркивает руководитель геномного направления в НИЦ «Курчатовский институт», академик Константин Скрыбин.

То есть, определена последовательность всех шести миллиардов нуклеотидов (sic!) в геноме русского человека. Все генетическое хозяйство его теперь – как на ладони.

Напомним, геном человека состоит из 23 пар хромосом: 23 – от матери, 23 – от отца. Каждая хромосома содержит одну молекулу ДНК, образованную цепочкой из 50–250 млн. нуклеотидов.

Информация о расшифровке русского генома крайне скудная.

Известно, что расшифровка русского генома выполнена на базе Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», по инициативе члена-корреспондента РАН, директора НИЦ «Курчатовский институт» Михаила Ковальчука. По информации, полученной «НГ» из очень компетентных источников в Российской академии наук, только на закупку оборудования для секвенирования Курчатовский институт потратил, примерно, 20 млн. долл.

Известно, что это – седьмой расшифрованный геном за уральским хребтом: до этого были якуты, буряты, китайцы, казахи, староверы, ханты. То есть, созданы все предпосылки для первой этнической карты России. Но все это были, так сказать, составные геномы: куски, собранные после расшифровки генетического материала разных представителей одной и той же популяции. Полный же генетический портрет конкретного русского мужчины – всего лишь восьмой в мире. Теперь есть с кем сравнить русских: с американцем, африканцем, корейцем, европейцем...

«Мы не обнаружили в геноме русских заметных татарских привнесений, что опровергает теории о разрушительном влиянии монгольского ига, – подчеркивает руководитель геномного направления в НИЦ «Курчатовский институт», академик Константин Скрыбин. – Сибиряки генетически идентичны староверам, у них один русский геном. Отличий между геномами русских и украинцев нет никаких – один геном. С поляками у нас отличия мизерные».

Академик Константин Скрыбин, считает, что «за пять-шесть лет будет составлена генетическая карта всех народов мира – это решительный шаг к пониманию восприимчивости любого этноса к лекарством, болезням и продуктам». Почувствуйте, чего это стоит...

Американцы в 1990-е годы давали такие оценки: стоимость секвенирования одного нуклеотида – 1 долл.; по другим данным – до 3–5 долл. Но цены стремительно снижаются особенно после изобретения и внедрения в лабораторную практику автоматических секвенаторов. Основополагающий вклад внесли в это отечественные молекулярные биологи – академик Андрей Мирзабеков в частности.

Почти ровно пятнадцать лет назад в интервью «НГ» выдающийся русский ученый, первый председатель Научного совета по Государственной научной программе России «Геном человека» академик Александр Бавов заявил: «На тотальном секвенировании все это дело не кончается. Должна быть исследована функция всех нуклеотидов и их взаимодействия. Продукты, которые вырабатывают гены, взаимодействуют между собой и действуют на соседние гены. Получаются очень сложные переплетения. Так что секвенирование, несмотря на всю грандиозность программы, только первый шаг. Но путь этот реален для науки».

Источник: <http://vlasti.net/news/72418>



По благословению старца Оптиной Пустыни о. Илия

ИСТОКИ ЗЛА (Тайна коммунизма)

Трагический XX век отмечен двумя epochальными явлениями в мировой истории — это, во-первых, коммунизм, превративший свободную Россию в страну, поработенную поистине адскими силами. Второй попыткой вызвать из бездны демонические силы был Третий Рейх нацистской Германии.

Что такое коммунизм? Каковы его идеальные основания? Каковы истинные цели, взывавших к Люциферу? «Вставай, проклятием заклеймённый!». Проклятие пало на древнего змия сатану — первого революционера, собравшего под свои знамена легионы отступивших от Бога падших ангелов и их орудий в человеческом обличье.

Коммунизм ассоциируется с именами Маркса, Энгельса, Ленина. Кто они были? Какие идеи вдохновляли этих титанов зла и ненависти? Обратимся к фактам.

Маркс говорят нам, был глубоко человечен. Им будто бы, владела одна идея — помочь угнетенным массам. Он считал, что угнетает их капитализм. Как только эта провинившаяся система будет уничтожена, то после переходного периода диктатуры пролетариата возникнет общество, в котором каждый на коллективных предприятиях будет трудиться по способностям и получать по потребностям. Не будет больше ни государства, подавляющего личность, ни войн, ни революций, одно только — всемирное братство народов на все времена. Чтобы добиться такого счастья, мало просто уничтожить капитализм.

Маркс писал в критике Гегелевской философии права «Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья». Критика религии — есть критика той «юдолии плача», священным ореолом которой является религия. Маркс был против религии, т.к. религия мешает полному воплощению коммунистических идеалов. В этом он видел единственный ответ на все мировые проблемы. Так объясняют свою позицию марксисты.

Обратимся к истории жизни Маркса. Его настоящее имя — Мардохей Леви. Ради выгод общественного положения юный Мардохей Леви, несколько поколений предков которого по мужской линии были раввины, был крещен и получил имя Карл Генрих Маркс. В ранней юности Маркс стал христианином. Первая из известных нам работ Маркса называется «Единение верующих со Христом» по Евангелию от Иоанна. Мы находим в ней следующие прекрасные слова: «Сочетание со Христом состоит в самом тесном и живом общении с Ним. В том, что мы всегда имеем Его перед глазами и в сердце своем. И проникнутые величайшей любовью к Нему обращаем, в то же самое время, сердца наши к нашим братьям, которых Он теснее связал с нами, за которых Он также принес себя в жертву».

Итак, Марксу было известно, по крайней мере, в юности, вследствие знакомства с христианством, каким образом люди могут братски возлюбить друг друга. Он продолжает: «Сочетание со Христом внутренне возвышает, утешает в страданиях, успокаивает и дает сердце открытое человеческой любви. Сему великому, благородному не из-за честолубия, не из стремления к славе, а только ради Христа!» Эти неожиданные свидетельства о юном Марксе можно обнаружить в третьей книге архива Маркса и Энгельса, изданном под редакцией Рязанова в 1927 году в СССР. Когда он окончил гимназию, в его характеристике под рубрикой «Религиозные познания» было записано: «Его знания христианского вероучения и нравочения довольно ясны и обоснованы. И он, до известной степени, знает историю христианской Церкви».

Вскоре, после получения этого аттестата, в его жизни происходит нечто таинственное. Ещё задолго до того, как Моисей Гесс в 1841 году привёл его к социалистическим убеждениям, Маркс стал глубоко и страстно антирелигиозным человеком. Этот образ стал проявляться в нём ещё в студенческие годы. В одном из своих стихотворений он писал: «Я жажду отмстить Тому, Кто правит свыше». Значит, он был убежден, что «Правящий свыше» существует. Он спорил с Ним, хотя Бог не причинил ему никакого зла. Чем же была вызвана эта лютая ненависть к Богу? Личные мотивы нам не известны. Не был ли Маркс в этом вызывающем заявлении всего лишь рупором кого-то другого? В том возрасте, когда любой нормальный юноша увлечён прекрасными мечтами о делании добра, у него выражаются такие строки: (из стихотворения «Заклинания впавшего в отчаяние»):

*Мне не осталось ничего, кроме мести,
Я высоко воздвигну мой престол,
Холодной и ужасной будет его вершина,
Основание его — суеверная дрожь.
Церемониймейстер! Самая чёрная агония!
То посмотрит здравым взором —
Отвернётся, смертельно поблдев
и онемев,
Охваченный слепой и холодной смертью.*

Слова «я воздвигну себе престол» и признание, что «от сидящего на престоле будут исходить только страх и агония» напоминают гордую похвальбу Люцифера: «Взойду на

небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой». Это мы узнаём из пророчества Исаии (гл. 14 ст. 13).

Разгадка ненависти к Богу — в малоизвестной поэме, написанной Марксом также в студенческие годы. Поэма называется «Оуланем». Характерно, что «Оуланем» — это искажение священного имени, анаграмма Еммануил, библейского имени Иисуса Христа; означающего по-еврейски «с нами Бог». Подобные искажения имён считаются весьма эффективными в чёрной магии. Понять Дриму «Оуланем» можно лишь познакомившись с ещё одним странным признанием Маркса, которое он сделал ранее в стихотворении «Скрипач»: «Адские испарения поднимаются и наполняют мой мозг до тех пор, пока не сойдус ума и сердце в корне не переменится. Видишь этот меч? Князь тьмы продал его мне». Эти строки приобретают особое значение, если знать, что в ритуалах высшего посвящения в сатанинский культ кандидату продаётся заколдованный меч, обеспечивающий ему успех. Он платит за него, подписываясь кровью, взятой из его вен; договор, по которому его душа будет принадлежать сатане после его смерти. Теперь обратимся к содержанию поэмы «Оуланем».

*Всё сильнее и смелее
я играю танец смерти,
И он тоже, Оуланем, Оуланем —
Это имя звучит как смерть.
Звучит, пока не замрет в жалких корчах.
Скоро я прижму вечность к моей груди
И диким воплем изреку
проклятие всему человечеству.*

Члены секты сатанистов — не материалисты. Они верят в загробную жизнь. Оуланем — личность, устами которой говорит Маркс, — Христос наоборот, т.е. антихрист, не отрицает существование загробной жизни. Он признаёт её, но только как жизнь, исполненную ненависти в высшей степени. Что произошло с молодым Марксом?

В юности у него были христианские убеждения, но только на словах. Переписка его с отцом свидетельствует о трате им крупных денежных сумм на развлечения и непрерывных ссорах с родителями. Вероятнее всего, что именно в это время Маркс и знакомится с учением сатанизма. В драме «Оуланем» Маркс фактически делает то же, что и диавол: он предаёт всё человечество проклятию.

Роберт Пэйн, исследовавший судьбу основоположника коммунизма, пишет в своей работе «Карл Маркс»: «Оуланем, вероятно, единственная драма в мире, в которой все действующие лица уверены в своей порочности и, щеголяют ею, как на празднике. В этой драме нет белого и чёрного. В ней всё и все обнаруживают черты характера Мефистофеля. Все участники её демоничны, порочны и обречены на гибель. Когда Маркс писал эту поэму, ему было всего лишь 18 лет. Программа его жизни уже вполне установилась. Здесь не было и речи о служении человечеству, пролетариату или социализму. Он хотел разрушить мир, хотел воздвигнуть себе престол, основанием которого были бы человеческие содрогания. На этой стадии формирования взглядов Маркса обращает на себя внимание некоторые загадочные места в переписке его с отцом. Так, в письме от 10 ноября 1837 года, сын пишет: «Завеса спала, моя святая святых была опустошена, необходимо было поместить туда новых богов». Какие же новые боги заняли место Христа? Отец отвечал сыну 10 февраля 1838 года: «Я не настаивал на объяснении таинственного дела». Что это было за «таинственное дело»? До сих пор ни один биограф не может объяснить эти загадочные слова. В своём стихотворении «Бледная девочка» Маркс пишет: «Я утратил небо и прекрасно знаю это. Моя душа, некогда верная Богу, предопределена для ада». Комментарий излишен.

Итак, Маркс был человеком, купившим меч у князя тьмы ценой своей души. Он объявил своей целью увлечь всё человечество в бездну. Действительно ли Маркс купил меч у сатаны? Его дочь, Элеонора, написала книгу под названием «Мавр и генерал», воспоминания о Марксе и Энгельсе. Она сообщает, что Маркс рассказывал ей и её сестре много историй, когда они были ещё детьми. Одна, которая ей больше всего нравилась, была о некоем Гансе Рекли. Эта история длилась много месяцев и никогда не кончалась. Ганс Рекли был волшебник, у которого был игрушечный магазин и куча долгов. И хотя он был волшебником, однако, постоянно нуждался в деньгах. Поэтому, вопреки своему желанию, он был вынужден продать все свои прекрасные вещи, одну за другой, диаволу.

«Некоторые похождения были столь ужасны, что у нас волосы поднимались дыбом на голове». Нормально ли это, чтобы отец рассказывал своим маленьким детям столь ужасные

истории о продаже самых дорогих сердцу вещей сатане? Биограф Маркса Роберт Пэйн в своей книге «Маркс» тоже подробно рассказывает, со слов Элеоноры, о том, как несчастный волшебник Рекли неохотно продавал свои игрушки, удерживая их до последней минуты, но связанный договором с диаволом, он не мог избежать этого. Роберт Пэйн комментирует: «Едва ли можно сомневаться в том, что эти бесконечные истории были автобиографическими». У Маркса был демонический взгляд на мир, и он обладал демонской злобой. Порой казалось, что он отдавал отчёт в том, что совершает работу диавола. Когда Маркс заканчивал «Оуланем» и другие произведения, в которых содержались признания о заключении пакта с сатаной, он и не думал о социализме. Он даже боролся с ним. Маркс был редактором немецкого журнала «Рейнская газета», который не признавал даже теоретические ценности за коммунистическими идеями в их нынешнем виде и, тем более, возможности их практического проведения в жизнь. «Рейнская газета» в это время напечатала буквально следующее: «Попытки масс воплотить коммунистические идеи в жизнь, как только они станут опасными, могут быть остановлены пушками».

В те годы Маркс познакомился с неким Моисеем Гессом. Человеком, сыгравшим самую важную роль в его жизни и заставившем его принять социалистический идеал. Чтобы сделать картину более полной, скажем еще несколько слов о Моисее Гессе, человеке, обратившем Маркса и Энгельса в социализм.

В Израиле есть гробница, на которой можно прочесть следующие слова: «Моисей Гесс — основатель германской социал-демократической партии». В своём «красном катехизисе» для немецкого народа Гесс писал: «Что чёрно? Чёрно духовенство. Эти богословы — худшие аристократы. Поп учит князей поработать людей во имя Божие. Во-вторых, он учит народ позволять поработать себя и эксплуатировать во имя Божие. В-третьих, и, главным образом, он обеспечивает себе с Божией помощью привольную жизнь на земле, тогда как людям рекомендуется ждать её на небе. Красный флаг символизирует непрекращающуюся революцию вплоть до окончательной победы рабочего класса во всех цивилизованных странах красной республики. Социалистическая революция — моя религия. Когда рабочие добьются победы в своей стране, они должны помочь своим братьям и в остальном мире». Такова была религия Гесса.

Гесс, основатель современного социализма, основал так же и совершенно другое движение — сионизм. Он, учивший Маркса важности классовой борьбы, написал в своей книге «Рим — Иерусалим» в 1862 году следующие удивительные слова: «Прежде всего — расовая борьба. Борьба классов второстепенна». Гесс создаёт сионизм расовой борьбы, навязывая борьбу с теми, кто не принадлежит к еврейской расе. Моисей Гесс претендует на Иерусалим для евреев, но без Иисуса Христа. Царя Иудейского. Что ему до Христа? Он пишет: «Каждый еврей имеет в себе задатки Мессии. Каждая еврейка — задатки скорбящей Богоматери». Почему, в таком случае, он не сделал из еврея Маркса мессии, богоизбранного человека? Для Гесса Иисус это, как он сам пишет, еврей, которого язычники обоготворили как своего спасителя. По Гессу — евреи не нуждаются в нём для самих себя. Гесс не желает быть спасённым и стремление к личной святости в человеке называет индогерманским. Целью евреев, по его мнению, должно быть мессиянское государство, переделка мира согласно Божественному плану. Это значит, исходя из «красного катехизиса», произвести социалистическую революцию, используя для этого расовую и классовую борьбу.

Моисей Гесс, который возложил на своего идола задачу покончить со средневековой религией и заменить её религией социалистической революции, пишет удивительные слова: «Меня всегда назидали еврейские молитвы». Какие же молитвы произносятся те, которые называют религию «опиумом для народа»? Моисей Гесс преподавал Марксу социализм, прочно связанный с интернационализмом. Маркс пишет в коммунистическом манифесте, что у пролетариата нет отечества. В своём «красном катехизисе» Гесс насмехается над немецким представлением о Родине. Он сделал бы то же самое с патристическими чувствами улюблого европейского народа. Гесс критиковал Эрфуртскую программу социал-демократической партии за её безоговорочное признание национального принципа. Но Гесс — интернационалист особого рода «Еврейский патриотизм должен оставаться». Он пишет: «Всякий, кто

отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи. Если окажется, что эмансипация евреев не совместима с еврейским национализмом, то еврей должен пожертвовать эмансипацией. Каждый еврей должен быть, прежде всего, еврейским патриотом».

Можно было бы добавить, что Гесс был не только идеологом и основателем марксизма, и человеком, который пытался создать богоборческий сионизм, но, также, и предшественником богословия революции, всемирного совета церквей, и новых тенденций в католицизме, говорящих о спасении без Христа. Богословие революции. — есть одно из направлений католического богословия, особое распространение получившее в Латинской Америке в 60-70 годах XX столетия.

Любопытно откровение одного из либеральных англиканских теологов. Пастер Остерайхер публично, во время проповеди произнёс: «Сто лет назад не были пустой болтовнёй слова «религия — опиум для народа». Мы, члены тела Христова, смиренно покаившись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом». Эти поразительные для любого христианина призывы появились в 1969 году на страницах лондонского сборника «Проповедь у источника святой Марии».

Но вернёмся к Моисею Гессу. Один и тот же человек. Моисей Гесс, почти никому не известный, был глашатаям трёх сатанинских движений — коммунизма, сионизма и богословия революции. Еврейская религия — единственная религия, которую Гесс глубоко уважает. Он пишет: «Наша религия (иудаизм) имеет своей исходной точкой энтузиазм расы, которая со времени своего появления на авансцене истории предвидела конечные цели человечества и которой было дано предзнаменование мессиянского времени». То время, которое Гесс называет мессиянским, это время всемирной победы социалистической революции. Он пишет: «Наш Бог, не что иное, как — человеческая раса, объединённая любовью. Путь к достижению такого единения — социалистическая революция, в которой десятки миллионов будут замучены и уничтожены». «Только поняв Моисея Гесса, человека появившегося на Маркса, Энгельса и Бакунина — трёх основателей Интернационала, — можно понять сатанинские глубины коммунизма», — пишет в своём исследовании «Маркс прежде марксизма» Марк Леон. Человек, убивший Энгельса стать коммунистом, был всё тот же Моисей Гесс, который до него убедил Маркса. Гесс писал после встречи с Энгельсом в Кёльне: «Он покинул меня сверхъестественным коммунистом. Так я творю опустошение». «Творю опустошение» — не это ли было высшей целью в жизни Гесса? Это главная цель и Люцифера.

Поскольку мы упомянули Энгельса, скажем несколько слов и о нем.

Энгельс вырос в набожной семье и в юности писал прекрасные духовные стихи. Трагедия Энгельса развивается дальше и глубже чем у Маркса. Взять, хотя бы, замечательное стихотворение, написанное в юности человеком, который впоследствии стал самым усердным сообщником Маркса в уничтожении религии:

*Господи Иисусе Христе Сыне Божий!
Сойди со Своего Престола
и спаси мою душу!*

*О, приди в Своей Благодати.
В блеске Своего Отеческого Величия.
Дай мне склониться пред Тобою
Полна любви и величия та радость.*

Которой мы восхваляем наше Спасителя!

Мы не знаем обстоятельств, при которых он потерял веру, но, после своего знакомства с Марксом, Энгельс писал о нём следующее: «Кто это несется следом с диким неистовством? Охваченный бешенством, как бы стремясь ухватить далекий полог неба и стянуть его на землю, он вытягивает руки высоко в воздух, сжат злобный кулак, он неистовствует без устали, будто десять тысяч бесов вцепились ему в волосы». Сомневаться в христианстве Энгельс начал после чтения книги либерального богослова Бруно Бауэра. Кем же был Бауэр?

Либеральный богослов, сыгравший решающую роль в разрушении христианской веры у Энгельса и укрепивший Маркса в новом безбожном образе жизни. Достаточно прочесть, что писал Бруно Бауэр своему другу Арнольду Ругге 6 декабря 1841 года, который, в то же время, был другом Маркса и Энгельса: «Я читаю здесь в университете лекции перед большой аудиторией. Мой дух богохульства будет удовлетворен лишь тогда, когда мне позволят проповедовать открыто, в качестве профессора, атеистическую систему». Георг Юнг пишет: «Если Маркс, Бруно Бауэр и Фейербах соединятся, чтобы основать богословско-политический журнал. Богу лучше окружить Себя всеми Своими Ангелами и начать оплакивать Себя, потому что эта троица непременно прогонит Его с неба». Энгельс не нашёл пути возвращения к Богу и примкнул к тому, кого сам назвал чудовищем, одержимым тысячами бесов.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

После того как Гесс убедил Маркса и Энгельса в истинности социалистической идеи, провозгласив с самого начала, что её целью является нанесение последнего удара средневековой религии, его друг Юнг выразился ещё более ясно: «Маркс прогонит Бога с небес». В его жизни произошли ужасающие перемены. Арнольд Кюнсли в своей книге «Маркс. Психография» сообщает историю самоубийств двух дочерей и зятя Маркса. Дочь Лаура, жена социалиста Лафарга, похоронила троих своих детей, а потом вместе с мужем покончила жизнь самоубийством. Другая дочь Элеонора, решила со своим мужем сделать то же самое, но тот в последнюю минуту отказался, а она умерла. Здесь надо заметить, что трое первых детей Маркса, умерли от недоедания. Семьи сатанистов находятся под проклятием. У всех сатанистов беспорядочная личная жизнь. Маркс не составляет исключения.

Маркс не чувствовал себя обязанным работать для материального обеспечения семьи, хотя легко мог бы делать это уже с помощью одного только превосходного знания языков. Он жил подачками Энгельса. За свою жизнь Маркс получил от Энгельса приблизительно 6 миллионов французских франков золотом (данные института Маркса и Энгельса). У него был незаконнорожденный ребёнок от служанки. Позднее он приписал этого ребёнка Энгельсу, который согласился участвовать в этой комедии. Он много пил. Рязанов (бывший директор института Маркса и Энгельса в Москве) признаёт этот факт в своей книге «Карл Маркс как мыслитель. Человек и революционер». Рольф Бауэр, биограф Маркса, описывает расточительность Маркса в своей книге «Гений и богатство»:

«Будучи студентом в Берлине, сынок получал от папы карманных денег 700 талеров в год. Эта сумма была колоссальной, ибо в то время только 5% населения Германии получали более 300 талеров в год». Маркс всегда страстно желал получить наследство. Когда один его дядя был при смерти, он писал: «Если «собака» умрет, я вылезу из нищеты». Энгельс отвечал на это:

«Поздравляю тебя с болезнью мешающего тебе получить наследство и надеюсь, что катастрофа не замедлит». Когда «собака» умер, Маркс писал 8 марта 1855 года: «Весьма радостное событие! Вчера нам сообщили о смерти 90-летнего дяди моей жены. Моя жена получит, приблизительно, 100 фунтов стерлингов. Могло бы быть и больше, если бы «старый пес» не оставил часть денег своей экономке». У него не находилось никаких нежных чувств для людей бывших ему гораздо ближе чем дядя. Он не разговаривал со своей матерью. В декабре 1863 года, во время болезни, он писал Энгельсу: «Два часа тому назад пришла телеграмма, сообщавшая мне, что моя мать умерла. Я был одной ногой уже в могиле. Я нужен больше чем старуха». Это всё, что он нашёл сказать о смерти матери. Портрет пламенного борца за счастье человечества дополняют характерные свидетельства его переписки с Энгельсом.

Из писем:

Маркс Энгельсу: «Старик твой — сволочь! И с моей старухой ничего нельзя поделать, пока я сам не сяду ей на шею».

Маркс Энгельсу о пролетариате: «Он (пролетариат) вынужден меня защищать от той бешеной ненависти, которую питают ко мне рабочие, т.е. болваны».

Энгельс Марксу о народе: «Любить нас никогда не будет демократическая красная или коммунистическая чернь».

Маркс Энгельсу о демократии: «Стая новой демократической сволочи Демократические собаки и либеральные негодяи».

Энгельс Марксу: «Какое значение имеет партия, т.е. банда ослепло верящих в нас? Воистину, мы ничего не потеряем оттого, что нас перестанут считать адекватным выражением тех ограниченных собак, с которыми нас свели вместе последние годы».

Маркс Энгельсу: «У меня ни одна душа не бывает. И это меня радует. Ибо долбаное человечество может меня задолбать, сволочь. Привет Твой Карл Маркс».

Маркс проигрывал много денег на бирже. Будучи экономистом, он, почему-то, умел только терять деньги. Участник революции 1848 года лейтенант Чехов, проводивший ночи в попойках с Марксом, заметил, что самолюбование поглотило всё то хорошее, что в нём когда-то было. Маркс не любил человечество. Мацини, который хорошо знал его, писал, что в нём был дух разрушения. «Его сердце разрывалось скорее от ненависти, чем от любви к людям», — пишет Фриц Радец в своей книге «Карл Маркс». Свидетельств современников Маркса, опровергающих это, нет. Любящий всех людей Маркс — это миф, планомерно и тщательно созданный уже после его смерти. Любимым ребёнком Маркса была Элеонора. Он называл её «Тусси» и часто говорил: «Тусси — это я». С благосклонного разрешения Маркса Элеонора вышла замуж за Эдуарда Эвелинга, друга Энни Бизанд — одной из основоположниц теософии.

Теософия — религиозное учение, возникшее в XIX веке, провозглашавшее, что позна-

ние неизвестного божества осуществляется через оккультные доктрины. Эвелинг, зять Маркса, читал лекции на тему «Низость Бога». Это, как раз, делали сатанисты. У них нет отрицания существования Бога, как у атеистов. Сатанисты могут отрицать существование Бога лишь для отвода глаз. На деле же они знают, что Бог есть и верят в это, но описывают Бога как низкое и подлое существо. Послушаем, какие теософские стихи регулярно читались в доме Маркса. Это позволит нам почувствовать духовную атмосферу его дома. *Мои стихи, необузданные и дерзновенные, Да вознесутся к тебе, о сатана, царь пира. Прочь, с твоим краплением, священник, И твоим заунывным пением. Ибо никогда, о священник, Сатана не будет стоять за тобой. Твое дыхание, о сатана, Вдохновляет мои стихи; Твоя молния потрясает умы, Сатана милостив; Подобно урагану. С распростертыми крыльями он пронесится. О, народы! О, великий сатана!*

Это стихотворение Эвелинга. Многочисленные факты такого рода из семенной жизни Маркса сообщает Тадфорд на страницах своей работы о Марксе «Князь тьмы».

Связь между марксизмом и теософией не случайна. Теософия распространила на Западе привнесённое из Индии учение о не существовании отдельной души. То. чего не добились теософия убеждением, марксизм добивается плетью. Он обезличивает человека, превращает его в робота, подчинённого государству. Но об этом речь впереди.

(Окончание следует)

ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2-12, 2013 г. и в №1-5, 2014 г.)

ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО

Наверное, нет смысла убеждать людей верующих в том, что Церковь есть особый институт, инаковый по отношению к нашим земным учреждениям. Сейчас мы не будем говорить о том, что Церковь представляет собой особый священный организм, возглавляемый самим Спасителем. Это не должно быть предметом спора или разбора, поскольку данная аксиома есть фундамент любого традиционного исследования общества и его институтов.

Для нас здесь важно вот что. Отношения Церкви и Государства в России носят совершенно особый, если угодно уникальный, характер. Русь Государством вошла в Церковь!

С древности идеалом взаимоотношения Государства и Церкви стал эдикт византийского императора Юстиниана Великого, в VI веке провозгласившего симфонию властей, духовной и политической, выраженных, соответственно, Церковью и Царством — идеалом земного мироустройства культурного человеческого сообщества.

Народ русский вошел в церковную ограду всей своей государственностью, к тому времени отнюдь не молодой. Даже если считать началом таковой только приход Рюрика, что вовсе не корректно, то все равно к моменту крещения государства династия Рюриковичей насчитывала 120 лет бытия! Даже для нашего времени, когда на глазах рождаются некие подобия государственных образований со своими смешными претензиями на самостоятельность, возраст государства Русского в момент крещения был весьма солидным. Важно вот что еще. Первыми в Церковь вошли наши государи в лице Аскольда, Ольги и Владимира. Последний не просто привел за собой и весь народ, он породил то неразрывное органическое единство Церкви и государства на Руси, которого не знала мировая история. Государство у нас стало не только внешней оградой Церкви, но полностью воцерковилось. Разве случайность, что представители династии Рюриковичей дали самое большое количество святых Вселенского Православия, принадлежащих к одному роду, да еще и роду державному, а с Иоанна IV — и царствующему в Христианской ойкумене! Итак, народ русский воцерковился посредством государства. Вне государства не только народ не может пребывать в Церкви, что показала наша история, но и сама Поместная Церковь в России рискует выродиться в секту или власть в тягачи ереси! За примерами далеко ходить не надо. Никакая гражданская инициатива православных братств в Западной Руси, бывшей под властью Польши, не спасла население и священство от унии с Римом. Отчуждение от государства старообрядцев, которые были, безусловно, правой стороной в споре с патриархом Никоном и царем Алексеем

Михайловичем, потеря ими опоры в лице царской власти привели многие их согласия к довольно сомнительной духовности, если не прямо к ереси. Даже существование Русской Православной Зарубежной Церкви было обусловлено тем, что в лице ее первоиерархов и пастыи она сама себя видела — и была таковой в действительности — не только хранительницей догматов истинной веры, но и хранительницей заветов традиционной Российской государственности. Как только пал коммунизм и появилась надежда на истинное возрождение в России, а также с уходом последних живых свидетелей и носителей истинной русской государственности Зарубежная Русская Церковь вступила в полосу кризиса.

Что бы ни говорили современные церковные либералы, но факт остается фактом: вне традиционной государственности народ русский теряет и веру, и Церковь. Этот факт был известен и патриарху Сергию Страгородскому, что не в последнюю очередь повлияло на его выбор в пользу большевиков, которые на тот момент в пределах канонической Русской Церковной территории были единственными представителями хоть какой-то власти.

Не станем сейчас подробно говорить о том, что власть эта вдохновлялась стремлениями, прямо противоположными задачам земной Церкви. Иное дело, что отнюдь не любые государственные формы способствуют выживанию Поместной Церкви или сохранению ей догматической безупречности.

Церковно-историческое понятие истинной государственности в России большинством иерархов было утеряно задолго до революционных потрясений, что ярко показал поместный Собор 1917–1918 годов. Органическое единство Церкви народа и Государства невозможно без самодержца на вершине властной пирамиды. В противном случае органическая государственность деградирует до механического набора функций государственного аппарата, совершенно оторгнутого от масс и чуждого всякой церковности.

Из этой триединой связки «государство — Церковь — народ» важна не только сопричастность Церкви и государства, но и теснейшая органическая связь Церкви и народа.

В синодальный период Русской православной Церкви произошло несколько прискорбных для здорового функционирования организма поместной Церкви событий. Главное из них это то, что архиерейское служение превратилось из призвания в профессию. Священство стало закрытой кастой жрецов и больше не избиралось народом, а воспитывалось в специальных, контролируемых государством учреждениях. Произошел отрыв священства от пастыи, отрыв его от народа, что было утратой древнего Церковного благочестия. Вспомним, что в Православии по усмотрению пастыи избирались даже архиереи. Этому же правилу неукоснительно следовали в Византии. Вероучительным фундаментом для таких действий были слова апостольские о том,

что все христиане есть род избранный, царственное священство. Иными словами, в истинно христианском сообществе уже не могло возникнуть узкой жреческой прослойки, как в языческих сообществах, но обновленное «жреческое» служение усваивалось всеми христианами. Совокупность всех христиан была носителем Церковного благочестия, хранительницей догматов. Контроль со стороны церковного народа препятствовал возможному уклонению от Истины кого-то из иерархов. Традиционно именно церковный народ, а не епископы, является охранителем догматического церковного сознания. Не будем забывать, что в истории Церкви главными ересиями выступали бывшие иереи — епископы, патриархи, Римский Папа, наконец. Каноническое устройство Церкви и преобразует ее в мистическое тело Христова. Отход от канонов церковных отношений вылился не только в то, что появилась православная «новожреческая корпорация», но и в отторжение народа от иерархии. Ткань органического общества начала рваться. Отделение Церкви от государства стало логическим завершением этого процесса, процесса утраты традиционного органического единства и взаимной проницаемости государства, Церкви и народа.

Когда мы говорим о ценности традиционной государственности, мы не должны забывать, что это ценности, прежде всего духовного порядка, и истинным их источником и хранителем является Церковь. Она освящает собой ткань государственности. Она сакрализует государственную действительность. Десакрализация бытия и жизни есть не просто выход из силового поля традиции. Это прежде всего разрыв с Церковью как подательницей всяческих благ, в том числе и общенародных, разрыв с традиционным и единственно верным понятием государственности. Замена традиционных государственных институтов демократическими суть демонтаж государства как такового, его первая стадия, когда размываются все понятия и представления о государственности. Это серьезный и опасный шаг на пути полной утраты национального суверенитета, шаг к окончательному отчуждению народа от политической жизни и влияния на свою судьбу.

Говоря о Церкви как об институте, мы должны помнить, что так или иначе у нее возникают проблемы сосуществования с государством. Когда церковь решают использовать в роли подпорки для существующего мирского порядка, пусть даже и порядка монархического строя, Евангельская высота ее проповеди становится мало-помалу излишней и даже мешающей. Религия постепенно перерождается в дисциплинарный и моралистический суррогат, отчего неизбежно падает нравственность и в конечном счете страдает сам порядок. Совершенно неестественно, когда Церковь усваивает за собой право мирской власти и социального регулирования. Это вовлекает ее в бесплодную гонку за мнимым общественным совершенством и неминуемо оборачивается снижением идеала до юриди-

ческой нормы и растратой духовности. Все это низвело Церковь в нашем антитрадиционном обществе до состояния общественной организации с «мистическим уклоном». Церковь должна изжить в себе эти недуги. Иной вопрос, насколько это вообще возможно вне рамок традиционной государственности, — государственности, которая, как и Церковь, несет нравственную ответственность за вверенных ей людей. Без всецелого общего государственного и церковного нравственного влияния на народ, без его нравственного здоровья нечего и думать о восстановлении канонического строя церковного управления. Но совершенно неверно полагать, что, не обладая никаким нравственным авторитетом, а скорее наоборот, современное либеральное государство способно выполнить эту задачу. Его действия в нравственной сфере носят деструктивный характер и не могут носить иной по причине собственной природы и исключительно материалистических установок.

Мы наблюдаем сейчас, когда церковь участвует во всевозможных форумах, принимает безконечные декларации, собирает всевозможные соборы с представителями власти и делает совместные заявления (что не может не выглядеть в глазах народа как определенная санкция современной политической системы со стороны церковных иерархов), что рождает чудовищное восприятие церкви как суррогата идеологического органа правящей верхушки, своего рода замполита при нынешних реформаторах.

С другой стороны, невозможен и уход Церкви окончательно и бесповоротно из мира в духовные катакомбы. Паства церковная остается здесь, на ветру всех и всяческих политических, экономических и социальных перемен. Церковь может удалиться от мира только в том случае, если в миру действует светская власть, не просто выступающая от лица Церкви, но и находящаяся под чутким духовным водительством последней. А такое положение вещей подразумевает исключительно симфонию властного индивидуума, лично отвечающего в нравственном ключе за вверенный ему народ перед Господом и его Церковью, и ее поместным главой в лице Патриарха. Иными словами, идеалом светской власти для Церкви, при которой она максимально может охранять свою Божественную природу от вторжения светскости и вместе с тем активным образом участвовать в общественной жизни, является монархия. Выборная власть, тем более разделенная на множество ветвей, никакой личной ответственностью не обладает, а значит, нравственно не нагружена, т.е. безнравственна по природе. С таким положением вещей Церковь мириться не может и не должна. И дело не спасут совместные декларации с представителями власти о чести и защите личности.

Государственный принцип, проведенный в жизнь последовательно и до конца, неминуемо приводит общество к необходимости монархического типа правления.

(Продолжение следует)



Процесс распада искусственного и нежизнеспособного государственного образования, появившегося на обломках СССР в границах УССР, — переходит в необратимую фазу.

Стоит рассказать о том, почему этот процесс уже нельзя остановить. Почему в нынешнем виде украинское государство просто не способно существовать дальше. Почему восстание сил сопротивления киевской хунте в итоге будет успешным, несмотря на различную степень успеха в разных областях сегодня. Попробуем



разобраться, почему восстание Юго-Востока бывшей Украины — это естественный исторический процесс, который неизбежно придёт к своей победе.

Сначала скажем об условиях, в которых Юго-Восток начинает путь к свободе. Они таковы:

1. Центральная власть узурпирована группой людей, которые не обладают доверием большинства граждан бывшей Украины, и по этой причине никогда не смогли бы прийти к власти законным способом (в результате свободных общенародных выборов). Собственно поэтому путчисты и не могли дожидаться выборов. Единственным их шансом получить власть был вооружённый переворот, который и произошёл в феврале.

2. Интересы жителей Юго-Востока вообще никак не представлены в хунте. А между тем, различные части украинского общества имеют не просто разные, но даже противоположные мнения, как об исторических событиях, так и о своём будущем — путях развития Украины. Причём разделение общественного мнения имеет ярко выраженный географический характер.

3. Невозможно надеяться на то, что хунта поделится властью после «президентских выборов». Власть захватывают силой не для того, чтобы потом ею делиться. И проведение под властью хунты любого фарса, который потом можно будет объявить общенародными выборами, — будет служить только легализации власти хунты. Иначе не было смысла устраивать переворот.

Все эти обстоятельства не позволяют разрешить возникшие противоречия мирным путём и в рамках нынешнего устройства государственного образования, именуемого Украиной. Путчисты использовали насилие, чтобы лишить права голоса значительную часть граждан. Они не готовы пойти на компромисс и поделиться властью. Поэтому

ЮГО-ВОСТОК (НОВОРОССИЯ) ПОБЕДИТ!

та часть украинского общества, которая желает вернуть свои права, — может сделать это только силой.

Теперь посмотрим на разворачивающиеся события под более широким углом зрения.

Группа, захватившая центральную власть, исповедует идеологию так называемого самостоятельного исторического пути Украины. На самом же деле данная идеология провозглашает отрыв Украины от своих исторических корней, от самостоятельной русской цивилизации и ведёт её к сближению с западным миром. То есть в реальности «самостоятельный исторический путь» ведёт Украину к экономической и политической зависимости от чужой цивилизации, в которой она может занять только положение «братьев меньших».

Данная идеология вступает в противоречие как с реальной исторической и семейной памятью большинства жителей бывшей Украины, так и с банальной экономической целесообразностью. Данные противоречия невозможно устранить даже массовой пропагандой «самостоятельного исторического пути». Пропаганда ведётся более 20 лет. Однако оперирует она подтасовкой фактов, то есть ложью. А легенда о некоем самостоятельном украинском пути основана на описании жизнедеятельности исторических неудачников. Национальную гордость нельзя воспитать на ложных героях, а ложь рано или поздно будет раздавлена реальностью. Поэтому данная идеология просто обречена на неудачу. И чем активней жители бывшей Украины пытаются заставить стать адептами искусственных и нежизнеспособных идей, тем активней будет сопротивление. Как известно из законов физики — сила действия равна силе противодействия.

Собственно, подъём политической активности жителей Юго-Востока — это и есть неизбежная реакция на попытку монополизировать идеологическую сферу в стране, где разброс мнений традиционно широк. Группа, совершившая вооружённый переворот, не просто свергла плохого президента, чтобы заменить его хорошим. Реальный смысл переворота состоял в том, чтобы устранить от власти представителей как минимум половины населения, не разделяющих идей путчистов.

По сути, жителей Юго-Востока поставили перед фактом: отныне их собственное государство будет развиваться вопреки их мнению и представлению о будущем. Значительную часть граждан бывшей Украины попытались сделать людьми второго сорта, у которых не спрашивают их мнения о путях развития и от которых ничего не зависит. Активисты праворадикальных группировок, ставших почти легальным инструментом политических репрессий, не стесняясь называют жителей Юго-Востока «унтерами». Это сокращение от немецкого Untermensch — недочеловек.

Фактическое восстание Юго-Востока — это естественная и логичная реакция,

абсолютно естественный исторический процесс. Захваты жителями зданий учреждений власти — это попытка вернуть себе право голоса и право выбора своей судьбы. Это борьба даже уже не за права и свободу, а просто за право оставаться полноценными людьми — ни больше, ни меньше.

Обвинения в «сепаратизме» и «незаконности действий» звучат в устах путчистов просто смешно. Они сами, чтобы получить власть, отобрали у государства монополию на право применять силу, которая по законам любой страны принадлежит правоохранительным органам. Это право было передано «народу» — группам граждан, которых использовали для захвата власти. И теперь другие группы граждан вполне обоснованно могут отстаивать силой свои интересы и свой исторический выбор.

Права жителей Юго-Востока были отняты силой, и поэтому вернуть их можно только силой.

Мы неоднократно говорили о том, что киевские путчисты ради своей победы ликвидировали остатки украинской государственности. Препятствия власти, существовавшей только благодаря хрупкому и никогда не стоявшему не соблюдавшемуся компромиссу между различными частями общества, — больше не существует. И формирование новой структуры, которая должна появиться на территориях бывшей Украины, возможно только по древнейшей формуле — винтовка рождает власть.

И, по большому счёту, отстоять права Юго-Востока Украины способны только те, кто готов взять в руки оружие и уметь с ним обращаться. Разворачивающиеся события только подтверждают верность данного вывода.

Наиболее успешно силы сопротивления действуют в Луганске. В отличие от Донецка, Харькова и Николаева, именно в Луганске киевская хунта боится действовать активно. Почему?

Во-первых, в отличие от других областей, в Луганске (как и в Крыму) организацией сил сопротивления занимаются бывшие и действующие военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов. Они начали восстание не с юридических шагов, подобных провозглашению Донецкой и Харьковской народных республик. И не с попытки отловить поправившихся депутатов, чтобы они за что-то там народное наконец-то проголосовали. Они начали с нейтрализации единственного реального оплота хунты в регионах — с захвата здания СБУ. Одновременно это позволило вскрыть оружейные склады и начать формирование Армии Юго-Востока. Заметьте, не групп единомышленников в социальных сетях, а полноценных воинских формирований, куда в первую очередь привлекаются люди, имеющие опыт службы. На хорошем уровне организовано фортификационное укрепление опорных пунктов обороны Луганска. Организован сбор данных о передвижениях и действиях противника, координация и связь сил сопро-

тивления в Луганске и на всём Юго-Востоке.

Во-вторых, реальных сил в распоряжении киевской хунты совсем не много. Милиция, внутренние войска и спецподразделения, даже после кадровых чисток, готовы выполнять далеко не все приказы. Их верность киевской хунте следует считать весьма условной. Вооружённые силы, даже после добровольно-принудительной мобилизации, скорее представляют собой потенциальную угрозу хунте, а вовсе не её опору. Боевая эффективность таких полурегулярных формирований, как сотни самообороны и «нацгвардия», — очень сомнительна в ситуации, когда есть кому адекватно ответить «в обратку». В сухом остатке — сотрудники частных олигархических армий, иностранные наёмники и единственный состав из числа милиции и спецподразделений. Этих сил недостаточно для подавления настоящего восстания. И поэтому в рядах хунты восстание вызвало плохо скрываемую панику.

На видеоролике, запечатлевшем луганских добровольцев, во главе колонны идут ветераны ВДВ. В отличие от так называемой национальной гвардии, в которую хунта загоняет любой сброд, лишь бы мозги были промыты националистической пропагандой, Армия Юго-Востока действительно может стать реальной боевой силой. У этих людей — другая мотивация и опыт настоящей армии, а не уличных банд. Эти люди выкрикивают Славу не государству Украина, уже прекратившему своё существование. И не неудачникам-бандеровцам, именуемым «героями», но реально показавшим себя только в «войне» с безоружными людьми. Колонна добровольцев Армии Юго-Востока выкрикивает Славу Василию Маргелову, уроженцу Днепрпетровска, освобождавшему от фашистов Советскую Украину и создавшему ВДВ — род войск, внушавший страх и уважение всем врагам нашего общего государства. Согласитесь, разница весьма существенна.

Александр Горбенко
РНЛ



ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка, 12 выпусков). На этот же адрес, при вашем благорасположении, можно перечислять и помощь для нашего издания. Спаси вас Христос!

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ ВЫДАЮЩИХСЯ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. – 250 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.1. 734 с., тв. п. – 400 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.2. 590 с., тв. п. – 360 руб.
Е.Г.Лебедев. Давайте лечить всё! 207 с., мкг. п. – 180 руб.
В.В.Кожин. История Руси и русского слова. 510 с., тв. п. – 350 руб.
Т.В.Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. – 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. – 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 260 руб.
Т.В. Грачёва. Последнее искушение России. 384 с., тв. п. – 260 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. – 270 руб.
П.С. Романов. Русь. Т.1. 654 с., тв. п. – 300 руб.
П.С. Романов. Русь. Т. 2. 525 с., тв. п. – 280 руб.
В.К. Невярович. Благословенно Царство. 320 с., тв. п. – 250 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.1. 573 с., тв. п. – 300 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.2. 558 с., тв. п. – 280 руб.
О.А. Платонов. Бич Божий: Эпоха Сталина. 415 с., тв. п. – 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. – 260 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.1. (кн. 1-3). 730 с., тв. п. – 350 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.2. (кн. 4, 5). 735 с., тв. п. – 350 руб.
В.А. Меркер. Россия – последний бастион. 447 с., тв. п. – 300 руб.
О.В.Волков. Погружение во тьму. 430 с., тв. п. – 280 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. – 350 руб.
Ю.А. Тёшкин От Схарии до Берии, или ересь жидовствующих (исторический роман). 542 с., тв. п. – 520 руб.
Б. Башилов. История русского масонства. 1233 стр., тв. п. — 800 руб.

Заказы принимаются по телефонам (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-961-684-47-94 или 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В.. Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитай — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - www.narsobor.ru E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 06.2014 г.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ СТРАНА МОЯ

Доскакались, домайданились
«Щеневмерлики» европейские
Все извилины затуманились
Стали ценности эггЕЙские

«Бородатые» в - общем ценности
Модно нынче так и прозападно
Только в силу душевной бренности
Стало как-то в них сразу скляотно

И с тоской пришло осознание
Что упущено что-то важное
Снова Русь ведут на заклятие
В горле брань стоит, трёхэтажная

И сравнения непечатные
Тараканами располагаются
«Голубые» всё, непонятные
К миру нашему примеряются

Ой, за толи люд, на Майдан ходил
Со студентами несмышлёными
Ой, за толи он «Беркут» жёл и бил
Поступая, как с прокажёнными

На два лагеря разорвалася
Ты страна моя, горемычная
Ты и плакала, и смеялася
И была к себе безразличная

Ты была собой, не в себе теперь
Не заклеишь тут, не заштопаешь
Прозвучал «аврал», и ценой потерь
Уходя во тьму, дверью хлопаешь.

Украина, г. Николаев, 20 мая 2014 г.

Всякий христианин должен посредством покаяния, милостыни и всякой другой добродетели изо всех сил стремиться принять действие благодати Святого Духа, силою Которого и начнет он жить истинно по Христу. Ибо нет другого способа и средства к тому, чтобы христианин жил во Христе, кроме принятия свыше благодати Христовой.

Прп. Симеон Новый Богослов

Христианин есть тот, кто, насколько возможно человеку, подражает Христу словами, делами и помышлениями.

Прп. Иоанн Лествичник

Непозволительно вменять в обязанность другим, чего не можешь исполнить сам.

Свт. Василий Великий

Братья и сестры!
Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внесших свой посильный вклад в издание данного номера газеты. **Владимира, Владислава, Николая, Виктора, Сергея, Олега, Людмилы, Ольги, Алены, Анны, Ларисы, Надежды, Сергея, Валерия, Виталия, Константина.**