



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 7 (93) июль 2014 года
Царицын-Волгоград

Нам никогда не дано почувствовать, осознать, понять, как Они жили свои последние дни в мрачном Ипатьевском доме, что Они чувствовали, о чём думали. Но не вызывает никакого сомнения тот факт, что эти последние дни были венцом Их мученичества и венцом Их подвига.

Не в силах человеческих даже представить те душевные страдания, какие переживал Государь. Он не мог не понимать, не осознавать, не предвидеть, что смерть неумолимо приближается к Нему и к Его Семье. Он понимал это ещё во время царскосельского заключения, когда сказал отцу Афанасию Беляеву: «Я решил, что, если это нужно для блага Родины, я готов на всё. Семью мою жаль!»

Эти слова «Семью мою жаль», произнесённые Государем, по свидетельству священника, со слезами на глазах, ложатся тяжким обвинением на плечи не только палачей, не только народа русского, но и на всё человечество.

Но ещё более тяжкими, чем предчувствие приближающейся мученической кончины, были страдания Государя за судьбы Родины. Даже там, в Ипатьевском доме, Он продолжал постоянно думать и страдать за Россию.

Император Николай II до конца оставался не только русским патриотом, не только русским Царём, но и последним, в прямом смысле слова, христианским монархом всемирного масштаба. Никогда ещё, как в екатеринбургском заключении, Его верность Христу Спасителю не была столь явной.

Идя сознательно этим путём, Император Николай II явил собой пример величайшего смирения и христианского прощения ближнего. Такое же христианское смирение являла собой и Семья Государя. Приближающуюся смерть понимала Государыня, понимали и Дети.

Великая Княжна Татьяна Николаевна в одной книге, читанной ею в Екатеринбурге, подчеркнула следующие слова: «Верующие в Господа Иисуса Христа шли на смерть, как на праздник, становясь перед неизбежной смертью, сохраняли то же самое дивное спокойствие духа, которое не оставляло их ни на минуту. Они шли спокойно навстречу к смерти потому, что надеялись вступить в иную, духовную жизнь, открывающуюся для человека за гробом».

«Если будут убивать, то хоть бы не мучили», — эти слова 14-летнего Наследника-Цесаревича являются живым свидетельством осознания Семьёй приближающегося мученического конца.

Заключённые в душевные комнаты Ипатьевского дома, окружённые злобными надсмотрщиками, каждый день ожидая смерти, Они ни разу не возроптали, ни разу не сказали ни единого худого слова в чей-либо адрес. В ответ на грубость, злобу и издевательства Они пели духовные распевы, добрые русские песни, читали Евангелие, молились.

Какое поразительное великое смирение, какое благородство души, силу духа являла миру эта Семья! Архимандрит Константин (Зайцев) писал: «Предоставленная себе, изолированная от внешнего мира, подвергнутая аресту Царская Семья обнаружила силу христианского духа необыкновенную. Сияние шло от этих исполненных любви и смирения людей, и нужно было действительно утратить сам облик человеческий, чтобы, приблизившись к ним, не проникнуться к ним симпатией и почтением».

Последние недели земной жизни Царской Семьи проходили в обычном для екатеринбургского периода режиме: редкие прогулки, чтение книг, вечерний чай. Каждодневное чтение Священного Писания.

В те летние дни в Екатеринбурге стояла жара. В Ипатьевском доме с наглухо закрытыми окнами становилось невыносимо душно. Государь обратился с просьбой открыть окна для проветривания, в чём ему было отказано.

В Екатеринбурге состояние здоровья Узников Ипатьевского дома резко ухудшилось. Цесаревич постоянно болел, его

мучили боли в колене, следствие его тяжёлой болезни — гемофилии. Фактически с редкими периодами улучшения Наследник страдал всё время пребывания в Екатеринбурге и практически не мог самостоятельно ходить. На прогулки Государя его выносили на руках.

Император Николай II являет собой пример нравственного политика. Царь воспринимал и политику позиций нравственности и от своих подчинённых ждал такой же ответственности за судьбы Родины. Своим примером Император Николай II полностью опровергает расхожее представление о том, что «политика — грязное дело». Оно становится грязным



ров совершенно секретные переговоры, имевшие в виду спасение русского Царя и Его Семьи. В результате этих переговоров через графа Мирбаха последовало требование к Ленину об освобождении

Государя Императора и Его Семьи. Ему, Бартельсу, положительно известно, что Лениным было собрано специальное заседание «комиссаров», в котором большинство комиссаров примкнуло к точке зрения Ленина о возможности освобождения Государя Императора и Его Семьи. Такому решению большинства воспротивилась другая партия во главе со Свердловым. Г.Бартельсу известно, что после того, как

ВЕЛИКИЙ ПОДВИГ СВЯТОГО ЦАРЯ

тогда, когда его вершат грязными руками. Николай II считал, что цель не оправдывает средства. Огромные человеческие потери не оправдывают великих задач. Николай II хранил огромный народ Российской империи. Лучшим доказательством этому служит то обстоятельство, что за время его царствования население России выросло почти на 50 миллионов человек.

Случай небывалый в мировой истории. Император Николай II был политиком-христианином. Причём вера во Христа Спасителя не была каким-то эффектным жестом Царя, какой-то пропагандистской кампанией, но глубокой основой мировоззрения Самодержца. Христианские принципы, то есть милосердие, любовь, миролюбие, были заложены в основу политики Императора Николая II.

Величие Императора Николая II заключается не в войнах и победах, не в богатстве и славе. Оно заключается в служении Христу и России. России не только сегодняшней, земной и материальной, но и России духовной, вселенской, России будущего века. Россия начала XX века не смогла оценить величие своего Царя. Не поняла той жертвы, которую он принёс за неё. Она верила всем клеветам и поношениям, которыми враги поносили имя Царёво. Она не прислушивалась к своим святым праведникам, которые предрекали ей великие беды за отступничество от Царя. Святой праведный Иоанн Кронштадтский предостерегал: «Крепко стойте за Царя, чтите, любите его, любите Святую Церковь и Отечество и помните, что Самодержавие — единственное условие благоденствия России, не будет Самодержавия — не будет и России».

Организаторы преступления сделали всё, чтобы скрыть истинные его обстоятельства. С первых же часов после злодеяния они организовали целую кампанию лжи и дезинформации, многие элементы которых действуют до сих пор. Долгое время нас пытались уверить, что Царская Семья была расстреляна по постановлению Уральского Совета, принявшего решение, так сказать, по собственному почину, без согласия Москвы. Однако решение об убийстве Царской Семьи принималось тайно и далеко не всеми лидерами большевистской партии и правительства.

10 июня 1921 года в Берлине следователь Н.А.Соколов провёл беседу с Вальтером Бартельсом, который был в июле 1918 года консулом в Москве. Вот что записал об этой встрече Соколов: «Он, Бартельс, со времени возникновения большевистской власти в России находился сначала в Петрограде, а потом в Москве в качестве германского консула. Ему положительно известно, что за несколько времени до убийства Мирбаха между королём Испании и императором Вильгельмом происходили через специальных курье-

ров состоялось решение комиссаров, враждебная этому решению партия тайно отравила своих людей в Екатеринбург, и там произошло убийство Царя и Его Семьи».

Показания Бартельса весьма ценны, так как он в московском консульстве отвечал за разведработу и связь с агентурой.

Главным организатором екатеринбургского злодеяния был, конечно, Я.М.Свердлов. Прожив очень короткую жизнь, на момент смерти ему не было 34 лет, Свердлов успел задать такие темпы массовых убийств, до каких ни до, ни после не оказалось способным ни один мировой злодей. Троцкий очень любил, и ему это льстило, когда его называли «демоном революции». Но надо сказать, что по сравнению со Свердловым фразёр и демагог Троцкий явно проигрывал. Имя «демона революции» по праву заслужил не он, а Свердлов. Свердлов был связан с тёмными тайными организациями на Западе. Корни этих организаций тянутся в Англию и США. Убийство Царской Семьи было нужно руководству этих организаций. Свердлов выполнял их волю.

Главными людьми Свердлова на Урале были Филипп Голощёкин и Яков Юровский. В 20-е годы в газете «Царский вестник», издававшейся в Белграде, была помещена статья «Кто убил Царскую Семью?». «Когда большевики и местный Совдеп при приближении белых вынуждены были спешно покинуть Екатеринбург, — говорилось в статье, — то впопыхах они оставили на телеграфе телеграфные ленты зашифрованных переговоров по прямому проводу между Свердловым (Москва) и Янкем Юровским (Екатеринбург)».

Ленты эти вместе с другими следственными материалами попали в руки следователя по особо важным делам Н.А.Соколова. Расшифровать эти ленты Н.А.Соколову удалось лишь в 1922 году в Париже при помощи специалиста по разборке шифров.

Среди этих телеграфных лент оказались ленты исключительной важности, касающиеся именно убийства Царской Семьи. Содержание их было следующее:

Свердлов вызывает к аппарату Юровского, сообщает ему, что на его донесение в Америку об опасности захвата Царской Семьи белогвардейцами, или немцами, последовал приказ, подписанный Шиффом, о «необходимости ликвидировать всю Семью». Приказ этот был передан в Москву через Американскую миссию, находившуюся тогда в Вологде, равно как и через неё передавались в Америку и донесения Свердлова. Свердлов подчёркивал в своём разговоре по прямому проводу, что никому другому, кроме Свердлова, обо всем этом не известно и что он в таком же порядке передаёт приказание «свыше» ему, Юровскому, для исполнения.

Юровский, по-видимому, не решался

сразу привести в исполнение этот приказ. На следующий день он вызывает к аппарату Свердлова и высказывает мнение о необходимости убийства лишь Главы Семьи, последнюю же он предлагал эвакуировать.

Свердлов снова категорически подтверждает приказание убить всю Семью, выполнение этого приказа ставит под личную ответственность Юровского.

Последний на следующий день выполняет приказ, донесённый Свердлову по прямому проводу об убийстве всей Семьи. После этого Свердлов сообщил об этом ЦИКУ, поставив последний перед свершившимся фактом.

Все эти данные, не вошедшие в книгу Соколова об убийстве Царской Семьи, были лично сообщены Соколовым в октябре 1924 года, то есть за месяц до внезапной своей смерти, его другу, знавшему его ещё как гимназиста пензенской гимназии. Этот личный друг Соколова видел и оригинальные ленты, и их расшифрованный текст».

Расследование убийства Царской Семьи постоянно наткнулось на противодействие не только красные агенты, в большом количестве оставшиеся в тылу белых, но и весьма неоднозначная позиция по расследованию злодеяния со стороны «верховного правителя» адмирала А.В.Колчака. Как известно, Колчак находился в очень сильной зависимости от западных политических сил. Именно представители этих сил сыграли первостепенную роль в свержении и заточении Императора Николая II. Понятно, что эти силы не были заинтересованы в раскрытии екатеринбургского злодеяния.

В связи с этим весьма любопытен следующий документ. Это Предписание адмирала Колчака генералу М.К.Дитерихсу от 10 апреля 1919 г. об организации правительственной помощи следствию Н.А.Соколова. Интересен не сам документ, а комментарий Дитерихса на полях этого предписания. Вот он: «Верховному Правителю очень не хотелось выдавать мне это предписание. <...> Причина этому кроется в том, что за период с 1-го марта в Верховном Правителе произошёл перелом в пользу жидо-немецкой партии, и поэтому выявление картины обстоятельств убийства в полной мере было для него неприемлемо».

Не стоит обращать внимание на определение тех сил, которые давили на Колчака, как «жидо-немецкая партия». Генерал Д.К.Дитерихс был убеждён, что во всём, что произошло с Россией, виноваты немцы и евреи. Гораздо важнее другое: адмиралу Колчаку было невыгодно тщательное расследование дела по убийству Царской Семьи.

Все вещественные доказательства следствия Соколова были перевезены на Запад при помощи генерала М.Жанена. Большая и самая главная их часть безследно исчезла, в том числе и костные останки, найденные Соколовым на месте уничтожения тел убитой Царской Семьи.

Таким образом, говоря о тех силах, какие стояли за екатеринбургским злодеянием 1918 года, мы можем сделать однозначный вывод: эти силы не ограничивались большевиками. Убийство Царской Семьи являлось актом не только политическим и исходило не только из-за угрозы режиму. Царская Семья была убита международным интернациональным сообществом, ставившим своей целью уничтожение России как православного государства.

В июльскую ночь 17 июля 1918 года Царская Семья не просто приняла смерть, но совершила Подвиг во имя Христа, во имя России и во имя всего человечества. Подвиг этот сияет немеркнущим светом в тёмной ночи нынешнего апостасийного века, возвещая всему миру, что «не зло победит зло, а только Любовь».

Пётр Валентинович Мультипути
Журнал «Русский Дом»



ПЕРЕД КОНЦОМ БУДЕТ РАССВЕТ

Св. прав. Иоанн Кронштадтский: «Не бойтесь и не страшитесь, братие, пусть крамольники-сатанисты на минуту утешатся своими адскими успехами: суд им от Бога «не коснит, и погибель их не дремлет» (2 Петр. 2, 3). Десница Господня найдет всех ненавидящих нас и отмстит за нас праведно. «У Меня отмщение, Я воздам», говорит Господь (Евр. 10, 30). Не будем поэтому предаваться унынию, видя все ныне происходящее в мире!» [Цит. по кн.: Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия, т. III, с. 180].

«Я предвижу восстановление мощной России, еще более сильной и могучей. На костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, - по старому образцу; крепкая своей верою в Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого Князя Владимира - как единая Церковь! Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие Престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он русский» [«Православная Русь». 1991. № 9].

Старец Варнава Гефсиманский: «Но когда уже неумогу станет терпеть, то тогда наступит освобождение. И настанет время расцвета. Храмы опять начнут воздвигаться. Перед концом будет расцвет» [Иеромонах Серафим (Роуз). Будущее России и конец мира, с. 14].

Объяснен и смысл служения «народов сих» «царю Вавилонскому» в течение 70 лет (Иер. 25, 11). Более 30 лет назад **епископ Канадский Виталий** (позже - митрополит Русской Православной Церкви Заграницей), объезжавший свои приходы, встретил необыкновенного старика, поведавшего о сказанных ему Господом в тонком сне словах:

- Вот, Я возвеличу Православие в земле Русской и оттуда оно воссияет на весь свет.
- Господи, - дерзнул я возразить Говорившему мне, - как же это будет, когда там коммуна.

- Коммуна исчезнет и развеется, как прах от ветра.

- Но зачем же она существует сейчас, если она должна исчезнуть? - спросил я.

- Для того, чтобы сделать в России один народ, с одним сердцем и одной душой, и, очистив его огнем, [Св. прав. Иоанн Кронштадтский писал: «Господь, как искусный врач, подвигает нас разным искушениям, скорбям, болезням и бедам, чтобы очистить нас, как золото, в горниле. Душа, закопавшая во грехах всякого рода, не легко поддается чистке и врачеванию, но с большим принуждением и терпкостью и только чрез долгий опыт терпения и страданий осваивается с добродетелью и начинает горячо любить Бога, Коего была чужда, научившись всяким грехам плотским. Вот цель бед и скорбей, посылаемых нам Богом в этой жизни. Они нужны, как отдельным лицам, так и целому народу, погруженному в нечестия и пороках. Русский народ и другие населяющие Россию племена глубоко развращены, горнило искушения и бедствий для всех необходимо, и Господь, не хотаящий никому погибнуть, всех пережигает в этом горниле» [«Душеполезное чтение». 1904, ч. 3, с. 193] Я сделаю его Моим народом, вторым Израилем.

Но тут я посмел возразить:
- Господи, но как же это может быть, когда столько лет там люди не слышат слова Божия, у них нет даже книг, и они ничего не знают о Боге?

- Вот и хорошо, что они ничего не знают; потому что, когда услышат слово Божие, тогда всем сердцем своим, всею душой своей примут его. А здесь многие из вас ходят в церковь, но каждый верит по-своему и в гордости своей не принимает чистой Православной веры. Горе им, ибо готовят себя на сожжение. Вот Я простру десницу Свою и Православие из России воссияет на весь свет, и настанет такое время, когда дети там будут носить на плечах своих камни для постройки храмов. Рука Моя крепка и нет такой силы ни на небе, ни на земле, которая бы противостала ей.

- Вот смотри, - прозвучал голос, и я вдруг увидел как бы всю Россию, все ее границы, освященные и огражденные большими святынями дубовыми крестами» [«Православное обозрение» (Канадский филиал братства преп. Иова Почаевского) 1959. № 28 (сентябрь)].

Преподобный Серафим Саровский: «Но не до конца прогневаются Господь и не попустит разрушиться до конца Земле Русской, потому что в ней одной преимущественно сохраняется еще Православие и остатки благочестия христианского» [«Прибавление к Почаевскому Листку». 1907. N 5].

«У нас вера Православная, Церковь, не имеющая никакого порока. Ради сих добродетелей Россия всегда будет славна и врагам страшна и непреоборима, имущая

веру и благочестие - сих врата адовы не одолеют» [«Душеполезное чтение», 1904, ч. 3, с. 253].

Православный писатель С.А. Нилус, отвечая на вопрос, что говорил преп. Серафим о будущем России, рассказывал в Киеве в «первые годы революции»: «Никто не ведает судеб Божиих <...>, хотя великому прозорливцу и многое было открыто. Скажу только, что о переживаемом нами страшном времени не раз говорил он близким людям и горько плакал при этом, но говорил также, что по времени Господь даст еще известный срок, около 15 лет, России на покаяние и что при освобождении нашей родины какую-то положительную роль сыграет Польша. Если

после этого Россия все же не покается, то гнев Божий изольется на нее в еще больших размерах. Это несомненно так <...>, если Россия не услышит этого призыва и не возродится духовно, именно духовно, так как политически, возможно, она и не будет играть ведущей роли, то мир будет еще спасен, ибо без Православной России на земле воцарится царство тьмы, а с ним и неизбежная эсхатологическая гибель человеческая» [Тимифиевич А. Преподобный Серафим Саровский. (К пятидесятилетнему прославлению). 1903-1953. Издание Успенского женского монастыря «Новое Дивеево», 1953, с. 70].

Проф. богословия И.М. Андреев (1953): «Предсказав радостное всенародное торжество 1903 года, великий старец (преп. Серафим - сост.) приоткрыл и последующие события. Он утверждал, что вскоре после радостного торжества наступит длительное лихолетье, когда вся Россия залезет кровью и народ русский претерпит величайшие страдания, а затем многие русские люди будут рассеяны по всему миру. Но все это послужит, в конце концов, к великой радости России и к великому торжеству Православия во всем мире. (Мне лично удалось в 1926 году видеть в Дивееве эти предсказания, записанные современниками преп. Серафима, а затем перепечатанные на машинке). Почти все эти предсказания исполнились. Нельзя не верить, что и последние слова - о великой радости России и о торжестве Православия во всем мире - сбудутся» [«Православный путь», Джорданвилль. 1953, с. 8].

Знак будущего возрождения России многие усмотрели во втором обретении мощей преп. Серафима Саровского в Дивееве 30 июля - 1 августа 1991 г. В те дни в Дивееве можно было видеть казаков в полной форме своей охотой идущих по Серафимовской канавке и вычитывающих по 150 «Богородиц» («Кто канавку с молитвой пройдет да полтора «Богородиц» прочтет, тому все тут: и Афон, и Иерусалим, и Киев!»). Паломники с Западной Украины и Молдавии. Словно перед свершившимся ныне распадом Господь, как в 1903 г., еще раз попрощался с собравшейся напоследок Большой Россией.

Св. прав. Иоанн Кронштадтский (начало XX в.): «Россия мятется, страдает и мучится от кровавой внутренней борьбы, от страшного безбожия, безначалия и крайнего упадка нравов. Судьба печальная, наводящая на мрачные думы. Но всеблагое Провидение не оставит России и в этом печальном и гибельном состоянии. Оно праведно накажет и ведет к возрождению. Судьбы Божии праведные совершаются над Россией, как они совершались в предшествовавшие века ее существования, - при древних Великих Князях и Царях наших. Россию куют беды и напасти. Не напрасно Тот, Кто правит всеми народами, искусно, премудро, метко кладет на свою накопавшуюся всех подвергаемых Его сильному молоту. Крепись, Россия! Но и кайся, молись, плачь горькими слезами пред твоим небесным Отцем, Которого ты безмерно прогневала!» [Новые грозные слова, т. 42].

«Нам необходимо всеобщее нравственное очищение, всенародное глубокое покаяние, перемена нравов языческих на христианские. Очистимся, омоемся слезами покаяния, примиримся с Богом и тогда Бог примирится с нами» [Цит. по кн.: Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. Т. III. С. 164].

«Обратись к Богу, Россия, согрешившая пред Ним больше, тягча всех народов

земных - обратись в плаче и слезах, в вере и добродетели! Больше всех ты согрешила, ибо имела и имеешь у себя неопеченное жизненное сокровище - Веру Православную с Церковью спасающей, и поправа, оплевала ее в лице твоих гордых и лукавых сынов и дочерей, мнящих себя образованными, но истинное образование, то есть по образу Божию, без Церкви быть не может» [Цит. по кн.: Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия, т. III, с. 238].

«Несомненно, что все отпадшие от веры и Церкви русские разобьются, как глиняные горшки (сосуды скудельные - Пс. 2), если не обратятся и не покаются, а Церковь останется непоколебимою до скончания века, и Монарх России, если пребудет верен Церкви Православной, утвердится на Престоле России до скончания века» [Новые грозные слова, с. 42].

«Возвратись, Россия, к святой, непорочной, спасительной, победоносной вере своей и к Святой Церкви - матери своей - и будешь победоносна и славна, как и в старое верующее время. Полно надеяться на свой кичливый, омраченный разум. Борись со всяким злом данным тебе от Бога оружием

святой Веры, Божественной мудрости и правды, молитвою, благочестием, крестом, мужеством, преданностью и верностью твоих сынов!» [Архиеп. Аверкий. Современность в свете Слова Божия, т. IV, с. 238]

Писатель Вячеслав Иванов (11.11.1917г.):

Знаю, Господи, - будет над Русью чудо: Узрят все, да не скажут, пришло откуда. И никто сего чуда не чае ныне. И последи не сведает о причине. Но делом единым милости Господней Исхищена будет Русь из преисподней, Гонители, мучители постыдятся; Верные силе Божией удивятся, Как восстанет дивно Русь во славе новой И в державе новой, невестой Христовой. И вселенной земля наша тем послужит; А сатана изгнан вон, горько востужит, Что одолеть не силен ее твердыни, Божии не горазд разорить святыни, Но своею же победился победой.

Кто верит вести, слово другим поведает. [«Наш современник». 1991, № 12, с. 169].

Иеромонах Анатолий Младший (Потапов, + 30 июля 1922) Оптинский (февраль 1917): «...явлено будет великое чудо Божие, да... И все шепки и обломки, волею Божией и силой Его, соберутся и соединятся и воссоздастся корабль (Россия - Сост.) в своей красе и пойдет своим путем, Богом предназначенным. Так это и будет явное всем чудо» [«Православная Русь». 1970, № 1, с. 9].

Иеромонах Нектарий (Тихонов, + 29 апреля 1928) Оптинский (1920): «Россия воспрянет и будет материально не богата, но духом богата, и в Оптиной будет еще 7 светильников, 7 столпов» . [Концевич И.М. Оптина Пустынь и ее время. С. 538] [Как известно, кроме прославленного уже преп. Амвросия Оптинского, составлены и изданы жития иеромонаха Никона (Беляева, + 25 июня 1931), иеромонаха Нектария (Тихонова). Особым почитанием в Оптиной пользуются великие старцы: иеросхимонах Лев (Наголкин, + 11 октября 1841) и иеросхимонах Макарий (Иванов, + 7 сентября 1860); первый скитоначальник схиархимандрит Моисей (Путилов, + 16 июня 1868). Последним Оптинским старцем предстоит разгадать некую тайну, о которой поведал о. Василию Шустину летом 1910 г. **схиархимандрит Варсонофий (Плиханков, + 1 апреля 1913):** «Тут он мне показал ряд деревьев - кедров, посаженных под какими-то углами. Эти деревья, говорил он, посажены старцем Макарием в виде клинообразного письма. На этом клочке земли написана, при помощи деревьев, великая тайна, которую прочтет последний старец скита» [Прот. Василий Шустин. Запись об о. Иоанне Кронштадтском и об Оптинских старцах, с. 28].

(Начало 1920-х гг.): «Если в России сохранится хоть немного верных православных, Бог ее помилует. <...> А у нас такие праведники есть» [Павлович Н.А. Рассказы о старце Нектарии Оптинском. Рукопись. Б. м. и г. (Архив Оптиной Пустыни). «Литературная учеба». 1992, кн. 4, с. 16].

Иеросхимонах Серафим (Василий Муравьев, 1865 - 3.4.1949) Вырицкий, последний (перед закрытием) духовник Александро-Невской Лавры (1939):

*Пройдет гроза над русскою землею
Народу русскому Господь грехи простит.
И крест Святой Божественной красою
Над храмом Божьим вновь
ярко заблестит.*

*И звон колоколов всю нашу Русь Святую
От сна греховного к спасенью пробудит.
Открыты будут вновь обители святые
И вера в Бога всех соединит.*

[Новиков А.Н. Праведная и подвижническая жизнь Серафима Вырицкого (1865 - 1949) // «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости». 1990. N 1-2. С. 33]

Другой вариант этого пророческого стихотворения:

*«Пройдет гроза над Русскою Землею.
Народу русскому Господь грехи простит,
И Крест Святой Божественной красою
На Божьих храмах снова заблестит.
Открыты будут вновь обители повсюду,
И вера в Бога всех соединит,
И колокольный звон всю нашу
Русь Святую*

*От сна греховного к спасенью пробудит.
Утихнут грозные невзгоды,
Своих врагов Россия победит,
И имя Русского, Великого народа,*

Как гром по всей вселенной прогремит»

[К. П. В. О будущем России // «Царь-колокол». N 2. М. 1990. С. 8-9]. Некоторые (прот. Борис Кирьянов) считают, что упоминание св. ап. Павлом в Послании к колоссянам (3,11) трех поименованных народов - иудеев, эллинов и скифов - свидетельствует о том, что русские - третий избранный народ].

«Наступит такое время, когда будет в России необычайный расцвет. Откроются многие храмы и монастыри, даже иностранцы будут к нам приезжать креститься. Но это ненадолго, лет на 15, потом придет антихрист» [Новиков А.Н. Праведная и подвижническая жизнь Серафима Вырицкого (1865 - 1949) // «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости». 1990. N 1-2. С. 35].

Чтобы вполне уразуметь возможность исполнения пророчеств в наши дни, приведем слова из беседы святителя Игнатия Брянчанинова «О причине отступления человека от Бога», писавшего о ВЕТХОМ ИЗРАИЛЕ, [Израиль - священное имя народа Союза-Завета. Не смешивать с названием современного государства, в котором, в противовес ветхозаветному иудейству, господствует талмудический иудаизм. - сост.] «исполнившем меру своих беззаконий богоубийством»: «Все народы смотрят на иудеев с недоверчивостью; положение их беспрестанно колеблется соответственно разнообразным взглядам на них разных правительств, часто подвергались они тяжким гонениям, нередко гибли многими тысячами. Страна их поражена гневом Божиим. <...>

Несколько раз оставляли израильтяне Бога и уклонялись в идолопоклонство. За эти временные уклонения они подвергались временным наказаниям, из которых продолжительнейшим был семидесятилетний плен их в Вавилоне. [«И вся земля будет пустынею и ужасом; и народы сии будут служить царю Вавилонскому семьдесят лет» (Иер. 25,11). Сказанное обычно относят и к судьбе России, предавшейся богоборческой власти и попустившей царевубийству. - Сост.] Отвергнув Мессию, совершивши богоубийство, они окончательно разрушили завет с Богом. За ужасное преступление они несут ужасную казнь. Они несут казнь в течение двух тысячелетий и упорно пребывают в непримиримой вражде к Богу-человеку. Это враждою поддерживается и печатлеется их отвержение. <...>

Поведение иудеев относительно Искупителя, принадлежа этому народу, несомненно принадлежит и всему человечеству (так сказал Господь, явившись великому Пахомию) <...>

Отчего бы могло произойти такое невероятное ослепление, такое непонятное омрачение, такое чуждое смысла упорство и ожесточение? - Ответаем: от безнравственной жизни. <...> Господь удостоверял иудеев о Себе сильным, неотразимым словом: они отвечали хулами. Он приводил неоспоримые доказательства Божества Своего: они в ответ брались за камни, чтоб убить Его. Он убеждал их оставить искание славы от человеков, при котором невозможно служение Богу: фарисеи в ответ насмехались над Господом; для грехолюбивых сердец их показалось уже странным и диким учение о добродетели. <...>

Причину отречения иудеев от Спасителя была их безнравственная жизнь, и частная, и общественная, представлявшая собою постоянное нарушение и попрание закона Божия <...>

(Окончание на стр. 3).



(Окончание. Начало на стр. 2).

Отступление нового Израиля [Новым Израилем (со времен Христа - Церковь. Евр. 8, 8) свершается Израиль ветхий. Не обречен ли он в какой-то мере на отступничество самим своим богоданным именем: Израилем,



как известно, был назван Иаков, боровшийся с Богом в лице ангела Божия (Быт. 32,28; Ос. 12,4) - сост.] от Спасителя к концу времен, примет обширное развитие, как предвозвестил Апостол: «Отступление придет прежде, а потом, как последствие и плод отступления, откроется человек беззакония, сын погибели» (2 Сол. 2, 3), который дерзнет назвать себя обетованным Мессиею, потребует себе божеского поклонения, и получит его от пригитовивших себя к принятию антихриста явным и тайным отступлением от Христа» [Свят. Игнатий (Брянчанинов). О кончине мира. М. 1991, с. 20-22, 27-28].

Иеросхимонах Алексей (Соловьев, 1846 - 22.9.1928), старец Зосимовой пустыни, [С 1916 г. в затворе. Избранный на Поместный собор 1917-1918 гг., тянул жребий при выборе Патриарха. С 1923 г. - в Сергиевом Посаде. Церковное предание давно фактически канонизировало старца] видя как на выборах Патриарха Тихона (5 ноября 1917) люди плакали, громко воскликнул: «Кто это тут говорит, что пропала Россия? Что погибла? Нет, нет, она не пропала, не погибла и не погибнет, - не пропадет, но надо, значит, через великие испытания очиститься от греха Русскому народу, надо молиться, каяться горячо. Но Россия не пропадет и не погибла она» [«Православная Русь». 1970, № 1, с. 9].

Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России: «Все чаще и чаще раздаются голоса... что «только чудо может спасти Россию». Верно слово и всякого приятия достойно, что силен Бог спасти погибающую Родину нашу. Но достойны ли мы этой милости Божией, того, чтобы над нами было сотворено чудо? Из Св. Евангелия мы знаем, что Христос Спаситель в иных местах не творил чудес за неверствие жителей...» [«Новый мир». 1992. № 6. С. 237]

«Грех, тяготеющий над нами, - сокровенный корень нашей болезни... Грех разстил нашу землю, расслабил духовную и телесную мощь русских людей... Грех померил наш народный разум... Грех разжег пламень страстей, вражду и злобу... Нераскаянный грех вызвал сатану из бездны...

Отложите житейские заботы и попечения и спешите в Божии храмы, чтобы восплать перед Господом о грехах своих... Пусть каждый из вас попытается очистить свою совесть перед духовным отцом и укрепиться приобщением Животворящего Тела и Крови Христовых. Да отмоется вся Русская земля, как живительной росой, слезами покаяния и да процветет снова плодами духа...» [«Томские Епархиальные ведомости» 1919, № 10].

Святитель Иоанн (Максимович ± 2.7.1966) Шанхайский так разумел «апокалиптическую миссию русского народа за рубежом» (1938): «Наказывая, Господь одновременно и указывает русскому народу путь ко спасению, сделав его проповедником Православия по всей вселенной. Русское рассеяние ознакомило с Православием все концы мира, ибо русская беженская масса, в значительной части, бессознательно является проповедницей Православия.

Русским за рубежом дано по всей вселенной светить светом Православия, дабы другие народы, видя добрые дела их, прославили Отца нашего, Иже есть на небесах, и тем снискали себе спасение... Зарубежье должно обратиться на путь покаяния и, измолив себе прощение, возродившись духовно, сделаться способным возродить и страдающую нашу Родину» [Иеромонах Серафим (Роуз). Будущее России и конец мира, с. 21].

Архиепископ Иоанн (Шаховской), Сан-Францисский (11.8.1981): «Предвестие о падении православной России прозвучало над страной в падении Царя-Колокола... Образ этого великого колокола, ставшего безгласным и расколотым, остается в Кремле до наших дней перед глазами всего русского народа. Царь-Колокол лежит на земле, как притча, как зов к покаянию. Но русские люди привыкли

более гордиться своим Царем-Колоколом, чем уразумевать значение его падения. Этот лежащий во прахе Царь-Колокол Кремля остается до наших дней символом недостигнутой цели русского народа, недросторенности «Дома Пресвятыя Богородицы». И рядом с этим образом падения стоит образ Ивана Великого, Пророка и Предтечи Господня, этот «глас вопиющего в пустыне». И в самом своем молчании он зовет русский народ - и все народы - к покаянию» [«Вестник РХД». N 159. Париж-Нью-Йорк-Москва. 1990. С. 239].

Н. Устрялов, русский философ: «Если Россия выйдет из него (революционного кризиса) странно бездуховной цивилизации только, если она утратит в нем своего Бога, свою душу живу - это будет не чем иным, как особую лишь формой ее исторической смерти, которой так боялся Леонтьев» [Устрялов Н. Под знаком революции. Харбин. 1925. С. 303].

Милость Господня может быть явлена, если все пойдет по схеме событий: ГРЕХ - ПЛЕНЕНИЕ - ПОКАЯНИЕ - ОСВОБОЖДЕНИЕ. Судя по происходящему сейчас, нас может ожидать и другой вариант: ГРЕХ - ПЛЕНЕНИЕ - НЕДОСТАТОЧНОЕ ПОКАЯНИЕ - БОЖИЯ КАРА - ГИБЕЛЬ БОЛЬШИНСТВА И СПАСЕНИЕ «МАЛОГО СТАДА» [Подробнее см. в ст.: Тростников В.Н. Старая сказка и новая действительность // «Вече». № 37. Мюнхен, 1990].

Иеромонах Нектарий Оптинский (1924): «Во дни Ноя Господь в течение столет говорил, что будет потоп, но ему не верили, не каялись, и из множества людей нашелся один праведник с семейством. Так будет и в пришествии Сына Человеческого» [Павлович Н.А. Записи об отце Нектарии // Митрополит Вениамин (Федченков). Божьи люди. Машинопись. Б. м. и г. (Архив Оптиной пустыни). «Литературная учеба» 1992. Кн. 4. С. 7].

«Во дни Ноя было так, - поток приближался. Ной о нем знал и говорил людям, а те не верили. Он нанял рабочих строить ковчег, и они, строя, не верили и потому получали лишь плату, но не спаслись. Те дни - прообраз наших дней. Ковчег - Церковь. Только те, что будут в ней, спасутся». [«Православная Русь». 1970. N 1. С. 12] [В другое время старец, говорил: «Ной звал всех людей, а пришли одни скоты» [Павлович Н.А. Записки об отце Нектарии. «Литературная учеба». 1992. Кн. 4. С. 8]. И еще: «...Теперь совершенно необоснованно считают, что эпоха, пережитая родом человеческим в предпотопное время, была безотрадной, дикой и невежественной. На самом деле культура тогда была весьма высокой. Люди многое что умели делать, предельно остроумное по замыслу и благолепное по виду. Только на это рукотворное достояние они тратили все силы тела и души. Все способности своей первобытной молодой природы они сосредоточили лишь в одном направлении - всемерном удовлетворении телесных нужд. Беда их в том, что они «стали плотью». Вот Господь и решил исправить эту их однобокость. Он через Ноя объявил о потопе, и Ной сто лет звал людей к исправлению, проповедовал покаяние пред лицом гнева Божия, а в доказательство правых слов строил ковчег. И что же вы думаете? Людям того времени, привыкшим к изысканной форме своей цивилизации, было очень странно видеть, как выживший из ума старикашка скалчавший в век великолепной культуры какой-то несурзанный ящик громадных размеров да еще проповедует от имени Бога о грядущем потопе...»]

Игумения Руфина (Кокорева, 1872 -15.8.1937): «Если все мы, изгнанники земли родной, с воплем крепким припадем к Чудотворному Образу Царицы Небесной и едиными устами и единым сердцем возопием к Ней: «Матерь Божия, спаси землю Русскую!», то неужели же Она не услышит нас? Нет, возлюбленные! Она услышит, Она умолит Возлюбленного Сына Своего преклонить праведный гнев Свой на милость, если только... покаемся и дадим обещание направить жизнь свою по заповедям Божиим!» [Монахиня Таисия. Русское Православное женское монашество XVIII - XIX веков. Джорданвилль. 1985, с. 277].

Иеросхимонах Михаил (Питкевич, 24.7.1877-15.4.1962), Младший, последний великий старец Валаамский (1957): «Там (в Америке - сост.) - капище сатаны, центр сатанистов. Россия - земля мучеников, земля исповедников, полита их кровью, очищается как золото в огне» [Монахиня Мария (Стахович). Иеросхимонах Михаил. Последний Великий старец Валаамский // «Русский паломник», № 8, 1993, с. 129].

Архиепископ Троицкий и Сиракузский Аверкий (Таушев): «...Как учит Св. Церковь, время появления антихриста зависит, в сущности, от нас самих. Если будет у нас истинное покаяние, исправление жизни и обращение к Богу, оно будет отсрочено

Богом. И Россия наша может еще воскреснуть и возродиться к новой жизни, но опять-таки, если будет такое покаяние у русского народа, хотя бы на апокалиптические полчася, ибо надо же исполниться тому, что предречено в Писании» [Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. Т. III. С. 129].

И еще: каждый из нас должен дать себе ясный отчет в том, что Покров Божией Матери над Россией может быть отъят по нашей греховности в любую минуту. В этом смысле во многом замечателен рассказ владыки Аверкия: «В Болгарии еще в 30-х годах нынешнего столетия произошел следующий замечательный случай. Умер 14-летний мальчик. Когда его отпевали, он вдруг поднялся из гроба и начал безутешно плакать. Перепугавшиеся вначале родные стали затем его успокаивать, и когда это, после долгих стараний, им, наконец, удалось, они стали спрашивать его о причине такого безутешного плача, и он рассказал им следующее: «Когда я умер, то сразу же попал в те места, где мучаются грешники. Какие у них были страшные лица, - я не могу этого забыть, а мук их я не в состоянии описать! Это так ужасно, что человек не может всего этого вообразить! Потом повели меня в райские обители, и я увидел Пречистую Матерь Божию, как Она молилась за грешников и за весь мир. Лицо Ее, блиставшее дивной красотой, было измученное, слезы градом катились по нему. Увидя меня, Она сказала: «Ты не останешься здесь, - ты вернешься на землю к людям. Скажи им, что они замучили Меня грехами своими: Я не в силах больше молиться за них, Я изнемогаю... Пускай они покажут меня!» Событие это произвело потрясающее впечатление по всей Болгарии. И не удивительно. Ведь если этот грешный мир еще существует, то это потому, что над ним распростерт омофор Пречистой. <...> И в тот день, когда отнят будет чудесный омофор, «земля и все дела на ней сгорят» (2 Пет. 3, 10) - это и будет страшный день кончины мира, Второго Пришествия Христова и Страшного Суда - «день гнева Божия» (Отк. 6, 17)» [Архиеп. Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия, т. III, с. 428].

Протоиерей Владислав Свешников (1993): «Именно возрождение (России - сост.), потому что весь отходящий XX век народ наш находился в обмирании, близком к смерти, и речь не могла идти о простом печении. Лечение нужно больному, возрождение - мертвому. Понимающие дело ищут условий именно возрождения, а не лечения. Припарки - больному; а давно мертвому - голос Имеющего силу воскрешать: «Лазаре, гряди во!» Итак, Россию может возродить только всесильное слово Божие <...> Чудо Божие, которого мы ждем, относится к разряду «обыкновенных чудес». Оно не будет сопровождаться громами и молниями. Просто помимо демонических усилий нынешних верхушечных деятелей все начнет понемаленьку двигаться к добру, и всем будет ясно, что именно помимо усилий, и задача только в том, чтобы осторожно и бережно содействовать промыслительным движениям. Мы ждем такое чудо - и потому чудо возможно. Не потому, что для него необходимы какие-то предвзятые условия. Чудо - всегда знак особой милости Бога Всемогущего. Промысл Божий преодолевает законы естества, когда действие законов претраждает дорогу милости. Но Промысл совершает чудо, когда есть готовность его принять, и нет места пренебрежению, а сердца раскрыты к вере и благодарности. Если нет - то «не совершил тут Иисус чудес по неверию их» (Мф. 13, 58), - то есть по оскорбительной неготовности принять Его. <...>

Мы очень надеемся, но и с тревогой вглядываемся: где люди нового ведущего слоя? Их пока не видно, но, потенциально, хоть и в малом числе, они, пока не требуемые, скрываются до времени в глубине народа. Лишь бы, когда придет время Божия посещения, те, кто пока еще смиренно не вышел на попрание общественного служения, были бы отмечены Богом, обнаружены народом, выведены на это попрание и не посмели бы отказаться. Они не только не будут рваться к власти, но наоборот - чрезвычайно неохотно соглашаться на нее. Потому они будут обладать подлинной независимостью, и у них будут развязаны руки для честного, открытого и решительного действия. Люди нового слоя едва ли выйдут с разработанными детально кабинетными программами, потому что будут смиренными делателями чуда, и их главной задачей будет - внимательно наблюдать за действительностью, творимой Богом; чтобы не перечить Божию деланию» [Прот. Владислав Свешников. Новый ведущий слой // «Православная беседа». 1993, № 4, с. 27-28].

Публикуется по: «Россия перед вторым пришествием. Пророчества русских святых». М.: «Серда-пресс», 1999. Сост. С. Фокин

«Я ДАМ РОССИИ ЦАРЯ И ВСЁ ВО ВСЕЛЕННОЙ ИЗМЕНИТСЯ!»

В воскресенье 7/20 октября 2013 года в нашей пустыни на Афоне, как обычно было много паломников, которые хотели встретиться и побеседовать с Батюшкой о.Рафаилом. Когда Батюшка беседовал с одним русским священником средних лет, он меня позвал, и я стал свидетелем необыкновенного рассказа, который священник открыл Батюшке.

Он рассказывал, что в 2007 году в первый день Успенского поста он отслужил Божественную Литургию (в день памяти св.мучеников Маккавеев), а на следующий день, когда ехал на своей машине, он попал в аварию и потерял сознание. Душа его покинула тело и, как он выразился через мрак, через завесу, которая отделяет наш видимый мир от Царствия Небесного душа начала подниматься вверх. Душа его предстала перед Господом, который сидел на Престоле и был в свете неприступном.

Священник воздел руки и воскликнул: «Слава Тебе Господи, наконец-то я дома». Господь сказал, что ему еще рано оставаться здесь, и что придется вернуться обратно, и сразу же Ангел Божий увел его и показал ему его жизнь. Из вечности, как рассказывает этот священник, наша жизнь выглядит, как текущая река времени. Его прошлое было сокрыто, как в тумане, как в облаках, будущее — под стеклом, недосказано. Более подробно рассказ священника постараюсь передать позже, а сейчас спешу донести вам самое важное, что было ему открыто.

После того, как он увидел свою жизнь, он вновь предстал пред Божиим Престолом и чувствовал себя, как любимый сын, находящийся рядом со своим отцом, в неприступном свете, в великой радости и в океане Божественной любви. Он говорил, что когда находишься рядом с Престолом Божиим, забываешь обо всем, про земную жизнь, про семью, про родных, что строишь храм... и хочется остаться там навсегда. Ты, как бы вне разума, наверное, как то состояние, которое испытали Святые Апостолы на Фаворе и хотели соорудить три кущи. Он понял и чувствовал, что его вернут обратно на Землю, но от того, что был пленен Божественной любовью с дерзновением начал просить, чтобы ему остаться там и не возвращаться. С Господом он общался без слов, без мыслей, а сердцем, как будто сердце говорило, в нем зарождались слова, и в сердце он слышал Глас Божий.

Господь Иисус Христос сказал: «Как ты молился о даровании Царя, так иди и молись. Я дам России Царя и все во Вселенной изменится.» Он спросил: «Кто Царь? Где Царь? Когда будет Царь?». Господь сказал: «Я знаю, кто Царь и Царь знает, что он Царь и никому во Вселенной это не открыто».

Последние слова записаны точь-в-точь, потому что я несколько раз попросил этого священника повторить их, а после того, как записал, прочитал ему для точности. На этом пересказ полученного откровения закончу, чтобы поскорее поделиться этой радостью с вами. Когда Батюшка Рафаил и я грешный это услышали, мы возликовали и прославили Господа. Батюшка благословил об этом написать, сказал, что этому откровению можно доверять, что оно не от прелести и не от мечтания, оно от Господа.

Дорогие во Христе отцы, братья и сестры! Послушаемся Гласа Божия, будем усердно молиться о даровании нам Царя, исполнение Божиего обетования близится, наш Православный Русский Царь уже живет на Земле и Он знает о Своем предназначении. Пока это сокрыто от всех нас и никто из современных «помазанников» (Георгий, назвавший себя Михаилом; Владимир Джамирзе и др.), из всех, кто пытается присвоить себе царское достоинство и объявить себя царем им не является. Они суть лжепомазанники, люди находящиеся в тщеславном обольщении, гордом самознании или предавшиеся больному воображению. Не идите вслед за ними, чтобы не стать вновь клятвопреступниками пред Богом и государственным изменниками.

Прошу вас, братие, не спешите осуждать тех, кто ожидает Царя и старается внести посильный вклад в дело достойной встречи Царя на Русской Земле. Не спешите разделяться, когда возникают разногласия. Будем искать единство с терпением, кротостью и братской любовью. Имеем Единого Небесного Отца, имеем общую цель, делаем общее дело, причащаемся от общей Чаши. Сохраним любовь, ведь это заповедь нашего Спасителя: «Да любите друг друга, как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою». (Иоанна 13:34-35).

Иеромонах Амель (Стебелев-Веласкес) 10/23 октября 2013 года



ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ КАЯТЬСЯ В ГРЕХЕ ЦАРЕУБИЙСТВА

Некоторые убеждены, что все беды Руси оттого, что кто-то кается в грехе царевубийства. Но скажите на милость, разве Господь когда-либо наказывал за покаяние?

Когда говорят, что кто-то берет на себя чужой грех, не забывают ли слова Евангелия о том, что «не может человек ничего принимать на себя, если не будет дано ему с Неба» (Ин. 3, 27)?

Но будем объективны: вопрос есть — можно ли каяться в грехе царевубийства. Отложим эмоциональные оценки. Иначе они в равной степени будут приложимы к святым и авторитетам Церкви, к святому Иоанну Шанхайскому, о.Серафиму (Роузу), Архиеп. Аверкию (Таушеву), Еп. Нектарию (Концевичу), к свт. Иоанну Снычеву, подписавшему призыв Священного Синода к покаянию в грехе царевубийства вместе со всеми членами Синода: Патриархом Алексием, тогдашним Митрополитом Кириллом и прочими. Таких посланий было два: в 1993 и в 1998 гг.

Не спеша вчитаемся в выдержки из этих официальных Посланий Священного Синода Русской Православной Церкви: **«Грех царевубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим не раскаяв. Будучи преступлением и Божеского и человеческого закона, этот грех лежит тяжчайшим грузом на душе народа, на его нравственном самосознании.**

И сегодня мы, от лица всей Церкви, от лица всех ее чад — усопших и ныне живущих — приносим перед Богом и людьми покаяние за этот грех. Прости нас, Господи!

Мы призываем к покаянию весь наш народ, всех чад его, независимо от их политических воззрений и взглядов на историю, независимо от их этнического происхождения, религиозной принадлежности, от их отношения к идее монархии и к личности последнего Российского Императора... Покаяние в грехе, совершенном нашими предками, должно стать для нас еще одним знаменем единства». (Послание Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II и Священного Синода РПЦ к 75-летию убийства Императора Николая II и Его Семьи, обнародовано 18 июля 1993 г., опубликовано в «Журнале Московского Патриархия» № 6 за 1993 г. и в православных и светских газетах «Известия», «Московские новости», «Московский комсомолец», некоторыми Владыками было зачитано с амвона, читалось в храмах).

«Убийство Царской Семьи — тяжелое бремя на народной совести, которая хранит сознание того, что многие наши предки, посредством прямого участия, одобрения или безгласного попустительства, в этом грехе повинны. Покаяние же в нем должно стать знаменем единства наших людей, которое достигается путем не безразличного соглашательства, но вдумчивого осмысления произошедшего со страной и народом...

Пусть воспоминания о содеянном преступлении подвигнут нас совершить в этот день всеобщее покаяние в грехе веротступничества и царевубийства, сопровождаемое постом и воздержанием, чтобы Господь услышал наши молитвы и благословил Отечество наше миром и процветанием». (Послание Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II и Священного Синода РПЦ, «Журнал Московской Патриархии» №7, «Московский Церковный Вестник» № 11 за 1998 г., официальный сайт ВЦС за 9.06.1998 г.).

Важно видеть существенное различие между криминальным актом убийства и царевубийством как грехом. В Послании Св. Синода 1998 г. (см. выше) ясно определяются разные степени греха, «безгласное попустительство» части народа и царевубийство как грех общий. Приснопамятный Митрополит Иоанн (Снычев) разъяснял: «Собственно, царевубийство в духовном понимании есть бунт против Бога, вызов Его Промыслу, богоборческий порыв сатанинских, темных сил... Вольно или невольно, сознательно или несознательно весь народ соучаствует в царевубийстве хотя бы тем, что попускает его, не стремясь загладить страшный грех богоотвержения покаянием и исправлением».

Мне кажется, что в приведенной цитате Послания Св. Синода о безгласном попустительстве и в этой фразе и есть ключ к решению нашего с Вами вопроса. Послушайте еще раз: «весь народ соучаствует в царевубийстве хотя бы тем, что попускает его». То есть совершенно очевидно, что попускание царевубийства — это мера греха, свойственная большинству народа, мера соучастия в грехе. Но сам грех при этом не перестает называться «царевубийство».

О.Серафим (Роуз) объяснял: «Конечно, царевубийство не является единственным грехом, лежащим на совести русских людей. Оно является как бы символом России, отпавшей от Христа и истинного Православия...». По словам архиеп. Серафима (Соболева), это «верх или плод тех разнovidных религиозно-нравственных тяжких преступлений, которые совершались русскими людьми на протяжении многих и многих лет».

Апостолы Петр и Иоанн говорили народу в храме: «...вы от Святого и Праведного отреклись и просили идаровать вам человека убийцу, а Начальника жизни убили... Впрочем я знаю, братия, что вы, как и начальники ваши, сделали это по неведению... Итак покайтесь и обратитесь, чтобы загладили грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа...» (Деян. 3, 13-20). Убили не римские legionеры, распинавшие Его, бросавшие жребий о Его хитоне и прободавшие Его животочные ребра. Убили те, за кого Он проливал кровавый пот в Гефсимании, кто кричал: «Кровь Его на нас и на детях наших!», кто надругался над висящим на Кресте своим Создателем...

Разве весь еврейский народ до одного стоял на площади и кричал: «Распи Его»? (Мк. 15, 9-13). Нет, лишь какают малая часть, возбужденная слепыми вождями, могла поместиться в узких окочках у Претории. Остальные по неведению молчали. Симон Кириянин, идя с поля (т.е. от житейских попечений) сподобился помочь нести спасительное Древо Креста. Были и такие, кто на расстоянии чувствовал трагедию богоубийства, как это описано в житии Св. Нины. Но все это не снимает вины с Израиля как целого. Апостолы призывали весь еврейский народ покаяться, говоря, что они «Начальника жизни убили». Значит, каяться должны были именно в убийстве, хоть и по неведению, а не в предательстве и попускании убийства. Каяться в убийстве

Бога в своей душе, прежде всего и, уверовав, креститься в Него, обретаь жизнь в Нем.

Так и нашему народу нужно каяться в убийстве Царя своего в собственной душе и в душах своих детей, и, возрождаясь в нерушимой ограде Церкви Спасителя, каждому и всем миром молить о ниспослании Царя Православного.

Некоторые настойчиво повторяют: «я Царя не убивал». Да, он не стрелял в Царя. Но зададим себе риторический вопрос: почему тогда одну и ту же фразу: «я Царя не убивал» говорят и монархисты, и те, кто Царя, скажем мягко, не любит? Убивал ли Царя митр. Иоанн Снычев?



Для нас же с Вами важно, чтобы мы опирались на Священное Писание, согласное мнение святых и авторитетов Церкви и на здравый смысл.

Господь говорит нам: «всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» (Мф. 5, 28). Каков его грех? — прелюбоденение. И знаем также, что «Не любящий брата пребывает в смерти. Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нем пребывающей» (1 Ин. 3, 10-15). То есть всякий, кто плохо говорил на Царя, плохо думал о нем, отпадал от жизни вечной.

Современные данные волновой генетики на своем уровне объясняют этот механизм. Недаром грех убийства и пролития крови хотя и прощается, но оставляет по себе неизгладимый отпечаток, не позволяющий крещеному или раскаянному убийце быть священнослужителем. Недаром угрожали проклятием и отлучением от Святой Троицы всякому, дерзнувшему нарушить Соборное постановление 1613 г., его составители. Недаром евреев должны крестить лишь после специального чина отречения от их родового греха богоубийства.

Спросим себя: уверен ли я, что никто из моих родственников, дававших до 1917 г. присягу на верность Дому Романовых и не освобожденных от нее после свержения Царя, никто из тех, в ком текла их кровь, не похулил Царскую власть ни словом, ни помышлением?

Именно поэтому и написано в «Чине Соборного Покаяния в грехах русского народа», единственном, имеющем благословение Патриарха Алексия: «Господи, помилуй нас, ныне живущих, хотя и не проливших крови Помазанника Твоего, но участвовавших в его духовном убийстве злобным и богохульным словом, исходящим от безбожной и сатанинской власти.

Господи, помилуй нас, веривших кощунственным наветам и злобной клевете, прости нас, слепо повторявших слова безумной ненависти и тем являвшихся соучастниками в грехе царевубийства...

Господи, помилуй нас, и доселе не уразумевших, что на русский народ пал гнев Божий, пало Соборное проклятие за отпадение от веры Православной, за клятвopреступление, за отречение, предательство и убийство своего Царя, Помазанника Божия».

Такой подход основан на согласном мнении святых и авторитетов Церкви. Уже приводились цитаты о.Серафима (Роуза), Митр. Иоанна (Снычева). Ученик прп. старца Нектария Оптинского Епископ Нектарий (Концевич) говорил: «Смертный грех царевубийства тяготеет над всем русским народом, а, следовательно, в той или иной степени над каждым из нас». В ответ на попытки некоторой части своей паствы оправдать себя Архиепископ Аверкий (Таушев) писал: «Слабое утешение для нас в том, что непосредственное убийство Царской Семьи совершенно было не русскими руками... Хотя это и так, но весь русский народ повинен в этом ужасном безпримерном злодеянии, поскольку не противостал, не воспрепятствовал ему... Весь русский народ несет вину за этот тяжкий грех, совершившийся на русской земле».

Вот что писал в 1938 г. святой Иоанн Шанхайский: «Русский народ весь в целом совершил великие грехи, явившиеся причиной настоящих бедствий, а именно клятвopреступление (т.е. преступление на верность вере, Царю и Отечеству) и царевубийство... В грехе царевубийства повинны не одни лишь физические исполнители, а и весь народ».

В другом месте он говорит: «Убийство Императора Николая II и его семьи является исключительным как по виновности в нем русского и других народов, так и по его последствиям... «Кровь Его на нас и на чадах наших» (Мф. 27:25). Не только на современном поколении, но и на новом, поскольку оно будет воспринято в сочувствии к преступлениям и настроениям, приведшим к царевубийству. Лишь полный духовный разрыв с ними, сознание их преступности и греховности и покаяние за себя и за своих предков освободят Русь от лежащего на ней греха».

Итак, мы видим, что покаяние в грехе царевубийства основывается на Евангельском понимании греха, его вселенского значения, даже если он совершается в мыслях или на словах, на согласном мнении святого свт. Иоанна Шанхайского, о.Серафима (Роуза), Архиеп. Аверкия (Таушева), ученика Оптинского старца Нектария Епископа Нектария (Концевича), Митрополита Иоанна (Снычева). Именно поэтому Священный Синод Русской Православной Церкви дважды официально призывал нас всех ради единства каяться «в грехе царевубийства, совершенном нашими предками».

Господь Бог ведает, почему люди, ополчившиеся против такого заповеданного нам покаяния, не обращают внимания, явно замалчивают очевидные факты. Ведь если они так хорошо знают литературу по этому вопросу, то не могли не встретить того, что приводилось выше.

Вернемся к вопросу о мере греха, ведь разные люди действительно согрешили в разной степени. Даже в церковной среде было ликование или, по крайней мере, согласие со свержением Православной Монархии. Об этом свидетельствуют и многочисленные восторженные телеграммы от епархиальных собраний, и то, что в защиту Царя выступило лишь 6 из 385 действовавших на то время архиереев, и то, как рушилась потом Церковь обновленцами.

Конечно, не виновен ни в чем протоиерей Иоанн (Кочуров), первый из новомучеников, которого убили после того, как он 8 (21) декабря 1917 г. вывел людей на Крестный ход в Царском Селе. Непричастны к страшным грехам народа и те, кто тогда последовал за ним.

А кто молчал? Кто молчал, хотя и не соглашался с происшедшим, кто никогда не похулил Православную Монархию ни словом, ни помышлением? Наверное, такие люди попустили убийство Царя. Их было немало, конечно. Особенно в Малороссии, чему есть яркие примеры.

Известен и случай, когда арестованного Царя пнул ногой в спину в храме Божиим, во время молитвы, простой русский мужик. В Питере в Зимнем был лучший портрет Царя «в тужурке» работы Серова. Матросы выкололи ему глаза. Что бы они сделали, будь там сам Царь? Если «всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца» (1 Ин. 3, 10-15), то кем были те, кто ненавидел своего Богом данного Царя, даже не протыкая штыками его портрет?

Известно, что не будь в Екатеринбурге охраны в момент привоза туда Царя и Святой Семьи, разогитированные русские выродки прямо там бы и совершили самосуд над ними. Но не это было нужно тем, кто замыслил именно ритуальное убийство.

Почитайте фамилии тех, кто охранял Царскую Семью перед расстрелом, тех отобранных убийцами людей. Там что, одни инородцы? Был среди них и Авдеев. И наша матушка Алипия Киевская тоже Авдеева. Народ действительно разделился. Вы прекрасно знаете, что почти все лучшие, не сбежавшие, но сражавшиеся за Веру и Отечество, были смертельно отравлены хулой на Монарха, Духом Святым помазанного на царство, почему и не дано было им победы...

Если объективно для каждого есть разная мера одного греха, то кто может полагать предел чьему-то покаянию? Как можно запрещать людям каяться, да еще и говорить, что все беды на Руси оттого, что каются не так, как кому-то хотелось бы? А если грех общий, народный, то почему называть его позволительно только самой нижней, самой неактивной ступенью молчаливого, «безгласного» попустительства?

Я отнюдь не настаиваю на формулировках. Многие люди усердно служат Богу, Царю и Отечеству, имеют разум творить Волю Божию, не вдаваясь в терминологию.

Если святой Иоанн Шанхайский назвал соборный народный грех царевубийством, то зачем мне искать другие слова, не лучше ли искать покаяния?

Ответьте, пожалуйста, на вопрос: как правильно любить? Ответ очевиден: просто любить. Так же и на вопрос: как правильно каяться? Ответом будет — каяться. Кто-то же тонко пытается внести постоянный источник раздора, стимулировать словесные распри вместо собственно покаяния. Но ведь не эти люди принимают у каждого из нас покаяние, не им принесем мы свое сердце на Страшном Суде.

Если любимый мною о. Николай (Гурьянов) не употреблял слово «царевубийство», то это отнюдь не говорит, что он запрещал каяться в грехе царевубийства. Возможно, на тот момент для людей важнее было простыми словами объяснить, в чем именно он заключается, ведь суть греха была уже выражена до него. И вообще, яростные нападки на саму идею покаяния в грехе царевубийства возникли уже после 2003 г., когда вышел первый Чин покаяния, так что о. Николаю не было нужды выступать арбитром.

Если вернуться к обоим приведенным Посланиям Св. Синода, то явно проступает яркая мысль: «Покаяние в грехе, совершенном нашими предками, должно стать для нас еще одним знаменем единства» (1993 г.). Освященный Собор и русский народ в 1613 г. Духом Святым клятвенно утвердили Православное Самодержавие для мира и благоденствия нашего Отечества и для спасения наших душ.

Возможно, именно нежелание народного единения и, соответственно, деятельных плодов покаяния подвигает кого-то невидимого осознанно противиться покаянию в грехе царевубийства и начинать других осуждением и негативными эмоциями. Именно эмоциями, то есть душевными движениями, которые на Страшном Суде могут оказаться мудростью земной, душевной, бесовской (см. Иак. 3, 15 — 4, 1). Такое наполнение тяжелее покаяния, и шарик не взлетает.

Я отнюдь не имею в виду тех, кто несет подобные идеи в массы. Мы же знаем, что целые институты над такими вещами работают. Их задача всегда одна — стравить, не дать покаяться и тем уничтожить. Да не будет!

Нам внушают: «люди берут чужой грех на себя». Задумаемся. Господь взял грехи мира на себя. Святой Царь Николай взял на себя грех клятвopреступления народа русского, грех его непослушания Воле Божией. Отец Владимир Шикин из Дивеево и многие старцы брали грехи других людей на себя. На такое способна лишь совершенная любовь. «Не может человек ничего принимать на себя, если не будет дано ему с Неба» (Ин. 3, 27).

Но когда я, грешная, совершенной любви не имеющая, каялась в грехах богоотступничества, клятвopреступления и царевубийства, я ничьих грехов на себя не брала, как никто из нас не берет и брать не может. Те, кто действительно брал на себя чужие грехи, осознанно просили об этом Бога, и им с Неба давалось.

Взять чужой грех на себя — значит сказать Господу: накажи меня за него. Мою кровь, мой пот взыщи. Так молился за архиереев прп. Серафим. Мы так не просим. Наша душа вопиет к Богу: «Прости нас, Милосердный Господи, за то, что в нашем народе были все эти тяжкие преступления Твоего Закона». Мы отвергаем страшные грехи, копившиеся столетиями и приведшие к сегоднешней духовной разрухе. Наше покаяние имеет источником ощущение себя живой клеточкой народа.

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

Как и призывал нас Священный Синод в 1993 г.: «перед Богом и людьми» приносить покаяние в грехе цареубийства «от лица всех... – усопших и ныне живущих» (Послание Св. Синода от 18.07.1993 г.). Простой пример. Мы каемся, что некоторые из нашего народа продавали военные или научные секреты. А разве мало из нас когда-то могло сказать: «повезло, в Америку уехал, там ученые зарабатывают»... Разве тот, кто это сказал или даже мысленно с этим согласился, не усугубил общий грех народа?

На Чине покаяния каются в полутора миллиардах абортот. И я каюсь: я ни разу не пошла в соседнюю «клинику, дружественную молодежи», хоть она в двух шагах от меня, не попыталась поговорить с той девочкой... Даже никогда не молилась за нее.

Да, в Святом Крещении прощаются грехи, но последствия безблаготной жизни отцов автоматически не уходят (об этом хорошо пишет Игумен N). Последствия идолопоклонства предыдущих поколений, нами нераскаянного, продолжают действовать. Может быть поэтому и нужно вспоминать и раны Церковного раскола, и спиритизм.

Недавно смотрела документальные кадры о том, как мужик ломает Крест на крыше храма. Старец, гнет, ногами на него влез... И у меня внутри слезный вопль: «Прости нас, Милосердный Господи!». Даже сама удивилась остроте этого чувства. А потом подумала: действительно, а как иначе — или покаяние, просьба простить нас всех как народ, или погубительное осуждение этого мужика, и так, конечно, понесшего наказание.

Архимандрит Софроний (Сахаров), великий ученик святого великой любви, преподобного Силуана Афонского, говорит: «Падение Адама заключалось именно в его отказе признать, что он был тоже повинен в грехе... И нужно думать, что если бы он... взял на себя ответственность за их общий грех, то иными были бы судьбы мира. Мы же, в свою очередь, отказываясь приносить покаяние за других, повторяем грех Адама, таким образом делая его падение нашим собственным».

Мы, страстные, не знаем любви святых. Но знаем, что она есть. Хотя бы послушайте слова Молитвы на озере святого свт. Николая Сербского (приводятся в сокращении):

За все грехи человеческие каюсь пред Тобою, Господи многомилостивый. Посмотри, семья всех грехов в крови моей!

Каюсь за всех обремененных, изнемогающих под тяжестью бремени своего и не умеющих принести заботы свои Тебе. Немощному человеку и малое бремя невыносимо, для Тебя же горы бед, словно комок снега, брошенный в печку раскаленную.

Каюсь за всех человекоубийц. Не ведают они, что одна жизнь и один человек во вселенной. Вот и режут они половину сердца, чтобы другую сохранить. Ах, как мертвы те, кто отрезает полсердца для себя!

За клятвопреступников каюсь, ибо они суть самоубийцы. За всех многоглаголющих каюсь, Господи, ибо дар Твой – дар слова – превратили они в песок, ничего не стоящий.

За всех разрушителей очагов и мира ближних своих каюсь и воздыхаю, ибо проклятие навлекают на себя и народ свой.

За все уста лживые, за все глаза солгавшие, за все сердца гневливые, за все утробы ненасытные, за все умы злонамеренные, за всякую волю злую, за все помыслы недобрые, за все воспоминания лютые каюсь, плачу и воздыхаю.

За всю историю рода человеческого от Адама и до меня, грешного, каюсь, ибо вся история – в крови моей. Ибо я в Адаме, и Адам во мне.

На Чине покаяния на Владимирской горке эти молитвы раздаются как камертон, как образец прошения истинно любящего сердца. Какая польза в высокоумных словопроениях, если у кого-то, пусть одного единственного, будет молитва?..

Ведь в нашей общей молитве за народ, за живых и усопших, рождается надежда на то, что скоро он весь станет на молитву. Может быть, поэтому некоторые и приходят на Владимирскую горку регулярно, потому что сердце их чувствует эту искреннюю молитву о спасении народа.

Только осознание себя частью единой судьбы дает нам возможность каждому в меру сил и даров работать в общем «тягле», выполняя Волю Божию о себе и своем народе.

Во время молебна там сначала молятся за себя и весь народ, и о «иже о покаянии не помышляют, иже в злобе своей утверждаются», чтобы Господь пощадил и призвал к Себе, а потом на панихиде уже просят о прощении личных грехов своих усопших сродников.

Отчего иго наше так тяжело? Апостасия имеет источником оскудение любви. Нечисть прорывается, когда свято место пустеет. За что всегда наказывал и наказывает Господь Свой народ? За идолопоклонство, за то, что вместо Него душу наполняли суррогатами, подменами. У новомученика Святителя Василия Кинешемского есть прекрасная книга «Толкование на Евангелие от Марка». Это живой учебник истинно христианской жизни. Там Святитель дает важнейшее для нас предупреждение, что и общественная деятельность может быть скрытым идолопоклонством, когда тщеславие тонко уводит от духовного трезвения, и «спасающий других» сам не спасается. Вот за что и сегодня наказывает нас Господь – за наше скрытое идолопоклонство.

За что была отнята благодать и наказан Израиль? Некий Михаил Александров пытается нас убедить, что наказан за то, что фарисеи и старейшины «подло повесили свой грех богоубийства на простой еврейский народ». Это почти новое слово в богословии! Воистину, как сказал Апостол, «некоторые уклонились в пустословие, желая быть законоучителями, не разумея ни того, о чем говорят, ни того, что утверждают (1 Тим. 1, 5-7).

Есть элементарный прием подмены понятий. Строится фраза по принципу «Это есть то-то». Первую часть строят в соответствии со своими целями, вторую дают как цитату на авторитетный для слушателя источник. Присмотритесь: Михаил Александров фразы собственного сочинения о подло перевешивания греха учителями на народ с использованием таких спецэффектных слов как «чудовищный», «бесовское обольщение», «ужасный» «неразумие» завершает неполными цитатами. Но человек, ищущий Истину, увидит ответ на вопрос: за что наказан Израиль? даже в урезанной цитате учителя Церкви блж. Феофилакта Болгарского: «за неверие в Господа преследуются от всех и нет им никакого помилования».

Еще одно замечание по этому поводу. Михаил Александров, столь искренне жалеющий «простой еврейский народ», приводит такую же урезанную цитату Архиеп. Аверкия (Таушева) со ссылкой на пророчество Моисея во Второзаконии о наказании евреев языками, людоедством (Втор. 28, 49-57, 64-67). Если почитать Священное Писание, то увидим,

что то же место дает и подробное описание причин такого наказания: «Если не будешь стараться исполнять все слова закона сего, написанные в книге сей, и не будешь бояться сего славного и страшного Имени Господа Бога твоего... И останется вас немного, тогда как множеством вы подобны были звездам небесным, ибо ты не слушал гласа Господа Бога твоего» (Втор. 28, 58, 62).

Что далеко ходить: вторая заповедь, переданная через Моисея, звучит не просто «не сотвори себе кумира», но: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои» (Исх. 20, 4-6).

Кто-то искренне уверен или нас пытается надурить, что все беды еврейского народа не из-за отсутствия страха Божия, не из-за вечного сползания к идолопоклонству, а из-за того, что на него якобы однажды подло повесили чужой грех. Вспомните, что сказал Господь: «Да придет на вас вся кровь праведная, пролитая на земле. От крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахины, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что все сие придет на род сей» (Мф. 23, 35-36). Господь свидетельствует, что наказания за убийства праведников лягут на весь род иудейский по причине его беззакония, а не только на конкретных исполнителей конкретных убийств, которых уже давно нет в живых.

И в Откровении о наказании Вавилона (носителя яростного антихристового духа идолопоклонства и богоборчества, напоившего всю землю) говорится: «И в нем найдена кровь пророков и святых и всех убитых на земле» (Откр. 18, 24).

Так что не надо, не вникая в суть, повторять умело составленные специалистами хитросплетения. Каяться надо народу, а не бояться, что кто-то что-то на него «подло» навесит. Иначе терминология криминально-рыночных отношений или колдовства, а не Православие получается. Как кто-то сказал, «не бойтесь перекаяться — бойтесь не докаяться».

Приводят еще аргумент против покаяния в грехе цареубийства. Вспоминается отрок, осмелившийся сказать, что он убил царя Саула. Отрок не каялся, а хвалился тем, что убил Помазанника Божия, пусть и отверженного Господом.

Вывод из этого Библейского рассказа логичен: какой же страшный может быть кара Божия за цареубийство, совершенное на деле! Может, конечно, быть и другая, сомнительная логика: нельзя ни в коем случае говорить слово «цареубийство», иначе будешь наказан. Кажется, именно по такому пути нас хотят направить: запретить понятие «грех цареубийства». Вот тогда и придумается «нечаянно» замалчивать существование двух Посланий Священного Синода и согласное мнение о необходимости покаяния в грехе цареубийства таких духовных учителей, как святой Иоанн Шанхайский, о. Серафим (Роуз), свт. Аверкий или митрополит Иоанн (Снычев). Но при этом, в случае действительно совершенного греха, кара Божия ведь не отменяется, а покаяние под вопросом.

Грех цареубийства – это совокупный итог богоотступничества всего нашего народа, родового грех, требующий соборного покаяния. Понятие иного порядка — ритуальная суть самого убийства и последовавших действий сознательных служителей сатаны. Тем — анафема!

В сборнике «К вопросу о всенародном покаянии» (сост. Наталия Максимовна Гирняк) особо выделено, что Чин всенародного покаяния, проведенный в 1607 г. святыми Патриархами Иовом и Ермогеном, «не принес ожидаемых результатов». Действительно, до окончательного преодоления смуты еще четыре года. Только после сугубого всенародного поста и покаяния как величайшего дара Божьего смогло подняться всенародное ополчение.

Давайте вдумчиво вчитаемся в слова, подчеркнутые рукой Государя Николая II уже после отречения. Это определение Господни на горе Синае, через Моисея: «...оставшиеся из вас исчахнут за свои беззакония...и за беззакония отцов своих исчахнут; тогда признаются они в беззаконии своем и в беззакониях отцов своих, как они совершали преступления против Меня... тогда покорится необрезанное сердце их, и тогда потерпят они за беззакония свои... Я не презрю их и не возгнушаюсь ими до того, чтоб истребить их, чтоб разрушить завет Мой с ними, ибо Я Господь Бог их» (Лев. 26, 39-44).

Мы видим, что Господом определяется период, в который уже покающийся народ должен еще потерпеть за свои беззакония. Так, как мы знаем, несли сокрушение раскаявшиеся грешники, ожидая извещения о прощении своих грехов. Так, как и нам следует поступать, принося деятельные плоды покаяния.

В начале 17 века не было теленовостей и мобильных телефонов. Делегаты, получившие разрешительную молитву от святых Патриархов, еще должны были донести их слово до простого люда. Вспомните, как посылал Господь пророка в Ниневию и как терпеливо ожидал ее покаяния.

Почему же мы, сегодняшние, дерзаем повторить за кем-то, что дело двух святых Патриархов «не принесло ожидаемых результатов»? Мы ли ставили им задачи и нам ли с них спрашивать?.. Почему Промысел Божий так опасно пытаемся расчленивать, анатомизировать?

Был процесс созревания народа ко всеобщему покаянию: еще Василий Шуйский, по словам историка С.М. Соловьева, «думал об этом очищении», потом люди от всей земли русской получили благодать разрешительной молитвы святых Патриархов и разнесли ее по домам. Они были закваской. И уже в положенный Господом срок, когда люди русские и признались «в беззакониях своих и в беззакониях отцов своих» и потерпели, когда страдания стали невыносимыми, а причина общего греха – очевидной, только тогда семья покаяния дало свой плод.

В указанном же сборнике утверждается, что в деле спасения Руси, деле Господнем, Чин покаяния 1607 г. и всеобщее покаяние 1611 г. были «в противовес» (см. с. 10)! Это говорится исключительно затем, чтобы утвердить мысль, что для истинного покаяния «не требуются какие-либо специально составленные чины», имея в виду современный Чин покаяния. Прости нас, Милосердный Господи!

Конечно, без костылей лучше, но больному они необходимы. Уберите слово «чин», суть не поменяется. Канон Андрея Критского Великим Постом – специально составленное Богослужение, приводящее к искреннему покаянию, каждая вечерня – тоже специально составленная покаянная служба. Перед Причастием читаются каноны и молитвы, чтобы затеплились нечуткие сердца. Но есть и чины – особые, судьбоносные службы, например, Чин Торжества Православия, Чин отречения от жидовства.

И чтобы весь народ пришел к истинному покаянию, нужна записка, нужны мы с Вами, усиливающие свой личный пост ради обращения ближних, испрашивающие у Господа дух покаяния, кающиеся о грехах народа, соборно молящиеся о его прощении и в меру сил участвующие в общем «тягле». Иначе Бог дает «дух усыпления, глаза, которыми не видят, и уши, которыми не слышат, даже до сего дня» (Рим. 11, 8; см. тж. Ис. 29, 10).

У апологетов «пустительства» можно встретить еще одну странную мысль, что в 1611 г. кающихся в церквях людей Господь разрешал не через священнические разрешительные молитвы, а исключительно Сам, без какой-либо внешней формы. В упоминавшемся ранее сборнике так и написано: «над головами кающихся не читались разрешительные молитвы. Да и само покаяние не имело какой-либо формы: внешним проявлением его был только наистрожайший пост!». Почему кто-то решил, что на время строжайшего покаянного поста у русского народа тогда отпала надобность в Церковном Таинстве Покаяния и разрешительной молитве священства?

Иногда кажется, что незаметно хотят подвести к выводу, что ничего делать не надо: и в 1607-м Чин святых Патриархов «не привел к желаемым результатам», и в 1611-м без священников обошлись, и у нас — как станет жизнь совсем нестерпимой, все само собой и получится, лишь бы без ваших чинов. Для таких авторов и в 1607-м Чин был «несвоевременным», навязанным «сверху», и сейчас, хоть и инициированный снизу, тоже несвоевременный. Не православному как-то. А одна из листовок, купленная (!) у Н.М. Гирняк, вообще называется «Хватит каяться, пора бороться!». (No comment! – Без комментариев!)

Мы видим, как эмоциональный негатив тонко закладывается и в штампе «брать чужой грех на себя» вместо «каяться», и в рассказе, что место в Тайнинском под Москвой – место, где Мария Нагая признала Лжедмитрия своим сыном, и потому, дескать, там каяться не следовало. Но разве мы не читали, что святые на месте капищ воздвигали храмы Божии? Разве сам факт, что первый памятник нашему святому Царю в Тайнинском взорвали, не показывает, что место стало совсем другого духа?

Если сегодняшнее покаяние в народных грехах богоотступничества, клятвопреступления и цареубийства – «от человеков, то оно разрушится, а если от Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вам не оказаться боготпротивниками» (Деян. 5, 38-39).

Господь неоднократно давал знамения в Тайнинском, в Киеве в виде «царского венца», круговой радуги вокруг солнца (есть фото в интернете, Чин в Киеве 19 мая 2007 г.). В канун Крестовоздвижения в 2009 г. во время Чина покаяния вокруг Креста св. Князя Владимира в Киеве кружили два орла и митроточила фотография Царской Семьи.

«С ними Бог. Они побеждают. Постепенно поймут, что они правы», — эти слова всеми уважаемого старца схииеромандрита Ионы Одесского, сказанные им летом 2007 г. на Афоне в интервью Сергию Серюбину на прямой вопрос о Чинах покаяния в Тайнинском и противлении им может услышать любой.

Господи, дай нам дух покаяния! Тогда и слова найдутся. Сегодня живет уже четвертое после факта цареубийства поколение. Когда-то, чтобы на смердящем Лазаре Четверодневном показана была сила Божия, нужно было потрудиться – отвалить камень. И, главное, была необходима безоговорочная вера в его воскресение. От тех, кто в русском народе хоть немного понимает происходящее, сегодня тоже требуются труд и вера.

«Воскреснет брат твой, — сказал Иисус Марфе. — Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет» (Ин. 11, 23-26). «Не сказал ли Я тебе, — повторил он Марии, — что, если будешь веровать, увидишь славу Божию?» (Ин. 11, 40). Веруем, Господи, помоги нашему неверию!

Веруем, Господи, в Православное Царское Самодержавие, Духом Святым клятвенно утвержденное на вечные времена освященным Собором и русским народом для мира и благоденствия нашего Отечества и для спасения души, как учили о том же и все святые угодники Божии русские последних веков. Аминь.

Мария Сидельникова.



В Москве, в издательстве «Эксмо» вышла книга Олега Жиганкова «Григорий Распутин. Правда и ложь». Автор пишет в ней о старце Григории с неподдельным живым интересом, подтверждая свое почитание Распутина, как праведника документальными свидетельствами. В книге много авторских отступлений, которые окрашены эмоциональностью, передающейся читателю. Оттого книга Олега Жиганкова особенно ценна. Она является не просто констатацией каких-то фактов, но волнующим читателя авторским размышлением над личностью старца Григория, над эпохой в которую он жил.

Старец Григорий Распутин и Царская Семья

1 января 1910 года великая княгиня Ксения записала в своем дневнике: «Так грустно, жалко Ники и непонятно». Это она писала о растущей дружбе между Царской Семьей и Григорием Распутиным. Большая Романовская семья делает все, что было в ее силах, чтобы порвать эту дружбу.

Э.Радзинский: «Но Ники и Аликс уже не могут без встреч с Распутиным. И не только потому, что в его присутствии их мальчик мгновенно выздоравливает. Мужик выделялся на фоне дворцовой суеты, интриг и сплетен. Он всегда рассказывает о людях только хорошее, даже о своих врагах».

Они любят слушать рассказы о его странствиях. В них оживают «другие» люди, лишенные ярма — чинов и денег. В них — Бог и природа: встающее над полем солнышко, ночлег в траве под открытым небом — все, о чем царь, так любящий долгие прогулки и простую жизнь, может только мечтать. И еще: он ничего у «царей» не просил».

Да, он действительно никогда у них ничего не просил, а если предлагали — обычно отказывался. Хотя сам, по свидетельству Филиппова, в ту пору нуждался и часто занимал у того деньги — 20-100 рублей. Интересно, что Филиппов отмечает, что Распутин возвращал взятые в долг деньги.

«Не так как пишется, но на деле-то пасть к Высокопоставленным нужно быть очень осторожным и приготовленным ко всему, тогда от веры твоей повлияет на них Господь своею красотой. Они встретят и твое простое слово примут за самое высокое образование, потому что в них скажется особенно чего не опишешь, то есть повлияет Сам Господь своею благодатью. Я грешный тут бывал, то высказать не могу, у всех и вся и много кое-чего видел. Одно главное: кто живет со Христом нищий и убогий, у того радость больше его хаты, а и во дворцах и у Высокопоставленных, как Бога нет, уныние больше хижин. Действительно, много и среди аристократов таких, что благодати выше дворцов и уменю ко благочестию. Которые умеют себя унизить, у тех и благодать выше дворцов, не добиваются сей славы, а добиваются высшей благодати им и скорби как овсянна плева для ветра. А которые ждут от царя почестей и награды, а сами не заслужили — у них

ГРИГОРИЙ РАСПУТИН ПРАВДА И ЛОЖЬ

фундамент-то на песке. Вода пришла, и все унесло, то есть маленькая ошибка, а они уже то давятся, то стреляются, то

напиваются, потому что они не искали небесной славы, а искали земного удовольствия. Бога и то купили в магазине — изумруд. А он-то, изумруд, у них заржавел, и ржавчина послужила свидетелем. Кто Богу Царю служил и не искал славы, трудился — за-слуга, не спал день и ночь, делал правду, служил Богу и уноравливал Батюшке Царю, на того и гора упадет — его не задавит, перенесет все с радостью и получит наслаждение даже больше старого». (О. Платонов, Терновый венец, с. 327).

«По словам некоторых приближенных к Ней людей, Императрица сначала не могла хорошо усвоить себе его отрывочную речь, короткие фразы мало определенного содержания, быстрые переходы с предмета на предмет, но затем, незаметно, Распутин перешел на тему, которая всегда была близка Ее душе, — писал граф Коковцов. — Он стал говорить, что Ей и Государю особенно трудно жить, потому что им нельзя никогда узнать правду, т. к. кругом Них все больше льстецы да себялюбцы, которые не могут сказать, что нужно для того, чтобы народу было легче».

Им нужно искать этой правды в себе самих, поддерживая друг друга, а когда и тут Они встретят сомнение, то Им остается только молиться и просить Бога наставить Их и умудрить, и если Они поверят этому, то все будет хорошо, т. к. Бог не может оставить без Своей помощи того, кого Он поставил на царство и кому вложил в руки всю власть над народом».

Тут он ввел и другую нотку, также близкую взглядам Императрицы, а именно, что Царю и Ей нужно быть ближе к народу, чаще видеть его и больше верить ему, потому что он не обманет того, кого почитает почти равным Самому Богу, и всегда скажет свою настоящую правду, не то что министры и чиновники, которым нет никакого дела до народных слез и до его нужды».

Эти мысли, несомненно, глубоко запали в душу Императрицы, потому что они вполне отвечали Ее собственным мыслям». (Коковцов В. Н. Из моего прошлого. С. 409)

Свое объяснение находили слуги и приближенные Александры Федоровны: «Государыня относилась к нему, как к святому, потому что Она верила в святость некоторых людей. Она его, наверное, уважала» (Дитерихс М. К. Убийство Цар-

ской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. 1922 г.)

«Помню, что однажды я высказала Ее

Величеству свое некоторое сомнение в личности Распутина, — свидетельствовала камер-юнгфера Государыни Мария Густавовна Тутельберг. — Я сказала Ее Величеству, что Распутин простой, необразованный мужик. На это Ее Величество мне сказала: «Спаситель выбирал Себе учеников не из ученых и теологов, а из простых рыбаков и плотников. В Евангелии сказано, что вера может двигать горами», и, показывая на картину исцеления Спасителем женщины, Ее Величество сказала: «Этот Бог и теперь жив. Я верю, что Мой Сын воскреснет. Я знаю, что меня считают за мою веру сумасшедшей. Но ведь все веровавшие были

мучениками» (Дитерихс М. К. Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. 1922 г.)

22 декабря 1906 года последовало удовлетворение ходатайства крестьянина Григория Распутина о разрешении впредь именоваться «Распутиным-Новым».

Начиная с 1907 года его стали чаще видеть во дворце. Вот запись воспоминаний родной сестры Николая II Великой княгини Ольги Александровны, сделанная канадским журналистом Йеном Ворресом: «Няни укладывали в постель четверых Великих княжон и их маленького брата, надевших белые ночные пижамки. Посередине комнаты стоял Распутин. Когда я его увидела, то почувствовала излучаемые им ласку и тепло. По-моему, дети его любили. В его обществе они чувствовали себя совершенно непринужденно. Помню их смех при виде маленького Алексея, который скакал по комнате, воображая, что он зайчик. Неожиданно для всех Распутин поймал ребенка за руку и повел его к нему в спальню. За ними последовали и мы с Ники и Алики. Наступила тишина, словно мы оказались в церкви».

Света в спальне Алексея не было, горели лишь свечи перед чудными иконами. Ребенок стоял, не шевелясь, рядом с рослым крестьянином, склонившим голову. Я поняла, что он молится. Картина произвела на меня сильное впечатление. Я поняла также, что мой маленький племянник молится вместе с ним. Я не могу всего объяснить, но я была уверена, что этот человек совершенно искренен» (Воррес И. Последняя Великая Княгиня).

Это свидетельство тем более ценно, что Ольга Александровна не являлась сторонницей Распутина и всячески пы-

талась отговорить государыню от дружбы с ним. Распутин действительно всем сердцем полюбил царскую семью, детей, чистоту которых он всячески желал охранять. Кроме того он чувствовал нависшую над ними: как и над всей страной, угрозу. Каким-то образом — Бог поставил — он оказался в святылище тогдашнего государства. Сам Распутин этого вряд ли для себя желал. Но когда это произошло, он не мог не осознавать того, какая на его плечи ложится ответственность. И если бы не любовь, которой было проникнуто все его служение, он бы с радостью уехал к себе в Покровское и никогда бы не приезжал в Питер. Но не приезжать он не может. В 1909 году Распутин пишет письмо царским детям, датированное 17 февраля, где есть такие строки: «Сладкие детки, вот наступает весна и цветочки цветут... Золотые мои детки, я с вами живу... Я скоро приеду к вам». (О. Платонов, Терновый венец, с. 397).

Очень возвышенно рисовал отношение царицы к сибирскому крестьянину князь Н.Д.Жевахов: «В Своем отношении к Распутину Императрица стояла на такой же высоте, на какой стояла вся «Святая Русь» пред келией старца Амвросия Оптинского или хибаркою преподобного Серафима... В этих отношениях находила свое лучшее выражение вся красота нравственного облика Императрицы, Ее глубочайшая вера, Ее смирение, преданность воле Божией... Эта черта, свойственная только русскому человеку, ищущему, в момент душевной боли, общения со святыми людьми, старцами и подвижниками, вместо того, чтобы «рассеяться» и бежать в гости, или в театр, так глубоко бы сроднила Императрицу Александру Феодоровну с русским народом, если бы между Нею и народом не была воздвигнута врагами России и династии стена, скрывавшая Ее действительный облик, если бы целая армия, в миллионы рук, не трудилась бы над этой преступною работою... Не вызывал сомнения у Императрицы Распутин еще потому, что составлял именно то явление русской жизни, какое особенно привлекало Императрицу, видевшую в его лице воплощение образов, с коими Она впервые ознакомилась в русской духовной литературе».

Этот тип «печальников», «странников», «юродивых», обнимаемых общим понятием «Божьих людей», был особенно близок душе Императрицы. Короче говоря, Императрица Александра Феодоровна была не только Русскою Императрицею, но и Русскою женщиною, насквозь проникнутою теми свойствами, какие возвеличили образ русской женщины и возвели Ее на заслуженный пьедестал».

И с этого пьедестала Императрица не сходила и выполнила Свой долг пред Рос-сией, пред церковью и личной совестью до конца. И если, тем не менее, Она не была понята русским народом, то только потому, что была не только выше общего уровня Своего народа и стояла на такой уже высоте, какая требовала духовного зренья, чтобы быть заметной» (Жевахов Н. Д. Воспоминания, с. 237-238).

С сайта «Русский монархист»

О Любви

ЛЮБОВЬ — это такая златница, что ей никто не может цены описать. Она дороже всего, созданного Самим Господом, чего бы ни было на свете, но только мало ее понимают. Хотя и понимают любовь, но не как златницу чистую. Кто понимает сию златницу любви, то это человек такой премудрый, что самого Соломона научит. Многие — мы все беседуем о любви... Если любишь, то ни кого не убьешь — все заповеди покорны любви, в ней великая премудрость больше, чем в Соломоне.

ЛЮБОВЬ пребывает наипаче у опытных людей, а сама по себе она не придет к тому человеку, который человек в покое и живется ему хорошо... У избранных Божьих есть совершенная любовь, можно сходить послушать, будут сказывать не из книги, а из опыта, поэтому любовь не даром достают... Тут-то и мешает враг, всячески старается, как бы человек не захватил любовь, а это ему, врагу, самая есть загвоздка. Ведь любовь — это своего рода миллионщик духовной жизни — даже сметы нет. Вообще любовь живет в изгнанниках, которые пережили все, всяческое, а жалость не у всех есть.

Любовь — большая цифра. Пророчества прекратятся и знания умолкнут, а любовь никогда.

О Совести и скромности

Нужно себя везде и всюду проверять и исследовать... Совесть — волна, но какие бы ни были на море волны, они утихнут,

ИЗ ПОУЧЕНИЙ ГРИГОРИЯ РАСПУТИНА

а совесть только от доброго дела погаснет... /Нужны/ только унижение и любовь — в том радость заключается.

В душевной простоте огромное богатство и залог спасения. «Всегда нужно себя в одежде унижать и считать себя низким, но не на словах, а духом действительно. Бриллианты — тоже Божьи создания и золото — украшение Царицы Небесной, бисер чистый, но только нужно суметь его сохранить. Мы одеваемся в жемчуг — делаемся выше городов, поднимаем дух, и рождается порок гордости и непокорности ко всему... Не нужно добиваться почета и учения, а следить и искать Господа, и все ученые послушают глагол твоих или изречения твоего».

Если не будешь искать выгоды нигде и стремиться как бы утешить, призовешь Господа душевно, то и бесы вострепещут от тебя, и больные выздоровеют, только бы все делать не от гнусной выгоды. А будешь искать каких-нибудь случаев для

брюха, для славы, для сребролюбия, то не получишь ни здесь, ни там, т. е. ни небесного, ни земного... Если будешь себе приобретать, то не украсишь ни храм, ни себя, и будешь живой мертвец, как в Евангелии говорится.

Об Отечестве, Царе и народе

На родине, надо любить родину и в ней поставленного Батюшку Царя — Помазанника Божия...

Сам Самодержец Царь крестьянином живет, питается от его рук трудящихся, и все птицы крестьянином пользуются, даже мышь — и та им питается. Всякое дыхание да хвалит Господа, и молитвы все за крестьянина... Велик, велик есть крестьянин перед Господом, он никаких балов не понимает, он в театре редко бывает, он только помнит: Сам Господь подать нес и нам велел — Божий трудовик! У него вместо органов коса в руках; вместо увеселений — соха у сердца: вместо пышной одежды

какой-нибудь твердый армячок; вместо тройки — усталая лошадака.

О скорбях

Скорби — лютый мороз. После скорбей — светлый май, забылся о морозе. Правда в душе — май позовет. Аромат, теплота Божия за то, что знобили враги.

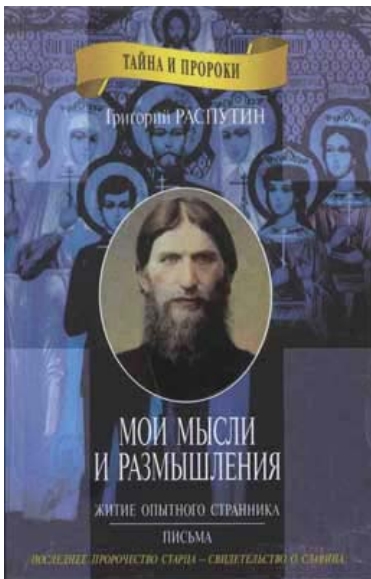
Да, близок Бог! А тяжело в скорбях! Скорби чем забыть? В трудах, более в Природе и в Святых Тайнах, более одному, а по духу с братом или на рыбной ловле или на физической молитве в поте лица. Все это исполнишь, и не поможет, и от скорбей умрешь, то получишь мученика, потому что все разное получают венцы.

Скорби - рыцарь: опыт идти на войну каждый день, чем более проживешь, тем более встретишь бесовского войска: старайся победить. Главное — опыт с миром в душе. Потом очень осторожно! Бог дает скорби, вынесешь — победа — небеса! Попадешь потом на искушение — не давай значения, что он тебя искусит за добрые дела — делай более.

Скорби — чертог Божий. И все знатные Божии без скорбей не живут. Они ведут к истинной любви. Поверим в загробную жизнь, узнаем — ад — рай!

Тяжелые переживая! Напраслины. Ужас, что пишут, Боже! Дай терпения и загради уста врагам! Или дай помощи небесной, то есть приготовь вечную радость Твоего блаженства.

(Окончание следует)





РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

На сайте «Конец американской мечты» недавно были опубликованы новые статьи, посвящённые теме прав и свобод человека в США. Их неназванный автор выделил некоторые особенности управления, реализуемого американским правительством. В статьях с богатыми примерами (и множеством ссылок) проанализированы: а) технологии надзора за гражданами; б) «гестаповская» тактика против домовладельцев в США; в) причины, которые превратили американские улицы в настоящий ад.

По возможности коротко рассмотрим, что, по мнению самих американцев, превращает Америку в кошмар.

I. Технологии «Большого Брата»

Времена Большого Брата в США так и настали — как это и предсказывал более сорок лет тому назад Джордж Оруэлл. Большинство из нас не задумывается об этом, пишет автор, но правда-то в том, что возможностей наблюдения, слежения и контроля сегодня куда больше, чем в любой момент в человеческой истории. Бурный рост информационных технологий в последние годы позволил правительствам, шпионским агентствам и крупным корпорациям использовать такие средства наблюдения, о которых деспоты и диктаторы в прошлом могли лишь мечтать.

Предшественникам не приходилось иметь дела с камерами видеонаблюдения, с БПЛА (безпилотный летающий аппарат — поясн. ред), не говоря уж о том, что даже уличные фонари и холодильники могут шпионить. Не за горами та эпоха, где такие вещи, как неприкосновенность частной жизни, попросту исчезнут. Большой Брат проник уже всюду. Тысячи новых технологий, говорит автор статьи, разрабатываются в настоящее время, и они сделают шпионаж и слежку за нами ещё проще. Мир меняется не в лучшую сторону.

Автором выделены некоторые «жуткие» технологии наблюдения, которыми пользуется современный «Большой Брат». Ниже описаны наиболее любопытные.

- Камеры наблюдения «Pre-Crime». Компания «BRS Labs» разработала такие камеры наблюдения, которые могут якобы «до преступления» определить, террорист вы или уголовник, ещё до совершения вами преступления. «Звучит безумно? — спрашивает автор. — Ну, а власти принимают эту технологию вполне серьёзно».

Десятки этих камер установлены на основных транспортных магистралях в Сан-Франциско. Сейчас «BRS Labs» осваивает в Сан-Франциско подземку: камеры будут установлены на 12 станциях, до 22 камер на каждой, в итоге их общее число составит 288. Они смогут отслеживать до 150 человек одновременно в режиме реального времени и постепенно наращивать «память» о подозрительном поведении.

- Отпечатки пальцев — на расстоянии 6,1 метра. Такая технология уже существует (POPSI). Компания «iDair» (Ханвисл, штата Алабама) разрабатывает систему, которая может сканировать и идентифицировать отпечатки пальцев на расстоянии почти в 6,1 метра.

Предполагается, что система безопасности может разрешить или запретить доступ, к примеру, в офис, на расстоянии. Для этого не требуется остановить человека и просканировать отпечатки его пальцев, или проверить удостоверение личности. В настоящее время основным заказчиком «iDair» являются военные. Однако компания планирует осуществлять и коммерческие проекты.

- Все всех любят. Американские военные в буквальном смысле хотят получить возможность захватить ваш разум. Теоретически это позволит им ненасильственно убедить террористов в том, что быть террористами нехорошо. Очевидно, что потенциал злоупотреблений при такой технологии крайне велик.

Агентство передовых оборонных исследований Пентагона (Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA) желает путём научных исследований понять, что именно делает людей жестокими, а затем найти способы имплантации в мозги ложных, но правдоподобных историй. Таким образом военные надеются вызвать у своих врагов мирные мысли: «Мы друзья, мы не враги». Формирование в головах у брутальных личностей (разных повстанцев, радикалов, террористов) «правдоподобных рассказов» должно превратить врагов в мягких и пушистых граждан, жаждущих дружбы.

АДСКАЯ АМЕРИКА

- Беспилотники на страже демократии. Правоохранительные органы по всей территории Соединённых Штатов уже начали использовать БПЛА для шпионажа за гражданами. Департамент Национальной Безопасности, запустивший программу по «облегчению и ускорению принятия» небольших БПЛА для полиции и органов безопасности, будет активно искать расширения использования таких беспилотных летательных аппаратов для применения местными органами власти. Автор считает, что уже скоро Америка будет считать вполне нормальным БПЛА над головами.

Только в 2011 году силами правоохранительных органов сделано 1.300.000 запросов в отношении абонентов сотовой связи. Правоохранительные органы используют сотовые телефоны американцев, чтобы шпионить за ними. (Подробно об этом уже рассказывалось на «Военном обозрении»).

- Микрочипы RFID. Большинство американцев не осознаёт этого, но микрочипы RFID неуклонно становятся частью их жизни: их содержат многие кредитные и дебетовые карты. Многие американцы на работе используют секьюрити-карты, которые тоже содержат RFID-микросхемы.

Одна школьная система в Техасе планирует начать использование RFID-микрочипов для отслеживания перемещения учеников. А в округе Нортсайд предполагается отслеживать студентов в следующем учебном году в двух кампусах при помощи технологии имплантированных в студенческие билеты идентификаторов. В конечном счёте там предполагается задействовать все 112 учебных заведений округа и около 100000 студентов.

- Сканирование номерных знаков. Автоматизированные считыватели номерных знаков автомобилей используются в США для отслеживания движения автомобиля с момента его въезда в Вашингтон и до того времени, когда он покинет город. Более 250 камер сканируют номерные знаки, помогая полиции определить угнанные автомобили и совершающих побег убийц. Однако программа потихоньку расширялась, сообщает автор, — без общественного обсуждения. Полиция хранит информацию с камер, создаёт базы данных, документирует передвижения миллионов транспортных средств.

- Программное обеспечение по «чтению лиц». И такая технология активно развивается. Скоро, пожалуй, она будет реализована. Исследователи из Массачусетского технологического института разрабатывают программное обеспечение, которое может прочитать чувства человека по выражению его лица. Интересно, что в иных случаях компьютеры даже превосходят людей.

- Уличные светильники — тоже шпионы. Это, уверяет автор, происходит на самом деле. Новые «высокотехнологичные» уличные фонари, которые действительно могут наблюдать за вашими действиями и подслушивать вас (а также делать записи), были установлены в некоторых крупных городах США. Идеологом внедрения подобных фонарей является DHS (Департамент Национальной Безопасности США. — О. Ч.).

- Интернет-шпион. Ничто в Интернете не является частным. Если вы загружаете защищённое авторскими правами программное обеспечение, видео и музыку, провайдер будет надзирать за вами. Крупнейшими провайдерами страны был добровольно внедрён новый антипиратский план, по сути представляющий собой схему крупнейшего цифрового шпионажа в истории. Пропускная способность канала некоторых пользователей будет полностью перекрыта — до тех пор, пока они не подпишут соглашение о том, что они не будут скачивать защищённые авторским правом материалы. План был внедрён при посредничестве Ассоциации

звукозаписывающей индустрии Америки (RIAA) и Ассоциации кинокорпораций Америки (MPAA) и сейчас координируется администрацией Обамы.

- Холодильники-шпионы. Не смеяться. Ведь об этом говорит сам директор ЦРУ Дэвид Петреус. Мистер Петреус уверяет, что веб-подключённые устройства трансформируют искусство шпионажа: позволят контролировать людей автоматически, без ошибок, выявляя не только попытки краж со взломом, но даже надевание смокинга — для того, чтобы проникнуть на обед.

Речь идёт, по словам Петреуса, о новых технологиях, целью которых является добавление процессоров и веб-подключение к «немой» прежде бытовой технике: холодильникам, микроволновкам и системам освещения.

II. «Гестапо» против американских домовладельцев

Жестокая гестаповская тактика используется против домовладельцев по всей Америке, сообщает автор. Если раньше покупка участка с домом была частью американской мечты, то нынче право собственности на дом и землю словно бы превратилось в относительное. Всё,

до самых мелочей, регламентируется и контролируется: от встреч и количества гостей в нашем доме до порядка использования недвижимости. Использование собственности «вне правил» карается какими-нибудь местными постановлениями или «кодами нарушений». Америку уже нельзя называть страной свободных людей.

В ваш дом могут ворваться, когда вы спите, и заорать на нас по любому поводу — например, что трава у вашего дома слишком высока. Пожилых американцев часто выселяют из их до-

мов — за неуплату налога на имущество. Это происходит по всей Америке. В некоторых случаях речь идёт о сумме лишь в несколько сотен долларов. Крупные банки, такие, как «Bank of America» и «J.P. Morgan Chase», скупают налоговые залоговые по всей стране: они очень выгодны — могут принести доход до 50% годовых. Домовладельцам приходится участвовать в этих махинациях, освящённых законом, и платить крайне высокие процентные ставки и сборы, чтобы выкупить свое имущество и избежать тем самым взыскания. Эта банковская схема позволяет кое-кому быстро сколотить целые состояния.

Во многих случаях, указывает автор, пожилые американцы даже не понимают, что происходит... Они вынуждены покинуть свои дома просто так, а затем «инвесторы» делают «быстрые деньги».

Вот примеры. 81-летняя женщина из Род-Айленда задолжала каких-то 474\$. Корпорация купила её дом на налоговых торгах за... 836 долларов и 39 центов. Женщину выселили из дома, в котором жила более 40 лет, и корпорация тут же перепродала дом за 85.000\$. В Монтане произошёл похожий случай с женщиной, задолжавшей 5000 долларов налогов. Она была выселена из своего дома, потеряв около 150.000\$.

Позор и мошенникам, восклицает автор, которые делают всё это, и государству, которое не меняет свои законы — для того, чтобы подобного не происходило! Если вы надумаете улучшить свой дом или перестроить его, украсит его, вам тоже не поздоровится. Например, американский мистер Хоффман (владелец чайного бизнеса) сорок лет тому назад начал реализовывать свой грандиозный архитектурный замысел: начал строительство, вырыл в долине возле склона пруд, построил чайный дом, украшенный драконами и черепичной крышей, а также возвёл башню надо рвом. Однако властям всё это не понравилось, и они решили, что мистеру Хоффману нужно

всё снести, а ещё заплатить до августа текущего года штрафов на общую сумму более 200.000 \$.

Автор статьи приводит и другие примеры. В США у домовладельца могут спилить сад и вырвать растения. Дениз Моррисон выращивала более 100 сортов растений на её переднем и заднем дворах. Ещё в августе прошлого года у Моррисон росли лимоны, стевия, чеснок, лук, виноград, клубника, яблони, мята, грецкий орех и многое другое. Этот сад был и её жизнью, и лекарством. «Но правительство бандитов, — пишет автор, — оставило её ни с чем».

Однако, печально замечает автор, вместо того, чтобы говорить об уничтожении наших прав и свобод, основные наши новостные каналы словно одержимы Томом Крузом или Ким Кардашьян. «Это действительно отвратительно, — пишет автор. — Владение участком земли и строительство дома — это основа для функционирования свободного общества. Даже в самых древних обществах понимали это».

Согласно автору, самые основные свободы в Америке постепенно исчезают — с каждым днём. Свою статью журналист заканчивает такими словами: «После того как наши свободы исчезнут, их будет невероятно сложно вернуть».

III. Welcome to Hell!

В третьей статье рассказывается о причинах, благодаря которым американские улицы превращаются в сущий ад. Если раньше, замечает автор, Соединённые Штаты были безопасной страной с красивыми городами, которые были предметом зависти для всего мира, то теперь многие из этих городов вырождаются, превращаясь в гнойники и рассадники преступности.

США имеют самый высокий уровень незаконного употребления наркотиков во всём мире. Отсюда и множество банд, делающих на наркотиках деньги.

Например, в Чикаго 200 офицеров полиции противодействуют бандам численностью примерно 100.000 участников (500 к 1). ФБР считает, что число членов банд в США увеличилось с 2009 года на 40 процентов и что в настоящее время в общей сложности в Америке действует 1.400.000 бандитов.

- Сумасшедшие зомби. В последнее время под действием наркотиков увеличилось количество преступлений по всей территории Соединённых Штатов. Все уже слышали о так называемых атаках зомби, когда преступники нападали на людей и пытались их съесть.

Автор отмечает и другую тенденцию: многие из этих наркоманов совершают свои преступления голышом. Например, во Флориде голый мужчина пришёл в ярость и выгрыз кусок желудка у другого человека. Полиция взяла его утром, в 4.30, он сидел в доме жертвы в луже мочи.

Другой голый «зомби», 25-летний Эндрю Каррейро, находится сейчас за решёткой по обвинению в убийстве 62-летней женщины, уборщице номеров в мотеле «Hacienda Inn» (Калифорния). Свидетели говорят, что они обнаружили Каррейро в крови, когда он стоял рядом с частично обнажённым телом женщины.

- Америка вечерняя: «Jersey Shore» в реальности. Америка любит вечеринки, пишет автор. В стране, где даже агенты Секретной службы ведут себя как рок-звёзды, не нужно удивляться тому, что вечеринки выходят из-под контроля по всей стране.

Например, в Нью-Джерси появилась новая проблема, которой занялся закон: мочеиспускание и дефекация на фоне общественного пьянства. Некоторые люди смотрят по каналу MTV «Jersey Shore», но думают, что подобного просто не бывает в реальной жизни. Бывает!

В некоторые города Джерси вдоль побережья сейчас «вторглись орды людей», сообщает автор, которые хотят вести образ жизни по «Jersey Shore». Результаты, конечно, совершенно кошмарные.

...Дэйв Саваньяро, дойдя до своего дома в Пойнт-Плезант-Бич (90 минут езды от Манхэттена), не был готов увидеть столь страшную картину. На его участке мочеиспускалось целое общество. Пивными бутылками была завалена вся лужайка. Кричащая толпа веселилась на его территории после закрытия ближайшего бара в 2 часа ночи. Парочка возле его дома занималась сексом...

(Окончание на стр. 8).



(Окончание. Начало на стр. 7).

- Насилие над детьми в США: более 3 млн. сообщений каждый год. Америка здесь «лидирует». В основном речь идёт о сексуальных домогательствах. Многие люди по всей Америке, говорит с болью автор, настолько больны, что трудно даже найти слова, чтобы описать, насколько это ужасно.

Сегодня, по оценкам, в Соединённых Штатах одна из каждых четырёх девочек подвергается сексуальному насилию, прежде чем достигнет совершеннолетия. «Как мы, как нация, могли пасть так низко?» — вопрошает автор.

Один человек в штате Висконсин, рассказывает он, недавно зверски убил трёх своих маленьких дочерей — прямо в доме своей бывшей жены. Это не единственный случай. Во всём мире Соединённые Штаты имеют самый высокий процент смертности детей в результате жестокого обращения. В числе причин жестокого обращения с детьми автор называет «взрыв порнографии» в Интернете. Сотрудники правоохранительных органов считают, что около 600.000 американцев и около 65.000 канадцев участвуют в торговле грязными детскими фотографиями в Интернете.

На днях в Техасе, по заявлению властей, было спасено 11 детей. Над ними в одном доме измывался преступник (некоторых привязывал к кроватям).

Не только детей в Америке насилуют, но и жён, и подруг, продолжает автор. Недавно сообщалось, что один мужчина из Западной Вирджинии держал жену на цепи почти десять лет, превратив её в рабыню.

- Массовые грабежи. Молодёжные группы объединяются и грабят магазины по всей стране. Десятки людей штурмуют магазин и берут всё, что им угодно. Остановить их невозможно: их слишком много.

- Полицию разъедает коррупция. К сожалению, сообщает автор, создаётся впечатление, что полиция в Америке стала более коррумпированной и более наглой, чем когда-либо.

Недавно в Сизтле полиция трижды применила к беременной женщине электрошокер — после её отказа подписать талон о нарушении правил дорожного движения.

В Джорджии один полицейский недавно пинал ногами женщину, находящуюся на девятом месяце беременности — пинал прямо в живот. Удивительно, но его начальство в местном отделении полиции защитило его действия.

Полицейский из Филадельфии был арестован по обвинению в том, что он похитил 14-летнюю девушку, изнасиловал её и велел ей наблюдать за его сексом с проституткой.

- Торговля людьми в Америке. Это большой бизнес. Это 32.000.000.000 долларов оборота во всём мире, и это отрасль, которая быстро развивается в США. По всей Америке сегодня «сутенёры» заставляют молодых девушек заниматься сексом с незнакомыми мужчинами в гостиницах, грузовиках и в переулках.

Репортёр CNN стал свидетелем того, как работают проститутки и сутенёр на остановке грузовиков в Северной Каролине.

Женщина, одетая в спортивные мешковатые шорты, белую футболку, с вьющимися волосами... Её толстый сутенёр среднего возраста, сидящий поблизости в красный «Хонде», наблюдая, как его девочки перемещаются от грузовика к грузовику — среди бела дня... У водителя -дальнобойщика и девочки есть 10 минут на то, чтобы сделать дело.

Такой сервис принял уже характер эпидемии в Штатах, говорит автор.

Согласно «Daily Mail», ФБР недавно спасло 79 секс-рабынь в возрасте от 13 до 17 лет по всей Америке — и это только за три дня...

Во время операции в 57 городах США — в том числе Атланте, Сакраменто и Толедо, штат Огайо, — было арестовано 104 предполагаемых сутенёра.

«Америка очень больна, — печалится автор, — и наши города с каждым днём продолжают становиться всё хуже». К сожалению, полагает он, большинство американцев вовсе не думает об этом. Большинство тратит своё время на развлечения и интересуется личной жизнью Дженнифер Лопес.

**Обозревал и переводил
Олег Чувакин,
специально для topwar.ru**

P.S. ОТ РЕДАКЦИИ: Затронутая в данной статье тема наглядно показана в новом фильме Галины Царёвой «Гудбай, Америка!». Этот и другие фильмы этого режиссера: «Падение Запада», «Западная ювенальная юстиция», «Эра технократической диктатуры» и др. можно заказать по тел.: 8-917-833-20-01

К концу 1917 г., когда эйфория Февральской революции закончилась Октябрьским переворотом, над жизнью Государя Императора Николая II и Его Семьи нависла угроза. Для Их спасения в Петрограде и Москве начали создаваться монархические центры самого разного толка. Один из них, состоящий из бывших царских сановников, ориентировался на немцев. Они были уверены, что только их вмешательство способно предотвратить гибель Царской Семьи. Другие организации, в том числе - кружок А.А. Вырубовой, ежедневно рискуя жизнью, действовали в надежде на мифический отряд из 300 «хороших офицеров» во главе с Б.Н. Соловьевым, зятем Г.Е. Распутина.

Об этих центрах имеются сведения в книгах следователя Н.А. Соколова, генерала М.К. Дитерихса, английского журналиста Р. Вильтона, наставника Цесаревича П. Жильяра, а также в трудах современных историков - проф. П.Н. Пагануцци, д.и.н. Ю.А. Буранова, д.и.н. А.Н. Боханова и др. Эти сведения - далеко не полные, и не включают в себя данные о московской монархической организации офицеров-фронтовиков. После неудавшейся попытки спасти Государя с Семьей некоторые ее участники погибли в застенках ВЧК и НКВД. Те же, кому удалось спастись и эмигрировать за границу, долгое время хранили молчание, опасаясь за жизнь близких, оставшихся на Родине. Кроме того, те, кто ездил в Сибирь для спасения Царской Семьи, знали далеко не все из-за соблюдения правил строгой конспирации.

В наши дни, благодаря тому, что стало возможным переиздание опубликованных за рубежом воспоминаний участников и свидетелей той операции, стали известны некоторые факты этого поистине героического предприятия.

Идейным вдохновителем плана спасения Царской Семьи был епископ Камчатский Нестор (Анисимов), - личность, несомненно, выдающаяся. На это благое дело его благословил сам Патриарх Тихон, о чем сообщил в своей статье Н. Георгиевский («Десятина», №13 (46), хорошо знавший Митрополита Нестора в 50-60 годах XX века. Ближайшим помощником епископа Нестора в подготовке операции по спасению Царской Семьи был присяжный поверенный В.С. Полянский - человек религиозный и искренне преданный Государю Николаю II. Организацию возглавляли несколько генералов, имена которых сохранялись в тайне. Главными лицами, отвечающими за выполнение операции, были полковник-пехотинец Н. и ротмистр Сумского гусарского полка М.С. Лопухин (родной дядя моей матери Е.А. Давыдовой). О тех, кто был причастен к операции необходимо сказать несколько слов.

Святитель Тихон (Белавин) (1865-1925гг.) был избран на Патриарший престол Поместным Церковным Собором 18 ноября/1 декабря 1918 г. Став Патриархом в тяжелейший период нашей истории, он проявил себя ревностным, любящим и безстрашным Первоиерархом Русской Православной Церкви. В его посланиях к Совету Народных Комиссаров неизменно звучал призыв прекратить кровавые репрессии, разорение страны и стеснение веры. Обращаясь к пастве, он умолял оставить братоубийственную войну и примириться. «Господь да умудрит всех нас искать каждому не своих сих, а правды Божией и блага Святой Церкви» - писал Патриарх. Известно, что он скорбел о судьбе Царственных страдальцев, и в утешение послал Им в Тобольск просфору, вынутую «по царскому чину», тем самым показывая, что и в заточении Государь оставался Царем, Помазанником Божиим. 6/19-го мая 1922 г. Св. Патриарх Тихон был арестован и содержался под стражей более года. 27 марта/7 апреля 1925 г. он скоропостижно скончался (по-видимому отравлен - прим. ред.). В 1989 г. Святитель Тихон был причислен к лику святых, и его честные мощи покоятся в Большом соборе Донского монастыря.

Епископа Камчатского Нестора (1885-1962 гг.) еще в молодые годы многие называли апостолом Камчатским, и для этого были все основания. В 1907 г., окончив миссионерское отделение Казанской духовной Академии, он принял монашеский постриг под именем Нестора, и был направлен на Камчатку для проповеди Истины Христовой. Перед выездом на место назначения он получил благословение на миссионерское служение у св. праведного Иоанна Кронштадтского. Выучив

ПРЕДАННЫЕ ЦАРЮ, ВЕРНЫЕ ПРИСЯГЕ. О тех, кто пытался спасти Царскую Семью

тунгусский и корякский языки, он впервые перевел на них Божественную литургию, частично Евангелие, Десять Заповедей Божиих, Заповеди блаженства и молитвы. За годы своего подвижнического труда он привел к вере Православной несколько тысяч камчадалов. В 1914 г. отец Нестор организовал санитарный поезд «Первая помощь под огнем» и сам в течение двух лет выносил с поля раненых, перевязывал и отправлял их в госпитали. За героизм и

отвагу, проявленные на фронте он был награжден наперстным крестом на Георгиевской ленте и двумя орденами Св. Анны 3-й и 2-й степеней. В особо торжественных случаях Владыка надевал царские награды, не боясь наказания даже после китайской тюрьмы и восьмилетнего заточения в сталинских лагерях. Горячую любовь и преданность Государю и всей Его Семье он пронес через всю жизнь, и на пороге перехода в мир иной не раз говорил: «Все Они святые, ибо перенесли ужас, особенно дети».

Михаил Сергеевич Лопухин (1889-1918 гг.) - сын известного юриста, Тайного советника

и сенатора С.А. Лопухина закончил юридический факультет Московского Университета. В 1914 г. вольноопределяющимся вступил в Сумской гусарский полк, был произведен в чин поручика, а затем - ротмистра. За героизм и отвагу, проявленные на полях сражений, был награжден двумя Георгиевскими крестами 4-й и 3-й степеней. После развала армии в 1917 году вернулся в Москву и вступил в антибольшевистский «Союз защиты Родины и Свободы». По отзыву его однополчанина штабс-ротмистра К. Соколова, М.С. Лопухин был «выдающимся офицером, на редкость хладнокровным, смелым и энергичным». Близкий родственник Михаила Сергеевича кн. С.Е. Трубецкой отмечал в нем незаурядный ум. После раскрытия антибольшевистского заговора М.С. Лопухин вместе с товарищами был арестован и расстрелян в августе 1918 г.

Владимир Сергеевич Трубецкой (1892-1937 гг.) - двоюродный племянник М.С. Лопухина, сын известного философа и общественного деятеля С.Н. Трубецкого, кадровый офицер лейб-гвардии Кирасирского полка. За мужество и отвагу, проявленные на полях сражений в Первую Мировую войну был награжден Георгиевским крестом. В годы советской власти работал в журнале «Следопыт». Талантливый писатель. Автор нескольких рассказов и повестей «Записки кирасира». В 1937 г. был арестован и расстрелян органами НКВД.

Владимир Николаевич Белявский (1895-1918 гг.) - двоюродный племянник моего деда А.В. Давыдова. В 1917 г. окончил Московский Университет, и вскоре вступил вольноопределяющимся в лейб-гвардии Конно-Гренадерский полк, в котором был возведен в офицерский чин. По словам моего деда, Владимир Николаевич был прекрасно воспитанным, образованным, «твердым, рыцарски честным и благородным человеком». Был расстрелян ВЧК осенью 1918 г.

Александр Евгеньевич Трубецкой (1892-1968 гг.) - двоюродный брат В.С. Трубецкого, сын известного философа Е.Н. Трубецкого, кадровый офицер лейб-гвардии Конно-Гренадерского полка. С начала Первой Мировой войны сражался на фронтах Отечества. В конце 1917 г. после того, как солдатские депутаты высказали ему недоверие, вынужден был покинуть полк. В 1918-1920 гг. сражался в рядах Добровольческой армии, эмигрировал во Францию, где и скончался в 1968 г.

Об остальных участниках операции, к сожалению, пока не имею сведений.

События, связанные с проблемой спасения Царской Семьи развивались следующим образом. К началу декабря 1917 г. в Москве собралось много офицеров, покинувших полки по требованию большевистски настроенных солдат. Некоторые вступили в тайные офицерские организации для борьбы с Советской властью. Отдельные офицеры были приглашены в чисто монархическую организацию, ставшую перед собой задачу спасения Царской Семьи. Через двух офицеров - братьев Р., посланных в сентябре 1917 г. в Тобольск, удалось связаться с Государем и получить от Него согласие на проведение операции. Но при этом ставилось непременное условие: сам Государь вместе с Наследником должны

быть скрыты на территории России, а Государыня с дочерьми - вывезены в Японию.

План освобождения Царской Семьи был таков: группа офицеров во главе со штабс-ротмистром К. Соколовым едет в Тобольск для разведки обстановки, налаживания связей с местными монархическими организациями и подготовки перевозных средств. Вторая группа под командованием А.Е. Трубецкого должна добраться до г. Троицка, чтобы подготовить все необходимое для встречи Государя с Наследником. Этот город был выбран как самое надежное для их сокрытия место, так как по полученным сведениям, там располагалось Оренбургское Казачье Войско атамана Дутова., монархически настроенное и хорошо вооруженное. В отряд А.Е. Трубецкого входило трое его двоюродных братьев - 16-летний вольноопределяющийся Н.Г. Лермонтов и братья Александр и Дмитрий Соловьевы. Отряд во главе с М.С. Лопухиным, численностью в 30 человек, должен был провести разведку района Екатеринбург - Тюмень Троицк - Омск. После получения известий из Тобольска, Троицка и других промежуточных городов о готовности, в Тобольск прибывает отряд из 100 гардемаринов под командованием полковника Н. для окончательного выполнения задачи. Офицеры с подложными документами являются к Губернскому дому якобы для смены караула. Если охрана отказывается подчиниться, они применяют силу. В.С. Трубецкой встречает освобожденных Государя и членов Его Семьи, снабжает их паспортами и сопровождает Государя до Троицка. Государыня с Великими Князьями увозится на Восток и переправляется в Японию. Государь инкогнито, бритый, под видом гувернера при мальчике из богатой семьи, переправляется в Троицк. При них должна находиться негласная охрана в 10-12 человек под командованием М.С. Лопухина.

Необходимую сумму денег для проведения операции должен был достать В.С. Полянский. Для этого он вместе с В.Н. Белявским ездил в Петроград, где заручился обещаниями бывших видных государственных деятелей и французского посла Нуланса. Н.В. Белявский отвечал за работу штаба.

В середине декабря К. Соколов был вызван к В.С. Полянскому для получения важной задачи. Там он впервые встретил епископа Камчатского Нестора, который после первых слов знакомства. Объявил: «Надо спасти Царя, медлить нельзя. Он в опасности». Приблизительно в те же дни Владыка Нестор и В.С. Полянский встречались с М.С. Лопухиным. Горячей верой в милость Божию, любовь и преданностью к Государю епископ сумел зажечь в них твердое решение сделать все возможное для освобождения Царской Семьи, чего бы это им не стоило. В.С. Полянский поручил обоим офицерам подобрать надежных офицеров, готовых послужить своему Царю.

2/15 января 1918 г. К. Соколов с двумя товарищами - поручиками М. И. Г. прибыли к В.С. Полянскому для получения приказа. Там они встретили полковника Н. И. курьера из Тобольска - поручика Р. Курьер сообщил, что он вместе с братом наладили связь с Государем через его духовника. В Тобольске население поголовно монархически настроено и имеются монархические организации, готовые помочь в деле спасения Царской Семьи. Полковник Н. Четко и ясно объяснил задание: штаб-ротмистр К. Соколов, поручики М. И. Г. вместе с Р. должны выехать 6/19 января 1918 г. а Тобольск для налаживания связей с монархическими организациями, выяснения их численности и дееспособности и получения сведений о перевозных средствах и телеграфе.

В назначенный день группа К. Соколова получила от В.С. Полянского полный комплект обмундирования и деньги на расходы. Епископ Нестор благословил их иконой Божьей Матери «Утоли Моя Печали», и ночью того же дня они выехали в Екатеринбург. В Екатеринбурге офицеры пересели в поезд на Тюмень, а оттуда на лошадях добрались 14/27 января в Тобольск. По прибытии обнаружилось, что реальная обстановка в Тобольске значительно хуже, чем ее обрисовал поручик Р. Оказалось, что монархически настроена была всего небольшая горстка местных интеллигентов, а монархическую организацию составляли 30 бойскаутов от 10 до 17 лет. Губернский дом, в котором содержалась под арестом Царская Семья, имел сильную, хорошо вооруженную охрану в 350-400 человек. Вся власть в городе принадлежала Совету Социал-революционных и Социал-демократических партий. Отношение населения города к Государю - безразличное, но беззлобное. В условиях небольшого города было невозможно долго находиться незамеченными, что весьма осложняло подготовку и проведение операции.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Старший брат Р., 2-3 месяца неотлучно живший в Тобольске, рассказал, что Государь просил через духовника, чтобы при Их освобождении не забыли и тех, кто находился с Ними в заключении.

Через три дня все офицеры группы К. Соколова были арестованы по приказу Совета Социал-революционных и Социал-



демократических партий. К вечеру их отпустили, но установили за ними слежку. В это время из Тюмени прибыл В.С. Трубецкой, который сообщил о захвате Троицка большевиками. Вскоре офицеров К. Соколова вновь арестовали и продержали под стражей несколько дней. После освобождения, прибыв в Тюмень, они были задержаны 1-м Северно-Карельным отрядом матросов броненосца «Гангут», но, благодаря находчивости К. Соколова, отпущены.

10/23 января 1918 г. группа из шести офицеров во главе с А.Е. Трубецким выехала по направлению к Троицку. 11/24 января офицеры под командованием М.С. Лопухина отправились в Челябинск - место сбора всего отряда. 17/30 января, прибыв в Челябинск, А.Е. Трубецкой узнал, что Троицк захвачен большевиками. Оказалось, что 25 декабря 1917 г./ 6 января 1918 г., в день Рождества Христова, казаки атамана Дутова перепились и их перебили матросы 1-го Северно-Карельного отряда. Для проверки этих сведений А.Е. Трубецкой со своей группой выехал в Троицк. На промежуточной узловой станции Поletaево они убедились, что всюду царит Советская власть и на всех станциях - красноармейские патрули. В Москву, в штаб к В.С. Белявскому была отправлена телеграмма: «Цены изменились, сделка состояться не может». Далее оставалось дожидаться ответа.

Встретившись в Челябинске и обсудив положение вещей, офицеры разработали новый план. Решено было снять квартиры в нескольких городах Сибири и Севера России для временного проживания Государя с Наследником. В последствии надеялись уговорить Их выехать за границу, или скрыть в сибирских старообрядческих скитах, как предложил М.С. Лопухин. Для разведки дороги из Тобольска до Ялуторовска и от Ялуторовска до Кургана посылались один из офицеров, отправив для отвода глаз тройку в Тюмень. Вскоре вернулся из Тобольска В.С. Трубецкой, и, сообщив об аресте группы К. Соколова, выехал с докладом в Москву.

В ожидании приказаний из штаба весь отряд перебрался в Екатеринбург. В середине февраля была получена телеграмма, отзывающая всех в Москву, поскольку задача оказалась неосуществимой. Выяснилось, что французский посол Нуланс обещания не выполнил и никаких денег не дал, а без них освобождение, вывоз, сокрытие и содержание Царской Семьи было невозможно.

Провал операции по спасению Государя и Его Семьи переживался всеми крайне тяжело. Незадолго до своей кончины Митрополит Нестор с горечью говорил: «Что мы только не предпринимали, чтобы вызвать И. Ничего не получалось».

Летом 1918 г. М.С. Лопухин вместе с несколькими товарищами были арестованы и заключены в Бутырскую тюрьму. Существует фотография, на которой изображена группа офицеров с охранниками во дворе тюрьмы. На ней М.С. Лопухин выделяется высоким ростом и необыкновенно красивым и благородным обликом. Это была его последняя фотография.

После ареста Михаила Сергеевича, его старшая сестра А.С. Голицына, надеясь спасти брата, добилась приема у Дзержинского, Менжинского, Каменева, Петерса и Бонч-Бруевича, но везде получила отказ. Наконец ей удалось встретиться с П.Г. Сидовичем, чей шурин Ставровский был когда-то репетитором в семье Лопухиных, и дал прекрасный отзыв о Михаиле Сергеевиче. П.Г. Сидович пообещал взять на поруки М.С. Лопухина, но при условии, что тот даст честное офицерское слово не бороться с Советской властью. Анна Сергеевна передала это условие брату, но получила ответ: «Я давал присягу Госуда-

рю и буду Ему верен до конца». 20 августа/2 сентября Михаил Сергеевич передал А.С. Голицыной свое прощальное письмо, в котором просил не слишком горевать о нем, так как «на все Божия Воля».

23 августа/5-го сентября 1918 г. М.С. Лопухин и несколько его товарищей были расстреляны на краю Братского кладбища близ села Всехсвятского, где и были похоронены. Вместе с М.С. Лопухиным были расстреляны 41 человек. Среди них был замечательный священник и богослов отец Иоанн Восторгов. Который всех благословил и прочел отходную и главную молитву при отпевании. В наши дни отец Иоанн числен к лику святых. Осенью 1918 г. там же был расстрелян В.Н. Белявский, которому едва исполнилось 23 года.

В 30-е годы Братское кладбище было скрыто, а на его месте разбит парк. В конце 1990-х годов усилиями «Особого казачьего отряда» было получено постановление районной администрации о создании на месте Братского кладбища «Мемориальной зоны». Члены этого общества своими силами установили в ограде храма Всех Святых (рядом с м. «Сокол») памятную доску из серого гранита. На ней выбиты имена М.С. Лопухина и В.Н. Белявского.

По словам С.Е. Трубецкого, арест М.С. Лопухина и офицеров его группы произошел из-за предательства кого-то из членов их военной организации и не без участия немцев. В это можно поверить, так как зимой 1917-1918 гг. в Тюмени находился Б.Н. Соловьев, двойной агент немцев и большевиков. В материалах следователя Н.А. Соколова имеются показания свидетелей, которые утверждали, что Б.Н. Соловьев, поселившись в Тюмени, каким-то образом узнавал о приезде офицеров и многих из них сдал Советской власти. Известный историк П.Н. Пагануцци утверждал, что старший советник посольства Германии Рыцлер и начальник немецкой контрразведки Мюллер находились в тесном сотрудничестве с Караханом и Дзержинским, и снабжали их адресами заговорщиков против Советской власти. По мнению П.Н. Пагануцци, немцы не желали освобождения Государя, так как Его присутствие в Белой армии непременно повлекло бы за собой восстановление Восточного фронта, чего немцы боялись пуще всего.

Спустя 90 лет со дня гибели Царской Семьи многие задаются вопросом - почему никто не смог Их спасти? Главной причиной являлось, конечно, то, что большая часть населения была равнодушна к Их участи. И потому любые попытки, даже самые героические, были обречены на провал. Второй, не менее важной, причиной являлось усиление власти большевиков, захвативших всю Западную Сибирь, и террором подавляющих всякое сопротивление. Третьей причиной было разделение монархических сил. Так, группа царских сановников - А.В. Кривошеина, А.Ф. Трепова, Д.Б. Нейгарда, П.К. Бенкендорфа др., не согласуя свои действия с другими монархистами, пытались добиться помощи у немцев. Обращаться же к врагам было и бессмысленно, и крайне оскорбительно для России и Государя Николая II. Из материалов расследования Н.А.



Соколова выяснилось, что для спасения Царской Семьи были собраны громадные суммы денег. Но все они попадали в руки Б.Н. Соловьева, который их присваивал. При этом, отряд полковника Н. и ротмистра М.С. Лопухина, несмотря на мужество и искреннюю преданность Государю входящих в него боевых офицеров, из-за отсутствия денег не смог осуществить свой план.

А.Е. Трубецкой в своих воспоминаниях писал: «Обстоятельства, равно как и несовершенство плана, не позволили привести его в исполнение. Важен сам факт, что план такой был, что на него откликнулись многие... и нашлись люди, готовые на всё, чтобы спасти Государя и согласно присяге, послужить Царю и Родине».

Для нас, потомков, героизм, благородство и готовность отдать жизнь за своего Государя и Отечество, проявленные М.С. Лопухиным, В.Н. Белявским, В.С. Трубецким, А.Е. Трубецким, К. Соколовым, Н.Г. Лермонтовым и др., являются замечательным примером служения высокому идеалу. Вечная им память и слава!

Е.В. Марьянова.

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ПО ВВЕДЕНИЮ УЭК И ЭЛЕКТРОННЫХ ПАСПОРТОВ АНТИГОСУДАРСТВЕННА И АНТИНАРОДНА

**Участники конференции
«Защита граждан от
новых информационно-
электронных технологий»
выступили с открытым
обращением к Президенту
РФ, Председателю Госдумы,
Генеральному прокурору РФ**

Распоряжением Правительства РФ от 19 сентября 2013 года № 1699-р была утверждена «Концепция введения в Российской Федерации удостоверения личности гражданина РФ, оформляемого в виде пластиковой карты с электронным носителем информации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ» (далее - Концепция).

Концепция является программным документом, ставящим целью введение в России электронных удостоверений личности, обязательных для всех граждан РФ, и открывает финансирование для реализации этого проекта. В Концепции заявляется о создании «комплексной системы однозначной идентификации граждан РФ на основе единого реестра удостоверений личности с использованием сквозного идентификатора». Для осуществления этого «должна быть подготовлена соответствующая нормативная правовая база», «необходимо принятие федерального закона об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ». Согласно Концепции, планируется, что к 2030 году (или ранее) прекратится действие паспортов граждан РФ (и паспортов граждан СССР образца 1974 года), и всё население будет обеспечено электронными удостоверениями.

Мы, представители православной общественности, крайне возмущены такими волонтеристскими действиями правительства РФ, которое, вопреки массовым протестам граждан против построения в России электронной диктатуры, разрабатывает и начинает воплощать замыслы, предательские по отношению к нашему Отечеству и своему народу. С точки зрения национальных интересов действия правительства по построению так называемого информационного общества в нашей стране можно расценить как измену

Родине, ибо они нацелены на встраивание России в глобальное сетевое сообщество с ЕДИНЫМ ОБЩЕМИРОВЫМ УПРАВЛЯЮЩИМ ЦЕНТРОМ. Нашу страну искусственно направляют в сторону окончательной потери государственной независимости, в сторону абсолютного и беспрекословного подчинения мировой элите и, следовательно, к принятию всех условий, правил поведения и нравственных установок глобалистского мира.

Но не менее страшны последствия воплощения этих планов для каждого отдельного человека. В новом электронно-сетевом обществе человек приравнивается к неодушевленному предмету, к товару, так как будет являться носителем цифрового антиимени. Его личность не будет удостоверяться (устанавливаться) другими людьми, а будет автоматически идентифицироваться (именно это слово употребляется в Концепции), то есть предполагается узаконить процесс автоматического установления тождества цифрового идентификатора (номера) человека с таким же номером в электронной базе данных. (Как известно, ранее термин «идентификация» применялся лишь к вещам и трупам!). Человек лишится права и возможности осуществлять свои действия от своего настоящего словесного имени, что повлечет уничтожение традиционной правовой системы, вызовет правовой «безпредел» и практический захват извне всех властных рычагов управления государством! Власть, продавливающая эту систему в нашей стране, нагло и грубо попирает Конституцию РФ, Гражданский Кодекс РФ и всё остальное традиционное законодательство, согласно которому человек осуществляет свои права от своего имени, а не от номера!

Реализация данной Концепции приведёт к концу мнимой демократии, когда обнажится истинное лицо лже-демократов со звериным оскалом, приведёт к эпохе абсолютной тирании, которой еще никогда не существовало в истории! Каждый гражданин будет обязан признать своё новое цифровое имя, иметь на его основе multifunctional электронный паспорт, без которого жизнь в обществе станет невозможна, и, таким образом, быть не просто насквозь прозрачным для

хозяев системы, но и полностью управляемым. В конечном итоге цифровое имя пользователя картой будет нанесено на его тело. Но уже на этапе принятия электронных удостоверений личности наступит момент, когда будут отменены наличные деньги, и никто не сможет без УЭК или электронного паспорта ни купить, ни продать.

Утверждение Концепции Правительством РФ - это начало полномасштабных гонений на православных верующих, которые по своим религиозным убеждениям откажутся от принятия электронных паспортов, заключающих в себе «начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 17). Таким образом, Правительство РФ воплощает в реальности то мироустройство, которое описано в Откровении св. Иоанна Богослова как царство антихриста (см. Откр. гл. 13, 14). Получается, что правительство РФ является слугой антихриста и врагом Господа нашего Иисуса Христа, хотя члены его могут лицемерно и напоказ молиться в храмах.

В Концепции провозглашается принцип «соблюдения религиозных прав и свобод верующих, являющихся гражданами РФ». Это одно из явных проявлений лжи и лицемерия, которыми пронизаны все действия по строительству электронного ГУЛАГа. Мы, православные верующие, члены Русской Православной Церкви Московского Патриархата, требуем отмены данной Концепции и сворачивания всех действий по внедрению в России электронных паспортов! Наши требования поддерживает наш Патриарх, обратившийся в Администрацию Президента по этому вопросу.

На основе изучения принятия аналогичных проектов за рубежом совершенно очевидно, что тотальный контроль и удержание прав граждан неизбежно приведут к тирании содомского разврата, беззащитности семьи, как института, развалу образования, внедрению примитивизма и пороков как нормы жизни.

Мы открыто заявляем, что Концепция Правительства антигосударственна и антинародна, что люди, желающие пользоваться электронными паспортами, - это плод промывания мозгов, и наличие таких людей не может быть принято в качестве аргумента для введения электронного паспорта. Координационный Комитет «Против карт» собрал 100 тысяч подписей граждан РФ, которые выступают против глобалистских законов № 210-ФЗ и №152-ФЗ, а также за принятие Федерального закона о паспорте гражданина РФ в виде традиционного бумажного документа без электронных носителей, личных кодов, машиночитаемых записей и сатанинской символики. Эти 100 тысяч подписей - воля не только ста тысяч человек, это воля народа, воля людей, способных канализу и действию, которые выступают против превращения нашей страны в электронный концлагерь!

Мы имеем рычаги и воспользуемся ими для отстаивания своих прав. В частности мы, согласно положению Социальной Концепции РПЦ МП, принятой на Архиерейском Соборе в 2000 году, можем заявить и заявляем об акте мирного гражданского неповиновения антихристовым законам.

Мы обращаемся к депутатам Государственной Думы РФ с требованием создания комиссии по проверке законности утверждения Правительством РФ Концепции о введении электронного паспорта для граждан России.

Мы обращаемся к Президенту России с требованием немедленно приостановить действие Концепции и назначить расследование для выявления виновных в её принятии.

Мы обращаемся также в Генеральную прокуратуру РФ с целью выявления конкретных нарушений законодательства России при принятии Концепции ввиду того, что выполнение положений Концепции затронет все институты власти в РФ и нарушит фундаментальные права всех граждан России.

**Участники конференции
«Защита граждан от новых
информационно-электронных
технологий», состоявшейся
в С-Петербурге
16 февраля 2014 года.**

По поручению участников Конференции – Балашов Василий Дмитриевич.

Копия обращения направлена также Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу.



«ОН БЫЛ НАСТОЯЩИЙ РУСАК»

Аракчеев Алексей Андреевич (23.09.1769 – 21.04.1834) – выдающийся русский военный и государственный деятель, патриот-консерватор первого поколения, глава «русской партии» в царствование Александра I, граф, генерал от артиллерии, член Государственного Совета, сенатор.

Род Аракчеевых не был знатным родом. Он происходил от Фомы Аракчеева, пожалованного помещиком в Бежецкой пятине в 1607 г. Правнук Фомы, Иван Степанович, отличился в войне с Польшей при царе Алексее Михайловиче, проявив и «ратоборство, и храбрость». Прадед Алексея Андреевича Аракчеева участвовал почти во всех войнах Петра I, а дед был убит в 1735 г. во время похода русской армии в Крым. Отец Аракчева, Андрей Андреевич, служил в лейб-гвардии Преображенского полка, вышел в отставку в чине поручика, женился на Елизавете Андреевне Витлицкой и занялся хозяйством. По наследству ему досталось небольшое село Гарусово в Вышневолоцком уезде. Воспитанием Аракчеева занималась мать, набожная, умная, властная и энергичная женщина, державшая всю семью в строгости и послушании. Она привила Аракчееву стремление к постоянному труду, строгому порядку, аккуратности и бережливости. Грамоте и арифметике будущего политика учил сельский дьячок.



В 1785 г. Алексей Аракчеев поступил в одно из лучших военных заведений России – Петербургский артиллерийский и инженерный шляхетский корпус. В нем преподавали арифметику, геометрию, начала тригонометрии, фортификацию и артиллерийское дело, изучали французский, немецкий и латинский языки. В «верхних» классах преподавание велось только на иностранных языках. Из «изящных» дисциплин кадет обучали танцам и фехтованию. Кадет воспитывали «в страхе Божиим и в страхе розог». Аракчеев получил репутацию «отличного кадета как по наукам, так и по поведению». Он особенно отличился в изучении военно-математических наук, не имея больших склонностей к гуманитарному циклу. При этом он свободно читал по-французски, но имел плохое произношение, по-немецки же говорил довольно бегло. В чине сержанта Аракчеев был назначен преподавателем арифметики и артиллерии (1784). Как усердный кадет и одновременно наставник младших по корпусу он в 1786 г. был награжден за отличие серебряной медалью. В 1787 г., по завершении курса обучения, Аракчеев, как один из лучших выпускников, был оставлен в корпусе преподавателем математики и артиллерии. В 1789 г. он получил чин подпоручика артиллерии и был назначен командиром одной из лучших артиллерийских команд корпуса. Тогда же Аракчеев составил учебное пособие «Краткая артиллерийская записка в вопросах и ответах», внеся определенный вклад в развитие военного образования в России.

В 1792 г. он был назначен в качестве артиллерииста-практика на службу в Гатчину в войска великого князя Павла Петровича. Убедившись в опытности Аракчеева в артиллерийском деле, наследник назначил его командиром артиллерийской роты и произвел в капитаны от артиллерии. В короткий срок Аракчеев привел в образцовый порядок всю гатчинскую артиллерию и хозяйственную часть войска. В 1793 г. он был произведен в майоры артиллерии. В подчинении Аракчеева оказались все гатчинские войска и жители Гатчины. В 1796 г. ему был присвоен чин подполковника, а в конце года – и полковника артиллерии. После восточества на престол Павла I Аракчеев, наряду со всем прочим, был произведен в генерал-майоры и получил богатую Грузинскую вотчину в Новгородской губернии. В день коронации Павла I состоялся пожалование Аракчеева баронским титулом. Затем ему были одновременно поручены три должности: коменданта Петербурга, командира Преображенского полка и генерал-квартирмейстера всей армии (1797). Аракчеев обучал военному делу наследника престола, Великого князя Александра Павловича, будущего императора Александра I.

Стиль деятельности Аракчеева отличался жесткой требовательностью, доходившей в соответствии с традициями, насаждавшимися императором Павлом I, до жестокости (которую позднейшие мемуаристы невероятно преувеличивали, вложив свою лепту в создание негативного мифа об Аракчееве: «гатчинском капрале», «обезьяне в мундире», «временщике» и пр.), педантичностью и крайней дисциплиной, личным самоограничением, колоссальной волей и невероятной работоспособностью. После кратковременной опалы, в 1799 г. Аракчеев получил должность инспектора всей артиллерии и был пожалован графским титулом. В его герб император сам вписал девиз: «Без лести предан». Однако вскоре последовала вторая опала. Накануне переворота 11 марта 1801 г. Аракчеев был вызван Павлом I, однако заговорщики помешали ему приехать в Петербург. Возвращенный на службу Аракчеев был назначен инспектором всей артиллерии (1803-1808). На этом посту он внес огромный вклад в переустройство всего артиллерийского дела в русской армии. Под его руководством была создана первоклассная по тому времени артиллерия, прекрасно показавшая себя в сражениях 1805-1809 гг. и сыгравшая немалую роль в Отечественной войне 1812 г.

Военно-административная деятельность, а не вопросы стратегии, была подлинным призванием Аракчеева, который в силу этого обстоятельства не принимал участия в боевых действиях. Современные историки приходят к выводу, что он был блестящим военным организатором, новатором и талантливым реформатором. В 1808 г. Аракчеев был назначен военным министром. Управлять во-

енным министерством Аракчееву приходилось в условиях военного времени. Россия вела войны с Персией (1804-1813), Турцией (1806-1812), Швецией (1808-1809), с 1809 г. находилась в состоянии войны с Австрией и в результате участия в «континентальной блокаде» – с Англией. За два года (до 1810 г.) Аракчеев сумел провести ряд значительных преобразований, особенно в комплектовании и обучении строевого состава. Значительные перемены произошли на заводах, выпускавших оружие и боеприпасы. При непосредственном участии Аракчеева был создан Военно-учебный комитет и начат выпуск «Артиллерийского журнала».

Император доверил ему прием на службу и увольнение по своему усмотрению чиновников комиссариатского и провиантского департаментов. В ходе русско-шведской войны 1808-1809 гг. Аракчеев с присущей ему энергией сумел наладить снабжение действующей армии всем необходимым: обученными рекрутами, провиантом, фуражом, оружием, боеприпасами. Им были приняты необходимые меры по укреплению Балтийского побережья России. Наиболее значительной была роль Аракчеева в непосредственном воздействии на ход военных операций. Именно его настойчивость заставила предпринять русские войска трудный переход по льду Ботнического залива, перенести боевые действия на территорию Швеции. В результате в состав России вошла Финляндия.

В 1810 г. Аракчеев в знак протеста против поведения императора, который скрыл от него подготовку «Учреждения Государственного Совета», покинул пост военного министра. По его рекомендации на пост военного министра был назначен М. Б. Барклай де Толли. Вскоре, по категорическому настоянию императора Александра I, Аракчеев возглавил департамент военных дел в Государственном совете.

14 июня 1812 г. он был вновь призван к управлению военными делами. В дальнейшем Аракчеев не без основания отмечал: «Вся французская война шла через мои руки, все тайные донесения и собственноручные повеления императора». Он «исполнял должность почти единственного секретаря государя во время Отечественной войны» и был единственным докладчиком у Александра I практически по всем вопросам: военным, дипломатическим, управлению, снабжению армии и т.п., ведя грандиозную работу, без которой невозможно было вести военные действия против Наполеона. Такой же была его роль и в кампании 1813-1814 гг. Летом 1814 г. император хотел наградить Аракчеева званием фельдмаршала за успехи в организации русской армии, однако тот категорически отказался. Таким образом, Аракчеев был одной из ключевых фигур Отечественной войны, достойной стоять в одном ряду с Александром I, М.И. Кутузовым, М.Б. Барклаем де Толли, Ф.В. Ростопчиным, А.С. Шишковым.

Со второй половины 1814 г. все дела, касающиеся государственного устройства и управления, рассматривались и готовились к докладу монарху только через канцелярию Аракчеева. Через него шли представления всех министерств и даже мнение Государственного совета. В августе 1818 г. он был назначен руководителем канцелярии Комитета министров и тем самым получил официальную возможность влиять на важнейшие решения. Практически, именно Аракчеев осуществлял в то время, наряду с Александром I, общее руководство внутренней политикой России, беря на себя бремя исполнения непопулярных решений. Только ему полностью доверял монарх.

В 1817-1825 гг. по поручению Александра I Аракчеев занимался организацией военных поселений, будучи назначенным их начальником. Первоначально он был противником создания военных поселений, но затем подчинился воле государя. В проекте военных поселений имелось рациональное зерно, о котором умалчивали историки либерального и социалистического толка. Военные поселения, по замыслу царя, должны были значительно сократить государственные расходы на содержание армии, ликвидировать рекрутские наборы в мирное время и тем самым облегчить экономическое положение страны, создать зажиточное военно-земледельческое сословие, обеспечить прикрытие границ и сократить передислокацию войск в случае военных действий.

В управлении военными поселениями чисто военные функции (боевая подготовка войск) сочетались с хозяйственными (организация строительных и мелиоративных работ, транспорта, промышленности и сельского хозяйства).

Одновременно с организацией военных поселений Аракчеев разработал по поручению царя в 1818 г. проект освобождения крестьян. Согласно этому проекту, крепостные крестьяне с разрешения помещиков постепенно выкупались казной. Кроме того, государство должно было выкупать по две десятины пахотной земли на каждую ревизскую душу. На покупку крестьян и земли правительство должно было отпускать ежегодно по 5 млн. рублей. Проект Аракчеева получил одобрение Александра I, но, вместе с тем, стал известен дворянским кругам и вызвал с их стороны сильное противодействие. В итоге Александр I не стал представлять его на обсуждение в Государственный совет.

В 1823-1824 г. Аракчеев выступил с санкцией императора фактическим главой «православной оппозиции» или «русской партии», которая смогла добиться в 1822 г. запрета масонских лож и отправить в 1824 г. в отставку князя А.Н. Голицына, министра духовных дел и народного просвещения, который был проводником экуменического и мистико-космополитического курса в конфессиональной политике и в образовании. Аракчеев опирался в борьбе против Голицына

на М. Л. Магницкого и архимандрита Юрьевского Фотия (Спасского), митрополита Серафима (Лаголевского), А.С. Шишкова, М.Л. Магницкого и др. Вопрос о существовании и деятельности «русской партии» одним из первых поставил эмигрантский историк П.Н. Богданович. Опираясь на донесение французского посла Лаферонне, который писал в октябре 1823 г. о «русской партии» и ее главе – Аракчееве, Н.П. Богданович высказал ряд интересных соображений о «русской партии», которые не могут игнорироваться историками, заинтересованными в объективном исследовании жизни и деятельности Аракчеева. В частности, он писал: «Кто мог быть на верхах этой партии? Можно думать, что к ним в свое время принадлежали Великая княгиня Екатерина Павловна, генерал князь Багратион, председатель Государственного Совета Салтыков, председатель Комитета министров Вязьмитинов, государственный секретарь Шишков, генерал-адъютант Балашов - все те, с кем Аракчеев был очень близок и кто его очень ценил».

Русские историки к вопросу о «русской партии» в эпоху Александра I еще не подходили серьезно, а самое главное – беспристрастно: в России защита русских интересов почти всегда была занятием проигрышным, вплоть до лишения жизни (император Павел I и Александр II). Для нас же упоминание французского посла очень ценно как новая и достоверная информация к пониманию Аракчеева как государственного деятеля и просто как цельного русского человека. И это упоминание еще больше объясняет причины той вражды, которая преследовала графа А. Аракчеева безостановочно. Не трудно представить себе, что предпринимали другие «партии», чтобы парализовать деятельность их общего врага – «русской партии», а в особенности ее главу.

Ныне очевидно, что Аракчеев способствовал установлению основ того курса, который уже в царствование Николая I стал ассоциироваться с формулой графа С.С. Уварова: «Православие – Самодержавие – Народность».

Вторая половина 1825 г. – начало 1826 г. стали переломными в политической карьере Аракчеева. В июне 1825 г., отправляясь на юг, после периода длительных раздумий и колебаний, Александр поручил Аракчееву разобраться делом о декабристском заговоре, основные фигуры которого давно были известны царю. Однако 10 сентября в Грузине дворовые люди убили Настасью Федоровну Минкину – экономку графа, которая была его фавориткой более 25 лет. Аракчеев был настолько потрясен ее смертью, что впервые в своей сознательной жизни не смог вести государственные дела и не выполнил важнейшего поручения монарха. Хорошо информированные современники считали, что если бы Аракчеев вовремя осуществил расследование, то возмущения гвардии 14 декабря на Исаакиевской площади не случилось – затеявшие бунт были бы заблаговременно арестованы. Вторым ударом для Аракчеева стала неожиданная кончина самого императора 19 ноября 1825 г.

Заняв престол в безprecedентно тяжелой обстановке, Николай I пошел на некоторые уступки так называемому «общественному мнению» и освободил Аракчеева от заведования делами Комитета министров. За ним некоторое время сохранялась лишь должность главного над военными поселениями начальника, но и на ней он пробыл недолго. В апреле 1826 г. новый император удовлетворил просьбу Аракчеева о безсрочном отпуске для поездки за границу на лечение. Там Аракчеев издал собрание писем к нему Александра I. После возвращения из заграницы граф постоянно жил в Грузии, изредка выезжая к друзьям и родственникам, полностью отойдя от какой бы то ни было политической деятельности.

В последние годы жизни Аракчеев особенно много занимается устройством имения, старается вникнуть во все стороны хозяйственной жизни, читает большое количество литературы по экономике. Благодаря его патронажу, крестьяне в Грузии жили в основном в достатке, многие дома были крыты железом, имелся госпиталь, где крестьяне могли получить бесплатную медицинскую помощь. Здесь же по инициативе Аракчеева был создан заемный банк для крестьян, где они были обязаны брать ссуды для покупки семян, скота и т.д. При этом Аракчеев был строгим хозяином и наказывал за пьянство и лень. Само Грузино было обустроено по проектам лучших архитекторов и художников того времени. Достопримечательностью Грузино стала построенная в 1805-1806 гг. соборная церковь во имя Святого Апостола Андрея Первозванного (согласно преданию, он водрузил на месте Грузино свой животворящий крест).

После смерти Александра I Аракчеев составил завещание на сумму 50 тысяч рублей для написания полной и достоверной книги о жизни и деятельности своего покровителя, которую следовало издать через сто лет, когда этот капитал должен был вырасти минимум до 800 тысяч рублей. Очевидно, что он не боялся суда истории и ждал времени, когда страсти вокруг его имени улягутся и он мог бы рассчитывать на взвешенную и объективную оценку своей деятельности. Незадолго до смерти Аракчеев внес в казну 300 тысяч рублей. На проценты с них должны были постоянно учиться 12 воспитанников Новгородского кадетского корпуса. После смерти Аракчеева, поскольку он не вписал в завещание имени наследника, Николай I особым указом передал Грузино, а также деньги, вырученные от продажи принадлежавших Аракчееву недвижимого и движимого имущества с аукциона, в распоряжение Новгородского кадетского корпуса, который стал именоваться Аракчеевским. Сюда же была передана значительная часть богатейшей библиотеки Аракчеева, составляющей 15 тысяч томов, в том числе на иностранных языках, и его архива.

В советское время имя Аракчеева стало одним из самых одиозных в «марксистско-ленинской» историографии (правда, в годы Великой Отечественной войны, историки патристического направления, выдвигнув лозунг «Добить национальный нигилизм», потребовали «исторического оправдания» Аракчеева, наряду с М.Н. Катковым и К.П. Победоносцевым, но тогда эта попытка не увенчалась успехом). Лишь в самые последние годы появились исторические исследования, в которых деятельность Аракчеева рассматривается с объективистских позиций.

Аркадий Минаков, Правая.Ру



Всё новые и новые горы трупов в Славянске, Луганске, Донецке, Красном Лимане... Фашисты Порошенко и Турчинова бомбят кассетными бомбами, расстреливают ракетами с самолётов, уничтожают из тяжёлых танков, орудий и миномётов не только ополченцев, но и обычных мирных людей – женщин, стариков, детей. А Путин молчит...

И. Стрелков, командующий Народным ополчением Донбасса, 3 июля написал в ИА REGNUM: «...Люди, погибшие сегодня в рядах ополчения (все как один – местные донецкие уроженцы) не хотели быть героями. Мертвыми. И, возможно, не стали бы ими, если бы у нас были в достатке вооружение и снабжение, инструкторы и специалисты и хотя бы элементарный тыл. Я долго молчал по поводу «помощи России». Потому что все понимаю – и нюансы «большой политики», по сравнению с которыми Славянск – всего лишь крохотное пятнышко на скатерти Истории, и колоссальные риски, на которые должна пойти Россия, чтобы помочь нам вооруженной силой, и массу других учтенных и неучтенных факторов. Я не понимаю одного: почему было можно, рискуя всем, спасти несколько десятков тысяч уважаемых мною осетин-кударцев, немедленно кинувшись им на помощь, невзирая ни на что, но уже месяцы «тянуть волынку» со срочной необходимой помощью русским? Которых тут миллионы!

Неужели в Москве и впрямь думают, что несколько сотен кое-как вооруженных русских добровольцев – это всё, что требуется, и этого вполне достаточно? Хотелось бы увидеть сейчас в окопах в Семеновке хоть одного чиновника, «отвечающего» за юго-восток (они есть)... Сейчас в Красном Лимане людей расстреливают прямо на улицах. В Зеленом Клине в лучшем случае увозят в неизвестном направлении, а в худшем – расстреливают любого, у кого нет местной прописки! И это при том, что наши ополченцы оттуда все уже отступили! Этого мало для военного вмешательства? Сколько трупов еще нужно, чтобы принять решение? Или мне надо вместо жесткой обороны заняться спасением людей? Массовой эвакуацией? Я не смогу со своими скромными силами сделать даже этого. Всё, снова началась атака, судя по стрельбе. Можно растиражировать. Нам терять уже нечего». Почему молчит Кремль?!!

Похоже, что олигархический режим в Кремле, наконец-то, показал своё истинное лицо. Для него дороже прибыль и гешефты, в том числе недополученные 3 млрд. долл. за газ от «Нафтогаза», нежели жизни тысяч и тысяч русских и украинцев, погибающих сегодня от рук карателей на юго-востоке Украины. Они примут хоть Порошенко, хоть Гитлера. Им дадут ещё своё благословение. Эта буржуазная гнусь болтает о возрождении России! Даже правозащитница Э. Панфилова, молчавшая несколько месяцев, в разговоре с Путиным не выдержала и заявила: «Меня удивляет, почему на Западе все правозащитные организации заняли позицию «Не вижу, не слышу, не скажу», словно не видят преступлений фашистов на Украине». Запад – враг России и славян. Его ещё понять

ПОЧЕМУ НАМ ПЗВОЛИЛИ УЗНАТЬ ПРАВДУ ОБ ОДЕССЕ?

Кто и почему позволил нам узнать, да еще с такими исчерпывающими доказательствами, правду об Одесской бойне?

Почему зверства майдаунов в Киеве с таким трудом предавались огласке, дело майдановых снайперов так до сих пор тщательно спускается на тормозах, а тут нам все так квалифицированно рассказали и показали.

ПОЧЕМУ?! Прокол американских интервентов и их косоруких подручных с полонин? Отнюдь!

Элементарный анализ той заоблачной жестокости, с которой убивали людей в Доме Профсоюзов, однозначно говорит, что никакие озверевших малолеток там не было. Разве любой нормальный, неподготовленный гражданский сможет творить такое? Да его вывернет с первой секунды! Нет, свидомый планктон задействовал для отвода глаз, как полезных идиотов.

Резали, насиловали реальные профсоюзники, заточенные под подобные карательные операции, эскадроны смерти, натасканные на такие боины!

Секретный план Путина, который реализует нынешнее руководство Украины

Зачем? А затем! Кому нужна эскалация конфликта на бывшей Украине? Американцам! Только им и никому более!

Тем, кто кричит, что Русским нужно устроить Второй Вьетнам, кто заинтересован в реках крови здесь всерьез и надолго!

Поэтому события в Одессе это классическая провокация по югославскому рецепту, и повар все тот же – ЦРУ. Когда

РОССИЯ, ЗАЩИТИ НОВОРОССИЮ ОТ ФАШИСТСКОЙ ХУНТЫ!

можно. Как некогда говорили на Западе в отношении русских и немцев: «Чем больше они будут убивать друг друга – тем лучше». Они и сейчас так думают и действуют. Напомним, действия гитлеровцев...

За время оккупации Украины 1941-1944 гг. гитлеровцы уничтожили свыше 5 млн. человек (3,8 млн. мирных жителей и около 1,5 млн. военнопленных); 2,4 млн. человек вывезли на работы в Германию. В годы войны погиб каждый шестой житель Украины. Больше чем двести пятьдесят украинских сел были сожжены оккупантами дотла. Фашистские оккупанты создали на территории Украины свыше 230 концлагерей и гетто. Сотни тысяч военнопленных, женщин, детей, старых, инвалидов стали узниками.

«Согласно с концепцией фюрера, не может быть и речи в ближайшие десятилетия о независимой Украине. Фюрер думает о немецком протекторате в Украине на 25 лет». Фактически ныне на Украине установлен американский протекторат! Шеф Пентагона на встрече в Брюсселе 3 июня 2014 г. поощрил представителя Украины за геноцид и убийства мирных людей на юго-востоке Украины: «Хорошо работаете!» Но вот понять Путина и Кремль сегодня наш народ (русские, украинцы, чеченцы – воин Кадыров!) не может, не хочет и не простит! Молчание президента России и Кремля, по сути, это поощрение политики нефашистов!

Кремль позорно молчит. Речи наших дипломатов в ООН и Совете Безопасности – пустое. Одна говорильня! Позиции трусов, приспособленцев, соглашателей... А что должен был бы сделать президент-патриот? Воин! Чего ждут от него сотни тысяч и миллионы людей в России и на Украине? Дела, прямых действий. У него же есть на руках решение Думы, есть поддержка народа. А он пьёт шампанское – по поводу победы наших хоккеистов! Вождь обязан соотносить Время и нужды Истории! Он обязан, как минимум, дать приказ на введение «закрытого неба» для фашистской авиации на Украине над юго-востоком: а в случае появления – сбивать «мессеры» и вертолёты фашистов! Как это делали красные соколы в небе России, Испании!

В конце-то концов, пора заявить миру: Донбасс, Луганск, Славянск, Краматорск, Мариуполь, Харьков, Днепропетровск, Одесса – Русская земля! Где ракеты, орудия, тяжёлая техника, бьющая по фашистам на Донбассе! Открыть границу с Украиной на участках Донбасса и Луганска... 18 августа 1943 г. началось наше общее наступление в Донбассе. Более двух часов шла артиллерийская подготовка. Взламывая оборону противника на реке

последовательно, для каждой стороны делаются преступления далеко за гранью звериной жестокости. Обязательно с неопровержимыми доказательствами, что это сделала именно противостоящая сторона. Одесса это не побоище, случайно перешедшее в массовое убийство. Это не провокация, чтобы Путин ввел войска. Тут всё на порядок серьезнее. Это идеальный способ разорвать поссорившиеся части народа, и на века ввергнуть их в кровавую бездну непримиримой вражды на десятки десятков поколений.

В Одессе всё сделано, чтобы яростно вспикела кровь, и взорвался мозг у каждого нормального человека, еще вчера мирного, а сегодня готового резать, стрелять и вешать. Акция отлично подготовлена, предельно наглядно задокументирована, с массой доказательств, что это сделали именно западенцы, и именно против русскофилов.

Почему до сих пор не у кого не возник вопрос, откуда эти видео и качественные фото, и почему их так массово вливают. Это не бравада малолетних отморозков, опыненных массовыми убийствами. Это холодный расчет и «чистая» работа истинных врагов рода человеческого. Теперь, некоторое время спустя могут произойти подобные события как бы с другой стороны – типа озверевшие казаки изнасиловали и вспорили животы свидомым барышням, фото, видео и имена которых так настойчиво повторяют. И завертятся кровавый вихрь, пострахнее прошлой гражданской «классовой» войны.

Так, навсегда разрывают некогда единый народ. С мастерами таких дел мы уже знакомы по Югославской бойне, и за каким океаном живут они, мы тоже знаем. Они четко придумали, как заставить людей оз-

миус, наша авиация наносила мощные удары по фашистам. А как только огонь артиллерии был перенесен в глубь обороны, наши войска двинулись вперед с красным знаменем. «Даёшь Донбасс, Луганск, Славянск, Харьков, Одессу, Киев!»

Когда 8 сентября 1943 г. советские войска освободили сердце Донбасса, город Сталино, город был весь в руинах. «Радость победы омрачается душевной болью: куда ни взглянешь — руины, руины... Сколько потребуется сил, чтобы поднять, возродить этот шахтерский город». Сегодня на Украине власть в руках фашистов! Они также бомбят и расстреливают школы, больницы, детские сады, жилые здания, скверы и парки. Задача – выбить новых гитлеровцев с нашей родной земли! И это сделали сотни тысяч бойцов, представителей 43

национальностей, получив Героя Советского Союза за освобождение Украины. Это была освободительная война всего народа, как и ныне. России нужен вождь масштаба Сталина!..

++ +

Будущее Украины представляется пока неопределённым. Здравый рассудок требует от народа юго-востока быть в тесной связи с Россией, как и было два-три века. Тут Русская земля! У украинцев нет права упрекать нас. Помогали Украине, как могли, дотации РФ составили около 280 млрд. долл. Западные земли тяготеют к Западу, к Европе (не Гагаузия и русины). С ними развестись – мирно и полюбовно. Но не дадут: не для того всё это затевали. Америке нужен военный конфликт, нужен пожар в Европе... Заполыхает тут – так и третью мировую можно будет быстренько организовать. Янки-сионисты уж организовывали две мировые, сделают и третью мировую. Ох, как она им нужна сегодня! У них осталось 5-10 лет, чтобы с помощью военной силы решить три главные и важнейшие задачи Pax Americana: 1) с помощью мировой войны превратить Европу в плацдарм сражений, тем самым выбив её из игры как главного экономического соперника; 2) сжав в кулак силы НАТО, под предлогом «агрессии РФ против демократии и свободы», бросить на Россию и покончить с ней, обратив в прах; 3) тем самым нанести превентивный удар по Китаю: ибо тот через год-два выйдет на первое место в мире по экономическому весу (в военном плане тот пока не так силен и один не выстоит). «Следование Pax Americana для Вашингтона имеет первостепенное значение, а Украина и её жители являются лишь пешками в опасной игре, затеянной американцами», – заявил британский эксперт

в области международных отношений, главный редактор журнала «Politics First» М. Пападопулос. «В соответствии со стратегией Пентагона от 1992 г., более известной как доктрина Вулфовица, Вашингтон добился значительного прогресса в окружении России путем обеспечения свержений правительств в странах, имевших тесные отношения с РФ. Однако ключевым элементом в этой задаче для США является Украина». Даже союзники США, где у власти обыкновенный фашизм, хотя под либерально-демократической мантией, видят, в какую опасную пропасть толкают мир янки. Поэтому народы должны быть особенно бдительны...

Единственный выход для предотвращения третьей мировой войны: 1) создать военно-политический союз с тесно увязанными экономиками России, Китая, Индии в качестве противовеса США, НАТО; 2) любой ценой отстоять Юго-Восток Украины (как Москву и Сталинград), с последующим возвращением в лоно матери-России; 3) ликвидировать нынешний фашистско-олигархический режим Украины, орудие США; 4) ну и если у Европы нет своего ума, чтобы понять коварную игру янки на Украине, пусть кормят и поят эту потаскуху; 5) в России – мобилизационный режим, с ликвидацией политико-экономических, идеальных корней либералов.

Вот и Крым вернулся, и Севастополь вошёл в родную гавань! Выставке достижений народного хозяйства вернули старую аббревиатуру – ВДНХ... Вернулся добрый знак прошлого: всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне». Вернётся и Новороссия. В сердца людей возвращается гордость за нашу Родину!

Теперь слово за вождём... Народ готов на жертвы. Готов вспомнить армейские годы – и давить бандеру и либералов тут и там, говоря: «Встречая на центральных площадях нарядной Москвы эгоистичных молодых красиво одетых людей, которым безконечно далеки эти уставшие от напряжения осады и боевых столкновений, мужественные и прекрасные герои Новороссии, понимая, что у тех и у этих русских абсолютно разные ценности и цели (у столичных «рассерженных» – деньги, свобода потребления, западный образ жизни, космополитизм; у вежливых ополченцев Новороссии – русская земля, православие, единый народ, традиции, духовность, сопротивление злу) – глядя на всё это, я понимаю, что мне по пути с теми, кто в Славянске и Луганске. Не с потерянными для Родины столичными трусами, торгашами, бездельниками. Мне по пути с теми, кто сейчас фактически рождает новую-старую Россию, сбрасывающую с себя ложь и гниль «демократических» лет. С теми, кто с широтой славянской души принимает исторические решения и режет правду-матку в лоб... И не влият между разными силами в поиске выгоды для своей мощи. Уверен, что и Путину по пути именно с героями из Новороссии, не со столичными трусами». Не обмани, Президент!

Владимир Мионов, академик РАЕН
Газета «Русский Вестник», в сокр.

вереть, рвать друг друга, еще вчера мирных и верующих в Бога, хоть и по разному. Если все пойдет, как они задумали, то Львов и Тернополь уже никогда не будут русскими, а Киев сгорит как хворост в этом горючине непримиримой вражды частей некогда единого русского народа. Это пострахнее перспективы получить для России второй «галицийский афганистан», если она рискнет ввести войска.

Как США проигрывают геополитическую битву

Распространять по интернету эти одесские ужасы без соответствующих настойчивых пояснений, преступление не меньшее!

С сайта «Русский Дозор»

КИЕВСКАЯ БАНДЕРОВСКАЯ ХУНТА: ОТКУДА БЕРУТСЯ БОЕВИКИ И КАРАТЕЛИ

Многие удивляются, откуда в последние дни расплодилось такое количество киевских боевиков-карателей.

Ими забыты под завязку турбазы в Одессе, высадился десант в тысячу карателей в Коротиче под Харьковом, и новые волны бандеровских отморозков под Славянском и Краматорском.

Ответ прост. Новая киевская власть расширила понятие амнистии. Недавно был подписан закон о применении амнистии к лицам, в отношении которых продолжает-

ся расследование или суд. Исполняющий обязанности Президента Украины, председатель Верховной Рады Украины Александр

Турчинов подписал закон № 1246-VII «О внесении изменений в некоторые законы Украины о применении амнистии в Украине». Данный закон позволяет применять амнистию к лицу, в отношении которого продолжается досудебное расследование и во время судебного разбирательства. Народные

депутаты поддержали этот закон 6 мая 2014 г. на закрытом заседании. За соответствующее решение проголосовали 239 депутатов.

Помните, как депутаты в нарушение регламента голосовали четыре раза за проведение закрытого заседания – не хватало постоянно голосов? Там была не только попытка скинуть Турчинова. И не столько попытка. На том закрытом заседании голосовали за создание новой мобилизационной машины киевских фашистов.

Теперь в карательные батальоны набирают уголовников, представляя им амнистию. И раньше Киев этим занимался вовсю, а сейчас просто подвёл под вооружение уголовников и мошенников (помните сотника Мыколу в Одессе – уголовника и мошенника) правовую базу.

Так что так называемые «чёрные человечки» – это никакие не «патриоты Украины», а убийцы, насильники, воры и просто мошенники, которых выпустили под амнистию, пообещав большие деньги и обеспечив оружием.

РНЛ





ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2-12, 2013 г.
и в № 1-6, 2014 г.)

Необходимость монархического вектора в современном политическом движении правых сил

С сожалением нужно признать, что современная Россия — политический идиот. Остатки традиционной духовности, культуры, церковные и исторические предания, национальный менталитет, наконец, — всё у нас насыщено символикой и понятиями монархического идеала. Традиционная монархическая государственность для России — это ДНК всей нашей национальной и культурной жизни. И этот комплекс подспудно сосуществует с чудовищной насильственной ломкой всего того, что было священным для нашего народа тысячу лет.

Разложение наших традиционных ценностей не ведет к автоматической замене их на новые, в чем мы убедились в XX веке сполна. Заимствуя чужие образцы даже не государственности, а всего лишь механизма устранивания из политической жизни народов самого понятия государственности посредством внедрения корпоративных институтов, раздирающих единый и живой организм общества на лоскутки омертвевших тканей, мы обрекаем себя на хроническую шизофрению нашей национально-политической жизни, в которой и пребываем. Мы будем без конца раздавать суверенитеты всем и каждому внутри РФ, а затем на развалинах пытаться воспроизвести вертикаль власти. Это уже не остановит сползание общества в системный хаос.

Создание в современной России крупных регионов, которые формально подчиняются представителям президента, есть свидетельство краха демократических иллюзий по поводу того, что столь обширная территория, которой до сих пор является Российская Федерация, может управляться на корпоративных принципах, т. е. с помощью обветшалых демократических институтов. Сама постановка подобного вопроса уже свидетельствует о потере правящей элитой полноты власти, которую уже не удастся собрать и сфокусировать в рамках институтов, созданных для ее распыления. Борясь с коррупцией, преступностью, сепаратизмом, нынешние власти борются со следствиями, причиной которых являются они сами и тот строй, который они олицетворяют. Современная Россия занимается непотребным делом, когда труп либеральной идеологии выдается собственным гражданам за цветущего юношу, подающего надежды. России навязана извне совершенно ложная идентичность и идеология, базирующаяся на ложных ценностях.

Россия родилась Империей, и жизнь ее вне имперской традиции представляется не жизнью, а агонией. Такого разнообразия территорий, языков, традиций, укладов, религиозных верований, оставшихся даже после жесточайшего искоренения всяких традиционных институтов времен коммунистического периода, не отыскать даже в Индии. Для России в силу специфики укорененного восприятия власти большинством населения ее народов, многие из которых до сих пор живут и жить будут по родоплеменным и клановым «понятиям», где национальная самоидентификация русских тесно сопряжена с национальной государственностью и традиционной духовностью, где государство истари воспринималось как разрозняющаяся до огромных размеров семья или община, крайне необходим персонализированный политический центр власти. Не секрет, что даже с утратой исторической государственности русские готовы видеть в любой власти персонализированный властный и нравственно ответственный центр, даже если он таковым и не является. Пример Сталина весьма красноречив.

Что бы людям ни внушали со школьной скамьи, большинство из них абсолютно не понимают, каким это образом определена единая по природе власть делится на равнозначные ветви? Для современного россиянина власть одна. Она сосредоточена в руках хорошего или плохого президента — пьющего или, наоборот, дзюдоиста. Но она никак не может обретаться в Думах, комитетах, продажных судах, и в этой уверенности обыватель абсолютно прав. Источник власти надмирный, и он должен иметь на земле четкий, а не распыленный фокус.

Безусловно, сегодня перед любой серьезной истинно правой политической силой стоит насущная задача выработать новую опознавательную систему, новый понятийно-сигнальный язык, для того чтобы оживить вечные и неизменные традиционные символы для народной массы. Необ-

ходим новый терминологический аппарат, дабы за изношенными лозунгами не скрывалась и не девальвировалась реальность понятий. Не секрет, что за словом «демократия», при всей образованности и при всем желании, человек уже не может видеть

то, что это слово означало у древних греков, а именно народоправство. Но без народоправства при условии правильно определенной сферы его применения и его кодифицированной компетенции невозможно вернуть людям утраченное чувство живого соучастия в государственном бытии. Все слова о национальном суверенитете и национальных интересах будут пустыми фразами без восстановления суверенитета личности в его неотъемлемом качестве органической государственной единицы.

Самое понятие монархической власти нуждается в адекватном времени и месту выражении своей сути. Для огромного большинства граждан монархия — это отживший, устаревший институт феодальной эпохи истории. Большинству внушена мысль, что все поиски новых государственных форм должны вестись в «трех соснах» разделенных властей, под «крышей» либеральной идеологии. Им невдомек гражданам, что в этой упаковке им «торгуют» совершенно залежавшийся товар уже даже и не второй свежести.

Весь набор политического устройства жизни уже был испробован древними. Ничто не ново под луной. Еще мудрые греки поняли, что вряд ли какая власть может соперничать с монархией по эффективности и нравственным достоинствам последней, даже если она сама не всегда на высоте монархического принципа, идеала. Вся критика монархии построена не концептуально, но лишь по принципу исключительного заострения внимания на историческом негативе частного характера. Критика ошибок конкретного монарха не может являться веским основанием для отвержения самого принципа, тем более что последний в истории разных народов имел разные формы воплощения и, несомненно, ощущал на себе влияние времени и места. Монархия имела разные формы, и именно этому институту не откажешь в творческой гибкости. Например, традиционное самодержавие в Московской Руси сочеталось с самым свободным местным самоуправлением, каковое не снилось никаким современным, заданным тоталитарной либеральной доктриной сообществам. Раз монархия имела в истории разные формы выражения, мы можем подозревать в этом факте залог того, что эти формы вполне могут быть насущной потребностью ближайшего будущего для нашего общества, при условии, что оно ощутит нормальное человеческое желание жить, а не умирать.

Если мы живем в сообществе, построенном по примеру древних олигархических республик античных греков, существовавших в их многочисленных колониях, легкомысленно считая, что живем в суперсовременном обществе, то разве эта глупость является причиной для здоровой части нашего народа впасть в полное уныние и не попытаться делом доказать соотечественникам, что монархия в России была, по историческим меркам, совсем недавно и что она для нас институт не только не старый, но и не исчерпавший своих творческих возможностей? Вспомним забавное соревнование советской власти, когда она не только догоняла Америку, но и старалась достичь показателей по производству основных товаров народного потребления России образца 1913 года. Этот последний мирный год Российской традиционной государственности так и остался для Советов неприступной экономической вершиной. А их успехи послевоенного периода — это вообще сказочные показатели роста для сегодняшнего — не смешно ли — тотально ориентированного на экономику либерального режима.

Возрождение монархии в России — это не шаг назад, в 1917 год, это шаг вперед именно с того места, с которого мы просто сбились с прямой исторической дороги. Если уж быть до конца последовательными, то мы должны сказать, что уклонение с начертанного нам Божественной рукой национальной пути свершилось не в одночасье 2 марта 1917 года. Утрата Русским государством традиционных национальных основ началась в злополучном, по видимому, 1667 году, когда были подвергнуты анафеме не просто старые церковные обряды, но и фактически 600 лет русской святости и русской государственности, бывшей внешней крепостной стеной для этой святости. Народ был лишен ощущения своей избранности как хранителя истинной веры, последнего ее хранителя на земле. Перефразируя слова Ф.М. Достоевского,

подчеркнем, что, как только народ теряет уверенность, что только в нем одном заключена вся полнота человеческой правды, он теряет способность к государственному имперскому строительству. Для России ситуация сложилась еще более трагично.

Утрата ощущения, что власть в России есть носитель этой единой и Святой Истины, свершилась тогда, когда на плечи русского народа уже легла имперская ноша.

В 1721 году, с объявлением Петром в России Империи, для народа не сразу, но скоро стало ясно, что власть видит себя отныне только как светский авторитарный институт западного образца. Но быть Империей и официально слыть ею в рамках европейской политической системы XVIII столетия оказалось не одно и то же. Власть сама отказывалась от ноши священноначалия Царского служения. В 1763 году с законом о вольности дворянства главный служилый тягловый класс освобождается от государственной ноши и сознательно начинает отчуждаться от государства и государственных задач. Произошедшее закрепощение крестьян по западным образцам в форме личного подчинения барину оторвало народные массы от государства и прикрепило их к тому классу, который более не видел в нем особой для себя ценности. Все это усугублялось отступлением высшего слоя от православия, а монархов от национальных форм самодержавной власти, которая всегда имела опору в служилой национальной элите, опору в земском строе землепашцев и промышленников, опору в нравственном авторитете Церкви, наконец.

С утратой элитой национально-культурной самоидентификации, с отчуждением государствообразующего народа в его подавляющей массе от Трона и, соответственно, от государства между тремя составными частями традиционного государственного организма в России стали образовываться буферные зоны, которые заполнил чужеродный элемент. Между Троном и национальным дворянством образовалась немецкая прослойка, между дворянами и массой народа выросло чудовище безродной интеллигенции, подобно раковой опухоли для некогда могучего организма. Государство было обречено. Весь ужас в том, что 1917 год мог начаться не только в 1905 году, но и в 1881-м, когда был убит император Александр II.

Теперь совершенно ясно, что вне государства и помимо него у нас не могут существовать ни культура, ни народ, ни семья. Сам этнос, как биологическая единица, перестает без него существовать. Если для немцев тело народа — это его раса (и придумали это не нацисты, достаточно почитать немецких профессоров XIX века), то для русского народа в его биологическом единстве основной связующий элемент ее — государство! День сегодняшний — красноречивое тому подтверждение. И теперь на повестке дня стоит жизненно важный вопрос: быть или не быть нам как народу в текущем столетии.

Только единение масс с социальными институтами власти создает «скелет государства», который облекается затем плотью и кровью народного организма. Нелишне спросить современного россиянина, в каком все-таки обществе ему хотелось бы жить и растить своих детей? Кем он мыслит себя в этом обществе? Хотел ли быть просто бездушной функцией в механистической корпоративной машине, покрытой саваном либеральной утопии, где он под крики о свободе будет неумолимо лишаться всех прав и возможностей воспользоваться провозглашаемыми свободами, очень скоро превратившись в бессловесного раба, или желает быть полноправным членом живого организма, действительно личностью, а не личиной? При втором выборе он обязан согласиться, что такое достойное место человек может занять только в традиционном органическом государстве, где монархический принцип красноречиво свидетельствует о том, что народное сообщество есть семья, разросшаяся до размеров государства, в котором все граждане как члены этой семьи имеют безусловную ценность для самого государства и для главы семьи, олицетворяемой самим монархом!

При этом нелишним опять же будет напомнить всем, что только в истинно монархическом государстве человек сможет наконец вернуть себе политические свободы и иметь политические инструменты их реализации. По мыслям Льва Тихомирова, суть политических свобод состоит в том, что народ как субъект исторического процесса и государственного бытия дает направление действию государственной

системе властвования. Здесь не следует усматривать противоречия христианскому идеалу неограниченной монархической власти и народного произволения. Форма построения верховной власти во многом обусловлена нравственным настроением народа, его идеалами, его системой ценностей, складывающейся под воздействием господствующей религии.

Если в народе существует стремление привести верховную власть в соответствие с духовными ценностями социума, с его этическими представлениями, то единственно возможным воплощением такой верховной власти на земле является монархическая власть, руководствующаяся исключительно волей Божией, а не желанием арифметически подсчитанного большинства. Только монархическая верховная власть включает в само свое существо неотъемлемые и ясные представления об обязательных этических нормах права. В реальности у власти выборной таких этических норм не существует, так как власть эта имеет своим источником такое начало, которое априори лишено нравственного и этического измерения. Суть самодержавного правления заключается не в единоличном регулировании общественной и политической жизни общества, но в деятельности государя как нравственного центра народа.

Идеал монархического государства всегда мыслился в том, что, искореняя в себе все слишком ветхое под чутким водительством Церкви, кристаллизуя свои представления о природе власти, самодержец способствует пробуждению в народе лучших качеств. Рост общественного сознания придает ему силы. Воля монарха становится своего рода ретортой, в коей концентрируется духовный заряд, который, в свою очередь, животворит народные силы и энергию.

Субъектом истории является народ. Народ — это не только сейчас живущие люди определенного государственного образования или заселяющие единую территорию и говорящие на одном языке, но совокупность поколений — ушедших, живущих и грядущих. На политической арене народ может и должен выступать как единое целое. Но кто способен обеспечить такое целостное представительство народа на данном поприще? Только наследственная власть, которая сама по себе и связывает воедино все поколения, то есть объединяет народ, определяет его национальную идентичность во времени. Никакие партии и сословия, выдвигающие своих кандидатов на пост выборных президентов, не в состоянии понести такое бремя, да и не ставят перед собой подобной цели — представлять народ и действовать в соответствии с его благом на историческом и политическом поле жизни. Они могут представлять и представляют лишь частные и корпоративные интересы, что само по себе уже противоречит идее государства. Полноценным и полноправным представителем народа может быть только наследственная династия. Все мы признаем ценность государства как такового, особенно сейчас, после 20 лет реформ, демонтирующих государственные институты.

Все мы, безусловно, признаем, что в основе обновления национальной жизни должен лежать нравственный принцип организации человеческого общежития. Так давайте же приводить наши желания в действие, чтобы эти идеалы стали отражать реальность. Давайте быть последовательными и скажем себе откровенно, что эти благие пожелания не могут найти отражения в нашей жизни на пути компромиссов. Только честный путь восстановления традиционной русской государственности принесет желаемый результат. Только через волевое воскрешение традиционных институтов нас ждет удача в решении самых насущных социальных, экономических и политических проблем. Не будем забывать, что сам принцип, положенный во главу угла нашей государственности, был органическим, каковым он и должен быть впредь. Его главные формообразующие элементы — наследственная авторитарная власть и национальная основа политического бытия. Под органическим принципом следует понимать принципиальное и естественное неравенство граждан и разделение между ними государственных задач и мер ответственности. Семья, народ — вот главные органические живые силы государства. Без восстановления традиционных семейных отношений и закрепления этих отношений на законодательном уровне государство в России не состоится. Без восстановления полноценной, в высшем смысле культурной национальной жизни державообразующего русского народа, который один только на евразийском пространстве был и остается носителем государственного идеала, остатки государственного строя в России умрут

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Русское традиционное государство — это не внешнее зло по отношению к индивиду, не внешний механизм, не бездушный чиновно-бюрократический аппарат власти, а всеобъемлющая форма национального бытия, в рамках которой душа и дух народа находят себе наиполнейшее выражение и возможность развития в соответствии со своей глубинной сущностью. Но государство для нас — не автономное образование и не самоцель, а средство достижения определенных национальных целей. Государство — это сосуд народного духа, и форма сего сосуда должна соответствовать исторической духовной природе русского традиционного человека, рожденного в духе Православной веры. Государство имеет для нас ту ценность, что в его границах народ воплощает свои идеальные понятия о счастливой и справедливой жизни, творит высокую культуру, несет свою историческую ношу и исполняет свое мировое предназначение.

Народ — единственно возможный суверенный носитель государства. Но народ как живой организм не может управляться механистически, на чем базируется современная форма либерально-демократического парламентского строя. Народ — живая личность, желающая видеть своим предводителем на путях истории тоже живую и нравственно ответственную личность, в которой и фокусируется для него само понятие правды, власти и государства. Государства, которое всегда должно быть сильным вовне и справедливым внутри, где все вопросы национального бытия должны решаться по совести.

Задача творческого государственного устройства теперешней России состоит в том, чтобы в современных условиях создать такую державную форму, при которой дух братской корпоративности снизу насытит форму попечительного учреждения при обеспеченном и непрерывном отборе во властные органы качественных людей. Государственный строй грядущей России должен быть по форме и содержанию авторитарным, но по духу — корпоративным. Единая центральная власть должна выделить сферы корпоративной самостоятельности для свободного и творческого

соучастия личности в жизни единого национального организма. Истинная всенародная форма государственности немыслима без единого государственного организма, чьим последовательным выражением может быть только монархическая форма правления. Государство должно стать обществом, а общество — государством. Только таким образом мы можем сохранить в меняющемся мире национальную идентичность и конкурентоспособность.

Если России повезет и она встанет на путь возрождения традиционной государственности, то власть будет вынуждена (что очень неплохо) все свои действия легитимизировать тем, что она для решения насущных проблем пользуется исторически проверенными рецептами через восстановление старинных институтов, обычаев. Связь с историческим прошлым и традиционная преемственность будут факторами, легитимизирующими власть в лице общественности.

Однако совершенно бессмысленно сейчас ждать, что какие-то институты возродятся сами собой или по инициативе снизу. Ничего подобного не произойдет. Для восстановления в России истинной государственности необходима воля верховной власти. Так же, как в древности государь формировал государство, а поместный дворянин — земскую общину, теперь вся инициатива может исходить только сверху и только от персонифицированной верховной власти. Ведь это фактически забытая реальность, что община на Руси не формировалась сама собой, а территориальная община родоплеменного строя и земская община государственного периода Руси — не одно и то же. Получая земельный надел на условиях военной и государственной службы, дворянин не общался со всем населением округа, как у нас это принято было изображать в литературе. Он избирал из среды поселая наиболее авторитетного человека, старосту, который и обеспечивал дворянина всем необходимым для кормления и гарантировал ему порядок на территории. Все внутренние связи и тягловый расклад совершал уже этот человек. Так строилась земская Русь, и так она может быть возрождена на новых и одновременно исконных началах.

Возвращаясь к насущным проблемам

сегодняшнего дня и учитывая безусловную ценность для нашего народа именно государственных, а никак не общественно-корпоративных институтов, мы можем утверждать, что уже одно это делает монархический принцип для России не только желательным, как дань традиции, но и обязательным, если мы хотим выжить национально, как суверенный субъект истории.

Приведем в качестве весомого аргумента бессмертные мысли Л.А. Тихомирова: «Выбор принципа верховной власти зависит от религиозного, нравственно-психологического состояния нации, от тех идеалов, которые сформировали мировоззрение нации. В выборе нацией того или иного принципа власти проявляется не что иное, как степень напряженности и ясности идеальных стремлений нации. В различных формах верховной власти выражается то, какого рода силе нация, по нравственному состоянию своему, наиболее доверяет... силе ли количественной, на которой строится демократия, разумности ли силы аристократии, или силе нравственной, олицетворением которой является монархия...»

Если в нации жив и силен некоторый всеобъемлющий идеал нравственности, всех во всем приводящий к готовности добровольного себе подчинения, то появляется монархия, ибо при этом для верховного господства нравственного идеала не требуется действие силы физической (демократической), не требуется искание и истолкование этого идеала (аристократия), а нужно только наилучшее постоянное выражение его, к чему способнее всего отдельная личность, как существо нравственно разумное, и эта личность должна лишь быть поставлена в полную независимость от разных влияний, способных нарушить равновесие ее суждений с чисто идеальной точки зрения». Высокое понимание нравственных основ государственности демократия поставила под сомнение. Нет при ее господстве и доверия к личности, которую стараются заместить бездушной голосующей массой.

Наверное, никто не сможет оспорить тот факт, что нравственное состояние общества находится в России на страшно низком уровне. Ныне вряд ли возможно уже и утверждать вслед за Л.А. Тихомировым, что народ сам избирает себе образ правления

в зависимости от своего нравственного состояния. Нравственное состояние нашего социума таково, что он, будучи отстраненным от всякого выбора, даже не может себе дать в этом отчет. Но нельзя же не надеяться, что в лучшей (хоть и малой) своей части народ сохраняет высокий нравственный идеал, хотя бы уже в силу того, что хранительницей его у нас в основном являлась и является Церковь, которая пережила крушение государства, но не стала антигосударственной сектой. Нравственные сокровища, сохраненные для нас Церковью, — это единственный залог возрождения.

Наше больное общество нуждается, прежде всего, не в реформах, а в нравственном выздоровлении. Но возрождение его возможно только в том случае, если нравственный идеал будет максимально высок. Время возможных компромиссов и полумер прошло, гомеопатия не поможет. Пациенту нужна серьезная операция. А высокие нравственные задачи неминуемо ставят на повестку дня вопрос о возрождении истинной государственности, истинных институтов власти, восстановлении всей исконной структуры органического бытия народа, чьим единственным земным воплощением была, есть и будет самодержавная власть. Этим определяется необходимость смелого и открытого постулирования необходимости монархического вектора в современном политическом силовом поле. Мы всей нашей исторической жизнью генетически закодированы на монархию, наша национальность до мозга костей пропитана идеалом истинной державности. Только на этих путях лежит возвращение нашего народа в лоно государственного организма, преодоление его долгой отчужденности от государства, налаживание живых органических связей в национальном организме, а значит — и продолжение его исторической жизни, что сейчас стоит под большим вопросом!

(Продолжение следует)



От редакции: В текущем году исполняется 100 лет со дня рождения и 30 лет со дня смерти «самого таинственного генсека КПСС», как называют сегодня Ю. Андропова в некоторых СМИ. Интересный взгляд на этого деятеля был приведён 10 лет назад в газете «За Русское Дело». Учитывая, что Андропов был главным оппонентом «русской партии» в ЦК КПСС и человеком, который вытаскивал на советский политический олимп такого деятеля, как М. Горбачёв, приведённые ниже выводы не кажутся преувеличением.

...Утверждение бывшего главы ЦРУ Гейтса о том, что председатель КГБ СССР работал на Запад, нашло своё подтверждение и в том, что похороны Ю. Андропова были безпрецедентны по тому, сколько на них слетелось руководителей стран и правительств «цивилизованного» Запада. В их глазах он этого заслуживал. Эти почести со стороны высоко посвящённых масонов из стран Запада предстанут ещё рельефней, если мы их отнимем следующим.

В середине 70-х гг. советские профсоюзы возглавлял Шелепин, один из бывших председателей КГБ СССР. Когда же ему в этой роли случилось прибить в Великобритании, то западные коллеги пришли с ним на встречу с одной единственной целью, которую выразили словами: «С бывшим главным жандармом Советского Союза нам разговаривать не о чем». На этот счёт в одной из газетных публикаций читаем: «В 1975 г. с визитом в Англию прибыла делегация советских профсоюзов во главе с председателем ВЦПС Шелепиным. В 1958-61 гг. Шелепин работал председателем КГБ. Несмотря на то, что с той поры и до момента визита прошло без малого полтора десятка лет, в Англии были инициированы протесты против приезда в страну «ищейки КГБ и души-теля свободы». Получился большой скандал, положивший конец политической карьере Шелепина. И вот теперь не кто иной, как сама английский премьер Маргарет Тэтчер прибыла в Москву, чтобы лично воздать дань уважения и присутствовать на похоронах Андропова, человека, который прослужил в роли председателя КГБ в пять раз дольше Шелепина. Разве не удивительно?»

Если масонская верхушка Запада в лице усопшего чтит не «брата» - масона, не резидента мировой закулисы, то кого же? Ведь не председателя же советского КГБ, курировавшего 15 лет концлагеря и психушки? Генсеком же Андропов пробыл всего «без году неделя», половину которой пролежал в больнице. Да и другую половину был не в полном здравии, чтобы в должной мере отдавать себя работе. Да если бы даже и 20 лет после председательствования в КГБ Андропов

АНДРОПОВ — ЗАГАДОЧНЫЙ ГЕНСЕК

был генсеком с хорошими результатами для КПСС, для советской власти — то президентам и премьерам стран Запада с какой стати читать его за это? (журнал «Time» в 1983 году назвал Ю. Андропова «человеком года» - прим ред.).

Так что, куда ни кинь, всюду клин, указывающий на то, что на похоронах предстали представители масонского братства, в котором, по-



видимому, состоял при жизни и Ю. Андропов. Люди, которые ненавидели Сталина, смеялись над Хрущёвым и Брежневым, весьма дружно отдавали почести усопшему Андропову. И делали это так же упоенно, как им предписано почитать Бафомета: «Ах, каким он был либералом в душе. Ах, каким он был интеллигентным. Ах, как он современно мыслит. Он так-то высказывался. Он то-то делал. Он то-то намерен был сделать» и т.д. и т.п.

Андропов прожил 70 лет, работал на многих высокоответственных постах в комсомоле, КПСС, МИДе, в т.ч. 15 лет в должности председателя КГБ СССР. Завершил свой жизненный путь генеральным секретарём ЦК КПСС. Но нигде, никогда его деятельность не приносила конечных положительных результатов. Ни на пользу государственного строительства, ни жизненным интересам народа. Ничего положительного, только отрицательное. По-другому и быть не могло, ибо его целью являлось низвержение советского государства, российской государственности. Соответственным стал и конечный результат его деятельности, деятельности его «птенцов», который произошел уже после смерти Андропова - крах СССР.

После падения советской державы московские политически активные евреи, московское правительство во главе с Лужковым (Кацом) были одержимы перенаименованием тех улиц, проспектов, площадей, которые носили имена известных коммунистов (в основном

русских по происхождению). Но оставили непереименованным проспект Андропова, т.к. служил Андропов не коммунистическим идеям, а сионизму.

«Судя по ряду телерепортажей с Красной площади, ...представители нашей демократической власти считают Андропова, без сомнения, передовым деятелем...» («Комсомольская правда» № 22088).

Если бы не было Андропова, то не было бы сегодня во власти в России и евреев-сионистов, масонов. Они-то и организуют воздаяние памятных почестей Андропову.

В «Комсомольской правде» за 16.06.99 г. сказано: «Вчера, в день рождения Ю. Андропова, наши корреспонденты возложили цветы к мемориальной доске на Кутузовском, 26».

В этом же номере «КП» опубликована фотография личного удостоверения председателя КГБ СССР. В удостоверение серии НС, № 3288 написано: «Андропов Юрий Владимирович состоит в должности сотрудника КГБ при Совете Министров СССР». Комментарий Ю.В.: «Пожалуй, ни один шеф спецслужб не именовав себя столь скромно».

При чём тут скромность, если налицо игра на определённый люд высоко вознесшегося политического интригана, злодея, с удовлетворением смотревшего на то, как члены Политбюро поспешно, один за другим уходили в мир иной при обстоятельствах, которые Андропов обязан был выяснять, но никаких попыток к этому не делал. Тогда как сам Андропов здоровьем был куда слабее по сравнению с каждым из тех членов Политбюро, которые умирали. Значительная часть которых вечером была здорова, а утром — мертва. Сам же Андропов при исполнении на ногах не мог стоять. В рабочее время на глазах других вдруг оседал. К нему подбегал кто-то из сопровождающих, подхватывал, не давая упасть. Сразу же рядом оказывался ещё один человек, делавший несколько пассов ладонями над головой Ю.В. (это был экстрасенс). Правда, Андропов быстро приходил в себя, и дальше всё шло так, как будто ничего и не произошло.

В нынешней антикоммунистической России Ю. Андропов имеет хорошую прессу. Причём в большинстве случаев комплиментарную. О нём пишут лестные книжки и статьи, его расхваливают на интернетовских сайтах и по телевизору, объявляют духовным и политическим предшественником Владимира Путина. В общем, это удивительно, поскольку сегодня в России бал правят вроде бы идейные и политические антагонисты Юрия Владимировича. «Независимая газета» от 16.06. 2000 г. пи-

шет: «Вчера исполнилось 86 лет со дня рождения Юрия Андропова. В честь этого события к месту захоронения государственного деятеля у Кремлёвской стены и к мемориальной доске на фасаде здания ФСБ на Лубянской площади были возложены цветы. В церемонии приняли участие руководители Федеральной службы безопасности, представители подразделений Службы, ветераны органов безопасности. Торжественные мероприятия прошли и в других регионах России. В частности, цветы были возложены к мемориальной доске в Моздоке, где Юрий Андропов учился в школе, и в Рыбинске, где он закончил речной техникум».

Чтят его и «на еврейском сайте «SEM 40». Там выставили напояз имена тех евреев, которые, злодействуя на общественно-политическом поприще, сумели сбить с ног Россию, расчленив былую империю, обокрасть её, обокрасть население, внести разложение в общественный, в государственный организм ополовиненной России, обрежь го еврейско-русских на большие страдания и смертельные беды, на вымирание. Из «богоизбранного народа» в список на сайте включены наиболее отличившиеся: Андропов Юрий Владимирович, Боннэр Елена Георгиевна, Жириновский Владимир Вольфович, Кириенко Сергей Владиленович, Примаков Евгений Максимович, Павловский Глеб Олегович, Рущкой Александр Владимирович, Чубайс Анатолий Борисович, Немцов Борис Ефимович, Явлинский Григорий Алексеевич и другие.

«Школа Андропова, выдвинутыми которой были Горбачёв, Шеварднадзе и Ельцин, — пишет Кавад Раш, — привела к разрушению государства и деморализации общества». Вот за это-то и чтят Андропова еврей-сионисты, иудомасоны, в «придурках» у которых — шабес-гой. Россия всё в большей и большей степени становится территорией, подмандатной международному сионизму, иудо-масонству...

Б. Н.

Газета «За Русское Дело» № 6, 2004 г.
(в сокр.)

P.S. (из интернет-энциклопедии Википедия):

Андропов Юрий Владимирович (1914 – 1984) Мать Ю. Андропова, учительница музыки Евгения Карловна Флекенштейн, была дочерью уроженцев Финляндии — торговца часами и ювелирными изделиями Карла Францевича Флекенштейна и Евдокии Михайловны Флекенштейн. Отцом был телеграфист железнодорожной станции Владимир Либерман (сменивший после революции свою фамилию на «Андропов»), умерший от сыпного тифа в 1919 году...



(Окончание, начало в №6)

Маркс не много говорил на людях о метафизике, но мы можем собрать сведения о его взглядах, о тех, с кем он общался. Вместе с Марксом, одним из создателей I Интернационала был Михаил Бакунин, русский анархист, который писал, что диавол — первый вольнодумец и спаситель мира. Он освобождает Адама и ставит печать человечности и свободы на его челе, сделав его непослушным. Бакунин не только восхваляет Люцифера, у него есть конкретная программа революции. Но не такая, которая может освободить бедных от угнетения. Он писал: «В этой революции нам придется разбудить диавола, чтобы возбудить самые низкие страсти». Марксизм, импортированный в Россию, принёс свои плоды. Наиболее последовательным сторонником идей Маркса был Сергей Нечаев, создавший вместе с Бакуниным «революционный катехизис» — кредо и программу действий террористов. Нечто вроде «красного катехизиса» Моисея Гесса. Бакунин писал в своей работе «Принципы революции»: «Не признавая другой какой-либо деятельности кроме дела истребления, мы соглашаемся, что форма, в которой должна проявляться эта деятельность — яд, кинжал, петля и тому подобное. Революция благословляет всё в равной мере».

9 сентября 1867 года в Женеве состоялся конгресс Лиги мира и свободы. Посетил конгресс и бывший в это время в Женеве Ф.М. Достоевский. В письмах к Майкову и Ивановой он так описывает происходившее: «Это было четыре дня крику и ругательства. Начали с предложения, что не нужно больших монархий, потом, что не нужно веры. И что эти социалисты и революционеры врут с трибуны перед 5000 слушателей — невыразимо. И эта-то дрянь волнует несчастный люд работников? Начали с того, что для достижения мира на земле нужно истребить христианскую веру». Достоевскому принадлежит верная и меткая характеристика Бакунина, речи которого он слушал в Женеве в 1867 году: «Бакунин старый, гнилой мешок бредней. Ему легко детей хотеть в нужнике топить».

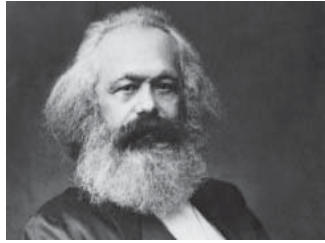
Единомышленник Бакунина Нечаев основал тайное общество «Народная расправа» и призывал убивать всех противодействующих революции или только поддерживающих государственную строй. Нечаев обещал императору казнь мучительную на развалинах государства.

Примерно в то же самое время, революционеры Ишутин и Худяков создают тайное общество, подобное Нечаевскому. Причём дают ему откровенное название «Ад». Членом этого общества был Дмитрий Каракозов, совершивший покушение на Александра II. Царя, освободившего крестьян от крепостного права.

Бакунин учил: «Революционер — человек обреченный. Все нежные чувства родства, любви, дружбы, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в революционере. Он не революционер, если ему чего-либо жалко в этом мире. Он знает только одну науку — науку разрушения». Карл Маркс основал I Интернационал вместе с Бакуниным.

Бакунин писал, что Прудон (другой крупный социалистический мыслитель и, в то же время, друг Маркса) тоже почитает сатану. Это Моисей Гесс познакомил Маркса с Прудоном, у которого, кстати, была такая же характерная причёска, как и у всех сатанистов XIX века. В своём произведении о правосудии в революции и церкви Прудон заявляет: «Мы овладеваем обществом помимо Бога. Каждый шаг вперёд это победа, которой мы одолевает Божество». Прудон восклицает:

«Бог — это глупость и трусость! Бог — лицемерие и фальшь! Бог — это тирания и нищета! Бог — это зло! Я клянусь, Бог, подняв к небу руку, что Ты не что иное, как плач моего разума, жезл моей совести». Подобные мысли не оригинальны, они составляют обычное содержание проповедей в культе сатаны. Здесь крайне важно специально подчеркнуть, что Маркс и его соратники, будучи против Бога, не были атеистами в том смысле как называют себя современные марксисты. Т.е., отрекаясь от Бога открыто, они ненавидели того, в существовании которого не сомневались. Ими брошены вызов не Его существованию, а Его Верховной Власти. Маркс и религию ненавидел не потому, что она стояла на пути к счастью человечества, напротив, он хотел бы сделать человечество несчастным отныне и навеки. Он провозгласил это своим



идеалом. Его целью было уничтожение религии, а социализм, забота о пролетариате, гуманизм — всё это было лишь предлогом.

В письме к Бертольду Ауэрбаху Моисей Гесс характеризует Маркса как величайшего, единственного теперь философа: «Доктор Маркс — так называется мой кумир. — еще совсем молодой человек, самое большее около 24 лет. Он нанесет окончательный удар средневековой религии и философии». Значит цель — удар по религии, а не социализм. Георг Юнг, друг Маркса тех лет, формулирует ещё яснее в письме к Арнольду Ругге от 18 сентября 1841 года: «Маркс непременно прогонит Бога с Небес». Маркс называет христианскую религию самой безнравственной из всех религий. Стоит ли удивляться этому, ведь Маркс верил, что первые христиане убивали людей и ели их мясо. Между прочим, в этом Маркс не только не оригинален, он лишь продолжает обвинения на христиан, впервые прозвучавшие в Риме первых веков христианской эры из уст иудеев. Маркс был рождён той самой эпохой, которая дала Макса Штирнера (крайнего анархиста), Ницше (любимого философа Гитлера и Муссолини) и Оскара Уайльда (первого проповедника свободы для гомосексуалистов).

В своей работе «Шеллинг — философ во Христе или преобразование мирской мудрости в мудрость Божественную» юный Энгельс, тогда ещё не отрёкшийся от Бога, писал: «Со времен ужасной французской революции совершенно новый диавольский дух вселился в значительную часть человечества. И безбожие столь бесстыдно и надменно поднимает свою наглую голову, что приходится думать об исполнении в настоящее время пророчеств Писания». Французский революционер Бабеф признавался: «Любовь к революции убila во мне всякую другую любовь и сделала меня столь же жестоким, как диавол». Маркс был страстным почитателем Бабефа. Его намерением было пропагандировать такую любовь к революции, которая превратила бы людей в чудовищных человеко-навиственников.

Когда в 1871 году в Париже вспыхнула коммунистическая революция, коммунар Флоренц заявил: «Наш враг — это Бог. Ненависть к Богу — это начало мудрости». Маркс высоко оценивал коммунаров, которые открыто преследовали эту цель. Но что общего имеет это со справедливым распределением благ или с лучшими общественными учреждениями. Всё это — только внешние приманки, скрывавшие истинную цель: полное искоренение веры в Бога и поклонения Ему.

Вот ещё один интересный факт, который сообщается в книге Рииза «Карл Маркс — выдающийся учитель» вышедшей в Нью-Йорке в 1962 году:

«Капитан Рииз был учеником Маркса. Опечаленный вестью о его кончине, он поехал в Лондон, чтобы посетить дом, в котором жил его любимый учитель. Семья Маркса уже покинула дом и ему удалось расспросить только жившую там служанку. От неё Рииз услышал следующие удивительные слова о Марксе: «Он был богобоязненным человеком. Когда он сильно болел, он молился один в своей комнате перед горящими свечами, обмотав вокруг головы что-то вроде тесьмы». Это напоминает филатерий, которыми евреи пользуются во время утренних молитв.

Другой возможный намёк кроется в письме Марксу его сына Эдгара от 31 марта 1854 года. Оно начинается выразительными словами: «Мой милый диавол». Где это слыхано, чтобы сын так называл своего отца? Но так пишет сатанисты тем, кого они любят. Не был ли посвящён и его сын?

Не менее знаменательно и то, что жена Маркса пишет ему в августе 1844 года следующее: «Твое последнее пастырское письмо, о верховный жрец и владыка души, принесло твоим бедным овечкам мир и тишину». Его жена обращается к нему, как к верховному жрецу и епископу. Какой религии? Единственное верование в Европе, где есть верховный жрец — это сатанизм. Какие же пастырские письма мог писать человек, которого почитали атеистом? Где эти письма? Есть периоды времени в жизни Маркса, которые до сих пор остаются неисследованными.

Первым учителем Маркса был философ Гегель. Он же и приготовил путь для Моисея Гесса. Для Гегеля христианство,

по сравнению с Грецией, было тотальным искажением путей человечества. Он писал: «Христианин, т.е. Христос, нагромождает такую кучу причин для утешения в несчастиях страдающего человечества, что, в конце концов, нам должно было бы быть жалко, что не каждый день теряем отца или мать». Христианство подвергалось осмеянию в Германии и до Гегеля, но он был первым, кто высмеивал самого Иисуса Христа.

После того, как Маркс прочитал «Происхождение видов» Дарвина, он написал письмо Лассалю, в котором ликовал, что Бог, по крайней мере, в естественных науках получил, по его мнению, смертельный удар (письмо от 16 января 1861 года). Какая идея была главной у Маркса? Нужда бедного пролетариата? Если да, то какую ценность могла иметь теория Дарвина?

Или, быть может, главной целью Маркса было уничтожение религии? Благо рабочих было только предлогом. Там, где пролетариат не вовлечены в борьбу за социалистические идеалы, марксисты используют расовые различия и, так называемый, конфликт поколений, но главная цель — уничтожение религии. Маркс веровал в ад и программой его было послать туда людей.

Так же интересно отметить здесь нечто из биографии Бухарина, бывшего генеральным секретарём коммунистического Интернационала и одного из главных теоретиков марксизма в XX веке. Известно, как ещё в двенадцатилетнем возрасте, познакомившись с книгой «Апокалипсис», он мечтал стать антихристом. Узнав из Священного Писания, что антихрист должен родиться от апокалиптической блудницы, он настаивал, чтобы его мать призналась, что была проституткой. Всё это рассказывает Георгий Катков в своей работе «Дело Бухарина».

Бертран Вольф в 1948 году издал своё капитальное исследование «Трое, совершившие революцию». Из этой книги мы узнаём многие любопытные факты о революционерах, неистовавших в России. Так, ещё одним дегенератом был Лев Троцкий (Лейба Бронштейн). В восьмилетнем возрасте он уже был крупным коллекционером порнографических открыток. В царской России порнографию нельзя было купить «в любом газетном киоске». Троцкий был страстным коллекционером и крал деньги у родителей, чтобы собрать такую коллекцию.

Может быть, сатанизм революционеров — лишь патология отдельных личностей? Факты убеждают в обратном. Вот наиболее выразительное свидетельство тому, причём, принадлежащее различным периодам коммунистической истории. Эдуард Багрицкий в дни гражданской войны в стихотворении «Февраль» писал: «Моя иудейская гордость пела. Я много дал бы, чтоб мои пращур в длинном халате и лисьей шапке, из-под которых, седой спиралью спадали пейсы, и перхоть тучей взлетает над бородой квадратной. Чтб этот пращур признал потомка в детине, стоящем подобно башне над летящими фарами и штыками грузовика, потрясшего полночь».

Хайн Бляик, живший в советской России в 30-х годах, воспевае ненависть. «Она пусть сочтётся, как кровь неотмщённая в ад, разъедающая столпы мироздания. И возрастёт взлелеянное семя и жгучий даст и полный яда плод. И рассыпется в народах и всё в проклятом их доме отравите удушьем угара: и каждый досеет по нивам их семья распада, повсюду, где ступит и станет. Построй оплот из ненависти ада», — призывает этот перманентный революционер.

А вот стихотворение 70-х годов XX в., иммигрировавшего в Израиль Маркиша, напечатанное в журнале «Сион»:

Я говорю о нас, сынах Сиона. О нас, чей взгляд иным теплом согрет. Пусть русский люд ведёт тропа иная. До их славянских дел нам дела нет. Мы ели хлеб их, но платили кровью. Счета сохрани, но не подведи. Мы отомстим цветами в изголовье Их северной страны.

Когда сотрется лаковая проба. Когда загложнет красных криков гул. Мы встанем у березового гроба В почётный караул.

Солженицын рассказывает в «Архипелаге ГУЛАГ» о хобби Ягоды (министра внутренних дел СССР): «Он любил стре-



лять в иконы Иисуса Христа и святых», — ещё один сатанистский ритуал, который практикуется в коммунистических верхах. Спрашивается, зачем человеку, представляющему, якобы, пролетариат, стрелять в икону Иисуса Христа не имевшему, как сказано в Евангелии, где главу преклонить; или — в изображение бедной женщины, Пресвятой Девы Марии.

В одном из своих писем 1921 года Ленин писал: «Мы не умеем гласно судить за поганую волокиту, за это нас всех и НАРКОМЮСТ сугубо надо вешать на вонючих верёвках. И я ещё не потерял надежды, что нас когда-нибудь за это подолом повесят». Так вот какой была последняя надежда Ленина, после борьбы всей его жизни за дело — коммунизма: быть повешенным на вонючей верёвке. Увы, эта надежда не осуществилась в его жизни, но почти все его ближайшие соратники были, в конце концов уничтожены.

Марксизм скрывает тайну, о которой знают лишь весьма немногие марксисты. Ленин писал, что спустя полстолетия, ни один марксист не достиг Маркса.

Маркс умер в отчаянии, как умирают все сатанисты. 25 мая 1883 года он писал Энгельсу: «Как безцельна и пуста жизнь». На похоронах Маркса присутствовало всего шесть человек.

Фридрих Энгельс, ближайший единомышленник Маркса, чрезвычайно ясно определил конечную цель революционных заговоров. Энгельс однажды проговорился: «Борьба с христианским миропорядком, в конце концов, является

нашим единственным насущным делом». Энгельс же сформулировал и кредо героев революции: «Диалектическое понимание жизни сводится к смерти. Всё достойно гибели». Или ещё более кратко и страшно: «Жить — значит умирать». Энгельс умирал в ужасных мучениях, от рака ротовой полости.

Марксизм — это первая систематическая и детально разработанная философская система, которая резко понижает представление человека о самом себе. Согласно Марксу, человек — это, главным образом, чрево, которое надо постоянно наполнять. Преобладающие интересы человека лежат в экономической сфере. Он производит предметы для своих нужд, вступая с этой целью в определённые отношения с другими людьми. Это основа общества, которую Маркс называет базисом. Супружество, любовь, искусство, наука, религия, философия — всё, не имеющее отношения к потребностям желудка, является надстройкой и, в конечном счёте, определяемая состоянием желудка. Не удивительно, что Маркс был сильно обрадован книгой Дарвина, которая была, по его мнению, ещё одним ударом, заставляющем человека, забыть о своём Божественном происхождении и высшем предназначении. Дарвин сказал, что человек произошел от обезьяны, и не имеет другой цели, кроме как только выжить. Сатана не мог свергнуть Бога, поэтому он обесценил человека. Человек был представлен как раб кишки и потомок животного. Человек, царь природы, был низложен Марксом и Дарвином. Позднее Фрейд продолжил этот труд двух сатанинских гигантов, сведя человека, в основном, к половому влечению и инстинкту агрессивности.

Советская газета «Вечерняя Москва» однажды проговорила. В ней было написано: «Мы боремся не с верующими и даже не с духовенством, мы боремся с Богом, чтобы вырвать у Него верующих». Об этом пишет священник Дудко в своей книге «О нашем уповании»: «Издававшаяся в СССР газета «Советская молодёжь» в номере от 14 февраля 1976 года даёт новое потрясающее доказательство связи между марксизмом и сатанизмом. В газете сообщается, как воинствующие коммунисты-безбожники ещё при царском режиме разрушали церкви и издевались над верой. Для этого они пользовались кощунственным переложением молитвы «Отче наш». Вдумайтесь в эти слова. наполненные, по истине, сатанинской ненависти: «Отче наш, сущий в Петербурге, да будет проклято имя твое, да погибнет царство твое, даже в аду. Дай нам хлеб наш, который ты ворешь у нас и заплати долги наши, как мы платили ваши до сих пор. И не введи нас больше в искушение, но избави нас от зла полиции и положи конец проклятому правительству. И поскольку ты слаб и нищ духом, властью и авторитетом, убирайся с ним навечно. Аминь».

(Окончание на стр. 15).



СЛОВО ПАСТЫРЯ

ВЕЧЕРНЯЯ ЛИТУРГИЯ –
КАТОЛИЧЕСКОЕ НОВШЕСТВО
В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

В последние два-три года во дни Великого Поста в некоторых храмах Русской Православной Церкви Московского Патриархата все чаще и чаще наблюдается нетрадиционная практика: совершение Литургии Преждеосвященных Даров в вечернее время суток. Эта проблема волнует многих православных верующих, а с некоторых пор – и прихожан нашего храма. Задавшись целью выяснить, как и когда появились вечерние Литургии в нашей Православной Церкви, с Божией помощью, написал это небольшое исследование, которое предлагаю на суд читателей вашего ортодоксального издания.

С любовью о Христе,
недостойный священник
Владимир Романов

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

Интересуясь вопросом о сложившейся недавно практике совершать Литургию Преждеосвященных Даров в вечернее время суток, я столкнулся с информацией из католических источников о подобном нововведении в отпавшей от Христа и Его Церкви латинской конфессии, узаконенном организаторами второго Ватиканского собора (1965 г.).

В католической конфессии тема вечерних «литургий» впервые обсуждалась в XVI веке. Известно, что в 1566 году папа Пий V строго-настрого запретил их совершение, и этот вопрос не поднимался вплоть до XX века. В период же до начала Первой мировой войны среди латинских служителей начали возникать прения о возможности совершения «литургий» в любое время суток. Слухи об этих спорах дошли до папы Пия X, который в 1917 году запретил вечерние «литургии» каноническим правилом (Can. 821, § 2 Кодекса канонического права). Однако 19 марта 1957 года папа Пий XII составил новый канон, отменивший 821-й. В каноне № 931 говорится о том, что совершение «евхаристии» может быть в любой день и в любой час, если это не нарушает «литургических» норм (Can. 931: Die Feier und Austeilung der Eucharistie darf an jedem beliebigen Tag und zu jeder Stunde erfolgen, soweit dies nicht nach den liturgischen Normen ausgeschlossen ist.)

После второго Ватиканского собора вечерняя «литургия» у католиков стала называться «Abendmesse» – «Вечерняя месса».

Апологиетика вечерних месс у папистов очень схожа с аргументами, которые приводят сегодня защитники вечерней Литургии Преждеосвященных Даров в Православной Церкви. Это прежде всего то, что

Литургия в Евангелии именуется «Тайной Вечерей». Кроме того, это – исторические фантазии вокруг традиции соединения богослужебного чина вечерни с Литургией Преждеосвященных Даров и, конечно же, – удобство прихожан, которые днем трудятся на светской работе, а по окончании ее могут пойти в храм и причаститься.

ТАЙНАЯ ВЕЧЕРЯ

Относительно Тайной Вечери надо заметить, что о времени ее совершения святой

апостол Павел в своем Послании к Коринфянам говорит: Яко Господь Иисус в ночь, в нюже предан бываше, прием хлеб, и благодарив преломил, и рече: примите, ядите, сие есть Тело Мое, еже за вы ломимое: сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу по вечера, глаголя: сия чаша новый завет есть в Моей Крови: сие творите, елижды аще пите, в Мое воспоминание (1 Кор. 11, 23–25).

Из апостольского Послания ясно, что Тайная Вечеря совершалась ночью: в ночь, в нюже предан бываше, совершалась в воспоминание не только страданий, но и преславного Воскресения Христова. И мы знаем, что праздник Святой Пасхи есть как бы краеугольный камень литургического времени всего богослужебного года. Совершается Литургия на Пасху всегда ночью, как об этом и повествуется в Евангелии: зело рано... (Лк. 24, 1). Святыми апостолами, по преданию, время совершения Евхаристии изначально было установлено с начала суток до полудня, и никогда Евхаристия не совершалась в другое время. Это было настолько очевидно, что не имело нужды в утверждении в письменном законодательстве.

СОЕДИНЕНИЕ ВЕЧЕРНИ
С ЛИТУРГИЕЙ

В те дни, когда положена Литургия Преждеосвященных Даров, то, согласно Типикону, она совершается сразу после вечерни. Защитники «вечерних месс» утверждают, что раз вечерня должна служить вечером, то и Литургия Преждеосвященных Даров должна быть также в вечернее время суток. Но этот «аргумент» не выдерживает даже маломальской критики. Вечерня вполне могла совершаться вечером, перед полуночью, а Литургия – после полуночи (зело рано). Тем не менее, этот естественный временной ход защитники вечерней Литургии Преждеосвященных Даров даже не рассматривают. Примечательно, что, согласно Типикону, вечерня переходит в Литургию не только в дни, когда совершается Литургия Преждеосвященных Даров, но и в навечерие Рождества Христова и Богоявления.

Также вечерня Великой Субботы соединяется с Литургией. Однако это ни в коей мере не означает, что в эти дни Литургия тоже должна быть вечером.

РАДИ УДОБСТВА ПРИХОЖАН

Стараясь угодить своим последователям, латинская конфессия ввела множество новшеств: это и комфортные кресла в костелах, и сокращенные «богослужения» (до 30–40 мин.), чтобы «молящиеся» не утомились, и упраздненные и

ослабленные посты (вкушение рыбы и даже птицы «великим постом»). В этом ряду стоит и вечерняя месса, которая также совершается якобы для удобства тех, кто рано утром не в силах подняться с постели.

С появлением вечерних месс у католиков возникла проблема с соблюдением поста перед «причастием». Сначала, чтобы «причаститься», они, как и наши «православные» приверженцы вечерних Литургий, ничего не вкушали весь день. Затем, в 1957 году папа Пий XII уменьшил «евхаристический пост» до трех часов, а в 1964 году он был сокращен папским орденом «XXI Mensis» до одного часа. На втором Ватиканском соборе эту практику узаконили, и по сей день она применяется у латинян. Думается, что в скором времени до того же дойдут и «православные» любители всего католического.

ФИЛОКАТОЛИКИ
В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Рассматривая феномен вечерних Литургий, я задался вопросом: почему это католическое новшество распространяется в православных приходах? Ответ оказался простым: причиной появления в нашей Церкви этой практики стала любовь некоторых иерархов XX века ко всему католическому. Экуменическое заблуждение о том, что Святая Церковь якобы разделилась и нуждается в соединении, привело их к стремлению реформировать нашу Православную Церковь, дабы иметь как можно меньше расхождений с «братьями»-католиками.

Одним из основоположников вечерних Литургий в Русской Церкви был председатель Отдела Внешних Церковных Сношений (ОВЦС) (в 1960–1972 гг.) митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов), который присутствовал в качестве наблюдателя на втором Ватиканском соборе. Многие решения этого инославного собора по инициативе митрополита Никодима впоследствии нашли отражение в синодальных документах РПЦ МП (например, в постановлении 1969 г. о возможности причащения в православных

храмах отпавших от Церкви Христовой католиков и «старообрядцев»).

В том же 1969 году Синод рассмотрел вопрос о вечерних Литургиях Преждеосвященных Даров. По просьбе митрополита Никодима к Патриарху Русской Церкви обратились митрополит Сурожский Антоний (Блум), Патриарший Экзарх в Западной Европе, и архиепископ Нью-Йоркский и Алеутский Ионафан (Кополович), Патриарший Экзарх в Северной и Южной Америке. Правящий Сурожской епархией митрополит Антоний с восторгом писал в своем письме, что уже год назад он совершил несколько Преждеосвященных Литургий в вечернее время суток, а архиепископ Ионафан поднял вопрос о времени воздержания от пищи и питья перед Причастием на вечерней Литургии.

Изрядно расплывчатую «историческую справку» по вопросу причащения Святых Таин натошак составил профессор Ленинградской духовной академии Н.Д. Успенский. Очевидно, что его задачей было связать нововведение с традицией, как это принято у обновленцев: каждому новшеству необходимо найти основание в древности. Поэтому Николай Дмитриевич неуклюже попытался доказать, что Агапы и Евхаристия – близнецы-братья. И, по его убеждению, первоначально Литургия всегда совершалась вечером, а причащаться натошак все христиане стали якобы только в конце IV века. Вывод Успенского: пост перед Причастием должен длиться всего лишь «несколько часов», на усмотрение архиерея.

Интересен отзыв архиепископа Брюссельского и Бельгийского Василия (Кривошеина) на тему вечерних Литургий. Он не скрывает, что это новшество может вызвать возмущение среди верующих. «Могу только сказать, что вечерние Преждеосвященные Литургии должны вводиться с осторожностью, в зависимости от местных условий и состава верующих, – пишет архиепископ. – Они легче могут быть введены среди православных западного происхождения, чем среди русских, легче среди молодежи, чем среди старых».

На основании высказываний выше-названных архиереев и сомнительной «исторической справки» Н.Д. Успенского Священный Синод постановил: «Благословить в храмах Московского Патриархата совершение вечером Божественной Литургии Преждеосвященных Даров там, где правящий архиерей сочтет это полезным». Однако никто из архиереев того времени не стал вводить у себя вечерние Литургии. Эта практика на какое-то время прижилась лишь в храме Ленинградской духовной академии, а после внезапной смерти митрополита Никодима у ног папы римского совсем исчезла. Думается, нынешнее ее возрождение напрямую связано с активизацией обновленческих сил в нашей Русской Православной Церкви.

Газета «Православный Крест» № 8, 2014 г.

ИСТОКИ ЗЛА

(Окончание. Начало на стр 14).

Последняя цель коммунизма при завоевании новых стран – не установление нового социального или экономического порядка, но кощунственное издевательство над Богом и прославление сатаны.

В «Рейн Ликар Цайтунг» от 2 февраля 1968 года немецкий социалистический студенческий союз опубликовал пародию на молитву Господню: «Капитал наш. Ты, который на Западе, да будут надёжны твои инвестиции. Да получишь ты выгоду. Да повысятся твои акции в цене, как на Уолл-Стрите, так и в Европе. Ежедневную торговлю обеспечь нам днесь. И умножь наши кредиты, как мы умножаем кредиты наших должников. И не введи нас в банкротство, но избавь нас от профсоюзов. Ибо твоя половина мира и сила, и богатство вот уже 2000 лет. Мамона».

В 1974 году во время всеобщей забастовки, организованной французскими коммунистами, рабочих призвали пройти демонстрацией по улицам Парижа, выкрикивая лозунг: «Жескар де Стэну – конец, демоны вышли на улицу!» Почему демоны, а не пролетариат, не народ? К чему это взывание диавольских сил?

В секте сатанистов во время церемонии посвящения в третью степень посвящаемый дает такую клятву: «Я буду всегда делать только то, что сам захочу». Это открытое отрицание послушания Богу. Когда кого-то посвящают в седьмую степень, он клянется, что его принципом будет: «Ничто не истина и всё позволено». Когда Маркс заполнял анкету для своей дочери, то на вопрос «Какой Ваш главный принцип?» он ответил: «Сомневаться во

всём». В коммунистическом манифесте он написал, что его целью является не только уничтожение всякой религии, но так же и морали и чтобы всё было позволено. «Мне стало страшно. – пишет Марков в своей книге о Марксе; когда я прочёл тайну седьмой степени сатанизма на плакате в одном из парижских университетов во время беспорядков в 1968 году. Она была упрощена до формулы: «Запрещается запрещать», что является естественным следствием лозунга: «Ничто не истина и все позволено»...

Когда Советская Власть уже в ранние годы, провозгласила: «Прогоним капиталистов с земли, а Бога с неба», она просто исполнила заветы Маркса. Считается, что марксисты – это атеисты, не верующие ни в Небо, ни в ад. Но в крайних обстоятельствах марксизм снимает атеистическую маску и показывает своё настоящее лицо – лицо сатанизма. Коммунистические гонения на религию нельзя объяснить человеческими мотивами. Неистовство этих преследований, выходящих за пределы разумного, явно диавольской природы...

Во второй главе Откровения Иоанна Богослова читаем: «И Ангелу Пергамской церкви напиши... ты живёшь там, где престол сатаны...». В любом руководителе по Берлину упоминается, что с 1914 года в одном из Берлинских музеев находился Пергамский алтарь. Его обнаружили немецкие археологи, и был он перемещён в центр нацистской Германии. Но на этом

история престола сатаны не кончается. Шведская газета «Свенска Дагблатит» 27 января 1948 года сообщила следующее: «Советская армия взяла Берлин, и алтарь сатаны был перемещён в Москву». Странно, что долгое время Пергамский алтарь не был выставлен ни в одном из советских музеев. Зачем нужно было перемещать его в Москву?



Архитектор Щусев, построивший мавзолей Ленина, взял за основу проекта этого надгробного памятника Пергамский алтарь. Это было в 1924 году. Известно, что Щусев получил тогда всю необходимую информацию от Фредерика Поульсена, признанного авторитета в археологии. Внешне мавзолей возведён по принципу устройства древневавилонских капищ (зейкуратов), из которых самый известный – вавилонская башня,

упоминаемая в Библии. В книге пророка Даниила, написанной в VII веке до Рождества Христова, говорится: «Был у вавилонян идол по имени Вил». Не правда ли, многозначительное совпадение с инициалами, лежащего на престоле сатаны в вавилонском декларате. Между прочим, Щусевский чертёж мавзолея изображает престол, где и поныне находится мумия ВИЛа – внутри пентаграммы. Церковная археология свидетельствует: «Древние евреи, отвергнув Моисея и веру в истинного Бога, отлили из золота не только тельца, но и звезду Ремфана – пятиконечную звезду, которая служит неизменным атрибутом сатанинского культа. Сатанисты называют её печатью Люцифера».

Тысячи советских граждан каждый день простаивали в очереди, чтобы посетить это капище сатаны, где лежит мумия Ленина. Руководители государств воздавали почести Ленину, покаявшемуся в стенах монумента, воздвигнутого сатане. Не проходит дня, что бы это место не было украшено цветами, тогда как христианские храмы на той же Красной площади в Москве на долгие десятилетия были превращены в безжизненные музеи. Пока Кремль оседают звезды Люцифера, пока на Красной площади, внутри точной копии Пергамского алтаря сатаны, находится мумия наиболее последовательного марксиста, мы знаем, что, в принципе, с 1917 года ничего не изменилось. Планомерно изменяется лишь форма богоборческого владычества, пленившего нашу страну и наш народ.



ТЕАТР ПЕСНИ ИМ. И. ТАЛЬКОВА ПРЕДСТАВЛЯЕТ: СПЕКТАКЛЬ В ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ СВЯТЫХ ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ «ГОСУДАРЬ»

Спектакль «Государь» имеет духовно-патриотическое православно-самодержавное направление и актуален на сегодняшний день тем, что в нём освещается



историческая и нравственно-педагогическая проблематика.

События в постановке разворачиваются в XX веке (апрель-июль 1918 года до трагической гибели Царской семьи в Екатеринбурге) и начале XXI столетия (настоящее время в Москве).

Главной линией спектакля является семья Государя Николая 2 и современная семья Николая Александровича и Александры Фёдоровны Романовых, состоящая из семи человек (родители и пятеро детей - прямое сопоставление двух семей разных эпох!). Супруги последней семьи разведены, но в то же время их объединяет исследование причин и обстоятельств гибели Царской Семьи на Урале в 1918 году. Результатом их совместной работы становится написание книги о Николае 2 и Его Семье.

Главная линия идёт через весь спектакль,

параллельно показывая сплоченную и благополучную семью Николая II и современную разобщенную семью Николая Александровича. В сценарии так же затронуты значимые исторические факты, мемуары, дневниковые записи, освещаемые в своих трудах свидетелями кровавых событий в истории России 20 века. Из спектакля мы узнаем о трагических судьбах тех, кто остался до конца верными Святым Царственным Мученикам.

Значимую роль играет обращение в начале спектакля Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II к русскому народу, в котором подчеркивает его ответственность за предательство Русского Царя и Его дальнейшую гибель, а также необходимость соборного покаяния.

«Русский крест» имеет также глубокий психологический аспект: ощущение предстоящей гибели Царственными мучениками, прощение ими своих убийц, что в свою очередь говорит об истинной христианской жизни главных героев. Доказательством тому служат поэтическое произведение «Молитва», достойное восхищения со слезами на глазах. Царская Семья прощала и «молилась кротко за врагов», ибо те «не ведали, что творили»... Сценарий написан на основе следующих источников: воспоминаний Пьера Жильяра, наставника Цесаревича Алексея, а также переписки Николая II и Александры Фёдоровны и др.

В спектакле звучат песни автора-исполнителя Алексея Мысловского («Мой Государь», «Царица Александра», «Небесный ангел», «Матушка Елизавета», «Божьи птицы») и Жанны Бичевской («Мы Русские», «Царственные Мученики»). Песни исполняются участниками постановки.

Спектакль в двух действиях. Продолжительность – 2 часа 30 минут с антрактом. Состав труппы 33 человек, 12 из них - подростки.

Руководитель Кисляков А.А.

Тел.: 8-927-060-72-21, 8-960-890-90-87
www.theater-talkova.ucoz.ru
E-mail: vertikal1380@yandex.ru

ПОМОЖЕМ НАШИМ БРАТЬЯМ!

Люди русские, нам ли не знать, какую войну ведут города юго-восточной Украины с фашистскими войсками из Киева, с головорезами из «Правого сектора»? Вы ли не слышали о страшном крематории, в котором фашистские палачи сожгли одесситов?

Ваше ли ухо не слышит миномётные взрывы в Славянске и Мариуполе?

Народ юго-востока сражается с фашизмом не только за себя, но и за нас с вами. Он первым в XXI веке встал стеной на пути фашизма, как в своё время советские солдаты встали на пути у армий группы «Центр».

Сражающийся Донбасс, восставшая Одесса нуждаются в нашей помощи. Нужны медикаменты, нужны деньги на создание новых центров информационного отпора. Да мало ли, на что ещё нужны деньги народному ополчению!

Поможем нашим братьям. Сбросимся, кто сколько может. Богач и бедняк, монах и чиновник, инженер и артист, рабочий и спортсмен. Сегодня фронт в антифашистской патриотической войне проходит по Харькову, Донецку, Луганску, по баррикадам Славянска и Краматорска, по народным пикетам в обугленной Одессе. Всё для фронта, всё для победы!

**Александр Проханов,
Леонид Ивашов,
Михаил Леонтьев,
Михаил Делягин,
Александр Нагорный,
Виталий Аверьянов,
Владислав Шурьгин**

Вот реквизиты фонда, с которым работает газета и «Изборский клуб» в рамках помощи антифашистской Украине и по которым можно прислать пожертвования: Фонд поддержки научных исследований и развития гражданских инициатив «ОСНОВАНИЕ»

190031, г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 83, лит. Б, пом. 1Н-Н
ИНН 7838290893
КПП 783801001
ОГРН 1137800008015
ОКПО 56273690
ОКВЭД 73.20 научные исследования и



разработки в области общественных и гуманитарных наук

р/с 40703810090270000027
Дополнительный офис «Приморский»
ОАО «Банк «Санкт-Петербург»
Кор/с 30101810900000000790
БИК 044030790

**Президент Анпилогов Алексей
Евгеньевич (Днепропетровск)**

Газета «Завтра» №20 (1069), 2014 г.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

17 июля 2014 года в г.Царицыне (Волгограде) по благословению Митрополита Волгоградского и Камышинского Германа состоится Крестный ход памяти Святых Царственных Мучеников.

Начнётся Крестный ход по окончании Божественной Литургии и молебна в старейшем храме Царицына – Св. Иоанна Предтечи в 10-00 и пройдёт до храма Всех Святых на Мамаевом Кургане. Приглашаем всех православных!



Искушение не есть зло, но – добро. Оно хороших делает еще лучшими. Это – горнило для очищения золота, это – мельница для жестоких зерен пшеницы. Это – огонь, истребляющий волчцы и терния, чтобы сделать землю способной к принятию добрых семян.

Свт. Иоанн Златоуст

Чтобы тебе испытать себя, любишь ли ты ближнего по Евангелию, обращай на себя внимание в то время, когда люди обижают тебя, ругают, смеются над тобой, или не отдают должного, принятого в общении почтения, или когда подчиненные погрешают против службы и бывают неисправны. Если ты в это время спокоен, не исполняешься духом вражды, ненависти, нетерпения, если продолжаешь любить этих людей так же, как и прежде, до их обид, неисправности, то ты любишь ближнего по Евангелию, а если раздражаешься, сердисься, смущаешься, то не любишь.

Св. прав. Иоанн Кронштадтский

Истинный пост — удаление от зла, воздержание языка, подавление в себе гнева, отлучение похотей, злословия, лжи, клятвопреступления.

Свт. Василии Великий

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

**Владимира, Владислава, Николая,
Виталия, Владимира, Ольги,
Галины, Людмилы, Надежды,
Аллы, Анны, Константина.**

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ РАБЫ, УБИВШИЕ ЦАРЯ

Рабы, убившие царя!
Сияет нам теперь заря?
Бездумно, слепо, зло творили
Мы не царя, себя губили.
Мы детям, внукам, зло творили
Мы не царя, мы их губили
Рабы, убившие царя!

Придет последняя заря,
И каждый, кто рожден, умрет.
Душе по силам, грешный гнёт?
Не лучше ль нам, покуда живы
Смиреньем встретить ада силы.
Пусть покаянный, слезный стон
Кропит сердца в лице икон.

Юрий Пономарев



Присягаю Имперскому флагу
В честь грядущих и прошлых побед,
И свидетели этой присяги –
Рать всех предков, хранивших завет.

Белый цвет – то основа святая –
Это цвет неземной чистоты, –
Дух Божественный, Истина Рая,
Белый цвет путеводной звезды.

Золотой – это цвет Царской власти
На земле – как прообраз Небес,
Отражается Божие Царство
И предвечной Империи блеск.

Ну, а чёрный – цвет земли и народа,
На той почве взрастившего дух,
Непреклонный, святой, благородный,
В коем Правды огонь не потух.

Почитая за высшее благо,
Мы Престол от врагов сохраним.
Присягаю Имперскому флагу
Русской кровью и духом своим!

И. Х.

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ ВЫДАЮЩИХСЯ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. – 250 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.1. 734 с., тв. п. – 400 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.2. 590 с., тв. п. – 360 руб.
Е.Г.Лебедев. Давайте лечить всё! 207 с., мкг. п. – 180 руб.
В.В.Кожин. История Руси и русского слова. 510 с. тв. п. – 350 руб.
Т.В.Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. – 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. – 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 260 руб.
Т.В. Грачёва. Последнее искушение России. 384 с., тв. п. – 260 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. – 270 руб.
П.С. Романов. Русь. Т.1. 654 с., тв. п. – 300 руб.
П.С. Романов. Русь. Т. 2. 525 с., тв. п. – 280 руб.
В.К. Невярович. Благословенно Царство. 320 с., тв. п. – 250 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.1. 573 с., тв. п. – 300 руб.
В. Н. Крупин. Избранное в 2-х томах. Т.2. 558 с., тв. п. – 280 руб.
О.А. Платонов. Бич Божий: Эпоха Сталина. 415 с., тв. п. – 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. – 260 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.1.(кн. 1-3). 730 с., тв. п. – 350 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III – Государь всея Руси. Т.2. (кн. 4, 5). 735 с., тв. п. – 350 руб.
В.А. Меркер. Россия – последний бастион. 447 с., тв.п. – 300 руб.
О.В.Волков. Погружение во тьму. 430 с., тв. п. – 280 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. – 350 руб.
Ю.А. Тёшкин От Схарии до Берии, или ересь жидовствующих (исторический роман). 542 с., тв. п. – 520 руб.
Б. Башилов. История русского масонства. 1233 стр., тв. п. – 800 руб.
Монархический сборник. 400- лет Дому Романовых. Царский путь. 376 стр., тв.п. – 500 руб.

Заказы принимаются по телефону SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-961-684-47-94 или 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В.. Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка 12 выпусков).



КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

В предыдущих номерах газеты мы периодически публиковали наиболее доступные методы содействия читателей-сотратников нашему изданию

Помочь нам можно несколькими способами:

— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес гл. редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;

— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - www.narsobor.ru E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru

Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 1242/14. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 07.2014 г.