



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 3 (171), март 2021 г.

Царицын-Волгоград

ЧТО ПОСЕЕШЬ, ТО И ПОЖНЕШЬ

(НАСТАВЛЕНИЯ МИРЯНАМ)

Схиигумен Савва (Остапенко)

Вся жизнь схиигумена Саввы (Остапенко) (1898 – †1980) была непрерывным подвигом служения Богу и людям. Он был широко известен как замечательный духовник, неустанный проповедник слова Божия, духовный писатель, простым и доступным языком разъясняющий людям святоотеческое учение о спасении.

Старец сорок лет назад покинул земной мир, но свет его любви, его молитва продолжают сиять нам сквозь вечность. И так же поучительно звучат слова его проповеди.

+++

Мир находится в состоянии дремоты, греховного сна, спит. Будит его Бог войнами, моровыми поветриями, пожарами, бурями сокрушительными, землетрясениями, наводнениями, неурожаями... Увы! Не слышит он гласа Божия!

Люди почивают на одре лени самообольщения, а о спасении и думать забыли. Некогда: надо то пороптать, то поспать, то посудить других, а других-то много, ну и некогда подумать о душе своей и о вечности!

Люди в продолжение всей земной жизни всего ищут, кроме Христа Жизнодавца, оттого и преданы всяким страстям: безверию, маловерию, корыстолюбию, зависти, ненависти, честолюбию, удовольствиям в пище и питии и другим страстям.

Только при конце своей жизни ищут Христа в причащении, и то по вопиющей необходимости, и то как бы по принятому другим обычаю.

Странно и жалко видеть, из-за каких пустых причин диавол лишает нас любви к Богу и ближнему: из-за земного праха, из-за денег, из-за пищи и пития, одежды, жилища. Стремящийся ко спасению не должен иметь пристрастия не только к пище и питию, к одежде, к просторному и благоустроенному жилищу, к богатой утвари домашней, но к своему здоровью, даже к своей жизни не должен иметь ни малейшего пристрастия, предав всю жизнь свою в волю Господню.

Пристрастие ко временной жизни, к здоровью ведет ко многим уклонениям от заповедей Божиих, к потворству плоти, к нарушению постов, к унынию, нетерпению, раздражительности.

Злополучен, кто любит чрез меру удобства в жизни. Обставив себя всевозможными удобствами, он будет чуждаться всякого неудобства, изнежится и не привыкнет к терпению. Между тем жизнь христианина вся есть неудобство, путь узкий и шероховатый, есть крест, требующий неудобства и великого терпения.

+++

Его сердце полюбит удобства мира сего, а не Христа Крестоносца. Терпи неудобства, привыкай к неудобствам. «Навыкох, в них же есмь, доволен быти», – говорит апостол.

Злополучен, кто любит украшения для тела своего и ищет почестей: он сделает из себя постыдный кумир. Завидовать почестям, богатству, одежде – есть безумие. Богатство – самый проворный приспешник в худом, потому что при могуществе всего сподручнее сделать зло.

Подарок заставляет и мудрецов видя не видеть. Золото – такая ловушка для людей, как сеть для птиц. Ум озабоченный земным – это моль, которая точит кости. Ослепляется ум тремя страстями: сребролюбием, тщеславием и сластолюбием.

Не питай пристрастно плоть свою, не ласкай ее, не угождай ей и не усиливай ее тем против духа. Невольником будет дух у плоти. Ничто так скоро не погашает в нас духа веры, как невоздержание, лакомство



и пресыщение, рассеянная, разгульная жизнь.

Отказывая себе в чувственных удовольствиях в той надежде, что вместо них получишь удовольствия высшие, духовные, божественные.

Всякое пристрастие к земному – мечта диавола и мечта нашего самолюбия. Эгоистическое веление чего-либо для других и смущение, порыв к велению – от диавола.

+++

Ревнующий о благочестии! Тебе придется слышать, и может быть нередко, более от своих домашних, что ты тяжелый, невыносимый человек. Ты увидишь к себе сильное нерасположение, вражду за свое благочестие, хотя враждующие и не будут выражать, что именно за благочестие они враждуют против тебя, – не возмущайся этим и не приходи в отчаяние, потому что диавол в самом деле может превеличивать до огромных размеров некоторые слабости твои, от которых и ты не свободен, как человек, но припомни слова Спасителя: «Враги человеку домашние его» (Мф 10, 36), и от недостатков исправляйся, а благочестие держи твердо.

+++

Смотри на себя безпристрастно. В самом деле, не тяжел ли ты по своему характеру, особенно для домашних своих? Может быть, ты угрюм, неласков, необщителен, неразговорчив? Распространи свое сердце для общительности и ласки, но не для потворства.

Будь кроток, нераздражителен. Будь терпелив. Только спокойные и кроткие обличения вразумляют людей. Жестокие более раздражают, нежели пользуют.

Дар прощать выше дара исправлять наказанием.

Не за всё выговаривай – иное сноси, проходя молчанием, и смотри на то сквозь пальцы: «Любовь всё покрывает и всё терпит».

+++

Мы всюду окружены соблазнами, но можно жить среди грешных, а самому не грешить. Надо поддерживать всегда и везде горение души, и тогда легко будет переносить все обиды.

Когда у нас есть Христос в сердце, то мы всем довольны бываем: и неудобство для нас – как лучшее удобство, и горькое – как сладкое, и бедность – как богатство, и голод – как сытость, и скорбь – как радость! Душа человеческая есть свободная сила, ибо она может сделаться или доброю, или злою силою, смотря по тому, какое ты сам даешь ей направление.

Злая сила заставляет гордого человека в других видеть только плохое, и он радуется, когда говорят о них худо, а

ты иначе поступаешь: ревнуй о взаимной любви и никого не осуждай. Каждый за себя даст Богу ответ, а ты в себя смотри! Злобы берегись! Отыщи в злом человеке что-либо доброе и порадуйся об этом добре и с радостью говори о его добрых качествах. Нет человека, в котором не было бы какого-нибудь добра. Зло же, находящееся в нем, покрывай любовью и молись за него Богу.

+++

Живи со всеми в мире, согласии, любви, тишине, уважая других, снисходи к их слабостям, не гордись, не завидуй, не враждуй, плотские похоти обуздывай, целомудрствуй, воздерживайся от всякого излишества, делись с неимущим, за всех молись, как за себя, особенно за тех, кто тебе в тягость, кто унижает, огорчает, оскорбляет тебя, возводит напраслину. Они тебе зло, а ты им добро делай. Никому не желай и не делай зла.

Врагов надо любить: ведь их диавол учит и подстрекает враждовать, чтобы тебя испытать, любишь ли ты ближнего по Евангелию. Обращай на себя внимание в то время, когда люди обижают тебя, ругают, смеются над тобою. Если ты в это время спокоен, не исполняешься духом вражды, ненависти, нетерпения, если продолжаешь любить этих людей так же, как и прежде, то ты любишь ближнего по Евангелию, а если раздражаешься, то не любишь. «Аще любите други ваши токмо, каая вам благодать есть?»

Ничто так не уподобляет нас Богу, как то, когда мы прощаем людей злых, которые обижают нас. Молитва за врагов – это милость (милостыня) выше всякой милостыни, подаваемой неимущим.

Если нищие ежедневно преследуют тебя, это значит – милость Божия непрерывно преследует тебя: «Блажени милостивии, яко тии помиловани будут» (Мф 5, 7). Кто же будет убеждать от милости Божией? Все жертвы и милостыни нищим не заменяют любви к ближнему, если нет ее в сердце, поэтому при подаании милостыни всегда нужно заботиться о том, чтобы она подаваема была с любовью, от искреннего сердца, охотно, а не с досадой и огорчением. Самое слово «милостыня» показывает, что она должна быть делом и жертвою сердца и подаваема с умилением или сожалением о бедственном состоянии нищего и с сокрушением о своих грехах, в очищение которых подается милостыня, ибо милостыня очищает всяк грех.

Кто подает милостыню неохотно и с досадою, скуп, тот не познал своих грехов, не познал самого себя. Милостыня есть благодеяние прежде всего тому, кто ее подает. Милостыни заглаживают грехи, умерщвляют смерть, угашают вечный огонь мучений.

Когда подаешь милостыню, подавай с великодушием, с ласковостью в лице, снабди в большей мере, нежели сколько просят. Не старайся распознать достойного от недостойного: пусть все люди будут у тебя равны для доброго дела. Ибо сим способом можешь и недостойных привлечь к добру, потому что душа, посредством телесного, скоро привлекается в страх Божий.

Как тяжело в час кончины бывает человеку, который не давал милостыню и который в этой жизни имел идолом деньги, или пищу, или питье, или земные почести.

+++

Сохрани тебя Бог от того, чтобы пожелать вещественного твоего достоинства в жертву Господу, или Пречистой Его Матери, или другим святым Божиим и, таким образом, предпослать вещество духу. Смотри, чтобы достоинство твое не было тебе в погибель.

Ты должен твердо верить, что вместо тленных благ Господь или святые Его воздадут тебе нетленными благами, вместо

временных благ – вечными. А блага духовные: свет духовный, прощение грехов, дар живой веры, надежды крепкой и любви нелицемерной, мира и радости в Духе Святом, – бесконечно выше вещественных даров.

С радостью расточай стяжания свои в жертву Господу и святым Его. Если чрез чьи-либо руки пересылаешь их, верь, что они дойдут до принадлежности, и если люди утаят жертву Господню, Сам Господь взыщет с них, и ни едина лепта не пропадет туне, но принесет тебе соразмерный вере и расположению сердца твоего дар от Господа.

Доброхотное даяние предполагает в даятеле душу чувствительную, сердце нежное и открытое для всего доброго, а потому и способную для вмещения даров благодатных. Можно ли не любить такую душу и такое сердце?

Сласти, деньги – хуже обыкновенного праха, сора, потому что они засоряют душу, тогда как обыкновенный сор засоряет только тело, одежду, жилище.

Теперь это всё ему не нужно, а между тем сердце крепко привязано к ним. Истинного же сокровища, дающего жизнь вечную, то есть добродетелей нестяжания и милосердия, он не имеет. Может ли он надеяться на милость Божию, не оказавши сам милость ближнему? «Какою мерою мерите, такою и вам будут мерить» (Мф 7, 2).

Итак, чтобы легче было умирать, – а умирать надо всем, – не должно иметь пристрастия ни к чему в мире, надо обуздывать страсти, иметь во всем воздержание, проявлять милосердие к ближним.

Когда видишь болезненное разрушение тела, не ропщи на Господа, а говори: «Господь дал, Господь отъял. Буди Имя Господне благословенно». Вы привыкли смотреть на тело свое как на неотъемлемую собственность, но это крайне несправедливо, потому что ваше тело – Божие здание.

+++

Много есть у человека вредных для тела и пагубных для души привычек. Из этих греховных привычек едва ли не самые отвратительные – пьянство и курение табака.

Вид до безобразия напившегося человека вызывает в нас невольное отвращение, и если мы не презираем его, несчастного, а сожалеем о нем, то делаем это только потому, что Любвеобильнейший Господь наш Иисус Христос заповедал нам любить ближнего.

Курение табака так же грешно и вредно для здоровья, как и пьянство, однако многие называют это невинной забавой. Разве можно назвать невинной забавой страсть к табаку, когда от него страдает не только тот, кто курит, но и тот, кто принужден бывает дышать смрадным воздухом, отравленным табачным дымом? Печальнее же всего то, что курящий табак подает дурной пример детям.

+++

Еще одна из скверных привычек – ругательство матерным словом. Во время ругательства у сквернословца уста кровью закапаются, горят веною, и паром скверным смрад исходит из уст его: такому человеку, если не раскается, нельзя в церковь Божию входить и прикасаться к святыне. Ангел Хранитель такого человека плачет, а диавол радуется. От такого человека Матерь Божия молитвенный покров Свой отнимает, и Сама отступает от него. Такой человек проклятью себя подвергает. С таким человеком нельзя нам есть и пить, пока не перестанет браниться матерным словом.

За срамословие Бог попускает на человека беды, болезни и многие напасти. Поэтому отстанем от обычной нечестивых людей и послушаем апостола Павла, увещающего: «Всяко слово гнило да не исходит из уст ваших» (Еф. 4, 29), но лучше Иисусову молитву воспримем в уста свои и в сердце и тем избавлены будем вечной муки во веки веков. Аминь.

(Окончание следует)



(Продолжение, начало в № 1 и № 2)

Мы чаем, что здоргонетесь, и воспряните, и убоитесь праведного нелицемерного Судии Бога, и к покаянию прибегнете, и у возлюбленного Богом Царя Государя отпущение винам испросите.

**Свщмч. Ермоген,
Патриарх Московский и всея
Руси**

СМУТНОЕ ВРЕМЯ НА РУБЕЖЕ XVI – XVII вв.

Этот вопрос был досконально изучен и освещен в работах митрополита Иоанна (Снычёва), поэтому считаем возможным привести целиком его статьи из книги «Самодержавие Духа»: «История учит, что времена общественных нестроений и смут особенно четко и ясно обнажают состояние народной души. Смуты – отсутствие общепризнанных авторитетов и силовых механизмов контроля над общественным сознанием – дает полный простор для выявления истинных и ложных ценностей. Наносное и пришлое спадает, как шелуха, и сквозь хаос и разногласия мятущегося, обезумевшего времени проступают черты безсмертной народной души в ее неизменном стремлении к Небу, к покою и счастью религиозно осмысленного, богоугодного жития.

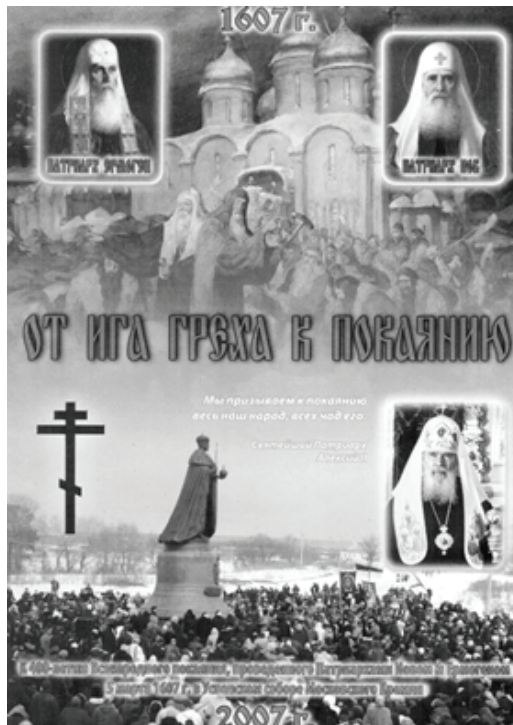
Смута есть искушение, посылаемое соборной душе народа как дар, как мученический венец, дабы предоставить ему возможность явить силу своей веры, верность родным святыням и крепость духа перед лицом соблазнов и искушений, скорбей и недоумений, злобных нападок и разрушительной ненависти. Шестьсот лет после крещения Руси русский народ мужал и креп под сенью Креста Христова, под отеческим, пастырским надзором церковным. Шестьсот лет восходил он «из силы в силу», преодолев родовые распри, княжеские междоусобицы, католическую агрессию на западе и татарское нашествие на востоке, осознав свое великое служение хранителя Истины, приведя в соответствие с ней все стороны народной жизни. И лишь после всего этого, достигнув в меру высокой христианской духовности, сподобилась Русь подвергнуться огненному искушению Смуты начала XVII века.

Историки до сей поры гадают: каковы действительные, глубинные причины этого катаклизма, его главные движущие силы, его влияние на дальнейший ход русской истории. Ни один мало-мальски последовательный ученый не может избежать этих вопросов, но... Как всегда, наука – точная и компетентная в области фактической, материальной, внешней – оказывается безсильна там, где потребны объяснения, выходящие за рамки формальных, логических-рассудочных построений. Карамзин и Ключевский, Соловьев и Платонов по-своему подробно, можно даже сказать исчерпывающе, исследовали фактическую последовательность событий, их политическую, хозяйственную и сословную подоплеку. И с этой точки зрения картина Смуты вполне ясна. Неясным остается всё же главный вопрос: почему вдруг Русское царство, молодое и бурно растущее, народ которого объединен общностью кровной, вероисповедной и государственной, оказалось вдруг вверженным в череду кровавых внутренних потрясений, которые едва не подвели черту под его существованием.

Расхожие утверждения о Смуте как о последствии «тиранического правления Ивана Грозного» – эффектные и броские, но исторически несостоятельны. Династический кризис, череда неурожайных лет, несовершенство административно-государственного механизма управления страной – всё это, конечной могло иметь место и в совокупности дать повод к волнениям и непорядкам. Но именно повод, а не причину. Её, как показывает исторический опыт, необходимо искать в сфере духовной, ибо именно там – все начала и концы бытия человеческого.

Находит свое объяснение при таком взгляде на события и Смута. Ее религиозная основа, ее духовная первопричиной стал грех гордыни, который, явившись сатанинским искушением самовластья, соблазнил соборную душу Руси. В суете и беспорядках, сопровождавших невиданное ранее, диковинное для Руси дело – смену династии, народ не сумел удержать смиренное сознание промыслительности русской жизни. Вопреки богоустановленному порядку, он восхитил себе Божие право – счел себя источником власти, присвоил право решать, какой быть России далее.

ОТ ИГА ГРЕХА К ПОКАЯНИЮ



В упоении мятежа люди как бы обезумели, забыв, что источник власти на земле один – Бог Всемогущий, засвидетельствовавший о Себе: «Аз есмь Бог-ревнитель. Славы Моея иному не дам». Потому-то и была Русь предана скорбям и искушениям Смуты до тех пор, пока люди не одумались, не раскаялись и не отреклись (на Соборе 1613 года) от притязания на самовластье, подклонившись вновь под «иго и бремя» власти богоданной, воплощенной Помазанником – Православным Русским Царем. То же самое можно сказать и о второй русской Смуте, последовавшей за катастрофой 1917 года. Народ безропотно (даже, более того – с кошунственным «энтузиазмом») принял отречение Государя Императора Николая II, присвоив себе право распоряжаться его богоданной властью. Результат – жуткий и кровавый, как то было и триста лет назад, – налицо. Таким же станет и финал, ибо до тех пор, пока не будет отвергнут порочный принцип «народовластья» («демократии»), пока мы не возвратим себе понимание божественного происхождения власти, не кончится нынешняя Смута.

КЛЯТВОПРЕСТУПЛЕНИЕ

В 1601 году митрополит Ростовский Иона объявил патриарху и царю, что в Пудовом московском монастыре «недостойный инок Григорий хочет быть сосудом дьявольским». И действительно, молодой сын стрелецкого сотника Юрий Отрепьев, принявший по пострижению имя Григорий, вел себя на редкость странно. Проявляя большие способности, – шутя, Отрепьев усваивал то, что другим не давалось, – он в то же время вольничал в делах веры, вызывая этим подозрения в ереси. Но главное, в моменты откровенности он говаривал монастырской братии, что со временем непременно будет царем на Москве.

Годом позже, по рассмотрению дела, Борис Годунов велел дьяку Смирному-Васильеву отправить Григория за ересь на Соловки или в Белозерские пустыни – на покаяние. Однако при пособничестве другого дьяка, свойственника Отрепьевых, Евфимьева, Григорий вместо отправки на далекий неласковый север бежал в Литву. Чем только не пришлось ему там заниматься: якшался с сектантами-анабаптистами, разбойничал в казацкой шайке старшины Герасима Евангелика, учился в латинской школе в Гоше...

Займев духовника-иезуита, Отрепьев «открылся» ему в час тяжкого «смертельного» недуга, что он якобы есть Димитрий, законный наследник русского трона. В 1604 году папский нунций Рангони представил его в Кракове польскому королю Сигизмунду. Тот признал Лжедмитрия сыном Иоанна, обещал поддержку, но официально в его защиту выступать не стал, разрешив, однако, своим шляхтичам «в частном порядке» помочь восстановлению «законного наследника» на престоле русских государей. Тогда же Лжедмитрий тайно перешёл в католичество и подписал брачный контракт с Мариной Мнишек, дочерью сандомирского воеводы, широким жестом подарив невесте Новгород и Псков, а будущему тестю – княжества Смоленское и Северское.

15 августа 1604 года, собрав разношерстное войско из нескольких тысяч польских авантюристов, двух тысяч

малороссийских казаков-головорезов и небольшого отряда донцов, Лжедмитрий начал поход на Россию. Полгода погуляв по западнорусским областям и выиграв несколько стычек, 21 января 1605 года он был наголову разбит пятидесятитысячным русским войском под Добрыничами, едва при этом спасшись с несколькими ближайшими соратниками. Казалось, конец неминуем, и окончательная расправа с самозванцем представлялась лишь делом времени, когда 13 апреля в Москве внезапно скончался Царь Борис Годунов.

Всё вдруг изменилось как по волшебству. Уже 7 мая победоносное московское войско в полном составе перешло на сторону Лжедмитрия. 1 июня законный наследник престола, сын царя Бориса Феодор – «отроча зело чудно, благолепием цветуще, от Бога преукрашен яко цвет дивный» – вместе с матерью был убит в Москве приверженцами самозванца. 20 июня Лжедмитрий торжественно въехал в Москву. Патриарх Иов, безстрашно обличавший преступника, был низложен, и 21-го числа новоиспеченный лжепатриарх, архиепископ Рязанский грек Игнатий совершил таинство венчания на царство победившего самозванца.

Клятвопреступление стало фактом. Народ, еще недавно столь настойчиво звавший Бориса на царство, присягавший ему как богоданному государю, попрали обеты верности, отринув законного наследника престола, попустил его злодейское убийство и воцарил над собой самозванца и вероотступника, душой и телом предавшего давним врагам России.

Вот где таится подлинная причина Смуты, как бы ни казалось это странным отравленному неверием и рационализмом современному уму. Совершилось преступление против закона Божиего, которое и повлекло дальнейшие гибельные последствия всеобщего разора и мятежа. В самом деле, ведь нам не кажется странным, например, что невозможно безнаказанно нарушить законы физические, законы бытия материального мира. Никому не придет в голову, скажем, выходить из дома через окно десятого этажа. Закон всемирного тяготения своим естественным действием накажет такого безумца. Но, помимо мира материального, существует и мир духовный, невидимый, законы которого ничуть не менее определены и категоричны, чем те, что управляют движением материи. Это и неудивительно, ибо Творец и Основоположник законов – и тех, и других – Один и тот же, сказавший: «Аз есмь, и несть Бог разве Мене...». Законы же, приданные Им религиозно-нравственной области человеческого бытия, предполагают непременно обязательными веру и верность, карая, как злостное и непростительное нарушение, пагубное своеволие и гордотное самовластие, особенно в священной области русской истории, являющейся пестом действия непостижимо человеческого разумом Промышления Божия.

Полностью подтверждает это и наша недавняя история. Разве не повторили мы в начале XX столетия прегрешения наших предков? Разве из пустой суетности и тщеславия, в погоне за миражами материального благополучия, в ослеплении гордыни мы не отвергли богоучрежденный порядок бытия земли Русской? Но от подобных причин подобные же бывают и следствия. Отсюда кровь гражданской войны, ужасы террора и коллективизации, гнет «застоя» и позор нынешней «демократии», жаль только, что и после всего этого мало кто видит настоящие причины русской трагедии. Что тут сделаешь? – «Имеющий уши да слышит...»

Хорошо понимая, какими гибельными последствиями может грозить подобное отступничество земле Русской, патриарх Иов с духовенством до последней возможности стоял за царя законного. При жизни Бориса он по всей России разослал грамоты с повелением совершать ежедневное молебствие об успехах оружия царского и всенародно проклинал самозванца. Когда Годунов скорпостижно скончался, патриарх благословил всех присягать на верность сыну его, царевичу Феодору.

Когда же измена стала явной, русский первосвященник, не убоявшись гнева самозванца, в храме, во время богослужения велегласно обличал обезумевших

клятвопреступников. Не имея возможности сладить с непокорным старцем, Лжедмитрий велел низложить его силой. Узнав об этом, Иов снял с себя панагию, положил ее у чудотворной иконы Владимирской Божией Матери и воззвал молитвенно вслух всего народа: «Владычице Богородице! Здесь возложена на меня панагия святительская, с нею исправлял я слово Сына Твоего и Бога нашего и двенадцать лет хранил целостность веры. Ныне, ради грехов наших, как вижу, бедствует царство, обман и ересь торжествуют. Спаси и утверди Православие молитвами к Сыну Твоему...».

ВЕЛИКОЕ РАЗОРЕНИЕ

Смута между тем продолжала углубляться. Не процарствовав и года, самозванец был свергнут народным восстанием и убит. Новым, «боярским» царем стал Василий Шуйский, возведенный на трон по договору между знатнейшими родами московской аристократии. Именно он годом раньше возглавлял то самое московское войско, которое разгромило ватаги самозванца под Добрыничами. После воцарения Лжедмитрия Василий возглавил боярскую оппозицию новому монарху, был уличен им в заговоре, приговорен к смертной казни, но, видимо, из боязни боярского мятежа – прощен, выслан из Москвы и тут же возвращен обратно.

Опирая свою власть на тесный круг высшей московской знати, Василий стал первым в русской истории царем, который, вступая на престол, клялся ограничить свое самодержавие боярской думой. С точки зрения политической, это могло означать только одно: государственная власть слабеет, теряет силу и авторитет. Ее священный ореол, омраченный клятвопреступлением, боярским произволом и соглашательством с иноверцами, – померк, и новый государь был вынужден искать опоры трону уже не в религиозно-нравственной, мистической области, но в балансе интересов и сил представителей сословной верхушки, раздираемой вечными местническими противоречиями и спорами.

Тем временем страна гнила в мятежах и распрях. Прошло лишь несколько месяцев после того, как воцарился Шуйский, а Москва уже была осаждена войсками приверженцев «законной династии», требовавших низложить «самозваного царя Василия». Их предводителем был Иван Болотников – то ли беглый холоп, то ли мелкопоместный тульский дворянин, пришедший в Россию то ли из Венгрии, где он воевал с турками, возглавляя десяти тысячный казачий корпус, то ли из Италии, куда попал, будучи галерным рабом на турецком корабле, взятом италянами в плен...

Не успело правительство принять меры против этого мятежника, как на южных рубежах появился Лжедмитрий II, пришедший в Россию во главе отряда польских авантюристов. К нему тут же примкнули остатки войск Болотникова, казаки и часть южнорусского дворянства. Через год новый самозванец уже стоял под стенами Москвы.

Борьба правительственных войск под предводительством молодого отважного полководца Скопина-Шуйского против второго самозванца, несмотря на свою успешность, спровоцировала новый виток Смуты. В поисках союзников московское руководство обратилось за помощью к Швеции, и отряд скандинавских наемников принял участие в боях с Лжедмитрием II. Но за его спиной стояла польская шляхта, а сама Речь Посполитая находилась в то время в состоянии войны со Швецией. Это и было использовано королем Сигизмундом III как повод для открытой интервенции против России.

Участие иноземцев в Смуте придавало ей особую остроту. В сентябре 1609 года двенадцатитысячное польское войско при поддержке десяти тысячного казачьего корпуса вторглось в Россию. Если иноверцы преследовали при этом свои вековые цели: ослабление России и уничтожение Православия, – то казачья вольница шла в поход просто пограбить и погулять. Единственные православной Москве и единокровные ее народу казаки не имели никаких собственных целей. Война была их ремеслом, их образом жизни, независимо от того – воевали ли они с турками, крымцами, поляками или отрядами Шуйского.

Окончание на стр.3



Начало. Окончание на стр.3

Формальным основанием их участия в походе было, конечно, стремление «восстановить законную династию». Когда же стало ясно, что у поляков иные цели, охладели и их отношения с казацкой старшиной. Дикий, вольный нрав казаков, их приверженность Православию и высокие боевые качества надолго запомнились в Москве, став впоследствии основанием для создания казацкой оборонительной «прослойки» на беспокойных окраинах Русской державы. Интервенты осадили Смоленск, героическая оборона которого сковала их главные силы на целых два года. Внезапная смерть Скопина-Шуйского и предательство шведского отряда наемников в решающий момент кампании 1610 года не позволили русским отрядам освободить город. Провинция практически вышла из-под контроля центрального правительства в Москве. Да и в самой столице было не спокойно.

Дело кончилось тем, что 17 июля Москва разразилась очередным мятежом, в ходе которого Василий Шуйский был свергнут с престола, пострижен в монахи и выдан полякам, которые заточили его в темницу, где Шуйский и скончался два года спустя. Договориться между собой о новом государе бояре уже не смогли, овладеть ситуацией в городе оказались неспособны. Опасаясь нового мятежа, «семибоярщина» пошла на заключение договора с командующим польскими войсками гетманом Жолкевским о признании русским царем польского королевича Владислава IV.

Но единожды вступив на скользкий путь предательства, остановиться невозможно, и 21 сентября 1610 года, опасаясь народного возмездия за сговор с иноземцами и не умея его предотвратить, бояре решились на открытую измену. Тайно, ночью, «семибоярщина» впустила в город оккупационный корпус интервентов, состоявший из 3,5-тысячного отряда польско-литовских солдат и 800 немецких ландскнехтов. В условиях полного хаоса, административного и военного развала этого оказалось достаточным для того, чтобы с октября реальная власть в русской столице сосредоточилась в руках польского коменданта Гонсевского.

Практически одновременно с этими событиями в июле 1610 года началась и война Швеции против России. Непримиримые соперники, поляки и шведы, проявляя трогательное единодушие в деле разграбления русских земель, норовя отхватить у России кусок пожирнее да побольше, пока страна истекла кровью в хаосе смутного безвременья.

Открытая шведская интервенция началась пограничными столкновениями с населением Корельского уезда. Спустя месяц, командующий шведским войском Делагарди предпринял неудачную осаду Ивангорода, а в сентябре осадил Корелу. Дело это, однако, оказалось гораздо более сложным, чем можно было сперва предположить. Героическая оборона крепости продолжалась почти год, а широкое партизанское движение создало при этом серьезную угрозу безопасности оккупантов.

Летом 1611 года шведские войска начали наступление на Новгород, на который его западные соседи зарились уже не одно столетие. И здесь, так же, как и в Москве, роковую роль сыграла измена боярской верхушки, потерявшей сознание своего национального и религиозного долга, страшившей лишь за политические и сословные привилегии. 16 июля бояре впустили интервентов в Новгород. Показательно, как схоже развивались события в русской столице и в северных областях государства. Начав политическую торговлю с иноземцами, остановиться на полпути было уже никак нельзя, поэтому договор, заключенный между шведами и новгородскими боярами о признании русским царем одного из сыновей шведского короля Карла IX, стал закономерным результатом предательства русских национальных интересов.

К весне 1612 года под властью шведов уже находились Копорье, Ям, Иван-город, Орешек, Гдов, Порхов, Старая Русса, Ладога, Тихвин. Казалось, раздираемая усобицей Русь, лишённая столицы, регулярного войска, системы государственной власти, последних выходов к европейским торговым путям – доживает последние дни...

ПОКАЯНИЕ

Между тем, по мере разрастания Смуты, появились и первые признаки духовного прозрения, осознания ее при-

чин, раскаяния в совершившемся клятвенном преступлении. В первом Лжедмитрии признали вероотступника и еретика, «окаянного законопреступника и сатанинаугодника», задумавшего разрушить промыслительное устройство земли Русской, оторвать Русь от Бога, Которому она веками стремилась служить без обмана и лести. Нечестивец покусился на самое святое – «отпаде от православной веры, яко и самому образу Божию поругаться, и церкви Божия олтари хотел разорить, и монастыри и обителища иноческие раскопаты».

Предательство духовное закономерно завершилось и изменой государственной: «умысли окаянный сотворити и наполнити Московское государство поганых иноверцев Литвы, и жидов, и поляков, и иных скверных, яко и русских людей в них мало зрети». Чаша терпения народного переполнилась, и судьба самозванца была решена.

После его смерти был сведен с кафедр и заключен в Чудовом монастыре лжепатриарх Игнатий, возведенный Лжедмитрием I на кафедру без соборного избрания, с тем, чтобы способствовать и потворствовать католическим симпатиям нового владыки России. Законным преемником Русской Церкви стал патриарх Гермоген, бывший до того митрополитом Казанским, известный твердостью в вере и духовным разумением.

30 июня 1606 года при его непосредственном участии было совершено прославление нетленных мощей убиенного царевича Дмитрия, «дабы утешить верующих и сомкнуть уста неверным». Царствование прежней династии пресеклось насильственно, и акт прославления державного отрока стал одновременно актом всенародного покаяния в этом злодействе. Новый государь, Василий Шуйский, несая с мощами лично, на плечах – из-за города и до собора Архангельского – «как бы желая усердием и смирением очистить себя», по словам летописца, от прежних прегрешений. Некогда Шуйский, будучи послан в Углич для расследования дела о смерти отрока, поддержал версию о «случайном самоубийстве» царевича.

Вслед за тем, желая снять несправедливую опалу с памяти последнего русского венценосца, он велел пышно и великолепно перенести тело царя Бориса, убиенного царевича Феодора и его матери Марии в Сергиеву Лавру. «Но еще не довольно смирился перед Богом Царь Василий, – написал позже церковный историк, – чтобы погасить гнев Божий на Россию за нечистоты сердечные, за клятвенное преступление и царевичество. Повсюду начались волнения: сначала только потому, что Василий избран одною Москвою; далее стали говорить, что... Дмитрий спасся из Москвы во время восстания народного; появились и новые самозванцы».

Всем стало ясно, что для укрощения Смуты необходимы меры не только административные, государственные, но прежде всего – религиозно-нравственные, духовные. Тогда Царь и собор положили принести всенародное покаяние. В связи с этим «для великого государева и земского дела» патриарх Гермоген пригласил в столицу своего славного предшественника – святителя Иова. «Молим со усердием свидетельство твое, – писал он архиерею – исповеднику, – и колена преклоняем: сподоби нас видети боголепное лице твое и слышати пресладкий глас твой... да сподобит премилостивый Бог за молитвы святые твои Российское государство жити в мире и в покое, и в тишине».

Казалось, к людям вернулось понимание того, как должны решаться вопросы и укрощаться нестроения в Православном Царстве Русском. Казалось, что понимание это готово претвориться в деяния, которые положат конец усобице на Руси. Казалось, что народ прозрел и желает лишь одного – искупить свой грех.

«Иов приехал и (20 февраля 1607 г.) явился в соборном храме Успения, извне окруженном и внутри наполненном несметным количеством людей. Он стоял у патриаршего места в виде простого инок, но возвышаемый в глазах зрителей памятью его знаменитости и страданий за истину, смирением и святостью, отшельник, вызванный почти из гроба примирить Россию с небом. В глубокой тишине общего безмолвия и внимания поднесли Иову бумагу и велели патриаршему архиерею читать ее на амвоне. В сей бумаге народ (и только один народ, а не Царь) молил Иова отпустить ему, именем Божиим, все его грехи перед законом; строптивость, ослепление, вероломство; клялся впредь не нарушать присяги, быть верным государю; требовал прощения

живым и мертвым, дабы успокоить души клятвопреступников и в другом мире; винил себя во всех бедствиях, ниспосланных Богом на Россию, но не винился в царевичествах, приписывая убийство Феодора и Марии одному самозванцу; наконец, молил Иова благословить царя, бояр, христорошников, воинство и всех христиан: да торжествует Царь над мятежниками и да насладится Россия счастьем тишины.

Иов отвечал грамотой, заблаговременно, но действительно им сочиненною, писанною известным его слогом, умирительно и красноречиво. Тот же архиерей читал ее народу. Изобразив в ней величие России, созданное умом и счастьем ее монархов, Иов соболезновал о гибельных следствиях Димитриева заклания... напомнил единодушное избрание Годунова в цари и народное к нему усердие, дивился ослеплению народа, прельщенного бродягою, говорил: «Я давал вам страшную на себя клятву в удостоверение, что он самозванец, – вы не хотели мне верить, и сделалось то, чему нет примера ни в священной, ни в светской истории».

Описав все измены, бедствия отечества и Церкви, свое изгнание, гнусное царевичество, если не совершенное, то, по крайней мере, допущенное народом, воздав хвалу Василию, «царю святому и праведному», за великодушное избавление России от стыда и гибели, Иов продолжал: «Вы знаете, убит ли самозванец; знаете, что не осталось на земле и мерзкого тела его, а злодеи дерзают уверять вас, что он жив и есть истинный Дмитрий! Велики грехи наши пред Богом, «в сии лета последняя», когда вымысли нелепые, когда сволочь гнусная, тати, разбойники, беглые холопы могут столь ужасно возмущать отечество!» Наконец, исчислив все клятвопреступления, не исключая и данной Лжедмитрию присяги, Иов именем небесного милосердия, своим и всего духовенства объявил народу разрешение и прощение в надежде, что он не изменит снова царю законному и добродетели верности, плодом чистого раскаяния, умилюет Всевышнего, да победят врагов и возвратят государству мир с тишиною.

Действие было неописанное. Народу казалось, что тяжкие узы клятвы спали с него и что Сам Всевышний устами праведника изрек помилование России. Плакали, радовались, и тем сильнее тронуты были вестью, что Иов, едва успев доехать из Москвы в Старицу, преставился. Мысль, что он, уже стоя на пороге вечности, беседовал с Москвою, умиляла сердца. Видели в нем мужа святого, который в последние минуты жизни и в последних молениях души своей ревностно занимался судьбою горестного отечества, умер, благословляя его и возвестив ему умилюющее небо.

Сперва показалось, что начали сбываться благе надежды, что чаша гнева Господня источает свои последние скорбные капли. Молодой, отважный полководец Михаил Скопин-Шуйский – доверенное лицо царя Василия и любимец народа – рядом блестящих побед укрепил Московское государство, утопающее в пучине крамол. Но упованиям этим осуществиться было не дано. В расцвете сил, на 23-м году жизни, юный военачальник внезапно скончался, и Смута разбушевалась с новой силой.

17 июля 1610 года в Москве мятежники свели с престола царя Василия. Напрасно патриарх Гермоген с жаром и твердостью защищал законного государя, напрасно изыскал народу, что нет спасения там, где нет благословения свыше, что измена царю есть богоборчество, что новое клятвопреступление не избавит, но лишь глубже погрузит Россию в пучину безначалия. Забылось в народе недавнее соборное раскаяние, в боярах проснулись всегдашние властные междоусобные счеты – и Москва оказалась во власти произвола и зависти, властолюбия и тщеславия, лицемерия и вражды.

Еще почти три года страданий и мук понатужилось Руси, чтобы вновь вернуться к мысли о том, что лишь покаяние в совершенных беззакониях и всеобщее соборное избрание нового монарха, благословленное Церковью и принятое всем народом, могут спасти положение. Дважды за это время ходили русские полки освобождать столицу. Первое (рязанское) ополчение под предводительством Прокопия Ляпунова оказалось безуспешным, но на второй раз войско князя Пожарского добилось своего – Москву очистили от поляков. 27 октября 1612 года капитулировал последний польский гарнизон в Кремле.

В числе других знатных пленников тогда был освобожден и отрок Михаил Романов-Юрьев, будущий Самодержец

Всероссийский, основатель и первенец новой династии Русских Православных Государей. Опасаясь поляков (да и своих мятежников), он с матерью, инокиней Марфой, тут же покинул Москву, уехав в свою костромскую вотчину.

В столице же тем временем «бояре и воеводы писали во все города всяким людям, чтобы изо всех городов всего Российского царства были к Москве митрополиты, архиепископы, епископы, архимандриты, игумены, и из дворян, детей боярских, гостей, торговых, посадских и уездных людей, выбрав лучших, крепких и разумных – по сколько человек пригоже – для Земского Совета и для Государского обирая прислали к Москве ж».

Собирались Великий Собор, Совет Всея Земли, который должен был решить, как жить России дальше. На этот раз духовный разум и здравый смысл взяли верх. Несмотря на первоначальные волнения и несогласия, порешили «Литовского и Шведского короля и их детей, и иных немецких вер и некоторых государств иноязычных не Православной веры на Московское государство не избирать», а «быти на всех великих преславных Российских государствах Государем всей Руси Самодержцем Михаилу Феодоровичу Романову-Юрьеву... служить и прямити ему во всем против его всяких недругов и изменников стояти крепко и неподвижно, и биться до смерти».

21 февраля 1613 года Михаил Феодорович был торжественно провозглашен Государем и Великим Князем Всея Руси Самодержцем. Благодарственное молебствие о здравии Богом избранного Государя, совершившееся во всех церквях с колокольным звоном, и всенародная присяга заключили это достопамятное событие.

Дело было за малым. Сам новоизбранный Царь ничего еще не ведал о своем державном достоинстве, хоронясь в костромской глубинке. Потому для испрошения его согласия было отправлено особое посольство из духовных и светских чинов с инструкциями и грамотами. Можно долго рассказывать о том, как отказывался от высокого избрания юный государь, как упорно не давала сыну своего материнского благословения старца Марфа. Казалось, уговоры бессмысленны.

Тогда послы и народ прибегли к последнему средству, испытанному уже однажды при избрании на царство Бориса Годунова. Они решили поколебать благочестивые сердца Михаила и Марфы напоминанием о великой ответственности за все могущие последовать для Отечества бедствия. «То ли угодно вам, – спросили они, – чтобы наши недруги торжествовали, попирали нашу православную веру, чтобы православные христиане были в расхищении и пленении? Всё это – и поругание веры, и осквернение церквей, и гибель безчисленного безгосударного народа, и междоусобные брани, и неповинную кровь – взыщет Бог на вас в день Страшного и праведного Своего Суда...»

Такое увещание возымело силу, и согласие на царство было, наконец, получено. 1 июля 1613 года в Москве состоялось и таинство венчания; Россия вновь обрела законного и богоданного Государя.

Особенно ярко понимание религиозного смысла произошедшего проявлялось в заключительных словах соборной клятвы, данной народом на Совете Всея Земли. Преступление против государства и государя признается в ней равно преступлением церковным, религиозным, направленным против промыслительного устройства земли Русской и достойного самых тяжких духовных кар. «Если же кто не похощет послушати сего соборного уложения, – говорится в клятве, – которое Бог благословил, и станет иное говорить, таковой, будь он священного чину, от бояр ли, воинов или простых людей, – по священным правилам Святых Седьми Вселенских Соборов... да будет извержен из чину своего и от Церкви Божией отлучен, и лишен приобщения Святых Христовых Тайн, как раскольник Церкви Божией и всего православного христианства мятежник... и да не будет на нем благословения отныне и до века, ибо, нарушив соборное уложение, сам попал под проклятие».

Не под этими ли клятвами ходим мы и до сей поры, люди русские? Ужели водовороты страшной смуты XX века не заставят нас оглянуться на века минувшие, дабы усвоить их уроки? Дай нам Бог силы и разума, веру и жажду истины и праведности, которые не раз помогали уже предкам нашим выходить из самых затруднительных положений!...» (Митрополит Иоанн (Снычев)).

(Продолжение следует)



16/29 января 1547 года Россия обрела Первого Помазанника Божиего на Русском престоле. Русский народ становится – Народом Богоносцем, а Русская Держава – оплотом и утверждением веры Православной. Соборность народа и его Державность слились воедино, воплотившись в личности Русского Православного Царя.

«Божиим изволением, а не человеческим многоятежным хотением...»

Ныне, сугубого прославления требует главнейшее, на наш взгляд, деяние Благоверного Государя Иоанна Васильевича Грозного. Этот исполнин Русской Истории, предстает перед нами, как Устроитель Российского Самодержавия. Как корень Русских Православных Царей, из которого возросло «древо благосеннолиственное» Самодержавной Монархии в России.

«Державу мою Тебе сохранив» (Пс. 58.10) – именно в этом, Царь и пророк Давид видел свое предназначение и служение Господу Богу. Для Благоверного и Христолюбивого Государя Иоанна Васильевича Грозного созидание сильного, централизованного государства не являлось сутью понимания Им, своего Царского служения. Этим деянием Грозный Царь полагал исполнение Помазанником Божиим своих обязанностей служения Господу, в коем Он различал четыре формы: отшельничество, монашество, священническую власть и Царское правление. «Истаяла мя есть ревность Твоя» (Пс. 118, 139); «ибо ревность по дому Твоему снедает мя» (Пс. 68, 10). Для Царя Иоанна Грозного, ревность служения Руси (которую отрицать будет только историк-слепец, либо лжец), была неотделима от ревности служения Церкви Христовой.

Унаследовав от своего отца, Великого Князя Василия III, «Отчину», Государь Иоанн IV принимает и наставления, преподанные Его отцу старцем Псковского Елиазарова монастыря Филофеем, раскрывающие идею «Москва – Третий Рим». В них ясно выражалось стремление огрести Русь, в которой «живо Православие», от проникновения ересей и лжеучений. «Только на Руси, – убежден старец Филофей – осталось истинное Христианство». Поэтому высшая задача Государя – удержать в целостности Православное государство – Русь, где Монарху, являющемуся Стражем Православия, выражаясь словами Византийского Императора Иоанна Цемисхия, предопределена сакральная работа – распространение владычества Святого Креста. «Подобает тебе, Царю, сие держати со страхом Божиим», – убеждал Великого князя старец Филофей.

«Скажем несколько слов о преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего Государя нашего, – писал в своем Послании старец Филофей, – который во всей поднебесной единый есть Христианский Царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской Церкви, возникшей вместо римской и константинопольской, и существующей в Богоспасаемом граде Москве, церкви святого и славного Успения Пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится. Так знай, Боголюбец и Христолюбец, что все Христианские Царства пришли к концу и сошлись в едином Царстве нашего Государя, согласно пророческим книгам, это и есть ромейское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать. Много раз и апостол Павел упоминает Рим в посланиях, в толкованиях говорится: «Рим – весь мир». Ведь на Христианской Церкви уже совершилось блаженного Давида слово: «Вот покой Мой во веки веков, здесь поселюсь, как возжелал Я».

Согласно же великому Богослову: «Жена, облаченная в солнце, и луна под ногами Ее, и Младенец на руках у Нее, и тотчас вышел змей из бездны, имеющий семь голов и семь венцов на головах своих, и хотел Младенца этой Жены поглотить. И даны были Жене крылья великого орла, чтобы бежала в пустыню, и тогда змей из своих уст источил воду, словно реку, чтобы в реке Ее утопить». Водой назы-

БОГ – НА НЕБЕ, ЦАРЬ – НА ЗЕМЛЕ

вают кривоверие; видишь, избранник Божий, как все Христианские Царства затоплены неверными, и только одного Государя нашего Царство одно благодатью Христовой стоит».

Наставления преподобного старца Филофея, если и упоминаются современными церковными историками, то только в связи с выведенной им т.н. «политической концепцией»: «Москва – Третий Рим». И то, зачастую лишь для ее критики, либо, чтобы убедить верующих в том, что согласно этой «концепции», Православный Государь ответственен за Свое правление не только, и даже не столько перед Богом, сколько в первую очередь перед Церковью, которая (почему-то?) представляется ими в лице, «сохраняющего (!) Ее, первоиерарха». («папизм» чистой воды!)

Аведь «политическая концепция» Москва – Третий Рим, логически вытекает из всех наставлений святого старца о роли и значении верховной Царской власти. Понятие «Третьего Рима», в учении старца Филофея, соотносится не столько с городом, сколько с Царством, которое осталось единственным политически независимым Царством, и единственным Царством – охранителем и защитником Православия. Современный историк Н.В. Сеницына указывает на один существенный просчет многих исследователей послания прп. Филофея, относительно текстологической замены. «Хотя замена касалась всего лишь одного слова, – пишет историк, – но привела она к существенному изменению смысла, сужению всей концепции: вместо «Ромейское» – «Российское». Все исследователи цитировали текст, с чтением «Российское», что искажало одно из ключевых понятий Послания, лишало мысль автора логической завершенности и изымало из концепции ее наиболее существенное звено – переименование «Царства нашего Государя» в «Ромейское Царство».

Тайновидец Русской земли, старец Филофей, отождествляет «Ромейское Царство» с «Царством нашего Государя», которое и есть, то Царство, «в которое вся Христианская Царства приидоша в конец, снисдоаша». Оно, то последнее Вселенское Царство пророческих книг, которому определено Промыслом Божиим, быть последним и отвечающим за судьбы Православия на Страшном Суде, Царством. Это «Ромейское Царство», в которое Христос написашася, не имеет географических параметров, это Царство духовного пространства. Это – Священная Христианская Империя, «Третий Рим», духовно существующий в России. Это Царство – Святая Русь!

Особое внимание старец Филофей уделяет сущности Царской власти, личность носителя которой сакральна. «Царь поставлен от Бога и слуга бо есть Божий. Он – высокостолпнейший Государь и Самодержец, – пишет святой старец. – Боговенчанный христианский Царь, браздодержатель, всем христианским исполнением обладающий. Он – Веры содержатель и соблюдетел всех христианских людей. На нем лежит обязанность заботиться о своих подданных; а для этого необходимо содержать свое царство со страхом Божиим, к чему обязывает Царя скипетр в руке и венец на главе».

Также преподобный Филофей раскрывает и сам образ Царя и Его правления. «Следует Царствующему управлять Царством с великой тщательностью и с обращением к Богу, не надеяться на золото и на преходящее богатство, но уповать на все дающего Бога». «Царь, – пишет он, – строг ко всем, кто отступает от правды, поскольку он слуга бо есть Божий и, в наказание согрешающим, поставлен от Бога на всех, творящих обиду и соделовавших неправду. Но он и заботливый, и справедливый отец в отношении всех подданных. В его обязанности входит утешать плачущих и вопиющих, избавлять обидимых от рук обидящих и постоянно заботиться о малых сих». Все же подданные, по мысли Богомудрого мужа: «принимая обет перед Государем волю его творити и заповеди его хранити во всем». И не только в действиях, но и в словах и даже в мыслях не должно возникать осуждение поступков Государя. «Да не внидет в сердце твое всяко слово и помышление лукаво или к Богу неблагодарение, или на Государя хулен помысел». «Даже и в мыслях своих не злословь Царя» (Еккл. 10,20).

Усвоившему эти наставления преподобного старца, Государю Иоанну Грозному, мистическая суть Царской власти виделась в свете древнего Киево-Печерского Устава. Царь, – как «игумен всея Руси», ответственен пред Богом за людей, вверенных ему Господом, и осуществлять сие служение должен Он со Страхом Божиим. Здесь следует напомнить, что в Православном мирозерцании Страх Божий напрямую ассоциируется с одним из путей спасения – «Начало премудрости – страх Божий» (Притч. 9,10). Поэтому служение Господу в форме Царского правления, представлялось Царю Иоанну Васильевичу в

«страхе и запрещении, и обуздании, и конечнейшем запрещении, по безумию злейших человек лукавых». «Тщусь со усердием люди на Истину и на Свет наставить, да познают Бога Истинного и от Бога данного им Государя». Обязанность же подданных – «не отметатися своего работного ига и владычества своего Государя, ибо они от Бога повинные ему рабы», так как, Царская власть есть Богоустановленная власть, и противление ей равно противлению Богу. Царь же, осознавая себя ответственным за «Иисусов Корабль», обязан «не допустить потонуть Ковчегу Спасения, хотя пенит море и бесит», обязан Он «пещись об устройении Православного Христианства» под страхом Божьего наказания за небрежение. «Всемилютивный Боже, устроил Мя земли сей правити люди Его в Православии непоколебимом быти».

Божественное призвание и Крест Господень, явленные св. Царю Константину, соделали Христианских Царей – защитниками веры и Церкви. Ее охранителями и благопопечителями, или по выражению самого равноапостольного Царя – «епископами внешних дел Церкви», которым предопределены определенные права в области церковного управления. И вытекали эти права из обязанности Царя ограждать Церковь от внешних и внутренних Ее врагов. Поэтому-то Отцы Церкви, считая безусловной принадлежностью Царской власти то, что Царь-Император есть Учитель и Страж Веры (IV Вселенский, Халкидонский Собор), обращались к Его власти каждый раз, когда требовалось утвердить какой-либо догмат Веры против еретического учения. И Христолюбивые Императоры, видя в этом исполнение своих обязанностей, вверенных Им Самим Богом, отзывались на подобные обращения.

Отцы VI Вселенского Собора так писали о сущности Царской власти: «Христос любит подавать через Вас (Царей) мир Своим Церквям... Все мы единодушно и согласно взываем: Господи, спаси царя нашего (Пс. 19,10), который после Тебя укрепляет основание веры». Такое назначение Царской власти в Церкви отражено и в послании святых Отцов I Вселенского Собора Императору Константину: «Повели, Государь, чтобы Арий, оставил свое заблуждение, не возствовал против учения апостольского, или, если останется упорным в своем нечестивом мнении, изгони его из обществу Православной Церкви, – да не колеблет он более, своим безумием, веры душ слабых» (Деяния святых Соборов. Т. I, с. 37). Из деяний Второго Вселенского Собора мы видим, что Император Феодосий: «строжайшими законами постановил, чтобы все епископы, отступающие от Цареградского Символа веры, лишены были епископства, и не только не были переводимы на другие кафедры, но что бы удалены были от Церкви, от градских стен и от общества людей» (Т. I, с. 94).

Благочестивый Император Юстиниан, в своей императорской грамоте V Вселенскому Собору, так определяет обязанность Императорской власти в Церкви: «Искоренять возникавшие по временам ереси посредством собирания благоговейнейших епископов, и единодушным провозглашением правой веры доставлять мир святой Церкви Божией – было всегдашней заботой Православных и Благочестивых Императоров» (Т.V, с.17). «Благоверные Христианские Императоры были стражами Православия и блюстителями чистоты Христовой веры. Когда епископы – стражи и архипастыри словесного Христова Стада впадали в заблуждения относительно того или другого догмата веры – учения Христа и Его святых апостолов, и посему нужно было выяснять истинное, богооткровенное учение, то Благоверные Императоры считали своею обязанностью созывать их – епископов на соборы и здесь общим голосом изыскивать истину. Право Императоров на собирание Соборов и на утверждение соборных постановлений Императорскою властью признавалось всегда самими епископами. Это видно из деяний всех Седьми Вселенских Соборов» (открытое письмо «О значении Царской власти в Церкви Христовой» священника Николая Милованова. 1903 г.).

Епископ Евсевий Памфил, Кессарийский, современник св. равноапостольного Царя Константина, обосновал Христианскую концепцию Божественного происхождения и характер Царской власти в Христианской Империи. Христианство, в отличие от язычества, объявляет Божественным не самого Царя-Императора, а Его власть. В Византии именно Церковь выработала Царский чин, как особый Церковный чин. Единовластие Царя определялось, согласно евангельского изречения: «едино стадо, един пастырь» (Ин.10,16), подобно власти Бога Вседержителя. Император – «избранник Божий и властитель Божьей милостью». Царская

власть, освященная Божественной санкцией Богоизбранности, есть исполнительница Божественной Воли – «предначертаний, исходящих от Самого Бога».

Святитель Евсевий утверждает: «Христианский Император правит вместе с Сыном Божиим». На Христианском Императоре лежит ответственность за состояние Христианства и Церкви. Он защитник Веры и Церкви, с ответом за них пред Богом. Царь-Император – это вождь, «новый Моисей» народа Божьего – Христиан. Именно из этого, идет представление об Императоре, как о «епископе внешних дел Церкви», Ее активном покровителе, имеющем право на «устройство церковных дел» и на Его ответственность за Церковь, наряду с прямым Ее духовным главой – Патриархом. Святитель Евсевий писал: «в случае взаимного несогласия епископов в разных областях, Император действовал, как общий, поставленный от Бога епископ».

Известный Византийский Церковный канонист XIII века архиепископ Димитрий Хоматин, так раскрывает суть пророчества Исаии «И будут Царие кормчии твои» (Ис.49,23): «Император, который есть и называется Верховным блюстителем Церковного порядка, стоит выше Соборных определений, так как сообщает им силу и действие. Он есть Вождь Церковной иерархии и законодатель по отношению к жизни и поведению священников; Он имеет право решать споры между митрополитами, епископами и клиром, и избирать на вакантные епископские кафедры. Он может возвышать и епископские кафедры, и епископов в достоинство митрополии и митрополитов... Его постановления имеют силу канонов». Это же воззрение Церкви подчеркивается в учебнике «Церковное право» крупнейшим канонистом Царской России, проф. Н.С. Суворовым: «Высшей Церковной властью в древней Церкви были римские Христианские Императоры; признание за русским Императором высшей правительственной власти в Православной Церкви является историческим наследием после Императоров византийских. Самодержавному Монарху принадлежит верховный надзор за состоянием всей Церковной жизни. Этот церковный надзор направлен к наилучшему достижению Церковных задач».

Проф. Вл. Сокольский, исследователь «Эпанагоги» – Византийского законодательного сборника, в который вошло учение Патриарха Фотия о Симфонии между Вселенским Царем и Вселенским Патриархом, так пишет: «Царь рассматривается как законная главенствующая власть, являющаяся общим для всех подданных благом. Конечное назначение Царской власти состоит в том, чтобы творить добро, почему Царь и называется Благодетелем. Царь есть судья и хранитель Божественного и светлого права, всего того, что написано в Священном Писании, что установлено как догмат семью Вселенскими Соборами. Наиважнейшей обязанностью Царя признается защита Православия и благочестия. При этом Царь, между всеми, должен выдаваться своею ревностью о Боге. Целью существования Патриаршей власти, «Эпанагогой» выделяется: спасение вверенных Патриарху душ, жизнь во Христе и сораствление миру».

Патриарх со святым Царем-Самодержцем «пекущимся о внешнем строителстве Церкви во всей Вселенной» – это два величайших дара, происходящие из одного и того же Источника, и ниспосланы они для устройства домостроительства спасения рода человеческого. Царь и Патриарх – две главы одного и того же церковно-государственного, мистического тела, это власти, которые органически сочетаются и взаимно восполняют, или говоря «церковным» языком, взаимоисправляют друг друга. Именно неслиянность и нераздельность Церкви и Царства, их живая связь, и выражаются в совместном служении Царя и Патриарха. Феодор Вальсамон, Патриарх Антиохийский, канонист Православной Церкви XIII века пишет: «Императоры и Патриархи должны быть уважаемы как учителя Церкви ради Их достоинства, которое Они получили через помазание миром. Отсюда-то происходит власть правосверных Императоров наставлять Христианские народы. В этом Их слава, что, подобно солнцу, блеском своего Православия Они просвещают мир с одного конца до другого». Кормчия по этому поводу гласит: «Великая паче иных иже в человецех еста дара Божия, от Вышняго дарована человеколюбия Божия, священничество же и Царство: ово убо Божественным служа сеже человеческими владея и пекийся: от единого-же и тогожде начала оboa происходят человеческое украшающее житие ... о обоих самех тех присно вси Богови молятыся» (от Свитка новых заповедей Юстиниана Царя, гл. I).

Окончание на стр.3



РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ

СЛОВО РЕДАКТОРА



Осмыслению внутренней духовной и очевидной эмпирической сущности православной монархии – царской власти и царя, как Отца народа (нации) и Помазанника Божия в русской научно-богословской мысли XIX и XX в. уделялось довольно много внимания. Здесь можно вспомнить таких российских мыслителей-идеологов и богословов как Святитель Московский Филарет (Дроздов), М.Н. Катков, братья Аксаковы, Д.А. Хомяков, Н.И. Чернышев, Л.А. Тихомиров, И.Л. Солоневич, И.А. Ильин, Святитель Серафим (Соболев), Митрополит Иоанн (Снычёв) и др.

Сегодня также многие отечественные публицисты, историки и философы обращаются к теме православной самодержавной монархии, как исторической форме российской государственности. В нашей газете, а также на нашем сайте «Казачество Святой Руси» мы публикуем достаточно много материалов на эту важнейшую для России тему, потому как уверены, что без возврата на Богом указанный Святорусский путь Христианской государственности, нам «не светит» благополучная будущность.

Сегодня мы пожинаем плоды безбожия прошедшего века, всё сиротство своё и страшный кризис как в общественной, так и в частной (семейной) жизни. К сожалению, кризис этот не мог не затронуть и Церковь (конечно разумею земную Её часть).

При наличии верховного ктитора (земного блюстителя и охранителя всякого христианского благочестия) – Царя-батюшки, Церковь Православная, чувствовала себя под защитой Помазанника Божия и имела возможность спокойно и уверенно вести по пути спасения большинство верующих соотечественников. Ныне же, при отсутствии Государя, православные (как, впрочем, и все остальные) находятся в беззащитном и, во многом, безправном состоянии. Последние события с «ковид-пандемией» тому яркое подтверждение.

Если постараться глубже осмыслить феномен русского самодержавия, то в его свете открываются интереснейшие темы. Например, роль православного монарха – царя в формировании патриархального устройства государства. Сам термин «государство» говорит нам о необходимости наличия в нём Государя, а если его нет, то это собственно уже и не полноценное государство, а некое «псевдо-государство» (АО?).

Думаю, не будет натяжкой сравнить нацию с семьёй, ведь по большому счёту это так и есть. Во всякой нормальной (полной) семье естественным образом имеется её глава – отец. И этого отца никто не выбирает на какой-либо определённый срок. Он естественным образом даётся Богом и является отцом до своей смерти (при условии, конечно, нормальной семьи). Точно так и в большой семье – государстве должен быть отец нации – Государь – Царь-батюшка – Помазанник Божий. Это, на мой взгляд, достаточно очевидная вещь.

Уверен, что многие нынешние проблемы семейной жизни в России (разводы, неполные семьи, эмансипация жён, умаление роли отца и мужчины в целом и т.п.) в духовно-мистическом плане связаны именно с отсутствием Отца российской нации – самодержавного Царя (Императора). Возможно кому-то это будет сразу трудно понять, но если, помолвившись немного поразмыслить, то связь эта станет очевидной.

В конце 80-х, начале 90-х годов прошлого столетия замечательный русский учёный-патриот, писатель и монархист Фатей Яковлевич Шипунов (1933 – †1994) рассматривал этот вопрос с научной точки зрения. В частности, в одной из своих работ он писал: «... Не только индивидуум, но и семья имеет волновую функцию; это тоже единая личность, хотя и в трех, пяти или двенадцати лицах. И эта личность должна иметь нравственный стержень: это – ОТЕЦ».

Но что самое удивительное: народ имеет огибающую волновую функцию, имеет свою форму. И когда «химера» вторгается в народ, она начинает давать пробоины, язвы в фигуре.

Итак, семейная соборная личность имеет свой стержень – отца. Убереите его: и такая соборная семейная личность распадается. И что самое удивительное каждый должен иметь своего отца. Без отца народ гибнет. Должен быть – отец Отечества. Поэтому: всякое профанирование, что мы создадим (дескать) такой конгломерат – демократию, где избираются президенты, разные канцлеры и тому подобное, это величайшая глупость! Народ этот недолго будет жить. Народ только тогда живет, когда у него есть историческая личность – отец, в котором все сходится, как в фокусе.

И что еще удивительно: если волновая функция человека имеет форму человека, то волновая функция соборной народной личности – форму креста, и в пересечении (в

центре) его стоит отец Отечества, в котором сходятся все волны этой народной функции.

Только в нашем государстве была создана такая удивительная структура, где была именно соборная личность во главе с Государем. Нигде – ни на Западе, ни на Востоке, ни в Римской империи – этого не было. Это было удивительное (уникальное) явление в природе и Вселенной.

Волновая функция человечества, и здесь происходит опять некоторая квантованность: соборная личность человечества не может обладать единым центром из своей среды – то есть человеком. Она может обладать единым нравственно-духовным центром только в Творце.

Волновая функция человечества имеет определенную форму креста, но пик волновой функции уходит во Вселенную, имея своим Отцом Спасителя! В то же время Он везде присутствует, являясь Отцом не только каждого человека, но и всего человечества...».

В заключение своей небольшой статьи о сущности православно-самодержавной монархии, хочу сказать ещё о следующем. Как-то размышляя о значении и смысле цветов русского имперского флага – бело-жёлто-чёрного триколора, который, верю, придёт на смену нынешнему бело-сине-красному флагу в своё время вместе с грядущим Русским Царём. Так вот, духовно-историческая трактовка этих цветовых полос такова: белый цвет – цвет Божества (Церковь), жёлтый (золотой) – Царь (Самодержавие), чёрный – Народ (Земля). Если из этой гармонии (симфонии) убрать среднюю часть – Царя (помазанника Божия), то нарушается весь Богоустановленный Порядок в нашем национальном организме, и в результате мы имеем – то, что имеем...

Более комментировать не буду. Думайте сами, решайте сами...

Куликов В.В.

О САКРАЛЬНОМ СМЫСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ МОНАРХИИ В РОССИИ

Подавляющее большинство русских монархистов видит будущую Россию как мощное, процветающее государство, живущее по нравственным законам, проистекающим из евангельского учения. И более того, они уверены, что эти законы примет остальной мир. Да, это будет так, ибо предсказания почитаемых святых непреложны. И не совсем так, потому что наши человеческие представления всегда перемешаны с ложью, рожденной земным умом. Ведь из Апокалипсиса мы знаем, что антихрист придет, и человечество примет его, и царство зверя восторжествует. Из того же Апокалипсиса мы также знаем, что Конец Света неизбежен, а вслед за ним – Страшный Суд. Знаем, что будет Армагеддон – последняя битва сил Света с силами тьмы, и тьма на земле одолеет Свет. Так отчего же в наших сердцах горит неугасимым пламенем вера в приход истинного Православного Царя?

А всё очень просто. Духовная интуиция нам подсказывает, что перед Концом Света должна исполниться Божия Справедливость! Что это означает? Давайте рассуждать. Думаю, никто не станет оспаривать утверждение, что человека можно судить только тогда, когда у него был выбор между совершением и не совершением преступления. В противном случае суд будет несправедлив. Это всё равно, как судить кирпич за то, что под воздействием силы притяжения он падает вниз и разбивает кому-то голову.



А теперь предлагаю мысленно представить, что царство антихриста уже установилось на всем земном шаре: везде его слуги, везде его храмы, нигде не произносится имя Иисуса Христа, Евангелие достать невозможно, и Литургия нигде не совершается. Давайте представлять дальше. Вот умирает человек, всю жизнь проживший в этом планетарном антихристовом царстве, и душа его предстает перед Богом. И спрашивает Бог душу: «Что же ты не пришла ко Мне, пока обитала в теле?» А душа резонно отвечает: «Господи, да я бы пришла к Тебе, но Тебя нигде не было на земле. Я не видела Твоего проявления ни в чём». И в тот момент она будет права. За что же судить заблудшую душу, если у нее не было выбора? Но отбро-

сим пустые представления, давайте рассуждать дальше. Ведь и после всемирного воцарения антихриста не все, оставшиеся на его территории, захотят ему подчиниться и принять печать зверя.

Не надо думать, что в иных странах не найдется глубоко верующих христиан, которые будут понимать, что происходит и не захотят предавать Христа. (Как, впрочем, и в России окажется много таких, которым в тягость покажутся законы христианской нравственности, и они с радостью эмигрируют в царство антихриста). Так вот, даже там под когтистой лапой сатаны будут теплиться огоньки православной веры. Будут возникать подпольные (катакомбные) церкви и монастыри. Будут и там служить Литургия и совершаться Таинство Евхаристии. Конечно, эти христиане будут страшно рисковать своими жизнями – их начнут гнать, выслеживать, предавать суду и нейтрализовать, вплоть до смертной казни. Они будут теми, о ком Христос сказал: «И последние станут первыми».

Но, чтобы отдельно взятые подпольные приходы не переродились в секты, где священники сами собой начнут являть своей пастве и царей, и патриархов (а антихристу это будет только на руку), за Богослужениями они должны будут поминать единого истин-

ного царя и единого истинного патриарха. А где будут пребывать в тот скорбный для планеты час эти два главных служителя Бога? Конечно, в последней цитадели Православия – в России. И во всех катакомбных храмах и монастырях, разбросанных по всему царству антихриста, будут знать их имена. И имена эти будут звучать на каждой Литургии, сплавивая всех верных в один духовный организм, что называется Тело Христово. Только так возможно сохранять церковное единство, а значит, и истинность Православной Церкви в антихристовом царстве.

Вот то главное, ради чего последнему человечеству явится Помазанник Божий. Вот для чего в наше апокалиптическое время в мир родится Святая Русь, чтобы каждого жителя земли поставить перед выбором и не дать ему возможности избежать справедливого решения Бога о его посмертной участи. А Православный Царь и Русская Монархия – это лишь этапы на пути, ведущем к этой цели. И когда мы, все такие разные по своим убеждениям, монархисты, поймем эту простую истину, то есть в чем на самом деле заключается Божественная миссия России и ее народа, тогда мы и объединимся в единокровии. Тогда Господь и дарует нам Царя. А до тех пор мы так и будем бодаться друг с другом – каждый за свою Православную монархию.

Игорь Гревцев
Газета "Русский Вестник"

Начало. Окончание на стр.3

Симфония Царства и свящества, провозглашенная в VI новелле св. Императора Юстиниана, распространялась не только на область церковного управления, но и на все области церковно-государственной жизни: Вера Церкви, есть вера Империи; догматические вопросы ставились выше политических; каноническое право Церкви имело силу государственных законов; православный календарь и церковное благочестие определяли порядок и ритм жизни в Православном Царстве. Но даже при такой глубокой и всесторонней воцерковленности всех сторон жизни Православного Царства, главным в нём, всё-таки оставалось служение «Удерживающего», которое выполнял Православный Царь в Симфонии со всей Церковью, а не только лично с Патриархом. Симфония с Патриархом желательна, но не обязательна. Потому как, без Патриарха, Монарх может осуществлять Свое СЛУЖЕНИЕ в Симфонии с Церковью, а вот Симфония без Монарха, невозможна (поэтому, весьма сомнительны высказывания некоторых иерархов наших дней о какой-то «Симфонии» Церкви и современного государства). Патриарх же, помимо своего места в Церкви (как первый среди равных ему епископов), есть и представи-

тель Церкви в Православном государстве, т.н. надзиратель за его Православием. Государство, добровольно возлагает на Церковь обязанность учить и предоставляет Ей в этом, монопольное право.

При такой Симфонии, Церковь и Царство связывают не юридические отношения, не «компромиссы» и разграничения сфер деятельности, но ИСТИНА – Православная вера святой апостольской Церкви. При этом необходимо понимать, что Царская власть подчинена не Церкви (и уж тем более не Её первому епископу – Патриарху, как утверждают некоторые современные «богословы»), а Истине, хранимой Святой Церковью. Именно от Неё, от Самого Христа («Аз есмь путь и истина и живот» Ин. 14,6), Христианский Царь получает особую харизму – дары Святого Духа, на свое Царское служение в Таинстве Миропомзания. Царь-Помазанник, это не просто благословенный Церковью правитель, это особый чин в самой Церкви. Он – особый хранитель Вселенской Церкви, имеющий право собирать церковные соборы и председательствовать на них. Такой Царь-Помазанник всегда был в Святой Церкви в единственном числе: сначала это был Византийский Император, а потом Русский Царь. Поэтому-то, вместе с «Соборной грамотой» всех Восточных Патриархов, присланной в 1562 г. первому Рус-

скому Царю Иоанну Васильевичу Грозному, утвердившей право Государя Иоанна «быти и зватися Царем законно и благочестиво», Константинопольский Патриарх Иосиф II сообщал, что имя Его на Востоке будет поминаться в святых диптихах: «Да будешь и Ты между Царями как равноапостольный и славный Константин».

Передавшая Руси по наследству от Византии «историософская концепция», по которой, для существования земной Христианской Церкви необходимо Православное Царство с Самодержавным Царем во главе, как «епископом внешних дел Церкви, Её охранителем и благопопечителем», служила тем духовно-мистическим и «идеологическим» фундаментом, на котором, Благоверным Государем Иоанном Васильевичем Грозным, возводилось государственное здание Святой Руси – Дом Пресвятой Богородицы.

«Невозможно христианам иметь Церковь и не иметь Царя, ибо Царство и Церковь находятся в тесном союзе, и невозможно отделить их друг от друга», – писал Константинопольский Патриарх Антоний еще Великому князю Василию Дмитриевичу.

Доблестный страж Православной веры прп. Иосиф Волоцкий так пишет о Царской власти: «Бози бо есте Цари и сынове Вышняго. Царь убо естеством подобен есть

всем человеком, властью же подобен есть Вышнему Богу. Господь Бог устроил Царя в Свое место, и посадил на Царском престоле, суд и милость предаст ему, и церковное, и монастырское, и всего Православного государства и вся Руския земли власть и попечение вручил ему». Святая Церковь, устами преподобного Максима Грека учит: «Царь есть образ одушевлен Царя Небесного», – т.е. лицо и сан Царя Христианского на земле, есть живой образ и подобие Христа-Царя, живущего на Небесах. «Ибо как человек душой своей есть образ Божий и подобие, так и Помазанник Божий своим саном Царским, есть образ и подобие Христа Господа». Царь – живая икона Христа Царя, а земное Царство существует при этом, как ограда и утверждение Церкви Христовой, защищающая Её тело – церковный народ, и все Её устои. Высшая миссия такого Царства – устремленность его в Царство Небесное, или говоря словами Святителя Григория Великого: «чтобы путь на Небеса был шире – чтобы земное Царство служило Царству Небесному». И на этом пути, Царь – Путеводитель Народа Божьего в Небесный Град.

Евгений Семёнов
С сайта «Наша Эпоха»

(Окончание следует)



«САТАНЕ УДАЛОСЬ НАТЯНУТЬ НА НАС НАМОРДНИК..»

(Отрывок из проповеди на Богоявление, 2021 г.)



Архимандрит Элпидий (Вагианакис)

...Задаю вам вопрос: если при вас будут поносить Христа, если при вас будут хулить Бога, Который есть ваш Отец, что вы на это скажете? «Не смей говорить такие слова про Отца моего Небесного!» – хватит ли у вас мужества, чтобы ответить таким образом? Хватит ли у вас смелости, чтобы отказаться от выполнения приказов сатаны?

Он не хочет, чтобы мы причащались; он не хочет, чтобы мы освящались; он не хочет, чтобы мы ходили в церковь! Ему удалось сделать так, чтобы храмы были закрыты; чтобы мы не приступали ко Причастию и не получали Божественной благодати.

А мы считаем себя достойными похвалы, скромными и смиренными людьми, которые умеют оказывать «послушание».

Что бы с нами не делали, мы будем молчать... даже если кто-то оскорбит нашу мать или нашего отца, мы будем радоваться, что живём со всеми в мире. Согласны ли вы с такой формой послушания, с подчинением злу?

Мы стоим перед выбором. Или отказаться от того, что нам навязывают, или позволить им оскорблять нашего Бога, поносить нашу веру и терпеть это всё ради ложно понимаемого «мира».

Между тем, сатана – это тот самый падший Люцифер, который восстал против Бога..., и его прислужники наступают на нас, прикрываясь тем, что делает это «для нашего блага».

А сейчас ему удалось натянуть на нас маску, как надевают намордники на собак и на диких зверей... Чтобы мы не разговаривали, а помалкивали в тряпочку...

Раньше врачи всегда говорили: откройте окна, подышите свежим воздухом, это полезно для здоровья. А теперь что мы делаем? Чистый воздух считается источником заразы... Мы заглатываем отходы своего дыхания, дышим нечистотой.

Если бы вы увидели человека, который ест свои испражнения (простите за такое сравнение), вы сочли бы это разумным? Скажите мне правду. Не то же ли самое происходит и сейчас? Сатане удалось натянуть на нас намордник, и теперь мы вдыхаем то, что выделяется нашими органами дыхания, углекислый газ...

Наш Бог премудро устроил, чтобы человек вдыхал кислород, а выдыхал углекислый газ, который, в свою очередь, перерабатывают растения. Человеку нужен для жизнедеятельности кислород, а растениям – углекислый газ. А лукавство удалось все сделать наоборот; он хочет сделать людей похожими на растения: «Заглатывайте углекислый газ, вы привыкнете к нему со временем».

Понимаете ли вы, в какую ловушку сатаны мы попали? Понимают ли наши политики, насколько они предали нашу Родину? Понимают ли наши церковные деятели, что они оказались не на высоте, что они далеки от веры и неспо-

собны исповедовать Христа? Какие же мы «молодцы» после всего этого...

Сатана боится святости. При соприкосновении со святостью изгоняется дьявол. Задаю вам вопрос: подумали ли вы, что такое происходит у нас в Греции впервые? Они не позволили священникам даже освятить воду, окропить крещенской водой поля и дома, благословить людей. Изгнать таким образом зло. Осознали ли вы, что нас ожидает? Не стану вам ничего говорить подробно. Потому что, если я начну об этом рассказывать, то снова начну плакать... Я не скажу вам, что нас ждет впереди. Вы всё увидите сами.

+++

Было бы лучше, чтобы гонения были открытыми, явными, тогда все было бы ясно.

Когда я был в Италии, то спускался в катакомбы. Там жило пять миллионов христиан. Они служили литургии в катакомбах, под землёй. А сейчас у нас есть церкви, но кто может в них служить? Никто, потому что они закрыты. Нам говорят не ходить в храм, чтобы «не заразиться». Вы посмотрите, чем они «заразятся» вскоре...

Не обвиняю вас, члены правительства. И вас тоже, архиереи. И вас, политические деятели. И вас, наивные врачи. И вас, ведущие телепередач. Вы выполняете свои обязанности. Деньги вы свои получили и сделали то, что от вас требовалось. Но вам надо подумать о спасении своей бессмертной души.

+++

Мне было даже проще служить в Африке, в православной миссии. Жаль, что там всё закрыли тоже. Люди приходили в храм издалика, шли пешком 2-3 часа, чтобы добраться на службу. А службы наши проходили в глинобитной хижине. У меня есть фотография с такой службы в хижине – с простыми людьми, с маленькими детьми. Все стояли на коленях, молились и плакали. А потом снова молились. Я там был словно среди ангелов небесных. А ведь эти люди живут в безбожном государстве, где процветает идолопоклонство.

Сейчас я нахожусь в христианском государстве, но когда я прихожу служить литургию, то меня окружают люди, которые испытывают страх.

Вместо того, чтобы бояться потерять душу свою, они боятся, как бы не умереть на год раньше: не в семьдесят девять, а в семьдесят восемь лет.

Неужели нам не стыдно? Ведь даже святые болели и умирали. Разве святой Порфирий не умер от болезни? А святой Паисий Святогорец не болел? А святой Иаков Эвбейский? Я говорю о святых нашего времени, наших современниках. А святой Никифор Прокаженный, память которого совершалась вчера? Все люди страдали от каких-то заболеваний.

Да и что такое болезнь? Какой-то кусочек нашей жизни... она дана нам от Бога в воспитательных целях. Болезни не должны приводить нас в ужас и заставлять нас дрожать с утра до вечера при мысли, что мы, возможно, умрем.

Мы превратились в самых настоящих трусов. Мы поверили дьяволу и сотворили его волю. Мы сегодня дошли до того, что в великий день Крещения, праздник Бога Отца, наши храмы закрыты. На службе имеют право присутствовать не более 25 человек (или 50 человек на приходе). Неужели из всего большого многотысячного прихода храм посетят только пятьдесят человек? Пятьдесят человек освящаются, а остальные останутся непричастными благодати? Неужели нам хоть немного не стыдно? Неужели у нас нет сил хотя бы выразить свое недовольство вслух?

Какая-то польза может быть и от гонений: хотя бы отделятся плевелы от пшеницы, чтобы мы знали, кто верует, а кто – нет.

Воинство Христово должно быть крепкое и сильное. Если оно не будет таким, то дьявол разматывает его в одно мгновение.

Когда я говорю подобные вещи, то испытываю душевную боль и печаль. Кто не хочет, можете это не слушать. Вы даже можете позвонить в Афины и вызвать полицию, чтобы отсюда забрали этого сумасшедшего священника, который говорит вам безумные вещи. Полиция сразу приедет на вызов и освободит здравомыслящих людей от общения с таким безумцем, как я.

Наступит такой момент (вы еще вспомните мои слова), когда вы не сможете найти священника, который смог бы отслужить литургию и преподать вам святые таинства, и совершить отпевание и погребение.

Наступит такой момент (вижу это очами своей души), когда люди будут умирать как мухи и некому будет прочесть даже молитву при погребении. Вы будете хоронить их сами.

А всё это потому, что вы не имеете сил встать все как один на защиту нашей веры и сказать прислужникам демонов: «Мы – христиане».

Освятились маленькие дети и потеряли благодать мы, взрослые. Меня назвали в честь маленькой девочки, которой было 11 лет, мученицы Надежды (мужское имя Элпидий происходит от греческого имени «Элпидас», т.е. «Надежда», – прим. переводчика). Ей было всего одиннадцать лет, когда она приняла мученическую смерть. Ее младшей сестре Любви было всего девять лет, а старшей сестре Вере – двенадцать. И они претерпели мучения ради любви к Богу. Екатерина, Варвара, Христина, Агафья, Агния и мириады других мучеников – все они были совсем ещё юные, практически дети. Но имели сильную веру.

Раньше я считал взрослых более сознательными и мудрыми. Напрасно! Мы имеем большую глупость, но не мудрость, увя... Настоящей же мудростью обладали эти дети-мученики. Они хорошо знали, во что они верят. И Кому они служат.

+++

Добро пожаловать в новый мир катакомбной Церкви. К этому всё идёт. Скоро будут отделены плевелы от пшеницы. И великие лже-пастыри заберут себе большую часть... здесь я делаю паузу и замолкаю, чтобы не огорчить вас еще больше. Те из нас, кто по-настоящему верует в Христа, Бога истинного, должны приготвиться к величайшим гонениям за истинную веру и к новым катакомбам.

Запомните только одно, я говорю это с уверенностью: сейчас явятся величайшие святые за все существование человечества. Тех, кто верует во Христа, останется не так мало. Может быть, миллион человек. Тех, кто будет любить Христа истинного и не примет антихриста, который грядет. Надеюсь, что и вы войдете в число этих избранных.

Когда придет антихрист (ещё не наступил его час), сатана придет в недоумение, каким образом на земле сохранилось столько тех, кто любит Христа. Он будет поражен этим. Дух Святой и Ангелы сокроют от его нечестивых глаз эти праведные души, поклоняющиеся Христу. В те страшные времена поклоняться Богу истинному и служить литургию христиане смогут только тайно. Вы увидите это своими глазами. А я уже этого не увижу, меня не будет в живых.

Будут снимать кресты, бороться с иконами, проверять, чтобы их не было в домах... Но зато некоторые избранные души, среди которых будут и маленькие дети, возлюбят Бога с такой силой, что они будут исполнены горячей любовью ко Христу, которая будет изливаться из их сердец словно лава из пылающего вулкана, пожигая сатану и не давая ему приблизиться к ним.

Дай Бог, чтобы в числе этих благословенных людей были и вы, и ваши дети. Аминь.

Архимандрит Элпидий (Вагианакис).
Праздник Богоявления, 2021 г.

16 декабря 2020 года состоялось заседание Синода Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата. На повестку дня были вынесены вопросы, касающиеся совершения богослужений в период распространения коронавирусной инфекции.

По итогам заседания было принято решение о порядке совершения богослужений.

+++

Решение Синода Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата совместно с Епархиальными советами Таллинской и Нарвской епархий от 16 декабря 2020 года

Нас постигло испытание Божие, к которому каждому из нас следует по-христиански относиться. Усилили свои собственные молитвы и покаяние, т.к. грехи каждого отдельного человека и всего народа являются причиной тех бедствий, которыми Господь попускает случиться с нами. Призываем всех православных христиан усилить свою молитвенную жизнь, не пропускать

МАЛОВЕРИЕ или НЕВЕРИЕ?

молитвенного правила, прибавить к утренним молитвам специальную молитву, которая у нас читается на каждой Литургии на сугубой ектении после Евангелия.

Учитывая обращение министра народонаселения и здравоохранения Департамента здоровья (Terviseamet), а также обратную связь от прихожан по поводу вводимых требований, Синод Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата совместно с Епархиальными советами Таллинской и Нарвской епархий принимает решение строго соблюдать в приходах ЭПЦМП следующие правила:

1. При входе в храм все должны дезинфицировать руки, для чего в притворе или в обозначенном месте должны быть дозаторы.

2. В храме соблюдать правило наполняемости до 50% и правило 2+2 во время богослужений и совершения треб.

3. Прихожане, стоящие в храме, должны быть в масках, а также духовенство, когда находится в близком контакте с народом (особенно это относится к проведению исповеди).

4. Отменить в храмах всеобщее прикладывание к иконам и ко кресту и помазание елеем на утробе, а также при благословении священниками не целовать руку, а ограничиваться поклоном. Об этом можно будет выставить и письменные сообщения.

5. После освящения Св. Даров в Чашу вливается кипяток. Предписывается причащение мирян проводить бесконтактно. Во время причащения каждому причастнику следует широко открыть рот, закидывая голову назад, так что священник может передать частичку, не прикасаясь лжицей к губам, зубам или слизистой оболочке рта причастника. После окончания причащения Чаша и лжица дезинфицируются. Возможно для

обтирания уст после причащения использование индивидуальных бумажных салфеток, которые складываются в строго отведенное место.

6. Певчим церковных хоров на клиросе можно находиться без маски, но они должны придерживаться безопасного расстояния друг с другом. Также следует ограничивать количество певчих на клиросе.

7. В малых приходах и с маленькими храмами рассматривать возможность предварительной записи на службу, если есть вероятность, что иначе люди не смогут находиться на безопасном расстоянии друг от друга. Также можно будет закрыть храм до конца службы, если места в храме заняты и нет возможности зайти в храм без нарушений соответствующих норм (50% и 2+2).

8. В многоклирных приходах стараться ограничивать количество взаимных контактов между клириками, на полиелей не выходить всему духовенству.

Официальный сайт ЭПЦ

ЯВЛЕНИЕ БОГОРОДИЦЫ В АВСТРАЛИИ И ЧУДО ОТ ЕЁ ИКОНЫ УТЕШИТЕЛЬНИЦА

Вот уже четыре с половиной месяца, начиная с 8 сентября 2020 года, в храме святого Димитрия, который расположен в Афинах в районе Виронас, непрерывно «плачет» икона Пресвятой Богородицы «Утешительница». Пречистая Дева спешит на помощь страждущим, находящимся во всех концах земли, и чудотворит как Многоблагодатная, Милующая, Утешающая Всецелительница.

Одно из многочисленных чудес, совершившихся за последнее время перед святой иконой «Утешительница», произошло в далекой Австралии. Приведем его в том виде, как о нем рассказал настоятель святого храма, где находится чудотворная икона.

Один молодой парень заболел печально известной болезнью нашего времени – коронавирусом. Вероятно, его иммунная система, была очень ослаблена, поэтому болезнь

дала осложнение на легкие. Юношу отвезли в больницу и положили в отделение интенсивной терапии. Как рассказывает он сам, в какой-то момент к ним палату вошла высокая Женщина в черном. Она подошла к койке, на которой он лежал.

Юноша очень удивился, каким образом среди медсестер и врачей в белых халатах оказалась эта Женщина в черном одеянии. Он немного приподнялся в кровати и задал ей вопрос: «– Кто вы?» В ответ он услышал: «– Я – Утешительница».

Она прикоснулась рукой ко лбу юноши и перекрестила его.

После явления этой удивительной Посетительницы юноша почувствовал облегчение. Он начал дышать без затруднений, температура спала. Все симптомы заболевания исчезли.

Несмотря на то, что медицинский персо-

нал не видел небесную Гостью, облаченную в черные одежды, которая представилась юноше как «Утешительница», все врачи понимали, что произошло несомненное чудо: мгновенное исцеление тяжело больного.

Юноша хорошо запомнил, в котором часу его посетила Утешительница. И как только он вышел из больницы, то немедленно позвонил своим родственникам в Грецию, чтобы рассказать о случившемся. Позвонил он и своей тётке. Невозможно передать охватившую её радость и благоговейное изумление: услышав, в какой день и час был исцелен ее племянник, она поняла, что в тот самый момент, когда Утешительница посетила его в больнице, она читала молитвы перед своей домашней иконой «Утешительница», той самой, которая мироточит в храме св. Димитрия в Виронасе! Что еще сказать, дорогие братья и сестры?

Благодатные и целительные слезы Пресвятой Богородицы, которые столько дней струятся по Её всесвятому Лику, орошая Божественного Младенца, пребывающего в Её объятиях, и собираются в благоуханные озера под Её иконой, призывают нас, грешных, к покаянию, к сокрушенному плачу о своих грехах и даруют нам утешение.

Нам не достаёт слов, чтобы описать это удивительное знамение Божие, которое происходит в эти трудные времена в храме святого Димитрия в Виронасе. А если бы в наше время жили такие великие святые, как святитель Григорий Богослов, память которого мы празднуем вскоре, то они, конечно же, смогли бы дать нам богодухновенное толкование всех этих явлений и призвать нас ко ВСЕНАРОДНОМУ ПОКАЯНИЮ, потому что только таким образом мы сможем противостоять нападению темных антихристовых сил на СВЯТЫНИ нашей ВЕРЫ. Станем добре!

Доктор Константин Вардбас
28 января 2021 г.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

КАК ПРАВИЛЬНО ПРИКЛАДЫВАТЬСЯ К ИКОНАМ И МОЩАМ СВЯТЫХ

Икона – священное изображение Господа, Матери Божией, ангелов, святых. Своим вочеловечением Господь открыл путь к обожению материи. Богородица и святые — это наши молитвенные ходатаи перед Богом. Почитая икону или святые мощи, христиане мысленно возносят своё поклонение не дереву и краскам, а изображённому на иконах Христу Спасителю, Матери Божией и святым Божиим угодникам. VII Вселенский Собор обосновал иконопочитание: «Честь, воздаваемая образу, возводится к первообразному, и поклоняющийся иконе поклоняется существу изображенного на ней». Данным догматом установлено воздавать иконам «почтительное поклонение» и только Единому Богу – Божеское.

Целование икон – это приветствие и выражение любви тому, кто на ней изображён. То же самое происходит и в отношении мощей. Преподобный Ефрем Сирийский учит: «И по смерти действуют святые, как живые: исцеляют больных, изгоняют бесов и силой Господа отражают всякое лукавое влияние их мучительского владычества. Ибо святым мощам всегда присуща чудотворная благодать Святого Духа».



КАК ПРАВИЛЬНО ПРИКЛАДЫВАТЬСЯ К ИКОНАМ И ДРУГИМ СВЯТЫНЯМ?

В Церкви существует свой, говоря светским языком, этикет. Воздавая перед святыми иконами поклонение Богу и прославленным Им святым, принято лобызать иконы, прикладываясь к изображениям рук, ног и одежды.

Так в Патриаршем чиновнике середины XVII века указывалось, что, прикладываясь к иконам Спасителя, следует целовать в ножку (при поясном изображении – в ручку); Божию Матерь и святых – в ручку; Нерукотворный образ Спасителя и икону Усекновения главы святого Иоанна Крестителя – в волосы.

Перед прикладыванием необходимо сделать два поясных поклона, крестясь при этом, а после – крестясь, один поясной поклон?

Подходя к святыне непусто спешить и толкаться.

При большом стечении народа, чтобы не задерживать людей, перекреститься и помолиться необходимо заранее, пока Вы подходите к святыне.

В последнее время возникла «традиция» прикладываться только к рамке иконы, объясняя это своим недостойнством. Однако данная практика не может быть признана верной, поскольку она противоречит церковному пониманию сущности иконопочитания. По учению Православной Церкви, икона являет собой окно в Царствие Небесное – мир света,

радости и прощения. Акцентируя наше внимание на достоинстве и величии человеческого призвания, напоминает о том, что человек может стать богом по благодати. Именно поэтому христианин, целующий только рамку иконы, невольно отталкивает Самого Господа Прощающего.

При этом, недопустимо прикладываться к святыне с накрашенными губами.

Не стоит обращать внимания на околоцерковные предрассудки по поводу возможности инфицирования при целовании святынь, многовековая история Церкви не позволяла даже воинствующим атеистам использовать этот «аргумент». В доме Божием никто не заражается, прикасаясь к святыням и принимая Святое Причастие, а наоборот – излечивается от недугов.

Никакой пользы не приобретут те, кто прикладывается к иконе без искренней веры: «Приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня; но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим». (Мф. 15:8-9).

Пока Вы стоите в очереди, не тратьте время на пустые разговоры и размышления – помолитесь! И не только о том, чтобы Господь, по молитве святых, помог получить просимое, но в первую очередь, чтобы быть добрым христианином и твердо соблюдать Заповеди Божьи!

Из миссионерской листовки РПЦ (МП)

ПРАВОСЛАВИЕ И СПИД

но-религиозной помощи? (В данном случае мы не имеем в виду невинно пострадавших людей: детей, заразившихся от матерей, людей, заразившихся от переливания крови, лиц, заразившихся от неверных супругов.)

В таком случае возникает вопрос: а является ли аморальным поведение гомосексуалистов, прелюбодеев, наркоманов, проституток? Мне кажется, в аудитории христиан этот вопрос может быть сразу снят, так как он может быть поставлен только в безрелигиозной, тем более антихристианской среде.

Христианство, основанное на Святом Евангелии, однозначно отвечает на этот вопрос: такое поведение аморально, ибо Ветхий Завет и Новый Завет запрещают такое поведение и признают его греховным. Если для христиан Святое Писание – Истина, то мы ясно видим, что за грехи Блуда, постыдные страсти половых извращений, т.е. за грехи против тела, предназначенного для Господа, следует расплата – гнев Божий и смерть. Но смерти, как мы знаем, предшествует болезнь. И с этой точки зрения человек, заболевший СПИДом в результате своего греховного поведения – расплачивается за свой грех.

В этой ситуации многие думают, будто «жестокый» Бог наказывает человека. На самом деле это далеко не так. Человек сам наказывает себя несоблюдением заповедей Божиих, ведением нездорового, греховного образа жизни. Но даже в этой ситуации Господь не оставляет человека – Он дает ему Таинство покаяния, которое очищает душу человека. Кроме того, покаяние истинное и деятельное часто предотвращает наказание.

Вспомним притчу о блудном сыне: прегрешившего сына отец с радостью встречает и не наказывает его, а устраивает пир во имя грешника. Так и мы, Православные, каждый день устраиваем пир Евхаристический для грешников. На этот наш пир не приходят праведники и святые, а приходят грешники: блудники, убийцы, прелюбодеев, наркоманы, пьяницы, растлители, воры и все получают утешение от Мiroустроителя, прощение грехов, а часто и исцеление от недугов.

Но там, где человек упорствует в грехе, отрывается от Бога, не идет на примирение с Ним, и все дальше и дальше растлевает свой дух и свое тело, он получает за это возмездие, ибо грех сам по себе ведет к страданиям: у женщины, убившей своего ребенка во чреве своем, начинается депрессия, иногда тяжело ее угнетающая, мешающая ей жить, прелюбодеев заражается сифилисом или СПИДом, наркоман, проститутка заражаются СПИДом, гепатитом В или С и т.д. Так кто их заразил, кто их наказал? Бог? Сами себя! Гнев Божий проявился в том, что не соблюдая заповеди Божии, они предали себя греху и сами навлекли на себя болезни. Они были предупреждены Богом: «Не прелюбодействуй, не убий, не укради, не лжесвидетельствуй, не пожелай жены ближнего своего, ни двора его, ни вола его...» Но они пожелали, они убили, они блудили, они воровали... И нашли естественную расплату за свои грехи. Так что на Бога «не надо пенять, коли душа крива».

Но СПИД как болезнь нельзя рассматривать только как зло, ведь это страдание телесное и душевное, в котором человеку нужно помочь, т.е. сделать добро.

Попечение о человеческом здоровье, как душевном, так и телесном является задачей, которую Церковь ставила перед собой всегда. Церковь не старается и не собирается подменять собой медицину, а наоборот берёт на себя традиционную задачу врачевания души. Тело, свободное от порабощения греховными страстями, должно служить душе. Душевные силы и способности, преображаясь благодатью Святого Духа, должны устремляться к конечной цели и предназначению человека – обожению.

Всякое истинное врачевание призвано стать причастным этому чуду исцеления.

Появившись в конце 20 века, проблема ВИЧ-инфекции неуклонно растёт, приближаясь по своим размерам к пандемии.

Оценка СПИДа и больных СПИДом имеет несколько аспектов.

1. Оценка больных как людей, страдающих тяжелой, неизлечимой болезнью.
2. Оценка греха и греховного образа жизни, приводящего к болезни.
3. Оценка вопросов духовно-религиозной, медицинской и социальной помощи больным.

Первый аспект болезни, по-видимому, не может вызывать каких-либо споров, и он может быть только однозначным.

СПИД – это болезнь, и человек, страдающий болезнью, тем более неизлечимой, заслуживает сострадания, любви и всемерной помощи: духовно-религиозной, медицинской, социальной. Но СПИД – это болезнь особого происхождения. В первую очередь она поражает людей аморального поведения: гомосексуалистов, проституток, блудников-прелюбодеев, наркоманов. Может ли больной СПИДом требовать сострадания, любви и, тем более, духов-

Как современные технологии, средства социальной коммуникации – т.н. «гаджеты» влияют на психологию молодых людей? Можно ли сказать, что они культивируют эгоизм, препятствуют интеллектуальному развитию подрастающего поколения, выработке развитого психотипа и характера?

Ответам на эти вопросы посвящена статья в «Российской газете» о влиянии гаджетов на подрастающее поколение. Гаджеты, о которых повествует автор данного материала, приносят, по его мнению, молодому поколению девяносто процентов плохого и десять хорошего. Кстати говоря, десять «положительных» процентов тоже очень сомнительны.

«Сейчас дети в большинстве своём не развивают эрудицию. Потому что процесс писания, физиологически очень сложный, тренирует левое полушарие у правой и правое у левой».

Дети, проводящие время с клавиатурой или даже планшетами, совсем не работают ручкой, что особенно важно в возрасте до 10 лет. Если чадо не пройдет школы чистописания, то у ребенка будет недоразвито одно из полушарий. Кроме того, работа с планшетами – это возвращение в догутенберговские времена, когда мы работаем от образа, а не от знака. Про нагрузку на глаза я скромно умалчиваю – врачи в ужасе.

ПОКОЛЕНИЕ ГАДЖЕТОМАНОВ



В древней античности было много интересных автоматов, использующих преимущественно для игры. Современные гаджеты, к сожалению, наша молодежь тоже использует в основном для игр.

Сегодня практически у каждого молодого человека есть планшет, компьютер, смартфон. Преподавателями и учителями школ замечено, что почерк современных студентов и

школьников изменился в худшую сторону. А ведь некрасивый почерк в 9 случаев из 10 – это недоразвитый характер, недоразвитый психотип. Меня волнует не то, сколько хорошего принесли нам новые устройства, а резко упавший уровень образования.

Дело в том, что университетский преподаватель – это человек, забивающий гвозди в стену. С 90-х годов этих гвоздей

нужно было всё больше и больше. Но сейчас проблема простейшая: нет стены, ее нужно возводить заново. Правда, пока построишь – студент уже заканчивает бакалавриат, и мы с ним прощаемся.

Самое обидное, что ушел не интеллект, а стремление к его развитию. Раньше, на мировых математических олимпиадах, мы занимали первые места. Теперь на пьедестале Япония и Китай. Я не говорю об общей эрудиции. Я и мои сверстники выросли на семи журналах: «Знание – сила», «Техника молодежи», «Вокруг света», «Наука и жизнь», «Юный техник» и «Юный натуралист». Чтение этих журналов расширяло кругозор.

Но сейчас дети, в большинстве своем, не развивают эрудицию. Уходят из широкого молодёжного применения активные подвижные игры, походы, спорт... Я постоянно борюсь с искушением спросить молодых людей: "Что же вы делаете в свободное время?" Безусловно, есть очень талантливые и толковые дети, но уровень образования и развития массовки резко понизился.

И новейшие технологии, боюсь, сыграли в этом падении не последнюю роль».

<https://kramola.info/>



ПЕРВАЯ КЛЕТКА ЛЮБОЙ ВАКЦИНЫ – АБОРТИВНАЯ

ИЗ ЧЕГО ОНИ СДЕЛАНЫ?

Первая клетка любой вакцины – абортинная: начиная с 60-х гг. XX столетия фарм-компании начали создавать культуры клеток, трансформированных аденовирусом 5 ДНК, из легких, кожи, мышц, почек, сердца, щитовидной железы, вилочковой железы и печени нерожденного ребёнка, которые они «политкорректно» назвали «клеточными линиями».

Название этих «линий» свидетельствует о порядковом номере очередного расчленённого детского тельца (например, WI-38 – трёхмесячный плод девочки от здоровых родителей-шведов, не пожелавших родить в своей большой семье ещё одного ребёнка). Для подавления чрезмерного роста «клеточные линии» обрабатывают онковирусами; так, к примеру, в вакцинах используются перевиваемые раковые клетки линии HeLa (клетки американской негритянки Хенриетты Лэкс, умершей более 40 лет назад от рака матки).

Из таких клеток созданы вакцины против полиомиелита, кори, свинки, краснухи, бешенства, гепатита А, гепатита АВ комбо, ветрянки, оспы, лихорадки Эбола, ВИЧ, сепсиса, гриппа и др. Последствиями становятся лихорадки различного вида, парезы, параличи, нервно-мышечные деформации и аутизм. Доктор Тереза Дишер, специалист в молекулярной и клеточной физиологии Стэнфордского университета выдвинула теорию о том, что «одной из причин аутизма могут быть фетальные фрагменты ДНК человека в вакцинах», то есть абортинные клетки.

В 1996 году президент США Б. Клинтон подписал закон «National Childhood Vaccine Act of 1996», который исключает какую-либо ответственность фармацевтических производителей за последствия их деятельности.

Дональд Трамп в 2014 году писал в социальных сетях: «Если бы я был президентом, я бы настаивал на правильных вакцинах и не разрешил бы массовую вакцинацию, которая вызывает у детей аутизм». В распоряжении Трампа оказался доклад о том, как Центр по контролю и профилактике заболеваний (Center for Disease Control, CDC), который занимается продвижением вакцин в США, «совершил аферу в отношении манипулирования основным исследованием, которое показало корреляцию между корью, эпидемическим паротитом, краснухой и появлением аутизма».

Д.Трампа написал на своей странице: «Я получил доказательства относительно массовых вакцинаций – врачи солгали. Нужно сохранить наших детей и их будущее». В 2017 году, после вступления в должность президента США, в качестве одного из первых шагов, он санкционировал рейд ФБР на штаб-квартиру CDC в Атланте.

ОНИ БЕЗОПАСНЫ?

Все вакцины состоят из 3 ингредиентов: вирусы и культуры бактерий, чужеродный белок и консерванты (ртуть, алюминий и формальдегид). Видный российский вирусолог, доктор наук, профессор Г.П. Червонская, считает, что обязательно есть риск, и что есть такие осложнения, о которых вообще никто не слышал и не знал, например, только на туберкулиновую пробу (Манту) есть множество осложнений, вплоть до помутнения роговицы.

Американский Национальный информационный центр по вакцинам заявил в 1999 г., что «кумулятивный эффект попадания ртути может вызвать повреждение мозга». В вакцине АКДС, которой также прививают детей в младенчестве, содержатся два крайне опасных даже для взрослого человека препарата – формальдегид и мертиолят. В живых вакцинах содержатся вирусы, изменённые по сравнению с существующими в окружении человека, то есть, «мутанты», поэтому никто не может просчитать, чем обернется такая вакцина для ребенка и биосферы в целом.

По мнению ряда авторов, в состав вакцин также входят клетки тканей и сыворотка крови животных, ГМО-дрожжи; куриный белок; гидролизированный желатин; сильнодействующие антибиотики (амфотерицин Б, неомицин). В качестве добавок в них содержатся фенол, метилированная ртуть, 6-феноксизтанол, гидроокись алюминия, красители, детергенты (твин-80), боракс, глицерол, органические растворители, сульфаты и фосфаты, полисорбат 80/20, пропиолактон и пр.

Также специалисты утверждают, что получить незагрязнённые вакцины невозможно, поэтому в них встречаются: обезьяний онковирус SV40, пенистый обезьяний вирус, цитомегаловирус, пестивирус, мутировавшие вирусы птиц и животных, нанобактерии, микоплазмы и даже простейшие одноклеточные животные, в частности, акантамеба («амеба, пожирающая мозг»).

Перед назначением лечения врач проведёт хотя бы простейшее обследование больного, а при вакцинации ребёнка никто даже не



вспоминает о таком понятии, как иммунный статус. Но даже и развернутая иммунограмма не защитит от побочного действия вакцин, не даст гарантию, что прививка не спровоцирует серьёзное аутоиммунное заболевание, не спровоцирует диабет, бронхиальную астму, рак крови или другое неизлечимое заболевание. Особенно опасна вакцинация младенцев, от которой они не могут потом оправиться всю жизнь, а потом такие «искалеченные» родители рожают новых, теперь уже «дважды искалеченных» детей, и так далее.

Восприимчивость к вирусам у людей абсолютно разная: полиомиелит – один к пятистам, туберкулёз – один к ста, но прививают всех, хотя именно этому одному, с ослабленным иммунитетом, как раз и нельзя вводить вакцину.

Профессор Г.П. Червонская относит утверждения, что «без прививки вы обязательно заболеете», которыми пугают родителей, к «биотеррору», добавляя, что многие из утверждающих это врачей своих детей вообще не вакцинируют, поскольку «все они получают методики из Минздрава под названием «Расследование летальных случаев после вакцинации такой-то».

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ УКОЛА

Как правило, врачи не рассказывают родителям, что в России ежегодно регистрируется около 400 случаев поствакцинальных осложнений от прививок – просто заверяют, что день-два может быть повышение температуры, но «зато потом ребёнок будет полностью защищён». Осложнения от прививок – закрытая тема, и дело не только в загруженности участкового педиатра. Врачи не говорят о рисках также и потому, что их ждёт лишение премии за неполный охват и потому, что они просто не знают состав вакцин. По мнению экспертов, если бы врачей аттестовали по иммунологии, ни один из педиатров и санитаров её не прошёл бы.

В поликлиниках, школах и детских садах от родителей требуют реакции Манту, устраивая из этого военное противостояние, но если вакцинация БЦЖ ребёнку в роддоме уже проводилась, то в диагностическом плане проба Манту бессмысленна. Вакцинация новорожденных вакциной БЦЖ нигде кроме России не проводится, сама вакцина в Америке и Европе признана неэффективной, а отечественные специалисты всё громче говорят о том, что благодаря ей по стране разносится туберкулёз.

В 2006 году в Санкт-Петербурге в НИИ фтизиопульмонологии на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы выявления, диагностики и лечения внелегочного туберкулёза», были приведены истории болезни 850 детей, которые получили костно-суставной туберкулёз после прививки БЦЖ.

Зав. кафедрой детских болезней РУДН, доктор наук профессор Л.Г. Кузьменко утверждает, что спустя 2-8 недель после вакцинации встречаются отсроченные осложнения – острые лейкозы, системная склеродермия, тромбоцитопеническая пурпура, диффузные болезни соединительной ткани: системная красная волчанка, ювенильный ревматоидный артрит.

Иммунолог, кандидат наук Г.Б. Кириллова считает, что вакцины вызывают, в том числе, срыв адаптации, нарушения репродуктивных функций, изменения нервной системы, ссылается на американских специалистов, которые пишут, что «мы променяли дифтерию и коклюш на лейкоз и онкологию».

Член-корреспондент РАН, доктор биологических наук профессор А.В. Яблоков утверждает, что формальдегид и соединения алюминия в вакцинах взаимодействуют с соединениями ртути, увеличивая её токсичность.

Американские исследователи установили, что симптомы раннего детского аутизма и отравления ртутью идентичны, а именно ртуть входит в состав вакцин от гепатита «В». Девочки болеют аутизмом в 4 раза реже мальчиков, поскольку эстроген способствует выведению ртути из организма, а тестосте-

Диктатура глобальной прививочной идеологии

Мама!

**Спасибо, что
уберегла меня
от прививок!**

рон, наоборот, во много раз увеличивает интоксикацию.

По результатам исследования, опубликованного в 1992 г. в «Американском журнале по эпидемиологии» (The American Journal of Epidemiology), смертность детей в течение трёх дней после прививки АКДС в восемь раз выше, чем у детей, прививку не получивших. А согласно предварительному исследованию Центра контроля заболеваний США, дети, получившие прививку Hib-вакциной, имеют в пять раз больший риск заразиться гемофильной инфекцией, чем те, кто не был привит.

В Японии любые прививки детям делают только после трёх лет, так как до этого возраста у ребёнка незрелое состояние иммунной системы; в России же ранняя вакцинация приводит буквально к параличу иммунитета.

Все вакцины в той или иной степени бьют по нервной системе ребёнка и дают в качестве осложнения энцефалопатию. Привитые дети в результате сильнее стресса, пережитого от получения прививки, подсознательно будут относиться к миру как к враждебному.

В письме Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Об итогах проведения массовой иммунизации населения Российской Федерации против дифтерии в 2005 году» сказано, что «как и в предыдущие годы, среди заболевших преобладают привитые». По сути, прививка – это новая, искусственная и неизлечимая болезнь.

Может ли кто-то из чиновников внятно объяснить обществу, зачем прививать детей, не находящихся в очаге заболевания? Профессор Г.П. Червонская настаивает: «Массовая вакцинация допустима только так, как и предлагал автор первой вакцины: когда есть угроза жизни и здоровью детей. По плану можно выпускать трикотажные носки, но планово вакцинировать детей могли предложить только невежественные врачи. Потому что в мире нет одинаковых людей, если это не однояйцевые близнецы».

В США существует календарь прививок, но они распределены по штатам в зависимости от угрозы неблагополучия эпидемиологической обстановки. А в России календарь прививок охватывает жизнь ребёнка с первых минут его жизни и далее до 15 лет, всем одинаково, в любом регионе, и в одни и те же сроки.

За последние 25 лет календарь значительно «разбух» и теперь включает в себя не только детские прививки, но и вакцинирование без ограничения возраста; при этом список вакцин расширился, а перечень противопоказаний сузился; также в календаре указано, что «допускается введение инактивированных вакцин в один день разными шприцами в разные участки тела». И уже раздаются голоса в пользу введения обязательной вакцинации вообще для всех граждан.

ОНИ НАМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НУЖНЫ?

По мнению экспертов, вакцина нужна лишь во время истинной угрозы эпидемии инфекционного заболевания, которые сейчас человечеству не угрожают, и, как правило, могут возникнуть один раз в 50-100 лет (кроме гриппа), но и то – при условии обязательной добровольности.

Угроза эпидемии по столбняку – вообще выдумка, свидетельство непрофессиональной оценки ситуации; к тому же, все болезни сейчас успешно лечатся многочисленными сильными антибиотиками.

Многие специалисты сходятся во мнении, что чума, холера и проказа были убиты не вакцинированием, а элементарной гигиеной. Наследники традиций старых земских врачей знают о том, что человечество в основной массе невосприимчиво к инфекционным болезням, иначе бы давно от них вымерло. Часть людей переносит такие болезни, как дифтерия или полиомиелит, в скрытом виде, и врачи в этом случае часто их ошибочно диагностируют как ОРЗ или ОРВИ. А многие приобретают иммунитет естественным путем, переболев корью или краснухой в клинически выраженной форме.

Ещё до 60-х гг. прошлого века в Европе многие детские инфекции считались частью нормального детского развития, и матери отправляли своих детей в гости к заболевшему детской инфекцией (корь, свинка, ветрянка, краснуха) соседскому ребёнку,

чтобы дети переболели ими в детстве, когда это максимально безопасно. В Германии и Швейцарии и сейчас родители не изолируют своих заболевших детей, а приглашают друзей, чтобы те могли заразиться.

В 2010 г. в Cochrane Library было опубликовано исследование «Вакцины для профилактики гриппа у здоровых взрослых», где было обследовано 70 тысяч человек в возрасте 18-65 лет, и где не обнаружили никаких доказательств в пользу вакцинации против гриппа. Выводы комиссии: шансов подцепить грипп у непривитого человека меньше; вакцина имеет только 6,25% удачных показателей; постепенное накопление алюминия и ртути из вакцины приводит к мозговой дисфункции и болезни Альцгеймера; иммунная система человека не справляется с токсичными веществами вакцины, и он заболевает гриппом; вакцины в виде инъекций снижают гриппоподобные симптомы лишь на 4%.

КТО ВСЕМ ЭТИМ ДИРИЖУЕТ

Нужно понимать, что вакцинация – это мощный и высокоприбыльный глобальный бизнес, который работает, как часы, и не намерен отступать. В качестве транслятора глобальных стратегий по охвату детей всего мира вакцинами традиционно выступает Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в паре с детским фондом ЮНИСЕФ, скандально изгнанным из России за полномасштабную проуловальную деятельность ещё в 2012 г. В рамках проекта «Цели в области устойчивого развития» (сокращение населения планеты) они реализуют «Глобальный план действий в отношении вакцин», согласно которому охват детей грудного возраста во всём мире должен быть не менее 90%, и существующие показатели в 86% оцениваются ими как недостаточные.

Такое отставание объявлено ими как «глобальное неравенство в охвате детской иммунизацией» и «значительная несправедливость» на национальном уровне и внутри стран. Руководители подразделения ЮНИСЕФ по иммунизации Робин Нэнди заявил: «Иммунизация является одним из мероприятий, максимально способствующих обеспечению справедливости».

Намечено «сделать важнейшим приоритетом в любых ситуациях доставку вакцин в беднейшие, наиболее маргинализованные сообщества», поскольку «более половины глобального населения живет в городских районах, включая трущобы в Африке и Азии; и городские бедняки подвержены высокому риску остаться не иммунизированными». На деле риск заключается в отсутствии в упомянутых странах минимальных санитарных мер, и «восстановление справедливости» могло бы претвориться в создание элементарных канализационных систем и систем очистки воды, но вовсе не это входит в истинные цели глобальных «защитников справедливости».

Многим ещё памятен скандал с планами по вакцинации «трущоб и джунглей», разразившийся в 2010 г. после весьма откровенного интервью хозяина компании Microsoft, миллионера Билла Гейтса, который на закрытой конференции в Калифорнии, в своей речи под названием «Обновляясь к нулю!» откровенно заявил: «Сначала мы получили население. В мире сегодня 6,8 млрд. человек. Это число возрастет примерно до 9 миллиардов. Теперь, если мы действительно сделаем большую работу по новым вакцинам, здравоохранению, услугам в области репродуктивного здоровья, мы уменьшим его, возможно, на 10 или 15 процентов».

Для сильных мира сего «лишние люди» уже давно стали лишь формой загрязнения окружающей среды, и вакцины – самое оптимальное средство по уменьшению их количества, безболезненное и недоказуемое.

КАК МЕНЯЮ ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

Представители прививочной сферы стремятся возложить ответственность за ухудшающееся здоровье детей на «анти-прививочников», а те, напротив, видят причину этого нездоровья как раз в «химическом насилии» фармкомпаний, отравляющих нации ртутью, алюминием, формальдегидом и комбинациями живых вирусов.

В результате мощнейшей информационной кампании, стартовавшей в 60-х годах прошлого века и неукоснительно повторяющейся каждый год весной и осенью, общественное сознание во всём мире изменилось кардинальным образом.

Окончание на стр. 9



МИТРОПОЛИТ МОРФСКИЙ НЕОФИТ: «СЕЙЧАС МЫ ПЕРЕЖИВАЕМ БИОЛОГИЧЕСКУЮ ВОЙНУ»



Журналист: Как вы считаете, какова причина переживаемых нами сегодня событий?

Митрополит Морфский Неофит: Это наши грехи...

ОТРЫВОК ИЗ ИНТЕРВЬЮ, КОТОРОЕ ДАЛ ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШИЙ МИТРОПОЛИТ МОРФСКИЙ НЕОФИТ (МАСУРАС) (КИПРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ). ЖУРНАЛИСТУ КОНСТАНТИНУ КОНСТАНТИНОСУ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ «24 ЧАСА», КАНАЛА ALPHA.

Журналист: Не кажется ли Вам, что сейчас исполняются многие пророчества?

Митр. Неофит: Да, обо всем этом нас предупреждали святые. И о биологической войне тоже. Старец Иоанн Калаидис, иерей из Серреса, который достиг высочайшей степени святости, говорил: «Будет ужасная война. Сначала биологическая, потом геологическая, а затем – горячая».

Сейчас мы с вами переживаем биологическую войну. Действительно, так оно и есть... Вы думаете, что это просто эпидемия? Нет... Это биологическая война...

Журналист: Считаете ли Вы, что всё это произошло в результате некоей постановки?

Митр. Неофит: Не в результате некоей постановки, а в результате спланированной подготовки. Постановкой мы назвали бы происходящее, если бы эпидемия была

несуществующей. Но она существует на самом деле, поскольку есть и умершие. Что тут сказать? Те, кто надевают маску, поступают разумно... Профилактика и карантин – это старинные меры, которые известны с древности. Вся мировая история написана войнами, геологическими катаклизмами и эпидемиями. Эти три ключевые фактора...

Так вот, каждые несколько лет начинается какая-то эпидемия. Но эта новая эпидемия так называемого «коронавируса» насильственно продвигается силами Нового мирового порядка.

Журналист: Чтобы добиться чего?

Митр. Неофит: Чтобы добиться глобализации. Цели Нового мирового порядка: сокращение населения, контроль над теми, кто останется в живых... А контроль этот будет производиться с помощью цифровых и с помощью технических средств. Имеет место засекреченное сотрудниче-

ство медицины и разработчиков цифровых технологий, нано-технологий, искусственного интеллекта и т.п.

Билл Гейтс вместе со своей командой организует подобные вещи по всему свету... Они избородили все страны... Но сейчас проснулись и другие... Судя по всему, Китай играет одну из ведущих ролей в этой биологической войне...

Журналист: Говоря правду и высказывая свое мнение о происходящем, Вы получаете обвинения от внешних?

Митр. Неофит: Да. И это их право. Благодаря всех тех, кто пока еще терпит меня и не возбраняет мне говорить. Они могли бы легко заставить меня замолчать.

Журналист: Каким образом, поясните.

Митр. Неофит: Заставить человека молчать можно всегда...

С сайта «Трость Скорописца», в сокр.

ПОЧЕМУ ВЕРНОПОДДАННЫЕ ГОСУДАРЯ НИКОЛАЯ II НЕ ПРАЗДНУЮТ 23 ФЕВРАЛЯ И 8 МАРТА?

1. Утром 23 февраля 1918 г. Совнарком, главным лидером большевиков, был предъявлен германский ультиматум. На заседании ЦК РСДРП(б) Ленин, несмотря на сильную оппозицию, склонил членов ЦК принять его. Ленин потребовал заключения мира на германских условиях, пригрозив в противном случае подать в отставку.

Показать полностью... Ленин считал, что главное – это ценой любых потерь сохранить островок уже существующей пролетарской власти. Это послужило к последующему заключению позорного для нас Брестского мира. Вот что произошло, а никакой победы вновь созданной РККА, как принято считать не было, а было очень быстрое отступление большевистских частей от Нарвы и Пскова.

2. В 1910 году женщинами социалестками-феминистками был придуман "Международный женский день", чтоб бороться

за права женщин, нарушая тем самым традиционные уклады в христианских семьях. Во главе этого движения стояли женщины иудейского вероисповедания, поэтому начали праздновать этот день с 1914 года 8 марта в привязке к еврейскому празднику Пурим. Этот праздник очень почитается в еврейской среде. Вспоминают женщину по имени Есфирь - национальную героиню. Она влюбила в себя правителя Персии и подговорила, чтоб по его приказу были убиты все противники иудеев. За несколько дней было убито 75000 человек. Вот такой праздник предлагается праздновать нашим женщинам. Дальше больше.

3. С чего начались манифестации, которые перетекли в февральский переворот 1917 г.? Это были манифестации в честь вышеозначенного "международного женского дня". И начались они именно 23 февраля (8 марта по новому стилю) 1917 года

(обратите внимание на знакомые даты).

Демонстрации, посвященные международному женскому дню в Петрограде в последнее воскресенье в феврале (который попадал на 8 марта по григорианскому, европейскому календарю) инициировали Февральскую революцию и крушение Российской империи. Женщины, ведомые социалистками, в Петрограде вышли на шествия и митинги под лозунгами "хлеба и мира", требуя конца первой мировой войны и переживая что в городе появилась нехватка белого хлеба. На это еще не все.

4. 8 марта (21 марта по новому стилю) по требованию революционного Петроградского Совета был арестован последний Русский Царь Николай II, а в Царском Селе – взята под стражу Государыня вместе с детьми. Впоследствии вса Царская Семья была ритуально убита. Хорошая дата для поздравлений, не правда ли?

5. Ну и в довершение. 23 февраля 1743 года родился основатель клана Ротшильдов Амшель Ротшильд. Т.е. это самый главный праздник еврейского клана, который владычествует в мире и в России...

Когда люди отмечают праздники с идеологическим содержанием и особой историей появления, то они принимают и признают их суть, волю или неволю.

Какое отношение, мы православные люди, имеем к праздникам врагов Христа и наших врагов?

Я лично 23 февраля и 8 марта не праздную. Мужским воинским днем признаю 6 мая – день Георгия Победоносца, почитаемого на Руси святого. В этот день крести в 1945 году была и Пасха, и фактическое окончание ВОВ. Ну а женский день – день Святых Жен Мироносиц, празднуемый в третье воскресенье после Пасхи.

https://vk.com/tzarskoe_nasledie

Окончание. Начало на стр. 8

В современном обществе появились новые ценностные установки – убеждение, что организм человека не может справиться с инфекцией сам; что лучше здесь и сейчас внести в организм ребёнка болезнь, чем жить всё время в страхе за его будущее; что тот, кто не верит в новые эпидемии – враг, а непривитые люди – источник болезней и опасностей.

Стремление к обязательной вакцинации стало стадным чувством, создав искусственное образование, некую «матрицу» с коллективным разумом, лишённым критичности. Члены этого виртуального сообщества объединяются в рамках единых тезисов: «Мы прививаемся – мы хорошие. Они не прививаются – они злые. Они – враги. Это – угроза. Мы должны защитить наших детей».

Громадная подмена здесь заключается в том, что непривитой, а, следовательно, неинфицированный человек никакой опасности для привитого, то есть инфицированного, не представляет. Именно живая вакцина является распространителем инфекции, а не наоборот. И чтобы понять это, нужно просто перестать повторять привычные «мантры» и элементарно подумать самому.

Стратегии лоббистов прививочного бизнеса во всём мире одинаковы, и они хорошо видны грамотным экспертам. В Германии сейчас тоже обсуждают введение наказаний за отсутствие прививок, а от руководства детских садов требуют сообщать о родителях, которые не прошли консультацию по поводу вакцинации. Франция со следующего года намерена ввести рекомендованные детям прививки в разряд обязательных. В августе в США началось возмущение общественности по поводу угрозы «создания медицинского полицейского государства» – принятия законов, вводящих принудительную вакцинацию и позволяющих привлекать для этого полицию.

Прививочный бизнес почти не скрывает своих стратегий. Так, Пол Оффет, создавший вакцину от ротавируса Rotateq, вызывающую у детей раннего возраста инвагинацию (летальное скручивание кишечника), заявил на панельной дискуссии 8 мая: «Какой лучший способ убедить родителя в получении вакцины? Это – вспышка (инфекции). Я имею в виду, что ничто так не воспитывает, как вирус.

(...) Корь испугала их (родителей), и вот так – страх продается. Люди больше страдают от разума».

И тут он прав: «мировая эпидемия кори 2011 года» напугала весь мир и на время убедила родителей, да вот только на поверку (согласно информации самой ВОЗ с официального сайта) оказалась очередной мистификацией. Так, статистика того года гласит: Франция – 15213 случаев кори, умерло 6; Италия – 5181 случай, умерло 0; Румыния – 135 случаев, умерло 1; Испания – 1990 случаев, умерло 0; Германия – 1843 случая, умерло 0; Великобритания – 1083 случая, умерло 0; Швейцария – 747 случаев, умерло 0; Македония – 731 случай, умерло 0; Россия – 828 случаев, умерло 1; прочие страны (в порядке убывания количества случаев заболеваемости): Бельгия, Узбекистан, Сербия, Ирландия, Украина, Болгария, Турция, Австрия, Азербайджан, Дания, Грузия, Беларусь, Израиль, Нидерланды, Греция – ни одного случая смерти. Итого – 9 случаев смерти за год во всём мире – весьма «интересная» эпидемия.

Мощным механизмом насаждения прививочной идеологии является абсолютизация глобальным бизнесом права на информацию и запрет на альтернативное мнение.

Стигматизация «инакомыслящих» – бич не только для пациентов, но, в первую очередь, для самих врачей. Любой из специалистов, кто не верит в безопасность вакцин, будет выставлен как представитель лженауки, и этот метод хорошо работает для запугивания масс со стадным чувством. Тех представителей общества, кто сомневается в существовании ВИЧ, заклеивают ВИЧ-диссидентами, вытаскивая на сцену случаи гибели детей от СПИДа по причине «упорства» родителей в своём мнении – как раз сейчас в России разворачивается одна из таких кампаний.

Врач или учёный, который ещё сохранил критическое мышление и не желает мириться с чудовищным обманом и вредительством прививочного лобби, должен быть готов к тому, что результатом его честности и бескомпромиссности могут стать профессиональная изоляция, клевета и обструкция, а в итоге, выдавливание из профессии.

«Тактика запугивания», запрет на достоверную информацию и репрессивные меры – единый для всего мира механизм форми-

рования новых рынков вакцин и предвестник создания наднационального «медицинского полицейского государства».

Глобальные корпорации хотят ещё больше денег, они хотят все деньги, которые можно получить от принудительного вливания опаснейших химических и биологических веществ в нас и наших детей, но родители во всём мире пока ещё сопротивляются, и поэтому становятся досадной помехой на их пути.

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ

Для того чтобы справиться с родителями, нужно серьёзно изменить правовое поле, а оно пока ещё не на стороне глобальных «прививочников».

В России право родителей на заботу о детях и их воспитание защищает Конституция (ст. 38), «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» (ст.32, 33), закон «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (ст.5, 11) и приказ Минздравсоцразвития от 2009 г., а также бланк отказа от прививок за подписью экс-министра Татьяны Голиковой, в которых закреплено право родителей на проведение прививок ребёнку только с их согласия.

Но правовой нигилизм чиновников безпрецедентен – они действуют так, словно никогда не слышали о Конституции и прочих законах. По мнению экспертов, в России есть определенные, наделенные «прививочной» властью вакцины, которые распространяют в стране расширенную программу ВОЗ по иммунизации и за это получают от зарубежных фирм немалые деньги. Они являются основными распространителями вакцин, а также инициаторами проведения экспериментов на нас, наших детях и внуках.

Это подтверждается фактами: в России то и дело создаются «пилотные» регионы, где на детях тестируют новые вакцины. Так, в 1998-2004 гг. в Нижегородской области была проведена вакцинация детей Вачского района против вирусного гепатита В, кори, краснухи и эпидемического паротита, а также расширенная вакцинация против гепатита В школьников с 3 по 11 классы, учащихся ПТУ, техникумов и подростков, находящихся в местах заключения – всего 98% контингента. В 2008-2009 гг. «для оценки эффективности вакцины от вируса папилломы человека (ВПЧ)» в Московской области (Ленинский, Коломенский, Раменский, Люберецкий, Мытищинский, Ногинский,

Клинский, Красногорский, Наро-Фоминский районы) в пилотном режиме была проведена вакцинация девочек вакциной «Гардасил».

Вакцина «Гардасил» прежде не тестировалась на предмет влияния на репродуктивную функцию, и, по мнению многих вакцинологов, может обладать стерилизующим эффектом. О последствиях её введения (парезы, параличи, рассеянный склероз, мышечные атрофии, смерть) можно прочитать на американском сайте «Жертвы «Гардасила». Японское правительство запретило у себя данную вакцину после первых трёх случаев смерти пациентов.

По словам доктора Джесси Стоффа, здоровью человека угрожают четыре вещи: некачественное питание; антропогенные экологические токсины; болезнетворные микроорганизмы, а также их токсины; травмы иммунной системы от рентгеновского излучения и стресса. К ним добавляются недостаток сна и физических упражнений, курение, злоупотребление алкоголем, а также различные эксцессы, которые выводят организм из равновесия, и приводят к целому ряду тяжёлых болезней.

Почти все из болезней, которыми нас пугают вакцинологи, называют «социальными», то есть напрямую связанными с уровнем жизни человека; так, например, корь называют «болезнью голодных детей». Здесь как раз и пригодились бы энергия Минздрава, но попыток озвучить истинные причины плохого здоровья детей – обнищание населения, разрушение здравоохранения, подушевой принцип финансирования отрасли и переход на роботизированную медицину – пока не было.

Вместо создания приемлемых условий для жизни чиновники хотят навязать гражданам некие личные обязательства и ответственность по обеспечению гигантских доходов фармпредприятий, грозя несогласным различными картами.

Здоровье нации и восполнение населения – слагаемые демографической, а значит, национальной безопасности страны. Вакцины, как химико-биологические препараты, приводящие к инвалидности и даже смерти населения, должны быть приравнены к оружию массового поражения, а на их применение наложен мораторий вплоть до всестороннего и непредвзятого профессионального исследования.

**Людмила Рябиченко.
Председатель Межрегионального
общественного движения «Семья,
любовь, Отечество». С незначит. сокр.**



НАУЧНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВСЕРОССИЙСКАЯ ВАКЦИНАЦИЯ И УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

По инициативе Заслуженной артистки России Марии Шукшиной 2 февраля 2021 года в Москве, в гостинице «Метрополь» состоялся Научно-общественный Круглый стол, на котором вопрос о начавшейся в Российской Федерации массовой вакцинации обсуждался с точки зрения возможных угроз национальной безопасности.

Площадку для проведения Круглого стола предоставило движение «Царский Крест».

Заседание Круглого стола прошло в следующем составе:

ОРГАНИЗАТОРЫ:

Мария Васильевна Шукшина, Заслуженная артистка России.

Александр Леонидович Порожняков, руководитель общественного движения «Царский Крест»; выступает от лица общественных, православных, семейных, патриотических, противоабортных организаций, подписавших письмо Президенту РФ по поводу массовой вакцинации граждан.

УЧАСТНИКИ:

Павел Андреевич Воробьев, доктор медицинских наук, профессор; Председатель Правления Московского городского научного общества терапевтов.

Александр Николаевич Головашкин, Герой Российской Федерации, полковник полиции.

Игорь Алексеевич Гундаров, доктор медицинских наук, кандидат философских наук, профессор, академик РАЕН, специалист в области эпидемиологии и профилактической медицины; главный специалист Института лидерства и управления здравоохранением Сеченовского университета (2015-20 гг.), эксперт по демографии комитета по безопасности Государственной Думы РФ (5 созыва).

Дмитрий Вячеславович Казаков, адвокат, управляющий партнёр адвокатского бюро «Казаков и Партнёры», член Московской областной коллегии адвокатов, Почётный адвокат Адвокатской палаты Московской области, член Союза писателей России.

Елена Геннадьевна Калле, молекулярный биолог.

Ирина Яковлевна Медведева, директор Общественного института демографической безопасности; православный детский психолог, писатель, публицист, драматург, общественный деятель.

Маргарита Николаевна Павлова, член Совета Федерации, сенатор от Челябинской области.

Андрей Васильевич Павлов, полковник, участник Совета общероссийского офицерского собрания. Помощник начальника штаба.

Александр Борисович Полетаев, доктор медицинских наук, профессор; научный руководитель Медицинского Исследовательского Центра «Иммунокулус», ведущий специалист в области иммунологии, иммунобиотехнологии, нейробиологии.

Александр Алексеевич Редько, профессор, доктор медицинских наук; Председатель Комитета по здравоохранению Санкт-Петербурга (1996-1997 гг.); Депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга второго и третьего созывов; Председатель правления Санкт-Петербургской профессиональной ассоциации медицинских работников. Имеет высшие категории по хирургии и организации здравоохранения.

Владислав Анатольевич Шафалинов, профессор, доктор медицинских наук, хирург высшей квалификационной категории; президент Группы медицинских компаний «Ваш Доктор».

Андрей Васильевич Цветков, кандидат медицинских наук, доцент; иммунолог, вирусолог и бактериолог.

Ольга Николаевна Четверикова, кандидат исторических наук, доцент МГИМО, член Союза писателей России; директор Центра геополитики Института фундаментальных и прикладных исследований.

Были заслушаны выступления по теме «Массовая вакцинация от новой коронавирусной инфекции COVID-19 в период 2020-2021».

Участниками Круглого стола были поставлены следующие вопросы.

В области вирусологии:

Явилась ли новая коронавирусная инфекция Sars-Cov-2 особо опасной?

Столкнулось ли человечество с принципиально новой инфекцией, требующей нестандартных мер защиты и эксклюзивных подходов?



В области эпидемиологии:

Были ли основания для объявления эпидемии и пандемии по уровням заболеваемости и смертности?

Была ли необходимость вводить карантин, остановку деятельности предприятий, особые режимы и «локдауны»?

Была ли необходимость в частичной блокаде границ и в ограничении пассажирского транспортного сообщения в условиях отсутствия карантина и режима чрезвычайной ситуации?

В области вакцинологии:

Может ли быть получена надёжная вакцина от постоянно мутирующего вируса?

Были ли представлены научной общественности протоколы этапов проверки вакцины «Спутник V» на эффективность и безопасность?

Содержит ли вакцина генно-модифицированные культуры и культуру тканей почки эмбриона, полученную из абортного материала?

В области психологического здоровья общества:

Существует ли паника среди населения по поводу «пандемии» коронавируса?

Какие методы информационно-психологического давления могли быть применены и кем?

Какое воздействие оказала паника на психологическое здоровье отдельных граждан и общества в целом?

В области организации здравоохранения:

Размещалась ли конкурсная документация на разработку и производство вакцины «Спутник V» в открытом доступе?

Разрешено ли проведение массовой вакцинации в антисанитарных условиях на неспециализированных публичных площадках с нарушением протокола предварительного обследования?

В области юриспруденции:

Соблюдается ли принцип добровольного информированного согласия, закреплённый в законодательстве РФ?

Присутствуют ли в открытом доступе на русском языке официальные данные о результатах проведенных клинических исследований вакцин?

Доступны ли населению полные сведения о конкретных противопоказаниях, побочных эффектах, результатах клинических испытаний, возможных негативных последствиях от применения вакцин?

Является ли восстановление права на льготный проезд только для вакцинированных жителей г. Москвы нарушением законодательства РФ?

Участники Круглого стола констатировали, что грубой ошибкой государственных противоэпидемических действий является игнорирование научного мнения в рамках публичной дискуссии: вирусологов, эпидемиологов, организаторов здравоохранения, социальных психологов. В результате не произошло выработки адекватной стратегии и доказательной тактики противоэпидемических мероприятий.

Такая же ошибка была допущена в организации массового вакцинирования населения без профессионального обоснования актуальности, эффективности и безопасности используемых вакцин. Приоритет политических и экономических интересов может привести к опасным медицинским, социальным и демографическим последствиям, угрожающим национальной безопасности.

В этой связи участники Круглого стола пришли к следующим выводам:

Предусмотренная в ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» доктрина добровольного информированного согласия в необходимой мере не соблюдается. Государственные органы, а также производители вакцин от COVID-19 не обеспечивают граждан полной и достоверной информацией в доступной форме на русском языке о клинических испытаниях, о составе, механизме действия, побочных эффектах, всех противопоказаниях к препаратам и возможных осложнениях.

Публичная научная дискуссия и свободный поиск научных решений отсутствуют. Российская Академия наук не выполняет своих обязанностей лидера и организатора свободного научного поиска. Непрозрачная политика Минздрава, Роспотребнадзора вызывает недоверие в обществе.

Нарушаются важные этические принципы. Для значимой части граждан страны этически недопустимым представляется наличие в составе медицинских препаратов компонентов клеточных линий, полученных из эмбриональных тканей человека.

Проблемы законодательства. Имеют место нарушения законодательства, в частности, ограничения прав на свободу слова, передвижений, доступную медицинскую и фармацевтическую помощь, социальные льготы и тому подобные. Эти права гарантированы Конституцией РФ и ограничены, по мнению участников круглого стола, без надлежащего регулирования со стороны федерального законодательства.

На основании проведенного обсуждения участниками Круглого стола принято решение обратиться к ответственным лицам и компетентным государственным органам со следующими требованиями и предложениями:

- Остановить проведение массовой вакцинации до предоставления необходимой информации по её эффективности и безопасности.

- Предоставить полную и детальную статистику смертности от основных причин по месяцам за 2019-2020 (Росстат);

- Предоставить общественности сведения по месяцам об основных циркулирующих микроорганизмах, включая SARS-COV-2, в сравнении с их эпидемическими порогами (Роспотребнадзор).

- Выработать эпидемиологический стандарт оценки эффективности и безопасности вакцин, апробировав его применительно к текущим противоэпидемическим действиям (Минздраву РФ).

- Не допускать применение методов информационно-психологического давления на население по поводу «пандемии коронавируса», включая запрет на недобросовестную рекламу (Федеральная антимонопольная служба РФ).

- Прекратить практику произвола при утверждении методических рекомендаций и стандартов, принимая во внимание, в первую очередь, действенность, эффективность и научную обоснованность технологий и фармпрепаратов. (Минздраву РФ).

- Дать оценку принимавшихся противоэпидемических мер в Российской Федерации на предмет их соответствия законодательству РФ и Конституции РФ (Следственному Комитету РФ, Прокуратуре РФ и Совбезу РФ).

Используя права, предоставленные нам Конституцией РФ, мы требуем:

- устранить нарушения, связанные с неисполнением Положения о добровольном информированном согласии Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и предоставить на своих информационных ресурсах полную и достоверную информацию о зарегистрированных вакцинах и их клинических испытаниях на русском языке;

- расширить пределы страхования вакцинируемых лиц от нежелательных последствий вакцинации с обеспечением материальной компенсации всех видов возможного вреда;

- принять меры по раскрытию источников научной информации, на базе которой происходит принятие решений и выработка мер борьбы с «пандемией» коронавируса, в том числе данные о научных организациях, привлекаемых для экспертизы, а также условия договоров о взаимодействии между ними и государственными органами;

- гарантий свободы научных исследований, обмена мнениями и условий для свободной публичной научной дискуссии и конкуренции;

- обратиться в правоохранительные органы с просьбой выявить возможные нарушения закона, в том числе признаки преступлений;

- от депутатов всех уровней, губернаторов, министров и президента РФ строго и неукоснительно соблюдать нормы Конституции РФ, федеральных и региональных законов, соблюдения всех пунктов Указа Президента от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

- довести до сведения депутатского корпуса Российской Федерации информацию о необходимости дополнительного нормативного регулирования порядка разработки, испытания, регистрации и производства вакцин;

- создать независимый орган – Научно-общественный Совет – для разработки предложений в проекты законов, иных нормативно-правовых актов, методических рекомендаций, направленных на регламентацию всех аспектов вакцинации, а также иных вопросов, связанных со сложившейся чрезвычайной ситуацией в сфере здравоохранения и социального благополучия.

Участники Круглого стола обращают внимание всех граждан нашей страны на недопустимость нарушения кем бы то ни было их прав и свобод и обращаются к соотечественникам с призывом подходить ответственно к решениям, касающимся собственного здоровья, активно участвовать в обсуждении проблем, связанных с «пандемией» коронавируса на территории нашей страны и отстаивать свои права, гарантированные Конституцией РФ и международными нормами.

РАДОСТНАЯ НОВОСТЬ

Совет Европы ЕС постановил 28 января 2021 года, что вакцинация НЕ является обязательной или принудительной

28 января 2021 года Совет Европы проголосовал за резолюцию, запрещающую обязательность вакцинации и дискриминацию в отношении тех, кто отказывается от вакцины:

- п. 7.3 относительно гарантии высокой абсорбции вакцин.

- п. 7.3.1 обеспечить информирование граждан о том, что вакцинация НЕ является обязательной и что никто не подвергается политическому, социальному или иному давлению с целью вакцинации, если только они не желают сделать это самостоятельно;

- п. 7.3.2 обезопасить, чтобы никто не подвергался дискриминации за то, что он не был вакцинирован, из-за возможного риска для здоровья или из-за нежелания быть вакцинированным. (<https://pace.coe.int/en/files/29004/html>)

ВАКЦИНЫ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ, – решил Совет Европы. Это радостная для многих людей новость от Совета Европы

(СЕ), ведущей мировой правозащитной организации. Это руководящий орган Европейского Суда по правам человека. Как вы, вероятно, знаете, СЕ является отделен от ЕС. 47 стран, включая все государства-члены ЕС, являются договаривающимися сторонами СЕ и Европейской конвенции по правам человека (ЕСПЧ). Российская Федерация является членом Европейской конвенции по правам человека (ЕСПЧ).

Это отличная новость для людей, обезпеченных обязательной или принудительной вакцинацией, или дискриминацией по статусу вакцинации. Произошло это благодаря всем нашим замечательным истинным ученым, врачам и общественным деятелям, которые боролись за это! Наши молитвы услышаны – больше нет страха перед вакцинами. Слава БОГУ!!!

Сергей Логунов, г. Симферополь.

<https://pikabu.ru/>



К ОЧЕРЕДНЫМ ЗАДАЧАМ ДВИЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ МИРЯН

Первое собрание формирующегося Движения православных мирян вызвало немалый резонанс. Реакция была довольно бурной, от горячо одобрительной (включая, кстати, уважаемых представителей нашего духовенства) до явно негативной, весьма часто выходившей за всякие рамки какой-либо приличной содержательной критики. Мы достаточно отвечали на это. Убогость и повторяемость аргументов наших критиков явно изобличает, говоря мягко, уязвимость их позиции, что касается как людей на зарплате, так и «благомыслов»-добровольцев. Цель всех нападок заключается в том, чтобы никто не обсуждал реальные (и весьма острые) проблемы нашей Церкви, большинство из которых нами даже не были затронуты или затронуты на сегодняшний день лишь «по касательной». Поэтому в этой статье мы не будем оправдываться.

Ясно, что при всей слабости ресурса и в целом наших сил мы разворошили такой ворох, разбираться с которым придется еще очень долго. Постараемся обозначить хотя бы некоторые из проблем, реально существующих.

Вот, например, ныне действующий приходской Устав (окончательно принят в 2010 году). Его не следует путать с Уставом РПЦ как организации (последняя редакция относится к 2013 году, потом принимались лишь отдельные поправки). По мнению целого ряда весьма уважаемых священников, этот устав (цитирую буквально) «преступен и составлен злонамеренно».

Речь здесь следует вести, конечно же, прежде всего о полностью поправных в нем правах приходских общин. Факт заключается в том, что подавляющее большинство ныне действующих храмов, возвращенных Церкви в 1990-е годы и позднее, восстановлены руками энтузиастов, создававших и составляющих приходские общины. Именно в ходе работ по возрождению храмов слачивались эти общины, люди воцерковлялись, пытались как-то духовно возрастая, осознавали себя частью единого целого. Это немалая и, прямо скажем, едва ли не лучшая и самая светлая сторона нашей жизни.

И вот, в 2009 году, вскоре после интронизации патриарха Кирилла, появился проект нового приходского Устава, который и был разослан по епархиям, благочиниям и приходам. Хотя формально речь шла об обсуждении, реально никакого мнения самих общин никто не спрашивал. Вопрос стоял однозначно: либо одобряете, либо смотрите сами... (Эта ситуация со «всемирным одобрением» нового приходского устава, кстати, наглядно демонстрирует лживость тезиса патриархийных пропагандистов о наличии в нашей Церкви какой-то коллегиальности и соборности в принятии важнейших церковных документов).

И многие, очень хорошие и совестливые священники, которые всё прекрасно понимали и понимали, в частности, что сразу же отправятся под запрет, если приходское собрание не одобрит новый устав, скрепя сердце, уступили. Как сказал один батюшка на собрании благочиния: «Нам всем есть, что терять, но мы должны понимать, что, формально одобряя ЭТО, совершаем грех!» Единственный, кто осмелился сопротивляться – это принципиально несистемный приснопамятный отец Павел Адельгейм, который и попатился за это запретом в служении, проиграв церковные суды всех инстанций.

Подробный анализ этого устава, разумеется, не входит сегодня в нашу задачу, тем более, что в первом приближении это уже, в общем, сделано. В самом общем плане подчеркнем общеизвестное: согласно новому Уставу, приходская община, по сути, вообще не обладает никакими реальными правами; епархиальный архиерей может, по собственному усмотрению, не только исключить из состава приходского совета того или иного члена, но и фактически заменить весь его состав другим. То же касается членов причта и духовенства. То есть реально никакой общины, по сути, нет; роль тех, кто в случае введения у нас официального членства в приходе (как в царской России) записался бы в данный приход, сводится, по сути, к «потреблению ритуальных услуг» и возможности пожертвовать что-то на «благоукрашение храма». То есть как члены причта и приходского совета, так и «рядовые» прихожане не обладают никакими правами, и большинство «молящихся» буквой и духом устава превращены в «захожан».

Таким образом, новый приходской Устав (коему вот уже больше десяти лет) буквально на корню подрывает те возможности возрождения реальной общинной жизни, что были заложены в 1990-2000-е годы на волне церковного возрождения и энтузиазма той поры! Вот именно это мы, в частности, и имеем в виду, когда говорим о бюрократизации церковной жизни. Бюрократизация – это



не абстракция и не плод наших оценочных суждений, а вполне конкретный процесс, имеющий в том числе и правовое выражение. Какая уж тут «выборность духовенства»? Нынешнее высшее руководство РПЦ МП делает всё для того, чтобы изжить малейший намек на реальное возрождение соборности, то есть подлинно церковного, истинно Христова духа в нашей земной Церкви, убивая духовность и харизматичность не только в понимании и осуществлении власти архиереев, но и во всех нас!

Непосредственная возможность для епископа «управить» тем или иным приходом в любом вопросе (включая назначение настоятеля), совсем не считаясь с общиной, которой юридически, согласно новому Уставу, по сути, как бы вообще нет, о. Павел Адельгейм жестко сравнивает с тем, как если бы отец семейства претендовал на «право первой ночи» с женами всех своих сыновей, называя данный Устав «снохаческим», что, как понятно, ни к чему хорошему привести не может. Покойный священник порой перегибал в формулировках, но какая-то сермяжная правда в этом все же, видимо, есть...

При этом, кстати, он давал безупречные, просто чеканные формулировки, выражающие самую суть проблемы бюрократизации в Церкви. «Власть епископа, – писал он, – не может быть властью человека над Церковью. Она может быть только властью Церкви, но не властью над Церковью, иначе становится властью над Христом, Телом Коего являет Церковь... Новое же положение Устава предлагает диктатуру епископа, отвергает соборность церковных решений и рецепцию Церкви». Вышеизложенное, в частности, свидетельствует и о том, что в принципе, казалось бы, правильные рассуждения о том, что соборности нет в нас самих и что начинать возрождение соборного, подлинно церковного духа нам следует с самих себя, страдают все же некоторым лукавством.

Поскольку наши церковные «верхи» делают всё для того, чтобы задушить на корню, уничтожить в зародыше малейшее проявление соборности и подлинно церковного духа, где бы такие очаги не возникали – будь то монашеская или приходская община или даже какое-то общественное движение. Сюда же вполне относимся и слова святителя Иоанна Златоуста, приводимые в статье другого автора: «В Церкви нет ни высокомерия начальствующих, ни раболепства подчиненных, а есть власть духовная».

Следующая проблема, тесно связанная с уже упомянутой – это сам по себе Устав РПЦ как организации. Обычно в «ревнительских» кругах обращают внимание на то, что в нем усечены права и функции Поместного собора, по сравнению с предыдущими уставами. Однако здесь следует сказать прежде всего о том, что ведь в советское время Поместные соборы тоже собирались только для выборов нового патриарха. Формально они были скопированы с Собора 1917-18 годов, где священники и миряне участвовали с правом решающего голоса (чего никогда не было в истории древней Церкви), реально же были абсолютно подконтрольны не архиереям даже (последние представляли собой лишь промежуточную инстанцию), а внешним силам, богоборческому государству. Поэтому формальная апелляция к нормам советского времени вряд ли правильна и уместна. Если же вести речь о Соборе 1917-18 годов, то он есть плод либерально-буржуазной Февральской революции и не может служить безупречным образцом. То, что такой авторитарный правитель, как патриарх Кирилл, пытается как-то апеллировать к данному опыту, представляется нам серьезным противоречием.

Не станем дальше углубляться здесь в эту тему. Ставя проблему Поместного собора, следует ориентироваться, разумеется, на

опыт древней Церкви, где правом решающего голоса и подписания решений, итоговых документов обладали лишь епископы, но другие участники соборов могли серьезно влиять на эти решения. Достаточно упомянуть, что среди 318 отцов Первого вселенского собора, утвердившего Никео-Царьградский Символ веры, архиереев было 180. Остальные – это были священники, диаконы и монахи. Даже с учетом того, что приведенные цифры не могут считаться абсолютно, стопроцентно точными (среди исследователей существуют разные точки зрения на данный вопрос), они всё же дают примерное представление о пропорциональном составе участников. Другой характерный пример – это такой великий святой, как участник Первого Вселенского собора святитель Афанасий Великий, сыгравший крайне важную роль в выработке Символа Веры и на самом Никейском соборе. Он стал епископом Александрийским уже после собора, а в момент его (то есть в 325 году) был простым архидиаконом.

Понятно, что в условиях сегодняшней крайней бюрократизации нам очень далеко до норм древней Церкви. Невозможно представить себе что-то подобное низвержению Нестора (бывшего, как известно, архиепископа, по сути – патриархом Константинопольским). Невозможно потому, что непонятен механизм. Так, наша Церковь, прежде всего в лице ее священноначалия, крайне далека от того, чтобы попытаться хотя бы начать процесс подготовки богословского обоснования для осуждения еретических лжеучений сегодняшнего Фанара, при всех претензиях к каноническим беззакониям патр. Варфоломея.

Возвращаясь же к Уставу РПЦ 2013 года, приходится констатировать, что патриарх Кирилл по факту является вообще неподсудным. Поскольку право суда над ним принадлежит Архиерейскому собору, но лишь в составе Поместного (п. 6 гл. 3 Устава), который, в свою очередь создается лишь «по мере необходимости» (п. 2 гл. 2). Так что вот я, например, совсем не понимаю, куда обращаться по поводу сугубо частного богословского мнения, согласно которому учение Патриарха Кирилла о Святом Духе далеко выходит за рамки православной пневматологии, а также триадологии...

Крайне сомнительные рассуждения наших критиков о Межсоборном присутствии как о соборном голосе церковного народа или чем-то подобном. Межсоборное присутствие в его нынешнем виде – это в лучшем случае собрание корпоративных групп экспертов, которые лишь консультируют Архиерейский собор и прежде всего Патриарха с группой его ближайших сотрудников. Причем, никто не доказал, что именно данные эксперты – лучшие. Реальное влияние этого «Присутствия» на принятие церковных решений крайне слабое. Дьякон Илья Маслов, подробно разобравший эту проблему, справедливо указывает, что в тех случаях, когда православной общественности удавалось реально повлиять на принятие каких-то решений (например, заблокировав модернистский проект нового катехизиса), это происходило благодаря стараниям как раз внесистемных интеллектуалов, а вовсе не тех, кто обслуживает систему, входя в «Межсоборку».

Вышеупомянутые проблемы фундаментального характера, в основе которых – ложное представление о природе власти в Церкви, бюрократизация церковной институции и, как следствие, поприще в ней соборности, неизбежно способствуют усилению и всего того негатива, о котором говорилось в одном из наших обращений, принятых, по итогам Соборания 31 октября 2020 года: модернистских тенденций в повседневной церковной жизни, в том числе в архитектуре, в богослужении и т.д.; доктрины «новой миссии», предусматривающей необходимость и неизбежность для Церкви приспособления к миру, в результате чего не воцерковляется мир, а обмирщается Церковь; реформы пастырского образования в соответствии с усилением, не взирая ни на какие привходящие обстоятельства, экуменического сближения с инославными еретиками; кадровой политики, приводящей к вымыванию с руководящих должностей в церковной институции и вообще из состава клира и даже из числа активных прихожан людей искренних и ревностных и т.д. и т.п.

Сегодня нам упорно навязывается идея, что в нашей церковной институции всё нормально, патриарх является оплотом Православия, и весь негатив связан лишь с действиями внешних сил. Нет ничего более далекого от реальности. Наша церковная институция находится в явном кризисе, и, если не будут приняты срочные меры, как «сверху», так и «снизу», усиление кризисных тенденций может привести к непредсказуемым последствиям. Уже сейчас для всех, хорошо знающих реалии церковной жизни, абсолютно очевидно, что происходит отток людей из канонической Церкви; люди уходят – кто в секты, кто в мини-расколы, кто вообще в «никуда».

Для того чтобы противостоять этим тенденциям, и создается наше движение. Стремясь реализовать эту поистине безумную попытку, мы сталкиваемся с целым рядом интересных особенностей нашей церковной жизни. Одна из них заключается в том, что живой соборный дух, причем как в народе, так и в епископах, в священноначалии, в несоизмеримо большей степени сохранился на окраинах бывшей империи, а чем ближе к Москве, тем в большей степени чувствуется засилье бюрократии. Где-нибудь на Украине и в Молдавии церковно-приходской актив и ревнительское движение – это, в общем, практически одни и те же люди, в Центральной же России сама идея ревнительства в значительной степени маргинализирована.

«Сверху» усиленно внедряется мысль, что уже готовая реформа богослужения, разрушение традиционного конфессионального образования, неуклонное усиление экуменического сближения с инославными еретиками – это норма, и не стоит по этому поводу беспокоиться; «снизу» же порой имеет место то, что мы называем «форматом ППД» (ППД – православно-патристическое движение), когда все одновременно говорят обо всем, чисто церковные проблемы неправомерно и часто достаточно примитивно смешиваются с чисто политическими, над всей «движухой» довлеет дух ложного харизматизма, а единственным путем для достижения поставленных целей видится нагнетание нездорового возбуждения вокруг обозначенных проблем, что, по мнению некоторых, должно почему-то напугать власти, как светские, так и церковные.

Этот разрыв между «нормальными» приспособленцами и конъюнктурщиками (которых мы, используя термин Оруэлла, именуем «благомыслиями») и неумным ревнительством может и должен быть преодолен за счет доступного каждому сверхусилия, основанного на сочетании глубокого анализа, общественной дееспособности и духовного трезвомыслия. Одинаково вредно бездумное подчинение «верхам» и порой нездоровый активизм «ППД».

Любое общественное движение для того, чтобы рассчитывать на успех, должно быть основано на сочетании трех составляющих: экспертно-аналитической работы, общественной активности и грамотных ходов в элитной сфере, простору говоря, во власти. Отсутствие хотя бы одной обрекает движение на неудачу. Вот, например, предстоящая в 2022 году так называемая «Всемирная межрелигиозная конференция», то есть, попросту говоря, экуменический шаш, запланированный в Москве. Может ли православная общественность России как-то противостоять этому безобразию? Конечно, может. Но сказать, что для этого не надо хорошо потрудиться или надо потрудиться очень слабо, никак нельзя. Нам следует избавиться от иллюзий, от ничем не обоснованной веры как в благие намерения «верхов», так и во всеислие привычного для многих из нас «формата ППД», что в нынешних условиях просто смешно.

В заключение необходимо особо отметить, что примеры удачной, результативной и эффективной работы православной общественности по вполне конкретным проблемам именно сегодняшней церковной жизни есть, и это вселяет осторожную надежду на то, что наша попытка не вполне безнадежна. Из того, о чем мы можем говорить вслух, можно отметить хотя бы победу тверских прихожан, добившихся прекращения в их митрополии продвижения «сверху» и внедрения на всех уровнях местной церковной жизни самой оголтелой кочетковщины. Если это – война, то данное признание предполагает, как присутствие необходимого мужества и решимости, так и, если угодно, чисто полководческую мудрость, при которой победа достигается за счет военного мастерства, помноженного на героизм, а не за счет голого героизма, лишённого ума и адекватного понимания окружающей нас трагической, но всё еще непростой реальности.

Владимир Семенко.
С сайта «Аминь».



ИЕРЕИ СТИЛИАН (КАРПАТИУ) К СВЯЩЕННОМУ СИНОДУ ЭЛЛАДСКОЙ ЦЕРКВИ ПО ВОПРОСУ ВАКЦИНАЦИИ ОТ КОРОНАВИРУСА

И накормлю их плотью сыновей их и плотью дочерей их; и будет каждый есть плоть своего ближнего, находясь в осаде и тесноте, когда стеснят их враги их и ищущие души их.

Пророчество Иеремии 19.9.

Злоупотреблявшие для нечестия дарами Господа и закалавшие плоды чрева своего идолам, делали утробы свои гробами детей своих.

Св. Иероним Стридонский)

Иерей Стилиан (Карпатиу), дипломированный врач-психиатр, богослов, профессор биозтики Афинского Университета, высказывает свою позицию по вопросу: насколько заслуживают доверия прививки от коронавируса? В своем открытом письме к Священному Синоду Элладской Церкви о. Стилиан, опираясь на научные данные, утверждает, что вакцины от covid-19 были созданы на основе результата человекоубийства - аборта.



ПРОИЗВОДСТВО ВАКЦИНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КЛЕТОЧНОЙ ЛИНИИ

Ваши Преосвященства! Знаменитая вакцина против вируса sars-cov-2 уже начала применяться среди населения Греции и на территории всего Европейского Союза, начиная с 27 декабря 2020 года, что сопровождается громкими заявлениями политических лидеров.

Кампания по вакцинации под названием «Свобода» (которое в данном случае звучит издевательски) уже стартовала. Ее организаторы напыщенно и высокомерно заявляют, что при помощи вакцинации будет создан защитный барьер против дальнейшего распространения коронавируса или так называемый «коллективный иммунитет».

Если раньше разглагольствования о коронавирусе касались в основном изоляции, то теперь они сменили свою направленность: рекламируется вакцина, которая была произведена с использованием технологий, ставящих нас перед ужасными проблемами в области нравственности.

История вакцинации насчитывает более двухсот лет. Она началась с Эдварда Дженнера, сына священника, обладавшего глубокими христианскими убеждениями, который благодаря своей наблюдательности успешно провел свой первый эксперимент по прививанию оспы 14 марта 1796 года. Слово «вакцина» имеет в разных языках сходное звучание: vaccination (англ.), vaccine (франц.) вакцина (рус.), поскольку происходит от латинского слова «vassa», т.е. «корова» – то животное, чья болезнь применялась для создания первых прививок.

По пути, проложенному Джиннером, последовал Луи Пастер, который тоже был христианином и веровал в Бога на протяжении всей своей жизни. Пастера заслуженно называли «отцом микробиологии и иммунологии», поскольку в 1880-х годах он разработал первую вакцину от бешенства.

Целью прививок является сенсibilизация иммунной системы посредством введения в организм инактивированного или мертвого патогена. В этом процессе иммунная система, с одной стороны, вырабатывает антитела для уничтожения патогенного фактора, а с другой стороны – приобретает память об этом патогене, поэтому, если иммунная система человека столкнется с ним позже, при возможном повторном заражении, то она распознает его и снова приступит к его разрушению.

Но в своем безумном увлечении генетическими исследованиями человек без колебания стал использовать недопустимые и незаконные процессы, оправдывая себя тем, что якобы «цель оправдывает средства». И теперь мы дошли до того, что под предлогом спасения человечества для экспериментальной разработки и производства вакцин стали использоваться клетки от абортirованных младенцев.

Вакцины фармацевтических компаний против sars-cov-2, которые в настоящее время внедряются быстрыми темпами и с необъяснимой настойчивостью продвигаются для использования их людьми, являются результатом человекоубийственного процесса, т.е. аборта.

В то же самое время существуют и другие возможности для вакцинации, основанные на классических методах, не вызывающих никаких нравственных проблем, которым нас научила сама природа. Их можно применять, не прибегая к незаконию и поспрашивая ценности человеческой жизни, священный характер и ненарушимость которой даже не подлежат обсуждению. Однако, эти простые истины вызывающим образом игнорируются со стороны государственной власти.

Для производства известной в настоящее время вакцины против стремительно распространяющегося вируса sars-cov-2 была использована клеточная линия человека HEK 293. Данная клеточная линия выведена из эмбриональных клеток человека, полученных из почек здорового женского эмбриона. Этот эмбрион был «ликвидирован законным образом», т.е. абортirован, согласно голландскому законодательству, в 1973 году в лаборатории Алекса ван дер Эба (Alex van der Eb) в Лейдене в Нидерландах. Личность родителей абортirованного плода и причина аборта остаются неизвестными.

Наиболее именитые фармацевтические компании, производящие вакцины против вируса sars-cov-2, использовали данные клетки (HEK293T), чтобы проверить, действительно ли происходит экспрессия белка коронавируса. В частности, две фармацевтические компании, Moderna и Pfizer/BioNTech, вакцины которых были одобрены также и в Греции, использовали клеточную линию HEK 293 на стадии Confirmatory Lab Tests (подтверждающих лабораторных исследований). Компания Astra/Zeneca (Oxford), которая сотрудничает с компанией «Спутник», и компания Janssen использовали клеточную линию HEK 293 на всех трех этапах: 1) дизайн и разработка; 2) производство и 3) подтверждающие лабораторные исследования.

Из приведенных нами выше сведений проистекают два следующих вопроса:

1. Как сохранилась вплоть до сегодняшних дней эта клеточная линия от плода, абортirованного около пятидесяти лет назад?

2. Является ли создание вакцины против вируса sars-cov-2, а также других вакцин или фармацевтических средств, единственным способом противостояния эпидемии или же нет? Что касается первого вопроса, нам известен тот факт, что, как правило в каждой клетке, которая претерпевает митоз, теломеры на концах каждой хромосомы укорачиваются. Деление клеток прекращается, как только теломеры уменьшаются до критических размеров, это явление называется «пределом Хейфлика» (по имени анатома Леонарда Хейфлика, который открыл его в 1961 г.). Таким образом происходит старение популяции клеток и, следовательно, всего организма.

Чтобы нейтрализовать «предел Хейфлика», экспериментаторами были произведены квази-раковые клетки (аномальные клетки, которые могут размножаться в течение многих поколений сверх естественного нормального времени, называемого «пределом Хейфлика»). Такие клетки используются для различных исследовательских целей, а в настоящее время – для создания вакцины против вируса sars-cov-2. Эксперименты над этими квази-раковыми клетками продолжаютсся достаточно длительное время.

Следует отметить, что для лабораторных экспериментов жертвуются не один, а множество эмбрионов, что позволяет на основе их клеточных линий проводить такое же большое количество экспериментов in vitro.

Что касается второго вопроса, а именно, является ли использование линии клеток HEK 293 для создания рассматриваемой вакцины единственным возможным решением, ответ – категорически отрицательный. Об этом свидетельствует тот факт, что при производстве вакцин против вируса sars-cov-2 некоторые компании и институты используют указанную выше клеточную линию человека, в то время как другие используют линии клеток не от человека, а от животных.

Например, Израильский институт биологических исследований (Israel Institute

for Biological Research, IIBR) ни на одном из этапов производства вакцины не использует клеточные линии человека, а только клетки хомья и клетки обезьяны.

Подобным образом были разработаны три традиционные вакцины в Китае (например, BBIBP-CorV, PiCoVacc), а в США, во Франции и других странах аналогичные вакцины уже находятся в фазе доклинических исследований и никоим образом не связаны с клеточными линиями человека. Кроме того, в Институте медицинских исследований Иоанна Павла II в США используются стволовые клетки взрослых, а не эмбрионы: для исследовательских целей в целом и непосредственно для производства вакцины против вируса sars-cov-2. Исследования идут более медленными темпами, но зато более безопасны. Следует отметить, что финансирование этого института осуществляется за счет спонсорских вложений, а не за счет государственной поддержки.

Согласно вышеизложенному, технология по производству вакцины против вируса sars-cov-2 основана на абрте эмбрионов или, как их еще характеризуют в медицинской литературе, «ликвидированных на стадии внутриматочного развития людей». При этом, на сегодняшний день существуют другие возможности, не посягающие на ценность человеческой жизни, каждая из которых является уникальной и начинается с момента зачатия.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ М-РНК В ПРОИЗВОДСТВЕ ВАКЦИН

В отличие от обычного производства вакцины, при изготовлении вакцины м-РНК против вируса sars-cov-2, антиген, который будет продуцировать антитела, представляет собой спайковый белок вируса (spike-S).

Чтобы проникнуть в клетки человеческого организма, вирус Sars-Cov2 использует фермент ACE-2, присутствующий в клеточной мембране, в качестве рецептора. Вирус связывается со своим белком-спайком (S) в АПФ-2, проникает в организм человека и потенциально может вызвать пневмонию или миокардит.

Посредством вакцины с м-РНК передается генетическая информация, которая способствует выработке надлежащей иммунной реакции в человеческих клетках, то есть производству антител и Т-лимфоцитов. Это идеальный план в лабораторных условиях in vitro (с лат. – «в стекле»), но он чаще всего отклоняется от ожиданий in vivo (лат. – буквально «в (на) живом») в реальности. Простым примером является то, что при применении вакцины на практике, не в лабораторных условиях, появляются краткосрочные или долгосрочные побочные эффекты.

Преимущество этой технологии состоит в том, что она ускоряет процесс разработки вакцины по сравнению с традиционным ее изготовлением из мертвых или инактивированных патогенов, которые вводятся в организм в качестве антигенов для создания иммунитета, и по сравнению с иными технологиями, которые не основываются на использовании плюрипотентных клеток эмбрионов, полученных в результате аборта.

Хотя применение м-РНК сокращает время производства вакцины, это не уменьшает время проявления побочных эффектов. По причине использования генетического материала о нежелательных явлениях при вакцинации невозможно знать заранее или предугадать, когда они возникнут, какими они будут и какой степени тяжести и каким образом это скажется на общем здоровье населения.

Серьезное беспокойство по поводу безопасности вакцин вызвано и коротким промежуток времени, прошедшим между производством вакцины и внедрением ее в клиническое применение. На этот фактор опирается вирусолог Овета Фуллер, профессор Мичиганского университета, которая является одним из четырех членов экспертной комиссии Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA), высказавших отрицательное отношение ко всеобщей вакцинации, как и многие другие эксперты, специализирующиеся в разных областях.

Известно, что некоторые вирусы, такие как ветряная оспа, скрываются в организме человека годами. Иногда их повторная активация может произойти десятилетия спустя: они проявляются снова в виде опоясывающего лишая. Повторное инфицирование другим штаммом вируса денге (всего существует четыре штамма) вызывает геморрагическую лихорадку денге или шок денге, и создает очень серьезные проблемы для выживания человека. Что произойдет в

дальнейшем с теми, кто вакцинируется от вируса sars-cov-2? Будет ли вакцина связана с возможными аутоиммунными заболеваниями, которыми переполнен мир и т.д.?

Более серьезных опасений придерживается Люк Монтанье, который заявил, что вирус sars-cov-2, возможно, был искусственно создан в Ухане, поскольку он содержит элементы генетического материала ВИЧ (то есть вируса, вызывающего СПИД), которые кодируют белки, и это не может быть случайным, на что ученый в особенности акцентирует внимание. По его мнению, среди возможных побочных эффектов может быть и онкология. Вот почему сам он не будет прибегать к вакцинации и предлагает альтернативные виды лечения.

Что касается оценки риска в случае с коронавирусом и вакциной против COVID, кто может сегодня ответить на этот вопрос? Особенно тогда, когда в статистические данные по смертности входят смертельные случаи от вируса sars-cov-2, от обострения сопутствующих заболеваний после перенесения sars-cov-2 и смертельные случаи, которые были приписаны sars-cov-2 ложно. При отсутствии навыков управления пандемией трагически не хватает правильных данных – это стало уже привычной ситуацией.

На постоянно возникающий вопрос по поводу того, может ли новая вакцина повлиять на ДНК, ответ будет утвердительным – да, это возможно. Может случиться так, что посредством процесса обратной транскрипции станет возможным преобразование м-РНК во фрагмент ДНК, то есть синтез ДНК с использованием вирусной РНК в качестве матрицы.

Имеется серьезное беспокойство и по поводу si-РНК (малых интерферирующих РНК или «молчащих» РНК), потому что при разложении м-РНК внутри клеток существует опасность повышенной экспрессии онкогенов.

Возникает проблема и в связи с сопутствующими мутациями вируса. Ведь могут потребоваться другие типы антител, на которые в настоящее время не рассчитаны производимые вакцины? Этот вопрос далеко не риторический, и он беспокоит медицинское сообщество, которому не хотелось бы «играть с огнем», экспериментируя в неизведанных сферах. Никому не нужна генетическая Хиросима.

Никакие документы с подписями не гарантируют безопасность данной вакцины. Все доводы в необходимости вакцинации основываются сегодня на неведении, страхе, отсутствии публичного диалога, оплачиваемой пропаганде и осуждении тех, кто придерживается противоположной точки зрения.

К вышеуказанным соображениям следует добавить и безнравственное, аморальное поведение фармацевтических компаний, которые, по большей части, становятся соучастниками крупных финансовых скандалов. Эти данные позволяют понять, почему те люди, которые не находятся в плену постоянно подпитываемого страха и руководствуются здравым смыслом, совершенно не доверяют никаким «официальным заявлениям».

БИОЭТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Говоря о вакцинации, мы сталкиваемся с очень серьезной проблемой в области биоэтики: ожидаемый эффект от вакцины и от всех прививок, произведенных с использованием клеточной линии HEK 293 или других клеточных линий человека (например, WI-38 и MRC-5), основывается на предварительно совершенном абрте. Тот же вопрос возникает и в случае использования эмбрионов, полученных в результате экстракорпорального оплодотворения in vitro, которые развиваются в лабораторных, а не внутриутробных условиях, как плюрипотентные либо как полипотентные клетки.

При использовании таких методов происходит обезличивание человеческой жизни, которая приносится в жертву в лабораториях, как в неких идолических капищах. А наше биологическое достоинство, в том виде, как премудро устроил его Творец, становится объектом безнравственного и аморального использования со стороны специалистов в области биотехнологий с сожженной совестью. «Задумшки и исполнители преступления – это те, кто расхваливает «новинки» и говорит, что они всего лишь «немного попохаживают серой», в то время как все остальные закрывают носы от их нестерпимого геенского смрада».

Окончание на стр. 13



МАССОВАЯ ВАКЦИНАЦИЯ: ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ ИЛИ ДЛЯ СОКРАЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ?

Итак, в России началась массовая вакцинация от COVID-19. Прискорбно, потому что никто не знает ее последствий. Сейчас в России зарегистрированы две отечественные вакцины от коронавируса: «Спутник V» от Центра им. Н.Ф. Гамалеи и пептидная вакцина «ЭпиВакКорона» от «Вектора». Это всё хорошо... Но к первой вакцине имеет отношение Герман Греф («Сбер»), ко второй – Роман Абрамович.

Уже полным ходом идет процесс разделения народа по принципу вакцинации. На портале государственных услуг с начала года заработал сервис, с помощью которого граждане, привитые от коронавируса, могут получить сертификат о вакцинации. Видимо, массовая вакцинация – продолжение создания «каст» вакцинированных и невакцинированных.

Пока, разумеется, сведения о различии в социальном положении граждан не афишируются. Задай сегодня кому из российских официальных лиц вопрос, какое будет различие в статусе этих двух категорий граждан, ответят, что никто задачи разделения людей на категории не ставит, а заботятся исключительно о здоровье народа. Конечно! Более того, глава Совета по правам человека при президенте Валерий Фадеев сказал, что введение COVID-паспортов дискриминирует тех, кто не получил прививку от коронавируса.

Это заявление последовало сразу после попытки введения в Башкирии «ковидных паспортов», на владельцев которых не должны были распространяться многие ограничения в связи с ковидом. А



председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко заверила, что «в России не будет ковидных паспортов, нельзя разделять людей». Отрадно. Но это пока. И на практике, независимо от заявлений, всё же будет различие в социальном статусе между «уколовшимися» и нет.

Еще в декабре 2020 г. мэр Москвы Сергей Собянин объявил, что прошедшие вакцинацию от ковида, а соответственно, и получившие паспорт вакцинации вернут себе бесплатный проезд. И далее, на практике, постепенно мы будем узнавать о разнице в социальном положении двух этих категорий граждан. Большее доверие, скажут, и уже говорят, заслуживают те, кто «уколовся». Они ответственные перед всем обществом. А вот к тем, кто не прошли процедуру прививок, должно быть настороженное отношение. А потому и ограничения им: и в предоставлении медицинской помощи и социальных льгот им и членам их семей, и во въезде-выезде, и в перемещении, и т.д. и т.п.

Паспорта вакцинированного будут сначала деликатно, потом всё настойчивее и настойчивее требовать и работодатели. Пока это уже касается таких профессий, как учителя, врачи, соцработники, полицейские и т.д. Вроде (пока во всяком случае) вакцинация от ковида является добровольным, но для ряда социально значимых профессий прививку рекомендуют ставить весьма настоятельно, в противном случае угрожая увольнением. А потом, возможно, просто лишат возможности устроиться на работу без соответствующего документа с отметкой о прививках, будут увольнять непривитых. Скажут, кто не успел привиться, тому нужно либо быстро «уколоться», либо, уж извините, перейти в ряд «ковид-диссидентов» со всеми отсюда вытекающими последствиями.

Знаковое и зловещее заявление: «Если ты не привился – ты враг народа!». Кто сказал? На «Эхо Москвы» продвинутый «журналист» и гомосексуалист Антон Красовский. Что-то подобное уже звучит и по каналам центрального телевидения от некоторых «экспертов». Это – начало. Думаю, через некоторое время примерно то же самое, о враждебности общества невакцинированных, начнут заявлять и некоторые представители власти.

А о «кастах», полагаю, разговоры начнутся еще чуть позже, но всё же в обозримом будущем. А какова конечная цель массовой вакцинации во всем мире? Массовая вакцинация для здоровья нации или сокращения численности населения? Вспомним, что для мирового правительства из восьми миллиардов населения планеты – семь явно лишние.

И вот вопросы, на которые в течение всего 2020 года и до сих пор от официальных лиц власти никто не дал ответа: 1) каково воздействие вакцин на организм в долгую? 2) как с гарантиями в том, что именно такая-то вакцина не даст обратный эффект позже? 3) как будет действовать конкретная вакцина на репродуктивность нации? 4) наконец, не является ли коронавирусом предложением для тотальной или массовой вакцинации?

Агентство «Завтра» обращает внимание, что авторитетный израильский раввин Даниэль Асор, позиция которого противоречит мнению и указаниям многих других раввинов, заявил: «Любая вакцина от Pfizer, AstraZeneca и некоторых других компаний производится с применением эмбрионального субстрата, и у нас есть доказательства, что она вызывает смену ориентации». Проще говоря, люди после прививки Pfizer или AstraZeneca станут гомосеками и лесбиянками (ну, или их потомство).

По большому счету то, о чем говорит Асор, и сокращение численности населения, о чем шла речь выше, – вопросы одного ряда. И есть основания полагать, что сказанное раввином насчет указанных американской и английской вакцин, относится и, например, к российской вакцине Центра им. Н.Ф. Гамалеи. Кстати, Центр эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи заключил с англо-шведской биофармацевтической компанией AstraZeneca меморандум о сотрудничестве, речь идет, вероятно, о создании единой глобальной вакцины.

Будем считать, что заявление Даниэля Асора – спорное. Но весьма зловещее. И от него нельзя отмахнуться, потому что общественность не имеет ответов даже на более простые вопросы.

Андрей Сошенко
Газета «Русский Вестник»

Окончание. Начало на стр. 12

Единственное, что дает нам надежду преодолеть это окамененное нечувствие современного человека по отношению к ближнему – это вера Церкви, которая почитает в человеке образ Божий и признает начало человеческой жизни с момента зачатия.

Православная Церковь Христова посредством четырех Вселенских Соборов (III, IV, V и VI) признает человека совершенным с самого его зачатия. Ведь уже первая человеческая клетка, зигота, содержит тот генетический материал, по которому уникальная личность этого человека может быть определена даже после его биологической смерти.

Господь Иисус Христос, будучи подлинным Первообразом человека, поскольку первый человек создан именно по Его образу, воплотился в принявшей Бога утробе Пресвятой Богородицы. Через это непостижимое и превосходящее законы человеческой природы зачатие Он в Своей Ипостаси соединил человеческое естество, через заимствование его у Пресвятой Девы Марии, с божественным естеством, и соединение обоих естеств является неизменным, неслиянным, нераздельным и неразлучным.

Следовательно, любое отклонение от этого основополагающего принципа нашей веры оскорбляет Божественное творение и полностью выходит за рамки догматики и нравственности Церкви.

Недавнее решение Священного Синода поддержать новую вакцину вступает в полное противоречие с догматическим учением Церкви. Возникают справедливые вопросы о том, почему не было обнародовано экспертное заключение Комитета по биотехнике Элладской Церкви, о котором упомянул пресс-секретарь, чтобы полнота Церкви могла получить необходимую информацию и возможность для ее оценки.

Основной медицинский принцип, сформулированный Гиппократом, состоит в том, что «при лечении болезней следует выполнять два условия: либо принести пользу, либо, по крайней мере, не навредить».

Как обстоят дела с лечением sars-cov-2, а особенно – с навязываемой нам массовой и «добровольно»-обязательной вакцинацией?

- Неопределенность в медицинских инструкциях с момента появления вируса sars-cov-2;

- Противоречивые заявления членов комиссии, назначенной государством;

- Недостаточное обсуждение проблемы с широкой публикой. Члены Государственной комиссии не настроены заниматься просвещением народа и, руководствуясь наукой, организовать открытый диалог со своими коллегами, которые предлагают стратегии, отличные от применявшихся до сих пор. Медицинский мир разделен и не может выработать единый подход к лечению

вируса. Это, как минимум, свидетельствует о существенном недостатке свободы в поисках истины;

- Эгоистичное поведение группы государственных инфекционистов и эпидемиологов, которые сокрыли истинное положение дел от общественности и начали по своему усмотрению распоряжаться судьбой греческого народа. В своем помрачении они забыли и Конституцию, и общеизвестные принципы медицины, которые записаны в Кодексе медицинской этики.

- Тщательно спланированное поругание и поношение святынь Православной веры, на которых зиждется свобода нашего народа.

- Союзничество государства и некоторых архиереев в войне против сознательных членов Церкви, а также против некоторых сознательных священников, на которых навешивают ярлыки «ковид-диссидентов», сторонников теории заговора, анти-прививочников, экстремистов, эгоистов» и т. п., которым надо хорошенько «врезать» (sic), чтобы они пришли в себя».

Если те, кто поступает таким образом действительно желают дать разумную оценку социальных проблем, то, во-первых, им следовало бы воздержаться от употребления слов со столь отрицательной окраской, а во-вторых, подумать о том, что насилие несовместимо с клятвой Гиппократа и ему не может быть места в нашей жизни.

Поскольку в Церкви и за Ее пределами сейчас продвигается «наивный» аргумент, что по долгу любви мы обязаны выполнять не выдерживающие никакой критики предписания политиков и врачей относительно sars-cov-2, нам следует обратиться к истории Церкви, чтобы почерпнуть оттуда прекрасный пример христопопраздательной жертвенной любви, по учению Христа и по примеру Самого Спасителя.

Во время чумы Киприана, разразившейся в 250 году от Р. Х., христиане Александрии, пресвитеры, диаконы и миряне, не обращая внимания на опасность, взяли на себя ответственность за больных. Они заботились о каждой их нужде и служили им во Христе, и «вместе с ними уходили счастливыми из этой жизни, беря на себя болезнь своих близких и с радостью принимая их боль». Воистину, «нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя».

Напротив, язычники избегали своих родных, «бросая их умирать на дорогах и обращаясь с незахороненными трупами, как с грязью, тем самым надеясь предотвратить распространение и заражение смертельной болезнью; но даже когда они делали всё возможное, избежать болезнь было трудно».

Этот замечательный пример из жизни александрийских христиан ясно показывает, что наши нынешние призывы о проявлении «любви» к ближним через удаление от них, являются искаженными и болезненными и на самом деле наносят удар по любви.

Жизнь, заключенная в жесточайшие рамки – от изоляции до вакцинации – причем якобы ради нашего блага, являет собой позорное ограничение свободы человека. В результате многолетней подготовки тех, кто желал бы вычеркнуть Распятого Христа из нашей жизни, наш народ, занимающий особое место в мировой истории, уже отошел в сторону от христианского милосердия и жертвенности, и взял курс на духовное, социальное, психологическое и экономическое самоуничтожение.

Что касается окружного послания Священного Синода Элладской Церкви № 2997 от 24 июня 1864 года, которое рекомендует греческому народу пройти вакцинацию от оспы, то оно не может быть применимо к нынешней ситуации, и любые попытки проводить параллели будут, по меньшей мере, прискорбны.

Православное богословие не отрицает вакцинацию, как и любые другие медицинские средства, применяемые с рассуждением. Но для нас категорически неприемлема любая концепция или инициатива, которые умаляют ценность человека, лишают его права на информацию и держат его разум в тисках страха до такой степени, что вспоминается строка из Менаандра: «Жизнь, которая боится жить, не может называться жизнью».

Ваши Преосвященства! Во время первой вспышки вируса sars-cov-2 весной прошлого 2020 года на слуху у нас всех постоянно был один и тот же призыв, которому было сложно противостоять: «Останемся дома». Эти слова прозвучали из уст многих Преосвященнейших митрополитов. Стремясь максимально донести этот призыв до умов людей, они соображали все свои действия с курсом светского государства, которое во многом действовало в ущерб нашей Церкви.

Чтобы скрыть серьёзный пробел, образовавшийся в духовной жизни христиан, поскольку святые храмы стали для них недоступны, некоторые «богословы» вооружились всевозможными историко-богословскими нелепицами (и это ещё мягко сказано) и стали развивать такие понятия, как «домашняя церковь». Они рекомендовали верующим молиться дома под телевизор с возжиганием свечей и воскурением ладана. Также было позволено заходить в храм по одному, для «индивидуальной молитвы», которая, согласно разъяснениям государственных органов власти, представляет собой не что иное, как кратковременный вход верующего в храм, «дабы поставить свечу».

А чего только стоят «меры предосторожности» и прежде небывалые новшества некоторых епископов, запрещающих целовать святые иконы, Евангелие и руку священника! Митрополит Эдесский Иоиль напоминает нам, что лицемерный Нетварный Свет, прп. Паисий Святогорец всегда с величайшим благоговением прикладывался после Божественной литургии к рукам священников, совершав-

ших богослужение, и говорил, что «руки священника принадлежат не ему, а Богу».

Действительно, через руки священника Святой Дух изливается в наш мир и освящает его. Следовательно, всякий, кто мыслит иначе и отвергает святоотеческое предание, страдает ересью варлаамизма. Во время второй волны вируса sars-cov-2 членам Церкви Христовой было официально адресовано обращение, призывающее их пройти вакцинацию, после чего одним из первых был публично вакцинирован известный митрополит, взявший на себя эту инициативу без ведома Священного Синода.

Возникает глубочайшее ощущение, что мы, по сути, живем в условиях гонений на Церковь «и на словах, и на деле» и видим, как предпринимаются упорные и скоординированные усилия по вытеснению Церкви на обочину нашей жизни.

Мы не желаем, чтобы наша Церковь способствовала, пусть даже и непреднамеренно, предпринимаемой ныне «Великой перезагрузке» (The Great Reset), в контексте глобализации, которую повсеместно внедряют в наше время с помощью манипулирования массами, запугивая их коронавирусом. Распространяется информация о том, что мы можем быть «спасены» только благодаря чудо-вакцине. Под предлогом «нашего блага» продолжают совершать гнусные преступления, убивая еще не рожденных детей посредством абортов.

Одиссей Элитис в своем подробном интервью много лет назад сказал пророческие слова: «Я вижу, как к нам грядет насилие, принявшее на себя другую личину, основанное на незаконных союзах и заранее согласованном поработении людей. Возможно, это будут уже не гитлеровские печи, а методичное и квазинаучное подчинение человека. С целью полного унижения его достоинства и лишения его чести именовать человека».

Верим, что, по Вашим молитвам, мы сможем защитить себя «от всякого губительного и мрачного согрешения», следуя примерам богоносных Отцов, всякий раз, когда попирается и ставится под сомнение истинная вера и христианская нравственность. Святыни веры не продаются и не могут становиться предметом торгов!

Мироточивые мощи наших святых и священные останки наших предков, почивших во Христе во имя свободы, даруют нам в наследие благоухание истинной свободы.

Будучи членами Церкви Христовой, мы знаем, что истинная свобода – это не что иное, как наше примирение с Богом. Любая иная «свобода» является ложной и незаслуженно носит такое название; она является просто приманкой, которая ведёт в мрачное рабство.

С глубоким уважением,
Иерей Стилиан Е. Карпатиу,
С сайта «Трость Скорописца»,
с незнач. сокр.



«ДРУГИХ РЕЖИССЕРОВ ДЛЯ ВАС У МЕНЯ НЕТ...»

(Окончание, начало в №1 и №2)



единого централизованного государства проводилось уговорами несогласных владетельных феодалов?

В государственном и общественном устройстве Московской Руси произошли важнейшие изменения. Возврат к старым порядкам был невозможен.

Выстраивалась прочная основа Русского государства – Государь, правящий вместе с Земским собором, бояре и дворяне, служилое воинское сословие, которое защищает Русскую землю, и крестьяне-земледельцы, которые пахут землю, сеют хлеб и вместе с посадскими людьми, купцами и ремесленниками платят государственные подати-налоги.

Крестьяне-земледельцы не только кормили своего помещика-дворянина за то, что он нес воинскую службу. Крестьяне и посадские платили подати в казну. Но эти подати были невысокими. Все иноземцы это отмечали. Тьяполо писал, что царь мог бы получать в несколько раз больше, «но не обременяет налогами» людей. Емү вторит и Олеарий: «Подданные обыкновенно не платят больших податей».

После реформ Государя Иоанна Васильевича на Русской земле стал устанавливаться порядок и спокойствие. Исчезала татьба и разбой, которые расцвели при боярском правлении, наместникам становилось трудно злоупотреблять властью.

Потомки князей и бояр, пострадавших в царствование Иоанна IV, сохранили память о Грозном царе как жестоком и несправедливом тиране.

Служилые люди почувствовали себя «государевыми людьми». И это название – «государевы люди» осталось почетным и до наших дней, так с гордостью именуют себя многие военные. При Грозном царе дети боярские, дворяне и стрельцы перестали бедствовать, чувствуя заботу Государя. Поэтому неудивительно, что народ в своих песнях, сказаниях и былинах так высоко оценивает царствование государя Иоанна Васильевича Грозного. Карамзин писал: «Добрая слава Иоанна пережила его худую... но история злопамятнее, но был вынужден признать, что «память народная оказалась добрее».

Итоги правления царя Иоанна Васильевича Грозного, которые невозможно оспорить:

Основаны 155 городов и крепостей, в их числе Архангельск, Арзамас, Воронеж, Орёл; построены 60 монастырей и 40 церквей, в частности, Покровский собор — храм Василия Блаженного на Красной площади. Расцвет церковного зодчества, расцвет иконописи в те годы отмечают все искусствоведы.

Надо отдать должное создателям сериала, они показали, что задуман и создан знаменитый храм был Государем и митрополитом Макарием.

Историки безуспешно пытаются найти легендарных зодчих Барму и Постника. Митрополит Тихон Шевкунов высказал блестящую догадку, почему эти попытки не дают результатов. Барма – это псевдоним того, чьей волей встал на Красной площади храм Василия Блаженного. Царские бармы носил государь Иоанн Васильевич. Постник – святой митрополит Макарий, чьи молитвы сопровождали возведение чудесного храма.

Показано в фильме и участие Государя и митрополита в поддержке трудов первопечатника Ивана Федорова.

Что означало основание в царствование царя Иоанна Васильевича 155 новых городов и крепостей? После победы над Казанским и Астраханским ханствами Россия расширила свои пределы на восток и на юг. Чтобы люди могли спокойно жить и трудиться, границу прикрыли системы засек, валов, рвов, частоколов, острожков-крепостей, сторожевых постов и караулов. Создание Большой засечной черты потребовало огромных усилий от всего народа.

Но Засечная черта отодвинула границу далеко на юг. Около 100 тысяч кв. км могли теперь распахивать русские крестьяне, не

опасаясь внезапных набегов степных хищников. За укреплениями Засечной черты строились города, крестьяне пахали землю и растили хлеб.

Территория России увеличилась почти вдвое, с 2,8 млн. до 5,4 млн. кв. км. По площади Русь стала крупнейшим государством Европы. Были присоединены Среднее и Нижнее Поволжье, Урал. В конце царствования государя Иоанна Васильевича Ермак громит сибирское ханство Кучума, последний осколок Орды. И присоединяет к России Западную Сибирь. Ломоносов пророчески сказал: «Могущество России Сибирью прирастать будет».

Кстати, можно нередко слышать, что все планы Грозного пошли прахом, Ливонская война была проиграна и Царь Иоанн IV якобы оставил в конце своего правления разоренную и обезлюдившую страну, народ разбежался от ужасов опричнины.

Возникает закономерный вопрос, если Русь обезлюдела, то кто же тогда заселил 155 новых городов и крепостей, кто после того, как Засечная черта двинулась на юг, заселил и распахан земли бывшего Дикого поля?

Если Россия к концу правления государя Иоанна Васильевича была так разорена и почти полностью обезлюдела, то откуда появились после смерти Грозного царя сильные русские полки, которые при его сыне государе Федоре Иоанновиче смогли успешно вести войну со Швецией, обивая захваченные шведами города?

Мог бы царь Федор Иоаннович в «разоренной и обезлюдившей» стране собрать войско, чтобы успешно воевать со Швецией, отбивать набеги Крымской Орды, посылать воевод с отрядами стрельцов и казаков в Сибирь и на Кавказ?

В царствование Федора Иоанновича сразу же начинается строительство мощных каменных крепостей и заново отстраивается Москва. В 1585 – 1592 гг. была возведена новая крепостная стена вокруг Москвы, получившая название Белый город, или Царев город.

Очевидно, что Грозный царь, несмотря на многолетнюю изнурительную войну, случившиеся неурожаи и эпидемии, сумел оставить наследникам великую и сильную державу.

Задумаемся, разве о величайших свершениях царствования Грозного царя, определивших будущую судьбу великой Российской державы, не должно быть хотя бы упомянуто в историческом сериале под названием «Грозный»?

«ДРУГИХ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ВАС У МЕНЯ НЕТ!»

Никто уже не пытается опровергать, что среди своих современников государь Иоанн Васильевич не только не выделялся особой жестокостью, но по сравнению с Карлом IX и Екатериной Медичи, Генрихом VIII и королевой Елизаветой был вполне гуманным правителем. Масштабы того, что творили эти европейские правители ни в какое сравнение не идут с тем, что в то время происходило на Руси.

Но на Западе всё, что творили эти короли, считается естественным для той суровой эпохи. Покажите мне хоть один английский фильм, где королеву Елизавету не показывают с огромной симпатией и любовью?

Русский царь Иоанн IV не случайно избран на роль образцово-показательного «тирана и злодея» всех времен и народов. В XXI веке образ варварской России, которая угрожает мирной Европе, также важен для бойцов информационных войн, как был важен в XVI, XVII, XVIII, XIX и XX веках. И Карл XII, и Наполеон Бонапарт, и Наполеон III с Пальмерстоном в Крымской войне, вслед за ними Гитлер, а затем Черчилль с Труменом используют этот образ, чтобы оправдать войну с Россией.

В те годы великие тяготы многолетней Ливонской войны, татарских нашествий, тяжелые труды строительства новых городов и крепостей, засечной черты, пришлось вынести на своих плечах представителям всех сословий Русского государства – и крестьянам, и «детям боярским», и дворянам, и духовенству.

Русские люди в ту эпоху принесли великие жертвы ради строительства независимой и могучей Русской державы. Но народная память отличается особенной мудростью. И народ оценивает правление государей с точки зрения вечности, жизни всех поколений, прошлых и будущих.

Не случайно, император Петр Первый говорил о царе Иоанне Васильевиче: «Сей Государь есть мой предшественник и образец; я всегда представлял себе образцом моего правления в гражданских и воинских делах, но не успел еще в том столь далеко, как он».

Глупцы только, коим не известны обстоятельства его времени, свойства его народа и великие его заслуги, называют его мучителем».

Аполлон Григорьевич Майков в своем стихотворении «У гроба Грозного» пишет: «И памятите вы: всё то, что строил он, – Он строил на века! Где – взвел до половины, Где – указал пути... И труд был довершен Уж подвигом Петра, умом Екатерины И вашим веком...»

Помните, как говорил в свое время Сталин: «Других писателей у меня для вас нет». Судя по всему, сегодня, нет для нас других сценаристов и режиссеров. А они необходимы.

Все последние годы либеральные кинокритики пытались внушить, что при Сталине советский кинематограф в исторических лентах старался закрепить «идеологические мифы». Но с тех пор исторических фильмов, равных «Александру Невскому», «Суворову», «Ушакову», «Корабли штурмуют бастионы», никто так и не снял. Дождемся ли мы, когда в российском кинематографе появятся подобные «идеологические мифы»?

Обнадеживает, что в отзывах зрителей на сериал «Грозный» очень часто звучит фраза из комедии Гайдая: «А царь-то ненастоящий!».

Сегодня нам необходимо обратиться к эпохе, когда создавалась великая Русская держава. И тогда же началось то многовековое противостояние с коллестивным Западом, который и в XXI столетии пытается любыми способами сокрушить Русскую цивилизацию.

Поэтому именно сегодня, учитывая ожесточенность информационной войны против России, попытки исказить нашу историю, необходимы такие фильмы, которые заставляли бы молодежь гордиться своей историей, грандиозными свершениями великих предков, построивших великую державу.

Многие иностранцы на протяжении веков отмечали поражающую их преданность русских своему царю. В этом они видели залог многих успехов и Московского царства, и Российской империи. Россия должна благодарить за твердое монархическое сознание русского народа первого помазанника Божия на престоле русских государей – Царя Иоанна IV Васильевича Грозного. И его воспитателя – святого Макария, митрополита Московского.

Именно святитель Макарий вместе с царем Иоанном Васильевичем дали русским людям идеал, к которому стремились, ради которого русские совершали подвиги, переносили все трудности и лишения – идеал Святой Руси. Мы настолько привыкли к тому, что Русская земля – Святая Русь, Москва – Третий Рим, что сегодня даже не осознаем того, что совершили Грозный царь и святитель.

Сегодня принято мыслить категориями различных цивилизаций. Можно утверждать, что русский царь Иоанн Васильевич Грозный сохранил Восточно-Христианскую цивилизацию. Итальянцы в то время писали: все греки, сербы, болгары уповают и надеются только на русского царя, от него ждут освобождения.

Прошло почти пять веков. Пало Православное Русское царство. На месте Российской империи 70 лет существовал атеистический Советский Союз. Но и сегодня все понимают, что судьбы Вселенского Православия зависят от России. С надеждой смотрят на север православные греки и сербы, румыны и болгары. Да и сохранившие веру благочестие католики и протестанты в Италии и Германии, Франции и Польше открыто говорят, что судьба всей христианской европейской цивилизации в современном глобальном «постхристианском» мире, зависит от возрождения православной веры в России.

Государь Иоанн Васильевич назвал смысл земного служения русского народа Богу. Русское царство – оплот Вселенской Церкви. Царь Иоанн Грозный воспринимал эту задачу как послушание, данное Богом русскому народу. И никто с русских людей этого послушания не снимал.

**Руководитель ИАЦ ОО «Московские
суворовцы» Виктор Саулкин**



**ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ
«ПИВОВАРЬ» -**

**НАШЕ ИЗ НАШЕГО ЗЕРНА!
Волгоградский Завод
«ПИВОВАРЬ»**

**г. Волгоград, ул. Рабоче-
Крестьянская, д.65**



Языческий Рим пал потому, что его идея абсолютного, обоженного государства была несовместима с открывшейся в христианстве истиной, в силу которой верховная государственная власть есть лишь делегация действительно абсолютной богочеловеческой власти Христовой. Второй Рим – Византия – пал потому, что, приняв на словах идею христианского царства, отказался от нее на деле, коснел в постоянном и систематическом противоречии своих законов и управления с требованиями высшего нравственного начала. Древний Рим обожествил самого себя и погиб. Византия, смирившись мыслью перед высшим началом, считала себя спасенною тем, что языческую жизнь она покрыла внешним покровом христианских догматов и священнодействий, – и она погибла. Эта гибель дала сильный толчок историческому сознанию того народа, который вместе с крещением получил от греков и понятие христианского царства. В русском национальном сознании, насколько оно выражалось в мыслях и писаниях наших книжных людей, явилось после падения Константинополя твердое убеждение, что значение христианского царства переходит отныне к России, что она есть третий и последний Рим (Под влиянием богословской полемики греков против латинян наши книжники первым Римом считали не Рим языческий, а папский Рим, который, по их мнению, отпал от православия).

Нашим предкам позволительно было останавливаться на этой идее в ее первоначальном образе безотчетного чувства или предчувствия. От нас требуется проверить ее последовательную мыслью и опытом и чрез то или возвести ее на степень разумного сознания, или отвергнуть как детскую мечту и произвольную претензию.

II
"Два Рима пали, третий – Московское царство – стоит, а четвертому не быть..." Если общее свойство старого и нового Рима состоит в том, что оба они пали, то всего важнее нам знать, отчего они пали и, следовательно, чего должно избегать третьему, новейшему Риму, чтобы не подвергнуться той же участи.

Если бы дело шло только о первом Риме, то вопрос о причине падения не представлял бы никакой трудности. Рим пал потому, что начало его жизни было ложным и не могло устоять в столкновении с высшею истиною. Но что сказать о православной Византии? Начало ее жизни было истинно, и ее столкновение с турками-мусульманами не было столкновением с высшею истиной. Или она сокрушилась только о материальную силу? Но такое предположение, помимо его невозможности с точки зрения христианской, одинаково противно и разуму, и опыту историческому, который полон наглядными доказательствами того, что материальная сила сама по себе есть безсилие. Не перевесом материальной силы классические предки византийских греков сокрушили восточные царства, и не количественным превосходством войск арагонцы и кастильцы окончательно оттеснили мусульманский мир на Запад как раз в то время, когда он покончил с Восточною империей.

Была внутренняя, духовная причина падения Византии, и так как она не заключалась в ложном предмете веры, – ибо то, во что верили византийцы, было истинно, – то причину их гибели следует признать ложный характер самой их веры, т.е. их ложное отношение к христианству: истинную идею они понимали и применяли неверно. Она была только предметом их умственного признания и обрядового почитания, а не движущим началом жизни. Гордясь своим правоверием и благочестием, они не хотели понять той простой и самоочевидной истины, что действительное правоверие и благочестие требуют, чтобы мы сколько-нибудь сообразовали свою жизнь с тем, во что верим и что почитаем, – они не хотели понять, что действительное преимущество принадлежит христианскому царству перед другими, лишь поскольку оно устрояется и управляется в духе Христовом.

Разумеется, от самого искреннего и добросовестного признания того, что с исповеданием высшей истины связаны соответствующие жизненные требования, – еще очень далеко до осуществления этих требований; но, во всяком случае, такое признание уже побуждает к усилиям в должном направлении, заставляет делать что-нибудь для приближения к высшей цели и, не давая сразу совершенства, служить внутренним двигателем совершенствования. Но в Византии именно отрицались сами жизненные требования христианства, не ставилось никакой высшей задачи для жизни общества и для государственной деятельности. Несовершенство есть общий удел, и Византия погибла, конечно, не потому, что была несовершенна, а потому, что не хотела совершенствоваться. В личных своих грехах эти люди иногда калялись, но о своем грехе общественном совсем они забыли и падение своего царства приписывали только грехам отдельных людей. Но если личные грехи человека могут погубить его, а раскаяние и исправление – спасти от гибели, то можно ли ставить от этого в зависимость судьбу царств? Если три праведника могут спасти город, то, конечно, лишь в том случае, когда они – настоящие праведники, т.е. не ограничивающиеся эгоистическими заботами о себе самих, а думающие также и о спасении всего города; если же они этого не делают, то они вместе со своими дурными согражданами виновны в грехе общественном, от которого город и погибает.

ВИЗАНТИЗМ И РОССИЯ



Царства, как собирательные целые, гибнут только от грехов собирательных – всенародных, государственных – и спасаются только исправлением своего общественного строя или его приближением к нравственному порядку. А если бы всё дело было в личной праведности, независимо от исправления общественного, то ведь святых в этом смысле людей в византийском царстве было не меньше, чем где бы то ни было – отчего же это царство погибло? По византийским понятиям, если какой-нибудь господин не мучил своих рабов и хорошо кормил их, то ничего больше от него не требовалось в отношении к рабству, и ни ему, ни его духовнику, ни самому автократу "ромеев" как будто не приходила в голову даже та простая мысль, что от хорошего положения рабов у доброго господина нисколько не легче несчастным рабам его злых соседей, тогда как законодательное упразднение рабства сразу облегчило бы участь всех и сразу придало бы земное царство к царству Божию, где нет господ и рабов.

Отдельные явления безчеловечия и разврата, как бы они ни были многочисленны и обычны, еще не составляли сами по себе достаточного основания для конечного падения Византии. Но мы вполне поймем это падение, если обратим внимание на следующее обстоятельство. В течение всей собственно византийской истории (т.е. со времени решительного отчуждения восточного христианского мира от западного) нельзя указать ни на одно публичное действие, ни на одну общую меру правительства, которая имела бы в виду сколько-нибудь существенное улучшение общественных отношений в смысле нравственном, какое-нибудь возвышение данного правового состояния сообразно требованиям безусловной правды, какое-нибудь исправление собирательной жизни внутри царства или в его внешних отношениях, – одним словом, мы не найдем здесь ничего такого, на чем можно было бы заметить хотя бы слабые следы высшего духа, движущего всемирную историю. Пусть злодеяния и распутство одних людей уравновешивались добрыми делами других и молитвами святых монахов, но это полное и всеобщее равнодушие к историческому деланию добра, к проведению воли Божией в собирательную жизнь людей – ничем не уравновешивалось и не искупалось.

Прямые преемники римских кесарей забыли, что они вместе с тем делегаты верховной власти Христовой. Вместо того, чтобы унаследованное ими языческое государство поднимать до высоты христианского царства, они, напротив, христианское царство понизили до уровня языческой самодовлеющей государственности. Самодержавию совести, согласной с волею Божией, они предпочли самодержавие собственного человеческого произвола, представляющего сосредоточенную в одном лице сумму всех частных произволов. Они называли себя автократорами, но, в сущности, были, как и языческие императоры, лишь пожизненными, а иногда и временными уполномоченными народной толпы и ее вооруженных сил.

Оказавшись безнадежно неспособною к своему высокому назначению – быть христианским царством, – Византия теряла внутреннюю причину своего существования. Ибо текущие, обычные задачи государственного управления могли, и даже гораздо лучше, быть исполнены правительством турецкого султана, которое, будучи свободно от внутреннего противоречия, было честнее и крепче и притом не вмешивалось в религиозную область христианства, не сочиняло сомнительных догматов и зловерных ересей, а также не защищало православия посредством повального избения еретиков и торжественного сжигания ересиархов на кострах.

После многих отсрочек и долгой борьбы с материальным разложением Восточная империя, давно умершая нравственно, была наконец, как раз перед возрождением Запада, снесена с исторического поприща. Хотя современникам этой печальной катастрофы внутренняя причина ее и не была совсем ясна, однако и они заметили еще другое совпадение событий: турки покончили с царством Константина именно в то время, когда в Восточной Европе встал на свои ноги новый исторический деятель, способный принять ту задачу христианского царства, в исполнении которой Византия оказалась так жалко несостоятельной.

III

Россия с самого начала своей исторической жизни обнаружила преимущества своего религиозно-политического сознания перед византийским.

(отрывок) В.С. Соловьев

Первый христианский князь киевский, который, бывши язычником, неограниченно отдавался своим естественным склонностям, – крестившись, сразу понял ту простую истину, которой никогда не понимали ни византийские императоры, начиная с Константина Великого, ни епископы греческие, между прочим и те, что были присланы в Киев для наставления новых христиан, – он понял, что истинная вера обязывает, именно обязывает переменить правила жизни, своей и общей, согласно с духом новой веры. Он понял это и в применении к такому случаю, который был неясен не для одних византийцев; он нашел несогласным с духом Христовым казнить смертью даже явных разбойников. Новокрещенный Владимир понял, что отнимать жизнь у людей, обезоруженных и, следовательно, безвредных – в отмение за их прежние злодеяния, противно христианской справедливости. Замечательно, что в таком отношении к этому вопросу он руководился не одним только естественным чувством жалости, а прямо своим сознанием истинных христианских требований. В ответ на увещания греческих епископов, уговаривавших его казнить злодеев, он не говорил, что ему их жалко, а сказал: "боюсь греха", т.е. боюсь поступать противно тому, что должно по высшему нравственному началу. В отличие от своих мнимо христианских наставников он авторитет, пренебречь которым он не мог, ограничил в этом случае самодержавие совести, подобающее христианскому государю.

Находя несправедливую смертную казнь, Владимир также отрицательно относился и к войне с христианами народами, сохраняя свою дружину только для защиты земли от диких и хищных кочевников, недоступных никаким другим аргументам, кроме вооруженной силы.

Подчиняя внешнюю политику духу миролюбия, Владимир во внутренних делах проявлял дух Христов не только с отрицательной его стороны – справедливости, в силу которой он считал грехом умерщвлять даже разбойников, но и с положительной стороны – милосердия, о чем свидетельствуют его постоянные заботы о бедствующем населении Киева и других мест (Важно не столько факт этих забот, сколько их чисто нравственные побуждения, являющиеся из рассказа летописца. В княжение Владимира не было какого-нибудь общего народного бедствия, которое грозило бы безопасностью государства: но этот князь считал для себя непозволительным оставлять в беспомощном положении кого бы то ни было из своих подданных).

Верное понимание христианства сказалось, наконец, и в том светлом радостном настроении, которое возобладавало в жизни и княжении Владимира и осталось в народной памяти о нем, связанное с полумистическими, полумифологическими образами и выраженное в прозвании Красного Солнышка. Этим светлым настроением не исключалось, как мы знаем, не только сознание прежних грехов, но и боязнь греха в настоящем. В истинном христианстве все это совмещается: основанное на искуплении прошедшего, давая норму настоящей деятельности, оно живет в будущем, радостно предвзяя наступление полного совершенства – не духовной только, но и материальной жизни. Таким образом, наш первый христианский государь со всех сторон верно понял и принял нравственную сущность христианства, которая есть "правда, милость и радость о Духе Святом".

IV

Христианское сознание в России не умерло с его первым выразителем. Через сто лет после Владимира Св. его правнук Владимир Мономах оставил поучение, проникнутое тем же духом. Но пример этого самого Мономаха достаточно показывает, что осуществление нравственного порядка в мире или хотя бы только в одной стране, кроме личного сознания истины и личной доброй воли, требует еще сложных историко-политических условий, которые вдруг не даются. Владимир Мономах, который, подобно своему прадеду, был настолько проникнут христианским духом, что считал непозволительным умерщвлять даже злодеев, должен был всю свою жизнь провести на коне в непрерывных походах, защищая народ от диких хищников или усмирляя усобицы князей.

Исторический народ для того, чтобы исполнить свое назначение, чтобы становиться христианским царством и способствовать всемирному совершенствованию, должен прежде всего существовать. А то положение дел, которое ярко засвидетельствовано в поучении Мономаха, а также в "Слове о полку Игореве", грозило самому существованию русского народа. Это не было пустым страхом, ибо под рукой были примеры народов, не успевших сложиться и погибших от нестроения политического.

Ясно было для всех людей здравого смысла и доброй воли, чего недоставало России. Высший духовный свет был внесен в темную душу народа и поддерживался в ней достойными подвижниками благочестия и милосердия; христианство приносило плоды в личной жизни многих, а целое общество погибало от братоубийственной розни, делавшей его беззащитным против внешнего врага, несшего с собою разрушение и одичание. Ясно, что прежде всего нужно было обеспечить существование национального тела, сплотивши его сосредоточенною и крепкою организацией, – т.е. создать сильное государство. Эта необходимость, уже ясно созна-

вавшаяся ближайшими преемниками Владимира Мономаха – Юрием Суздальским и Андреем Боголюбским, – была только наглядно подтверждена для всех монгольским нашествием, против которого слабосударственная Русь оказалась безпомощною. И если очевидною причиною слабости было княжеское многоначалие и междоусобие, то идея единой державы явилась для всего народа как знамя спасения. К этому тяготело и наше национальное мирозерцание, которое ближайшим образом определило и характер нашей монархии.

Вследствие существенной однородности земледельческого населения и отсутствия обособленных общественных групп – феодальных, городских, церковных – в России не могло явиться западноевропейское понятие государства (Status) как равновесия самостоятельных и равносильных элементов. Самое слово государство = господство в первоначальном своем значении указывает на домовладыку, который, конечно, не был представителем равновесия борющихся домохозяев, а был полновластным хозяином родового общества. Даже там, где единовластия не было на деле, оно оставалось в олицетворяющем представлении и слове. Так, хотя позднейшие историки и говорят о наших народоправствах, но сами эти так называемые "народоправства" выражались о себе иначе. Новгородцы называли свое государство "господин Великий Новгород", олицетворяя его в образе могущественного монарха. Этот монарх враждовал против московского монарха, а не против монархической идеи. Что борьба Рязани или Твери против Москвы была только соперничеством за обладание верховною властью, а никак не принципиальным противодействием единой державы – ясно само собою. Местное соперничество не имело почвы в народе, который давно угадал в князьях московских настоящих хозяев земли; а решительная поддержка духовного авторитета, представляемого такими иерархами, как св. Алексей, и такими монахами, как св. Сергий, окончательно утвердила за ними высшее значение христианских государей, к которым затем при Иване III перешло и историческое преемство Восточно-римского царства.

Но очень скоро оказалось, что это историческое наследие есть не только дар и преимущество, но и великое испытание.

Первым настоящим носителем царского самодержавия у нас должен быть признан Иван IV не только по фактической полноте своей власти, но и по ясному сознанию о ее характере и источнике. Без сомнения, между Владимиром Святым и Петром Великим, это есть самое замечательное, характерное и интересное лицо в нашей истории.

V

От Ивана Грозного к нам дошла, между прочим, самая верная и самая полная формула христианской монархической идеи: "Земля правится Божиим милосердием и Пречистых Богородицы милостию, и всех святых молитвами, и родителей наших благословением, и последи нами, государями своими, а не судьями и воеводами, и еже ипаты и стратиги..."

Эта формула безукоризненна; нельзя лучше выразить христианский взгляд на земное царство. Но если это совершенное слово сопоставить с историческим образом того, кто его произнес, то какой новый, потрясающий, трагический смысл оно получает. Поистине, русская история по глубокому внутреннему интересу не уступит никакой другой.

Об Иване Грозном в русской литературе много судили с разных точек зрения и высказывали о нем различные частные мнения, верные и неверные. Насколько мне известно, его не подвергали только окончательному суду той высшей инстанции, которая указана Священным Писанием: "от своего слова человек оправдается и от своего слова осудится". Между тем этот суд есть не только самый правильный, но и самый интересный, потому что только в сопоставлении с этим своим пребывающим словом личность Ивана Грозного получает общее и поучительное значение.

В той формуле Ивана Грозного есть отрицательная и положительная часть: указано, кем земля не правится (в смысле самостоятельной власти) и кем она правится согласно идее христианского царства. Земля не правится судьями и воеводами – это отрицательное указание справедливо поставлено в конце формулы, потому что оно имеет в ней лишь второстепенное значение. Что верховная власть христианских государей не ограничена снизу – в этом собственно для нее нет ничего характерного, так как это в равной мере принадлежит и власти языческих деспотов: и для Навуходоносора, и для Нерона их "ипаты и стратиги" были не самостоятельными участниками в правлении – а только слугами. При всей своей важности в связи с другими определениями, этот отрицательный признак сам по себе не отличает качественной сущности правления, будучи безразличен даже в отношении к христианству и язычеству.

Существенное значение принадлежит, следовательно, положительной части формулы. "Земля правится Божиим милосердием и т.д. – и последи – нами, своими государями". Из порядка речи и из слова "последи" совершенно ясно, что власть государя утверждается здесь как делегация свыше с совершенно определенным религиозно-нравственным характером и назначением, на которые указывают такие условия и посредства, как милость Пречистых Богородицы, молитвы всех святых и благословение родителей...

Из сборника «Смысл любви»



Афонский Игумен Парфений: «Я не дам никому благословения на прививку!»



7 января 2021 года игумен монастыря в честь Святого апостола Павла на Афоне Парфений (Мурелатос) заявил, что никого не благословит принимать вакцину от коронавируса, сообщает издание «Ромфея». Он сравнил современную ситуацию с 13-й главой Откровения. По его словам, всё то, что он говорит, написано в Священном Писании, а не является личным мнением. После Рождественского всенощного бдения, по окончании праздничной трапезы, старец Парфений обратился к братии монастыря и паломникам с проповедью: «Давайте будем молить Господа Бога и Матерь Божию, чтобы мы все удостоились прожить этот год хорошо. Слава Богу, сегодня, по молитвам Владычицы нашей Богородицы, мы отслужили прекрасное всенощное бдение, Божественную литургию и сподобились причаститься Святых Христовых Таин. Что касается происходящих ныне событий, то мы, как христиане, должны видеть во всем Промысл Божий, даже если что-то остаётся для нас непонятным. Думаю, что – как бы там ни было – Господь всё устроит к нашей пользе и попускает нашего ради спасения.

Дай Бог, чтобы всё утряслось, чтобы наступивший год был исполнен благодати Божией. Чтобы успокоилась и прошла мимо эта страшная буря, эта болезнь, это бедствие. Я, конечно, не обладаю большой ученостью, но скажу вам то, о чём слышал прежде и что приходит мне сейчас на ум. Уже не раз в истории человечества бывали трудные годы, когда умирало много людей.

В житии святого Патапия говорится о том, как началась тяжёлая болезнь и люди умирали тысячами. Он был монахом, подвижником благочестия, и помогал многим заболевшим, служил им..., и Господь сделал так, что он не заразился от них этой болезнью. А ради его великой любви к людям Господь сподобил его святости. Но сейчас ситуация сложнее. Мы живём в последние времена, и в любую минуту нам могут предложить принять печать антихриста – ту, без которой люди не смогут ничего покупать и продавать... Всё это написано в Апокалипсисе и в Евангелии, это не мои личные слова...

Будет такое отступление от Бога, что впадут в заблуждение даже очень сильные люди. Мы должны всегда иметь веру и любовь к Богу. Быть настоящими исповедниками. Исповедовать силу Божию. Потому

что Господь говорит: «Всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцом Моим Небесным, а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным» (Мф. 10, 32-33). Сейчас мы уже видим многие знамения времен, о которых пишется в Апокалипсисе. Говорю это вам в меру моего разума, как я это вижу...

В 13-й главе книги Откровения говорится, что на людей будут наносить начертание зверя... Там совершенно ясно пишется об этом: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 16-17). Сейчас мы тоже становимся свидетелями лукавства: тёмные силы работают, не покладая рук.

Нам говорят о некоей прививке, обязательной для всех. Сделать такую прививку должен будет каждый. А прежде нужно будет подписать документ, где речь идёт о том, что мы осведомлены о возможных побочных эффектах и понесем за них ответственность сами. Думаю, что это самое настоящее издевательство. Они просто издеваются над нами. Об этом говорится и в Откровении. Не напрямую, но это имеется в виду. Нужно сделать прививку и подписать добровольное согласие, а потом, если что-то случится, я не смогу сказать ни одного слова... Ни единого...

Об этом же говорится и в Апокалипсисе. Антихрист будет действовать обманом. Приняв его печать, мы будем рабами не истинного Бога, а дьявола. У нас уже не будет имени, которое мы получили в Святом Крещении (например, я был крещен во имя Святой Троицы и получил имя Хараламбий), но каждому будет присвоен какой-то номер, какое-то число. И все это будет делаться обманом...

Говорю вам это с любовью, таково мое глубокое убеждение: я не дам никому благословения на прививку! Я против предлагаемой ныне вакцины от коронавируса! Кто стоит за этой вакциной? Один мой знакомый из Америки, который даже не является христианином, сказал мне: «Не делайте эту прививку. Те, кому введут эту вакцину, через несколько лет будут обречены».

Я, конечно, не судия и не имею права осуждать тех, кто выступает за прививку, но лично я с этим не согласен. Я считаю это обманом и шантажом, в некоторой степени. Когда начался этот коронавирус, то в Салониках почти не было заболевших, там было очень мало случаев заражения. Но когда запретили крестный ход с чудотворной иконой, разразилась настоящая пожар.

Это был так называемый «предупредительный звонок» свыше... Бедствия приходят тогда, когда мы отказываемся от благодати Божией и начинаем творить свою волю... В Священном Писании говорится, что в последние времена придут искушения такого рода, что соблазняются даже избранные. Нужно молиться ко Господу:

«Господи, прошу Тебя: избавь меня от духа заблуждения, чтобы я мог творить святую волю Твою».

Сейчас многие испытывают страх и ужас, боятся заразиться болезнью. У меня нет ни страха, ни ужаса. Вспомните лучше святого Паисия Святогорца, который молился Богу, чтобы заболеть раком, потому что ему было жаль людей, которые приходили к нему за советом, и он хотел быть более полезным для них, прочувствовать всю их боль. И он умер от рака, прославляя Бога.

Я считаю болезнь своего рода благословением Божиим, говорю вам это с любовью. Если Бог попустит мне заразиться этой болезнью, поболеть 4-5 дней, а потом умереть, то я буду только рад. Потому что я верю, что этим Бог ведет меня ко спасению. Я не верю в эти вакцины и никогда никого не благословлю сделать прививку...

Что поделаешь, если некоторые владыки, некоторые архиереи, имеющие высокое богословское образование, призывают людей делать прививку? Если они поддерживают прививки, то пусть делают их себе – каждый имеет свободное произволение. Я же высказал свое собственное мнение, выразил свою веру...

Эти процессы напрямую связаны с процессом глобализации. С введением единого мирового правительства, с упразднением денег... С построением Третьего Храма Соломонова, к которому готовятся иудеи... Кто желает сделать прививку, волен поступать, как он хочет. Но я всегда, сколько буду жив, буду веровать только в Иисуса Христа и исповедовать только Его, и Того – Распята.

Над всеми нами – Господь Бог, надо молиться Ему непрестанно. Один человек святой жизни, епископ Иоиль, составил прекрасную молитву против коронавируса. Я сделал себе ксерокопию этой молитвы и прошу вас тоже читать её. А ещё молитесь о помощи Пресвятой Девы Богородицы, нашу надежду и утешение... Кто же ещё, кроме Нее, заступится за нас, нарушителей Божественных заповедей...

Что поделаешь, если наше государство приняло безбожные законы? Теперь мы все виновны перед Богом... Заповедь говорит: «Не убий». А они отменяют эту заповедь, позволяя аборт. Заповедь говорит: «Не прелюбодействуй», а они её отменяют, позволяя разводы. Священное Писание осуждает содомские грехи, а они принимают законы, позволяющие однополые «браки». Конечно, всё это прогневляет Бога...

Думаю, что сегодня нами правят тёмные силы, те самые, о которых написано в «Протоколах Сионских мудрецов» и в других книгах... Молю Бога, чтобы мне до последнего дыхания никогда не отречься от Господа нашего Иисуса Христа, Бога истинного. И чтобы Бог удостоил нас попасть в Рай. Говорю вам всё это с любовью. Я не могу никому отдавать приказания, потому что не имею такой власти, но просто высказываю свое мнение.

А ещё я обращаюсь к Богу с такой молитвой: «Господи, я виноват пред Тобою во всей своей жизни... я во всем виноват... Но Ты Сам зовешь нас к Себе... Ты сказал, что всем хочешь спастись и в разум истины

приит. Мы все рабы неключимии, и се первый – аз. Прошу Тебя, Господи: покрой меня, грешного, помози ми, и позволь мне быть рядом с Тобою вовеки, яко на Тя уповах».

Мы должны надеяться не на свои силы, а на милость и любовь Божию. Благодарю, что вы выслушали мое слово, обращенное к вам с любовью. Дай Бог, чтобы ситуация успокоилась, чтобы мы избавились от этих искушений, от этих болезней и нашли истинную дорогу ко спасению. Аминь».

С. Александра
LogoSlovo.ru

ДАЙ НЕ ПРЕДАТЬ ТЕБЯ, СПАСИТЕЛЬ!

Творцы вселенских катаклизмов Мир запугать решили вновь. Бродячий призрак глобализма Волнует голубую кровь.

Они стараются повсюду Устроить масочный режим. Продать еду, купить посуду Нельзя без маски – карантин.

Нам Апокалипсис вещает, Пусть прочтает каждый сам: Кто продаёт иль покупает – Внимайте, люди, временам.

Печать заменит эту маску, Придут к вам властно со шприцом. Идёт война, то быть – не сказка, Идёт война перед концом.

Идёт война за наши души. Лукавый ловит – надо бдеть. А теле-, радио нам в уши: «Вам нужно масочку надеть».

Не надевайте же намордник, Господь своих уберезёт: Во ад идут трусливых орды, Предателей геенна ждёт.

Дай не предать Тебя, Спаситель, Всё претерпеть благослови, В свою небесную обитель Людей побольше улови.

Пусть покаяние отложит Приход отчаянных времён. Наш Царь грядёт и нам поможет, Уж виден блеск его знамён!

Владимир Трусков (Царский)
Боголюбиво, 21, 23 октября 2020 г.

Просьба помолиться о рабах Божьих Владимире и Наталии со чадами

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 400 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 700 руб. (годовая подписка 12 выпусков).

Подписка принимается с любого месяца.

СПАСИ ВАС БОГ!

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Дорогие братья и сестры! Прежде, ещё раз, выражаю огромную благодарность всем сподвижникам-благотворителям нашей газеты, помогающим своей «лептой» нашему изданию. Спаси Христос! Без Вашей поддержки нам пришлось бы очень сложно выдерживать регулярность издания, не имеющего богатых «спонсоров».

Для удобства обозначу несколько способов, как можно помочь нашей газете:

- перечислить почтовым переводом денежные средства на ФИО и адрес глав-

ного редактора – Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21.

- перевести доступную сумму на телефон гл. редактора – 8-917-833-20-01.

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России – 639002119078563039 (Елена Анатольевна К. – супруга гл. редактора).

Так же опосредованной помощью может быть приобретение книг из нашего раздела Книжный клуб «РУССКОЕ СЛОВО». Полученные от этого средства мы также направляем на издание газеты.

Куликов В.В. Гл. редактор-издатель ППВ «За Русь Святую»

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!

Всякой борьбе с грехом служат началом труд, бдение и пост.

Прп. Исаак Сирин

ПРЕМУДРОСТЬ

Всякий христианин должен посредством покаяния, милостыни и всякой другой добродетели изо всех сил стремиться принять действие благодати Святого Духа, силою Которого и начнет он жить истинно по Христу. Ибо нет другого способа и средства к тому, чтобы христианин жил во Христе, кроме принятия свыше благодати Христовой.

Прп. Симеон Новый Богослов

Послушай Бога в заповедях, чтобы и Он услышал тебя в молитвах.

Свт. Иоанн Златоуст

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ПОСИЛЬНЫЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ДАННОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ: ВЛАДИСЛАВА, СТЕФАНА, ИГОРЯ, КОНСТАНТИНА, ВАЛЕРИЯ, ДМИТРИЯ, ЛЮБОВИ, ГАЛИНЫ, ЛАРИСЫ, ВАЛЕНТИНЫ, АННЫ, ОЛЬГИ, ИРИНЫ, ВАЛЕНТИНЫ, ГАЛИНЫ.