ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 7 (222), июль 2025 г.
Царицын-Волгоград

ЦАРСКАЯ ПОБЕДА

Протоиерей Николай Булгаков

Что такое хорошо и что такое плохо? Что такое сила и что – слабость? Где свобода, а где рабство? В чем триумф, а в чем трагедия?

На все эти вопросы лучше всего можно ответить, если смотреть не на земную только, временную нашу жизнь, а прежде всего иметь в виду жизнь будущую, вечную. Ибо главный смысл нашей нынешней жизни, словно пар постоянно исчезающей, – спасение души.

Ключ к правильному пониманию любого события человеческой жизни – святое Евангелие.

С точки зрения видимого сего жития, Господь на Кресте потерпел полное поражение. Его, как Человека, казнили, Он умер. Всё, конец всему! Конец проповеди, чудесам, умножению Его последователей. Даже ближайшие ученики Его кроме одного разбежались. Воинов, которые были свидетелями Воскресения Христова, удалось подкупить, и они стали лгать, будто бы Тело Его, пока они спали, ученики тайком унесли и погребли.

Но это – только в видимой жизни, которая давно прошла. А полная правда об этом событии говорит, что Господь воскрес и что это была самая великая Победа в человеческой истории.

Вот так же и подвиг святого Царя-мученика Николая можно постараться верно оценить, если посмотреть на него глазами Евангелия. Так и сам Царь Николай смотрел на жизнь свою, своей Семьи, на жизнь страны.

Он был глубоко верующим, молящимся, богобоязненным христианином, всегда ходил пред Господом. Верой постигая духовную природу царской власти, он знал, что даст ответ за свое служение прежде всего Тому, Кто дал ему эту власть – Царю царей.

И то, что неверующему взгляду представляется его слабостью, было великой силой. Силой веры, силой смирения, терпения, самопожертвования, любви.

Твердо следовать за Господом, как бы ни волновалось море житейское, положиться полностью на волю Божию, преодолеть гипноз обстоятельств, общественного мнения, газетной клеветы, всероссийской, даже всемірной молвы и поступать по совести – для этого требуется великая сила воли. Она была у Царя-мученика.

Какое мужество нужно было иметь, какую силу духа, чтобы в условиях нарастающей кампании клеветы, революционного угара, окружающих со всех сторон «измены, трусости и обмана» сохранять непоколебимую решимость оставаться верным своему долгу. Хотя и ему приходилось идти на неизбежные компромиссы, выбирая из двух и более зол меньшее – тоже по Евангелию.

В оценке первого лица государства люди обычно переносят события, которые произошли в стране во время его правления, на него самого – значит, мол, они от него и исходили. Но это не так. Далеко не всё из того, что происходит в государстве, подвластно даже самодержцу. Император не решает всех вопросов за своих подданных. Человеческую волю даже Господь не подавляет, ожидая от нас свободного добра. Власть верующего православного императора ограничена – в том числе, евангельскими заповедями.

Когда против Царя назрел заговор, он не стал противится злу (Мф. 5:39). Он предал себя в руки Божии – догадываясь заранее, какое великое испытание ждет и его, и Россию, и всячески желая ей только блага.

Он принес свое служение, свою жизнь и даже жизнь глубоко любимых им супруги и детей в жертву за горячо любимое им Отечество, за святое Православие, за нас с вами.

28 июля 1932 года в Белграде в слове о святом равноапостольном князе Владимире святитель Николай Сербский (Велимирович) сказал: «Если бы царь Николай прилепился к царству земному, царству эгоистических мотивов и мелких расчетов, он бы, по всей видимости, и сегодня сидел на своем престоле в Петрограде. Но он прилепился к Царствию Небесному... Ещё один Лазарь и ещё одно Косово!..».

Святой благоверный князь Сербский Лазарь в XIV веке, накануне решающей битвы на Косовом поле, когда турецкое войско во много раз превосходило числом сербское, имел небесное видение. Он был спрошен: какое Царство он изберёт, земное или Небесное. И князь избрал Небесное, ибо земное царство – преходящее, а Небесное – вечное. Всё сербское войско, причастившись перед битвой, погибло. Но в этот день тысячи мучеников взошли на Небеса.

«Поскольку сербское войско всё на Косовом поле полегло – причем, добровольно – за истину и правду Божию, то оно и победило», – писал святитель Николай. Этому духовному событию владыка посвятил свою замечательную книгу «Царёв завет».

Наш Царь Николай тоже выбрал Царство Небесное. Господь принял его жертву. Россия прошла огненные испытания в XX веке. Миллионы наших соотечественников полегли и на фронтах войн, и в мирные годы вслед за святыми Царем и его Семьей. И страна наша, народ наш выжил, прежде всего духовно.

Помнится, архимандрит Кирилл (Павлов), который много лет был духовником Троице-Сергиевой Лавры, был и духовником Святейшего Патриарха Алексия II, в 1993 году сказал о Царе Николае II: – Великий мученик. Первый удар принял на себя.

И потому день его памяти, день памяти Царской Семьи, – они приняли мученическую кончину вместе и в один день – должен быть днем нашей великой благодарности им, столь близким нам святым, которым и мы близки и дороги, нынешние граждане их великой страны, за которую они всегда молились здесь и почти столетие непрерывно молятся на Небесах.

Благодарность Господу, Его Пречистой Матери, нашим святым – это глубокое, истинное чувство. Главное Таинство нашей Церкви – Евхаристия – это Таинство благодарения. В благодарности – вера в Промысл Божий (что Бог ни делает, всё к лучшему). В благодарности – любовь и смирение: мы не приписываем ничего доброго себе, но только Подателю всяческих благ Богу: «Не нам, Господи, не нам, но имени Твоему даждь славу...» (Пс. 113:9).

О том, что Царь Николай горячо молился Царице Небесной о том, что он вручал Россию, нас с вами Ее державному Покрову, свидетельствует чудесное явление Державной иконы Пресвятой Богородицы в тот самый день, когда заговорщики и изменники силой и обманом лишили его царской власти.

И это же явление свидетельствует о том, что Сама Матерь Божия приняла его подвиг самопожертвования.

Здесь было уподобление Христу до мелочей. Как за Христа в Гефсиманском саду заступился один из бывших с Ним, обнажив меч, а Господь его остановил, так и здесь один офицер хотел заступиться за Царя, но также был им остановлен.

В том, что все советские годы шла клевета на Царя и его Семью, на монархию, на Российскую Империю, что она живуча даже до сих пор, ничего удивительного нет. Сам Господь предсказал: «Если Меня гнали, будут гнать и вас» (Ин. 15:20).

Захватившим власть в 1917 году силой и обманом безбожникам-богоборцам нужно было во что бы то ни стало доказывать народу «законность» этого переворота. Всякая революция – это некое «узаконенное беззаконие».

Клевета на Царя Николая II опровергала сама себя. С одной стороны, его обвиняли в безволии и мягкотелости: мол, допустил революцию. С другой – в излишней жестокости: якобы, мол, «кровавый». Клевете

ведь не нужна истина – лишь бы поверили и отвергли. Но и то, и другое – неправда.

Бог правду видит, да не скоро скажет, – это давно заметил наш народ, опять-таки по Евангелию: Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным (Мк. 4: 22).

Как ни желали мы в смутные 1990-е годы скорейшего прославления Царской Семьи, как ни тормозили это событие его противники, великое деяние нашей Церкви совершилось с небесной точностью – в год 2000-летия Рождества Христова. И где? В только что восстановленном Храме Христа Спасителя – символе несокрушимости правды Божией на земле.

Однако битва за историю, за наше понимание предназначения России: быть хранительницей истинной веры для всего мира, – не прекращается. И в этой земной жизни ей нужно не только стремиться к высшему идеалу, но и быть могучей и независимой. Этому и служила в нашей истории православная империя. Вот почему такое неприятие вызывают ныне у приверженцев либерального мировоззрения так называемые «имперские амбиции» России.

В либеральном мировоззрении видится еще одна причина непризнания некоторыми нашими соотечественниками христоподражательного подвига Царя-мученика.

Суть христианства – Крест. Сам Господь указал нам путь ко спасению: «Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною» (Мф. 16:24).

Но именно креста-то либерализм прежде всего и не приемлет. Не приемлет отвержения себя, не приемлет ограничения индивидуальной свободы, не приемлет жертвы.

Liberte – свобода. Какая? Суть либерализма – во внешнем понимании свободы.

Отсюда – неприятие империи, неприятие государства как такового, всякой власти государства над личностью как таковой. И всё это выступает как якобы противоположное тоталитаризму. Любая несвобода, мол, – тоталитаризм.

Христианство учит иначе. Господь сказал: «Всякий, делающий грех, есть раб греха» (Ин. 8:34). «Познайте истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32). «Бога бойтесь, царя чтите» (1 Пет. 2:17).

Государство может быть антихристианским, может быть и христианским. Может быть христианский государь, благословленный Церковью, священноначалием, помазанный святым миром для несения своего тяжелейшего креста. Не для подавления воли подданных, не для произвола своей власти – нет! Для того, чтобы творить волю Божию на земле, охранять здесь Его Церковь, употребляя данную от Бога власть для добрых дел, а не для злых (ср. Рим. 13:3).

Спасение души – главная, высшая земная цель. И лучшие наши государи приблизились к этому идеалу симфонии властей – светской и церковной. Симфония эта – в согласном служении главной цели: спасению душ подданных.

В замечательной книге «Русская симфония» приснопамятного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычёва; 1927–1995) даны основы православного понимания русской истории. Владыка раскрывает ее духовный, промыслительный смысл, тайну русской судьбы.

О том, что такое империя в подлинно православном понимании – так, как это понимал и святой Царь Николай, – в ней говорится: «Империей (от латинского imperium – власть) в христианском понимании принято называть государство, почитающее сохранение истин веры своей главной обязанностью; государство, объединяющее в себе различные культуры, народы и племена, спаянные в единый общественный организм вокруг некоторого державного ядра. Таким ядром является народ – носитель державной идеи, народ – защитник святынь и страж устоев государственного бытия, блюститель міровоззренческого единства, политической стабильности общества и экономической дееспособности страны. К сожалению, в результате многочисленных исторических искажений и целенаправленной антиимперской пропаганды понятие „империя“ приобрело ныне в господствующей либерально-демократической среде отрицательное значение „тюрьмы народов“, государства, в котором митрополия богатеет и пухнет за счет нещадно эксплуатируемых, нищающих национальных окраин...

Империя, внушают нам, – это такая форма государственности, в которой господствующий народ угнетает другие народы, в которой злокозненный „центр“ живет за счет ограбления „колоний“. Потому-де такому чудовищу не место в „цивилизованном міре“...»

«Однако всякий безпристрастный человек, мало-мальски знакомый с историей нашего Отечества, – продолжал владыка Иоанн, – может легко убедиться, что Российская Империя никогда не соответствовала такому определению. Этот карикатурный образ не имеет ничего общего с нормальной имперской государственностью. Более того, в основании здорового христианского империализма лежат понятия и чаяния вполне духовные, благонамеренные и благодатные, берущие свои начала в Священном Писании и церковном вероучении».

Точка отсчета для либерала – что скажет о нас Запад? А почему, собственно?

Ведь все «преимущества» западной жизни, которые нам ставятся в пример, имеют ценность только в земной жизни, – а для главной жизни, для вечной они, по слову святителя Игнатия (Брянчанинова), «меньше, чем ничто».

Как никакая другая, русская история тесно переплетается с нашей церковной историей. И поняты могут быть и та, и другая только во взаимосвязи. Это требует особенного нашего осмысления: то, что во главе русского государства во все века вставали святые люди – князья, полководцы, цари...

Равноапостольный великий князь Владимир, внук святой равноапостольной княгини Ольги. Святые благоверные князья Борис, Глеб, Игорь, Олег, Андрей Боголюбский, Александр Невский, Даниил Московский, Димитрий Донской... Святой праведный Феодор Кузьмич Томский – он же, как это практически доказали уже и историки, Император Александр I Благословенный. И, наконец, святой Царь-мученик Николай.

Это говорит, может быть, больше всего о том, что наш народ особенно близко к сердцу воспринял евангельскую правду, правду Креста. Воспринял её как главную правду всей своей жизни, выше которой, дороже которой для него ничего нет. Потому и полита наша земля – Святая Русь – кровью наших воинов, душу свою положивших – по Евангелию – за Веру, Царя и Отечество. В том числе, за святого Царя, положившего душу свою за свой народ.

ГОСПОДЬ ЖДЁТ НАШЕГО ВЫБОРА

Пётр Мультатули

Мартовский день 1988 года. Город ещё назывался Ленинградом. Мне 18 лет. В этот день я решил в первый раз исповедоваться. Подхожу к величественному Лейб-гвардии Спасо-Преображенскому собору, окружённому пушками. Эти пушки Император Николай I Павлович отнял у побеждённых турок и поляков. В соборе этом я бывал и раньше. В первый раз с отцом, когда мне было лет шесть – не более. Тогда меня поразил синий купол и золотые звёзды на нём, свет, льющийся из-под купола, отсутствие народа. Шла вечерняя служба. Молодая женщина опустилась на колени. Я спрашиваю отца: «А неужели молодые верят в Бога?». «Верят» – ответил он.

До сих пор удивляюсь, откуда возник в моём сознании этот вопрос, дома у нас никто атеистической пропаганды не вёл. Семья была, как сейчас принято говорить, невоцерковлённая, но любовь и уважение к Православию никто не скрывал. Помню, маленькими мы с братом рассматривали старинные репродукции икон в какой-то книге нашей большой библиотеки. По малолетству, образы на иконах казались нам забавными, непропорциональными. Мы стали их обсуждать и говорить, что они смешны. К нам подошла ныне покойная бабка Екатерина Ивановна. Мы и ей повторили наш детский лепет, что Бог некрасив. «Некрасив?» – переспросила она. «Ну, подождите». Ушла куда-то. Через некоторое время вернулась с каким-то чёрным материалом, в котором было что-то завернуто. Развернула этот материал. «Вот, наш Господь Иисус Христос», – сказала она, показывая нам что-то блестящее, переливающееся каким-то дивным светом. Я взглянул и обомлел, смех сам собой исчез с моих губ. На меня смотрел Лик такой дивной Красоты, такой Любви, такой Доброты, каких я до сей поры не видел никогда. Брат мой тоже замолчал и смотрел на Бога. Бабушка, видимо, поняла, что мы посрамлены и, завернув икону в чёрный сатин, торжествующе унесла её в свою комнату. Иконы свои она не выставляла, а держала в шкафу в этом чёрном сатине. Позже выяснилось, что это было благословение её отцу Ивану Михайловичу Харитонову от родителей в день венчания. Потом, много раз я смотрел на эту обычную с точки зрения иконописи икону в скромном серебряном окладе, но ни одна из других икон, самых почитаемых и известных, в дорогих ризах из золота и драгоценных камней, не произвела на меня такого впечатления, как та икона, увиденная в детстве.

Тогда же в детстве мне пришлось второй раз испытать похожее впечатление. У нас был журнал «Нива» за 1904 год, впрочем, он есть и сейчас. Я любил срисовывать разные батальные сцены, коих в этой «Ниве», посвящённой русско-японской войне, было множество. Как-то я взял «Ниву» и раскрыл её где-то посередине. Мне показалось, что она раскрывается сама собой. Я увидел потрет человека с удивительно красивым, причем какой-то нездешней красотой лицом, чем-то похожим на тот Лик Христа, что я видел на бабушкиной иконе. Больше всего привлекали к себе внимание глаза одновременно с любовью и грустью смотревшие прямо в душу. Под портретом была надпись: «Его Императорское Величество Государь Император Николай II Александрович. К 10-летию со дня царствования».

Сравнивая все реальные и мнимые успехи коммунистического режима в экономике и социальной сфере с 1913 годом, то есть пиком расцвета Империи, советские учебники одновременно спешили объявить Царскую Россию Николая II «слабой», «отсталой», «загнивающей». Всё советское время имя убиенного Царя находилось под запретом. В ленинско-сталинское время за хранение его портрета можно было отправиться в лагеря, а то и быть расстрелянным. 21 января 1928 г. во время ареста отца Павла Флоренского при обыске среди его вещей была обнаружена фотография Государя. Это было единственное, что было изъято сотрудниками ГПУ. На вопрос гэпэушников как он относится к Царю, Флоренский ответил: «К Николаю II я отношусь хорошо, и мне жаль человека, который по своим намерениям был лучше других, но который имел трагическую судьбу царствования». Редкое мужество по тем временам! И.Л. Солоневич вспоминал, что один немецкий левый деятель признавался ему, что видел в 1920-е в СССР годы портреты Государя, спрятанные в домах за иконы.

В хрущёвско-брежневское за это же «деяние», хранение и тем более публичное

вывешивание портрета Государя, расстрел уже не грозил, но уголовная ответственность за «антисоветскую агитацию и пропаганду» – вполне. Букинистическим и антикварным магазинам было строго запрещено принимать от населения даже открытки с Царской Семьёй, книги и журналы с ее изображениями. Власти знали, что делали. Впоследствии мне приходилось много раз слышать от самых разных людей, что к Богу они пришли, когда увидели фотографии святых Царственных Мучеников. Как верно писал протоиерей Александр Шаргунов: «В лице Царя – благодать Божественного спокойствия. Глядя на фотографию Его, можно успокаиваться. Да, лицо Царя говорит само за себя. Оно благообразно, оно просветлено. Оно исполнено высшего благородства. Царь сохранил детскость, чистоту. Царь сохранил застенчивость, Ему как бы неловко, что Он облечён властью над людьми. Это отмеченность Божественная, которую он сохранил до конца. Удивительная эта естественность Царской Семьи отражена в фотографиях. Не было ни у кого ничего актерского. Нет лукавства в лице, прямой взгляд, – потому эти лица отчасти иконописны, сами по себе. Сравни портрет Царя и любых других государственных деятелей…

Есть отмеченность свыше в лице Царя. Покажи лицо Царя ребенку, и это благотворно подействует на душу его. Дети чувствуют сердцем – их не обманешь. И, что бы ни происходило, жива еще детская душа русского народа. Детское есть в иконах, и лицо Царя в этом смысле имеет общее с ликом Христа. Лицо, доверчивое по отношению к Богу и людям. Очень важно увидеть, что это русский Царь, который был у нас. Это Царь, которого убили. И это Царь, у которого отношения с народом могли быть действительно другие».

Внедрение в народное сознание искаженного, оболганного образа Государя, было призвано легитимировать захват и нахождение у власти советско-партийной клики, оправдание совершенного ею Екатеринбургского злодеяния. Клика понимала, что возвращение подлинного образа Николая II в народное сознание грозит крушению их господству. Слишком страшна и опасна была правда о Государе для этих узурпаторов, слишком страшен и опасен был для них подлинный образ Царя, которого они называли «слабым» и «кровавым», но почитание которого продолжало жить в народе, слишком разителен был контраст между царской эпохой, с её процветанием и подлинной свободой и их революционной эпохой, эпохой геноцида, голода, гражданской войны, тотального грабежа, тюрем и концлагерей.

Но кроме этого, Николай II был ненавидим коммунистической «элитой» ещё и потому, что он был олицетворением совершенно чуждого и враждебного ей мира. Ненависть, которую испытывала и испытывает до сих пор к Николаю II значительная часть духовных, а то и прямых наследников цареубийц и палачей, не имеет никаких рациональных объяснений. Эта ненависть древняя и всеохватывающая, и не Государь является её главным объектом. Ведь его жизнь и кончина есть следствие верности Христу и подражание Его Вселенскому Подвигу. Император Николай II любил Христа Спасителя больше своей земной жизни.

Сегодня, помимо сознательного неприятия последнего Царя, весьма распространено непонимание его действий, которые кажутся некоторым людям проявлением слабости или недальновидности. Епископ Егорьевский Тихон (Шевкунов) (ныне – митрополит – прим. ред.), называя последнего Государя одной из «самых прекрасных фигур в истории России и в истории Русской Церкви», указывал, что «именно поэтому он обречён на непонимание и даже на вражду, но на непонимание больше. Люди не всегда могут понять, что это был за подвиг, что это был за человек. Не всегда могут понять уровень его самоотвержения. Ведь он лишился всех венцов: и венца победителя в войне, и венца великого устроителя Русской Земли, и венца церковного деятеля, всех венцов, и Царского венца, у него оказался только один венец – венец мученика. Но для Господа это был главный итог его жизни».

Однако многие не понимают, почему этот «венец мученика» выше, чем царский венец, и зачем Царь отказался от него. Как часто приходится слышать: «Вот если бы на месте Николая II был бы Александр III или Сталин, вот тогда бы…»! Почти вековая идеологическая обработка воинствующего материализма не прошла даром, и понимание жертвы во Имя Божие, во Имя Христово, бывшим таким ясным и само собой разумеющимся для наших предков, в наши дни у значительной части людей является каким-то отдаленным и непонятным понятием. Даже среди многих православных, славящих Искупительный Подвиг Спасителя, добровольно давшего распять Себя на Кресте, не редко встречается непонимание христоподражательного подвига Его Помазанника.

Мне часто вспоминаются слова Бернарда Шоу, сказанные им про Французскую революцию: «Не стоило отрубать головы не только священникам и несчастным маркизам, но даже мышке, чтобы передать власть негодяям и лавочникам». Когда я смотрю на портрет Государя я тоже задумываюсь: неужели стоило свергать, а затем изуверски убить Богом Помазанного Царя, чтобы получить взамен откровенных бесов, которые как будто специально были отмечены физическими недостатками… Неужели стоило разрушать тысячелетнюю Державу, находившуюся на невероятном подъёме развития, богатую и сытую, для того, чтобы путем экспериментов, стоивших миллионных жертв, создать уродливый гибрид с огромной территорией, почти равной бывшей Империи, но зачем-то поделенной на пятнадцать «независимых» частей («республик»), ущербной экономикой, всеобщим дефицитом и лживой безумной идеологией? Причем главные победы и успехи советского периода совершали поколения родившиеся или воспитанные в идеалах Тысячелетней русской цивилизации.

Ведь это не большевики придумали самоотверженность, жертвенность, благородство, патриотизм, отзывчивость Русского Народа. Наоборот, они обладали совершенно противоположными свойствами. Но получилось так, что без обращения к этим народным свойствам, большевики, несмотря на все их усилия и прямой геноцид целых сословий, управлять страной не могли. Богоборцы сначала пытались физически уничтожить Церковь и духовенство, вообще Идею Единого Бога, не только у православных, хотя главный и самый страшный удар пришелся по ним, но и у мусульман, и у буддистов, и у иудеев. Но в 1941 г. оказалось, что, продолжая открытую борьбу с Богом большевики неминуемо потеряют власть, и они были вынуждены обратиться за помощью к Церкви. Но ненадолго – уже в начале 50-х гг. гонения возобновились с новой силой, достигнув кульминации в годы правления Хрущева. Но это были последние гонения против Православия советской власти: в августе 1991 г. она рухнула, и началось второе крещение Руси, как позже назвал это время покойный Святейший Патриарх Алексий II.

Но этот церковный ренессанс не мог возникнуть на пустом месте. Он стал возможен, благодаря тому, что сотни тысяч людей, и мирян, и духовенства, в годы лютого безбожия, рискуя жизнью и свободой, хранили верность Христу и Православию. Креститься самому, крестить детей, ходить в храм Божий, все это было – исповедническим подвигом.

Когда я пришел в Церковь этого подвига от меня не требовалось. Мне хотелось быть со Спасителем и Его святыми, быть православным. В десять лет я прочитал Евангелие и полюбил Христа. Повествование о Его страданиях и крестной смерти стали не отвлечёнными рассказами, а реальными событиями, происходящими сейчас, а не 2000 лет тому назад.

Главной святыней Спасо-Преображенского собора, в котором я принял святое Таинство крещения, является чудотворная икона Спаса Нерукотворного, которая сопровождала Императора Петра Великого во время Полтавской баталии и была у изголовья его смертного одра. Лик Спасителя глядит с нее прямо в душу, оставляя полное ощущение, что в ней Он видит все: хорошее, плохое, тайное и явное. Этот образ совсем иной, чем тот, что я видел в детстве у бабушки. Спаситель здесь в терновом венце, перед Распятием, его Лик окружен полным безысходным мраком. Но именно поэтому, Лик Господа так притягивает взор. Бог и человек остаются один на один, без свидетелей, без ангелов-посредников, без святых-молитвенников. Бог и твоя совесть. Христос – победитель мрака. Христос – единственное Упование. Как это важно понимать, сегодня нам, русским! Все, что со Христом – жизнь, все что без Христа – смерть.

«Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные и Аз упокою Вы. Возьмите иго Мое на себе и научитеся от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем, и обрящете покой душам вашим. Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть» (Мф. 11, 28). А мы всё не хотим прийти к Нему, не хотим взять Его иго и Его бремя. Всё ищем Ему замену в разных кумирах и кумирчаках, всё не хотим отвергнуть зло, как решение наших проблем. Идём в храм, где приносим безкровную жертву Христу, а потом с умным видом рассуждаем об «успехах» и «благотворности» деятельности его гонителей, сохраняем этим гонителям памятники, наименования наших улиц и даже городов!.. Часто приходится слышать в ответ: не судите – не судимы будете. Но мы судим не людей, а то зло, которому они служили и которое они даже после своей смерти отражают.

Дело заключается не в том, чтобы в очередной раз придать проклятию имена злодеев. Важно понять, что та система, которую они выстроили, символом которой они являются до сих пор, стоила нашему народу неисчислимых бед, причем, не только физических, но и духовных. Самое страшное, что мы унаследовали от большевизма, и что к сожалению, не миновало внушительную часть нашей православной общественности, это терпимость к решению социальных проблем революционным путём. Между тем, ещё Л.А. Тихомиров предупреждал: «Терроризм исчезнет у нас тогда, когда исчезнет мысль действовать революционным путем». У нас же весьма внушительная часть православной общественности, не говоря уже о тех, кто находится вне Православия, считает вполне возможным обсуждать этот путь и даже его приветствовать. Считают себя достаточно умными и информированными, чтобы публично осуждать Главу государства и Святейшего Патриарха.

Парадокс заключается в том, что многие представители православной общественности сегодня, могут одновременно почитать святого Царя-Мученика и быть сторонниками падения «путинского режима». Безо всякой гражданской, я уж не говорю религиозной, ответственности призывают, осуждают, обличают, да еще приплетают в суе Имя Божие. Кто из них задумался, чего стоит Президенту Путину сегодня, имея такое окружение, такую международную обстановку, такое историческое наследство, такие общественные противоречия – удерживать Россию и от бунтов, и от голода, и от войны? Кто задумался о том, чем обернется, не приведи Господи, «падение путинского режима»? Несмотря на все имеющиеся трудности, мы сегодня, видимо, слишком хорошо живем, если у нас находятся те, кто ностальгирует по советской власти и по революциям. Неужели мы опять хотим повторения того, что было с нами без года сто лет тому назад? Ведь тогда, тоже был внушительный слой безответственных «мечтателей», демагогов, болтунов, призывающих к революции, вечно и во всем недовольных действиями Государя.

. Государь Николай II вступил на престол исполненный самых благих намерений, убежденным в необходимости обновления общества при сохранении Самодержавия и «заветов родной старины». Во всех отраслях государственной жизни он был новатором, но новатором эволюционным, а не революционным. Говорят, что Пётр Великий мечтал увидеть результат реформ ещё при своей жизни. Отсюда он неимоверно спешил сделать как можно больше, и наряду с действительно великими преобразованиями, поднял «Россию на дыбы».

(Окончание на стр.3)

НЕ МЕШАЙТЕ РУССКОМУ СОЛДАТУ!

Удивительно, но на третий год ведения боевых действий приходится объяснять, что идёт война. Официально она у нас называется "специальная военная операция", но фактически это война. Причем война глобальная. На выживание. Так её воспринимают везде: и у нас, и в недружественных странах, и в дружественных тоже.

В феврале 2022 года такой юридический статус боевых действий имел свой смысл. Тогда имелась реальная возможность решить задачу того времени – вернуть Донецкую и Луганскую республики «в родную гавань». Однако после срыва стамбульских договоренностей, спецоперация мгновенно переросла в полномасштабную войну объединенного Запада против России. «Хозяева міра» бросили все свои ресурсы: военные, финансовые, дипломатические, политические, идеологические, пропагандистские на уничтожение непокорной России.

Противостоять этой угрозе при ограниченном статусе спецоперации сложно. Необходима полноценная военная мобилизация государства. Фактически так и произошло, но… опять же в юридических рамках СВО. И это создаёт нам дополнительные сложности. К примеру, до сих пор нет единого центра ведения войны. Есть отдельные ведомства, задействованные в войне, есть координационный центр при правительстве, но единого органа для решения всего комплекса задач нет. Понятно, что все приводящие нити войны сходятся к Верховному главнокомандующему. Но ведь у него в данной ситуации нет всех необходимых полномочий для полноценного ведения войны. Нет Государственного комитета обороны, нет Ставки Верховного главнокомандования. Одному человеку всё предусмотреть и всё организовать невозможно. Необходим государственный орган, который позволит оперативно решать все насущные вопросы для обеспечения успешных боевых действий, внутренней безопасности, внешнеполитического прикрытия. Если нет желания делать, «как при Сталине», то можно возложить эти задачи на Совет безопасности РФ, предоставив ему соответствующие полномочия.

Очевидно, что война не закончится в скором времени. Ставленники «ястребов» на высших должностях Евросоюза и некоторых европейских стран открыто призывают готовиться к прямому вооруженному столкновению с Россией. Они планируют создать новую военную силу, которую можно направить против нас после поражения украинской армии. Они, конечно же, постараются использовать украинскую прокси-силу сколько возможно. А еще лучше сохранить её от предстоящего разгрома. Для этого им позарез нужно перемирие. А нам, наоборот, нельзя останавливаться. Мы уже добились коренного перелома в войне. Нужно обязательно довести дело до логичного конца. Украинская армия должна быть ликвидирована. Как говорится, без вариантов. Любая военная сила в «незалежной» Украине – это прямая угроза безопасности России. Если даже не в военном виде, то в террористическом однозначно. Украина уже перешла к такому способу ведения войны с нами.

Многолетний послевоенный опыт борьбы с бандеровскими формированиями призывает нас обязательно довести дело до полного искоренения укронацизма. Правильно говорил А.В. Суворов: «Недорубленный лес прорастает». Нынешняя война – прямое тому подтверждение.

Но не только военная укронацистская организация должна быть уничтожена. Должна быть зачищена почва, на которой выросли эти ядовитые цветы...

Бандеровская идеология приманивает внешней красочностью украинства, но ядовита по сути своей: мы такие древние и талантливые, а «москали всё наше сало съели». Чтобы Украина процветала, всех русских надо уничтожить. Это не преувеличение. На официальных украинских теле- и радиоканалах об этом твердят денно и нощно. Безчинства укронацистов в Курской области это подтвердили в реальности.

Идеология украинизма родилась не в 2014 году. Ей уже около 400 лет. Создали её поляки, когда воевали с русскими в тех же степях польской украйны. Задача была простая – оторвать запорожцев от России и заставить их воевать не с поляками, а с русскими. Что сейчас и происходит. Так что идеологическая задача перед нами стоит сложная, и начинать вести ее надо уже сейчас. И тем помочь нашим бойцам на передовой. Развенчав прелесть украинства, мы вернём сознание тысяч одурманенных украинцев в нормальное состояние. И они перестанут воевать с русскими. Начать можно с развенчания культа Зеленского, которого Запад представляет как апофеоз украинской независимости и который баснословно разбогател на этой войне.

А сейчас самое главное – ни в коем случае не останавливать русскую армию на полпути. Только когда русский солдат выполнит свою освободительную миссию в Новороссии и Малороссии, появится возможность организовать достойную жизнь всем живущим на этой древней Русской земле.

Владимир Анищенков
Газета «Русский Вестник»

(Окончание, начало на стр.2)

Николай II «Россию на дыбы» поднимать не хотел, и думал о грядущей жизни ее народа. Революция, в любом ее виде, была органически чужда ему. Между тем русское общество революцией жило и «дышало». Причем не обязательно революцией социальной, сопровождаемой свержением государственного строя. Сторонников таковой было, в общем немного. Но революция социальная не сваливается на страну «как снег на голову». Она вырастает из сотен, тысяч маленьких «революций», маленьких предательств вековых идеалов предков, их уклада жизни, их обычаев и, конечно, их веры, мировоззрения и мироощущения. Казалось бы, что страшного? Здесь не говели в Великий Пост, там повторили сплетню о Царствующем Доме, пропустили клевету на Государя, там увлеклись модными марксизмом, масонством, вульгарным дарвинизмом. Дальше – больше. Здесь посочувствовали террористам «Народной воли», Боевой организации эсеров, поаплодировали убийствам царских министров, а там уже два шага до финансовой и личной поддержки революции. Шаг за шагом русское общество отступало от Христа и Его заповедей, превращая Православие в красивую обрядность, традицию, теряя при этом живую веру. Член Царствующего Дома, Великий Князь Александр Михайлович называл Святое Православие «опасной сектой». В 1916 г. в издании Служебника карманного формата на обычной схеме расположения частиц на Дискосе изъяли особую частицу за Императора. По словам протоиерея Валентина Асмуса: «Даже в недрах Святейшего Синода прокладывал себе путь антимонархизм, в данном случае на волне клерикальных настроений. Именно в этом нужно видеть причину позорной пассивности Синода в судьбоносном феврале перед тем, как он покорно самоликвидировался по указке новой, «демократической» власти».

В начале XX века подавляющая часть русского общества не любила своего Государя. Эта нелюбовь объясняется не личными качествами Николая II, а личными качествами представителей общества. То есть оно не любило в Николае II, то что некогда было присуще ему самому, и что оно во многом утратило к началу XX в. Наблюдая в последнем Царе такие личностные качества, как глубокую веру в Бога, самоотверженную любовь к Родине, благочестие, оно ощущало к ним самые отрицательные чувства, ибо само оно было безбожным, космополитным и нечестивым. Как хорошо сказал протоиерей Дмитрий Смирнов: «Государь Николай II и его Семья своей благочестивой жизнью были немым укором тому высшему обществу, которое жило совсем не так». Говоря об этом, мы вовсе не утверждаем, что каждый в отдельности представитель русской элиты обладал этими отрицательными качествами. Среди нее было много достойных людей, в том числе и настроенных либерально, которые были преданы Царю и России. Но общий тренд, общая направленность российского общества были именно такими, какими мы их назвали выше.

У Государя и российского общества были разные цели: Царь хотел отстоять самобытность России, пусть и сильно модернизируя ее, общество хотело из России «сделать» Францию или Швейцарию. Общество переставало любить Царя, а значит и Россию. В.В. Розанов точно заметил, что «мы умираем от единственной и основательной причины: неуважения себя. Мы, собственно, самоубиваемся». Как же актуальны эти слова сегодня! Сто лет тому назад небывалый рост народного благосостояния, которым была отмечена вторая половина царствования Императора Николая II, воспринимался либеральной элитой как совершенно «недостаточным», а народом как результат исключительно своего труда. Богатство, нажива, комфорт – всё больше становилась целью не только буржуазии, но и крестьянства. Разве это не сегодняшний день? Но Николай II не разделял политической, экономической модернизации, без укрепление святого Православия. Все реформы последнего Государя шли на фоне православного расцвета, прославления святых, строительства храмов и монастырей. говорить о Николае II, не затрагивая Православия, значит ничего не понимать в этом историческом деятеле, ничего не понимать в России.

«Николай II – пишет историк А.Н. Боханов, – последний христианский Царь в мировой истории. Человек и христианин в Нём слились неразделимо. Это выдающийся пример нравственной гармонии, имеющей надвременное значение, пример простой, высокой и нераздельной любви к Богу и России». В другом своем труде А.Н. Боханов подчеркивает: «Без Христа, не только ничего нельзя понять в Русской истории, но самое главное – нельзя постичь смысл, содержание («онтологию») самой истории. Без Христа нет ни России, ни Царства, ни Империи, ни русской культуры, ни русского подвига, ни русского самопожертвования, вообще ничего значимого нет».

Но это свойство личности Царя Николая II не находило нужного понимания ни в обществе, ни в большой части народа, потому что оно вступало в противоречие со все более усиливающейся тяге их к физическому благосостоянию и наживе. Л.П. Решетников отмечает: «Россия становилась богатым, сытым и процветающим государством. Но, как, ни парадоксально, именно этот материальный рост стал одной из главных причин революционизации общества. Многие не выдерживали испытания богатством или достатком, им хотелось отбросить строгие моральные правила, жить «свободно», пойти по пути, по которому уже двинулись Франция и другие европейские страны. Монархия, с её духовно-нравственным кодексом, накладывающим на весь народ, прежде всего моральные обязательства, первым из которых было беззаветно служить России, в начале XX века уже мешала. Личность Государя Николая II вызывала непонимание и раздражение».

Доктор ист. наук Б.Н. Миронов приходит к выводу, что жалобы на материальные затруднения со стороны рабочего класса и крестьянства в начале XX в. обуславливались «не полуголодным их существованием, а тем, что их материальные и особенно духовные потребности, обгоняли возможности». Б.Н. Миронов подчеркивает, что эта убежденность, «граничащая с верой», в отношении Самодержавной власти в течение долгого времени, как дореволюционного, так особенно послереволюционного, являлась главным направлением разрушительного дискурса. При этом неправильно было бы считать, что новая «элита», главная выразительница этого дискурса, представляла собой интересы и чаяния народа. Наоборот, она навязывала народу свои оторванные от реальности политические проекты и фантазии, немало не беспокоясь о том к чему они приведут и какую цену за них придется платить тому самому народу, за чьи «интересы» они якобы выступали. Дискредитация Государя – это дискредитация России, легализация всего того беззакония, которое было допущено в её отношении в XX в., часть пропагандисткой войны, которая ведётся против России до сегодняшнего. Как верно пишет доктор истор. наук А. Н. Боханов: «Борьба за Царя – есть борьба за Россию, борьба за исторические корни, за сохранение (спасение) обретений минувшего. Это борьба за русскую культуру, так как культура, и русская в особенности, в своих высших взлетах – отражение связи человека с Богом. И ярчайший пример глубины, преданности и значимости подобной связи навсегда запечатлел Николай II».

Понимание личности Императора Николая II, пусть и неполное, пришло к многим воинам Белой армии, а потом и к части эмиграции. Для этого понадобился Брестский мир, Гражданская война, страшный подвал Ипатьевского дома, изгнанничество. Именно там, в эмигрантском Париже, у русского поэта, прозаика и переводчика Ю.К. Терапиано родилось это проникновенное стихотворение: «Перед портретом Царя-Мученика (кисти Серова)»:

Пусть труден путь житейский твой,
Пусть сердце пылкое устало,
Не опускай свое забрало,
Не отступай перед судьбой!

Когда смутит тебя гроза,
Приди к Нему с своим сомненьем
И загляни с благоговеньем
В Его нездешние глаза!

Что мы, с тоской своих стенаний,
С тоской изгнанья своего,
Перед венцом Его страданий,
Пред вечным подвигом Его!

В начале 60-х годов Цезарь Голодный, сын известного поэта, «певца революции» Михаила Голодного, человек неверующий, крайне рациональный, рассказывал протоиерею Александру Шаргунов, что в войну, когда ему было 14 лет, он с мальчишками тушил на крышах зажигательные бомбы. В одном из домов на чердаке на них свалился откуда-то сверху деревянный ящик. Он с треском раскололся, и они увидели большой портрет Императора Николая II в золоченой раме. Мальчиков охватил непонятный им самим ужас. Они стояли как завороженные и смотрели на портрет. Там, на чердаке, мальчика, воспитанного в большевистском духе, вдруг «как молния просветило сознание: как в каком-то странном калейдоскопе Царь и эта война, и вся наша жизнь соединились в одно». Глядя на лицо Царя, этот мальчик «вдруг пронзительно, отчетливо понял, что возмездие существует».

Понимаем ли это, мы сегодня? К, сожалению, очень в малой степени. До нас никак не доходит, что то, что устроили в 1917 г. наши предки, до сих пор отравляет современную жизнь, не только нашу, но и всего мира. Ибо с крушением Православной России, с убиением ее Царя и его Семьи, был забран из этого мира Удерживающий, и зло, во всем его многообличии обрушилось на землю: большевики, нацисты, полпотовцы, Соловки, Освенцим, Дрезден, Хатынь, Хиросима… Это, что «случайно» стало возможно только после ухода русского Царя? Почему до 1917 года такие явления были абсолютно невозможны, а после 1917 – стали обычным явлением? «И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу? И даны были каждому из них одежды белые, и сказано им, чтобы они успокоились еще на малое время, пока и сотрудники их и братья их, которые будут убиты, как и они, дополнят число» (Откр. 6: 10-11).

Сегодня, как и в 1917 году, мы стоим на перепутье: вернемся ли мы в спасительную систему координат, завещанную нам во святом Евангелии, или будем оставаться в системе координат зла. В истории России первая система наиболее полно выражена в Императоре Николае II, вторая – в множестве злодеев. Первая – зовет нас к Вечной жизни, вторая – к вечной погибели. Поэтому, как нельзя более актуально звучат сегодня слова видного консервативного деятеля Н. А. Павлова: «Из тьмы настоящего и эпохи падения общества и народа, образ Государя Николая II будет всё более и более возвышаться, и просветляться, становясь примером чести, воли, труда и тихой благости. Царь милосердный пробудет великое горе народное. Входя в историю с путеводным именем Государя, Ему последуют все те, кто, наконец, решится победить воцарившееся чудовищное зло».

Лик Христа в терновом венце смотрит на нас через портрет замученного Его Помазанника. Господь ждет нашего выбора, ждет нашего покаяния, то есть духовного изменения. Только оно способно открыть Ему наше сердце, чтобы Он вошел к нам и вечерял с нами.

С сайта «Славянский Вестник», *в сокр.*

ИСКУПИТЕЛЬНАЯ ЖЕРТВА ЦАРЯ-ВЕЛИКОМУЧЕНИКА НИКОЛАЯ ВТОРОГО, ХРИСТУ В УПОДОБЛЕНИЕ

В 1613 году третий богоизбранный – Русский Народ на своем Московском Земско-Поместном Соборе утвердил царствовать над собою навеки богоизбранный род от Михаила Феодоровича Романова, который являлся племянником первой русской Царицы Анастасии Романовой, супруги первого русского Царя-Богопомазанника Иоанна Васильевича IV Грозного.

На этом Соборе Русским народом от лица представителей всех сословий был дан священный обет, запечатленный в Утвержденной Грамоте: «Послал Господь Бог Свой Святый Дух в сердца всех православных христиан, яко едиными усты вопияху, что быти на Владимирском и Московском и на всех Государствах Российского Царства, Государем, Царем и Великим Князем всея Руси Самодержцем, Тебе, Великому Государю Михаилу Феодоровичу.

Целовали все Животворный Крест и обет дали, что за Великого Государя, Богом почтенного, Богом избранного и Богом возлюбленного, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича, всея России Самодержца, за Благоверную Царицу и Великую Княгиню, и за Их Царские Дети, которых Им, Государям, впредь [вперёд, в будущем] Бог даст, души свои и головы положити и служити Им, Государям нашим верою и правдою, всеми душами своими и головами.

Заповедано, чтобы избранник Божий, Царь Михаил Феодорович Романов был родоначальником Правителей на Руси из рода в род, с ответственностью в Своих делах перед Единым Небесным Царём…».

Можно сказать, что третий богоизбранный – Русский Народ, созидая Россию по образу Царства Небесного, в 1613 году заключил союз с Богом, дав Ему благочестивый обет возделывать древо Царской Династии, которое Господь насадил в земной Церкви. При этом было обещано «души свои и головы положити и служити Им, Государям нашим верою и правдою», но не прикасаться к Помазанникам, которые являются плодами, драгоценнейшими плодами на ветвях этого древа.

При соблюдении обета, народу, как соборной личности, Господь Бог дарует благодать соборности и способность творить соборные добродетели, одна из которых – это верой и правдой служить своему Царю, Главе своей соборной личности, и через то стяжать сугубую благодать Духа Святаго. А это позволяет Русскому Народу созидать свое Царство, как Царство Божие на земле – земную икону Неба, и благодаря соборной благодати, которая стяжается этим созиданием, устремиться всем Русским Народом во главе с Царем – Помазанником Божьим, всей Россией, в Царство Небесное.

Надо отметить, что такого обета не давал ни один народ, даже те два народа (еврейский и греческий), которые ранее, до Русского Народа, являлись богоизбранными народами. А так как ни один народ не давал такого обета, то и такими способностями к творению соборных добродетелей ни один народ, кроме Русского, не обладал. Потому и созидать свое Царство как икону Неба, не имел возможности, а значит всем народом не мог устремиться в Царство Небесное.

Но беда всех, дающих обет, в том, что с этого момента всегда из-за человеческой слабости и немощи начинается накопление греха нарушения этого обета. Следует понимать и осознавать, что если нет обета, то нет и греха его нарушения, но нет и того, ради чего дается какой-то обет.

В нашем случае Русский Народ через грех нарушения Соборного Обета 1613 года потерял благодать соборности и способность творить соборные добродетели и созидать Россию, как Царство Божие на земле.

К сожалению, как только был дан этот благочестивый Соборный Обет, так наши предки начали накапливать грех его нарушения. Неверность Соборному Обету 1613 года и называется соборным грехом. И хотя этот грех совершает каждый человек по отдельности, но все равно он называется грехом соборным, потому что это нарушение Соборного Обета.

И насколько мы верны этому благочестивому Обету строить Россию, как икону Неба во главе с нашими Царями, настолько мы и верны Богу, ровно настолько мы соответствуем замыслу Божию о нас как о России – Царства третьего богоизбранного - Русского Народа, ровно настолько мы и Россия – земная икона Царства Небесного.

Так вот, после Соборного Обета накопление соборного греха неверности своим

Царям-Богопомазанникам шло из поколения в поколение, буквально начиная с 1613 года. Кто-то от службы царской отлынивал, а кто-то молился о Государе утром и вечером не очень горячо, без должной ревности. То есть формы греха неверности Царствующему Дому Романовых могут быть самыми разнообразными, но суть и содержание этого греха, греха неверности, есть нарушение обета верности. Как говорится в пророчествах монаха Авеля Тайновидца: «…измена же будет расти и умножаться...».

Это значит, что из века в век после 1613 года идет накопление этого греха, а каждый грех нарушения Обета 1613 года – это капля в общую чашу измены. Причем православные христиане пытались несколько поколений, несколько веков сохранять эту благочестивую верность Царям, но люди слабы и грешны, и Господь, предвидя это и желая спасения Своим творениям, предусмотрел для Своего Русского Народа выход из той страшной ситуации.

Когда грех в общей чаше измены достиг своего критического значения и уже вылился в форму именно измены и открытого неповиновения своему Царю – Помазаннику Его, тогда Господь даровал нам искупителя этого нашего греха – нашего царственного искупителя, который является исторической иконой Божественного Искупителя Иисуса Христа.

Искупительной Жертвой Своей Иисус Христос удовлетворил правде Божией за наши грехи, и спас нас от проклятья, от смерти и от греха. Искупление же подданных Российской Империи святым Царем Николаем Вторым своей кровью – это чисто иконографическая жертва. Никакого второго Искупителя мы не признаем, как нас обвиняют богословы современного "богословия", извращая и путая понятия и нагло клевеща.

Мы признаем одного Божественного Искупителя Иисуса Христа и никого другого. Но являясь православными христианами, а не иконоборцами, признаем, что у Этого Единственного Божественного Искупителя могут быть разнообразные иконы, как рукотворные, например, распятия и иконы, так и нерукотворные – живые. Например, Царь земной есть живой образ Царя Небесного. Царь, уподобившийся Иисусу Христу на первой ступени Царского служения удерживающего (2 Фес. 2, 7), прославляется в чине святости правоверных и благоверных Императоров, Царей и Князей.

Из таких икон назовем правоверного Царя Иустиниана (14/27 ноября, †565), благоверного Великого Князя Андрея Боголюбского (4/17 июля, †1174), благоверного и христолюбивого Царя и Великого Князя Иоанна Васильевича Грозного (18/31 марта, †1584). Отметим, что зверски убитый Великий Князь Андрей Боголюбский имеет чин святости не великомученик, а благоверный Князь, ибо в этот чин входит и равноапостольное служение, и распинание себя (мученический крест) ради своих подданных.

Царь же, уподобившийся Иисусу Христу на высшей ступени служения Царя – искупителя (1 Тим. 2, 6), имеет чин святости Царя-искупителя. Такая икона уникальна, ибо имеется только в единственном экземпляре. Эта икона – святой Царь-искупитель Николай Второй.

Необходимо в подвиге святого Царя Николая Второго рассмотреть иконографические черты Искупительного Подвига Иисуса Христа и в жертвенной гибели Царя Николая увидеть икону Искупительной Жертвы нашего Спасителя.

Царь Николай, взамен Русского Народа, уплатил Своей кровью долг Правде Божией за соборный грех нарушения Соборного обета 1613 года.

Православная Церковь в лице своих святых неизменно учила, что «лицо и сан христианского Царя являются на земле живым образом и подобием Христа Царя, живущего на небесах. Как человек по душе своей есть образ и подобие Божие, так и Христос Господень, Помазанник Божий, по своему царскому сану есть образ и подобие Христа Господа. Как сан Царя христианского есть земной образ и подобие Христа, Царя Небесного, так и власть Христа Господня имеет некое таинственное подобие во власти Христа Господа». Другими словами, Царь-Богопомазанник является живой иконой Бога, Иисуса Христа. А потому, используя догмат Иконопочитания, убедимся в подобии искупительного подвига святого Царя Николая Второго своему Первообразу – Искупительному Подвигу Иисуса Христа.

Убедимся в том, что вся тайна нашего искупления смертью святого Царя Николая Второго, Христу в уподобление, состоит в том, что Он, взамен нас, уплатил Своею кровью долг Правде Божией за наш грех нарушения Соборного обета Богу, данного русским народом в 1613 году, который мы сами уплатить были не в состоянии. Иначе, – в замене нас, исполнил и потерпел все, что только требовалось для отпущения нашего греха нарушения Соборного обета.

Возможность такого замещения одних лиц другим пред судом Правды Божией, такой уплаты нравственного долга одним лицем вместо других необходимо должен быть признан, если: на эту замену есть воля Божия и согласие Самого верховного Законодателя и Судии; лице, принявшее на себя уплатить долг вместо других неоплатных должников, само не состоит перед Богом в таком же долгу; оно добровольно решается исполнить все требования долга, какие только предложит Судия; и когда, наконец, действительно принесет такую плату, которая бы вполне удовлетворила за долг. Удовлетворить суду Правды Божией – это значит законным способом решить возникшую проблему во взаимоотношениях человека или человеков с Господом Богом.

Искупителем может быть только тот, кто обладает властными (господскими) полномочиями и соответствующими ресурсами, ибо для принятия решения уплатить долг вместо другого и для реализации этого решения необходимы соответствующие полномочия и ресурсы. Полнота же властных полномочий и ресурсов принадлежит царю соответствующего царства. Всей полнотой властных полномочий и ресурсов, возможных для земного человека, обладает только Царь-Богопомазанник.

При искупительном подвиге для удовлетворения всей полноты суда Правды Божией искупителем Русского Народа, нарушившего соборный обет Богу верно служить законным Царям из Царствующего дома Романовых, может быть только законный Царь-Богопомазанник из Царствующего Дома Романовых. Ибо в искупительном подвиге происходит не только прощение долга должника, но именно искупление должника от его греха тем человеком, который несет ответственность перед Богом за этого должника. Причем русский Царь-Богопомазанник (человек, который несет ответственность перед Богом за третий богоизбранный - Русский Народ) ради правды Божией может искупить только те грехи Русского Народа, которые направлены против русского Царя-Богопомазанника.

Все эти условия, которые были заимствованы с примера нашего Спасителя, совершенно выполнены в великом подвиге святого Царя Николая Второго ради нас и во славу Господа нашего Иисуса Христа.

Другими словами, Николай Второй, будучи Царём-Богопомазанником, добровольно выполняя волю Божию, своими кровью и смертью искупил, Христу в уподобление и в Христову славу, свой Русский Народ от греха отступления от соборной клятвы верного служения Царской Династии Романовых, данной на Земско-Поместном соборе Русским Народом Богу в 1613 году.

Убедимся в этом.

Святой Царь Николай Второй потерпел за нас страдания и смерть по воле и с соизволения Господа нашего Иисуса Христа, нашего верховного Судии. Для этого святой Николай Александрович, Царь-Богопомазанник, родился в Царской Семье в земле Российской, чтобы творить не свою волю, но волю пославшего его Бога нашего.

Святой Царь в продолжение всей своей земной жизни стремился исполнить волю Божию. Тот факт, что родился будущий Царь Николай Второй в день памяти святого праведного Иова многострадального, который по учению Церкви является ветхозаветным прообразом страждущего Искупителя міра (Николай Александрович и Его окружение об этом всегда помнили), а также последующие события в Его жизни, свидетельствуют о том, что Господь Бог избрал святого Царя Николая II от чрева матери на подвиг искупления греха неверности Русского Народа. Преподобный Авель Тайновидец именно об искупительном подвиге святого Царя Николая Второго говорил еще святому Императору Павлу Первому: «На венец терновый сменит Он корону Царскую... Он искупитель будет, искупит Собой народ Свой – Безкровной Жертве подобно».

Надо отметить, что святой Царь Николай II считал своим долгом неукоснительно исполнять волю Божию, не обращая внимания на злобу и ненависть к нему всех явных врагов Бога, Царя и Отечества и всех духовноповрежденных "ревнителей" об Отечестве без Бога и Царя; игнорируя ложь и клевету, распространяемые его ближайшим окружением; сожалея о печальной участи тех, кто не желал выполнять его царскую волю.

Из слов самого Государя видим, что именно на предложение Бога, Царь Николай, дал свое согласие принести искупительную жертву за свой Русский Народ. При этом он сам четко сформулировал суть своего главного подвига: «Быть может, необходима искупительная жертва для спасения России. Я буду этой жертвой. Да свершится воля Божия!» Именно так записаны слова Императора Николая Второго в дневнике французского посла от 2-го сентября 1915 года.

В факте обретения Державной иконы Божией Матери в Вознесенской церкви села Коломенское 2 марта 1917 года в день отречения Государя отчетливо видно, что это отречение произошло во исполнение воли Божией. Ибо Царица Небесная не стала бы чудом явления Своей иконы благословлять грех дезертирства Помазанника Божьего со Своего Царского служения. А та лютая ненависть, которую испытывали безбожники (люди духа сатаны) к этой иконе, свидетельствует об огромной духовной силе этого знамения, подтверждающего богоугодность сошествия Императора Николая Второго с Российского Престола – сошествия святого Царя с первой ступени Царского служения удерживающего (2 Фес. 2, 7) ради подъема на высшую ступень служения Царя – искупителя (1 Тим. 2, 6) греха Своего Народа…

Святой Царь Николай Второй потерпел страдания и смерть за наш грех нарушения Соборного Обета, данного Богу, верой и правдой служить законным Царям из Царствующего Дома Романовых из рода в род (до скончания веков), сам будучи совершенно свободен пред Богом от этого нравственного долга, ибо он, выполняя добросовестнейшим образом свое Царское служение – распинать Себя ради спасения подданных, не мог быть неверным самому себе.

Грех (т.е. непослушание, противление Воли Божией) – это преступление закона. Грех есть беззаконие (1 Иоан. 3, 4). В 1613 году на Поместном Соборе весь Русский Народ, как единая соборная личность (Россия), дал благочестивый (т.е. по Воле Божией) обет Богу «служити Им, Государям нашим [из Дома Романовых] верою и правдою, всеми душами своими и головами» до Второго Пришествия Христа. Нарушение, т.е. клятвопреступление народом данного соборного обета 1613 года – есть соборный грех. Причем, виновным в грехе (грешником) является весь Русский Народ в целом. Весь народ – это единый организм. Царь при восшествии на Престол через Таинство Венчания на царство вступает в Брак с соборной личностью народа. В рамках данного Брака клятва 1613 года есть тот обет верности, который невеста (Россия) дала на веки своему жениху – Самодержавному Царю из Царствующего Дома Романовых.

Если же жена не соблюдает свой обет Богу быть верной своему мужу и изменяет ему, то муж не причастен к греху измены жены. Следовательно, Царствующий Государь является единственным человеком, который никаким образом не может быть причастным к греху измены своего народа. Он может быть только жертвой данного греха своих подданных, единственным человеком, против которого этот грех лично направлен, и к которому он не причастен.

Окончание на стр.5

МОНАРХИЯ – ИДЕАЛ ПРАВИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Монархия была воспитана, выкована в русской истории как «власть правды», как идеал правильного православного государства. Не потому ли мы так тоскуем сегодня по отсутствию «правды» и «справедливости» в нашем обществе?

ГОСУДАРСТВО КАК ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ СОЮЗ

Одним из основных и характеризующих человека свойств является его стремление к взаимоотношениям с другими людьми. Человек вступает в государственные союзы с другими людьми для своей защиты, в профессиональные – для своего пропитания, в семейные – для продолжения рода. Таких жизненно необходимых союзов ещё очень немало. Кооперируясь в общество, люди объединяют прежде всего свои чувства, представления и желания. Стремление к общению, к социализации (не путать с социализмом, в который загоняют, не спрашивая вашего мнения) – такой же базовый человеческий инстинкт, как инстинкт борьбы за своё существование.

Человеческая общественность эволюционирует от Адама и Евы, от союзов семейных и родовых к союзам профессионально-сословным, а с развитием человеческих потребностей и интересов дорастает до возникновения высшей силы, объединяющей все социальные группы общества, – государства. Государство, безусловно, является высшей формой общественности.

Всякое объединение предполагает власть как регулятор социальных отношений, возникающих в новой кооперации. Власть является одновременно и следствием общественного развития, и необходимым условием для этого развития.

Власть устанавливает и поддерживает те нормы порядка, которые регулируют отношения между людьми в обществе. Власть становится силой, осуществляющей в обществе, в государстве высшие начала правды, как понимает эту правду сам социум.

Неизбежность государства – это консервативная политическая аксиома. Государство появляется как высший этап развития общества для охраны внутриобщественной свободы и порядка.

Блистательный русский государствовед Лев Александрович Тихомиров (1852-1923 гг.) определял государство как «союз членов социальных групп, основанный на общечеловеческом принципе справедливости, под соответствующей ему верховной власти».

Понятию «Верховная власть» в доктрине Л.А. Тихомирова отведено особое место. С его помощью сама система принимает идеократические черты. В своём синтетическом подходе Л. А. Тихомирову удалось соединить в категории «Верховная власть» такие основы правопорядка, как «справедливость» и «государева воля». В его трактовке, если Государь в своей государственной деятельности адекватен той идее власти, которую он представляет, то и его «государева воля» выражает традиционное представление о справедливости, которое сложилось в данном национальном социуме. Что, собственно, и есть представление о справедливой власти или о справедливости власти.

Не бывает сложных или сочетанных верховных властей, всякая Верховная власть основана на одном из трёх существующих принципов: монархическом, аристократическом или демократическом. Также Верховная власть неразделима и в своём трояком проявлении: законодательном, судебном и исполнительном. Все эти три проявления истекают из единой Верховной власти.

Будучи юридически неограниченной, Верховная власть фактически ограничена своим количественным содержанием. Делегируя же управительным властям свою центральную силу, Верховная власть получает возможность действовать далеко за пределами своих физических возможностей.

Прямое же действие Верховной власти в развитом государстве специализируется по преимуществу на контроле и направлении всех передаточных властей, сохраняя свою неограниченность и самодержавность.

ЭТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ВЛАСТИ

В зависимости от того, что понимает нация под общечеловеческим принципом справедливости в общественных отношениях, Верховная власть представляет тот или иной принцип власти, на которых и осуществляются все три образа правления: власть единоличная, власть влиятельного меньшинства или власть всего населения.

Все эти три формы власти суть типы, а не фазисы эволюции власти. Они не возникают один из другого эволюционно, а если и сменяют друг друга, то вследствие государственного переворота или революции. Все три принципа Верховной власти неуничтожимы в человеческом обществе, разница между ними может быть лишь в их положении. Один принцип всегда бывает верховным, а два других имеют подчинённые функции в управительных учреждениях.

Выбор принципа Верховной власти зависит от духовно-нравственного состояния нации, от тех идеалов, которые сформировали мировоззрение нации. В выборе нацией того или иного принципа власти, как пишет Л.А. Тихомиров, «проявляется не что иное, как степень напряжённости и ясности идеальных стремлений нации. В различных формах Верховной власти выражается то, какого рода силе нация, по нравственному состоянию своему, наиболее доверяет.

Демократия выражает доверие к силе количественной. Аристократия выражает преимущественное доверие к авторитету, проверенному опытом; это есть доверие к разумности силы. Монархия выражает доверие по преимуществу к силе нравственной».

Любой из этих принципов неограничен и самодержавен, как принцип в государстве наивысший. Единственное ограничение составляет само содержание его собственного идеала.

«Если в нации жив и силён некоторый всеобъемлющий идеал нравственности, – развивает далее свою мысль Л.А. Тихомиров, – то появляется монархия, ибо при этом для верховного господства нравственного идеала не требуется действие силы физической (демократической), не требуется искание и истолкование этого идеала (аристократия), а нужно только наилучшее постоянное выражение его, к чему способнее всего отдельная личность как существо нравственно разумное, и эта личность должна лишь быть поставлена в полную независимость от всяких влияний, способных нарушить равновесие её суждения с чисто идеальной точки зрения».

ТЕОКРАТИЯ, МОНАРХИЯ И РЕСПУБЛИКА

В теократии Бог правит народом непосредственно. В монархии Бог правит народом посредством избранного Богом (активная сторона) и принятого народом (пассивная сторона) Царя.

В республике воля народа не желает, чтобы Бог правил народом непосредственно или посредством Царя, а выбирает себе своего «по воле человеческой» представителя или представителей, осуществляющих управление.

Хотя Божественная власть над народами, естественно, не отмирает и при республике. Но Бог не навязывает свою благость насильно, а даёт человеческому хотению воплотиться (реализоваться) в истории, тем самым попускает совершиться тому, что должно.

Человек создан Богом свободным, вероятно и народы (как духовно-нравственные организмы) сотворены Богом также свободными, то есть свободными ходить по путям Божиим или нет. В этой свободе есть и отрицательная сторона – личность и народ могут бунтовать против Бога, идти против (рожна) своего Творца. В государственном плане это выражается в республиканском духе в уходе от Богопатерналистского властвования на пути человеческого «многомятежного хотения». Если это попускается Небом, то значит, в этом есть какой-то воспитательный смысл. А значит, Бог как субъект и народ как объект взаимоотношений могут входить в волевые противоречия.

Здесь смысл в том, что народ тоже имеет свою волю (часто неосознанную, нередко разрушительную и даже богоборческую). А воле свойственно реализовываться в исторической действительности.

В монархии тоже присутствует воля народная как воля, принимающая Царей и одновременно отсекающая свои хотения (по образу монаха, отсекающего свою волю и подчиняющегося своему игумену). В монархии народ – «монахи», пасомые Царём – «игуменом» – сыны, подчиняющиеся своему отцу. Но добровольное отсечение своей воли вовсе не означает его отсутствия в принципе, она есть, но она под контролем – «согласна бездействовать».

Но ведь под воздействием то ли плохого руководства «игуменом» (например, он требует перейти в ересь типа «иконоборчества» или «унии», или будет гонителем веры, как первые римские императоры), то ли греховной повреждённости самой народной воли (а скорее, и того, и другого) она может себя проявить – поменять принцип власти.

В этом смысле «помазанник Божий», бывший и излюбленным «делегатом» народа, вопреки повелению не касаться «помазанников Божиих», может быть свержен.

Этот абсолютистский вариант смены принципа власти: когда Самодержавие вырождается сначала в некий абсолютизм или «цезаризм», а затем – в «общее дело» – республику.

Царь не ответственен перед народом, но должен считаться с национальными традициями и национальной психологией. В особенности с состоянием национальной нравственности – той, которая, собственно, и ответственна за идеалы, которыми живет нация. Не считаясь с ними, он может легко превратиться в деспотичного правителя, мучащего нацию, и в этом случае (наказание Божие), если у народа сильно религиозное чувство, то он вытерпит эти трудности, а если чувство притупилось или повыветрилось, то «самость» непослушания может привести и к революции, и к другим социальным эксцессам.

ПРАВДА И ПРАВИЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ

Ещё для древнерусских правителей высшей похвалой было, когда в посмертном летописном слове о нём писали, что он «любил правду» и что «правда же и истина с ним ходила».

С летописных времен монархическая, тогда ещё княжеская, власть представлялась как властвование духа Государя над духом и плотью Русского народа, над материальным «естеством» Земли Русской. Монархическая власть с древности воспринималась орудием утверждения господства христианства на Руси.

Монархия была воспитана, выкована в русской истории как «власть правды», как идеал правильного православного государства.

Не потому ли мы так тоскуем сегодня по отсутствию «правды» и «справедливости» в нашем обществе, что правда и истина не могут одновременно ходить с пятью сотнями «народных избранников»?

Михаил Смолин
https://tsargrad.tv/

Окончание, начало на стр.4

И вот этого Царя, не знавшего греха измены Царствующему Дому Романовых, Господь Бог сделал для нас жертвою за этот соборный грех, чтобы мы в нём сделались праведными пред Богом. Он Духом Святым принес себя непорочного Богу, пострадал, чтобы привести нас к Богу. Однажды пострадал за соборный грех наш, праведник за неправедных, и потому-то и искупил нас Царь Николай Второй от клятвы соборного обета 1613 года, сделавшись за нас клятвою.

Святой Царь Николай Второй потерпел за нас страдания и смерть совершенно добровольно, – от чего и могли они быть угодными Небесному Судии. Вспомним беседу Императора Николая Александровича со Столыпиным в 1909 году и его слова: «Быть может, для спасения России нужна искупительная жертва [за грех моего народа]. Я буду этой жертвой. Да будет воля Божия!» И потом, когда настало время, действительно, положить душу за русский народ свой возлюбленный, Царь Николай Второй добровольно оставил Престол Давида.

Святому Царю Николаю Второму после добровольного отречения 2-го марта 1917 года, так же как и Иисусу Христу в Гефсиманском саду, не нужны были защитники, подобные апостолу Петру. Помните, Петр выхватил меч и отсек ухо рабу первосвященника Малху, и что повелел ему Иисус Христос? Именно всем духовноповрежденным радетелям помешать Царю-искупителю Николаю Второму совершить искупительный подвиг, Христу в уподобление и Его славу, святой Царь может заявить: «Вложи меч в ножны и убери все пушки, ружья и пистолеты; неужели мне не пить чаши, которую дал мне Отец».

При этом будем помнить, что Иисус Христос даже всем нам, обычным человекам, объявляет: «У вас же и волосы на голове все сочтены; не бойтесь же» (Мф. 10, 30-31). Тем более Господь Бог сугубо заботится о Воплощенном Имени Своем, о Своем Помазаннике, и, конечно же, его особо оберегает от всех врагов видимых и невидимых. То, что с Императором Николаем Вторым все время, и во Псковской Гефсимании в том числе, прибывала духовная неземная Сила, мы можем судить хотя бы по поведению трех генералов-изменников, которые вырвали у него отречение от Престола – двое из них «во все время разговора стояли навытяжку», застыв в своих позах; а у генерала-предателя Рузского «не хватило смелости говорить с глазу на глаз с Государем», и потому он позвал этих двух генералов.

Святой Царь Николай Второй своими страданиями и смертью принес за нас Правде Божией плату, не только совершенно полную и удовлетворительную за долг наш, но и преизбыточествующую, и, таким образом, не только искупил нас от греха, но и приобрел нам вечные блага – Россия обязательно воскреснет после Соборного покаяния в грехах отречения от своего Богопомазанника, его убийства и после соборного прославления искупителя этого греха – святого Царя Николая Второго, как искупителя…

Следует также осознать, что понять искупительный подвиг святого Царя Николая Второго невозможно без понимания Искупительного Подвига Иисуса Христа. Так же как, если отвергается искупительный подвиг Царя Николая, то не принимается и не понимается и Искупительный Подвиг нашего Божественного Спасителя, а значит и отвергается догмат Искупления.

Святой Царь Николай Второй, в уподобление Господу Спасителю нашему, как Первосвященнику, принес самого себя в искупительную жертву за согрешивший свой Русский Народ клятвопреступлением Богу: при мысли о сем, прежде всего, да научимся повергаться пред безконечно милосердым к нам Господом в чувствах совершеннейшей благодарности и любви.

Государь избавил нас своею крестною смертью на Екатеринбургской голгофе от греха нарушения Соборного Обета 1613 года со всеми его гибельными последствиями и приобрел для нас грядущее воскресение России и живот вечный соборной личности великого Русского Народа.

Вознесшись на небеса, святой Государь Николай Второй непрестанно ходатайствует о нас: если кто из нас согрешит, то будем твердо помнить, что мы имеем величайшего ходатая пред Богом, Царя Николая Второго, и с искренним раскаянием во грехах, будем притекать к нему в несомненной надежде, что он может всегда своим ходатайством спасать приходящих чрез него к Богу; будем притекать к нему с молитвою и вообще во всех своих нуждах, памятуя о том, что святой Царь Николай уподобился Иисусу Христу в Его центральном Искупительном Подвиге, и что святой Царь-искупитель рядом со Спасителем над всем сонмом святых Божиих Угодников, в свете неизобразимом, окруженный ангелами.

Святой Царь Николай Второй, в уподобление Господу Спасителю нашему, как Царь победил диавола со всеми его земными слугами, являя послушание Богу даже до смерти, и смерти крестной и, являя величайшую любовь к Русскому Народу. Ибо Иисус Христос учит: Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих (Иоан. 15,13). Но еще большая любовь у того, кто положил жизнь свою за тяжко согрешивших против него подданных своих.

Государь не отверг клятвопреступников. Он не стал их презирать и ненавидеть за их измену себе. Он не стал их проклинать и плевать на них. Нет, святой Царь Николай всегда любил, жалел и со скорбным пониманием относился к слабостям и заблуждениям своего народа. И именно по любви к Великому Русскому Народу и во исполнение воли Божией святой Царь-искупитель Николай Второй и пролил свою кровь ради спасения своего богоизбранного народа и ради грядущего воскресения России.

Совершением христоподобного искупительного подвига, Царь-искупитель Николай Второй, обеспечил возможность воскресения России под державной рукой грядущего Царя-победителя и соборной личности Русского Народа, без которой народ потерял способность творить соборные добродетели и, тем самым, обретать сугубую благодать Духа Святаго.

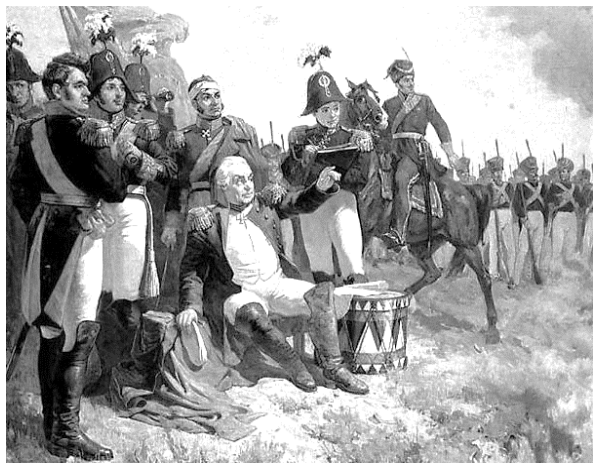
Итак, с верою, надеждою и любовью да будем проходить предлежащее нам поприще (подвиг), взирая на начальника веры и совершителя Иисуса Христа (Евр. 12, 1-2) и на святого нашего Государя, Царя-искупителя Николая II.

Слава Богу за всё! Аминь.

В.П. Кузнецов.
https://pravzhizn.com, сокращении.

СРЕТЕНЬЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ И БОРОДИНСКАЯ БИТВА

(Продолжение, начало в № 6)



Наполеону, несмотря на огромное численное превосходство, не удалось, как он намечал, разгромить русские армии Барклая де Толи и Багратиона по отдельности, не позволив им соединиться. Отступая, русские генералы в искусстве маневра сумели превзойти императора и наполеоновских маршалов. Успешно сражались они в арьергардных боях, нанося противнику значительные потери. Неувядаемой славой покрыла себя под Красным прикрывавшая отход основных сил 27-я пехотная дивизия генерала Дмитрия Петровича Неверовского. Отступая под натиском французской армии, составленная из новобранцев дивизия отбила 20 (!) упорных атак французской конницы под предводительством самого знаменитого кавалерийского военачальника маршала Иоахима Мюрата. Три кавалерийских корпуса непрерывно налетали на ощетинившиеся штыками каре дивизии Неверовского. Но русские хладнокровно отбивали лавину вражеской конницы огнем и штыками и продолжали в полном порядке идти на соединение с Русской армией. Французы говорили, что это было необычайно величественное зрелище и писали, что отступление дивизии Неверовского напоминало им «отступлением львов».

Особенно упорное сражение разгорелось под древним Смоленском, где удалось соединиться войскам Багратиона и Барклай де Толли. Смоленск горел. Русские отбили все атаки войск Наполеона. Но было приказано оставить город и продолжить отступление. Задачей Наполеона было: используя огромное преимущество в решающем сражении, разгромить и уничтожить русскую армию. После этого судьба компании была бы решена. Отступая, русские войска унесли из города древнюю чудотворную Смоленскую икону Богородицы, образ Матери Божьей написанный святым евангелистом и апостолом Лукой.

Государь император Александр Павлович ставит во главе Русской Армии старого фельдмаршала Михаила Илларионовича Кутузова, любимого ученика Александра Васильевича Суворова. Но хотя и говорили солдаты, радуясь: «Едет Кутузов бить французов», а Михайло Илларионович, объезжая полки под громовое «Ура!», повторял: «С такими молодцами и отступать!», но, всё же, отступать пришлось. У французов было подавляющее численное превосходство. Кутузов понимал, что Барклай де Толи был прав, уводя войска вглубь России. Но у священных стен Москвы он должен был дать бой. Старый полководец понимал, что без битвы дальше отступать нельзя. Это была решающая битва. А Наполеон как всегда был уверен, что одним ударом, одним сражением, как он называл «ударом грома», решит судьбу войны.

И вот, наступает ночь на праздник Сретенья Владимирской иконы Богородицы. В 1812 году это была ночь перед Бородинским сражением. Поздно вечером закончился бой под селением Шевардино. 40 тысяч французских войск безуспешно штурмовали земляной редут, который защищали 18 тысяч русских бойцов. Бой был необычайно ожесточенным. Французы несли тяжелые потери. Их отбрасывали штыковыми атаками, стремительными ударами русской конницы. А русская армия в это время готовила позицию у деревни Бородино. И когда получили приказ Кутузова, позиции уже были подготовлены, защитники Шевардино отошли. Наполеон спрашивает у дежурного генерала Армана Коленкура: «Сколько взято в плен после сражения?». Коленкур отвечает: «Ни одного, сир». Наполеон поражен. Он спрашивает: «Разве кавалерия вступила не во время?» – «Нет, кавалерия вступила вовремя, – следует ответ.– Но русские предпочитали умирать, но не сдаваться». Наполеон поражен. Обходя ряды одного полка, участвовавшего в сражении, это был знаменитый 61-й линейный полк, император спрашивает: «А где третий батальон?» Ему отвечают «Третий батальон весь на Шевардинском редуте». Весь батальон был истреблен русскими штыками.

Наполеон составил план предстоящей битвы. Он писал в Париж в эту ночь: «Изумительная стойкость, упорство и мужество русских вынуждают меня на крайние меры. Я вынужден бросить на левый фланг с близкого расстояния броситься на левый фланг наш с близкого расстояния внезапно со значительными силами. Я навалюсь на них чуть свет с громадными силами и поведу бой с невиданной ни разу мной применяемой интенсивностью. За атакующей пехотой направлю сразу кавалерию и артиллерию. Только применив все эти меры, я смогу отдалить эту страшную русскую армию. И провести хитрого Кутузова».

И вечером Наполеон выставил у своего походного шатра прибывший из Парижа портрет своего маленького сына. Император делился своей радостью со своими солдатами. Ведь армия Наполеона действительно была великим воинским братством. Каждый знал, что он верный слуга, верный солдат, собрат императора. Наполеон делился своей семейной радостью со своими соратниками. А суровые ветераны, гренадеры Старой гвардии умилялись и знали, что завтра обязательно добудут для своего «маленького капрала», обожаемого императора и его наследника победу.

Во французском лагере с нетерпением ожидали предстоящее сражение, и Михаил Юрьевич Лермонтов очень точно описал: «И слышно было до рассвета, как ликовал француз». Ну, а в русском лагере была тишина. Русский офицер, участник сражения писал так: «То была роковая, грозная, священная ночь. Тогда ни об одной славе или жизни нашей шло дело. Но о свободе России. Никто не боялся тогда умирать. Никто не спал. Солдаты чистили оружие, точили штыки и, готовые к смерти, одевали чистые рубахи. Шепотом завещали они землякам передать поклон, кто жене, кто брату, кто благословения детям. Они знали, что завтра будут драться на пороге Москвы. А Москву они считали воротами в свой дом».

Русские солдаты перед битвой отказывались от положенной чарки. Говорили: «Не такой день». А Кутузов перед этим, объезжая войска, остановился и перед Симбирским полком и сказал: «Вам придется защищать родную землю. Послужить верой и правдой до последней капли крови. Каждый полк будет употреблен в дело», – пообещал фельдмаршал русским солдатам. «Вас будут сменять как часовых. Надеюсь на вас». С простыми, спокойными словами обратился Михаил Илларионович к русским солдатам.

Накануне перед сражением русские войска обходил Крестный ход чудотворным образом Богородицы, Смоленской иконой. Все мы помним, как Сергей Фёдорович Бондарчук замечательно снял эту сцену в экранизации романа Л.Н. Толстого «Война и Миръ». Старый фельдмаршал Михаил Илларионович положил три земных поклона и с благоговением приложился к Царице Небесной. Надо заметить, что Бондарчук снял эту сцену лучше, чем Толстой описал в «Войне и Мире». Там, где проносили чудотворную икону, все русские солдаты, ополченцы, все поют тысячами голосов: «Не имамы иныя помощи, не имамы иные надежды, разве Тебе, Владычица».

Лев Толстой – артиллерийский поручик, сам был на 4-м бастионе, хорошо знал и помнил по Севастополю русских солдат. Он писал: «Для русского солдата не нужны эффекты речи, воинственные крики. Для него напротив, нужны спокойствие, порядок и отсутствие натянутости. В русском настоящем солдате никогда не заметно ухарство, желание отуманить себя, разгорячить во время опасности. А напротив, скромность, простота и способность видеть в опасности нечто другое. Это отличительные черты русского солдата».

И вот наступило утро 26-го августа 1812 года. Зашло солнце. Наполеон, увидев это солнце, воскликнул: «Вот оно, солнце Аустерлице!». Приказ императора к войскам звучал так: «Воины, вот сражение, которого вы так желали. Победа зависит от вас. Она необходима для нас. Она доставит нам все нужное. Удобные квартиры и скорее возвращение в отечество. Действуйте так, как вы действовали при Аустерлице, Фриланде, Витебске и Смоленске. Позднейшее потомство пусть с гордостью вспомнит о ваших подвигах. Да скажут о каждом из вас, он был в великой битве под Москвой». И загрохотали пушки.

Наполеон как всегда гениально рассчитал план сражений. На левый фланг русской армии обрушился страшный удар превосходящих сил. И при этом блестяще исполняли план Бонапарта все его славные маршалы и генералы. Везде на главных участкахза счёт умелого маневра – заметьте Наполеон был действительно гениальный полководец – сосредоточил двух-трёхкратное превосходство в живой силе и артиллерии. Перед битвой Бонапарт сказал маршалам. «Русские как обычно стоят, как стена, но я разрушу их стену огнём артиллерии».

Всё было задумано и исполнено гениальным полководцем как всегда блестяще. Но его храбрейшие, прославленные маршалы: Даву, Ней, Рапп, Жюно, Мюрат лично водили свои войска в атаки на левый фланг русской армии, как было задумано Наполеоном. Они атаковали флеши. Это были совсем невысокие земляные укрепления, которые защищали полки генерала Петра Ивановича Багратиона. Любимца Суворова, за которым солдаты готовы были идти в огонь и в воду, и называли «Бог рати он». Здесь Наполеон сосредоточил силы для основного удара. Против 20 тысяч русских – 45 тысяч отборных французских дивизий и 400 орудий. Войска трех лучших маршалов Наполеона, Нея, Даву и Мюрата навалились на полки генерала Петра Багратиона.

Семь атак следовали одна за другой с раннего утра. Первая атака в шесть часов тридцать минут. В одиннадцать тридцать – седьмая атака французов. Французы несколько раз врывались в багратионовы флеши, но грохотали барабаны и с развернутыми знаменами русские шли вперед. Мощным и стремительным ударом в штыки выбивали превосходящие силы неприятеля из полуразрушенных флешей. Французы перестраивались, получали подкрепления и вновь шли вперед на огонь русских орудий. Бой разгорался с новой силой. Удивительные подвиги совершали солдаты дивизий Дмитрия Петровича Неверовского, Михаила Семеновича Воронцова, защищавшие флеши. Выбивая врага, штыками опрокидывали французов. Но французы получали подкрепления и снова шли безстрашно вперед, они не желали уступать, сражались с невероятным упорством и храбростью. Вели их на флеши лучшие маршалы Наполеона – неукротимый Даву и «храбрейший из храбрых» Ней.

Когда знаменитый полк 57-й полк маршала Даву, как на параде, строго, без выстрела движется в атаку, Багратион не выдерживает, аплодирует неприятелям, кричит: «Браво! Браво!».

Славная дивизия генерала Фриана, это была лучшая дивизия в наполеоновской армии, врывается на флеши. Но Багратион ведет своих солдат в штыки и войска маршала Даву в упорном, жесточайшем рукопашном бою вновь отброшены. Наполеон посылает постоянно подкрепления. Он сосредоточил на флешах огонь сотен орудий. Тысячи смертоносных ядер обрушились на русские полки. Поле перед багратионовыми флешами было завалено телами тысяч французов, но и русские несли очень тяжелые потери. Был убит храбрый молодой генерал Александр Тучков четвертый. Со знаменем в руках воскликнув: «Дети за мной!» Тучков повел солдат в контратаку и был сражен ядром.

А недалеко в это же время погиб его брат, генерал Тучков-третий. На смоленской дороге он вел в атаку солдат на французов. Второй брат был тяжело ранен, раненным попал в плен. Спасо-Бородинский монастырь основала на Бородинском поле вдова Александра Тучкова-четвертого, Маргарита Тучкова. Молодая красавица-вдова, как древнерусская княжна, ходила по полю битвы с факелом, искала тело мужа, но так и не нашла среди множества погибших...

Французы снова были отбиты и отброшены мощным штыковым ударом. К восьмой атаке противник сосредоточил огромные силы и Пётр Иванович Багратион, как всегда в решительный момент, встав во главе русских полков, готовился, лично вести их в атаку, чтобы сбить наступательный порыв французов. Но рядом разорвалось ядро, и Пётр Иванович был смертельно ранен осколком. Смерть любимого полководца остановила контратаку русских.

Французы воспользовались замешательством в русских войсках, им удалось оттеснить русских от земляных флешей. Но русские полки, отступив всего на несколько сотен метров, вновь стоят стеной, непоколебимой стеной. Их громил огонь сотен французских орудий. Император, чтобы сломить русских послал в атаку кавалерийские корпуса Нансути и Латур-Мобура, а ввел французскую кавалерию в бой сам знаменитый кавалерийский маршал Иоахим Мюрат, король Неаполитанский.

Мюрат повел в атаку французских кирасир, тяжелую конницу. Это знаменитые «железные люди» Великой армии. Их называли «железными людьми» не только за металлические кирасы и каски, но и за храбрость и мужество. Казалось эта железную лавину не удержать. Но каре лейб-гвардии Измайловского, Литовского, Финляндского полков не дрогнули, когда на них неслась лавина всадников в железных кирасах и шлемах, на огромных лошадях. Казалось, эта железная стена просто сметет все на своем пути. А русские каре встретили их штыками и огнем. Они были окружены лавиной латных всадников, но отбили все атаки французской кавалерии. В это время случилось небывалое. В тот момент, когда отбитые французские кирасиры перестраивались, измайловцы с криком «Ура!» бросились в штыки. Это единственный в военной истории случай, когда пехота бросается в штыки на тяжелую кавалерию. Французские кирасиры были опрокинуты и унеслись.

Но французам в то время казалось: еще немного и они опрокинут остатки левого фланга русской армии и выйдут русским в тыл, как и было задумано Наполеоном. Но русские стоят как стена. Потом Федор Глинка, участник сражения, сказал, что русские словно приросли ногами к родной земле.

Тяжелое сражение, очень упорное было в центре русской позиции, за курганную батарею, батарею Раевского. Ожесточенный и невероятно кровопролитный бой. Старый генерал Лихачев говорит солдатам: «Помните, ребята, деремся за Москву». Как у Лермонтова: «Ребята, не Москва ль за нами, умрём же под Москвой».

Вся дивизия Лихачева погибла, полегла, защищая курганную батарею, батарею Раевского. И старый генерал со шпагой один пошел на стену французских штыков. Он не желал отступать и хотел погибнуть. Израненный штыками Лихачев попал в плен. Наполеон пожелал вернуть ему шпагу, но Лихачев отказался принять оружие из рук врага. Французский офицер, участник сражения, писал, что около кургана лежали груды тел убитых французов, все пространство было завалено мертвыми солдатами Великой армии. А погибшая дивизия Лихачева, как он отметил, «казалось, и мертвая продолжает охранять свой редут».

Французы ввели в бой свежие войска. Батарею Раевского они называли редутом смерти. Французы ворвались на курганную батарею. В это время генерал Ермолов проезжал недалеко, русские перебрасывали часть артиллерии. Алексей Петрович Ермолов артиллерийский генерал увидел, что французы захватили батарею и прорвали центр русской позиции. Ермолов становится во главе расстроенного батальона Уфимского полка и повел его в атаку, как он писал: «Толпою в виде колонны». Подоспел Кутайсов, начальник русской артиллерии, и также повел солдат в штыки. Молодой генерал Кутайсов погиб, но французов выбили с батареи Раевского. Центр был восстановлен. Французов на Курганной батарее истребили штыками. В плен попал французский генерал Бонами.

Французы продолжали сражаться с невероятной храбростью. Погиб при атаке кирасирами батареи Раевского знаменитый кавалерийский генерал Монбрен. И тогда отважный кавалерийский генерал Огюст Коленкур повел в атаку своих кирасиров, чтобы совершив хитрый маневр, ворваться на батарею с тыла. Коленкур пообещал Наполеону, что на батарее Раевского будет живым или мертвым. И ворвавшись с тыла внутрь редута, был убит наповал. Русские кавалеристы в яростных атаках будут сходится с конницей Наполеона. Бородинское поле позже назовут «могилой французской кавалерии».

Виктор Саулкин

(Окончание следует)

Спасём детей — спасём Россию!

№ 184, июль 2025 года

РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ГОРЕ СКВЕРНОСЛОВАМ!

В семье моих знакомых случилось пренеприятное происшествие. Их маленькая дочка пошла в детский садик. Через две недели после посещения садика каждое свое маленькое предложение девочка пересыпала страшными, грязными ругательствами, конечно совершенно не понимая, что сквернословит.

Опечаленные родители обратились к заведующей. Они оказались не первыми, кто пришел с этой жалобой. Заведующая обещала разобраться – и разобралась. Оказалось, что дети научились скверным словам от воспитательницы!

Сквернословие, скверные слова – так издавна в русском народе именовали матерщину. Корень идет от слова "скверна".

В словаре великорусского языка В.И. Даля сказано: "Скверна – мерзость, гадость, пакость, все гнусное, противное, отвратительное, непотребное, что мерзит плотски и духовно, нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, извержения, кал; смрад, вонь; непотребство, разврат, нравственное растление; все богопротивное".

Исчерпывающая характеристика. Даже по этому лингвистическому определению ясно, что сквернословие и – "непотребство, разврат, нравственное растление, все богопротивное" - есть грех. В чем состоит этот грех?

Когда человек говорит скверные, матерные слова, нарушая библейское: "слово гнилое да не исходит из уст ваших", он оскверняет, пачкает грязью свои уста. Матерщинник льет гнусную грязь в уши окружающих. Нередко этим самым он причиняет настоящее страдание тем, кто не выносит бранной речи. Хочется заткнуть уши и бежать. Портится настроение, то есть сметается, смущается благой настрой души.

Содержание матерных слов таково, что воздействует на сознание и даже подсознание человека, и особенно детей. Всякое слово, и хорошее, и дурное, обладает весом и силой. Дурное слово наводит на дурные мысли, сеет зло, пусть и бессознательно. Ведь если и мысль наша материальна, то уж наверняка нечестивые наши выражения еще более материальны. Вот и скапливаются ругательные слова над нами черной аурой, принося беды и самому матерщиннику, и тем, кто его окружает. Сквернословие, несомненно, влияет на формирование нравственного стержня в человеке. Особенно страшно, когда в среде матерщинников воспитываются дети. Через уши да в душу попадают богомерзкие слова и закладывают в человеке нравственную грязь.

Срамословие присуще всем векам, местам и народам. Этот порок – наследие чисто языческое. Он всецело коренится в фаллических культах Древнего Востока, начиная с глубин сатанинских и темных бездн разврата в честь Ваала и прочих идолов. Причем порок этот и какое-то странное к нему тяготение, стоят в прямой зависимости от того, насколько близко человек стоит к Богу. И если он отодвигается от Бога, тотчас начинает входить в область сатанинскую и приобретать скверную эту привычку – призывать вместо Бога имя лукавого и вместо Божественных вещей – срамные, скверные, чудовищные выражения, матерную брань – на самом деле молитвенные формулы, обращенные к демонам.

Безстыдные, срамные ругательства приводят благочестивых людей в содрогание.

Это не просто легкомыслие, грубые шутки, не простые колебания воздушных волн. Произнося страшные заклинания, то есть говоря матерные слова, человек призывает к себе гнуснейших бесов, приносит сатане словесную жертву.

Грех сквернословия легко перенимается и прививается. Он так разросся, что уже не осознается грехом. Из поколения в поколение передается это отвратительное наследие - так вырождается нравственность народа. Но все-таки никогда сквернословие не носило такого массового характера, такого невиданного размаха, как в последние годы. В воздухе витают нечистота, мерзкие ругательства. И это не только не одергивается, не пресекается, как было раньше. Это стало необходимой деталью жизни. Это открыто поощряется. Гнусные нецензурные слова несутся с экрана телевизора, со страниц современных книг, журналов, газет. Сегодня в книжном магазине можно купить словарь матерных слов. Значит, есть издатели, которые видят в этом благое дело! Дьявольские силы, устремившиеся погубить Россию, делают все, чтобы народ наш учился сам себя сквернять.

Еще совсем недавно существовало понимание, что материться – это стыдно, что нельзя материться при женщинах и детях. А что мы видим теперь? В последнее время к сквернословию пристрастились все социальные слои российского общества. Со всех ступеней этой социальной лестницы – снизу доверху – сыпется "непотребное, что мерзит плотски и духовно".

Идут по улице девушки. Прекрасные, юные лица, красивые одежды. Но вот они раскрыли рты – и грязь, пакость полилась рекой. Они ничем не возмущены и не ссорятся между собою, просто это их обычный способ общения.

К сожалению, это обычный способ общения почти всей современной молодежи, и даже дети заражены сквернословием. За них особенно больно, и как их винить, если с детства они окружены матерщиной? Как от неё уберечься? В таких детях заметна какая-то особая черствость, равнодушие и пренебрежительность к окружающим.

Трудно представить их в будущем создающими теплый семейный очаг, спокойный и уютный. Особенно страшно, когда сами родители оскорбляют детский слух нравственно растлевающими словами. Характер ребенка формируется в раннем возрасте. Детские психологи считают, что формирование его происходит с младенчества и до семи лет. Дальше начинает складываться мировоззрение, взгляд на мир, на жизнь, отношение к людям, окружающим его, обществу и различным явлениям жизни. Все это в основном приходится на школьный возраст. И, если весь этот большой, важный и сложный период человек находится под влиянием грязных слов, то, конечно, он вырастет ущербным, с цинизмом, презрением ко всему, гнилью в душе и характере. Родители в данном случае сами вырастили неполноценного ущербного человека. На того, кто постоянно грязно матерится, вряд ли можно положиться в каком-то серьезном деле, есть в этом признак духовного и нравственного разложения. Кто легко позволяет себе нечистоту, гнилую речь, тот может легко решиться и на нечистые дела.

Следует знать: склонность к сквернословию – это склонность к противлению против воли Божией; за склонностью к сквернословию и мату, как правило, прививаются такие грехи и пороки души, как тщеславие, эгоизм, плотские похотения и др.

В Ветхом Завете, если сын злословил отца или мать, его при свидетелях насмерть забивали камнями. В Священном Писании сказано: "От слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься" (Мф. 12, 37). Злые слова и матерщина не только наносят вред тому, к кому они обращены, но еще больше тому, кто их произносит.

Слово дано нам от Бога. Это такой чудесный и особый Божий дар, который дан только человеку. "Вначале было Слово", – говорится в Евангелии от Иоанна (1, 17).

Словом, Бог сотворил всё. Слово и орудие человеческого творчества. Мы просвещаем и просвещаемся словом. А сквернословием сеется тьма. Апостол учит: "Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, он только доброе для назидания в вере, дабы оно доставляло благодать слушающим" (Еф. 4, 29). Слово должно нести благодать - благие дары, добро, служить назиданием в вере, то есть приближать к Богу, а не удалять от Него.

Православная Церковь всегда запрещала сквернословие, злоречие, бранные выражения. Церковь также запрещала чертыхаться. Ведь это означает, что ты призываешь к себе чертей.

Россия – единственная страна, где народ называл свою Родину святою – Святая Русь, за её стремление к святости, к целомудрию и высокой нравственности.

Это выразилось и в языке, который отражает не только практический, но и духовный опыт народа. Поганые слова никогда не считались (как это существует в других языках) нормой. Их всегда называли срамными, за них в прежние времена наказывали. Например, при царях Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче сквернословы несли телесное наказание. На рынках и по улицам ходили переодетые государственные люди со стрельцами, брали бранящихся и тут же всенародно, для всеобщего назидания, наказывали розгами.

Если мы хотим, чтобы наш народ не прогнил, не рассыпался бесплодным прахом, мы должны активно бороться с грехом сквернословия, не давать оскорблять полученный нами великий Божий дар – родной язык. Нельзя равнодушно смотреть, как уродуют его матерщинники, употребляя отвратительные, скверные слова, подсказанные извечным врагом рода человеческого. Ведь совершающий грех сквернословия сознательно калечит в себе образ Божий – и это начало богоотступничества.

По слову Христа Спасителя, «за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда» (Мф. 12, 36). Однако грех сквернословия намного тяжелее греха празднословия. Стало быть, и наказание будет куда страшнее!

Дар слова дан человеку в первую очередь для того, чтобы славить Господа. И сами уста наши, которыми мы должны славословить Господа, оскверняются срамословием.

Вслед за Святым Крещением, через помазание освященным миром, на уста крещаемого налагается печать даров Святого Духа. Срамословие оскорбляет Дух Святой, освятивший уста человека для употребления их во славу Божию. Скверными словами человек отталкивает от себя Дух Божий.

Устами христианин принимает Тело и Кровь Христову. Оскверняя срамословием уста, мы прогневляем Христа Спасителя. Вот что говорил святитель Иоанн Златоуст: "Лучше извергать гнилость изо рта, нежели сквернословие. Когда в душе твоей такой смрад, скажи мне, как ты дерзаешь приступить к Тайнам Господним (то есть Святому Причащению – прим. ред.)?

Мы целуем святой крест, святые, иконы, святые мощи, священную книгу Евангелие. Устыдимся произносить срамные, гнилые слова устами, освящаемыми прикосновением к великим святыням! Надо помнить, что речь нашу слышат не только люди, которых мы привыкли не стесняться, но слышат и Ангелы, и Сам Господь. Неужели не остережемся от сквернословия, чтобы срамной речью не оскорбить Ангелов, не обрадовать бесов и не прогневить этим Бога?

Будем помнить и о том, что сквернословие – начало пути к еще большему злу: матерщиной возносится страшная хула на Саму Пресвятую Богородицу, Владычицу Земли Русской.

А ведь многие даже не исповедуются в этом грехе и не пытаются от него избавиться, с легкостью воспринимают матерщину, различные низкопробные жаргонные выражения, уголовный жаргон. Помните, это грех мерзкий, избегайте его, избавляйтесь от него. Вместе с матерщиной вы приглашаете к себе бесовские силы, и постепенно они введут вас на стезю других пороков.

Кайтесь в этом грехе, призывайте имя Божие на помощь, молитесь святым с верой сердечной, и помощь Господня придет обязательно.

С сайта «Москва – Третий Рим»

МОШЕННИКИ ЗВОНЯТ ДЕТЯМ

Правила, которые защитят вашего ребенка

Телефонные мошенники всё чаще используют в своих схемах детей и подростков. Через их карты выводят средства обманутых людей. За это преступники предлагают школьникам легкий заработок. Как родителям уберечь детей от обмана, рассказывает эксперт по безопасности «Стоп угрозы» Дмитрий Качалов.

Почему телефонные мошенники начинают действовать через детей? Их легче увлечь возможностью быстро и легко заработать.

Когда мошенник связывается с подростком, он же не говорит, что это обман. Утверждает, что ему нужна помощь, есть возможность заработать 10%: «Тебе просто надо вывести деньги». И объясняет, что сам деньги не выводит, потому что закончились лимиты, не хочет платить большой процент. Дети соглашаются, к сожалению.

Бывает, что мошенники предлагают заработать подросткам, совершив какие-то противоправные действия. Например, сломать что-то, поджечь. Дети думают, что ничего в этом страшного нет, никто не увидит, зато потом они получат деньги.

Главное, что должен усвоить ребенок: чужие деньги брать нельзя. Мы говорим: «Есть разные мошеннические схемы. Если тебе приходят деньги от человека, которого ты не знаешь, то ты можешь попасть в серьезные неприятности. Например, тебя попросили принять и перевести деньги на другой счет. А потом оказывается, что это были ворованные деньги и ты перевел их мошенникам. Или тебя просят положить деньги в банкомат на счет, оставив себе немного – эти люди обманули кого-то, а ты стал их соучастником».

Научите ребенка не разговаривать с телефонными мошенниками. Сразу класть трубку, когда ему звонят незнакомцы.

А если ребенка шантажируют?

Да, такое возможно. Бывает, что ребенок соглашается перечислить деньги на определенный счет, продиктованный мошенниками, а затем ему говорят: «Ты нарушил закон, мы тебя сдадим. Или ты сделаешь то, что нам нужно».

Бывают ситуации, когда ребенок делает что-то противоправное, а информация об этом поступает к другим людям. И уже они угрожают, заставляют что-то сделать, пугая оглаской.

Объясните ребенку, что в случае шантажа преступники от него не отстанут. Неважно, что он натворил, лучшее решение – рассказать обо всём родителям. И тогда взрослые будут решать проблемы, потому что сам ребенок с ними не справится. А если попытается справиться – ещё больше увязнет.

Почему же у мошенников есть номер ребенка? Получить номер любого из нас легко. Есть бот, который отсылает миллионы сообщений в мессенджеры. Часть пользователей на это реагирует. Их номера и попадают в базы.

Детям надо объяснять правила безопасности в личной переписке – в ней не стоит оставлять личные данные. Надо понимать, что если ты рассказал, где ты живешь, то к тебе может прийти тот, кого ты не ждешь.

Надо всегда помнить, что всё тайное может стать явным. Ребенок думает, что интернет анонимный и ничего не случится, можно писать и говорить что хочешь. А это не так.

Даже информацию из закрытого сообщества могут извлечь и обнародовать недоброжелатели, поэтому не стоит нигде публиковать личную информацию, которую ты не готов сделать публичной.

Есть главное правило, которому мы учим детей. Оно звучит так: «А что скажет мама?» Если то, что ты делаешь, не будет одобрено мамой, то ты так не пишешь, так не делаешь, так не общаешься.

Протоиерей Александр Захаров

КОМУ БУДЕМ СЛУЖИТЬ?

МОЖНО ЛИ ЗАГЛЯНУТЬ В БУДУЩЕЕ?

Чтобы узнать будущее любого объекта, нужно знать природу этого объекта и условия, в которых объект находится. Чтобы предсказать будущее сосульки нужно знать её природу и окружающие условия. Если сосулька лежит в теплой комнате на полу, её будущее – превращение в лужу на этом полу. Что представляет из себя объект, будущее которого нужно выяснить: сосулька или человечество, в принципе значения не имеет. Зная базовые особенности природы объекта и ситуацию, можно предсказать будущее любого объекта, в том числе и человечества. Попытаемся это сделать.

Природа человека во все времена существования человечества состояла и состоит из трех составных:

1. Плоть.
2. Душа.
3. Дух.

Эти три составляющие присутствуют во всех представителях человеческого рода. Абсолютно во всех. В том числе и в атеистах, не верящих ни в душу, ни в дух и отрицающих их наличие в себе, как отдельных от тела субстанций. Помрут – убедятся в ошибочности своего неверия и отрицания.

Каждая из трех составляющих имеет свои потребности и способности: телесные, душевные, духовные. В зависимости от того, какие из них занимают главенствующее место в душе человека, определяется поведение человека в частных жизненных ситуациях и смысл жизни человека в целом. Ключевым, основополагающим вопросом, здесь, несомненно, является вопрос о бытии Бога. Это очень серьезный вопрос.

Иногда людям кажется, что вопросы о Боге, душе, смысле жизни – это какие-то заумные, отвлеченные вопросы, никак не касающиеся их жизни. Как наладить быт, поднять экономику, поправить здоровье и т. п. – вот это конкретные вопросы, влияющие на жизнь и потому касающиеся всех. А Бог, душа, смысл жизни – это для «специалистов»: философов, психологов, священников, религиоведов и т. п. На самом деле нет для жизни более важных и серьезных вопросов, чем эти «заумные» вопросы. Жизнь людей складывается так или этак в прямой зависимости от того, Что они так или этак решили для себя эти «заумные» вопросы. Разные решения приводят к разным выводам и к совершенно разной жизни.

Все люди хотят жить хорошо, но, отталкиваясь от разных точек отсчета, мы получаем разные мерила, что есть «хорошо», что есть «плохо». Если за точку отсчета берется признание Бога, безсмертия души, рая и ада – одни представления о «хорошем» и «плохом». Без Бога, души и загробной жизни – совершенно другие представления о том же самом.

Мы живем в мире, где одни люди верят в Бога и загробную жизнь, другие не верят. Последние считают свою жизнь чем-то вроде случайной физико-химической реакции, краткосрочным явлением. Они уверены, что однажды жизнь кончится и кончится навсегда. Своё существование они воспринимают чем-то вроде временного проживания в гостиничном номере, который однажды придется покинуть, уйти в никуда, испариться, оставив после себя горстку праха.

Получается: жизнь есть такой же процесс, как горение спички. В таком случае, процесс, сам по себе, есть высший смысл. Выходит, смысл жизни: брать от жизни как можно больше, получать максимум выгоды из сокровища, доставшегося на время.

Люди, понимающие свою жизнь, как временно и случайно доставшуюся ценность, ориентированы на жизнь хищника-потребителя. Главными ценностями становятся чувственные удовольствия. Любые средства, способствующие их получению, есть хорошие и правильные, поскольку помогают реализовывать смысл жизни. Нет хороших и плохих поступков, есть выгодные и невыгодные. Любой, даже самый страшный грех перестает быть таковым, если он наполняет жизнь удовольствием. Человеческое общество превращается в склочную массу себялюбцев, стремящихся к своему «хорошо» за счет чужого «нехорошо».

Если смысл жизни полагается в максимальном удовлетворении своих желаний, значит, ограничение их делается безсмысленным. При таком взгляде все средства, ограничивающие желания и мешающие наполнять жизнь удовольствиями: стыд, сострадание, мораль и справедливость – оказываются противоречащими здравой логике обывателей-потребителей и объявляются ими «пережитками старины», «комплексами» и «предрассудками».

От этой неумолимой логики никуда не деться. Она ломает традиционные представления о нормах человеческого поведения. Получается: честность – признак глупости, бесчестность – признак ума. Понимая жизнь, как единственную возможность получать удовольствия, люди спешат получать их быстрее, больше, любыми средствами. Рождается массовая преступность.

Читатель вправе возразить: себялюбца можно заставить отказаться от аморальных поступков, если они станут для него невыгодны, например, под страхом наказания. Да, это сработает, потому что соответствует логике. Он не будет вас грабить, если есть риск попасться. А если никто и никогда не узнает об этом? Что тогда? Если нет Бога, который всё видит и рано ли, поздно ли, но обязательно за грех накажет, какой смысл отказываться от удовольствия? Никакого! Надо лишь соблюсти единственное условие: чтобы люди не узнали о совершенном преступлении. Главная задача сводится к сокрытию действия, за которое грозит наказание. Отказ безопасно получить удовольствие расценивается как странность, глупость, идиотизм. Можешь безопасно воровать и не воруешь? Ну, ты дура-а-ак....

Никакие полицейские меры не смогут остановить рост преступности в обществе людей, изгнавших из своей среды, главного полицейского – собственную совесть.

Новый закон потребительской цивилизации – ХОЧУ! Хочу, и всё тут. На остальное наплевать, и думать дальше своего хотения я не буду, и осмысливать свое хотение не желаю. Я просто хочу и направлю все свои усилия на реализацию этого своего «хочу».

Совсем в другом направлении станет употреблять свои усилия человек верующий в Бога и загробную жизнь. Кто мы? Случайные гости или хозяева? Если человек осознает себя в этой жизни случайным гостем, случайно возникшим из небытия и обреченным уйти в небытие – выстраивается одна логика. Если человек намеревается жить безконечно и рассматривает эту свою земную, временную жизнь только как школу, в которой он должен чему-то научиться и в итоге сдать экзамен для перехода в жизнь вечную – в этом случае выстраивается другая логика.

Наша природа такова, что в жилище, снятом на время, мы действуем одним образом, в постоянном жилище ведем себя иначе. Если жизнь постоялый двор - поведение одно; если жизнь дом, в котором мы будем жить всегда – поведение другое. Поведение людей на «постоялом дворе», ориентированное на сиюминутное благо, выше описано. Зададимся теперь вопросом: «А что, если есть Бог?»

Если есть Бог – значит, есть загробная жизнь. После биологической жизни начнется другая жизнь. Душа безсмертна. Как ты будешь жить в той другой жизни, зависит от тебя самого. Станешь жить здесь по заповедям Божьим – наследуешь там Царство Небесное, вечное блаженство. Будешь нарушать данные Богом правила – ждёт наказание, попадешь в ад.

Человек в выборе «лучше – хуже» всегда выберет то, что для него «лучше». Если есть Бог и жизнь за гробом, значит, смыслом жизни человека становится следование морали, выведенной не из личного сиюминутного «хочу», а из заповедей Бога. Даже если это не хочется и к тому же совершенно невыгодно с точки зрения сиюминутной пользы, он все равно живет по совести, потому что его логика простирается дальше сиюминутной. Он понимает, что вся его жизнь перед Создателем как на ладошке. Ничего не скрыть, и наказание за преступление неизбежно. Бог видит всё.

Из данного рассуждения вытекает совершенно противоположный предыдущему вывод: раз честных ждет великая награда на небесах, значит, честность есть признак ума. Безчестное поведение понимается как признак глупости, слабоволия и ограниченности, ибо человек ради сиюминутного и преходящего удовольствия отказывается от вечного сокровища, блаженства рая и обрекает себя на вечное мучение.

Мы убедились, что человек всегда действует логично. Но в какую сторону поведет нас логика, зависит от точки отсчета, которую мы выбираем.

Никогда человек не пожертвует высшей ценностью ради низшей. Во время пожара спасают сначала самое ценное, потом менее ценное. И никогда наоборот. Скажите, что для вас самое ценное и мы предскажем ваше поведение на пожаре. Что для вас есть высшая ценность – вечная душа или временная жизнь? От ответа на этот вопрос зависят поступки человека. Ярким образом это проявилось на тонущем «Титанике», где каждый спасал свою высшую ценность. У одних это была душа, и они, спасая ее, уступали места в спасательных шлюпках женщинам и детям. У других высшей ценностью была жизнь, и они, расталкивая женщин и детей, спасали свою шкуру. Те и другие действовали логично. Только логика у них имела разные точки отсчета.

ЕСТЬ ЛИ БОГ?

Человечество в ответе на этот вопрос разделилось во мнениях. Человек-теист отвечает на данный вопрос утвердительно: «да». Человек-атеист отвечает отрицательно: «нет». Агностик говорит: «не знаю». Теоретически большинство людей причисляют себя к теистам или атеистам. Греческое слово «агностицизм» («незнание») многие люди ни разу в своей жизни даже не слышали. Но, на самом деле, большинство людей есть как раз те, которые называются этим незнакомым для них словом: «агностики» – «не знающие». Знающих, что Бог есть – единицы. Знающих, что Бога нет – человечество за всю историю своего существования не встречало ни одного. Абсолютное большинство людей всегда и везде не знают это, а лишь верят на слово тем авторитетам, которые заверяют их, что они «знают».

Далее мы наблюдаем интереснейший феномен. Мировая история показывает, что теоретически люди всегда охотнее верили авторитетам, уверяющим, что Бог есть. Даже в те годы, когда в советском государстве религию было принято считать «отживающим явлением», она упрямо не хотела «отживать». Статистика в «Настольной книге атеиста» свидетельствовала: «32% населения ГДР не исповедают никакой религии, в Нидерландах – 24% населения являются атеистами, во Франции – 10%, в Финляндии – 7%, в Австрии – свыше 4%, в Португалии – 2%, в Норвегии – 1,3%, в Исландии – свыше 1%». В ряде европейских стран, таких как Италия, Великобритания, Ирландия, Бельгия и других атеистов было столь мало, что их процент вовсе не указан. Это Европа, которая, по свидетельству той же книги, «давно является одним из мировых центров свободомыслия и атеизма». («Настольная книга атеиста». Политиздат. М., 1981. С. 62-73).

Атеистов на земле всегда жило гораздо меньше, чем теистов. Но на практике большинство людей живут прямо противоположно своим теоретическим верованиям: живут, как будто Бога и нет вовсе. Это, кажется, на первый взгляд странным и непонятным. На словах люди признают бытие Божие, а в повседневной жизни грешат напропалую. Чем можно объяснить такой разрыв между умственной теорией и жизненной практикой? Запомним этот вопрос. Он очень важен. Мы еще вернёмся к нему. Но прежде, чем выяснять, почему большинство людей напропалую грешат, разберемся, почему это же большинство гораздо охотней верят теистам, чем атеистам. Этому есть достаточно простые объяснения.

Выше мы уже сказали, что человечество не видывало ни одного атеиста, знающего, что Бога нет. Ссылка атеистов на то, что «Бога никто никогда не видел», и вывод: «безсмысленно верить в существование того, что никто никогда не видел» – всё это не есть доказательство небытия Божия. Никто из людей никогда не видел, есть ли горы на Плутоне. Но никому не приходит в голову заключать отсюда, что их там нет. Может быть, и нет. А может быть, и есть. Единственное, что тут можно сказать: «Не знаю». Но от «незнания» нельзя умозаключать к «небытию». «Не знаю» – это только «не знаю». Для утвердительного или отрицательного ответов «да» или «нет» – нужно знать.

Да что там Плутон. Здесь, на Земле, рядом с нами есть такие вещи, которых уж точно никто и никогда не видел, но которые, несомненно, существуют. Убедительным образом доказал это архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) в диалоге с чекистом-атеистом Яковом Петерсом. Дело было в начале двадцатых годов, во время показательного суда над врачами, на котором Я. Петерс выступал "общественным обвинителем", а хирург с міровым именем, архиепископ Лука, в качестве медицинского эксперта.

Петерс: – *Как это Вы верите в Бога, поп и профессор Войно-Ясенецкий? Разве Вы Его видели, своего Бога? Вы же сделали столько операций. Вскрывая людей, видели Вы в них душу?*

Архиепископ Лука: – *Я действительно много оперировал, гражданин общественный обвинитель. И действительно ни разу не видел при вскрытии душу. Но, оперируя на мозге и открывая черепную коробку, я не видел там и ума. И стыда, и совести тоже не видел.*

Атеисты утверждают, что существует только то, что можно увидеть, потрогать, понюхать и прочее, что могут воспринять их чувства. Этой же логикой руководствовались цыгане, бросившиеся мародерствовать в зоне Чернобыльской катастрофы. Они рассуждали примерно так: раз не чувствуют радиации, значит, её нет. Ну, и дальше – «логические действия». Потом у этих людей началась лучевая болезнь, и они поверили в существование радиации, но слишком поздно... Хочется сказать атеистам, что они тоже однажды поймут, что Бог есть. А если поздно?...

Подытоживая разговор об атеистических аргументам в пользу неверия, нужно сказать, что атеистическая философия за всю историю своего существования не смогла при думать ни одного сколько-нибудь убедительного «доказательства небытия Божия».

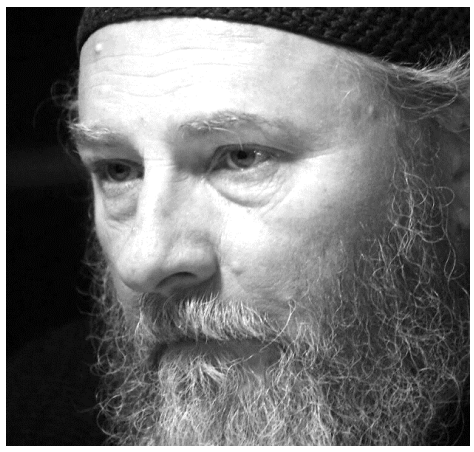
Зато во всех семинарских учебниках по «Основному богословию» есть целая глава, которая так и называется «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА БЫТИЯ БОЖИЯ». Остановимся на некоторых из них.

1. Космологическое доказательство опирается на два логических закона: причинности и достаточного основания. Закон причинности требует признания первопричины мира, закон достаточного основания утверждает, что ничто кроме Бога не может быт признано на достаточном основании истинною первопричиною мира. Суть доказательства сводится к следующему. Всё в мире имеет свою причину. Каждая причина в свою очередь является следствием другой причины. При этом все вещи и явления в мире имеют причину своего бытия вне себя. Ничто не самобытно. Поэтому и весь мір, как целое, не самобытен, а должен иметь причину своего бытия. Причем, эта причина должна быть вне этого міра. Такою причиною может быть только премірное, высочайше существо – Бог. Атеисты на это возражают, что никакой первопричины у міра нет, что мір материален, материя вечна и т.д. Но это не ответ на поставленный вопрос. Это лишь скрытый отказ отвечать на него. Поймали охранники на мясокомбинате вора с колбасой за пазухой. Спрашивают: «Откуда это? Где взял?», а он говорит: «Ниоткуда... Всегда так было... Ясно же, что человек не отвечает на поставленный вопрос, а пытается уйти от ответа.

«Материя вечна», – говорят материалисты. Они что, сходили в вечность, чтобы с научной достоверностью засвидетельствовать этот факт? «Кто тогда создал Бога?» – спрашивают атеисты. Безсмысленный вопрос. Бога создать никто не мог, потому, что Он именно вечен и самобытен. Само понятие «самобытности» исключает понятие «сотворённости». Если был кто-то, создавший Бога – Он и был бы Богом.

Продолжение на стр.9

ГОСПОДЬ – ГЕНИАЛЬНЫЙ ХИРУРГ



Взгляд православного священника на события на «Украине»

Вот что написал о. Александр Торик, известный многим православным своими книгами о Флавиане: «Дорогие братья и сёстры, христиане! Я обращаюсь именно к христианам, потому что остальные меня просто не поймут (как, впрочем, и некоторые, считающие себя христианами), а говорить с ними на их языке и в их понятиях о жизненных ценностях просто нет смысла.

Меня давно осаждают вопросами по поводу моего мнения о событиях на Украине и вокруг неё, и вот сейчас, когда эти события приняли самую «горячую» форму, я счёл необходимым ответить сразу всем вопрошавшим меня ранее, вопрошающим ныне, и могущим вопросить в последствие.

Итак, то, что я сейчас скажу, не понравится никому, но я и не стремлюсь понравиться кому-либо, кроме Бога и, может быть, нескольких самых близких мне людей. Я прежде всего священник, а затем уже старый больной человек, готовящийся к встрече с Богом, и моя религиозная совесть является единственным моим побуждением, а Библия, Святое Евангелие и Заповеди Божьи – моим единственным ориентиром, законом и руководством.

Поэтому, все ожидающие, что я выскажусь «за кого-то против кого-то» обманутся в своих ожиданиях. Когда умер Константинопольский патриарх Димитрий, и на его место одним из кандидатов стал нынешний Варфоломей, то к настоятелю афонского монастыря Пантократор игумену Диониссию пришла монастырская братия, разделившаяся надвое (одни были «за» Варфоломея, другие «за» другого кандидата) и спросила: «А ты, игумен, за кого?»

Ответ игумена не понравился ни тем, ни другим, игумен сказал: «А я за Господа Иисуса Христа! И кого Он Своим неисповедимым промыслом поставит нам в патриархи, того я и буду почитать как своего архипастыря».

Я могу только повторить слова этого мудрого игумена, поставившего небесное и вечное над земным, временным – я за Господа Иисуса Христа! И я стараюсь смотреть «в корень» проблемы, а не сосредотачивать внимание на страстях, кипящих вокруг кратковременных, пусть и «горячих» событий.

Христианин должен понимать, что война идёт не между «русскими и украинцами» – православными христианами, вышедшими из одной Киевской купели крещения Руси. Война ведётся сатаной и его падшими ангелами-демонами против Бога и всего, созданного по образу Божьему человечества, и в этой войне, как сказал Ф.М. Достоевский: «… поле битвы – сердца людей».

Священное Писание учит нас, что без воли Божьей ни волос не упадёт с головы человека, ни лист с дерева, бесы по своей воле не могут войти даже в свиней, а дьявол – нанести хоть малейший вред человеку, как в библейском примере с Иовом Многострадальным.

Соответственно, и в истории народов и государств ничего не происходит без воли Бога, направленной, в соответствии с Его божественным Промыслом (планом, замыслом), на спасение всех людей.

Читая Библию, мы видим, как одни народы возвышаются, другие падают, одни государства разоряются, другие возвеличиваются, вспыхивают и прекращаются войны, возникают и исчезают целые цивилизации.

Самим Богом нам открыто, что существование и благосостояние народов, городов и государств напрямую связано с их духовным состоянием, их отношением к религиозной жизни с Богом.

Это прекрасно видно на примере Великого Потопа, Вавилонской башни, истории Содома и Гоморры, Египта и Персидского царства, Вавилона и всей истории богоизбранного народа Израиля.

Это видно и на примере истории Российской Империи, Советского Союза, и государств, возникших после распада СССР.

Правда, видно это только безстрастным взором искренне верующего и религиозно грамотного христианина, знающего Священное Писание и понимающего, что эта «битва дьявола против Бога на поле человеческих сердец» продолжается и сейчас, в частности в сердцах всех, имеющих отношение к славянам – русским и украинцам, да и в неславянских сердцах и умах тоже.

Сатана всегда находил и находит себе служителей среди далёких от Бога людей. Собственно, если человек не верует в Единого Истинного Бога и Сына Божьего Иисуса Христа, то не попасть под власть сатаны и не стать его «агентом влияния» на окружающий мір ему просто невозможно.

Даже среди верующих христиан немало таких, которые поддаются искушениям и попадают в рабство страстей настолько, что даже помимо желания становятся орудиями дьявола.

Гордыня, алчность, сластолюбие эффективно превращают богоподобное творение – человека – в скотоподобное, или даже дьяволоподобное. Что хорошо видно на примерах зверств, творимых людьми во время военных конфликтов во всей истории человечества, и в частности в нынешней войне, идущей на территории бывшей Святой Руси.

Служители сатаны стремятся отвратить всё человечество от почитания Бога Истинного, и заставить поклониться и принять в качестве «бога» своего владыку, дьявола.

Эта работа сатаны, ведущаяся руками его земных служителей – людей, подчинившихся его власти, продолжается всю историю человечества, от Адама до наших дней, и в наши дни вступила в решающую стадию, что очевидно для любого религиозно грамотного христианина.

Подчинив себе многие народы, обольстив их идеей «рая на земле», сатана целенаправленно стремится разрушать государства, в которых ещё уважаются христианские принципы взаимоотношений между людьми, и христианская религия играет важное значение в жизни граждан.

Результаты такой дьявольской разрушительной работы видны во множестве некогда христианских стран – Греции, Болгарии, Балканских и Западно-Европейских государствах, видны они и в России и на Украине.

Тем не менее Бог, направляющий свой спасительный промысел на исцеление и спасение человеческих душ, как каждой в отдельности, так и в масштабах целых государств, подобно гениальному хирургу, проводит свои «операции» по удалению «раковой опухоли» греха, стремясь спасти тех, чьи души ещё способны быть живыми для Вечного Небесного Царства.

Он использует для этого порой очень болезненные и жёсткие методы, допуская дьяволу демонстрировать поддавшимся искушениям людям плоды и результаты их греховного выбора.

Словно хирургические инструменты, Бог использует и людей по отношению друг к другу, особенно людей, допущенных Им к руководству народами и государствами, такими как в древности Давид и Соломон, Александр Македонский и Юлий Цезарь, Наполеон, Линкольн, Александр Третий, Николай Второй, Ленин, Гитлер, Черчилль, Сталин, или нынешние Путин, Байден, Макрон, Меркель, Зеленский...

Каждый из этих исторически значимых людей выполняет свою, соответствующую роли каждого в истории, работу, порученную им Богом, осознают они это сами или нет – работу, направленную в конечном итоге на приготовление человечества ко Второму Пришествию Господа нашего Иисуса Христа и Страшному Божьему Суду.

Поэтому для христианина должно быть понятным, почему Христос учит нас не осуждать, не иметь в душе зла ни на кого, не мстить своим врагам, даже если приходится вступать с ними в смертельную схватку на поле боя».

Протоиерей Александр Торик

С сайта «Москва – Третий Рим».

СЛОВО РЕДАКТОРА

В очередную годовщину дня памяти Подвига Св. Царственных Великомучеников – Царя Николая II и его Семьи, будет уместно проанализировать наше сегодняшнее духовное и государственно-политическое положение. Конечно, всё не однозначно. С одной стороны, Россия на «Украине» (Новороссии и Малороссии) ведёт довольно затяжную и кровопролитную войну с коллективным Западом, явно превратившимся с оплот масонского сатанизма. С другой стороны, очевидно, что и у нас не всё в порядке в плане очищения от плевел от этого самого сатанизма. Ибо, хотя мы и являемся на сегодняшний день самой крупной (формально!) православной страной, на практике до того, чтобы называться действительно ПРАВОСЛАВНОЙ СТРАНОЙ, нам, ой как (!), ещё далеко.

Не буду здесь перечислять все наши социальные язвы и беды. Разумному человеку достаточно посмотреть вокруг, чтобы понять в каком духовно-нравственном (точнее безнравственном) состоянии мы сейчас находимся. Соответственно это состояние влечёт за собой и проблемы во всех областях жизнедеятельности государства: в социальной, экономической, демографической, оборонной и т.д.

Как же можно остановить и повернуть вспять губительный процесс национальной деградации, вымирания и культурного одичания (по-истине «мерзости запустения»)?

Человеку верующему, думаю понятно, что это возможно сделать лишь с помощью Божией. Но почему же эта помощь пока явно не приходит, ведь храмы у нас открыты – в них ходят относительно немало людей (пусть даже и 1 – 2 % от всего населения страны), они молятся, исповедуются, причащаются… Но вот особого «духовного возрождения» России мы пока не наблюдаем. Почему?

По моим личным впечатлениям, православная вера в народе за последние десятилетия даже несколько ослабевает. Сегодня стало заметно меньше рукоположений священнослужителей, чем, скажем, в конце 90-х годов прошлого века или в "нулевые". Религиозного энтузиазма (подвижничества) тогда в людях также было побольше, чем ныне. В чём же дело?

Да, сейчас мы переживаем «информационно-цифровую эру», когда на человека со всех сторон обрушиваются потоки всевозможной информации, которые не дают ему прийти в себя и задуматься о цели и смысле своей жизни, о глубоких духовных вопросах бытия.

Современному русскому человеку слуги дьявола стараются подсунуть всё что угодно, но только не действительно спасительное для наших людей – веру в Бога и православное религиозное сознание. Телевидение и интернет, который сегодня, практически, в каждом телефоне-смартфоне ни на минуту не отпускают внимание современного человека. Это страшно – но это факт! Особенно этому подвержены дети и молодёжь – будущее страны!

Но что же делать? «Малому стаду» православных христиан остаётся лишь молиться ко Господу о спасении России. И главным ходатаем пред Богом за нас грешных, по моему глубокому убеждению, является Святой Царь Николай II со своей Святой Семьёй. Вспомним, что говорил по этому поводу ещё более полувека назад Святитель Иоанн Шанхайский (Максимович) († 1966): «Теперь весь мір может видеть, как связаны между собою Царская власть, верная Богу, и Россия. Не стало Царя – не стало России…

…Величайшее преступление, совершенное в отношении Царя-Мученика Николая II, должно быть заглажено горячим почитанием Его и прославлением Его подвига...

Грех против него и России совершили все, кто так или иначе действовал против него, не противодействовал тому или хоть сочувствием принял участие в совершившемся… Перед нами, пред Русским народом, путь восстания – есть путь осознания греха и покаяние.

Пред Униженным, Оклеветанным и Умученным Царём должна склониться Русь, как некогда склонились киевляне перед убитыми ими страстотерпцами князьями Борисом и Глебом, как владимирцы и суздальцы – перед умученным великим князем Андреем Боголюбским!..

Тяжкий грех измены и Цареубийства лежит на всех, пока не будет смыт искренним покаянием… Мы должны молиться о прощении грехов наших и о милости нашему Отечеству, подобно тому, как Господь Бог, освободил Израиль от плена Вавилонского, восстановил и разрушенный град Иерусалим.

Восстановленная Россия нужна всему міру, от которого отошел дух жизни, и он весь колеблется в страхе, как перед землетрясением…

Россия ждёт Христолюбивого воинства, Христолюбивых Царей и вождей, которые поведут Русский народ не для славы земной, а ради верности Русскому Пути Правды.

«Не нам, не нам, а Имени Твоему!».

В покаянии, в вере, в очищении, да обновится Русская земля и да восстанет Святая Русь!».

К этим словам русского святителя и добавить нечего. Аминь.

В.В. Куликов

Продолжение, начало на стр.8

Что вы подумаете, если услышите по радио примерно такое информационное сообщение: «Вчера на астраханском базаре тыква родила верблюда»? Наверняка вы подумаете: «Бред какой-то!» Между тем, атеистическая вера в происхождение мыслящего, разумного человека от неразумной материи есть именно такая «вера в тыкву, родившую верблюда». Материалисты говорят, что для происхождения этой неразумной материи мыслящего существа – человека, потребовались миллионы лет. Но какое значение здесь имеют временные сроки? Это же всё равно, что сказать: «Тыква, конечно, не может родить верблюда. Если полежит на базаре один день. А если полежит подольше – тогда может». Нет. Всё равно не может. Никто и никогда не даст другому того, чего не имеет сам. Из ничего в какой угодно долгий период времени не получится что-то. Если в начале было не Слово, а неразумная материя, и более ничего кроме этой неразумной материи во вселенной не было, так разум принципиально не смог бы появиться в этой вселенной ни за миллионы, ни за триллионы лет. Если же атеистова «первоматерия» была разумна – так это уже не материя, а Бог.

2. Телеологическое доказательство формулируется следующим образом: из целесообразности устройства мира необходимо сделать заключение о бытии Разумного Существа, устраивающего эту целесообразность.

В самой обычной жизни любой, даже самый необразованный человек никогда не объяснит случайностью происхождение даже самых простых, но целесообразно устроенных предметов. Идете Вы по лесу, встречаете шалаш. Вы же никогда не подумаете, что этот шалаш здесь «сделался сам собой». Кто-то его сделал. Если же происхождение даже примитивного шалаша Вы не станете объяснять «случайными стечениями обстоятельств», как же можно объяснять таким образом происхождение мироздания, которое устроено гораздо сложнее шалаша? Значит, и мироздание не «сделалось само собой», а имеет своего Творца – Бога.

Существуют ещё онтологическое, историческое, нравственное и религиозно-опытное доказательства бытия Божия. Но мы, для экономии времени, не станем на них останавливаться. Читатель, имеющий желание может ознакомиться с ними, обратившись, например, к семинарскому учебнику по «Основному богословию». Сегодня эта литература общедоступна.

Думаем, вышеизложенного достаточно, чтоб убедительно опровергнуть расхожий догмат атеизма: «религия – слепая вера, отрицающая доводы разума»; «атеизм – разумно обоснованное мировоззрение». В действительности всё обстоит наоборот. Атеизм – слепая вера, отрицающая доводы разума; религия – разумно обоснованное мировоззрение. Отсюда ясно, почему всегда и всюду теистов было гораздо больше, чем атеистов. Люди всё-таки существа мыслящие.

Напрашивается вопрос: «Почему эти мыслящие существа допускают такой безсмысленный, и, кажется, ничем не оправданный разрыв между своими теоретическими верованиями и своей практической жизнью: в уме признают бытие Божие, а в жизни сплошь и рядом нарушают Его заповеди, живут так, словно Бог не существует?»

(Продолжение следует)

СТАРЕЦ НИКОЛАЙ ГУРЬЯНОВ О СВЯТОМ МУЧЕНИКЕ ЧЕЛОВЕКЕ БОЖИЕМ ГРИГОРИИ РАСПУТИНЕ-НОВОМ

Летом 2000 года, накануне Архиерейского Собора РПЦ (МП), один священнослужитель спросил Старца Николая: «Как Вы, Батюшка, относитесь к личности Григория Ефимовича Распутина?» – «Святой жизни молитвенник, – ответил Батюшка – Надо его прославить! Это ведь не наша воля, человеческое желание – это Божия Воля... Так Господу угодно... Он – святой человек, Мученик у Господа» ...

+ + +

«Без молитвы вам Мученик Григорий не отроется. Кто не молится – тому он не откроется».

+ + +

«Господь послал Государю Григория Распутина для укрепления... Ничего плохого в нём не было, а вот горе ему какое было из-за этого. Боже! Всё такое страшное...»

+ + +

«Он был человек простой, очень верующий, молитвенник. Сохрани Бог! — в нём не было никакого колдовства. Господь его в вечности наградил».

+ + +

«Григорий был истинный раб Божий, честный человек, труженик... Помяни его, Господи! Мученик он был и сколько терпел».

+ + +

«Батюшка! А каков духовный подвиг Григория Ефимовича Распутина? Кем он был? – Старец, Старец, конечно!.. Старцу Григорию Господь всё открывал».

+ + +

«Он законный раб Божий... Угодник Божий... Надо его очистить от заплеваний. Грешно быть вместе с чернителями заодно... Бог не простит...»

+ + +

«Отче! Как понять отношение к Старцу Григорию (Распутину) духоносного Владыки Феофана Полтавского (Быстрова), который считал, что Распутин был праведником, а потом пал? – Владыка Феофан немного заблудился, запутался, поверил клевете и грязи, поэтому и гнал Распутина, не понимал. Но это бывает так, по попущению Божию... А Владыке Феофану потом Господь открыл, что он заблуждался насчет Григория, и он покаялся. Оба ведь молитвенники были какие!»

+ + +

«Старец Григорий – подвижник: высокие подвиги на себя налагал».

+ + +

«Григорий – великий молитвенник, все слухи о нем не надо принимать».

+ + +

«Отче! Он достоин прославления? – Его надо прославить, он достоин... А у Господа он уже прославлен: в Царствии Небесном находится, святой».

+ + +

«Раб Божий Григорий своей молитвой умягчил надвигавшуюся бурю на Россию и оттянул на двенадцать лет... А муки-то ему было сколько, Господи... Сам просил Спасителя об избавлении от земных страданий, которые получил...».

+ + +

«Отче! – спросила одна монахиня Старца, – можно ли молиться Господу о упокоении раба Божия Григория? – Не о нём надо молиться, а ему надо молиться».

+ + +

«Батюшка! Какие же муки от клеветников приходилось ему терпеть и при жизни, и сейчас. Всё время одна ложь... Почему так? – А как вы думали? Такой подвиг нёс – за Царей стоял и за Наследника молился, Цесаревича Алексия молитвой укреплял... А Наследник ведь это наследие России. Понимаете? Он за всю Россию молился, вот враг восстал и до сих пор гонит Истину... И Царя гнал, и Григория, а Императрица-Мученица?! Огромного духовного ума была Царица, и как Она почитала его молитву и благодарила...».

+ + +

«Батюшка, мы были на месте могилки Старца Григория, помолились, на душе такая умиротворенность... Там какая-то особая тишина и покой... Мысли все собрались, нет никакого сомнения и неясности... Только немного грустно: отчего ложь так сильна и почему ее охотно принимают? – Хорошо вам было оттого, что Мученик был с вами и видел вас и поблагодарил, молитвенно, что вы к нему пришли... Вы его утешили, а он – вас... А что у вас в руках? – спросил Батюшка. – Акафист Святому Великомученику Григорию Новому... – Давайте встанем и помолимся Святому Мученику Григорию... Только молитва поможет сокрушить ложь.

+ + +

Удивительные слова сказал дорогой У Батюшка по поводу выхода в свет в 2000 году Жития Старца Григория Распутина, книги: «Мученик за Христа и за Царя. Человек Божий Григорий. Молитвенник за Святую Русь и Ея Пресветлого Отрока», которую он благословил от первой до последней строчки, и читал в рукописи, и вдохновлял на труд: «И не думали, матушка, что мы доживем с вами до таких времен, и что такие книги будем читать! Слава Богу, за Его Милость!»

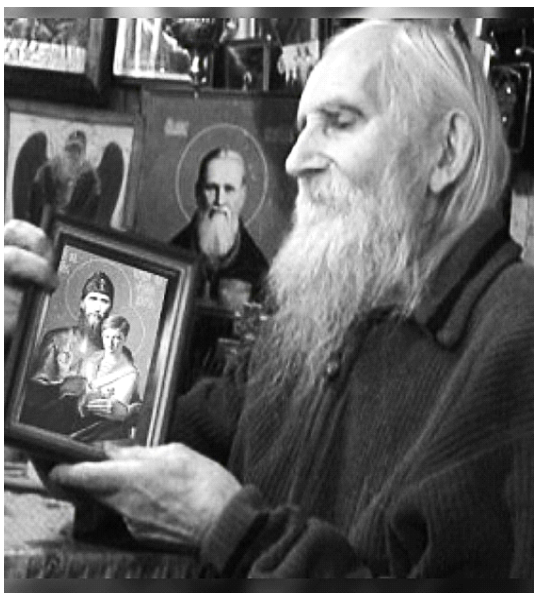
+ + +

Батюшка благословил приехавшую к нему монахиню этой книгой – о Мученике Григории и о Царственных Страдальцах, и сказал; «Храни! Это чудесная книга! Благодатная! Будут со временем ее искать и спрашивать... Читайте – здесь истинная правда о Них написана...»

+ + +

Опять говорили о Старце Григории и Царской Семье. 4 июля 2000 года, накануне Архиерейского Собора... На сердце – радость и тихая грусть... Грустно потому, что очевидное, Истина – для многих церковных людей сокрыта за пеленой страшного, злого вымысла... Снова и снова спрашиваю дорогого Батюшку, в надежде облегчить сердечную печаль: «Батюшка! Как Вы чувствуете, как Вам Господь открывает, прославят хоть когда-нибудь Мученика Григория (Распутина)?» – «Матушка! Так он же давно уже прославлен...».

Сознание моё ещё держалось за официальное церковное прославление Мученика, за желание торжества Истины видимое, земное. – «Отче! Я Вас понимаю, что у Господа Старец Григорий свят, но на



Поместном Церковном Соборе, у нас, в России?» – «Я думаю, прославят, – ответил Батюшка Николай. – Этого Царственные Мученики желают, и многие духовные люди в Церкви хотят этого. Вы молитесь, просите Господа – и будет радость для всех огромная – Правда откроется». – «Отче! Как Вы чувствуете, каким образом прославят Царственных Мучеников?» – «Будет чудо... Явится Преподобный Серафим... Преподобный чудо сотворит и вразумит Архиереев...» – «Это будет грозное явление?» – спросила я. – «Строгое, но и мягкое... Он многое им скажет». – «Отче! А Архиереи нам откроют о бывшем им чудесном явлении Преподобного Серафима?» – «Нет! – сказал Старец – Скроют... Он ведь не всем явится».

+ + +

Еще сказал Старец о Святом Мученике Григории: «Батюшка! Прославят его?!» – спросила, держа в руках икону Григория, написанную по усердию верующего в его святость народа – «Так смотрите, что у Вас в руках?» – «Икона святого Мученика Григория»» – «Видите! Уже прославили! – Смотрите! Даже иконочка есть! Даже Акафист, ведь мы же молимся ему, и многие до нас молились и молятся».

+ + +

Первое ноября 2001 года... Снова рядом с дорогим Батюшкой Николаем и мы можем слушать его драгоценные слова о Святой Царской Руси, о наших Святых Царях» Когда благодатный Старец слушал чтение о Мученике Григории (Распутине), его духовные поучения из книги: «Мои мысли и размышления», подаренные Царице Александре, сказал, весь просияв: «Григорий шел к людям ради спасения их душ! Понимаете?!» – «Батюшка! Сейчас Царь Николай...». – Батюшка не дал мне закончить фразу и снова сказал: «Сейчас Царь Николай очищает Своих, верного своего молитвенника Григория, будучи Сам прославлен всей Вселенской Церковью. Вот Милость Господня ко святым Его!» – Батюшка вновь просиял, приложился ко всем иконам Царя Николая, которые были рядом, на столе, и вновь сказал: «Где просто – там Ангелов со ста, а где мудрено – там ни одного! Царь не мудрил» Святая простота сияла в нем и во всех Его делах» Помоги, Господи! Всегда надо держать простоту!»

++ +

Приехал к Батюшке священник и спрашивает: «А Вы слышали, отче? Говорят, уже Акафист Старцу Григорию есть?!» – «Этот Акафист мне кажется законным» – ответил Старец – «Законным?!» – удивился священник. – «Конечно, законным! Слава Богу, что написали! Спаси их Господи, кто это Божие дело сделал!»

+ + +

Вечером 7 августа 2000 года над келлией Батюшки многие видели сияющую радугу, крестообразно стоявшую над его домиком и одним концом опирающуюся на Храм. В этот памятный вечер снова говорили о Крестных Страданиях Царственных Святых Мучеников и Их верного Друга Григория, пламенного молитвенника. Спросили Старца: «Отче! А Архиереи будут на нас серчать, обижаться?» – «За что? – спросил Старец – Мы с вами их ничем не обидели и не обижаем». – «Что мы Мученика Григория освятили... Славим, святым почитаем?» – «Но ведь это Истина, это – правда Божия. Здесь не на что серчать... Они – Архиереи, они ведь понимают, что мы Истину говорим» – сказал Батюшка, и добавил: «Мученикам дана от Господа особенная Благодать: они, по разлучении от всего земного, приходят сами, к кому пожелают, беседуют с ними и утешают. Вы молитесь Старцу Григорию и Царским Страдальцам. Они такие милостивые и слезно любят человека... Россию Они любят и страдают за нее и сейчас... Плачут на Небе по Руси!»

+ + +

Случилось небывалое: знаменитый в Москве протоиерей-проповедник «благословил» сжечь книгу – Житие святого Мученика Григория: «Мученик за Христа и за Царя» ... Потрясение трудно передать словами. Туда же – в костёр, отправили замечательную книгу С.В. Фомина «Царский Сборник» ... Мелькнула мысль: «Скоро они и авторов будут жечь на кострах «от лица Церкви»!.. Боже Святый и Правый! Спаси, сохрани и помилуй!». – Рассказала Батюшке. Он, услышав первые слова, возмутился духом и сказал: «Это диавол сотворил! Какая злоба сатанинская! Господи! Вразуми Ты их!»... А позже Батюшка Николай сказал: «Те, кто бранят Святых – неужели они не боятся Бога?! – Ведь любого человека – грех осуждать, нельзя худо говорить и думать об усопших. А тем более – святых: страшное зло – унижать Святых даже мысленно».

+ + +

Старец святой очень огорчался озлоблением, с которым говорили о Мученике Григории... Однажды я сказала: «Отче! Если человек не был святым, я не имею в виду Старца Григория... Спрашиваю для пользы своей души: если человек не был святым, а ему молятся как святому – это грех в очах Божиих?» – «Нет! Не грех! Даже награда вам будет от Господа за милосердие».

Из книги схимонахини Николаи (Гроян) «Жемчужины духа». М. 2007 г.

О РУССКОМ НАЦИОНАЛИЗМЕ
ПРОСТО, ЯСНО И КОРОТКО

С советских пор в нашем обществе сознательно смешивают два абсолютно разных понятия: национализм и нацизм. Лукаво замещая при этом национализм патриотизмом.

Ниже даю стандартные определения сих идеологий...

Националист – это человек, который любит свой народ, его культуру, быт, религию, историю. Спокойно относится к другим народам и религиям... Патриот – это человек, который любит территорию (родину), на которой он живёт (вне зависимости от социального строя, доминирующего на данной территории) ... Нацист – это тот, кто заявляет о превосходстве своей нации над другими народами (классические примеры, – германский нацизм, сионизм, апартеид).

Безусловно, естественный здоровый национализм способен в кратчайшие сроки мобилизовать русское общество и воодушевить его на величайшие свершения.

Подобную мобилизацию, без сомнения, поддержат все народы России, ибо сие пойдёт на пользу и им. Но «кому-то» подобная перспектива стоит поперёк горла…

В нулевые годы русских националистов шельмовали и смешивали с грязью во всех СМИ. В 10-е годы их просто тотально зачистили.

Вчера я написал интернет-пост. Воспроизведу его часть: «Мы очень мало пишем про жён русских националистов. Их любимые томятся в тюрьмах, скрываются в федеральных розысках, терпят сильнейшую нужду и подвергаются клевете, унижениям, травле…

Наши жёны – самые любящие, нежные, преданные, стойкие и надёжные» …

Я решил продолжить сию тему и разместил в качестве эпилога к данной заметке небольшое стихотворение, посвящённое моей ненаглядной жене, написанное через три года после завершения 11-летнего федерального розыска, в котором я пребывал с 2008-го по 2019 год.

* * *

Любовь, блаженство, верность, благодать
Душа моей жены неповторима.
И будут для меня всегда незримо
Цветы её души благоухать.
Недостижим для смертных райский сад,
Его безмерность, запахи и звуки.
Поток лучей любви, как счастьепад, –
Меж Небом и землёю виадуки.

Не требую от жизни я наград,
Ведь есть уже главнейшая награда:
Моя жена, как приз из райских врат,
Как драгоценность в солнце счастьепада.

30 ноября 2022 г.

* * *

Седой масон, глумясь, надел стихарь,
Он победил, покорна Русь Святая…
На древнем клиросе поют тропарь
Свидетель Иеговы – пономарь,
Католик лысый и шаман с Алтая…
Носители иных враждебных вер
Толпятся дружно в православном храме.
Христа нам заменил миссионер,
Толь протестант, а, может, – тамплиер,
Иль добрый робот в виртуальной раме…
А в Небесах заоблачный Звонарь
Нам будит души… Адский морок, тая,
Теряет силу… И опять, как встарь,
Идут к Кресту блудница и мытарь,
Простую мысль, всем сердцем принимая:
Венец России – православный Царь,
И без него погибнет Русь Святая.

21 марта 2025 г.

Игорь Кулебякин

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Дорогие читатели!

Помочь нашему изданию можно следующими способами:

- перечислить почтовым переводом деньги на адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073

(номер счёта карты - 40817810511007311737)

(Елена Анатольевна К.- супруга гл. редактора).

Спаси вас Бог!

ИМЯСЛАВИЕ

(Продолжение, начало в № 6)

Член Св. Синода архиепископ Никон (Рождественский) в 1913 г. писал, что вопрос об Имени Божием требует мудрого обсуждения всего священноначалия Церкви. Но этого, однако, не было сделано. Зато, командированный на Афон, он с гордостью и высокомерием, с католическим акцентом приступил к принуждению монахов подписаться под Синодальной грамотой, а затем – к «искоренению имяславия» со Святой горы, избивая несогласных...

Известный опытный миссионер, редактор газеты «Колокол» писал: «Для признания ереси требуется суд собора, а для отлучения от Церкви или лишения заблудших участия в благодатных таинствах Церкви требуется, по Евангелию и канонам, предварительное увещевание и всестороннее исследование содержимого заблудшими мудрования и затем открытое обличение пред всей Церковью, совершаемое обычно на публичных миссионерских беседах».

А вот мнение заслуженного ординарного профессора Московской Духовной Академии М.Д. Муретова; «Дело, конечно, совсем не так просто, как взглянул на него рецензент книги о. Илариона. Корнями своими вопрос об Иисусовой молитве и имени Спасителя уходит к исконной и доселе нерешённой, точнее, неоконченной борьбе противоположностей идеализма, или, что то же, реализма, и мистицизма, с одной стороны, и номинализма, он же и рационализм, и материализм, с другой.

Простецы из истых подвижников и не мудрствующих лукаво или опростившиеся богословы, как Игнатий Брянчанинов, еп. Феофан (Вышенский. – сост.), отец Иоанн (Кронштадтский. – сост.), непосредственным опытом и интуитивно постигли, как и ранее их многие отцы и подвижники постигали, истину, до коей учёным книжникам и философам приходится добираться с большими трудностями и окольными путями схоластики и сложных процессов мышления.

Истое христианство и Церковь всегда стояли на почве идеализма в решении всех возникавших вопросов вероучения и жизни. Напротив, псевдо-антихристианство и инославие всегда держались номинализма и рационализма.

Грани истории номинализма: софисты и т. д. до Ницше. Это в философии, а в Церкви: распявшие Христа архиереи, евионеи, Арий и т.д. до Варлаама и графа Льва Толстого.

Грани истории реализма: Сократ с Платоном... до Гегеля с его правою школою и Достоевского – в философии и художественной литературе; а в Церкви: Евангелие, ап. Павел и т.д. до Паламы и о. Иоанна (Кронштадтского. – прим. сост.).

Идеализм и реализм лежат в основе учения о единосущии и троеличности Божества, о богочеловечестве Спасителя, о Церкви, таинствах, особенно Евхаристии, иконопочитании и т.д.

И я лично весь на этой стороне. Рецензент «Русского Инока» и апологет о. Илариона говорят не одно и то же, а совсем противоположное. И апологет далеко не невежественен и неразвит формально, напротив, полное невежество и непонимание дела на стороне рецензента.

Нам известны, конечно, продолжительные и ожесточённые споры средневековья между номиналистами и реалистами, когда делались и попытки к их примирению, но неудачные, ибо они стояли на совершенно предмету чуждой почве схоластики и рационализма.

В Церкви Восточной споры варлаамитов и паламитов также не решили вопроса научно и догматически, а только канонически на Поместных Соборах. Но тут нужен не канон, а догмат, коего пока нет».

Современный православный исследователь В.А. Капитанчук отмечает: «Так, без всякого соборного богословского рассмотрения вопроса было принято это антиканоничное решение (по отношению к «имяславцам»), порождённое вмешательством в церковную жизнь светских властей, с одной стороны, и неприязнью, и соперничеством греков по отношению к русским – с другой. Не будем, однако, забывать, что и это – лишь внешние причины. Суть находится гораздо глубже».

В.Ф. Эрн писал: «Послание Синода вместо положительного богословского исследования вопроса преподносит нам полемическую философию, которая в отличие от истинной философии, убоявшись свободного обсуждения, при своём опубликовании оградила себя не крестным знамением, а негласным замкнутием уст всем своим возможным оппонентам, и была молчаливо поддержана индифферентным «сплочённым большинством» русских образованных людей...

Г-н Троицкий (синодальный докладчик – *сост.*) «повествования о чудесах святых, записанные Симеоном Метафрастом из древнейших первоисточников и принятые за истину нашей Церковью, записанные св. Димитрием Ростовским, именует «апокрифами» и «легендами»; как видно, г. Троицкий страдает общим недугом нынешних интеллигентов, неверием в то, во что, несомненно, веровали наши предки и все наши Святые. В то время как мы, имяславцы, ищем основания для нашей веры в словах святых Отцов, что видно из всех наших сочинений, и опираемся на авторитет благодатных мужей, подобных о. Иоанну Кронштадтскому, г. Троицкий ищет обоснования своей вере во Имя Божие в мудрствованиях западных современных учёных. Этим авторитетом для г. Троицкого в догматическом споре за Божество Имени Божия является немецкий учёный Макс Мюллер (философ), словами которого он руководствуется.

Развивая мысли Макса Мюллера, г. Троицкий выводит следующее учение об Имени Божием.

1) «Имена (вообще) сами по себе нисколько не связаны с предметами.

2) «Имя есть лишь условный знак, символ предмета, созданный самим человеком. Имена есть такой же продукт творчества человека, как дома, картины и вообще все произведения культуры».

3) «Считать Бога Виновником имён нельзя… Бог никогда не произносил никакого имени, а если в Св. Писании говорится о словах Божиих, то это лишь антропоморфический образ выражения, подобно тому, как в Св. Писании говорится о руках, глазах, гневе, ярости Божией». (Слышите, православные, г. Троицкий отрицает даже наличность у Слова Божия Глагола Его. Действительно, остаётся только поблагодарить Троицкого за то, что он так ярко обнаружил своё совершенное неправославие).

4) «Итак, всякое имя не есть действие Божие, а есть действие, есть энергия человеческая. Имена Божии не могут служить исключением отсюда уже потому, что все Имена Божии суть гомонимы». (Итак, Троицкий отрицает то, что некогда сам утверждал, что Имя Божие есть Божественное Откровение и в этом смысле Божество).

5) «Если все Имена Божии суть ни действие, ни духовное существо, и не вечны, а есть лишь действие человеческое, есть довольно позднее произведение человеческого творчества, то тем более нужно сказать это об имени Иисус. Это имя создано людьми и сначала лишь имело значение простого человеческого имени. К Сыну же Божию оно стало относиться лишь по Его воплощении. Даже в отношении к воплощённому Сыну Божию имя Иисус нуждается в восполнении именем Христос».

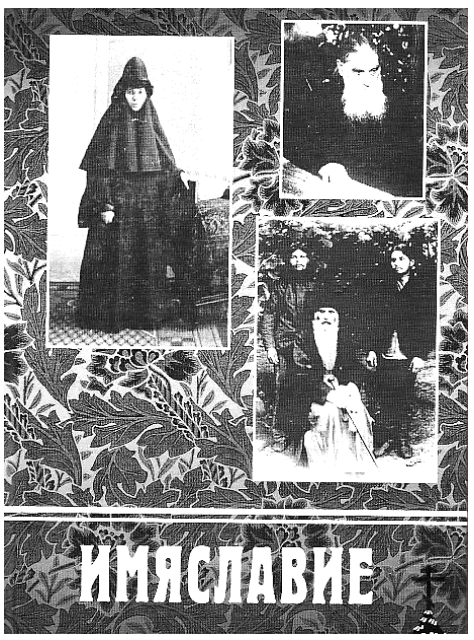
Таково то учение, которое г. Троицкий, заимствовав у западных мудрецов, выдаёт за учение Церкви о происхождении и о существе Имён Божиих, выясненное якобы «корифеями православного богословия Василием Великим, Григорием Богословом, Григорием Нисским и Иоанном Златоустым в их борьбе с арианином Евномием, учившем, что Имя Божие есть действие Божие, и в 8–9 веках – Иоанном Дамаскиным, Феодором Студитом и утверждено Церковью на VII Вселенском Соборе.

Спор за Божество Имени Господня в России впервые произошёл между приснопамятным о. Иоанном Кронштадтским и епископом Феофаном, затворником Вышенским. Это было в 70-х годах XIX века вслед за первыми изданиями о. Иоанном своих сочинений, в коих он Имя Божие назвал Богом. Епископ Феофан восстал против этого, не допуская почитать Имя Божие за Бога. Однако вскоре отступил от спора».

Впоследствии, в начале XX века, восстание против Божества Имени Божия возобновил член Синода, «адепт масонской ложи «Лафайет "Астория"» архиепископ Антоний (Храповицкий), который «практически возглавил самую крупную архиерейскую группировку, которая методично вела борьбу против немногочисленного духовенства, исповедующего богоустановленность Самодержавия.

Проповедуя необходимость «восстановления» патриаршества, владыка Антоний мечтал об узурпации всех священных прав Богопомазанника для себя как для будущего патриарха».

Несмотря на то, что будущие царские изменники (революционеры-февралисты), переучившиеся карьеристы архиепископы Антоний (Храповицкий), Сергий (Страгородский), одержимые страстью властолюбия, претендовали на столичные кафедры, Господь, видя их лицемерное «верноподданничество», дал Царю опору в Москве в лице святого Старца – митрополита Макария (Парвицкий, по семинарскому прозвищу – «Невский»), единственного из владык того времени, не имевшего высшего духовного образования.



За владыкой Макарием были полувековой миссионерский подвиг и продолжительный монашеский, святительский и старческий опыт, разумеется, во сто крат превышающие всякие академические степени.

Будучи истинным христианином, Государь Император Николай II Александрович понимал, что осуетившаяся и объязычевшаяся «образованная» Москва нуждается в окормлении Старца как пастыря высшей ступени опытности, прошедшего молитвенный искус, познавшего духовную брань, стяжавшего дар прозорливости и рассуждения и поэтому способного руководить паствой.

Особое потрясение в связи с назначением на Москву Старца Макария (Невского) претерпел архиепископ Антоний (Храповицкий) – автор двух ересей (крестоборчество и имяборчество), мечтавший о патриаршем куколе.

У владыки Макария появились новые заботы по причине того, что всякий архиерей, занимая столичную кафедру, обязан был занять своё место в Синоде.

Митрополит Московский Макарий (Невский) вместе с митрополитом Санкт-Петербургским Питиримом (Окновым), также врагом всякого либерализма и поборником церковного учения о священных правах в Церкви Богопомазанника, удостоились от синодалов отношения, мало поддающегося описанию. На заседаниях Синода их обоих погружали в атмосферу недоброжелательства и интриг, нескрываемой неприязни и революционного угара, исключавшую возможность нормальной работы, приводившую Синод к недоразумениям и конфликтам.

Митрополит Макарий заслуживал иного к себе отношения хотя бы уже потому, что был вдвое старше этих господ, возомнивших себя «Генерал-губернаторами в рясах».

О том, что святитель Макарий за свои твёрдые убеждения систематически подвергался травле и насмешкам со стороны членов Синода, свидетельствует даже один из них – протопресвитер армии и флота о. Георгий Шавельский в своих «Воспоминаниях»: «В Синоде митрополит Макарий всегда молчал и безропотно принимал все решения. В его присутствии Синод проваливал одно за другим все его представления, а он не находил ни одного слова, чтобы защитить самого себя».

Благостнейший митрополит Московский, обезсмертивший своё имя подвигами (миссионерскими) на Алтае, человек выдающегося ума и величайших достоинств, – вспоминает Товарищ Обер-прокурора Святейшего Синода князь Н.Д. Жевахов, – чувствовал себя чужим в Синоде, и, хотя общая молва и называла его святым, в чём, действительно, не было преувеличений, однако же, именно эта святость его и отталкивала от него его собратьев по Синоду... С мнением Митрополита Московского Синод вовсе не считался...».

Взаимное почитание друг друга двумя великими праведниками Земли Русской – праведным о. Иоанном Кронштадтским и святителем Макарием Московским – весьма дополняет духовный облик обоих Старцев.

Однажды митрополит Макарий написал отцу Иоанну письмо с просьбой назначить время, когда он может его принять. При встрече друг с другом митрополит Макарий просил благословения у отца Иоанна. Отец же Иоанн просил благословения у митрополита Макария. Тогда Владыка стал перед Батюшкой на колени. Но отец Иоанн тотчас опустился на колени перед ним. Кончилось тем, что оба праведника обняли друг друга и отец Иоанн исполнил просьбу Митрополита и благословил его, а святитель Макарий, исполняя просьбу, благословил отца Иоанна.

Уже позднее праведный о. Иоанн Кронштадтский был, согласно воле Государя, назначен на должность постоянного члена Святейшего Синода, что вызвало такую же бурю негодования среди синодалов, как и в случае с назначением туда святителей Макария и Питирима.

Впрочем, по причине тяжёлой болезни в последние годы жизни отец Иоанн Кронштадтский так ни разу и не посетил заседания Синода, что позволило ему не стать (наряду с названными Владыками) третьей мишенью для «любителей топтать» горячую любовь к Помазаннику Божию.

Мало кому известно о том, что архиепископ Антоний (Храповицкий), требовавший запрещения публикаций некоторых «неправославных» сочинений отца Иоанна, позднее заявлял, что не допустил бы никакого участия Кронштадтского пастыря в делах Синода за его «сомнительное учение»! Это учение об Имени Божием преподобного Иоанна Кронштадтского после его кончины пришлось отстаивать митрополиту Макарию Московскому как учение истинно церковное».

Так в чём же, по мнению архиепископа Антония (Храповицкого), погрешал против Истины отец Иоанн? Оказывается, якобы в том, что учил о благодатности и предвечности Имени Спасителя: «Имя Божие – есть Сам Бог. Имя Его есть Он Сам – единый Бог в Трёх Лицах, простое существо, в едином слове изображаемое и в то же время, не заключаемое им и ничем сущим» – читаем в его книге «Мысли христианина».

Большинство епископата, занедуговав в то время либерализмом, напротив, использовали идею патриаршества в качестве знамени для антимонархической свистопляски. А митрополиты Макарий Московский, Питирим Санкт-Петербургский, Флавиан Киевский и другие подвижники благочестия после кончины преподобного Иоанна Кронштадтского продолжали ограждать Царский Престол от властолюбивых «наёмников» (Ин. 10:12), откровенно высказываясь против такого «патриаршества».

Восстанавливать можно только то, что было утрачено, то есть в данном случае патриаршество симфоническое – первого епископа при Царе, каковое по византийской традиции и имела Российская Церковь в семнадцатом веке.

Будущий нарушитель архиерейской присяги, архиепископ Антоний (Храповицкий) упорно искал компромат на праведного о. Иоанна Кронштадтского, Всероссийского Чудотворца, желал обнаружить какую-нибудь «ересь», дабы, подорвав его высокий авторитет, начать расправу с его многочисленными чадами и единомышленниками, своими идеологическими врагами. Такая возможность и представилась ему в 1912 году.

Ставленник владыки Антония на Афоне, иеромонах Алексий (Киреевский), известный нигилист, по его же заданию состряпал клевету на ту часть братии, которая придерживалась симфонической (монархической) идеологии. Он сообщил в Синод владыке Антонию, что большинство монахов Афонского монастыря (ссылаясь на Кронштадтского пастыря) якобы обожествляют буквы и звуки Имени Божия, почитая имя отдельно от Бога. Их стали дразнить: «имябожники».

Прозорливый Кронштадтский Пастырь, ведая о грядущем разорении монашества на Афоне, древнего училища умно-сердечного делания Иисусовой молитвы, заранее предупредил своих духовных чад, отправляющихся туда подвизаться, сказав одному из них: «Будешь подвизаться за Имя Божие, вот тебе в руководство...», – и благословил его своей книгой «Мысли христианина»».

Сами же афонские монахи, православно исповедующие святость и предвечность Имени Божия, себя называли имяславцами, а своих клеветников – имяборцами. Имяборческая ересь, впрочем, как и антимонархическая, являются разновидностями одной ереси – иконоборческой. И не случайно в рядах имяборцев оказались будущие революционеры, а чтущие святость Имени Божия остались верны и Богу и Царю.

Протоиерей Константин Борщ

(Окончание следует)

ХИМЕРА УКРАИНСТВА

Украина возникла мёртвой сущностью – так она и погибнет

По теории пассионарности Льва Николаевича Гумилева, русский суперэтнос возник в середине XIII века на землях Северо-Восточной Руси. Термин «суперэтнос» не означает, что он состоял из суперменов и был чертовски прекрасен. Это просто термин, обозначающий этнос, усложненный входящими в него этносами и субъэтносами.

Предшествующий ему, более ранний, древнерусский суперэтнос к этому времени находился в процессе распада и фактически был уничтожен вторжением тюрко-монголов. Некоторое время два суперэтноса – древнерусский и русский – сосуществовали. Первый продолжал распадаться и терял сопротивляемость. Второй находился в начале нового витка этногенеза, чтобы через 750 лет из бедного и слабого Московского княжества превратиться в Российскую Империю.

Подчеркнем одну важную вещь: этноконфессиональная доминанта у обоих суперэтносов была одинаковая – православное христианство. И на севере Руси, и на юге, и на западе люди исповедовали одну и ту же православную веру. Формы обрядности отличались незначительно, и только гораздо позже эти незначительные отличия сыграли свою роль в церковном расколе в России.

Лишенные политического единства, истерзанные татарскими набегами, ослабевшие княжества Юго-Запада одно за другим попадали под оккупацию государств, находившихся в другой, более активной фазе этногенеза. Литва, Польша и Венгрия значительно приросли за счет русских территорий, однако проблема была даже не в ином этническом происхождении завоевателей, а в том, что они на тот момент уже несколько столетий принадлежали к западноевропейской – католической цивилизации, которая за эти века стала кардинально отличаться от восточно-европейской – православной. В этом случае, по теории пассионарности возникает такое явление, как химера: «… когда происходит наложение друг на друга разнохарактерных этнических систем и связанных с ними "систем сознания", которые ныне принято называть "культурами", то возникают химеры, принципиально отличные от этносов, хотя внешне на них похожие».

Даже в случае с Польшей, народ которой вышел с русскими из единого источника, ситуация оказалась критичной. После принятия Литвой христианства в форме католицизма и дальнейшей политической унии с Польским королевством как с территории Литвы, так и из Польши в юго-западные княжества Руси хлынул поток мигрантов, принадлежащих иной культуре. И, как водится в таких случаях, возникла этническая химера – и не католическая Польша, и уже не православная Русь. Малороссия, или Окраина, пограничная территория между тремя разнонаправленными силами – католической Речью Посполитой, православной Россией и языческо-исламским конгломератом разных орд и ханств Юга, которое с XV века объединило под своей эгидой Османское государство. В такой ситуации возникновение такой «химеры», как «украинский народ», было неизбежно.

«Когда два разных ритма накладываются друг на друга, возникает своего рода какофония, воспринимаемая людьми как нечто противоестественное, что, в общем-то, и правильно. Но тогда люди начинают не любить вмещающую их географическую среду, искать выхода при помощи строгой логики и оправдывать свою ненависть к миру, устроенному так неудобно».

Несмотря на благодатные природные условия Юго-Западной Руси, людям приходилось жить в условиях постоянного межэтнического конфликта, религиозного угнетения, набегов и политической неопределенности. Древнерусская культура на этой территории была почти полностью утрачена. Новые города люди в состоянии химеры не строили, а старые приходили в полный упадок, после чего застраивались новыми хозяевами, но уже по своим стандартам.

Многие либо переселялись на Северо-Восток, где органично вливались в новый, русский суперэтнос, либо, наоборот, перекрещивались и становились частью католической, западноевропейской культуры. Участь тех, кто по каким-то причинам не мог выбрать ни одну из сторон, была печальна. Специально для них придумали Унию – уже и не Православие, поскольку нужно было подчиняться папе римскому, но еще и не католичество по причине того, что почти вся обрядность оставалось православной. При этом практически все апологеты Унии никогда не отрицали, что это не более чем форма постепенного перехода населения в католицизм.

После затяжных русско-польских войн часть территории Юго-Запада была освобождена русскими войсками и вернулась в

единое культурно-этническое пространство. Затем почти 200 лет русско-турецких войск привели к освобождению от агрессивного исламского міра Новороссии, Крыма и Балкан.

Казалось бы, в такой ситуации от химеры, возникшей в XV–XVI веках, уже ничего не должно было остаться, но не все было так просто. Россия сохранила фактическую власть польских владетельных фамилий над огромными пространствами освобожденного Юго-Запада. Там, где православные и частично греко-католические христиане остались в подчинении польских господ, там сохранилась и химера. Кроме того, под европейской оккупацией осталась былинная Красная Русь – древнерусское Галицкое княжество, которое оказалось не только под польской, но и под австрийской оккупацией.

В это время, в самом начале XIX века, на территории бывшей Польши, разделенной между тремя империями, узким кругом польских магнатов была создана концепция о том, что население юго-западных территорий Руси, которое впоследствии было оккупировано Польско-Литовским государством, не является русским и даже происхождение народа этнически совершенно разное. Авторами концепции были Тадеуш Чацкий и Ян Потоцкий. «…Есть одна черта, роднящая эти системы, – жизнеотрицание, выражающаяся в том, что истина и ложь не противопоставляются, а приравниваются друг к другу».

Сама суть концепции, её основной догмат был построен на чистой, инфернальной ненависти к Православию и Русскому народу. Никакой реальной научной основы в нем нет, и никогда не было. Идея была создана исключительно с целью разрушения и смерти. Основным выгодоприобретателем от внедрения идеологии в массы населения, находящегося в состоянии химеры, поляки считали себя. Они полагали, что в ходе борьбы за восстановление собственной государственности, получат идеальный, самовоспроизводящийся механизм, перманентно истребляющий русских в интересах поляков. Следует отметить, что идея была направлена исключительно против России и создавать «окраинных немцев» и «окраинных австрийцев» польские ученые не собирались.

«…При совмещении двух суперэтносов, когда в зоне контакта возникает этническая химера, антисистемы развиваются со страшной силой. И ведь нельзя сказать, что к приятию негативного взгляда на мир побуждает ухудшение бытовых условий или экономические затруднения. Нет, их не больше, чем было до этого, а иной раз и меньше, ибо в зонах контактов обычно идет интенсивный обмен вещей (торговля), людей (работорговля) и идей (торговля верой)».

Идея «украинцев», как народа, совершенно отдельного от русских, первоначально воспринималась как шутка и всерьез никем не воспринималась. Ни Потоцкий, ни Чацкий никаким репрессиям не подвергались, а их «исторические» изыскания считались не более чем любопытной экзотикой. Однако методичное и последовательное внедрение поляками «украинства» в контролируемых ими церковных школах постепенно свой эффект дало. Уже в середине XIX века идеология отдельности украинцев находит поддержку в зарождающихся протосоциалистических кружках типа Кирилло-Мефодиевского братства в Киеве. Это первое свидетельство возникновения на почве этнической химеры антисистемного сообщества. И уже на стадии возникновения оно было тесно связано с либеральной идеологией.

Многочисленные свидетельства, документы, факты говорят о том, что вплоть до Первой мировой войны население Галиции было преимущественно пророссийским, причём даже то, что принадлежало к греко-католической церкви. Ситуация сильно изменилась к началу XX века, когда сложились две враждебные по отношению друг к другу глобальные группировки – Антанта и Тройственный союз. В Австрии идею «украинства» приняли как полезную для геополитических интересов империи и стали методически поддерживать ее носителей и репрессировать ее противников.

В результате практически все пророссийское движение в Галиции было физически истреблено, а «украинское» – наделено административной и политической властью. Антисистема возникла и начала расширяться, вовлекая в свою орбиту как представителей «химеры», так и других этносов. Этнический русский Д.И. Донцов, автор идеологии «интегрального национализма», которая, по сути своей, и есть основа украинской антисистемности, сперва был социал-демократом и активно участвовал в революционном движении. В антисистему был вовлечен, когда в 1908 году переехал сперва во Львов, потом в Вену и там превратился в «украинца» во многом под влиянием своей жены, галичанки.

Ещё раз отметим, что для «украинства» очень характерна одна черта: возникшая как совершенно искусственная, лживая, националистическая концепция, она очень быстро обогатилась социалистическими идеями. Практически все апологеты украинства были приверженцами подобных идей и многие, как Донцов, начинали свою карьеру в политических группировках с соответствующей идеологией, для которых этническая составляющая не имела принципиального значения.

Соединение марксистской, социалистической идеологии и псевдоэтнической концепции для развития украинства имело эффект ядерной бомбы. Уже в ходе Первой мировой войны в Австрийской и Германской армиях создавали военные подразделения преимущественно из галичан, в которых ненависть к русским органично сочеталась с раболепием перед немцами. Антисистема обогатилась военной силой и теперь способна была убивать и уничтожать без непосредственной помощи поляков или немцев.

После большевистского переворота власть в Киеве захватили абсолютно антисистемные люди, объявившие не только Галицию, но и весь Юго-Запад России отдельным государством – Украиной. Торжественно отмечаемый на Украине с 1991 года день «Злуки» (Акт о соединении Галиции и остальной Украины, подписанный петлюровским правительством) есть день, когда антисистема открыто протянула свои ядовитые щупальца на весь русский Юго-Запад.

На тот момент поддержка «украинства» среди местного населения была минимальной. Даже несмотря на то, что она уже имела существенную силовую поддержку в образе сотен вооруженных банд, объединенных общей идеологией, общей символикой (львовский желто-голубой флаг и «тризуб» Владимировичей. И тот, и другой символ к Украине не имеет ни малейшего отношения) и общим стереотипом поведения: лживость, лицемерие и противоестественная страсть к изуверским убийствам беззащитных жертв.

Большевики, совершившие государственный переворот, изначально довольно благожелательно отнеслись к украинской антисистеме, поскольку видели во главе ее хорошо знакомых им персонажей и слышали приятные им лозунги. Но, когда геополитические интересы красных и «украинцев» вдруг пересеклись, им была объявлена война. За довольно короткий срок вся кое-как слепленная Петлюрой виртуальная конструкция обрушилась под натиском с одной стороны большевиков, с другой – поляков, и с третьей, внутренней, усилиями самих «украинцев», спектр политических пристрастий которых был велик, разнообразен и примитивен.

Стоит отметить, что столетней давности концепция, созданная для обслуживания чисто польских интересов, неожиданно сработала. Во многом благодаря ее внедрению и реализации Польша была восстановлена как государство, а австрийская Галиция перешла под ее управление. Австрия же, которая почти в одиночку финансировала «украинство» и приложила колоссальные усилия для того, чтобы расчистить ей место, превратилась в крошечное государство, лишенное геополитических амбиций.

Однако, при видимом успехе, Польша вместе с Галицией приобрела не только «восточные кресы», но и активно развивающуюся антисистему. При этом Польша с помощью имеющегося у неё силового аппарата справиться с антисистемой не могла, поскольку не понимала, с чем связалась. Поляки считали созданных ими же «украинцев» неким случайным отклонением от своих планов и долгое время не воспринимали их всерьез.

Если Польша активно, хоть и без особых успехов, боролась с украинской антисистемой, то Советский Союз пошел по пути ее поддержки и принял все меры для укрепления этого химерического образования. Коммунисты, установившие власть над всей Россией, в рамках своей идеологии были принципиально лояльны ко всем «угнетенным народам», поэтому концепция суверенности «украинского народа» для них стала аксиомой. Уже в 1920-х годах на территории новообразованной УССР началась тотальная украинизация всего населения. Имеются безчисленные свидетельства о человеческих трагедиях, репрессиях, расправ над людьми, которые, проживая в Полтаве, Одессе, Харькове, даже не подозревали о том, что они в один момент вдруг сделались украинцами. Одновременно с этим были реабилитированы почти все идеологи политического украинства, стоявшие у истоков Украинской Народной Республики и правительства Петлюры, которых массово привлекли для углубления процесса украинизации.

Сильно ослабленная войной и революцией украинская химера, еще и отделенная от порожденной ею антисистемы, могла быть полностью уничтожена, но марксисты-ленинцы легких путей не искали и с пролетарским энтузиазмом собственноручно выкопали себе большую могилу в виде Украинской Советской Социалистической Республики.

Коммунистами полностью была создана вся украинская государственность, органы власти, структура, а также административный аппарат управления. В качестве суперприза Украину сделали отдельным членом ООН и подарили Крым, в придачу к уже сделанным ранее территориальным подаркам.

В Польше постоянный террор украинских банд нейтрализовать не удалось. Процесс этот только усугублялся и после очередного раздела Речи Посполитой привел сперва к «Львовскому погрому» 1941 года, а затем и к «Волынской резне», в которой представители антисистемы использовали такие методы уничтожения, которые никак не вяжутся со званием человека разумного. Нечто подобное практиковали в древней Ассирии, но там государственный садизм хоть как-то обосновывался требованиями ритуалов, а в случае с украинцами имела место исключительно манифестация мировоззрения, обусловленная нормами антисистемы. Даже немецкие нацисты использовали для решения своих расовых проблем простые и прагматичные формы истребления: газ, расстрел, иногда, массовое сжигание. Безусловно, это тоже зверство, но украинцы на немецкую прагматичность смотрели пренебрежительно и продолжали пилить живых людей пилами, а грудных детей сажать на колья.

После раздела Польши между Рейхом и СССР Галиция была освобождена и даже подверглась некоторым косметическим процедурам зачистки от «буржуазных националистов», но антисистема пострадала мало. Напротив, она собралась и была готова действовать именно в том направлении, под которое и была создана, на этот раз при поддержке немцев, а не австрийцев.

Немцы с удовольствием использовали украинцев для решения задач по борьбе с местным сопротивлением, однако четко дали понять, что никакой самостоятельности в действиях терпеть не намерены. Основную задачу антисистемы – уничтожение России, они считали для себя вполне решаемой, поэтому украинцы, как союзники, в рейтинге сателлитов стояли уровнем существенно ниже, чем, например, болгары.

Окончание на стр. 13

БОГ НЕ ОСТАВИТ РУССКИЙ НАРОД!

Как полноценное государство, Русь стала образовываться с принятием Крещения. Роды были тяжелыми и кровавыми. Сразу же после смерти великого князя Владимира "Красно Солнышко" началась череда братоубийственных войн. И продолжались они почти безпрерывно более 200 лет до начала монголо-татарского ига. Но и в этом можно увидеть Промысл Божий и понять, что Господь хранит Землю Русскую и Русский народ.

Под властью чингизидов Русь пребывала также более 200 лет: сначала в составе Монгольской империи, а потом в составе Золотой Орды. Выходит, что Бог наказал нас за два века братоубийственной распри. Наказал, но не оставил. А так поступают только с родными детьми. Значит, мы для Бога родные. Ведь даже после Великой Победы на Куликовском поле мы не одумались и еще целых 100 лет проливали кровь своих соплеменников и единоверцев. Но с каждым разом всё меньше и реже, пока к правлению великого князя московского Иоанна III не канули в небытие все прошлые распри. И тогда Господь даровал нам убедительную победу на реке Угре. Эта победа нам досталась почти без жертв, но она возвестила на весь белый свет, что на Руси закончилось монголо-татарское иго. И как только необходимость в нем отпала, Господь стер с лица земли и Золотую Орду, и Монгольскую империю, да так, что и следов от них не осталось.

Сегодня, глядя на современных монголов, трудно поверить, что они потомки грозных воинов легендарного Чингисхана. А княжеская Русь тогда, после Стояния на Угре, очень быстро по историческим меркам начала перерождаться в сильное, независимое, сплоченное Царство. При Иване Грозном это было уже полностью сложившееся православное государство, имеющее свою незыблемую всенародную идеологию – Православную веру. Но воевать все равно пришлось постоянно. На востоке – с татарами, которые тревожили пограничные русские земли своими набегами. На западе – с Великим княжеством Литовским, которое во второй половине XVI века объединилось с Польшей, создав федеративное образование Речь Посполитую, претендующую на создание своей империи.

И в 1609 году, когда началось на Руси Смутное время, поляки вторглись в наши пределы. Они даже захватили Кремль и обосновались там. Даже поначалу короля своего поставили. А время было действительно страшное. Русь стояла на грани исчезновения. Можно было проехать десятки верст и не встретить ни одного живого человека в опустевших селах и деревнях. И все же Бог не оставил Россию. Случилось чудо. В конце 1612 года ополчение Минина и Пожарского, состоящее в основном из мужиков и казаков, в битве на Девичьем поле наголову разбило польских крылатых гусар, фактически элитный спецназ польского войска. Из кровавого болота Смутного времени Россия вышла еще более сильной и величественной. А Речь Посполитая в конце XVIII века перестала существовать. Но это случилось уже при Екатерине Великой.

А до этого в том же XVIII столетии, только в самом начале его, воинственный и весьма амбициозный шведский король Карл XII вознамерился создать свою карманную империю. Он ничего другого не придумал, как перессориться почти со всей Европой. Да ладно бы с Европой. Ее бы он захватил. Армия у Карла на тот момент времени была лучшая в мире. Но он замахнулся на Россию и вошел в ее пределы. Поначалу военная удача была на его стороне. Разгромив под Нарвой Русскую армию, в несколько раз превосходившую по численности его корпус, он решил, что с Петром I покончено и с ним можно будет окончательно разобраться позже. Карл вернулся в Европу, чтобы уничтожить военную коалицию стран, враждебных ему. Россию он оставил на закуску. И в этом была его роковая ошибка. Недаром бытует поговорка: «Кого Бог хочет наказать, того лишает разума». Господь опять оказался на стороне русских. И когда амбициозный шведский король снова пришел в Россию, его здесь встретила мощная, обновленная, хорошо вооруженная и обученная Русская армия. И эта армия оказалась намного сильнее армии Карла XII, которая в то время считалась непобедимой. А то, что ей можно не просто противостоять, но и разбить в пух и прах, доказали русские солдаты в битве под Полтавой. Позор поражения шведов был колоссальный! С этого момента Швеция уже никогда не помышляла о создании империи.

Следующими завоевателями, возомнившими себя властителями міра, были Наполеон и Гитлер. Эти-то обладали куда более сильной харизмой, чем шведский король Карл XII. Они с легкостью покорили всю Европу: первый – в XIX веке, второй – в XX. Фактически они создали свои империи. И, может быть, эти империи просуществовали бы довольно долго, если бы их основатели не сунулись в Россию. Но как Наполеон, понадеявшись на численность, дисциплинированность и вооружение своей «непобедимой» армии, не учёл главное – силу духа Русского народа и его непоколебимое упование на Бога, так и Гитлер не учел эти два основных фактора, благодаря которым все захватчики разбивались о Россию, как волны о гранитные скалы, до какой бы высоты ни поднимал их ураганный ветер.

И всё повторилось, как и прежде. После разгрома наполеоновской армии Россия вышла на иной уровень государственного развития. Ускоренными темпами стали развиваться литература, живопись, музыка, другие виды искусств. Русская культура постепенно занимала чуть ли не лидирующее место в міре. Наша экономика опережала все европейские экономики. Америка плелась тогда где-то в хвосте. А перед началом Первой мировой войны случилось то, что впоследствии европейцы, а вслед за ними и американцы назовут «Русское экономическое чудо» и будут изучать его во всех специальных высших учебных заведениях. Рост населения и его благосостояние были таковы, что даже Уинстон Черчилль, в то время молодой политик, как-то заметил: «Если дальше так пойдет, то русских к середине века в России будет полмиллиарда, а Америка по отношению к России будет страной второго сорта».

К сожалению, этого не произошло потому, что русский народ поверил революционерам-богоборцам. Он отвернулся от Бога и Помазанника Божиего. А после революции, в мае 1918 года началась Гражданская война. Она длилась 4 года и 5 месяцев и официально закончилась в 1922 году. За пролитие царской крови и крови своих же братьев мы расплатились кровью, пролитой на полях священной Великой Отечественной войны. Да, Господь наказал нас, но не оставил, как не оставляет родной отец своих детей, даже если те жестоко провинились перед ним. Он даровал нам Великую Победу, неимоверным трудом одержанную в войне с гитлеровской Германией и с милитаристской Японией. Если сложить эти два военных конфликта, то получится, что окончательно война завершилась через 4 года и 3 месяца. Это не случайно. То есть сколько мы грешили братоубийственной бранью, столько времени и расплачивались за нее. И с божественной, и с церковной, и с гражданской точки зрения это правильно. Чтобы грешник очистил свою душу, а преступник – совесть, просто необходимы или церковная епитимья, или уголовное наказание. Наш народ понес епитимью.

Но мы, русские, – с нами Бог! И Он опять не отвернулся от нас. Чтобы мы оставались Его народом, Он снова послал нам войну, которую сейчас мы называем СВО. И правильно называем. Потому, что военная специальная операция не является войной против братского народа. Мы не с украинским народом сражаемся. Мы сражаемся с бандеровской, а если проще сказать, с нацистской идеологией. Украинцы нам не враги, хотя сами этого ещё не понимают. И Бог помогает не им, а нам. Этому свидетельство – многие чудеса, которые свершаются на фронте. Я бы немало мог рассказать о них, ибо часто общаюсь с участниками СВО...

Игорь Гревцев

Газета «Русский Вестник».

Окончание, начало на стр.12

В условиях некоторой скованности антисистема некоторое время воевала сама с собой. Борьба ОУН (Мельника) и ОУН (Бандеры) (в настоящее время деятельность ОУН запрещена на территории РФ. – *ред.*) была апофеозом лицемерия, зависти, подлости и жадности, т. е. всех тех качеств, которыми изначально славились «украинцы». Правда, увлекательная травля сотоварищей не мешала им попутно вырезать польские деревни и помогать немцам. На временно захваченных землях России представители украинской антисистемы распространились по всей зоне оккупации, появившись даже в тех местах, где их отродясь не было раньше. Галицкие идеологи устраивали свои шоу в крымских и донецких городах, добирались даже до Ростова-на-Дону и Северного Кавказа, которые тоже считали украинской территорией.

После полного освобождения СССР от немцев, казалось бы, гибель антисистемы предопределена. Галичане показали себя как однозначный враг коммунизма, жестоко уничтожали не только поляков, но и представителей органов советской власти, чего простить было уже нельзя. Боевые действия в Галиции продолжались до конца 1950-х годов. Последний известный бой с ячейкой УПА произошел в 1961 году...

А в СССР в начале 1960-х годов произошла массовая амнистия бывших боевиков ОУН; некоторые из них возвращались в места своего проживания, а некоторые частично оказались рассеяны как по УССР, так и по РСФСР. Возвращаясь, они восстанавливали старые связи, налаживали новые, активно внедрялись сами и внедряли своих детей в органы советской власти. Давно не секрет, что первый президент Украины Кравчук, бывший при коммунистах ответственным за марксистско-ленинскую идеологию, в юности проходил обучение на одной из тренировочных баз УПА. В Луганской и Донецкой областях, в Крыму старые бандеровцы и их прямые потомки были основной опорой ползучей украинизации. Во время войны ЛДНР с Украиной именно из этих галичанских анклавов шла прямая помощь ВСУ, отсюда выходили диверсанты и шпионы.

Распад советской системы в 1991 году, который был неминуем, привел к тому, что украинская антисистема получила мощнейший толчок к развитию. Она полностью избавилась от социалистического флёра и далее могла развиваться, не скрываясь. 10 лет понадобилось ей для того, чтобы заявить о своих амбициях, что продемонстрировал сперва политический демарш «Украина без Кучмы», а затем первый «Оранжевый майдан» в 2004 году. Следующие 10 лет понадобилось для того, чтобы выросло первое поколение «украинцев» с тотально отформатированном сознанием. Они стали ударной силой сперва майданных боевиков, затем карательных батальонов ВСУ. Их действиями были уничтожены не только немногочисленные группы русского сопротивления, но и умеренные украинцы, т.е. русские люди, которых несколько десятилетий упорно превращали в искусственный этнос – украинцев.

И вот в 2014 году наконец-то произошло то, чего они так сильно желали, начиная с 1914 года – настоящая война с русскими. Война сделала ползучую украинизацию мгновенной, а украинство сплотило в единый, чудовищный конгломерат.

Украинская антисистема реагирует точно так же: любое увеличение давления на нее приводит только к её укреплению и на порядки усиливает ответную агрессию. При этом если на провокации и агрессивные действия не реагировать или реагировать вяло, происходит расширение антисистемной общности.

Сегодня Украина не страна. Украина – это территория Юго-Западной России, которая оккупирована жестокой, тоталитарной сектой, чрезвычайно агрессивной и постоянно стремящейся к расширению, образованной на полностью искусственной основе, чья идеология выстроена на лжи, возведенной в абсолют, где негативное мироощущение возведено в догму, где культ смерти пронизывает все общество и начинается с первых слов гимна «Ще не вмерла…».

Как уничтожают антисистемы, по мнению Л.Н. Гумилева? «Нет, не героизм отдельных пассионарных особей, личностей, жертвующих собой, а именно толчок, мутация, порождающая признак пассионарности и сообщающая заново возникающим этносам оригинальный ритм биополя – вот что губит химеры и гнездящиеся в них антисистемы. Пассионарный импульс дает как бы высокий накал, в котором химеры "плавятся" (да простится автору метафора) и превращаются в этносы, гармонически сочетающиеся с ландшафтами, как звено геобиоценозов. При столь высоких накалах антисистемы существовать не могут». Другими словами, следует ожидать нового пассионарного толчка, который приведет к возникновению принципиально нового этноса. Возникнет некий новый народ, с новым, оригинальным стереотипом поведения (как в свое время возник русский суперэтнос), который вторгнется на территории, занятые антисистемой. Активные носители идеологии будут истреблены физически, а аморфная часть населения подвергнется ассимиляции. У них будет заменена этноконфессиональная доминанта, и они сделаются частью нового народа.

Можно ли не ждать нового пассионарного толчка? Можно. Но никто не знает, когда он произойдет и где. Чисто военной операцией проблема решается примерно наполовину. Военная операция плюс зачистка территории дают хороший результат, но не полный, поскольку остаются очаги сопротивления и носители идеологии (как метастазы раковой опухоли), которые могут годами находиться в подполье, а потом вдруг начнут стремительно развиваться в самых неожиданных местах. Решается эта проблема тотальным выселением или же тотальным истреблением всех носителей антисистемы.

Поляки, которые сами же и создали «украинцев», просто выселили их на территорию СССР и с тех пор проблем не знают. Турки на Балканах остатки павликиан и богомилов уничтожили физически или заставили принять ислам.

Но с тех пор мір изменился, и то, что не было проблемой, сделалось неразрешимой задачей. Всё описанное выше юридически называется геноцид и в рамках международного законодательства считается преступлением против человечества. Правда, гибкая этическая составляющая международного права одним приписывает «геноцид–геноцид», а другим «это геноцид, кого надо геноцид, и вообще не очень-то он и геноцид».

Так, физическое уничтожение и изгнание сербского населения из Хорватии, Боснии, Косово, по версии ООН, геноцидом не являются. А вот попытки сопротивления со стороны сербов, выразившееся в расстреле нескольких боснийских или албанских боевиков, – чудовищное преступление сербов.

Геноцид русских в Чечне, Азербайджане, Таджикистане, Киргизии – никому не интересный, мелкий эпизод, не стоящий внимания. Две войны в Чечне, в которых уничтожали исламских боевиков, – ужасное злодеяние российского режима.

Гуманитарная бомбежка Ливии и полное уничтожение ее государственности осуществлены с целью принести мир и процветание ливийскому народу. Африканский корпус России там же, который воюет с местными исламистскими бандами, – негодяи и преступники. И так у них везде.

Исходя из изложенного выше, могу сказать совершенно определенно: теми методами, которыми Кремль проводит «денацификацию» и «демилитаризацию» наших юго-западных территорий, победить невозможно. Даже применяя тактическое ядерное оружие по укрепрайонам и скоплениям боевиков. Договориться о мире тоже невозможно в силу того, что представители антисистемы отличаются патологической недоговороспособностью и врожденной лживостью. «Минские соглашения» – в напоминание и пример.

Что же делать, если осуществлять геноцид мы не можем в силу поклонения идолу международной правовой системы, а заключение мира никак не приведет к решению украинской проблемы?

Нужно уповать на Божию милость и каждому на своем месте делать то, что сообразно справедливости, а не букве закона. Ну, или хотя бы не мешать тем, кто так поступает.

В утешение могу заметить: даже в случае реализации абсолютно всех целей украинской антисистемы победой для неё это не станет. Цель раковой опухоли – разрастание. Выжить и превратиться в полноценный организм рак не может по объективным причинам. Убив своего носителя, опухоль не заменит его личность, но умрёт вместе с ним.

Поэтому никакого будущего у Украины не может быть в принципе. Как она возникла мёртвой сущностью, так она и погибнет в адских муках, холоде и тьме. Ни вместо нас, ни вместе с нами она мирно существовать не сможет.

Нам же остается только исполнять свой христианский долг: не принимать никакого зла, не терпеть зла, каждодневно бороться со злом.

Кирилл Часовских,

участник СВО, позывной «Тунгус».

Архимандрит Лазарь (Абашидзе)
(23.07.1959 – 17.08.2018)

АНГЕЛУ ЛАОДИКИЙСКОЙ ЦЕРКВИ

(Продолжение, начало в № 6)

Часть 2

Таким образом, пришествие антихриста, по предречению Спасителя, должно быть предварено повсеместным распространением проповеди евангельской, между всеми без исключения народами, "во свидетельство всем языком", т.е. чтобы не остался ни один народ, ни один человек, который бы не слышал слова любви и истины, чтобы все имели возможность спастись, чтобы все, наконец, не принявшие истины и поверившие лжи были безответны в день Суда (2 Сол. 2, 12). Но обращает на себя внимание несколько странный момент: при всемірной проповеди Евангелия очень многие обратятся к истинной вере, значит – будет великое множество православных храмов, священнослужителей, монахов, значит – и христианских книг, икон и т.д. Но вдруг тут же, вскоре после этого – начнётся небывалое гонение на Православную Церковь, весь мір восстанет против истинных христиан, будут их убивать, мучить, изобретут новые ужаснейшие пытки для них: «И будет время скорби, скорбь, якова не бысть, отнележе создася язык на земли, даже до времене онаго» (Дан. 12, 1).

Но как же произойдёт такая внезапная перемена в людях, как же так скоро весь мір, просвещённый святым Евангелием, станет лютым гонителем Церкви, из войска Христова так скоро и столь многие перебегут в стан антихристов и останется только малое стадо истинных сынов Церкви, которое вынуждено будет спасаться бегством в пустыню? Не означает ли это также то, что и проповедники веры последних времен не будут отличаться действительной горячностью веры, будут проповедовать не в духе смирения и покаяния, но подобно фарисеям и книжникам произносить красные речи, пленять народы красотой православной обрядности и восторженностью слов. Но мало кто из проповедников и из слушателей допустит слова эти до глубин сердечных. Тогда слово Божие будет сеяться изобильно – и много будет сеятелей, но жнецам не будет работы: семена будут падать на дорогу, на каменистую почву или среди сорных трав. Почти уже не обретаются клочки доброй земли, как предсказал о последних временах Дух Святый через пророка Давида: «Господь с Небесе приниче на сыны человеческая, видети, аще есть разумеваяй или взыкаяй Бога. Вей уклонишься, вкупе неключимы быша: несть творяй благостыню, несть до единого» (Пс. 13, 2-3).

По-видимому, недостаток будет не во внешнем – формальном – знании буквы христианского учения, его правил, канонов, обрядов, даже канонического стиля православной иконописи и церковного пения (так о. Серафим (Роуз) говорит: “Пожалуй, и “образ зверя” будет написан с соблюдением византийских иконописных традиций”). Не незнание христианства уже и теперь главная болезнь міра, а всяческое удаление от истинно христианского, глубоко покаянного, смиренного, деятельного образа жизни – в духе прежних истинных христиан. Последнее христианство возьмёт от древнего только оболочку, содержание же незаметно будет подменено новым духом, иным стилем жизни, образом мышления и другими ценностями. Вспомним, как обличает Господь в Апокалипсисе именно Ангела Церкви последнего периода: “Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден, или горяч! Но, как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: “я богат, разбогател и ни в чём не имею нужды”; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг” (Откр. 3, 15-17).

И такое внутреннее искажение веры православной есть самое коварное, злостное, утончённое искушение; началось оно уже давно. Ещё епископ Игнатий (Брянчанинов) ясно подметил это искушение в середине XIX века: в одном письме он говорит, что “скорби, постигавшие малое Христово стадо [во все времена] очень различны. Сперва было явное гонение на христиан… Впоследствии… это явное гонение преобразилось в более тонкое, неприметное для каждого, но вполне ясное для умов очищенных: начали требовать гонители от христиан не отречения от Христа, а принятия ереси, столько же душепагубной, как и отречение, т.е. требовать не прямо нечестия, но злочестия. Далее гонение сделалось ещё тоньше: оставлено на произвол верование во Христа, а отвергнуто жительство по заповедям Христовым: – принято жительство противоположное им, отчего вера никак не может перейти из вводной в деятельную, тем менее в живую, т.е. духовную. Вера без дел веры, т.е. без исполнения заповедей Христовых, мертва. Самые вводные познания её остаются для человека крайне тёмными и сбивчивыми, как не объяснённые в нём и ему – деянием, паче – Духом Святым. В этом состоянии сбивчивости и темноты, мы видим в настоящее время многих, считающих себя христианами, и даже учителями Христовой Церкви, – из них иной не верит чудесам Христовым, исчисленным в Евангелии, – другой верит одной части учения Христова, а другую отвергает, иной не верит существованию демонов; опять иной думает, не умея различить дел веры от дел естества, что все спасутся за свои добрые дела, и проч. и проч. По этой причине весьма редко можно слышать истинное Слово Божие из уст человеческих, хотя и часто можно слышать поддельное” (Свт. Игнатий Брянчанинов. Собрание сочинений. Издание Донского монастыря и издательства “Правило веры”. М., 1993. Т. VII. С. 93).

“…Истинно, истинно говорю вам: ныне, когда дел уже вовсе нет и духовное мудрование крайне редко, ныне диавол столько ненавидит это мудрование, что хотел бы истребить его с лица земли, дабы Евангелие осталось у нас только для нашего осуждения, а не назидания: ибо мы будем судимы по Евангелию… Диавол готов нам придать вдесятеро здравого смысла и умножить тысячекратно наши практические сведения, лишь бы украсть у нас знание крестное, при коем можем стать одесную Бога” (Свт. Игнатий Брянчанинов. Указанное собрание. Т. VII. С. 82). “Священное Писание свидетельствует, что христиане, подобно иудеям, начнут постепенно охладевать к откровенному учению Божию; они начнут оставлять без внимания обновление естества человеческого Богочеловеком, забудут о вечности, всё внимание обратят на свою земную жизнь; в этом настроении и направлении займутся развитием своего положения на земле, как бы вечного, и развитием своего падшего естества для удовлетворения всем повреждённым и извращённым требованиям и пожеланиям души и тела” (Свт. Игнатий Брянчанинов. Указанное собрание. Т. 1. С. 455). “Ныне во многом люди дерзнули в установления Святого Духа ввести свои установления. По этой причине сделались установления небесные земными, духовные плотскими, святые греховными, мудрые нелепыми… Начало бедствий заключается в непозволительном и гордом презрении велений Св. Духа, в заменении их своими уставами…” (Свт. Игнатий Брянчанинов. Указанное собрание. Т. IV. С. 535).

Заметим, Евангелие будет проповедано всем народам именно накануне пришествия антихриста, тогда, когда дьявол будет уже достаточно свободен в своей злой деятельности на земле и будет активно готовить воцарение своего ставленника. Почему же он не сумеет воспрепятствовать столь широкому распространению самого враждебного ему учения? Не очевидно ли то, что дьявол будет препятствовать не внешней, словесной проповеди Евангелия, а исполнению заповедей Христовых, углублению в саму суть христианства, всячески будет обмирщать, приземлять и рационализировать понятия веры Христовой? Само же по себе секуляризованное христианство, с обрезанными крыльями, не только не страшно дьяволу, но ещё и сослужит ему службу: ведь и антихрист будет выдавать себя за Христа, за Мессию, за Богочеловека.

Многое прояснится, если мы вспомним, как встретил мір действительного Мессию, когда Он пришёл на землю, чтобы спасти род Адамов: ко времени явления Христова в народе иудейском, и даже среди язычников, Мессию ожидали с таким нетерпением, как никогда ещё, и, казалось бы, было невозможно, чтоб Он не был узнан. О Его пришествии молились в храме и в домах, рассуждали в синедрионе и синагогах, Мессию старались находить во всех сказаниях пророков. Чтобы избежать опасности – не узнать и отвергнуть истинного Мессию или принять ложного, иудейские книжники старались для сего извлекать из писаний пророческих все указания на Его Лицо и время пришествия. Ради того в синагогах составилось пространное учение о “признаках” истинного Мессии, т.е. о Его именах, происхождении, природе, свойствах, действиях, требованиях и проч., которое во всех синагогах излагалось с уточнениями, свойственными раввинской учености. Многое мнения и толки о Мессии неприметно перешли из школ к народу, так что уже самый последний простолюдин считал себя способным судить о Лице Мессии. При таком всеобщем и пламенном ожидании Мессии, при такой заботливости предохранить себя от заблуждений касательно Его пришествия можно ли было думать, что пришедший Мессия будет не узнан, отвергнут, осуждён, распят? Но так произошло на самом деле!

Главная причина такого гибельного ослепления следующая: для верного и сердечного принятия Того, Кто должен был прийти с неба именно для того, чтобы всех возвести за Собою от земли на небо, необходимо было народу иудейскому иметь хоть в некоторой степени чувство небесного, жажду вечного, стремление ко святому и освящающему. Но как раз в этом был недостаток: у большей части действительным богом души и сердца был не Иегова, а чрево и злато. Кроме того, древние пророки изображали Мессию в виде величайшего Пророка, Первосвященника, Ангела Завета, Святейшего святых, Жертвы всемирного примирения и проч., также представляли Его и под видом Царя, подобного Давиду, Который должен был восставить скинию Давидову, воцариться в дому Иаковля во веки веков и быть Владыкою всех народов от моря до моря, в Царстве Которого все перекуют мечи свои на орала, и копья свои – на серпы (Ис. 2, 4).

Но пророки отнюдь не разумели Царства Мессии в смысле мірском. Целью пришествия Его понималось не временное, а духовное и вечное блаженство, состоящее в искуплении от грехов, в чистоте нравов и жизни, в мире с Богом, в восстановлении первобытного богоподобия и достоинства человека и прочее. Но народ иудейский недолго был в состоянии следовать за этим высоким, чистым и светлым учением пророков о Мессии и Его Царстве, и наконец, не стараясь уже проникнуть в истинный дух пророческих сказаний о Царстве Мессии, остановился на их букве и ещё более прилепился к превратным толкованиям сей буквы, приноравливая её к своим желаниям, ища пищу своему воображению и чувствам, самолюбивым чаяниям и ожиданию земных благ и преимуществ. Почти все начали ожидать в лице Мессии всемірного завоевателя, который для того и явится во всем могуществе посланника Божия, окружённый знамениями и чудесами, чтобы низложить и упразднить все тогдашние царства на земле, составить из всего рода человеческого единую державу, в коей иудеи должны занять первое место и быть его наперсниками.

Плодами пришествия Мессии почиталось, между прочим, немедленное чудесное собрание в Палестину иудеев из рассеяния их по всему свету, изведение из ада и воскресение всех умерших иудеев, восстановление царства Давидова, обновление Иерусалима и устроение нового великолепного храма, покорение всех народов иудеям, учреждение великолепных вечерей, чрезвычайное плодоношение земли, уничтожение болезней и смерти и проч. При таком погибельном ослеплении умов и сердец, что могло произвести появление Иисуса Христа в народе иудейском: не с мечом, величием и славою земною, а в самом простом и смиренном виде народного учителя, окружённого не легионом воинов, а двенадцатью простыми и бедными учениками, с одною мирною проповедью о приближении Царства Божия и исцелением недужных, без обещаний свободы от ига иноплеменников, без всяких предложений каких-либо земных выгод, даже без обращения к главам народа? Мессия из Галилеи, из Назарета, откуда не ждали ничего важного и общеполезного, Мессия, вместо славы и побед проповедующий нищету и самоотвержение, не имеющий, где подклонить главу, и т.д., – такой Мессия казался лицом странным и неудобоприемлемым, противным и опасным (см.: Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Одесса, 1857).

Слово крестное для искателей и чтителей земного благоденствия показалось соблазном. Они сочли земное положение своё драгоценным, единственным достоянием, достойным всякой жертвы. Как удивительно: при наружном, таком тщательном, изучении всех пророчеств о Мессии, денно-нощном ожидании Его явления люди не узнают явившегося к ним во плоти Бога, гонят Его, распинают на кресте, осмеивают. Но очевидно, что таким же внутренне слепым, незрячим, при одном только внешнем, мнимом “просвящении” и “широте познаний” окажется и последнее “христианство”. “Когда фарисеи отступили от Господа, тогда Он сказал ученикам Своим, что признаком кончины міра и близости второго пришествия Господня будет необыкновенное вещественное развитие: люди забудут Бога, забудут небо, забудут вечность и, в обольщении своём, как бы вечные на земле, всё внимание устремят на землю, на доставление себе на ней возвышеннейшего и неизменного благосостояния… Но всякий человек, пренебрегший познанием Бога и попечением о своем спасении, занявшийся всецело устройством своего временного положения по плоти и для плоти, непонятным и неприметным образом для себя, развивает своё падшее естество; свою невещественную душу соделывает как бы вещественною; омрачается, становится чуждым Бога; становится весь – грех, весь – плоть… Всеобщий разврат вместе с породившим его обильнейшим вещественным развитием будет знамением кончины века и приближающегося Страшного суда Христова…

Грех достигнет своего полного развития, и тем он будет страшнее, тем владычество его будет тверже, что личина благочестия сохранится. Кто же поймёт, что в этом, по наружности цветущем благочестии уничтожена вся его сущность, вся сила? Так они уничтожены были в религии иудеев во времена Христовы, чего никак не мог понять народ, чего даже не сумели понять ни книжники, ни левиты, ни первосвященники иудейские, напыщенные своей учёностью и знанием. Но учёность эта и это знание заключались единственно в изучении закона Божия по убивающей букве, при жизни противоположной заповедям Божиим: такая жизнь соделывает веру мёртвую. Человечество не будет видеть своего бедственного положения в нравственном и духовном отношениях; оно, напротив того, будет трубить о своём преуспеянии, будучи ослеплено преуспеянием в вещественном развитии для времени и земли, отвергнув развитие христианское для духа, для вечности, для Бога… Отвергнув совершенно ту цель, для которой предоставлено ему [человеку] Богом странствование на земле”, человечество изберёт цель самопроизвольную. “При этой цели кратковременная земная жизнь принимается за вечность, все силы души и тела истощаются человеком не для приготовления себя к вечности… истощаются они на устройство высшего плотского благоденствия и блаженства в гостинице земной, в темнице нашей, как бы в самом прочном, вечном жилище” (Свт. Игнатий Брянчанинов. Указ. собр. Т. IV. С. 271-274).

На вопрос – как узнать антихриста, когда он придёт, – соловецкий старец Зосима сказал: “Когда услышите, что пришёл на землю или явился на земле Христос, то знайте, что это – антихрист”. Ответ самый точный! Мір, или человечество, не узнает антихриста: оно признает его Христом, будет провозглашать Христом…

Когда разнесётся молва, будет распространяться и усиливаться о пришествии Христовом – это послужит верным признаком, что явился антихрист, и начал совершать свое… служение” (там же у еп. Игнатия). Дьявол, уготовляя путь антихристу, будет заинтересован в распространении во всём мире обмирщённого, обезжизненного, формального христианства и даже все религии постарается “сдружить” с ним. Все религии признают свое “духовное родство” с христианством, и даже будут восхищаться высотой его учения, святостью его нравственных требований, красотой его символики и т.д.

Продолжение на стр. 15

AGENDA 21: ВРАГ – ВСЁ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО!

На сегодняшний день в наличии имеется концепция будущего, родившаяся в недрах наиболее одиозных групп наднационального согласования и управления и, затем, проведенная через институты ООН, таким образом легитимизированная и ставшая руководством к действию.

Увлекшись повесткой дня и штудируя новостные ленты, не стоит забывать, что у “закулисы” был составлен план “устойчивого развития” на XXI век, получивший название "Agenda 21" (Повестка на 21-й век), который должен увенчаться построением нового образа жизни на планете и переформатированием ее экосистемы: на поверхности весь комплекс затей выступает “за все хорошее против всего плохого”, а на деле ведет к тотальному контролю всей жизни планеты со стороны группы “избранных” по сценариям Джорджа Оруэлла и Олдоса Хаксли. В соответствии с данным планом преобразования планеты разработаны различные стратегические и тактические шаги по его реализации, которые поэтапно и по мере возможностей воплощаются в жизнь. Таким образом, на сегодняшний день в наличии имеется концепция будущего, родившаяся в недрах наиболее одиозных групп наднационального согласования и управления и, затем, проведенная через институты ООН, таким образом легитимизированная и ставшая руководством к действию. Россия, кстати, под этой концепцией подписалась в ряду 179 стран и, соответственно, должна принимать участие в ее осуществлении.

Страница на сайте ООН, посвященная Agenda 21: "Устойчивое развитие является планом действий и реализуется по всему миру для инвентаризации и контроля всей земли, всей воды, всех минералов, всех растений, всех животных, всего строительства, всех средств производства, всей энергии, всего образования, всей информации и всех человеческих существ в мире". Ключевые слова – ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ И КОНТРОЛЬ.

Повестке на 21 век ничто не было противопоставлено (то есть, никакая крупная структура или государство не озвучили и не взяли на себя ответственности за предложение народам мира какой-либо альтернативной идеи развития человечества, основанной на всеобъемлющем анализе ситуации, кроме, разве что, некоторых народных инициатив).

Вместе с Повесткой тогда же была принята Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию.

Если очистить план "Agenda 21" от красивой оболочки и проанализировать ее суть с учетом того, откуда (от кого) исходит инициатива, то станет более-менее понятно, что ее цели сводятся к следующему:

- конец национальному суверенитету: все государства – лишь проводники решений наднациональных институтов (например, созданных под эгидой ООН).
- вводится повсеместное планирование и управление всеми ресурсами: экосистемами, пустынями, лесами, солёной и пресной водой, природными ресурсам, сельским хозяйством, биотехнологиями, распределением продовольствия и т.д.
- государство должно определять роль всех бизнес- и финансовых ресурсов в соответствии с надгосударственными правовыми актами.
- потенциальная обсуждаемая возможность – отказ от частной собственности.
- полная реструктуризация “ячейки общества” – семьи.
- дети воспитываются государством.
- существенные ограничения на всякие общественные движения.
- создание зон поселений для людей.
- очистка земель от человеческого проживания (якобы для возрождения дикой природы), массовые принудительные переселения людей в специально созданные для этого зоны.
- планомерное снижение уровня образования.
- массовая глобальная депопуляция населения земного шара, в том числе благодаря всему вышеперечисленному.

В принципе, «Agenda 21» – это создание постдемократического, постиндустриального общества.

Лейтмотивом для повестки на 21 век стала тема экологии: планету Земля необходимо спасать от человечества, которое хищнически потребляет её невозобновляемые ресурсы, превышает лимиты использования невозобновляемых ресурсов, слишком много гадит и портит климат. То, что сама элита всё время имела с этого максимальный "гешефт" и принимала самое активное участие в выстраивании тех варварских экономических структур, которые и привели планету к сегодняшнему плачевному состоянию, остается за скобками.

Александр Кинг и Бертран Шнайдер (“Первая глобальная революция: доклад совета Римского Клуба”): “В поисках нового врага, который мог бы объединить нас, мы пришли к идее, что загрязнение окружающей среды, угроза глобального потепления, нехватки воды, голод и тому подобное будет отвечать всем требованиям. …Реальный враг – это само человечество”.

Если посмотреть на процессы в динамике, то можно заметить, что Америка все последнее время используется для уничтожения Америки. Стоит еще раз повторить, что глобализация может происходить по разным сценариям. Отказ от однополярного мира не отменяет желания “закулисы” иметь над ним всю полноту власти. В принципе, “закулисе” не важно, какая будет форма контроля, им важен сам контроль. Более того, “взять почту, телефон, телеграф” при намерении перехватить управление проще, если они сконцентрированы в одном месте, что всегда представляет определенную опасность, чем когда они разбросаны по городам весям. Если существуют супердержавы, которые экономически, политически и в военном отношении в состоянии сказать нет тому глобальному миру, который выстраивается, мирового диктата может не получиться, поэтому уничтожение супердержав является ключевым для установления мировой диктатуры.

Сокращение дотационных выплат и шкалы прожиточного минимума (он и так нереально мал), отказ от индексаций, увеличение тарифов и так далее под предлогом дефицита бюджета с одновременной покупкой государством американских ценных бумаг, никак не улучшающих жизнь народа и не способствующих развитию российской экономики, – все это говорит о том, что определенные круги во властных структурах России выполняют директивы "Agenda 21" по избавлению от балласта лишнего населения.

К этому можно добавить, что резкое увеличение налогов на недвижимость и земельные участки в России также способствует решению задачи по освобождению земель и переселению людей согласно планам “устойчивого развития”, так как в результате бьет, прежде всего, по наиболее малоимущим и социально незащищенным слоям населения. Во всем мире сейчас происходит процесс сокращения так называемой “санитарной нормы площади на человека”, то есть того жилого пространства, которое считается минимальным для физического и психологического выживания. Это соответствует планам по очистке территорий и переселению огромных групп людей в зоны-гетто с повышенной плотностью населения для их там последующей утилизации.

Хочется поставить вопрос, является ли жилье человека на самом деле его собственностью (как, например, его одежда), если он должен платить за него налоги, и за что конкретно он в данном случае платит? Если собственник жилья не платит за него налог и его могут за это выселить, является ли это жилье его собственностью? Если человек не может прожить без крыши над головой, то не является ли налог на жилье и землю, налогом на право на жизнь?

https://vespa.media/

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В связи с участившимися случаями недоставления нашей газеты подписчикам, просим сообщать нам о фактах её непоступления. Если до конца месяца газета к вам не поступила, то сообщите нам по тел.:

8-917-833-20-01

и мы продублируем отправку вам газеты.

Продолжение, начало на стр.14

Многие, даже сами наивные христиане, будут рукоплескать, видя такое почтительное отношение міра к их вере и с горячим энтузиазмом, оставив на произвол свои страсти и духовные язвы, устремятся в порыве плотской ревности проповедовать всему миру свое секуляризованное христианство. Про таких проповедников говорит Писание: “Я не посылал пророков сих, а они сами побежали; Я не говорил им, а они пророчествовали” (Иер. 23, 21).

Проповедуя приземлённое, приспособленное к плотской воле падшего человечества “христианство”, эти “ревностные глашатаи слова евангельского” будут на самом деле отводить мір от Христа и склонять его на стезю антихристову. Но сами эти проповедники не заметят этого. Начнут они действительно с истинного христианства, с самых искренних, благочестивых настроений. Сначала они сами будут ревностно следовать учению отцов Церкви, держась подвижничества, молитвенности, богомыслия, дел милосердия и любви к ближнему, отвержения утех мира, всякого вещелюбия и сребролюбия и т.д. Но, по-видимому, они допустят только одну, но крайне губительную, ошибку: они не сумеют разглядеть в себе, при всем этом своём наружном благочестии, глубокой, основательной гордыни, духа самолюбования и самонадеянности. К сожалению, всё меньше и меньше люди умеют различать в себе это гордостное начало. Только тот, кто самой жизнью, действительно работая над очищением своего сердца (а не над созданием лицемерной личины благочестия), будет изучать писания святых отцов, заметит, что красной нитью через всё их учение проходит именно этот подвиг, – подвиг борьбы против гордости и самодовольства. Гордыня может уютно уживаться в душе при самой похвальной добродетельности человека, даже скорее получает от этих добродетелей особую силу. Иоанн Лествичник говорит, что “дух тщеславия [веселится], когда видит умножение добродетелей; ибо… дверь [ему] изобилие трудов” (ел. 22, 3). Радуется оно о всех добродетелях и ищет прилепиться ко всем подвигам (ел. 22, 5). Если возлюбить одну из страстей – гордость, то она одна может заполнить место всех прочих страстей (ел. 23, 5). Когда бес тщеславия видит, что монах приобрел хоть малое мирное устроение, тотчас побуждает его идти в мір и говорит ему: “иди на спасение погибающих душ” (ел. 22, 20). “Когда мы, на год или на несколько лет удалившись от своих родных, приобретем малое некоторое благоговение, или умиление, или воздержание, тогда суетные помыслы, приступивши, побуждают населять идти в отечество [для назидания и примера добродетельности] …, а если мы еще богаты даром слова… тогда уже как спасителям душ и учителям, советуют они нам возвратиться в мир с тем, чтобы мы благополучно собранное в пристанище бедственно расточили в пучине” (ел. 3, II).

Когда новообращённый христианин начинает свой путь в Православии, то первые его шаги всегда почти правильны: после долгой греховной жизни, дебелой и мучительной для совести, после изнурительного бесцельного “кувыркания” в шумном потоке сумятицы, вдали от спасительного корабля Церкви, обратившийся к вере, действительно, кается, смиряется, доверяется учению отцов Церкви, с восхищением открывает для себя мір возвышенных христианских законов, ревностно желает подвизаться и на опыте испробовать всё, чем упоилось его сердце при чтении житий святых подвижников, поучений отцов-аскетов и т.д. На этом отрезке пути все обратившиеся к вере бывают похожи, – все здесь достаточно добродетельны, послушны, ревностны, порядочны, строги к себе, все с радостью ходят в храм, молятся, читают святых отцов, стараются навыкнуть Иисусовой молитве. Но оканчивается этот этап пути и начинаются в душе христианина тайные, сильные брожения. Уже проходит та первая радость от встречи с новым и прекрасным, теряется первая свежесть впечатлений, наскучивает однообразное борение со своими страстями и верующий начинает искать новые пути и устремления в христианстве; и здесь перед ним предстает распутье. Один путь устремлён вглубь сердца, к внутренней, духовной, сокровенной трудоёмкой работе – как бы в глубокой шахте при тусклом свете свечи.

Ищет человек в сердце своём сокровенные самородки, драгоценные камни веры, любви к Богу, но встречает в душе своей одни глыбы окамененного нечувствия, оледеневшие, омертвевшие останки убитого грехом добра. Но не отчаявшись, не убоявшись, положившись на силу благодати Божией, верующий покаянием, смирением, трудом, постепенно испрашивает, преклоняет к душе своей милость Божию и десница Небесного Врача шаг за шагом исцеляет, оживляет, восставляет душу, и только через многие-многие годы борьбы из тёмных недр души на свет выносятся светящиеся жемчужины даров благодати Духа.

И это путь действительный, непрелестный, спасительный, ведущий ко Христу. И только прошедший этим путём может по-настоящему помогать другим людям познавать Христа. Но это путь крайне самоотверженный, скорбный, требующий истинного смирения и каждодневной смерти. Уже одно то, чтобы увидеть свои грехи, свои страсти, есть немалый успех в духовной жизни. Чаще всего человек хорошо видит только явные свои, делом совершаемые грехи, когда же перестает грешить делом, исповедует основные свои согрешения перед священником, а дальше уже не понимает, в чём ему ещё каяться. Грешником-то он себя признает на словах, но на самом деле уверен в достаточной своей добродетельности.

Оказывается, для того чтобы только узнать о тайных страстях, гнездящихся в душе, уже необходимо отторгнуться міра, удалиться от его шума и молвы, несколько отмолчаться, остынуть, одуматься. Только после внутреннего удаления от суетности міра, от хаоса и страстей его, постепенно, вдруг, отстаивается мутная вода нашего внутреннего самосознания, затихает гомон мірских многозаботливых помыслов и только тогда начинают очерчиваться, узнаваться силуэты многих и многих самых неблагопристойных страстей и страстишек, навыков и похотений, греховных желаний и сочувствий – всего того, чего человек даже и не мог подозревать в себе, будучи увлечён вихрем житейской суеты. Особенно бывает полезно внешнее удаление от міра в монастыре, при условии, что там будет преподано новообращённому правильное духовное направление. Как часто пришедший из міра в монастырь новоначальный христианин даже не знает, что ему и исповедовать; часто на исповеди можно услышать от него: “Нет, гордости у меня нет…”, или: “У меня вообще-то особых грехов нет”, “Простите, я не знаю даже, что мне исповедовать”, или: “Ну уж зависти у меня точно нет”, иной говорит: “Я люблю Бога и ближнего”, или: “Я люблю свой народ и готов принести себя в жертву ради него…” и т.п.

Интересно, что через некоторое время, если они остаются в обители, они уже затрудняются исповедоваться из-за того, что слишком много видят в себе зла и греха, хотя теперь уже они на самом деле грешат гораздо меньше, теперь они видят в себе не только гордость, не только отсутствие любви к самым близким людям, но и к Богу, видят себя крайне негодными и достойными святого наказания. И это не плод неправильной жизни в монастыре, а дар благодати!

(Продолжение следует)

Духовная поэзия

ОТ РЕДАКЦИИ: *На днях мы получили от нашего друга и соратника из п. Боголюбово поэта В.Е.Трусова (Царского) новый сборник его стихов, два из которого предлагаем вниманию читателей.*

ГОТОВЬТЕ БЕЛЫЕ ОДЕЖДЫ

День русской скорби и надежды —
Убийство Батюшки-Царя.
Не уподобиться невеждам,
Дай, Боже, жизнь прожить не зря.

День скорби нашей, русской боли
Переживаем каждый год.
И больше века уж в неволе —
Пора воспрянуть от невзгод!

Убиты вместе с Государем
Царица с юными детьми.
Будь каждый русский солидарен:
Молись и кайся в эти дни.

Пора духовно, непредвзято
Нам подвиг царский оценить.
Пред Государем виноваты,
Но он не станет нас винить.

Он всех простил своей любовью
И, искупив наш тяжкий грех
Своим страданием и кровью,
Пред Богом молится за всех.

Сей подвиг нам даёт надежду,
Что мы воспрянем ото сна.
Не уподобимся невеждам —
Придёт и русская весна!

Дай покаянья, Боже правый,
Не дай вражине нас согнуть.
И жить тогда Руси во славе.
Да изберём победный путь!

В день русской скорби и надежды
Взойдёт над Родиной заря.
*Готовьте белые одежды**
Встречать грядущего Царя!

31 июля, 1 августа 2024 г.
(Покаянием очищенные души).*

РУССКОЕ СОЛНЦЕ

Русское солнце небесное
Светит ненастной порой.
Имя его всем известное:
Царь Николай наш Второй.

Солнышко греет те душеньки,
Что заблудились во тьме,
Чтобы стремилися к лучшему,
Да не сгорели в огне.

Солнышко светит над Родиной,
Льёт на нас благостный свет.
Всё уж, казалось, есть вроде бы,
Жаль, покаяния нет.

Станем молиться и каяться
"Батюшка Царь, помоги!
Русь пусть с колен поднимается,
Сгинут на веки враги!».

В храмах усердной молитвой
Попросим прощенья за всё,
За душу победною битвой
Спасенье получим своё!

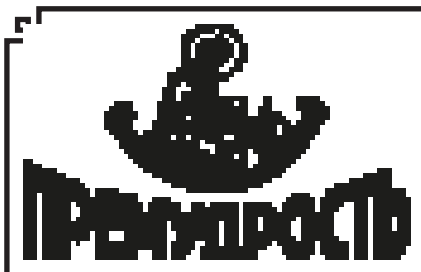
3-4 февраля 2025 г.

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ
ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
НА ГОД (12 вып.) - 1200 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 700 руб.
ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ
НА АДРЕС И Ф.И.О. ГЛ.РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ - КУЛИКОВ ВЛАДИСЛАВ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 400059, Г. ВОЛГОГРАД, УЛ. 64-Й АРМИИ, 65 - 21.
МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ
ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВИИ И СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:

БОЛ. ИГОРЯ, БОЛ. ДМИТРИЯ, ВЛАДИСЛАВА, ЕВГЕНИЯ, ЛЮДМИЛЫ, ЛАРИСЫ, НАТАЛИИ, ГАЛИНЫ, ЕЛЕНЫ, АННЫ, ГАЛИНЫ, ФОТИНИИ, ТАТИАНЫ, ЛЮДМИЛЫ, МАРГАРИТЫ.



Всем сердцем уповай на Господа и удобно избежишь злодейских козней, ибо Господь не оставит без призрения работающих Ему..
Прп. Ефрем Сирин

Пока есть ревность по Богу, присуща и благодать Святаго Духа. Она — огонь. Огонь поддерживается дровами. Дрова духовные — молитва...
Свт. Феофан Затворник

Изо всех сил старайся очищать себя от зла к людям. Ибо, накапливая в себе зло к людям, накапливаешь яд, который рано или поздно убьет в тебе человека.
Свт. Николай Сербский

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО"

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ

РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

• Святитель Феофан Затворник. Советы православному (и комментарии). 191 с., мяг. п., б./у. – 240 руб.
• Святитель Феофан Затворник. Мысли на каждый день года. 317 с., тв. п., б./у. – 280 руб.
• Свт. Игнатий (Брянчанинов). Солнце на закате. (Избранное о Првославии, спасении и последних временах). 536 с., тв.п. – 780 руб.
• Отечникъ, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
• Свшмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства. 716 с., тв. п. – 520 руб.
• Григорий Распутин-Новый. Вериги любви. (Статьи, письма, размышления, изречения). 255 с., тв.п., м. ф. – 380 руб.
• Архиеп. Серафим (Соболев). Русская идеология. 102 с., мяг. п., б./у. – 200 руб.
• Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропион. 509 с., тв. п. – 470 руб.
• Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
• Священник Сергий Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 290 руб.
• Архимандрит Тихон (Шевкунов). "Несвятые святые" и другие рассказы. 639 с., тв. п. – 640 руб.
• Священник Артемий Владимиров. Учебник жизни. 191 с., тв. п. – 270 руб.
• В.И. Гладков. Толкование Евангелия. 846 с., тв.п., б. ф. – 1500 руб.
• В.В. Архипов. Стена Нерушимая. (Явления Богоматери на Русской Земле). 220 с., тв.п. – 310 руб.
• А.Е. Жоголев. Самарский батюшка. (Протоиерей Иоанн Букоткин). 254 с., тв.п. – 300 руб.
• Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
• Игумен Марк. Злые духи и их влияние на людей. 189 с., мяг. п. – 240 руб.
• Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 400 руб.
• С. А. Нилус. Святыня под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 350 руб. .
• П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
• Л.П. Решетнников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 320 руб.
• В.Г. Ян. Чингис-хан. Батый. (Историч. романы). 638 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
• А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
• Ев. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п., м. ф. – 340 руб.
• Г.П. Федотов. Святые Древней Руси. 378 с., тв. п. – 290 руб.
• Т.П. Холодилова. "Умягчи, Господи, сердце моё". (Жизнеописание, воспоминания о схимонахине Сепфоре Клыковской). 350 с., тв. п. – 470 руб.
• . Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 530 руб.
• Д.Л. Мордовцев. Сидение раскольников в Соловках. Державный плотник. Наносная беда. (Исторический роман и повести). 478 с. , тв. п., б./у. – 320 руб.
• И.И. Лажечников. Басурман. (Историч. роман). 446 с., тв. п. – 410 руб.
• С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
• Священник Сергий Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
• И.Д. Сургучёв. Детство Императора Николая II. 223 с. тв.п., м. ф. – 350 руб.
• В.И. Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
• А.М. Гнеденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг. п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.
• Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги)
• И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б/у. (1980 г.) – 380 руб.
• Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
•. А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
• В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
• С.Д. Скляренко. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
• С.Д. Скляренко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
• И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
• Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
• М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искуситель. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
• Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
• А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
• Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
• Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б/у. – 350 руб.
• Л.А. Тихомиров. Единоличная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. – 220 руб.
•. А.В. Герасимов.. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б/у. – 290 руб.
• А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б/у. (1956 г.) – 420 руб.
• В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с. мяг.п., б./у. – 280 руб.
• Ю.Г. Марченко, С.И. Григорьев. Культурология Русского мира. 432 с., мяг. п. – 290 руб.
• Д. С. Мережковский. Акрополь. ((Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
• И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
• В.А. Гиляровский. Москва и москвичи. 1981 г., 669 с., тв.п. – 340 руб.
• М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
• А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
• Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний). в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
• И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
• Иеродиакон Авель (Семёнов). Апология Церкви. 155 с., мяг. п., б/у. – 280 руб.
• Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь ведущий к погибели. 90 с.., мяг. п., б/у. – 180 руб.
• Сборник статей "Разорвать экуменическое кольцо" . 141 с., мяг. п., (1998 г.) – 200 руб.
• И.М. Смирнова. Тайная история креста. (Всё о древнем мистическом символе человечества). 314 с., тв. п. – 390 руб.
• Сборник "Страха же вашего не убоимся, яко с нами Бог". (Сост. игумен Илия (Емпулев)). 495 с., мяг. п., б. ф. (2007 г.) – 590 руб.

Заказы принимаются по телефону *8-917-833-20-01*
(можно СМС) **или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru**
Книги высылаются почтовой посылкой *(иногородним)*
только по предоплате на карту Сбербанка России - 5469980149444073 *(номер счёта карты - 40817810511007311737)*
(Елена Анатольевна К. - супруга гл.редактора).
Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от количества и веса книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.
(*детали по телефону*)

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.
Телефон редакции: моб. тел. 8-917-833-20-01. E-mail: zarussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) В.А. Логвинов
Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - kazak-sv.ru
Отпечатано в ООО "Нью Принт", г. Волгоград, ул. Ким,6, Корпус Б, офис 19.
Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № 1791/1279 нп. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - 23.06. 2025 г.