



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 8 (223), август 2025 г.
Царицын-Волгоград



Архиепископ Аверкий (Таушев)

*Всему своё время, и время всякой
вещи под небом... время плакать,
и время сетовать; время селовать,
и время плясать...*
(Еккл 3, 1, 4)

Такую самоочевидную, казалось бы, истину высказал, по вдохновению от Духа Божия, еще в далекие от нас ветхозаветные времена премудрый Екклесиаст. Тот самый Екклесиаст, который, будучи царем над Израилем в Иерусалиме, исследовал и испытал мудростью все, что делается под небом... Видел все дела, какие делаются под солнцем, и нашел, что всё — суета и томление духа (Еккл 1, 12–14).

И вот к какому заключению пришел он: «бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом всё для человека; ибо всякое дело Бог приведет на суд, и все тайное, хорошо ли оно, или худо» (Еккл 12, 13–14).

Все эти богооткровенные и непреложные истины навеки запечатлены для нас в слове Божию и постоянно проповедуются Святою Церковью. Но не внемлет ли человеческая греховная испорченность: упорно силится она на место закона Божия поставить свой собственный закон. И делает это весьма часто вопреки всякому здравому смыслу... на собственную погибель.

Так, много, очень много нездорового, ненормального, противного закону Божию, нравственно разлагающего, духовно растлевающего вошло в жизнь нашего русского общества перед страшной катастрофой, постигшей Русскую землю, так называемой революцией. Тяжко сетовали на это, постоянно говорили об этом и писали наши выдающиеся архипастыри, пастыри и лучшие представители верующего русского народа.

Одной из таких нравственных болезней, подточивших здоровый нравственный организм православного русского народа и сыгравших свою пагубную роль в деле крушения России, была всё усиливавшаяся в последнее время у нас страсть к развлечениям — развлечениям неумеренным и нездоровым.

Вот как говорил об этом еще в самом начале XX столетия (1904 г.) наш великий всероссийский пастырь, молитвенник и чудотворец, приснопамятный отец Иоанн Кронштадтский в своей высокопоучительной беседе с сопастырями-священнослужителями: «Удивительная болезнь явилась нынче — это страсть к развлечениям. Никогда не было такой потребности к развлечениям, как нынче. Это прямой показатель того, что людям нечем стало жить, что они разучились жить серьезной жизнью — трудом на пользу нуждающихся и внутренней духовной жизнью. И начали скучать! И меняют глубину и содержание духовной жизни на развлечения! Какое безумие! Точно дети, лишённые разума! А между тем развлечение — это уже

ВСЕМУ СВОЁ ВРЕМЯ

общественный порок, уже общественная страсть!»

Много и других подобного же рода сетований находим мы в замечательном дневнике приснопамятного отца Иоанна «Моя жизнь во Христе», которому надлежало бы быть настольной книгой в каждой русской семье. И неудивительно.

Достаточно вспомнить, что погубило древний, некогда «железный», как его называли, Рим, перед именем которого трепетали все народы земли и который сделался подлинной столицей тогдашнего мира.

«Хлеба и зрелищ!» — этот зловеющий клич римской толпы, столь хорошо известный нам из истории, красноречиво характеризовал собою то моральное разложение римского общества, которое и привело в конце концов к страшному падению славившуюся вначале своими высокими нравственными доблестями великую мировую империю, легко сделавшуюся добычей варваров.

Чего же хорошего можно было ожидать нашему христианскому обществу, которое отрелось от небесных высот духовной жизни, променяло глубину и богатство сокровенной жизни в Боге на телесные наслаждения и развлечения и таким образом пошло по тому же гибельному пути римского языческого общества?

Страшное кровавое бедствие, постигшее Россию, служит нам ответом на этот вопрос. Нравственное разложение духовно-опустошенного русского общества явилось причиной крушения нашей исторической России, катастрофического падения ее и подчинения её власти лютых безбожников.

Казалось бы, после такого страшного потрясения всем русским людям следовало бы окончательно протрезвиться. Увы, такого настоящего массового отрезвления, по крайней мере за границей, мы, к несчастью нашему, не видим.

Зато видим всё ту же нездоровую страсть к развлечениям, на которую так сетовал наш великий всероссийский пастырь. И не с большим ли еще правом мы можем повторить вышеприведенные слова его в настоящее время...

Устраиваются эти развлечения чаще всего в кануны воскресных и праздничных дней, когда в храмах наших совершаются всенощные бдения, в дни постов, когда Церковь вообще запрещает всякое веселье, а тем более объедение и пьянство, даже в дни скорби и траура, когда поминаются усопшие — убиенная Царская семья наша и неисчислимые жертвы безбожников, заливших кровью нашу несчастную Родину!

Однако, устроителям и участникам этих легкомысленных, претящих нравственному христианскому чувству увеселений всё ни почем...

Куда уж идти дальше? Что сказал бы по поводу такого современного «копьяния» увеселениями наш приснопамятный праведник отец Иоанн и какими словами выразил бы он свою скорбь?

Если страсть к развлечениям показывает, по его словам, что «людям нечем стало жить», то страсть эта в наше время свидетельствует уже о полном и безнадежно неисцельном духовном опустошении современного русского общества, ибо в переживаемое нами время она еще преступнее, еще предосудительнее.

Пусть в те времена (в 1904 году) еще не всем было ясно, куда может привести нас эта духовная пустота, которую стремились заполнить несчастные русские люди развлечениями. Теперь, после страшного 1917 года, мы уже не можем не видеть, к чему она нас привела, какие грозные последствия для нас за собою повлекла.

Неужели же и дальше, после всего того кроваво-жуткого, что стряслось над нашей Родиной, продолжать нам идти всё тем же путём — всё той же духовной пустотой наполнять нашу жизнь?

«Всему своё время» (Еккл 3, 1). Развлекаются ли и пляшут ли дети в доме, где есть тяжелобольные, где находятся при последнем издыхании умирающие, где лежит на столе мать-покойница?

А ведь мы именно в таком положении. Наша мать-Родина вот уже сорок лет истекает кровью, лежа как бы на смертном одре. Миллионы и миллионы русских людей — наших отцов и матерей, наших братьев и сестер, наших сынов и дочерей — невинно гибнут от непосильного труда, от голода и холода в страшных концлагерях.

А мы, вместо того чтобы молить Бога о них, плакать и каяться во грехах своих, приведших к такому лютому несчастью, даже часы церковных богослужений проводим на «вечерах смеха».

«Время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать» (Еккл 3, 4). Сейчас для нас время плача, а не время смеха, время сетования, а не время плясания. И это тем более так потому, что не только наша несчастная страждущая Родина, но и весь мир, несмотря на своё видимое материальное благополучие, находится на краю гибели, грозящей ему от рук обезумевших, осатаневших, потерявших человеческий облик и зарвавшихся в своём страшном богоборчестве людей. И если кто может спасти нас от ужасов, несомненно грядущих на вселенную, то только Сам Господь, наша слёзная молитва и всецелое обращение к Нему...

И всё это к тому же соединяется еще с грубым попранием церковных правил, с оплевыванием всех наших исконных благочестивых традиций и обычаев, с подрыванием тех вековых устоев, на которых созидалась наша Святая Русь?.. Неужели это кому-нибудь может быть не ясно?

Но мы видим много и других предлогов к этим нескончаемым увеселениям. Например, так называемая встреча Нового года. Сколько боролись наши пастыри в предреволюционной России с этой «гражданской встречей», которая носит вполне языческий характер и основана на суверенном убеждении язычников, что чем веселее встретить момент наступления Нового года, тем счастливее будет наступающий год.

Напрасно внушалось русским людям, что наше счастье зависит только от Бога, а потому Новый год надо встречать не танцами и не пьянством, а молитвою...

Встречающие Новый год по новому стилю нисколько не желают считаться с тем, что это — дни Рождественского поста, когда Святая Церковь наша призывает нас молитвою и постом достойно подготовить себя к великому празднику Рождества Христова и когда неуместно поэтому никакое веселье и недопустимо вкушение скоромной пищи.

Устроители и участники всех этих «пьянящих», как они сами выражаются, увеселений любят обыкновенно в оправдание свое ссылаться на то, что всё это позволялось и было принято еще в Царской России.

Весьма плохое оправдание! Потому-то царскую Россию и постигло такое страшное крушение, что к началу XX столетия все религиозно-нравственные устои жизни в России были окончательно подорваны. Торжество безбожного большевизма систематически и задолго до 1917 года подготавливалось. В течение весьма длительного периода времени шла эта упорная и планомерная работа по расшатыванию всех религиозно-нравственных основ русской народной жизни.

И в этой работе видное место занимала борьба против христианских праздников и постов. До такой степени, что даже наши гражданские законы — Законы Российской империи, вначале во всё согласовавшиеся с уставами Церкви, постепенно всё более и более ослабляли строгость своих требований. Тем не менее все же до самого начала XX столетия мы видим, насколько строго

ещё оберегала наша государственная власть святость праздничных дней и постов.

Вот, например, текст Закона об охране православной веры, глава XXV: «§979. Публичные маскарады и зрелища (кроме драматических представлений на иностранных языках) запрещаются двадцать третьего, двадцать четвертого и двадцать пятого декабря, накануне воскресных дней и двенадцатых праздников, в течение всего Великого поста, в неделю Святой Пасхи, в Успенский пост, в день Усекновения главы Иоанна Предтечи и в день Воздвижения Креста Господня.

§980. Запрещается давать публичные концерты как светские, так и духовные на первой и страстной неделях Великого поста, накануне Благовещения, в Вербные субботу и воскресенье. По другим же субботним дням Великого поста, как и во весь круг года, а равно накануне двенадцатых праздников дозволяются лишь духовные концерты».

И нет ничего удивительного, что в 1900 году строгость этого нашего гражданского закона была значительно ослаблена. С началом «прогрессивного» XX века всё в России особенно быстро покатило вниз по наклонной плоскости. А в 1905 году, по мудрому выражению одного из выдающихся наших миссионеров, была в сущности объявлена «свобода от совести». С Церковью и её уставами в нашем обществе не только перестали считаться, но и над людьми, сохранявшими верность Церкви, стали насмехаться, как над «отсталыми». Эта тлетворная зараза затронула и наименее стойкие круги духовенства: в их среде появились такие либеральные течения, которые породили потом «живую церковь», дух коей дает себя знать ещё до сих пор, даже здесь, за границей.

Одним словом, ещё задолго до революции уже чувствовалось во всем «начало конца». Нужен был только сильный толчок, чтобы Россия покатила в кровавую пропасть...

Так неужели нам и теперь, после всего случившегося, картина чего столь ясна, надо жить прежними настроениями? Тени пагубными настроениями, которые так характерны были для русского предреволюционного общества, еще в царской России?

И продолжать отрекаться от высоких духовных ценностей нашего святого Православия, презирать Церковь и её спасительные уставы, «менять глубину и содержание духовной жизни на развлечения»?

«Какое безумие делать это, особенно теперь! — не можем не повторить мы горестного и скорбного восклицания нашего великого всероссийского пастыря о. Иоанна Кронштадтского. — Точно дети, лишённые разума!»

Время ли сейчас так неумеренно и безудержно предаваться веселию, и притом во дни и часы, когда Святая Церковь призывает нас к молитве? Подумайте об этом серьезнее, братие, пока не поздно.

1958 г., с незначит. сокр.

**ПРОСИМ
ПОМОЛИТЬСЯ О
ЗДРАВЬИ И СПАСЕНИИ
РАБОВ БОЖИИХ,
ВНЕСШИХ СВОЙ ВКЛАД
В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:
БОЛ. ДМИТРИЯ, БОЛ.
ИГОРЯ, ВЛАДИСЛАВА,
ДМИТРИЯ, ФЕОДОРА,
ВИКТОРА, ЛАРИСЫ,
НАТАЛИИ, ГАЛИНЫ,
ЕЛЕНА, ВАЛЕНТИНЫ,
ГАЛИНЫ, ЛЮДМИЛЫ,
РАИСЫ, ИРИНЫ.**



ЧТО ТАКОЕ ВОЛЯ БОЖИЯ И КАК ЕЁ УЗНАТЬ?

Нужно сказать однозначно: воля Божия — это единственный окончательный критерий добра и зла в этом мире. Заповеди Божии не являются абсолютным, заповеди Божии в определенном смысле статистичны. Так, в подавляющем большинстве случаев, в миллионах, миллиардах случаев против одного, убивать с точки зрения христианства недопустимо, но это не значит, что никогда нельзя убивать.

Мы знаем, что наши святые вожди, благоверные князья Александр Невский и Дмитрий Донской, стяжали Царство Небесное, несмотря на то, что мечи их обгажены кровью многих врагов веры и Отечества. Если бы они механически придерживались буквы Закона, Русь до сих пор была бы улусом Чингисхановой или Батыевой империи, и православие на нашей земле скорее всего было бы уничтожено. Известно также, что Преподобный Сергей Радонежский благословил Куликовскую битву и даже послал в войско двух схимонахов.

Это самые яркие и очевидные примеры, но можно практически о любой заповеди Божией сказать, что бывают случаи, когда есть воля Божия на то, чтобы именно в этой конкретной ситуации эту заповедь нарушить. Вот заповедь: «Не лжесвидетельствуй», то есть — не лги. Ложь — это опасный грех именно потому, что он как-то мало заметен и мало ощущаем, особенно в форме лукавства: о чем-то умолчать, что-то исказить, чтобы или себе было выгодно, или кому-то угодно. Мы это лукавство даже не замечаем, оно проходит мимо нашего сознания, мы даже не видим, что это — ложь.

А ведь именно этим страшным словом назван дьявол в единственной данной Самим Господом ученикам молитве «Отче наш». Спаситель называет дьявола лукавым. Поэтому каждый раз, когда мы лукавим, мы как бы отождествляем себя с нечистым духом, с духом тьмы. Страшно.

Итак, лгать нельзя, страшно. Но вот вспомним главу с примечательным названием «о том, что не должно лгать» из поучений одного из столпов христианской аскетики аввы Дорофея. В ней кроме прочего говорится, что не ради красоты, а по любви, по состраданию иногда приходится сказать ложь. Но, правда, святой делает такую замечательную оговорку (вспомним, что эта оговорка была сделана в IV веке по Рождеству Христову для палестинских монахов): «он должен делать это не часто, но разве в исключительном случае, однажды во много лет». Такова мера святых.

Таким образом, мы видим, что двухтысячелетний опыт Церкви, опыт жизни во Христе, последним критерием добра и зла составляет не букву закона, но исполнение воли Божией («буква убивает, а дух животворит» — 2 Кор. 3, 6). И если есть воля Божия на то, чтобы взять меч и идти защищать свой народ, своих близких, то исполнение этой воли Божией является не грехом, а праведностью.

И вот со всей остротой встает вопрос: «Как познать волю Божию?»

Конечно же, познание воли Божией — это вопрос всей жизни и никакими краткими правилами его не исчерпать. Пожалуй, наиболее полно из святых отцов эту тему осветил митрополит Тобольский Иоанн (Максимович). Им написана замечательная книга «Илиотропион, или о сообразовании человеческой воли с Божественною волею». «Илиотропион» означает — подсолнечник. То есть это растение, которое, поворачиваясь за солнцем своей головкой, всё время стремится к свету.

Такое поэтическое название святитель Иоанн дал своей книге о познании воли Божией. Хотя написана она была более столетия назад, тем не менее это удивительно современная книга, как по языку, так и по духу. Она интересна, понятна и близка современному человеку. Советы мудрого святителя вполне применимы и в условиях кардинально изменившейся по сравнению с еще недавними временами жизни. Задача пересказать «Илиотропион» здесь не ставится — эту книгу нужно читать полностью. Мы же попытаемся предложить лишь самую общую схему решения этого важнейшего для спасения души вопроса.

Рассмотрим такой пример: вот перед нами лист бумаги, на котором невидимым образом поставлена некая точка. Можем ли мы сразу, не имея ника-



кой информации, так сказать, «ткнув пальцем», определить (по сути дела угадать) местонахождение этой точки? Естественно — нет. Однако если вокруг этой невидимой точки изобразить по кругу несколько видимых точек, тогда, опираясь на них, мы можем с большой вероятностью определить искомую точку — центр окружности.

Есть ли в нашей жизни такие «видимые точки», с помощью которых мы могли бы познать волю Божию? Есть. Что это за точки? Это некие приемы обращения к Богу, к опыту Церкви и к нашей душе на пути познания человека воли Божией. Но каждый из этих приемов не самодостаточен. Вот когда этих приемов несколько, когда они совмещены и учтены в необходимой мере, только тогда мы — сердцем! — можем познать, чего собственно Господь от нас ожидает.

Итак, первая «точка», первый критерий — это, конечно же, Священное Писание, непосредственно Слово Божие. Опираясь на Священное Писание, мы достаточно четко можем представлять себе границы воли Божией, то есть: что допустимо для нас, а что является совершенно неприемлемым. Есть заповедь Божия: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душею твоею и всем разумением твоим... возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 37, 39). Любовь является последним критерием. Отсюда делаем вывод: если что-либо делается по ненависти, то это уже автоматически выпадает за границу возможности воли Божией.

В чем трудности на этом пути? Парадоксальным образом в том, что делает боговдохновенное Писание подлинно Великой Книгой — в его универсальности. А обратной стороной универсальности является невозможность однозначно интерпретировать Писание в каждом конкретном житейском случае вне колоссального духовного опыта жизни во Христе. А это, простите, не про нас сказано... Но, тем не менее, точка есть...

Следующий критерий — Священное Предание. Это опыт реализации Священного Писания во времени. Это опыт святых отцов, это опыт Церкви, которая 2000 лет искала ответ на вопрос, что значит жить, исполняя волю Божию. Этот опыт огромен, безценен и практически дает ответы на все вопросы жизни. Но и тут есть свои проблемы. Здесь трудность противоположная — дискретность опыта. Ведь именно потому, что этот опыт так огромен, он включает в себя множество различных вариантов решения духовных и житейских проблем. Применить его в конкретных ситуациях практически невозможно без благодатного дара рассудительности — опять же в современной жизни исключительно редкого.

С книжными поучениями святых отцов и старцев связаны и некоторые специфические искушения. Дело в том, что в подавляющем большинстве случаев советы старцев относятся к конкретному человеку в конкретных обстоятельствах его жизни и могут меняться по мере изменения этих обстоятельств. Мы говорили о том, что промысел Божий о спасении человека может быть различен. А почему так? Потому что, как правило, человек прямым путем — путем совершенства — по своей немоции (лени?) не идет. Вот сегодня он не выполнил то, что он должен был выполнить.

Что ему остается? Погибнуть? Нет! Господь в этом случае предусматривает для него какой-то другой, может быть, более тернистый, долгий, но

столь же абсолютный путь спасения. Если он согрешил, а ведь нарушение воли Божией всегда есть вольный или невольный грех, то этот путь спасения обязательно лежит через покаяние. Например, сегодня старец говорит: «Ты так-то и так-то должен поступить». А человек уклоняется от выполнения духовного наказа. Потом опять приходит к старцу за советом. И тогда старец, если видит в нем раскаяние, говорит, как он должен поступить в новой ситуации.

Говорит, возможно, противоположное предыдущему слову. Ведь прежний совет человек не выполнил, поступил по-своему, и это кардинально изменило ситуацию, создало новые — в первую очередь духовные — обстоятельства. Таким образом, мы видим, что индивидуальность советов старцев в конкретных случаях жизни является объективным препятствием к тому, чтобы можно было просто сказать: «Читайте советы старцев, следуйте им — и будете жить по воле Божией». Но и это — точка...

Третий критерий — голос Божий в сердце человека. Что это? Совесть. Удивительно и удивительно сказано апостолом Павлом, что «когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон, они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их...» (Рим. 2, 14-15). В каком-то смысле можно сказать, что совесть — это тоже образ Божий в человеке. И хотя «образ Божий» понятие многосложное, но одно из проявлений его — голос совести.

Таким образом, голос совести в определенной мере можно отождествить с гласом Божиим в сердце человека, являющим ему волю Господню. Итак, очень важно желающему жить по воле Божией быть честным и трезвенным в слышании голоса своей совести (вопрос в том, насколько мы к этому способны). Еще один критерий, четвертый (конечно, не уменьшенный по значимости, ибо в круге все точки равноценны) — молитва. Совершенно естественный и очевидный для верующего человека способ познания воли Божией. Расскажу пример из моей жизни. Был трудный ее период: столько сконцентрировалось проблем, столько мудрований — казалось, жизнь зашла в тупик.

Впереди какой-то безконечный лабиринт дорог, куда ступить, в какую сторону идти — совершенно непонятно. И тогда мой духовник сказал мне: «Что ты мудруешь? Молись каждый вечер. Не надо никаких сверхусилий — каждый вечер говори молитву: «Господи, укажи мне путь, в он же пойду». Каждый раз перед сном говори это с земным поклоном — Господь обязательно ответит». Так молился я две недели, и вот произошло событие в смысле житейском крайне маловероятное, разрешившее все мои проблемы и определившее дальнейшую жизнь. Господь ответил...

Пятый критерий — благословение духовника. Счастлив тот, кого Господь допускает получить благословение старца. К сожалению, в наше время — «старцы отняты от мира» — это ныне исключительная редкость. Хорошо, если есть возможность получить благословение своего духовника, но и это тоже не так просто, не у каждого сейчас есть духовник. А ведь даже и в первые века христианства, когда люди были богаты духовными дарами, святые отцы говорили: «Моли Бога, чтобы он послал тебе человека, который тебя духовно управит». То есть и тогда обретение духовника было определенной проблемой, и тогда уже нужно было особо вымаливать себе духовного руководителя.

Если нет ни старца, ни духовника, тогда можно получить благословение у священника. Но в наше время, время духовного оскудения, нужно быть при этом достаточно трезвенным. Нельзя следовать механически принципу: всё, что речет священник — это обязательно от Бога. Наивно предполагать, что все священники могут быть духовниками.

Апостол говорит: «Все ли Апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы? Все ли имеют дары исцелений?» (1 Кор. 12, 29). Не надо считать, что сама по себе харизма священства уже автоматически является харизмой пророчества и прозорливости. Здесь надо всегда быть осторожными и искать себе такого духовного руководителя, общение с которым приносило бы очевидную пользу душе.

Следующий критерий — советы духовно опытных людей. Это опыт жизни благочестивого человека и это наше умение учиться на добром (а может быть, и негативном — тоже опыт) примере. Помните, как в кинофильме «Щит и меч» некто сказал: «Только дураки учатся на своем опыте, умные учатся на опыте других». Умение воспринять опыт благочестивых людей, общение с которыми нам даровано Господом, умение прислушаться к их советам, найти в них необходимое себе и рационально это использовать — тоже способ познания воли Божией.

Есть и еще очень важный критерий определения воли Божией. Критерий, о котором говорят святые отцы. Так, об этом пишет преподобный Иоанн Лествичник в своей знаменитой «Лествице»: то, что от Бога, умирят душу человека, то, что против Бога, душу смущает и приводит ее в беспокойное состояние. Когда результатом нашей деятельности является обретение в душе мира о Господе — не лени и сонливости, но особого состояния активного и светлого умиротворения — то это тоже показатель правильности выбранного пути.

Восьмой критерий — умение чувствовать обстоятельства жизни; воспринимать и трезво оценивать то, что вокруг нас происходит. Ведь ничто не происходит просто так. Волос с головы человека не упадет без воли Всевышнего; капля воды не скатится, веточка не сломается; никто не подойдет и не оскорбит нас, и не поцелует, если это не было попущено Господом к какому-то нашему вразумлению.

Таким вот образом Бог созидает обстоятельства жизни, но наша свобода этим никак не ограничена: выбор поведения во всех обстоятельствах всегда за нами («... воля человека выбирающая...»). Можно сказать, что жизнь по воле Божией — наш естественный ответ на созданный Богом обстоятельства. Конечно, «естественность» должна быть христианской. Если обстоятельства жизни складываются, к примеру, так, что для обеспечения семьи нужно, как кажется, провороваться, то, конечно же, это не может быть волей Божией, ибо это противоречит заповедям Божиим.

И еще один важнейший критерий, без которого не может быть ничего остального — терпение: «...терпением вашим спасайте души ваши» (Лк. 21, 19). Всё получает тот, кто умеет ждать, кто умеет вручить Богу решение своей проблемы, кто умеет дать Господу возможность Самому сотворить то, что Он о нас предусмотрел. Не надо навязывать Богу своей воли. Конечно, иногда бывает так, что нужно решиться на что-то в один миг, сделать нечто в одну секунду, что-то совершить, ответить. Но это опять же какой-то особый промысел Божий, и даже в этих обстоятельствах обязательно будет некая подсказка.

В большинстве же случаев самый оптимальный способ — дать Господу возможность явить Свою волю в нашей жизни обстоятельствами так очевидно, что уже от этого никуда не денешься. Молись и жди, находясь, пока возможно, в том состоянии, в которое Господь тебя поставил, и Господь явит тебе Свою волю на дальнейшую жизнь.

Практически это означает не торопиться с принятием ответственных решений (например, молодоженам о. Иоанн Кронштадтский советовал в состоянии жениха и невесты «повидать четыре времени года») и без явной необходимости не менять своего житейского положения: «Каждый оставайся в том звании, в котором призван» (1 Кор. 7, 20).

Итак, мы наметили те критерии, «точки» — Священное Писание и Предание, совесть, молитва, благословение и духовный совет, мирное состояние души, чуткое отношение к обстоятельствам жизни, терпение, — которые дают нам возможность познавать промысел Божий о нашем спасении.

(Окончание на стр.3)



ПОЧЕМУ НАМ ТЯЖЕЛО ДАЁТСЯ ПОБЕДА?

СУБЪЕКТИВНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ ОБ УКРАИНСКОЙ ПРОБЛЕМЕ В РФ



Когда-то давным-давно мне показывали книгу, написанную про «российских украинофобов» (т.е. «украинофобов»), где мне была отведена почётная целая глава. Эта тема изучаема мною с прошлого века, так как свою первую статью по проблеме украинства я написал ещё в 1994 году (Исторические корни «украинства», мировая политика и русское единство // "Русский вестник". №10–12, 1994), будучи студентом Санкт-Петербургского государственного университета.

С полным правом могу считать себя глубоким ветераном в этой теме.

Это было время, когда Ельцин говорил о том, что каждый, встав утром, прежде всего должен был подумать, что он сделал для Украины.

Несмотря на крайне невыгодный для РФ развод с Украиной, российское руководство не только согласилось её отпустить в объёме выдуманных большевиками границ, но и обязалось гарантировать сепаратистам территориальную целостность и долговременные скидки на энергоносители.

Тогдашнее руководство взахлеб дружило с набиравшимися наглости сепаратистами. Ничего не желая знать, кроме интересов газовой трубы. На Украину посылались самые странные дипломатические посланцы, считавшими самым последним для себя делом как-то разбираться в делах, происходящих у соседа, внезапно вылипшего из давно выживаемого советского яйца (УССР).

В самой РФ происходившее на Украине мало кого волновало. Девяностые годы были для подавляющего большинства «не сахарным» временем. Если что-то и писали, так только в тоне окончательно свершившейся «вековой справедливости».

В 90-е годы было всего несколько книг, резко диссонирующих с этим умиротворяющим хором наиглупейшего или проплаченного благодушия: книга эмигрантского историка Н.И. Ульянова «Происхождение украинского сепаратизма» (1996) и подготовленный мною сборник «Украинский сепаратизм в России. Идеология национального раскола» (М., 1998).

Критика книг была беспощадна. Все крутили палец у виска: мол, какие-то сумасшедшие борются с «самоочевидными истинами» — Украина братская страна, никакой русофобии там нет и соответственно политической опасности быть не может. Нас ждёт только светлое демократическое братство народов и всяческий прогресс мировой демократии.

Каждый последующий президент Украины воспринимался тогда как пророссийский. Но после прихода его к власти, договариваться становилось всё труднее и труднее. Почему так? Откуда это всё растёт? Чем подпитывается? Продолжало мало интересоваться.

И вот в 2004 году Кучма, один из самых «пророссийских» президентов, как нам рассказывали, вдруг выпускает здоровенную книгу «Украина не Россия». И где? В самой Российской Федерации. Да ещё и на русском, и на украинском языках. Её помпезно представляют неразумным гражданам РФ как дружеское разъяснение, что никакие мы не братья, а даже и не родственники, а захватчики и эксплуататоры.

Могу ошибаться, но, по-моему, я был чуть ли не единственным, кто посвятил этой книге большую статью с рассмотрением всех её русофобских мифов.

К этому времени я редактировал журнал «Имперское возрождение», издававшийся в 2004–2010 годах, и занимался книгоизданием.

Один добрый русский человек, так же, как и я, понимавший, что Украина является агрессивной анти-Россией и рано или поздно будет приведена к мысли о противостоянии с исторической Россией не только идеологически, но и физически, посодействовал материально в возможности издать несколько книг, рассказывающих о реальной идеологии украинства.

За несколько лет были изданы следующие книги, содержавшие классические подходы к

украинской проблеме: С.Н. Щеголева «История «украинского» сепаратизма» М., 2004, «Украинская» болезнь русской нации» М., 2004, «Русская Галиция и «мазепинство»». М., 2005, Каревин А.С. Русь нерусская. Как рождалась «рідна мова». М., 2006, Пашаева Н.М. Очерки истории русского движения в Галичине XIX–XX вв. М., 2007, Соколов Леонид. Осторожно: «украинство»! М., 2009.

Параллельно я редактировал специальный журнал по этой теме «Вестник Юго-Западной Руси» и писал многочисленные статьи по украинству: «Украинский туман должен рассеяться, и русское солнце взойдет» (1998), «Нисхождение украинского сепаратизма» (1998), Региональный вызов «украинского» провинциализма» (2004), «Современное положение России и феномен «украинского» отщепенства» (2004), «История украинского сепаратизма в XX столетии после 1912 года» (2004), «Украина» — не Россия», «Украина» — это болезнь» (2004), «Украинская «Русь подъяремная», «Русская Галиция и «мазепинство»» (2005), «Русский мир и «украинский» миф» (2005), «Православие и украинство» (2005), «Люди с черным небом» или Своеобразие «украинского традиционализма». К проблеме Православия и «украинства»» (2010) и другие.

Были неоднократные встречи с «ответственными» людьми из «занимавшихся» Украиной специальных ведомств. Очень своеобразные. Младшие встречались с большой заинтересованностью, просили писать и разъяснять. Но как только дело

доходило до старших, здесь были люди, «глубоко удовлетворённые жизнью» и никак не желавшие её себе усложнять каким-либо новым противником...

Всё это навевало глубокое уныние и понимание того, что Россия столкнётся с проблемой украинства, совершенно не готовая к ней, без всякого понимания её реальной опасности.

Далее была работа в Российском институте стратегических исследований, в должности заведующего центром отвечающим за страны СНГ. В центре был целый сектор, занимавшийся Украиной. Тексты, которые он поначалу производил, были в стиле всё с Украиной у нас хорошо, главное — экономика и никаких контактов с русским или русскоязычным движением на этой территории.

Только помощь директора РИСИ Л.П. Решетникова помогала хоть как-то вносить в этот дружный хор другое понимание сложившейся ситуации. Удалось издать принципиально важную книгу «Украина — это Россия» (М., 2014), что немедленно вызвало реакцию — моё попадание на сайт укро-нацистов «Миротворец».

Пожалуй, только с событий в Крыму, можно было почувствовать некоторые подвижки в осознании украинской проблемы. Дальше были годы продолжающейся идеологической борьбы без особой официальной позиции.

И наконец, разорвалась настоящая информационная «бомба», которую долгие годы ожидал от власти всякий погружённый в эту тему, — вышла статья президента Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». Стало понятно, что власть понимает идеологический объём опасности украинского движения.

Проблема оставалась только в одном: в упущенном времени, за которое анти-Россия отравила большую часть своего населения русофобией, объяснив им, что украинец — это прежде всего антирусский человек, который должен ненавидеть и бороться как с Россией, так и с любым проявлением русского духа у себя на территории.

Если бы Россия осознала украинскую проблему хотя бы к концу 90-х годов и повела бы широкомасштабную деятельность на южнорусских землях — победа над Украиной произошла бы раньше и значительно меньше стоила бы для России всевозможных современных затрат.

Михаил Смолин

С сайта «Наследие Империи»

(Окончание, начало на стр.2)

И вот тут возникает совсем другой, парадоксальный вопрос: «Отдаем ли мы себе отчет — а зачем нам знать волю Божию?» Помню слова опытного священника, братского духовника одного из старейших монастырей Руси: «Волю Божию знать страшно». И в этом есть глубокий смысл, который в разговорах о познании воли Божией как-то легкомысленно упускается. Волю Божию, действительно, знать страшно, ибо это знание — колоссальная ответственность.

Вспомните слова Евангелия: «Раб же тот, который знал волю господина своего, и не был готов, и не делал по воле его, бит будет много; а который не знал, и сделал достойное наказания, бит будет меньше. И от всякого, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, с того больше взыщут» (Лк. 12, 47–48). Представьте себе: прийти на Суд Божий, и услышать: «Ты знал! Тебе было открыто, что Я от тебя жду — и ты сознательно делал противоположное!» — это одно, а прийти и смиренно взмолиться: «Господи, я такой неразумный, ничего не понимаю. Как мог, я старался делать добро, но всё что-то не так получалось». Что уж с таким взять! Конечно, пребывания со Христом он не заслужил — но всё же «бит будет меньше».

Мне часто приходится слышать: «Батюшка, как жить по воле Божией?» Спрашивать спрашивают, а вот жить-то по Его воле не желают. Вот почему страшно знать волю Божию — потому что тогда и жить нужно по ней, а это зачастую совсем не то, что нам хочется. От подлинно благодатного старца, о. Иоанна (Крестьянкина), я слышал такие печальные слова: «Торгуют моими благословениями! Все спрашивают меня: «Что делать?» Все говорят, что живут по моим благословениям, но почти никто не выполняет того, что я им говорю». Вот это страшно.

Оказывается, «узнать волю Божию» и «жить по воле Божией» — это совсем не одно и то же. Узнать волю Божию возможно — Церковь оставила нам великий опыт такого познания. А вот жить по воле Божией — это личный подвиг. И легкомысленное отношение здесь недопустимо. К сожалению, понимания этого очень мало. Со всех сторон слышны стенания: «Дайте нам! Покажите нам! Укажите нам — как поступить по Божией воле?» А когда говоришь: «Бог благословит тебя поступить так-то и так-то» — поступают всё равно по-своему. Вот и получается — «Волю Божию мне скажите, но жить-то я буду так, как мне хочется».

Но, мой друг, ведь наступит момент, когда отягощаемая нашим коснением во грехах Божия справедливость вынуждена будет превозмочь Божие милосердие, и ответить придется за все — и за попустительство страстям, и за «игру в волю Божию». К этому вопросу нужно относиться очень серьезно. По сути дела, это вопрос жизни и спасения. Чью волю всё-таки — Спасителя или искушителя — мы выбираем каждый момент нашей жизни?

Здесь нужно быть и рассудительным, и трезвенным, и честным. Не следует «играть в познание воли Божией» — бегая по священникам за советами до тех пор, пока не услышишь от кого-либо ту «волю Божию», которая тебе угодна. Ведь таким образом изощренно оправдывается свое самоволие, и нет тогда места спасительному покаянию. Лучше уж сказать честно: «Прости, Господи! Конечно, Твоя воля свята и высока, но я по немощи своей не достигаю этого. Помилуй меня, грешного! Даруй мне прощение за мои немощи и даруй мне путь, на котором я бы не погиб, но смог бы придти к Тебе!»

Итак, есть промысел Божий о спасении каждого человека, и есть единственная ценность в этом мире — жизнь по воле Божией. Господь дает нам возможность

познания вселенской тайны — воли Творца о спасении Своего отпавшего творения. Только нужно нам иметь твердую решимость не играть в познание воли Божией, а жить по ней — это путь в Царствие Небесное.

В заключение я хотел бы сказать несколько слов о рассудительности — без нее невозможно познание воли Божией. И действительно — мы говорили о том, что в конкретных жизненных обстоятельствах только духовным рассуждением можно верно интерпретировать как истины Священного Писания, так и опыт святых отцов, и житейские коллизии.

Механическое следование букве закона вне духовного рассуждения — например, раздать имущество ради достижения совершенства (без созревания души для подвига; по сути дела, вне смирения) — прямой путь либо к духовной прелести, либо к отпадению в уныние. Но дух рассуждения — это не критерий, это дар. Он не «осваивается» сознанием (как, например, опыт святых отцов) — он ниспосылается свыше в ответ на наше моление и, как любой дар благодати, почует только в смиренном сердце. Будем же из этого исходить — и довольно.

И вновь вслушаемся в слова апостола Павла: «Посему и мы с того дня, как о сем услышали, не перестаем молиться о вас и просить, чтобы вы исполнялись познанием воли Его, во всякой премудрости и разумении духовном, чтобы поступали достойно Бога, во всем угождая Ему, принося плод во всяком деле благом и возрастая в познании Бога...» (Кол. 1, 9–10).

Священник Н.



КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Помочь нашему изданию можно следующими способами:

- перечислить почтовым переводом деньги на адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.

- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (номер счёта карты - 40817810511007311737)

(Елена Анатольевна К.- супруга гл. редактора).

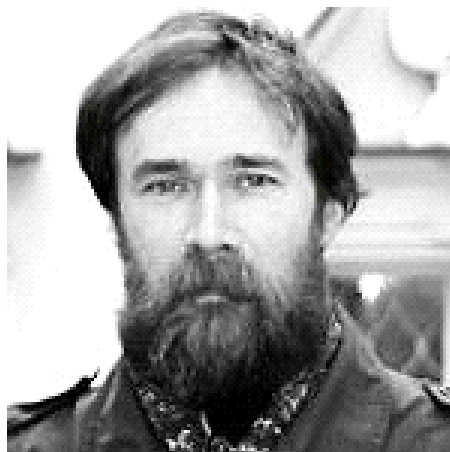
Спаси вас Бог!

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В связи с участвовавшими случаями недоставления нашей газеты подписчикам, просим сообщать нам о фактах её непоступления. Если до конца месяца газета к вам не поступила, то сообщите нам по тел.: 8-917-833-20-01 и мы продублируем отправку вам газеты.



МОНАРХИСТЫ, МОНАРХИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ



В последнее время о русских монархистах появляется всё больше сообщений в СМИ; обсуждаются чьи-то личности, их перспективы, политические проекты и т.д. При этом к самой Монархии, как форме организации политической власти в России, отношение остаётся вполне традиционно советским – дескать: «изжила себя», «история вынесла приговор этому режиму», «народ не поддерживает» и т.д. А когда кто-то говорит, что есть же в мире очень неплохо устроившиеся страны именно с такой формой правления, например, Англия или Норвегия, то в ответ обычно намекают, что, дескать, «что можно Юпитеру – того нельзя Быку», и тему сворачивают...

Таким образом наличие монархистов, лучше – в полукarikатурном образе, пожалуй, уже признаётся терпимым. Но чтобы что-то серьёзное – вот этого, пожалуйста, не надо. Да, балы, рюшечки, и кофе в постель модели «а-ля Людовик XIV» – можете себе позволить, не возражаем. Но развлекайтесь этим, пожалуйста, в строго отведённых местах, в заповедниках ваших музейных усадеб, не более...

При этом не меньшим вопросом для самих монархистов остаётся понимание сути: так что же такое монархия? Не так давно, одна дальняя родственница Святого Царя-мученика Николая II выразилась таким образом, что, дескать, «монархисты без монарха – это нонсенс». И все, в основном, без особых возражений это «съели», перенесли спор в область выяснения вопроса: кто более легитимный наследник нашего вдовствующего Царского Престола, а кто менее? Согласимся, что к самой сути понимания Монархии все эти выяснения, пусть и интересные сами по себе, не имеют никакого отношения.

В последнее время появилось немало хороших книжек, посвящённых Российской Империи, Святой Царской семье и т.д. Но очень часто у авторов нет даже попытки объяснить саму суть явления: а что есть Монархия в подлинном смысле? При всей любви к великому Царю-мученику, Православной вере и Родине – такая задача им чаще всего просто не ставится. Подразумевается, видимо, что это все и так понимают. А вот это как раз большой вопрос! И именно по этой причине – общего непонимания фундаментального понятия Монархии – кучка наёмных писак имеет возможность вдохновенно плести о монархическом строе свой вздор, который «независимые» СМИ методично прокачивают через народное сознание.

А на самом деле всё довольно просто. Для монархиста (оговоримся: далее мы под этим термином будем иметь в виду именно нормального монархиста, а не сторонника того или иного «наследника престола» вообще – это вещи принципиально разные!) первым и решающим вопросом является источник власти.

Так вот, для монархиста, единственным источником власти в мире (и не только на земле) является Бог. В некотором смысле, вообще всё учение о Монархии – на этом можно было бы закрыть. Этого достаточно, потому что всё последующее развитие монархической мысли – прямо вытекает из этого совершенно ясного постулата, дальше нужно лишь включить собственный ум.

Власть – это вообще одно из главных неотъемлемых Божественных качеств, суть отношения Творца к Своему творению. «Какою властью Он это делает?» – изумлялись на Христа еврейские первосвященники, видя, как Ему подчиняются и бесы, и стихии, и болезни, и сама смерть. Их изумление – как раз от незнания Бога. И для них, как мы знаем, незнание Истинного Бога кончилось и Его отвержением, и принципиально иным, чем у других народов, жёстким отвержением христианской власти во всей их последующей истории. Читающий да разумеет...

Итак – вся власть у Бога. А уже Он, кому хочет, даёт от неё некоторую часть, для реализации власти как жизненно необходимого принципа иерархичности на земле, в народах. Земная царская власть есть – где более явная, где менее – проекция Божественного принципа устройства для Своего творения, одарённого разумом. Власть может быть дана как благая – в благословение народу доброму и Богу верному, так и злая, жестокая – народу строптивому и развращённому. Но любой, самый жуткий диктатор всегда был и всегда останется ничтожной пылинкой перед устами Божиими. Никак иначе.

Легко заметить, что всё вышесказанное есть не что иное, как один из начальных элементарных постулатов православного вероучения. Не признающий этого положения – совершенно автоматически сам себя выбрасывает из Православного вероучения и, соответственно, из Церкви.

Очень полезно проследить за тем, как каждая ересь непременно искажала этот догмат о Божественной власти и её земной реализации. Римский папизм потому и был назван «папизмом», что начал тянуть себе то, что ни в коей мере не может ему принадлежать – власть, как духовную, так позже и светскую. Недаром некоторые наши великие святые (взять хотя бы поздние творения Св. Иоанна Кронштадтского) так гневно обличали папизм, называя его вполне реальным предтечей антихриста.

Сообщество протестантов, некогда принявших идею монаха-расстриги Лютера, что они уже «спасённые», а значит – святые, решили, что они уже здесь, на земле, имеют прямое отношение к «соцарствию» со Христом, обещанном в Св. Писании святым Его. А «соцарствие» – это есть не что иное, как получение определённой части царской власти. И именно отсюда, вначале, конечно, не вполне явно, началась формулировка тезиса «источником власти является народ», которая изначально, по своему происхождению, есть чисто еретическая идея, т.е. возникшая вовсе не в социуме, а именно в еретическом сообществе отпавших от Церкви. Эта формула стала уже позже, для порождённого протестантизмом безбожного социального романтизма, «альфой и омегой» всех социалистических лжеучений.

Протестантизм сделал здесь своё главное дело: власть Божия осталась где-то там, на Небе, у далёкого «дедушки с бородой». А здесь, на земле, на власть могут претендовать наиболее успешные, ибо кто успешен – тот значит и «Богу угоден», как полагают в простоте сердца наши братья-протестанты. Таким образом, медленно, но верно – на землю стал возвращаться культ «золотого тельца» древних евреев, имеющий сейчас уже совершенно конкретное воплощение в мировой банковской системе. Но то – другая история...

Говоря о протестантизме, надо упомянуть и такую их современную повсеместную черту, как фактически полную индифферентность к политической системе в собственном отечестве, где бы они не жили. Как раз по этой причине именно в протестантских странах начался процесс глобализации и скрытый перехват политической власти из рук национальных правительств той силой, которую сейчас принято называть «мировое правительство». И происходит это потому, что само духовное непонимание источника власти – приводит к совершенно искажённому пониманию идеи самой власти в принципе.

Теперь для протестантизма сам смысл власти и формула её «идеальности», по сути, определяется принципом: «власть, которая наилучшим образом сохраняет мою собственность – и является наилучшей». Этот слом религиозного сознания, собственно, и привёл к разрушению традиционной монархической власти в странах Европы, а вовсе не «борьба пролетариата». Ибо протестантизм стал ждать и требовать от власти вполне утилитарных и прагматических решений. Любое решение высшей власти, ориентированное на вневременные и духовные ценности, как и на долговременное планирование государственного развития вообще, для протестантского сознания – нонсенс. Ибо власть, с точки зрения индивидуализированного духовного сознания протестанта, – не имеет к духовной жизни, как таковой, вообще никакого отношения. И именно в связи с формированием подобного сознания, когда к власти первично потребительское заземлённое требование охраны своего земного

комфорта, – глобалисты, долговременное планирование как раз имеющие, получили возможность постепенно прибирать реальную власть в этих странах в свои руки...

Не случайно особым анклавом среди нынешнего мира стоит Британская монархия, которая, некогда создав собственный религиозный «экслюзив» в виде англиканства, сохранила с ним вместе и иную, более высокую, степень церковно-государ-

ственно правильной. К тому же примечательно то, как верно выяснил Третье отделение [отдел Департамента полиции, занимавшийся вопросами безопасности Империи, аналог контрразведки], что именно в этой сектантской среде и вербовали свою агентуру в России европейские страны и Османская Порта, терпеливо готовившиеся к большой войне с нами весь XIX век. И потому очень показательно неизменная симпатия всей либеральной публики к этим гонимым сектам, чью поддержку, как обязательный образец «гражданской доблести», дал для примера всему петербургскому бомонду Лев Толстой...

Так, вкратце, обстоит дело с отношением к власти католицизма и протестантизма.

Интересно, что само происхождение власти как неземное, но данное свыше – было понятно даже таким далёким и от Истинного Бога, и друг от друга древним цивилизациям, как Китай, Египет и Америка. У них же начинается и первое мифотворчество о власти: верховные правители, как бы они не назывались, начинают вести

свое происхождение «с неба», от неких его «обитателей», а каста жрецов – начинает этот процесс обслуживать, себя, любимых, при этом не забывая. Но происходило это не столько потому, чтобы фараоны со жрецами могли «безпрепятственно угнетать трудящиеся массы», как об этом позже будет говорить марксизм, сколько потому, что человеческая душа всё-таки не до конца утрачивает знание о своём происхождении и о духовном мире. И даже из ложных теорий, как в данном случае, верит той, которая больше, чем другие, напоминает об утраченной правде...

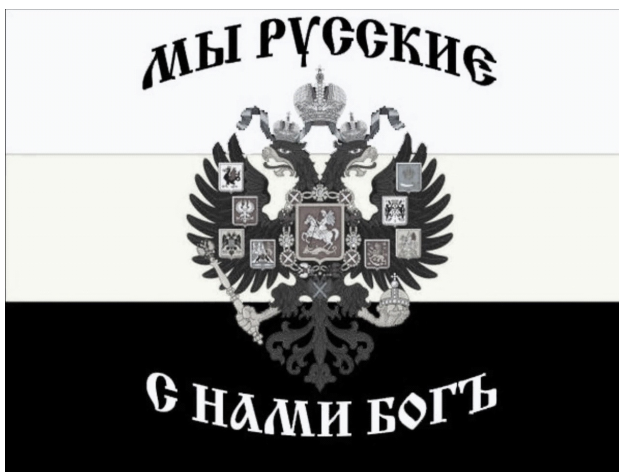
Короче говоря, монархист – это именно тот, который верит и понимает, что вся власть – у Бога, во Святой Троице славимого. И только Он Сам так, как захочет, передаёт её часть, а правильнее сказать – некоторое её продолжение, тому на земле, кому считает нужным.

Здесь необходимо коснуться намеренно легкомысленного понимания цитаты из Писания «нет власти не от Бога» (Рим. 13:1), которую как-то подозрительно легко превратили в формулу «всякая власть от Бога», и теперь ею, уже целый век, жонглируют все, кому нужно что-то скрыть, себя оправдать или кого-то запутать. Но Божественное Откровение – это не алгебра, и убиение из фразы двух отрицаний – не даёт «плюса». Вырванная из принципиального понимания Церковью Божественной абсолютной власти – она превращается в словесную потрошницу, которой пытаются оправдать всё, что заблагоразсудится, а более всего собственные трусость и конформизм. Как известно, все ереси произошли из Священного Писания – выбрали (αἵρεσις – «выбираю» – греч.) одно, при этом выкидывая другое. Совершенно то же самое видно и в обращении с этой цитатой.

Необходимо уточнить, что эти слова Ап. Павел завершает примечательным образом: «..., существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13:1). Это также важно понять правильно: на тот момент вообще не было в ойкумене (вселенной) иной формы государственной власти, кроме монархической. И именно отсюда, по этой причине, оба первоверховных Апостола пишут в посланиях своим ученикам, чтобы они молились о царях (1 Тим. 2:2) (1 Петр. 2:17). Совершенно верно указывали либеральные обладатели богословских дипломов, что, дескать, «как можно было за них, языческих царей, молиться, когда они были даже некрещёные?». Конечно. Но апостол же пишет здесь именно о Божественном установлении, а не о персоналиях, которые на тот момент были действительно гонителями Христианства.

Но и это ещё не всё. Есть, и допустимо вполне, понимание этих слов таким образом, что Апостол призывает христиан молиться о будущем Царе христианском, о том грядущем времени Константиновской эпохи, которое и тогда уже, разумеется, было в плане Божия домостроительства Церкви на земле. Т.е. о том времени, когда царская власть земная, как необходимый и богодарованный Божественный принцип – также получит своё освящение свыше Святым Духом, как его получили ранее сами Св. Апостолы в день Святой Пятидесятницы, который является, собственно, днём рождения Церкви.

Окончание на стр.5





ВСЕВОЛОД КРЕСТОВСКИЙ: ЗАБЫТЫЙ, НО ВСЁ РАВНО ОЧЕНЬ АКТУАЛЬНЫЙ

В прошлом году исполнилось 185 лет со дня рождения выдающегося русского писателя Всеволода Крестовского (11 [23] февраля 1839 – 18 [30] января 1895). Если судить по размеру таланта, его следовало бы признать литературным классиком. А между тем Всеволод Владимирович до сих пор остаётся весьма малоизвестным. И это неудивительно.

Еще при жизни писателя его люто возненавидели в «прогрессивно-мыслящей» части российского общества. Дело в том, что Крестовский, поначалу весьма чтимый в демократических кругах, посмел пойти против течения. Он написал ряд романов, где правдиво показал интеллектуальное убожество и моральную нечистоплотность тогдашних революционеров-демократов (нигилистов), многих из которых хорошо знал лично. А заодно выявил русофобскую сущность революционного движения. Такого писателя простить не могли...

Позднее, в советское время, на него прочно навесили ярлык реакционера, мракобеса, антисемита (это несмотря на то, что главной положительной героиней его романа-трилогии «Тьма Египетская», «Тамара Бендавид», «Торжество Ваала» являлась еврейская девушка, перешедшая в Православие). Произведения Крестовского считались недостойными внимания. Большинство из них не переиздавались вплоть до 1990-х годов.

Лишь в последние два десятилетия отношение к творчеству писателя несколько улучшилось. Вновь вышли в свет его некогда знаменитые романы. По одному из них («Петербургские трущобы») даже сняли телесериал. Но в огромном потоке издававшейся книжной продукции имя автора извлеченных из небытия книг осталось незамеченным.

А ведь интересен Всеволод Крестовский и сегодня. Ибо многое, что изображал он, остается весьма актуальным. Скажем, название его первого антинигилистического романа – «Панургово стадо» – обозначало толпу, готовую тупо следовать за своими вожаками на верную гибель. И как тут не вспомнить нынешний украинский «евромайдан»?

...В истории Российской империи Всеволоду Владимировичу суждено было стать неслыханным пророком. Он заметил опасность, исходящую от тех противников Самодержавия, которые после сокрушительного провала «хождения в народ» организовали хождение во власть. Такие деятели отказывались от открытой борьбы. Они всячески демонстрировали собственную «верноподданность» и «религиозность», громче всех пели «Боже, Царя храни!» и делали успешную карьеру, занимая, в конце концов, ключевые посты в сфере управления. При этом старательно подтачивали существующий строй, готовя его падение.



Пройдет время, и в феврале 1917 года свержение монархии (а с ней и крушение Российской Империи) будет организовано именно «сверху», высокопоставленными лицами, близкими к престолу, но тайно лелеявшими революционные замыслы. Крестовский в своих романах указал на эту угрозу за четверть века до катастрофы. Увы, к нему не прислушались...

Однако это уже прошлое. Если же говорить о современности, то, пожалуй, самыми актуальными являются очерки писателя на малороссийскую тему. С ней Крестовский был связан неразрывно. Он малорус по происхождению. Родился в селе Малая Березайка Киевской губернии, где находилось имение его бабушки по материнской линии. Детство будущего писателя прошло, как напишет его биограф, «среди поэтической обстановки деревенской жизни в Малороссии». Любовь к родному краю Всеволод Владимирович сохранил на всю жизнь. Как и любовь к малороссийским песням. Помимо прочего, он перевел на русский литературный язык несколько стихотворений Тараса Шевченко. Действие одного из романов писателя проходит в Малороссии, в губернском городе с названием Украинск (под которым, вероятно, подразумевается Каменец-Подольский). И тем знаменательней, что, будучи горячим малорусским патриотом, Всеволод Крестовский подчеркивал национальное единство малорусов с великорусами.

Ему довелось служить в пограничной страже. По долгу службы Всеволод

Владимирович объезжал с инспекцией границы империи. Как правило, во время подобных поездок он делал записи, на основании которых создавал впоследствии путевые очерки. Два из таких очерков непосредственно относятся к Малороссии – «Вдоль австрийской границы» и «Русский город под австрийской маркой». Последний из названных – о Черновцах, административном центре Буковины. Населенные преимущественно малорусами Буковина, Галиция, Закарпатье, находились тогда в составе Австро-Венгрии. Но писатель считал их исконными русскими землями, поскольку русскими считал самих малорусов.

Впрочем, тамошние жители считали так же. «Закордонные крестьяне, – отмечал Крестовский, – приходя иногда к нам, с большим участием и интересом расспрашивают, что делается «у нас» в Москве и в Киеве? Иначе они и не выражаются, как «у нас» в России, и царя называют «нашим», т.е. своим царём. Когда же им при этом напоминают, что у них есть свой цесарь в Вене, они ухмыляясь отвечают, что это так только пока, до времени, а что истинный царь их сидит в России, в Москве. Замечательно, что про Петербург никто из них никогда не поминает, как точно бы они и не знают о его существовании; но Киев и Москву знают решительно все и считают последнюю своею истинною столицей».

Есть у писателя и строки об украинофильском движении в подъяремной (то есть находящейся под австрийским ярмом) части Руси. «Как у нас в свое

время работали чернышевщина и писаревщина, – сообщал он, – так и тут, но только несколько позднее нашего, нашли себе ретивых адептов в полуобразованной среде разные кулишовщины, драгомановщины и т.п. Это явление совершенно аналогично с нашим и, как у нас, так и здесь, объясняется оно именно тою полуобразованностью так называемого «интеллигентного слоя», которая хуже всякого невежества, потому что не способна ни к самостоятельному мышлению, ни к здоровой оценке чужого мнения, а напротив, склонна к совершенно холопскому преклонению пред каждою либерально-яркою и хлесткою фразою, пред каждым радикально забористым выкрутасом, сколь бы ни были они сами по себе вздорны и нелепы.

И замечательно, что здешние «украинофилы» или «народовцы», совершенно также, как и наши «народники», оторвались от истинно народной почвы и даже разучившись понимать свой народ, воображают себе, что именно они-то и призваны преобразовывать его и повернуть на новую дорогу всю его историю, весь склад его тысячелетней жизни, быта, верований и упований».

Более ста лет прошло с тех пор. А разве нельзя теми же самыми строками охарактеризовать современных украинских «национально сознательных» деятелей?

И ещё несколько слов хотелось бы процитировать. Сказаны они были в присутствии Крестовского сельским священником из Галиции, по своим делам приехавшим в Россию. В частной беседе с русским офицером-пограничником батюшка поинтересовался, когда же Россия освободит их от австрийцев, когда же возьмет к себе? Вопрос этот интересовал тогда (в 1880-е годы) в Галиции всех.

Услышав, что войны с Австрией пока не предвидится, священник произнес: «Господи, Боже мой! Ужели опять ждать приходится?! Да доколе ж, наконец? Деды ждали – не дождались, отцы ждали – не дождались. Ужель-же и мы не дождемся?.. И удивительное, право, это дело! – разве вел он руками. – Берёте вы себе разные Ахал-Текка, берете Мервы всякие, чуть не всю Среднюю Азию покоряете, а тут вдруг под боком у вас коренная русская земля, наследие святого Владимира, Русь Червлена, дедина ваша, и вы оставляете её истлевать под чужеземцем? Зачем? Ну, подумайте, зачем это? Ведь не хорошо... Право же, не хорошо!»

А ведь действительно, нехорошо оставлять на произвол судьбы коренную Русь. Об этом стоило задумываться в конце XIX века. И сейчас об этом тоже нужно задуматься. Сейчас – особенно!

Александр Каревин
РНЛ

Окончание, начало на стр.4

И совершенно естественно, что вначале должна была родиться сама Церковь Божия, чтобы уже она, впоследствии, в купели крещения освятила Духом и саму власть земную, наполняя её как совершенно новыми смыслами, так и совершенно несравненными Божественными дарами. Помазание на Царство – и есть здесь та самая «монаршая Пятидесятница».

В этом отношении понятно некоторое каноническое отступление при принятии из Европейских деноминаций, отпавших от Святого Православия, супруг для Русских Царей. Их, при обязательном (и непременно добровольном!) восприятии Православия, не крестили заново (как обязательно надо крестить любого – хоть мирянина, хоть епископа, обратившегося от ереси), а лишь мвропомазывали. В данном случае это отступление от общего правила объясняется отнюдь не человекоугодием перед «сильными мира сего», а именно признанием за королевскими детьми, пусть даже и не Православной веры, некоего, осторожно говоря, изначального освящения через рождение в семье монарха (или, если угодно, предизбрания). Надо лишь понимать, что это рождение, в таком качестве, совсем не означает ненужности обретения Истинной веры – Православия, и никак не спасает человека «само по себе» для вечности, как бы он не был хорош.

Александр Матохин
(Продолжение следует)

О МОЛИТВЕ И ИСУСОВОЙ

«Непрестанно молитесь» (Сол. 5,17)

Преподобный Никодим Святогорец говорит: «С самого древнего времени очень многими избираема была молитва: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного». Потом она, всё более и более обобщаясь, уста всех исполнять стала и вошла даже в устав церковный, где предлагается взамен всех молитвословий домашних и всех служб церковных. У нас потому она из кратких молитв, преимущественно, и находится в употреблении. Начало сему навыку полагается частым сколько можно повторением сей молитвы со вниманием в сердце. Частое повторение, устанавливаясь, собирает ум воедино в предстании Господу. Итак, первое тебе дело предложит – частое, сколько можно частое, повторение молитвы Иисусовой, пока навывкнешь непрестанно ее повторять».

Святой Симеон, архиепископ Солунский, прибывал всех: духовенство, монахов и мирских людей, как свое дыхание и жизнь, совершать умное делание, т.е. постоянно читать эту священную молитву Иисусову в уме и устах, чтобы не пребывать праздным, а по мере сил славословить Бога. «Ибо нет, – говорит он, – крепчайшего оружия ни на небе, ни на земле больше имени Иисуса Христа».

Многие считают, что умное делание могут творить одни безстрастные и святые мужи, находясь в особых условиях: в уединении, пустыне и т.д. Это не так. Св. патриарх Каллист, например, обучался этому не в уединении, а проходя поварскую службу в великой Лавре Афонской. Известно, что святейший патриарх Фотий, будучи взят на патриаршество от сенаторского звания, не монах, обучался на таком высоком посту этому умному деланию и настолько преуспел, что лицо его сияло, подобно второму Моисею. И другие святейшие патриархи Иоанн Златоуст, Игнатий, Фотий обучались искусству сердечного внимания в патриаршем сане.

Святой Симеон, архиепископ Солунский, об этой священной молитве говорит: «Эта Божественная молитва есть и молитва, и моление, и исповедание веры, и подательница Святого Духа, и дарователь Божественных даров, и очищение сердца, и изгнание бесов, и вселение Иисус-Христово, и источник духовных мыслей и Божественных помышлений, и избавление от грехов, и врачевание душ и телес, и податель Божественного просвещения, и источник милости Божией, и дарователь смиренным откровений Божественных тайн, и самое спасение, потому что есть ношение спасительного имени нашего Бога».



А преподобный Иоанн Лествичник добавляет: «Молитва есть мост, проводящий через искушения, стена против скорбей, уничтожение браней, источник добродетелей, причина дарований, невидимое преуспевание, пища души, просвещение ума, секира на отчаяние, доказательство надежды, прекращение печали, уменьшение раздражительности».

Побуждением к молитве есть память о смерти, Страшном суде, вечных муках и Божиим определении на вечность.

Для навыка в молитве укажу прямое и простое средство: произноси молитву со вниманием, благоговением, сокрушенным сердцем и неспешностью, и сама молитва сия научит тебя, как это делать, и поможет в этом.



СРЕТЕНЬЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ И БОРОДИНСКАЯ БИТВА

(Продолжение, начало в № 6 и № 7)

Чудеса храбрости показывали и русские генералы. Коновницын, Дорохов под жесточайшим огнем шли впереди солдат. Михаил Богданович Барклай де Толли в парадной форме при всех орденах, лично водил в атаку русскую кавалерию. В жестоких кавалерийских сшибках русские опрокидывали французскую конницу. Барклай был в парадной форме, при всех орденах, на белой лошади. Под ним было убито пять лошадей. Но сам он не был ранен. Как будто Михаил Богданович искал смерти в тот день. Армия ругала Барклая за долгое отступление, говорили: "немец, ему Россию отдавать не жалко". В тот день армия его полюбила.

Невиданное, небывалое по ожесточению и кровопролитию сражение длилось уже много часов. Французские маршалы не узнают в этот день Наполеона. Он посылал свои войска, говорил: «Пойдите и принесите мне победу». Французы дружно кричат: «Виват, император». Идут вперед. И не возвращаются. Расстроенные, разбитые колонны отходят. Наполеон не мог понять, что происходит. Он сосредоточил убийственный огонь артиллерии, спрашивал: «Что русские?» – «Русские стоят». – «Всыпать им ещё, артиллерии добавить огня». А русские стояли.

Наполеон был тогда неузнаваем. Толстой очень точно в «Войне и мире» определил его состояние: «Он впервые почувствовал, что на него наложена рука сильнейшего духом противника». И в конце жизни, после проигранной, знаменитой битвы народов под Лейпцигом, после Ватерлоо, Наполеон всё же сказал: «Самая страшная битва, которую я давал, когда-либо была битва под Москвою». Бородинское сражение называли в Европе – «битва гигантов».

Наполеон гениальнейший полководец. И этот великий полководец дал самую высокую оценку русской армии. Наполеон сказал: «Французы в этой битве сделали все, чтобы быть победителями, но русские получили право называться непобедимыми».

Запомним эти слова величайшего полководца – русские получили право называться непобедимыми. Хотя сегодня, как и в то время, некоторые французские историки пытаются называть Бородинское сражение победой Наполеона. Но сам император сказал, что русских не смог победить, русские в этой битве остались непобедимыми. Как очень точно было сказано о Бородинском сражении: «Французская армия расшиблась под Бородино о русскую!».

Великая армия, действительно расшиблась, была избита, изранена и потрясена. На поле Бородинском французы потеряли 58 тысяч солдат и офицеров, 49 генералов выбыло из строя, из них 10 были убиты. У нас была убито и ранено 44 тысячи. Из 29 генералов, выбывших из строя, погибли 6. Но к французам подтягивались, постепенно подходили постепенно резервы Великой армии. И в Филлах Михайло Илларионович произнес: «Потеря Москвы не есть потеря России, потеря армии – это потеря России». Кутузов отдал приказ оставить Москву. И, потом адъютанты слышали, как ночью плакал старый фельдмаршал.

Ну, а что потом будет после Бородинского сражения? Наполеон будет ждать на Поклонной горе бояр с ключами. Ведь его войска торжественным маршем входили в Рим, Берлин, Мадрид, Вену, Милан, Неаполь. 24 столицы европейские столицы покорно вручали ключи Наполеону. Но бояр с ключами Бонапарт так и не дожидается. «Москва пуста», – французские дозоры испуганно докладывают императору. Ну, а потом страшно, вселяя ужас в Бонапарта, шумел, гремел, пожар московский. Москва сгорела, русские принесли в жертву свой первопрестольный священный град, но он не достался Наполеону покоренною столицей.

Пройдет совсем немного времени, и граф Лористон, посол Наполеона отправится в Тарутино. Лористон передаст Кутузову предложение Наполеона, больше напоминающее просьбу: «Пора заканчивать войну, заключать мир». Михайло Илларионович ответит, графу Лористону: «Какой мир, помилуй, Бог. Мы ведь воевать только начали». На жалобы Лористона на русских крестьян Кутузов ответит: «Народ наш с татар не видел неприятеля на своей земле, осерчал народ». И когда посол Наполеона начнет упрекать русских в том, что с французами воюют крестьяне, а это против



правил, Кутузов скажет Лористону, «Удивлен жалобами на народ, который так горячо любит своё Отечество».

И Наполеон впервые в жизни испугается. Вспомним слова Александра Васильевича Суворова. Император обратится к своей армии: «Мы выступает из Москвы, и горе тому, кто встанет на нашем пути». Но под Малоярославцем на его пути встанет русская армия и не пустит Наполеона на Украину. А погонит иноземные полчища двенадцать языков по разоренной Смоленской дороге. Французы будут бежать, разбитые под Малоярославцем, под Красным. Будут бросать огромные обозы, кстати, в этих обозах они везли золотые слитки, в которые переплавлялись священные сосуды из разоренных наших церквей, ризы с икон. И остатки французской армии великой («Гранд Арме») еле спасутся, выскользнув на Березине. И Наполеон бежал, бросив остатки своих разбитых войск. В Польше на вопрос французского посла: «Где Великая армия?» он ответит, «Её нет». Представьте 640 тысяч лучших, отборных, блестящих войск Европы, которые вел великий полководец Наполеон. А спаслось 20 тысяч жалких беглецов, оставив в России все свои знамена, артиллерию и славу непобедимой великой армии. У гробницы Михайла Илларионовича Кутузова в Казанском соборе Санкт-Петербурга стоят взятые в бою «орлы» наполеоновской гвардии. А иконостас собора отлит из отбитого у французов серебра, награбленного завоевателями в Москве.

На годовщину Бородинской битвы напишет Александр Сергеевич Пушкин дивные строки: «Великий день Бородина мы братской трезною поминанием, твердили, шли же племена, бедою России угрожая, не всяль Европа тут была. И чья звезда её вела, не стали ж мы пятою твёрдой и грудью приняли напор, племён послушных волей гордой и равен был неравный спор».

А Михайло Илларионович поздравляя войска с изгнанием и полным почти истреблением неприятеля, в приказе объявил: «Каждый из вас, есть спаситель отечества. Россия приветствует вас сим именем. Спаситель отечества – русский солдат. А на медали, памятной медали честь победы государь император Александр Павлович велел выбить слова «Не нам, не нам, а имени твоему Господи».

В русском языке осталась весьма знаменательная память о нашествии на Русь «двунадесят языков» в словах «шаромыжник» и «шваль». Когда замерзшие и голодные французы выходили к бивакам русских полков, то русские солдаты давали им место, чтобы отогрелись у костров и делились сухарями с жалкими оборванцами, в которых превратились солдаты и офицеры «Великой армии». Французы, благодаря за доброту, приговаривали «шер ами, шер ами» – «дорогой друг, дорогой друг». И увидев, как к кострам из леса выходит еще один жалкий завоеватель, русские солдаты говорили: «Еще один шарамыжник идёт». Потерявшие лошадей офицеры блестящей французской кавалерии называли себя «шевалье», но вид у них был не менее жалкий, так и остались они в памяти русских солдат «всякий швалью».

В 1814 году русские войска, освободив всю Европу, торжественно вступали в Париж. Кстати, очень дисциплинированно вручили им ключи от Парижа. Вежливо вручили ключи победителям, как принято у цивилизованных народов». Это была величайшая победа русского духа и, имея в истории победу над Бонапартом

и войсками всей континентальной Европы, а в XX веке и над Гитлером, мы с полным правом можем с вами повторить словами французского императора: «Русские стяжали право называться непобедимыми».

Дорогие братья и сестры, мы с вами понимаем, чувствуем, что будут у нас ещё величайшие победы. Россия действительно непобедима. Это величайший полководец Наполеон засвидетельствовал. Он не случайно говорил, что самая страшная битва была дана под Москвой. Потому что Бонапарт почувствовал, что здесь его армия, армия отступающей от Христа Европы, столкнулась с неведомой для него силой. А какая это была сила? Это была сила православного русского духа, сила Русской земли, которая находится под Покровом Пресвятой Богородицы. И сегодня Царица Небесная, как и в 1395 году, и в 1812 простирала Свой Омофор над Россией.

Но невозможно сегодня не вспомнить, что «цивилизованные европейцы» творили в Москве, как грабили и бесчинствовали, в конюшни соборы кремлевские превращали! Оскверняли храмы, мощи святых и иконы, ризы сдирали с образов. Наполеон уходя, пытался взорвать Кремль. Это месть была Наполеона непокоренной русской столице. Часть башен разрушили, колокол упал. Европейские варвары как татары Батые позолоту с куполов кремлевских соборов сдирали. Русский народ тогда священной Москвой пожертвовал, ради спасения России. Но, Москва восстала как феникс из пепла.

А мы пришли в Париж. И на площади, где якобинцы убивали короля Людовика XVI и королеву Марию-Антуанету, на Пасху 1814 года отслужили пасхальную заутреню. Богослужение совершалось православными русскими священниками на этой, оскверненной безбожниками площади в центре Европы. Русские гвардия стоит в парадном строю, и тысячи русских солдат поют молитвы на службе под открытым небом. Государь император Александр Павлович Благословенный стоит и молится вместе с войсками. Восклицают священники: «Христос Воскресе!» и тысячи голов русских солдат на этой площади, где убивали французского короля, отвечают: «Воистину Воскресе!» Вся Европа слышит русскую армию, слышит, как Православная Русь славит Воскресшего Христа. Вот это было величайшее торжество Русского духа. И, несмотря на нынешнее испытание, будет еще подобное торжество Православной Руси. Потому что за Христом Россию убивают, но она со Христом живет, и со Христом Россия непобедима.

Ну, а мне, дорогие братья и сестры, хотелось бы вспомнить слова святителя Филарета, чьи мощи покоятся в Христа Спасителя, возведенном русскими людьми в благодарность Богу за дарованную

победу над полчищами галлов и двенадцать языков. Святитель писал: «Не страшись опасности подвизаясь за правду, лучше умереть за неё, нежели пережить её. Пережить правду. Искупить кровью для потомков те блага, которые кровью купили для тебя предки. Уклоняясь от смерти за честь, веру и за свободу Отечества ты умрешь преступником или рабом. Умри за веру и Отечество, ты примешь в жизни венец на небе. Вот правило, которое русский народ не столько умеет эти правила изъяснять, сколько чувствовать, уважать и исполнять».

А.А. Керсновский, историк русской армии, очень точно определил причину поражения Бонапарта: «Главная ошибка повелителя Европы Наполеона, это ошибка психологическая. Он не знал России. А еще меньше россиян. Едва ли не самыми трагическими моментами его необыкновенной жизни было напрасное ожидание бояр на московской заставе. Он никогда ничего не слышал о подвигах Пересвета и Осляби, Пожарского и Минина, Ермагена, и Сусанина. И если бы ему суждено было постичь гения породившего их народа, то никогда бы он не смел, вступить на русскую землю».

В восстановленном Храме Христа Спасителя вновь золотом на белоснежном мраморе начертаны имена героев «увенчанных любовью народа и вечной славой двенадцатого года». Россия никогда не забудет подвиг Михайла Илларионовича Кутузова и Михайла Богдановича Барклая де Толли, Петра Ивановича Багратиона и Михайла Андреевича Милорадовича, Матвея Ивановича Платова, Николая Николаевича Раевского и Алексея Петровича Ермолова, Якова Петровича Кульнева, Дмитрия Сергеевича Дохтурова, Александра Ивановича Остермана-Толстого и удалого поэта-гусара Дениса Васильевича Давыдова. Всех не перечислить. Мы должны помнить и партизан Василисы Кожинной и Герасима Курина, и тысяч славных героев, всех вождей и воинов, что спасли Россию в «грозу двенадцатого года».

Керсновский замечательно писал: «Француз умирал за славу, за белое знамя, за императора и просто за прекрасную Францию. А русский офицер и русский солдат полагали свою душу за други своя. И со смертью каждого из них словно одной звездочкой становилось больше на небе. И если бы удалось собрать в один сосуд всю кровь пролитую ими на протяжении веков на полях Германии, Франции, Галиции и Польши, в горах Болгарии и Армении, то единственной надписью на этой чаше могло быть «Не нам, не нам, но Имени Твоему, Господи!».

И сегодня дорогие братья и сестры помолимся все о тех, кто в этот день на праздник сретенья Владимирской иконы Пресвятой Богородицы твердо стоял, вставая ногами в землю на Бородинском поле. На памятнике первой батарее Лейб-гвардии бригады конной артиллерии на Бородинском поле есть надпись: «Доблесть родителей наследие детей. Всё тленно, всё приходящее. Только доблесть никогда не исчезнет. Она бессмертна».

Вечная слава русским героям и нетленные небесные венцы от Господа.

Пресвятая Богородица, спаси нас!

Виктор Саулкин,
обозреватель радио «Радонеж».



ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

**ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ
ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
НА ГОД (12 вып.) - 1200 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 700 руб.
ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ
НА АДРЕС И Ф.И.О. гл.редактора газеты - Куликов Владислав
Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.
МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ
ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА**



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ И ЕДИНЫЙ QR-КОД ВВОДЯТ ПРИНУДИТЕЛЬНО —

В конце мая 2025 г. Госдумой был принят в первом чтении законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части расширения возможности осуществления расчетов цифровыми рублями и внедрения универсального платежного кода при оплате в безналичном порядке)». Пока в первом, но мало сомнений в том, что дело дойдет и до подписания президентом. Он вводит очень значимые поправки в ФЗ «О национальной платежной системе». Это явно инициатива Центробанка. Суть ее сводится к тому, что ЦБ РФ будет контролировать все электронные платежи, осуществляемые через терминалы банков, по «универсальному» QR-коду единого формата. А также ЦБ обязывает все банки и, внимание, весь частный сектор организовать проведение финансовых операций с цифровым рублем. Иметь для этого свои цифровые кошельки, оператором которых также является ЦБ, необходимое ПО и технические средства. Уже понятно, что затраты на эту не нужную нам, но нужную цифросекте «инновацию», в результате лягут на плечи простых покупателей — то есть нас с вами. Вырастут цены и на базовые товары и продукты, пойдет разгон инфляции... Но у цифротрансформеров свои сроки, и они поджигают. Их цель на ближайшее будущее — вытеснить из оборота как наличные деньги, так и электронные рубли банков (банковские карты), заменив их на цифровой рубль. От того, насколько мы с вами будем прогибаться под их хотелки, на самом деле зависит очень многое...

Обратимся к содержанию законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части расширения возможности осуществления расчетов цифровыми рублями и внедрения универсального платежного кода при оплате в безналичном порядке)» (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/811008-8>), его ключевым положением. Им вводятся поправки в 161-ФЗ «О национальной платежной системе». Одна из главных поправок показывает, что будет представлять по сути т.н. цифровой рубль (часть глобального проекта CBDC — цифровой валюты центробанков мира): «31. Перевод цифровых рублей плательщиком, являющимся физическим лицом, в пользу юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях оплаты товаров (работ, услуг) осуществляется с использованием универсального платежного кода, если иное не предусмотрено правилами платформы цифрового рубля».

Для расчетов с ЦР физлицам (гражданам страны) нужно будет обязательно использовать универсальный платежный код (QR-код).

Что представляет собой универсальный платежный код? Читаем далее текст этого ПФЗ: «...универсальный платежный код — информация в графическом или ином виде, формируемая в соответствии с правилами оператора услуг по предоставлению универсального платежного кода, позволяющая

ПОКА ДЛЯ БАНКОВ И БИЗНЕСА Чем опасен законопроект цифросектантов?

осуществить считывание с использованием программного обеспечения, установленного на техническом устройстве плательщика, и получить в электронном виде реквизиты перевода получателя средств или ссылку на реквизиты перевода, для составления распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств получателю средств в оплату товаров, работ, услуг. Под ссылкой на реквизиты перевода понимается указатель страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющий получить информацию о реквизитах перевода получателя средств...».

«Оператором услуг по предоставлению универсального платежного кода является оператор национальной системы платежных карт».

Универсальный платежный код — это просто ссылка на банковские реквизиты плательщика платежа для перевода ему денежных средств. Причем права на единый формат таких ссылок будут принадлежать оператору — АО «Национальная система платежных карт» (НСПК), также оператора платежной системы «Мир», 100% акций которого принадлежат Центральному банку Российской Федерации. Все ниточки, как и с цифровым рублем, ведут к той же конторе.

«Участники платформы цифрового рубля, являющиеся кредитными организациями или филиалами иностранных банков, обязаны обеспечивать пользователям платформы цифрового рубля возможность осуществления переводов цифровых рублей с использованием универсального платежного кода».

Прямо прописана обязательность для банков по использованию цифрового рубля и универсального платежного кода.

«181. Операторы по переводу денежных средств, являющиеся кредитными организациями, обязаны обеспечивать возможность совершения операций с цифровыми рублями для клиентов».

Но это еще не всё — обязательность в ПФЗ прописана и для всего бизнеса, для частного сектора. И это уже совсем невесело, потому что ярко свидетельствует о принудительном, командно-административном, характере внедрения ЦР.

«Внести в пункт 1 статьи 161 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» изменения: «Продавец (исполнитель, владелец агрегатора) обязан обеспечить потребителю возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем перевода цифровых рублей».

Если место оплаты товаров (работ, услуг) находится в месте, где не предоставляются услуги доступа к подвижной радиотелефонной связи и (или) средствам коллективного доступа к информационно-телекоммуни-



кационной сети «Интернет», продавец (исполнитель, владелец агрегатора) освобождается от обязанности обеспечить в этом месте возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем перевода цифровых рублей».

Продавцов обязывают брать плату за свои товары и услуги в ЦР, от обеспечения чего расходы у бизнеса, естественно, возрастут. С ними возрастут и цены на товары и услуги. Но ЦБ и прочих лоббистов ЦР это совершенно не волнует. Бизнес будет нагибать под ЦР постепенно, поэтапно.

Обязанность принимать ЦР и использовать универсальный платежный код первым делом — с 1 июля 2025 г. — хотя навязать продавцу (исполнителю, владельцу агрегатора), у которого выручка от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) за предшествующий календарный год превышает 30 млн. рублей.

У продавца (исполнителя, владельца агрегатора) с выручкой от 20 млн. рублей такая обязанность возникнет с 1 июля 2026 года. У всех остальных участников, независимо от их выручки — с 1 июля 2027 года. Видимо, это теперь называется «создавать благоприятные условия для развития бизнеса в России».

Также банки обязывают отказаться от «своих» форматов QR-кодов для оплаты товаров и услуг на терминалах в пользу универсального платежного кода Центробанка:

«20. Оператор по переводу денежных средств, являющийся кредитной организацией или филиалом иностранного банка, предоставляющий клиентам электронные средства платежа, которые позволяют считывать информацию в графическом или ином виде и получать в электронном виде реквизиты перевода получателя средств или указатель страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющий получить информацию о реквизитах перевода получателя средств (далее — ссылка на реквизиты перевода), обязан предоставлять клиентам такие реквизиты перевода или ссылку на

реквизиты перевода только посредством универсального платежного кода».

Все «самовольные» QR-коды в терминалах оплаты ликвидируются, очевидно, поэтому новый внедряемый QR-код оплаты товаров и услуг от ЦБ и именуется «универсальным» — он будет единым для всех. И применяться он будет и для СБП, и для нынешних электронных рублей банков, и для цифрового рубля. Главный вопрос — не зачистят ли при этом банковские карты и возможность расплачиваться именно картой. Пока об этом напрямую не написано, но тенденция прослеживается, и она не может не беспокоить.

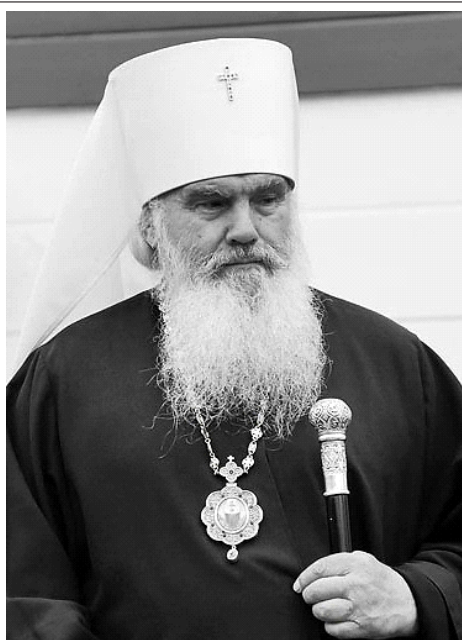
Ранее «Катюша», анализируя высказывания главы ЦБ Набиуллиной, теперь уже ее бывшего зама Ольги Скоробогатовой, чиновников Минфина, депутата-лоббиста инициатив ЦБ Аксакова и т.д. неоднократно отмечала (<https://t.me/riakatysha/37109>), что главная задача внедрителей универсального кода — вовсе не универсализировать QR-коды для безналичных платежей. А привязать ВСЕ ВАРИАНТЫ БЕЗНАЛИЧНОЙ ОПЛАТЫ ТОВАРОВ И УСЛУГ к единому QR-коду. И внедрить под этим соусом цифровой рубль как платежное средство, которое в будущем полностью вытеснит наличку и банковские карты. Заметим, что оплата через систему СБП вскоре вскоре будет проводиться по тому же универсальному платежному коду.

Обязаловка использования ЦР для юрлиц (частного сектора) и банков — только начало. Если ружье висит на стене, значит, в последнем акте оно должно выстрелить. И ЦР обязывают внедрять не для того, чтобы имела видимость возможности его использования. Вскоре будет развязана еще более жестокая война против наличных денег (использование которых и без того постоянно ограничивается), а также против банковских карт. О том, что они должны уйти в прошлое, главный банкстер страны — глобалист Герман Греф говорил ещё в 2016 г., отмечая, что его Сбербанк намерен отказаться от пластиковых карт как «устаревшего способа идентификации плательщика». Уже тогда Греф мечтал об идентификации клиентов по биометрии.

С тех пор прошло 10 лет и, как видим, не всё у цифросекты идёт гладко, но курочка клюет по зернышку — и они становятся все ближе к цели. ЦР как раз и будет привязан в том числе к профилю гражданина в ЕБС. Но не будем забывать, что от каждого из нас зависит, суждено ли планам переводчиков всего в цифру и адептов тотального контроля осуществиться.

Игнорирование цифровых рублей, вплоть до сопротивления их применению (законными средствами), если оно будет массовым, станет ушатом холодной воды для цифросектантов. Каждому придется сделать свой выбор... А мы ещё очень надеемся, что ПФЗ об обязательном внедрении ЦР будет отклонен.

РИА «Катюша»



Дорогие братья и сестры! Поздравляю Вас с Праздником Всех Святых и с грядущим Днем Всех Святых, в земле Русской просиявших! Святые Божии молятся о нас, молятся о России и обо всем мире. Но в каком состоянии духовном находимся мы

РОССИЯ-МАТЬ СТРАДАЕТ, А МЫ ФЕСТИВАЛИМ

Нам нужно нравственное переустройство нашей души

сегодня? Господь всех нас зовёт к святости. Нам надо потрудиться духовно, быть ближе к Богу. Особенно сейчас, когда такая обстановка вокруг нас: проблемы на Украине, угроза ядерной войны на Ближнем Востоке, многие грозные силы восстают против России.

Из мировой истории мы знаем, что в таких обстоятельствах люди обращались к Богу, каялись, исправляли свою жизнь. А мы как поступаем перед всеми грядущими огненными событиями?

Сейчас наступают постовые дни. Это благодатное время для покаяния, для молитвы. А у нас какие-то фестивали, пляски и веселье повсюду. Можно ли представить себе, чтобы в Великую Отечественную войну, когда Гитлер стоял под Москвой, Россия пела безумные песни, веселилась и устраивала фестивали, как сегодня? А ведь враг опять подошел к нашим границам, занял Украину и грозит не только нам, но и всему человечеству.

Россия в тяжелом положении, она больна. Россия — наша Мать — страдает, а мы «фестивалим». Сами нагоняем на себя беду. Уже гибнут наши сыны и дочери,

льётся кровь на Русской земле.

Не раз уже глава нашего государства говорил, что нужно укреплять духовно-нравственные ценности. Но мы как будто не слышим его. Надо прислушаться к голосу президента, к голосу нашей Церкви и прекратить безумное массовое веселье, грязные песни и всевозможные фестивали, проносящие много вреда нашей стране, молодежи и всем людям!

Спасать Россию нужно нравственностью, духовными ценностями и, конечно, молитвой. Нам нужно нравственное переустройство нашей души.

Пусть капельки добра прибавляются в наших сердцах. И пусть эти капельки сольются вместе и зальют костры зла, которые зажгли враги человечества.

Братья и сестры, не надо падать духом! Мы верим, что Господь спасёт Россию, но насильно Он не будет нас спасать. Он ждет проявления нашей доброй воли. Поэтому мы должны стать более нравственными, жить чище.

Для этого у нас есть идеал — наши Святые. Россия имеет особое предназначение от Бога — хранить веру Православную.

Так давайте, братья и сестры, будем идти путём, указанным нам Самим Господом!

С любовью во Христе,
митрополит Вениамин (Пушкарь).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Приглашаем вас на возобновившиеся занятия Евангельского и Святоотеческого кружков, которые проходят во многих храмах Волгограда с 2016 года. Координатор сообщества, выпускник духовной академии р. Б. Максим.

Подробности по телефону:
8-969-294-40-45



ПРП. ПАИСИЙ СВЯТОГОРЕЦ О ДЕТЯХ И ИХ ВОСПИТАНИИ

Когда ваши дети ещё маленькие, вы должны помочь им понять, что такое добро. А это и есть глубочайший смысл жизни.

Величайшим и лучшим многодетным отцом является тот человек, который духовно возродился сам и помогает духовному возрождению своих чад, дабы обезпечить их душам рай.

Старец всегда подчеркивал, что нужно иметь абсолютное доверие к Промыслу Божию и, так сказать, не планировать детей, ибо детей дает Бог. И Он один знает, сколько детей дать, — Он Один, и никто иной. Некоторые, правда, решаются, поскольку жизнь стала трудной, иметь только одного ребёнка, поэтому они и предохраняются. Однако это великий грех, поскольку эти христиане показывают, что сами устраивают свои дела, лучше, чем Бог.

Будучи гордыми, они недооценивают Промысл Божий. А ведь Бог видит и душевное состояние, и экономическое положение таких христиан, видит и многое другое, чего мы не видим и не знаем. И если семья бедная и у нее едва хватает средств на содержание одного ребёнка, то Тот, Кто знает всё, может позаботиться и об экономическом укреплении семьи.

Тем, кто старается приобрести детей искусственным оплодотворением, старец объяснял, что Бог лишил их детей, конечно, для их же блага. И им не следует добиваться желаемого своими человеческими способами, ибо впоследствии они убедятся, что Бог не давал им ребёнка, заботясь об их благах. И надо хорошо помнить, что добрым бывает только то дело, которое согласуется с волей Божией, а не с нашим упрямством и с нашими человеческими поползновениями.

Многим людям Бог не дал детей специально, чтобы вследствие этого они полюбили детей всего мира как своих. Бог лишил их малой семьи, но даровал право, которое дает только немногим, — принадлежать великой семье Христа.

Старец напоминал также и о праведных Иоакиме и Анне, до глубокой старости остававшихся бездетными, что в то время считалось большим злом, и народ их оскорблял. Бог, однако, знал, что от них родится Богородица, Которая, в Свою очередь, родит Спасителя всех людей, Господа нашего Иисуса Христа!

Старец не раз говорил, что иные родители ставят целью иметь много детей и Бог, конечно, попускает им, — потому что уважает самовластную волю человека, а также и потому, что иной раз "не выдерживает" нашего брюзжания и оставляет быть по нашей воле. Но потом многодетные родители сталкиваются с массой проблем: переоценивая свои силы, они дали жизнь, например, восьмерым, а в результате не могут справиться со множеством хлопот, связанных с воспитанием такого количества детей.

Старец говорил, что Бог Сам определяет число детей в семье: едва-де Он увидит, что родителям не поднать еще одного ребенка, тут же прекратит рождение детей.

А тем, кто стремится с принуждением приобрести детей, старец советовал предоставить сие Богу, ибо Он Сам знает нужное время. Некоторые, даже будучи духовно неустроены, "дают" на Бога, дабы дал им ребенка в тот момент, когда они этого желают. Бог по любви Своей даст им дитя, однако они скоро увидят, что ребенок, вырастая, становится нервным, ибо унаследовал страсти своих родителей, и они сами входят в новую, еще большую тревогу, т.к. приобрели ребенка — без его вины — наследника их страстей, от которых не позаботились очиститься, прежде чем с усилием просить ребёнка у Бога.

Итак, старец считал, что супруги должны полностью предаться в руки Божии и не препятствовать Его изволению. Пусть супруги предоставят Богу действовать согласно Своей воле, ибо так вселится в души их и будет покрывать семью их благодать Его, благословение Его.

И было Богом дано великое благословение первозданным людям — да будут они соиздателями. Родителям нашим, дедам, прадедам и т.д. — от Адама и Евы — Господь позволил быть создателями: берут и дают нам тело. С того момента, как зарождается ребёнок, родители дают ему тело, Бог же дает душу; как только рождается ребёнок, как только получает Крещение, Бог представляет Ангела, и дитя защищается Богом, Ангелом Хранителем и родителями. По мере возрастания детей родители освобождаются — в какой-то мере — от ответственности. И когда родителей забирает Бог, Ангел Хранитель, естественно, продолжает защищать человека, так же как и Бог.



Однако мы видим, что многие родители всего этого словно не знают (или забывают почему-то, что есть защищающий Бог, что Ангел Хранитель рядом) и постоянно безпокоятся с такой тревогой о детях своих, что даже забывают! Но мы, верующие, тем, что сильно тревожимся, препятствуем Божественному вмешательству. Поэтому пусть родители делают для своих детей всё, что только можно, но с той поры, как они отдадут их Богу, т.е. смиряются, пусть сложат своё человеческое оружие, ибо тогда уже Бог обязан помочь их детям.

И дети сейчас не понимают простых вещей; хорошо-хорошо, не понимали, пока были малы, пока родители защищали их, маленьких, защищали этим "заключением" в люльке. Однако теперь, когда они выросли, они все равно не понимают, что и теперь требуется, так сказать, "заключение", т.е. некоторое ограничение свободы. Этого ограничения они не понимают, тогда как нужно понять, что для того, чтобы стать правильными детьми, умными и взрослыми, нужно "связывание", но что это "связывание" не есть связывание: садовник идет подвязывать деревцо не для того, чтобы погубить его, закрывает деревцо решеткой не для того, чтобы ограничить его, но для того, чтобы деревцо не съели козлята.

Но некоторые дети что делают? Бежит, как освобожденный от привязи теленок, делает, что действительно освободился. А каков результат? Или задушит оборванной веревкой своей, или упадет куда-нибудь в пропасть, или будет съеден волком...

Так делают некоторые строптивые дети: ищут эту якобы свободу, но в конце концов эта свобода приводит их... вот эта самая свобода, которую имеют европейцы, приводит наших детей — куда? Куда пришли они? Сколько раз бывали у меня в кельи молодые парни... несчастные, разрушенные наркотиками и вином. Просят теперь помощи, бедные. И мне удалось помочь одному-двум — но сердце-то за всех разрывается... Ищут помощи, но как им всем помочь?

Разрушают и самих себя, разрушают и родителей! Поэтому вы должны понять необходимость этого ограничения для детей... благословением Божиим это ограничение. Благодарите своих родителей, которые ограничивают вас. И если, скажем, на вас "нажимают" немного больше необходимого, то и это делается по любви. По любви к вам.

Только молись, да действует благодать Христова. Ты теперь, когда твой ребенок уже взрослый, только одно можешь сделать: показать любовь и молиться Богу, дабы Он действовал для пользы твоего ребенка, потому что если ты, родитель, питал его добротой и любовью, то он, куда бы ни пошел, с кем бы ни связался, в какой-то момент увидит, что вне семьи климат нездоровый и что всюду — выгода и лицемерие. Так твой ребенок вернется домой естественным образом. Но если в доме — грызня, ругань, ссоры, тогда сердце его и не подумает, и не захочет вернуться. О, как нам нужно быть внимательными, ибо этот возраст только любви и молитвы хочет.

Будь осторожен, когда выказываешь — даже и незаметно для себя — особую любовь к одному из детей твоих и постоянно занимаешься с ним из-за его, например, немощи. Однако таким отношением ты вызовешь серьезную травму в душе другого ребенка твоего — и он будет ревновать. И вот у тебя уже большие психологические проблемы в отношениях с детьми, и если ты не обратишь на это внимание, то принесешь большой вред и детям, и себе. Винават будешь ты. Итак, будь внимателен!

Писал старец одному брату во Христе: "Относительно Вашего ребенка, о кото-

ром Вы мне пишете, я такого мнения, что суровое к нему отношение сделает его еще хуже. Говорите с ним о добром и по-доброму и потом не давите, но показывайте ему, как Вы огорчаетесь, что он идет по такому пути. Пусть явятся дела, и только дела, потому что ни радость не остается незаменной, ни печаль. Вы исполняйте свои обязанности, давая советы, а потом доверьте Вашего ребенка Богу.

Я думаю, что труд Ваш будет иметь большие результаты, если будет сопряжен с молитвой. Когда Вы страдаете от безчинств ребенка и давите на него, результатов не будет, ибо ребенок взбурдажит плоть и нападениями лукавого, которому платит дань. Может быть, всё пройдет. Не огорчайтесь, всё наладится позже. Не принимайте этого близко к сердцу, которое потеряет свою чистоту, — и что будет тогда? Люди нашего времени имеют типичный грех — моду. Да помилует нас Бог! Старайтесь, насколько можете, не отталкивать от себя ребенка, как я уже сказал, чтобы он не порвал привязи и не убежал из семьи, потому что потом может выйти так, что он не захочет приблизиться из-за эгоизма, и Вы его совсем потеряете.

Что касается врача, о котором Вы пишете, — то в том состоянии, в котором ребёнок находится (даже если его и покажут), что это даст? Если Вы ребёнка отведете к врачу, это только повредит ребёнку, ибо, с одной стороны, будет действовать его большой эгоизм, с другой стороны, — понимание, что он чем-то заболел, да тут еще и плотские страсти, не имеющие удовлетворения... ребёнок только пугается, и ему будет хуже. У ребенка нет ничего, кроме плотского детского возбуждения, свойственного его возрасту, которое достигло большой степени и стало разжигающей причиной его невожатой жизни.

Если Вы думаете, что у него есть какая-то болезнь, и Ваш врач предлагает давать лекарства, я не возражаю. Но потерпите совсем немного времени, закройте глаза на его безобразия до тех пор, пока он не приблизится к Вам, и при первом удобном случае, когда он Вам доверится (если он сам почувствует недомогание или Вы заметите, что что-то не в порядке), ведите его к врачу.

В общем, не огорчайтесь: Бог не оставит Вашего ребёнка. И грехи детей нынешних Бог не будет судить одинаково с грехами детей нашей эпохи".

Когда дети дурно ведут себя, предпочтительнее побороть их утром, ибо у них впереди весь день и они развлекутся впечатлениями. Если же вы побороните их вечером, то у них омрачается ум, что может привести и к более дурным поступкам.

Детей нужно принимать с добром, потому что у нынешних детей много эгоизма и они совершенно не реагируют на ругань. Если мы начинаем их ругать, душа их сразу же наполняется дурными помыслами. Они не могут понять, что мы ругаем их для их же блага, поскольку мы их любим. Нужно "связать" детей с Богом и развивать у них понимание, что необходимо творить добро.

Если "засыпают" малые дети, то идут прямо в рай, как ангелоподобные. И когда, в свою очередь, умирают родители их, то малые детки, эти ангелочки, принимают родителей своих с зажженными лампадами. Отец и мать имеют духовную награду за этих ангелочков. И напротив, когда ребёнок несколько подрастет и выберет неправильный путь, тогда и родителям бывает вред.

Маленькие дети подобны Ангелам. Когда же они начинают входить в возраст и принимают элемент плотского удовольствия, — то становятся маленькими зверями.

Маленьких детей родители должны часто причащать, чтобы они освящались, поскольку, к несчастью, они растут в плохой, духовно нездоровой среде.

Родителям, имеющим недоразвитых детей, не следует расстраиваться из-за этого, потому что они — спасены. Даже радоваться нужно, ибо без особого труда идут они в рай. Чего же другого родители хотят ребёнку, когда им обезпечен рай? Если вот так, духовно, они рассмотрят это дело, то и сами извлекут пользу и будут иметь духовную награду.

Большое значение для духовной жизни ребенка имеют семейные склонности. Если

родители ребенка лукавы, то и ребенок будет живой и лукавый. Как-то я встретил одного такого мальчика, у которого в кармане были нехорошие фотографии. Я предложил ему отдать их мне, а взамен каждой я обещал ему по шоколадке. Мальчик решительно отказался отдать мне фотографии, что несколько неестественно для его возраста. Видите, он предпочел удовольствие от греховного рассматривания удовольствию от сладости шоколада.

Человек даёт плоть своему ребёнку. Бог даёт ребёнку человека душу. Когда ребенок вырастает, то родители слагают с себя ответственность. Бог дает каждому человеку Ангела Хранителя. Он помогает человеку всю жизнь. Почему же мы боимся верить себя Богу? Итак, мы должны помогать нашим детям до определенного момента. А потом, в дальнейшем, верить их Богу. Ангел Хранитель рядом.

Крещенные младенцы видят Небесные Таинства: поскольку они чисты, их носят к Причастию святые Ангелы, которые всегда видят лице Божие. И маленький ребенок, который пока не в состоянии подвизаться, способен сокрушить диавола смирением. Конечно, диавол очень сильный, но и очень гнилой. Он легко повергает ниц гиганта, но может быть побежден маленьким ребенком.

Отец и мать будут в ответе пред Господом, если не станут заботиться о своих детях и об их будущем.

Когда отец и мать усердно работают и, хотя бы какие-то деньги откладывают "на черный день", чтобы помочь в важнейшем детям своим, это — не только не грех, но они и призваны так поступать, потому что те родители, которые не заботятся о детях, — неправильные родители и дадут ответ за это. Грех, когда собирают деньги по страсти, по сребролюбию, от отсутствия веры в Божественный Промысл или для пустых целей. Обеспечение детей родителями необходимо. Если дети пренебрегаемы родителями, то детей, разумеется, ждет Божественная помощь. Но родители будут осуждены за то, что оставили детей без заботы.

Родители должны и жить по-христиански, и следить за своим поведением, потому что дети с малого возраста, когда они еще даже не говорят, начинают, как компьютер, "записывать" всё, что видят и слышат в доме. И если дети видят отца и мать своих дерущимися, ссорящимися, оскорбляющими друг друга, ведущими плохие разговоры, то они, как чистые кассеты, "записывают" всё это в себе и, когда придут в возраст, сами того не желая — наследовав от родителей все страстные состояния, — начинают и браниться, и оскорблять ближних своих теми же речами, которые слышали от родителей.

Наибольшая помощь и наилучшее наследие, которое только могут предоставить родители своим детям, — сделать их приёмниками своей доброты, и для этого не нужно особого старания, ибо если малыш видит, что родители имеют любовь между собой, благородно разговаривают, разумны, радостны, смиренно молятся и т.п., то тогда, как "копирка", он отпечатывает это в своей душе.

Очень многие родители, весьма любящие своих детей, некоторым образом их портят, не понимая, к сожалению, какой вред наносят им, например, тогда, когда мать, по чрезвычайной плотской любви, обнимая и целуя ребенка, говорит ему: "Какой хороший у меня ребенок, самый лучший в мире ребёнок" — и т.п. Малыш, однако, весьма рано (в возрасте, когда не может еще этого осознать) приобретает, против желания, высокое мнение о себе и, естественно, перестает испытывать нужду в благой силе Божией и не умеет ее просить. Так создается в душе ребенка высокомерие, и весьма многие уносят его с собою в гроб, потому что не могут от него отделаться.

Зло — в том, что первыми принимают удар этого высокомерия сами родители, поэтому они и должны быть очень внимательны к духовной жизни, ибо несут ответственность не только за себя, но и за своих детей. Правда, и у родителей есть "смягчающее" обстоятельство, поскольку и они "наследовали" от родителей. Однако они не оправдываются, потому что в сознательный период не позаботились это "наследие" отбросить.

Да, они "наследуют" нечто, но они не должны обвинять за это родителей, т.к. самовластны и, если захотят и не станут любить "наследие", смогут его отбросить.



НЕТ ИНОГО БОГАТСТВА, КРОМЕ ХРИСТА

Слово в день памяти
преподобного
Серафима Саровского

Откуда эта все возрастающая во времени любовь православного народа к преподобному Серафиму? Господь показывает две особенности его подвига. Во-первых, у него было исключительное сострадание к горю людскому, которое раскрылось в полноте как завершение пути его. Мы помним, как по благословению Божией Матери принимает он после многолетнего затвора бесконечные толпы страждущих, больных и нищих. И это служение его продолжается до сегодняшнего дня, и будет длиться до скончания века.

Во-вторых, он сам вольно приобщился этому страданию, от всего отказался, от юности своей, оставив богатый купеческий отчий дом, взяв с собой только медный крест – материнское благословение. Мы знаем все эти подробности его жития – как он питается снытью травой, как избивают его разбойники, которые ищут у него богатство, а находят только две картошки, как предупреждает он Церковь, что «бытоулучшительная партия» погубит Россию и приведет мир к антихристу. И у нас всегда перед глазами стояние тысячу дней и ночей на камне с непрестанной молитвой: «Боже, милостив буди мне, грешному» этого человека, который и среди славы Фавора называл себя не иначе как «убогим Серафимом». А Господь всю жизнь утешал его чрезвычайными дарами благодати, вводя туда, где могут быть только избранные апостолы и где Божия Мать неоднократно свидетельствует: «Сей от рода нашего».

Неслучайно в день памяти преподобного за Божественной литургией мы слышим Евангелие о заповедях блаженства. И первая из них – «блаженны нищие». С первых слов Своего благовестия Христос задает тон, который охватывает все, что



нам надо услышать. Нищие, жаждущие и алчущие, плачущие, отвергнутые – одним словом, всё несчастье мира Господь называет счастьем. Этому принадлежит Его Царство, без этого – Его Царство не может наступить.

Какими обманутыми оказываются те, кто столь отважно сражался, чтобы не было на земле несправедливости и несчастья. «Напрасный труд», – как бы говорит им Господь. И какое разочарование для тех, кто надеялся когда-нибудь уничтожить здесь всякую нищету, услышать из Его уст, что нищих всегда будете иметь, а Его не всегда (Мф. 26, 11), что нищета не может не сопутствовать им. Значит, там, где сосредоточена вся нищета мира, и будет его Царство? Но почему и как?

Первое объяснение очевидно в евангельском благовестии: нищие и малые сии – таинство Господа. Никогда не бывает так близок Господь к нам, как

там, где нищета во всех ее видах. Принять бездомного, накормить голодного, одеть нагого – значит, необманно, реально коснуться Господа. «То, что вы сделали одному из малых сих, вы сделали Мне» (Мф. 25, 40).

Но есть и второе объяснение: встреча нищего и Господа – таинство нашего спасения. Это значит нищета – место, где осуществляется чудесный обмен между Богом и человеком, между безконечно богатым и безмерно нищим, между Спасителем и грешником. «Он, будучи богат, обнищал ради нас, дабы мы обогатились» (2 Кор. 8, 1). Из-за нашей всеобщей нищеты Бог послал Своего Сына Единородного воспринять нашу плоть, стать нищим среди нищих, смиренным среди смиренных. Так велика была Его любовь, что Он восхотел не только приобщиться нашей нищете, но дать возможность приобщиться Себе только нищим и грешникам, которые предваряют всех в Его Царстве (Мф. 21, 31).

Насколько я могу быть уверенным в том, что, прикасаясь к нищему, я прикасаюсь ко Господу, настолько я могу быть уверенным в том, что Господь касается меня только в моей собственной нищете. Потому дважды блаженны нищие, ибо Господь приходит к ним, прикасается к ним. И только они имеют право следовать за Господом, куда бы Он ни шел, и Его учениками могут быть только те, кто все продал ради нищих, чтобы удостоиться чести пребывать с Ним. Он будет их единственным сокровищем, которое принесет стократный плод и которого им будет достаточно для жизни земной и вечной.

Если относительно легко, до определенной степени, продать свои материальные богатства, – нищета, о которой говорит Господь, не останавливается на совлечении внешнего. Вся человеческую нищету взял на Себя Господь, чтобы преобразить ее в сокровище Царства. Он хочет обнажить в нас самую глубокую нашу нищету, чтобы коснуться ее и исцелить ее. Без осознания этой нищеты, столь сокрытой от наших глаз, хранение материальной нищеты не принесет плода. Это может стать таким же самообманом – новым богатством, еще более опасным, чем материальные богатства.

Истинное совлечение проникает в предельную нашу глубину. Как легко жалеть таких-то и таких-то блудных сынов, будучи уверенным, что ты лучше их! Но подлинная нищета – нищета духа, по слову Христа, от которой именуется всякая другая нищета – та, что, в лучшем случае, только знак ее. Подлинная нищета заключается в том, чтобы пережить хотя бы в малой степени состояние блудного сына, который отчаянно пытается спрятаться в нашем сердце, признать однажды себя заблудшей овцой, которую пришел разыскать добрый Пастырь, и которую Он радостно несет на Своих плечах в Свой двор овчий.

Блаженны эти подлинно нищие, у которых нет иного богатства, кроме Христа, нет другого сияния, кроме Христа. Так открывается нам лицо преподобного Серафима, когда он беседует с Н.А. Мотовиловым на зимней русской поляне о цели христианской жизни. Дай Бог нам быть в числе тех, кто не напрасно приходил к преподобному Серафиму и воспринял тайну служения его. Накануне Крещения Господня Церковь напоминает нам о славе всех, кто во Христа крестился и во Христа облеклись. Вглядитесь в них. По их «любви, которые они имеют друг ко другу, вы узнаете их» (Ин. 13, 35).

Протоиерей Александр Шаргунов

Окончание, начало на стр. 8

По моему мнению, более достоин похвалы тот, кто оказался «наследником» злого невольничества и усиленно подвизался отбросить злое, чем тот, кто с малых лет естественно унаследовал от родителей благое и не принуждал себя сохранить это, потому что один обрел всё приуготовленным и «убранным», в то время как другой подвизался сам приуготовить благое. Суд Божий примет сие на вид, если, к примеру, отец у ребенка вор и будет учить дитя воровать – и тот станет в конце концов вором, поскольку не имел доброго произволения и принял на себя «наследие» отца. Такого ребенка Бог будет судить в какой-то мере со снисхождением, видя, что такую судьбу тот обрел как «наследие» от родителей, когда был еще маленьким и не отличал добра от зла.

Итак, благочестие детям нам нужно давать, так сказать, с «молоком матери», а не с твердой пищей, потому что, когда дети еще малы, они подражают родителям, они «списывают» с родителей, как на незаписанную кассету. Именно тогда нужно позаботиться, дабы дети «заполнили» кассету добротой и любовью. А когда дети подрастут, нужно быть внимательными и действовать с рассуждением и осторожностью, как, например, когда мы заводим часы. Если ослабевает пружина, мы заводим часы постепенно, так как есть опасность сломать их, и часы тогда станут бесполезными. Мы обязаны осторожно, по-доброму объяснять ребенку, по какой причине нельзя делать так-то и почему надо делать так-то. Не следует постоянно твердить ребенку: «Не это», «Не то», «Не так», «Не иначе». После того как мы сделаем основное, следует передать «отвертку» Христу для «регулировки», дабы Он уже Сам «довернул» какой-нибудь там «винт». Нельзя слишком надеяться на себя и пытаться всё делать самим.

Очень помогает воспитанию детей, когда родители считают себя ответственными за все проступки детей, поскольку находят свою собственную жизнь не такой, какой она должна бы быть рядом с Христом, и именно поэтому, на их взгляд, дети их ведут себя безобразно. Когда родители так смиряются и так искренне каются, тогда сподвигается и Всемогущий Христос и бросает сокрушенным родителям «спасательный круг» для спасения, что, кстати, спасает и неупутевых детей.

НЕ БУДЕМ ИГРАТЬ В ЧУЖИЕ ИГРЫ!

Вопрос «Быть или не быть России?» не решается на пустопорожних интернет-форумах или в телеэфирах. Народ не думает день и ночь о красных и белых. Не до этого народу, который хоронит своих детей и не знает, как и ради чего жить дальше. Однако и этот народ, пораженный безмыслицей сегодняшних информационных потоков и событий, втягивают в искусственное внутреннее противостояние. И если кто вчера не волновался по поводу того, как нам относиться к советскому прошлому, то сегодня усилиями политтехнологов и политических игроков люди начинают выступать в ненужные споры. Эти споры генерируются откуда-то извне. Генерируются на основе некоей методологии. Той самой методологии, на основе которой развалили СССР, опрокинув в мгновение ока страну.

Под сегодняшним проектом «СССР 2.0» следует понимать уже третий этап развала России. Для этого третьего этапа методологам нужна внутренняя смута, гражданская война. И чтобы не тратить много лишних усилий, чтобы устроить войну гражданскую с наименьшими затратами на ее разжигание, используются старые противоречия. Сегодня популярны такие масштабные полевые игры, как историческая реконструкция. Сегодня через эти игры приводятся в новые столкновения целые цивилизации. Не нужно ничего выдумывать заново, не нужно изобретать велосипед. Берем, например, Вторую мировую войну и повторяем. Или историю Гражданской войны в России с 1918 по 1922 год. И реконструируем. Сначала в игре, на интернет-форумах, на теледебатах. А потом, когда наберется критическая масса вольных или невольных игроков, война выходит на улицы, переносится в леса и поля. И эта война ведется так, как будто бы это игра, где над обеими сторонами стоит модератор, судья, команда судей от тех, кто всю игру затеял. Война идет как игра, только кровь там настоящая. Ненависть неподдельная. И результат этой игры – кто выиграет, а кто проиграет – известен заранее. В нашем случае проиграет Россия, а выиграет тот, кто затеял игру.

России не нужна война. Нам не нужна Гражданская война, которую Россия больше не выдержит. Но эту войну запускают. В эту игру втягивают молодежь, которая не понимает, что она ведома некими боль-



шими игроками-методологами. Сейчас мы видим, как СМИ сосредоточиваются на проблемах, которые вовсе могли бы не быть проблемами, если бы на них нас не сосредоточивали СМИ: Сталин – в метро, Ленин – в мавзолее, Зюганов повязывает галстуки пионерам. Кому это нужно? О затаенных переговорах в Стамбуле говорят меньше, чем о том, как нам относиться к советской истории.

Братцы, вы не замечаете, что уже лет пятнадцать активно переливается эта «революционная» и «контрреволюционная» вода из пустого в порожнее?!

Методологи, те, которые еще от Щедрицкого вышли, в своих амбициозных затеях используют такое средство, как игра. Любой проект они обкатывают в игровых условиях. Будь то завоз мигрантов в страну, будь то события на Украине. Они играют, реконструируют, распределяя роли, проводя время интересно и в приятной компании. Развал СССР они тоже обыгрывали. Методологи или те, кто использует их методы, сегодня, похоже, играют в развал Российской Федерации.

Если жить, плывя в потоках информации современных СМИ, то обязательно проплывешь мимо реальных проблем и занирнешь в какой-нибудь мрачный колодезь. Если плыть в информационных потоках, которые направляют какие-то дьявольские методологи, то может показаться, что самое важное сегодня для всех нас то, как ты относишься к Сталину или к Ленину. Не то, почему начались и затянулись события на Украине, а Сталин, и Ленин, и то, как мы к

этому относимся. Это же какое-то зомбирование народа! Как будто за пределами мавзолея жизни нет! Так ведь это в мавзолее жизни нет. Это там – смерть и ад.

Кажется, что откуда-то из-под этого мавзолея звучит мрачный голос ведущего: «Граждане, всем необходимо в кратчайшие сроки ответить на вопрос: «Как вы относитесь к мавзолею?» Определитесь, пожалуйста. Если плохо относитесь – встаньте по левую руку от вождя, если хорошо – по правую. Так. Встали? Хорошо. Теперь деритесь. Бейте друг друга. Разрешается использовать тяжелую артиллерию и танки. Бейте сильнее, как били наши героические предки. Как бил Чапаев! Как бил Деникин! Как дрались наши великие герои! Бить нужно так, чтобы вы все перебили друг друга. Кто не бьет или бьет слишком слабо, того мы будем удалять из игры. А если кто бьет не туда, куда сказано, того мы будем удалять из жизни. Хотя, что наша жизнь? Игра!»

Братья и сестры, не будем играть в чужие игры! Будем покаянно молиться Богу, чтобы прозрел народ Русский и с Божией помощью переловил и предал суду всех этих внешних и внутренних масовиков-затейников, втягивающих нас в адские игры, победителями в которых обязательно окажутся сыны дьявола. Давайте прекращать играть в эти бирюльки наподобие «Не расстанусь с комсомолом, буду вечно молодым!» Будем молиться.

Недавно шёл по Руси Великорецкий крестный ход. Эти люди шли не за красных и не за белых, не за советчиков и антисоветчиков. Они шли за Христа, ради Христа! Такими крестными ходами спасётся Россия. Благодаря молитвам таких крестоходцев Русь жива и будет жить со Христом, во Христе, для Христа. Пусть кто-то из нас сегодня далеко от тех, кто идёт в этом чудотворном Великорецком крестном ходе. Давайте молитвенно присоединимся к крестоходцам! Вместе с ними крепко помолимся Богу о том, чтобы воскресла наша Русь и расточились бы все враги её и все те, кто желает, чтобы мы сами своими руками загубили Святую Русь. Пусть эти гнусные желания и похоти врагов Христа и нашей многострадальной Православной Родины!

Игорь Романов

Газета «Русский Вестник»



КОМУ БУДЕМ СЛУЖИТЬ?

Протоиерей Александр Захаров

(Продолжение, начало в № 7)

Ответить на вопрос, «почему люди в уме Бога признают, а в жизни напропалую грешат?», можно было бы одной фразой: «доводы разума горят, как солома, когда их начинает поедать огонь страсти». Но вопрос «откуда берутся страсти, и кто их разжигает?» остается при этом открытым. Найти правильный ответ на этот вопрос – значит поставить правильный диагноз болезни, убивающей человечество.

Указать пути противостояния «разжигателю» (или «разжигателям») значит дать лекарства против болезни. Остальное уже за больным: захочет поправиться, прислушается к диагнозу и станет употреблять лекарства; захочет умереть – пропустит всё мимо ушей. Наш оптимизм подпитывается тем, что большинство людей, по нашему наблюдению, всё-таки больше хотят жить, чем умирать.

Итак, откуда берутся страсти, и кто их разжигает? Ответить на этот вопрос невозможно, оставаясь только в плоскости видимого нами материального мира. Ищущему ответ на этот вопрос неизбежно придется зайти в область метафизики. Источник греха – удобопреклонная ко греху человеческая природа. Помните, мы в самом начале говорили, что зная природу объекта и условия, в которых этот объект находится, можно предсказать его будущее. Так вот, природа как отдельного человека, так и всего человечества в целом, нам известна. Все люди сделаны из одного и того же теста – удобопреклонной ко греху плоти, противостоящего греху духа и мечущейся между ними души. «Плоть желает противного духу, а дух противного плоти: они друг другу противятся» (2 Гал. 5, 17).

Как сделалось так, что плоть наша стала противиться духу, удобопреклонилась ко греху, а не к добродетели? Почему людям легче «катиться вниз», чем «подниматься вверх»? За ответами на эти вопросы придется заглянуть в метафизику. Ибо причина, делающая людей «удобопреклонными ко греху», находится не в здешнем, материальном, но в потустороннем, духовном мире.

Коренная причина, толкающая людей на грех – дьявол и клеветы (слуги) его: демонические силы, реально существующие в потустороннем, духовном мире и пытающиеся подчинить своей власти и посягательству, материальный мир.

Теперь мы знаем не только откуда берутся страсти, но и кто их разжигает. Остается выяснить, можно ли удобопреклонную ко греху человеческую природу каким-нибудь образом удобопреклонить к добродетели? И нельзя ли как-то защититься от «разжигателя», изобрести против него какой-нибудь «огнетушитель»? Получив ответы на эти вопросы, человечество получит и правильный диагноз своей болезни и средства для ее лечения.

Сразу скажем, что ответы эти для атеистов будут неутешительны: без веры в Бога и Его благодатной помощи ни переделать свою человеческую природу, ни, тем более, противостоять дьяволу не получится. Дьявол – слишком серьезная духовная величина для того, чтоб человек мог одолеть его, опираясь только на свои собственные умственные и волевые силы: ума и воли дьявола, во много раз больше, чем у самого умного и волевого человека. Поэтому, если человек в поединке с ним останется один на один – он неизбежно потерпит поражение. Как говорят спортсмены: «Слишком разные весовые категории».

ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

Опять эти извечные русские вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?»

«Кто виноват?» – выяснили. «Что делать атеистам?» – тоже выяснили: «Становиться теистами (верующими в Бога) или смиряться с неизбежностью на веки остаться в рабах у дьявола». Не желающим быть рабами дьявола – обзавестись священной обязанностью и величайшим счастьем жить рабом Божиим. Не просто «верить в Бога», но именно в каждое мгновение своей жизни, изо всех своих душевных и телесных сил стараться быть Его рабом! Иначе – непременно станешь рабом дьявола. Вместе со своей теоретической «верой».

Сейчас мы призвали вас к очень высокому. Хоть кому-то и покажется: что уж тут высокого – зовут в рабство?! Придется обмолвиться. «К свободе призваны вы, братья», – пишет святой первоверховный

апостол Павел. И добавляет: «только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти», и тут же: «любовью служите друг другу. Ибо весь закон в одном слове заключается: любви ближнего твоего, как самого себя» (Гал. 5, 13-14).

Выходит, свобода свободой, но: «служите». И не воспользуйтесь своей свободой для угождения своей плоти. И во вред ближнему. Свобода-то весьма ограниченная. Странная какая-то «свобода»! Но другой просто нет. Те, кто поймут «свободу» как «вседозволенность» и станут сообразно этому пониманию жить, рано или поздно надорвут глотку (и вместе с глоткой душу), придя в жизненный тупик и отчаянно вопрошая: «Зачем мы на свете живём!?!» Этот вопрос для них неразрешим. Именно на этом вопросе, именно так понимая «свободу», надорвал душу и сломал голову Фридрих Ницше. Ниже мы еще коснемся ницшеанского «сверхчеловека», сделавшего попытку оказаться вне морали – по «ту сторону добра и зла».

А сейчас закрепим пройденное и усвоим одну очень важную мысль. «Свободы», понимаемой как «ни от кого независимости», «ни перед кем не ответственности», «никому не обязанности» и т.п. – а именно так понимают сегодня свою свободу очень многие наши современники – такой свободы нет и быть не может. Не только для стаканов и для тараканов, но и для людей.

Всякий человек, независимо от того, понимает он это или не понимает, сознает или не сознает, хочет или не хочет – обязательно в своей жизни кому-то служит.

Обязательно кому-то служит! – вот очень важная мысль. Жить и никому не служить человек не может, как не может жить и не дышать. Если уж человек родился в мир он, если так можно выразиться, обречён на служение. Служить или не служить? – такого выбора ему не дано.

Вам не терпится возразить: «А как же всеми признаваемая «свобода человеческой личности»? Где она? Не волнуйтесь. «Свобода человеческой личности» – на своем месте. Она никуда не убежала и не будет от вас отнята. Человек действительно – свободная личность. Но одновременно и раб. И даже если очень захочет, не сможет быть или только свободным или только рабом, но обязательно тем и другим вместе.

Свободному выбору человека преддано лишь одно: свободно выбрать, кому я буду служить? Повторю: не «служить или не служить?» – такого выбора не дано. Но: «кому я буду служить?». И всё. После этого выбора свобода кончается. Начинается служение избранному господину. Выходит, в свободном выборе человека только решить: чьим я буду рабом? Выбор господ тоже невелик. Их по большому счету всего два: Бог и дьявол.

Человек может лишь думать про себя, что он ни Богу, ни дьяволу в своей жизни не служит, а живет сам по себе, как ему хочется. Но это самообман. Каждый день, каждый час, каждую минуту своей жизни мы что-то делаем, говорим, думаем... Что? Весь вопрос в этом: «ЧТО мы делаем, говорим, думаем?»

Если мы делаем в настоящий момент своей жизни какое-то доброе дело или говорим кому-то утешительные слова или хоть в мыслях кого-то утешаем – этим всем добродетелью, доброговориением, добромыслием мы служим Богу и ближним. «Служим любовью», – по слову апостола (Гал. 5, 13). А если мы во угождение своей плоти идём кого-то обворовать или соблазнить на блуд; если из уст наших вместо слов утешения изрыгается площадная брань; если вместо добрых и светлых мыслей мы кому-то завидуем черной завистью – мы и в этом случае тоже служим. Только уже не Богу, а дьяволу.

Ну, а жить и ничего не делать, не говорить, не думать – человек не может точно так же, как жить и не дышать.

Оказаться в рабстве у Бога – величайшее счастье для человека. Потому, что этот Господин – любящий нас Отец! Попасть в рабы к дьяволу – величайшее несчастье. Этот господин ненавидит людей и всё творение Божие.

Как же этот богопротивник и человеконенавистник сумел наберечь себе такую огромную армию рабов? – Ложью.

Истина есть один из признаков Божества. Господь Иисус Христос сказал про Себя: «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин. 14, 6). Ложь есть преимущественное свойство дьявола. Когда «свободные» грешники «свободно» грешат, и не хотят слышать ни о каких «религиозных предрассудках», то это к ним

слова Иисуса: «...если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел; ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня. Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8, 42-44).

Современный мир опутан ложью. Есть ли спасение из этой паутины лжи? Как от нее освободиться? Путь к освобождению и спасению один: «Тогда сказал Иисус к уверовавшим в Него иудеям: «Если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8, 31). Свобода – лишь у рабов Божиих. У рабов дьявола никакой свободы нет.

В наших словах можно усмотреть противоречие. Сначала мы сказали: «любой человек является рабом»; теперь говорим: «верующий люди – свободные люди. По-настоящему в безысходном рабстве – неверующие».

Давайте проясним ситуацию. Начнем с того, что любое действие возможно только при наличии ориентиров. Верны они или нет – другой вопрос. Но с исчезновением ориентиров человек превращается в безвольную биомассу, он теряет возможность действовать, а с нею саму возможность существовать.

Ориентирами для действия служат два источника – страсти человеческие и заповеди Божьи. Чтобы выбирать нужно иметь, как минимум, два варианта выбора. Верующий в Бога может выбирать, чему следовать. У неверующего выбора нет. Он не знает Бога и потому всегда следует своим страстям. Он раб инстинктов, источник которых в нем самом. Верующий есть Божий раб, то есть источник, осуществляющий над ним власть, находится вне человека. Поэтому он всегда имеет два варианта поведения – поступить, как Бог велит или как я хочу. Я свободно выбираю, кому поклониться, своему внутреннему источнику или внешнему, и этим я свободен. Если я не верю в Бога, у меня остается один вариант. Но если вариант только один, это не выбор. Вне выбора нет свободы.

Человека делает свободным, как мы уже говорили, только момент выбора. Вся жизнь свободного состоит из безконечных мгновений выбора. Даже потом, когда выбор совершен, у верующего, помимо относительной свободы в рамках заданного направления, есть свобода остаться в этом направлении или не остаться, то есть он каждую секунду выбирает волю Бога, имея свободу в любой момент выбрать свои желания, то есть совершить грех. Постоянно выбирая Бога, он всю жизнь свободен и одновременно раб Божий.

Неверующий – просто раб, поскольку у него нет мгновения выбора, ему не из чего выбирать. Когда наркоман говорит, что его свобода состоит в том, чтобы колоться когда и где угодно, это мираж свободы. В действительности он раб, потому, что целиком и полностью подчинен своему господину наркотику. Безграничная вседозволенность невозможна даже теоретически. Человек всегда во власти тех или иных законов, ограничивающих и направляющих его. Стоит выйти за рамки одних законов, тут же попадешь в рамки других. Попытка ницшеанской «белокурой бестии» остаться «по ту сторону добра и зла», в царстве абсолютной свободы, в итоге подчинила «бестию» абсолютному злу.

НИЦШЕАНСКИЙ «СВЕРХЧЕЛОВЕК»

В свете затронутого вопроса нужно упомянуть ницшеанский вариант свободы: «белокурую бестию» – абсолютно направленную энергию, предпочитающую принять смерть, нежели изменить свой путь. На поверку эта свобода оказывается подчиненностью страсти гордыни и тщеславия.

Сверхчеловек Ницше, может быть, сам того не сознавая, подчинен страсти. Его ориентирами являются непомерные амбиции вывести себя за рамки «добра и зла», стать свободным «как Бог». Но, так как Богом никому стать невозможно, «бестия» попадает в тупик. Она не может ответить, зачем стремиться к тому, что заявляет своей целью. В отличие от верующего человека, у «бестии» нет источника, откуда можно получить ответ на главный вопрос - зачем?

Ницше передает функцию Бога силе, корни которой не в Боге. Христианин или мусульманин идет на смерть ради чести, корни которой таятся в Боге, и за это получает награду на небесах. Но за что идет на смерть «бестия», если, согласно Ницше, «Бог умер»? Откуда взялся свод правил, почитаемых «бестией» за честь, если Бога нет? Сам выдумал? Но тогда непонятно, ради чего их следует выполнять? Ради чего умирать? Ради самодеятельности?

Не надо обладать большим умом, чтобы понять: такое упорное поведение есть бессмысленность. Зачем же она нужна? Дело в том, что бессмысленность соблазняет свободой, до момента смерти являя собой максимум свободы, свободы без Бога. Она ведет себя как Бог, воле которого неведомы препятствия, но, не имея возможности сохранять такое поступательное движение вечно, однажды умирает. И смерть эта не имеет смысла. Это лишь эмоция, адреналин.

Это очень опасная энергия. Она спекулирует на тех же самых энергиях, что и ветхозаветный змей. Съешь яблоко, и будешь свободен. Как Бог. Свобода ради свободы преподносится как путь стать Богом, сверхчеловеком, возвышающимся над массой. В этом есть что-то дико привлекательное, завораживающее, выходящее за рамки логического осмысления. Свобода как реализация своей воли, где жизнь – копейка, – это круто! Но что стоит за этой крутостью?

Дивизии СС, исповедовавшие ницшеанское мировоззрение, славились нечеловеческой смелостью и презрением к смерти. Они проявляли фантастическую храбрость, умирая, чтобы поступком доказать свое превосходство над простым человеком. Суть их свободы заключалась в способности пойти напролом в любой ситуации. Они «продавливали» препятствия, заведомо непреодолимые для основной массы людей, потому что считали себя «женихами смерти», готовыми в любой момент соединиться с «любимой». По Ницше, это было проявление чистой и свободной воли, которая ни на что, кроме себя, не ориентируется.

Члены СС фактически были членами религиозного ордена. При поступлении туда необходимо было выполнить определенный ритуал и «сдать экзамен» на наличие «сверхчеловечности». Например, одним из требований было вырезать живой кошке глаза. Почтенная комиссия оценивала насколько соискатель преодолел в себе человеческое естество.

Неудивительно, что обработанные таким образом люди становились лютыми хищниками, способными заживо сжигать младенцев. Преодолев человеческое естество, они перестали быть людьми. Кому и зачем они демонстрировали свою сверхчеловечность? Никому и низачем. Просто в их сознание была вставлена установка: делай, что хочешь. Здесь вскрывается глубокий порок новоевропейской философии. На примере фашизма это видно в гипертрофированном виде.

Оказывается, младенцев можно мучить, потому что Бога нет, а ты сверхчеловек, для которого не существует ограничений и препятствий в реализации воли и желаний. Хочешь – делай. Реализуй свою волю или умри. Круто звучит? Круто. Этим и опасно. Какая-то сатанинская энергия стоит за этим, привлекательная в своем безудержном отрицании всяких границ, авторитетов и законов.

Сравнивая два крайних типа, ницшеанскую «бестию», и, например, традиционного французского дворянина, неизбежно приходишь к выводу, что дворянин выше «бестии». Он входит в зону смертельного риска не ради гордыни, а ради долга и чести. Яркий пример – подвиг наполеоновского генерала Дезе в битве при Маренго.

Когда генерал подошел с подкреплением, все было кончено, французы были разбиты. Поле боя было усыпано телами французов. Командовавший армией австрийский генерал Мелас послал в Вену сообщение о грандиозной победе. Генерал Дезе оглядел поле боя, вынул часы и хладнокровно произнес: «Первое сражение проиграно. Но еще есть время начать второе». И повел свой отряд в атаку на десятикратно превосходившую его австрийскую армию.

В первую же минуту боя генерал Дезе погиб, но французов уже было не остановить. Австрийцы, не ожидавшие такой дерзости, дрогнули и побежали. Сокрушительное поражение обернулось сокрушительной победой. Позднее, на острове св. Елены, Наполеон писал, что в его жизни были три прекрасных дня – победы при Маренго, Аустерлице и Иене.

(Продолжение следует)



(Окончание, начало в № 6 и № 7)

Промыслительно посетивший Афон в 1912 году, знаменитый проповедник владыка Трифон (Туркестанов), викарий Московский, стал свидетелем первых притеснений имяславцев, ставших жертвой клеветнической кампании врагов Царского Престола. Проведя элементарное разбирательство, при котором открылась злонамеренная клевета на исихазм, владыка Трифон распорядился убрать иеромонаха Алексея (Киреевского) с Афона. И это был не первый и не последний случай, когда преосвященному Трифону суждено было защищать учение Православной Церкви о почитании Имени Иисусова.

«В начале 1913 года другой имяборец, игумен Иероним, добавил несколько клеветнических обвинений в адрес большинства афонских монахов, дескать, те отождествляют Имя Божие и существо Божие. За это он был смещен с должности (по традиции афонской обители подавляющим большинством голосов) и на соборе старцев обвинен игуменом Давидом в ереси. Заняв исповедническую позицию по отношению к немногим хулителям Имени Божия, братия, подписав вероисповедный акт, обратилась письменно в Святейший Синод за поддержкой.

Тайно от митрополита Макария Московского, старейшего члена Синода, архиепископ Антоний предложил своим единомышленникам-синодалам заслушать три «доклада» об Имени Божием. Авторами этих трёх полемических статей были: сам владыка Антоний (Храповицкий) вместе с другим иерархом, также известным своим страстным вмешательством в политические дела, архиепископом Никоном (Рождественским), да профессор С. Троицкий, преподаватель провинциального училища, решительно ничем не известный. В итоге: частные и случайные мнения трёх христиан были положены в основу Послания об Имени Божием, выдаваемого не только за мнение всех членов Синода, но и за голос всей Российской Церкви. Само это Послание от имени Синода, но без ведома первенствующих его членов было адресовано «всечестным братьям, во иночестве подвижащимся» и опубликовано в «Церковных Ведомостях» в мае 1913 года. Оно запрещало касаться этой темы всем лицам и изданиям, подведомственным Синоду. Этот запрет объясняется внутренней богословской несостоятельностью самого этого документа.

Все три докладчика так и не смогли объединиться в одной теории, противореча друг другу в самых основных и ответственных пунктах. Например, в Послании говорится: «Имя Божие не есть энергия Божия», а в докладе Троицкого: «Имя Божие есть энергия Божия»; в Послании утверждается: «Имя Божие не может быть называемо Божеством», а у Троицкого: «к Имени Божю приложимо наименование «Божество», и так далее...

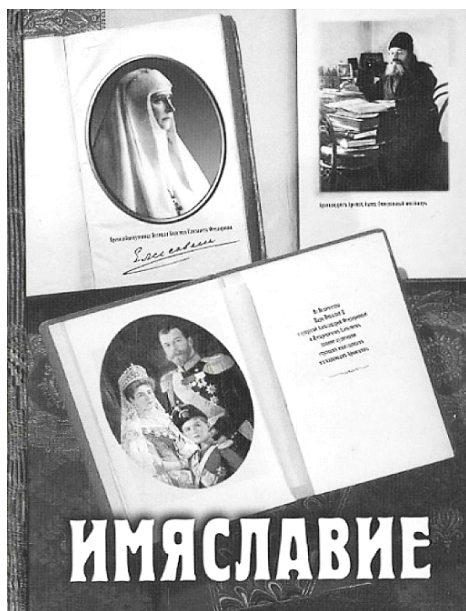
Не проходивший сам даже молитвенного искуса под руководством опытного старца, составитель Послания архиепископ Антоний решительно отрицал то, «чтобы и вне нашего сознания Имя Божие было тождественно с Богом, было Божеством», и тем самым проповедовал идеалистический магизм вместо молитвы, так как самопредставление несуществующего вовсе не есть молитва, а есть психологический субъективизм, порождающий прелесть самоспасения.

Последовательный защитник имяславия как церковного учения, митрополит Вениамин (Федченков) позднее вспоминал: «Митрополит Антоний (Храповицкий) как главный противник этого учения известен был не только резкостью и легкомыслием (его доклад в Синоде был недопустимым, невозможным, бранчливым), но и склонностью допускать в своих воззрениях и объяснениях человеческую мысль, так называемую «нравственно-психологическую» концепцию. И нередко он переходил религиозные границы, увлекаемый оригинальностью своих домыслов. Таков он был в отношении вообще догматов; в особенности же в ложном человеческом истолковании «Искушения» (так называемая крестоборщеская ересь, отрицающая необходимость смерти Божочеловека для искупления человечества).

Само учение имяборцев о непредвечности и безблагодатности Имени Господня практически было направлено против делателей Иисусовой молитвы, особенно против монашествующих.

Как это ни странно, но содержание «синодального» Послания об «Афонской смуте» от 18 мая 1913 года стало известно члену Синода митрополиту Макарию только благодаря церковной периодике.

ИМЯСЛАВИЕ



После опубликования Послания владыка Антоний (Храповицкий) решил поступить с настроенным исповеднически афонским монашеством как с бунтовщиками. Этим открывается самая позорная страница в борьбе архиерействующих революционеров против исповедников-имяславцев, сторонников аскетической церковной традиции и верных слуг Государя.

Один из авторов Послания, архиепископ Никон (Рождественский), срочно отправился на Афон для усмирения «мятежников», почему-то опять «забыв» получить полномочия у митрополита Макария (Парвицкого), как старейшего члена Св. Синода, стал действовать от имени Синода, и, без всякого разрешения Государя использовать войска, 5 июня 1913 года прибыл на греческий Афон с двумя ротами солдат на военном судне «Донец» (при полной боевой амуниции – сост.). Угрожая расправой, владыка Никон принуждал монахов подписаться под Посланием Синода (в котором похулено Имя Господне – сост.).

К примеру, описывая своё впечатление от этого Послания, митрополит Вениамин (Федченков) свидетельствует, что он «ощутил такой острый духовный удар, будто от меня потребовали отречения от Православия!»

После отказа православных иноков поставить подписи под документом неправославного содержания архиепископ Никон афонизировал их кровавое избиение в самом буквальном смысле этого слова. Во время всеночной на монахов Пантелеймонова монастыря (по его приказу) были брошены подпольные солдаты. В ход пошли приклады и штыки. Мощной струёй холодной воды (в упор из пожарных шлангов на молящихся) монахов сшибали с ног, а затем, избитых и окровавленных, насильно погружали на корабль, в трюм. Всего со Святой горы было насильно вывезено шестьсот семьдесят иноков. По прибытии в Одессу, они без какого-либо церковного или морского суда оформлялись в тюрьмы и в ссылку на каторгу. В считанные дни после этих событий ещё около тысячи имяславцев-исповедников, отказавшихся подписываться под синодальной еретической грамотой, вынуждены были оставить Святую гору Афон.

Позднее выяснилось, что ещё на пути к Афону архиепископ Никон приказал всем матросам на корабле вычеркнуть из личных молитвословов Имя Спасителя «Иисус», а затем по очереди топтать сапогами это Имя Господа, начертанное мелом на палубе. Отказывающиеся сделать это подвергались дисциплинарным наказаниям.

После того как Государю Николаю II Александровичу было доложено о безпрецедентном самочинии архиерея и были предъявлены для наглядности испорченные молитвословы. Царь решил пресечь развитие событий, протекавших в антиканоничном русле. Отношение Царской Семьи к «Афонскому погрому» легко выясняется из переписки Августейших Супругов за 1913 год: «Никон, этот злодей с Афона» (8 сент.), «у него на душе грех Афона» (9 сент.).

По причине того, что Синод вовсе не имел канонического права принимать решения богословско-догматического характера. Государь Николай II (как верховный в Церкви покровитель правоты и благочестия) распорядился произвести на Церковном суде богословскую экспертизу и принять соборное решение, которое только и может стать основанием для законного решения Синода.

Церковный суд при Московской Синодальной Конторе возглавил (по поручению Царя) старейший член Синода Высокопреосвященнейший Макарий, Московский митрополит.

Уже на первой стадии спора об Имени Божием на сторону афонских исихастов (представителей аскетически-богословской традиции в монашестве) встали некоторые высокопросвещенные российские богословы. Один из них, экстраординарный профессор богословия Московской Духовной Академии М. Д. Муретов, пользуется заслуженной и почётной известностью. В письме владыке Феодору (Поздеевскому), ректору МДА, он писал: «Вопрос, поднятый афонитами, я считаю весьма своевременным для всеобщего обсуждения. Он может дать повод к перенесению спора об Имени Иисус в общедогматические области... Глумились над защитниками Имени Иисус и молитвы Иисусовой, конечно, по недомыслию, а вернее, по отсутствию истинно-христианского чувства, которое всегда может указывать истинным христианам верный путь во всех соблазнах и недоумениях... Наша мысль есть движение ума, наше слово есть духовно-телесное движение. Поэтому произносящий молитву Иисусову реально соприкасается с Самим Богом Иисусом, как Фома, осязает его духовно».

«Ещё до официально назначенного Церковного суда при Московской Синодальной Конторе рассмотрение «Исповедания» имяславцев состоялось на Архиерейском Соборе Киевской епархии, проходившем под председательством Высокопреосвященнейшего Флавиана, митрополита Киевского, где и было признано вполне православным».

В работе Церковного суда при Московской Синодальной Конторе принимали участие лучшие представители Московской богословской школы: Владыка Феодор (Поздеевский), ректор МДА, профессор М.Д. Муретов, архимандрит Арсений (Стадницкий) и другие ревнители торжества Истины.

В газете «Гроза» эти события описаны так: «Суд над афонскими монахами закончился тем, что прибывшие в Москву шесть имяславцев были спрошены митрополитом Макарием об их веровании о Имени Божием и признаны исповедующими святость Имени Господня согласно «Учению святых Отцов Вселенской Церкви». По поручению святителя Макария (Невского) сразу после окончания суда Владыка Модест (Никитин) отправился в С.-Петербург к остальным афонским монахам, чтобы объявить им о единогласном оправдательном решении Церковного суда в пользу имяславия и о том, «что трёх архиерископов, восставших против Имени Божия, нельзя отождествлять со Святейшим Правительствующим Синодом!» (выделено Сост.). Только по результатам богословской экспертизы Церковного суда появилась возможность принятия законного синодального решения. Посему вскоре и появился Указ Святейшего Синода от 24 мая 1914 года за № 4136, в котором констатировалось, что, согласно решению Церковного суда, исповедание имяславцев является абсолютно православным:

«Московская Синодальная Контора нашла, что в «исповеданиях веры в Бога и во Имя Божие», поступивших от названных иноков... содержится данные к заключению, что в них нет основания к отступлению ради учения об Имени Божием от Православной Церкви».

Совершенно очевидно, что если бы разбирательство по существу этого богословского вопроса состоялось на год раньше, то названным выше архиереям не удалось бы устроить погромы в Афонских обителях. Так называемая «Афонская смута», а точнее избиение Русских монахов, молящихся о Царе, была очередным этапом борьбы мирового масонства против влияния Русского Самодержца в этом регионе.

Ставленники нераскаянного имяборца архиепископа Антония (Храповицкого) на Афоне, действуя через находящегося в Солуни масона (консула Гирсу и вице-консула Щербину), добились полного запрещения для подданных Русского Царя пребывать на Афоне. И до сего времени русским монахам не дозволяется подвизаться в русских же монастырях на Афоне без принятия греческого гражданства.

Несмотря на то, что Церковный суд признал исповедание имяславцев совершенно православным, что и отражено в Указе Синода от 24 мая 1914 года, эти важнейшие факты умышленно замалчиваются до сих пор. Единственным объяснением тому, что эти важнейшие документы, восстанавлива-

ющие в Церкви мир, так и не были опубликованы в церковных изданиях, является тот факт, что вся церковная печать подчинялась в то время имяборцу архиепископу Никону (Рождественскому). Поэтому и сегодня есть люди, наивно думающие, что Послание от 18 мая 1913 года, сочинённое от имени Синода двумя владыками, и было последним словом Русских иерархов.

Некоторые противники имяславия не успокоились и игнорировали все позднейшие законные решения Российской Церкви по этому вопросу, продолжая обвинять имяславцев в ереси и препятствовать их служению. По этой причине митрополит Макарий в августе 1914 года, по согласованию с Обер-Прокурором Саблером, разослал документ с разрешением служения оправданных афонцев и донёс ему об этом телеграммой.

Для того чтобы окончательно решить возникшую проблему, необходим догмат о природе Имени Божия, принятый Собором Церкви. Оправданные афонцы в Заявлении митрополиту Макарию Московскому писали: «С искренней любовью припадая к стопам Вашего Высокопреосвященства, мы приносим глубочайшую благодарность за то, что Вы, Владыко святой, совместно с подведомственными Вам иерархами сняли с нас несправедливо возведённое тяжёлое обвинение в ереси... Относительно же Имени Божия и Имени Иисуса Христа мы, согласно учению Святых Отцев, исповедовали и исповедуем Божество и Божественную Силу Имени Господа, но сие учение не возводим на степень догмата, ибо оно соборно ещё не сформулировано и не догматизировано, но ожидаем, что на предстоящем Соборе будет сформулировано и догматизировано»...

И действительно, недостаточно было снять клевету с молящихся иноков, нужен был догмат и соборное осуждение имяборчества как богохульной ереси.

Наконец-то этот вопрос был выдвинут на обсуждение Поместного Собора 1917 года, который поручил особой комиссии провести всю богословскую подготовительную работу. Эта Соборная комиссия в результате глубокого и тщательного исследования темы пришла к выводам и решениям, которые (после отчётного доклада) должны были быть утверждены Собором. Но заслушивать и утверждать доклад по итогам деятельности комиссии было некому, так как делегаты Собора из-за обстрела Москвы большевиками в 1918 году попросту разбежались.

Надо заметить, что председательствовал в комиссии лучший (того времени) знаток богословия, получивший высокую учёную степень за труд о природе ветхозаветных Божественных имён, архиепископ Феофан Полтавский (Быстров), который никогда не скрывал своих имяславческих убеждений. Одна из последних его работ, (подготавливаемая к изданию) посвящена богословскому обоснованию имяславия как традиции исключительно святоотеческой.

По решению революционного «правительства» и признавших его архипастырей митрополит Макарий Московский из-за своих твёрдых монархических убеждений (вместе с дюжиной иных достойнейших иерархов) вовсе не был допущен к участию в Поместном Соборе. Как только старец-митрополит прибыл на открытие Собора, так сразу его «развернули и отправили» с применением физической силы. С этой демократической акции, то есть с удаления Святого, и началось сие мероприятие! Надо ли после этого удивляться тому, что история Церкви не знает ни одного настолько бесплодного Церковного Собора, подобного этому!..

Наше огромное желание: чтобы не разъединялись, а объединялись христиане Православной Церкви, чтобы все члены Христовой Церкви веровали во Имя Божие единообразно по-святоотечески, истинно-православно и чтобы все вкупе едиными устами и единым сердцем прославляли, а не хулили Святейшее имя Господне.

«Да прославится имя Господа нашего Иисуса Христа в вас, и вы в Нём, по благодати Бога нашего и Господа Иисуса Христа» (2 Фес. 1:12). Так молил об этом солунян св. ап. Павел, ревнитель славы Имени Божия!

О чём и мы, грешные, молим милосердие Господа, да сподобит Он, Всещедрый, всех нас этой великой радости и милости Своей дождаться Соборного «прославления» Имени Божия во славу Господа Бога и Святой Церкви, с чего и начнётся, как полагаем, истинное духовное возрождение нашей Матушки-Руси.

Протоиерей Константин Борщ
«Имяславие. Сборник богословско-публицистических статей».
(Предисловие к 1-му тому).



О ТОМ, КАК МЫ СУДИМ О ЛЮДЯХ

Тайна межличностных отношений кроется в тех оценках, которые мы даем другим людям и самим себе при общении с ближними. Если мы смело ставим штамп на другом человеке как низшем, худшем или неправом по отношению к нам, то вряд ли наше общение с ним будет ровным и гладким.

Если же мы видим в нём светлое и доброе, то, естественно, у нас будет больше шансов на светлое и доброе общение с ним. Не случайно один из писателей советовал: «Никогда не подходи к человеку, думая, что в нём больше плохого, чем хорошего».

Вообще-то, если говорить о наших суждениях, то Господь заповедует нам никого не судить (см.: Мф. 7: 1–5). Ведь мы сами не судьи, а подсудимые и потому не знаем, что представляет собой тот или иной человек по своему существу, не знаем, почему в одной ситуации он поступил хорошо, а в другой плохо. Иногда же и сам наш взгляд на другого, что якобы он поступает греховно, глубоко ложен и несправедлив перед всевидящим оком Божиим.

Однажды старца Паисия Святогорца посетил человек, просивший молитв о больной дочери. Старец сказал: «Хорошо, помолюсь, но и ты что-нибудь сделай для здоровья ребенка, если уж молиться как должно не можешь. По крайней мере оставь курение, сделай хоть это себе поуживание».

Тот с готовностью оставил сигареты и зажигалку прямо на стасидии старца в церкви. Спустя немного времени пришел один посетитель, который, увидев эти сигареты, подумал, что курит сам старец, и потом дерзнул закурить возле келлии отца Паисия. Когда старец сделал ему замечание, тот возмутился: «Я видел у тебя там сигареты. Ты в церкви куришь, а мне здесь не даёшь?» Вот так и каждый из нас судит о других людях в меру своей собственной испорченности.

Причём в такие минуты мы абсолютно уверены, что наше представление о другом, наше внутреннее ощущение его соответствует действительности. «Восхитили себе люди суд Мой», — сказал Господь о таком отношении одному древнему подвижнику. А старец Паисий приводит сравнение: пчела, залетая в какой-нибудь двор, минует мусор и хлам и непременно найдет прекрасный цветок, на который и сядет, муха же, влетая в прекрасный сад с благоухающими цветами, все равно отыщет грязь и нечистоту. «Вот так, — поучает старец, — каждый судит о другом по чистоте и расположению своего сердца. Так одних можно отнести к категории мухи, а других — к категории пчелы. А вы себя куда относите?»

В повести В. Каверина «Два капитана» после расстрела санитарного эшелона раненый офицер ждёт в лесу, что за ним вернутся солдаты и медсёстры, ушедшие подготовить дрезину. Он ждёт, потому что верит в людей. Но к нему так никто и не пришел. Верим в людей и мы, но далеко не всегда наша вера оправдывается. Самое же удивительное другое. Обстоятельства жизни порой складываются так, что человек и не может помочь, даже если он этого хочет, а мы верим в него, как будто бы он всесилен.

Когда упомянутый офицер стал выбираться из леса сам, то увидел одну из медсестер убитой: значит, они и не могли вернуться за ним. В жизни всё встанет на свои места, когда мы прекратим на первое место воздвигать только себя и свои нужды, когда мы увидим вокруг себя таких же людей, как мы сами, с такими же проблемами, немощами и нуждой в чьей-то помощи.

Иногда нам кажется, что другой человек неприветлив к нам, неласков. Мы начинаем думать, что он не чувствует душу других людей, не любит их. А может быть, этот человек замкнулся в себе, потому что сильно переживает. У него неприязни, отчего не нашлось сил быть отзывчивым к другим людям. И не винить его в своей душе, а поддержать и помолиться о нем — вот что так требуется.

Есть давнее наблюдение. В суждении человека об окружающих по многим проявляются личность самого судящего. Как именно? Увы, мы часто судим о других по себе. Как правило, в своих суждениях человек наделяет других собственными качествами — либо отрицательными, либо положительными. В этой связи можно даже сформулировать новую поговорку: скажи мне, как ты отзываешься о ближних, и я скажу, кто ты.



У замечательного дагестанского поэта Расула Гамзатова есть такие строки: «Вон человек, что скажешь ты о нём?» Ответил друг, плечами пожимая: «Я с этим человеком незнаком, Что про него хорошего я знаю?» «Вон человек, что скажешь ты о нём?» — Спросил я у товарища другого. «Я с этим человеком незнаком, Что я могу сказать о нём плохого?» И так, во многом от нас самих зависит, что именно видим мы в другом человеке — хорошее или дурное.

Преподобный авва Дорофей рассуждает по этому поводу: «При встрече с людьми больше всего нужно избегать подозрительности, от которой происходит пагубное осуждение. Имею множество примеров, доказывающих, что всякий судит о других согласно собственному душевному состоянию. Допустим, например, что кому-то случилось стоять ночью у дороги, и мимо него проходят три человека. Увидев стоящего, один из них подумает, что он, наверно, поджидает кого-то для блудного свидания; другой подумает, что этот, несомненно, вор: вид у него подозрительный; третий подумает, что этот, наверно, с кем-то условился пойти вместе в храм помолиться и потому ждёт его».

Так, трое видели одного и того же человека на одном и том же месте, но подумали о нем совсем разное. И это, очевидно, соответственно настроению каждого из них. Как чёрно-желтые и худосочные тела всякую пищу, какую бы они ни приняли, превращают во вредные соки, хотя бы она была и самой полезной, так и душа с испорченным нравом получает вред от всего, с чем имеет дело, даже от самого хорошего. А имеющий добрый нрав подобен тому, кто имеет здоровый организм, который если и проглотит что-либо и не совсем полезное, все же превратит все в хорошие соки. Так и мы, если будем иметь добрый нрав и будем хорошо себя настраивать, то от всякого дела получим духовную пользу».

В Прологе повествуется, как однажды святителю Иоанну Милостивому, патриарху Александрийскому, наклеветали на одного инока, что он ходит по городу с очень красивой девицей. Он поверил клевете, приказал наказать их и заключить в темницу. В ту же ночь инок явился ему в видении и, показывая раны от побоев, сказал: «Приятно ли тебе это? Разве апостолы так учили управлять стадом Божиим? Ты меня наказал невинно, поверив клевете».

Проснувшись, святитель Иоанн позвал к себе инока и, увидав его, не мог выговорить ни слова: он узнал в нем явившегося ему во сне. Потом он попросил его показать свое тело, чтобы во всем убедиться, и с ужасом увидел, что инок весь избит. Тут он совершенно уверился в невинности наказанного, который рассказал ему следующее: «Когда я шел в Газу для поклонения святым мученикам Киру и Иоанну, мне встретила эта девица и, припав к ногам, молила со слезами позволить ей со мной идти. Я, оттолкнув ее, убежал; тогда она, вслед мне поспешая, воскликнула: "Заклинаю тебя Богом Авраама, пришедшим спасти грешников, не оставь меня!" "О чем ты меня просишь?" — спросил я. "Я еврейка, — отвечала она, рыдая, — и желаю оставить отеческую злую веру и быть христианкой, не оставь меня, отец! Но спаси душу мою, хотящую уверовать во Христа!" Услышав это, я побоялся суда Божия, взял её с собою и стал учить святой вере. Придя же ко гробу святых мучеников, я её крестил в церкви и хожу с ней в простоте сердца, пока не введу в девичий монастырь».

Святой Иоанн, услышав это, в сильной скорби просил у него прощения и хотел наградить, предложив ему сто золотых; но инок отказался, сказав: «Если инок верует, что Господь о нём заботится, то не требует золота; а если любит золото, то не верит, что Бог есть». С тех пор святитель Иоанн еще более стал преследовать грех осуждения, говоря другим: «Дети! Перестаньте осуждать, потому что вы двойному греху повинны. Первый грех: Божию заповедь преступаете, осуждая согрешающего; второй: клеветаете на брата, не зная, грешит ли он до сих пор или уже раскаялся».

Многие люди, начав осуждать других, готовы в своих фантазиях крушить всё подряд, ниспровергать всех и вся, они болезненно реагируют на недостатки других и в итоге своих мысленных пререканий приходят к полному внутреннему изнеможению. Осуждение ближних разрушает внутренний мир, приводит к нервозности, лишает сна.

Откуда же это в нас — подмечать в других людях, прежде всего, плохое? Причина осуждения коренится в нашем самолюбии. Если мы любим себя больше, чем других, то, конечно же, видим в ближних в первую очередь недостатки, а в себе — только достоинства, иначе как признать, что мы лучше других.

Какие же средства даны христианину для преодоления этого искушения?

Средство номер один: «Не судите, да не судимы будете» (Мф. 7: 1). Святитель Феофан Затворник поясняет это так: «Приговор Господа за этот грех строг и решителен. Кто осуждает других, тому нет оправдания. Как же быть? Как миновать беды? Решительное средство против осуждения состоит вот в чем: считать самого себя осужденным. Кто восхвастуется себя таким образом, тому некогда будет судить других. Только и речей у него будет: "Господи, помилуй! Господи, прости мои согрешения!"».

В древнем Патерике мы читаем о том, как собрались некогда иноки рассудить о поступке брата и пригласили на суд авву Моисея. Моисей насыпал в мешок песок, положил себе на спину и пошел судить согрешившего. Братия, встречая старца, спрашивали: «Что значит твоя ноша?» «Это мои грехи, — отвечал авва, — которых я сам не вижу и между тем иду осудить другого за его грехи, которые мне приметны». Вразумленные этим ответом, братия отменили свой суд над согрешившим.

Действительно, если мы знаем свои недостатки и совесть наша не дает покоя за то, что мы поступили в каком-то деле неправильно, то обратим ли мы внимание на оплошности ближнего? Будем ли мы осуждать другого за что-то, зная, что сами не раз поступали не по-христиански?

Преподобный Иоанн Лествичник рассказывает об иноке, который проводил свою жизнь в нерадении. Когда же приблизился час его смерти, он встретил его с улыбкой праведника. Братия спросили его о причине подобного утешения, на что инок ответил, что за всю свою посвященную Богу жизнь он никого никогда не осудил и ни к кому не питал злобы. В итоге в час смерти Бог дал ему утешение во спасении.

И правда, прощая грехи другим и никого ни в чем не обвиняя, мы вносим мир в свою душу. Господь, по Собственному Его слову, не судит того, кто не судит других.

Средство номер два: перестать высмеивать ближних. У многих это стало уже своего рода потребностью — хоть в чём-то осмеять другого. Между тем эта привычка только к виду кажется невинной потехой, в действительности же совмещает в себе злопамятность с жестокостью, а ближний ставится вообще ни во что. Если мы испытываем удовольствие в насмешках над другими людьми, то это верный признак высокомерного, неблагоговейного, а в каком-то смысле и враждебного отношения к ближнему. Ведь всякая насмешка уязвляет и унижает другого человека, стало быть, насмехаясь, мы, возможно не задумываясь, вредим ему, делаем зло. Насмехаясь за глаза, мы портим только самих себя, а насмешка, высказанная в присутствии человека, способна ожесточить и озлобить его.

Насмешничество — признак внутренней нечистоты, когда голос совести уже не слышен, и потому такой человек уязвляет других своей колкой речью. Он смеется, если другой поступил худо, и опять смеется, если другой поступил хорошо. Сме-

ется, когда услышит о веселой истории, но и если услышит о чужой неприятности, снова смеется. Нет в душе такого человека чего-то глубокого, серьезного, подлинного.

Как вести себя тому, над кем смеются? Не обращать на колкости никакого внимания — это главное оружие против насмешек. Если мы будем хладнокровны к насмешкам, значит, они не достигнут своей цели — и над нами перестанут смеяться. Ведь часто дразнят тех, кто дает здесь слабину. Отнеситесь к насмешкам равнодушно, и им никто не поверит.

Средство номер три: не нужно разглашать чужие немощи, грехи и недостатки. Во-первых, нам неизвестны мотивы многих поступков других людей: почему они поступили в конкретной ситуации именно так, а не иначе. Во-вторых, часто бывает, что полученная нами информация не соответствует действительности, а мы уже спешим расписывать своим знакомым, «как же он так поступил». В-третьих, это вредно для души, которая всегда после таких пересудов испытывает внутреннее поругание, дискомфорт, опустошение.

Один человек пришел к своему духовному наставнику с такими словами: «Знаешь ли ты, что сказал сегодня о тебе твой друг?» «Подожди, — остановил его наставник, — просей сначала всё, что ты собираешься сказать, через три сита». «Что же это за три сита?» — удивился ученик. «Прежде, чем что-нибудь говорить, нужно трижды просеять это. Во-первых, просеять через сито правды. Ты уверен, что всё, что ты хочешь сказать мне, есть правда?» — «Нет, я просто услышал об этом». — «Хорошо. Значит, ты не знаешь, правда это или нет».

Тогда просеем это через второе сито — сито доброты. Ты хочешь сказать о моем друге что-то хорошее?» — «Нет», — с сожалением ответил ученик. «Значит, — продолжал учитель, — ты собираешься сказать о нем что-то плохое, но при этом даже не уверен, что сказанное будет правдой. Теперь просеем через третье сито — сито пользы. Так ли уж необходимо мне слышать то, что ты скажешь?» — «Нет, в этом нет особой необходимости», — согласился ученик. «Итак, — заключил наставник, — в том, что ты хочешь сказать, нет ни правды, ни доброты, ни пользы. Зачем же тогда говорить это?»

И каждому из нас, прежде чем распространять сплетни и слухи о наших ближних, стоило бы просеивать всё это через три сита — правды, доброты и пользы.

Даже при очевидно отрицательном поступке ближнего мы не имеем права осуждать его. Ибо нравственная ответственность за поступки бывает неодинаковой у людей, живущих в разных жизненных обстоятельствах. Например, в повести А. Приставкина «Ночевала тучка золотая» двое детдомовских ребятшек, родных братьев, вынуждены в голодный 1944 год идти на воровство хлеба, чтобы прожить ещё день. На них ли грех этот или на директоре детского дома, не выдавшем им хлебный паек, достаточный для переезда по железной дороге? А преподобный авва Дорофей рассказывает историю про двух маленьких девочек, одна из которых была принята на воспитание благочестивой девицей, другая же — распутной женщиной.

Авва Дорофей размышляет об их судьбе: «Обе были малы, обе проданы, не зная сами, куда идут, и одна оказалась в руках Божиих, а другая впадала в руки дьявола. Можно ли сказать, что Бог равно взывает как с одной, так и с другой?.. Если обе впадут в блуд или в иной грех, можно ли сказать, что обе они подвергнутся одному суду, хотя и обе впади в одно и то же согрешение? Возможно ли это?»

Одна знала о суде, о Царстве Божием, день и ночь поучалась в словах Божиих; другая же, несчастная, никогда не видала и не слышала ничего доброго, но всегда, напротив, всё скверное, всё дьявольское — как же возможно, чтобы обе были судимы одним судом? И так никакой человек не может знать судеб Божиих, но Он один ведаёт все и может судить согрешения каждого, как Ему единому известно».

Таким образом, в жизни подчас всё далеко не так, как это кажется лично нам. Поэтому лучше весь суд о других людях предоставить Богу, самим же обратить внимание на решение проблем собственной духовной жизни и преодоление всего того, за что мы сами можем быть осуждены пред Сердцеведцем Богом.

Иерей Валерий Духанин

С сайта «Москва — Третий Рим»



КОМУ ВОЙНА – КОМУ МАТЬ РОДНА



ИСКОРЕНИМ ШПИОНОВ И ДИВЕРСАНТОВ

Русская армия наступает по всей линии фронта. Перелом в войне уже произошёл. Становится все очевиднее, что украинская армия на грани поражения. В этих условиях хозяева киевского режима делают все больший упор на террористические методы ведения войны с Россией. Если уж не победить на поле боя, то хотя бы нанести максимально возможный урон. Очередная попытка подрыва Крымского моста, крушение пассажирских поездов, бомбардировка дронами аэродромов, атаки на энергетические объекты, убийство высокопоставленных чиновников и военных – это перечень только самых громких дел украинских спецслужб. Нет никакого сомнения, что они готовились и

Пора прекращать либеральничать с агентами влияния

проводились по прямому указанию и под непосредственным руководством западных разведок и специальных диверсионных служб. Этот террористический навал будет усиливаться по мере отступления и крушения украинской армии.

Готовы ли мы к такому развитию событий? К сожалению, далеко не всегда. Во-первых, против террористических атак очень сложно уберечься. Они становятся всё более разнообразными и изощрёнными. Во-вторых, значительная часть нашего общества до сих пор не «включилась», и воспринимает СВО как нечто далекое и не касающееся их лично. Но терроризм не разбирает жертв. Он дотягивается до любого, независимо от степени вовлечённости в СВО. Для террориста мирный житель такая же «законная» цель, как и любой другой объект. В том числе ни в чем не повинные дети. Пора просыпаться. Защититься от террора можно только всем вместе. Хочешь не хочешь, а придется выстраивать нашу жизнь по законам военного времени. А это значит, что борьба с диверсантами, шпионами и саботажниками должна стать общенародным делом.

В первую очередь необходимо возродить специальную службу, которую во время войны так и называли «Смерть шпио-

нам» (Смерш). Помимо прямой борьбы с диверсантами и шпионами Смерш должен стать координирующей организацией всей антитеррористической и антишпионской деятельности. Без сети поставщиков информации о «подозрительных личностях» и готовящихся актах не обойтись. Со времен перестройки у нас сложилось негативное отношение к «осведомителям». Но именно с их помощью были предотвращены многие диверсии и теракты. Да, были и невинно пострадавшие, но эти «перегибы» относятся к конкретным людям, а не к системе.

Второе. Пора прекратить либеральничать с агентами влияния, которые скрываются под личиной миротворцев. Мы все хотим мира, но мир придет только тогда, когда вражеская армия будет уничтожена, а профессиональные диверсанты обезврежены. Даже сейчас продолжают вешать сторонники «независимой Украины». Они создают питательную среду, в которой иностранные спецслужбы легко вербуют исполнителей терактов. Подобные СМИ должны быть проинспектированы и лишены возможности влиять на общественное сознание.

Это же относится и к «деятелям культуры», которые исподлобь продолжают пропагандировать «плоды западной цивилизации» и очернять отечественные тра-

диции и устои. Культура уже давно стала полем идеологической борьбы. Наши враги ее активно используют. А мы стесняемся противостоять «проявлению авторской позиции», несмотря на ее явную враждебность нашим традициям. В мирное время еще допустимо «соревнование идей». В военное – нет. На войне как на войне.

Это же относится и к саботажу чиновников. А как еще можно относиться к позиции руководства Центрального банка, которое завышенной ключевой ставкой душит «перегретую» российскую экономику под видом борьбы с инфляцией. В прошлом году рост ВВП составлял более 4%, в этом его «заморозили» до 1%. В то время как в Индии, например, рост ВВП составляет 7% в год, а «ужасной» инфляции не наблюдается.

Кстати об инфляции. Рост экономики замедлился, а рост цен увеличился. Это как объяснить? Простите, но в ненавистные либералами сталинские времена такое было невозможно.

Это только то, что «лежит на поверхности». Нынешние войны без правил и в белых перчатках не выигрываются. Снимаем перчатки и берёмся за дело всерьез.

Владимир Анищенко
Газета «Русский Вестник»

ТИХАЯ ЦАРИЦА И СМЕРЕННАЯ МОЛЧАЛЬНИЦА

ЛЕГЕНДА ИЛИ БЫЛЬ?

Народная легенда упорно связывает эту загадочную женщину с Императрицей Елизаветой Алексеевной, которая на самом деле не скончалась в г. Белеве 4 (17) мая 1826 г., но после того, как Император Александр I Павлович, инсценировав свою смерть, стал сибирским старцем Федором Кузьмичем (Праведный Феодор Кузьмич Томский), последовала его примеру.

Повесть о жизни Веры Молчальницы изложена в книге Евгения Поселянина «Русские подвижники XIX века» (С-Пб., 1910 г.). Вот её краткий пересказ.

Она объявилась в 1834 г. в Тихвине под видом странницы. О своём прошлом никогда не рассказывала, однако всегда вызывала уважение своей набожностью. Прожила 3 года у помещицы Харламовой, а затем отправилась в Винницкий погост ухаживать за парализованной женщиной. Оттуда ушла в сторону Валдая и остановилась у крестьянина Прокопия Трофимова. Жила в отдельной избушке, где принимала только детей, обучая чтению молитв и грамоте.

Становой пристав арестовал Веру за отсутствие паспорта. По этапу её отправили в Валдайскую тюрьму, где на вопросы о фамилии и происхождении она отвечала следователю: «Если судить по небесному, то я – прах земли, а если по земному, – выше тебя».

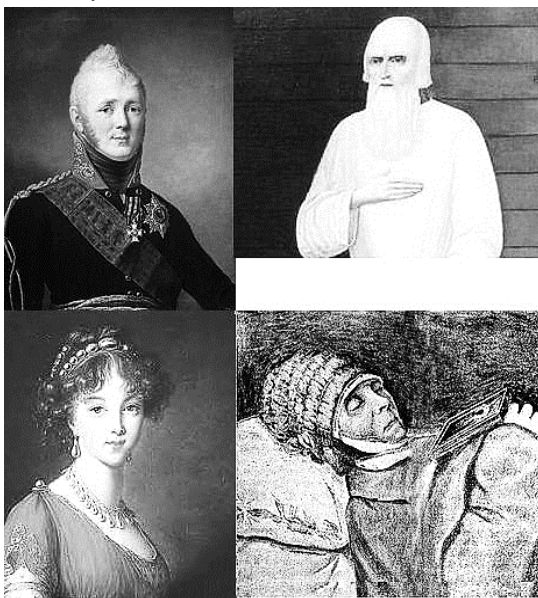
После этого в течение 23 лет и до самой смерти она уже не раскрыла рта, лишь иногда отвечая на вопросы с помощью записок.

После полутора лет заключения в Новгородской тюрьме её отправили в Колмовский дом умалишённых, где она провела ещё полтора года. Там Веру нашла графиня Анна Орлова (бывшая камер-фрейлина двора Императора Александра I) и поселила в Сырков монастырь.

Там до самой смерти она вела уединённый и аскетический образ жизни. Получила репутацию прозорливой, особенно это проявилось в её предсказаниях смерти или выздоровления больных младенцев. Духовником Веры был священник Иоанн Лебедев, которому она исповедовалась путём записок, которые тот сжигал в пламени свечи...

Слухи о том, что Императрица Елизавета Алексеевна в действительности не умерла, но вслед за своим мужем – Императором Александром I Павловичем «отреклась от мира», стали ходить вскоре после её смерти. Сложившаяся легенда звучала следующим образом: Императрица, проезжая через г. Белёв, дала знать некой помещице (чьё имя никогда не называлось), что желает остановиться в её доме. По приезде Императрица, прикрыв рукой глаза, посетовала, что в зале «слишком много света» и категорически приказала его «уменьшить», после чего слуги оставили гореть только две свечи. После этого Елизавета Алексеевна, сославшись на усталость, пожелала остаться одна.

Хозяйка поместья удалась в другую часть дома и не раздеваясь прилегла на



диван, но её подняли в полночь, объявив о кончине Императрицы. Помещица приблизилась, чтобы поцеловать руку покойной (причём Императрицу до этого времени уже успели переодеть и переложить на стол), и только поняла, что перед ней находится совершенно иная женщина – как иногда полагают, вместо блондинки – брюнетка.

Протоиерей Покровский сообщает, что ночью в дом помещицы был приглашён священник из Белёвского духовного училища, который исповедал и причастил какую-то закутанную женщину. После того как гроб с телом Елизаветы Алексеевны, запаянный в Белёве по указанию императора Николая I, увезли, в доме местного священника Донецкого появилась некая странница. Её отличали хорошие манеры и высокая образованность, на вопрос хозяев о её происхождении ею был дан ответ: «Кто я такая, я сказать не могу, а что я странствую, на это Божия воля». После этого в городе появился слух, что эта странница – Императрица Елизавета Алексеевна.

Сторонники легенды ссылаются на некие неувязки, якобы случившиеся в последние месяцы пребывания царственной четы в Таганроге. Так, вспоминая, что Императрица, оказавшись в Таганроге, «неожиданно стала поправляться», что плохо согласуется с тяжёлым сердечным недугом, которым она якобы страдала. Также ссылаются на выдержку из письма императрицы, в котором она пишет о муже: «...Пока он здесь останется, и я здесь останусь: а когда он отправится, отправлюсь и я, если это найдут возможным. Я последую за ним, пока буду в состоянии следовать» – при том, что в противоречие собственным словам императрица ещё на четыре месяца задержалась в Таганроге – видя в этом намёк на её якобы «посмертную» судьбу.

Также в месяцы после смерти Царя Елизавета Алексеевна была в состоянии отдавать распоряжения и ездить на панихиды, что свидетельствует по предположению

сторонников легенды о том, что её здоровье отнюдь не было столь плачевным, как то доносил в Петербург Логвинов.

ЛЕГЕНДА И ВЕРА МОЛЧАЛЬНИЦА

Сторонники легенды об уходе от мира императрицы Елизаветы и появлении её в образе затворницы Веры находят подтверждение высокого происхождения молчальницы в следующих её словах и действиях: «Если судить по небесному, то я – прах земли, а если по земному, то я – выше тебя» (сказано в Валдайской тюрьме в 1838 году);

«Я прах, земля; но родители мои были так богаты, что я горстью выносила золото для раздачи бедным; крещена я на Белых Берегах» (сказано во время приступа горячки в первый год пребывания в монастыре);

«Вы думаете меня зовут Верой? Нет, я не Вера, а Лиза»; «Родители мои были так богаты, что я горстью выносила золото для раздачи бедным; крещена я на Белых Берегах» (сказано тогда же).

В последние годы жизни келейница уговаривала Веру назвать имена её родителей, чтобы в случае смерти написать им. Вера в ответ указала на икону Спасителя, подобрала брусok и камень и несколько раз наклонилась брусok к камню, изображая, что тот кланяется.

Также они считают, что само имя «Вера Александровна» содержит в зашифрованной форме её подлинное происхождение и означает на самом деле «вера (религиозная) царя Александра».

Кроме того, в поминнике графини А.А. Орловой-Чесменской, принявшей самое непосредственное участие в судьбе Веры Молчальницы, отсутствуют имена Императора Александра I и его жены, что представляется косвенным свидетельством того, что графиня была посвящена в тайну их исчезновения. Также были найдены записи в канцелярских книгах Елизаветы Алексеевны, предписывавшие после её смерти (как полагают сторонники легенды – мнимой) отправить некоторые вещи из её гардероба в один из новгородских монастырей. Также существует мнение о внешнем сходстве императрицы и монахини, которое, впрочем, противники легенды отвергают.

В пользу благородного происхождения Веры приводят свидетельства о её образованности, знании живописи. Также по сохранившимся после неё запискам делают вывод, что она была нерусского происхождения (императрица Елизавета Алексеевна была немкой). На сохранившихся после неё выписках из Священного Писания в большом количестве присутствуют монограммы с буквами А, П и Е в различных сочетаниях (например, АП, ЕА), что некоторые исследователи считают монограммами императора Александра Павловича и его жены Елизаветы...

Записки Веры Молчальницы хранились в архивах Сыркова монастыря, с ними в начале XX века работал монастырский священник Н. Грузинский. При попытке расшифровки в XX веке тетради с записями Веры Александровны и её отдельных записок было сделано предположение, что они представляют собой руководство по практике Иисусовой молитвы, то есть исихазму. Например, среди записей Веры Александровны содержится такое рассуждение о молитве: «Всякую добродетель, но особенно молитву, должны исполнять мы с великим усердием. Молится же с таким усердием душа наша тогда, когда она гнев побеждает. Всякий, молитве прилежатель, да будет милосерд. Чрез сию добродетель иноки сторицею себе примут. А другие примут другое – молитву, в сердце человеческое входящую, воспламеняет огонь небесный. Коль же скоро она воспламенится и на небо вознесется, то сей же огонь оттуда паки с нею в горницу души нашей спускается».

Сохранилось предание, что в 1848 г. молчальницу Веру навестил Император Николай I, несколько часов проговоривший с ней за закрытыми дверями, причём на его слова монахиня отвечала письменно. Уходя, Император поцеловал руку монахине и сжёг её записи в пламени лампады.

6 мая 1861 г. Вера Молчальница умерла, так и не открыв своего имени. На третий день после смерти был выполнен портрет Веры на смертном одре, снимки с которого были разосланы многочисленным лицам.

С могилой Веры Александровны в Сырковом монастыре у местных жителей связана легенда о совершающихся здесь чудесах. Утверждают, что монахиня ещё при жизни прославилась несколькими чудесными исцелениями и после кончины они продолжают у её могилы. В частности, считается, что цветок, сорванный с могильного холмика, дарует утешение и надежду, причём количество цветов не уменьшается, сколько бы их не рвали паломники. Также полагают, что Вера Молчальница в особенности помогает родителям, молящимся за детей, являясь им во сне в виде молчаливой женщины в тёмной одежде, приглашающей совершить паломничество в Сырков монастырь, что является знаком того, что их молитвы услышаны.

Созданы также тропарь и молитва святой праведной Вере Новгородской, официально не причисленной к лику святых, но почитаемой некоторыми православными группами. В частности, тропарь гласит: «Христа возлюбив всем сердцем за Ним последовала еси, в молчании, посте и молитве крест Свой кротко пронесла еси и тайну Цареву сохранила еси Новгородской земли преславное украшение и прославление. Святая Праведная Вера моли Христа Бога да помилует Он народ русский и приведет его к соборному покаянию и восставит Престол православных Царей и благословит люди Своя миром».

Источник: <https://dic.academic.ru/>



Архимандрит Лазарь (Абашидзе)
(23.07.1959 – 17.08.2018)

(Продолжение, начало в № 6 и № 7)

Часть 3

Говорит Макарий Египетский, что “человек, преступив заповедь и будучи изгнан из рая, связан двояким образом... в мире сем – делами житейскими, любовью к миру, т.е. к плотским удовольствиям и страстям, к богатству и славе, к имению, к жене, к детям, к родным, к отечеству, к месту и одежде, одним словом, ко всему видимому” (Беседа 21), а в тайне души опутан он оковами тьмы духами злобы, отчего не может ни любить Господа, ни веровать, ни молиться – сколько желал бы. Противление Богу и явно, и тайно во всем овладело нами. И когда, услышав Божие слово, вступит кто в подвиг, “отринет от себя дела житейские и мирские связи, отречётся от всех плотских удовольствий и отрешится от них, тогда, с постоянством устремляя мысль ко Господу, может он познать, что в сердце есть иная борьба, иное тайное противление, иная брань помыслов от лукавых духов, и что предлежит ему иной подвиг. И таким образом, с несомненною верою и великим терпением непрестанно призывая Господа, ожидая от Него помощи, можно здесь ещё получить внутреннее освобождение от уз, тенет, преград и тьмы лукавых духов, т.е., от действия тайных страстей... Если же кто привязан к видимым вещам в мире сем, опутывает себя многоразличными земными узами и увлекается зловредными страстями, то не познает он, что внутри у него есть иная борьба, и битва, и брань... Если... не отречётся с усилием от мира, не отрешится всем сердцем от земных пожеланий, и не пожелает всецело прилепиться ко Господу; то не познает обмана сокровенных духов злобы и тайных зловредных страстей, но остаётся чуждым себе самому, потому что неизвестны ему язы его, и, имея в себе тайные страсти, не сознает их...” (там же).

Епископ Игнатий говорит, что Божественное действие в человеке “сперва показывает человеку грех его, растит в очах человека грех его, непрестанно держит страшный грех пред его очами, приводит душу в самоосуждение, являет ей падение наше, эту ужасную, тёмную, глубокую пропасть погубели, в которую ниспал род наш согрешением нашего праотца; потом мало-помалу дарует сугубое внимание и сокрушение сердца при молитве” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. II. С. 319).

Чаще всего добродетели, совершаемые человеком в мире, смешаны с возношением и гордостью: бдения, пощения, неупустительное хождение в церковь, милостыня – совершаются под влиянием похвалы человеческой (Свт. Игнатий Брянчанинов. Указ. собр. Т. VI. С. 103-105). “Не может увидеть греха своего наслаждающийся грехом, дозволяющий себе вкушение его – хотя бы одними помышлениями и сочувствием сердца. Тот только может увидеть грех свой, кто решительным произволением отрёкся от всякой дружбы со грехом, кто встал на бодрой страже во вратах дому своего с обнажённым мечом – глаголом Божиим, кто отражает, посекает этим мечом грех, в каком бы виде он ни приблизился к нему.

Кто совершит великое дело – установит вражду со грехом, насильно оторгнув от него ум, сердце и тело, тому дарует Бог великий дар: Зрение греха своего. Блаженна душа, узревшая в себе грех! Блаженна душа, узревшая в себе падение праотцов, ветхость ветхого Адама! Такое видение греха своего есть видение духовное, видение ума, исцеленного от слепоты Божественною благодатию. С постом и коленопреклонением научает святая Восточная Церковь испрашивать у Бога зрение греха своего” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. II. С. 122-123).

Подвиг мирянина, живущего посреди мира, растит его “я” и умалает перед ним Бога. “Надлежит исследовать, – говорит прп. Иоанн Лествичник, – почему миряне, которые проводят жизнь в бдениях, в посте, в подвижничестве, прешедши к жизни монашеской, в это попрание душевных опытов, удалённое от человеков, оставляют свое прежнее подвижничество, растленное и притворное. Я видел многие и различного рода древа добродетелей, насаждённые мирянами, напояемые тщеславием как бы гноем из помойной ямы, при уходе за ними являтельства (совершения дел напоказ или открыто пред человеками), при утучнении земли около них похвалами эти древа, будучи пересажены на землю пустынную, не посещаемую мирскими, не имеющую смрадной воды тщеславия немедленно посохли” (ел. 2, 6).

АНГЕЛУ ЛАОДИКИЙСКОЙ ЦЕРКВИ



Но вот, если христианин, пройдя первой стезей начальной, вводной веры, не узрит всей глубины греха своего, не направит путь ко Господу через эту греховность, но в обход её, то у него сложится совсем иной настрой, иной дух, иная направленность всей деятельности, внутренней и внешней.

Игуменья Арсения говорила: “Путь ко Господу в нас, через нашу немощь, через полноту греховности нашей. Да, это нелживый путь, невыдуманный, несочиненный” (письма к П.А. Брянчанинову, п. 4). Христианин, не вошедший в “клеть души своей” помолиться втайне Отцу Небесному, остаётся вовне не только себя самого, но и вовне христианства. Войти вовнутрь, значит болезновать душою, скорбеть, стенать. “Жесток путь спасения, – говорит мать Арсения, – жестоко бывает иногда и слово, высказанное о нём, – это меч, обоюдоострый, и режет он наши страсти, нашу чувственность, а вместе с нею делает боль и в самом сердце, из которого вырезаются они. И будет ли время, чтоб для этого меча не оставалось больше дела в нашем сердце? Нет, для него всегда будет дело, нет конца духовному очищению и во всяком сердце найдётся та частица нечистоты, которую нужно очищать... Без болезни просвещение души невозможно – это будет мечтательность” (Письма к П.А. Брянчанинову, п. 3).

Оставаясь же вовне своего сердца, где и должна была бы совершаться вся основная деятельность христианина, он не может уже иметь ни малейшего представления о действительно христианской жизни. Но, к несчастью, эти сбившиеся с пути верующие люди целиком отдаются внешней деятельности, и чем менее им знаком путь покаяния, тем более они говорят, и учат, и зовут, и проповедуют. Но не зная вкуса покаяния, они не знают и аромата христианства. Не обретая гнезда, где положить птенцов своих (Ис. 83, 4), своим религиозным исканиям, не зная – куда направить порывы своего сердца и ума, они целиком отдаются круговращению в мире сем, растрася на все стороны, безрассудно, “пшеницу евангельскую”. Но не имея корней в земле сердечного покаяния, учение их, хотя по букве будто бы и христианское, по духу – крайне легковесно, поверхностно, неосновательно, лишено главной силы – Креста Христова, т.е. действительного оружия, проникающего до разделения души и духа, где только бы и мог иметь действительное приложение христианский подвиг, и “всё остальное приложилось бы к этому”.

Человек, не познавший внутренним опытом своего греховного повреждения, не изведавший в боли и скорбях лютой брани со своим собственным “телом греха”, не постигший в полной мере бессилия внутреннего человека, немощности его, не понимает и значения подвижничества, молитвы, воздержания, хранения чувств. Всё у такого человека оказывается в перевёрнутом виде. Хотя он и называет себя грешником, но чрезвычайно спокоен за свою судьбу в вечности, весь путь спасения представляет ему далеко не сложным, грехи человеческие кажутся лежащими только на поверхности их жизни. В таком случае кажется достаточным посекать мотыгой только надземную часть сорных трав и сгребать их с поля, и можно уже любоваться его “чистотой”. Вся деятельность здесь над поверхностью: вширь, врозь, вдоль и поперек, по горам и по долам. Манит таких деятелей не глубина, а простор.

Таким образом, мы видим, как мельчает водоём христианской веры, растягиваемый на всё большие пространства. Уже не слышно почти – ни среди мирян, ни среди монахов, ни среди иереев и архиереев – бесед о борьбе со страстями, о внутреннем

делании, даже и о внешнем благочестии, а всё только и слышно о стройках, рукоположениях, о постригах, о праздничных торжествах, об организации каких-то общественных мероприятий, о машинах, о деньгах, о поездках и путешествиях, о визитах и приёмах, о миссионерских планах, “евангелизации” народов и т.п. Хотя мирянам ещё может быть “простительно” незнание внутренней жизни по Богу (хотя каков христианин без этой стороны жизни?), но и монахи сегодня уже знать не знают, что это ещё за “внутренняя жизнь”: “Столько дел вокруг, мир гибнет, столько надо строить, восстанавливать, а тут какая-то “внутренняя жизнь”? – да ведь это эгоизм какой-то, христианство ведь жертвенно, надо прежде всего о других позаботиться”. И вот монахи сегодня так же бросаются в бурливую реку жизни, впопыхах, с развивающимися мантиями – обращать, спасать, “евангелизировать”. И случилось так, что вера теперь не затрагивает уже ничьих сердец, входит она через слух, пересматривается умом, слегка только касается сердца и, отшатнувшись от него, от его “окамененного нечувствия” к духовному, выходит через язык и обращается со всей горячностью на наших ближних. Знание веры, воспринятое одним умом, без укоренения в сердце, без сердечного болезнования – не может долго задерживаться в человеке, не находя себе применения, спешит выплеснуться наружу.

Так ходит, странствует сегодня слово евангельское, не находит себе надёжного пристанища ни в чьём сердце: многие как будто приветливо смотрят на него, пускают даже на порог своего дома, иногда в сени, но вселить его у себя не хотят. В конце концов, от одного и того же учения Православия пользуются истинное христианство и христианство бутафорное: одни и те же слова, заповеди, образы у обоих, но толкование и значение им даётся самое противоположное, понятия самые несовместимые. Хотя пока ещё эти два направления и уживаются вместе, но придёт время, когда разделение произойдёт и большая часть немощных христиан окажется на стороне лжецеркви, признает Христом – антихриста и начнёт вместе с ним лютно гнать малое стадо истинных христиан. Уже теперь, хотя по букве эти люди православные, по духу они уже часто напоминают еретиков.

То узнаётся протестантский дух, особенно в свободном обращении со Св. Писанием и Преданием святых отцов, в перенимании от протестантов манеры беспринципности в вопросах веры, свободы толкования и перетолкования учения Церкви и даже в сомнении, что истина только в Православии; то узнаётся дух католичества – в попытке заменить сознательное, свободное, всегда разумное отношение к вопросам веры и послушания, на слепое, рабское подчинение иерархам со всевозможным возвеличиванием последних, со страхом как-либо поперечить им, если вопрос стоит даже об искажении догматов веры. Всё это явления далеко не случайные и вполне закономерные. Это не разрозненные процессы, а одна целенаправленная деятельность врага Божия.

Разделённое на языки человечество когда-то не смогло осуществить свою гордую идею, символизирующую восстание против Творца своего, не смогло построить Вавилонскую башню. Но идею этой башни каждый народ унёс с собой и на протяжении всей истории человечества материал для этой башни продолжает заготовляться. Царство антихриста и будет довершением Вавилонской башни. Разрозненные народы снова найдут общий язык для завершения древнего замысла. Все объединительные процессы нашего времени и в области политики, и экономики, и религии, и мировоззрения есть не что иное, как нащупывание единого понимания, крепкого, всеохватывающего, всевсвязующего союза для возведения столпа гордости всем миром, – последняя попытка сатаны (когда-то возжелавшего “престол свой поставить превыше престола Всевышнего Бога”) и человека (когда-то помыслившего быть “как Бог”) объединёнными усилиями падших ангелов и человеков присвоить себе мир Божий, самим стать как бы богами и человекобогами.

Искажение духовной жизни ведёт и к искажённому понятию о добре и любви,

вообще к неправильному пониманию о положении человека в мире, к ложному, прелестному отношению человека к Богу. Во всем здесь начинает сказываться возвышение человеческого достоинства, великое снисхождение к его падшему состоянию. От незнания, непонимания своего собственного духовного уровня человек впадает в состояние прелестное, мечтательное. Он мнит в себе несуществующие добродетели, считает положительными, духовными, богоугодными – душевные, нервные порывы своей души.

Вся душевная деятельность такого человека сосредоточивается в уме и на кончиках нервов, отсюда порывистый, взбудораженный, сумбурный образ всей его жизни. От такой наружной горячности происходит разгорячение чувств и помыслов, мечтаний и переживаний. Всё это делает человека “взвинченным”, подвижным, активным, суебным. В его голове рождаются тысячи планов и идей, в сердце – море желаний и чувств, но все они направлены вовне, в земной мир, на устройство и преобразование земной, мирской обстановки.

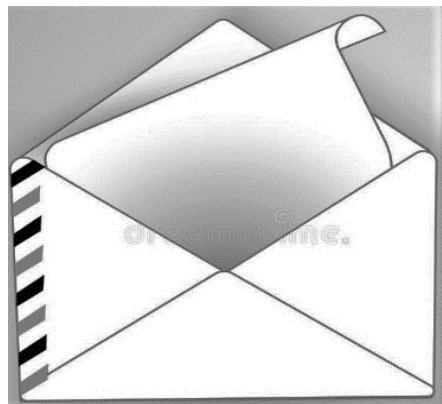
И хотя, при поверхностном взгляде, вся эта деятельность как будто ориентирована на Бога, на Евангелие, – но на самом деле она вполне самостоятельна и самонадеянна. Бог, евангельские заповеди, уставы и правила церковной жизни, обряды и богослужения – здесь только оболочка, только фон и покрытие, в центре же всей своей деятельности такой “труженик” ставит себя и свою волю. Такой человек, не видящий и не понимающий на самом деле, кто он и каков пред Богом, мнит себя незаменимым слугой Божиим, апостолом и “другом” Господним. Он становится “перед” Богом, спиной к Нему, поворачиваясь лицом к народам, и изо всех сил начинает приглашать всех прийти и поклониться Богу, проповедуемому им, но вскоре уже забывает справиться у Самого Господа, что и как делать, и в уверенности, что его труд богоугоден, так увлекается, что забывает о Боге и начинает привлекать народ к себе самому. “Если же руководитель начнёт искать послушание себе, а не Богу, – говорит еп. Игнатий, – не достоин он быть руководителем ближнего! – Он не слуга Божий! – Слуга дьявола, его орудие, его сеть! “Не будите рабы человека” (1 Кор. 7, 23), – завещавает апостол” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. VII. С. 151).

Человек, не имеющий “зрения греха своего” (которое мы вымаливаем с постом и молитвою в дни Великого поста), но подвизающийся только в наружном благочестии, вскоре начинает считать себя избранным сосудом Божиим, носителем и проводником благодати, “светильником, поставленным на подсвечнике”, “градом на веру горы”, “солёю мира”. Такой человек сам ищет постоянно себе трудный подвиг, он бросается в самую гущу событий, уверенный, что с ним Бог, что во все стороны от него идут лучи света Христова, что он угоден и приятен Богу.

“Блаженна душа, которая сознала себя вполне недостойною Бога, которая осудила себя, как окаянную и грешную! она – на пути спасения; в ней нет самообольщения. Напротив того, кто считает себя готовым к приятию благодати, кто считает себя достойным Бога, ожидает и просит Его таинственного пришествия, говорит, что он готов принять, услышать и увидеть Господа, тот обманывает себя, тот льстит себе; тот достиг высокого утёса гордости, с которого падение в мрачную пропасть пагубы” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. II. С. 123).

Восторженность начинает мнить себя любящею Бога и человека, начинает много говорить о любви и милосердии, порывается всячески доказать свою любовь “самоотверженными” поступками, призывает всех любить Бога и ближнего, постоянно укоряет кого-то в недостатке этой любви. “Любовь”, “милосердие”, “желание добра”, “забота о ближнем” – эти слова не сходят с уст таких “праведников”. Но не знают они – как на самом деле далеко эти добродетели от них, какой подвиг самоотречения должна прежде пройти душа, чтоб хоть несколько к ним приблизиться. “Не подумай, возлюбленный брат, – говорит святитель Игнатий, – чтоб заповедь любви к ближнему была так близка к нашему падшему сердцу: заповедь – духовна, а нашим сердцем овладели плоть и кровь; заповедь – новая, а сердце наше – ветхое” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. I. С. 121).

Продолжение на стр. 15



НАМ ПИШУТ

Дорогой Владислав, дорогая сердцу газета, Христос – посреди нас!

С очередным искренним тёплым поклонением из Нижнего Новгорода направляю вам стаю своих весенних «птиц».

Господь сподобил меня последовательно посетить Макарьевский Желтоводский монастырь и Оптину пустынь, где просто невозможно было не соприкоснуться с вдохновением по благодати, милостью Божией.

Да благословит Господь все наши душеполезные просветительские начинания во имя Света в глазах пробуждающихся читателей, который я имела счастье наблюдать на своем авторском выступлении в День православной книги.

Радуйся, Радосте Наша! Покрый нас от всякого зла честным Твоим омофором.

Храни всех Господь!

С сердечной молитвой, Татиана.

ВЗМАХ

Исповедуюсь тучам я сизым,
Что нескладно, неладно живу.
Угождая нелепым капризам,
Услаждая мечты наяву.

Поклонюсь горьковатым туманам,
В покрывало дождей обернусь
И признаюсь в смиренном обманном
И сама от себя разревусь.

Зашепчусь-зацелуюсь с ветрами,
Не жалея застуженных губ.
И взмахну над обрывом крылами,
Отдаваясь полёту, что люб.

ОТ И ДО

От Савла до Павла – пустоты затмений,
Погасшее Солнце, истерзанный Дух.
Открытые раны разбитых коленей
О тщетность молений, где сух ты и глух.

От Павла до Савла – высоты падений,
Слепящий Юпитер, алмазная пыль.
Остроты маяющих за край заблуждений
И Вечность предавшая лживая быль.

ЦЕЛУЯ НЕБЕСА

Купол Храма видит Небо,
Новостройками забит.
И, лесами скрыт нелепо,
Души звоном бередит.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Весь заштопан старый купол,
Приросли к нему леса.
Но поёт, поёт Кому-то
Песню, прямо – в Небеса.

Купол храма дышит Небом,
Все в слезах – его глаза.
Новостройкам просят «хлеба»,
В лоб целует Небеса...

И НИЧЕГО ВЗАМЕН

Любовь осталась не удела загрузила,
И в свой заброшенный удел гостей
впустила.

На зов покинутой Любви пришла
Надежда:

Зови бывшее, не зови, не станет
прежним.

И Нищета к Любви пришла – храма,
убога:

И за тюрьму, и за суму прославив Бога,
На огонёк Любви, в слезах, явилась
Милость:

Она дождями в Небесах за Мир
молилась.

Своих гостей, Собою всей, Любовь
встречала

И ничего, взамен Себя, не обещала...

ПОВОРОТ

В закрытом Храме Ангелы не спят,
И на иконах оживают Лики.
Заря целует негасимый стяг
И рассыпает солнцем Света блики.

Дорога к Храму – в лабиринтах льда,
Сюда попасть не сразу доведётся.
И радость сердца, сладкая – до дна,
Струной Души воспрявшей отзовется.

Встречает всех Надежда у ворот,
Что все глаза в разлуке проглядела
На тот далёкий, к Богу, поворот,
Раскрывший брэнность смертного
удела.

СВЕТАЕТ

Слоями небо нарежая,
Рассвет степенно движет тьму.
Завесу ночи раздвигая,
День оглашает тишину.

Улыбку солнца предваряет
Певучий щебет первых птиц.
И радость умиротворяет
Всех, в Боге сущих, без границ.

++ +

Обители ждут: вековая молитва
Лобзают ступени Небесных орбит,
И длится незримая вечная битва
За Бога забывших, кто Им не забыт.

А мир всё лукавит, лучами неона
Пронзая пустоты надуманных фраз.
В объятьях холодных стекла и бетона
Кривляется жалкими играми глаз.

Два Мира сойдутся. Замкнётся кривая,
И бег остановится в сладкой Тиши.
И Души найдутся, оковы теряя
В расколотых смыслах фальшивых
вершин.



ЛЮДИ-КРЫЛЬЯ (Памяти схиархимандрита Илия Ноздрина)

Они не уходят. Они улетают.
Возносятся к Небу, за стаями птиц.
Корнями молитвы навечно врастают
В сердца, где раскрыты ладони
страниц.

Они не уходят. Они расцветают.
Аллеями милости, в скверах надежд.
И благословенно, свечами, мерцают
Над раненым миром лукавых одежд.

ПУСТЯКИ

Говорят, Любовь не умирает:
Вынимая Сердце, говорят.
И Она наивно оживает,
Столько раз убитая, подряд.

Говорят, Любовь своё не ищет
И прощает, догмам вопреки.
Бездыханно, но упорно дышит
Тем, кто снова выдаст: «Пустяки».

ПОДСНЕЖНИК

Перину Небо выбивает
На землю, в чаяньях Весны.
Зима – в апреле? Так бывает,
Когда про Святость – только сны.

Когда туманна – сораспятость,
И нерадига – Чистота.
Снега метут Души примятость
Перед Величием Поста.

Перину Небо выбивает:
Белым-бело, покрылась грязь.
И как подснежник, Сердце тает,
В Любви с Весной сплетая связь.

СВЕТ ЛЮБВИ

Букетик вербы. Воскресенье.
То тех далёких дней привет,
Когда Любовь, залог Спасенья,
Явила Тайну: смерти – нет!

Из года в год, порой весенней,
Сквозь нежный бархат льётся Свет.
И улыбается Спасенье,
Неся Любовь, где смерти – нет!

ЛУГОВОЕ

Земля родная, я тебе молюсь:
Тебя вдыхаю, по тебе скучаю.
С тобой делюсь, с тобою остаюсь,
Своей печалью, радостью венчаю.

Земля родная, без тебя томлюсь,
Красот заморских виды привечая,
И ожиданьем встречи тороплюсь
Припасть к тебе, сердечно величая.

ХРИСТА РАДИ

Доброта на паперти стояла
И сердец просила, не монет.
За упрёки лишь благословляла
Не нашедших, что подать в ответ.

Не судила, много или мало,
Не кляла за суетность дорог.
Доброта на паперти стояла,
И её заплаты штопал Бог.

Небо грело рваные карманы
И в сердца бросало уголёк.
По Любви, премудро и упрямо,
Добротой спасал заблудших Бог.

НАКОНЧИКАХ ПАЛЬЦЕВ

Молитеву – на кончиков пальцев,
Незрячие теплят глаза.
Благим утешеньем скитальцев
Сияют со стен образа.

Дотронуться – тихое счастье,
До Слова, в котором нет дна.
И крыльями рук распластаться
В Ногах, где скорбит Глубина.

Дыхание, с кончиков пальцев,
Пробьётся к озябшей Душе.
Питая надеждой скитальцев,
Совсем не пропащих уже.

БОСИКОМ

Васильки целуют пыль дорог,
Путников поклонами встречая.
Босиком идёт по свету Бог,
Простоту святою величая.

Простоты величие хваля,
Соловьи поют с листа так свято,
Благодать роняя на поля
Той Руси, что тьмою не распята.

Васильки, ромашки, колоски,
Для Души милее нету цвета.
И одно лекарство от тоски –
Безконечность русского рассвета.

Татьяна Князева



Продолжение, начало на стр.14

“...Я грешник, мрачный грешник, как ни взгляну в себя, всегда вижу смешение добра со злом, доставленное человеческому роду его праотцом, дерзостно и погрешительно вкушившим от древа познания добра и зла. Кажусь я людям милосердным; но с точностью поверив себя, исследовав себя, нахожу в себе одну глупую личину милосердия. Милосердствует во мне тщеславие; милосердствует во мне пристрастие... милосердствует во мне кровь; но чтоб подвигала меня к милосердию заповедь Христовой: то вижу, что должен учинить сердцу моему ужасное насилие...”

Моё сердце согласно быть милосердным по движению крови; но быть милосердным по заповеди Христовой для него – распятие... Естественное милосердие, как произведение плоти и крови, не может быть Богоугодно добродетелью. Мало этого! Оно враждебно заповедям Евангельским! Для посещения и умерщвления его прине-

сён на землю меч Евангельский. Водимые естественным милосердием пребывают во мраке под влиянием лютого, всезлобного миродержца” (Свт. Игнатий (Брянчанинов). Указ. собр. Т. VII. С. 36).

Игуменья Арсения говорила: “О любви к ближнему: ближнему надо поставить на то место, где сам стоишь, значит: прежде надо сойти с того места, где стоишь. Где же это место, где стоишь? Это весь мир видимый и невидимый. Везде самость, захватив себе всё, ничего не хочет уступить ближнему, и как же может любить душа ближнего, когда чувствует, что он у неё всё отнимает, имея на всё такие же права, как и она. Когда она и видит его врагом своим и ненавидит его. Надо всё у себя отнять, чтоб уступить ближнему, и тогда-то, вместе с ближним, душа обретёт и Господа” (Игум. Арсения, п. 23. Свято-Успенский мон. 1994 г.).

Вот как непросто говорят о любви те, кто действительно стяжал дух кротости и смирения, самовоззрения и внимания к себе. У верхоглядов же и в помине нет подобных рассуждений, а слышатся одни лозунги и бравые воззвания, геройские призывы.

(Окончание следует)

ЗА ЧТО ВОЮЕМ? НАМ ПИШУТ

В то время как россияне отдают свои жизни на войне за Родину, наши так называемые «слуги народа» подписываются под Женевским Соглашением от 20 мая 2025 года о жесточайшем локдауне после объявления новой пандемии печально известной организацией ВОЗ, (негласной целью которой, как известно, является сокращение населения Земли), но уже с откровенным обязательным присвоением ковар-кода и внедрением чипов каждому гражданину России. В случае же не повиновения соглашению предусмотрена угроза блокировки всех личных банковских счетов и отмена наличных денег, якобы распространяющих заразу при передаче из рук в руки.

Таким образом, россияне будут не только полностью управляемыми через чипы, но и лишенными всякой свободы и средств к существованию! Разблокировка счетов произойдет только после

процедуры чипирования, но они автоматически перейдут в цифру (виртуальные деньги). А это значит, что все расходы (продажи-покупки) окажутся под жестким контролем, и будут выдаваться не по желанию владельцев счетов, а по усмотрению хозяев цифры!

Так ради чего умираем, товарищи? Ради цифрового концлагеря, у которого нет будущего?!

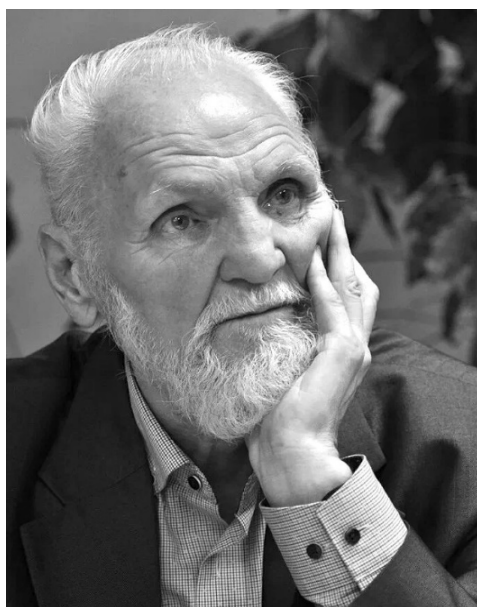
И зачем нам нужны такие «слуги народа», которые по команде врагов России голосуют против народа России?!

Читатель газеты «За Русь Святую»

ОТ РЕДАКЦИИ: Полностью разделяя тревоги православных граждан России о безоглядном внедрении цифровых технологий и ИИ, считаем, что чрезмерное нагнетание страхов здесь также не полезно. Нам, прежде всего, нужно усилить молитву за грядущего царя, а также не отказываться и от акций гражданского протеста (сбора подписей, направления обращений, петиций и т.п.).



БЕСЫ НАД НАМИ СНОВА СМЕЮТСЯ



Выражение «духовные искания» склоняется повсеместно, для меня они означают одно – приход к Церкви. Какие духовные искания у Базарова, Онегина, Печорина, они же не приходят к храму? А для Раскольникова понадобилась старуха-процентщица. Сын дьячка Гриша Добросклонов и тот не без революционных ноток. Хотя их образы, их жизненность, неуспокоенность были полезны читателям. Большевики и коммунисты во всей литературе искали (и находили) бунт против царя и Бога. Притягивали к этому за уши недовольство порядками и беспорядками, каких бывает в любой системе любое количество.

Явный идейный революционер Павел Корчагин много способствовал выработке

в молодежи таких качеств, как упорство в достижении цели, самоотречение во имя общей цели. Но цель-то была химерой – коммунизм. Весело было бесам смеяться над такой целью. А сейчас еще веселей: убеждать во всеилии демократии, во всеилии науки, в устранении Бога из жизни. И ведь преуспевают. Вот был в храме на службе: священник, дьякон, женщина за ящиком и нас – пятеро прихожан. А вышли из храма: течёт мимо людской поток, вьётся над ним дымок электронных сигар. Ведь жалко их. Что их жизнь? Пар, на время приходящий и исчезающий. А спасение рядом. Там не дым бесовщины, там – благоухание райское, кадильное.

И с упреком говорю себе: спаси ты хотя бы одного из них! Ведь знаешь, что за спасение заблудших будет «награда велика вам на небесах». И себе же отвечаю: да я уже пробовал, да и много раз. И что? И ничего. Чего же в храме рядом с тобой никого не было? Но спасительно вспоминаю православное правило: «Уныние – тягчайший грех».

Главное в народной мудрости – это выстраданное веками выражение: «Без Бога ни до порога». Советская литература держалась инерцией русской классики, но запас завода кончился, началось время пробуксовки. Его заполнили не всегда совестливые авторы. Сказать, что они могли бы умереть за Россию – не могу, но остальное понятно.

Переломное время особенно проявляет позиции писателей, нет же середины. Не борьба же русских с евреями – смешно! Нет, сейчас ожесточается схватка света с тьмой – Христа с Велиаром.

Россия – последний бастион святости в мире. Мы где? Мы с Россией?

Владимир Крупин
Газета «Русский Вестник»

СЛОВО РЕДАКТОРА

В своей небольшой заметке хотел бы затронуть тему отношения современных россиян к подвигу Св. Царственных Великомучеников – Царя-мученика Николая II и его Семьи. Знаю, что православные русские люди в массе своей почитают этих наших Святых, бережно чтут Их память и осознают высоту Их Подвига. Этого, однако, нельзя сказать о большей массе остальных жителей нашей страны. В лучшем случае, обывателями выражается сочувствие лишь невинно-убиенным детям царя, к зверскому убийству же Русского Царя – Помазанника Божия у «массы» отношение в основном равнодушно-безразличное.

Конечно, это не их вина (скорее – беда!). За долгие десятилетия советско-атеистической пропаганды, а затем три десятилетия «демократическо-либерального» периода, из душ и умов русских людей вымывалась наша исконная православно-монархическая идея. Поэтому нет у большинства населения никакого благоговения и к памяти Св.

Царственных Великомучеников. Наглядный пример этого на днях увидел в интернете, когда хотел посмотреть отчёты о прошедшем ночью и утром 17 июля с.г. ежегодном Царском Крестном ходе в Екатеринбурге (до монастыря на Ганиной яме).

Первым материалом, посвященном этому событию, значился следующий (привожу дословно): «Падали от бессилия и тащили детей на руках. В Екатеринбурге толпа шла десятки километров всю ночь: ради чего?». (Е1.RU – Екатеринбург-онлайн).

Каков стиль и тон? Да, им действительно не понять «ради чего». Ну, да Бог им судья! Вразуми их, Господи! (Если, конечно, эти люди просто наивные духовные слепцы, в чём есть большие сомнения).

В заключении повторю прежде уже не раз высказанную мысль. Пока русский народ не осознает высоты Царского Подвига и не покается в этом соборном грехе, благополучного будущего нашей стране ждать не стоит.

Святые Царственные Великомученики, молитесь Бога о нас!

В.В. Куликов

ПРОИЗВОДИТСЯ НАБОР УЧЕНИКОВ В ГРУППУ КАЗАЧЬЕГО РУКОПАШНОГО БОЯ

ОБУЧЕНИЕ ВКЛЮЧАЕТ:

- ВЛАДЕНИЕ ПРИЕМАМИ БОРЬБЫ БЕЗ ОРУЖИЯ
- ЗАЩИТУ ОТ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ
- РАБОТУ С ШАШКАМИ

**ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТ КАЗАЧИЙ ПОЛКОВНИК,
ОФИЦЕР ЗАПАСА ВДВ**

Конт. тел.: 8-903-479-06-85



Всем сердцем уповай на Господа.
Не возносись высоко, чтобы
не пасть глубоко.

Свт. Григорий Богослов

Как всякой болезни есть врачевание,
так и всякому греху есть покаяние.

Прп. Серафим Саровский

Говеть – значить благоговеть. Вести
себя благоговейно пред причащением

Святых Таин, ходить как бы в присутствии Божию... Всякое дело,
каким бы ничтожным оно вам ни казалось, делайте тщательно,
как пред лицем Божиим. Помните, что Господь видит всё.

Прп. Никон Оптинский

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО"

ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ

РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Свт. Игнатий (Брянчанинов). Солнце на закате. (Избранное о Православии, спасении и последних временах). 536 с., тв.п. – 750 руб.
- Отечник, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
- Григорий Распутин-Новый. Вериги любви. (Статьи, письма, размышления, изречения). 255 с., тв.п., м. ф. – 380 руб.
- Архиеп. Серафим (Соболев). Русская идеология. 102 с., мяг. п., б./у. – 200 руб.
- Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропион. 509 с., тв. п. – 470 руб.
- Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
- Священник Сергей Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 290 руб.
- Архимандрит Тихон (Шевкунов). "Несвятые святые" и другие рассказы. 639 с., тв. п. – 620 руб.
- Священник Артемий Владимиров. Учебник жизни. 191 с., тв. п. – 270 руб.
- Протоиерей Николай Агафонов. Три повести. (Стояние. Свет золотой луны. Да исправится молитва моя). 349 с., тв. п. – 390 руб.
- Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская пустынь. 587 с., тв.п. – 800 руб.
- В.В. Архипов. Стена Нерушимая. (Явления Богоматери на Русской Земле). 220 с., тв.п. – 310 руб.
- А.Е. Жоголев. Самарский батюшка. (Протоиерей Иоанн Букоткин). 254 с., тв.п. – 300 руб.
- Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
- Игумен Марк. Злые духи и их влияние на людей. 189 с., мяг. п. – 240 руб.
- Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 400 руб.
- С. А. Нилус. Святые под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 350 руб.
- П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
- Л.П. Решетников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 320 руб.
- В.Г. Ян. Чингис-хан. Батый. (Историч. романы). 638 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
- Ев. Тур. Катакомбы (Повесть о первых христианах). 477 с., тв.п., м. ф. – 340 руб.
- Г.П. Федотов. Святые Древней Руси. 378 с., тв. п. – 290 руб.
- Т.П. Холодолова. "Умياчик, Господи, сердце моё". (Жизнеописание, воспоминания о схимонахине Сепфоре Клыкковской). 350 с., тв. п. – 470 руб.
- Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 530 руб.
- Д.Л. Мордовцев. Сидение раскольников в Соловках. Державный плотник. Наносная беда. (Исторический роман и повести). 478 с., тв. п., б./у. – 320 руб.
- И.И. Лажечников. Басурман. (Историч. роман). 446 с., тв. п. – 410 руб.
- С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
- Священник Сергей Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
- И.Д. Сургучёв. Детство Императора Николая II. 223 с., тв.п., м. ф. – 350 руб.
- В.И. Костылев. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
- И.М. Концевич. Стяжание Духа Святаго в путях Древней Руси. 230 с., мяг. п., б./у. – 310 руб.
- Иеродиакон Амель (Семёнов). Апология Церкви. 155 с., мяг. п., б./у. – 280 руб.
- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с. и 447 с., тв.п. – 550 руб. (за две книги).
- Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги)
- И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б./у. (1980 г.) – 380 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
- А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
- В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
- С.Д. Скляренко. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
- С.Д. Скляренко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
- Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
- М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искуситель. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
- Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
- А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Мироточив. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б./у. – 350 руб.
- Л.А. Тихомиров. Единичная власть как принцип государственного строения. 190 с., мяг. п. – 220 руб.
- А.В. Герасимов. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б./у. – 290 руб.
- А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б./у. (1956 г.) – 420 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с., мяг.п., б./у. – 280 руб.
- Ю.Г. Марченко, С.И. Григорьев. Культурология Русского мира. 432 с., мяг. п. – 290 руб.
- Д. С. Мережковский. Акрополь. ((Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
- И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
- В.А. Гиляровский. Москва и москвичи. 1981 г., 669 с., тв.п. – 340 руб.
- М.Д. Каратеев. Руть и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
- А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
- Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний). в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
- И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
- Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь к погребению. 90 с., мяг. п. – 180 руб.
- Сборник статей "Разорвать экуменическое кольцо". 141 с., мяг. п., (1998 г.) – 200 руб.
- И.М. Смирнова. Тайная история креста. (Всё о древнем мистическом символе человечества). 314 с., тв. п. – 390 руб.
- Сборник "Страха же вашего не убоимся, яко с нами Бог". (Сост. игумен Илия (Емпудев)). 495 с., мяг. п., б. ф. (2007 г.) – 590 руб.
- А.М. Гнеденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг. п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.

Заказы принимаются по телефону 8-917-833-20-01 (можно СМС) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru
Книги высылаются почтовой посылкой (иногородним) только по предоплате на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (номер счёта карты - 40817810511007311737) (Елена Анатольевна К. - супруга гл.редактора).

Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от количества и веса книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.

(детали по телефону)