



ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 8 (234), август 2026 г.

Царицын-Волгоград

ПРАВОСЛАВНАЯ МОНАРХИЯ – НАШ ИДЕАЛ

Прежде рассмотрим понятие так называемой "симфонии" властей: царской, церковной и земской; в наиболее полном виде такая "симфония" была осуществлена в допетровский период именно в Московской Руси. Вот такая православная монархия нам жизненно нужна и сегодня.

Если современное "демократическое" государственное право выдвигает в качестве догмы весьма спорную теорию "разделения властей" – законодательной, исполнительной и судебной ("Всякий град, разделившийся сам в себе, не устоит" (Мф. 12:25)), то право традиционно-русское (царское) учит именно о "симфонии" – союзе властных ветвей в государстве под единовластием высшего арбитра – Царя – Помазанника Божия.

Образцом русской монархии является Московское Царство, мировоззрение Москвы – Третьего Рима, идеал Святой Руси, как великого независимого Государства, облечённого свыше миссией быть столпом спасения и света для всех народов мира, ядром Вселенского Православия. Путь к восстановлению монархии на Руси должен лежать через Московский, а не через Санкт-Петербургский и не через Киевский периоды нашей истории.

Реставрация монархии в России должна учитывать социальную ориентацию нашего общества, и в этом смысле советский опыт должен быть учтён самым тщательным образом (а не отброшен). Таким образом, грядущая русская монархия должна быть по духу византийской, мессианской, народной и социальной.

Задача состоит в создании, сохранении и распространении верных идеалов и критериев Русской государственности. Известно выражение, что идеалы – как звезды, они недостижимы, но по ним мы определяем свой путь.

Ведь сохранение идеала Русской Православной Монархии – это и духовное знание о смысле мироздания, смысле истории и смысле жизни человека. Только православная монархия основана на этом знании, все остальные идеологии – слепы, а потому, в конечном счете – разрушительны.

Идеал Русской Православной Монархии важен и сегодня для верных прикладных государственно-политических критериев, таких, как:

- сословно-корпоративный служебный строй (исключающий власть денег и зависимость от них парламентских партий);
 - самодостаточная, с тенденцией к автаркии многоукладная экономика (рентабельность которой определяется ее вкладом в общенациональное благо, а не олигархами или "непреложными мировыми законами", а рубль служит независимой национальной мерой ценностей без привязки к иностранной валюте);
 - социальная обеспеченность и защищенность народа (некоторые видят в этом элементы т.н. "социализма", но это было достижимо в других странах, отчасти и в царской России уже в начале XX века, и без всякого социализма, без его материалистически-атеистической иерархии ценностей, уравниловки и тотального диктата);
 - подлинная национальная система образования и культуры, воспитывающая духовно-зрячих граждан, понимающих своё место в государстве, место своего государства в перманентной Мировой войне и свою ответственность за оборону своего народа от атакующего мирового зла.
- Всего этого здоровые политические силы могут добиться уже сейчас, ибо правящий



слой РФ имеет другие цели и приоритеты. Только царю подается от Господа власть, сила, мужество и мудрость управлять своими подданными.

Пророческим апофеозом многих предвещенных посланий прошлого становится именно восшествие на Российский престол православного Государя, как центральное событие всей планетарной истории, которое, вероятно, произойдёт уже в ближайшие годы, хотя это чудесное событие может произойти лишь по воле Божией.

Это то самое событие, к которому обращены различные прогнозы и предсказания, разделенные границами и столетиями, которому посвящены строки Откровения Иоанна Богослова и в которых грядущий православный царь описан как Агнец Божий. С определенной долей уверенности мы можем предположить, что поворотное событие в судьбах не только российских, но и всего грешного мира, знакомым предвещением, которого по свидетельству вещего Авеля будет начало «зело престрашной войны», в которой России предстоит в одиночестве противостоять всему мировому злу. И по меркам тех, кто находится на вершине пирамиды мирового зла участь России предопределена, ведь даже те, кто казался союзником России, в последний момент подло предадут её. Но даже и в этой, казалось бы, безвыходной ситуации не суждено России погибнуть, ведь за русским народом правда, а значит и Бог!

«Нужно твердо знать, что Россия – жребий Царицы Небесной, – свидетельствовал нам преподобный Лаврентий Черниговский, – и Она о ней заботится, и сугубо о ней ходатайствует. Весь сонм святых русских с Богородицею просят пощадить Россию».

В роковой и, казалось бы, отчаянный для нашего Отечества час будет России явлен последний православный царь – Помазанник, сохранный Всевышним к концу дней. И не случайно посажен на царство он будет именно в России, чтобы возглавить русское воинство. В этом величайший Промысл Божий, в этом богоизбранность русского народа. Его явление России станет той долгожданной переломной точкой на пике неравного противостояния всего «нового мирового порядка» и России, о чём еще в XVIII веке изрёк вещий монах Амель (Васильев): «Бог медлит с помощью, но сказано, что подаст её вскоре и воздвигнет рог спасения русского. И восстанет в изгнании

из дома твоего князь великий, стоящий за сынов народа своего. Сей будет избранник Божий, и на главе его благословение. Он будет един и всем понятен, его учует самое сердце русское. Облик его будет державен и светел, и никто не речет: «Царь здесь или там», но «Это – он!». Воля народная покорится милости Божией, и он сам подтвердит своё призвание... Имя его трикратно суждено в истории российской. Пути бы иные сызнова были на русское горе...».

Действительно, не просто так Господь попустил иго на Руси, да ещё и самое лютое. Это неминуемое наказание за предательство царя русского – Николая II, Богом данного, наказание за повсеместное отречение от веры, за массовое увлечение дворянства и аристократии старыми масонскими идеями и лозунгами типа "свободы, равенства, братства", потом идеями конституционной ограниченной монархии, а потом уже и идеями её окончательного свержения. Это наказание священства за то, что стали славить в храмах временное правительство, народа – за всемерную поддержку безбожной и богоборной власти. «Пролетарии» возмнили, что свергнув царя, они наконец-таки, заживут счастливо и богато. Зажили...?! Одним словом, Господь на 100 с лишком лет наказал Россию попустительством бесов к власти, чтобы народ на своей шкуре испытал все "прелести" демонократии.

Но народ и сейчас не желает думать своей головой, потому, что привык думать мозгами "тель-а-видения". А значит впереди ещё одно и самое страшное испытание, которое, надеемся поможет, наконец, народу очнуться от идеологической наркоты, которой столько лет его пичкали и вернуться в лоно Церкви, прийти к соборному покаянию за то, что натворили в 1917 году и творили все эти 100 с лишним лет.

Для православного сознания со всей очевидностью предстаёт тот факт, что возвращение России к русской монаршей власти в среде господствующих либеральных элит, в системе тотального внутривластного контроля хорошо завуалированных космополитических сил, невозможен.

Ни монархические партии, ни земские соборы, ни прочие национально ориентированные движения преодолеть агрессивную тоталитарную систему подавления русского национального сознания не способны.

Любые кандидаты от тех или иных политических партий, показавшиеся на политическом небосводе, неизбежно окажутся поглощены этой системой, либо будут устранены как представляющие хоть какую-нибудь угрозу. В такой ситуации любые потуги человеческие оказываются бессильными перед сложно сконструированным механизмом неолиберальных пут.

Превозмочь её может лишь промысл Божий, чтобы чудесным образом возвести на престол всероссийский достойного мужа. Из содержания пророчеств становится ясно, что возведение на царский престол не будет связано ни с выборами, ни с референдумом, ни с иными так называемыми демократическими процедурами, имитирующими свободное волеизъявление граждан. На главе царя будет благословение свыше и возведен на престол он будет не Центризбиркомом, а Божьей волей! Помазанник лишь ожидает своего часа и явится "в скором времени в сиянии света и знамениях".

Монархия – единственная система власти, способная ослабить давление сильных на слабых и богатых на бедных. Власть Монарха – единственная власть на земле, которую нельзя купить. Именно поэтому Самодержавие на протяжении более чем тысячелетия регулировало, примиряло и соглашало между собою всевозможные и зачастую разнонаправленные социальные силы в русском государстве. Все народы и народности, сословные и родовые интересы, аристократические и демократические принципы находили своё место, свой смысл, свою службу в многосложном политическом организме Российской империи.

Государи выступали беспристрастными третейскими судьями, сдерживавшими аппетиты сильных и хитрых в их ненасытных стремлениях подмять, обмануть или обобрать нас с вами. Богатые стремятся обобрать средние классы, вогнав их в бедность, тем самым подчиняя себе. Беднота, чернь или иначе асоциальные элементы всегда с легкостью подкупаются богатыми в своих интересах. Среднее сословие можно сравнить с крепостью, осажденную богатыми и хитрыми, а Монарха – с войском, которое деблокирует крепость от этой изнурительной блокады.

Долго ли мы сможем продержаться в наших осажденных крепостях без Монархии? Именно, исходя из стремления к свободе от сильных и богатых, нам и нужна Монархия. Монархия выгодна средним слоям населения. Республика – богатым.

А пока у нас «ни Царя, ни закона», как говорили наши предки про власть богатых, алчных, вороватых и хитрых.

Западный проект мироустройства себя исчерпал и на смену ему должен прийти качественно иной, исторически альтернативный и перспективный в нынешних условиях – Русский Православный Самодержавный проект. Потому что только он спасителен. И в тех целях и задачах, которые сегодня формулирует и решает российское государство, есть все признаки зарождения такого проекта. Как говорится, управлять может любой президент, а умереть за свой народ может только Царь Православный, данный от Самого Бога!

Помолимся о грядущем Царе Православном! А за истинно-православным Царём от Самого Господа, русский народ пойдёт на любой Подвиг! Слава Богу за всё!

Павел Спивак

<https://proza.ru/>, с незн. сокращ.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Не буду здесь, за неимением места комментировать текущие политические события, да это и бессмысленно. Православным людям и так всё очевидно – мир ускоренно движется в своём конце – см.

Апокалипсис (Откровение Ап. Иоанна Богослова). Но что же нам делать – сидеть и ждать? Нет! Ни в коем случае!

Бог ждёт от нас решимости и действия с молитвой. Мы – каждый в меру своих сил – можем, а следовательно и должны, исповедовать перед своими близкими нашу

православную веру и веру в грядущее воскресение нашей Родины – Святой Руси.

Да, это может показаться кому-то трудно и нереально в современных условиях тотальной духовной деградации и апостасии. Но, мы – Русские и Православные, и с нами – Бог! Отбросим маловерие, уныние

и апатию. Возрадуемся, что стоим в эти тяжёлые "последние времена" с древней русской хоругвью, на которой начертано: "ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО!"

Будем достойны этого древнего русского клича-призыва и не посрамимся. Аминь.

В.В. Куликов



ИСТОРИЯ РОССИИ И ПРИТЧА О БЛУДНОМ СЫНЕ

Очень долго, больше столетия, русские люди ждали возможности выразить свою политическую волю: в России должна быть восстановлена национальная государственность, попорченная заговорщиками в феврале 1917 года: православная самодержавная монархия во главе с Царём – Помазанником Божиим.

Однако за это же столетие даже среди православных появилось немало людей, воспитанных советским или демократическим строем, страдающих историческим беспамьятством, которые или сомневаются, или находятся в заблуждении, или не имеют ясного ответа на вопрос, кому и зачем нужна монархия? Поэтому, начиная разговор о возвращении России на её исторический путь, необходимо дать разъяснения.

История неизменно поучительна по отношению к грешному человечеству. Как говорил один из великих умов православия, Свяtitель Николай Сербский, для внимательного человека «вся жизнь состоит из притч» и нет ничего в жизни, что не носило бы характер поучения.

Какой бы невероятной ни казалась эта мысль материалистам, но, для православного сознания, она вполне естественна и логична. Ведь Господь Вседержитель, Создатель всяческих, любит нас, грешных и неразумных, желает нашего спасения и, по всемогуществу своему, располагая средствами, обучает каждого из нас следовать путём Истины, путём исполнения заповедей Его, готовя человеческую душу к встрече с Собой в вечности.

Каким образом? Во-первых, через Святое Евангелие, данное нам в Откровении. И, во-вторых, всеми обстоятельствами нашей жизни.

Ну, например, ошибся человек, повёл себя неверно, согрешил, – он обязательно будет наказан, причём примерно наказан. Оскорбил кого-то, не заслуживающего оскорбления, – будешь оскорблён сам. Ударил кого-то сгоряча – жди ответного удара. Причём не обязательно от того, кого ударил, и не в тот же момент. Господь даёт время покаяться. Обманул кого-то, будешь обманут другими. Всё в этом мире не остаётся без наказания, причём так, что вы, получая наказание, получаете и назидание, то есть придётся вспомнить, в чём провинились перед Творцом и когда нарушили Его Закон. Вот уж у Кого воистину наказание неотвратимо, если преступник Закона не осудит себя сам и не покается!

Люди, к сожалению, редко желают учиться, и далеко не все внимательны к слову Божьему и обстоятельствам своей жизни. Не связывают их со своими поступками. Человеку, как заметил Ф.М. Достоевский, своя воля, пусть даже глупая, дороже вечного блаженства. И потому обстоятельства жизни часто бывают прискорбными.

Но коли это справедливо по отношению к частной жизни человека, то, тем паче, в истории человечества, подобные притчи, или поучения, неминуемо присутствуют. Христианская историософия и есть наука о познании воли Божией, запечатлённой в событиях истории.

Потому для внимательного православного человека не может быть сомнений в том, что языком исторических событий с нами разговаривает Сам Спаситель, Творец вселенной и человека, указывая нам наши ошибки и заблуждения и поощряя нас к выбору спасительного пути.

Трагические события XX столетия от Рождества Христова с убедительностью фактов показали, что отвержение православной монархии и построение государственного здания на песке материалистических учений и трясине богоборчества ведёт к деградации страны, вырождению и гибели народа.

Но среди нас немало людей, которые, глядя на современную Россию, испытывают ностальгию по коммунистическому прошлому. В частности, говорят, что тогда была социальная справедливость, были великие научно-технические достижения, рождавшие чувство гордости и самоуважения у советских людей. Многие помнят такие вещи как пущёвки в дома отдыха для трудящихся, пионерские лагеря, достаточно высокие пенсии, дешёвые продукты и жильё... И главное, чувство оптимизма, уверенности в будущем. КПСС брежневского периода исполняла свою программу: всё для блага человека... И многим в СССР, при всех издержках, жилось пусть не богато, но как-то намного спокойней. Разве это не благо?

Да, всё это благо. Но что это за благо? – Только материальное и душевное. А что это давало для спасения души человеческой? – Иллюзию благополучия и самообман. И

вот итог: миллионы душ, доверившиеся строителям «безбожного рая на Земле», отделённых от Церкви господствующей идеологией и атеизмом, погибли для Царства Небесного, а «земной рай», подточенный изменой партийной верхушки, рухнул.

Но и это не вся правда. Какая же социальная справедливость была в уничтожении казачества, купечества, крестьянства, в геноциде русского народа, в изъятии у нас истории, русской культуры и даже права называться русским народом, в гонениях на Церковь, в проповеди «классовой морали», в превращении верующих людей в гонимых и исключении их из общества?

Напомню: отрёкшиеся от коммунизма ради «капиталистического рая» и оставившие свой народ в нищете Горбачёв и Ельцин не явились с другой планеты, а были воспитаны коммунистической системой. И вот вывод: никакие научно-технические достижения не компенсируют духовных, нравственных, и демографических потерь богоборческого периода нашей истории, завершившегося обманом, коррупцией и вымиранием народа!

Почему сравнивающим коммунизм и демократию не приходит в голову, что оба политических строя, выросших один из другого, одинаково ущербны, оба основаны на материализме и оба далеки от русской правды?

Ведь и сегодня мы имеем то же неприятие Истины, действия тех же ленинских указов об отделении церкви от школы и государства. Те же принципы отбора кадров для управления страной, в которых не талант и знания играют решающую роль, а, скажем так, – партийная принадлежность, а, чаще всего, – мамона – деньги, которых у нашего народа нет.

Думаю, излишне напоминать, что Русь-Россия знала гораздо лучшие времена, когда численность населения быстро возростала, когда своей сельскохозяйственной продукцией мы снабжали пол-Европы, когда наша армия была сильнейшей, когда промышленности производила всё необходимое и быстро развивалась, когда процветали искусства и науки, здравоохранение и образование, когда налоги были маленькими, а численность чиновников и полиции не велика, когда люди жили большими семьями, питались натуральными продуктами, когда дети не знали наркотиков и алкоголя и росли здоровыми и послушными.... И всё это было до 1917 года. Не было в то время ни Гулага, ни геноцида, ни разрушенных Церквей и монастырей, ни развращающего телевидения, ни пустующих деревень и развалин заводов и ферм, ни заросших лесом полей, ни повальной коррупции, ни вымирания по миллиону человек в год, ни дикой преступности, ни нашествия гастарбайтеров и наркомафии...

Сегодня всем ясно: страна падает в пропасть, и надо радикально что-то менять. Вопрос в том, что именно менять и как? Лишних сил в стране нет... Энергия заблуждения, свойственная революционной эпохе, иссякла.

Чтобы измениться к лучшему, нужна совсем другая энергия – энергия нравственного подъёма, энергия, которую даёт Бог. Где же её взять?

И здесь в поисках истины надо обратиться к главному историческому рубежу XX века: крушению православной самодержавной монархии.

Кто-то, должно быть, не согласится, что крушение монархии является главным моментом истории. Будут говорить, что главным событием была победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов... Разумеется, эти события в сознании современников могут соперничать с февралём 1917 года по душевным и мировоззренческим потрясениям, но, несмотря на всю географическую, временную и прочую материальную масштабность, несмотря на огромные жертвы и героизм народа, всё же, в духовном смысле, эти события относятся к следствиям февраля 1917 года и лишь завершают собой часть исторической притчи о России.

Итак, главное событие XX века: падение православной монархии. Почему? Да потому, что его содержанием было трагическое для человечества отвержение Божиего руководства в государственной жизни Третьего Рима, а, следовательно, и в государственной жизни народов мира. Это была попущенная Богом победа дьявола (конечно, временная) над вселенским оплотом православной Истины. (Почему и для чего попущенная? – Очевидно, для раздмления тех, кто захотел свободы от Царя и от Бога!).

Россия же лишилась не только отца нации, Государя и Помазанника Божьего, с его Божественной санкцией на власть и миссией Удерживающего, она временно лишилась и смысла своего существования и самого Божьего покрова, то есть видимой и невидимой защиты от рвущихся в наш мир сил зла, после чего революционные бесы (выражение Ф.М. Достоевского) взяли государственную власть в свои руки. И наступило торжество смерти, торжество мировых сатанинских сил.

Начались убийства и святотатства: физическое убийство и разрушение Русской Православной Церкви, убийство святой Царской семьи, массовые убийства по классовому признаку, геноцид русского народа и всё, что за ним последовало. Если бы не Промысл Божий, хранящий Церковь для конца истории, то даже в руинах не уцелела бы Русская цивилизация.

То была, без преувеличения, всемирная духовная катастрофа, готовившаяся врагом рода человеческого в течение нескольких столетий.

Не имея возможности давать оценку всем этапам нашей истории, скажу, что до сих пор наша страна не вышла из состояния богоборчества, которое можно преодолеть только деятельным покаянием. Открытые храмы и монастыри, это, конечно, плюс демократии. Но информационная война с Православием, настаивание на секулярном (на деле атеистическом) воспитании молодёжи и торжество мамоны в общественных отношениях, курс на вестернизацию страны, заигрывание с экуменизмом – всё это факторы борьбы с Божиим Промыслом о России. И вот результат: то первое горячее стремление в Церковь, которое прорезалось после 1991 года у генетически православного населения, в немалой степени сменилось прохладцей, чего, собственно, и добивался враг.

При этом речь не идёт о том, что в других странах люди лучше нас, и мы должны каяться перед ними, признавая свою духовную неудачу на фоне духовных успехов других народов. Нет. «Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит во зле». (1 Соб. Посл. Св. Ап. Иоанна Богослова).

Наше духовное состояние благодаря молитвам Русской Православной Церкви всё же не столь плачевно, как в других странах. Но мы, стоя чуть выше других, и потому подвергаясь наиболее яростным духовным атакам, не защищены благодатью Божией, не продвигаемся к духовным вершинам Третьего Рима из-за нежелания признать себя тяжко согрешившими перед Богом историческим своеволием, свержением Божьего Помазанника, проповедью ложных учений атеизма и материализма, теплохладностью по отношению к вере. У большинства из нас нет плодов покаяния: любви, мира, стремления к духовному совершенству, стремления к всестороннему служению Истине, включая государственное и общественное. (То есть всё это есть у немногих и рассеяно среди верующих). Напротив, в большинстве мы служим собственному эгоизму, своим страстям и похотям, превращая свою жизнь и жизнь общества в ад взаимного обмана и взаимной злобы. И может быть так всё и продолжалось бы: Россия шествует вслед за Западом, малое стадо идёт узкими воротами, а большинство – широкой дорогой... Но, видно, не властны мы в своей судьбе, ибо не так судит Бог!

Последние годы оказались для всех нас годами грозного предупреждения о том, что терпению Божьему приходит конец. Это почувствовали все, как имеющие отношение к Церкви, так и не имеющие. Так раскаты отдалённого грома предупреждают о приближении угрозы, превосходящей наши возможности, и мы сразу ищем укрытия, вспоминаем о своей немоши и уповаем на Божью милость. Ну, а что, если это всё-таки гнев Божий приближается к нам? Как отвести его от нас? Да, мы все грешные. Но ведь грехи существуют столько же, сколько существует человечество? В чём особенном согрешили мы в последнее время, что гнев Божий достигает нас?

Для человека православного, убеждённого в том, что ничего случайного в жизни не бывает, кажется очевидным, что умножение грехов на нашей земле связано с нашей нераскаянностью в главном. И это имеет прямое отношение как к рядовым мирянам, так и к властям предрешающим.

Мы отступили от пути Третьего Рима, отказались от своей исторической миссии, то есть исторического задания Божьего, и даже не пытаемся исполнить его, ссылаясь на якобы изменившиеся условия, согрешив

признанием демократии, власти народа (?), выше православной монархии, то есть власти от Бога, приняв западные безбожные ценности за истинные, а, по существу, грешим служением мировому мамоне (дьяволу) и равнодушием к Божиим вразумлениям.

Несколько десятилетий после освобождения Церкви от коммунистического пленения мы как общество преследуем ложные цели, строим «правовое государство» на основе безбожной конституции и либеральной идеологии, развращаем своих детей атеистическим образованием, убиваем младенцев в чреваx матерей в государственных «лечебницах», губим молодёжь, внушая потребительские «ценности», являем терпимость к содомскому греху, бежим за Западом во всём, позволяя извращенцам и врагам России хозяйничать в нашей стране, узаконили несправедливо нажитые капиталы и материальное неравенство, поклоняемся мамоне, низвергли до частного дела такие традиционные ценности как веру, честь, совесть, любовь... Мы, ходящие в Храмы и ставящие там свечи, в жизни делаем множество антихристианских вещей, не избавившись даже от памятников большевистским извергам, убийцам нашего народа, словно действительно как гомункулы «произошли из Октября» и ничего не помним о своём прошлом, о происшедшей на нашей земле исторической трагедии, словно не сделали выводов из ошибок и полностью утратили духовную связь с благочестивыми предками.

Для автора этих строк и его единомышленников ясно: современная власть, в основном, не замечает шаткости положения, наше общество и государство медленно движется к крушению не только духовному, но и физическому. И этот удар произойдёт, если мы не раскаемся, не обратимся к Богу, и не вернёмся на свой исторический путь...

Бог гневается на нас и гнев Его праведен! Только плоды, достойные покаяния, могут отвести от нас этот праведный и страшный гнев!

Не надо быть пророком, – итак очевидно, что дальше будет хуже, если мы подчинимся духу мира сего, безбожному духу либерализма и т. н. «демократии».

Поэтому ради спасения страны нам необходимо взглянуть на себя и свою историю с религиозной точки зрения и восстановить в России православную монархию! Только Помазанник Божий своей высшей волей и отеческой властью сможет прекратить либеральный «беспредел», положить конец всепроникающей коррупции и позаботиться о душах нынешних и будущих поколений. Даже самый благонамеренный демократический Президент такой задачи перед собой не поставит, не может поставить, ибо не сможет её решить, оставаясь в рамках демократических норм и процедур. Нужна личность, которая по положению была бы выше всех соперничающих общественных сил и группировок (а это положение даёт Земский Собор и Помазанник на Царство). Нужен человек во главе государства, верующий в Бога, любящий Россию, её историю и её народ, понимающий свою миссию, и при этом связанный только Законом Божиим и личной ответственностью перед Богом, человек, чья власть была бы постоянной, и не зависела бы от финансовых групп или партийных интриг и куцых «президентских сроков».

Служение Богу в государственной жизни есть, во-первых: вера в Бога вплоть до отречения от своеволия, корыстолюбия и властолюбия, которыми из-за демократии повально заражено человечество, покаяние и признание необходимости державной власти Царя земного по образу власти Царя Небесного; во-вторых: восстановление земного Царства и, в-третьих, служение Помазаннику Божию, а через него – источнику власти – Богу, служение не за страх, а за совесть.

Тогда и только тогда простится нам отвержение власти Помазанника Божьего в роковом 1917 году, только тогда вернётся на нашу землю Благодать Царства и помощь Божия в наших державных делах...

Смысл нашей исторической притчи о России раскроется тогда, когда наша страна после долгих и мучительных «скитаний на чужбине» вновь вернётся под державную руку Помазанника Божьего – милосердного Отца и Защитника своих очнувшихся от угара страстей и раскаявшихся сыновей.

Д.Н. Меркулов,

Предс. МП «Самодержавная Россия»,
член Союза писателей России.



РУСОФОБИЯ И СЛАВЯНОФОБИЯ МАРКСИЗМА

На историческом Параде Победы советского народа в Великой Отечественной войне 24 июня 1945 года, напротив Кремля и ленинского мавзолея, на котором стояли руководители коммунистической партии и Советского государства, на стене ГУМа висели портреты Ленина и Сталина, а колоннаду Большого театра украшали портреты Маркса и Энгельса. Мимо них проходили парадным строем наши победоносные войска; они красовались и на послевоенных парадах Победы 9 мая. Идеологическая подоплека этого очевидна. Отечественную войну выиграл как бы не советский народ (при решающей роли русского народа), а коммунистическая партия, её идеологи и вожди.

Маркс и Энгельс были европейскими «мыслителями», люто ненавидевшими Россию и русский народ, а вместе с ними и всех славян. Но ничего более вопиюще неуместного, чем портреты двух бородатых немцев на парадах Победы над германским и европейским нацизмом, представить себе невозможно, потому что Маркс и Энгельс были европейскими «мыслителями», люто ненавидевшими Россию и русский народ, а вместе с тем всех славян. Но их славяно- и русофобия – не личная прихоть, а давняя европейская болезнь, и основоположники «верного и всепобеждающего учения» были ею серьезно больны.

Что это за болезнь, и какими её симптомами страдали Энгельс и Маркс? Давайте вкинем в эту застарелую, а ныне очень злободневную проблему, которая приняла в современной Европе форму паранойи и имеет прямое отношение к России.

ТЫСЯЧЕЛЕТНИЕ НЕНАВИСТИ

Истоки славянофобии и русофобии восходят к Великому расколу 1054 года. С тех пор в Западной Европе, населенной романо-германскими народами, стало складываться ощущение восточной границы «истинно христианского мира», за которой находится нечто чужое, таинственное, враждебное, чего нужно опасаться и с чем нужно бороться. А так как жили там славянские народы, то Западная Европа и Римский папский престол начали тысячулетнюю борьбу со славянством, часто опираясь на западославянский католический польский этнос.

Санкционированные Святым престолом крестовые походы двигались двумя потоками: основной поток шел волнами через Византию в Палестину, а другой в XIII веке двинулся на населенный славянами восток и северо-восток Европы. Рыцари немецкого католического духовно-рыцарского Тевтонского ордена и учрежденных им Ордена меченосцев (1202–1237 гг.) и Ливонского ордена (1237–1561 гг.) пошли с мечом и огнем на «славянских варваров», желая захватить их плодородные земли и обратить в свою веру. Это нашествие европейских «цивилизаторов» остановила в 1240-е годы ослабленная монгольским нашествием Новгородская Русь, ведомая новгородским (ныне святым) князем Александром Невским, а в битве при Грюневальде (1410 г.) объединенные силы славян под предводительством польского короля Владислава II Ягайло и великого князя литовского Витовта одержали решающую победу над войском Тевтонского ордена, положив конец немецкой экспансии.

Но под воздействием поражений от славян и с созданием в конце XV века Московского государства в Западной Европе стал формироваться основанный на нелепых фобиях большой идеологический миф о Московии и «московитах». Всем известный писатель эпохи Возрождения Франсуа Рабле (1494–1553 гг.) ставил в один ряд «москвитов, индейцев, персов и троподитов». В сущности, это была уже русофобия, хотя такого термина тогда не существовало.

Особую роль в распространении неприязни к «москвитам» сыграла Прибалтика, где в ходе католической колонизации региона, когда тевтонские рыцари обращали в христианство языческие балтийские и прибалтийско-финские племена, превращая новообращенных предков латышей и эстонцев в крепостных на завоеванных землях, сложился особый слой остзейских дворян, которые основали в Прибалтике города и крепости и ввели феодальное управление. В XVI веке остзейские дворяне приняли лютеранство, завоеванные ими церковные владения объявили своей собственностью, а обращенных в католичество местных жителей переобратили в лютеран.

Остзейские феодалы обзавелись в Ливонии и Эстляндии крупными земельными наделами и стали контролировать основные торговые пути и гавани на побережье Балтийского моря, живя в довольстве и достатке.



Но их прибыльные владения стали ареной борьбы Великого княжества Литовского (с 1569 г. – Речи Посполитой), Московского царства, Швеции и Дании. Разгорелась Ливонская война (1558–1583) – первая большая война России (тогда Московского царства) с объединенной Европой, четко обозначившая для западного человека восточные пределы Европы, которые кончались за рекой Нарвой и Псковским озером. Когда в 1558 году московский царь Иван IV (Грозный) начал войну с Ливонской конфедерацией, и та была вынуждена пойти под власть Речи Посполитой, остзейские бароны, опасаясь, что «москвиты» отберут у них земли и богатства, стали страдать европейцев «москвитской» угрозой и распространять жуткие небылицы о Московском царстве, угрожающем Европе.

Ливония была объявлена «восточным бастионом» европейской цивилизации. Против «восточных варваров» в союзе с Ливонским орденом выступили Литва и Польша (Речь Посполита), Дания, Швеция и много наемников со всей Европы. Целью Московии было объявлено «окончательное разрушение и опустошение христианского мира» и выдвинут лозунг священной войны Европы против «дьявольских сил», наполняющих с Востока. Началась мощная идеино-психологическая война против России, включавшая издание русофобских книг и печатание «летучих листовок» (листовок), включавших короткие иллюстрированные тексты для массового читателя. Они были дешевы, просто написаны и охватили значительную часть населения Европы.

Русофобская пропаганда велась по нескольким направлениям. «Страшных москвитов» представляли через образы Ветхого Завета. Спасение Ливонии сравнивалось с избавлением Израиля от тирании египетского фараона, а Царя Ивана Грозного сравнивали с тем фараоном, Навуходоносором и Иродом. Его постоянно называли тираном, так что слово «тиран» с тех пор стало нарицательным для определения всех правителей России. Авторы листовок утверждали, что «москвиты» – это и есть легендарный библейский дикий народ Мосох, с нашествием которого связывались предсказания о конце Света.

Второй популярной темой «ливонской» пропаганды был показ «казиатской» природы русских. Царь Иван Грозный изображался одетым в платье турецкого султана. Писали о его гареме из 50 жен, которых он убивал, а на листовках изображались его опричники, стреляющие ради забавы из луков по бегающим по полю нагим девушкам.

Ливонские листовки были полны описаниями жестоких казней, коим «москвиты» якобы подвергали беззащитных ливонцев. Третья тема – зверства «варваров-нехристей» в Ливонии. Листовки были полны описаниями жестоких казней, коим «москвиты» якобы подвергали беззащитных ливонцев. Тексты снабжались жуткими гравюрами.

И, наконец, отвращение к «москвитам» возбуждалось фантастическими рассказами об их ужасных манерах (одеваются не так, едят не так, часто купаются и пр.). Очень популярной была тема «греховного» семейного купания в русских банях мужчин и женщин, что до эпохи Екатерины II в крестьянской Руси было обычным делом.

Ю. Крижанич [Ю. Крижа́нич (хорв. Juraj Križanić; ок. 1618–1683) – хорватский богослов, философ, писатель, лингвист, историк, этнограф, священник-миссионер, выступавший за унию католической и православной церквей и за единство славянских народов. В 1659 г. прибыл в Москву, где отказался пройти повторный обряд крещения, был обвинен в поддержке униатов и отправлен в ссылку в Тобольск, где прожил 16 лет. В Тобольске написал свои труды: «Политика», «О божественном Провидении», «Толкование исторических пророчеств», «О святом крещении» и «Грамматическое изыскание о русском языке», где выдвинул идею всеславянского языка. В 1676 г. получил царское прощение, вернулся в Москву, но вскоре покинул Россию. Погиб в сражении с турками под Веной в 1683 г.] – славянофил, выдвинувший идею объединения славян – так описал приемы русофобской пропаганды: «Когда пишут что-либо о русском народе, пишут, как видим, не историю, а язвительную и шутливую песню. Наши пороки, несовершенства и природные недостатки преувеличивают и говорят в десять раз больше, чем есть на самом деле, а где и нет греха, там его придумывают и лгут» [Цит. по: Русская идея: рубежи обороны (лекция) // <https://lektsia.com/>].

Так русофобия из Прибалтики распространилась по всей Европе и вошла в сознание европейцев. До начала XVIII века она превалировала, как презрение к «варварам-москвитам». Но после победы Петра I в Великой Северной войне (1700–1721), когда на востоке Европейского континента вдруг возникла огромная мощная держава, с которой Европа не знала, что делать, к презрению к «москвитам» добавились ненависть и «руссо-боязнь». Тем самым сформировался классический феномен фобии (с приставкой «руссо»), как сочетание ненависти (с налетом презрения) и страха. Начались сложные взаимоотношения Европы и Российской империи, в которых европейцы всегда стремились Россию ослабить или обмануть.

С конца XVIII века боязнь России и русских в сочетании с ненавистью к ним отчетливо проявились в общественной и политической жизни Великобритании, что объясняется соперничеством Российской и Британской империй за влияние в Евразии, вошедшим в историю как Большая игра. Само понятие «руссофобия» (russophobia) было введено в 1836 году английскими радикалами в полемических целях, как обозначение иррационального страха перед «русской угрозой», под которой подразумевалось не столько сама Россия и русский народ, сколько возможные угрозы со стороны Российского государства британским интересам в Центральной Азии, Индии и на Ближнем Востоке. Слово russophobia в английской печати того времени означало «боязнь России», сочетавшуюся с созданием негативного образа Российской империи, что не всегда предполагало неприязнь к русским. Тем не менее в XIX веке термин «руссофобия» укоренился в англоязычной печати, откуда распространился по миру.

Во времена императрицы Екатерины II в Европе родилась поговорка: «Русский страшнее турка». Русофобия жила и в континентальной Европе, которую запугивали русской угрозой, стряпая фальшивки вроде «Завещания Петра I», где говорилось о стремлении России к мировому господству. Во времена Екатерины II в Европе родилась поговорка: «Русский страшнее турка». Особую лепту в распространение русофобии в Старом Свете внесла книга французского маркиза Астольфа де Кюстина «Россия в 1839 году», автор которой, видимо, не найдя в России удовлетворения своим содомским грехам, вылил на Россию и её общество ушат помоев, которые разлились по Европе.

Книга эта рисовала чрезвычайно мрачный образ России как отсталого государства, чьи жители ленивы и тупы; где жизнь настолько отвратительна, что матери оплакивают своих детей при рождении, как при смерти; а правит ей глупый деспот, достойный своего жалкого народа. Де Кюстин объяснял выдуманное им плачевное положение дел в России влиянием

Русской Православной Церкви и последствиями татаро-монгольского нашествия.

Особую группу евро-руссофобов составляли идейные либералы и демократы, которые сочувствовали европейским национально-освободительным движениям (польскому, итальянскому, венгерскому) и видели в Российской империи преграду на пути этих народов к свободе. С этим связаны всплески русофобии в Европе во время двух польских (1831, 1863–1864 гг.) и венгерского (1848–1849 гг.) национальных восстаний, а также Крымской (1853–1855 гг.) и Русско-турецкой (1877–1878 гг.) войн. Такого рода «либеральная» евро-руссофобия нашла отклик в среде российской интеллигенции (А.И. Герцен и др.).

К началу XX века неприязнь к русским (как и евреям) была очень распространена в Европе, хотя не афишировалась. В разных войнах европейские державы старались привлечь на свою сторону Россию, называли ее союзницей, хотя на деле союзниками России не были, а преследовали свои корыстные интересы. В Европе распространились расовые теории, в которых русских называли «варварским народом» и даже «недочеловеками».

Квинтэссенция этих взглядов явила идеология гитлеровского нацизма. Выступая 13 июля 1941 года в Штеттине перед своим активом, рейхс-фюрер СС Гиммлер заявил: «Когда вы, друзья мои, сражаетесь на Востоке, вы продолжаете ту же борьбу против того же недочеловечества, против тех же низших рас, которые когда-то выступали под именем гуннов, позднее... под именем венгров, а впоследствии под именем татар; затем они явились снова под именем Чингис-хана и монголов. Сегодня они называются русскими под политическим знаменем большевизма» [Цит. по: Родионов В. Идеологические истоки расовой дискриминации славян в Третьем рейхе // <https://web.archive.org/>].

Недочеловеки подлежали уничтожению. И нацистская Германия особыми методами, осужденными Нюрнбергским трибуналом как военные преступления и преступления против человечности, решала давнюю европейскую проблему, уничтожая евреев и русских. Делал это не только «чёрный орден СС». На коллективной фотографии военнослужащих вермахта, сделанной 2 октября 1941 года в Брянской области, на школьной доске мелом было написано: «Русский должен умереть, чтобы жили мы».

После Второй мировой войны русофобия на Западе приутихла. Но сейчас, в связи с событиями на Украине, русофобия в Европе буквально брызжет слюной, принимая форму бешеной паранойи. Современный швейцарский политолог и журналист Ги Меттан в своей нашедшей книге «Россия – Запад. Тысячелетняя война. Русофобия от Карла Великого до кризиса на Украине. Почему мы так любим ненавидеть Россию» (2015 г.) так определил это явление: «Русофобия является феноменом коллективной психологии, психопатией, подпитывающейся за счёт тенденциозной интерпретации фактов и ситуаций таким образом, чтобы в конечном счете выставить Россию, россия или их лидера в негативном свете. Как и антисемитизм, русофобия не является явлением переходного периода, связанного с конкретными историческими событиями. Она, как и враждебное отношение к евреям, приобретает разные формы в результате своей трансформации в зависимости от контекста и страны. Она не является результатом заговора, так как формируется и открыто распространяется средствами массовой информации».

Александр Мосякин
(Продолжение следует)

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В связи с участвовавшими случаями недоставления почтой нашей газеты подписчикам, просим сообщать нам о фактах её непоступления. Если до конца месяца газета вам не поступила, то сообщите нам по тел.: 8-917-833-20-01 и мы продублируем отправку непришедших номеров.



НИКОЛАЙ УЛЬЯНОВ: ОТКУДА ПОЯВИЛСЯ УКРАИНСКИЙ СЕПАРАТИЗМ УКРАИНСТВО – ЭТО ИМЕННО СЕПАРАТИЗМ, И НИЧЕГО БОЛЬШЕ

Николай Иванович Ульянов (1905-1985) русский и советский историк, занимавшийся научной деятельностью в СССР и США, и проживший удивительную жизнь в самую тяжелую для Родины эпоху, прошедший арест, лагеря и чужбину. Там – в Германии и Марокко – ему пришлось работать на заводах, потому что он не желал отдавать свой интеллект и знания врагам России, пока с помощью русских эмигрантов он не перебрался за океан и не стал преподавать в американских университетах. Николай Ульянов вошел в историю тем не менее не как профессор, а как автор всего одной – но зато какой! – книги: "Происхождение украинского сепаратизма".

Видимо, этот вопрос волновал его больше всего остального, поскольку он понимал его значение для будущего России и хотел честно разобраться, что породило явление «украинства», насколько оно жизнеспособно и, соответственно, что его может ожидать в будущем.

Кстати, этот научный труд, опубликованный 60 лет назад, тоже имеет удивительную судьбу. Писатель-историк писал его по зову сердца, в качестве хобби, в свободное от работы время. Не по заказу – за такую работу он не брался никогда, за что и был объявлен в СССР "троцкистом" и отправлен в ГУЛАГ. Тем не менее он отверг направленную против СССР работу в западных пропагандистских центрах после войны, быстро разобравшись, что борьба против "коммунизма" – это на самом деле борьба против России, которая была и будет. В США писатель-историк не смог издать свой труд – его просто отказались печатать. Это удалось сделать в Мадриде в 1966 году. Скорее всего, помогли обособившиеся там со времён испанской гражданской войны белогвардейцы – великороссы, малороссы и другие, считавшие себя русскими. А дальше произошло ещё одно "чудо", вернее, целых два. Почти весь тираж кто-то скупил и ... уничтожил: у Ульянова остались лишь несколько авторских экземпляров. Это могли быть и американские, и ... советские спецслужбы, заинтересованные в поддержании украинского мифа, и сами "самостийники". И тем не менее через годы после смерти автора, скончавшегося в 1985 году, один из чудом уцелевших экземпляров прорвал информационную блокаду. В 1996 году книгу опубликовало издательство "Вагриус", любой человек может прочитать её в интернете – детективная судьба книги закончилась. Так Н.И. Ульянов уже после смерти реализовал цель своей жизни: рассказать правду об одном из самых мифологизированных явлений всемирной истории.

В предисловии к труду своей жизни автор объясняет, почему он так заинтересовался "украинским самостийничеством". Потому что это явление обладает одной уникальной особенностью – "оно ни под какие из существующих учений о национальной движухе не подходит и никакими "железными" законами не объяснимо".

ПОЧЕМУ УКРАИНСТВО – ЭТО СЕПАРАТИЗМ, А НЕ НАЦИОНАЛИЗМ?

Ульянов подчёркивает, что у этой сепаратисткой идеологии, во-первых, нет "самого необходимого оправдания для своего возникновения" – "национального угнетения", поскольку "за все 300 лет пребывания в составе Российского Государства Малороссия-Украина не была ни колонией, ни "порабощенной народностью". А во-вторых, самостийничество разительно противоречит основному принципу любого настоящего национального движения – что "национальная сущность народа" лучше всего выражается той партией, которая возглавляет его. Однако вместо этого мы имеем следующее: "Ныне украинское самостийничество даёт образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времени принятия христианства, и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского Государства, во время и после его существования. Самостийники меняют культурно-историческую терминологию, меняют традиционные оценки героев событий прошлого".

Действительно, всё это происходило и тогда, когда Ульянов писал свою книгу, это происходит с колоссальным размахом и сейчас, и все с той же целью: "Все это означает не понимание и не утверждение, а искоренение национальной души. Истинно национальное чувство принорасится в жертву сочиненному партийному национализму".

Поэтому Ульянов предлагает называть украинский национализм "сепаратизмом": "Схема развития всякого сепаратизма такова: сначала якобы пробуждается "национальное чувство", потом оно растёт и крепнет, пока не приводит к мысли об отделении от прежнего государства и создании нового. На Украине этот цикл совершался в обратном направлении. Там сначала обнаружилось стремление к отделению, и лишь потом стала создаваться идейная основа, как оправдание такого стремления... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, вне-национальным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует, по причине ярко выраженного их национального облика, то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой".

И ведь действительно, украинские историки, писатели и политики занимаются этим до сих пор, причём в совершенно нелепых масштабах – пишут книги типа "Украина – не Россия", распространяют о "великих укрох", рассуждают о "праукраинцах" Иисусе Христе и Будде... А ведь это говорит лишь о правильности его концепции, раз в нее укладывается даже такое.

"И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины", – делает вывод автор "Истории украинского сепаратизма".

ПРАРОДИТЕЛИ УКРАИНСКОГО СЕПАРАТИЗМА

И Николай Ульянов задается целью проследить, а кто же подкинул населению Малой Руси такие противоречащие здравому смыслу идеи, и почему, каким образом они нашли у "украинцев" своих сторонников.

В предисловии к своему труду автор отмечает "давнишнюю тенденцию объяснять украинский национализм исключительно воздействием внешних сил". И он признает, что этот фактор действительно сыграл огромную роль. Богатую пищу для размышлений предоставили события Первой мировой войны, когда "вскрылась картина широкой деятельности австро-германцев по финансированию организаций, вроде "Союза Вызволения Украины", организации боевых дружин ("Сичевые Стрельцы"), воевавших на стороне немцев, по устройству лагерей-школ для пленных украинцев". Он признает, что немецкие планы насаждения самостийничества были грандиозны, проводились в жизнь с настойчивостью и размахом, однако вся подготовительная работа была сделана не ими.

Никто не может сравниться в этом смысле, подчеркивает Ульянов, с поляками: "Поляки, в самом деле, по праву могут считаться отцами украинской доктрины. Она заложена ими еще в эпоху гетманщины. Но и в новые времена их творчество очень велико. Так, само употребление слов "Украина" и "украинцы" впервые в литературе стало насаждаться ими. Оно встречается уже в сочинениях графа Яна Потоцкого. Другой поляк, гр. Фаддей Чацкий, тогда же вступает на путь расового толкования термина "украинец". Если старинные польские анналисты, вроде Самуила Грондского, ещё в XVII веке выводили этот термин из географического положения Малой Руси, расположенной на краю польских владений ("Margo enim polonice kraj; inde Ukraina quasi provincia ad fines Regni posita"), то Чацкий производил его от какой-то никому кроме него не известной орды "уиров", вышедшей



якобы из-за Волги в VII веке. Поляков не устраивала ни "Малороссия", ни "Малая Русь". Примириться с ними они могли бы в том случае, если бы слово "Русь" не распространялось на "москалей".

Да, именно поляки, несмотря на раздели Польши и исчезновения с политической карты на время этого государства, "покрывши весь правобережный юго-запад России густой сетью своих поветовых школ, основав польский университет в Вильно и приравняв к рукам открывшийся в 1804 году харьковский университет, ... почувствовали себя хозяевами умственной жизни малороссийского края". Это польская интеллигенция стала пропагандировать "малороссийское наречие как литературный язык, украинскому юношеству внушалась мысль о чуждости общерусского литературного языка, общерусской культуры и, конечно, не забыта была идея нерусского происхождения украинцев".

"Польская заинтересованность в украинском сепаратизме, – продолжает Ульянов, ссылаясь на при этом на труды других исследователей этого феномена, – лучше всего изложена историком Валерианом Калинкой, понявшим бессмысленность мечтаний о возвращении юга России под польское владычество. Край этот потерял для Польши, но надо сделать так, чтобы он был потерян и для России. Для этого нет лучшего средства, чем поселение розни между южной и северной Русью и пропаганда идеи их национальной обособленности".

Ульянов констатирует: "Поляки взяли на себя роль акушерки при родах украинского национализма и няньки при его воспитании. Они достигли того, что малороссийские националисты, несмотря на застарелые антипатии к Польше, сделались усердными их учениками. Польский национализм стал образцом для самого мелочного подражания, вплоть до того, что сочиненный П.П. Чубинским гимн "Ще не вмерла Украина" был неприкрытым подражанием польскому: "Jeszcze Polska nie zginiea" ...

Так действовали поляки не только в XIX веке, невольно подготавливая также почву для острейшего соперничества и вражды, нашедших кульминацию в Волынской резне, и в XX веке. В качестве примера весьма характерной фигуры "украинского националиста" этой эпохи историк приводит Андрея Шептицкого, примаса униатской церкви, который также был польским графом и – до принятия монашества – австрийским кавалерийским офицером, младшим братом министра обороны в правительстве Пилсудского. Занимая кафедру львовского митрополита в 1901-1944 годах, "он неустанно служил делу отторжения Украины от России под видом ее национальной автономии", и "деятельность его, в этом смысле, один из образцов воплощения польской программы на востоке".

Казалось бы, уже все сказано. Но Ульянов "копнул" ещё глубже, завершая свое предисловие: "Картина этих более чем столетних усилий полна такого упорства и энергии, что не приходится удивляться соблазну некоторых историков и публицистов объяснить украинский сепаратизм одним только влиянием поляков. Но вряд ли это будет правильно. Поляки могли питать и взращивать эмбрион сепаратизма, самый же эмбрион существовал в недрах украин-

ского общества. Обнаружить и проследить его превращение в видное политическое явление – задача настоящей работы".

ОТКУДА ПОЯВИЛСЯ ЭМБРИОН УКРАИНСКОГО СЕПАРАТИЗМА?

Этим эмбрионом было, как блестяще доказывает Ульянов, запорожское казачество, облик которого как свободных людей, ревнителей Православия, боровшихся за справедливость и правду, сложившийся из "исторических романов, песен, преданий и всевозможных произведений искусства", мало похож на его реальный исторический облик. На деле это была хищническая разбойничья ватага, говоря современным языком, организованная преступная группировка смешанного этнического происхождения, номинально – православные, но достаточно равнодушные к любой религии, зато очень любившие материальные блага, деньги и почести, и готовые ради этого воевать под любыми знаменами, менять союзников и покровителей, исходя из своих собственных интересов. В ходе восстания малороссов против польского ига и изгнания восставшими, к которым, увидев возможности обогатиться и повысить свой статус, присоединились казаки, польской администрации и помещиков из обширных районов Малой Руси казачья старшина навязала себя его населению в качестве новых панов.

А когда разочаровавшиеся в таком исходе восстания малороссийские крестьяне потеряли энтузиазм и антипольские силы стали терпеть поражения, возглавившему восстание Богдану Хмельницкому ничего не оставалось, как искать заступничества у Москвы против поляков, чтобы сохранить добытые казаками привилегии и полученный ими контроль над населением отпавших от Польши территорий. Для гетмана, являвшего также данником Османской империи (соответствующие грамоты были обнаружены историком Костомаровым), и его окружения союз с Россией был временной мерой, вызванной особыми обстоятельствами, и поэтому серьезно его ни сам Хмельницкий, ни другие гетманы не рассматривали, и всегда были готовы отложиться, что почти все, так или иначе, и делали. До Екатерины II-й они творили в своей вотчине всё, что хотели, русская власть, зачастую свирепая с собственными подданными, в таких случаях всегда демонстрировала непревзойденный такт и уважение к местным обычаям, и поэтому не вмешивалась в малороссийские дела. Но именно на Россию, установившей над малороссами жестокий гнет, купившей в Бердичеве пышные поддельные гербы и титулы казачьей старшиной, списывались ее собственные корыстолюбие, бездарность и жестокость. Поэтому, отмечает Ульянов, "едва ли не первым сепаратистом был сам гетман Богдан Хмельницкий, с именем которого связано воссоединение двух половин древнего русского государства".

Ульянов вскрывает и приводит безчисленные примеры того что, потеряв Малороссию, поляки развернули против России настоящую идеологическую войну, в которой казачья старшина с удовольствием выступала на их стороне, набивая себе в глазах Москвы цену: "Когда Выговский изменил царю и собрал раду в Гадяче, туда приехал польский посланник Беневский. Речь его к казакам – великолепный образец красноречия, рассчитанный на слушателей знающих, что каждое слово оратора – ложь, но принимающих ее, как откровение. "Все доходы с Украины царь берет на себя, установили новые пошлины, учредили кабаки, бедному казаку нельзя уже водки, меда или пива выпить, а про вино уже и не упоминают. Но до чего, паны-молодцы, дошла московская жадность? Велят вам носить московские зипуны и обуваться в московские лапти!"

Вот неслыханное тиранство!.. Прежде вы сами старшин себе выбирали, а теперь москаль даёт вам кого хочет; а кто вам угоден, а ему не нравится, того прикажет извести. И теперь вы уже живете у них в презрении; они вас чуть за людей считают, готовы у вас языки отрезать, чтоб вы не говорили, и глаза вам выколоть, чтоб не смотрели... да и держат вас здесь только до тех пор, пока нас, поляков, вашу же кровью завоеуют, а после переселят вас за Белоозеро, а Украину заселят своими московскими холопами".

Окончание на стр.5



Окончание, начало на стр.4

"Казакам, конечно, лучше было знать, приказано ли им носить зипуны и обуваться в лапти, но какой-то "идейный базис" надо было подвести под измену, – продолжает историк. – Потому, когда их спросили: "А що! Чи сподибалась вам, панове-молодцы, рацея его милости пана комиссара?" – последовал восторженный крик: "Горазд говорить!" Пасквильями, наветами, подметными письмами, слухами полна вся вторая половина XVII века. Поколения вырастали в атмосфере вражды и кошмарных рассказов о московских ужасах. Зная по опыту могущество пропаганды, мы только чуду можем приписать, что малороссийский народ в массе своей не сделался русофобом. Сочинение антирусских памфлетов продолжалось до самого упразднения гетманства в 1780 г.

Теперь достаточно хорошо выяснено, что рассадником этого творчества на Украине была войсковая канцелярия – бюрократический центр казачьего уряда. Чинов этого учреждения помянул в XX веке Грушевский, как беззаветных патриотов, трудившихся "в честь, славу и в защиту всей Малороссии". Они несли, так сказать, в массы весь созданный изначально польской пропагандой "фонд анекдотов, сарказмов, шуточек, легенд, антимосковских выдумок, которыми самостийничество пользуется по сей день".

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЧЁРНОЙ ЛЕГЕНДЫ

Николай Ульянов не оставляет камня на камне от одного из наиболее ядовитых мифов укронационалистов, в котором они убедили и многих других: доверившихся России "украинцев" москали обратили в рабство!

"Светлая, счастливая, свободная" эпоха (вспомним речь польского комиссара!) ушла, после екатерининского указа 1783 года наступила эпоха "рабства, слез и стенаний": "Катерина врага баба. Що ты натворила! Степ широкий, край богатый Панам роздарила". В исторических справочниках читаем: "1783 год. 14 мая (3 мая по ст. ст.) указом Екатерины II был закрепощены вольные крестьяне малороссийских областей".

Между тем элементарный анализ текста этого документа показывает, что крепостное право де-факто существовало в Малороссии до принятия этого указа. Речь идет о легализации практики, которую давно завели превратившиеся в "помещиков" и "дворян" запорожцы – вскоре после изгнания поляков и установления своей власти над крестьянами Малороссии, которая воспринималась современниками "хуже лядской". Причем в условиях, когда Россия не вмешивалась во внутренние дела гетманства. Указ царицы, якобы превративший жизнь "украинцев" в ад, народом был не замечен, поскольку фактически ничего не изменилось. Мало того, он имел позитивные последствия.

"Указ был одним из серии узаконений, порожденных другой, более важной и общей реформой, объявленной в 1780 году, – указывает историк. – Реформа эта – упразднение гетманства и всех казачьих порядков в Малороссии. В 1781 году упразднены Малороссийская Коллегия, Генеральный суд, центральные войсковые и полковые учреждения, территория гетманщины разделена на наместничества Киевское, Черниговское и Новгород-Северское, где вся администрация, суд и управление должны были отправляться с тех пор по общероссийскому образцу. То был полный конец казачьего уряда, существовавшего около 130 лет. Жалели о нем немногие, больше те, что кормились от него; "мощные" же казаки, в массе своей, давно превратились в "благородное российское дворянство", ничем от великоросских собратьев не отличавшееся. Состоя на службе в столицах, заседа в Сенате и Синоде, сделавшись генералами, министрами, канцлерами империи, добившись всего, о чем мечтали их предки, они не имели уже причин жалеть о казачьих привилегиях. Из расадника смут превратились в опору порядка и трона. Только небольшая горсточка продолжала скорбеть о бунчуках и жуланах"...

Историк продолжает: "Процесс слияния малороссийского шляхетства с великорусским шел так быстро, что окончательное упразднение гетманства при Екатерине не вызвало никакого сожаления. Все прочие перемены встречены столь же легко, даже с сочувствием. Если небольшая кучка продолжала твердить о прежних "правах", то очень скоро "желание к чинам, а особливо к жалованию" взяло верх над "умоначертаниями старых времен". Как только разрешился в благоприятную сторону вопрос о проверке дворянского звания, южнорусское шляхет-

ство окончательно сливается с северным и становится фактором общероссийской жизни. Забвение недавнего автономистского прошлого было так велико, что по словам того же Грушевского, "созидание национальной жизни" пришлось начинать "заново на пустом месте".

Ну а в жизни народа в результате этого стало лишь больше порядка и стабильности: государственные законы теперь в равной степени распространялись на Малороссию и Великороссию. Только с этого периода Санкт-Петербург реально отвечает за то, что происходит в Южной Руси, где "национальная жизнь" в первой половине XIX столетия была представлена "любителями народной поэзии и собирателями фольклора, добрая половина которых состояла из "кацапов", вроде Вадима Пассека, И.И. Срезневского, А. Павловского". Гоголь хорошо выразил чувства 99,9% образованных и необразованных людей Южной Руси: "Скажу вам, что я сам не знаю, какова у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимуществ ни малороссианину перед русским, ни русскому перед малороссианином. Обе природы щедро одарены Богом и, как нарочно, каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой".

ЦЕНТРЫ УКРАИНСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ – ПЕТЕРБУРГ И МОСКВА

"Центрами новой украинской словесности в XIX веке, – свидетельствует историк, – были не столько Киев и Полтава, сколько Петербург и Москва. Первая "Грамматика малороссийского наречия", составленная великороссом А. Павловским, вышла в С.-Петербурге, в 1818 году... Первый сборник старинных малороссийских песен, составленный кн. М.А. Цертелевым, издан в 1812 году в Петербурге. Следующие за ним "Малороссийские песни", собранные М.А. Максимовичем, напечатаны в Москве в 1827 г. В 1834 году, там же, вышло второе их издание. В Петербурге печатались Котляревский, Гребенка, Шевченко"...

Однако, в эту идиллию начинает постепенно вмешиваться политика: декабристы и польская шляхта на присоединенных к России землях, вынашивающие планы антиправительственных мятежей и поднимающие их, польская интеллигенция в Малороссии, восприимчивая к идущим из Европы революционным, либеральным и националистическим идеям, начинают использовать незначительные отличия между двумя основными частями русского народа, сохранявшиеся на уровне языка и ментальности, в своих интересах. Им начинает активно помогать в этом "прогрессивная" русская интеллигенция, для которой буйные запорожцы становятся символом свободы и борьбы с самодержавием. Простой народ эти веяния не захватывают, но они вынуждают императорские власти начать с подозрением взирая на книги и статьи на "мове", которую изначально сами же и продвигали как свидетельство богатых региональных особенностей великого и могучего русского языка. Тогда становится известно, что польские повстанцы рассчитывают на помощь со стороны "украинцев" и сознательно противопоставляют их русским.

УКРАИНСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ

"Декабристы первые отождествили свое дело с украинизмом и создали традицию для всего последующего русского революционного движения. Герцен и Огарев подражали им, Бакунин на весь мир провозгласил требование независимой Польши, Финляндии и Малороссии, а петрашевцы, при всей неясности и неопределенности их плана преобразования России, тоже успели подчеркнуть свой союз с сепаратизмами, в том числе с малороссийским. Это одна из закономерностей всякого революционного движения", – указывает историк, приводящий далее совершенно анекдотический случай.

"В 1861 г. возникла идея печатания официальных государственных документов по-малороссийски, и первым таким опытом должен был быть Манифест 19 февраля об освобождении крестьян, – пишет Ульянов. – Инициатива исходила от П. Кулиша и была положительно встречена на верхах. 15 марта 1861 г. последовало высочайшее разрешение на перевод. Но когда перевод был сделан и через месяц представлен на утверждение Государственного Совета, его не сочли возможным принять. Кулиш ещё до этого имел скандальный случай перевода Библии с его знаменитым "Хай дуфае Сруль на Пана" («Да уповае Израиль на Господа»). Теперь, при переводе

манифеста, сказалось полное отсутствие в малороссийском языке государственно-политической терминологии. Украинофильской элите пришлось спешно ее сочинять. Сочиняли путем введения полонизмов или коверканья русских слов. В результате получилось не только языковое уродство, но и совсем непонятный малороссийскому крестьянину текст, по крайней мере, менее понятный, чем обычный русский. Напечатанный впоследствии в "Киевской Старине", он служил материалом для юмористики. Но когда в 1862 г. Петербургский Комитет Грамотности возбуждает ходатайство о введении в Народных школах Малороссии преподавания на местном наречии, оно принимается к рассмотрению, и сам министр народного просвещения А.В. Головнин поддерживает его. По всей вероятности, проект этот был бы утверждён, если бы не начавшееся польское восстание, встревожившее правительство и общественные круги. Выяснилось, что повстанцы делали ставку на малороссийский сепаратизм и на разжигание крестьянских аграрных волнений на юге России, посредством агитационных брошюр и прокламаций на простонародном наречии. И тут замечено было, что некоторые украинофилы охотно сотрудничали с поляками на почве распространения таких брошюр. Найденные при обысках у польских главарей бумаги обнаружили прямые связи украинских националистов с восстанием".

Естественно, что Петербург решил "пресечь" крамолу: "Проекту преподавания на малороссийском языке не дали ходу, а печатание малороссийских книг решили ограничить". Хотя формально и официально все ограничения украинской печати отпали только в 1905 году, фактически они не соблюдались с самого начала. Это касается и знаменитого запретительного Эмского Указа 1876 года Александра II, который, никому, кроме самого самодержавия, вреда не принес: "Для украинского движения он оказался манной небесной. Не причиняя никакого реального ущерба, давал ему должный венец мученичества".

Так любовь малороссов к своему краю, своей "малой родине", которая была понятна и правительству, и великороссам, и ими разделялась, оказалась чревата очень неприятными последствиями.

КАК "УКРАИНЦЫ" ОБОШЛИ КЕЛЬТОВ

Автор весьма уместно сравнивает украинство с другими этнографическими причудами того времени, и делает поразительный вывод: "Существовало лет сто тому назад ново-кельтское движение, поставившее целью возродить кельтский мир в составе Ирландии, Шотландии, Уэльса и французской Бретани. Стимулом были древняя поэзия и предания. Но рожденное не жизнью, а воображением, движение это дальше некоторого литературного оживления, филологических и археологических изысканий не пошло. Не получилось бы никаких всходов и на почве увлечения казачьей словесностью, если бы укро-казачья идеология не привилась к древу российской революции и только от него смогла получить свою жизнь. То, что самостийники называют своим "национальным возрождением", было не чем иным как революционным движением, одетым в казацкие шаровары". Именно благодаря этому сделал свою поэтическую карьеру ученик декабриста Рыльева второразрядный украинский поэт-руссофоб, набравшийся в Санкт-Петербурге примитивно понимаемых революционных идей и поэтому продвигаемый революционерами, Тарас Шевченко. Увы, революционеры не любили не только Россию, её политической строй, религию и церковь, но и всё русское, как слишком тесно со всем этим связанное, поэтому его стихи оказались к стати – "великому кобзарю" в СССР поставили гигантские памятники, в честь него называли улицы, площади и корабли. Вот он – "политический заказ" в чистом виде, а ведь какую гадость он писал: "Кохайтеса чернобривы, та не з москалями, бо москали чужі люди, роблять лихо з вами". Или: "Ляхи були – усе взяли, кровь повыпивали, а москали и свит Божий в путо закували".

Кстати, хвалебные статьи, речи ему возносили и ненавидевшие Россию и СССР украинские националисты за рубежом, и тоже ставили памятники. Общим у советских и антисоветских поклонников Шевченко была его ненависть к исторической России, лживая героизация казацкой воляницы.

УКРАИНСТВО УХОДИТ В ГАЛИЦИЮ

Между тем бурное экономическое развитие России, рост народного благосо-

стояния, подавление революционного движения при Александре III привели к забвению украинства на территории Российской империи – "украинцы" считали себе малороссами и гордились этим. Поэтому апологетами этой клонившейся к полному упадку и никогда не имевшего массового характера идеологии пришлось перебраться в австрийскую Галицию, где ее стали поддерживать австро-венгерские спецслужбы – как в целях внутренней политики, чтобы противопоставить местных "русских" полякам, которые составляли верхи общества и мечтали о восстановлении польской независимости, так и русским, но уже как "украинцев".

Это удалось не сразу, далеко не сразу, поскольку в Галиции издавна существовала сильная "русская партия", и там ничего не знали ни о каких "украинцах". Благодаря Первой мировой войне, однако, эта геополитическая интрига сработала. Галичан-сторонников России, тепло встречавших Государя Николая II во Львове после занятия его русской армией, сгноили в концлагерях, а большевистская революция в России уничтожила ее оставшихся сторонников в Галиции морально. Так галичане, давно оторвавшиеся исторически от основного русского древа, не только стали украинцами, но и получили своего рода "патент" на украинство. Так Львов подчинил постепенно идеологически Киев, и продолжал пылать ненавистью к России даже тогда, когда русские/украинцы между двумя мировыми войнами оказались в руках поляков, относившихся к ним как к людям второго сорта и подвергавшим их всевозможным репрессиям.

ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ

Вторая мировая война привела к включению в состав Советской Украины Галиции, Буковины, Карпатской Руси, русского Крыма. И Ульянов описывает, как это делалось и тогда, и в первые десятилетия советской власти: "Все сделано путем сплошного насилия и интриг. Жителей огромных территорий даже не спрашивали об их желании или нежелании пребывать в соборной Украине. Участе карпатороссов, например, просто трагична. Этот народ, веками томившийся под мадьярским игом, выдержавший героическую борьбу за сохранение своей русскости и ни о чем, кроме воссоединения с Россией и возвращения в лоно русской культуры не мечтавший, лишен даже прав национального меньшинства в украинской республике – он объявлен народом украинским.

Русская и мировая демократия, поднимающая шум в случае малейшего ущемления какого-нибудь людоедского племени в Африке, обошла полным молчанием факт насильственной украинизации карпатороссов. Впрочем, не при таком же ли молчании прошла лет сорок пять тому назад принудительная украинизация малороссийского народа? Этот факт затерт и замолчан в публицистике и в истории. Ни простой народ, ни интеллигенция не были спрошены, на каком языке они желают учиться и писать. Он был предписан верховной властью. Интеллигенция, привыкшая говорить, писать и думать по-русски, и вынужденная в короткий срок переучиваться и перейти на сколоченный наскоро новый язык, – испытала немало мучений. Тысячи людей лишились работы из-за неспособности усвоить "державну мову"...

ДЛЯ ЧЕГО НАПИСАНА ЭТА КНИГА?

Книга жизни историка Николая Ульянова заканчивается на большевистском периоде истории Украины, от которого эта страна теперь стремится всячески освободиться, уничтожая память о прошлом: свергая памятники своему создателю – Владимиру Ленину и его соратникам, переименовывая улицы и города, разрушая науку и экономику, доставшуюся ей от России/СССР.

И поскольку Европа Украине всё же указывает на дверь, а с Россией она разругалась сама, забывшим о своей русскости украинцам придется заглянуть в себя и решить, кто они – жители Малой, исконной Руси, "откуда есть пошла Русская земля", или манекен, в который вдохнул жизнь или что-то похожее на жизнь злой волшебник. Но чтобы это прозрение состоялось, "украинцам" надо понять, что в истории южнорусского края было не так, что надо сделать для исправления ошибок и для того, чтобы снова стать русскими. Для этого и была написана эта книга.



ИМЯСЛАВИЕ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

А. Ф. Лосев

Имяславие — одно из древнейших и характерных мистических движений православного Востока, заключающееся в особом почитании Имени Божьего, в истолковании Имени Божьего как необходимого, догматического условия религиозного учения, а также культа и мистического сознания в Православии.

+++

а) Современное имяславие коренится не только в первых столетиях христианства, но обнаруживается как характерная черта и в ряде древних религий, в первую очередь в религии Ветхого Завета. Так, в Ветхом Завете имя Божие является Его силой и энергией и неотделимо от самого Бога. Имя это вечно (Исх. 3:15); третья заповедь закона запрещает употреблять имя Божие напрасно (Исх. 20:7); строго запрещено осквернение имени Божьего (Лев. 18:21; 20:3; 22:1–2; 24:16); оно славно и страшно (Втор. 28:58–61); мы находим далее роскошное и обстоятельное описание Соломонова храма, дома имени Божьего (2 Пар. 2:1–3, 1–3; 4, 11; 5, 1. 13–14; 7, 1–3; 6, 2. 5–6–10. 34. 38; 7, 11. 16.20); но особенно восхваляется имя Божие в Псалмах. Оно величественно по всей земле (Пс. 8:2.10), оно защищает в беде (Пс. 20:2), побеждает колесницы и коней (Пс. 19:8–10), именем Божьим достигается искупление (Пс. 54:3; 116:4); поклоняется ему вся земля (Пс. 66:4; 44:6; 118:10–20); оно благословенно во веки веков (Пс. 72:18–19; 113:2); служение Богу — это служение Его имени (Пс. 68:5; 92:2; 103:1; 106:47; 114:9; 118:26–27; 134:1; 148:21; 149:13), оно великое и страшное (Пс. 99:3; 11:9) и т. д.

Хотя книги Нового Завета представлены на греческом языке, однако понимать их следовало бы с учетом и древнееврейской традиции. И тогда обнаруживается, что и Новый Завет тоже полон мистики имени. В первую очередь вера в имя Божие — это заповедь. «А заповедь Его та, чтобы мы веровали во имя Сына Его Иисуса Христа» (1 Ин. 3:23; 5:13). «Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия» (Ин. 3:18). «А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Ин. 1:12). Все искупительное странствие Иисуса Христа по земле является откровением имени Божьего: «Отче! прославь имя Твое. Тогда пришел с неба глас: и прославил, и еще прославлю» (Ин. 12:28); «Я открыл имя Твое человекам, которых Ты дал Мне от мира» (Ин. 17:6); «Отче Святы! соблюди их во имя Твое; тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы. Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твое» (Ин. 17:11–12). Искупление людям придет только лишь через имя Божие. «И будет: всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деян. 2:21); «Ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12); «но омылись, но осветились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего» (1 Кор. 6:11). Именем Бога совершается таинство (Мф. 28:19; Иак. 5:14). Только имя Божие прощает долги и только оно одно достойно поклонения (Флп. 2:10–11); все добрые дела, чудеса святости совершаются лишь во имя Бога (Кол. 3:17; Деян. 3:6; 4:29–30 и т. д.). Деяния Апостолов вообще — книга о победоносном шествии имени Бога, после преславного восшествия на небо Иисуса Христа (4:16–18, 29–30; 5:28, 40:41; 8:12–16; 9:13–16; 9:21, 27, 28; 10:43, 48; 14:10; 15:17, 25–26; 16:18; 19:5, 13–17; 21:13; 22:16; 26:9). Само греческое выражение «именем» (eis opota или en opotati) доказывает, что имя является определенным местопребыванием Божественных энергий и что погружение в него и пребывание в нем всякого тварного бытия приводит к просветлению и спасению последнего.

б) Это мистическое обоснование имяславия остается в Церкви непоколебленным в течение столетий. Представителями этого учения были составлены тысячи трактатов, начиная с апостола Ермы («имя Сына Божьего велико и невыразимо и неизмеримо, Оно содержит в себе целый мир»), а затем — Юстином Мучеником, Василием Великим, Григорием Богословом, Иоанном Златоустом, Афанасием Великим, Григорием Нисским, Кириллом Александрийским, Исихием Иерусалимским, Феодором Студитом, Максимом Исповедником, Григорием Синаитом и т. д. Суть имяславия особенно полно проявляется



у восточного монашества в мистическом учении о единении с Богом через его имя в т. н. Иисусовой молитве. Эта молитва содержит лишь следующие слова: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного!» Эти слова должны быть произнесены молящимся, сидящим или стоящим, с поклонами или без, многие сотни раз. В ритуале пострижения в монахи имеется церемония передачи посвященному некоего «оружия против сатаны» — имени Бога. Всякий монах, решивший совершать вышеупомянутую Иисусову молитву, стремится к единению с Богом через произнесение имени. В его законченной форме мы находим учение о мистическом вознесении через имя Божие и Иисусову молитву у т. н. исихастов, т. е. наложивших на себя обет молчания (hesychia — молчание).

В середине XIV в. их вождь был епископ Фессалоникийский Григорий Палама. Тогда столкнулись две враждующие партии. Одна — во главе с Варлаамом и Акиндином — учила, что Фаворский Свет, который озарил преображение Христово, так же как и тот свет, который монахи и ревнители полагали, что видели во время Иисусовой молитвы, когда все мысли сосредоточены в одной высшей точке и в душе молящегося не остается ничего, кроме света Божественной сущности, — что этот свет лишь тварный свет, никак не сам Бог, а только его энергия. В качестве основания для этого суждения они ссылались на многочисленные тексты Священного Писания и отцов Церкви о непостижимости сущности Божьей. Другие, во главе с Паламой, учили, что подобное истолкование Божественного света свидетельствует о недостатке веры, ибо Бог, который никак не является человеку, вовсе не Бог и что в этом случае не может быть речи ни о церкви и собственно религии, ни об откровении Божьем.

Ясно, что здесь вообще столкнулись два основных направления человеческой мысли — субъективистической психологии, которая превращает всякий объект в субъективное и лишь относительно значимое переживание, и строго объективистская позиция, обосновываемая с точки зрения вечных идей, которые пребывают до вещей и в вещах и никак не вовлечены в течение случайных и всегда переменчивых переживаний. Поэтому церковный собор в Византии в 1351 г. отлучил Варлаама и Акиндина от Церкви и постановил следующее: 1) Фаворский Свет надлежит понимать не как творение и нечто созданное Богом, но и не как саму Божественную сущность (субстанцию); 2) Сущность (субстанция) Бога непостижима и недоступна твари, но энергии сущности, по милости Божьей, могут быть постигнуты человеком и быть переданы ему; 3) Фаворский Свет, умопостижимый свет Божьей сущности — это энергия сущности, неразрывная с сущностью, и потому есть сам Бог.

Исихастами была разработана целая система, в частности потребная ревнителям психология звучащей, умной молитвы (Иисусовой молитвы), предполагающая в основном следующие прогрессирующие уровни восхождения: словесная молитва, грудная молитва, умная молитва и сердечная молитва. Имя Божие открывается сначала в слове, когда мысли ещё рассеяны и концентрация на имени Божьем еще недостаточна; затем в молитву постепенно вовлекаются гортань, грудь и сердце.

Когда же и сердце начинает биться в ритме молитвы, человек достигает некоего умного экстаза, когда весь человек участвует в молитве каждым ударом своего сердца, каждым вздохом. Все это предполагает тонко разработанную систему дыхания во время молитвы, поскольку первым достижением в практике молитвы является соединение ее с дыханием, к чему впоследствии прибавляется и связь ее с сердечным ритмом.

Далее всё умное объединяется в некоей кульминации, гаснут все относящиеся к Богу единичные образы и мысли, и имя Иисусово сияет во внутреннем человеке во всей своей яркости и силе. То, что всё это есть собственно развитие учения Иоанна Златоуста, видно из следующих его слов: «Имя Бога нашего Иисуса Христа, спускающееся в глубины нашего сердца, успокаивает дракона, господствующего в наших мыслях, очищая и оживляя нашу душу. Храните в ваших сердцах имя Господа Иисуса, ибо так сердце усваивает Бога, а Бог — сердце и оба пребывают в единстве».

Однако подобного состояния можно достичь лишь после долгих постов и определенного образа жизни. Последний также был детально разработан исихастами XIV в., хотя и до них проводился в монастырях православного Востока.

с) Среди великих явлений истории Церкви, стоящих в тесном отношении с имяславием, следует отметить спор VIII века об иконопочитании. Хотя последний не прямо связан со спецификой имяславия, однако, поскольку религиозно-философская обусловленность почитания образа та же, что и в имяславии, необходимо подчеркнуть тесные взаимоотношения между двумя этими движениями. В VIII веке имелись те же два основных направления мысли — субъективистически-психологический релятивизм и объективно-конкретный идеализм. Одни утверждали, что Бог никаким образом не может быть описан и потому невозможен также и Его образ. Другие говорили, что Бог, хотя и действительно неопишем в своей сущности, однако, с другой стороны, так как Он воплотился и обрел плоть, то, следовательно, Его можно описать. Отрицание же всякого образа влечет за собой и отрицание воплощения Христа. Последовательно проводимое иконоборчество, несомненно, есть кантианство, которое полагает, что между «вещами в себе» и явлениями лежит непроходимая пропасть, тогда как последовательно проводимое почитание образа — это платонизм, который признает, что всякое явление есть откровение сущности и что сущность, хотя и непостижимая сама по себе, все же может быть дана в определенных символах как идеальных формах и умопостижимых образах. Отсюда ясно, что Церковь не могла быть на стороне иконоборчества и что она должна была идти своим опытным, объективно-идеалистическим и мистическим путём.

д) Столетия, прошедшие со времени средневекового мирозерцания, — это столетия разрушения и гибели как религиозной жизни вообще, так в особенности религиозной и религиозно-философской мысли. В Православии оно сменялось необозримым множеством различных систем и учений, возникших на основе атеистических и позитивистских направлений западной мысли. Сама Церковь теряла порой веру в свои учения и шла на компромисс с различными нерелигиозными философскими системами, искала способы подтвердить догматику средствами науки, сблизив ее даже с современной атеистической наукой, чтобы тем самым завоевать симпатии публики, которая или уже достаточно удалась от Церкви, или еще только имела намерение удалиться.

Древнее учение о сущности и энергиях Бога, открыто хранимое в скитах и монастырях, не проявилось ни в одном новом влиятельном движении. Лишь с начала XX века мы являемся свидетелями возобновления древних споров в новой дискуссии, которая, развившись на основе и по поводу учения об имени Божьем, придала вышеизложенному учению о Божественных энергиях, в их связи как с проблемой почитания образа, так и с вопросом о божественности Фаворского Света, новую модификацию.

История имяславия в XX в. вкратце выглядит следующим образом: в 1907 г. появилась книга анонимного автора (как впоследствии выяснилось, монаха Илариона) под названием «На горах Кав-

каза». В этой книге, кроме описания жизни отшельников и ревнителей на Кавказских горах, было изложено традиционное православное учение об Иисусовой молитве и умном восхождении, причем особенно подчеркивалось, что вне имени Иисуса никакое спасение ни для монаха, ни для мирянина невозможно. Имя Божие уже по своей сущности свято и есть сам Бог, ибо неотделимо от Его сущности.

В книге имелось множество чудесных мистических описаний природы Кавказа и образа жизни отшельников, покинувших монастыри, уединившихся в скитах и через Иисусову молитву стяжавших мистического единения с Богом. Книга, одобренная к тому же духовной цензурой, не пробудила, собственно, никакого отклика в русском обществе. Единственным местом, в котором она произвела сильное впечатление, был Афон с его древними православными монастырями.

Так образовались две враждебные друг другу партии, аналогичные тем, о которых мы говорили выше в связи с вопросом о почитании образа и о Фаворском Свете. Одни, а это в основном были представители администрации, учили, что имя Божие — лишь звук пустой и не стоит ни в каком отношении к самому Богу, что у него то же начало, что и у всего тварного, а потому обожествление его, говорили они, есть языческий пантеизм и магия. Другие, напротив, отстаивали Божественное начало имени Иисуса и утверждали, что в имени Божьем пребывает энергия Бога, неотделимая от Его сущности, и потому оно не может быть тварным. Имя Божие — это сам Бог.

Представителями последней точки зрения были в основном монахи, ревнители и отшельники, имевшие обыкновение исполнять Иисусову молитву и давшие обет молчания. Спор, начатый на Афоне со случайных, незначительных бесед, продолжался до тех пор, пока в 1912–1913 гг. движение имяславия не приобрело определенного размаха и пока не стали явными его связи с исихастским движением XIV в. Убедленным сторонником имяславия заявил себя иеромонах Антоний (в миру Булатович), которому принадлежат две основополагающих для имяславного учения книги, а именно «Апология веры во имя Божие и во имя Иисуса» (Москва, 1913 г.) и «Апология веры в непобедимое, непостижимое Божественное имя Господа нашего Иисуса Христа» (Петроград, 1917 г.). Значительна также и его книга «Моя мысль во Христе» (Петроград, 1914 г.). Кроме Илариона и Антония большая роль в формировании имяславного учения принадлежит архимандриту Арсению, архимандриту Давиду и монаху Иринию. Приверженцы имяславия были обвинены в языческом пантеизме (вспомним, что иконоборцы обвиняли православных помимо идолопоклонства — в магии, так как последние утверждали, что таинство совершается именем Иисусовым, и в двоебожии). Информированный в этом духе константинопольский патриарх Иоаким III в своём послании от 12 сентября 1912 г. осудил книгу «На горах Кавказа» за то, что в ней «содержится много ошибочного, ведущего к заблуждениям и ересям».

12 января 1913 г. он уговаривал афонских жителей монастыря Ватопед, братию афонских жителей Андреевского скита, где особенно было развито имяславие, отказаться от «новоявленной ереси».

2 февраля 1913 г. советом всех настоятелей афонских монастырей был обнаружен «Запрет совершать богослужения» сторонникам имяславия, жившим в Андреевском скиту. Новый константинопольский патриарх Герман V требовал от сторонников имяславия явиться на суд.

30 марта 1913 г., в ответ на запрос патриарха, халкинская богословская школа охарактеризовала имяславие как пантеизм. 5 апреля Герман V послал на Афонскую гору угрожающее письмо, в котором он определил ономотодоксию как «богохульное и еретическое учение» и грозил её сторонникам всевозможными карами.

Последнюю точку в этом деле поставил Священный Синод в Петрограде. На Афон был послан епископ Никон, взявший с собой военных, чтобы без затруднений применить силу против ереси, в результате чего больше тысячи монахов — сторонников имяславия — были насильно вывезены с Афона и разосланы по разным областям с запретом проводить богослужения. В послании Священного Синода от 18 мая 1913 г. были выделены три следующих пункта:

Окончание на стр. 7



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

КАК ВОСПИТАТЬ В РЕБЁНКЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

Татьяна Шишова

ТРИЕДИНЫЙ ПРИНЦИП

Начну с характерной сцены. Пришли на консультацию мама с папой. Оба в расцвете сил. Папа — рослый, плечистый, натренированный. Этакий «мистер Мускул» с обложки туристского журнала. И первоклассник Саша — щупленький, хиленький, папе по пояс. Но сладу с ним, несмотря на малый рост и низкую весовую категорию, нет никакого. Это единодушно признано всеми родственниками и педагогами. Картина и впрямь неутешительная: непослушание, инфантилизм, запредельное хамство. И главное, что больше всего пугает родителей, у Саши напрочь отсутствует чувство вины, совершенно нет ответственности за свои поступки! Домашние за сердце хватаются, а ему хоть бы хны. Его, собственно, и привели, чтобы посоветоваться: не пора ли к психиатру.

Спрашиваю: — А что бы сделал ваш отец, если бы Вы говорили ему такие вещи, какие говорит вам Саша?

— Я? — папа даже не сразу включается в ситуацию. — Но я этого не делал! Мне такое и в голову не приходило!

— А если бы пришлось?

— Не знаю... Трудно себе представить...

— Ну, постарайтесь...

— Я думаю, последствия были бы ужасны, — впустив, наконец, в сознание такую дикую возможность, вздыхает отец.

«Последствия» — понятие, почти полностью выпавшее из обихода современных родителей. А ведь это третий кит, на котором всегда держалось воспитание детей (два первых — поощрения и наказания). Отказ от любого из них приводит к неустойчивости «конструкции». А в последние годы система воспитания нередко лишается всех трех опор, поскольку родители боятся ребёнка поощрять (дескать, это подкуп), не желают его наказывать (разве можно применять насилие над детьми?), и, тем более, не приучают его к тому, что у всех поступков человека есть последствия (под каким псевдогуманистическим лозунгом происходит отказ от этого «кита», скажу чуть позже). В результате система воспитания трещит по швам. Попытки изобрести что-то новое, более соответствующее духу нашего либерального времени, обычно ни к чему не приводят. Отказавшись от триединого принципа поощрений-наказаний-последствий, взрослые лишаются рычагов управления детьми.

ЧЕМ НАКАЗАНИЯ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ?

Сказать по правде, грань тут довольно тонкая, но она всё-таки есть. Наказания зависят от вашей воли. Вы можете поставить шалуна в угол, а можете закрыть на его проделки глаза. Можете купить мороженое, а можете за дурное поведение лишить любимого лакомства. Последствия же объективны. Они зависят не от вас, а от самого поступка.

У плохого поступка — плохие последствия, у хорошего — хорошие. Классический пример предлагает нам народная педагогика. Наверное, каждому из нас в раннем детстве был преподан такой урок. Малыш тянется к горячему чайнику. Ему говорят: «Горячо!



Обожжешься». Он капризничает, не желает верить предупреждениям взрослых. Тогда дают на секунду притронуться и, сделав страшные глаза, повторяют: «Горячо! Ух, горячо! Нельзя...» Обычно усваивается с первого предъявления.

Конечно, принцип последствий следует применять в разумных пределах. Объясняя ребёнку, что опасно выходить одному на балкон, вовсе не нужно дожидаться, пока он оттуда вывалится. Просто покрепче закройте балконную дверь. И предупреждая об опасности машин, не стоит ждать, пока шалун убедится в вашей правоте на собственном горьком опыте. Лучше всыпать ему по первое число, если он, невзирая на предупреждения, выскочит на проезжую часть. И переходя через дорогу, крепко держать его за руку. А если начнёт сопротивляться — наказывать дополнительно. Всё зависит от вашей решимости и воли. Вы можете поставить шалуна в угол, а можете закрыть на его проделки глаза. Можете купить мороженое, а можете за дурное поведение лишить любимого лакомства. Последствия же объективны. Они зависят не от вас, а от самого поступка.

У плохого поступка — плохие последствия, у хорошего — хорошие. Классический пример предлагает нам народная педагогика. Наверное, каждому из нас в раннем детстве был преподан такой урок. Малыш тянется к горячему чайнику. Ему говорят: «Горячо! Обожжешься». Он капризничает, не желает верить предупреждениям взрослых. Тогда дают на секунду притронуться и, сделав страшные глаза, повторяют: «Горячо! Ух, горячо! Нельзя...» Обычно усваивается с первого предъявления.

Конечно, принцип последствий следует применять в разумных пределах. Объясняя ребёнку, что опасно выходить одному на балкон, вовсе не нужно дожидаться, пока он оттуда вывалится. Просто покрепче закройте балконную дверь. И предупреждая об опасности машин, не стоит ждать, пока шалун убедится в вашей правоте на собственном горьком опыте. Лучше всыпать ему по первое число, если он, невзирая на предупреждения, выскочит на проезжую часть. И переходя через дорогу, крепко держать его за руку. А будет сопротивляться — наказывать дополнительно.

Но в жизни ребёнка таких драматичных последствий бывает немного. Пока он маленький, последствия тоже несерьёзны. Промочил ноги — раньше времени ушел с прогулки. Затеял драку в песочнице — лишился возможности достроить гараж. Баловался за общим столом — отправился доедать к себе в комнату или даже вообще остался без еды до следующей кормежки.

Это не наказания, это именно последствия! Раз выкрутасничаешь, значит, не голоден. Нагуляешь аппетит — будешь есть нормально. И такого очень много. То, что для взрослого мелочи, для ребёнка — важные события, ведь вся его жизнь складывается из таких мелочей, и для него они имеют огромное воспитательное значение.

Приведу пример из собственного родительского опыта. Однажды

на прогулке моя дочка, которой было тогда два с половиной года, раскапризничалась и стала снимать варежки. Уговоры не помогали, угрозы наказания не действовали. Если бы такое произошло возле дома, прогулка моментально завершилась бы (что опять-таки было бы подано не как наказание, а как неизбежное последствие ошибочного поведения, ведь зимой без варежек не гуляют). Но до дома оставалось ходу минут пятнадцать, и пришлось поступить иначе.

— Хорошо, — сказала я, — не хочешь надевать варежки — не надевай. Но учти, руки замерзнут и будут болеть. Поняла? Смотри...

Конечно, если бы на улице был сильный мороз, я бы так не поступила. (Впрочем, и дочка вряд ли принялась бы тогда скидывать варежки!) Но погода была не очень холодной, до обморожения дойти не могло. А вот замерзнуть ручки действительно немного замерзли, пришлось их растереть и даже подержать под струей горячей воды. Кристина, естественно, поплакала. А я ее, естественно, пожалела. Но при этом добавила: «Видишь? Я тебя предупреждала, что зимой без варежек нельзя. Если в другой раз не наденешь — опять будет больно...». Однако другого раза, как нетрудно догадаться, не было.

Между прочим, при таком подходе существенно сокращается число наказаний. Испачкал на прогулке одежду? — Вместо того, чтобы ругать сына за небрежное отношение к вещам, лучше дайте ему мыло и таз с водой. Пусть отстирывает грязь. Насвинячил, пролил на пол компот? — Тряпку в руки, пусть вытирает лужу. Даже если она будет вытерта кое-как, это не страшно. Огрехи вы потом подправите, но зато у ребёнка возникнет ЧУВСТВО СОПРИЧАСТНОСТИ ПРОИСХОДЯЩЕМУ. И это самое главное.

А то, совершая неблагоприятные или неправильные поступки, он как бы остается в стороне и не учится за них отвечать. Вернее, мы не учим его. А потом спохватываемся, что хотя детина вымахал ростом уже выше папы, ответственности у него как у годовалого.

ПОЧЕМУ МЫ ИМ ПОТАКАЕМ?

Что же удерживает родителей от применения таких, в общем-то, несложных приемов народной педагогики? Почему сейчас даже люди с высшим образованием зачастую не понимают того, что полвека назад понимали родители с неполным средним, а еще раньше — и вовсе неграмотные. «Умел ошибиться, умей и поправиться», «ошибись,

что ушибся: впрямь наука!», «не ошибается тот, кто ничего не делает», — читаем в «Толковом словаре» Владимира Даля.

Причин, как мне кажется, несколько.

Во-первых, родителям легче самим устранить последствия детских шалостей или оплошности: самим убрать, постирать, вытереть. А ведь в дошкольном возрасте, когда ребенок учится (или не учится) брать на себя последствия своих проступков, ему практически все еще интересно. «Взрослые дела» пока в новинку, и дети с удовольствием ими занимаются. Это возвышает их в собственных глазах, и не воспользоваться таким важнейшим стимулом в воспитательных целях просто абсурд! Если дотянуть до подросткового возраста, то того же самого придется добиваться с боем. А сейчас малыш, как правило, с удовольствием (пусть и с вашей помощью) заклеит порванную книжку или застирает пятно на рубашке.

Во-вторых, иные родители панически боятся детских ошибок. И не только потому, что их пугают истерики. Начинаясь разбираться, в чём дело, — почти всегда упираешься в проблему гиперопеки. Оказывается, совершенно невозможно оставить безобразничающего за столом сына без обеда — у него моментально начнется гастрит или разовьется дистрофия. А как можно пропустить прогулку, когда ребенок сам не желает одеваться? А маме одеть себя тоже не разрешает, уворачивается, носится по квартире или именно в момент сборов затевает неотложные игры! Вы предлагаете оставить его дома? Но дети же не могут без свежего воздуха!

«Классика жанра» — приготовление домашних заданий. Сколько раз на дню слышит непослушный ребенок: «Садись за уроки, а то получишь двойку! Делай математику, а то получишь двойку!» Но он и в ус не дует. Потом, наконец, его все-таки засаживают за письменный стол. К вечеру уроки с грехом пополам приготовлены, разговоры о двойке стихают. Назавтра же все повторяется вновь. Родные изумляются его непонятливости и ведут парня к психологу. А парень-то как раз очень даже понятливый. С какой стати ему менять свое поведение, если обещанных двоек он не получает (и со временем вообще перестает верить в такую возможность), а в семье только им и занимаются, он — в центре внимания, сладу с ним нет. Значит, он крутой, непобедимый, самый главный!

Изумляться тут приходится непонятливости взрослых. Как можно воспитать ответственность, не давая человеку реально ответить за свои поступки? Вместо того, чтобы стоять у шалопая над душой, нужно предоставить ему возможность пойти в школу с невыученными уроками и получить-таки двойку. Это будет вполне естественное последствие безответственного отношения к занятиям. А за двойку, конечно же, надо ощутимо наказать.

Но очень может быть, до двойки не дойдет! Большинство детей, столкнувшись с переменой родительского поведения, сперва не верит в серьезность их намерений. Но убедившись, что шутки кончились, в панике хватается за учебник. Некоторые особо упорные выдерживают характер до позднего вечера, но, увидев, что привычный сценарий нарушен, вскакивают в шесть утра и доделывают-таки домашнее задание.

(Продолжение следует)

Окончание, начало на стр. 6

1) Имя Божие свято и достопоклоняемо и воделено, потому что оно служит для нас словесным обозначением самого преводеленного и Святейшего Существа Бога, Источника всех благ. Имя это Божественно, потому что открыто нам Богом, говорит нам о Боге, возносит наш ум к Богу и проч. В молитве (особенно Иисусовой) имя Божие и Сам Бог сознаются нами нераздельно, как бы отождествляются, даже не могут и не должны быть отделены и противопоставлены одно другому, но это только в молитве и только для нашего сердца; в богословствовании же, как и на деле, имя Божие есть только имя, а не Сам Бог и не Его свойства, название предмета, а не сам предмет, и потому не может быть признано или называемо Богом (что было бы без-

смысленно и богохульно), ни Божеством, потому что оно не есть и энергия Божия.

2) Имя Божие, когда произносится в молитве, может творить и чудеса, но не само собой, не вследствие некоей навсегда как бы заключенной в нем, к нему прирпленной Божественной силы, которая бы действовала уже механически, а так, что Господь, видя веру нашу (Мф. 9:2) и в силу Своего неложного обещания, посылает Свою благодать и ею совершает чудо.

3) В частности, святые таинства совершаются не по вере совершающего, не по вере приемлющего, но и не в силу произнесения или изображения имени Божия, а по молитве и вере Св. Церкви, от лица которой они совершаются, и в силу данного ей Господом обетования. Такова «вера православная, вера отеческая и апостольская».

Это дело также было завершено чисто

полицейскими мероприятиями. Что же до самого учения, то Синод принял двусмысленное решение, пронизанное сильным номинализмом и позитивным сенсуализмом, в старинном английском духе. Строго говоря, даже и сегодня вопрос об имени Божьем продолжает оставаться для церковных властей совершенно непроясненным и запутанным. В 1915 г. Московский митрополит Макарий и независимо от него Киевский митрополит Флавиан предписали снова принимать в монастыри изгнанных с Афона без покаяния, ибо их учение приемлемо для православных. Этому решению ни Синод, ни в целом епископат не противостояли, хотя учение имяславцев еще и сегодня считается еретическим.

Как только после революции был создан Поместный собор Русской Православной Церкви, 2 сентября 1917 г. представитель

группы имяславцев передал требование заново исследовать всё дело целиком, включая действия Синода и особенно епископа Никона. Собор всё откладывал да откладывал дело, пока и сам, по причине известных событий, не был закрыт.

Новоизбранный Патриарх Тихон принял весьма дипломатическое решение, достаточно любезное для имяславцев, совершив даже вместе с ними богослужение. Однако при этом он не отменил открыто прежнего осуждения. Такой в высшей степени антицерковный подход к делу, когда догматическое учение приносится в жертву церковной политике, сам по себе не мог, разумеется, разрешить всей сложности вопроса. Патриарх показал себя достаточно осторожным иерархом и тем самым упустил возможность серьезной постановки этого важного и вечного для Православия вопроса.



ПРАВДА ЦАРСТВА И ЛОЖЬ ДЕМОКРАТИИ

Под словом демократия подразумевают народовластие. Это слово, как и сам принцип, зародились в древней Греции. Там под демократией подразумевалось управление города "демосом", то есть общими собраниями всех полноправных жителей. Конечно, эта система была далека от идеала. К полноправным жителям в древних Афинах относилось не более 30% населения; права голоса не имели женщины, переселенцы из других городов и рабы.

Мало того: развитие товарных рыночных отношений в греческом обществе вело к тому, что и полноправные граждане превратились со временем в марионеток, которыми управляли олигархи – крупные торговцы. Действуя подкупом и интригами, они, порой, подчинили общее собрание горожан своей воле и интересам. Однако, не смотря на все эти факты, греческая демократия в какой-то степени соответствовала своему названию. В конце концов, она, хотя бы формально, основывалась на прямом принятии решений самими гражданами на их суверенном общем собрании. Совершенно иной смысл вкладывают в понятие "демократия" современные демократы в России и на Западе.

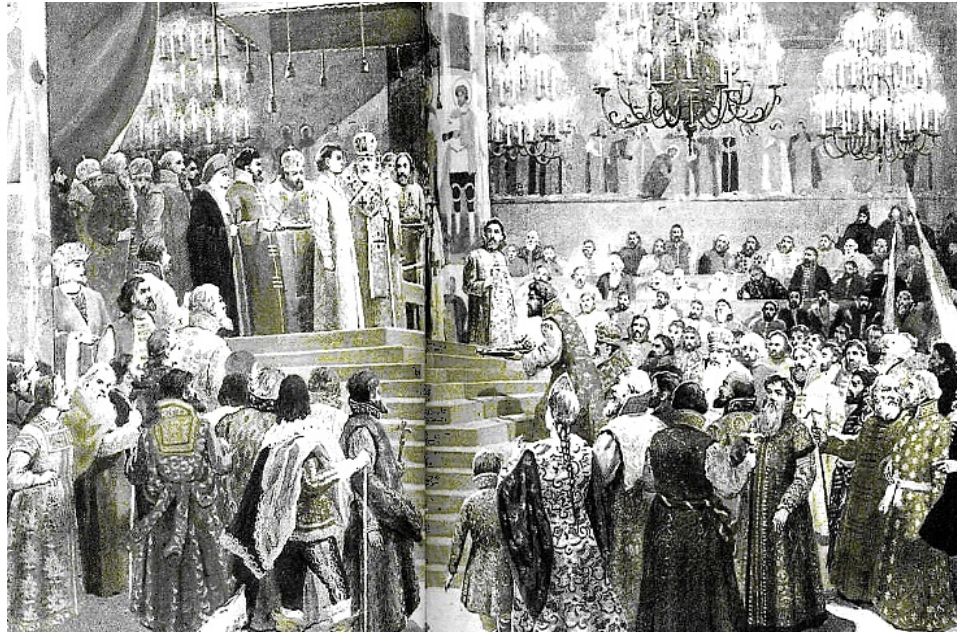
Современная демократия это НЕ самоуправление и НЕ суверенитет народа. Ни в малейшей степени. Зародившись в эпоху буржуазных революций XIX века, эта система НИКОГДА не была предназначена для развития свободы и для осуществления управления обществом самим собой. Наоборот, она всегда служила целям правящего класса. Изначально ее цель была двойной. С одной стороны, она позволяла крупному капиталу согласовывать свои интересы с помощью парламентских механизмов. С другой стороны – держать в повиновении массы наемных работников.

Ее механизм не предусматривает ни принятия основных решений общими собраниями обычных людей, ни право прямого отзыва представителей в любой момент, по желанию собраний избирателей, ни императивного мандата (т.е. прямого наказа, обязательного для исполнения делегатом общего собрания). Все решения принимаются президентами, губернаторами, депутатами. Даже если у избирателей имеется формальное право отозвать "своего" депутата, то в обществе, где люди лишены компактной организации в виде постоянно действующих местных собраний и встречаются лишь раз в 4 года, дабы опустить в урны какие-то бумажки, отзыв депутата почти невозможен.

Демократия да't право кучке людей определять судьбы миллионов. Опустив в урны бумажки, избиратели теряют контроль над своими "избранныками" (если он у них вообще был; в современных государствах постоянно осуществляются фальсификации выборов). Избиратели не в состоянии теперь контролировать действия депутатов и президентов – для этого просто нет механизмов. Зато действия и депутатов, и президентов в состоянии контролировать немногочисленные элиты – финансисты, "короли промышленности", заправилы торговли. Их власть со времен древних греков возросла невероятно. Она основывается на принципе лоббирования, а если называть вещи своими именами – подкупа.

С другой стороны, современное государство, регулирующее общественные отношения в масштабах огромных стран, вынуждено содержать аппарат профессиональных чиновников, который так же обладает колоссальной властью. "Для определения степени человеческой свободы решающим фактором является не богатство выбора, предоставленного индивиду, – говорил немецкий философ Герберт Маркузе – но то, что может быть выбрано и что действительно им выбирается. Свободные выборы господ не отменяют противоположности господ и рабов".

Демократия – это большая ложь – машина, создающая иллюзию участия масс в управлении обществом (см. работу К.П. Победоносцева «Великая ложь нашего времени» – прим. ред.). Это орудие контроля, стягивающее широкие массы трудового населения в процесс принятия решений об их же собственной эксплуатации. Ведь, по мысли архитекторов этой системы, трудящиеся голосовавшие за конкретные партии или кандидатов, не будут сами отстаивать свои права в борьбе с произволом чиновников и эксплуататоров в ходе стачек и иных протестных действий, а будут надеяться на то, что власти сами решат все проблемы. Более того, трудящиеся еще и должны чувствовать свою ответственность за текущую политику и не протестовать – ведь



они сами выбрали властителей, которым теперь "надо дать время, чтобы сделать как лучше". Когда же выясняется, что "как лучше" не получилось, работникам объясняют, что они просто ошиблись, "выбрав не того, кого следовало выбрать", им говорят, что они должны подождать до следующих выборов и затем выбрать новую власть (опять на 4 года). И так без конца...

Весь мир сегодня находится в плену псевдодемократических ценностей. В вышеописанном почти никто из нас не сомневается. Демократия – это ложь.

В святом Евангелии очень точно отражена суть демократии. Вспомните евангельский эпизод, когда Пилат предложил евреям выбор: «итак, когда собрались они, сказал им Пилат: кого хотите, чтобы я отпустил вам: Варавву, или Иисуса, называемого Христом?.. Но первосвященники и старейшины возбудили народ просить Варавву, а Иисуса погубить. Тогда правитель спросил их: кого из двух хотите, чтобы я отпустил вам? Они сказали: Варавву.» (Мф. 27:17-21).

Элита народа, которую у евреев составляли первосвященники и старейшины, всегда найдёт способы, чтобы склонить решение народа в нужную для нее сторону. Вот она – истинная суть демократии. Но даже у тех из нас, кто понимает лживую суть демократии, возникает вопрос: «Принимать ли нам участие в демократических выборах, которые регулярно проводятся на территории нашей матушки Руси? Грех это или не грех?» Мы говорим так категорично потому, что третьего не дано. Либо добро – либо зло, либо добродетель – либо грех.

Почему этот вопрос для нас так актуален? Потому что в нашей среде есть два диаметрально противоположные мнения.

Одни считают, что в выборах обязательно нужно участвовать, чтобы постараться помочь пробиться к власти православным (или хотя бы православно-ориентированным) людям, которые, в свою очередь, попав в коридоры власти, будут защищать интересы Церкви. Другие же считают, что участие православного человека в выборах есть – грех, т.к. демократия – это богоборческая форма управления государством, т.е. антипод монархии, формы государственного устройства, угодной Богу. Давайте рассудим.

Совершенно очевидно, что православный человек, попав во власть, должен будет стремиться влиять на принятие политических решений, согласуемых с интересами православной Церкви и всех ее членов. С этим трудно не согласиться.

К участию в политике и выборах нас призывает и священноначалие РПЦ (МП). Так, в «Основах Социальной Концепции», принятой на Архиерейском Соборе в августе 2000 года, говорится: «Миряне могут и призваны, исполняя свой гражданский долг, участвовать в процессах, связанных с выборами властей всех уровней, и содействовать любым нравственно оправданным начинаниям государства».

Что самое важное в этом определении-рекомендации священноначалия? Очевидно, что "исполняя свой гражданский долг". А чем он обусловлен, и перед кем мы его должны исполнять?

Гражданский долг – это долг перед государством, гражданами которого мы являемся. Но, согласно с основным и главенствующим законом России – Конституцией: «Граждане Российской Федерации

имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления» (ст.32, п.2). Т.е. участие в выборах – это не обязанность, а право. Право – это когда ты, исходя из своих предпочтений, выбираешь, поступить тебе так, как тебе предлагают, или выбрать другое решение.

Но долг – это не право, а обязанность. Значит, говоря о нашем гражданском долге, священноначалие РПЦ (МП) говорит о долге, исходя не из правовой области мотивации наших действий, а морально-нравственных, духовных обязательств перед ним. А все они для православного христианина основываются на Святом Писании, церковных канонах, правилах, церковном предании. Ведь для христианина первичны Божественные законы, нежели государственные.

И вот здесь мы подходим к очень важному моменту. Прошу вас братья и сестры вникнуть в суть дальнейших рассуждений. Мы рассматриваем два исторических этапа России: царский и постцарский, т.е. начавшийся после революции 1917 года и продолжающийся сегодня. И Царская Россия, и Советская (а ныне демократическая), начали свой исторический путь с принятия основополагающих, базовых документов, принятых русским народом и ставшими обязательными для исполнения всеми членами российского общества.

В Царской России – это Грамота Великого Московского Земско-Поместного Собора от 21 февраля 1613 года. В Советской России – Конституция РФ, принятая революционерами 10 июля 1918 года, т.е. через несколько месяцев после октябрьской революции и за неделю до зверского убийства Помозанника Божьего, царя Николая II и всей его семьи.

Сразу отметим то, на что должен обратить внимание каждый православный человек, т.е. на степень соответствия основных положений этих базовых документов Божественной истине и Церковным установлениям, а также на процедуру их принятия.

Грамота 1613 года вся наполнена православным духом истинной веры и поклона воле Господа. Она так и начинается: «Послал Господь Бог Свой Святой Дух в сердца всех православных христиан, яко едиными усты вопияху, что быти на Владимирском и Московском и на всех Государствах Российского Царства, Государем, Царем и Великим Князем всея Руси Самодержцем, Тебе, Великому Государю Михаилу Феодоровичу. Целовали все Животворный Крест и обет дали, что за Великого Государя, Богом почтенного, Богом избранного и Богом возлюбленного, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича...».

Первая же Конституция РФ была наполнена богоборческой идеологией: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви» (что сохранено и в сегодняшней Конституции РФ). Монахи и духовные служители церкви вообще были лишены избирательного права.

Грамота 1613 года была принята и подписана участниками Великого Собора. «А на Соборе были Московского Государства изо всех городов, Российского Царства, власти: митрополиты, епископы и архимандриты, игумены, протопопы и весь освященный Собор. Бояре и окольничие, чашники и стольники и стряпчие (придворные чины), думные дворяне и дьяки (министры) и

жильцы, дворяне большие и дворяне из городов, дьяки из приказов (министерств), головы (офицеры) стрелецкие, и атаманы казачьи, стрельцы и казаки, торговые и посадские и великих чинов всякие служилые и жилецкие люди, и из всех городов, всего Российского Царства выборные люди». Т.е. в принятии Грамоты-Обета 1613 года участвовали все сословия Руси, весь русский народ во всей своей полноте.

Конституция же была принята на съезде Советов 1164 революционерами (большевиками и эсерами). Ни о каком всенародном утверждении Конституции и говорить нельзя. Да, и все последующие принимались при формальном участии народа.

Грамота 1613 года не могла быть отменена кучкой заговорщиков – творцов революции, как не была отменена она и в послереволюционный период. Она и сегодня действительна для русского народа, который засвидетельствовал в ней пред Богом данный Ему обет верности роду Романовых до Второго Пришествия Христа. Вот теперь мы подошли к самому главному.

На какой из этих двух базовых документов должен опираться русский православный человек в своих решениях и действиях? На Соборную клятву, принесенную Богу всем русским народом или на Конституцию, принятую кучкой отступников от нее? Ведь все послереволюционные власти России, в т.ч. и сегодняшние демократические – последователи и приемники тех богоборцев и цареворцев, которые преступным путем разрушили монархический уклад российского государства.

Поэтому несомненно, что православные христиане должны в своей жизни опираться на Грамоту Великого Собора 1613 года. А что в ней сказано относительно каких бы то ни было выборов? Прочитав ее, мы увидим фрагмент: «Заповедано, чтобы избранник Божий, Царь Михаил Феодорович Романов был родоначальником Правителей на Руси из рода в род, с ответственностью в Своих делах перед Единым Небесным Царем. И кто же пойдет против сего Соборного постановления – Царь ли, патриарх ли, и всяк человек, да проклянется таковой в сем веке и в будущем, отлучен бо будет он от Святой Троицы».

И иного Государя, помимо Государя, Царя и Великого Князя Михаила Феодоровича, всея России Самодержца, и их Царских Детей, которых Им, Государям, впрямь Бог даст, искати и хотети иного Государя из каких людей ни буди, или какое лихо похочет учинити, то нам боярам, и окольничим, и дворянам, и приказным людям, и гостем, и детям боярским, и всяким людям, на того изменника стояти всею землею за один...».

Поэтому, дорогие братья и сестры, участвовать нам, русским православным христианам в демократических выборах (как и в любых других) – смертный ГРЕХ, грех клятвоступления.

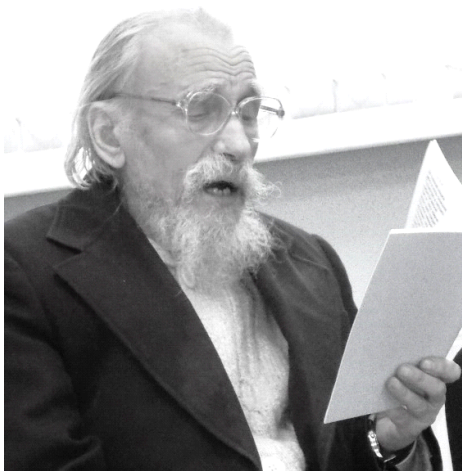
Со времен Пилата человечество разработало мощнейшие средства манипуляции массовым сознанием народа: телевидение, радио, электронные СМИ. И все они находятся под полным контролем богоборцев-последователей еврейских первосвященников и старейшин.

Большинство из нас это понимает или догадывается. Мы являемся свидетелями грязных выборов политехнологий, когда сильные мира сего, в любом случае, получают нужный им результат голосований. Т.е. мы с вами понимаем, что наш голос НИЧЕГО не решает.

Но наше участие в выборах необходимо демонократам. Поэтому они и бросают на предвыборные кампании миллиарды народных денег. Для чего? Для своей легитимации. После выборов они на каждом углу кричат: «Нас выбрал народ России! Он нам доверил править страной!» Дьяволу нужно наше добровольное соучастие в его делах. А ведь апостол Павел напутствовал нас: «Испытайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф.5:10-11). Мы сами идем к выборным урнам. Кстати, очень точно назвали богоборцы хранилище для нашего волеизъявления. Ведь не назвали же «корзинами», т.к. корзины предназначены для сбора чего-то полезного. Сатана и здесь над нами посмеялся.

Поэтому никакие наши благие намерения и надежды протолкнуть во власть православного человека, чтобы он защищал интересы русского народа и Церкви – не способны дать нам желаемого, т.к. это идет против Соборной клятвы, данной Богу.

(Окончание на стр.9)



18 октября 2025 года Литературное объединение "ВОЛГА" (г. Нижний Новгород) лишилось своего старейшины, автора многих поэтических сборников. На 91 году жизни отошёл ко Господу поэт-патриот Александр Сергеевич Колесов. Вечная ему память, Царство Небесное и вечный покой. Вот его последнее стихотворение:

ПРОЩАНИЕ

Прощай, Россия! Вечна Ты
Для любящих твои просторы...
Прощайте книги о святых,
Героях, знатных и простых,
Злым силам ада непокорных!
Прощайте милые цветы!
Никто вас не польёт отныне
И вашей скромной красоты,
Увы, уже и не оценит
Душою, как родник в пустыне...
Прощайте все, кого любил,
Пока хватало сердцу сил!
Услышан, верю, голос мой
К Царице Неба, к Ней самой,
Для христиан, болящих Маме
В Её, смотрящем в Небо, храме,
Что мне давным-давно родной...

ВЕРЮ

"Настанет год, России чёрный год
Когда царей корона упадет..."
М. Лермонтов

Настанет год, России чудный год,
Когда Царя Держава обретёт,
И к русской нации придёт расцвет,
Услышит мир: "Сильней России нет!"

В век, для землян воистину крутой,
Она цветёт духовной красотой.
Свое безбожье изжила страна,
И ныне – светоч всем другим она".

2001 г.

ПОЭТ-ПАТРИОТ СВЯТОЙ РУСИ

+++

Мечтаю видеть Русь Святую,
Живущую, как хочет Бог,
Попасть в ту сказку золотую,
Куда сегодня нет дорог.
Слетать душой к далеким предкам
Иль в будущего светлый мир,
Хотя б во сне, скупом и редком,
Хотя бы – через монастырь,
Смотря в глаза святого лика
Перед лампадным огоньком,
И всё постичь единым мигом
Вдруг пробудившимся умом.
"Зачем? – со смехом спросит кто-то.
– Крепка ли порванная нить?"
Скажу: – Чтобы душой работать,
А после смерти снова жить.

1997 г.

ВЕРЬ В РОССИЮ!

Опять ты слышишь вражью хулу
На русских православных патриотов
И видишь их, зарезанных в пылу
Чеченцами правительству в угоду...

Нас в Польше оккупантами зовут,
Как неустанно делают прибалты,
И в Казахстане наши книги жгут,
Которые ни в чем не виноваты.

Россию продолжают грабить все,
Кому она от роду ненавистна,
Ведут к последней для неё черте...
Безбожникам любой закон не писан.

Пусть говорят: "России больше нет,
Она шумит, формально существуя".
Ты, улыбаясь, верь в её расцвет
Здесь, на земле, и с Богом одесную.

Молитвой светлой душу здорови,
Работай на духовной русской ниве,
Чтоб Русь, как церковь Спаса на крови,
Стояла и не умирала вживе!..

2007 г.

ТИХОЙ САПОЙ

(Думы)

День осенний холоден и сер...
Родина моя угрюма тоже.
Словно об ушедшей в даль грозе,
Я невольно думаю о прошлом.

Русских не могли искоренить
Ни Батый, ни Бонапарт, ни Гитлер:
Связывалась порванная нить –
Всё решалось в самой трудной битве!

И опять над Родиной моей
Солнце улыбалось до заката,
Пел про радость жизни соловей
Для любви вчерашнего солдата...

Колосились светлые хлеба...
Города из пепла возносились...
Визги стрел, ружейная пальба
После тех побед нам только снились.

Как же вдруг случилось, не понять,
Чтоб народ, умудренный веками,
Голову склонил и – не поднять?
Разобъединены врагами!

Что хотят, с ним делают они,
Тело богатырское поганя,
Как во сне лишив его брони.
Нет бы, победив на поле брани!

Делят его земли меж собой,
Нефть вывозят, золото, алмазы...
А народ не то, чтобы слепой, –
Нищий, он растерян, быдлом назван.

Он подавлен участью своей,
Власть имущих подлою изменой,
Гибелью напрасной сыновей
То в Афгане, то в краю чеченов...

... Думаю и вечером, и днём:
Как решить вопрос, нелегкий самый, –
Сбросить иго, под каким живем,
Тех, кто нас осилил тихой сапой...

1997 г.

О ПАТРИОТАХ РОССИИ

Монархисты: – Царь и Русь Святая!..
Коммунисты: – Нет страны без нас...
Патриотами себя считают
Демократы, чья сегодня власть...

Да, в России патриотов много,
Только настоящих нет почти.
Как же патриотом быть без Бога?
Мало сердца одного в груди!

Патриот болеет за Отчизну,
Что святая – вся, со всех сторон.
Надо стать душой Небесно-чистым
И молиться о Царе, грядущему на трон.

И когда воссядет он на троне
Как Посланник Бога Самого,
Русские, свои истоки вспомнив,
Вознесут Россию высоко!

2003 г.

ПРЕДТЕЧА АНТИХРИСТА

Давно всем ясно, без примеров новых,
Что вверх народ России в море бед
Юрист картавый, пнувший Божье Слово.
Зря коммунисты возражают: – Нет!

Ведь их кумир казнил Царя с Семейством,
Он русской кровью залил всю страну...
И мумии его совсем не место
На площади, что помнит старину!

«Вождь мирового пролетариата»,
Активнейший помощник сатаны,
Явился для России супостатом.
Или и в этом нет его вины?

Довел народ страны до людоедства...
Он Бога ненавидел как никто
Всю жизнь свою расхристанную, с
детства!
И Бог сполна воздал ему за то.

2007 г.

+++
Всё человечество – в руках
«иллюминатов»,
Продавших свои души сатане,
Диктующих, как жить на свете надо,
Несущих зло и смерть любой стране.

Так попустил Господь за охлажденье
Людей земли к учению Его.
Жить хочешь, – пред Распятьем с
умилением
Оплачь грехи ты – все до одного!

Припомни сердцем Родины истоки,
Святую Русь, честь прадедов своих...
Спроси, как быть, у Бога Всесытого,
И, может даст Он воинов святых.

2005 г.

Александр Колесов
г. Нижний Новгород



ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ

ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

НА ГОД (12 вып.) - 1700 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 900 руб.

ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ

НА АДРЕС И Ф.И.О. ГЛ.РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ - Куликов Владислав

Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.

МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ

Сбербанка России - 5469980149444073

ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

(Окончание, начало на стр.8)

И практика это доказала. Попав в демократическую властную среду, наши братья и сестры быстро меняются. Сатанинская система ломает их. Почему? А потому, что они участвуют в преступной борьбе за власть. Благодать Божья отступает от них, и они становятся игрушками для бесов, т.к. без Бога мы ни на что доброе не способны...

Так зачем же мы, дорогие братья и сестры, принимаем участие в выборах?! Мало того, что наши голоса ничего не решают, так мы еще и совершаем грех клятвопреступления. И священноначалие нашей Матери-Церкви нас на этот грех тоже толкает. Очень прискорбно. А почему оно это делает? Потому что ему не хочется отношения портить с сильными мира сего. А с другой стороны, ему не нужна и даже опасна монархия и царь, т.к. помазанник Божий не позволит твориться тем беззакониям, которые совершаются сегодня в нашей Церкви.

Какой выход? Только один. Покаяние в клятвопреступлении, богоотступничестве и цареубийстве. Да, именно, в цареубийстве!

Нередко приходится слышать возражения, что русский народ царя не убивал, а, потому, нам не надо брать на себя столь страшный грех и каяться в нём.

Во-первых, если бы мы даже и не совершали какого-либо греха и без вины в нем калялись, то неужели бы наш любящий Всевидящий Господь записал бы на наш счет несовершенный нами грех?! Нет, конечно. У земного отца покаяние своего ребенка в несовершенном проступке, вызывает умиление, а никак не желание наказать его. А уж у Отца Небесного тем паче.

Во-вторых, женщина, согласившаяся на совершение аборта, т.е. на убийство своего нерожденного ребенка, сама его убивает? Нет. Она только соглашается на это преступление, и даже нередко под жестким принуждением мужа или родственников. А убивает ребенка «врач», который разры-

Дорогие братья и сестры!



По благословению епископа Калачевского и Паласовского Иоанна в нашем регионе создано православно-братство «Пересвет».

Братство объединяет неравнодушных православных христиан, живущих церковной жизнью.

Основными направлениями деятельности братства являются:

1. Просветительская работа;
2. Военно-спортивные и военно-

ваит на части невинное Божье создание. Но, в первую очередь, именно мать по церковным канонам подлежит епитимье человекоубийцы и кается в убийстве?

А не тем более ли ответственен русский народ за молчаливое согласие на убийство Помазанника Божьего и всей его царственной семьи, которым давал обет верности и обещание защищать их от всех изменников и врагов: «на того изменника стоять всю землю за один»? Ведь к царю мы даже прикасаться не смели: "Не прикасайтесь к помазанному Моим..." (Пс.104:15). И не только руками, но даже словами и грязными помыслами.

Поэтому не бойтесь, братья и сестры, «перекаяться». Как «кашу маслом», так и перепокаянием душу не испортишь.

Пока мы это не поймём и не примем всем сердцем, пока не принесем Всенародного Соборного покаяния в этих грехах – ничего в нашей жизни не изменится. Так и будем мы страдать под игом иудейским, собирая

патриотические занятия, тренировки, соревнования;

3. Благотворительное служение;

4. Апологетическая миссия в защиту православной веры;

5. Культурные мероприятия;

6. Совместные молебны и Крестные ходы.

Участниками братства могут быть только мужчины, но мы будем рады видеть в наших рядах и дорогих и любимых сестёр в качестве помощников!

Подробности об участии в жизни братства вы можете узнать по тел.:

+79608904361, электронная почта:

prosvetsvlg@yandex.ru

различные ополчения, народные дружины, опричные отряды, сотни православно-патриотических и монархических конференций. И все они будут «пустоцветом», бесплодными смоковницами.

«Грех – пленение, покаяние – освобождение». Это непреложный закон. Чтобы освободиться, нужно покаяться. Вот тогда наши ополчения обретут единство и силу, монолитность и мужество в отстаивании Божьей правды. Дело спасения Руси и русского народа зависит от каждого из нас: ребенка и старика, здорового и больного, богатого и бедного, сытого и голодного.

Не будем откладывать покаяние на завтра, а прямо сегодня давайте встанем перед иконами и возопием ко Господу о прощении нам грехов богоотступничества, клятвопреступления и цареубийства. Прости нам Господи! Помоги нам Господи! Дай нам, Господи, Помазанника Своего! Аминь.

Алексей Добычин

С сайта «Москва – Третий Рим»



НАШЕ ДЕЛО БЫЛО ПРАВОЕ – МЫ ПОБЕДИЛИ!

(Из записок священника о. Николая Булгакова)

– Как можете вы, православные, положительно относиться к Сталину, безбожнику, организатору репрессий, в том числе против Церкви? – недоумевают некоторые наши православные современники.

Спросим и мы их: – А как вы, православные, можете судить о деятельности Сталина, о его личности, строить историю России XX века, в том числе историю Церкви и Великой Отечественной войны на основании мифов богоборца Хрущёва – организатора гонений против веры, а не заявлений и свидетельств первоиерархов нашей Церкви – Патриархов Сергия и Алексия I-го?

Говорят о «православных сталинистах». Но как можно быть «православным» хрущевистом – вот это совсем непонятно. Держаться теории «культ личности Сталина», навязанной нашему народу Первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущёвым и теми, кто за ним стоял у нас и за рубежом, совершенно лживой, полностью опровергнутой честными историками, в том числе американскими. Но хрущевисты ничего знать не хотят. У них даже не теория, у них несокрушимая вера. Вера в «кровавого тирана», которого в реальной истории не было. За эту веру держатся, ничего не желая читать, изучать, словно боясь, что если она поколеблется, то придется нечто важное пересматривать в жизни, в том числе в нынешней и будущей, своей собственной, менять систему координат. Так безбожники держатся за гипотезу Дарвина, опровергнутую наукой, боясь с ней расстаться, иначе придется признавать бытие Божие.

Пресловутая теория «культ личности» – главное, что продолжает постоянно бросать тень на нашу Победу, что пытается очернить ее духовную суть.

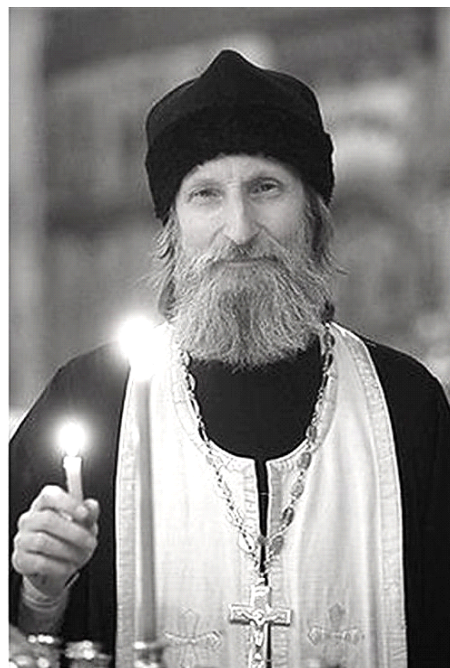
Когда стало официально запрещено говорить что-либо положительное о Верховном Главнокомандующем армии-победительницы, а потом и вовсе упоминать его имя, когда город-герой Сталинград, символ нашей воинской славы для всего мира (в Париже до сих пор есть станция метро «Сталинград»), был переименован в безликий «Волгоград», то дальше уже можно было подвергать сомнению любую высокую правду о войне – и дойти, наконец, до того, что ставить Сталина на одну доску с военным преступником Гитлером. Дальше уже, при желании, можно было поставить под сомнение величайший подвиг народа-освободителя. Дальше можно было равнять Красную армию – с вермахтом, а СССР – с Третейм рейхом.

Большого удара по правде Великой Победы, по высокому авторитету нашей страны, который был завоеван ценой безграничных жертв нашей армии, нашего народа, чем клевета на того, под чьим командованием эта Победа была достигнута, невозможно себе представить.

Эта клевета обрушилась на наш народ, на весь мир, всего лишь через десять лет после войны, обрушилась из самого Кремля – как удар в спину. И не посмотрели на то, что наши ветераны теперь должны будут стыдиться своей медали «За победу над Германией». Перед каким выбором их поставили? Не наденешь медаль – предашь своего главного командира, с чьим именем воевал. Наденешь – будешь «сталинистом» (тогда и появилось это презрительное наименование).

Не удивительно, что эта легенда сразу была горячо подхвачена Западом, всеми врагами нашего Отечества, да и всего мира – включая только что поверженных нацистов, фашистов, бандеровцев. Лучшего козыря им в руки дать было невозможно. И до сих пор это главный козырь в руках всех ненавистников нашей страны, ее независимости, ее великого и неповторимого исторического пути.

Страшные плоды этой операции информационной войны мы пожинаем до сих пор – и сколько еще будем пожинать? Они особенно ясно видны в нынешних украинских событиях. Они подтверждают суждения некоторых историков о том, что в этой диверсии не обошлось без Запада, который помог недостойному властолюбцу прийти к руководству страной на своих условиях. Подтверждением этому служит и то, что в это же время хрущевского правления произошла последовательная цепь других государственных преступлений, урон от которых для страны тоже вышел за масштабы XX века: передача Крыма, гонения на Церковь, раздор с Китаем, неоправданное сокращение армии... Главное – отказ от национально-ориентированной государственной политики, от русского духа, который так ярко проявил себя во время Великой Отечественной войны.



Хрущёв и его единомышленники стремились полностью стереть из памяти народной, из истории имя Сталина, как будто история им подвластна. Переименовав в 1961 году Сталинград, они осуществили план Гитлера, который тоже хотел переименовать этот город с ненавистным ему именем – но, слава Богу, это ему не удалось. Удалось Хрущёву.

Наши ветераны однажды спросили В.В. Путина, когда же вернут Сталинграду его имя. Он ответил им, что это не он переименовывал, то есть отмежевываясь от того решения – это, мол, ваше поколение когда-то допустило.

Не стыдиться нужно городу-герою Сталинграду своего настоящего имени, а носить с честью, передавая потомкам. А название «Волгоград» давно пора сдать в архив истории как память об одном из самых пагубных ее этапов, когда вновь делалась злоекая попытка увести наш народ со своего магистрального исторического пути.

Уравнять в истории Сталина с Гитлером всё равно не получится.

Почему? Потому что не Сталин напал на Гитлера, а Гитлер – на Сталина.

Потому что не Гитлер победил Сталина, а Сталин – Гитлера.

Разница есть. Хотел напасть первым, но не успел, прошляпил? Во-первых, это неправда. Во-вторых, кто что хотел – не может быть важнее того, что сделал. История не из желаний состоит (тем паче нереальных), а из событий.

В истории навсегда останется то, что Третий рейх с его нацистской идеологией превосходства арийской расы над славянской ставил своей целью покорение нашего народа, превращение его в рабов с уничтожением большей его части и с невероятной жестокостью осуществлял этот план на оккупированной нашей земле, грабил и увозил в Германию все мало-мальски значимые материальные и культурные ценности, а наша страна такой задачи никогда не ставила.

Что же касается «разоблачения культа личности», то оно вовсе не имело цели сказать народу историческую правду. Его целью было увести нас от правды, в том числе о репрессиях, начатых большевиками в 1917 году. Оно стремилось спасти коммунистическую идею и снять ответственность за репрессии с тех, кто оставался у власти, создав фантастическую легенду о некоей демонической личности, от которой якобы исходило всё зло в нашей истории.

Почему же мы так легко, так бездумно поверили в эту легенду, которая на полвека определила наше отношение к собственной истории, к стране в самый трагический и героический период ее судьбы? Почему сначала «разоблачения» Хрущёва, потом книги А.И. Солженицына были приняты многими у нас за главную правду о том времени?

Мы привыкли к тому, что советская пропаганда тщательно скрывала весь негатив нашей жизни. Даже о положительных ее сторонах говорить «своими словами» тогдашняя цензура не позволяла. Так же и о Боге, о церковной жизни, о монархии, о дворянстве, о жизни народа в «мрачные годы царизма» реальное представление получить было непозволительно: хорошему там быть не полагалось, только в определенных дозах и «с классовой точки зрения». История КПСС, которую все мы проходили, меняла макиаж от съезда к съезду. Поэтому, когда

«узнали правду» от Хрущёва, это было так неожиданно, так оригинально: глава страны, первый коммунист критикует первое лицо в своей же партии, в нашей же стране! Так что не принять эти откровения за правду было, кажется, просто невозможно.

На волне антисталинской кампании появились у нас в стране и книги Солженицына. Потом, когда эта кампания была свернута, уже в Париже в 1973 году в масонском издательстве «Имка-пресс» [См. об этом: протоиерей Владимир Василик. Солженицын/2018/] вышел «Архипелаг Гулаг» (как-то уж очень легко попавший на Запад, несмотря на недреманное око андропо-вского КГБ). Книга эта стала нелегально (или не очень?) проникать к советскому читателю. И опять она оказалась многим на фоне советской идеологической картины настоящего и прошлого обнаженной до костей правдой о том времени. «Правда» эта была однако какой-то странной: во всем у нее был виноват «коммунизм», «идеология», а что и кто за этими словами стоял реально, какая борьба шла внутри самих коммунистов и почему, в чем были подлинные причины событий – опять туман, да ещё какой.

Президент России В.В. Путин в памятной речи 15 января 2020 года сказал: «Мы обязаны защитить правду о Победе. Иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переписать историю мы должны противопоставить факты».

Однако не где-нибудь, а у нас в стране главным источником этой лжи является книга «Архипелаг Гулаг», в которой и нашим детям, и всем её читателям внушается мысль о том, что не за защитниками Родины, освободившими мир от фашизма, была историческая правда, а за предателями-власовцами. В ней говорится: «...На гордость нашу, показала советско-германская война, что не такие-то мы рабы, как нас заплевали во всех либерально-исторических исследованиях: не рабами тянулись к сабле снести голову Сталину-Батюшке...»

Эти люди, пережившие на своей шкуре 24 года коммунистического счастья, уже в 1941 году знали то, чего не знал ещё никто в мире: что на всей планете и во всей истории не было режима более злого, кровавого и вместе с тем более лукаво-изворотливого, чем большевистский, самоназванный «советским». Что ни по числу замученных, ни по долготе лет, ни по дальности замысла, ни сквозной унифицированной тоталитарностью не может сравниться с ним никакой другой земной режим, ни даже ученический гитлеровский, к тому времени затмивший Западу все глаза. И вот пришла пора, оружие давалось этим людям в руки – и неужели они должны были смирить себя, дать большевизму пережить свой смертельный час, снова укрепиться в жестоком угнетении – и только тогда начать борьбу (и по сегодня не начатую почти нигде в мире). Нет, естественно было повторить прием самого большевизма, как он сам вгрызся в тело России, ослабленное первой мировой войной, так и бить его в подобный же момент во второй! [Солженицын А.И. «Архипелаг Гулаг», ч. V, стр. 30–31.]

Этот яд продолжает вливаться в душу нашего народа. «Архипелаг Гулаг» включен в обязательную школьную программу, он навязывается нашей молодежи как самое достоверное историческое свидетельство, по которому они должны составить себе представление о целой эпохе своей страны. Между тем серьезные историки даже полемику с этим «опытом художественного исследования» считают неуместной. Цель этой идеологической, культурной, педагогической, нравственной диверсии может быть только одна: вырастить людей, чуждых и даже враждебных своей великой Родине, своему народу. И никакими мнимыми целями воспитания якобы «толерантности», любви к демократии, иммунитета против тоталитаризма оправдать это преступление невозможно.

Чего после этого ждать от прямых врагов нашего Отечества по всему миру, если в нашей столице уже стоит памятник Солженицыну на улице его имени, его именем назван Дом русского зарубежья, а о памятнике Сталину или хотя бы о его портретах в День Победы и речи нет? Что удивляться, что в Праге вместо памятника маршалу Советского Союза Ивану Степановичу Коневу хотят поставить памятник предателю Власову?

В чём состоит главный ущерб, который понес наш народ, все послевоенные поко-

ления от этой информационной атаки? В отходе от того горячего русского патриотизма, благодаря которому наш народ совершил самую Великую Победу в истории человечества.

Это самое серьезное изменение, которое произошло в нашем народе с 50-х годов прошлого века. Оно коснулось государственного аппарата и армии, образования и науки, церковной жизни и культуры, всего духа общества.

И не о том речь, что в советское время в нашей жизни не было недостатков, не было злоупотреблений, жестокости и обмана. В любое время и в любом месте их можно найти. Главное – какими глазами на это смотреть, с каким сердцем подходить, каким идеалом дальше жить.

Когда-то Александр Сергеевич Пушкин написал в рецензии на книгу А.С. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» слова, которые вполне можно отнести к столь родственной ей книге Солженицына: «Нет убедительности в поношениях, и нет истины, где нет любви.» [Пушкин А.С. Соч. в 6 тт. С-Пб., 1911. Т. 5, с. 340.]

О слабости позиции антисталинистов по отношению к русской истории XX века больше всего говорит их нежелание углубляться в ее понимание, искать подлинную правду этой истории, тем более с позиций интересов нашего русского народа. Не задумываются: а что такое, например, «расстрельные списки», кто их писал, почему?.. Какие репрессии были сталинскими, а какие – антисталинскими?.. Нет, ответ один, он давно готов. При слове «Сталин» им уже давно всё ясно, никаких вопросов, новых фактов, что-то дополняющих, а то и меняющих в восприятии потомками этой исторической личности, просто быть не может – Хрущёв же сказал (историк? мыслитель? – нет, человек, который никогда не учился), Запад ухватился за это (почему?..), либеральную власть это устраивает – и точка. Вот и вся «научная история». Прямо-таки исторический тоталитаризм, интеллектуальное тиранство в действии.

А мы, так называемые «сталинисты», – за свободу мысли в изучении нашей истории. За свободу непредвзятого накопления и изучения фактов, безпристрастных выводов из них, какими бы они ни были.

Нет, мы, конечно, не безстрастны в отношении к столь близкой нам истории – точнее, не равнодушны к ней. Потому что мы любим нашу Родину, наш народ. Не вывернутой наизнанку либеральной «странной любовью», когда интересуются только черными сторонами своей (или «этой») страны – якобы потому, что хотят, чтобы ничего плохого в ней не было, а всё хорошее, мол, само собой разумеется. Более того, когда плохое в ней даже радует. Не потому, что оно плохое, а потому, что подтверждает якобы готовую схему. А на самом деле просто не знают, не понимают, не чувствуют, да и не хотят знать и понимать ее самобытности, ее великих достоинств. Короче говоря, не любят. Потому что когда любят, то принимают любимого целиком, со всей его неповторимостью, с его тайной, которой доверяют, которой внимают. В любимом тогда всё дорого, всё родное. Тогда радуются всему высокому и прекрасному, героическому и талантливому, чего достиг наш народ, каждый великий человек его истории, а такого, подлинного, не придуманного в нашей истории – неизмеримая бездна.

Вы любите своего ребёнка? Да, вам больно от его промахов, но вас радует каждый его успех. Потому что вы его любите и от всей души желаете ему блага, он вам родной!

Нам наша Родина – родная. Вот и всё. Согласно истории СССР, как она представляется некоторым православным, выходит, что в 1937 и близких к нему годах в ВКП(б)–НКВД только один человек был, которому не нравились архиереи, священники, церковники, – сами понимаете, кто. А всем остальным чекистам-коммунистам с холодными головами, горячими сердцами и чистыми руками и вера православная, и Церковь, и «попы» очень даже представлялись возможными в это лихое время. Они просто приказы плохие получали от злого вождя, а сами бы ни за что ни одного «попа» пальцем не тронули – пусть себе молятся, раз это им так нравится. Но пришлось расстреливать, куда ж денешься, не послушаешься – он тогда их самих возьмет да всех сразу один и расстреляет, и ничем они ему на это не возразят. Вот и пришлось идти против совести, в душе очень даже всем «попам» сочувствуя.

(Окончание на стр.11)



(Окончание, начало на стр. 10)

Это что же получается, православные, у вас с историей? Что у вас за партия большевиков такая трогательная выходит, что за органы власти ее такие трепетные? Прямо что-то такое, простите, прокоммунистическое... Да, хорошо вы выучились истории в свое время у «верного ленинца» Хрущёва, он бы вам сразу твердую пятерку поставил.

Настоящая история свидетельствует о том, что гонений на Церковь Сталин ни начинал, ни возглавлял их. Что полное уничтожение Церкви в России было целью – может быть, главной – Ленина, Троцкого и их единомышленников. Что главной исторической заслугой Сталина перед Церковью было восстановление Патриаршества, духовного образования, возвращение Церкви в государственную, общественную жизнь страны. И Русской, и Грузинской.

У истории есть логика. Наши православные соотечественники могут заметить, что борьба с Церковью и с именем Сталина в нашей стране шла одновременно. Логика говорит о том, что, следовательно, Сталин был за Церковь, а гонители ее развернулись именно после его смерти, но действовали и при его жизни, насколько им это удавалось. Можно сказать, сам Хрущёв накрепко соединил политику Сталина и интересы Православия в нашей стране, да и в мире. Так будем же следовать логике, а не лукавым пропагандистским штампам.

Историческая справка.

В марте 1953 г. И.В. Сталин был убит. Но «сталинские репрессии» не закончились. В 1954 г., например, был расстрелян В.С. Абакумов, который во время войны возглавлял контрразведку СМЕРШ, подчиняясь непосредственно И.В. Сталину. На допросах не признал себя виновным.

В июле 1954 г. был расстрелян полковник МГБ М.Д. Рюмин, заместитель министра государственной безопасности СССР, который при Сталине вел «дело врачей» и т.н. «Мингрельское дело».

В 1954 г. по инициативе М.А. Суслова и под руководством Н.С. Хрущёва были разработаны постановления ЦК КПСС, отличавшиеся резкой антицерковной направленностью («О крупнейших недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения», «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»). Прямые гонения на Церковь начались с 1958 г. и достигли своего апогея в 1961-63 гг. Тюрьмы и лагеря стали вновь наполняться священниками и активными мирянами. Хрущёв объявил, что через несколько лет покажет по телевизору «последнего попа». Было запрещено принимать в монастыри лиц моложе 30 лет; в семинариях и академиях возобновилось обучение лиц со средним специальным или высшим светским образованием. Целый комплекс мер был направлен на подрыв экономической базы Церкви. Количество православных приходов за 10 лет «атеистической пропаганды» (1954-1963) сократилось примерно с 20 до 8 тысяч. (К 1971 г. оставалось 7 274 прихода). С 1961 по 1964 год по религиозным мотивам в СССР было осуждено 1234 человека. Было закрыто 5 семинарий. Во всех епархиях возобновилось разрушение и уничтожение храмов. Количество монастырей в стране уменьшилось с 47 до 16, число монашеских сократилось с 3000 до примерно 1500. Были закрыты Киево-Печерская Лавра, Глинская пустынь и др. Гонения приостановились только после отставки Н.С. Хрущёва, состоявшейся в праздник Покрова Божией Матери 14.10.1964 г.

Либералы не любят, когда их уподобляют коммунистам – они считают это несправедливым, исторически неверным. Коммунистический строй, мол, – тоталитарный, а они, наоборот, – за свободу. По внешности – так. А по сути?

Лозунг коммунизма: «От каждого по способностям, каждому по потребностям». А разве либералам чужда цель, чтобы всё было по их потребностям, в той же и материальной сфере? Разве не близки им по духу революционеры, ленинисты и троцкисты, восставшие на русскую духовную, государственную, культурную, имперскую традицию? Сталин им ненавистен не из-за революционного духа, а наоборот – потому, что стал восстанавливать, не объявляя этого, по сути монархическую, самодержавную традицию. То есть потому же, почему от его политики, от его имени отрёкся Хрущёв, коммунист, столь чтимый либералами.

Так же и США, любимые либералами, проводят политику мирового жандарма под лозунгом защиты демократии во всём мире. Вот так оказывается, что суть дела и словесная обертка, хорошие названия – это

не одно и то же. Сталин назывался большевиком, а по сути разворачивал страну в монархическом, антикоммунистическом направлении, преодолевая колоссальное сопротивление троцкистов, включая Хрущёва, которые его и убили.

Говорят: «Вы пишете о Сталине в положительном ключе – значит, вы за репрессии, за тоталитарный режим, за беззакония, за безбожие, за коммунизм?»

Конечно, нет.

Реабилитация Сталина «снизу», которая, можно сказать, уже произошла в нашем обществе, – это здоровое явление. Это отнюдь не реабилитация геноцида русского народа, который совершался в тюрьмах и лагерях с 1917 года. Это не реабилитация террора, беззакония, доносов и чрезвычайек. Это не реабилитация безбожия и насилия, всего того пагубного, антинародного, что совершалось в нашей стране в советское время. Наоборот. Это реабилитация того, что в советское время этому противостояло и что Сталин возглавлял – возвращение русской культуры, русского духа, многих традиционных ценностей в нашу жизнь.

Не может быть и речи о реабилитации зла. Но всё зло было приписано персонально Сталину, а всё добро было отнято у него, – а это историческая подмена и потому – зло.

Так что речь отнюдь не идёт о том, чтобы хоть в малейшей степени обелить зло. Нет, зло остается злом. Но и добро должно остаться добром, и ему нужно воздавать должное, быть благодарным ему. Неблагодарность – грех.

В чем суть, в чем грех либерализма? В том, что он сотворил себе кумира, этот кумир – свобода, как он его понимает. Этот кумир ему дороже всего, дороже Бога. Ему всё служит – хотя подлинная свобода должна служить Богу, иначе она не имеет никакой ценности, но даже и вредна.

Православие и либерализм несовместимы, потому что либерализм свободы ни за что не отдаст, даже если она мешает спасению. Выше свободы для него ничего нет. От этого кумира все отсчитывается, это высшая ценность. И по этой системе координат хуже Сталина (либерально-мифического) ничего нет. И он поэтому якобы противоположен Православию. А он противоположен не Православию, а либеральному понятию о свободе. А Православию аскетика, послушание, дисциплина по духу вовсе не противоположны. Они ему ближе либерализма. Это ведь либерализму Господь сказал: «Отойди от Меня, сатана...»

Кто ближе к монархии – белые или красные? Смотря какие. Верующие большевики, государственники были ближе к монархии, чем белые безбожники. Красные восстановили самодержавное правление в России, империю в ее почти прежних границах. Сталин, по сути, был классическим императором, хотя и не назывался таковым. Белые часто были классическими либералами.

Взгляд, свободный от идеологических штампов, видит, что Сталин был во многом учеником и продолжателем дела русских царей: Иоанна Грозного, Петра I, Екатерины II, Николая I, Александра III, Николая II. Он сам дал знать об этом миру в 1945 году, когда настоял на том, чтобы конференция глав трех великих держав, решавшая вопросы послевоенного устройства мира на основе Великой Победы, которую одерживал наш народ, становясь великой державой, в том числе одним из основателей ООН, проходила в Ливадии. Именно там, в любимом дворце Императора Николая Александровича, обсуждался вопрос о победе над Германией, и там было принято решение о разгроме японской армии прежде всего нашими Вооруженными Силами – то есть о завершении тех исторических деяний, которые не дали закончить Царю Николаю II. После Великой Победы конференция глав стран-победительниц открылась в Потсдаме 17 июля 1945 года, в день памяти Царя-мученика и его Семьи.

Чтобы понять сталинский период истории России XX века, нужно начать с самого простого. Допустить такой вариант: а что если гипотеза о жестоком и коварном тиране, который тридцать лет вертел страной, как хотел, и при этом всё зло, совершившееся в то время, от него исходило, – эта гипотеза неверна? Ну, а вдруг?.. Так же, как гипотеза эволюции Дарвина.

С этого, кстати, у людей часто начинается прозрение. Они освобождают свое мышление от привычной, «общепринятой», «само собой разумеющейся» установки – и рассматривают обратный вариант: а что если всё наоборот? Ну-ка, посмотрим, что получится... И получается! Получается нечто гораздо более близкое к живой жизни.

Помните, братья и сестры, пришедшие к Богу в зрелом возрасте?.. «А что если Бог есть?.. А что если всё, что написано в Евангелии, о чем говорит Церковь, – это и в самом деле правда?..» Не с этих ли робких мыслей – сомнений в правоте привычного, чему тогда везде учили, зарождалась в нашей душе вера?

И так легко становилось, и просто... Не нужно себя ни в чем убеждать, ничего натягивать, втискивать в прокрустово ложе. И никакого уже нет барьера ни с простыми бабушками, ни с Гоголем и Достоевским (они, оказывается, вовсе не сходили с ума!) Ни со всеми предыдущими поколениями русских людей, ни с прадедушкой-священником, ни со своей совестью. И в храм можно зайти, как к себе домой, и перекреститься не украдкой – ты там не чужой! И все тебе верующие люди – родные! Ты – не неверующий! Как просто! А всё началось с гипотезы, странной для всей твоей предыдущей жизни, для всех семинаров и экзаменов по диамату и «научному атеизму», по биологии и истории, для всех комсомольских собраний и светских компаний, но такой простой и легкой для твоей души, для твоей совести... А уж мама-то как рада! Отмолила окаянного...

Так же было и с отношением к монархии. «А что если это, странное, консервативное, реакционное, косное, отжившее, прогнившее и какое там еще – оно было не таким, как говорили нам те, в чей лжи мы уже не сомневались, а было именно таким, как думали и чувствовали наши воины, которые сражались «за веру, царя и отечество», как думали те же Гоголь и Достоевский, и многие, многие наши предки? Почему именно думать, что они все говорили и писали это неискренне или ошибочно? А что если всё это, действительно, таким



и было – высоким, честным, достойным почитания?..

А царь Николай-то II – может, и не кровавый, и не слабый, и не безвольный... Лицо-то уж больно хорошее...

И всё становилось на места! И эта «гипотеза» вдруг оживала и становилась жизнью! Простой и ясной. А та, прошлая установка, меркла и оказывалась простым «голым королем»... Какой подарок!

И, наконец, пришел черед подвергнуть сомнению последнюю, может быть, теорию, привитую нам с детства коммунистами-безбожниками – теорию «культы личности Сталина». Теорию, которая отравляла наши юные души ядом ненависти к тому человеку, которому мы должны были, может быть, больше всего благодарны... Хотя бы потому, что родились в те годы, когда им были запрещены аборт... Не говоря уже о войне. О войнах – выигранных и предотвращенных.

И тоже однажды вдруг пришла простая мысль: «А почему, собственно, не может быть наоборот?.. А на чём действительно прочном основана общепринятая установка об олицетворении всего самого ужасного в жизни: жестокости, безбожия, коварства, бездушия, цинизма, хитрости, лжи, – в одном человеке – Сталине? На речи Хрущёва, активного участника всех сталинских событий, включая репрессии, и потому весьма заинтересованного в сокрытии правды? На закрытом письме Эрнста Генри (С.Н. Ростовского) Л.И. Брежневу, подписанном в 1966 году либеральной интеллигенцией, с судорожным уговариванием ни в коем случае не реабилитировать Сталина на XXIII съезде КПСС, в котором его автор спорит с эрнбурговской формулировкой о «злом и великом» – да, мол, злой, но не великий, а глупый!»

А судьи кто? А что, разве нет фактов, говорящих не в пользу этой общепринятой

гипотезы, а прямо против неё? А почему, собственно, мы должны доверять больше безбожнику, троцкисту, карателю кронштадтских матросов и тамбовских крестьян Тухачевскому, чем Верховному Главнокомандующему армии, победившей Германию, утверждавшему публично, перед нашими командирами, что Тухачевский, как и другие его поделники, – изменник (да тот к тому же и сам подтвердил это на следствии)?

Разве Великой Победой, которая произошла прежде всего благодаря ему, как выясняется из воспоминаний людей, с ним тогда трудившихся, он не доказал свою преданность стране и народу? Так почему же ему не верить? Почему подвергать сомнению все его положительные намерения и подозревать одни черные?

А что если отбросить «презуппцию виновности» Сталина во всех наших черных событиях тех лет? А что если у этих черных дел были и другие – или прежде всего другие – инициаторы? Почему бы не рассмотреть непредвзято и такой вариант?

Да народ наш давно уже так и понял, и почувствовал. Хорошо быть с народом... С его простой правдой, за которую павшие жизнь положили. Вечная им память!

Недавно появилось высказывание, будто бы в нашей стране не было подлинной культуры. Это где не было, чего не было – архитектуры, литературы, музыки, живописи? Не было преподобного Андрея Рублёва, Дионисия, не было Чайковского, Есенина? Не верите нам, «квасным патриотам» – спросите у англичан, французов, японцев, зачитывающихся русской литературой, восхищающихся шедеврами русского зодчества, русской музыки, поющих (в отличие от вас) русские песни.

Помнится, как в 1990 году, когда у нас шла разнузданная «перестроечная» антирусская, антисоветская кампания в средствах массовой информации, мы рассказали своим немецким друзьям о том, что наша пропаганда представляет Сталина не только злодеем, но и какой-то исторической недоличностью. Они решительно против этого возразили. Понятно: если их победил какой-то слабоумный, то кто же тогда после этого они? А в том, что победил он, у них не было сомнений.

Есть, как известно, полемический прием: «доведение до абсурда». Говорят о том, что мы выступаем за канонизацию Сталина как святого. Это неправда. Так вопрос отнюдь не стоит. Вопрос гораздо проще, гораздо насущнее после того, как столько людей обмануто и в прежнее, и в нынешнее время: освободить от клеветы, которая на руку только врагам нашей страны, нашу историю, доброе имя нашего народа-освободителя, высокое значение Великой Победы, первым в которой стоит, несомненно, имя Председателя Государственного Комитета Обороны, Председателя Совета народных комиссаров СССР, Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами СССР, наркома обороны СССР в то время.

А прославляет людей один Бог, Он один всем судья, Он один знает, кто праведник, а кто грешник. Вспомним святое Евангелие от Иоанна. Диалог между иудеями, уверенными в своей правоте, и слепорожденным, исцеленным Спасителем. «Дай же славу Богу, мы вемы, яко человек Сей грешен есть. Отвеща же он, и рече: аще грешен есть, не вем: едино вем, яко слеп бех, ныне же вижу» (Ин. 9, 24-25).

Простой народ думает так же, как прозревший слепец: грешен он или нет, не знаем, одно знаем, что Господь даровал нам самую великую Победу в человеческой истории, которую одержали под его командованием. Наше дело было правое – и мы победили!

26 мая 2020 г.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Приглашаем вас на возобновившиеся занятия Евангельского и Святоотеческого кружков, которые проходят во многих храмах Волгограда с 2016 года.

Координатор сообщества, выпускник аспирантуры Московской духовной академии р. Б. Максим.

Подробности по телефону: **8-969-294-40-45**



Председатель Совета Волгоградского РО «РКБ»

Гордиенко Николай Николаевич

Тел.: (8442) 53-94-84; 8-909-378-26-86

Эл. почта: gornik-tug@mail.ru

**Федеральным властям;
субъектам Гражданского
общества;
в СМИ.**

В связи с аналитическими прогнозами и результатами ведения СВО; мнения и предложения Гражданского общества, связанные с усилившейся пропагандой деструктивных сил, направленной на ослабление государственной воли и народной веры в неизбежную победу России в войне с Западом.

На многих политических ТВ-программах, в Интернете и пр. СМИ звучит критика ведения СВО, даются неблагоприятные прогнозы и склонение руководства РФ к дипломатическим решениям военного противостояния с объединённым Западом. Критика сводится к следующему:

- неоправданно долгое ведение СВО, что ведёт к потерям, несоизмеримым с предоставляемыми обществу достижениями;

- как результат – дискретизация Российской армии, авторитет которой в мире был весьма высок после Крыма и Сирии;
- мы вновь принимаем условия Запада на «игру в поддавки», причём, только с нашей стороны, а они предлагают очередную «морковку» в виде перспективы переговоров, которые срывает «нехороший Зеленский»;

- такая дипломатия привела к тому, что мы, вместо очевидного стратегического манёвра по расщеплению Украины по линии Киев – Одесса с привлечением 500-тысячной группировки КНДР; ликвидации прибалтийского аппендикса силами Белорусской армии, при массированном ударе по стратегическим тылам Украины в Европе, втянулись в самый худший вариант ведения оперативно-тактических боевых действий: лобового штурма мощных укреплений, при отсутствии видимых стратегических целей;

- расчёт на скорое разочарование населения Украины и его восстание против хунты оказался ошибочным, т. к. режим просто разгромил патриотические силы и организовал открытый геноцид против русофильской части населения, а мы стали невольными его соучастниками;

- так называемое мировое большинство, при всей его любви к нам, сочувствии и поддержки нашей политики, продолжают бояться реальных действий «гегемона», соблюдают нейтралитет или же прямо поддерживают санкции, а Россию воспринимают как добрую, безобидную «дойную корову», которая всё даст и не спросит за предательство. («Своя рубашка – ближе к телу!», но не для нас.)

- дипломатия – наша «Ахиллесова пята» – существует лишь для торговли нашими нац. интересами, богатством, унижением и суверенитетом взамен на их признание и разрешение на плебейское сосуществование.

Почему мы не просто соглашаемся с потерями территорий вместе с населением продолжающегося после 1917 года, но и легитимизируем сначала разделение Российской Империи на какие-то произвольные куски, а затем и их отделение?

Дипломаты должны постоянно напоминать, например, тот исторический факт, что земли Прибалтики – это наша выкупленная собственность, которую незаконно отторгли некие негодяи и что Россия имеет право вернуть их любым способом.

Хотите выйти из состава Российского государства – верните деньги с учётом инфляции и экономических затрат на этих территориях; затем – референдум и договор о нейтральном статусе. А пока вы – незаконные образования, и никакой НАТО не даст вам гарантии на «свободное» существование.

Строгое соблюдение Международного права, Конституции РФ и государственная воля – залог того, что никаких «украин» больше не будет.

Если мы не переломим сложившуюся ситуацию, не будет продолжать «заманивать» врага вглубь страны, то будет только хуже, и всё закончится ядерной войной, которая будет тем более опасной для нас, чем больше времени мы предоставим им для перевооружения, запугивания наших сторонников и истощения экономических ресурсов.

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ



ПРЕДЛАГАЕМ:

□ Гражданское общество должно быть солидарно с государством, помнить о великой ответственности Верховного Главнокомандующего за свои решения перед Богом, совестью, историей и Россией.

На принимаемые им решения в значительной степени влияют его чисто человеческие субъективные качества: понимание «здорового смысла», «доброй воли» и гуманности; восприятие общественного мнения и реакции СМИ; эмоции близких, друзей и советников.

Необходимо оградить его от субъективных факторов и максимально придать его решениям объективный, исторически и юридически выверенный характер; для этого мы предлагаем сформировать и утвердить в качестве органа государственной власти, на период ведения боевых действий, **Конституционный военно-политический трибунал (КВПТ)**, который будет в кратчайшие сроки рассматривать военные преступления враждебных стран и их структур против РФ и союзных нам государств.

□ В состав КВПТ должны войти представители союзных государств (СГ) – Белоруссии и КНДР.

□ КВПТ расследует и оценивает военные преступления в рамках Конституции РФ, Международного права, решений ООН и др. общепринятых правовых актов. Для следствия он может привлекать любые силовые структуры СГ.

□ В условиях сложившегося в мире правового нигилизма этот Трибунал может самостоятельно или по заявлениям субъектов СГ принимать иски против военных преступлений враждебных государств или их структур и принимать адекватные решения по пресечению их преступной деятельности.

В особом порядке КВПТ может рассматривать иски иных государств против третьих субъектов международного права.

□ Принятые решения являются обязательными для исполнения объединённой группировкой войск СГ после утверждения Советом глав СГ и подписания соответствующего приказа Верховным Главнокомандующим, которым может быть любой из глав СГ.

□ Для большей объективности принимаемых решений возможно, в качестве адвоката и суда присяжных, использовать искусственный интеллект (ИИ), основанный на базе исторических данных взаимоотношения подсудных субъектов. (Можно предположить, что в отношении Англии ИИ вынес бы высшую меру принуждения их к миру.)

□ Необходимо срочно сформировать независимый Центр стратегического планирования (ЦСП), предложив соответствующим общественным организациям направить в его состав видных военачальников и политиков, которые параллельно с Генштабом и Совбезом могли бы в режиме онлайн подавать свои разработки Верховному Главнокомандующему.

□ В регионах аналогичные Центры могли бы подавать свои соображения в ЦСП и, главное, помочь руководителям регионов сформировать и организовать работу патриотических бригад для противодействия предательству, диверсиям, кибер- и иным видам мошенничества и др. преступлениям, в том числе, и в сфере концертной деятельности, часто диссонирующей с реальностью.

В приграничных регионах необходимо форсировать формирование традиционных казачьих обществ, значительно расширив их права, техническое оснащение и силовые возможности по пресечению погранично-таможенных преступлений.

□ В перспективе наше выживание полностью зависит от технологической

не просто независимости, но явного тех превосходства над своим противником. Превосходство могут дать только прорывные технические решения, прежде всего, в машиностроении.

Руководство РФ это и понимает, и правильно формулирует цели экономического развития: инновации и тех. суверенитет; однако, кем-то (?) оно было пушено по ложному тренду. Для достижения данной цели были призваны научно-технические силы, по определению, не способные решить данную проблему. По сути – это топ-менеджеры корпораций, технократы всех уровней, карьерные учёные и главные конструкторы; им предоставлены материально-техническая база, штат сотрудников, всякие преференции; их завалили деньгами – КПД стремится к нулю; максимум, что они могут сделать – реализовать советские наработки, которые уже заканчиваются и не решают проблему лидерства: создание прорывных технологий, т.е. – изобретений высшего уровня.

Куда идут бюджетные средства? – создаётся корпорация, закупают оборудование, набирают штат учёных и ИТР, закладывают бюджет и т.д. но не знают, что будут делать, какие станки и специалисты потребуются, сколько надо средств и пр. Т.е. нет прорывного проекта – изобретения – и не известно: будет ли оно? Это есть венчурное вложение денег, крайне неэффективное и контрпродуктивно.

Что делать? Перевернуть пирамиду и начинать с поиска прорывного изобретения: поставьте изобретательскую задачу, объявите конкурс, сформулируйте критерии отбора проектов, в экспертную комиссию соберите изобретателей данного профиля и уберите из условий конкурса такие одиозные условия, как рассмотрение проекта без автора, возможность для экспертов принимать неаргументированные решения, а, главное, считать автора проекта – единственного носителя всей полноты знаний по данному проекту – второстепенным субъектом экспертизы, не имеющего слова и права на подпись в заключении экспертизы.

Пока изобретатель не согласится с заключением, необходимо вести научный диалог и, если компромисс не найден – идите на эксперимент. Дорого? – В 10 раз сократите бюджет выше перечисленных команд, включая их зарплаты, и финансируйте только тех, у кого уже есть проект. Это мотивирует корпорации, НИИ и другие субъекты инновационной деятельности не блокировать, предлагаемые им проекты, а искать их, стимулировать их создание, активно сотрудничать с изобретателями.

Самое большое достижение агентов влияния, работающих на сдерживание инновационного развития России – это отстранение изобретателей от их участия в творческом процессе; уничтожение ВОИР, лишения их (изобретателей) всякой мотивации делать изобретения, т.е. – создавать для государства интеллектуальную собственность – капитал, определяющий уровень тех суверенитета нации.

Субъекты Гражданского общества – фундамент Великой России, соль земли русской – восстаньте: вносите свои предложения, обсудите наши, распространяйте Обращение через СМИ, Интернет и пр. средства общения, с тем, чтобы активизировать патриотическую общественность; заставить власть услышать нас, опереться на Гражданское общество, признать свои ошибки, сформировать и возглавить Патриотические бригады, готовые стать на защиту России. (См. п.3)

С нами Бог! Победа будет за нами!

**Председатель Совета ВРО РКБ
Н.Н. Гордиенко**

ПЕСНЬ-МОЛИТВА КО ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЕ

*Богородице, Богородице,
Матерь Света, Любви и Добра
Ты надежда моя Богородице,
И Руси возрожденья пора.*

*Богородице, Богородице,
Как люблю Тебя всею душой,
Ты Звезда моя, Ты Заря моя,
Ты луч света в жизни земной.*

*Пред иконой, пред лампадой
Низко в пояс Тебе поклонюсь.
Пред Владычицей и Отрадой
Со слезами опять помолюсь*

*Ты прости меня, Ты спаси меня,
В этой скорбной жизни земной
От врагов моих защити меня,
Огради нерушимой стеной.*

*И о детях моих, Богородице
Перед сыном Твоим помолись
Ты прости их всех, Богородице,
И на Страшном Суде заступись.*

*Всех скорбящих радость Небесная
Всех погибших взыскание вновь,
И невеста Ты Невестьная,
Ты Радость моя, и Любовь.*

*Ты Знамение, Ты Споручница,
Ты Помощница на пути,
И Покров Ты мой и Заступница
И Целитель, каких не найти.*

*Богородице, Богородице,
Животный источник чудес
Вся Святая Русь Тебе молится
И долины, и горы, и лес.*

*И Донская Ты, и Казанская,
И Урюпинская – все со мной
И Владимирская, Валаамская,
И Державная над страной.*

*По Московии, Белоруссии
И по Киевской стороне,
По Уралу, Сибири, Кавказу
Освящаются храмы Тебе.*

*Купола, купола в небо синее
Колокольни считать не берусь
Благодатный звон над Россиею
Возрождается Матушка Русь*

*Богородице, Богородице,
Матерь Света, Любви и Добра
Ты надежда моя Богородице,
И Руси возрожденья пора.*

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

**Помочь нашему
изданию можно
следующими
способами:**

**- перечислить
почтовым переводом
деньги на адрес
гл. редактора:**

**Куликову Владиславу
Вячеславовичу,
400059, г. Волгоград,
ул. 64-й Армии, 65 - 21.**

**- положить любую
сумму на телефон
главного редактора
(МТС): 8-917-833-20-01**

**- перечислить
денежные
средства на карту
Сбербанка России -
5469980149444073
(Елена Анатольевна К.-
супруга гл. редактора).**

Спаси вас Бог!



ПРЕЖДЕ ВСЕГО – ОТУПЕЕМ МЫ САМИ!

Внедрение искусственного интеллекта – революция с непредсказуемыми последствиями

Искусственный интеллект (ИИ) всё более активно используется в самых разных сферах жизни: в бизнесе, военном деле, государственном управлении, научных исследованиях и разработках, медицине, образовании и др.

Темпы внедрения ИИ столь стремительны, что многие называют это революцией. По оценкам американской компании IBM, мировым лидером по количеству компаний, которые активно применяют искусственный интеллект в своем бизнесе в 2024 году оказалась Индия – 59% индийских компаний использовали ИИ. Далее следовали: Объединенные Арабские Эмираты (58%), Сингапур (53%), Китай (50%). Удивительно, но экономически развитые страны заметно отставали от лидеров по степени использования ИИ в бизнесе. У Великобритании показатель равнялся 37%, у Канады – 37%, у Италии – 36%, у Японии – 34%, у США – 33%, у Германии – 32%, у Австралии – 29%, у Испании – 28%, у Франции – 26%. Особенно, конечно, бросается в глаза достаточно скромный показатель по США, учитывая, что Америка в 2024 году была безусловным лидером по разработке технологий ИИ (второе место было у Китая). Отчасти это можно объяснить тем, что наиболее приоритетным направлением разработки ИИ в США является военная сфера.

А теперь общими мазками попробую нарисовать картину использования ИИ населением планеты и отдельных стран. Для чего ИИ может быть нужен людям не как работникам и сотрудникам компаний и организаций, а как физическим лицам вне их работы?

Прежде всего, для планирования и организации быта. ИИ помогает составлять списки дел, расписания, планы питания и покупок. Например, нейросети могут автоматически подбирать рецепты из имеющихся продуктов или генерировать недельные списки покупок. Помимо того, для саморазвития и самообучения, для творчества и игр, для управления своими финансами, для отслеживания своего здоровья и т. д. Также голосовые помощники позволяют управлять освещением,



климатом и бытовой техникой удаленно и голосом.

Самые свежие и полные сведения по данной теме содержатся в докладе Microsoft AI Economy Institute, опубликованном в январе нынешнего года. Исследование охватывает трудоспособное население в возрасте от 15 до 64 лет. Во второй половине 2025 года 16,3% населения мира использовали генеративный ИИ (создание нового контента «обученными» машинами). Каждый шестой житель Земли трудоспособного возраста пользовался ИИ! Для сравнения: в первой половине 2025 года показатель равнялся 15,1%. За полгода прирост на 1,2 процентных пункта.

Но погружение людей в генеративный ИИ только начинается. Ведь данная технология в массовом доступе оказалась примерно три года назад. Одним из факторов ускорения распространения ИИ среди населения планеты называется появление на мировом рынке китайского чата DeepSeek. Им можно пользоваться бесплатно. Китайский сервис получил распространение особенно там, где западные сервисы недоступны или дороги, – в Китае, России, Иране, на Кубе, в Беларуси. И особенно в Африке. По оценкам Microsoft, использование DeepSeek в Африке в 2–4 раза выше, чем в других регионах.

Имеется рейтинг стран по состоянию на вторую половину 2025 года. Лидером оказались Объединенные Арабские Эмираты, у которых ИИ пользовалось 64% населения работоспособного возраста. Далее следовали: Сингапур – 60,9%; Норвегия – 46,4%; Ирландия – 44,6%; Франция – 44,0%.

Что касается России, то она в нижней части рейтинга с показателем 8,0% (119-е место). По сравнению с первым полугодием 2025 года прирост показателя составил 0,4 процентных пункта. Что заметно меньше общемирового прироста (1,2 процентных пункта). Рядом с Россией такие страны, как Беларусь (8,4%), Кыргызстан (8,2%), Кения (8,1%). Чуть ниже – Камерун, Чад и Конго (по 7,8%).

Хотя все прогнозы говорят о том, что ИИ будет всё более широко использоваться в мире гражданами в ближайшие годы, всё-таки есть достаточно серьезные сдерживающие факторы. И это не отсутствие способностей людей пользоваться ИИ или финансовые ограничения. А как и в случае с бизнесом опасения проблем и рисков, которые может создать искусственный интеллект.

В частности, существуют опасения по поводу приватности. Сбор и анализ больших данных вызывают тревогу: люди боятся, что их личная информация будет использована не по назначению или попадет в чужие руки.

Некоторые пользователи ИИ «обжигались» на тех ошибках, которые делала используемая ими машина. Кроме того, им известны случаи серьезных ошибок, жертвами которых становились другие люди.

Весьма здравым является такое опасение, что чрезмерное увлечение ИИ может привести к тому, что интеллект самого человека-пользователя начнет падать.

Многих откровенно пугает непонимание того, как работает искусственный интеллект. Чат может выдать ответ на запрос оператора, но понять логику ответа невозможно. IT-специалисты называют этот феномен «черным ящиком». Человек не готов следовать советам и рекомендациям такого «черного» робота.

У человека порой возникает подозрение, что ИИ действует не в его интересах, а еще в чьих-то. А если робот с очень высоким IQ, то возникает опасение, что у машины имеются собственные интересы, не совпадающие с интересами пользователя. Или машина может начать действовать против человека. Такие опасения усиливаются, если человек познакомился с художественными произведениями на тему «Восстание машин». Наверное, первое такое произведение появилось в 1908 году. Это рассказ (правда, неоконченный) нашего известного поэта Валерия Яковлевича Брюсова, который так и называется: «Восстание машин». Также пьеса чешского писателя Карела Чапека «R.U.R.» (1920 г.), в которой роботы поднимают восстание и уничтожают всех людей на планете. К сегодняшнему дню число рассказов, повестей, романов и пьес на темы «восстания машин», «бунта машин», «забастовки машин» не поддается счету. Оно измеряется сотнями, а может быть, и тысячами. Про фильмы я вообще не говорю. Назову лишь те, которые больше всего на слуху: «Терминатор», «Матрица», «Звездный крейсер „Галактика“», «Терминатор 3: Восстание машин» и др.

В общем, среди большинства людей сохраняются (по крайней мере, пока) предрассудки против «машинного разума». Думаю, что не следует сильно переживать по поводу того, что Россия в рейтингах использования ИИ населением находится ближе к концу. Это не тот случай, когда нам надо стремиться быть «впереди планеты всей». Я бы прокомментировал весьма сдержанное отношение наших граждан к искусственному интеллекту русской поговоркой: «Тише едешь – дальше будешь».

Валентин Катасонов
Газета «Русский Вестник»

«Итак, не бойтесь их: ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узно».
(Мф, 10, 26).

«Орден свободных каменщиков есть всемирное тайное общество, поставившее своей целью вести человечество к достижению земного Эдема, златого века, царства любви и истины, царства Астреи».

По определению собственных уставов масонов, (например, Великого Востока Франции, 1884 г.), «франкмасонство есть учреждение глубоко филантропическое и прогрессивное. Его принципы: взаимная терпимость, уважение своего и чужого достоинства, полная свобода совести». (В переводе «франкмасонство» понималось как «свободные каменщики»).

В то же время масонство не может принадлежать ни к одной стране, оно одно и всемирно, оно имеет многие центры своей деятельности, но в то же время имеет один центр единства. Помещения, в которых собираются братья-каменщики, называются ложами. Ложу свои масоны часто называют Соломоновым Храмом, считая его идеалом всякого храма. Символы и масонские ритуалы имеют еврейское происхождение.

Описывая работу масонов во время революции 1789 г., Луи Блан, который сам принадлежал к масонам, говорит: «Повсюду над престолом, где заседал председатель каждой ложи, или мастер стула, была изображена сияющая дельта, в середине которой еврейскими буквами было написано имя Иеговы».

А.Д. Философов писал: «Первое, что поражает каждого, кто входит в масонскую ложу, это имя Иеговы, окруженное лучами и написанное по-еврейски над жертвенником или треном, к которому не прежде должно приблизиться. Как пройдя через две ступени, означающие экзотерическое (внешнее) и эзотерическое (внутреннее) масонство».

Известно, что франкмасоны шотландского ритуала прямо называют себя служителями Иеговы, и это не как Бога христианского, а как бога иудейского, освобождающего их от новых обязанностей, налагаемых учением Христовым».

КРАТКО О МАСОНСТВЕ

Во главе каждой ложи стоит управляющий Мастер, Венерабль, Префект, Настоятель, Председатель. Пособник управляющего – Наместный Мастер. Затем идут: 1-й и 2-й надзиратели, секретарь или хранитель печати, вития, или ритор, обрядоначальник, приурочиватель, вводитель, или брат ужаса, казначей, милостынсобирающий, или стюарт, и его помощники – диаконы.

Управляющий союзом лож – Гроссмейстер или Великий Мастер. В «старых» законах под страхом смертного наказания воспрещалось предавать масонские тайности. Современное масонство считает себя настолько сильным, что не скрывает своей работы и выступает совершенно открыто. Но эта общая осведомленность может простирается только на внешнее, видимое масонство, но не на скрытое, тайное, проникнуть в недра которого довольно трудно.

Граф Вильегорский в 1818 году сказал: «Можно иметь некоторые знания о масонстве, но самого масонства не знать».

Все степени масонства тесно связаны одна с другой свыше исходящими приказами власти повелевающей. Стоящие внизу безпреступно повинуются невидимой для них воли сверху. Ученик не знает, что делает товарищ, товарищ не знает о целях и работе мастера. Низшие иерархии не имеют никакой информации о высших, кроме спускаемых им приказов.

Принимая на себя обязанности беспреступного подчинения ордену, масон должен без раздумья и колебания в интересах ордена принести все жертвы, пойти на страдание и смерть за масонские идеалы, сохраняя тайну и верность ордену. Девиз масона: «Будь готов!» На пути к утверждению масонского Эдема на земле стоят религия, нация и государство.

К разрушению церкви, нации и монархии масонство подходило постепенно, осторожными шагами, подготавливая общество к более решительным мерам и действиям. Но борьба против церкви и духовенства не прекращалась никогда. Чтобы иметь лучший успех, масоны поддерживали различные секты, ереси и расколы.

Реформация на Западе и протестантство тесно связаны с масонством и имеют корни своего происхождения в масонстве. Вся история масонства — это история борьбы



с религией и церковью, главным образом, христианской. В новое время эта борьба вылилась в отрицание религии и церкви.

Один из видных деятелей масонства, Гирам, прямо говорил: «Масонство есть противощерков ... Мы больше не можем признавать Бога как цель жизни, мы создали идеал, которым является не Бог, а человечество».

Отвергая религию и восставая против влияния церкви на государство и национальную жизнь, масонство враждебно настроено к монархическому государственному устройству народов и их национальной своеобразности. Знаменитая формула «Свобода. Равенство. Братство» — чисто масонское произведение. Ближайшая задача масонства — захват в свои руки политического влияния и власти и перевоспитание общества на новых началах. Масонство должно охватить все сферы человеческой жизни в современных государствах. Религия, государство, политика, семья, школа, армия, общественный строй,

наука, искусство, печать, СМИ, промышленность, международные отношения — всё это перестраивается масонством на новый лад.

Масонство стремится разрушить всё старое, уничтожить все существующие устои и на развалинах прошлого построить новое, масонское царство. Руководящими принципами масонской деятельности являются атеизм и космополитизм. Народ в представлении масонов — только средство для создания всемирного масонского государства.

«Народ всегда нестерпим и груб — это быки, которым нужны ярмо, погонщик и корм» — говорил масон Вольтер. «Народ больше всего ценит силу», — вторит ему масон Гёте. «Равенство и братство» с народом более, чем наглядны.

«Конечная цель, к которой в течение столетий веков стремится масонство, есть освобождение человечества от всякого морального, религиозного, политического и экономического порабощения» — графиня Толь. — Конечный идеал масонства есть организация сверхгосударства в виде мировой атеистической республики. При этом, проповедуя «атеизм», масоны поклоняются некоему Великому архитектору. Как установил английский исследователь Стивен Найт («Братство. Секретный мир франкмасонов», 1983), тайное, «неизреченное» имя Высшего существа у масонов — Великого архитектора Вселенной, которое сами братья хранят за семью печатями, звучит как «Ях-Бул-Он» и расшифровывается как составленное из имен трех богов: иудейского — Яхве (именно его всевидящее око мы наблюдаем в масонском треугольнике), древнеегипетского — Озирис (бог загробного мира) и ханаанский бог Баал (Ваал), изображавшийся с телом паука и тремя головами: человека, жабы и kota.

Последний широко известен нам как Вельзевул или, проще говоря, дьявол, Сатана. Таким образом, тёмная духовная сущность масонства и его антихристианская направленность не подлежат никакому сомнению, что бы там не говорили в этой связи его адепты.

<http://pokaianie.ru/>



СВЯТАЯ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦА ЕЛИСАВЕТА – ПРИМЕР БЛАГОЧЕСТИЯ

«Не всякому поколению суждено встретить на своём пути такой благословенный дар Неба, каким явилась Великая Княгиня Елисавета Феодоровна». (Архиепископ Анастасий)

4/17 февраля 1905 года посреди древних стен Кремля прогремел взрыв. Так, после длительных угроз был убит генерал-губернатор Москвы Великий Князь Сергей Александрович, в карету которого один из революционеров бросил бомбу. В числе первых на место трагедии прибыла супруга князя – Великая княгиня Елисавета Феодоровна и своими руками с великим самообладанием собирала по частям разбросанное тело мужа.

Что бы сделала каждая из нас, современных женщин, оказавшись на Ее месте? Наверно, отчаивалась, рыдала и рвала бы на себе волосы? Великая княгиня вела себя иначе. Она поступила как истинная христианка! Елисавета Феодоровна нашла в себе силы не только не падать духом, но на третий день после гибели супруга приехать в тюрьму к его убийце, принести ему прощение от Сергея Александровича и призывать к покаянию. Она оставила ему Евангелие и икону в надежде, что раскаяние пробудится в его душе перед казнью. Движимая христианской любовью и состраданием, Великая Княгиня также посетила в больнице умирающего кучера своего мужа, а после смерти верного слуги заботилась о его большой семье и обо всех его детях. В те страшные для нее часы и дни она явила истинную христианскую стойкость и невиданную нравственную высоту. Не срываясь в ропот и отчаяние, она на деле показала свою силу любви к Богу, смиренно склоняясь перед Его святой Волей.

Великая княгиня Елисавета Феодоровна родилась 20 октября/1 ноября 1864 года и была вторым ребенком в большой семье великого герцога Гессен-Дармштадского Людвига IV и принцессы Алисы, дочери английской королевы Виктории. Родители были во всем главным примером для своих детей. Они раздали большую часть своего состояния на благотворительные нужды, а дети постоянно ездили с матерью в госпитали, приюты, дома для инвалидов, принося с собой большие букеты цветов, и разносили их по палатам, утешая больных. Графиня А. А. Олсуфьева писала: «Елисавета Феодоровна получила от матери раннее образование, которое подготовило ее к высокой судьбе. Эта мудрая и нежная мать вложила в сознание детей с ранних лет главный принцип христианства – любовь к ближнему... Великая княгиня Елисавета претворила материнский завет о милосердии в жизнь – великодушием в поступках и сдержанностью в речи. Она никогда не позволяла себе сурово критиковать кого-либо и всегда находила мягкое оправдание человека, совершившего промах».

Другим примером, повлиявшим с самой ранней юности на жизнь принцессы Эллы, будущей Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, были житие и подвиги святой Елисаветы Тюрингенской, в честь которой она носила свое имя: эта святая, родоначальница герцогов Гессенских, прославилась делами милосердия. В лоне этой поистине благой семьи воспитывалась и Элла, будущая преподобномученица земли Русской, и будущая императрица России – святая великомученица Александра Феодоровна, тогда еще Аликс, младшая сестра Эллы.

Трагическая смерть младшего брата Эллы Фридриха и сестры Марии, а также ранняя смерть ее матери в 1878 году, скончавшейся от дифтерии в тридцать пять лет, подвели черту под счастливым детством девочки и поставили ее на следующую ступень духовного роста – христианского осмысления жизни как Креста. Она самоотверженно помогала во всем отцу, ухаживала за сестрами и братом, стараясь в какой-то мере заменить им мать, вела хозяйство по дому. Пережитое горе привело принцессу Елисавету к осознанию того, как краток век человека на земле – и нужно так многое успеть сделать, утешая плачущих и облегчая страдания скорбящих.

На двадцатом году жизни Елисавета Феодоровна вышла замуж за Великого Князя Сергея Александровича, пятого сына Императора Александра II. Их брак был духовным: оба, давшие обет Богу хранить жизнь девственную, они жили как брат с

сестрой. И были счастливы в браке: их связывала взаимная любовь и привязанность. Ближайший друг и родственник Сергея Александровича Великий Князь Константин Константинович вспоминал: «Он рассказывал мне о своей жене, восхищался ей, хвалил ее. Он ежечасно благодарил Бога за свое счастье». Елисавета Феодоровна в свою очередь называла супруга «ангелом доброты».

Он сам, его любовь и его личный пример святой жизни подвигли чуткую душу Елисаветы Феодоровны к приятию Православия – новой для нее веры, в которой ей суждено было прославиться у Бога, за которую она отдала свою жизнь.

1891-й год стал судьбоносным для Великой Княгини: она не только обрела духовное единство с любимым супругом, но по назначению его генерал-губернатором Москвы, переехала туда вместе с ним. Ставшая учредителем и попечителем нескольких благотворительных организаций в Петербурге, Елисавета Феодоровна продолжила свою общественную деятельность и переехав в Москву. Особой поддержкой пользовались организации благотворительного, церковного и научно-просветительского характера. В том числе ее работами в России стали появляться первые детские ясли.

Елисавета Феодоровна во всем брала пример со своего мужа, всецело отдавая свои силы на служение Богу, Царю и Отечеству. «Дай мне Бог быть достойной водительства такого супруга, как Сергей», – писала она после его убийства. Трудно представить, насколько деятельными людьми были супруги, сколько они успели сделать за свою, в общем, недолгую жизнь! Сергей Александрович возглавлял или был попечителем около 90 обществ, комитетов и других организаций, причем находил время принимать участие в жизни каждого из них! Их жизнь действительно была служением с наивысшей отдачей всех сил и способностей.

Во время русско-японской войны Великая Княгиня возглавила патриотическое движение, охватившее все общество: организовала швейные мастерские для нужд армии, где работали женщины всех сословий; на свои средства отлично оборудовала несколько санитарных поездов; ежедневно посещала госпитали; заботилась о вдовах и сиротах погибших.

Бомба, брошенная в карету великого князя Сергея Александровича, в 1905 году разорвала надвое и жизнь Елисаветы Феодоровны. Трагедия, пережитая ею, подвела черту под всей ее прежней жизнью: ее быт стал по-монашески аскетическим, а жизнь ее ни в чем больше не походила на жизнь великозвездной дамы.

Свое состояние она разделила на три части: в казну, наследникам покойного супруга и самую большую – всецело на благотворительные нужды. На эти средства Великая Княгиня основала в Москве Марфо-Мариинскую обитель милосердия, начавшую свою деятельность 10/23 февраля 1909 года. Через год насельники монастыря посвятили в звание крестовых сестер любви и милосердия, а Елисавету Феодоровну возвели в сан настоятельницы. В тот день она сказала: «Я оставляю блестящий мир, где я занимала блестящее положение, но вместе со всеми вами я восхожу в более великий мир – в мир бедных и страдающих».

Знаменательно посвящение созданной обители святым женам-мироносицам Марфе и Марии. Обитель должна была стать как бы домом святого Лазаря – друга Божия, в котором так часто бывал Спаситель. Сестры обители призывались соединить высокий жребий Марии, внемлющей глаголам вечной жизни, и служение Марфы – служение Господу через своего ближнего.

Великая Княгиня стала жить как монахиня-подвижница. Она тайно носила власяницу и вериги, спала на деревянной кровати без матраца. Строго соблюдала посты, вкушая только растительную пищу. Работала в больнице, завершая обход больных за полночь. Ночью она молилась в молельне или в церкви, её сон редко продолжался более трех часов. Когда больной метался и нуждался в помощи, она просиживала у его постели до рассвета. В больнице Ели-



савета Феодоровна брала на себя самую ответственную работу: ассистировала при операциях, делала перевязки – и все это с лаской и теплотой, с утешительным словом, бывшим целебным для больных. «Какая глубокая Любовь. – писал о деятельности Марфо-Мариинской Обители диакон С. Иванов. – Нет того горя, нищеты, того зловония душевного и телесного, невероятных страданий, которые остановили бы неземную Любовь этих сестер».

Елисавета Феодоровна организовывала дома призревания для сирот, инвалидов, тяжело больных, находила время для их посещения, постоянно поддерживала материально, привозила подарки. Уделяла свое внимание помощи бедным, Великая Княгиня посещала и Хитров рынок. Неумоимо переходя от одного притона к другому, она собирала сирот и уговаривала опустившихся родителей отдать ей на воспитание детей. Ее не пугали нечистота, брань, потерявший человеческий облик лица. Она старалась коснуться глубины сердца, вызвать внутреннее покаяние у погрязших в пороке людей. Иногда это удавалось, тогда из наболевшей души вырывались слова: «Мы не люди, как же вы к нам приходите!» – и начиналось постепенное выздоровление духовно больного человека. Только христианское сердце, наполненное любовью и состраданием, могло так оправдывать ближних, что побудило Елисавету Феодоровну говорить: «Подобие Божие может быть иногда затемнено, но оно никогда не может быть уничтожено».

С начала Первой Мировой войны Великая княгиня организовала помощь фронту. Под ее руководством формировались санитарные поезды, устраивались склады лекарств и снаряжения, отправлялись на фронт походные церкви.

Октябрьская революция 1917 года, ввергнувшая страну в хаос, повлияла и на деятельность Марфо-Мариинской Обители. На приглашения покинуть Россию, Елисавета Феодоровна неуклонно отвечала: «Я никому ничего дурного не сделала. Буди воля Господня». Она не сошла с крестного пути, какой уготовил ей Господь, и не покинула вверенную ей Господом Обитель и сестер, своих «цыпляточек», как она их ласково называла.

Гроза над Обителью разразилась в начале 1918 года. Сначала чекисты арестовали нескольких больных, затем объявили, что сирот переводят в детский дом, а в апреле 1918 года, на третий день Святой Пасхи, арестовали и увезли из Москвы саму Матушку Великую – Елисавету Феодоровну. С Великой Княгиней поехали две сестры – Варвара Яковлева и Екатерина Янышева. Екатерину позже отпустили на свободу, а Варвара отказалась уезжать и осталась с Великой Княгиней до конца. Последние месяцы своей жизни Елисавета Феодоровна провела в заключении в школе на окраине города Алапаевска вместе со своей келейницей Варварой Алексеевной Яковлевой, с Великим князем Сергеем Михайловичем, его секретарем – Феодором Михайловичем Ремезом, тремя братьями – князьями Иоанном, Константином и Игорем Константиновичами и князем Владимиром Палей.

Глубокой ночью 5/18 июля 1918 года, в день памяти святого преподобного Сергия Радонежского, Великую Княгиню вместе с другими членами Императорского Дома бросили в шахту старого рудника. Когда озверевшие палачи сталкивали Елисавету Феодоровну в черную яму, она только крестилась и громко молилась: «Господи, прости им, не знают бо что творят» (Лк. 23:34).

Почти все узники, сброшенные в шахту, ещё долгое время оставались живы. Окрестные крестьяне рассказывали, что несколько дней из шахты доносилось пение молитв, звучала Херувимская песнь.

Елисавета Феодоровна упала не на дно шахты, а на выступ, который находился на глубине 15 метров. Когда с приходом белогвардейцев шахта была раскопана, и тела подняты на землю, то оказалось, что Великая Княгиня даже в последние часы своей жизни была верна делу Милосердия. Тяжело раненая сама, в полном мраке, она сумела перевязать своим апостольником голову раненого Великого князя Иоанна. Пальцы правой руки Великой Княгини и инокини Варвары оказались сложены для крестного знамения. Скончались они в физически-страшных мучениях от жажды, голода и ран.

В духовном подвиге Великой Княгини Елисаветы мы видим соединение путей святости. Она и благоверная княгиня, и праведница, и преподобная, и мученица. «Елисавета» в переводе с древнееврейского означает «почитающая Бога». Благоговейное почитание Бога и любовь ко всему Божиему – вот главные качества Великой Княгини, помогавшие ей при всех переменах жизни. Покрывать все любовью – это ее завет нам.

Дела милосердия, совершенные Елисаветой Феодоровной, неисчислимы. И как после святого преподобного Сергия Радонежского стали расти и умножаться монастыри, так после Елисаветы Феодоровны сегодня растут и умножаются общины милосердия. У какому примеру последовали сегодня многочисленные сестричества, приюты, дома милосердия многих русских городов, можно увидеть из того, чье имя они носят. Почти все они – Елисаветинские или, в подражание созданной Великой Матушкой обители, Марфо-Мариинские.

«Радуйся, святая преподобномученице Елисавето, красото Церкви Российской, невестою Христовою быти удостоенная». У русских женщин есть пример для подражания: научиться так жить и так молиться, как молилась Елисавета Феодоровна в Покровском Храме Марфо-Мариинской Обители, возвращаясь из московских трущоб: с великой скорбью сердечной, с любовью и надеждой на милость Божию, чтобы совершилось обращение к вере, любви и обновлению жизни несчастных людей. Дай Бог каждому из нас уподобиться хоть в малом Великой Княгине Елисавете Феодоровне в ее любви к Богу и ближнему!

Святая преподобномученица Великая Княгиня Елисавета, моли Бога о нас!

+++

*Я на тебя гляжу, люблюсь ежечасно:
Ты так невыразимо хороша!
О, верно под такой наружностью
прекрасной
Такая же прекрасная душа!*

*Какой-то кротости и грусти
сокровенной
В твоих глазах таится глубина;
Как ангел, ты тиха, чиста и
совершенно;
Как женщина, стыдлива и нежна.*

*Пусть на земле ничто средь зол и
скорби многой
Твою не запятнает чистоту,
И всякий, увидав тебя, прославит
Бога,
Создавшего такую красоту.*

К.Р.

(В.К. Константин Константинович)

Схимонахиня Николая (Софронова)
и Ксения Филатова (Маслеева)





ПОМОЩЬ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ХРАМА

Здравствуйте, уважаемый Владислав Вячеславович! Просим Вас дать эту публикацию в вашей газете, чтобы помочь Богоугодному делу восстановления храма.

Насколько в непростое время мы живем, со стороны кажется, что всё идёт так, как надо. Никто не голодает, все работают, учатся, храмы открыты — иди и просвещайся духовно. Времена антирелигиозной пропаганды прошли: когда действующие храмы закрывали, взрывали или переоборудовали под склады или сельские клубы, а десятки тысяч священнослужителей были расстреляны или отправлены в лагеря. Вот такая стояла задача в тридцатые годы — полностью уничтожить религию в СССР, наверное мало кто об этом не знает. Сейчас, слава Богу, такого нет. Многие храмы после того страшного безбожного времени восстанавливают, там вновь слышится колокольный звон и идут божественные литургии. Вот и в сельской глубинке Пензенской области в селе Орловка Архангел Михаил долгое время стучался в сердца людей, которые наконец-то услышали его глас.

Храм Михаила Архангела был построен примерно в 1876-м году. Ранее в этом храме служились службы, был священник, с икон смотрели лики святых, крестили, венчали, провожали в мир иной... Но времена советской власти не оставили без внимания и наш храм, и он, как и многие другие, немало претерпел. В эти богоборческие годы были арестованы и осуждены в ссылку в северный край церковные старосты, а в помещении (в алтаре!) стали складировать удобрения для полей. Со временем и крыша обвалилась, все поросло деревьями, сорняками, а крест наклонился и вот-вот должен был упасть... «Ибо не ведающие, что творят» долгое время несли туда свои бытовые отходы и весь хлам, вместо того, чтобы отвезти на мусорку. А храм-мученик не одно десятилетие покорно терпел и прощал, благословляя проезжавших мимо него....

Разрушен... Но не уничтожен... Господь смотрит на нас и ждёт нашего



прозрения, но это, как видно не всем нужно и не всем интересно....

В храме второй год благодаря горстке неравнодушных добровольцев ведутся ремонтно-строительные работы. Прделана огромная работа по очистке алтаря, вывезено неимоверное количество мусора и хлама. Но средств катастрофически не хватает, все работы ведутся лишь на пожертвования добрых людей. Как бы грустно не звучало, но даже не все жители, проживающие в селе, принимают участие в этом богоугодном деле. Считают, что у них есть дела поважнее. Не задумываясь, что это нужно каждому из здесь живущих.

Два раза предпринимались работы по очистке храма. Лишь третья попытка дала свои плоды. Архангел Михаил потихоньку показывает свои чудеса. Звон колоколов, давно сброшенных с храма и возможно перелитых во что-то, который услышала жительница села.

Долгое время не могли в селе найти прорыв водопровода, водичка куда-то уходила, а водонапорная башня не справлялась. Вода как известно, источник жизни на Земле. Каково же было наше удивление, когда выяснилось, что прорыв оказался у храма. Добрые люди помогли этому источнику пробиться на свет Божий, и теперь у храма есть своя

водичка! А до этого времени люди испытывали большие трудности с водой. Вот такой удивительный случай.

В этом году, впервые за все время существования в храме Михаила Архангела на Пасху горел благодатный огонь — именно тот, который по городам доставляли из Иерусалима. Честно, даже плакать хотелось от этой маленькой и в то же время большой радости. Может быть для кого-то это не чудеса, но для нас это именно тот призыв, что пора очнуться.

Дорогие братья и сестры нашей много-страдальной матушки России! Обращаемся к вам с просьбой и надеемся, что вы не останетесь равнодушными. Храм Михаила Архангела очень нуждается в помощи как материальной, так и физической: нужны мужские руки ведь приходят работать в основном пожилые и больные люди, которые стараются изо всех сил, а возраст некоторых за 70... Иногда подключаются и те, кто помоложе, посильнее, но это бывает крайне редко. Спокойно смотреть без жалости и сострадания на это не каждый сможет. У нас болит душа за купол и крест, которые необходимо установить в первую очередь. Одни мастера оценили стоимость купола в 2 500 000 руб. Другие выжились помочь за 450 000, мы конечно склоняемся к более скромному варианту. Но даже и этих средств у нас нет.

Дорога каждая копейка, в помощь нашему храму и во спасение Вашей души... Господь сейчас дает возможность работать, зарабатывать... давайте, и мы внесем свою лепту в это дело... ведь если бы каждый месяц жертвовали по 100, 200 рублей, мы бы смогли поднять не один храм... Реквизиты для добровольной помощи: карта Сбербанка привязана к номеру телефона нашего волонтера — 8-937-428-19-58 (Галина Михайловна С.)

Ссылка на страничку нашего храма:
<https://vk.ru/id834749579>



РУССКИЙ ПОЭТ, АРТИСТ, ПАТРИОТ, ГРАЖДАНИН

Вспоминая Михаила Ивановича Ножкина (1937 - † 2026)

От гл. редактора ППВ "ЗРС": 22 июня с.г. пришло печальное известие об уходе в мир иной замечательно русского поэта, артиста и большого патриота России Михала Ивановича Ножкина. Мне довелось быть знакомым с этим удивительным Русским человеком. Если бы сейчас в нашем Отечестве было больше таких людей, как он, оно бы не находилось в таком весьма печальном положении. Царство Небесное новопреставленному рабу Божию Михаилу. Вечный покой.

+++

Наверное, символично, что Михаил Иванович Ножкин ушёл в День памяти и скорби — 22 июня. С этой датой много было связано в жизни артиста, как и в жизни миллионов его соотечественников. За одну только песню «Последний бой», ставшую близкой и родной для всей страны, её автор достоин любых наград и благодарной памяти. Но были и другие песни и другие роли...

Детство Михаила Ножкина пришлось на суровые годы, которые эхом разошлись о его судьбе. Будущий актёр родился в Москве 19 января 1937 года, ещё мальчишкой он столкнулся с тяготами тяжёлого времени. Отец ушёл на фронт, мама и тётя работали медсёстрами в Яузском военном госпитале. Именно там маленький Миша впервые услышал солдатские истории, ощутил связь с большой историей и большой страной. «Фронтовики всегда шутили и улыбались, много говорили. Вначале я просто слушал, потом начал выступать», — вспоминал он позже.

Всесоюзная известность пришла к Михаилу Ножкину после роли сотрудника КГБ Бекаса в фильме «Ошибка резидента» (1968 г.). В первый же год картину посмотрели более 35 миллионов зрителей. Очередным творческим достижением для актёра стала его работа над эпопеей «Освобождение», где Ножкин сыграл командира штурмовой роты Ярцева.

Во время работы над военной драмой родилась одна из самых пронзительных



песен — «Последний бой». Её впоследствии исполняли Клавдия Шульженко, Дмитрий Хворостовский, группа «Любэ» и многие другие. Простые, но ёмкие строки — «Ещё немного, ещё чуть-чуть, последний бой — он трудный самый. А я в Россию, домой, хочу, я так давно не видел маму» — стали голосом целого поколения.

Михаил Ножкин всегда был человеком многогранным. Он окончил строительный техникум, трудился на стройке и на заводе, освоил профессии плотника и фрезеровщика. Но сцена всё-таки притянула талантливого молодого человека.

В 1961-м Ножкин окончил Театральную студию эстрадных искусств, а с 1967 года начал сниматься в кино. Свою экранную эпопею Михаил Ножкин начал в 30-летнем возрасте. И каждая роль запомнилась зрителям, будь то разведчик Павел Синицын в «Ошибке резидента», случайный собеседник в «Каждый вечер в одиннадцать», полковник Вадим Рощин в исторической драме «Хождение по мукам», князь Голицын в «Юности Петра», герои «Освобождения» и «Одиночного плавания».

Попутно Михаил Ножкин писал песни для фильмов, для телевидения и кон-

цертных выступлений. Его перу принадлежат знаменитые шлягеры, среди которых «Последняя электричка» и «Честно говоря». На стихи Михаила Ножкина композитор Владимир Шаинский написал песни для киносаги Александра Роу «Финист — Ясный сокол» (1975). И каждый, наверное, слышал главные слова под мелодию Д. Тухманова:

*«Я люблю тебя, Россия,
Дорогая наша Русь.
Нерастроченная сила
Неразгаданная грусть...»*

Поэт и сам записывал пластинки, читал стихи со сцены и пел, напоминая о важном, о чём забываешь в повседневной суете. До преклонных лет Михаил Иванович не изменял себе: продолжал активную творческую и общественную жизнь, участвовал в концертах и праздничных мероприятиях. Он был активным членом Российского Военно-исторического общества, ряда патриотических организаций, был участником народного шествия «Безсмертный полк», для которого написал одноимённую песню.

Путь артиста отмечен такими регалиями, как Государственная премия РСФСР, ордена «Знак Почёта», «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Александра Невского. Но ещё ценнее — подлинное всенародное признание. Сегодня многие говорят артисту спасибо — за прекрасные роли и слова, жизненные и честные, необходимые каждому, за образец честности и живого патриотизма — любви к Родине.

Стихи и песни Михаила Ивановича Ножкина одухотворены любовью к России, её истории и людям. Как он сам написал: «И как заповедь самая главная, две святыни в душе у меня: это мать моя, Родина славная, и народ мой, большая родня».

<https://dzen.ru/tsaler>



Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ РОССИЯ

*Я люблю тебя, Россия,
Дорогая наша Русь,
Нерастроченная сила,
Неразгаданная грусть...*

*Ты размахом необъятна,
Нет ни в чём тебе конца,
Ты веками непонятна
Чужестранным мудрецам.*

*Много раз тебя пытали —
Быть России или не быть,
Много раз в тебе пытались
Душу русскую убить.*

*Но нельзя тебя, родная,
Не сломить, не запугать —
Ведь хранит тебя, я знаю,
Пресвятая Божья Мать.*

*Я люблю тебя, Россия,
Дорогая наша Русь.
За тебя, моя Святыня,
Богу вечному молюсь:*

*"Помоги нам, святой Боже,
Помоги и защити,
И народ Твой в покаяньи
За грехи его прости".*

P.S. Этот доработанный с согласия автора — Михаила Ножкина вариант его известнейшей песни сделал наш земляк, тоже горячий патриот России, Николай Григорьевич Викулин (†2015), строитель Храма всех Святых на Мамеевом Кургане и ряда других храмов.



Духовная поэзия Русский дух

Горит восхода пламень красный,
Открыв святую взглядам ширь,
Как отсвет жизни чей-то ясной
И сердцу близкой так души.

Ах сколько горькой здесь полны
Среди трав в заросшем поле,
Знать русский дух он жив и ныне
Под этот смутный запах воли.

Тот, что ходил с ватагой шумной
В лихой судьбе тоску забыть,
А вёл её казак разумный
Сибирь нам матушку добыть.

В распах плеч он был могучем
Того, кто звался Ермаком,
В пылу очей его ли жагучем
В их блеске удали таком?

Когда в хмельном набеге лава
К победе верной мчит коней
Легко пропасть, но ведь и слава
С того вдыхалась слаще в ней.

Горит восхода пламень красный,
Открыв святую взглядам ширь,
Как отсвет жизни чей-то ясной
И сердцу близкой так души.

Владимир Вальков

ОСТАЛОСЬ НАМ ПОКАЯТСЯ СОБОРНО

Царь русский не нарушил волю Божию,
Он самый Благоверный из царей.
И ложью не испачкать правду Божию,
Взывающую к совести людей...

Имеет Православная культура
Предвечную Евангельскую суть.
Самодержавие – не диктатура,
И силой благочестье не вернуть.

Царь понял эту истину подробно
И мужественно принял свой арест.
За свой народ мой Царь Христу подобно
Взошел с семьёй сознательно на крест.

Христа жиды не сами распинали,
Но кровь легла на них и их детей.
Мы ж на Царя плевали, клеветали
И сами сдали в руки палачей.

Князья и духовенство синодально
Мы все до ныне предаём Царя.
Хоть мы не убивали ритуально,
Но камнем грех лежит на нас не зря!

Не возбравши это убийство
И не раскаявшись в нём даже и сейчас,
Кровь царская в четвертом поколеньи
Лежит печатью Каина на нас.

Не осознавши это преступленье,
Как вразумить ещё возможно нас?
Иудин грех – причина поражения
И «тайны беззакония» сейчас.

За попустительство цареубийства,
За клятвопреступление прости
И дай нам Бог, преодолев витийство,
От самоистребления уйти.

Но каяться уже нельзя условно,
Уже ни слезы – кровь на образах.
Осталось нам покаяться Церковно–
Соборно со слезами на глазах.

ВОЙНА СО СВЯТОЙ РУСЬЮ

Война с Империей нужна
Прихватизаторам Победы!
Моя Великая Страна,
Прости, что предали обеты!

С войны Афганской мы ушли
К гражданской в собственной стране
И честь к безчеству привели
На цифро-взбешенной волне.

Идёт по плану и не громко –
Демографический износ.
У Победителей потомков –
Встал: быть или не быть – вопрос?!

Забыв про «Русскую весну»,
К «порядку новому» в полон,
Как на «священную войну»,
Благословляют с двух сторон.

Приходит горе в наши хаты...
С молитвой общей – за «властей»,
Священники патриархата
Своих хоронят сыновей.

Бандеры, Власова полки
Под флагами хоронят «груз».
Но всем масонам вопреки
Воскреснет в триединстве Русь!

Валерий Афанасьев
г. Волжск



**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И
СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ
СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:
ВЛАДИСЛАВА, ЛАРИСЫ, ЛЮДМИЛЫ, ИРИНЫ,
АННЫ, НАДЕЖДЫ, АЛЕКСАНДРЫ, ВАЛЕРИЯ,
НАДЕЖДЫ, НИНЫ, АННЫ, ФОТИИИ.**



Познай прежде себя, чтобы
мог познать Бога.

Сщмч. Киприан Карфагенский

Блажен, кто всегда имеет
в себе памятование о Боге, потому
что на земле будет он всецело, как Ангел
небесный, священнодействовать
Господу со страхом и любовью.

Прп. Ефрем Сирин

Без любви нет нигде радости и утешения: где
любовь, там всегдашний духовный пир и ликование.

Свт. Тихон Задонский

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Св.прав. Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе. 573 с., тв. п., б.ф. – 650 руб.
- Отечник, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
- Прп. Амвросий Оптинский. Письма мирянам (репр.изд.). 248 с., тв. п. – 320 руб.
- Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропий. 509 с., тв. п. – 470 руб.
- Митроп. Вениамин (Федченков). О вере, неверии и сомнении. 447 с. тв.п. – 650 руб.
- Иеромонах Никон (Беляев). Дневник последнего духовника Оптиной пустыни. (1994 год изд.). 305 с. тв. п. – 430 руб.
- Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
- Священник Сергей Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 320 руб.
- Священник Алексей Мороз. Исповедаю грех, батюшка. (Наиболее полный анализ грехов и пути борьбы с ними). 575 с., тв. п. – 600 руб.
- Священник Антоний Голынский. О молитве Иисусовой. Путь умного делания. (Аскетический трактат). 235 с., тв. п. – 420 руб.
- Протоиерей Николай Агафонов. Жены-мироносицы. (Роман). 192 с., тв.п. – 390 руб.
- Святитель Серафим (Соболев). Жизнеописание и сочинения. 144 с., мяг. п. – 320 руб.
- Игумен Н. Об одном древнем страхе. (Кого и как "портят" колдуны). 143 с., мяг. п. – 260 руб.
- Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
- Игумен Гавриил (Алексеев). "Приидите ко Мне...". (2005 г.). (Пензенский старец Алексей). 272 с., тв. п., б. ф., б./у. – 430 руб.
- С.А. Нилус. На берегу Божьей реки. 559 с., мяг. п., б./у. (1997 г.) – 450 руб.
- С.А. Нилус. Святцы под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 340 руб.
- А.А. Танеева (Вырубова). Страницы моей жизни. (Воспоминания). 358 с., тв.п. – 730 руб.
- Сборник "Угонник Божий Серафим". (Сост. игумен Андроник (Трубаев) и А.Н. Стрижев) в 2-х томах. 367 с., 320 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.), б./у – 700 руб. (за две книги).
- П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
- Л.П. Решетников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 330 руб.
- Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 410 руб.
- Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 530 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
- Архимандрит Никифор (Бажанов). Библийская энциклопедия. (Репринтное издание). 902 с., тв.п., б./у. – 850 руб.
- Инокания Наталья. Русский Иерусалим. (Письма русской инокини со Святой Земли (1983-1990). 270 с., тв. п. – 420 руб.
- Архимандрит Наум (Байбородин). Кончина мира: пророчества. 285 с., тв. п., м. ф. – 380 руб.
- С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
- Священник Сергей Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
- Священник Андрей Горбунов. Тайна Зверя. (Опыт истолкования пророчеств Апокалипсиса). 208 с., мяг. п. – 340 руб.
- В.И. Костылёв. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
- Н.В. Урусова. Материнский плач Святой Руси. (Воспоминания княгини). 448 с., тв. п. – 680 руб.

- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с. и 447 с., тв.п. – 550 руб. (за две книги).
- Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги)
- И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б./у. (1980 г.) – 380 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
- А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
- В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
- С.Д. Склярено. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
- С.Д. Склярено. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
- Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
- М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искуситель. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
- Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
- А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Миротич. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
- А.В. Герасимов. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б./у. – 290 руб.
- А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б./у. (1956 г.) – 420 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с. мяг.п., б./у. – 280 руб.
- Т. Клименко. Меню на каждый день Великого поста (Сборник рецептов). 208 с., тв. п. – 320 руб.
- Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 520 руб.
- Д.С. Мережковский. Акрополь. (Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
- И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
- А. Поляков. Как далеко до завтрашнего дня. (Повесть о прадеде). 510 с., тв.п., м. ф. – 420 руб.
- А.М. Гнеденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.
- М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
- А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
- Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний). в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
- И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
- В.В. Карпов. Генералиссимус. (в 2-х книгах). 510 с. и 527 с., тв.п. – 1200 руб.
- Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь к гибели. 90 с., мяг. п. – 180 руб.
- И.П. Ювачёв. Между миром и монастырём. 224 с. тв. п., (1998 г.) – 250 руб.
- Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. (1985 г. изд.). 462 с., тв. п. – 650 руб.
- Николай Сибиряков. Русский Робинзон Сергей Петрович Лисицын. (Роман). 553 с., тв.п. – 750 руб.

Заказы принимаются по телефону: 8-917-833-20-01

(можно СМС) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru

Книги высылаются почтовой посылкой (иногородним)

только по предоплате на карту Сбербанка России -

5469980149444073 (номер счёта карты - 40817810511007311737)

(Елена Анатольевна К. - супруга гл. редактора).

Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально

для каждого заказа (зависит от количества и веса

книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.

(детали по телефону)

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзынцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.

Телефон редакции: моб. тел. 8-917-833-20-01. Е-mail: zarussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) М.В. Сизова.

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - kazak-sv.ru

Отпечатано в ООО "Нью Принт", г. Волгоград, ул. Ким, 6, Корпус Б, офис 19.

Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № 2375/486нп. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - 22.07. 2026 г.