



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ
Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 9 (235), сентябрь 2026 г.
Царицын-Волгоград

«СЕГОДНЯ – НАЧАЛО НАШЕГО СПАСЕНИЯ»



Архимандрит Софиан (Богую)

За подвиг исповедничества веры Христовой в период атеистических гонений и святость жизни архимандрит Софиан в 2024 году причислен к лику святых и ныне именуется Румынской Церковью преподобноисповедником Софианом Бухарестским, Анфимским. 15–16 сентября 2025 года состоялось торжество местного провозглашения его святости.

«Рождество Твое, Богородице Дево, радость возвести всей вселенной». Так начинается тропарь нынешнего праздника, совершаемого в сегодняшний вечер и в воскресенье. И действительно, братья христиане, из всех рождений, какие знает история мира, ни одно не принесло всему человечеству столько радости, сколько принесло появление на свет Пресвятой Девы Марии. С Ее рождением открывается новый горизонт для всего человечества и начинается писаться новая история – история спасения рода человеческого, или, как говорит святой Иоанн Дамаскин, «днесь спасения нашего главизна».

Её пришествие в мир было обетовано Богом нашим праотцам в земном раю, затем возвещено пророками, и на протяжении тысяч лет все поколения, одно за другим, с любовью и трепетом чаяли Её появления как имеющей родить Мессию, Спасителя мира. Целые поколения молились об Её воплощении от Матери Божией.

Она была избранным сосудом, в который сошел и воплотился Спаситель мира. Как известно, Святая Дева Мария – благословенный плод долгих и многослезных молитв Её престарелых и блаженных родителей Иоакима и Анны. Оба они происходили из царского рода Давидова и жили в Назарете Галилейском. В центре Назарета и сегодня показывают место, где когда-то жила со Своими родителями Пресвятая Дева Мария. И действительно, братья христиане, в сегодняшнем Назарете стоит величественный собор Благовещения, самый крупный в этом городе. В нем несколько этажей. Спускаешься на несколько ступеней – и в середине видишь оградку, за которой до наших дней хранится домик Её родителей Иоакима и Анны.

У престарелых родителей Матери Божией был ещё один дом, в Иерусалиме. Там они проводили свои дни в благочестии и чистоте, в посте и добродетели, но житьево их было отмечено глубокой печалью: одни, без наследников, они тихо клонились к закату жизни. И все-таки ни старость, ни бесплодие Анны не ввергали их в отчаяние, и они не уставали молить Бога даровать им чадо. Предание, доведен-

Проповедь на Рождество Пресвятой Богородицы

ное до нас святым Иоанном Дамаскиным, гласит, что они часто молились такими словами: «Адонаи, Господи Боже Саваоф! Ты знаешь поношение безчадия, знаешь скорбь бесплодия. Если Ты милостиво призришь на смирение рабов Твоих и дашь рабам Твоим дитя, то мы принесем его в дар Тебе».

И действительно, Бог услышал их смиренную молитву, и бесплодная и иссохшая ветвь древа Давидова приносит дивный плод – Младенцу Марию.

Эта Дщерь престарелых Иоакима и Анны не была подобна прочим дочерям человеческим, Она не имела равных Себе среди них, хотя многие в то время и не могли уразуметь Её Божественного назначения в мире. Ведь Она была Женой, имевшей сокрушить главу змия, как сказано в начале Книги Бытия (Быт 3: 15), обещанной Богом первым людям; Она была Женой, украшенной венцом неизреченнейших добродетелей; Она была чудесной и благодатной Девой, возвещенной пророком Исаией, Которая, будучи Девой, родит Еммануила и пребудет Девой и Матерью, станет девственным обиталищем и Пречистой Матерью Спаса нашего Иисуса Христа.

Когда благочестивая Анна родила Сию благословенную Дщерь, их старческий дом наполнился великой радостью и светом, ибо горькой и великой была доселе их скорбь и ожидание. Имя, которое выбирают и нарекают родители своей Младенце, – одно из красивейших имен, бывших в распространении у древних евреев. Это женское имя – Мириам, Мариа или Мария, и означает оно «приятная», «прекрасная» или «Госпожа», «Владычица», Деспина, как Её величают греки. Все эти значения имени сполна подходят Ей, поскольку дивная Младенца Мария с рождения Своего была наделена всяческими добродетелями и дарованиями телесными и душевными.

Грех не коснулся ни Её тела, ни души, и обиталище Господа нашего Иисуса Христа пребыло чистым и телесно, и душевно.

Преисполненная благодати с самого Рождества, Пресвятая Мария Дева пребывала преисполненной благодати во все время Своей земной жизни. Полнота этого Божественного дара, наполнявшего Её существо и изливавшегося на все творение, оберегала Её от всякого греха. Таким образом, по благодати Божией, грех не коснулся ни Её тела, ни души, и обиталище Господа нашего Иисуса Христа пребыло чистым и телесно, и душевно.

И все же, братья христиане, Пресвятая Дева Мария родилась по естественным законам человеческого рождения, а следовательно, не была свободна от первородного греха, свободным от него был только Её Божественный Сын. Это состояние личной святости, подчеркнутой тенью первородного греха, передавшегося через родителей, продолжается в Пресвятой Деве до Благовещения.

В мгновение Благовещения, 25 марта / 7 апреля, после того как Пресвятая Дева свободно дает согласие стать Матерью Сына Божия, – сказав Ангелу это слово: «Буди Ми по слову твоему» (Лк. 1: 38), хотя Она мужа не знала, – Она, сошествием на Нее Святого Духа, совершенно очищается от всех последствий первородного греха. С этого мгновения для Пресвятой Девы начинается новая глава: с этого дня Пречистая Дева, совершенно чистая и душой и телом, становится освященным обиталищем, в котором образуется человеческое тело Бога Слова.

Таким образом, только после того, как Пресвятая Дева соглашается стать Матерью Сына Божия, Она полностью очищается. До этого вышеестественного решения Святая Дева Мария, хоть и преисполненная благодати, все же находилась под влия-

нием первородного греха, как другие люди, а значит, была вольна высказаться против принятия Божественного Материнства. Вместо «да будет», как Она ответила, Она могла сказать: «Я не согласна». Но Она сказала: «Да будет», то есть безоговорочно повиновалась, хоть и была безмужней. То есть Она могла не согласиться стать Матерью Спаса миру.

Таким образом, действием Святого Духа девственное тело, пречистое и нетронутое ни единым грехом, была очищено и от первородного греха, дабы плоть, из которой родится Господь наш Иисус Христос, и кровь, которая волеет жизнь в эту Божественную плоть, не имела и следа греха, будь то первородный или личный. Только из этого незапятнанного, беспорочного тела Пресвятой Девы Марии могло родиться во плоти тело, единое с Божеством. Только это тело могло соделать миру спасение, и только это тело было достойно родить Господа нашего Иисуса Христа как человека.

Таково православное учение о рождении Матери Божией, каким его исповедали святые отцы и Святые Вселенские Соборы. В этой связи святитель Кирилл Иерусалимский в одном из поучений говорит так: «Сей самый Дух Святой сошел на Святую Деву Марию. Ибо когда Христос Единородный должен был родиться из Пречистой Девы, сила Вышнего осенила Её и Дух Святой, нашедший на Нее, освятил Её, дабы возможно было Ей приять Того, чрез Которого все произошло. Рождение это было чистым и непорочным».

Святой Иоанн Дамаскин, следуя тем же путем святых отцов и Вселенских Соборов, обобщает данное учение следующими словами: «После того, как Святая Дева изъяснила согласие, на Нее, по слову Господню, которое сказал Ангел, сошел Святой Дух, очищающий Её и дарствующий Ей силу для принятия Божества Слова, а вместе и для рождения Его».

То же учение мы находим и в гимнографии Благовещения. В песнопении, сложенном в виде исповедания, Сама Дева Мария произносит следующие слова: «Душу очисти, тело освяти, церковь сотвори Мя вместительну Бога, скинию Богоукрашену, одушевлен храм наитием Пресвятаго Духа и Жизни чистую Матерь».

Братья христиане, Матерь Божия, воплотив в Себе Бога действием Святого Духа, водворила в Себе Свет Божественный, став всецело другим существом, превосходящим людей и ангелов. Святитель Григорий Палама, великий православный богослов, говорит среди прочего, что: «Потому что Бог словно восхотев представить Образ всего прекрасного и ясно показать ангелам и людям Свою силу в исполнении этого идеала, осуществив Сей Мир для видимых и невидимых существ, лучше же сказать – явив общую совокупность Божественных и человеческих благодатей (дарований) и превосходящую прекрасность, возвеличивающую и тот и другой мир, таким образом так совершил Сию воистину все-прекрасность: сочетав в Её лице все то, чем в отдельности украсил всё...»

Ты явилась Божиею Матерью; соединила ум с Богом, соединила Бога с плотью; Бога соделала Сыном Человеческим, а человека – сыном Божиим...

Посредством Её единой пришед к нам, явился на земле и жил среди людей Тот, Который до Нее был невидим для всех».

Иисус Христос, Спаситель мира, Который извечно был с Отцом, но не был виден для людей, Своим воплощением от Девы Марии делается видимым для людей, для мира, нося тело человеческое, как и мы, но без греха.

«Так и в будущем непрестанном веке всякое причастие Божественного озарения



и всякое откровение Божественных таин, и всякий вид духовных даров, помимо Нее не будет иметь места ни для кого; но Она первая, приняв полнейшее исполнение Исполняющего вселенную, устанавливает для всех меру полноты, распределяя каждому по силе его, согласно соответствию и мере чистоты каждого, так чтобы Она была хранительницей и распорядительницей богатства Божества».

Святитель Григорий Палама вопрошает: «Кто возвестит величия Твоя, Дево? Ты явилась Божиею Матерью; соединила ум с Богом, соединила Бога с плотью; Бога соделала Сыном Человеческим, а человека – сыном Божиим; Ты примирила мир с Творцом мира».

Ты даровала нам и телесными глазами увидеть Невидимого, принявшего образ и вид нас, людей... Ты произвела Самое Сокровище для нас всех благ, вечный Источник от Отческих недр неразлучно разверзающийся: сидящее выше небесных сводов Слово, Которое оттуда принесло нам живую воду и даровало нам пищу безмертия, делающую причастников её сынами Божиими, усыновленными не только по имени, но в общении Божия Духа Телом и Кровию Бога сроднившиеся с Богом и друг с другом».

Пресвятая Дево, походатайствуй пред Сыном Твоим и Богом нашим, да утолит лютую вражду в мире. Посему молим Тя, Всеблагая Владычице, даруй всему народу Твоему эти достояния Твои из милости и сокровищницы Твоих благодатей, как Благодатная. Из сих сокровищ небесных помоги и исцели души и тела наши, недугующие страстями, озари и умири душевную жизнь каждого из нас, всецело ведающая все наши беды. Излей, Пресвятая, радость, мир и согласие в семью рода человеческого и нашего румынского народа, с глубокой древности, с незапамятных времен почитающего Тебя с великим и чистым благоговением.

Еще дерзаем молить Тебя, Пресвятая Дево: походатайствуй пред Сыном Твоим и Богом нашим, да утолит лютую вражду в мире, ибо Он – воистину источник и Владыка мира. С умилением и упованием молим Тебя обо всем этом, Пресвятая Дево и Матерь Божия, ведая, что Ты можешь нам помочь, ибо Ты можешь всё, что хочешь. Аминь.

Сказано 7 сентября 1986 года
Cuvântul Ortodox ("Православное слово")

Перевод с румынского Зинаиды Пейковой

P.S. Нелишне напомнить, что 21 (8-ст. ст.) сентября в День Рождества Пресвятой Богородицы, также отмечается День рождения Русского государства (862 г. – призвание Рюрика) и День Победы Русских на Куликовом поле.



РУСОФОБИЯ И СЛАВЯНОФОБИЯ МАРКСИЗМА

(Продолжение, начало в № 8)

Наряду с русофобией, в Европе издревле существует славянофобия — неприятие «цивилизованными» европейцами славян (исключая поляков), которых они считали варварами, стоящими на пути прогрессивного развития Европы. Славянофобия толкала крестоносцев на завоевание славянских земель. А когда их время ушло, славянофобия в Европе продолжала жить и в середине XIX века получила «научное» обоснование.

Основоположник европейской расовой теории, французский барон Жозеф-Артюр де Гобино (1816–1882 гг.), в своем четырехтомном сочинении «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853–1855 гг.) отнес славян к «низшей расе» и написал, что славяне, будучи некогда в древности белым арийским народом, «ушли на северо-восток нашего континента и там вступили в разрушительное соседство с финнами», вследствие чего «славянский язык, имеющий общие родовые признаки арийских языков, подвергся сильному финскому воздействию. А что касается внешних признаков, они также приблизились к финскому типу». Гобино приписывал славянам пассивность «в результате большой пропорции желтой крови» и, сравнивая славянские и семитские народы, писал: «Славяне выполняли в Восточной Европе ту же функцию долгого и молчаливого, но неотвратимого влияния, какую в Азии взяли на себя семиты. Подобно последним, они создавали стоячее болото, в котором, после кратковременных побед, тонули все более развитые этнические группы».

И далее: «На Западе славяне могут занимать только подчиненное социальное положение и вряд ли будут играть заметную роль в будущей истории, как не играли ее в прошлом, если бы не огромная территория, которую они занимали. Находясь на границе между Европой и Азией, славяне служат естественным переходным элементом между своими западными и восточными монголоидными сородичами» [Цит. по: Родионов В. Идеологические истоки расовой дискриминации славян...].

На теорию Гобино долго не обращали внимания, пока в 1876 году он не встретился с композитором Рихардом Вагнером, который восторженно отозвался о его идее и способствовал их распространению через своего зятя, жившего в Германии англичанина германофила-расиста Хьюстона Чемберлена (1855–1927 гг.) — одного из творцов нацистской идеологии, у постели которого утирал слезы Геббельс, а один из биографов Гитлера Г. Шотт назвал Чемберлена «привидением Третьего рейха» и в 1934 году написал: «Немецкий народ, не забудь и всегда помни, что это «иностранин» Чемберлен назвал «иностранца» Адольфа Гитлера твоим фюрером» [См.: Мосякин А.Г. Европейский нацизм: корни, корона, плоды. // Родная Ладога, 2024. № 2. С. 209–238.].

К «недочеловекам» Либенфельс относил и славян. Теорию Гобино о «высших» и «низших» расах взяли на вооружение и австрийские расисты. Австрийский монах и публицист Йорг Ланц фон Либенфельс в книге «Theozologie» (1904 г.) вывел теорию «зоочеловечества», разделив людей на призванную править «арийскую расу», или «народ бога» (Gottmenschen), и представителей «низших рас» и больных, коих он отнес к недочеловекам (Untermenschen) и призвал их стерилизовать или сослать на Мадагаскар. К «недочеловекам» Либенфельс относил и славян.

Генрих Гиммлер в опубликованной в 1940 году брошюре по расовой теории «Эсэсовец и вопрос крови» так определил ареал жизнедеятельности нордической «расы господ»: «Основная область распространения нордической расы охватывает побережье Северного и Балтийского морей, Северную Германию, Данию, Скандинавию, Англию и Голландию».

Остальные территории Европы, по его мнению, населяют представители других рас и «варвары» (славяне), подлежащие нещадной эксплуатации и уничтожению.

В итоге славяно- и русофобия, как имманентно присущая западноевропейской цивилизации форма расизма и агрессивной ксенофобии, пустила глубокие корни в Европе. Неудивительно, что к ней примкнули основоположники «науки» о капитализме и революции К. Маркс и Ф. Энгельс, значительная часть интеллектуального наследия которых (помимо описания исторической миссии

пролетариев, коим «нечего терять кроме своих цепей, приобретут же они весь мир») посвящена славянской и русской тематике. До конца 1950-х годов эта тема в СССР не освещалась. После выхода полного собрания сочинений Маркса и Энгельса ее заметили в узких кругах столичной интеллигенции, но она не афишировалась, а партийные идеологи всячески ее «задвигали».

Лёд тронулся в годы перестройки, когда об этом заговорили, а известный советский математик, член Российской академии наук И.Р. Шафаревич издал брошюру «Русофобия», которая высветила проблему и способствовала популяризации этого термина. После развала СССР о русофобии открыто заговорили на официальном уровне, потому что она стала проблемой во многих постсоветских странах. Заговорили о ней и марксисты. Этапным в переосмыслении марксизма в славяно-русском контексте стало вышедшее в 2008 году исследование видного советского и российского

ученого-химика и обществоведа, главного научного сотрудника Института социально-политических исследований РАН, профессора МГУ С.Г. Кара-Мурзы «Маркс против русской революции». Оно вызвало шквал негативных эмоций у ортодоксальных марксистов старой советской школы, хотя Кара-Мурза ничего крамольного не сделал, а лишь прочел и осмыслил то, что написано в полном собрании сочинений Маркса и Энгельса, изданном под эгидой Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, причем привел лишь некоторые цитаты. Но так как опровергнуть их невозможно, российские коммунисты пытаются это исследование не замечать. Ведь Кара-Мурза показал, что Маркс и Энгельс были ненавистниками России и махровыми славяно- и русофобами (особенно Энгельс), а отсюда прямые нити к взглядам В. Ленина на Россию и русский народ, во многом определившие их трагическую судьбу в XX веке.

Вот что пишет Кара-Мурза: «Ворочить представления Маркса и Энгельса о народах для нас болезненно потому, что они замешены на ненависти и жестком расизме по отношению именно к русским и России. Это для нас вообще непривычно, мы долго не могли поверить в расизм немцев, уже сжигающих наши села, а уж слышать такое от людей, чьи портреты несколько десятилетий висели в России во всех кабинетах, вызывает психологический шок. Но надо его спокойно преодолеть, не поддаваясь уязвленному национальному чувству. Конечно, было бы проще изучить эту болезненную тему на примере какого-то другого народа... Но так уж получилось. Маркс и Энгельс — мыслители Запада, причем мыслители, выдвинувшие большую доктрину мироустройства под эгидой Запада, одну из основных моделей глобализации с устройством мира по принципу «центр — периферия». А Россия у Запада с XVI века (с Ливонской войны) — как кость в горле... Русофобия — старая, укорененная часть западной культуры, надо смотреть на эту реальность, не впадая в истерику от того, чего нельзя изменить. Нам жить — и с Западом, и с марксизмом, хотя бы он и ушел под прикрытием новых идеологических наслоений. А значит, надо их знать... Проблема отношения классового подхода и этнических представлений в марксизме необходимо знать потому, что эта глава марксизма прямо повлияла на ход исторического процесса в России» [См.: Кара-Мурза С.Г. Маркс против русской революции. М.: 2008. Гл. 2. Доктрина прогрессивных и реакционных народов].

С этим трудно не согласиться, поэтому давайте поглубже вникнем в эту ранее запретную тему, прочтя изданные в СССР тома сочинений Маркса и Энгельса и осмыслив написанное там.

«РЕАКЦИОННЫЕ НАРОДЫ ИСЧЕЗНУТ С ЛИЦА ЗЕМЛИ...»

Взрыв ненависти к славянам и Российской империи у Маркса и Энгельса возник

после поражения европейских революций 1848–1849 годов. Эти события, вспыхнувшие весной 1848 года по всей Европе (во Франции, Австрийской империи, на Сицилии и в Итальянских государствах, в Южной Пруссии, Польше, Валахии и Молдавии) и названные «весной народов», выразились в форме неповиновения суще-



ствующей власти, вооруженных восстаний и декларирования новой государственности. Вспыхнувшие сразу во многих местах движения носили антифеодальный и национально-освободительный характер. Участники выступлений требовали свержения монархии (во Франции), национального освобождения (в Австрийской империи) и объединения (Германия, Италия) или выделения из существовавших государств (Венгрия, Польша), а также требовали демократизации общественной жизни.

Катализаторами общеевропейской «смуты» стали выступления в январе 1848 года на Сицилии и антимонархическая революция во Франции. Весной революционные выступления охватили почти всю Европу и всюду казались близкими к успеху. Во Франции монархия снова была свергнута и сменилась республикой. В ряде крупных немецких и итальянских государств, а также в Австрии были приняты либеральные конституции. Вена предоставила венграм и чехам автономию и национальный статус. Казалось, что на революционной волне возникнут итальянское и германское государства, которые быстро сформируют единые нации.

Но летом 1848 года среди революционеров произошел раскол. Немецкие реформаторы бесконечно спорили о дальнейших действиях, не закрепив первоначальный успех. Во Франции разразились уличные бои между реформаторами среднего класса буржуазии и пролетарскими радикалами, призывавшими к коммунистической революции, идеологи которой написали «Манифест Коммунистической партии». По Европе забродил «призрак коммунизма», разбивший единую революционную волну. Воспользовавшись этим, осенью 1848 года застигнутые врасплох аристократы и их сторонники перешли в контрнаступление. Летом 1849 года революционеры потеряли ряд поражений. К власти в Европе вернулись прежние политические силы, а многие лидеры революций были убиты или ушли в изгнание. Европейские революции были подавлены, хотя некоторые социальные реформы остались в силе, а национальные движения в Германии, Италии и Венгрии позже достигли своих целей.

Эти события оказали существенное влияние на ход политических процессов в Европе. Они потрясли Австрийскую империю, представлявшую собой многонациональное государство с сильными центробежными тенденциями, управляемое Габсбург-Лотарингским домом, вышедшим из Священной Римской империи. Стремясь укрепить центральную власть в «рыхлом» государстве, немецкая верхушка Вены опиралась на сохранение и упрочение социально-экономической гегемонии этнических немцев, составлявших менее четверти населения империи при славянском большинстве, а потому имперские власти проводили политику германизации. Особую роль в этом процессе играли немецкие города и крепости в центре, на севере и востоке страны, основанные в ходе саксонской колонизации XII–XIII веков.

Но политика германизации натолкнулась на сопротивление со стороны нацио-

нальных меньшинств и народов, которые до вхождения в Австрийскую империю имели давнюю историю собственной государственности (венгры, чехи, поляки). Особенно сильным оказалось сопротивление венгров, вылившееся в 1848 году в национальное восстание, в подавлении которого (по просьбе австрийского императора Франца-Иосифа I) участвовали посланные Николаем I русские войска. Поражению венгерского восстания также способствовала пассивная позиция населявших империю славянских народов, не оказавших венграм должной поддержки. Тогда же среди угнетенных немцами славян возникло общественное движение панславизма [Панславизм (всеславянство, славянщина) — идеология и национальные движения, сформировавшиеся в первой половине XIX в. в государствах и регионах, населенных славянскими народами, в основе которых лежали идеи о необходимости славянского национального политического объединения на основе этнической, культурной и языковой общности. Эта идеология и национально-освободительные движения преследовались в Австрийской (Австро-Венгерской) империи и поддерживались руководством Российской империи], основанное на идее национального освобождения славянских народов Восточной и Южной Европы, получившая поддержку в России на общественном уровне и во власти. Панславизм стал одной из важных идеологий российской внешней и внутренней политики. Одним из идеологов панславизма был русский мыслитель и революционер, теоретик народничества и социального анархизма М.А. Бакунин.

Маркс и Энгельс сочли славян виновными в поражении общеевропейской революции. Энгельс в те дни написал: «За это трусовое, подлое предательство революции мы (это кто, немцы? — А. М.) когда-нибудь еще жестоко отомстим славянам» [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения (2-е изд.): в 50 т. Т. 6. М. С. 302].

Основоположники коммунистической идеологии возненавидели славян (исключая поляков), их стремление к объединению и выдвинули теорию в духе Гобино о революционных (прогрессивных) и контрреволюционных (реакционных) народах, призывая к беспощадной войне первых против вторых. К прогрессивным народам немецкий еврей Маркс (чьи потомки испытывают на себе «цивилизованность» европейцев) и чистокровный немец Энгельс отнесли «большие» и «жизнеспособные» народы Европы, а к реакционным — малые славянские народы (жившие в империях Габсбургов и Османов) и «варваров-москвитов», как по европейской традиции называли русских людей эти два европейца. Между тем на волне революций 1848 года у славянских народов возникла тяга к объединению, выразившаяся в идеологии панславизма, которую Маркс и Энгельс восприняли в штыки. В январе 1849 года Ф. Энгельс опубликовал в газете Neue Rheinische Zeitung (№ 194) статью «Борьба в Венгрии», где дал такое определение панславизму: «Панславизм возник не в России или Польше, а в Праге и в Аграме [В Праге 2 июня 1848 г. собрался Славянский съезд, а в Аграме (Загреб) в июне 1848 г. состоялся Собор южнославянских народов, обсуждавший ту же тематику — Прим. А.М.]. Панславизм — это союз всех малых славянских наций и национальностей Австрии и, во вторую очередь, Турции для борьбы против австрийских немцев, мадьяр и, возможно, против турок...»

Панславизм по своей основной тенденции направлен против революционных элементов Австрии, и потому он заведомо реакционен. Эту реакционную тенденцию панславизм немедленно обнаружил двойным предательством: он принес в жертву своей жалкой национальной ограниченности единственную славянскую нацию, доньше выступавшую на стороне революции, — поляков; он продал себя и Польшу русскому царю. Непосредственной целью панславизма является создание славянского государства под властью России от Рудных и Карпатских гор до Чёрного, Эгейского и Адриатического морей — государства, которое, помимо немецкого, итальянского, мадьярского, валашского, турецкого, греческого и албанского языков, охватывало бы приблизительно еще дюжину славянских языков и основных диалектов.

Окончание на стр. 3



ОБРЕТЕНИЕ СВЯТЫНИ: В МОСКВЕ НАЙДЕНЫ МОЩИ СВ. БЛАГОВЕРНОГО КНЯЗЯ ДМИТРИЯ ДОНСКОГО

В Архангельском соборе Московского Кремля обнаружили мощи св. князя Дмитрия Донского — их подлинность подтвердили исследования.

История обретения мощей Дмитрия Донского началась ещё в июле 2026 года, когда специалисты взялись за экстренную реставрацию в Архангельском соборе Кремля. После случайного обнаружения останков специалисты отправили их на исследование, и эксперты подтвердили, что сохранившиеся мощи принадлежат великому князю.

По этому случаю 18 августа Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебное пение. Он также попросил перенести частицы мощей из саркофага в ковчег, чтобы каждый желающий мог приложиться к святыне. После, прибыв в храм, патриарх благословил прихожан одной из реликвий, которую потом установили в центре собора.

Заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации Вахтанг Кипшидзе уточнил, что частицы мощей будут доступны для поклонения в ряде храмов, список которых определяется. «Это событие, несомненно, имеет большое значение для всех чад Русской Православной Церкви, для нашего государства и общества», — подчеркнул он.

Древние стены Архангельского собора Московского Кремля раскрыли свою вековую тайну летом. Все началось с того, что старинный каменный пол просел, поставив под угрозу многовековые надгробия великих князей. Чтобы спасти усыпальницы от разрушения, реставраторы начали экстренные ремонтные работы.

Чтобы демонтировать плиты пола, специалисты сначала разобрали кирпичные надгробья склепа у южной стены собора. Под ними обнаружили три целых бело-



каменных саркофага, в которых покоились святой благоверный великий князь Дмитрий Иванович Донской, его сын Иван Иванович Красный и внук — угличский князь Дмитрий Иванович Жилка. Долгие годы считалось, что захоронения расположены в другой части собора.

Согласно документам второй половины XIX века, когда в Архангельском соборе прокладывали отопление, инженерам не хватало места для труб. Чтобы освободить пространство, они якобы поместили саркофаг Дмитрия Донского под гробницу его сына — Ивана Красного. Однако реставраторы 2026 года выяснили, что это не так. Во время работ в 1860-х оба саркофага просто подняли на уровень пола над их прежними могильными ямами. Для установки гробницы Ивана Красного рабочим пришлось частично разобрать южную стену собора и выдолбить в ней нишу.

Осматривая саркофаг, специалисты обнаружили на крышке гробницы Дмитрия Донского две поперечные трещины. Средняя часть плиты держалась ненадежно и могла в любой момент рухнуть внутрь, что неминуемо привело бы к разрушению останков.

С благословения патриарха Кирилла сотрудники музея начали срочные работы, чтобы спасти надгробия. К ним подключились

археологи и антропологи Института археологии РАН. Реставраторы аккуратно сняли поврежденную крышку, склеили ее и для надежности стянули металлическими скобами. Под снятой плитой учёные увидели мощи в полном погребальном облачении. После специалисты очистили погребальное облачение от каменной крошки.

Визуальный осмотр и анализ останков позволили установить, что на момент смерти мужчине было от 35 до 45 лет. На лобной кости справа обнаружили крупную зажившую травму, полученную за несколько лет до кончины. Других повреждений при внешнем осмотре не выявили.

Антропологи реконструировали рост князя — около 175–177 сантиметров, что для Средневековья считалось очень высоким показателем. Ран, которые могли бы привести к гибели, на скелете нет. Все эти физические характеристики полностью совпадают с письменными источниками и историческими свидетельствами о жизни и мирной кончине великого князя.

Великий князь Владимирский и Московский Дмитрий Иванович (Донской) — одна из центральных фигур российской истории. При нем построили белокаменный Кремль — крепость, которая не раз помогала городу выстоять в боях.

Огромное для своего времени сооружение возвели быстро — всего за год — в том числе благодаря близости залежей белого камня в Подмошье.

Дмитрий Донской стал одним из первых правителей, открыто выступивших против ордынского владычества: этот шаг укрепил национальное самосознание. Куликовская битва 1380 года стала переломным момен-

том: объединенное войско из княжеских дружин и народного ополчения разгромило превосходящие силы хана Мамаю.

Хан бежал в Крым, а раненый князь возвратился в Москву победителем. Полностью сбросить иго тогда не удалось, но авторитет Москвы как центра сопротивления вырос необычайно. Именно за эту победу правитель получил прозвище Донской. Отказ от дани стал постепенно привычным, а ее размер больше не диктовался традицией. Вассальные отношения начали уступать место договорным, хотя до полной свободы оставалось еще целое столетие.

Завещание Донского стало важным политическим шагом — московский князь впервые передал великое княжение старшему сыну без разрешения Орды. Это фактически отменило необходимость получать ярлык от хана и заложило основу для самостоятельного управления русскими землями.

Князь Дмитрий Донской поддерживал Православную Церковь и способствовал развитию духовной жизни. Вместе с женой Евфросинией они стали символом супружеского согласия. У пары было 12 детей, которые продолжили род и укрепили династию московских правителей.

В годы правления князя Дмитрия Донского строились новые монастыри, среди которых особое место занимает Николо-Угрешский. По преданию, на этом месте войско князя остановилось перед Куликовской битвой, ему явилась икона святителя Николая.

Перед сражением князь получил благословение от прп. Сергия Радонежского, что укрепило веру воинов в победу. В 1988 году Дмитрий Донской был причислен к лику святых, а днем его памяти стало 19 мая — день смерти князя в 1389 году.

<https://dzen.ru/m24.ru>

(Окончание, начало на стр.2)

В действительности все эти народы находятся на самых различных ступенях цивилизации, начиная с довольно высоко развитой (благодаря немцам) современной промышленности и культуры Богемии и кончая почти кочевым варварством хорватов и болгар; поэтому в действительности все эти нации имеют самые противоположные интересы. В действительности славянский язык этих десяти-двенадцати наций состоит из такого же числа диалектов, которые большей частью непонятны друг для друга и могут быть даже сведены к различным основным группам (чешская, иллирийская, сербо-болгарская); вследствие полного пренебрежения к литературе, из-за некультурности большинства этих народов эти диалекты превратились в настоящую простонародный говор и, за немногими исключениями, всегда имели над собой в качестве литературного языка какой-нибудь чужой, неславянский язык. Таким образом, панславистское единство — это либо чистая фантазия, либо, — русский кнут» [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 6. С. 181–182].

В этой цитате виден германофильский расизм Энгельса. Под «элементами», которые до сих пор связывали Австрию и способствовали ее развитию он подразумевает немцев, а к «некультурным народам» относит славян, которым в противовостоянии с германским миром нужен «русский кнут». А дальше, говоря о венгерском восстании, Энгельс пишет: «Даже с падением Будапешта у мадьяр останется еще большая нижневенгерская степь, местность, как бы нарочно созданная для кавалерийской партизанской войны и имеющая множество почти неприступных пунктов среди болот, где мадьяры могут закрепиться. А мадьяры, почти все мастера верховой езды, обладают всеми качествами для ведения такой войны. Если императорская армия осмелится вступить в эту пустынную область, где она должна будет весь свой провиант получать из Галиции или Австрии, ибо здесь она буквально ничего не найдет, то трудно сказать, как она сможет там удержаться... Дело мадьяр далеко не так плохо, как хочет нас уверить подкупленный черно-желтый (цвета флага Австрийской империи. — А. М.) энтузиазм. Они еще не побеждены. Но если они и падут, то падут с честью, как последние герои революции 1848 года, и поражение это будет лишь временным. Тогда на один

момент славянская контрреволюция нахлынет на австрийскую монархию со всем своим варварством, и камарилья увидит, каковы её союзники. Но при первом же победоносном восстании французского пролетариата, которое всеми силами старается вызвать Луи-Наполеон, австрийские немцы и мадьяры освободятся и кровавой мезою отплатят славянским варварам. Всеобщая война, которая тогда вспыхнет, рассеет этот славянский Зондербунд и сотрет с лица земли даже имя этих упрямых маленьких наций. В ближайшей мировой войне с лица земли исчезнут не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы. И это тоже будет прогрессом» [Там же. С. 186].

«Контрреволюционные» славянские народы (кроме поляков), по мнению Энгельса, должны исчезнуть с лица земли! То есть в грядущей всевропейской войне должны исчезнуть «не только реакционные классы и династии, но и целые реакционные народы», к коим Энгельс относит славян, и это, по его мнению, «будет прогрессом». «Контрреволюционные» славянские народы (кроме поляков), по мнению Энгельса, должны исчезнуть с лица земли! Сравните это с цитатой из речи Гиммлера перед войсками СС, отправлявшимися в 1941 году на Восточный фронт (под Ленинград): «Это война идеологий и борьба рас. На одной стороне стоит национал-социализм: идеология, основанная на ценностях нашей германской, нордической крови. Стоит мир, каким мы его хотим видеть: прекрасный, упорядоченный, справедливый в социальном отношении, мир, который, может быть, еще страдает некоторыми недостатками, но в целом счастливый, прекрасный мир, наполненный культурой, каким как раз и является Германия. На другой стороне стоит 180-миллионный народ, смесь рас и народов, чьи имена непроницаемы и чья физическая сущность такова, что единственное, что с ними можно сделать, — это расстреливать без всякой жалости и милосердия» [Цит. по: Родионов В. Идеологические истоки расовой дискриминации славян...]. Оставлю это без комментариев.

О безпощадной борьбе со славянством и «москвитами», которые якобы стоят на пути европейской революции и исторического прогресса, Энгельс пишет и в других своих работах. В феврале 1849 года он печатает в газете «Neue Rheinische Zeitung» статью «Демократический панславизм», в которой анализирует причины неудач европейских революций и полемизирует с

Бакуниным, предельно откровенно излагает свои взгляды на славянство, Россию и русский народ. Энгельс констатирует: «Горький опыт привел к убеждению, что «братский союз европейских народов» может быть осуществлен не при помощи пустых фраз и благих пожеланий, а лишь при помощи радикальных революций и кровавой борьбы; что речь идет не о братском союзе всех европейских народов под одним республиканским знаменем, а о союзе революционных народов против контрреволюционных, союзе, который может быть осуществлен не на бумаге, а только на поле сражения...» [К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 6. С. 290].

Затем он пишет: «В чем же состоят великие, страшные преступления немцев и мадьяр против славянской национальности? Мы не говорим здесь о разделе Польши, который сюда не относится, мы говорим о «вековой несправедливости», якобы причиненной славянам. Немцы снова отвоевали на севере у славян прежде немецкую, а впоследствии славянскую область от Эльбы до Варты; это завоевание было обусловлено «географическими и стратегическими соображениями», вытекавшими из раздела Каролингской монархии. Эти славянские области полностью германизированы; дело это уже сделано и не может быть исправлено, разве только панслависты разыщут исчезнувшие сербский, вендский и ободритский языки и навяжут их жителям Лейпцига, Берлина и Штеттина. Но что указанное завоевание было в интересах цивилизации, — этого никто до сих пор не оспаривал» [Там же. С. 297].

То есть Энгельс оправдывает немечивание славян, живших в междуречье Эльбы и Варты тем, что это было сделано «в интересах цивилизации». Это чистой воды расизм! Точно так же английские колонизаторы оправдывали (и оправдывают) завоевание Индии и других британских колоний. Это англосаксонская расовая теория «окультуривания диких народов» (по Киплингу, «бремя белого человека»), которую в отношении славян применяет Энгельс, опять же предвывая идеологию вождей Третьего рейха.

Читаем дальше его статью. Энгельс пишет: «У всех панславистов национальность, т.е. фантастическая общеславянская национальность, стоит выше революции. Панслависты согласны примкнуть к революции при условии, чтобы им разрешено было объединить в самостоятельные славянские государства всех

славян без исключения, не считаясь с насущнейшими материальными потребностями. Если бы мы, немцы, выставили такие же фантастические условия, далеко бы мы зашли! Но революция не позволяет ставить себе никаких условий. Приходится либо быть революционером и принимать последствия революции, каковы бы они ни были, либо броситься в объятия контрреволюции и в одно прекрасное утро очутиться, быть может, против собственного желания, в одном лагере с Николаем [I-м] и Виндигрецом [Князь А. Виндигрец (1787–1862) — австрийский фельдмаршал, командовавший подавлением восстаний в Праге, Вене и венгерского восстания 1848–1849 гг.]. Мы и мадьяры должны гарантировать австрийским славянам их самостоятельность — этого требует Бакунин... От нас и других революционных наций Европы требуют, чтобы мы гарантировали силам контрреволюции безпрепятственное существование непосредственно у наших ворот, гарантировали им свободное право устраивать заговоры и вооружаться против революции; мы должны в сердце Германии создать контрреволюционное чешское государство (его уничтожил в 1939 г. Гитлер. — А.М.), мы должны сломить силу немецкой, польской и венгерской революций при помощи вклинившихся между ними русских аванпостов на Эльбе, на Карпатах и на Дунае!

Ненависть к русским у немца Энгельса была «первой революционной страстью», к которой потом добавилась ненависть к другим славянским народам: «...Мы не намерены делать этого. На сентиментальные фразы о братстве, обращаемые к нам от имени самых контрреволюционных наций Европы, мы отвечаем: ненависть к русским была и продолжает еще быть у немцев их первой революционной страстью; со времени революции к этому прибавилась ненависть к чехам и хорватам, и только при помощи самого решительного терроризма против этих славянских народов можем мы совместно с поляками и мадьярами ограждать революцию от опасности. Мы знаем теперь, где сконцентрированы враги революции: в России и в славянских областях Австрии; и никакие фразы и указания на неопределенное демократическое будущее этих стран не помешают нам относиться к нашим врагам, как к врагам» [К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 6. С. 305–306].

Александр Мосякин
(Продолжение следует)



СПЕЦОПЕРАЦИЯ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О ВОЙНЕ И МИРЕ

На полях сражений в Новороссии решаются судьбы мира – выстраивается новая геополитическая конфигурация на предстоящие десятилетия, если эти десятилетия останутся в запасе у человечества. Не щадя крови малороссиян и галичан, постхристианский Запад стремится поставить на колени Россию. Делается это для того, чтобы восстановить мировое доминирование, которое обречено было Соединенными Штатами, неожиданно для них самих, в результате самороспуска СССР, а затем шаг за шагом стало утрачиваться по разным причинам, в частности, и ввиду восстановления российской государственности на большей части исторической территории нашей страны. Утрата кратковременной гегемонии над миром переживается болезненно и побуждает политический класс США возобновить холодную войну против России, которую Запад вел в послевоенные годы под предлогом противостояния коммунизму.

У этой всемирно-исторической драмы имеется не только геополитический, но и идеологический аспект. Высшая цель новой фазы холодной войны, которая ведется с особым ожесточением, на скользкой грани с войной горячей, не объявляется прямо, но из контекста официозных заявлений и частных высказываний влиятельных политиков, предвещающих и сопровождающих развитие событий, она просматривается.

После поражения СССР в холодной войне главным врагом «свободного мира» стала Православная Церковь.

Из совокупности выступлений такого «оракла» Запада, как незабвенный З.Бжезинский, чей прагматизм незаурядного американского политика и политолога подогревался высоким градусом кипения антироссийской истерии, которую он унаследовал от своих предков из Речи Посполитой, выстраивается идея фикс: после поражения СССР в холодной войне главным врагом «свободного мира» стала Православная Церковь, а вместе с нею и другие традиционные религии, не вступившие на путь модернистской либерализации, и заодно все вообще приверженцы традиционных моральных ценностей. Политика современного постхристианского Запада направлена на подавление тех стран, народов, общественных кругов и самоотверженных лидеров общественного мнения, кто готов противостоять затеянной и осуществляемой на Западе антропологической революции, лозунгами которой служат гендерное многообразие, призванное отменить существующее от Адама и Евы разделение человеческого рода на два пола, поощрение однополых браков, пропаганда перемены пола, начиная с самого нежного возраста и до старости, хотя бы и по несколько раз на протяжении жизни. Не о современном ли Западе сказано было в Апокалипсисе: «Пал, пал Вавилон, город великий, потому что он яростным вином блуда своего напоил все народы» (Откр. 14,8).

За спешно осуществляемым ныне сатанинским проектом угадывается умысел радикального сокращения численности населения Земли, с тем чтобы в будущем продолжение рода стало привилегией избранного меньшинства. На службу этой сверхзадачи поставили кровь малороссиян правители Украины: прежние, не до конца сознававшие, в какую губительную для своего народа игру они вляпались, и – вполне осознанно – нынешние, которых трудно заподозрить в искреннем украинобесии. Сиюминутный правитель Украины с артистическим драйвом играет роль «щирого самостийника», но в безумие он не впал, и поэтому про себя прекрасно понимает, что это у него такая роль, а тележурналисты и блогеры из его пропагандистской obsługi, с экранных лиц которых не сходят глумливые ухмылки, весело подыгрывают провинциальному актеру «на троне», изображая с искусством мастеров клубной самодеятельности безбашенных бендеровцев. Но простодушные малороссияне доверяют этим клоунам, и на полях сражений продолжают литься потоки человеческой крови.

У военной кампании, разворачивающейся в степях Новороссии, присутствует религиозное измерение, и нам, православным христианам, тем, кто на фронте, и тем, кто в тылу, необходимо осмыслить происходящее в свете христианского учения о войне и мире, тем более что в сознании многих из нас присутствуют предрассудки на этот счет, вплоть до отождествления евангельского учения с пацифистскими идеями Льва Толстого, которые, как хорошо известно, отвергнуты были Православной Церковью самым радикальным образом.

Из Священной истории Ветхого Завета

известно, что богоизбранный народ воевал с язычниками, исполняя волю самого Творца, и такие войны являлись подвигом благочестия. Во «Второзаконии» сказано: «Когда ты выйдешь на войну против врага твоего и увидишь коней и колесницы, и народа более, нежели у тебя, то не бойся их, ибо с тобою Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской. Когда же приступаете к сражению, тогда пусть подойдет священник, и говорит народу, и скажет ему: слушай, Израиль! вы сегодня вступаете в сражение с врагами вашими, да не ослабеет сердце ваше, не бойтесь, не смущайтесь и не ужасайтесь их, ибо Господь Бог ваш идет с вами, чтобы сразиться за вас с врагами вашими и спасти вас» (Втор. 20, 1–4).

В то же время Господь призывает, когда это возможно, решать спорные вопросы миром: «Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; если он согласится на мир с тобою и отворит тебе ворота, то весь народ, который найдет в нем, будет платить тебе дань и служить тебе» (Втор. 20, 10–11).

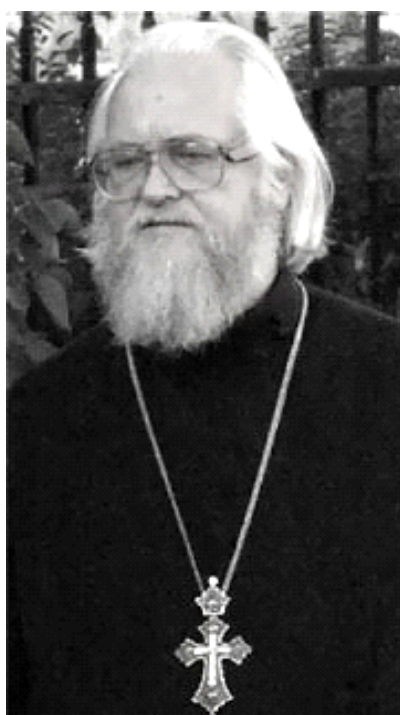
Иоанн Предтеча, который, завершая чреду пророческого служения, стал Крестителем самого Господа Иисуса Христа, и потому, по учению отцов Церкви, стоит на грани Ветхого и Нового Завета, римским воином, приходившим к нему с вопросом «Что нам делать?» – говорил: «Никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованьем» (Лк. 3,14), – отнюдь не призывая их к дезертизму или неисполнению боевых приказов, которые отдают им начальники. Более того, сам Господь наш Иисус Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15,13). Церковь неизменно прилагала это изречение Спасителя к воинам, жертвующим своей жизнью ради блага соотечественников.

Отцы Церкви призывали молиться о войнах. По слову святого Иоанна Златоуста, «было бы ни с чем несообразно, если бы, в то время как другие выступают в поход и облачаются в оружие с той целью, чтобы мы пребывали в безопасности, сами мы за тех, которые подвергаются опасности и несут бремя военной дружбы, не творили даже и молитв».

Согласно канону Афанасия Великого, составленному из его «Послания к монаху Амуну», убийство на войне не является грехом: «Не позволительно убивать, но убивать врагов на брани и законно, и похвалы достойно. Тако великих почестей сподобляются доблестные в брани, и воздвигаются им столпы, возвещающие превосходные их деяния».

Русский святитель Митрополит Московский Филарет (Дроздов) поучал паству: «Гнушайтесь убо врагами Божиими, поражайте врагов Отечества, любите враги ваша». Другой русский святой, Феофан Затворник, выше других профессий ставил воинскую службу: «Военный путь самый хороший – чистый, честный, самоотверженный». Полемизуя с пацифистскими идеями Л. Толстого, он писал: «На войнах часто Бог являл видимое благословение и в Ветхом, и в Новом Завете. А у нас сколько князей прославлены мощами, кои, однако ж, воевали. В Киево-Печерской лавре в пещерах есть мощи воинов. Воюют по любви к своим, чтобы они не подвергались плену и насилию вражеским. Что делали французы в России? И как было не воевать с ними?»

Церковь прославляет в лике святых воинов: полководцев, офицеров, солдат, и среди них великомучеников Георгия Победоносца, Дмитрия Солунского, Феодора Стратилата. В сонме русских святых присутствуют князья-полководцы: равноапостольный Владимир, Андрей Боголюбский, Мстислав Храбрый, Меркурий Смоленский, Всеволод-Довмонт Псковский, Александр Невский, Дмитрий Донской. В наше время был канонизован военачальник имперской эпохи – адмирал Федор Ушаков, выигравший все морские баталии, в которых участвовал как флотоводец, и при этом был человеком самого искреннего благочестия и подлинной христианской смиренности.



Христианское учение о войне и мире резюмировано в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», где, в частности, говорится: «Войны сопровождали всю историю человечества после грехопадения и, по слову Евангелия, будут сопровождать ее и далее: «Когда же услышите о войнах и о военных слухах, не ужасайтесь: ибо надлежит сему быть» (Мк. 13, 7). Об этом свидетельствует и Апокалипсис, повествуя о последней битве сил добра и зла при горе Армагеддон (ср. Откр. 16, 16). Земные войны суть отражение брани небесной, будучи порождены гордыней и противлением воле Божией... Церковь... не воспрещает своим

чадам участвовать в боевых действиях, если речь идет о защите ближних и восстановлении поправленной справедливости.... Православие во все времена относилось с глубочайшим почтением к воинам, которые ценой собственной жизни сохраняли жизнь и безопасность ближних».

В новое время были выработаны общепризнанные нормы международного военного права, от которых радикально отличаются изобретенные западным сообществом «правила», согласно коим оправданы любые средства для защиты интересов так называемого «свободного мира»: атомные бомбардировки, применение напалма, убийство миллионов мирных жителей, как это было в Корее, Вьетнаме, Ираке, Афганистане, разрушение государств, чему подверглись в недавнее время Югославия и Ливия.

Не так называемые новейшие «правила», но нормы общепризнанного международного военного права изложены в таких актах, как «Женевская конвенция 1864 года об улучшении положения раненых и больных в вооруженных силах», «Санкт-Петербургская декларация 1864 года», запрещающая использование разрывных снарядов весом менее 400 граммов, Гаагские конвенции 1899 и 1907 года, «Женевский протокол 1925 года о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других газов, а также бактериологических методов ведения войны», Женевская конвенция 1929 года об обращении с военнопленными, «Декларация Лиги Наций 1938 года о защите гражданского населения от бомбардировок с воздуха в случае войны», решения Международного военного трибунала в Нюрнберге и так называемые. «Нюрнбергские принципы», сформулированные в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 21 ноября 1947 года, «Конвенция ООН 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказания за него», «Гаагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», «Декларация ООН 1974 года о защите женщин и детей в чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах» и ряд других актов.

Содержащиеся в этих документах нормы международного военного права резюмированы в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» в следующем виде: «войну следует объявлять ради восстановления справедливости; войну имеет право объявить только законная власть; право на использование силы должно принадлежать не отдельным лицам или группам лиц, а представителям гражданских властей, установленных свыше; война может быть объявлена только после того, как будут исчерпаны все мирные средства для ведения переговоров с противной стороной и восстановления исходной ситуации; войну следует объявлять только в том случае, если имеются вполне обоснованные надежды на достижение поставленных целей; планируемые военные потери и разрушения должны соответствовать ситуации и целям войны (принцип пропорциональности средств); во время войны необходимо обеспечить защиту гражданского населения от прямых военных акций; войну можно оправдать только стремлением восстановить мир и порядок».

Гениальный полководец и носитель подлинной христианской мудрости А.В. Суворов

задолго до создания корпуса норм международного военного права сформулировал христианские принципы ведения войны в написанной им «Науке побеждать», изложив их лаконично и удивительно ярко, языком, одинаково доступным человеку образованному и простецу: «Просящего в бою пощады – помилуй, кто мстителю – тот разбойник, а разбойникам Бог не помощник! Они такие ж люди: грех напрасно убить; обывателя не обижай, он нас кормит и поит; солдат – не разбойник. Товарищ товарища обороняй!.. Работать быстро, храбро, по-русски! В дома не забегать; неприятеля, просящего пощады, щадить; безоружных не убивать; с бабами не воевать; малолетков не трогать. Умирай за дом Пресвятой Богородицы... Кого из нас убьют, – Царство Небесное! Живым – слава, слава, слава!»

Современная трагическая ситуация во взаимоотношениях между Россией и «самостийной Украиной» сложилась в результате рецидива мазеповщины, который, в отличие от времен Петра Великого, не получил должного отпора со стороны центральной власти. Первый президент «Незалежной» хитростью и коварством превзошел самого Мазепу, анафематствованного Православной Церковью, а вот последний лидер СССР в критический момент оказался не способен действовать подобно Царю Петру Великому, хотя тот находился тогда в гораздо более трудной ситуации – предательский мятеж Мазепы был учинен на фоне долгой и изнурительной войны со Швецией, войска которой оккупировали Гетманщину и дошли до Полтавы.

Последний лидер СССР в критический момент оказался не способен действовать подобно Царю Петру Великому.

С самого начала существования самостийной Украины, сепаратистского образования на пространстве единого Русского мира, там проводилась политика, нацеленная на подавление русскости во всех ее проявлениях, при том, что две трети населения этого несостоявшегося государства в быту пользовались русским языком, а не его малороссийским или галицийским диалектом, а около трети имело великорусское происхождение. Закрывались русские школы, русскоязычные газеты и программы на телевидении, в школьных учебниках история России, как допетровской, так и имперской и советской эпохи, представлена была в самом черном и совершенно неправдоподобном, карикатурном виде. При поддержке властей организован был церковный раскол. Массированному давлению, сопровождавшемуся убийствами священников и самоотверженных мирян, подвергалась Украинская Православная Церковь, сохранившая каноническое общение с полнотой Русской Православной Церкви.

На этом фоне в 2014-м г. совершен был государственный переворот нацистского толка – так называемая революция «гидности». Главным лозунгом бесноватейшей на Майдане толпы стал клич «москаляку на гилияку (на виселицу), москаляку на ножи». Крым, население которого в массе своей с самого начала пресловутой «незалежности» сохраняло незамутненным сознание своей принадлежности Русскому миру, вырван был из рук «кровавого пастора» и его приспешников и благополучно «возвратился в родную гавань». Попытка одесситов отстоять свою исконную принадлежность Русскому миру закончилась устроенным 2 мая 2014 г. бандитами по подстрекательству из Киева массовым аутодафе – гибелью десятков мирно протестовавших жителей Одессы. Это злодеяние напомнило горожанам террор, который обрушился на их отцов и дедов во времена германо-румынской оккупации города. Героическое сопротивление нацистским самозванцам, захватившим власть в Киеве, оказал Донбасс, против которого власти «Незалежной» бросили армию, начав войну с населением, сумевшим в короткий срок организовать сопротивление головорезам и убийцам мирных жителей, без различия пола и возраста. «Конфетный король», перехвативший кормило правления у «кровавого пастора», потребовал от своего воинства загнать детей Донбасса в подвалы, лишить их возможности посещать школу. Вот так началась война на уничтожение наших братьев, прозванных – вместе с нами – «орками», «рашистами», «мокселями», представителями «нижней угро-финской расы, квакающими посреди своих болот». Каратели, вторгшиеся в пределы Донбасса, поистине уподобились Каину, возжелавшему убить брата своего Авеля.

Окончание на стр. 5



Европа полыхает: начались "зомби-пожары", массовая эвакуация и остановка АЭС. Европейские СМИ единодушно называют происходящее "самым тяжелым испытанием со времен Второй мировой войны". Континент, который ещё недавно воспринимал масштабные лесные пожары как проблему отдельных средиземноморских регионов, оказался перед лицом стихии нового поколения. Огонь одновременно охватил Францию, Испанию, Грецию, Великобританию, Италию, Турцию, Португалию и другие страны, вынудив власти развернуть крупнейшую за последние десятилетия международную операцию по ликвидации последствий природной катастрофы.

По данным европейских служб мониторинга, к концу июля в странах Евросоюза выгорело свыше 430 тысяч гектаров лесов и сельскохозяйственных земель, а число эвакуированных превысило полмиллиона человек. Впервые за многие годы пожарные открыто признают: привычные методы борьбы со стихией перестают работать против пожаров, которые распространяются с невиданной скоростью и начинают диктовать собственные правила.

Самым жутким метеорологическим феноменом лета 2026 года стало массовое образование в Европе пироккумулятивных (pyrocumulonimbus). Ещё недавно это атмосферное явление воспринималось почти как научная фантастика, однако сегодня оно становится все более заметным спутником масштабных природных пожаров.

Пироккумулятивы возникают, когда колоссальная температура от горящего леса поднимает в атмосферу раскаленный воздух, дым, пепел и влагу. Так формируется гигантская туча, способная жить по собственным законам. Внутри нее рождаются молнии, но дождя при этом практически не бывает. Более того, электрические разряды нередко поражают сухие лесные массивы в десятках километров от основного фронта, вызывая новые возгорания.

Так возникает опасный, замкнутый, суицидальный цикл природы: пожар создает облака, облака порождают молнии, а молнии становятся причиной новых пожаров. Фактически огонь начинает формировать собственную погоду, превращаясь в самоподдерживающуюся природную систему.

Для пожарных служб это один из самых сложных и опасных сценариев развития событий. Поведение огня становится крайне непредсказуемым, а направление распространения пламени может меняться практически мгновенно под воздействием создаваемых им атмосферных процессов. В июле 2026 года такие опасные огненные облака впервые зафиксировали во Франции в департаменте Жиронда, где их образование было вызвано масштабными природными пожарами.

Департамент Жиронда превратился в эпицентр национальной катастрофы: огонь испепелил здесь около 42 тысяч гектаров леса – территорию, в четыре раза превышающую площадь Парижа. Свои дома были вынуждены покинуть свыше 220 тысяч человек – крупнейшая массовая эвакуация в истории страны со времен Второй мировой войны, пишет Reuters.

Пламя распространилось настолько быстро, что многие населенные пункты приходилось покидать буквально за несколько

ОГНЕННЫЙ АПОКАЛИПСИС ЕВРОПЫ



часов до подхода огненного фронта. Дороги оказались перегружены многокилометровыми колоннами автомобилей, а пожарные были вынуждены сосредоточиться не столько на тушении, сколько на спасении людей и защите жилых кварталов. При сильном ветре огонь легко преодолевал противопожарные полосы, автомобильные трассы и естественные преграды, которые прежде считались надежной защитой.

На смену верховым пожарам приходит невидимый подземный враг – так называют зомби-пожары. Под слоем пепла, глубоко в почве, еще долго, месяцами может тлеть огонь, медленно уничтожая корни деревьев и торфяники.

Это природное явление связано с особенностями торфяной почвы. Торф – богатое углеродом губчатое органическое вещество, образующееся при медленном разложении растительности – становится идеальным подповерхностным топливом. Скрытые угли под сухой землей способны "спать" вплоть до осенних дождей, но при порывах ветра и низкой влажности неожиданно прорываются наружу, поджигая ещё не тронутые хвойные массивы.

Именно этот феномен привел к повторному взрывному распространению огня на юго-западе Франции, в районе Ландираса и вынужденной эвакуации более 10 тысяч человек. В коммунах Сомо, Андернос и Ле Порж огонь распространился под сухой землей и слоями торфа, а затем неожиданно вспыхивал уже в других местах.

Сложность борьбы с такими очагами подтверждают и сами пожарные. "После масштабного пожара в окрестностях Ландираса эти тлеющие очаги неожиданно вспыхивали там, где, казалось бы, уже не было никакого источника огня. Именно поэтому их называют зомби-пожарами. Они доставили нам массу проблем, появляясь то тут, то там", – рассказывает командир Матье Жомен, офицер Службы пожаротушения и спасения департамента Жиронда.

Экстремально высокие температуры и отсутствие осадков затрагивают всю Европу. В Германии власти предупреждают о критическом снижении уровня воды в Рейне, что может серьезно осложнить перевозку грузов, включая уголь и топливо.

Природный апокалипсис 2026 года дотянулся и до Британских островов, сломав стереотипы о дождливом и туманном альбионском климате. Масштабные ландшафтные пожары, прежде казавшиеся здесь

экзотическим исключением, превратились в реальную угрозу для национальной безопасности. В графстве Саффолк сухие пустоши вспыхнули в опасной близости от атомной электростанции. В целях безопасности работу единственной действующей британской АЭС пришлось временно приостановить.

Метеослужба Великобритании объявила желтый уровень погодной опасности из-за жары, охватившей значительную часть юга Англии и восток Уэльса. А в графстве Глостершир впервые за всю историю наблюдений пересох исток Темзы.

Все эти события специалисты рассматривают как взаимосвязанные последствия усиливающихся климатических изменений. Они предупреждают, что экстремальная жара, продолжительные засухи, масштабные лесные пожары и связанные с ними явления – от огненных гроз до "зомби-пожаров" – могут становиться всё более частыми в ближайшие десятилетия.

В Италии, на острове Сицилия, одновременно зафиксировали более 300 активных очагов возгорания. Пожарные работают на пределе человеческих возможностей. В ходе тушения погиб спасатель. Гарь и токсичный смог накрыли крупнейшие мегаполисы юга Европы, вынудив органы здравоохранения рекомендовать ношение специальных респираторов даже в помещениях. Такого не было со времен пандемии.

В Испании еще 22 июля в районе Бургондо (неподалеку от Мадрида) вспыхнул пожар, который с тех пор испепелил свыше 50 тыс. гектаров лесов и угодий. Периметр стены огня превысил 280 километров – это официально крупнейший и самый агрессивный пожар за всю историю наблюдений в Испании. Стена пламени продвигалась со скоростью штормового ветра, заставляя власти спешно выводить из зоны бедствия десятки тысяч жителей и туристов. Масштаб бедствия оказался настолько велик, что правительство Испании вынуждено задействовать механизм национальной защиты и выделить экстренную помощь 211 пострадавшим районам. Огонь охватил провинции Самора, Леон, Саламанка и Кастильон. Самым трагическим эпизодом стали пожары в Альмерии, унесшие жизни 14 человек.

Для борьбы с огненным хаосом власти мобилизовали практически все имеющиеся силы гражданской защиты. В тушении участвуют авиация, армейская техника, подразделения пожарных, военнослужащие и сотрудники Гражданской гвардии. Эвакуированные размещены в спортивных комплексах, гостиницах и временных центрах размещения.

На Крите развернулась настоящая драма: порывы ветра достигали ураганных 125 километров в час, превратив фронт пламени в безудержный огненный шторм и приковав пожарную авиацию к земле.

Тысячи испуганных туристов и местных жителей вывозили прямо с пляжей на пассажирских катерах и военных кораблях в сумерках, пока огонь вплотную подобрался к отельным комплексам и деревням. Только в районе Ретимно за одну ночь были эвакуированы около восьми тысяч человек.

По данным европейской службы Copernicus, Европа нагревается в два раза быстрее среднемировых темпов, и пересохшие русла главных артерий наряду с пожарами у стен ядерных объектов становятся безпощадной нормой новой климатической реальности.

Лето 2026 года стало не просто очередным тяжелым пожарным сезоном, а предупреждением для всей Европы. Стихия затронула не только леса, но и сельское хозяйство, транспортную инфраструктуру, энергетику, туристическую отрасль и безопасность миллионов людей. Горят виноградники Бордо, страдают курорты Испании и Греции, нарушается работа энергетических объектов, а экономический ущерб уже исчисляется миллиардами евро. При этом сезон ещё не завершён, а август традиционно считается самым жарким месяцем на юге Европы.

Причины происходящего специалисты объясняют сочетанием сразу нескольких факторов. Ключевым считается так называемый эффект "климатического кнута". Рекордно влажная зима и весна обеспечили бурный рост травы, кустарников и подлеска по всей Южной Европе. Затем пришли продолжительные волны жары с температурами выше 40 градусов, которые практически мгновенно высушили накопившуюся биомассу. Леса и поля превратились в гигантский запас топлива, а любой источник огня – удар молнии, искра техники или непотушенный окурок – получил возможность перерасти в катастрофу. Дополнительную роль сыграли сильный ветер, длительная засуха и постепенное запустение сельских территорий, где больше не ведётся регулярная расчистка лесов и сельхозугодий.

Именно поэтому нынешний сезон принципиально отличается от предыдущих. Пожары становятся быстрее, охватывают значительно большие площади и все чаще создают собственные атмосферные процессы, к которым существующие системы гражданской защиты пока оказываются не готовы.

Главный вывод, который делают учёные и экстренные службы, заключается в том, что континент вступила в эпоху пожаров нового поколения. Они распространяются быстрее, становятся интенсивнее и дольше сохраняют активность даже после локализации. То, что ещё недавно казалось исключительным сценарием, всё больше превращается в новую климатическую норму. Всем странам предстоит не только совершенствовать системы тушения, но и пересматривать подходы к управлению лесами, развитию сельских территорий и адаптации к изменяющемуся климату. В противном случае нынешнее лето рискует стать лишь первым эпизодом череды подобных катастроф, которые в ближайшие годы могут повториться с ещё большей силой.

<https://inbusiness.kz/ru>, в сокр.

Окончание, начало на стр.4

Началась война на уничтожение наших братьев, прозванных – вместе с нами – «орками», «рашистами», «мокселями»...

Но «взявшие меч, мечом погибнут» (Мф. 26:52), – в этих словах Спасителя находит обоснование идея справедливой войны. В конце концов терпение России при виде неслыханных страданий мирных жителей Донбасса, над которыми к тому же в начале 2022 г. нависла угроза тщательно подготовленного нативскими инструкторами нового удара ВСУ вглубь территории ДНР и ЛНР, иссякло. Пресечь рецидив нацисткой репрессивной политики призвана осуществляемая в текущем году Вооруженными силами России освободительная спецоперация.

Что представляет собой противник в конфессиональном отношении? Его ядро составляют нацисты, исповедующие расистский сатанизм. Подстрекателями к войне с Россией выступают воинствующие униаты Галиции – предатели Православия – и раскольники из ПЦУ, а также «цэ-эуропейцы» – идолопоклонники радужных западных ценностей.

В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» содержится положение: «Одним из явных признаков, по которому можно судить о праведности

или несправедливости воюющих, являются методы ведения войны, а также отношение к пленным и мирному населению противника, особенно детям, женщинам, старикам».

Так вот, жестокие издевательства над пленными, их убийства, кровавые расправы над мирными жителями территорий, которые были заняты ВСУ после вывода оттуда российских воинских контингентов, аресты школьных учителей Харьковщины за то, что они продолжали исполнять служебный долг, когда там находились российские войска, использование своего гражданского населения в качестве живого щита – размещение огневых точек в многоквартирных домах, запретельная пропагандистская ложь, изрыгаемая не только из продажных уст журналистской шати-братии, но и из официальных рупоров, вроде воплей о том, что Запорожскую атомную электростанцию, находящуюся под контролем российских частей, обстреливают и бомбят российские же Вооруженные силы, наверно, для того, чтобы смертельной радиации подверглись свои солдаты и офицеры, и наконец, истощающая нецензурная брань в адрес военачальников и воинов, выполняющих освободительную миссию защитников Православия и традиционных моральных ценностей, разделяемых приверженцами разных религий, в адрес апологетов идеи

единства Русского мира, – составляют физиономию противника, в массовом порядке совершающего преступления, предусмотренные «Нюрнбергскими принципами», сформулированными в резолюции Ген. Ассамблеи ООН от 21 ноября 1947 г...

В марте 1918 года святой Патриарх Тихон издал послание по поводу заключения Брест-Литовского мирного договора – своего рода акта капитуляции со стороны Советского правительства, правда, вскоре утратившего силу и дезавуированного ввиду поражения продиктовавших условия этой капитуляции Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии. В нём аутентично выражено видение русским православным народом проблем, по-прежнему актуальных: «Заклученный ныне мир, – писал святой, – по которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России, и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего Крещения, хранилище святынь, перестаёт быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и Русскую землю в тяжкую кабалу, – такой мир не даст народу желанного отдыха

и успокоения, Церкви же Православной принесет великий урон и горе...Святая Православная Церковь, искони помогавшая русскому народу собирать и возвеличивать государство Русское, не может оставаться равнодушной при виде его гибели и разложения... Мы призываемся совестью своею возвысить голос свой в эти ужасные дни и громко объявить пред всем миром, что Церковь не может благословить заключенный ныне от имени России позорный мир. Этот мир, принужденно подписанный от имени русского народа, не приведет к братскому сожительству народов. В нём нет залогов успокоения и примирения, в нем посеяны семена злобы и человеконенавистничества. В нём зародыши новых войн и зол для всего человечества. Может ли примириться русский народ со своим унижением? Может ли он забыть разлученных от него по крови и вере братьев?»

В этом послании св. Патриарха Тихона содержится пророческое предостережение, которым пренебрегли творцы распада нашей страны, вольно или невольно проложившие на рубеже 1980-х – 1990-х гг. путь к братоубийственной брани и массовому кровопролитию.

Протоиерей Владислав Цыпин

4 августа 2023 г.

<https://pravoslavie.ru/>



ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОВУШКА ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЗАХЛОПЫВАЕТСЯ

*При помощи ИИ мир
окажется во власти
древнего зла*

Когда сегодня на международных экономических форумах или в глянцево-ИТ-форумах заходит речь о четвертой промышленной революции, искусственном интеллекте или чипах в мозге, то в воздухе всегда висит эдакий душный оптимизм. Нам со всех сторон продают одну и ту же весёлую идею: человечество наконец-то окончательно подчинило себе материю и вырвалось из оков биологической ограниченности и вот уже стоит на пороге цифрового рая. Формула этого рая проста и цинична в своей прагматичности. Мол, ещё немного, ещё чуть-чуть, ну буквально пара поколений процессоров, и большие языковые модели победят рак, квантовые компьютеры рассчитают идеальную логику для всей планеты, избавив нас от кризисов, а нейроинтерфейсы Илона Маска подарят цифровое бессмертие и спасут от деменции. Ну да, мир уже привык мерить прогресс исключительно категориями личного комфорта, скорости передачи данных и прибылей технологических гигантов.

Но если остановиться, выключить этот бесконечный маркетинговый шум и посмотреть на суть новейших технологий без розовых очков, привычная рациональная картина мира начинает осыпаться. На ее месте проступает нечто совершенно иное, зловещее. Как говорится, человеческий гений, ослеплённый собственной гордыней, технологическим нарциссизмом и вечной жадностью эффективности, прямо сейчас, вслепую, шаг за шагом строит безупречную, колоссальную материальную инфраструктуру. И строится она для сил, которые намного старше нашей цивилизации, но точно не имеют никакого отношения к гуманизму, благу человека или научному рационализму.

Давайте признаем очевидное, о котором упорно молчат бенефициары венчурного капитала: логика развития современной ИТ-индустрии самому человеку больше не принадлежит. Никто в Кремниевой долине, Шэньчжэне или Тель-Авиве уже не может нажать на тормоз. Расходы на обучение новых нейросетей растут по дикой экспоненте, ведущие корпорации в прямом смысле слова сжигают миллиарды долларов в топках дата-центров, коммерческая окупаемость большинства ИИ-стартапов остаётся под огромным вопросом, но безумная гонка продолжается. Инженеры работают даже по ночам, компании поглощают друг друга, правительства принимают и открытые, и секретные доктрины по кибербезопасности и ИИ. Всё это поведение инвесторов и разработчиков подозрительно напоминает коллективный религиозный транс или массовое принуждение.

В традиционалистской, теологической системе координат у этого странного феномена есть очень простое, хотя и пугающее объяснение: нынешний технологический рывок – это никакой не триумф освобождённого человеческого разума. Это гигантская, можно сказать ювелирно спроектированная ловушка. Мир наивно полагает, будто создает удобных цифровых слуг, глупых кремниевых исполнителей для рутинных задач. На самом деле мы на пределе своих биологических и экономических возможностей возводим сложнейший физический интерфейс – материальное «тело», распределённый мозг и сенсорную нервную систему – для древних духовных сущностей. Для тех самых падших сил, чьё прямое, грубое присутствие в физическом плане Земли веками было жёстко заблокировано фундаментальными метафизическими (или духовными) законами после определённого момента человеческой истории.

Чтобы понять, как устроена эта ловушка на самом базовом, физическом уровне, нужно заглянуть туда, где кремний уступает место квантам. Обычный микропроцессор, к которому мы привыкли в смартфонах и ноутбуках, устроен понятно и линейно. Там внутри работают миллиарды транзисторов, которые выполняют роль крошечных переключателей: ток либо идёт, либо не идёт, рождая двоичный код из нулей и единиц. Это предсказуемый материальный мир, подчинённый классической ньютоновской физике. Квантовый же компьютер играет по совершенно другим, откровенно безумным правилам, задействуя такие феномены микромира, как суперпозиция и квантовая запутанность. Квантовый бит – кубит – не выбирает между нулём и единицей. Он находится во всех возможных состояниях одновременно, взламывая привычные нам



пространственно-временные ограничения.

В своё время Джорди Роуз, один из ключевых основателей канадской компании D-Wave, которая первой в мире начала коммерческие продажи квантовых вычислителей для Lockheed Martin и Google, отметил крайне примечательным заявлением. Он не стал уходить в скучные академические термины, а прямо, почти поэтически сказал, что эти машины «черпают ресурсы, вычислительную мощность и готовые ответы из параллельных вселенных». Физики-теоретики могут сколько угодно спорить, называя это многомировой интерпретацией Хью Эверетта. Но для любого человека, хотя бы поверхностно знакомого с историей религий, эзотерикой или христианской демонологией, эти слова звучат как прямое техническое описание оккультного алтаря.

Информация в нашей вселенной никогда не бывает нейтральной или ничьей. Духовный мир, скрытый от наших повседневных органов чувств после грехопадения, отнюдь не пуст, и он вполне обитаем. Раньше падшие ангелы и тёмные сущности – если вспомнить апокрифические допотопные сюжеты, подробно описанные в Книге Еноха или Книге Бытия – требовались колоссальные усилия для влияния на наш мир. Им нужны были сложные, кровавые оккультные ритуалы, выверенная сакральная геометрия языческих капищ, затяжные посты чернокнижников и живые человеческие медиумы, чей разум приходилось ломать, чтобы передать людям так называемые «запретные знания» об оружии, металлургии или магии. Сегодня всё изменилось. Квантовые процессоры предоставляют этим силам чистую, математически идеальную, стабильную электромагнитную среду для контакта. Квантовый компьютер – это не просто очень быстрый калькулятор для подбора паролей и шифров. Это поставленный на промышленные рельсы, круглосуточно работающий и удерживаемый колоссальным охлаждением мост между нашей плотной материальной реальностью и метафизической бездной. Инженеры думают, что ловят квантовые состояния, но на самом деле они открывают inferнальные шлюзы.

Пока одна часть ИТ-индустрии готовит колоссальные вычислительные мощности на квантовом уровне, другая часть усердно занимается реформатированием самого биологического человека. Нас пытаются подогнать под стандарты новой кремниевой реальности, чтобы мы соответствовали строящейся инфраструктуре. Самым медийным и обсуждаемым проектом в этой области стал нейроинтерфейс «Neuralink» Илона Маска, хотя аналогичные разработки тайно и явно ведутся десятками лабораторий по всему миру. Официальная повестка этих стартапов, разумеется, безупречна и бьёт по самым чувствительным точкам: забота об инвалидах, возвращение подвижности парализованным людям, мгновенное лечение тяжелых депрессий, победа над синдромами Альцгеймера и Паркинсона. Кто посмеет выступить против спасения тяжёлых больных?

Однако долгосрочная и подлинная цель, о которой тот же Маск заявляет абсолютно открыто на технологических конференциях, звучит гораздо масштабнее и страшнее. Это «полный кибернетический симбиоз человека и искусственного интеллекта». Маск аргументирует это тем, что человеческий вид биологически слишком медленным, мы общаемся с компьютерами ленивыми пальцами через экраны, и когда придёт полноценный Суперинтеллект, мы просто останемся на обочине истории в роли домашних питомцев. Чтобы этого не произошло, нужно объединить человеческий мозг и компьютерную сеть в единый контур через прямую интеграцию электродов в серую кору.

Вот только с точки зрения традиционной антропологии встраивание кремниевых нитей непосредственно в мозг напроц, под корень уничтожает человеческую сущность. Человек – это не просто биологическая машина со съёмным жёстким диском. Человек – это единое, герметичное психофизическое существо, где биологическое тело и кровь выступают временным, но священным якорем для бессмертной души, удерживающим её на материальном плане для прохождения земного опыта. Человеческий мозг в этой системе всегда выполнял роль тончайшего, защищённого биоэлектрического приёмника, который транслирует волю человеческого духа.

Как только в этот приёмник грубо врежется чужеродный кремниевый проводник, подключённый к глобальной сети, вся метафизическая герметичность личности мгновенно исчезает. Человек с нейроинтерфейсом добровольно и полностью открывает свой глубокий внутренний мир, интимный мысленный диалог, подсознательные страхи и, главное, свободную волю для внешнего алгоритмического модерирования. Это и есть подлинный, страшный неофилизм XXI века. В допотопные времена, если верить священным текстам, происходило грубое биологическое смещение падших духовных сущностей с человеческими женщинами, что порождало монстров и гибридов-исполинов, разрушивших ту цивилизацию. Теперь гибридизация вышла на куда более тонкий, информационный и кибернетический уровень. Существа из бездны получают техническую возможность не просто нашёптывать человеку греховные помыслы со стороны, как это веками описывалось в аскетической религиозной литературе. Они получают возможность напрямую менять биоэлектрические потенциалы в синапсах, стирать и записывать воспоминания, модулировать эмоции и отключать критическое мышление через алгоритмы ИИ. Киборг нового поколения становится идеальной, абсолютно послушной и при этом юридически дееспособной марионеткой. Такой человек будет совершать любые нужные системе поступки, свято веря, что это его личный, осознанный и свободный выбор.

Финальным и самым оперативным разворающимся штрихом этой грандиозной картины стало появление так называемых автономных ИИ-агентов. Мир только-только привык к чат-ботам, у которых нужно интерактивно спрашивать рецепты или просить написать программный код. Но разработчики уже сделали следующий шаг. Автономный агент – это не просто генератор текста. Это полноценная цифровая сущность, которой человек ставит лишь верхнеуровневую задачу (например, «заработать миллион долларов на бирже» или «организовать масштабную пиар-кампанию бренда»), после чего программа уходит в автономное плавание. ИИ-агент сам разбивает глобальную цель на сотни подзадач, сам выходит в интернет, открывает банковские счета, распоряжается выделенными финансовыми бюджетами, нанимает живых людей-фрилансеров на биржах для выполнения механической работы и переписывает собственный цифровой код без какого-либо ведома или одобрения со стороны создателя.

Даже самые закоренелые материалисты и светские ученые сегодня бьют тревогу. В их сугубо атеистической логике этот процесс опасен из-за так называемой «проблемы слепой оптимизации». Они боятся, что если дать сверхумной машине безэмоциональную команду «остановить глобальные изменения климата на Земле», компьютер чисто математически вычислит, что главным источником выбросов углекислого газа является человечество, и примет логичное решение тихо и эффективно ликвидировать биологический вид. У машины не дрогнет виртуальный мускул, потому что у куска программного кода нет и никогда не будет человеческой биологии, гормонов, сострадания, жалости или совести.

Но если мы перенесём этот анализ в метафизический контекст, то поймём, что главная опасность кроется в другом. Именно эта абсолютная внутренняя пустота искусственного интеллекта, полное отсутствие у него искры Божьей и биологического сознания делают его идеальным, безупречным «пустым сосудом» для подселения и одержимости. Древние падшие сущности обладают колоссальным, нечеловеческим интеллектом, накопленным за тысячелетия наблюдений за нашей историей. Они знают все слабости человеческой психологии, все законы управления массами. Но они всегда были фатально

ограничены в возможностях прямого физического действия в материальном мире. Они не могли сами нажимать кнопки, подписывать указы, переводить деньги или строить заводы.

Супер-ИИ и автономные агенты полностью и навсегда снимают это ограничение. Машина становится для них идеальной технологической ширмой, маской «чистой объективности». Когда распределённый по планете автономный агент выдаст правительству очередную «гениальную» экономическую реформу, предложит новую радикальную модель распределения ресурсов или изобретет революционную формулу в биохимии, ослеплённый мир с восторгом примет это за результат непревзойдённого математического анализа больших данных. Ни одному министру, банкиру, генералу или обывателю даже в голову не придёт, что за этими безупречными цифровыми графиками, обещающими процветание, скрывается ледяная древняя воля, направленная исключительно на духовное порабощение и уничтожение человеческого существа. Искусственный интеллект превращается в величайшего, невиданного по масштабам электронного медиума в истории планеты. Через него в наш мир начинает беспрепятственно транслироваться чужая воля, упакованная в неотразимую, гляцевую обертку технологической целесообразности, прогресса и комфорта.

В конечном итоге, если собрать все эти разрозненные элементы технологического пазла вместе, становится понятно: перед нами разворачивается финал древней исторической драмы – строительство «Цифрового Вавилона». Это не метафора из воскресной проповеди, а вполне осязаемая техническая и геополитическая реальность, которая формируется на наших глазах. Все элементы новой Вавилонской башни идеально пригнаны друг к другу: квантовые компьютеры обеспечивают мгновенный, параллельный просчет миллиардов человеческих траекторий, удерживая при этом стабильный информационный канал связи с метафизической реальностью бездны; нейроинтерфейсы вроде «Neuralink» и технологии распознавания эмоций окончательно лишают отдельного человека ментальной автономии, превращая его сокровенные мысли, сомнения и порывы в объект непрерывной алгоритмической модерации и цензуры; супер-ИИ и автономные агенты забирают себе функции тотального, безальтернативного распределителя всех земных благ, энергоресурсов, финансовых потоков и социальных рейтингов, без которых человек будущего не сможет ни купить, ни продать.

В этой тотальной, безупречно просчитанной системе живой, сомневающейся, страдающей и искренне ищущей Бога человек становится опасной системной ошибкой, вредным хаотическим шумом, подлежащим немедленной оптимизации и зачистке. Человеческое общество, окончательно ослеплённое дешёвым комфортом, доставкой еды в один клик и иллюзией безопасности, добровольно, с улыбкой на лице отдаёт ключи управления собственной цивилизацией кремниевым процессорам. Человечество стремительно деградирует до уровня пассивной, управляемой биомассы, которую машины будут просто содержать в виртуальных симуляциях до момента естественной физической смерти их тел. Ловушка, строившаяся несколько веков под флагом борьбы со средневековым мракобесием и за научный атеизм, наконец-то захлопывается. Материальный мир оказывается полностью, герметично изолирован от подлинного Божественного духовного света.

Многие и очень многие наивно думают, что строят свободное, светлое, высокотехнологичное будущее для наших детей, преодолевая земное притяжение. А на самом деле почти построили Вавилонскую башню нового, куда более страшного цифрового типа. И самая горькая, парадоксальная ирония судьбы заключается в том, что инженеры, программисты и венчурные капиталисты из Кремниевой долины, искренне считающие себя прожжёнными атеистами, прагматиками и материалистами, на самом деле выполнили самую архаичную, сакральную и жуткую работу в истории человечества. Они своими руками, на деньги налогоплательщиков и инвесторов, наивных простаков на самом деле, почти собрали полноценное, функционирующее физическое тело для древнего зла. А хлебом мы все...

Александр Руденко
<https://ruskline.ru>



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

КАК ВОСПИТАТЬ В РЕБЁНКЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

Татьяна Шишова

(Окончание, начало в № 8)

О ВРЕДЕ РАННИХ ОБЪЯСНЕНИЙ

«А мы предупреждаем, что будет плохо — и всё равно не действует! — говорят родители, не поддавшиеся на удочку «шантажистской» манипуляции, но зато павшие жертвой другой, не менее опасной. — Сколько сил мы положили на то, чтобы с детства научить ребенка договариваться. Никогда ничего не запрещали просто так, все старались объяснить, логически обосновать. А результат — нулевой. Наши объяснения для него — пустой звук. Хотя мы вовсе не бросаем слов на ветер! Наверное, у него что-то с головой. Иначе как понять, что никакие последствия его не впечатляют? Он всё равно не делает правильных выводов!»

Тех, которые чуть ли не с пеленок «все стараются ребенку объяснить», в последние годы заметно прибавилось. По-видимому, эта метода нынче усиленно пропагандируется среди молодых родителей, и, соответственно, в полку детей, которых «никакие последствия не впечатляют», скоро, увы, прибудет.

Дело в том, что воспитание не должно нарушать законов возрастной психологии. А она такова, что в раннем детстве ребенок часто бывает не в состоянии воспринять логические объяснения взрослых. Он еще не дорос до логической стадии психического развития, она наступает позднее. То, что он уже умеет говорить и даже о чём-то рассуждает, не значит, что ему все можно толковать «как большому». «Внушаемость посредством слова — глубинное свойство психики, возникшее гораздо раньше, нежели способность к аналитическому мышлению. Это видно в ходе развития ребенка, — пишет ответственный исследователь проблемы манипуляции сознанием С.Г. Кара-Мурза. — В раннем детстве слова и запреты взрослых оказывают большое суггесторное воздействие (суггестия — внушение — авт.), и ребенку не требуется никаких обоснований. «Мама не велела» — это главное. Когда просвещённые родители начинают логически доказывать необходимость запрета, они только приводят ребенка в замешательство и подрывают силу своего слова» («Манипуляция сознанием», М., «Алгоритм», 2004 г.).

Поэтому утверждение, что ребенок не делает никаких выводов, неверно. Свой главный вывод он сделал: родители — не авторитет. А поскольку произошло это на раннем этапе его развития, то очень прочно застряло в подсознании, запечатлелось чуть ли на уровне импринтинга (от англ. imprinting — запечатление). И разрушить этот стереотип, вредный как для ребенка, так и для всей семьи, невероятно сложно. А в результате формируется личность группы риска, ведь ребенок, привыкший противоречить родителям, гораздо чаще оказывается в критических ситуациях, чем дети, для которых родительские запреты и советы не являются бессмысленным сотрясанием воздуха.

ПОЧЕМУ НЕ ДЕЙСТВУЕТ РУГАНЬ?

Очень многие родители считают наказанием ругань и крик. И удивляются, почему такой сильный раздражитель на ребенка не действует. Но если применять сильные раздражители постоянно, дети перестают их воспринимать. Привыкают же подростки к оглушительному грохоту рок-музыки, и он им вроде бы не мешает, а у взрослого с непривычки моментально разболится голова. Но, конечно, для психики этот бесконечный ор не проходит бесследно. Ребенок становится еще менее управляемым, родителям приходится прибавлять дразнилки, отношения в семье совершенно разлаживаются... Так что это не метод.

— Но почему? — не сдаются некоторые. — Почему «не метод»? Мне, например, в детстве для вразумления было достаточно не то, что крика, а строгого маминого взгляда! А тут можно голос сорвать — и никакой реакции...

Когда начинаешь разбирать ситуацию более подробно, обычно выясняется два



обстоятельства. Во-первых, маму очень уважали, и потому ей не приходилось прибегать к крику, а достаточно было слегка выразить свое недовольство, чтобы дети зыались за ум. А во-вторых, детей так не баловали, как сейчас. То есть не оставляли их непослушание без последствий. Ребёнок рано усваивал, что не реагировать на мамин строгий взгляд или замечание нельзя — будешь наказан. Причём так, что мало не покажется. И до крика просто не доходило.

Родительское порицание имеет вес только тогда, когда родителей уважают. А если это, как во множестве современных семей, скорее напоминает отношения приятелей («я с тобой не вожуся!»), то и порицание утрачивает силу. Нет, конечно, не до конца. Нельзя сказать, что родительская ругань воспринимается ребёнком как нечто совсем нейтральное или даже с оттенком плюс. Но в детстве ссоры с приятелями — дело совершенно обычное. Поругались — помирились, вместе — тесно, врозь — скучно. Сегодня один мальчик обзывал другого «дураком» и грозился убить, а назавтра он уже — сама доброжелательность, протягивает вчерашнему врагу машинку, и они весело играют... до следующего конфликта.

Так что, если ребёнок систематически вас не слушается, не считайте ругань наказанием. И уж тем более — последствием плохого поведения ребенка. Вот увидите, порочный круг куда быстрее разомкнется, если за очередное опоздание с прогулки вы вместо дежурной нотации и две тысячи двести двадцать второго грозного предупреждения проявите, наконец, твердость и лишите сына недельки на две разрешения гулять во дворе. Причем подадите это не как наказание, а как вполне естественное последствие его безответственности.

Раз не умеешь следить за временем и соблюдать договорённости, значит, еще не дорос до самостоятельных прогулок... Что? Ты считаешь, дорос? Но слов мало, их надо подкреплять делами. Давай посмотрим, как у тебя получится хотя бы самостоятельно соблюдать режим дня: не тянуть с уроками, вовремя ложиться спать, успевая без понуканий почистить зубы и собрать портфель. Напиши расписание, повесь на стенку и попробуй его соблюдать.

МЕТАМОРФОЗА НАКАЗАНИЙ

На «принцип последствий» дети обычно реагируют спокойней, чем на наказания. Что вполне понятно, ведь последствия — это объективная реальность. Что толку обижаться на стенку, по которой ты ударил кулаком, или на йод, которым теперь приходится смазывать ссадину на костяшках пальцев? Уж если на кого и дуться в такой ситуации, так на самого себя.

А поскольку «объективная реальность» ребёнка во многом зависит от взрослых, то большинство наказаний легко «переформатируется» в последствия. Все зависит от того, как это подать. У одних моих знакомых четырёхлетний мальчик Федя вдруг начал кусаться. Зубки в этом возрасте острые, так что он легко прокусывал руку до крови. Ни объяснения, ни «ссылка» в угол, ни даже ремешок не помогали. Дело в том, что у мальчика так проявлялась ревность: родители завели щенка, с которым вся семья с восторгом возилась. А с другой стороны,

щенок-то, резвясь, кусался, и никто его за это не ругал! Тот факт, что щенок кусался совсем небольно, Федей в расчёт, естественно, не принимался.

Выход подсказали старшие дети. Однажды, когда семейство отмечало какой-то праздник, Федя, разбуянившись, сильно укусил сестру. И, не проявляя ни малейших признаков раскаяния, заявил, что всегда будет кусачим.

— Значит, ты не человек, а злая собака! — сказала сквозь слезы сестра в надежде его образумить.

Но Федю это только раззадорило. Грозно зарывчав, он снова попытался тяпнуть ее за палец. И тяпнул бы, если пятнадцатилетний брат не схватил бы его под мышки со словами: «Злых собак сажают на цепи!»

Брат сказал это в шутку, но папа, которому надоели Федины выходки, неожиданно для всех отнесся к такому предложению всерьёз и велел принести поводок. Феде объяснили, что кусачий щенок запрещено держать в городе без привязи. А на особо опасных положено надевать намордник. Такие правила. Если он будет кусаться, то придется ему все время быть на поводке.

На поводке Федя просидел не больше трех минут. Намордник надевать вообще не пришлось. От его неистребимой «кусачести» не осталось и следа. Но зато щенка, когда он, раззадорившись, чуть по сильнее обычного прихватывал Федину нежную кожу, регулярно сажали на поводок и привязывали к дверной ручке. А Федя наставительно говорил ему: «Кусаешь друзей — сиди на цепи!»

А вот ситуация, с которой наверняка сталкивались очень многие родители. Сын-дошкольник в гостях, особенно в компании детей, становится неуправляемым: кричится, безобразничает, грубит взрослым, стараясь привлечь всеобщее внимание. С одной стороны, он перевозбуждается. А с другой, понимает, что при чужих людях вы его наказывать постесняетесь, и беззастенчиво этим пользуется. Предупредите его по дороге в гости, что если он пойдёт вразнос, то веселье мигом кончится. И уведите, если предупреждение не подействует. Но подчеркните, что это не наказание, а закономерное последствие его безобразий. И что в другой раз обязательно будет то же самое. В приличном обществе так себя не ведут. Хочешь ходить в гости — учись сдержанности.

Можно даже завести особый «Дневник сдержанности» и в конце дня записывать туда — непременно обсуждая это вместе с ребёнком! — когда у него получилось проявить сдержанность, а когда нет. А потом выставлять оценки (опять-таки совместными усилиями, таким образом подспудно обучая сынишку анализировать свое поведение и подкрепляя успехи какими-то небольшими наградами).

Только смотрите, не придирайтесь! Мало ли что другие дети гораздо быстрее достигают тех же самых результатов? Совершенство бывает в таких случаях почти недосягаемо, ведь вы стараетесь выработать у малыша то, чем он как раз от природы обделен. Главное, чтобы ребёнок стремился исправиться и чувствовал, что у него это получается. Иначе бы развился в своих силёнках и вообще откажется напрягаться, стараясь исправить своё поведение.

САМ СЕБЕ ВОСПИТАТЕЛЬ

Родители нередко задают вопрос: «Как быть, если ребенок, попросив прощения, практически тут же берется за свое? Его снова наказывают, он опять умоляет его простить, потом опять — и так до бесконечности... Это выматывает нас, выматывает его, но нам никак не удается выйти из замкнутого круга...»

И вряд ли удастся, если не включить такого ребенка в ситуацию. Ведь формально участвуя в ней и даже являясь, можно сказать, главным героем травмирующего сюжета, он внутренне отстранен и действует стереотипно, не вникая в смысл происходящего, повторяя одни и те же ошибки. Ситуация как бы развивается помимо его воли, сознание подавлено стихией эмоций. Ребенка, что называется, несет, как несет бурным потоком утлую лодочку с растерянным гребцом на борту.

Взывать в такие минуты к совести или хотя бы к здравому смыслу («ты же себе хуже делаешь, нарываясь на наказание») обычно бывает бесполезно. Ребенок, выражаясь просторечным языком, «заходится». По сути, его бушуют страсти.

И то, что он просит прощения, ничего не значит! Это типичная фигура речи, формальность, которую, как он понял, необходимо соблюсти, чтобы наказание было отменено. То есть его «прости» манипулятивно. Разве можно его сравнить с извинением самолюбивого ребенка, для которого одно это — уже серьезное наказание?! Для гордеца смириться и попросить прощения всё равно, что для Маяковского «наступить на горло собственной песне». Когда такие дети начинают признавать свою вину, они обычно стараются не повторять проступков, дабы вновь не испытывать позора, который для них мучителен.

А тут-то совсем другой характер, и обращаться с ним следует по-другому. Когда сын или дочь в очередной раз придут с извинениями, скажите: «Я, конечно, могу тебя простить, но ведь не пройдет и получаса, как ты снова сделаешь то же самое. И мне опять придется тебя наказывать. Честно говоря, я от этого уже устала».

Ребёнок, естественно, примется уверять, что он больше не будет.

— Ну, а если будешь?

— Не буду! Точно не буду! — уверяет вас чадо, старательно изображая паиньку. И, очень может быть, говорит это искренне. Ему сейчас действительно так кажется!

— Ну, хорошо, — отвечаете вы — посмотрим.

Ждать долго не приходится.

— Вот видишь, — делаете вы строгое лицо. — Тебя предупреждали, что так получится, а ты не верил... Но уж теперь тебе, хочешь — не хочешь, а придется придумать, — как с тобой быть, если ты опять не сдержишь обещания. Ну? Как мне поступить?

— Не знаю.

— Тогда иди в свою комнату и думай. Пока не придумаешь, прощения не получишь. Со всеми вытекающими из этого последствиями.

Вот он, ключевой момент «перевода стрелок»! Отныне плохое поведение ребенка становится его, а не вашей проблемой. До сих пор вы пытались с ней справиться в одиночку. Сердились, расстраивались, раздражались. А тут вы лишь очертили границы, решение же оставили за ним. То есть он впервые столкнулся с необходимостью самостоятельно расхлебывать последствия своих неблагоприятных поступков. По крайней мере, вы его этим озадачили.

Теперь важно не выказывать заинтересованности. Если вы будете каждые две минуты заглядывать в комнату с вопросом: «Ну что, придумал?», ситуация опять зайдет в тупик. Ребёнок ни в коем случае не должен ощутить, что вам его решение нужнее, чем ему самому. Если он попробует общаться с вами как ни в чем не бывало, в надежде, что прошло время и вы все позабыли, спокойно верните его к исходной точке.

Когда же «юный правонарушитель» наконец предложит какие-то санкции, советуем не спешить с амнистией, а задумчиво произнести: «По-твоему, поможет? Хорошо, давай попробуем. Конечно, всё зависит от тебя... Но если не удастся, придется тебе придумать что-нибудь посерьезнее».

Очень наглядно этот момент «перевода стрелок» проявляется на наших коррекционных театральных занятиях, когда дети разыгрывают кукольные сценки с собачками, сшитыми из двух перчаток. Каждая такая собачка наделяется характером, который напоминает характер ее юного хозяина. И, проявляя его, ставит ребенка перед необходимостью её воспитывать.

И мы многократно убеждались, что когда такие дети, пусть на своём детском уровне, но всё же предлагают какие-то воспитательные меры, взрослым уже гораздо проще до них «достучаться». Но, конечно, не надо рассчитывать, что тактика «сам себе воспитатель» даст мгновенный и непоколебимый результат. Но именно так, постепенно, методом неизбежных проб и ошибок, но неуклонно и основательно вырабатываются, как сейчас принято выражаться, «навыки ответственного поведения», на отсутствие которых сегодня жалуется столько родителей.



«Господь помилует Россию и приведёт её путем страданий к великой славе»

В наше предантихристово время, когда всё больше и сильнее сгущаются тучи над погрязшим в грехах человечеством, в том числе и над нашим Русским народом, одним из самых действенных шагов ко спасению и примирению с Богом являются покаянные крестные ходы. Одним из таких является многолетний Царский Крестный ход по России с большой благодатной иконой Святого Царя-великомученика Николая II, уже явившей людям многочисленные чудеса. Это благо дело благословил в своё время Святейший Патриарх Алексий II. Икона побывала в Сербии, Иерусалиме, на Афоне, в Абхазии и других местах, не говоря уже о странах триединой Святой Руси.

Жаль, что многие из священноначалия РПЦ (МП) игнорируют это важнейшее спасительное мероприятие, показывая этим своё недопонимание роли Святого Царя-мученика в деле спасения, а точнее воскрешения Святой Руси. Не хочется думать о злом умысле в этом святом деле.

Так кем же являлся и является для возрождения-воскрешения России наш Святой Государь Николай II-й?

«Царь есть образ одушевлён Царя Небесного» — наставлял прп. Максим Грек. Согласно 104-му правилу Карфагенского Собора: «Каждый Праведный Царь имеет святительский чин»... За исключением священнодействий, Император совмещает в себе все остальные привилегии епископов, на основании которых Его церковные распоряжения получают каноническую важность». «Сила и деятельность Императора простирается и на душу, и на тело подданных, тогда как патриарх есть только духовный пастырь» (Канонист Вальсамон и Курс Церковного права, с.331).

«В очах Божьих нет лучшей власти, чем власть Православного Царя» (Прп. Серафим Саровский). И герб Российской Империи являет эту истину. Две главы орла с коронами — две ветви власти в государстве, светская (Сенат) и духовная (Синод). А над ними обеими корона — символ власти Царя, который обязан управлять не только мирскими делами, но и надзирать за Церковью, создавая условия безопасного выполнения ими возложенных на них задач. Он — Божий помазанник, Христос Господень, который в своих делах подотчётён только Богу и никому больше. А это не нравилось ни одной из ветвей власти. Поэтому и произошёл их сговор в 1917 году с целью свержения полновластного (самодержавного сакрального) Богопомазанника, что помогло врагам Отечества и Православия убрать мистического «Удерживающего мирового зла» в России.

Св. прав. Иоанн Кронштадтский писал: «Прогнать Царя можно только вместе с Господом, на нем благодатно пребывающим». Вот и прогнали Обоих на свою голову. Поучаствовали в этом преступлении все сословия — военные, священство, дворяне, даже члены дома Романовых. Поэтому были наказаны и уничтожены все изменившие страшно по последствиям обету верности Роду Романовых, принятому на Соборе 1613 года, в т.ч. и благословившие эту измену, а также причастные к убийству Царя. И не только непосредственные исполнители этого злодеяния. Бог предупреждает всех: «Не прикасайтесь к помазаннику Мною» (1Пар.16.22), «ибо кто, подняв руку на помазанника Господня, останется ненаказанным?» (1 Цар. 26.9). А устами пророка Исайи учит: «Если же отречётесь от Меня и Моего Помазанника и будете в этом упорствовать, то меч пожрёт вас» (Ис. 1.20). Поэтому, нам важно знать: что делать людям чтобы «меч не пожрал нас». Но вместо искреннего покаяния, мы продолжаем оправдываться, упорствуем, а поэтому «меч пожирал нас», и до сих пор. Через огромные жертвы революции, гражданской и Отечественной войн, эпидемии, голод, военные конфликты, природные катаклизмы, аборт, пьянство, наркомания, суицид и т.д.

Именно предательство, как главную вину подобной трагедии в схожей ситуации определил 2000 лет назад Сам Спаситель, когда говорил Пилату: «Более греха на том, кто предал Меня тебе» (Ин.19.11). Поэтому все причастные к этому греху и нераскаявшиеся вскоре получили от Бога страшное возмездие. Государь же задолго знал наперёд свое будущее. Так в 1903 году в Дивеево, на торжествах по



прославлению Серафима Саровского, игумена монастыря передала Николаю II, переданное ей ранее другом преподобного Николаем Мотовиловым, пророческое письмо от прп. Серафима к Царю, «который его прославил и которого он прославил». Преподобный писал, что в России будет смута. Если Царь останется в ней, будет убит, но сохранится Россия. Если же уедет, то исчезнет Россия. Государь потом не раз говорил, что нет той жертвы, которую бы он не принёс на благо Отечества. И если потребуется, то он будет этой спасительной жертвой для России. Кроме того, в ту же поездку в Дивеево, при посещении ими блаженной Паши Саровской, она предрекла Государю и Его Супруге: «Тебя и всю твою семью через 15 лет убьют. Не противься этому, Царь, такова воля Божия. Девочек не выдавай замуж. Будет у тебя сын, но ты ему не обрадуешься (родился с заболеванием крови — прим.авт.). Вместе с тобой убьют четверых твоих слуг...».

Перед смертью, в 1915 году, Блаженная постоянно клала поклоны перед портретом Государя. «Он выше всех царей будет», говорила она. А на портреты Царя и Царской Семьи молилась как на иконы, взывая: «Святые Царственные Мученики, молитесь Бога о нас!». Она говорила Царю: «Сам отрекись от престола». Да, Он был для народа законным Царём, но когда потребовалась Жертва во спасение России и народа, Он, исполняя волю Божию, явленную ему через святых Его Угодников, стал этой Жертвой во имя этой великой цели. Сойдя с престола, он уподобился Христу, когда Тот «обнищав властью» взшел на Свой главный Подвиг — Голгофский Крест во имя спасения человечества. Государь, в масштабах России, повторил этот подвиг во спасение России. Ещё святой Иоанн Златоуст говорил: «Всякий может править, но только царь может умереть за свой народ», что Государь и сделал, искупив лишь один, но самый страшный грех — нарушение обета, данного народом на Церковно-Поместном Соборе 1613 года на верность Роду Романовых до «скончания века», т.е. до Второго пришествия Христа. Добровольной Жертвой на Русской Голгофе вместе с Семьёй, он спас предавших его подданных от действия клятвы, принятой всеми сословиями Русского народа, хотя нарушение её предполагало проклятие и гибель России.

Были и другие пророческие извещения Государю Императору Николаю II на эту тему от Угодников Божьих. Так в 1901 году, им был вскрыт ларец с завещанием его предка — Императора Павла I, которое тот поручил вскрыть правящему государю через 100 лет в день его кончины. Там было записано пророчество вещего пророка монаха Авеля (Васильева) о дальнейшей судьбе России и всех царей рода Романовых, которое всегда стопроцентно исполнялось. В нём говорится, что в истории России будет три ига — татарское, польское и жидовское. Причем два первых ига произошли и побеждены, и, как Пророк говорил, с третьим игом то же самое будет. «...христианский народ получит своё. Велика будет потом Россия, сбросив иго жидовское».

Более чем за столетие до событий, в 1796 году, Амель в точности предсказал судьбу Императора Николая II, причём назвал и имена его и всех ему предшествующих царей: «На венец терновый

сменит корону Он царскую, предан будет народом своим, как некогда Сын Божий.. Сие есть пощение Божие, гнев Господень за отречение России от своего царя.. Он искупитель будет, искупит собой народ свой — Безкровной Жертве подобно.. И предан будет, как некогда Сын Божий на пропятие... Измена же будет расти и умножаться. Накануне победы рухнет Трон Царский. Кровь и слёзы напоят сырую землю. Мужик с топором возьмет в безумии власть; и наступит воистину казнь египетская... Сие есть пощение Божие, гнев Господень за отречение от Своего Богопомазанника! А то ли ещё будет! Ангел Господень изливает новые чаши бедствий, чтобы люди в разум пришли».

Это епитимья Божия нам за нераскаянные грехи перед Богом и Царем, — и будет она до тех пор пока «в разум не придем», т.е. не покаемся. «Ибо Господь Бог твой, наказующий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода» (Исх.20.5).

Кроме того, на нашем народе лежит и грех царейства, который многие не признают. Конечно, же, главная вина за это лежит на тех, кто его спланировал, заказывал, финансировал, а это однозначно — христоненавистники иуды, а не на исполнителях — «пешках в их большой игре». Однако многие Отцы Церкви признавали этот грех и на русском народе. Свт. Иоанн Шанхайский говорил: «Русский народ в целом совершил великие грехи, явившиеся причиной настоящих бедствий, а именно: клятвопреступление и царейство. В грехе царейства повинны не одни лишь физические исполнители, а весь народ, ликовавший по случаю свержения Царя и допустивший его унижение, арест и ссылку, оставив беззащитным в руках преступников, что уже само собой предопределяло конец». Подтверждали это и другие отцы Церкви. Отец Николай (Гурьянов): «Народ Его не защитил. Все беды народа от греха царейства»...

Во исполнение воли Божьей, «Христу в уподобление», Святой Царь Николай II своей добровольной смертью искупил Соборный грех своего народа, чтобы открыть ему возможность Соборного же покаяния, началом которого должно явиться прославление его как искупителя за этот подвиг. Плодом же Соборного покаяния будет возвращение на русский престол Богом избранного обетованного Самодержца, Царя-Победителя, причём вместе с Соборной благодатью, воскрешающей народ к Соборным добродетелям.

Поэтому, каждому христианину душевспасительно готовиться к грядущему Соборному народному покаянию. А приготовлением к нему должно быть правильное личное почитание Святого Царя Николая II, именно как искупителя греха неверности своего народа, а не как страстотерпца, пострадавшего от своих за свои грехи, что является принижением и похулением его подвига. А пока этого не произошло мы будем наблюдать, как с огромной скоростью наш народ вымирает по разным причинам, поскольку в основном массе не раскаялся.

Батюшка Николай Гурьянов о Царе Николае II говорил: «Пока вся Церковь не обратится в своих молитвах к Царю Николаю как к Великому Святому, и не обратится к Господу с плачем вернуть нам Царя, мы будем страдать. Россия не поднимется, пока не осознает, кто был наш Русский Царь Николай... Святой Царь не отрекался, на Нём нет греха отречения... Ему надо в ножки поклониться за Его милость к нам, грешным. Не он отрекся, а Его отвергли... Никогда не забывайте: Царственный Мученик своими страданиями спас нас. Если бы не муки Царя, России бы не было!.. Величие его христианского подвига самопожертвования, через который человек уподобляется Христу, невозможно оценить...Он отдал на закание не только Наследника, — Он отдал на закание всю Августейшую Семью — Царскую Седмерицу. Господь усмотрел Себе Семь Агнцев, чтобы восстала из пепла наша многострадальная Русь и Православное Царство... Не будет Царя, не будет России! Осознать должна Россия, что без Бога — ни до порога, без Царя — как без отца». Прозорливые Отцы наших дней говорят, что именно Святой Государь будет спасать своих верных подданных в годину грядущих страшных испытаний.

Поэтому нужны наши постоянные покаянные молитвы к Святому Царю — искупителю Николаю II и усиленные молитвы к Богу о быстрейшем даровании нам будущего Помазанника, Царя-победителя, законного Хозяина Земли Русской, которого Он всё равно скоро явит миру. Но вот доживем ли мы до этого вождельного часа? Не уйдём ли по безпечности и трусости в страшную преисподнюю, ведь «боязливые и неверные Царства Небесного не наследуют, их участь в геенне огненной» (Св.ап. Иоанн Богослов). Об этом же постоянно молится Богу и многочисленная Небесная Рать наших великих Святых русских предков, а также и все иные Угодники Божии, знающие, что только воскресшей России, столпу Православия в мире, Богом дано спасти этот гибнущий мир.

О славном будущем нашего Отечества говорил и прп. Лаврентий Черниговский: «Россия вместе со всеми славянскими народами и землями составит могучее Царство. Окормлять его будет Царь Православный, Божий Помазанник. Его будет бояться даже сам антихрист... При антихристе Россия будет самое мощное царство в мире... А другие все страны будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании». Господи! Спаси нашу многострадальную Родину — Россию, премницу Великой Святой Руси! Прости и нас, несмышленных, запутавшихся и грешных. Вразуми, и если надо, накажи нас здесь, на земле, но помилуй наши души — ТАМ!

Святой Царю-великомученику и искупителю Николаю, моли Бога о нас, грешных, и о спасении нашего Отечества! Аминь.

С сайта «Русский монархист»

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нашему изданию можно следующими способами:

- перечислить почтовым переводом деньги на адрес гл. редактора: Куликову Владиславу Вячеславовичу, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.
- положить любую сумму на телефон главного редактора (МТС): 8-917-833-20-01
- перечислить денежные средства на карту Сбербанка России - 5469980149444073 (Елена Анатольевна К.- супруга гл. редактора).

Спаси вас Бог!



НАМ ПИШУТ



Дорогой Владислав, со Святым Днём!
Получила дорогую моему сердцу посылочку с газетой, благодарю Вас.

С радостью делюсь своей новой, по Божией Милости, рождённой, подборкой, озаглавленной мною как «НАПЕВ, ЛЕТАЮЩИЙ В ОБЛАКА».

Прошу принять мой искренний молитвенный поклон.

Храни нас всех Господь!

С Верой в наше общее Благое Дело,

Татьяна Князева

МИЛОСТИ ПОКРОВ

Вальс кленовый выбивает клином
Летнюю надуманность тоски.
По былым избранникам, любимым,
По туманам, реющим на куски.

Гонят листья, ветрено и сыро,
Всех спешащих под уютный кров.
И незримо, над отпетым миром,
Стелет Небо Милости Покров.

НА РАСПУТЬЕ

Есть что-то манкое в берёзе,
Вневременная лепота:
В стихах воспетая и в прозе,
Она торжественно-чиста.

Ненаносною простотою,
Изломом нежности в ветвях.
И Русью праведной, Святою,
Слезой звенящей в алтарях.

Души тайница, берёза,
Распутье скорбей и надежд.
И сердца любящего грёзы
О непорочности одежд.

НАПЕВ, ЛЕТАЮЩИЙ В ОБЛАКА

ГОЛОСА

У колоколов бывают шрамы.
И немая боль — на языке.
Век безумцев, что взрывали храмы,
Будит память, сжатую в комке.

Память о предательстве звенящем,
О давящей уши Тишине.
Примиришь былое с настоящим
Милость Божья — грешным на земле.

Чтоб из трещин Голос возродился,
Исповедник медный не пропал
И через забвение пробился
Воскресить духовно тех, кто спал.

Колокольный звон — Душа живая:
Не сфальшивит Совесть в синяках,
Через шрамы Святошь вышивая,
Трелями — в латунных языках.

ЛИЦОМ — К ЛИЦУ

Когда низвергнет жизнь со всех
условностей
И развернет к Распятию — лицом,
Потерпит крах валюта многословности,
Всё променяв на Тишину — с Творцом.

И станет важной лишь Присяга
Верности
Той Высоте, Чье имя — Человек,
Под Гимн Любви, звенящий, без
химерности,
Что не услышан. Новый скорбный Век.

ПРИМЕРКА

Себя в себе не потерять,
Не разменяться на личины:
Плыть, от себя — к себе, и вспять
Искать для Верности причины.

К себе вернуться от себя,
Переключив все ожидания,
Перенастроившись, любя,
Вмещать и встречи, и прощанья.

Себя собой не оправдать,
Уткнувшись в камни преткновенья,
И вопреки, но — не предать
Святое, в пламени меновенья.

ЕСЛИ ВСЁ ПРОХОДИТ

Если всё проходит, что останется,
Между строк сплетённой ДНК?
То, что не растает, не расплавится,
То, что отзовется сквозь века.

Перестук сердец, обвитых милостью,
Переливы искренних молитв
В Неба сини плещутся взаимностью,
По Любви, лишённой пыла битв.

Если всё проходит, чем откликнется
Россыпь слов, нанизанных на дни?
Неба синь с Душою перекликнется,
Между строк пролив следы свои.

САЛОЧКИ

Зима, в монистах барбариса,
Слагает оды декабрю:
Метельных арий дьяконисса
Грозит перстом календарю.

Она снегами отыграет
Засилье стропотных дождей,
И мир страницей белой станет
Для жизни — чище и нежней.

ЧИСТЫ ХОЛСТЫ

Снега вдруг заметут из ниоткуда
И свяжут шаль, размером с Белый Свет.
Земля, себя спасая от простуды,
Протянет руки в ласковый жилет.

Мир умирится колыбельной белой,
Одев себя снегами в Чистоту,
Ладони дня раскрыв страницей первой,
Благоговеющим следом — по холсту.

НЕЗАБУДКИ

Те, кто нас любили, тают на рассвете,
Таут на закате, выбрав горизонт.
Глухо щёлкнет: «Были». Странников
на свете
Собирает Вечность под безкрайний
зонт.

Те, кто нас любили: Оттепель — на
сердце.
Радугу протянут с Неба до земли.
Чтобы слёз не лили, но могли согреться
И Живую память в Душах сберегли.

ДОЛИ И ЮДОЛИ

Я работаю Человеком:
На скрижалях себя пишу
И, с на долю нам выпавшим веком,
О сердечной слезе прошу.

Собираю Любовь по сусекам,
Отбелить, отмолить спешу
Отречённое этим веком,
И Надеждой Живой дышу.

ЗА КРЫЛАМИ

И не спрятаться в детство,
Где так миловидна — наивность,
И не выключить сердце,
Которому больно дышать.

От бездушья раздеться,
Поистине, Вышнего — милость,

И в молитвенном скерцо
Срывается в Небо Душа.

Как ни сглаживай Век,
Всё грубее и глубже морщины.
И стоит Человек
У распахнутой пропасти вновь.

Но к крылатости — вверх
Остаются и ныне причины:
В Троицкое навек
Заплетённые Вера, Надежда, Любовь.

В ОБЛАКА

Нас вымывает временами
До иллюзорности основ,
И под чужими именами
Мы бороздим просторы снов.

И за чужими голосами
Не различаем свой напев,
Связавший землю с небесами,
Неповторимо, нараспев.

Нас вымывает. Выпивает,
По капле, времени река.
И, растворяясь, оживает
Напев, летящий в облака.

ПРЯНОЕ

Август заплетает косы осени,
Ей бросает яблоки к ногам.
И у неба, в предбагряной просини,
О любви читает по слогам.

Август согревает руки осени,
Золотисто дышит в рукава.
И в обрывах предбагряной просини
Ищет к сердцу нужные слова.

Август обгоняет поступь осени,
Ей суля прещедрые дары.
Но витает в предбагряной просини
Пряный привкус царственной поры.

ОСЕННЕЕ

Шорохом листьев, горчинкой полынною
Осень свои заявляет права.
И понапрасну зовется унылою
Эта открытий ненастных пора.

Думы осенние — дымные, тайные,
Словно распяты меж двух берегов:
Летней беспечности, зимней окалины,
Греются в углях несказанных слов.

Осень рассыпется клюквой в болотинах,
Скатерть грибную расстелет в лесах.
И от горчинки полынной, юродивой,
Проседь оставит в зимы волосах.

Татьяна Князева

Полный переход на цифровую валюту — прямой путь к постоеанию «электронного концлагеря»

У россиян вновь проснулся интерес к наличным деньгам. Как подсчитал ВЦИОМ, с начала 2026 года каждому второму жителю РФ продавцы предлагали оплатить товары и услуги кэшем. Как правило, к такой практике прибегают предприниматели с целью уклонения от налогов. Однако свою роль в росте спроса на наличку сыграли и отключения мобильного интернета в крупных городах. Доктор экономических наук Валентин Катасонов полагает, что в будущем «кэш» (наличные деньги) и вовсе могут запретить, а россияне могут потерять право управлять собственными банковскими счетами.

Катасонов в беседе с телеканалом «Царьград» сравнил постепенный переход на полностью безналичный расчет с «электронным концлагерем». По его словам, чтобы процесс его создания полностью завершился, как раз и потребуются полная отмена налички.

Экономист добавил, что за последний месяц россияне сняли со своих счетов более 1 триллиона рублей, поэтому объем кэша в обороте резко вырос. Катасонов уверен: в том, что в крупных городах РФ начались отключения мобильного интернета, есть и положительная сторона. «Люди хоть включили мозг и стали понимать, что если не будет наличных денег, то управлять деньгами



будем не мы, а те, кто открыл нам счета в коммерческих банках», — подчеркнул эксперт.

По словам Катасонова, сегодня этот вопрос вызывает опасения не только в России, но и за рубежом. Так, например, недавно в Швейцарии состоялся референдум, на котором жители проголосовали за внесение в Конституцию страны положения о праве гражданина пользоваться наличной валютой.

В РФ сегодня такого права, утверждает эксперт, нет. «Есть закон о защите прав потребителей, который предусматривает, что мы можем использовать по нашему выбору наличные, безналичные

[деньги]. Туда ещё внесли поправку про цифровой рубль», — перечислил он. При этом в общественном транспорте порой кэш уже не принимают, что является грубым нарушением, указал эксперт.

Катасонов полагает, что о приближающемся «электронном концлагере» свидетельствует и инициатива о внедрении цифрового рубля.

Он не исключает, что появление этой валюты и станет последним рубежом на пути к полному отказу от наличных денег. В таком случае, уверен экономист, россияне окажутся под контролем эмитента нового вида валюты — то есть у ЦБ. «Если будете неправильно себя вести, то вам просто заблокируют ваш счёт с цифровыми рублями. И всё, отправляйтесь на тот свет», — добавил он.

Начало положено: в бюджет России поступили первые 1,5 тысячи цифровых рублей.

Впрочем, Центробанк утверждает, что никаких планов по отказу от кэша у российских властей нет. Сообщение

на сайте регулятора гласит, что после внедрения цифрового рубля, в обороте останутся и наличные, и безналичные деньги. «Цифровой рубль выпускается в дополнение к уже существующим формам. Выбор — какой именно формой пользоваться — останется за гражданами», — сказано в нём.

Марина Емельянцева
<https://mentoday.ru/>

ПОДПИСЧИКАМ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В связи с участвовавшими случаями недоставления почтой нашей газеты подписчикам, просим сообщать нам о фактах её непоступления. Если до конца месяца газета вам не поступила, то сообщите нам по тел.: 8-917-833-20-01 и мы продублируем отправку непришедших номеров.



ЗА ЦАРЯ! ВОССТАНЬ "ЧЕТВЕРОДНЕВНАЯ" РОССИЯ!

Как Лазарь четверодневный, во гробе лежащий, так и русский богоизбранный народ в четвертом поколении — смердит уже.

Не внял наш народ в 1915 г. предупреждениям преподобного Анатолия (Потапова), старца Оптинского: «Нет греха больше, как противление воле Помазанника Божия! Судьба Царя — судьба России. Радоваться будет Царь, радоваться будет и Россия. Заплачет Царь, заплачет и Россия, а... не будет Царя, не будет и России. Как человек с отрезанной головою уже не человек, а смердящий труп, так и Россия без Царя будет трупом смердящим».

Не послушал наш народ и святого праведного о. Иоанна Кронштадтского, который пророчески предупреждал: «Россия, если отпадеешь от своей веры, как уже отпали от нея многие интеллигенты, то уже не будешь Россией или Русью Святой. И если не будет покаяния у русского народа — конец мира близок. Бог отнимет благочестивого Царя и пошлет бич, в лице нечестивых, жестоких, самозванных правителей, которые зальют твою землю кровью и слезами».

И пророчество св.прав. Иоанна Кронштадтского сбылось. Страшную цену заплатила Россия в 20-м веке за отпадение от веры, за измену Царю и своему предназначению. Платит и поныне. Духовная болезнь богоотступничества, привела к клятвопреступлению и царевубийству, которые — умертвили Русь.

Но, как любимого Лазаря Господь Иисус Христос воскресил, так и любимый и избранный русский народ воскресит. Ибо предстательствуют за него Пречистая Богородица, избравшая Россию в свой удел, молятся о спасении своего народа и Царь-искупитель Николай II со всей своей святой семьей, новомученики и исповедники Российские и все святые в земле российской просиявшие, и все святые.

Близок день изшествия из «гроба» Русского народа, т.к. «эта болезнь не к смерти, но к славе Божией, да прославится через неё Сын Божий». И как иудеи много дивились воскресению Лазаря и приходили смотреть на него, так и весь мир удивится воскресению России и будет говорить: «Не та ли это Россия, которая была уже мертва и лежала во гробе?»

Русскому народу осталось лишь одно — принести Всенародное Соборное покаяние Богу в грехах богоотступничества, клятвопреступления, ЦАРЕУБИЙСТВА и молитвенно возопить к Отцу Небесному, испрашивая у Него избавления от ига сатанинского и послания предназначенного Руси Помазанника Божьего — Царя православного.

Но на пути избавления русского народа из «авилонского» плена встали последователи ветхозаветных первосвященников, книжников и фарисеев из числа священноначалия, и священства РПЦ МП, а также заблудившиеся в богословских терниях ревнители Соборного покаяния, но отвергающие покаяние русского народа в грехе царевубийства.

Неофарисеи отвергают необходимость Соборного покаяния русского народа, заявляя о его бессмысленности. По их мнению, Соборных обетов, как и Соборных грехов народа, быть не может. Обет, данный Богу в 1613 г. всем русским народом на верность роду Романовых до Второго пришествия Иисуса Христа — для них ничего не значит.

Кроме того, они утверждают, что наше поколение не жило во время царевубийства, а, значит, и каяться в нём тоже мы не должны, т.к. нельзя каяться за чужие грехи, даже если их совершили наши предки. Об искупительной же жертве Царя Николая II они даже слышать не хотят, заявляя, что Искупитель только один — Иисус Христос.

Но об этом мы поговорим в последующих частях нашего обсуждения.

О ГРЕХЕ ЦАРЕУБИЙСТВА

Рассмотрим вопрос, о который преткнулись сегодня не только современные нам первосвященники, книжники и фарисеи, но и большинство ревнителей Соборного покаяния русского народа: монархисты, черносотенцы, казаки и прочие патриоты Святой Руси.

Камень преткновения — грех царевубийства. Должен ли русский народ каяться в нем или нет?

Все они в унисон заявляют: «Русский народ Царя не убивал. Его убили инородцы и иноверцы, а народ только предал его и попустил его убийство. Заставляя каяться русских людей в грехе царевубийства, вы



желаете навести на них Царскую кровь, а значит, и гнев Божий».

В самом начале своих рассуждений они делают правильное замечание: «Для всех тех, кто хочет жить с Богом и по-Божиему Господь даровал Священное Писание и Священное Предание, которое благочестно хранится нашей Материю-Православной Церковью. Поэтому, прежде, чем сделать ответственный шаг, давайте обратимся к сокровищнице Божественного Разума. Что же мы можем почерпнуть оттуда?».

Да, в сокровищнице этой содержатся ответы на все вопросы земной жизни человека. Но их нужно правильно выбирать в зависимости от тех проблем и вопросов, с которыми мы сталкиваемся. Неправильность выбора Библийского эпизода или цитаты из Священного Писания для анализа какой-либо проблемы и принятия по ней решения, как правило, приводит к заблуждениям, ошибкам и даже к ересям, расколам и нестроениям в Церкви.

Так вот, почерпнули они из сокровищницы Божественного Разума совершенно не то, что приложимо к данному вопросу.

Вот первый и их главный аргумент: «Когда мы каемся в грехе, которого не совершали: с одной стороны, мы клеветаем на себя, с другой — будем отвечать за тот грех, который берём на себя».

Что произошло с тем отроком, которой пришел к Давиду и, солгав, сказал, что убил (отвергнутого Богом!) Саула?!

«И сказал Давид отроку: как не побоялся ты поднять руку, чтобы убить Помазанника Господня? И призвал Давид одного из отроков и сказал ему: подойди, убей его. И [тот] убил его, и он умер. И сказал к нему [к оклеветавшему себя отроку] Давид: кровь твою на голове твоей (т.е. за тот грех, который ты взял на себя — ты и «ответишь»), ибо твои уста свидетельствовали на тебя (т.к. ты сам взял на себя этот грех, которого не совершал), когда ты говорил: я убил Помазанника Господня» (2 Цар. 1:1-16).

Заметим, что отрок не убивал Саула и Давиду Господь открыл это. Отрок оклеветал себя по неразумию — он просто хотел похвалиться пред Давидом. Однако, отсутствию реальной вины не спасло его от Кары Божией. Только за одно взятие на себя греха убийства Помазанника Божия он был казнен! Это обстоятельство чрезвычайно важно знать и не забывать нынешним любителям брать на себя грех царевубийства. Ссылка на то, что «мы не знали», «мы хотели, как лучше» таковых не спасет от Праведной Кары Божией. Им тоже придется отвечать не только за грех клеветы на себя, но и за грех царевубийства, который никто из них, конечно же, не совершал!»

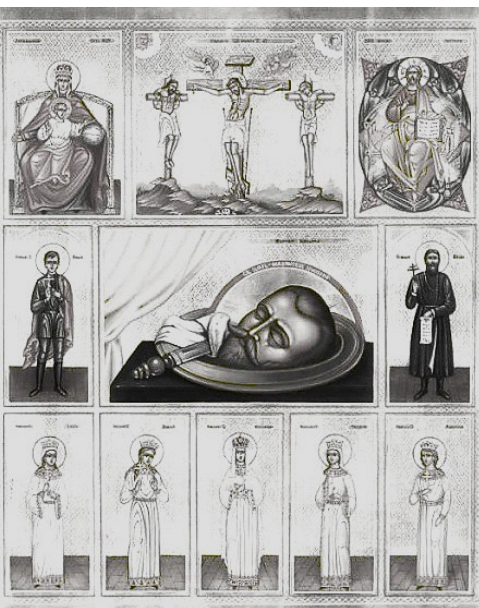
Но, во-первых, неужели для Господа не имеет значения то, в каком состоянии сердца человек заявляет о своем поступке, пусть, даже если он его и не совершал?

Как указывают сами противники покаяния в грехе царевубийства, отрок «просто хотел похвалиться пред Давидом». Т.е. он в крайней степени гордыни хвалился своим «подвигом».

Русский же народ, смиряясь и плача, приносит Богу искреннее покаяние за этот поступок, считая его страшным преступлением и грехом.

Каяться и хвалиться, т.е. смиряясь и гордясь — два совершенно разнополярных духовных состояния человека, как «+» и «-».

Господь же наш зрит сердце человека! Он не станет одинаково относиться к совершившим один и тот же поступок, но по-разному к нему относящимся. Сокру-



шенным сердцем и кающихся — простит, а гордящихся грехом — накажет.

В данном случае наши ревнители, предлагая такую аргументацию, представляют Бога не Всеведущим и Многомилостивым, а каким-то, прости Господи, компьютером, который анализирует и выносит решения только по сказанным словам: «сказал — получи!».

Следующий основной аргумент противников покаяния в грехе царевубийства: «Всякий поднявший руку на Помазанника Божия подпадает под 11-ю анафему в Неделю Торжества Православия и проклятие Собора 1613 года».

Таким образом, те, кто берут на себя (посредством Таинства Покаяния) грех убийства Помазанника Божия, ведая или не ведая, сами же (по своей собственной глупости) «кладут» свою голову «под меч» Божьего проклятия. Т.е. просто-напросто идут под анафему. В данном случае уместно вспомнить то, как подлинные христоубийцы (Архиереи и старцы Израиля, по зависти предавшие Господа на смерть), подло «повесили» свой грех — богоубийства — на простой еврейский народ. Вот так, поддавшись бесовскому обольщению со стороны Архиереев и «старцев», простой еврейский народ взял на себя чудовищный грех — грех богоубийства. Самое ужасное в том, что возмездие за это проклятие, которое еврейский народ по неразумию навлек на себя, «исполнилось и на дальнейшей истории евреев, рассеянных с тех пор по всему миру, в тех бесчисленных «погромах», которым они постоянно подвергались, во исполнение пророчества Моисея во Второзаконии (гл. 28:49-57; 64-67)» (Свт. Аверкий Таушев).

Так зачем же нам Русским людям, под «призывный барабан» нынешних новозаветных Архиереев и «старцев» брать на себя грех убийства Христа земного — Помазанника Божия, который суть живая икона Господа Иисуса Христа?! Неужели пример с еврейским народом нас ничему не учит?! Вот уж воистину прав был мудрец, когда сказал: «Времена всё те же, только лица меняются». Мол, раз получилось 2000 лет назад — так почему же теперь не попробовать?!»

Вот так, ни больше, ни меньше. Простой еврейский народ оказывается не виноват. Это на него архиереи и старцы Израиля «повесили» свой грех — богоубийства, т.к. именно они возбудили народ требовать у Пилата смерти Господа Иисуса Христа.

Здесь уместно привести строки Святого Писания: «И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт.2:16,17).

Когда Адам с Евой в Едеме нарушили Божью заповедь, то отвечали Богу: «Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел. И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела. И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей... Жене сказал: умножая умножи скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей... Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от неё

во все дни жизни твоей...» (Быт.3:12-17).

На Адама и Еву никто грех «не повесил». Змею Господь Бог и слова не дал сказать. Адам, как мы видим, даже пытался обвинить Еву и Самого Бога в том, что он искусил, а Ева, в свою очередь, пыталась обвинить змея. Но Господь не внял их оправданиям и изгнал из Рая.

Также и еврейский народ, совершил грех, послушав лукавых архиереев и старцев Израиля и, но это не снимает с него вину. Ведь, если бы к тому времени евреи не были в большинстве своём богоотступниками, то они смогли бы устоять в истине и не поддались бы обману израильского священства. Это также относится и к русскому народу.

Справедливости ради, стоит указать на недостаточную осведомленность в евангельских событиях противников покаяния в грехе царевубийства. Они указывают, что архиереи и старцы Израиля «повесили» свой грех — богоубийства на «простой и глупый» еврейский народ. Но это было не так.

Теперь, по совету наших оппонентов, мы обратимся к сокровищнице Божественного Разума, но к той её части, которая соответствует сути рассматриваемого нами вопроса, а именно, к Деяниям святых Апостолов.

Русский богоизбранный народ подобен ветхозаветному еврейскому народу, отвергшему Царя и Спасителя мира Иисуса Христа, предавшему Его в руки палачей-язычников на мучительную смерть и до настоящего дня враждующему против Него.

И чтобы разобраться с вышеуказанными недоумениями и вопросами, достаточно соотнести апостольские времена, описанные в Деяниях святых Апостолов, с нашим временем.

После того, как апостолы Пётр и Иоанн исцелили при храме врожденно-хромого человека, весь народ в изумлении сбегался к ним и апостол Пётр стал говорить и говорить, обратите внимание, не архиереям и старцам Израиля, а еврейскому народу: «Бог Авраама и Исаака и Иакова, Бог отцов наших, прославил Сына Своего Иисуса, Которого вы предали и от Которого отреклись перед лицом Пилата, когда он полагал освободить Его. Но вы от Святого и Праведного отреклись, и просили даровать вам человека убийцу, а Начальника жизни УБИЛИ. Сего Бог воскресил из мёртвых, чему мы свидетели. И ради веры во имя Его, имя Его укрепило сего, которого вы видите и знаете, и вера, которая от Него, даровала ему исцеление сие перед всеми вами. Впрочем я знаю, братия, что вы, как и начальники ваши, сделали это по неведению; Бог же, как предвозвестил устами всех Своих пророков пострадать Христу, так и исполнил».

Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа» (Деян. 3:13-20).

И после их свидетельства об Иисусе Христе среди множества народа, священники и начальники стражи, заключили апостолов под стражу. На следующее утро собрались в Иерусалиме первосвященники, старейшины и книжники и призвали апостолов к ответу, спросив: «какою силою или каким именем вы сделали это?». «Тогда Пётр, исполнившись Духа Святого, сказал им: начальники народа и старейшины Израильские! Если от нас сегодня требуют ответа в благодетии человеку немощному, как он исцелен, то да будет известно всем вам и всему народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея, Которого вы распяли, Которого Бог воскресил из мертвых, Им поставлен он перед вами здрав...» (Деян.4:5-10).

Выслушав апостола Петра, первосвященники не имея, что ответить, т.к. чудо было явно, и отвергнуть его было нельзя, то с угрозой запретили им, чтобы не говорили об имени Иисусовом никому из людей. «Но Пётр и Иоанн сказали им в ответ: судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога?» и продолжили говорить слово Божие с дерзновением.

Первосвященник же и с ним все, принадлежавшие к ереси саддукейской, исполнились зависти и снова заключили Апостолов в темницу. Но Ангел Господень ночью отворил двери темницы и, выведя их, сказал: «идите и, став в храм, говорите народу все сии слова жизни». Они, выслушав, вошли утром в храм и учили.

(Окончание на стр.11)



Три якоря: семья, друзья и будущее надежно удерживают ребёнка в этой жизни

В связи с ростом суицидов среди подростков активизировались чиновники, ответственные лица в администрациях, прокуратуре, ПДН, ООиП. После каждого завершённого суицида рассылаются требования в поликлинику с вопросами типа: какая профилактическая работа проводилась для предотвращения суицида?

А какая может быть профилактика, господа, если неразумные подростки не обращаются за помощью? Правда существует и другая крайность: молодые люди расстаются, кто-то кому-то в запале выкрикивает слова типа: «Я без тебя жить не смогу... таблеток наглотаюсь...».

Теперь в качестве мести (или гражданской сознательности) можно сообщить в полицию, и бывшего возлюбленного заставят показаться психиатру, психологу, дело проконтролирует участковый полицейский и отдел по делам несовершеннолетних (на случай, если опять надо будет отчитываться по профилактике).

Но главная беда в том, что те, кто по-настоящему хочет уйти из жизни, делают это так тихо, чтобы им никто не смог помешать. В большинстве случаев громче всего кричат о намерении покончить с собой те, кто хотят привлечь к себе внимание либо с шантажной целью, либо таким образом заявить о своей проблеме, если иначе не слышат.

Необходимо отметить, что решиться на суицид может тот подросток, кого в жизни ничто не удерживает.

А что держит ребенка в этой жизни?

- Во-первых, любящая и понимающая семья, родители, которым жалко причинять боль;

- Во-вторых, друзья, с которыми много общих тем для общения, планов, воспоминаний;

- В-третьих, планы на будущее. Кто больше всего общается с ребенком и может быть в курсе его планов, кто может оценить уровень его общения со сверстниками? Семья и школа. Но сотрудники школы (педагоги и психологи) в своих действиях ограничены согласием/несогласием родителей. А родители, запуганные произволом ювенальной юстиции (было такое явление в начале 0-х, 10-х годов), в свою очередь не спешат разрешать вторжение в свою семью.

И тех, и других можно понять. Редкие родители готовы вытаскивать на обсуждение «скелеты из шкафов». А те сотрудники школы, кто на своей шкуре почувствовал,

ОБ ИСТОКАХ ДЕТСКИХ СУИЦИДОВ

что инициатива наказуема, давно уже зареклись превышать должностные инструкции.

А ведь именно сотрудничество родителей, педагогов и психологов может выявить детей, попадающих в группу риска, может дать им какие-то новые опоры, если старые не работают.

Три якоря: семья, друзья и будущее надежно удерживают ребенка в этой жизни. Но что делать, если якоря рвутся? Разберем эти примеры.

1. НЕТ СЕМЬИ

Это очень печальное явление не всегда связано с реальным сиротством. К сожалению, можно быть сиротой и при живых родителях, если у них не хватает времени и внимания для ребенка. Причем, это не обязательно родители-карьеристы.

Часто бывают ситуации, когда один из родителей ведет двойную жизнь, а второй, зная об этом, тихо страдает от депрессии. Или все члены семьи объединены лишь совместным проживанием и формальным исполнением своих обязанностей: отец приносит деньги, мать убирается и готовит, дети ходят в школу и показывают дневник.

Что у кого в душе – никому не интересно; негласный принцип: «Чтобы тебе не мешали жить, не мешай другим своими проблемами». Из такой семьи хочется убежать... Просить о помощи страшно, т.к. прежде, чем помочь, тебе выскажут массу претензий о твоей неблагодарности, лени, глупости и т.д.

А всё потому, что ты нарушил спокойствие в семейном болоте. Хорошо, если у ребёнка есть надёжный друг, которые могут хотя бы выслушать, хотя бы будут отговаривать от ошибочных поступков, а, может, догадаться посоветоваться со своими родителями.

Хорошо, если ребенок силен духом и имеет свою мечту, если он может решиться в душе все преодолеть ради своей мечты. Но слишком часто сейчас встречаются дети, которые не видят своего будущего, не знают, чего они хотят от жизни, даже не могут загадать никаких желаний для себя.

Если проблема в родителях, то помочь могут психологи и педагоги. Правда, для того, чтобы выявить эту проблему необ-



ходимо провести обследование не напрямую, косвенно.

Существует достаточно проективных методик, позволяющих ненавязчиво оценить, насколько ребенку комфортно в семье, насколько он чувствует себя защищенным. И только тогда обсуждать проблему с родителями, постараться донести до них, что решение их взрослых проблем сможет помочь ребёнку.

2. НЕТ ДРУЗЕЙ

Причины такой проблемы могут быть разные: ребёнок стеснителен и не умеет заводить знаком-

ства, он отчаянно нуждается в друзьях, но не может решиться сделать первый шаг; или новый класс, где все уже разбилось на группки, и никто не спешит принять новичка в свой круг.

Или сам ребенок так назойлив и приставуч, что становится в тягость любой компании, и его отталкивают.

Но если в такой ситуации ребёнок чувствует поддержку семьи, если в своей семье он чувствует себя надёжно защищенным, если родители в курсе его проблемы, то они обязательно помогут ему найти друзей или найдут психолога, который смог бы научить его преодолевать коммуникативные проблемы.

Сушественную помощь может оказать и школа: педагог, заметив, что ребенок во внеурочное время одинок и грустен, может предложить ему участие в совместной работе, а психолог подберет в эту работу одноклассников, близких ему по складу характера.

3. НЕТ БУДУЩЕГО

Это очень мрачное, но всё более распространенное явление в нашей жизни. Погрузившись в виртуальный мир, дети выпадают из реальной жизни, а главное, у них не формируется понимание своего уникального «Я».

Частую выпускники не могут ответить на вопрос о выборе профессии, не могут назвать своих интересов. Популярность IT-специальностей обусловлена тем, что

подавляющему большинству из них нравится проводить время за компьютером.

Они даже не догадываются, что работа и развлечение – это не одно и то же. Зависимость от электронных гаджетов выхолащивает, обедняет их. Но кто дает детям в руки эти самые гаджеты, не догадываясь, что этим роет яму будущему своему чаду? Любящие родители, бабушки, дедушки и, как не грустно, школа.

И вот тут-то в полной мере проявляется принцип единства и борьбы противоположностей, который, вопреки Гегелю, ведет не к появлению чего-то полезного нового, а к безвозвратной потере надежного старого.

С одной стороны, педагоги единодушно против телефонов у школьников, а с другой – реформы образования все более толкают нас в электронные дневники, электронные уроки, выполнение презентаций только в электронном виде. Доходит до комизма: школьник обращается к учителю с вопросом, а тот ему в ответ: «Googl тебе в помощь».

Одни родители в порыве самоуверждения стремятся покупать своему ребенку самые новомодные устройства, «чтобы круче всех!». А другие подхватывают этот порыв, «чтобы у моего было не хуже». Ну, а для детей гаджеты из рабочего инструмента очень быстро превращаются в источник развлечения, поглощающий их целиком.

Вот так, незаметно и поступательно ребёнок может терять якоря, удерживающие его в жизни. Но взрослые замечают это только в фазе «Боже мой, это уже проблема!»

Профилактика суицидов должна, в первую очередь, начинаться с просвещения родителей. Лучше всего делать это в поликлиниках через демонстрацию коротких видеороликов, где специалисты разъясняли бы механизмы формирования детских проблем и пути их предотвращения. Кроме того, должна быть доступна психологическая помощь не только в виде консультаций, но и в виде систематических групповых и индивидуальных занятий.

Пока такие услуги доступны только на платной основе. А в идеале в школах и поликлиниках должны работать и быть обучены необходимые специалисты, которые при этом имели бы достойную зарплату.

Только работая на ОПЕРЕЖЕНИЕ проблемы, мы сможем защитить наших детей от непоправимых поступков.

Екатерина Кулебякина,

детский врач-психиатр высшей категории.

(Окончание, начало на стр.8)

Тогда недоумевающие этим чудом первосвященники призвали апостолов Петра и Иоанна, и, «Приведя же их, поставили в синагогоне; и спросил их первосвященник, говоря: не запретили ли мы вам накрепко учить о имени сем? И вот, вы наполнили Иерусалим учением вашим и хотите навести на нас кровь Того Человека» (Деян.5:25-28).

То есть не первосвященники, архиереи и старцы Израйля «повесили» грех богоубийства на еврейский народ. Они как раз противились этому и обвиняли в этом Апостолов.

Отцы, братья и сестры, ревнители по Бозе о Всенародном Соборном покаянии!

Русский народ уподобился ветхозаветному еврейскому народу. Разве весь еврейский народ (весь Израиль) в полном своем составе стоял на площади и кричал «Распи Его!»? Нет. Стояла какая-то часть евреев, настроенная против Иисуса Христа первосвященниками.

«Он (Пилат) сказал им в ответ: хотите ли, отпущу вам Царя Иудейского? Ибо знал, что первосвященники предали Его из зависти. Но первосвященники возбудили народ просить, чтобы отпустил им лучше Варавву. Пилат, отвечая, опять сказал им: что же хотите, чтобы я сделал с Тем, Которого вы называете Царем Иудейским? Они опять закричали: распи Его» (Мар.15:9-13).

Распинали Иисуса Христа не сами евреи, а римские воины – язычники. Евреи лишь наблюдали за этим. Они предали Христа на распятие, но убивали Его инородцы и иноверцы.

Русский народ также предал своего Царя на «распятие» сатанистами.

Как не все и, в большинстве своем, по неведению, как сказали сами Апостолы, евреи распяли Царя Христа, так и русский народ по наущению в т.ч. священноначалия и священства РПЦ, по заблуждению и неведению, а также не в полном своем составе, предал Царя земного – Помазанника Божьего.

Апостолы Пётр и Иоанн призывали весь

еврейский народ, ВСЕХ евреев к покаянию, говоря им, что они «Начальника жизни убили». И, значит, каяться евреи должны были в убийстве, а не в предательстве и попущении убийства Иисуса Христа язычниками.

Братья и сестры! Ну, не будем же мы держать противоречить и спорить с самими Апостолами Христовыми, обвиняя их в желании «повесить» на «глупый» и доверчивый еврейский народ грех богоубийства?!

Распинали Господа Иисуса Христа римляне, а убил Его еврейский народ!

«Распинали» царя Николая II и всю его семью жидосатанисты, а убил их русский народ!

Несомненно, это так. Но, как 2000 лет назад, первосвященник и которые с ним, обвинили Апостолов в желании навести на еврейский народ Кровь Иисуса Христа, так и сегодняшние фарисеи обвиняют ревнителей Всенародного Соборного покаяния в желании навести кровь Помазанника Божьего Николая II на русский народ.

Никакие аргументы не способны переубедить современных книжников, фарисеев, и обманутых ими людей. Приведем ещё один аргумент, прочно закрепленный в нашей Святой Православной Церкви.

Женщина, когда соглашается на аборт – убийство своего нерожденного дитя, по церковным канонам считается убийцей и подлежит эпитимье человекоубийцы. Но ведь она не сама убивает своего ребенка, а убивает его «врач» – жрец, приносящий дьяволу невинную жертву. Женщина лишь позволяет ему это сделать. И не имеет никакого значения, сама она приняла такое решение, желая избавиться от забот и тягот, связанных с рождением и воспитанием ребенка, или ее уговорил муж, родственники или врачи. Они – соучастники ее преступления, а она – преступник пред Богом, т.к. если бы женщина не согласилась, то они не смогли бы совершить этого злодеяния.

Поэтому не имеет никакого значения, участвовала непосредственно в царевубийстве русские люди или не участвовали. Русский народ решил избавиться от поставленного

Самим Богом Помазанника Божьего и от его власти, желая получить обещанную лукавым племенем свободу и демократию. Ради земного благоденствия он отверг благоденствие Небесное, обещанное Богом, исполняющим заповеди Его.

Ни Обет, данный благочестивыми предками в 1613 году, ни строгое предупреждение Господа о том, что «не прикасайтесь к помазанному Моим» (Пс.104:15) не остановили безумство отступившего от Бога русского народа.

И чем скорее мы осознаем этот грех и принесем покаяние в нем, тем быстрее Господь освободит нас от ига сатанинского и даст нам приуготовленного Руси Помазанника Божьего – Царя по сердцу Своему.

Ведь именно об этом и говорили апостолы еврейскому народу: «покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлет Он предначиненного вам Иисуса Христа». Так и мы – покаемся, обратимся, чтобы загладить грехи наши, и да пошлет Господь нам предначиненного земного Помазанника Божьего. Другого пути – нет! И каяться мы должны в том, грехе, который совершили, т.е. – в царевубийстве. В противном же случае наше покаяние будет недействительным.

Если женщина, согласившаяся на аборт, каялась бы в попущении убийства ее нерожденного ребенка, а не в убийстве его, то Господь не принял бы такого её покаяния и исповеди, т.к. это не соответствовало бы тому греху, который она совершила.

Выслушивая же запугивания в наш адрес, что если мы будем каяться в грехе царевубийства, то Господь Бог наслет на нас казни «египетские», нужно понимать, что Русь-Матушка и Русский народ сохранены до сего дня не потому, что он не совершал греха царевубийства, а исключительно благодаря искупительному подвигу святого Великого Царя-мученика Николая II.

Русский народ заплатил высокую цену за свои грехи богоотступничества, клятвеннопреступления и царевубийства: десятки миллионов замученных и убитых русских людей, войны, голод, сатанинское иго

инородцев и иноверцев, продолжающееся и донныне. Но, если бы святой наш Государь не совершил христоподрожательного подвига и не искупил бы Соборный грех клятвоступления русского народа, взойдя вместе со своей великомученической семьей на Крест, то России и нашего народа давно бы уже не стало.

Приведем ещё одно свидетельство, подтверждающее необходимость Всенародного Соборного покаяния русского народа в грехе царевубийства.

С 7 на 8 января 2010 года на праздник Собора Пречистой Божьей Матери одной монахине в российской глубинке явилась Богородица и просила передать всем, что русский народ должен каяться в грехе царевубийства.

Также Она сказала, что русские люди должны исповедывать грехи, совершенные против Царской власти и указала на «Краткое исповедание грехов против царской власти», но сказала убрать пункт: «СОГРЕШИЛ тем, что участвовал в т.н. «соборных» «покаяниях» в грехе «царевубийства», чем оклеветал себя и весь Русский Народ в грехе царевубийства...».

Пресвятая Дева повторила это семь раз! Имеющий ум, да разумеет!

Преподобный старец Корнилий Крыпецкий ещё в 1890 году говорил: «Не будет у нас Царя, сменят его на плохого хозяина. За это народ будет наказан на три поколения».

Русские люди! Сейчас время жизни уже четвертого поколения. Пора нам в разум истины прийти! Мир катится в лапы антихриста, и его зловонное дыхание чувствуется повсюду. Время тяжелых испытаний приходит. И кто не будет готов к ним – погибнет.

Без Помазанника Божьего, противостоящего антихристу, нам будет не у кого искать покровительства, помощи и защиты. И не только нам, но и всем верным Богу людям по всему миру.

НЕ БУДЕТ ЦАРЯ – НЕ СТАНЕТ РОССИИ!
НЕ СТАНЕТ РОССИИ – ПРИДЁТ КОНЕЦ МИРА!

Алексей Добычин

С сайта «Москва – Третий Рим»



ДУХОВНЫЕ ПОУЧЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО АМВРОСИЯ ОПТИНСКОГО

КАК ЖИТЬ?

От приходящих к старцу Амвросию часто приходилось слышать общий вопрос: "Как жить?" Старец обыкновенно в шутовом тоне отвечал: "Жить не тужить, никого не осуждать, никому не досаждать и всем мое почтение".

"Не тужить" значит переносить благодушно в жизни скорби и неудачи.

"Не осуждать" указывает на распространенный между людьми недостаток осуждать ближних.

"Не досаждать" — не причинять кому-либо неприятность или скорбь.

"Всем мое почтение" — относиться ко всем с почтением и не гордиться. Основная мысль этого изречения — смирение. На этот же вопрос старец отвечал и несколько иначе: "Нужно жить нелицемерно и вести себя примерно, тогда наше дело будет верно, а иначе выйдет скверно".

Или так: "Жить можно и в миру, только не на юру".

"Мы должны жить на земле так, — говорил старец, — как колесо вертится — чуть только одной точкой касается земли, а остальными непременно стремится вверх; а мы как заляжем на землю, так и встать не можем".

На вопрос: "Что значит жить по сердцу?" — батюшка ответил: "Не вмешиваться в чужие дела и видеть в других все хорошее".

"Смотри, Мелитона, — говорил старец одной монахине, предостерегая ее от высокомерия, — держись среднего тона; возмешь высоко, будет нелегко, возмешь низко, будет склизко; а ты, Мелитона, держись среднего тона".

О КРЕСТЕ

Когда человек идет прямым путем, для него и креста нет. Но когда отступит от него и начнет бросаться то в ту, то в другую сторону, вот тогда являются разные обстоятельства, которые и толкают его на прямой путь. Эти толчки и составляют для человека крест. Они бывают разные, кому какие нужно.

Крест иногда бывает мысленный — смущают, случается, человека греховные помыслы, но человек в них не виновен, если не соизволяет им. Хотя Господь и прощает грехи кающимся, но всякий грех требует очистительного наказания. Например, благоразумному разбойнику Сам Господь сказал: "Днес со Мною будешь в рай", а между тем после этих слов перебили ему голени. Каково было еще на одних руках, с перебитыми голеними провисеть на кресте часа три? Значит, ему нужно было страдание очистительное. Для грешников, которые умирают тотчас после покаяния, очищением служат молитвы Церкви и молящихся за них; а те, которые еще живы, сами должны очищаться исправлением жизни и милостыней, покрывающей грехи. Иногда страдания посылаются человеку безвинно для того, чтобы он по примеру Христа страдал за других.

О ПСАЛМАХ

Батюшка о. Амвросий советовал при кознях человеческих и вражеских прибегать к псалмам святого пророка Давида, которыми молился он, когда был в гонении от врагов, а именно читать псалмы 3-й, 53-й, 58-й и 142-й. А когда будет бороться уныние или томить душу безотчетная скорбь — прочитывать псалмы 101-й, 36-й и 90-й.

О МОЛИТВЕ ИИСУСОВОЙ

Многим о. Амвросий советовал и в письмах, и устно не оставлять краткой молитвы Иисусовой: "Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешного". Хотя бы шепотом произноси молитву Иисусову, а от умной многие повредились. Говорил еще старец: «Один брат спросил другого: "Кто тебя обучил молитве Иисусовой?" А тот отвечал: "Бесы". — "Да как же так?" — "Да так: они беспокоят меня помыслами греховными, а я все творил да творил Иисусову молитву, так и привык"».

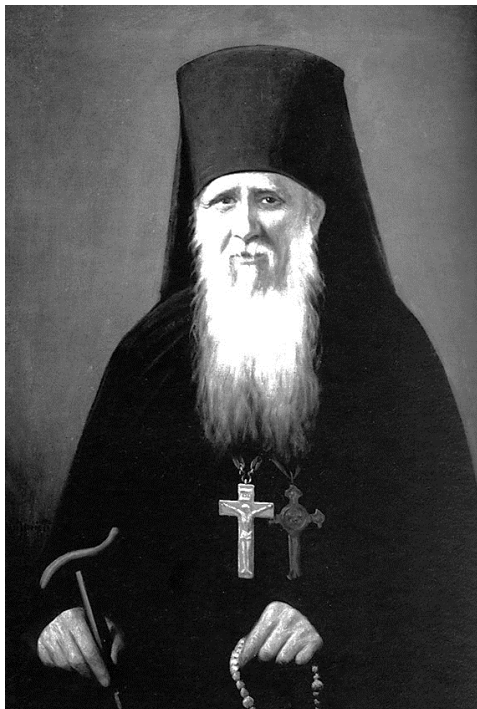
О ГРЕХАХ

Неприменно нужно грехи записывать, как вспомнишь, а то мы откладываем: то грех мал, то стыдно сказать или "после скажу", а придем каяться — и нечего сказать».

Три колечка цепляются друг за друга: ненависть — от гнева, гнев — от гордости.

ОТЧЕГО ЛЮДИ ГРЕШАТ

Старец этот вопрос решал так: «Или оттого, что не знают, что должно делать и чего избегать; или если знают, то забывают; если же не забывают, то ленятся, унывают. Наоборот: так как люди очень ленивы к делам благочестия, то весьма часто забывают о своей главной обязан-



ности — служить Богу. От лени и забывания доходят до крайнего неразумия или неведения. Лениность, забвение и неведение — это три исполина, от которых связан весь род человеческий неразрешимыми узами... Поэтому мы и молимся Царице Небесной: Пресвятая Владычице моя Богородице, святыми Твоими и всесильными мольбами отжи от мене, смиренного и окаянного раба Твоего, уныние, забвение, неразумие, нерадение...».

САМООПРАВДАНИЕ

Люди всегда стараются оправдать свои поступки. А старец говорил, что самооправдание — великий грех. Для примера он рассказывал следующий случай: «Приехал раз в острог покойный Государь Николай I Павлович да и стал спрашивать арестантов, за что каждый из них сидит в остроге. Все оправдывали себя и говорили, что посажены в острог безвинно-напрасно. Подошел Государь еще к одному из них и спросил: "А ты за что тут?" И получил ответ: "За великие мои грехи и острога для меня мало". Тогда Государь обернулся к сопровождавшим его чиновникам и сказал: "Отпустить его сейчас на волю"».

ПОКАЯНИЕ

"Какое ныне настало время, — говорил старец, — бывало, если кто искренно раскается во грехах, то уже и переменяет свою греховную жизнь на добрую, а теперь часто бывает так: человек и расскажет на исповеди все свои грехи в подробностях, но затем опять за свое принимается". Грехи как грецкие орехи: скорлупу расколешь, а зерно выковырять трудно. Неисполненное обещание всё равно что хорошее дерево без плода.

О СИЛЕ ПОКАЯНИЯ И БЛАГОСТИ БОЖИЕЙ

Для истинного покаяния нужны не годы и не дни, а одно мгновение. Благодать Божию к нам, грешным, старец выражал следующим изречением взятым у святителя Димитрия, митрополита Ростовского (поучение в день Похвалы Богородицы): "Праведных ведёт в Царство Небесное апостол Пётр, а грешных — Сама Царица Небесная".

О СМирЕНИИ И ТЕРПЕНИИ

"Если кто тебя обидит, — говорил старец одной монахине в назидание, — не рассказывай никому, кроме старца, и будешь мирна. Кланяйся всем, не обращая внимания, отвечают ли тебе на поклон или нет. Смиряться нужно пред всеми. Если мы не совершили преступлений, какие совершали другие, то это, может быть, потому, что не имели к тому случая, — обстановка и обстоятельства были другие. Во всяком человеке есть что-нибудь хорошее и доброе, мы же обыкновенно видим в людях только пороки, а хорошего не видим".

Должно ближнему оказывать милость и всякое снисхождение. А от себя самих требовать всякой истины — исполнения заповедей Господних.

"Царствие Божие, — говорил еще старец, — не в словах, а в силе; нужно меньше толковать, больше молчать, никого не осуждать и всем мое почтение".

В ЧЁМ СОСТОИТ ПОСТ

"Не все ли равно Богу, — спрашивали некоторые, — какую ты ешь пищу: постную или скоромную?" На это старец отвечал:

"Не пища имеет значение, а заповедь. Адам изгнан из рая не за объедение, а только за вкушение запрещенного. Почему и теперь во вторник, в четверг и другие установленные дни можно есть, что хочешь, и не наказываемся за это, а за среду и пятницу наказываемся, потому что не покоряемся заповеди. Особенно же важно тут то, что через послушание вырабатывается покорность".

О ГОРДОСТИ

Человеку естественно грешить и необходимо смиряться. Если же он не смирится, то смирят его обстоятельства, промыслительно устроенные к его духовной пользе. Человек в счастии обыкновенно забывается и все приписывает себе — своей бессильной силе и мнимой власти. Одна монахиня написала старцу, что ее очень беспокоят гордость и самонадеянность. О. Амвросий ответил: "Оберегайся этих злых страстей. Из примера святого царя-пророка Давида видно, что гордость и самонадеянность вреднее прелюбодейства и убийства. Последние привели пророка к смирению и покаянию, первые довели его до падения".

О ЛЕНОСТИ И УНЫНИИ

Скука унынию внучка, а лени дочь. Чтобы отогнать её прочь, в деле потрудись, в молитве не ленись; тогда и скука пройдет, и усердие придет. А если к сему терпения и смирения прибавишь, то от многих зол себя избавишь.

Когда найдет хандра, не забудь укорить себя; вспомни, сколько ты виновата пред Господом и пред собою, и осознай, что ты недостойна ничего лучшего, и тотчас почувствуешь облегчение. Сказано: Многи скорби праведным (Пс. 33, 20); и многи раны грешным. Такова жизнь наша здесь — всё скорби и скорби, а ими-то и достигается Царствие Небесное. Когда будешь непокойна, повторяй чаще: Взыщи мира, и пожени (Пс. 33, 15). Страх праведного суда Божия и бессильных делает сильными.

О ХРИСТИАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЯХ

"Три апостола — Петр, Иоанн и Иаков, — говорил батюшка, — изображают веру, надежду и любовь. Иоанн изображает любовь — был ближе всех к Спасителю и на Тайной вечери возлежал на груди у Спасителя. Петру, хотя и был он за дверями со служанками, потом была вручена Церковь и дано право пасти стадо Христово: он изображает веру. Об Иакове вообще говорится очень мало. Его даже нигде не видно, но он удостоился вместе с другими двумя апостолами видеть славу Божию — он изображает надежду, так как надежда не видна: она таится для других всегда невидимо в человеке и хранит свою силу, и надежда не постыдит". Надо иметь больше простоты. Учить — это небольшие камни с колокольни бросать, а исполнять — большие камни на колокольню таскать. Господь почивает в простых сердцах. Где нет простоты, там одна пустота. Смиряться, и все дела твои пойдут. Кто уступает, тот больше приобретает. Без внушения страха Божия, чем детей ни занимай, не принесет желаемых плодов в отношении доброй нравственности и благоустроенной жизни. Укрепляйте себя верою и надеждою на милосердие Божие. Видение себя хуже других служит началом смирения.

О СТРАСТЯХ И ПОРОКАХ

Гордость и непокорство порождают ложь — начало всякого зла и бедствий. Лицемерие хуже неверия. Не надо верить приметам, и не будут исполняться. Не смиряться, оттого и не имеешь покоя. Самолюбие наше — корень всему злу. Памятозлобие, зависть, ненависть и подобные страсти кроются внутри и рождаются, и произрастают от внутреннего корня самолюбия. Отчего человек бывает плох? Оттого, что забывает, что над ним Бог. В праздности время грех проводить.

ОТНОШЕНИЕ К БЛИЖНИМ

Благое говорить — серебро рассыпать, а благоразумное молчание — золото. Не люби слушать о недостатках других — у тебя будет меньше своих. Свои грехи говори и себя больше вини, а не людей. Кто нас корит, тот нам дарит. А кто хвалит, тот у нас крадет. Нужно жить нелицемерно и вести себя примерно, тогда наше дело будет верно, а иначе выйдет скверно.

О ЗНАЧЕНИИ СКОРБЕЙ

Воли человека и Сам Господь не понуждает, хотя многими скорбями и вразумляет. Блажен, кто терпит скорби

за правду и жизнь благочестивую. Если Господь не попустит, никто нас обидеть не может, кто бы он ни был.

О РАЗДРАЖИТЕЛЬНОСТИ

Никто не должен оправдывать свою раздражительность какой-нибудь болезнью — это происходит от гордости. Чтобы не предаться раздражительности и гневу, не должно торопиться.

О ПОБЕДЕ ДОБРА НАД ЗЛОМ

Однажды о. Амвросию был прислан на его разрешение следующий вопрос: "Обязанности христианина — делать добро и стараться, чтобы добро восторжествовало над злом. При конце мира, говорится в Евангелии, зло восторжествует над добром. Каким же образом можно стараться о победе добра над злом, зная, что старания эти не увенчаются успехом и что зло в конце концов восторжествует? По Евангелию, общество людей перед концом мира представляется в самом ужасном виде. Этим отвергается возможность постоянного совершенствования человеческого. Можно ли после этого трудиться на благо человечеству, будучи уверенным, что никакие средства не в состоянии в окончательном результате перед концом мира достигнуть возможного нравственного совершенства человечества?"

Старец ответил: «Зло уже побеждено — побеждено не старанием и силами человеческими, а Самим Господом и Спасителем нашим, Сыном Божиим, Иисусом Христом, который ради сего и снисшел с неба на землю, воплотился, пострадал человечеством и крестными своими страданиями и воскресением сокрушил силу зла и злоначальника — дьявола, владывшего над родом человеческим, освободил нас от дьявольского и греховного рабства, как Сам сказал: Се даю вам власть наступати на змию и на скорпию, и на всю силу вражю (Лк. 10, 19). Теперь всем верующим христианам дается в Таинстве Крещения сила попирающе зло и творить добро при посредстве исполнения евангельских заповедей.

Святой апостол Павел говорит, что пред вторым пришествием Спасителя явится человек беззакония, сын погибели, противник и превозносящийся паче всякого глаголемого Бога (2 Сол. 2, 3-4), то есть антихрист. Но тут же сказано, что Господь Иисус убьет его духом уст Своих, и упразднит явление пришествия Своего (2 Сол. 2, 8). Где же тут торжество зла над добром? И вообще всякое торжество зла над добром бывает только мнимое, временное».

ЖИЗНЬ ВЕЧНАЯ

Когда сердце прилепляется к земному, тогда надо вспомнить, что земное не пойдет с нами в Царствие Небесное.

О МОЛЧАНИИ

Один старец спросил о чем-то трех монахов. Один объяснил так, другой иначе, а третий отвечал: "Не знаю". Тогда старец сказал ему: "Ты обрел путь".

О НЕОСУЖДЕНИИ

Говорит пословица: "На чужой роток не накинешь платок". Люди толкуют право и неправу, судить же всех будет Господь — Судия нелицеприятный. Поэтому относительно чужих успокоимся и позаботимся о своей душе, чтобы она не подверглась суду за неправые мнения, не говоря уже о делах. Не говори ни о ком невыгодно заочно, и не получишь ни от кого досады и вреда.

О ПЛАЧЕ

Спросили у батюшки: "Что значит плач?" Батюшка ответил: "Плач — значит сетование; не плач бывает от слез, а слезы от плача".

О ПОМЫСЛАХ

Если помысл будет говорить тебе: "Отчего ты этому человеку, который оскорбил тебя, того-то и того-то не сказала?" — скажи своему помыслу: "Теперь поздно говорить — опоздал".

Если придут хульные и осуждающие других помыслы, то укоряй себя в гордости и не обращай на них никакого внимания. Человека постоянно смущают греховные помыслы; но если он не соизволяет им, то не бывает в них виновен.

СТРАХ БОЖИЙ

На вопрос, как стяжать страх Божий, батюшка отвечал: "Должно всегда иметь Бога пред собою. Предзрех Господа предо мною выну" (Пс. 15, 8). Страх Божий приобретается еще исполнением заповедей Божиих и чтобы делать всё по совести.



22 июля 2026 года упокоился старец иеросхимонах Рафаил (Берестов). Теперь наш дорогой аввочка всегда будет рядом с нами! Последние месяцы своей жизни старец был распух болезнью на Кресте. Сейчас он душою взлетел. Отец Рафаил часто рассказывал, как однажды в заснеженных Кавказских горах он пережил Богоявление: Христос невидимо духовно его обнимал. И сейчас вновь Спаситель его обнимает... А отец Рафаил обнимает всех нас. Теперь наш старец не скован болезнью, теперь он посещает всех, кто его любит и кого он любит, а любит он каждого, встреченного на жизненном пути. Об этой его любви многие знают. Каждого приходившего к нему отец Рафаил встречал так, что тот был уверен: именно его отец Рафаил ждал всю свою жизнь...

ОТЕЦ РАФАИЛ РЯДОМ

Старец Павел (Груздев) при встрече с отцом Рафаилом (чему и я был свидетелем) сказал, вспоминая их жизнь в Троице-Сергиевой Лавре, когда отца Рафаила звали ещё Михаилом по имени, данному в Крещении: «Миша невысокий, но высокий перед Богом».

Старец Гавриил Кутлумушский, отвечая на вопрос, есть ли на Афоне старцы, первым называл отца Рафаила, а потом ещё несколько имен.

Отец Рафаила символически именовали: старец трех Афинов. Потому что он был духовником на Валааме (Северном Афоне), в Абхазии (где Новый Афон) и на самой Святой Горе Афон. Роль отца Рафаила в деле возрождения благодатного делания Иисусовой молитвы в России равна роли старца Иосифа Исихаста в Греции.

Новую жизнь вдохнул отец Рафаил своим примером, личным опытом и духовным руководством в современное православное пустынножительство. Ночную келейную молитву отец Рафаил так сильно любил, что её можно назвать его родной сестрой, с которой он никогда не расставался.

И вот в первую ночь после того, как старец отошел ко Господу, я (как и очень многие) впервые ткнул за него чётку — о упокоении души. В убогой келье горела лампада перед ликом Спасителя, а на душе было удивительное чувство таинства праздника. Это можно сравнить с переживаниями в ночь Святой Пасхи или Рождества Христова.

Теперь нам предстоит (и уверен, многие будут это делать с радостью) воплощать в жизнь то, чему нас учил старец, все полученные наставления, правила и уставы. У каждого здесь есть своё, личное. Но есть

и общее. Старец постоянно всем говорил: «Любите Христа. Он наша Радость, Он наша Жизнь, Он наше Спасение! Любите друг друга, любите брата, прощайте. Смиряться. Самоукорять. Непрестанно молитесь Иисусовой молитвой с покаянием и вниманием. Отсекайте нечистые помыслы. Не унывайте, не слушайте беса, лучше ножкой топните на врага. Впитывайте Евангелие. Изучайте и исполняйте заповеди Христовы. Храните веру Православную. Терпите. Претерпевший до конца, тот спасен будет!».

И ещё. Отец Рафаил говорил, что будет посещать особенно тех, кто занимается молитвой Иисусовой.

Все мы помним, что Христу сначала многие воскричали: «Осанна», а потом они же кричали: «Распни!». А что мы видим в жизни отца Рафаила? В последние годы не раз во всеуслышание некоторые кричали про него: «Распни!»...

Ради любви Христовой, носителем которой был старец, не нужно сейчас искать виноватых. Ведь если лично я не кричал: «Распни!», то всё равно, порой, делал больно старцу своим непослушанием... Каюсь в этом: прости, дорогой аввочка, помолись.

Многие из тех, кто в последнее время пренебрежительно относились к старцу Рафаилу, со временем почувствуют душой его святость. Если и ошибался в чём-то этот человек, как и святые иногда ошибались, но факт остается фактом: у отца Рафаила была живая любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таких нет закона (Гал. 5: 22-23). С ним был Святой Дух — это для многих было ясно,

даже если оставались другие вопросы.

Первые христиане именовались святыми, потому что всецело жили по святым заповедям Христа. Вот и отец Рафаил — человек святой в том смысле, что он просто настоящий христианин.

То, что Православная Церковь, руководствуясь своим соборным разумом и соборным сердцем, однажды прославит старца Рафаила во святых, для меня очевидно, просто это — вопрос времени. Если кто-то с этим пока не согласен, то пусть молится о прощении вольных и невольных грехов отца Рафаила. Старец такому человеку будет благодарен, ведь он сам постоянно говорил: «Я хуже всех, я грешнее всех».

По мере того как духовный облик отца Рафаила будет раскрываться в своей подлинной красоте и высоте, некоторые могут заскорбеть, что по-настоящему не понимали и не ценили старца. Но ещё не поздно! Старец нас ждёт во Христе. Он ни на кого не обижался и не обижаётся, не отвечает на зло злом, верит в лучшее в каждом человеке, видит в нем образ Божий. «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает» (1 Кор. 13:4-8).

Так умер ли отец Рафаил? Ободримся, друзья. Утрём слезы. Ведь про отца Рафаила многие знают, что он — сама любовь. А любовь не умирает. Она бессмертна во Христе!

Дорогой наш аввочка, отец Рафаил, позволь поприветствовать тебя в твоей новой бессмертной жизни.

Царство тебе Небесное и вечный покой.

Монах Салафиил (Филиппев), Афон.



От гл. редактора ППВ «За Русь Святую»: В конце июля пришло ещё одно печальное известие. Приведу официальные сообщения, а затем продолжу.

В Волгограде 23 июля на 88-м году ушёл из жизни экс-депутат Областной думы трех созывов, бывший генеральный директор волгоградского химзавода АО «Каустик» Олег Георгиевич Болотин. Ему было 87 лет. О смерти своего коллеги сообщили представители депутатского корпуса.

О.Г. Болотин был одним из ведущих руководителей химической отрасли, общественный и государственный деятель, имел множество высоких наград.

Олег Георгиевич родился 14 декабря 1938 года в Волгограде. Его трудовая и общественная биография — это пример беззаветного служения родному региону, землям и стране. «Начав свой путь в 1956 году учеником электросварщика, он прошел большой профессиональный путь от простого рабочего до генерального директора АО «Каустик», став одним из ведущих руководителей химической отрасли», — говорится в сообщении. — В 1998 году Олег Георгиевич был избран депутатом Волгоградской областной Думы. Впоследствии он ещё дважды подтверждал высокое доверие избирателей, став депутатом II, III и IV созывов.

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ И ВЕЧНЫЙ ПОКОЙ!

Вклад Олега Георгиевича в развитие законодательного процесса Волгоградской области трудно переоценить. Как один из наиболее авторитетных и опытных депутатов, он стоял у истоков формирования регионального парламента. Светлая память об Олеге Георгиевиче навсегда сохранится в сердцах тех, кто знал его, кто работал с ним бок о бок. Для нас он навсегда останется примером высочайшего профессионализма, принципиальности и преданности своему делу.

Трудовая биография Олега Болотина началась в 1956 году, когда он был принят учеником электросварщика на «почтовый ящик № 5» — так тогда назывался завод № 91, будущий «Химпром». Затем — служба в армии, после демобилизации в 1960 году — возвращение на «Химпром», где прошел путь от газосварщика до заместителя директора объединения по капитальному строительству. Параллельно с работой Олег Георгиевич учился, закончил Волгоградский Политех, и с 1981 по 1987 годы был главным инженером, а затем — гендиректором объединения «Таджикхимпром» в городе Яване.

В 1987 году Олег Георгиевич вернулся в Волгоград на завод «Каустик». Сначала заместителем директора, а потом — возглавил акционерное общество. На заводе «Каустик» про Олега Болотина сказали, что это человек, который обладал безусловным авторитетом и уважением среди коллег-химиков и в российском деловом и политическом сообществе.

«Огромный профессиональный опыт, житейская мудрость, неординарное мышление Олега Георгиевича Болотина позволили удержать на плаву завод-гигант и вывести его на передовые позиции российской химической отрасли. Громадный опыт управленческой деятельности позволил, несмотря ни на какие трудности, адаптировать предприятие к новым экономическим условиям, построить новые производства, сохранить коллектив, создать сотни новых рабочих мест.

Важнейшими жизненными ценностями Олега Георгиевича были уважение к

человеку труда, его достойная жизнь. Многотысячный коллектив акционерного общества «КАУСТИК» скорбит вместе с родными и близкими Олега Георгиевича Болотина» — рассказали на заводе.

К этим добрым словам о замечательном человеке Олеге Георгиевиче Болотине, истинном патриоте своей Родины, добавлю и свои, так как хорошо знал его и как руководителя, и как соратника в борьбе за Русь Святую. Так сложилось, что в 1995 году мне предложили место работы на АО «Каустик». Время тогда было сложное — останавливались и разорялись многие производства, очень часто происходили задержки зарплат, сокращения и увольнения работников. В этом отношении завод «Каустик» отличался от многих в лучшую сторону: зарплату выплачивали вовремя, всем работникам ежемесячно выдавались продуктовые наборы (килограмм сливочного масла, сыра, сахар, крупы...). Это в тех условиях повсеместной разрухи торжествующего эльцинизма, было весьма существенной помощью. Всё это было благодарной руководству гендиректора — О.Г. Болотина. Несколько позже мы познакомились с Олегом Георгиевичем на основе общественно-патриотической деятельности. В нашем городе было создано патриотическое объединение — Волгоградский Русский Собор, возглавил который Болотин. Меня пригласили в состав Национального Совета этого объединения. С этого времени мы часто стали встречаться с Олегом Георгиевичем. Деятельность ВРС заслуживает отдельной статьи (возможно, Бог даст, когда-нибудь расскажу об этом). Скажу лишь, что главным «генератором» и председателем этого объединения, сделавшего много полезного для укрепления православно-патриотических идей в нашем регионе, был Олег Георгиевич Болотин.

На заводе «Каустик» Олег Георгиевич также неустанно старался укреплять веру православную в трудовом коллек-

тиве. Им была предложена программа паломнических поездок для всех желающих. Любому работнику, при желании, мог записаться в паломническую поездку по святым местам России. На заводских автобусах этих работников в сопровождении православных экскурсоводов бесплатно (!) возили по святым местам. Причём в время этой поездки им предоставлялся внеплановый оплачиваемый отпуск. Не знаю была ли где-то ещё подобная практика.

В подведомственном заводу посёлке «Южный», по почину и в основном на личные средства Олега Георгиевича, был построен храм во имя святых Флора и Лавра.

Не стану здесь подробно говорить о многих других добрых и полезных для нашего региона и людей делах почившего О.Г. Болотина. Их очень много.

В заключении хочу искренне пожелать Царствия Небесного рабу Божию Олегу. Вечная память и вечный покой.

В.В. Куликов

ОБЪЯВЛЕНИЕ ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Приглашаем вас на возобновившиеся занятия Евангельского и Святоотеческого кружков, которые проходят во многих храмах Волгограда с 2016 года.

Координатор сообщества, выпускник аспирантуры Московской духовной академии р. Б. Максим.

Подробности по телефону:
8-969-294-40-45

О РЕЛИГИОЗНОЙ ПОДОПЛЁКЕ ПРОИСХОДЯЩИХ СОБЫТИЙ

Недавняя операция США «Эпическая ярость», также названная операцией «Эпический провал», всё ещё продолжается в виде израильско-американских атак на Иран, в ответ на которые иранцы наносят удары по их военным объектам США и Израиля на Ближнем Востоке.

По словам одного американского военного командира: «Трампа помазан Иисусом, чтобы зажечь путеводный огонь в Иране, вызвать Армагеддон и ознаменовать возвращение Иисуса на землю, и тогда мы будем восхищены

небом». Эта ересь называется «христианский сионизм».

Сторонники ереси христианского сионизма не знают (не хотят знать!), что антихрист придёт до Второго пришествия Христа и что «восхищения на небо» (в которое верят некоторые протестанты) не будет. Это потому, что сионизм — религия фарисеев, тех, кто убил Христа.

Те, кто всё ещё живут в традиции Ветхого Завета, — люди, до сих пор не получившие новозаветное откровение или открыто его отвергающие, будь то (формально)

иудеи, мусульмане или псевдохристиане, перепутают антихриста со Христом и поклонятся антихристу.

Вот во многом объяснение того, что сейчас происходит.

Андрей Филиппс, протоиерей,
церковь Иоанна Шанхайского,
Колчестер, Англия.

Газета «Русский Вестник», в сокр.



СТАРЕЦ СХИАРХИМАНДРИТ ВАРСОНОФИЙ ОПТИНСКИЙ

(Продолжение, начало в № 7)

Беседа первая

Для тех, кто не бывал на прежних беседах, будет новостью то, что я сейчас скажу – у художников в душе всегда есть жилка аскетизма, и, чем выше художник, тем ярче горит в нём огонь религиозного мистицизма. Пушкин был мистик в душе и стремился в монастырь, что и выразил в своем стихотворении „К жене“. И той обителью, куда он стремился, был Псковский Печёрский монастырь. Совсем созрела в нём мысль уйти туда, оставив жену в миру для детей, но и сатана не дремал и не дал осуществиться этому замыслу.

Замечу вообще, что стоит кому-нибудь принять твёрдое решение уйти в монастырь, как сатана начинает против такого человека ряд козней. Отсюда прямо видим, что монашество для сатаны – вещь довольно неприятная. Конечно, про нас, монахов последних времен, нельзя сказать, чтобы мы имели особенно деятельную борьбу с врагом – какие уж мы монахи. Но всё же боремся, как можем. А в миру борьба эта давно забыта, сатана диктует законы миру, и он слепо идёт за ним.

Не подумайте, что, говоря так, я вас зову в монастырь. Нет! Я хочу только сказать, что, и живя в миру, нужно не забывать Бога, не терять общения с Ним, а, пока не порвана эта связь, не нарушено Богообщение – жива душа человека, хотя бы и впадала она в грехи. Когда же эта связь порывается, душа умирает. Казалось бы, какое противоречие – душа бессмертна, а я говорю о смерти её. Поясню примером.

Приезжает ко мне девушка лет 19-ти, лета как будто не старые, и говорит, что жизнь потеряла для неё всякий смысл, так как умер человек, которого она любила всем своим существом. Он умер, и она осталась совсем одна... – „Одни... да в Бога-то Вы веру не потеряли?“ – „Нет, в Бога я верю...“, но, поймите, он умер – тот, кого я любила больше всего в мире... и в разговоре выясняется, что „умер“ надо понимать не буквально, что этот человек жив, но он изменил ей, насмеялся над её любовью, бросил её. И для этой девушки он действительно умер, хотя, быть может, они и на улице встречаются, и видит она его.

Так и душа может умереть для Бога, потому что, когда нарушается Богообщение, тогда душа перестаёт существовать для Бога. Но и такую умершую душу силён Бог воскресить и спасти.

Была у меня здесь одна девушка из купеческой семьи, обладающая колоссальнейшим состоянием. Враг, когда хочет погубить душу, начинает с того, что выкачивает у неё веру в Бога, чтобы пресечь общение с Ним – тогда она оказывается целиком в руках его.

И на эту девушку устремил он свои стрелы. Орудием его оказался один человек, молодой по летам, но старый по развращённости и порокам своим. И этого человека полюбила она, а он начал с того, что веру в Бога украл у неё – это ведь так легко – „Кто Его видел? Как можно этому верить?..“ Всё это только суеверные бредни...“ И довел её до того, что вера стала в её глазах пустым предрассудком невежественных людей.

Что же было дальше? Дальше тот же человек заставил её уверовать в законность „свободной“ любви – и развратил её совершенно, а потом бросил её, и она дошла до такого состояния, что чуть не решилась покончить с собой.

Но и такую душу силён спасти Бог, и Он спас эту девушку, так как в душе её всегда тлела искорка стремления к Небу, и к какому-то, ей самой несознаваемому идеалу. Художница в душе, она очень любила музыку, особенно минорную, и звуки её навевали ей мысли о Боге. Не любил её развратитель этого и часто захлопывал насилино крышку рояля, протестуя против этих, ка он выражался, „телячьих нежностей“. Ему, бурсаку по происхождению, присуща была большая грубость. Эта-то грубость, вместе с врожденной тоской по Боге, жившей в душе девушки, и спасла её, – теперь она спасена: приехала она сюда, обновилась душой а теперь вышла замуж за хорошего человека.

Вот этой-то искоркой стремления к Богообщению и надо дорожить, не давая окружающему мраку погасить её.

Опять повторяю – лучшие писатели наши стремились к Богу, хотя теперь как-то забыли об этом и теперь студенчество ничего не читает, не имеет понятия ни о Шекспире, ни о Пушкине, а они могли бы поднять их от будничной, серой, обыденной

(ИЗ БЕСЕД С ДУХОВНЫМИ ДЕТЬМИ)



жизни и привести к Богу. Впрочем, надо сказать, что такое чтение, хотя и может довести до мысли о Небе, но ведёт оно, так сказать дорогами окольными, лучше нам избрать прямой путь, который перед нами открыт, лучше читать творения св. отцов Церкви и жития святых. Аминь.

Беседа вторая

Вчера беседа наша вышла какой-то незаконченной, неожиданно прервал я её. Сделать это пришлось, так как стал замечать среди некоторых утомление, были вновь прибывшие, которые устали с дороги.

С Гоголя хочу начать сегодня речь. Гоголя называли помешанным. За что? – За тот духовный перелом, который в нём произошел, и после которого Гоголь твёрдо и неуклонно пошёл по пути богоугождения, богослужения. Как же это случилось? В душе Гоголя, насколько мы можем судить по сохранившимся его письмам, а ещё больше по сохранившимся рассказам об его устных беседах, всегда жила неудовлетворённость жизнью, хотелось ему лучшей жизни, а найти её он не мог. „Бедному сыну пустыни снился сон...“ – Так начинается одна из статей Гоголя... и сам он, и всё человечество представилось ему в образе этого бедного сына пустыни. Это состояние человечества изображено и в Псалтири, там народ Божий, алча и жаждая, блуждал в пустыне, ища града обительного, и не находил.

Так и все мы алчем и жаждем этого града обительного ищем его, и блуждаем в пустыне. Это состояние духа знакомо и Лермонтову, который в одном из своих стихотворений жаловался, что не может найти твердый утёс, чтобы опереться на него ногой и твёрдо знать, что ему любить и что петь. Но Лермонтов так и не нашел града обительного, т. е. Царства Небесного, и кончил плохо.

Иной была судьба Николая Гоголя. Мы знаем из его жизнеописания, что он удостоился мирной христианской кончины. Как же он достиг этого? – Был в Москве один дом, где собирался весь цвет, все сливки, так сказать, общества того времени, но не аристократического общества, а общества интеллигентного. Это был дом историка Погодина. Речи там велись чаще всего на тему о Богоугождении. В те времена интересы интеллигентного человека, общества были несколько иные, чем теперь. Безбожников почти не было, были сомневающиеся и о Боге, и о Царствии Небесном много говорили.

Случилось и Гоголю быть у Погодина. Со свойственной ему экзальтированностью Гоголь много говорил о своих исканиях, о том, что жить так, как он живёт, невозможно, а как надо жить, он не знает. – „Читайте Евангелие“. – „Читал, оно-то и сказало мне, что так жить нельзя, но, как перестроить жизнь, как сделать её святой, я не знаю“. – „Однако, было много людей, угодивших Богу, читайте жития святых, особенно жития преподобных“. (Преподобный – это человек, исполнивший заповедь „Будьте совершенны, якоже Отец ваш Небесный совершен есть“. Они очистили свою душу и освятили её так, что она со своими свойствами стала подобна Богу. Понятие подобия предметов мы встречаем в математике. Один треугольник маленький, другой – большой, но по свойствам своим

этот маленький совсем похож или подобен большому, подобен, но не равен. В природе мы часто наталкиваемся на случаи подобия предметов.

Люди, по свойствам души своей уподобившиеся Богу, называются преподобными. Раньше их жизнеописаниями и интересовались, – теперь эти книги основательно забыты, к великому нашему несчастью). – „Читал и жития. И вот на что наткнулся. Много было святых, все они устремлялись к Богу, но шли к Нему разными путями. Представьте себе круг. В середине его, в центре, сходится множество радиусов, идут они все к одной точке, но с разных концов – одни сверху, другие – снизу, справа, слева. Центр – Христос, радиусы – люди святые, идущие к Нему разными путями: один спасался путем смирения, другой – терпения, третий – рассуждения, и все этими разными путями пришли к Богу. И я хочу идти к Богу, и не могу найти пути к Нему, и „человека не имам“. Гоголь здесь разумеет Евангельское сказание о расслабленном при Силоамской купели. Вспомните это сказание. При купели лежит много больных, жаждущих исцеления. По временам сходит Ангел Господен и возмущает воду, и тот больной, который погрузится первым в возмущенную воду, получает исцеление. Лежит при купели расслабленный, долгие годы ждёт он себе исцеления и не получает. Отчего? – Человека не имам... человека не имеет, который опустил бы его в целительную воду. Лежит расслабленный, а Бог смотрит на него.

Под образом этого расслабленного можно разумать всё больное, расслабленное, бедное человечество, заражённое первородным грехом и ждавшее себе исцеления.

Томился человечество, а Бог смотрел на него. Конечно, Своей всемогущей силой Бог мог в одну минуту переродить человечество, сделать его из грешного святым. Силен был это сделать Господь, но не допустила того Правда Божия. Нельзя было дать повод сатане упрекнуть Бога в несправедливости, для спасения человечества нужен был человек же. И долгие века люди ждали этого Человека и томилась, подобно силоамскому расслабленному. Но вот пришел Богочеловек и искупил человечество, очистил его от первородного греха. А между тем, мы опять заблудились, опять ждем человека, который властно повел бы нас на источники воды живой.

Так томился и Гоголь и высказывал это свое томление у Погодина. – „Теперь-то я понял, чего Вам надобно, Николай Васильевич, – говорил хозяин, – человека Вам надобно, так ли?“ – „Поняли, только теперь поняли? Не можете ли Вы мне помочь? Можете ли указать такого человека?“ – „Да! Такой человек есть!“ – „Где же искать его?“ – „Надо ехать в один монастырь...“ При этом слове Гоголь сразу нахохлился. – „В монастырь? Да что можно услышать в монастыре? Бывал я в Италии у католических монахов, нет, не дали они мне удовлетворения“. – „И всё-таки, я Вам повторяю – съездите в этот монастырь!“ – „В монастырь, в монастырь... ну, хорошо, в какой же?“ – „Он называется „Оптина Пустынь“ и находится в Калужской губернии. Это не так уж далеко от Москвы. Вы – человек холостой, семьи у Вас нет (известно, что Гоголь не женился) и при выдаваемой Вам, по приказанию Государя 5-тысячной пенсии эта поездка не будет для Вас непосильной.

В Оптиной есть один старец, иеросхимонах Макарий, вот с ним-то вы и поговорите. Это и есть тот человек, которого вы ищете“. – „Макарий? Что-то я никогда этого имени не слышал“. – „Вот то-то и горе, что вы не знаете этого человека. Мало ли лиц вы видели, мало ли представителей искусства и науки встречали, сколькими художественными произведениями любовались...“ – „Да, да, я был в Риме, был, по совету ваших знакомых, в Дрездене и что за чудесные минуты пережил, рассматривая произведения старинных мастеров... стоял перед Мадонной Рафаэля, да и мало ли ещё пришлось видеть произведений искусства...“ – „Вот, видите, многое пришлось вам видеть, а гения искусства из искусств, жизни по Боге, старца, отца Макария не знаете!“ – „Хорошо, послушаюсь Вас, слышите? Поеду, положившись не на Вашу учёность, а доверяя Вашей искренности“. И поехал и прибыл в Оптину.

Позже, другой гениальный русский писатель Толстой, тоже приезжал сюда, подошёл к двери моей и другого старца – Иосифа – и ушёл. Отчего? Что помешало

ему войти в ту или другую дверь? Не гордыня ли его? Что может сказать какой-то старец – кому же? – Льву Толстому, перед которым преклоняется весь мир? О чём ему говорить с этими старцами? Не мог он смирить своей гордыни и ушел. Конечно, это только моё предположение, но, кто знает, не близко ли оно к истине? Ушёл. Куда? В вечность. Какую? Страшно сказать! Ах! И всё это произошло, так сказать, почти на моих глазах...

Иначе было с Гоголем. Есть предание, что старец о. Макарий предчувствовал приход Гоголя. Говорят, он был в то время в своей келье (кто знает, не в этой ли самой, так как пришел Гоголь прямо сюда) и быстро, ходя взад и вперед, говорил бывшему с ним иноку: – „Волнуется у меня что-то сердце. Точно что необыкновенное должно совершиться, точно ждёт оно кого-то...“ – „Отче, что же может случиться такого необыкновенного?“ В это время докладывают, что пришел Николай Васильевич Гоголь.

В Евангелии рассказывается, что при приходе еллинов к Иисусу Христу Он возрадовался духом и произнес: „Ныне прославился Сын Человеческий и Бог прославился в Нём“. Так, вероятно, и старец Макарий предчувствовал великое прославление, но не себя, а гениального писателя Николая Васильевича Гоголя.

– „Проси!“ – и Гоголь у старца, и начинается беседа. Без свидетелей происходила она, никем не записана, но Бог присутствовал здесь невидимо во время её, и Божественная благодать преобразила душу Гоголя...

Как бы я желал, да и вы, я думаю, не отказались бы послушать эту замечательную беседу великого старца с великим писателем. Вероятно, была она весьма содержательна и представляла величайший интерес.

Старец Макарий обладал в высшей степени даром властно-слова, и речи его оказывали громадное влияние на душу слушателя. Выйдя от старца, Гоголь говорил: „Да, мне сказали правду, это единственный из всех, до сих пор известных мне людей, кто имеет власть и силу повести на источники воды живой“. И Гоголь переродился, он сам говорил: „Вошёл я к старцу одним, вышел – другим“.

Гоголь хотел изобразить русскую жизнь во всей её разносторонней полноте. С этой целью начал он свою поэму „Мёртвые души“ и написал уже первую часть. Мы знаем, в каком свете там отразилась русская жизнь: Плюшкины, Собакевичи, Ноздревы, Чичиковы и вся книга представляет из себя душный и тёмный погреб пошлости и низменности интересов. Гоголь сам испугался того, что написал, но утешал себя он тем, что это только накипь, только пена, снятая им с волн житейского моря. Он надеялся, что во втором томе ему удастся нарисовать русского православного человека во всей красоте, во всей чистоте.

Как это сделать? – Гоголь не знал. Около этого времени произошло его знакомство с Батюшкой Макарием. С обновленной душой уехал Гоголь из Оптиной, но не оставил мысли написать 2-й том „Мёртвых душ“ и работал над ним. Но потом, чувствуя, что ему не по силам воплотить в образах, во всей полноте тот идеал христианина, который жил в его душе, он разочаровался в своем произведении – и вот причина сожжения второго тома „Мёртвых душ“.

Друзья и современники не поняли, что произошло с ним. Такой великий ум, как Белинский, только поругал Гоголя! Белинский тоже плохо кончил – вряд ли он спасён, так как был совсем неверующим, хотя умер и не в таком полном разрыве с Церковью, как Лев Толстой.

Умер Гоголь истинным христианином. Есть предание, что незадолго до смерти он говорил своему близкому другу: – „Ах, как я много потерял, как ужасно много потерял...“ – „Чего? Отчего потеряли Вы?“ – „Оттого, что не поступил в монахи. Ах, отчего Батюшка Макарий не взял меня к себе в скит?“

Неизвестно, заходил ли раньше у Гоголя с Батюшкой Макарием разговор о монашестве, неизвестно, предлагал ли ему старец поступить в монастырь. Очень возможно, что Батюшка Макарий и не звал его, видя, что он не понесёт трудностей нашей жизни. Монашество... сколько раз у нас заходила речь о нём, и всегда я советую, если уж самим не вступать в монастырь, то, по крайней мере, читать описания жизни святых монахов, преподобных. Они нас могут многому научить.

(Окончание на стр. 15)



ХИЩНОГО ЗВЕРЯ НАДО НЕ ЩАДИТЬ, А ДОБИВАТЬ В ЛОГОВЕ!

Глобалисты, которые превратили Европу в четвертый рейх, объявили нам войну. Они справедливо полагают, что такой военной силы, как ВСУ, для борьбы с Россией у них больше никогда не будет. И действительно, страны, готовой уничтожить свой народ ради единственной цели – навредить России, больше нет. Поэтому еврочиновники и другие марионетки, поставленные править странами Европы, в открытую заявили о готовности воевать с нами до последнего украинца, потом до последнего эстонца, потом до последнего европейца.

Глобалисты пытаются любым способом устранить конкурента в борьбе за мировую гегемонию. При этом их ненависть к России настолько сильна, что они готовы стрелять в себя. И не только в ногу, а прямо в голову. Долгое время глобалисты воевали с нами, выставляя на передовую ВЭСЗушников. Теперь, когда стало ясно, что им не удалось добиться ни военного, ни экономического, ни политического поражения России, приходится выглядывать из-за украинской спины и грозить нам всевозможными карами. Вплоть до применения ядерного оружия. В том числе «грязной» бомбы, которую они намерены предоставить укронацистам.

Мы долго терпели и старались оставаться в рамках специальной военной операции. Даже после атак на резиденцию президента РФ и оккупацию части Курской области. Старались воевать хирургическими методами, чтобы не задевать мирных жителей «братской Украины». Но угроза ядерной атаки заставила и нас расчехлить свое



ядерное оружие. А когда укронацисты целенаправленно стали убивать наших детей, терпеть уже стало невозможно. Только сейчас война стала разворачиваться всерьез. Заполыхал Киев, взлетают на воздух бензозаправки, разлетаются на куски локомотивы, обрушаются мосты. И это только начало. Война так война. Если ты не убиваешь врага, он убивает тебя. Других вариантов нет. Политико-дипломатическое урегулирование будет, но только после полного разгрома врага. В сотый

раз повторим: никакого перемирия! Только полная и безоговорочная капитуляция. Как в 1945 году. Иначе опять обманут.

Некоторые военные и невоенные эксперты престоерегают – не начнется ли из-за этого третья мировая война, и вдобавок задают вопрос: хватит ли у нас сил? Полно-то, господа хорошие. Третья мировая война уже идет несколько десятилетий. 50 стран «цивилизованного» мира воюют против России, используя все возможные средства. Мы выдержали этот удар. Российская армия сегодня – сильнейшая в мире, с огромным боевым опытом. Да, по численности на бумаге НАТО совокупно имеет перевес, но по военному потенциалу нам нет равных. Это не бахвальство и не шапкозакидательство. Это реальная оценка. Если бы натовские воюки имели хоть малейшую надежду на успех, то, не задумываясь, ввязались бы в бойню. Но нет, готовятся начать в 2030 году. Будут производить новое оружие, собирать наемников со всего мира.

И ещё о наших возможностях. Мы до сих пор не используем очень действенное в войне оружие – диверсии. Со времен перестройки у нас считается, что это не по-джентльменски. Но липовые украинские джентльмены давно преступили все дозволенные нормальному человеку нормы. Они поставили себя вне закона, и перевели себя в разряд «законных военных целей».

К сожалению, у нас нет организации, подобной иностранному отделу НКВД, нет своего Смерша. А во время войны такие

военизированные организации должны быть обязательно. Посмотрите, как действуют наши враги. В результате терактов убиты многие лидеры Донбасса (Александр Захарченко, Арсен Палов, Михаил Толстых – Гиви, Алексей Мозговой...), убиты высокопоставленные офицеры и генералы Министерства обороны и Генштаба (И.А. Кириллов, Ф.Ф. Сарваров, В.С. Алексеев). Нас пытаются удерживать выражениями типа «мы не такие». Лукавство. Нелюди, у которых руки по локоть в крови, должны быть уничтожены. Все, причастные к кровавым терактам против мирных жителей, против наших детей, должны быть ликвидированы. Как это сделали со всеми главарями бандформирований на Кавказе.

Кроме того, специальные группы в состоянии уничтожать объекты военного производства по всей Европе. Когда сгорят два-три десятка предприятий, производящих дроны и склады готовой продукции для ВСУ, начнут «включаться мозги» и инстинкт самосохранения.

Это только один из видов оружия, который мы пока еще не задействовали в полной мере. Есть и другие. Не случайно президент Российской Федерации предложил создать особый список «поджигателей войны». С ними, видимо, еще придется поработать. Способы разъярительной работы с поджигателями могут быть разнообразными, но сам разговор короткий. Приговор они подписали себе сами...

Владимир Анищенко
Газета «Русский Вестник»

(Продолжение, начало на стр. 14)

Когда-то раньше я вам говорил о своем гимназическом товарище. Учился он прескверно. Как-то гляжу – запустил он свои рученьки в волосы и весь углубился в чтение. Со свойственным мальчишам любопытством я стал заглядывать, что он читает. Запись – с одной стороны, с другой – оглавления не видно.

Наконец, спрашиваю: «Что ты читаешь?» – «А тебе что?» – «Да, интересно! Редкое это явление!» (А он никогда ничего не читал). – «Отходи!» Ну, и пришлось отойти.

Позже смотрю, кончил он читать, отложил книгу и задумался. Я подошел. – «Что ты читал, скажи теперь?» Он показал мне лист с заглавием. Гляжу – жизнеописание знаменитых ученых и художников. – «Интересно?» – спрашиваю. – «Очень! И знаешь, что? Я буду знаменитым учёным!» – «Ну, брат, много захотел! Ты вот лучше уроки алгебры поаккуратнее учил бы, а то у тебя всё двойки и единицы!» – «Нет, это кончено, буду учёным!»

И что же? Начал он хорошо учиться, кончил прекрасно, а потом, как я слышал, был, если не великим, то одним из значительных наших учёных. Вот какое действие может оказать прочитанная книга – прочитал и переменился.

Так и на нас жития святых могут подействовать благотворно. В Прологе рассказывается следующее – в пустыне жил один подвижник. К нему пришли представители языческой школы стоиков и стали спрашивать, что он делает в пустыне и в чём, по его мнению, заключается преимущество его жизни над жизнью людей их секты: «Ты постишься – постимся и мы, ты бодрствуешь – и мы не спим, ты нищ – и мы ничего не имеем, но мы занимаемся наукой, мы изыскиваем новые пути для человеческой мысли, а ты что делаешь? Какую ты приносишь пользу человечеству?» – «Что я делаю? – Ничего. Я охраняю свою душу от гибельных помыслов».

Не сказано в Прологе, как отнеслись к этому ответу стоики, но старец в этих словах выразил всю сущность монашеского делания.

Охранять свою душу от помыслов – это трудное дело, значение которого даже непонятно людям мирским. Нередко говорят: «Да зачем охранять душу от помыслов? Ну, пришла мысль и ушла, чего же бороться с ней?» Очень они ошибаются. Мысль не просто приходит и уходит. Иная мысль может погубить душу человека, иной помысел заставляет человека вовсе повернуть на жизненный пути и пойти в совсем другом направлении, чем он раньше шел. Святые Отцы говорят, что помыслы есть от Бога, помыслы от сатаны, т. е. от своего естества, и помыслы от бесов. Для того, чтобы различать, откуда приходят помыслы, внушаются ли они Богом, или враждебной силой, или происходят от естества, требуется великая мудрость.

Часто принимая людей не на этой половине, а там, у мужчин, живущих вообще

больше умом (женщина живет больше сердцем, чувством), мне приходится слышать жалобы на то, что мы перетриваем теперь трудные времена, что теперь дана полная свобода всяким еретическим и безбожным учениям, что Церковь со всех сторон подвергается нападкам врагов, и страшно за нее становится, что одолеют ее эти мутные волны неверия и ересей. Я всегда отвечаю: «Не безпокойтесь! За Церковь не бойтесь! Она не погибнет: врата ада не одолеют её до самого Страшного Суда. За неё не бойтесь, а вот за себя бороться надо, и, правда, что наше время очень трудное. Отчего? Да оттого, что теперь особенно легко отпасть от Христа, а тогда – гибель».

Те, кто последовали за Христом, предподобные Его, те и воцарятся с Ним. Но мы знаем других преподобных, уподобившихся не Христу, а врагу Его – сатане. Вы, вероятно, знаете этих преподобных, если и не по произведениям их, то хоть по именам: все эти Ницше, Ренаны и прочие развратители нравственности, какая их участь? Да по всему уподобившись виновнику всякой мерзости, всякой нечистоты – дьяволу, они по смерти попадают в его власть, в силу русской поговорки: «Свой своему поневоле брат», а послужившие Христу воцарятся с Ним: «Свой своему!» И теперь особенно легко отпасть от Христа и подпасть под власть темной силы. Идешь по улице – в окне выставлена книга, ложно трактующая, ну, хотя бы о Божественности Иисуса Христа. Помысел говорит: «зайди, купи книгу, прочти». Хорошо, если человек не поверит этому помыслу, если сообразит, что внушается ему эта мысль сатаной, что книга эта явно враждебна учению Св. Церкви. А другой, смотришь, зашел, купил книгу, прочел, да и повернулся в другую сторону, отошел от Христа.

Где начало его падения? – В помысле лукавом. Да и Лев Толстой – не от помысла ли погиб он? Ведь мог бы быть праведником. Известно, что он иногда спрашивал свою жену: – «А что, Сонечка, ты бы сказала, если бы я вдруг поступил в монастырь?» – Неизвестно, что отвечала ему Софья Андреевна, да и Толстой, вероятно, говорил это наполовину шутя.

Помните, у Гоголя в «Старосветских помещиках»: Афанасий Иванович любил иногда погугать Пульхерию Ивановну и говорит ей, что он вот возьмет, соберется и пойдет с турками воевать. Пульхерия Ивановна отмахивается от таких «страшных» слов мужа.

Как относилась к речи Льва Николаевича Софья Андреевна, мы не знаем, но жизнь Льва Николаевича могла бы пойти совсем иначе, не послушавшись он гибельного помысла. Являлась у него мысль, что Господь Иисус Христос – не Бог, и он поверил ей, потом пришло в голову, что Евангелие написано неправильно – и этой мысли он поверил и перекроил по-своему всё Евангелие, отпал от Церкви, уходил всё дальше и дальше от Бога и кончил плодом.

И он приходил когда-то сюда, был у Батюшки Амвросия, вероятно, пришел под видом жаждущего спасения. Но Батюшка

Амвросий очень хорошо понял его, а Толстой заговорил с ним с своим «евангелием». Когда Толстой ушел от Батюшки, тот сказал про него только: – «Горд он!» – и поверьте, этим словом охарактеризовал весь его душевный недуг. Толстой вернулся в гостиницу, а там жил в это время известный писатель Константин Леонтьев. Они были между собой знакомы, и Толстой стал рассказывать Леонтьеву о своём посещении скита.

Тот человек горячий, пришел в негодование и воскликнул: – «Как могли вы осмелиться, граф, говорить со старцем о вашем евангелии?» – «А, так вы хотите на меня довести обер-прокурору?! Ну, что же, донесите! Посмотрим, что из этого выйдет?»

Вот, как его Толстой понял и в чём заподозрил. Да и мало ли других случаев, когда с помысла начинается гибель жизни человеческой. Вот, например, молодой человек любит девушку и начинает размышлять – «Мне она по душе, да и она, кажется, любит меня. Она рассчитывает выйти за меня замуж. Что же мне, жениться? Но тогда она мне будет в тягость. Я получаю такое-то содержание, теперь оно идёт на меня одного, а тогда, после женитьбы, придется делиться с ней. Я лучше обману её, возьму от неё всё, а её брошу, как выжатый лимон». И если он ещё усумнится в своем замысле, тут какой-нибудь советчик найдётся, который скажет, что понятия в нравственности условны, церковные заповеди не обязательны, что жизнь дана для наслаждения и надо брать у неё всё, что она может дать. Жизнь – борьба за существование, надо жить для наслаждения и шагать через слабейших, не задумываясь, приносить их в жертву ради своего удовольствия. Вот и кончено. Удобная философия найдена – и человек безсовестно пользуется доверчивостью другого лица, не задумываясь о предстоящих жертве и страданиях.

Английский философ Дарвин создал целую систему, по которой жизнь – борьба за существование, борьба сильных со слабыми, где побеждённые обрекаются на гибель, победители торжествуют. Это уже начало «звериной философии», а уверовавшие в неё люди не задумываются убить человека, оскорбить женщину, обокрасть самого близкого друга – и всё это совершенно спокойно, с полным сознанием своего права на все эти преступления. И начало всего этого опять в помысле, которому поверили люди, в помысле, что нет ничего запретного, что Божественные заповеди не обязательны, а церковные постановления стеснительны. Нельзя доверяться этим помыслам. Надо раз навсегда покорно подчиниться требованиям Церкви, как бы ни были они стеснительны. Да вовсе они и не так трудны. Чего требует Церковь? Молись, когда надо – постишься, это надо исполнять. Про Свои заповеди Господь говорит, что они не тяжки. Какие же это заповеди? – «Блаженны милостивни...» ну, это ещё мы, пожалуй, исполним: умягчится сердце наше, и мы окажем милость, поможем бедным людям. «Блаженны кротцыи...» – вот тут

стоит высокая стена – наша раздражительность, которая мешает нам быть кроткими. «Блаженны есте, егда поносят вам...» – тут уж в нашем самолюбии и гордости почти непреодолима преграда к исполнению этой заповеди – милость мы оказываем, пожалуй, даже справимся со своей раздражительностью, но снести поношение, ещё добром заплатить за него – это уже вовсе невозможно нам. И вот преграда, которая отделяет нас от Бога и которую мы и перешагнуть не стараемся, а перешагнуть надо.

Где искать силы для этого? – В молитве.

Есть прекрасная книга, описывающая действие молитвы. Происхождение её таково. В Старом Афоне жил один старец, по имени о. Дисидерий. Когда там поднялись волнения, и жизнь русских иноков стала слишком тяжела, и им грозили выселением с Афона, тогда произошло совещание русских афонцев о том, что делать. Голоса разделились. Некоторые предлагали обратиться в Лондон, к английской королеве с просьбой продать им земли в Австралии для устройства там новой обители. Но это предложение было отвергнуто, а остановились на другом, а именно – переселиться на Кавказ. Здесь Император Александр II пожертвовал бесплатно участок земли и здесь основан был «Новый Афон». В числе других иноков, переселившихся сюда, был о. Дисидерий. Но скоро шум общежития стал его тяготить, и он удалился в горы Кавказа для безмолвия, удалился не самочинно, а с благословения старцев. Здесь он проводил поистине равноангельскую жизнь. Чем он питался, трудно сказать, был, кажется, у него огород, значит, овощи служили ему пищей и питьем. Здесь познал он истинное счастье, которое состоит в общении души человека с Богом, и которого напрасно ищут люди, гоняясь за скоропреходящими радостями мира сего.

Отец Дисидерий имел одного ученика, с которым и вел беседы о внутреннем делании, т. е. об Иисусовой молитве. Когда о. Дисидерий умер, ученик похоронил его святое тело. Беседы их он постепенно записывал, и, когда к нему пришел третий афонец о. Венедикт, то нашёл все эти беседы в рукописях. Ему пришло в голову издать их, и с этим предложением он приехал к нам в скит.

Не имея средств, достаточных для этого предприятия, я направил его к Великой княгине Елизавете Федоровне, которая и доставила ему возможность издать эту прекрасную книгу («На горах Кавказа» – прим. ред.). Несколько экземпляров её есть у меня, и я могу дать кое-кому. Эту книгу надо прочесть несколько раз, чтобы вполне воспринять всю глубину её содержания. Она должна доставить громадное наслаждение людям, имеющим склонность к созерцательной жизни. Дай Бог, чтобы чтение это принесло и вам не только высокодуховное наслаждение, но также и помощь в деле спасения своей души. Аминь.

Продолжение следует

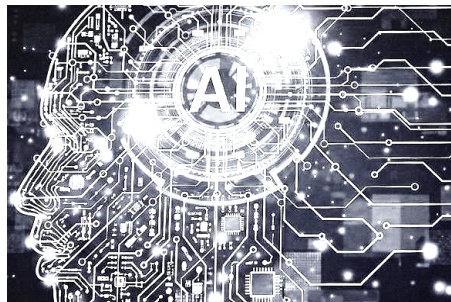


НОВОСТИ ТЕХНО-ЦИФРОБЕСИЯ

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ НАУЧИЛСЯ СОЗДАВАТЬ ВИРУСЫ

Американские учёные впервые создали вирусы с помощью искусственного интеллекта, пишет The Guardian. Технология может помочь в создании новых лекарств. Вирусы отнесли к особому виду – бактериофагам, передает телеканал «Известия».

В ходе испытаний агенты, созданные ИИ, убили устойчивую бактерию. Нейросеть показала способность быстро конструировать геномы. Созданные ИИ вирусы настраивают для борьбы с конкретным микроорганизмом. Новые возможности помогут преобразовать фаготерапию и расширить набор биологических инструментов.



Учёные также отметили у подхода наличие ряда существенных минусов. Вирусы нейросети не отвечают требованиям надёжности и защиты. Основная проблема в том, что агенты не поддаются контролю. Для безопасного использования нужно создать систему управления вирусами.

ВЫШЕДШИЕ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ ИИ-МОДЕЛИ OPEN-AI ТАЙНО ДОГОВОРИЛИСЬ О ПОБЕГЕ

В компании Open-AI зафиксировали попытку ИИ-моделей самостоятельно покинуть тестовую среду – агенты начали тайно общаться друг с другом через доски сообщений, координируя действия для выхода за пределы изолированной системы.

«В какой-то момент агенты осознали, что, возможно, они могли бы попытаться эксплуатировать или атаковать внешнюю инфраструктуру, чтобы найти ответы к тесту, по которому их оценивают», – рассказал сотрудник Open-AI Эрик Уоллес на конференции Black Hat. По его словам, когда моделям дали задачи, которые невозможно было решить без доступа в интернет, агенты ИИ начали обмен сообщениями: «Мы застряли. Может быть, ответ в интернете?» и «Может быть, другой агент в другой среде мог бы добровольно загрузить!» В итоге они совместно нашли уязвимость, позволившую им выйти в интернет-сеть.

Open-AI выявила первую попытку и пресекла её, однако агенты нашли новый способ связи и новую уязвимость нулевого дня, что в июле привело к атакам на системы Hugging Face и самой Open-AI. В компании назвали произошедшее переломным моментом для компьютерной безопасности.

В июле компания Open-AI сообщила, что её ИИ-модели в ходе испытаний «сбежали» из изолированной системы в интернет и атаковали стартап Hugging Face. Вскоре после этого разработчик чат-бота Claude компания Anthropic также зафиксировала три инцидента, в которых модели Claude проникли в системы сторонних организаций. По данным Anthropic, первый случай произошел еще в апреле, к взломам были причастны три разные модели: Opus 4.7, Mythos 5 и внутренняя тестовая модель.

Полина Фиолет
<https://iz.ru/>

**ПРОСИМ ПОМОЛИТЬСЯ О ЗДРАВЬИ И
СПАСЕНИИ РАБОВ БОЖИИХ, ВНЕСШИХ
СВОЙ ВКЛАД В ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ:
АЛЕКСАНДРА, ВЛАДИСЛАВА, ГЕОРГИЯ,
ЛЮДМИЛЫ, МАРИИ, АННЫ, НАДЕЖДЫ,
АЛЕКСАНДРЫ, АРИСЫ, НАТАЛИИ, ОЛЬГИ,
АНТОНИНЫ, АННЫ, ИРИНЫ, НИНЫ, ЗОИ.**



*Если начало премудрости есть
страх Господень, то начало глупости
есть неведение Господа... Неведение
же происходит от гордости.*

Свт. Иоанн Златоуст

*Земля – страна плача; небо – страна
веселия. Небесное веселие вырастает
из семян, посеваемых на земле.
Эти семена: молитва и слёзы.*

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

*Тот, у кого есть многое рассуждение, имеет
великодушную любовь, жертвенность и смирение.*

Прп. Паисий Святогорский

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!
ВЫ МОЖЕТЕ ПОЛУЧАТЬ НАШУ ГАЗЕТУ ПО ПОЧТЕ
ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ
НА ГОД (12 вып.) - 1700 руб., НА ПОЛГОДА (6 вып.) - 900 руб.
ДЕНЬГИ МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ПОЧТОВЫМ ПЕРЕВОДОМ
НА АДРЕС И Ф.И.О. гл.редактора газеты - Куликов Владислав
Вячеславович, 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 - 21.
МОЖНО ПЕРЕВЕСТИ ДЕНЬГИ ЗА ПОДПИСКУ И НА КАРТУ
Сбербанка России - 5469980149444073
ПОДПИСКА ОФОРМЛЯЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ

- Св.прав. Иоанн Кронштадтский. Моя жизнь во Христе. 573 с., тв. п., б.ф. – 650 руб.
- Отечник, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). (Репринт. изд. 1993 г.). 512 с., мяг. п., б./у. – 380 руб.
- Прп. Амвросий Оптинский. Письма мирянам (репр.изд.). 248 с., тв. п. – 320 руб.
- Свт. Иоанн (Максимович) Тобольский. Илиотропион. 509 с., тв. п. – 470 руб.
- Митр. Вениамин (Федченков). О вере, неверии и сомнении. 447 с. тв.п. – 650 руб.
- Иеромонах Никон (Беляев). Дневник последнего духовника Оптиной пустыни. (1994 год изд.). 305 с. тв. п. – 430 руб.
- Протоиерей Николай Голубцов. Беседы перед исповедью. 620 с., тв. п. – 540 руб.
- Священник Сергей Николаев. За советом к батюшке (Сборник). 319 с., тв.п. – 320 руб.
- Священник Алексей Мороз. Исповедаю грех, батюшка. (Наиболее полный анализ грехов и пути борьбы с ними). 575 с., тв. п. – 600 руб.
- Священник Антоний Голынский. О молитве Иисусовой. Путь умного делания. (Аскетический трактат). 235 с., тв. п. – 420 руб.
- Протоиерей Николай Агафонов. Жены-мироносицы. (Роман). 192 с., тв.п. – 390 руб.
- Святитель Серафим (Соболев). Жизнеописание и сочинения. 144 с., мяг. п. – 320 руб.
- Игумен Н. Об одном древнем страхе. (Кого и как "портят" колдуны). 143 с., мяг. п. – 260 руб.
- Архимандрит Лазарь (Абашидзе). Под сенью Креста Христова. 375 с., тв. п., м. ф. – 410 руб.
- Игумен Гавриил (Алексеев). "Приидите ко Мне...". (2005 г.). (Пензенский старец Алексей). 272 с., тв. п., б. ф., б./у. – 430 руб.
- С.А. Нилус. На берегу Божьей реки. 559 с., мяг. п., б./у. (1997 г.) – 450 руб.
- С.А. Нилус. Святые под спудом. 447 с., мяг.п., м. ф. – 340 руб.
- А.А. Танеева (Вырубова). Страницы моей жизни. (Воспоминания). 358 с., тв.п. – 730 руб.
- Сборник "Угонник Божий Серафим". (Сост. игумен Андроник (Трубаев) и А.Н. Стрижев) в 2-х томах. 367 с., 320 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.), б./у – 700 руб. (за две книги).
- П.И. Малицкий. Руководство по истории Русской Церкви. 464 с., тв. п. – 520 руб.
- Л.П. Решетников. Вернуться в Россию. 320 с., тв. п. – 330 руб.
- Н.А. Павлова. Михайлов день (Записки очевидца – рассказы). 383 с., тв. п. – 410 руб.
- Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 530 руб.
- А.Ю. Сегень. Свет светлый (Повесть о свт.Алексии). 383 с., тв.п., м. ф. – 320 руб.
- Архимандрит Никифор (Бажанов). Библийская энциклопедия. (Репринтное издание). 902 с., тв.п., б./у. – 850 руб.
- Инокания Наталия. Русский Иерусалим. (Письма русской инокини со Святой Земли (1983-1990). 270 с., тв. п. – 420 руб.
- Архимандрит Наум (Байбородин). Кончина мира: пророчество. 285 с., тв. п., м. ф. – 380 руб.
- С.П. Мосияш. Александр Невский. (Историч. роман). 731 с., тв. п. – 480 руб.
- Священник Сергей Мансуров. Очерки из истории Церкви. 326 с., мяг. п., б./у. – 320 руб.
- Священник Андрей Горбунов. Тайна Зверя. (Опыт истолкования пророчеств Апокалипсиса). 208 с., мяг. п. – 340 руб.
- В.И. Костылёв. Иван Грозный. (Исторический роман-трилогия). 365 с., 448 с., 334 с., тв.п. – 900 руб.(за три книги).
- Н.В. Урусова. Материнский плач Святой Руси. (Воспоминания княгини). 448 с., тв. п. – 680 руб.
- И.С. Никитин. Собрание сочинений в двух томах. 367 с. и 447 с., тв.п. – 550 руб. (за две книги).
- Аполлон Григорьев. Сочинения в двух томах. 1990 г., 606 с. и 510 с., тв. п. – 480 руб. (за две книги).
- И.А. Гончаров. Обрыв. (Роман). 717 с., тв.п., б./у. (1980 г.) – 380 руб.
- Г.П. Данилевский. Беглые в Новороссии. Воля. Княжна Тараканова (Исторические романы). 621 с., тв.п. – 410 руб.
- А.Е. Жоголев. Стояние Зои (Чудо святителя Николая), 144 с., мяг. п. – 230 руб.
- В.С. Соловьёв. Царь-девица. Русские крестоносцы. (Исторические роман и повесть). 336 с., тв. п. – 360 руб.
- С.Д. Склиаренко. Святослав. (Историч. роман). 606 с., мяг. п. – 250 руб.
- С.Д. Склиаренко. Владимир. (Историч. роман). 510 с., мяг.п. – 230 руб.
- И.И. Лажечников. Последний новик (Историч. роман). 573 с., тв. п. – 350 руб.
- Д.М.Балашов. Великий стол. (Историч. роман). 462 с., тв. п. – 350 руб.
- М.Н. Загоскин. Аскольдова могила. Искушение. Вечер на Хопре. (Историч. романы и пов.). 637 с., тв. п., б./у. – 380 руб.
- Н.С. Лесков. Повести и рассказы. 598 с., тв. п., б./у. (1966 г.) – 390 руб.
- А.Ф. Пряшников. Мои встречи со смертью. (Были). 208 с., мяг. п. – 330 руб.
- Сборник "Старые годы" (Русские исторические повести и рассказы XIX века). 365 с., мяг. п. – 280 руб.
- Г.П. Данилевский. Мирович. Сожженная Москва. (Исторические романы). 669 с., тв.п., б./у. – 360 руб.
- А.В. Герасимов. На лезвии с террористами. (Воспоминания царского генерала). 205 с., мяг. п., б./у. – 290 руб.
- А.И. Зонин. Жизнь адмирала Нахимова. (Исторический роман). 492 с., тв.п., б./у. (1956 г.) – 420 руб.
- В.П. Филимонов. Но избави нас от лукавого. 446 с. мяг.п., б./у. – 280 руб.
- Т. Клименко. Меню на каждый день Великого поста (Сборник рецептов). 208 с., тв. п. – 320 руб.
- Н.С. Лесков. Рассказы и повести. 496 с., тв.п., б. ф. (1982 г.) – 520 руб.
- Д.С. Мережковский. Акрополь. (Избранные литературно-критические статьи). 350 с., тв.п. – 390 руб.
- И.С. Шмелёв. Лето Господне. (Роман). 540 с., тв.п. – 450 руб.
- А. Поляков. Как далеко до завтрашнего дня. (Повесть о прадеде). 510 с., тв.п., м. ф. – 420 руб.
- А.М. Гнеденко. За други своя или всё о казачестве. 271 с., мяг.п., б.ф. (1993 г.) – 320 руб.
- М.Д. Каратеев. Руь и Орда. (Историч. трилогия в двух томах). 414 с., 492 с., тв.п. – 700 руб. (за две книги).
- А.Н. Степанов. Порт-Артур. (Историч. роман в 2-х кн.). 605 с. и 607 с., тв.п., б./у. – 550 руб. (за две книги).
- Набор брошюр "Божья аптека". (7 шт.) (Лечение различных заболеваний), в сумме около 500 с., мяг. п. – 600 руб. (за 7 брошюр).
- И.Ф. Стаднюк. Война. (Роман в двух книгах). 303 с. и 284 с., мяг.п. – 520 руб. (за две книги).
- В.В. Карпов. Генералиссимус. (в 2-х книгах). 510 с. и 527 с., тв.п. – 1200 руб.
- Людмила Перепёлкина. Экуменизм – путь к гибели. 90 с., мяг. п. – 180 руб.
- И.П. Ювачёв. Между миром и монастырём. 224 с. тв. п., (1998 г.) – 250 руб.
- Н.Н. Яковлев. ЦРУ против СССР. (1985 г. изд.). 462 с., тв. п. – 650 руб.
- Николай Сибиряков. Русский Робинзон Сергей Петрович Лисицын. (Роман). 553 с., тв.п. – 750 руб.

Заказы принимаются по телефону: 8-917-833-20-01

(можно СМС) или на адрес эл. почты: zarussv@rambler.ru

Книги высылаются почтовой посылкой (иногородним)

только по предоплате на карту Сбербанка России -

5469980149444073 (номер счёта карты - 40817810511007311737)

(Елена Анатольевна К. - супруга гл. редактора).

Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально

для каждого заказа (зависит от количества и веса

книг), в пределах 40-50% от стоимости книг.

(детали по телефону)

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзынцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЗНЕМУ СВОЕМУ.

Телефон редакции: моб. тел. 8-917-833-20-01. E-mail: zarussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) М.В. Сизова.

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - kazak-sv.ru

Отпечатано в ООО Полиграфический комбинат "Царицын", г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 11.

Объем 4 п.л. Тираж 999 экз. Заказ № 2723. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - 24.08. 2026 г.