



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 7(105) июль 2015 года
Царицын-Волгоград

17 ИЮЛЯ — ПАМЯТЬ СВЯТЫХ ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ

Епископ Нектарий (в миру Олег Михайлович Концевич; 7 декабря 1905, Талсы, Курляндия — 6 февраля 1983, США) — епископ Русской Православной Церкви за границей; с 1962 года епископ Сеаттлийский, викарий Западно-Американской епархии.

С детства жил на Украине, неоднократно посещал с матерью Оптину пустынь, где окомлялся у старца Нектария Оптинского. Его мать приняла схиму с именем Нектария, была похоронена рядом с могилой старца Нектария, послушницей которого она являлась. Во время Второй мировой войны жил в Киеве, был духовным чадом о. Адриана Рымаренко, входил в состав руководимой им общины.

С 11 марта 1962 года — епископ Сиэттлийский, викарий Западно-Американской епархии. Был ближайшим сотрудником архиепископа Иоанна (Максимовича), поддерживал его во время суда над ним в 1963. Несколько лет управлял Сан-Францисской епархией. Был активным сторонником причисления к лику святых Новомучеников и Исповедников Российских.

Предлагаем читателям отрывок из доклада Епископа Сэттлийского Нектария (Концевича) «Мистическое значение Российских Мучеников», прочитанного в 1981 г. и посвященного обоснованию того, что Царь Николай, как УДЕРЖИВАЮЩИЙ Помазанник Божий и Его Семья должны возглавлять весь сонм Новомучеников и Исповедников Российских



УБИЙСТВО УДЕРЖИВАЮЩЕГО

Вспомним об исповеднике нашем Патриархе Тихоне, о расстрелянном Митрополите Владимире, о прочих расстрелянных и умученных Святителях Вениамине, Иосифе, Андронике, Гермогене, Петре, Кирилле, Агафангеле и о многих других архипастырях. Вспомним и о тысячах священнослужителей и о миллионах мирян, умученных в тюрьмах и концентрационных лагерях смерти за исповедание веры.

Как мы уже сказали, все Новомученики уже давно прославлены Богом с момента их мученической кончины, но редко кто обращает внимание на мистическую сторону вопроса, а это очень важно, т.к. претерпев мучения,

они являются победителями зла, имеют дерзновение у Господа молиться о нас и пополняют число Угодников Божиих. Поэтому, кажущаяся победа мучителей, умерщвляющих свои жертвы — является поражением этих же мучителей.

Особенно важно отметить мученическую кончину нашего Государа Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Его Семьи. Он был последним Монархом, помазанным святым миром на Царство. Государ — ПОМАЗАННИК БОЖИЙ.

Это Таинство совершается Церковью во время Коронации и Помазання Божий входит Царскими Вратами в алтарь к престолу и причащается Святых Тайн, как священнослужитель — отдельно Тела и Крови Христовых. Этим Святая Церковь подчеркивает великое духовное значение подвига Царского Служения, приравнивая его к священнослужению.

Итак, Государ — Помазанник Божий. Священное Лицо, носитель особой силы Благодати Духа Святого. Эта божественная сила, действующая через Помазанника Божия, удерживала распространение зла «тайны беззакония».

Апостол Павел во втором послании к Фессалоникийцам пишет: «ТАЙНА БЕЗЗАКОНИЯ УЖЕ В ДЕЙСТВИИ, ТОЛЬКО НЕ СОВЕРШИТСЯ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА НЕ БУДЕТ ВЗЯТ ОТ СРЕДЫ УДЕРЖИВАЮЩИЙ ТЕПЕРЬ» (2 Фес. 2, 7).

Наш духовный писатель епископ Феофан Затворник и другие поясняют, что

под «Удерживающим» нужно понимать Царскую Власть.

Диавол уже давно силится явить миру антихриста, но не мог, потому что Божественная Благодать, сугубо действующая через Помазанника Божия — Удерживающего, не давала этой возможности.

«Тайне беззакония», для того, чтобы получить свободу действий, необходимо было «взять от среды» Удерживающего, что и произошло по попущению Божию за грехи всего Русского Народа.

Совершилось страшное злодеяние — ЦАРЕУБИЙСТВО.

Убит Государь — Помазанник Божий, Покровитель Православной Церкви, Глава Православного Государства. Убит Удерживающий. И с этого момента «тайна беззакония» получила свободу, и все мы являемся свидетелями безудержного разгула и распространения зла во всем мире.

Из сказанного абсолютно ясно, что злодеяние было РИТУАЛЬНЫМ, а не политическим убийством, о чем свидетельствует, также, и каблистическая надпись на стене подвала Ипатьевского дома, где было совершено это, поистине сатанинское злодеяние.

Подобно тому, как Христос был распят на Голгофе за грехи ВСЕГО мира, всеми оставленный, так и Государь принесен в жертву за грехи ВСЕЙ России, всеми оставленный. Никто не оказал помощи своему Государю в дни Его тяжких испытаний, когда Он был узником богоборческой сатанинской власти. Поэтому смертный грех царевубийства тяготит над всем Русским Народом, а, следовательно, в той или иной степени, над каждым из нас.

И, если это так, то для того, чтобы иметь хоть маленькую надежду на снятие греха с совести России, необходимо, помимо нашего сугубого покаяния, прославить Государя ВО ГЛАВЕ всех Русских Новомучеников. Ведь принял Он мученическую кончину за Православную Веру, Святую Церковь, за Отчизну...

Как же нам подготовить себя ко дню великого события прославления Русских Мучеников?

В нас теплится надежда, что когда весть о прославлении Государя во главе всех Новомучеников Российских, достигнет еще верующего Русского Люда на Родине, который вместе с нами, осознав тяготеющий над Россией грех царевубийства, с покаянными слезами будет молить Господа о прощении и в молебном пении всем сердцем будет призывать в помощь Царя-Мученика:

«СВЯТЫЙ ЦАРЮ МУЧЕНИЧЕ И СТРАСТОТЕРПЧЕ НИКОЛАЕ, СО ВСЕМИ НОВОМУЧЕНИКАМИ ЗЕМЛИ РУССКИЯ, МОЛИТЕ БОГА О НАС ГРЕШНЫХ».

Тогда, верим, светлая душа Государя печальника Страждущей России, поклонится Престолу Божию и сотворит сугубо молитву о спасении России и о нас грешных. «Кровь мученическая вопиет к Небу».

И Господь внемля нашему покаянному воплю и, услышав святую молитву Своего смиреннейшего

раба - нашего Царя-Мученика, в силе СОТВОРИТ ЧУДО и, сняв с совести Русского Народа тяжкий грех царевубийства, дыханием уст Своих может сдунуть с лица Русской Земли коммунистическое иго и всю нечистоту богоборческой власти.

У Господа все возможно! В силе Ему печаль на радость преложить и ВОСКРЕСИТЬ СВЯТУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ РУСЬ. Аминь.

Епископ Сэттлийский Нектарий (Концевич)

«Русский Паломник» № 3 '91 (США)

Россия не поднимется, пока не осознает, КТО был наш Русский Царь Николай.

Без истинного Покаяния [России] нет истинного Прославления Царя. Не забывайте, Царь Николай Своими страданиями спас нас. Если бы не муки Царя, России бы не было! Осознать должна Россия, что БЕЗ БОГА — ни до порога, БЕЗ ЦАРЯ — как без Отца!

Кто любит Царя и Россию — тот любит Бога. Если человек не любит Царя и Россию — он НИКОГДА искренне не полюбит Бога. Это будет ЛУКАВАЯ ЛОЖЬ!

Святой Праведный Псковоезерский Старец Николай (Гурьянов, + 24.08.2002)

СЛОВО РЕДАКТОРА

ЦАРСКИЙ КРЕСТ

Традиционно уже для Православной России середина лета стало временем особого воспоминания великого подвига святых Царственных Мучеников и Страстотерпцев — Государя Императора Николая Второго и Его Семьи, а также и Их верных слуг, восшедших вместе с Ними на Екатеринбургскую Голгофу.

Трагедию нашей страны и народа в XX веке можно понять лишь в призма этого события — преступления (для одних — богоборцев и царевубийц), отступления (для других — «молчаливых соучастников», теплых предателей) и Подвига (для самих мучеников и небольшой группы их

верных, кто либо разделит с ними этот Крест, либо готов был это сделать, но промыслом Божиим остался жив).

Сегодня имеется огромное число духовно- и исторически грамотно написанной литературы на тему подвига святых Царственных Мучеников, в которой с православных позиций осмысливается это событие. Всякий, кто интересуется этой темой, может найти эти хорошие книги. Одно лишь перечисление их заняло бы здесь много места.

В данном случае хочу ещё раз обратиться к людям православным. Помните о Подвиге нашего великого Царя-Мученика, Страстотерпца и Искупителя соборного греха русского народа Николая II и Его Семьи. Молитесь им, чаще воспоминайте о Них, ходите на молебны и Крестные ходы, посвященные их памяти. И ещё: не повторяйте масонскую хулу на Их верного

друга и молитвенника — мученика и пророка Григория (Распутина-Нового). Всё очень просто: «Скажи мне кто твой друг...». Если бы другом Такой Семьи человек безнравственный, пьяница, развратник, сектант («хлыст»)? По моему ответ очевиден...

Даже если кто-то ещё не может преодолеть нагроможденной за много десятилетий горы лжи на Григория Распутина со стороны всевозможных врагов от либералов до коммунистов, то пусть хотя бы не повторяет эту сатанинскую ложь и не хулит память мученика за Веру, Царя и Отечество. Бог и святые Его поругаемы не бывают! А вот грех для хулиателя это серьезный...

Память святых Царственных Мучеников напоминает нам ещё и грядущем Воскресении Святой Руси во главе с Помазанником Божиим на последние времена, о чём пророчествовали многие русские святые.

Будем же надеяться, верить и молиться об исполнении этого пророчества.

Святые Царственные Мученики, молитесь Бога о нас, помогайте нам!

Куликов В.В.

17 июля 2015 года в г.Царицыне (Волгограде) по благословению Митрополита Волгоградского и Камышинского Германа состоится Крестный ход памяти Святых Царственных Мучеников.

Начнётся Крестный ход по окончании Божественной Литургии и молебен в старейшем храме Царицына — Святой Иоанна Предтечи в 10-00 и пройдёт до храма Всех Русских Святых на ул. 7-ая Гвардейская.

Приглашаем всех православных!



Православный Царь-Помазанник – это дар Божий. Не мы, а Бог определяет, заслуживает этого дара русский народ или нет. Поэтому никто не вправе утверждать, что царя в России не будет или что это миф. Это вовсе не миф, а предсказание Святых Отцов.

И мы «будем ждать исполнения этого откровения», как писал свт. Феофан Полтавский.

Также предсказывают и все святые. «В России будет процветание веры и прежнее ликование (только на малое время, ибо придет Страшный Судия судить живых и мертвых). Русского православного царя будет бояться даже сам антихрист. При антихристе будет Россия самое мощное царство в мире. А другие страны, кроме России и славянских земель, будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании», – пишет святой Лаврентий Черниговский.

Серафим Саровский тоже пророчит: «Перед концом времен Россия сольется в одно великое море с прочими землями и племенами славянскими... перед которым в трепете все народы будут». И хотя Церковь учит, что обещание Свое Господь может отменить из-за грехов наших, из-за нашей нераскаянности, но это совсем не значит, что мы должны это обещание забывать или заявлять, что оно не исполнится.

Напротив, «будем ждать исполнения этого откровения», по словам святого Феофана Полтавского, не ослабляя при этом и усилий по исправлению своей жизни. Раз святые оставили нам свои многочисленные пророчества: о том, что Россия воспримет (прп. Нектарий) во всей своей красе (прп. Анатолий Оптинский), будет как единая Церковь, еще более сильной и могучей (Иоанн Кронштадтский), и царь в ней будет избранный Самим Господом (свт. Феофан Полтавский) – и раз пророчества дошли до наших дней, значит, мы должны постараться стать достойными их, а не становиться тоже «пророками» и заявлять: царя в России не будет, так как нет в народе глубокого покаяния.

Безусловно, вопрос покаяния, лично-го благочестия – ключевой вопрос для будущего России, как писал митрополит Петербургский Иоанн (Снычев). Но в том-то и дело, что личного. Вот пусть каждый лично и спросит себя: «Не я ли причина нынешнего позора? Не мой ли грех удерживает Отчизну в бездне падения? Не мое ли нерадение отлагает светлый миг воскресения?» – а не берется оценивать покаяние других. Так поучает нас владыка Иоанн.

Не наше это дело – рассуждать, достаточно ли покался народ. Мы должны усиленно трудиться над собой, над своей душой, предоставив Богу оценивать результат. Он, а не новоявленные «пророки», будет определять глубину народного покаяния. И в Его власти дать России царя.

От нас же требуется желать этого, молиться об этом, гласно, во всеуслышание исповедовать, что только царь защитит Россию (причем не только Великую, но и Малую и Белую) от всех ужасов антихриста, «всеуслышано трудиться, приближая сей светлый час», как пишет митрополит Иоанн в статье «Верую: воскреснет и Русь!».

Причем владыка Иоанн постоянно подчеркивает, что обращается в первую очередь к нам, чадам церковным. «Тяжелую и трудную, но жизненно необходимую работу по возрождению России никто не сделает за нас» – таков итог его статьи «Битва за Россию». Поэтому наряду с личным покаянием каждого в своих грехах и исправлением своей жизни нам, смиренным грешникам, необходимо выполнить «наш долг перед Богом, доверившим нам Россию в нелегкий час» – в этом заключается путь ко спасению каждого отдельного человека и всего нашего народа, утверждает владыка Иоанн в статье, которая так и называется – «Путь ко спасению».

Прислушаемся, к чему призывает нас этот мудрый архипастырь: «Великая судьба России зависит ныне от нашего произволения. Мы – и никто другой – можем и должны воссоздать державу Святорусскую», то есть православное царство во главе с православным царем. В этом состоит личный религиозный долг каждого, «личный религиозный долг как частица всенародного служения», – пишет митрополит Иоанн в статье «Тайна беззакония». И продолжает: кто же, «боясь лишений и тягот, отречется», того «неизбежное отлучение от благодати... лишит всякой надежды на милость Божию и личное спасение».

О ГРЯДУЩЕМ ПРАВОСЛАВНОМ РУССКОМ ЦАРЕ В ПРЕДДВЕРИИ АНТИХРИСТА

Выходит, не спасет свою душу лично каждый из нас, если будет заниматься только своими грехами, только личным покаянием и не будет участвовать во всенародном служении по воссозданию Святорусской державы – православной монархии.

Таким людям придется «строго отвечать перед нелицеприятным судом Божиим за то, что презрели свое служение народа-богослужа» – вот каким суровым предупреждением всем нам, православным христианам триединой Руси – Великой и Малой и Белой, завершает митрополит Иоанн свою статью «Путь ко спасению».

Выходит, медвежью услугу оказывают нам те, которые советуют оставить всякую надежду на возрождение православного русского царства. Они хотят, чтобы мы не трудились для спасения триединой России – избранницы Божией, по выражению Святых Отцов, повторенному владыкой Иоанном, – и за это строго отвечали бы перед судом Божиим, «лишившись всякой надежды на личное спасение». Эти лжепастыри учат: «не ваше дело думать о России, о народе; это отвлекает вас от плача о своих грехах; вы не должны знать ничего и ничего в мире, кроме одного – своих согрешений».

Но все святые во все времена учили совершенно иначе, а именно: «Помните, что Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества Небесного, потому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить» (святой праведный Иоанн Кронштадтский).

Митрополит Иоанн пишет то же самое: «Недопустимо и безразлично стоять в стороне от жизни, прикрываясь мнимой «неотмирностью» тогда, когда твоя Родина и твой народ находятся на краю гибели!» («Одоление смуты»).

А лжепастырям, советуя забыть пророчества русских святых о воскресении Руси, можно ответить словами того же владыки Иоанна: «Сегодня, когда главный вопрос нашей жизни, нашей судьбы, нашего спасения вечного – это вопрос: «Воскреснет ли наша Россия?» – равнодушные и промедление недопустимо» («Голос вечности»). К этому можно еще добавить, что вопрос этот является главным для всех нас во всей триединой Руси, поскольку, по словам прп. Лаврентия Черниговского: «Как нельзя разделить Пресвятую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа, это един Бог, так нельзя разделить Россию, Украину и Белоруссию. Это вместе Святая Русь. Знайте, помните и не забывайте».

Сейчас есть немало учителей, которые, желая вернуть нас в уныние и панику, авторитетно заявляют, что нечего пытаться изменить ситуацию к лучшему, что все лучшее осталось в далеком прошлом, впереди – одно худшее. Конечно, к худшему православный христианин всегда должен быть готов, но и добиваться лучшего – его обязанность.

Таким людям хорошо ответил митрополит Иоанн: «Громогласные стоны «Россия гибнет!», «Пропала Святая Русь» и им подобные есть свидетельство... злонамеренного желания посеять в среде русских людей панику», – пишет он в заключение своей статьи «Державное строительство», посвященной, как видно из названия, воссозданию православной Русской державы.

Как видим, митрополит Петербургский Иоанн призывал возрождать державу Святорусскую, несмотря на отсутствие в народе глубокого покаяния. Владыка Иоанн писал: «Причин для уныния и отчаяния у нас нет. Поводов – сколько угодно, а серьезных, глубоких причин нет». «Церковь может стать – и станет! – опорой возрождающейся России». И далее: «Для того чтобы совершилось чудо, нужна сила Веры. Если мы сможем в себе эту силу сохранить и приумножить, тогда сбудутся и многочисленные пророчества о воскресении Святой Руси».

«У нашего народа, – продолжает митрополит Иоанн, – есть все для того, чтобы это воскресение состоялось. Есть привычка к напряженному, внутреннему труду, готовность к самопожертвованию и терпению, нерастратный запас державной мощи и соборной любви. И главное – есть Святая Церковь Православная», которая остается Святой, несмотря на изощренные попытки разрушить Церковь изнутри. Церковь высто-

яла и живет, и поныне является «залогом будущего воскресения Святой Руси». Это и есть, утверждает петербургский архипастырь, торжество Православия. Он так

и назвал эту свою статью – «Торжество Православия» – в назидание всем, кто сеет маловерие и панику и заявляет, что не видит признаков возрождения Православия.

Здесь можно вспомнить митрополита Иоанна (Снычева), который в своем обращении к казакам юга России в 1993 г. писал: «Скажу вам, казаки, просто и прямо – без уверток: тот, кто уходит из РПЦ (какими бы «благотворными» предложениями он ни пытался оправдаться), бросает свою мать... Теперь же, когда Святой Матери-Церкви особенно тяжело, когда на нее (зная ее решающую роль в сохранении жизнеспособности нашего народа) ополчились все силы ада, вся земная мерзость и мразь, весь огромный, веками отработанный аппарат мировых закулисных центров – вы, вместо того чтобы помочь ей в смертельной борьбе, бросаете ее...»

Одумайтесь – хранителем благочестия в Православной Церкви является весь народ церковный, и никто не сможет избежать своей доли ответственности на Страшном суде Христовом. Святую Русь не воскресить, бежая из «юрисдикции» в «юрисдикцию». Ее нужно заслужить верой и верностью, вымолить, выплакать. Казаки, вы воины. Так скажите мне, хорошо ли тот солдат, который во время боя выбирает окоп по принципу «где посуше»? Хорошо ли тот воин Христов, которого Небесный Военачальник поставил на брань лютому, брань духовную в одно место, велел ему: «Крепись и мужайся... ниже убойся: яко с тобою Господь Бог твой во всех, аможе аще пойдеш» (Нав. 1. 9), а после сражения нашел этого воина невесть где, лишь потому что «там удобнее?»

Эти слова пристнопоминаемого владыки сегодня можно обратить и к некоторым без меры и без рассуждения ревностным православным братьям и сестрам.

Также и старец Николай (Гурьянов) просил своих духовных чад не покидать Церковь. И это при том, что этим всемирным старцем лучше нашего были известны все нынешние отступления нашего Священноначалия от чистоты Православия. Не случайно митрополит Иоанн напоминает нам, что хранителем веры является весь православный народ. Поэтому очень важно, чтобы мы – рядовое священство и миряне – не отступили от чистоты Православия вслед за иерархами.

Припомним пророчество свт. Феофана Полтавского, переданное ему старцами, о том, что русский царь, избранный Самим Господом, «прежде всего наведет порядок в Церкви Православной, удалив всех неистинных, еретичествующих и теплыххладных архиереев. И многие, очень многие, за малыми исключениями, почти все будут устранены, а новые, истинные, непоколебимые архиереи станут на их место». Прислушавшись к этому пророчеству и помня, о чем нас просили митрополит Иоанн и протоиерей Николай Гурьянов – а они просили не оставлять Церковь! – нам лучше воздержаться от применения 15-го правила Двукратного Собора, позволяющего отлагаться от изменивших Истине архиереев, предоставив будущему русскому православному царю отложить их от Церкви.

Будем же пока довольствоваться тем, что Господь Сам изымает из церковной среды некоторых явно жидовствующих архиереев и священников; одним посылая скоропостижную кончину, другим – изнурительные болезни. Если же с таковыми архиереями и священниками ничего подобного не происходит, то это тоже по воле Божией, чтобы мы бодрствовали, не расслаблялись и приобретали духовный опыт в борьбе за Церковь Православную и Русь Святую.

Когда же на Руси будет царь, то и вопрос печати антихриста для нас будет несущественным, так как мы будем для него недостижимы. По пророчеству святого Лаврентия Черниговского: «Русского православного царя будет бояться даже сам антихрист». А для этого нам нужно денно и нощно желать, чтобы Господь даровал нам Своего Помазанника.

Митрополит Петербургский Иоанн (Снычев) утверждал, что «восстановление

Русской Державности есть для России вопрос жизни или смерти» («Одоление смуты»). Таким образом, важнейший вопрос на сегодняшний день – это вопрос о будущем русском царе. Это видно даже из того, что враги Церкви сосредоточили на нем свое основное внимание. Слово «царь» стараются изъять из употребления, чтобы само понятие «царь» начисто изгладилось из нашего сознания.

Обновленческие архиереи запрещают вспоминать за богослужением о святом Царе Николае II, авторы псевдоправославных листовок, статей и книг последовательно навязывают мысль, что царя уже не будет, и вообще, что это на сегодняшний день неактуально, что это было актуально в прошлом и что какая нам разница – будет монархия или не будет – дескать, разве станет от этого народ более благочестивым? То есть идет целенаправленная атака врагов Православия на наше сознание.

Значит, нам нужно понять, что этот вопрос является первостепенным, несмотря на все их заявления о его неактуальности. Как раз наоборот, восстановление православной русской монархии – самый актуальный вопрос в нынешнее предантихристовое время, так как нас ждет впереди либо власть русского православного царя, либо власть антихриста, третьего не дано.

И если мы не хотим испытать все ужасы и муки антихристового правления, то должны денно и нощно молить Бога о даровании нам православного самодержавного царя-батюшки, который сможет объединить и защитить народ Божий. Что же может быть важнее для спасения наших душ, чем защита от близгрядущего антихриста, о котором даже святые не могли писать без слез и содрогания? Значит, вопрос восстановления православной монархии – САМОДЕРЖАВИЯ – в наши дни особенно важен, важен как никогда раньше.

Но и раньше на протяжении веков православным христианам лете всего было спасать свои души именно в самодержавном царстве. Об этом пишут все святые, а митрополит Иоанн (Снычев) обобщает их мысли следующим образом: «Не подлежит сомнению, что самодержавие – наилучший государственный строй из всех известных человечеству, строй, в котором Церковь находится под непосредственным покровительством государства» («Стояние в вере»). «Самодержавие не имеет своих «самостоятельных» нецерковных идеалов и целей», – пишет владыка Иоанн в книге «Русская симфония». И делает вывод о том, что цель самодержавия чисто церковная – «содействовать спасению душ подданных».

Вот в какой стране имели счастье жить наши предки, где на государственном уровне правительство заботилось о спасении каждой христианской души. Как же можно после этого пускаться в рассуждения о том, что православная монархия ничего не значит для спасения души? «Ну, будет монархия или не будет – как это повлияет на духовное здоровье общества, неужели оно от этого станет лучше?» – лицемерно вопрошают в своих писаниях анонимные авторы, именующие себя игуменами или говорящие от имени никому не известных старцев.

Те старцы, которые известны всей России, говорят совершенно противоположное. В их числе и часто упоминаемый мною богомудрый петербургский архиерей Иоанн, писавший: «Именно венценосные вожди нации – Помазанники Божии, Русские Православные Цари – как никто другой, заботились о духовном здравии общества, неизменно ограждая Православную Церковь всей мощью государственной власти ради того, чтобы она имела возможность совершать свое святое дело спасения душ человеческих тихо и мирно, во всяком благочестии и чистоте» («Одоление смуты»). В этом заключалась роль православного монарха.

За многовековую историю России много сменилось царей, периоды их правления бывали более благоприятными для духовной жизни общества и менее благоприятными, но при всем том никак невозможно сравнить высокий уровень духовности народа самодержавной царской Руси с тем духовным убожеством, которое наступило, когда народ осиротел без царя-батюшки.

(Окончание на стр. 3).





ПРИЗЫВ К ПОКАЯНИЮ

ОБРАЩЕНИЕ К СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛУ

Ваше Святейшество!

Смута, живущая в сердцах человеческих, умножилась и вышла наружу. После годов безверия люди, уклоняясь от Правды, верят лжи. Сатанинское учение ненависти, облекшись в красивые термины: толерантность, права, свободы, конкуренция, недискриминация, равенство меньшинств и т.п. – поразило душу общества. Детей учат разврату и ненависти к родителям. На Руси, разорванной на части, льется братская кровь, брат поднял оружие на брата. Уже и на Церковь Божию идет нападение – раскольники, еретики и враги Церкви воем кричат о необходимости разорвать Ее на части.

Когда без пощущения Божия такое происходило с Его народом? И когда такое пощущение не было наказанием за грехи? Или разве нам, православным, неизвестно, что за грехи человека наказывается человек, а за грехи народа – народ. Безконечные примеры наказания за грехи древнееврейского народа – от сорокалетнего хождения по пустыне до рассеяния после отвержения Спасителя мира, Господа нашего Иисуса Христа.

И наша история не менее поучительна. Согрешили наши предки раздорами и братоубийством в начале нашей христианской истории. Каяться не захотели – получили иго монголо-татарское, столетиями смиравшее наш народ. Убили царя в средние века, но опомнились. И под заботливым пастырским окормлением патриархов Иова и Германа народ принес покаяние – в итоге всего за несколько лет смута была преодолена. В прошлом веке наш народ преступил клятву Царю, не заступился за него – и легли на наш народ грехи богоотступничества, клятвопреступления и цареубийства. И полилась кровь русская – только за первых пять лет советской власти 50 миллионов человек убитых и замученных. А затем репрессии, войны, лагеря, годы гонений и развал страны с последующим упадком нравов до скотского состояния. И вот снова начинается смута, угрожающая не только государству, но и Церкви.

О том, что грех цареубийства, а следовательно и клятвопреступления, нашим народом нераскаян, свидетельствовали и Святейший Патриарх Алексий II, и Священный Синод РПЦ. Но реальные действия, направленные к покаянию, не предприняты. Народные инициативы проведения чиннов покаяния были осуждены, а тексты чина признаны не каноничными. Священный Синод 20 апреля 2005 года вынес определения, которыми указал, что «истинным плодом принесенного покаяния стало совершающееся возвращение народа на стези веры, благочестия и жизни во Христе, а видимым его свидетельством – приращение Русской Православной Церкви Царской семьи

и Новомучеников и Исповедников к лику святых на Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 году.»

События сегодняшнего дня показы-

годом нестроения и смута усиливаются, скрываясь за показным благочестием народа.

Богословы в свою очередь ведут дис-

Апостол, описывая его как одно тело?

Кроме того подняли вопрос, причастен ли к греху цареубийства народ, который непосредственно его не совершал. А ведь святой патриарх Тихон не сомневался в том, виновен народ или нет: «Так, на днях совершилось ужасное дело: расстрелян бывший Государь Николай Александрович... Мы должны, повинувшись учению Слова Божия, осудить это дело, иначе кровь расстрелянного падет и на нас, а не только на тех, кто совершил его». В этом вопросе полное согласие святых и авторитетов Церкви: свт. Иоанна Шанхайского, Серафима (Роуза), Архиеп. Аверкия (Таушева), Еп. Нектария (Концевича), Архиеп. Серафима (Соболева), Митр. Иоанна (Снычева) и др.

Богословами мы не являемся, им конечно же виднее. Вместе с тем нам (народу) доподлинно известно: что бы ни происходило с рыбой – чистят ее всегда с хвоста. Кровь русская уже льется, а значит с современным богословием, относящимся к грехам народа и покаяния в них, что-то не так.

Устами пророка Иезекииля Господь изрек: «Когда Я скажу беззаконнику: «смертью умрешь!», а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остерегся беззаконника от беззаконного пути его, чтобы он жив был, то беззаконник тот умрет в беззаконии своем, и Я взыщу кровь его от рук твоих. Но если ты вразумлял беззаконника, а он не обратился от беззакония своего и от беззаконного пути своего, то он умрет в беззаконии своем, а ты спас душу твою. (Иезекииль 3: 18, 19)». Дабы не взыскал Господь с нас, с православных, кровь народа грешного, мы, Ваше Святейшество, обращаемся к Вам.

Без архиерея нет Церкви, и без участия архиерея общецерковным никакое дело не назовешь, как и общенародным для народа Божия. Когда овцы истекают кровью и гибнут из-за того, что, рассеявшись, отступили от стезей Господних, те из них, кто еще не погиб, начинают вопиять в надежде, что пастырь соберет их вместе и поведет за собой по правому пути.

Только Ваша власть Первосвященителя Русской Православной Церкви позволяет Вам, следуя примеру святых Патриархов Иова и Ермагена, призвать народ к сугубому посту и не только благословить повсеместное проведение, но и лично провести канонические покаянные молебны о разрешении грехов вероотступничества, клятвопреступления и цареубийства во спасение народа нашего.

Верен Господь в слове своем: «и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (Мф. 16, 19).

Ваше Святейшество, молим Вас, данной Вам властью – разрешите народу грехи его, чтобы Господь благословил наше земное Отечество миром.



вают, что если Царская семья во главе с Государем Императором как новомученики и исповедники Российские причислены к лику святых, то о покаянии народа и его плодах говорить рано. Прославившие мученика и отпущение греха виновных перед мучеником – это разные действия. В сравнении с 2000

куссию о том, можно ли считать народ соборной личностью или нет, хотя Апостол Павел четко указывает, что «ибо как в одном теле у нас много членов, но не у всех членов одно и то же дело, так и мы, многие, составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены.» (Рим. 12, 5). Разве не о народе Божиим говорил

(Окончание. Начало на стр. 2).

Об этом метко высказался оптинский старец Анатолий (Потапов): «Как человек с отрезанною головою уже не человек, а смердящий труп, так и Россия без царя – труп смердящий». С падением самодержавия в народе произошла духовная катастрофа и деградация. Не стало, – как писал митрополит Иоанн, – «церковной ограды» – царской власти, и многочисленные хищники получили полную возможность расхищать стадо Христово. Так что наш народ на своем горьком опыте убедился, что без царя некому хранить Церковь, некому охранять наши души.

Духовный и физический геноцид, которому подвергают народ с 1917 г. по сей день, – это кара Господня за отказ от Царя, который есть Божий Помазанный. И чтобы эта кара прекратилась, нужно вернуться к тому, от чего отказались, – к богоустановленной царской власти. Иными словами, нужно раскаяться в преступлении, которое совершили, и захотеть восстановить поправное. Наше желание царской власти, наше стремление к ней и есть живое выражение раскаяния в том, что когда-то наши предки от нее отказались, а мы, их потомки, и думать о ней позабыли.

Раскаяние всегда привлекает благодать, и милосердый Господь даст нам Своего Помазанника, о котором пророчили русские святые, и только тогда прекратятся развал и разврат, царящие ныне в нашем Отечестве.

Сатанинские секты, официально зарегистрированные государственной властью и легально существующие в России, на Украине и в Белоруссии, сотни людей, ежегодно пропадающие без ве-

сти: на жертвы сатанистам, на продажу в рабство или на органы; государственная кампания растения населения, и в первую очередь детей, открытое поощрение государством наркомании и пьянства, правительственная поддержка раскольников и сект, государственная политика унижения и преследования русских, уничтожение армии, развал промышленности и сельского хозяйства – вся эта война нынешних наших государственных правителей против Православия и народа прекратится не раньше, чем мы поймем ее причину.

Необходимо сожаление об утраченном в 1917 г. цветущем и могучем православном царстве - Российской империи, Третьем Риме – и осознание того, что мы сейчас подобны блудному сыну, ушедшему на страну далече. Мы, как и он, тоже ушли, но только от родных святынь Русского царства, и довольствуемся теперь пищей свиней, то есть любым государственным устройством по принципу: нам все равно, какая власть, дали бы хлеба.

Об этом нужно глубоко сожалеть, и нужно исправлять содеянное, каяться в грехе неверности Роду Романовых – исповедовать в молитвах перед Богом и Его угодником Царем-искупителем Николаем II, а также и перед всем народом церковным – открыто и безбоязненно, – что мы глубоко скорбим об утерянном православном самодержавном государстве и горячо желаем, чтобы Русью – Великой, Малой и Белой – снова правил Помазанный Божий, русский православный Царь.

Это и будет покаяние в грехе отречения народа от Бога и Им поставленного Царя. И это очень важно для спасения души каждого из нас, поскольку грех этот общий; думается, все мы виновны в

равнодушии к самой идее Богом установленной самодержавной власти и к Царю Николаю – испкупителю Соборного греха измены Народа Русского, пострадавшего за каждого из нас. Значит, всем нам и каяться в этом грехе, просить у Бога восстановления царской власти.

Помните этот народный стих: «И над нами, как встарь, будет Вера и Царь, и воскреснет былая Россия»? У нас просто нет другого выхода, так как никто, кроме русского православного царя, не сможет остановить сползания нашей Родины к пропасти гибели – духовной и физической. Никакой, даже самый лучший президент или политическая партия не сможет преградить дорогу всемирному злу, устремившемуся ныне на Россию. Это может сделать только православный монарх. Потому что православный царь (вначале византийский, а затем русский), по единогласному толкованию Святых Отцов – от святого Иоанна Златоуста до святого Феофана Затворника, является тем УДЕРЖИВАЮЩИМ мировое зло, о котором говорит апостол Павел во Втором послании к Солунянам. Не стало царя – и зло терзает нашу Родину; явится опять царь – и зло будет остановлено.

И в первую очередь грядущий Государь-Император защитит самое дорогое для нас, православных христиан России, Украины и Белоруссии, – нашу православную веру.

Митрополит Иоанн (Снычев), петербургский архипастырь, не зря напоминает всем нам, что один из основных законов Российской империи гласил: «Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, блюститель правоты и всякого в Церкви Свя-

той благочиния» («Русская симфония»). Иными словами, царь всегда являлся хранителем догматов Православия, и это было закреплено в государственных законах. И чтобы опять восстановить этот крепкий оплот Православия, недвижимую стену и защиту для наших душ – царскую власть, нам не нужно искать специального благословения, как пишет владыка Иоанн в книге «Одоление смуты»: «На дело воссоздания Святой Руси никакого специального благословения не надо. Вы и так имеете его – внутри себя».

Не исключена возможность, что враги Церкви, учитывая настроение православных людей, попытаются навязать нам своего царя. Но, думаю, с Божией помощью мы сможем распознать подделку и отвергнуть ее. К этому тоже нужно быть готовыми, чтобы у нас от радости, что наконец-то появился долгожданный царь, не помрачилось сознание.

+++

И в заключение приведу фрагмент еще одного пророчества: «О судьбе же державы Российской было в молитве откровение мне о трех лютых игах: татарском, польском и грядущем еще – жидовском. Будет жид скорпионом бичевать землю русскую, грабить святыни ее, закрывать церкви Божии, казнить лучших людей русских. Сие есть пощущение Божие, гнев Господень за отречение от святого царя. Но потом совершатся надежды русские. На Софии, в Царьграде, воссияет крест православный, дымом фимиами и молитв наполнится Святая Русь и процветет, аки крин небесный» (сказано монахом-протодиаконом Авелем в 1796 г.).



Архимандрит Константин (Зайцев)

«Величие и падение Римской Империи» – под таким названием написал когда-то Монтескье свое знаменитое исследование о причинах гибели величайшего культурно-политического и государственного образования античного мира. Под подобным же наименованием можно было бы написать теперь исследование и о судьбах России – с той разницей, что, быть может, еще большим было величие и, уж наверное, более страшным было падение этого величайшего, после первого и второго Римов, Императорского тела – более страшным, как в смысле быстроты низвержения, действительно мгновенной, так и в смысле глубины падения, положительно неизследимой.

Громадность катастрофы тем более потрясает воображение, что, вопреки нередким суждениям, ни на чем, кроме тягостного неведения и злого предубеждения, не основанным, катастрофа эта никакими объективно-вразумительными причинами обусловлена не была. Она возникла в обстановке такого блистательного расцвета живых сил и среди такого обилия широко раскрывающихся конкретных возможностей дальнейшего, еще более блистательного, расцвета этих сил, что всякий, самый проницательный человеческий разум, руководимый самой, казалось бы, трезвой человеческой волей, должен был бы в своем практически-политическом делании исходить из предположения о всецелой вероятности дальнейших успехов России, дальнейшего разрастания ее могущества, дальнейшего экономического и культурного преуспеяния ее.

Ведь буквально по всем статьям под резким углом вздымалась вверх кривая развития России: хозяйственное благосостояние, гражданственность, политическая мощь, военная сила, просвещение, наука, технический прогресс, искусство всех видов – везде Россия ставила рекорды, несравненную степень которых только сейчас можем оценить мы, озирая умственным оком весь прошедший путь русской истории. На безбрежных русских просторах расцветал новый культурный мир легко и свободно осваивавший все достижения Запада и вместе с тем лишенный того слепого преклонения пред материальными благами, того узкого практицизма, той прижимистости и приземистости, той тесноты духовных горизонтов, того культурно-морального крохоборства, которые, составляя в известном смысле силу западного человечества, вместе с тем так безысходно обдвигают его жизнь. Уверенной, но легкой и свободной поступью выходила Россия на мировую арену, как некий исполин, который может себе позволить во всем быть широким и великодушным, вплоть до политики, привычно, даже поскольку она выходит за пределы торговых интересов, исполненной, в представлении – Запада, национальной гордости и принципиального макиавеллизма. И другую роскошь могла позволить себе Россия: не рекламировать себя! Не кричала о себе, а замалчивала себя Россия. Не только не домогалась признания Россия, а скорее стеснялась слишком громких его прозвучаний...

И вдруг – катастрофа, внезапная и оглушительная, начисто и до конца упразднившая все многочисленные «коэффициенты», которыми так выразительно можно было измерять «прогресс» на всех поприщах общественной, государственной, культурной жизни России. Дикое поле! Погорелое место!

Не стало Великой России. Как марево расплылся ее величественный облик, утратив самое имя свое и обернувшись нечестивым государственным образованием мирового же масштаба, но лишеным всякого органического родства с бывшей Россией и прямой задачей себе ставящим сознательное и последовательное разрушение богоустановленного порядка на пространстве земной планеты. Память о подлинной России осталась только в ее исконной великолепной культуре, которая продолжает быть великой и, в конечном счете, положительной силой, все глубже проникающей в сознание мира. И все с большей настойчивостью стучится в сознание мира мысль о необыкновенной загадочности, о некой «провиденциальности» судьбы России. Не чудом ли божественной благодати является ее былой рост, о котором два века тому назад обруселый немец Миних, столь много сделавший для величия России, мог сказать: «Русское государство имеет то преимущество перед другими, что оно управляется самим Богом: иначе невозможно объяснить, как оно существует?» Не чудом ли Божией кары является и ее срыв? Пред зрячим духовным взором

РОССИЯ И ЦАРЬ

Историческая Россия, как некое замкнутое единство, встает ныне во всем своем величии, во всей своей духовной особливости, во всей своей культурной целостности. И все чаще задумывается человек, не утративший мысль о душевном спасении: не содержит ли в себе некую спасительную тайну этот прекрасный, ни на что не похожий самобытный мир, открытый теперь наблюдению и размышлению на всем своем жизненном пути, от начала и... до конца.

Да! До конца! Нельзя не произнести этого жестокого слова! Ибо не знаем мы, что готовит нам будущее, в настоящем же мы видим полное нарушение преемственности с прошлым, уход из действительности того, что мы привыкли называть Россией. С отречением Царя, с опустением Престола, с низвержением Династии, с мученической гибелью Царской Семьи не стало России – и прахом пошли все «коэффициенты» прогресса, а потом, если и возникли в некоторых направлениях новые, то уже

в существенно ином плане и не на пользу ни России, ни человечеству, а в прямую угрозу. То, что высится ныне на месте России – не Россия. Россия на русской земле таится в подполье, Россия живет в Зарубежье, Россия светится в прошлом, Россия грезится в будущем, Россия в каком-то распыленном виде, быть может, зреет и там, внутри. Но, как национально-государственного целого, в настоящее время ее нет. То, что составляло живую личность России, утратило связь с национально-государственным ее бытием, Россия испытала то, что бывает с людьми, страдающими помутнением и угасанием сознания, онемением свободной воли. Живая душа уходит в некие глубины, а «видимый» человек делается игрищем обдержавшей его чужой и враждебной силы. Человек порой живет физической жизнью почти нормально, он совершает обдуманные, тщательно иногда подготовленные поступки, но он «себя» не знает – не помнит, не сознает своего поведения, своего подлинного «я» в нем не обнаруживает. Такой человек утратил свою «личность»: в нем живет дух посторонний.

«Личность» свою утратила и Россия! Она избыла свое национальное самосознание. Эта страшная беда, конечно, зрела издавна, но разразилась она на наших глазах в формах бурной и внезапной одержимости. Действительно, вздумайте в смысл знаменитого «февраля», для части русского общества и посейчас окруженного дымкой светлой лазури, якобы омраченной лишь в силу позднейшего воздействия темного, отвратительного большевицкого «октября». Между тем, именно в образе этого «светлого» февраля свершилось то, что в представлении каждого морально-здорового, не оторвавшегося от русской почвы, русского человека, независимо от его настроенности и политического направления, искони было самым страшным, что только можно было представить: сознательный бунт против Царя – не против определенного Царя, во имя Царя другого, а против Царской власти вообще! И что же? Россия восприняла это отталкивающее бесчинство в ликованиях праздничном, как весну, как освобождение от злой неволи, как зарю новой светлой жизни! И это – вся Россия в целом, весь русский народ во всех общественных группах! Это ли не бесноватость? Это ли не припадок злой одержимости?

И кончилась на этом Россия. Покинула ее благодать Божия: за легкомысленно-суеблудным, прекраснотушно-мечтательным «февралем» пришел, как Немезида, злое-кровавый и сосредоточенно-мрачный «октябрь» – и задавил Россию. Больше четверти века прошло, а Россия все еще неспособна вернуться к осознанию своей утраченной личности, ибо неспособна осознать свое окаянство...

А как долго, как терпеливо пребывала благодать Божия на челе России, пока не совершенно было покаяние на Помазанника! Ведь и Великая война шла так, что Россия двигалась к победе. Не побежденная Россия стала жертвой революции. Напротив того! Россия-победительница была лишена плодов своей победы фактом низвержения ее в пучину революционной смуты. Революция – не плод поражения, а источник его. Революция сорвала победу. Этим Господь как бы с нарочитой ясностью показал нам, что не Он забыл нас, а что мы забыли,

что мы Его предали, от Него отказались. Свергнув Царя, Богом поставленного, мы отреклись от Божией помощи, с железной логикой развернулся дальнейший ход событий, о котором большевики так прямо и говорили: «Сбросили Царя, теперь сбросим и Бога»...

Безблагодатная Россия уже не в силах была противостоять злу, обдержавшему ее: духовная личность ее поистине воплощалась в Царе. Свергнув Царя, Россия утратила свою личность и стала жертвой бесов...

Поразительна внезапность, с которой произошло это оборотничество. Но, конечно, эта мгновенная катастрофа была лишь кристаллизацией процесса, идущего издавна. И нельзя лучше задним числом осознать наглядно-показательное значение последних подготовительных стадий назревавшей катастрофы, как вдумываясь и всматриваясь в личность и судьбу нашего отечества. Не только следует нам любовно всматриваться в прекрасные личные свойства этого светлого человека, являвшего на всем протяжении своей жизни незамутненный образ православного христианина, глубокого и истового, а и вдумываться в предметную сущность связи Царя с Россией, разрыв которой возымел столь трагические для нее последствия.

Будем кратки. Россия, Историческая Россия, Императорская, закатную красоту которой мы еще помним, встает пред нами, прежде всего, как Великая Россия. Но возникла и выросла эта Россия, как Святая Русь, в которой жизнь государства и общества, жизнь отдельной личности и семьи, от Царя до крестьянина, была неотрывна от жизни Церкви. Начиная с Петра, Россия, все больше успевающая в своей великодержавности, все сильнее обмирщась. Церковь, правда, не уходила из русской жизни, но она постепенно, с какой-то неотвратимой последовательностью оттеснялась от разных сторон русской действительности. Если Россия в целом продолжала, однако, как государственно-национальное тело, быть неразрывно связанной с Церковью, то это было только в лице Царя, который являлся воплощением одновременно и Великой России и Святой Руси. Пока во главе Великой России стоял Царь, Россия не только содержала в себе отдельные элементы Святой Руси, но и в целом продолжала быть Святой Русью, как организованное единство.

Но вот что замечательно! Чем явственнее сказывалось расхождение с Церковью русской общественности, русской государственности, русского народа, тем явственнее в личности Царя обозначались черты Святой Руси. Уже Император Александр III был в этом отношении очень показательным явлением. Еще в гораздо большей степени выразительной в этом же смысле была фигура Императора Николая II. В этом – объяснение той трагически-безысходной отчужденности, которую мы наблюдаем между ним и русским обществом. Великая Россия, в зените своего расцвета, радикально отходила от Святой Руси, но эта последняя как раз в это время в образе последнего русского Царя получила необыкновенно сильное, яркое прямо-таки светонное выражение.

Чтобы измерить всю силу поистине потрясающей отчужденности между Православным Царем и уходящей от Православия Россией, надо познакомиться с состоянием умов тогдашней России. Ограничимся несколькими иллюстрациями, извлеченными из публицистики эпохи.

Вот как, в самом начале XX века, писал об этом, в самой общей форме, известный духовный писатель, профессор гомилетики Киевской духовной академии В. Певницкий в статье, так и названной им: «Об отношении к Церкви нашего образованного общества».

«Издrevле Русь называлась Святой Русью, и охранение чистоты и целостности Православия она считала своим призванием. Вы знаете из истории, что наши предки твердо держались уставов Церкви, забота об охранении Православия от всяких нечистых примесей одинаково была на мысли всех сословий русского общества. А что ныне? Может ли Русь по-прежнему называться Святой Русью? Не потускнело ли это светлое титло, которым прежде украшались наше отече-

ство? Если бы восстали из гробов наши благочестивые предки и посмотрели на нынешнее шатание умов, на современное непочтительное отношение к Церкви и ее уставам нашего образованного передового общества, они удивились бы изменению наших нравов, и чувства их терзались бы от глубокой скорби при виде осуждения в нас духа благочестия...

Представьте себе святую Православную веру, хранимую в Церкви, посланницей небес. Мы можем так называть ее, потому что она не нашим земным разумом измышлена: источник ее – небесный, божественный. Она вера откровенная; она свыше, от разума божественного ниспослана нам, и ей, этой небесной посланнице, поручено освещать наше темное сознание и указать нам путь спасения. Где же среди нас обиталище ее, и где ее принимают? Принимают ее люди простые, держащиеся руководства Церкви. Но нет ей благоприятного приема там, где, по-видимому, должен быть особенно слышен и понятен голос ее.

Она хотела бы занять и утвердить себе место среди руководителей общественного мнения, заправляющих печатным словом. Но многие ли здесь принимают ее и признают своей руководительницей? Едва ли не большинство сторонится от нее и ищет себе других руководителей, чуждых и даже прямо враждебных ей. В нашем печатном слове, на страницах наших повременных изданий-журналов и газет, – (писал некогда наш самый видный и знаменитый публицист М. Катков), – «замечается совершенное отсутствие религиозного направления». Если и слышен и где голос ревнителей и читателей веры, то он совершенно заглушается шумными голосами людей, знать не хотящих указаний веры и нередко подвергающих глумлению суждения, на ней основанные. Читайте и перелистывайте наши светские газеты и журналы: чувствуется ли в них такой тон, чтобы вы могли сказать, что это говорят люди, восприимчивые к Православии? Редко, весьма редко. Правда, многое здесь пишется людьми неправославными, в особенности семитами, враждебно относящимися ко всему христианскому, слиящимися и усиливающимися все более и более овладевать нашей повременной печатью. Нельзя не жалеть об этом, особенно ввиду того, как много способствовали эти пришлое деятели нашей печати распространению антихристианского духа на Западе. Но еще более жаль, что наши русские, наши единоверцы, говорят так, что вы не сумеете отличить их речей от речи какого-либо семита.

Идет вера, эта небесная посланница, в святилища наших высших знаний. Здесь встречает она храмы Божии, откуда свет небесный должен распространяться и освещать собой сознание людей, посвящающих себя исканию истины. Но она не довольствуется рукотворенными храмами, а ищет живых храмов, которых желает вести ко спасению, – в сердцах человеческих. А други и преданные служители веры скорбят, жалуются и на то, что ей, этой небесной посланнице, в живых храмах, витающих в наших святилищах высших знаний, не отводят почетного, ей подобающего, места и часто слишком мало придают значения ее требованиям и указаниям.

Идет она в собрания передовых людей, в роскошно убранные и освещенные дома, куда собираются люди для удовлетворения потребностей своей души, ищущей не то поучения, не то удовольствия. И здесь ей нет места, и здесь на нее не обращают внимания, и напрасно стала бы она здесь возвышать свой голос. Идет она... Но нет, не будем более, хотя и мысленно, сопровождать ее в ее странствиях по домам и жилищам нашим, чтобы не видеть того равнодушия, если не прямого пренебрежения, с каким в разных местах встречают ее, и не болеть за нее душой».

Еще в более общей форме этот же вопрос был поставлен и со свойственной ему беспощадно-острой проницательностью освещен Василием Розановым – человеком, много погрешившим против Церкви Православной, но, в отличие от своих многочисленных современников, настолько органически связанным с Церковью, что, и бунтуя против нее, не в силах был он покинуть ее ограды. Розанов подвергает обсуждению самое понятие «культуры», в том ее обличий, которое было характерно для быта русских «образованных» людей, и приходит к выводу, весьма для русской культурной «элиты» невыгодному. Не обинуясь, он так называемый «простой» народ противопоставляет обществу «культурному» не по признаку отсталости первого от второго, а напротив, – по признаку явного превосходства «простолюдов» над русским «образованным обществом».

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

«Будучи чрезвычайно первобытен во всем второстепенном, наш простой народ в то же время во всем существенном, важном высоко и строго культурен. Собственно, безкультурно то, что вокруг него, среди чего он живет, трудится, рождается, умирает; но внутри себя, но он сам, но его душа и жизнь – культурны. В этом отношении он составляет как бы антитезу высшим классам, над ним лежащим, которые культурны в подробностях быта, во всем, что окружает их, но не в строе своем внутреннем и также не в существенных моментах жизни. Можно сказать, и к прискорбию уже давно, что рождается, думает, чувствует себя и других, и, наконец, умирает человек высших слоев если не как животное, то несколько близко к этому; и только трудится он не только как человек, но и как человек усовершенствованный, искусно приподнятый на высоту. Напротив, грубый люд наш, правда, трудится, почти как животное, но он думает, но он чувствует, но он умирает как христианин, т. е. как человек стоящий на высшей доступной степени просвещения...»

Нашупывая пограничность культурного пресыщения с культурным одичанием. Розанов говорит: «Первобытный, элементарный человек есть не только тот, кто, озирая мир новыми изумленными глазами, ничего не различает в нем и одинаково дивится солнцу и пылающему вдали костру; но и тот, кто всему перестает удивляться, ко всему охладев, так же как и дикий, только ощущает свои потребности и удовлетворяет их.

Культура есть синтез всего желаемого в истории: из нее ничто не исключается, в нее одинаково входит религия, государство, семья, наконец, весь склад жизни личной и общественной. Все это, насколько оно зиждется, возрастает-навивает на человека одну черту сложности за другой, обогащая его сердце, возвышая его ум, укрепляя волю. И, напротив, – насколько это разрушается, от человека сходит одна черта за другой, пока он не останется прост, обнажен от всего, как тогда, как вышел из лона природы».

Переноса эти размышления на проблему, особо его занимавшую, – проблему школы, Розанов заключает: «Отсюда ясна задача нашей элементарной школы: тот культ, который несет уже в себе темный люд, прояснить и распространить – вот в чем лежит ее смысл, ее особое внутреннее оправдание. Мы не сказали «укрепить этот культ», потому что кровью своей народ наш не однажды уже запечатлел эту крепость. Но столь преданный, но так любящий, он никогда не поднимался на сколько-нибудь достаточную высоту в созерцании любимого им. Можно сказать, что, как нищий, он стоял в притворе храма и плакал, слыша едва доносящиеся до него отрывки песнопений и возгласов; и боролся, и защищал храм, и проливал кровь за его стенами, чтобы не прервали совершающееся в нем. Поистине эта верность достойна, чтобы наградиться, достоин он и увидеть и понять таинственное в нем служение. Этой наградой за верность и должна быть ему школа: около храма, около богослужения, около религии, она – лишь незначительная пристройка, внутренний притвор, вводящий темную и любящую душу в смысл того, что она безотчетно любила и за что страдала. Такова задача школы культурной и исторической, в противоположность антикультурной и антиисторической, какая установлена у нас людям, темным в смысле просвещения и в путях истории».

Здесь естественно выдвигается Церковь как ведущая сила в школе. «Нельзя слепому доверять вести зрячего... не нужно к Церкви приставлять стражей, чтобы она почти два тысячелетия учительная, взрастившая в учении своем весь христианский мир, не упустила каких-нибудь подробностей, в которых одних могут что-нибудь понимать эти приставленники».

Так должно быть! А что наблюдается в действительности? «Ни Часослова, ни Псалтыри, ни Ветхого Завета нет в списке рекомендованных, одобренных, допущенных для сельских школ книг».

Розанов строит обширный план «воцерковления» школьного дела. Строит он дальнейшие планы: воцерковления внешкольной культуры! Видит он необходимость, кроме школы, еще одной пристройки к храму: церковного книгохранилища... Видит он необходимость и бытового сближения духовенства с обществом... Как всегда, мыслит он конкретно. Берет он «мальчика».

«У этого мальчика нет своего местного священника, который был бы также и священником его сестры и матери, которого он привык бы видеть у себя на дому с образом – служащим молебен или всенощную в памятные семейные дни. Мало-помалу семья, раздвоенная

препровождением времени, имея разные приходы, не сливается тесно ни с одним и отвыкает от Церкви... Так образуется не неверующее общество наше – сказать это значило бы грубо ошибиться, но общество страшно уединенное от Церкви и, если не считать полузабытых книжек, вполне ее не ведающее. В свою очередь, Церковь, оставленная высшим обществом, имея живую и постоянную связь лишь с мало обученным людом, становится робкая, неуверенна в своих действиях и хоть с болью, но там и здесь поступает для нее должным...»

Итак, грандиозная духовная реформа встает в воображении гениального чудака? Общество воцерковляется! Оно возвращается, подобно блудному сыну, в ограду Церкви! Но ведь для этого нужно было бы этому обществу «прийти в себя»! Способно ли было оно на это? Склонно ли было русское образованное общество к «воссоединению» с Церковью?

На этот вопрос ясный ответ даст нам еще одна, последняя из извлекаемых нами, иллюстрация из публикации эпохи, – как увидим, иллюстрация жуткая по силе и напряженности «антиклерикальной» настроенности, а главное – по тому жуткому спокойствию, с каким утверждаются в ней самые простые страшные вещи.

Эта иллюстрация извлекается нами не из подпольного безбожного листка, не из радикально-социалистической литературы, а из самого мирного, самого «академического», самого «буржуазного», самого высококультурного, широкого и «просвещенного» органа русской повременной печати – из солиднейшего «Вестника Европы», руководимого солиднейшими Стасюлевицем и Арсеньевым.

Кони, Сергеевич, Герье, Владимир Соловьев – вот высокие имена лиц, которые украшали страницы этого прекрасного журнала своими статьями и целыми исследованиями. Мужики науки, отвлеченной мысли, государственного опыта несли туда самые выношенные свои произведения, зная, что это – подлинно форум надпартийной русской общественной жизни. И вот в отделе «Литературное обозрение» под ничего не говорящими инициалами «М.Г.» находим мы в сентябрьской книжке за 1908 г. следующую многоговорящую рецензию на брошюру некоего Н. Казмина-Вьюгова, выпущенную в том же году в Петербурге, под заглавием: «О религиозном воспитании детей».

«Замечательная брошюра г. Казмина-Вьюгова заслуживает самого глубокого внимания не только педагогов, но и всякого образованного человека. В ней затронут вопрос первостепенной важности, и поставлен он во всем объеме, с силой и задумчивостью честно продуманного убеждения.

В двух формах практикуется у нас религиозное воспитание детей, и в обеих оно, по мысли автора, является жестоким насилием над будущим человеком. Одна из них – отрицание всякой религии, сопровождающееся обыкновенно ироническим отношением (при детях) не только к обрядовой стороне религии, но и к религиозным верованиям вообще. Это делается для того, чтобы дети были свободны. В действительности эта система заранее связывает ребенка.

Всю ошибочность этой системы, широко практикуемой среди нашей интеллигенции, автор вскрывает в следующих умных строках: «Одно из двух: или ваше отрицание истинно, обоснованно, убедительно, тогда не нужно внедрять его детям раньше, чем они могут во всей его силе понять убедительность вашего отрицания. Последнее возможно лишь тогда, когда дети получают общее научное развитие. Если же отрицание не обосновано, если его истинность сомнительна, то какое право имеем мы внушать его беззачитным детям?»

Другая система, может быть, еще пагубнее. Она состоит в раннем приучении детей к исполнению религиозных обрядов, молитве, хождению в храм и проч. Такие родители обыкновенно ссылаются на то, что внешнее в религии есть выражение и, вместе, способ пробуждения внутренней потребности, как рождается крик радости или дрожь испуга. Какой смысл имеет благодарственная молитва к Богу в устах ребенка, когда у него нет самого чувства? Мы назвали бы вопиющей нелепостью систему воспитания, которая заставляла бы детей, например, ежедневно в определенный час громко выражать радость, притом – одними и теми же словами и телодвижениями, но не это ли самое делают с детьми те, кто заставляют их читать без смысла готовые молитвы, и пр.?

Эта система опаснее, чем это кажется с первого взгляда. Она гипнотизирует ребенка, и часто на всю жизнь. Воспитанное в детстве благоговение ко всему церковному сделает юношу несвободным в его религиозных исканиях; оно или заставит

его бессознательно бояться отрицания, быть робким и непоследовательным из страха разрушить уютный мир детских привычек и представлений, или наоборот, в упорной борьбе с этими трудноискоренимыми привычками толкнет его к резкому озлобленному отрицанию, но это еще не все. Сторонники церковно-религиозного воспитания не ограничиваются внушением религиозного чувства: они стараются сообщить ребенку известный цикл религиозных понятий, которые представляют собой готовые ответы на глубочайшие мировые загадки. В семье, а еще более в школе, ребенок получает множество догматических знаний – о том, что Бог есть, что Он сотворил мир и т. д.

Известно, какой характер носит преподавание Закона Божия в наших школах. Восемью и девятилетним детям законоучитель обязан (таково требование программы) сообщать общие понятия «о Боге, творце мира, о Его вездесущии, всемогуществе и благодати... об ангелах, душе человека, созданной по образу Божию» и пр. Что поймет здесь ребенок? Автор обстоятельно и очень тонко выясняет разнообразный вред, проистекающий из такого воспитания для ума, воли, для нравственного склада ребенка. Чего стоит, например, одна идея непрестанного вмешательства Бога в естественный порядок вещей, прививаемая этим путем ребенку? Войдя в плоть и кровь, сделавшись привычкой, она парализует разум и укореняет фатализм; зачем допытываться причин, зачем обдумывать заранее? Бог послал. Бог не попустил, как Бог даст, – и кончено».

Автор брошюры имеет свою систему: надо развить чувство связи с миром, идеализм! Рецензент не согласен. Надо внушать детям чувство мировой связи, которое непостижимо рассудком: «Все религии, – по мнению рецензента, – опираются на эту почву; изберет ли воспитанник позже какую-нибудь догматическую религию или нет – во всяком случае, мы должны пробудить в нем религиозность, которая есть не что иное, как всеобъемлющая разумность».

Достаточно на этом, бегло нами обрисованном, фоне представить себе облик нашего последнего Царя, чтобы реально ощутить ту непроходимую пропасть, которая лежала между Государем Императором Николаем Александровичем и русской общественной средой.

Отчужденное одиночество – вот на что был обречен этот истинный и истовый православный христианин на Престоле Православного Царя. Теми именно свойствами своими, которые делали из него идеального Русского Царя, он становился загадочным и непонятым «лучшим» людям своей Земли! Вот корень национально-общественной трагедии всего его царствования, вот корень катастрофы, которая вырастала из этой трагедии.

** Автор очерка архимандрит Константин (Зайцев), 1887-1975 гг. – крупнейший отечественный мыслитель нашего времени. Окончив Петербургский политехнический институт, он участвовал в Белом движении. Потом эмиграция, преподавательская деятельность в Праге, Харбине. В 1945 году в Пекине К. И. Зайцев был рукоположен во священника, а в 1949-м в Джорданвилле (уже в США) отец Кирилл принял постриг с наречением имени Константин. С 1950 года и до самой смерти отец Константин руководил печатным органом Русской Православной Церкви за границей – «Православной Русью», а в Свято-Троицкой духовной семинарии преподавал пастырское богословие и историю русской литературы.*

«Настоящий очерк, – писал о публикуемой работе архимандрит Константин, – был напечатан в 1943 году в харбинском «Хлебе Небесном». Воспроизводится он с незначительными, по большей части чисто редакционными, изменениями. Если бы автор писал его заново, под живым впечатлением событий, возникших в мире за последние годы, то, надо думать, естественно сгустились бы эсхатологические краски. Но, в общем, ни опыт истекших лет, ни то обстоятельство, что в подписи автора слово «профессор» заменилось словом «священник», не заставляют пересмотреть написанное по существу. Выношенное автором в процессе долголетнего размышления понимание судеб нашей Родины получило лишь большую крепость. Воспроизводя, без всяких изменений, этот очерк еще через 20 лет, с вновь измененной подписью, автор может лишь подтвердить все здесь сказанное».

Печатается по кн.: Архимандрит Константин (Зайцев). «Чудо русской истории». Джорданвилль, 1970, с. 264-302

ВСЕНАРОДНАЯ ИСПОВЕДЬ (коленопреклоненно)

«Грех цареубийства, происшедшего при равнодушии граждан России, народом нашим не раскаян. Будучи преступлением и Божеского, и человеческого закона, этот грех лежит тяжелейшим грузом на душе народа, на его нравственном самосознании... Мы призываем к покаянию весь наш народ...»

Из послания Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II и Священного Синода РПЦ к 75-летию убийства Царской Семьи.

Каемся, прежде всего, за самих себя во всем, в чем согрешили, и Божии заповеди нарушили, и Божий образ в себе осквернили, будь то ложью или воровством, злобой и ехидством, развратом или грабежом, пьянством и объедением, обманом и азартными играми, сквернословием и кощунством, клеветой и сплетнями о ближних, маловерием и соблазнением ближних; каемся в безчисленных наших грехах, ведомых и неведомых, вольных и невольных, совершенных словом или делом или помышлением, явных и тайных; каемся и молим Бога простить нас и не наказывать за нас весь наш народ и всю нашу страну. Сокрушенно каемся, прости нам, Господи!

За сим каемся во всех проступках тех духовников и священников, которые в чем бы то ни было согрешили пред Господом Богом: изнемогли ли они в вере или в страхе Божиим, или небрежно совершали дело Господне, или ослабели в братской любви. Если они не раскаиваются, то каемся мы за все злое пред Богом в их сердце, на языке или в их поведении. Сокрушенно каемся, прости им, Господи!

Каемся за грехи тех наших лидеров и вождей, которые запаматовали, что это государство основали русские святые, что это — Святая земля и что возвышены они были вождями и правителями святого и мученического народа, однако соблазнились сребролюбием, властолюбием и предали свой народ иноверцам.

Каемся в грехах тех учителей, писателей и переводчиков, которые открыли для русской молодежи скользкий путь светских сочинителей и фразеров, путь безбожный и аморальный, ввергающий народы в кровопролитие, преступления и уничтожение — на радость сатаны и его адских сил. Сокрушенно каемся, прости им, Господи!

Каемся в прегрешениях всех русских сынов и дочерей, призревших дух и опыт, разум и веру, святость, честность и добросердечие своего народа и принявших чужую глупость, не порядочность и всякий дешевый товар, чтобы заменить им чистое народное золото, искушенное сторичным огнем. Сокрушенно каемся, прости им, Господи!

Каемся за лиц духовного звания, кому не хватило совести и смелости во имя осуществления своей присяги быть вместе со своим царем, дарованным им от Бога, вплоть до его мученической кончины и уступившим венцы свои иноверцам-протестантам.

Каемся за все военное сословие, за георгиевских кавалеров, не заступившихся за царя, нарушивших свою присягу монарху и его семье, тем паче участвовавших в прямой измене.

Каемся за измену, трусость и обман, проявленные русскими обывателями, допустившими гибель без преувеличения самых лучших святых людей России, которые были верны ее народу и избрали мученическую кончину, но не отреклись от него, не смотря на то, что сам народ отрекся от них.

О, Боже великий, за всех таковых приносим мы тебе смиренное и слезное покаяние. Если не довольно для Тебя нашего сокрушения за наших собратьев, то приведи и их к покаянию, Господи благий. И не допусти, царю и Творче неба и земли, бичу праведного Твоего гнева, которым в сии дни поражаешь Ты надменных и безбожных отступников, опуститься на народ рабов Твоих, святых русских мучеников, святителей, страстотерпцев.

Слава Тебе, Боже наш, слава Тебе, Творче и Спасителю наш, во век века.



МАЛОИЗВЕСТНЫЙ ЛЕРМОНТОВ

Михаил Юрьевич Лермонтов... В период большевистской диктатуры так называемое «советское литературоведение» хорошо потрудились для того, чтобы Лермонтов в глазах русского «пролетария» выглядел яростным республиканцем, ненавистником Самодержавия и едва ли не сторонником «великого октября». Благодаря недавно вышедшей книги Олега Платонова «Россия под властью масонов» нам стало известно, что среди советских учёных было множество масонов. Так, например, в этой книге сообщается, что масонами являются академики Д.С. Лихачев, А.Н. Сахаров, литературный критик Лев Разгон, писатели и поэты Б. Ахмадулина, В. Быков, В. Войнович, Д. Гранин, Б. Окуджава и др.

«Духовная сторона масонства заключалась в вытеснении из сознания образованного слоя России национальной духовной традиции и внедрения в него духовных ценностей западной цивилизации» (О. Платонов. Русская цивилизация. — М., 1995 г., стр. 146).

«Масонство есть не что иное, как тайное общество, имеющее целью постепенную и последовательную переработку общественного мнения в известном направлении... Журналист в своих статьях, публицист в своих сочинениях, драматург в своих пьесах, композитор в своей музыке, порнограф в своих грязных произведениях, профессор в своих лекциях, воспитатель в своих классах — все они под различными видами прививают в обществе масонство и проповедуют мысли, которыми их пропитали» (Сергей Сорокин. «Кому не нужен русский порядок» // Газета «Память» № 6 (21) — 1997 год, стр.9).

Но за всем этим скрывается злобещий оскал сионизма: «Мы одурачили, одурачили и развратили голевскую молодежь посредством воспитания в заведомо ложных, но нами внушенных принципах и теориях». (Протоколы Сионских Мудрецов. Протокол № 9. С. Нилус. «Близ есть, при дверях». — М., 2000 г., стр.155).

На пути у международного сионизма стоял Русский Царь. Царя уничтожили. Но оставался ещё народ. И сионисты прекрасно понимали и понимают смысл русской народной пословицы: «Народ без Царя — сирота». Они прекрасно понимают, что если в России возродится Монархия,



если русский народ обретёт себе защитника, каковым является Православный Царь, то этот народ не победишь, а значит, не удастся построить единое мировое тоталитарное государство во главе с иудейским народом. Они прекрасно понимали, какую духовную силу, какой мощный духовный заряд несёт Русская Национальная Поэзия — стихи Державина, Жуковского, Языкова, Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Майкова, Фета, Бехтеева. Особенно стихи, в которых

воспеваются Слава Русской Монархии, Русских Царей — Государей Императоров Павла I, Александра I, Николая I, Александра II, Александра III и Николая II.

Способы, которыми сионисты и масоны мешали чтению «нежелательных» произведений, были различны. Например, стихи позднейших поэтов, посвященные Государю Николаю II, не издавались совершенно. Выпускаемые изредка полные издания сочинений классиков были малотиражны и адресованы сцициалистам-литературоведам (таких изданий после 1917 года из упомянутых выше поэтов удостоились только Пушкин и Лермонтов, и лишь в 1987 г. — Тютчев), а для широкого читателя масовыми тиражами издавались «избранные сочинения», куда монархические стихи, разумеется, не попадали...

Поскольку газета у нас монархическая, мы решили напечатать соответствующее общей тематике нашей газеты стихотворение Лермонтова «Опять, народные

витии» (1835г.). У этого стихотворения интересная судьба.

Во французской печати 1834-35 гг. публиковались грязные, клеветнические статьи, направленные против России и лично оскорблявшие Императора Николая I. Поводом было происшедшее ещё в 1831 году подавление антирусских вооруженных выступлений на территории, некогда входившей в состав Польско-Литовского государства. Эти территории, как известно, вошли в состав Российской Империи в 1772 году. На антирусское восстание 1831 года Пушкин откликнулся гневным и грозным стихотворением «Клеветникам России». Лермонтов расценил действия повстанцев, требовавших «самостийности» Польше и присоединения к ней украинских и белорусских земель, как результат подстрекательства со стороны зарубежных врагов России. Солидарный с Пушкиным, молодой Лермонтов прямо напоминает о стихотворении «Клеветникам России», не называя, однако имени самого Пушкина.

Вдохновленная отповедь Лермонтова публиковалась до 1917 года по единственному рукописному автографу и, разумеется, полностью. По нему же она была напечатана целиком в полном академическом издании 1935 года. Однако в послевоенных изданиях Лермонтова это стихотворение печаталось неизменно без семи строчек, относящихся к Императору Николаю I. Вот это стихотворение в полном виде:

*Опять, народные витии,
За дело падшее Литвы,
На славу гордую России,
Опять шума восстали вы!
Уж вас казнил могучим словом
Поэт, восставший в блеске новом
От продолжительного сна,
И порицания покровом
Одел он ваши имена.*

*Что это: вызов ли надменный,
На битву бешеный призыв?
Иль голос зависти смущенной,
Безсилы злобного порыв?
Да, хитрой зависти ехидна
Вас пожирает; вам обидно
Величья нашего зря;*

*Вам солнца Божьего не видно
За солнцем Русского Царя!*

*Давно привыкшие венцами
И уважением играть,
Вы мните грязными руками
Венец блестящий запятнать.
Вам непонятно, вам несродно
Все, что высоко, благородно;
Не знали вы, что грозный щит
Любви и гордости народной
От вас венец тот сохранит!*

*Безумцы жалкие! Вы правы,
Мы чужды ложного стыда;
Так нераздельны в деле славы
Народ и Царь его всегда.
Веленьям власти благодатной
Мы повинемся покорно
И верим нашему Царю,
И будем все стоять упорно
За честь его, как за свою!*

*Но честь России невреждена,
И вам, смеясь, внимает свет!
Так в дни воинственные Рима,
Во дни торжественных побед,
Когда триумфом шел Фабриций
И раздавался по столице
Восторга благодарный клик,
Бежал за светлой колесницей
Один наемный клеветник!*

Кстати, отчество Николая Мартынова, убийцы Лермонтова — Соломонович.

Как же это понимать — выходит, Лермонтов — жертва сионо-масонского террора?

И ещё небольшая информация. Известно, что жена Николая I, Государыня Императрица Александра Фёдоровна очень любила стихотворения и прозу Лермонтова, в особенности его роман «Герой нашего времени», а узнав о гибели великого поэта, искренне плакала... У самого Николая I Павловича отношение к Лермонтову было очень сложным. Принимая во внимание масонский вопрос, мы считаем, что выяснить эту проблему сейчас, при нынешней власти, весьма и весьма затруднительно. Это выяснится только в случае, если в России возродится монархический строй, либо к власти придёт Русская Национальная Диктатура, о которой неоднократно писал в своих поздних работах Иван Ильин.

А. Беляев.

Газета «Русские идут!»

КАК СОЗДАЮТСЯ ФАЛЬШИВКИ

Во все издания стихотворений М.Ю.Лермонтова входит стихотворение «Прощай, немытая Россия». В «Лермонтовской Энциклопедии» ему посвящена целая страница текста, тогда как стихотворению «Когда волнуется желтеющая нива» — половина страницы. Первая его публикация без указания на источник — 1887 г. в журнале «Русская Старина». Впервые это стихотворение упоминается в письме П.И. Бартенева к П.А. Ефремову от 9.03.1873 г. с припиской «Вот еще стихи Лермонтова, списанные с подлинника». В 1890 г. в журнале «Русский Архив» № 11 Бартенев его опубликовал с примечанием: «Записано со слов поэта современником».

Автографа нет, прижизненной публикации нет, но «Лермонтовская Энциклопедия» не сомневается, что Лермонтов его автор. В этой же «Энциклопедии» есть статья «Приписываемое Лермонтову», в которой указываются «произведения, не имеющие достаточных данных для признания за ними авторства Лермонтова».

Казалось бы, порядочный человек, чтобы не брать на душу грех лжесвидетельства по отношению к ушедшему в мир иной, должен был бы и это стихотворение отнести к разряду «приписываемое Лермонтову». Ан нет! Кирпотин, Шувалов, Ашуркина, Виноградов, Прохоров, Гернштейн, Архипов, Андреев-Кривич и Андроников, наконец, не сомневаются (указаны авторы статей, на которые ссылается автор статьи «Прощай, немытая Россия» Т.Г. Динесман). Но есть работы: В. Бушин «Странная судьба одного стихотворения», «Кубань», № 10, 1989, № 5, 1990 и В. Хатюшина, в которых доказывается, что не Лермонтов писал это стихотворение, а критик Д.Д. Минаев.

Мы уже сказали, что первое упоминание Бартевым минаевской фальшивки «Прощай...» относится к началу 1873 г. Я решил поинтересоваться, что пишет о Минаеве «Библиотека мировой литературы для детей» (т. 6, 1985): «Печататься стал во второстепенных петербургских журналах с 1857 г., а с 1861 по 1864 гг. стал одним из основных сотрудников «Русского Слова». С 1860 г. Минаев — ак-

тивный участник «Искры»... Часто Минаев вел повествование от лица какой-либо маски, которая саморазоблачала себя... Он развивал жанры эпиграммы, парод-

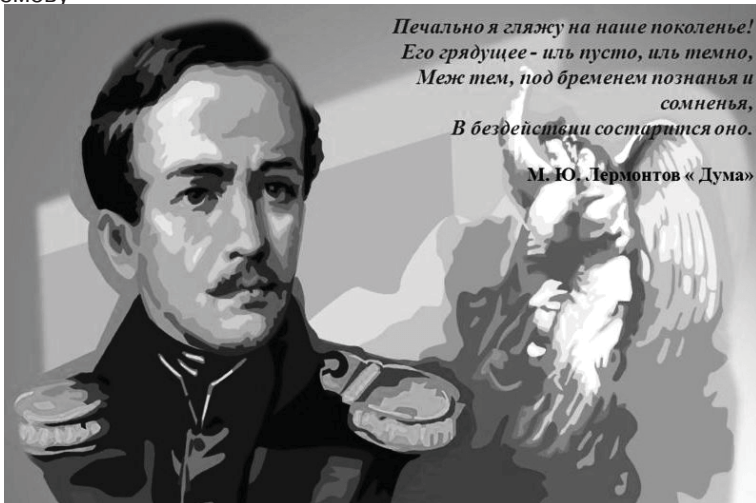
дату 25 мая, но год не был указан (письмо написано в 1840 г.), и в нем были такие слова: «По правде сказать, я его не особенно люблю; у него слишком злой язык...»

Таким образом, стоявшее первым письмом говорило не в пользу Лермонтова. Второе письмо написано 6 ноября 1837 г. и является ответом на письмо Мартынова от 5 октября 1837 г., в котором он сообщает, что Лермонтова обокрали в дороге. Приведем выдержку из него. «Как мы все огорчены тем, что наши письма, писанные через Лермонтова, до тебя не дошли... я, кажется, сказала «при сей верной оказии». После этого случая даю зарок не писать никогда иначе, как по почте: по крайней мере остается уверенность, что тебя не прочтут».

Является несомненным, что мать Мартынова сообщила бы сыну о том, что Лермонтов не мог знать о деньгах, вложенных в запечатанный конверт. И вообще, трудно себе представить, чтобы человек в здравом уме (в данном случае Лермонтов), вскрыв запечатанный конверт и обнаружив там деньги, стал бы их возвращать, говоря, что пакет у него украли.

Таким образом, Оболенский сделал подлог намеренно, преследуя вместе с Бартевым цель обвинить Лермонтова в непорядочности: во вскрытии конверта и прочтении писем.

Этим задним числом пытались оправдать вызов Мартыновым Лермонтова и его убийство на поединке, поскольку имя Лермонтова получило широкую известность, а общеизвестный повод — насмешки Лермонтова над Мартыновым — был слишком ничтожным.



*Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее - иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно.*
М. Ю. Лермонтов « Дума »

дии, стихотворного фельетона». Ну что ж, характеристика на удивление точная, подтверждающая вышесказанное.

Со своей стороны скажу, что таких примитивных по форме и скучных по мысли стихов у Лермонтова просто нет. В «Русском Архиве» за 1893 г. князь Д. Оболенский опубликовал письмо Н.С. Мартынова отцу от 5 октября 1837 г., в котором он пишет: «300 руб., которые вы мне послали через Лермонтова, получил; но писем никаких, потому что его обокрали в дороге и деньги эти, вложенные в письмо, также пропали, но он, само собой разумеется, отдал мне свои». Там же была помещена заметка П.И. Бартенева со слов Мартынова, с которым он встречался в 1871 г. В заметке говорилось, что Лермонтов не мог знать о деньгах в конверте, так как он был ему дан запечатанным, а о деньгах ему не было сказано.

Кроме указанного письма Оболенский напечатал еще два письма Н. Мартынову от матери. Стоявшее первым письмо имело

Поскольку первое упоминание «Прощай...» в письме Бартевева относится к 1873 г., следует более внимательно посмотреть на то время. Это было время «Бесов», говоря словами Достоевского (процесс С. Нечаева и др.). В письме от 28 февраля 1878 г. Достоевский писал: «...у нас здесь в литературе уже множество изданий, газет и журналов издается на жидовские деньги жидками (которых прибывает в литературу всё больше и больше), и только редакторы, нанятые жидками, подписывают газету или журнал русским именем — вот и все в них русского. Я думаю, что это только еще начало, но что жида захватят еще больший круг действия в литературе, а уж до жизни, до явлений текущей жизни я не касаюсь — жид распространяется с ужасающей быстротой». (Цит. по И. Шафаревичу: «Русский вопрос», «Алгоритм», М., 2009, который ссылается на: Достоевский Ф.М. Собр. соч. в 30 т. М. 1983).

В начале XX века В.В. Розанов добавил: «Вся литература (теперь) «захватана» евреями. Им мало кошелька: они пришли «по душу русскую...» (см. Шафаревич, цитир. соч.).

В.М. Лупкин.

Газета «Русский Вестник», № 10, 2015 г.

Р. С. СТИХ-ПРОРОЧЕСТВО ПРЕДСКАЗАНИЕ

*Настанет год, России черный год,
Когда царей корона упадет;
Забудет чернь к ним прежнюю любовь,
И пища многих будет смерть и кровь;
Когда детей, когда невинных жен
Низвергнутый не защитит закон;
Когда чума от смрадных, мертвых тел
Начнет бродить среди печальных сел,
Чтобы платком из хижин вызывать,
И станет глад сей бедный край терзать;
И зарево окрасит волны рек:
В тот день явится мощный человек,
И ты его узнаешь - и поймешь,
Зачем в руке его булатный нож;
И горе для тебя!- твой плач, твой стон
Ему тогда покажется смешон;
И будет всё ужасно, мрачно в нём,
Как плащ его с возвышенным челом.*

М.Ю. Лермонтов
1830 г.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ЧАЙЛДФРИ: ПЯТИМИНУТКА НЕНАВИСТИ К «РОЖАЮЩЕМУ БЫДЛУ»

Меньшинство, которое хочет стать большинством

В последние пять лет в интернете появилось специфическое сообщество под названием «чайлдфри». На его форумах дети именуются не иначе как «огрызками» и «опарышами», а женщины-матери — «свиноматками» и «рожалками». В паутине предостаточно деструктивного контента, но идеология «чаф» (сокращение от «чаф») заслуживает пристального внимания, поскольку явно заряжена агрессивной экспансией. Идя проторенным путем сексуальных меньшинств, чайлдфри не хотят оставаться меньшинством. Они мечтают прорваться в интеллектуальный эпицентр, и позиционируют себя именно как социальное явление, а не как группу людей с патологическими отклонениями.

Интернет — живой организм, настоящая золотая жила для психотерапевта. Ведь здесь сосредоточены самые причудливые продукты мутаций человеческого сознания, к тому же сеть преподносит их в гипертрофированной форме, словно под увеличительным стеклом.

Нейтральные источники, включая Википедию, утверждают, что суть чайлдфри — это добровольное бесчадие, и тут их упрекнуть в необъективности не за что. Основная идея чайлдфри — отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни. Термин однажды родился в США в противовес слову Childless (наподобие: безрукый, безногий — бездетный). На волне эмансипации «защитники прав человека» усмотрели в английском языке ущемление прав бездетных и придумали термин childfree (детосвободный), утверждая, таким образом, что отсутствие детей — это привилегия «развитого» социума.

Однако даже супернейтральные источники продолжают повторять сомнительный и заведомо дискриминационный штамп о невероятной социальной и культурной развитости «чайлдфри» в сравнении с остальными людьми, воспитывающими детей (неважно, родных или усыновленных).

Секта «избранных»

На той же Википедии нам дают понять, что чайлдфри якобы относятся к некой протестной форме интеллигенции. В реальности чайлдфри — это жесткие маргиналы, и никогда, даже в эпоху расцвета американского феминизма и подъема сексуальных меньшинств, ничего общего с интеллигенцией не имели. Единственным представителем мыслящего класса в рядах чайлдфри была, разве что, основоположница их идеологии Маргарет Зангер, которая в свое время сильно помогла теоретикам фашизма.

Эта знаменитая феминистка имела серьезные отклонения в психике, что проявлялось в постоянной (до глубокой

старости) смене половых партнеров, злоупотреблении наркотиками и алкоголем. Маргарет Зангер считала семью и брак «дегенеративным институтом» и была защитницей идей «свободной любви», называла контрацепцию «своей религией», одной из главных целей своей жизни ставила борьбу с христианством, что придает религиозный оттенок ее деятельности. Маргарет Зангер занималась оккультизмом, медитацией, прошла начальные степени посвящения розенкрейцерства и теософии, была знакома с Л.Д. Троцким. Совершенно достоверно (документально подтверждено) сотрудничество Маргарет Зангер с немецкими фашистами перед началом II Мировой войны.

Однако чаф-сообщество прямо не ассоциирует себя с какими-то идеологическими и оккультными моделями. В интернете «чаф» маскируется под стихийное бытовое объединение случайных пользователей, пропагандирующих «экстравагантную» точку зрения. Одновременно этой точке зрения пытаются придать ореол отверженности. Оказывается, государство, поощряющее рождаемость и общество, созданное на основе семейных традиций, подавляют в людях свободную волю и желание жить для себя. Идея чайлдфри подается как удел умных, избранных: традиционные ценности — опиум для народа — миф для активно плодящегося быдла.

Однако чаф-сообщество прямо не ассоциирует себя с какими-то идеологическими и оккультными моделями. В интернете «чаф» маскируется под стихийное бытовое объединение случайных пользователей, пропагандирующих «экстравагантную» точку зрения. Одновременно этой точке зрения пытаются придать ореол отверженности. Оказывается, государство, поощряющее рождаемость и общество, созданное на основе семейных традиций, подавляют в людях свободную волю и желание жить для себя. Идея чайлдфри подается как удел умных, избранных: традиционные ценности — опиум для народа — миф для активно плодящегося быдла.

Откажешься от детей — станешь успешным

Посыл о «плодящемся быdle» прослеживается во всех версиях «чаф». Не столько даже «детофобия», сколько именно он является их ключевым посылом. «Детофобия» — используется лишь как затравка, как провокационная тема, под которую чайлдфри продвигают свою основную идею. Успешен тот, у кого нет детей, благополучие — результат бесчадия. Сначала накорми, потом рожай.

Структуры с иностранной пропиской, что стоят за созданием чаф-форумов, конечно руководствовались не уродливой ненавистью к маленьким людям (это было бы глупо, да и риск попасть под статью велик). Главная задача чайлдфри — внедрить в сознание людей штамп о том, что многодетность — это синоним слова бедность.

Отсюда и миф об исключительности и элитарности бездетных. В истолковании чайлдфри, люди разумно отказавшиеся от «воспроизводства», наголову выше «плодящегося быдла». Именно они способны брать от жизни все. Они «мыслят, а не тупо следуют предписаниям закоснелой религиозной морали и государственной идеологии».

Естественно, животрепещущей для чайлдфри является тема аборт. В разных интерпретациях они отстаивают идею т.н. «планирования семьи». К слову, упомянутая нами Маргарет Зангер — это еще и основательница Лиги контроля над рождаемостью, переименованной после разгрома фашизма в Международную Федерацию Планирования Семьи, структурным подразделением которой и является отечественная РАПС (структура, попавшая в список деструктивных сект МВД РФ).

Российская программа «Планирование семьи» активно внедрялась в нашей стране в 1990-е годы, и вычислить количество ее прямых и косвенных жертв не представляется возможным. Можно лишь приблизительно сказать, что счет идет не на один миллион жизней. Опасность секты заключается в том, что многие представители РАПС занимают руководящие посты в государственной системе акушерско-гинекологической помощи.

Тематический рубрикатор чаф-форумов не оставляет сомнений в первоисточнике. Чайлдфри призваны продолжать дело РАПС в непринужденной форме интернет-общения. Преемственность выводов и идеологии видна невооруженным взглядом.

Полностью отказать чайлдфри в стихийности нельзя. Массовая часть чайлдфри представлена людьми двух категорий.

Первая категория — это женщины, которые ожесточенно протестуют против того, что аборт является детоубийством. По экзальтации и непримиримости, с которой они подходят к обсуждению вопроса, напрашивается вывод, что сами они в прошлом не избежали этого греха. Непризнание вины и ее подсознательная тяжесть придают их общению в интернете патологическую направленность.

Вторая категория в рядах чайлдфри — это люди, логика жизни которых строится на приоритете сексуальных удо-

вольствий. Они утверждают будто чадородие и нормы традиционной семьи мешают свободной жизни туловища. В этом группе — как явные сторонники промискуитета, так и те, кто не отрицает понятие о супружеской верности, но при этом продолжает относиться к телесной близости как некоему сакральному явлению, вокруг которого должна строиться вся жизнь семьи.

И те и другие прекрасно укладываются в парадигму Маргарет Зангер, которая отводила сексу и плотским удовольствиям особую мистическую роль, утверждая, будто совокупление открывает некие сверхспособности человека. Впрочем, не она одна — в этом же ряду множество хорошо известных религиоведам «гуру» тоталитарных сект, практикующих ритуальный разврат и половые извращения.

Именно трактовка традиционной нравственности как «отсталой» и «отстойной» характерна сегодня для чайлдфри. Они не просто отстаивают право на существование собственной точки зрения, а продвигают ее фанатично и агрессивно. Кто не признает приоритет разврата над моралью, тот — «быдло», человек второго сорта.

Окурки в коляску с «опарышами»

Просто игнорировать чайлдфри нельзя — это социально опасное явление. Но необходимо понимать, что они являются информационным проектом более серьезных структур. В последние годы государство стало делать серьезные шаги, направленные на то, чтобы остановить вымирание страны. Сейчас эти шаги дают первые результаты, и темпы сокращения численности населения России значительно снизились. Однако эти тенденции, похоже, радуют далеко не всех. Те, кто хотел бы уничтожить нас, стремятся любой ценой внедрить в наше сознание стереотип: «отказавшийся от детей» — значит «обеспеченный», «современный», «свободный». Именно с этой целью выбрана скандальная хулиганская форма. К сожалению, форма влияет и на содержание. В сети уже достаточно материалов, для того, чтобы закрыть «Чаф» как информационный ресурс, и привлечь организаторов сообщества к юридической ответственности. В частности, посетители форумов нередко делятся своими подвигами: смотрите, я кинул окурки в коляску многодетной семьи. Эта тема пользуется особой популярностью в чайлдфри-сообществе, которое с каждым днем становится все более и более агрессивным. Похоже, для «продвинутых и свободных» Уголовный кодекс является лишь одной из досадных преград, которые можно легко перешагнуть. Со всеми вытекающими отсюда последствиями...

vott.ru

ПРЕМЬЕР ПРОИГНОРИРОВАЛ ПРИЗЫВ НАРОДА

Дмитрий Медведев подписал «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал «Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», сообщает РИА Новости. «Была разработана стратегия развития воспитания в нашей стране до 2025 года, которую я сегодня утвердил, подписал соответствующее распоряжение правительства. Эта стратегия определяет приоритеты государственной политики в области воспитания детей», — сказал Медведев.

Он отметил, что стратегия должна быть направлена на учет интересов детей, а также на учет потребностей интересов российского общества в условиях глобальных вызовов. «Ведущая роль в воспитании, помимо семьи, принадлежит школе, детским дошкольным учреждениям, поэтому воспитательный процесс должен совершенствоваться, обновляться с учетом

современного опыта и существующих традиций. Стратегия будет основой для формирования программ по всестороннему воспитанию и должна использоваться при разработке образовательных стандартов», — добавил премьер.

К сожалению, глава правительства проигнорировал призыв общественности отклонить этот вредный документ. А между тем, Президент России Владимир Путин еще в 2013 году на встрече с главой Следственного комитета России Александром Бастрыкиным сформулировал основной принцип взаимодействия власти с народом: «Нельзя отгораживаться от общества, нужно при-

слушиваться к общественному мнению». Дмитрий Медведев вопреки совету Владимира Путина не только не прислушался к голосу народа, но и вовсе его не заметил.

Напомним, что на целом ряде общественных форумов принимались обращения к власти имущим с призывом остановить принятие этого документа, разработку которого мастодонтами радикал-либеральной идеологии, заседавшими в Министерстве образования под руководством разрушителя отечественного образования г-на А.Асмолова.

Докторами юридических наук М.Н. Кузнецовым и И.В. Понкиным и доктором педагогических наук Т.И. Петраковой



был подготовлен обстоятельный критический разбор проекта документа. Была надежда, что власть обратит внимание на то, как, прикрываясь поручением Президента, Министерство образования совершило фирменный подлог, предложив власти совсем другой по духу документ.

На заседании Русского собрания в Санкт-Петербурге по инициативе доцента МГИМО О.Н. Четвериковой было принято обращение на имя Владимира Путина с призывом не подписывать этот документ, указывалось на его несоответствие задаче, поставленной Президентом. Это обращение подписали известные ученые, писатели, общественные деятели из Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Воронежа, Курска, Рязани и других городов. Среди них председатель Союза писателей России В.Н. Ганичев, лауреат первой Патриаршей премии в области литературы В.Н. Крупин, эксперт Общественной Палаты РФ И.В. Вольнец и другие. Это обращение было отправлено в Администрацию Президента.



(Окончание, начало в №6)

Лучше сесть за пустой стол, чем за стол с вредными и ядовитыми яствами (ср.: Притч. 15, 16–17; 16, 8; 17, 1, 12. – Примеч. перев.).

+++

Всеми силами стремись к добродетели, но более надейся на Господа, чем на свои добрые дела.

+++

То, за что страдаешь, становится ценным, только если не опошляешь этого своими бессильными словами и хвастовством.

+++

Бесы боятся порядка.

+++

Часто внешнее единство у людей ведет к глубокому внутреннему разделению.

+++

Если не избавишься от вольного обращения с людьми, испортишь все свои дела и никогда не добьешься успеха.

+++

Плотской человек, даже если ты его предупредишь, все равно тебя выдаст.

+++

Когда диавол не может поколебать тебя в вопросах веры, побуждает к осуждению, блуду, гневу, чтобы уловить в нравственный грех.

+++

Твердо и кротко! Кротко и твердо!

+++

Авторитет связан с достойным христианским смирением. Правильный образ действия состоит в том, чтобы сделать все, что тебе по силам, в направлении твоих стремлений. А после этого – молись, уповав на Божию милость.

+++

Вопрос не в том, прав ты или не прав. Все сводится к возможности. Если сегодня нет возможности, отложи битву или намерение свое, пока не наберешь силу и средства; молчи и жди подходящего времени.

+++

Никому не доверяйся и не открывай своего сердца.

+++

Ни за что на свете не занимайся доношением, оклеветанием и осуждением и по отношению к наибольшим своим врагам. Не союзничай с властителями и богачами. Не свидетельствуй, особенно по разводящим делам.

+++

Ты всегда должен оставаться мужчиной! Мужское ли дело осуждать, развратничать и болтать что попало?!

+++

Никаких попыток остановить процесс разложения в Церкви (т.е. никаких про-

тестов и акций в стиле политической активности. – Примеч. перев.)! Это бессмысленно и опасно сегодня! Исполняя заповеди Божии и избегай споров о религии и политике. Сила в молчании, молитве, самоуглублении в сердечную келейку. Будь незаметным, как жук под листом. Храни свою совесть, ни в коем случае не афишируй и не дискредитируй ее ни перед кем. Не будь слишком открытым и конкретным, не исследуй перед людьми тонкости. Если не соблюдешь этого, тебя могут принудить изменить своей вере.

+++

Гнев происходит не от болезни, а от гордости. Чтобы не предаваться раздражительности и гневу, не надо спешить. Будь очень осторожным, чтобы не оскорбить никого презрительным видом.

+++

Для всякого добра диавол создал фальшивый дублитель, который нужно уметь распознавать.

+++

Не будь как конь, которого может оседлать любой человек и бес. Будь серьезным, твердым и постоянным.

+++

Вспомни свои грехи и убедишься, что ты всегда достоин наказания.

+++

Если принимаешь людей во имя Божие, то к тебе все будут добры.

+++

Потрудись в делах и прогонишь лень, уныние и скуку, и если терпеливо поможешься, от многих зол себя избавишь.

+++

В мире нет мелочей. Все в мире имеет свою цену и последствия. Неисполнение советов мудрых ведет к несчастью.

+++

Большое добро и большое зло всегда начинается с маленького и незаметного.

+++

Если тебя хвалят, не говори ничего, опусти голову и молчи или укажи причину: Божие дарование.

+++

Добро делай только для Бога и отнюдь не обращай внимания на человеческую неблагодарность. Ожидай награды только от Господа. Если ожидаешь каких-либо благодарностей здесь, на земле, – напрасно трудишься и напрасно терпишь лишения. Человек по природе неблагодарен.



+++

Лучше предвидь и молчи, чем говори и потом раскаивайся.

+++

Кто думает, что имеет добродетель, тот ее потерял.

+++

Не молись и не твори милостыни так, чтобы тебя видели. Это Христова заповедь!

+++

Мудр тот, кто у всех видит хорошее, а у себя – плохое. Глупый, наоборот, у всех видит плохое, а себя считает достойнейшим.

+++

Я замечал, что во время пения ты умиляешься, на твоих глазах выступают слезы. Это яркое доказательство прикосновения Божией благодати к твоему сердцу. Но будь осторожен, чтобы не самообольститься. Вообще чувства – это нечто непостоянное, нельзя им доверять. Но конкретно о духовном пении известно, что многие святые благодаря ему обрели сильную веру. И хорошо делаешь, что заслушиваешься нашим прекрасным церковным хором.

+++

Когда проснешься, скажи: «Слава Тебе, Боже!» — и не вспоминай свои сны. Если не веришь приметам, снам и другому подобному, то они и не сбудутся.

+++

В церкви ни с кем не разговаривай, от этой привычки происходят многие скорби. После исповеди и причастия проси Бога уберечь тебя от возвращения к прежним грехам. Если хочешь сделать что-то недолжное, вспомни, что нужно будет это исповедовать и, возможно, Бог не простит тебе этого только потому, что упорствуешь, зная, что это нехорошо, и совершая.

+++

Движения, как, опять же, «Русская весна» и «Русский Мир». Вот теперь Дрёмов и Мозговой предложили создать что-то среднее между Земским Собором и советами и назвать его «Русское Народное Собрание».



Да и действительно, партийный уровень только разъединяет людей, что же касается «конфессионального», то, как показывает опыт, сегодня православные вполне могут – и уже делают это – воевать друг против друга. Примеров множество: Молдавия с Приднестровьем, Грузия с Абхазией, Украина с Донбассом. Уверен, будут и еще подобные прецеденты. А Русские сегодня становятся – причём во всём мире – символом великого восстания против всемирного олигархического фининтерна, который во главе с примерно 500 семьями решил сделать из Донбасса, Сербии, Македонии, Ливии, Сирии, Ирана и далее, конечно, Украины и самой России оцепленную колючей проволокой выжженную землю...

«Оказывая вооруженное противодействие геноциду русского народа на территории бывшей Украины, – пишут Дрёмов и Мозговой, – мы, как никто, ощущаем отсутствие правовых норм в отношении самого крупного в мире разделённого народа». По одну линию фронта нас называют «клятые москаль», а по другую – «русскоязычное население». И там и тут тенденция одна – обезличивание и дезинтеграция русского

Бревна, которое имеешь в своих глазах, осуждая других, – это гордость. Ее нужно, прежде всего, изъять из себя. Гордый исцеляется Богом – через внутренние скорби, а смиренный терпит все, что идет от людей, говоря себе, что достоин этого. Будь ко всем почтительным, но не ласкательным. Поклонись и быстро отойди.

Смотри в землю, потому что в нее и отыдешь. Смирение старается уступать другим, покоряясь и младшим, считая себя наихудшим. Кто уступает, тот больше приобретает. Смирись, и все твои дела пойдут. Если кто-то раздражается на тебя, спроси его о причине. Если кто-то гневается на тебя, угодь ему. Молчи перед всеми, и тебя будут все любить.

+++

Если на тебя нападают хульные мысли по отношению к Богу и святыням или если осуждаешь кого, укоряя себя в гордости, а на мысли свои не обращай внимания.

+++

Не надо человекоугодничать. Лучше молчи. Молчание совершеннее человекоугодия. Не рассказывай, где что делается, и чужие дела не передавай.

+++

Неизменно держись правила: там, где не предвидишь успеха, не начинай действовать.

+++

На земле не нужны никакие привязанности: ни к богатству, ни к знатности, ни к славе, ни к удовольствиям. Все временно, и после – тесный и темный гроб. Они за нами не последуют.

+++

Предстоит соревнование или другой решающий и важный момент в жизни? Перед этим необходимо сосредоточиться с помощью молчания и молитвы. Уединись и накопи, таким образом, в своей душе благодатную силу, которая единственная может даровать неизменную победу.

+++

Чтобы твои молитвы были услышаны, во-первых, молись о своих врагах, и Бог поможет тебе, хотя ты своими грехами сделался Его врагом. Во-вторых, простирай руки к нуждающимся и по силам благодетельствуй им, потому что только так можешь достигнуть высоты милостивого Бога. В-третьих, не забывай просить Бога укрепить твою веру. Кроме того, нужно быть смиренным, тогда в эту низину смогут стечься Божии блага.

+++

Христос хотел, чтобы мы были как дети. Дитя чувствует себя уверенно, держа за руку отца. У него нет и следа сомнения в том, что добрый папа даст ему то, что попросишь. Когда молимся Богу, нужно иметь такую же детскую, живую веру по отношению к нашему Небесному Отцу. Это одно из условий, чтобы наши молитвы были услышаны. Это дар Божий и потому прежде, чем просить о необходимом, сначала упроси Бога избавить тебя от неверия.

Газета «Православный Крест»,
№24, 2012г

«РУССКИЙ ПРОЕКТ» АЛЕКСЕЯ МОЗГОВОГО

На Родительскую субботу и в канун Святой Троицы Валерий Александрович Левченко привёз мне текст послания Дрёмова и Мозгового председателю Государственной Думы Нарышкину. Это удивительный Документ. И хотя написан он специально принятым у сегодняшних чиновников «канцеляритом», в нём проявлены действительные, а не выдуманные, главные вопросы нашего времени. И самый главный из них – русский вопрос. Давайте же не торопясь их рассмотрим.

Мозговой и Дрёмов ясно говорят о том, что «Отсутствие национальной идеи в целом и право субъектности русского народа в частности» и есть та чёрная дыра, в которую улетают все дела и героические поступки ополченцев на Донбассе. Более того, сама развязанная третьей силой Гражданская война ведётся из-за того, что никак не решается именно «русский вопрос» – вопрос главной Державообразующей Славянской нации, вокруг которой сегодня, в борьбе с Новым Мировым Порядком, могли бы сплотиться не только славяне, но и многие другие народы. «Геноцид русских на Украине, – пишут два известных полевых командира, – не оставил никого равнодушным и в наших рядах сражаются представители многих наций и народов».

Дрёмов и Мозговой обращаются к депутатам Российской Государственной Думы с просьбой поддержать рождённый и об-

ретший плоть в самой гуще народного восстания «Русский проект». «Как известно, пройдя согласование в ряде министерств, он подвергся критике руководителя Комитета по делам национальностей Государственной Думы и остался без движения»...

Однако, обращаясь лично к председателю Госдумы С. Е. Нарышкину, Мозговой и Дрёмов предлагают на первом этапе реализации «Русского проекта» создать Комиссии по проблемам русского народа при Федеральном Собрании России и Законодательных собраниях её субъектов. А затем на основе этих Комиссий создать Русское Народное Собрание (РНС), большая часть делегатов которого были бы члены этих Комиссий – депутаты региональных Законодательных собраний»...

«Время показало, что только при наличии Национального проекта и консолидации русского народа можно отвечать на современные угрозы. Ни в рамках партийного проекта, ни, тем более, на базе конфессионального собора решение таких задач невозможно». Последнее заявление, на наш взгляд, крайне важно! Ибо, как мы уже не раз писали, все сегодня объединяются вокруг русского имени. Ещё лет десять тому назад начали появляться организации с такими именами, как «Русский Образ», «Русский Символь», и т.д. А в момент присоединения Крыма к России появились такие обобщённые символические

народа. Такой подход – в том числе и «русскоязычное население» – определяется Мозговым и Дрёмовым как «ошибочный, а в некоторых случаях – преступный...»

Послание заканчивается словами: «просим депутатов (ГД, – Л.Д.С-Н) и лично Вас, Сергей Владимирович, поддержать «Русский проект» и содействовать созданию при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Комиссий по проблемам русского народа.

С уважением, по поручению наших боевых товарищей: П.Л. Дрёмов, А.Б. Мозговой». Печати и подписи.

Для Алексея Мозгового, как я понимаю, это был последний государственный документ, и можно рассматривать это послание как его Завещание всем нам. И то, что Алексея Мозгового и с ним ещё 7 человек вскоре убили, ясно говорит, чего на самом деле больше всего боится современная сатанократия: она боится именно пробуждения и единения «самого непокорного народа на Земле» – главного народа Богоносца – Русских!

Светлая тебе память, русский герой и Воин Христов Алексей. Помолись теперь о Русских в Мире горнем пред Престолом Господним...

Леонид Донатович Симонович-Никшич, глава Союза Православных Хоругвеносцев, председатель Союза Православных Братств.



О МОЛИТВОЙ О РОССИИ ПАМЯТИ МАКСИМА ТРОШИНА

Максим Трошин родился 18 июня 1978 года в Брянске, в краю на стыке трех славянских государств – России, Украины и Белоруссии, в семье советских инженеров местного автозавода.

Юрий Павлович, отец Максима, был всесторонне одаренным человеком. Профессиональный конструктор, а затем профессиональный журналист. Художник. Музыкант. Искрометный поэт, удививший литературную столицу своими пародиями на корифеев пера. Но главный его труд – развитие таланта сына до уровня мирового признания.

Надежда Михайловна, мать Максима, сейчас служит в Тихвинском храме Брянска, куда семья Трошиных пришла в начале девяностых годов прошлого столетия. Первые прихожане восстановили храм своими руками до нынешнего великолепия.

В этом возрасте Максим исполнил песню «Ты не пой, соловей» на слова иеромонаха Романа (Матюшина), кстати, также нашего земляка, живущего сейчас в затворничестве на одном из островов псковских озер. Проникновенный голос Максима выразил всю глубину философской и духовной мысли о жизни и смерти.

Когда режиссер Александр Баранов завершал съемки телесериала «Громы» в одном из подмосковных городков, к нему подошла местная жительница и протянула кассету с записью Максима Трошина. Только вечером выдалось время прослушать аудиозапись. Договор с композитором был прерван, а песня Максима Трошина стала новым саунд-треком, т.е. музыкальным сопровождением, фильмам.

Легенда мировой эстрады Алла Баянова была резка в суждениях, о некоторых исполнителях народных песен и романсов с поставленным в российских консерваториях вокалом отзывалась, как о «мертвых певцах». Но Максима выделила сразу и настоятельно приглашала его в Москву в свою вокальную студию. Судьбе Максима была начертана иная стезя.

Максим служил звонарем храма Тихвинской иконы Божией Матери и иподиаконом архиепископа Мелхиседека. Руководил церковным хором, в воскресной школе преподавал игру на гуслях. Руководил молодежной организацией Русского Национального Собора в Брянской области. Гитара и гусли дополняли голос Максима грустной тональностью, соединяли лирические, духовные и величавые песнопения в один поток любви к Отечеству и Богу.

Песни Максима Трошина зазвучали в смутное для России время с болью и верой в ее национальное духовное возрождение в начале девяностых годов прошлого столетия. Вот песня на слова иеромонаха Романа. Она называется «Сон

мне приснился». Здесь предчувствие большой беды в словах «...Виделась в черном моя Родина». И одновременно выражается еще затаенная, но готовность к сопротивлению: «...Где-то под сердцем шевелится крик».

Другая песня, которая называется «Ликует Рим в языческом веселье», – это уже яркое выражение веры в спасение Отечества, оказавшегося в октябре 1993 года на грани гражданской войны, скорого территориального и духовного распада, когда чужие языческие идола выставлялись на поклонение народу и в зрелище превратился танковый расстрел российского парламента. Несмотря на трагические события – в прошлой истории христианства и недавней истории России, ставшие лейтмотивом песни, она, песня, полна оптимизма, в ней грустные некогда ноты вытесняет уже маршевый лад.

Вот Максим поет на сцене Колонного зала Дома Союзов в Москве. Мы не слышим его голос. Но всмотритесь в лица российских просветителей. В них отразилось впечатление от песни – работа для ума и сердца. Напутственные слова Максима высказывали русские писатели Валентин Распутин, Василий Белов, Петр Проскурин. О впечатлении, которое произвели песни Максима со столичных сцен, сказано немало. Писатель Владимир Крупин называл появление юного брянского певца в Москве ошеломляющим: «Этот голос мог быть из вневременных миров. Это – русское православное явление. Эти светлые отроки приходят в мир, чтобы показать возможность нашего спасения». Николай Детков, режиссер, пережил удивление: откуда такая глубина и сердечность у подростка, который со взрослыми был не только равным собеседником, но и зачастую наставником и безусловно водителем для своих сверстников.

Речь нельзя вести о цельном, завершенном репертуаре – сегодня Максим Трошин поет одни песни, одним голосом, завтра те же самые тексты, но в иной тональности, другом возрасте, отягощенном еще большей духовной и гражданской ответственностью. Сохранились записи более сорока песен.

Тематика песен довольно широка. Есть песни, которые можно объединить одним названием «С молитвой о России». Это – не церковные песнопения, но в каждом тексте есть обращение к Православию как к Божескому оберегу для России в самые трудные и судьбоносные для нее времена. В других песнях выражена радость, печаль и народная тоска по воле. Немало здесь казачьих песен. Некоторые

песни затрагивают до сих пор кровоточащие раны истории. Отдельная тема здесь – гражданская война, когда в песнях белой гвардии звучит боль предстоящей утраты, как собственной жизни, так и прошлого мира. Некоторые песни Максима Трошина вобрали золото слов русских поэтов Федора Тютчева, Сергея Есенина, Николая Клюева, Николая Рубцова.

Песня «Журавли» записана Максимом Трошиным на слова Петра Орешкина.

Эта песня наполнена предчувствием



не только собственной гибели, но и радостью неминуемого возрождения: «... Скоро, скоро из синих болот // Поднимусь золотым журавлем».

Максим Трошин погиб 5 июня 1995 года при невыясненных обстоятельствах, за несколько дней до своего семнадцатилетия. Его тело нашли в брянской реке Десне. В тот вечер он должен был ехать на поезде в Москву на концерт.

На смерть Максима пронзительно откликнулся журнал «Русский паломник», издаваемый православным сообществом в США: «В стороне нашей необъятной Руси, облагодатствованной молитвами великих пустынножителей Брянских лесов XVII века, появился юноша-бард Максим Трошин. Всколыхнул он нашу Русскую душу своими песнями о Божией Правде – и ушел... Ушел, казалось бы, навеки... Удивительно талантлив, но ограниченный лихолетием нашего безвремения и просто усечен годами, он появился как истинный печальник за Русь Святую. Вспыхнул и погас! Как метеор, пронесся по нашему историческому святиорусскому небосклону, задел нашу совесть и оставил после себя лирический след – струю отечественного вдохновения, своим пением и вообще своей юношеской личностью».

Трагические судьбы русских бардов Игоря Талькова и Максима Трошина сблизили их матерей. До своих последних дней Ольга Юльевна Талькова часто приезжала к Надежде Михайловне в Брянск.

Народный артист Александр Михайлов когда-то был на концерте Максима в Москве. В одном из фильмов о Максиме Трошине, он говорил о том, что у него дух перехватывало от такого исполнения

Максимом своих песен, «было не продолжить». Впечатление от песен было настолько глубоким, что недавно, приехав в Брянск всего на день, известный артист нашел возможность почтить память Максима Трошина.

В мемориале Максима Трошина особое место занимает Народная книга. Основу ее составили отзывы после представления блоггерами, т.е. владельцами интернет-дневников, создателями, аудио- и видеоматериалов, ставшими доступными в начале этого века, почти через десять лет после смерти Максима Трошина. В коротких отзывах – богатейшее по объему выражение чувств: восторг, удивление, грусть, досада, раздражение, гнев, любовь, боль, тоска, стыд, умиротворение, спокойствие, тепло сердца, душевное потрясение, просветление, гордость, благодарность... Так и пишут: «Душа то болит, то расцветает», «Долго искала песни Максима Трошина, скучала без них», «Это открытие для меня, не могу слушать его и слез удерживать...», «Мои глаза мокрые», «Господи, какой талант... до сегодняшнего дня ничего не слышала о нем... стыдно!!!».

Эти чувства, ощущения душевных и сердечных движений, испытывают не только россияне. «Грустно, грустно, грустно. Но все равно так прекрасно!» – пишет на английском Дальва Мария Феррейра. Разве не похожи впечатления англоязычного автора под именем Бульгеланд: «У меня дрожь от этого – абсолютно возвышенное и удивительно красиво!!!» – и нашей соотечественницы Елены Метелевой: «Очень душевно поет Максим, просто пробирает дрожь». Скандинавский автор под именем Мистер Мьету после прослушивания песен Максима Трошина пишет: «Хорошо подходит для финской души». Североамериканский автор Кристиан Портмонт не скрывает, что испытывает удивительное смешение чувств: «Иногда мне кажется, что Россия – это страна Поэзии, иногда я думаю, что Россия – это поэзия. Иногда мне кажется, что в другой раз я был русским парнем, иногда я думаю, что какая-то часть моих слез здесь».

Многие российские, белорусские, украинские, болгарские, сербские, черногорские, македонские, словенские греческие авторы пишут в православных традициях, обращаясь к молитвам. Это дань духовному подвигу и гражданским трудам Максима Трошина. Иногда в нем видят человека, в короткие годы своей жизни выполнившего высокую миссию: «Его явление в этот мир доказательство того, что высокая нравственность в крови русского человека!» (Андрей Кутепов), «Все как обычно, просто еще один русский святой...» (Алекс Карпов), «Он был прислан Небесами для спасения России».

Н.П. Исаков

ОТРОК-СТАРЕЦ

Двадцать лет назад, 5 июня 1995 года, ушел от нас ко Господу Максим Трошин. Ушел, чтобы остаться с нами навсегда. Остаться в своих бессмертных песнях. Умер отрок-старец Максим, а ряды Небесного Воинства пополнились ангелом Максимом. В земной жизни его называли «русским соловушкой». Это звание дал ему русский народ, чуткий и отзывчивый на все живое и искреннее. И это звание не отнимется от него никем и никогда, до тех пор, пока планету будет венчать страна «с названием кратким – Русь».

Голос Максима Трошина обладает чудодейственной силой. Он затрагивает какие-то особые струнки в русской душе и заставляет их вибрировать в определенном, чисто русском диапазоне. Его песни будят нашу генную память и мощно заставляют нас вспоминать, что мы потомки великих предков. Это даже не просто песни, а некий Божественный ключ, которым включается наш национальный код. По тому, как человек воспринимает песни Максима Трошина, можно судить, имеет ли он отношение к Русскому миру, или только сосуществует рядом с ним как часть народонаселения, но не Народа. Это в некотором смысле – духовный испытательный полигон, на котором проверяется на прочность и надежность душа каждого, кто считает себя русским.

Мы не знаем (и, наверно, никогда не узнаем), была ли смерть Максима насильственной или это действительно несчастный случай. Но мы точно знаем, что погиб он неспроста. И если не люди (вернее, не люди) погубили его, то уж бесы точно ополчились на него всюю яростью своего «черного» легиона. Ведь голос Максима –

это обоюдоострый меч, который отсекает от Русской Народной души все нерусское, наносное. Немудрено, что враг рода человеческого готов был пойти на все, лишь бы голос такой замолчал.

Максим Трошин погиб, как воин, на боевом посту, в тот день, когда со своим оружием-гитарой ехал в Москву на очередной концерт, чтобы снова совершить безкорыстное служение перед Богом и Отчизной. Мы не будем сейчас рассуждать о том, почему Господь попустил его смерть. Значит, так было нужно, чтобы Максим навсегда остался в нашей памяти и в памяти потомков безпорочным отроком, чистым и светлым. Он не дожид до своего 17-летия всего несколько дней. Но эти 17 лет вобрали в себя безконечно длинную жизнь. Ибо мыслил он и рассуждал, как старец, умудренный духовным опытом и аскетической практикой жития.

Не будем сетовать по поводу того, сколько бы мог еще сделать Максим, останься он в живых. Он пришел в этот мир не развлекать нас, а будить. Он сделал достаточно, чтобы мы проснулись. Теперь очередь за нами. Максим Трошин донес до нас слово, данное ему от Бога. Мы должны это слово услышать и переплавить его в дела, которыми будет спасена Россия.

Улетел «русский соловушка» на Небеса. Но отрок-старец остался с нами. Песни его призывным набатом звучат по всей Руси и взывают к нам Божественным глазом: «Проснись, Народ Русский! Вставайте, люди русские на смертный бой, на правый бой! За Дом Пресвятой Богородицы, за веру нашу Православную».

И мы слышим тебя, ангел Максим, слышим! Моли Бога о нас грешных.

Игорь Гревцев.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

Несмотря на Минские договорённости о прекращении огня и отводе тяжёлого вооружения от линии соприкосновения сторон, боевые действия на Донбассе продолжаются. Причём с каждым днём фиксируются всё большее число случаев применения запрещённого, согласно договору, оружия как с одной, так и с другой стороны.

Украинские военные продолжают обстрел жилых кварталов Донецка и пригородов Луганска. В ответ на это ополченцы обстреливают позиции ВС Украины, находящиеся в непосредственной близости от пострадавших районов.

Особо тяжёлое положение сложилось в донецком посёлке Октябрьский, расположенном в непосредственной близости от линии разграничения и подвергающемся постоянным обстрелам с украинской стороны. Измученные жители этого посёлка вчера вышли на стихийный митинг в центре Донецка, требуя от властей ДНР либо отбросить украинских военных от посёлка, либо вообще прекратить войну.



Успокоить селян смог только лично Александр Захарченко, прибывший на митинг и заявивший, что при нынешнем настрое руководства Киева о прекращении войны говорить невозможно. По его словам, в настоящее время ВС Украины готовят наступление на Донецк сразу в двух направлениях и стремятся выйти из Минских договорённости.

Целью обстрелов ВСУ, по его словам, является провокация наступления ополчения, чтобы обвинить во всём Донецк и Луганск и развязать полномасштабные военные действия. Поэтому в ДНР и ЛНР не собираются реагировать на эти провокации, но будут вести точечный обстрел украинской артиллерии. В связи с этим Захарченко пообещал расселить посёлок и дать его жителям жильё в самом Донецке.

На российско-украинской границе в настоящее время вновь наблюдается наплыв выезжающих из Донецка и Луганска. В преддверии возможного возобновления боевых действий города покидают женщины, дети и старики. Донецк и Луганск готовятся к обороне...

Русская линия.





ПОСТРОЕНИЕ ЦАРСТВА АНТИХРИСТА КАК РЕАЛЬНОСТЬ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

(Доклад на конференции «Православное учение об антихристе и признаки его приближения», Москва. 17 мая 2015 года)

Сегодня мы являемся свидетелями исполнения пророчеств Апокалипсиса. Поэтому традиционное православное учение об антихристе должно быть существенно дополнено.

Надо понимать, что антихрист мгновенно не появится, а будет выдвинут на престол мировой власти массами людей, отступившими от Духа Христова – Духа Истины и Любви. Святитель Игнатий Брянчанинов отмечает: «Отступлением от Христа человечество приготовит себя к принятию антихриста. Примет его в духе своем. В самом настроении человеческого духа возникнет требование приглашения антихриста, сочувствие ему, как в состоянии сильного недуга возникает жажда к убийственному напитку... Антихрист будет логичным, справедливым, естественным последствием общего нравственного и духовного направления человека».

И хотя самого антихриста мы не видим, но дух его, о котором пишет святой апостол Иоанн Богослов (1 Ин. 4, 3), уже господствует в мире. По слову святителя Игнатия, принятие этого духа влечет за собою отречение от Христа и поклонение «сыну погибели», даже если он не присутствует в мире!

В конце 80-х годов XX века преподобный Паисий Святогорец предупреждал: «За светским духом современной "свободы", отсутствия уважения к Церкви Христовой, к старшим по возрасту, родителям и учителям, которые имеют страх Божий, кроется духовное рабство, ужас и анархия, которые ведут мир в тупик, к духовной и телесной катастрофе. Итак, за "совершенной системой кредитных карточек", за компьютерной безопасностью кроется всемирная диктатура, кроется иго антихриста».

В 90-е годы в Элландской Православной Церкви уже широко обсуждались проблемы угрозы богоданной свободе и спасению души в связи с электронной идентификацией личности. В частности, в Обращении Священного Синода Святой Горы Афон по поводу проекта закона «О защите человека от сбора и использования сведений личного характера» и Европейской информационной системы «Шенген», а также ратификации и начала действия в Греции Шенгенского соглашения говорилось: «Опасность скорого появления подобной европейской, всемирной информационной системы типа "Шенген" отнюдь не является лишь плодом чьей-то фантазии, впрочем, как и возможность ее использования антихристианскими силами с целью навязывания в дальнейшем единой всемирной политико-экономической, а затем и духовной диктатуры, как это описывается в 13-й главе Апокалипсиса. Напротив, современный прогресс информационных технологий вместе с навязыванием международной информационной системы делают вполне понятными и реально осуществимыми эти тревожные строки из Апокалипсиса апостола и евангелиста Иоанна Богослова...»

Афонское монашество как духовный авангард Церкви и как хранитель Священного Предания православного народа вынуждено известить о своем сильном беспокойстве по поводу очевидной опасности вводимой системы всеобщего электронного учета со всеми ее вышеупомянутыми негативными последствиями для богоданной свободы человеческой личности и ее спасения во Христе».

Под самыми благовидными предложениями всем гражданам планеты была предложена идея построения «глобального электронного рая» на грешной, подлежащей уничтожению огнем земле (2 Пет. 3, 7-10). «Мир и безопасность», «устойчивое развитие», «повышение качества жизни», «всеобщая компьютеризация», «гендерное равенство», «прогресс и процветание» уже не в отдельно взятой стране, а в мировом масштабе. Широки врата, пространен путь в новое «светлое будущее», где смертный грех возводится в добродетель и утверждается законом! Не случайно святитель Игнатий Брянчанинов, ссылаясь на слова Самого Спасителя, сказанные на Елеонской горе ученикам, назвал признаками кончины мира «необыкновенное вещественное развитие» и «разврат в обширном значении этого слова».

Впервые в истории человечества на самом высоком политическом уровне были заключены международные соглашения о построении на планете Земля единого наднационального глобального информационного сетевого общества.

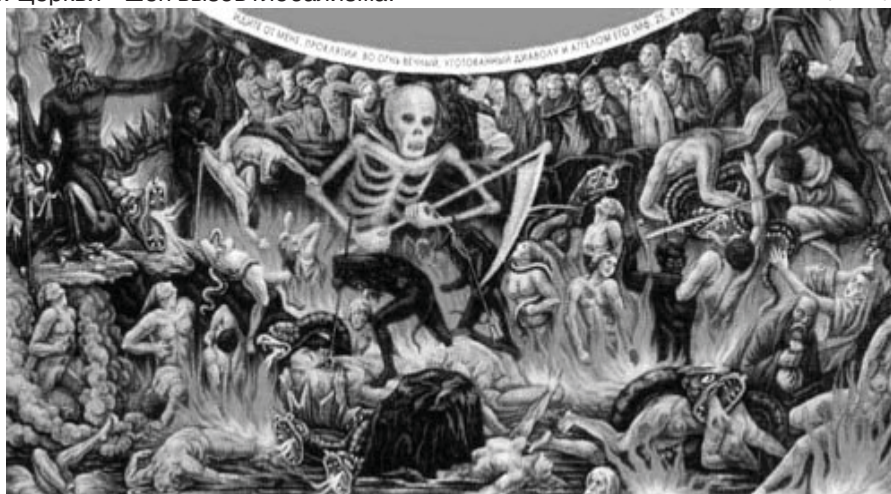
Если строится единое наднациональное глобальное общество, то возникают резонные вопросы: «Кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для строительства "нового Вавилона"?», «В каком духе будут соединены в нем люди?», «Кто возглавит этот новый единый всемирный социум?»

В Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря 2003 года было совершенно справедливо отмечено: «Царство антихриста не состоится без соответствующей технической базы, с помощью которой он захочет добиться своих целей...»

Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формы, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен. При этом, в то же время, игнорируются и блокируются реальные альтернативные способы осуществления функций государственного регулирования и контроля в области

общественного хозяйства и политической деятельности, что вызывает у верующих апокалиптические параллели... В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста».

Внутреннюю богоборческую сущность процессов глобализации блестяще раскрыл в своем выступлении на VIII Всемирном Русском Народном Соборе в 2004 году доктор богословия, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел: «Необходимо назвать вещи своими именами. Истинными целями христоненавистников являются: разрушение христианского мира с его духовными ценностями и традициями; всеобщая компьютеризация и создание всемирного сетевого общества; построение богоборческого "нового мирового порядка" – царства антихриста, предначертанного святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом в Откровении... В настоящий исторический момент абсолютно все, происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия – апокалиптические! Без учета этого невозможно правильно понять суть происходящих в мире событий. Всею православному миру, в том числе и России, брошен вызов глобализма».



В 2013 году была принята «Хартия открытых данных» – «новая глобальная инициатива по раскрытию данных, находящихся в распоряжении правительственных и коммерческих организаций всех стран мира с целью обеспечения прозрачности их работы». Так Россия была прочно привязана путями «международных обязательств» к построению единого глобального цифрового киберсоциума, управляемого транснациональными структурами, пока не имеющими официального статуса Мирового правительства, но уже активно выполняющими его функции.

Это не болтовня о масонском заговоре, не выдумки конспирологов, а реально действующая на наших глазах модель транснационального глобального управления в области политики, экономики, финансов и в других сферах. Сейчас все происходит совершенно открыто, никто ничего не скрывает. Более того, различные глобальные инициативы, закрепленные многосторонними международными соглашениями, преподносятся как великое благо для человечества. Президент Центра глобальных интересов (Вашингтон, США) Николай Злобин констатирует: «Суверенные государства теряют свои возможности монополю управлять главными процессами на собственных территориях... Национальные правительства превращаются в провинциальных менеджеров».

Под мощным натиском мировых наднациональных сил, будто вырвавшихся из мрачной бездны и объединившихся в своем яростном стремлении загнать человечество в огромный электронный концлагерь, впервые в истории во всех странах мира спешно совершается одна и та же работа. Словно под копирку принимаются типовые законы о персональных данных и «защите информации»; осуществляется практически поголовное клеймение граждан апокалиптическими «именами зверя» – цифровыми идентификаторами, заменяющими имена человеческие в отношениях с властными и коммерческими структурами; без нового имени в виде числа «никому нельзя будет ни купить, ни продать» (Откр. 13, 17); создаются единые государственные регистры пронумерованного населения; по единым международным стандартам вводятся системы «электронного государственного управления» – типовые «электронные правительства», – охватывающие все сферы жизни общества; практически уже построена единая глобальная торгово-финансовая система электронных безналичных расчетов, в которой любой человек может быть мгновенно лишен средств к существованию по любому произволу хозяев системы; вместо традиционных документов, удостоверяющих личность, под предлогами «борьбы с международным терроризмом» и «улучшения качества жизни», повсюду внедряются «электронные документы нового поколения» единого глобального стандарта. Они будут использоваться в качестве переходного этапа перед живлением идентификатора непосредственно под кожу человеку. Тогда человек сам станет «ходячей смарт-картой» с «электронным кошельком», находящимся в распоряжении анонимных и безответственных хозяев (а затем единоличного

хозяина) античеловеческой электронной системы. Люди, вошедшие в нее, отдадут себя в безпросветное материальное и духовное рабство.

Тотальное внедрение новейших технологий электронной идентификации личности – это всемирный процесс, являющийся основой построения новой «электронной» или «цифровой» цивилизации. Сей неоспоримый факт подтверждает заявление, сделанное премьер-министром РФ Дмитрием Медведевым на пленарном заседании форума «Открытые инновации» 30 октября 2013 года в Москве: «Мы находимся на рубеже совершенно новой цивилизации».

Не секрет, что главной движущей силой в построении «совершенно новой цивилизации» выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты», «объединенной этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности», как свидетельствовал еще в 2000 году в своей известной статье «Стратегия "глобализационного лидерства" для России» генеральный директор информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ Александр Игнатов.

Глобализационные процессы реально ставят вопрос о кардинальном изменении роли национального государства в современном мире. Поэтому важнейший вопрос глобализации – это вопрос о власти. Как писал Игнатов, речь идет об «узурпации власти в Мировом правительстве хасидско-парамасонской группой». Несомненно, рано или поздно, из этой среды должен появиться единоличный глобальный лидер.

Одни и те же наднациональные структуры насаждают ведущие к бесплодию и многим осложнениям массовые вакцинации, гендерные технологии и ювенальную юстицию, продвигают распространение ГМО и используют внедрение новейших электронных технологий для построения системы порабощения людей и управления ими.

Они же контролируют оборот наркотиков, способствуют наводнению христианских стран мигрантами-иноверцами, пропагандируют аборт и суррогатное материнство, разрушают системы образования и здравоохранения, внедряют ЕГЭ и другие «новшества», способствующие массовой дебилизации населения. Это – архитекторы «нового мирового порядка» антихриста, носители его духа, мистической задачей которых является подготовка пришествия «сына погибели».

Реализация этих безумных замыслов неуклонно ведет к построению единого всемирного царства антихриста – глобального тирана, которому, попусшением Божиим, будет дана власть «над всяким коленом и народом, и языком и племенем» (Откр. 13, 7). В Великую Субботу, 23 апреля 2011 года Святейший Патриарх Кирилл в беседе с прихожанами московского храма во имя святителя Николы на Берсеневке высказался коротко и конкретно: «То, что глобализм – путь, ведущий к антихристу, сомнений не вызывает», а митрополит Почаевский Владимир в своем докладе на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года подчеркнул: «Внедрение этой пагубной системы является преступлением перед Богом и человечеством. Считаем своим долгом предупредить всех, что это приведет к лишению государства своего суверенитета, а человек в этой жизни лишится личной свободы и станет объектом тотального контроля, а в будущей лишится Вечного Блаженства».

Господь говорит через Священное Писание: «Кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откр. 14:9-11).

В каком духе будут соединены люди в новом всемирном социуме? Конечно же не в Духе Святом Божием, а в духе антихриста – духе вечной погибели, низводящем принявших его человек в бездны адские. Поэтому еще более 40 лет назад архиепископ Аверкий писал: «Для Православной веры, которая повсюду подвергается открытым и скрытым нападкам, давлению и преследованиям со стороны слуг грядущего антихриста, настало время исповедничества, исповедничества постоянного, если необходимо, до самой смерти... Настрой на постоянное ожидание Второго Пришествия Христа и есть настоящий христианский настрой, который молитвенно взывает ко Господу: "Ей, гряди, Господи Иисусе!" (Откр. 22, 20). А противоположный этому настрой духа – это, несомненно, дух антихриста, который всячески стремится отвлечь христиан от мысли о Втором Пришествии Христа и последующем за ним воздаянии. Уступающие этому духу подвергаются опасности не распознать антихриста, когда он явится, и попасть в его сети. Именно это является самым страшным в современном мире, наполненным всевозможными уловками и соблазнами». «Испытайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф. 5, 10-11), – учит нас Слово Божие. Аминь.

В.П. Филимонов,
писатель-агиограф,
академик Православного богословского
отделения Петровской академии наук и искусств,
специалист в области кибернетики и систем
управления,
эксперт Комиссии по взаимодействию Церкви,
государства и общества Межсоборного
присутствия Русской Православной Церкви



ТЕРПИМОСТЬ НА РУКУ ЕРЕТИКАМ

Хочу предложить вашему вниманию не-большую, но актуальную тему касательно экклесиологии. Сложное, трудно выговариваемое слово – экклесиология. Что же это такое? По-гречески «экклесия» – Церковь, «логос» – учение, учение о Церкви. Вот это наша тема – учение о Церкви.

«Един Господь, единая вера, единое крещение, один Бог и Отец всех», – сказано в Священном Писании. Везде, где говорится о Церкви в Священном Писании, говорится в единственном числе. К сожалению, это учение о Церкви в Синодальный период XVIII–IX вв. как-то потеряло свою четкость, было несколько размыто. Соответственно и практика чиноприема переходящих в Церковь из разных еретических сообществ была изменена. Раньше в лоно Православной Церкви на Руси принимали переходящих из других конфессий через крещение, т.к. латиняне крестили обливанием, окроплением; протестанты, такие как баптисты, крестили в одно погружение. Это не могло быть признано Православной Церковью, поэтому крестили переходящих погружением, первым чином, самым строгим.

А уже после реформы Патриарха Никона тех же латинян, католиков стали принимать вторым чином, т.е. через миропомазание. Было снисхождение, было облегчение, компромиссность. Хотя Собор 1620 года, который состоялся уже после Смутного времени, постановил не только латинян, но и черкассов (так тогда называли украинцев, а точнее, малороссов) и белорусов крестить полным погружением, как крещенных обливанием.

Очень многое в нашей церковной жизни, скажем прямо, было деформировано в результате реформы Патриарха Никона в середине XVII века. Отрадно, что недавно прошел 20-ти серийный фильм «Раскол», где миллионы наших соотечественников могут для себя открыть этот век и события, проходившие в этом веке, особенно, что касается нашей темы, середины XVII века, когда проводилась реформа Патриарха Никона.

Большой Московский Собор, наложивший клятвы на старые обряды, в 1666–1667 гг. отменил прежнюю практику принятия латинян, соответственно, и черкассов, и белорусов, которых принимали в Православную Церковь через крещение, постановил принимать вторым чином через миропомазание.

Когда было Смутное время, в начале XVII века, и в повестке дня стоял вопрос о признании на царство Московское польского королевича Вальдемира (Владислава), то в качестве главного условия для принятия его и возведения на Престол Московских государей было условие креститься. Он был, конечно же, католик, поляк, он отказался.

В 1969 году было постановление Священного Синода нашей Церкви под влиянием митрополита Никодима (Ротова) – «допущение до причащения католиков, старообрядцев, если нет возможности перед смертью причаститься, нет поблизости их священника, то допустить их причащение». Было много шума по этому поводу. Греки, особенно Афон, нам зазирали, т.е. обличали, критиковали. Но вот я столкнулся с тем, что еще в конце XVIII века Синод, тогда он назывался Святейший, сейчас Священный, а тогда Святейший Правительствующий Синод, уже тогда на эту тему выпустил постановление – «О больных католиках, лютеранах, протестантах: если кто из них перед смертью пожелает принять Православие, то такого присоединить к нашей Церкви и затем, после исповеди и причащения, погребать по чину Православной Церкви».

Да, здесь не говорится о том, чтобы не присоединять предвзвешенно, но, так сказать, в связи с обстоятельством по какому-то сокращенному чину. А вот в постановлении Синода 69-го года не говорится ничего о принятии в Православную Церковь, а сразу причащать. Разница есть, хотя уже первый шаг был сделан тогда, в конце XVIII века.

Имеется три чина перехода или присоединения к Православной Церкви: первый чин – через крещение, самый строгий. Принимали тех, латинян я уже упомянул, которые хотя и веровали во Святую Троицу, но крестили всеобщим, то есть повсеместно, через обливание. Поэтому их присоединяли первым чином, такое было решение, – оно было ревидировано, как я уже сказал, на Большом Московском Соборе. И так, первым чином присоединяются помимо латинян, из-за их обливательного крещения, еще и те, кто деформирует краеугольный догмат христианства – учение о Святой Троице.

Вторым чином, через миропомазание, принимают тех, кто был правильно крещен во имя Святой Троицы через троекратное погружение, но уклонился в какое-либо заблуждение или впал в раскол.

По ныне действующему праву старообрядцев мы принимаем вторым чином, не

повторяем крещение, а только миропомазываем. Читаются соответствующие молитвы и т.д.

И, наконец, третий чин, это покаяние – исповедь. Это в отношении Зарубежной Церкви раньше практиковалось. Вот такие подходы, в зависимости от степени отступления от православного вероучения, практиковала Православная Церковь.

Армян мы принимаем через миропомазание, вторым чином. Но, конечно, эти чины могут меняться, если что-то меняется в тех обществах, которые отступили от Православной Церкви, но скорее всего нужно скорее устрожать, чем расслаблять, судя по обстановке нашего времени.

Вот как иностранцы описывали практику русских. Олеарий, по-моему, из Германии, при Алексее Михайловиче посетил Русь, это середина XVII века. Он писал: «Русские отличаются веротерпимостью и охотно ведут дела с разными народностями и людьми разных религий: с лютеранами, кальвинистами, армянами, татарами, но не любят папистов (то есть католиков) и жидов». Паписты (латиняне) всегда отличались такой напористостью, назойливостью вплоть до настоящего времени. Недавно я кому-то рассказывал, что в Оптиной пустыни был такой случай: в открытые царские врата вошло несколько католических священников, по-быстрому пробормотали, отправили по-быстрому свою службу. Пока там спохватились, пока сбегали к наместнику, они уже ушли, закончили свое моление.

И вот это характерный почерк для католиков, то, что мы называем прозелитизмом, то есть стремлением обратить в свою веру всех, кто не подчиняется римским папам.

«Ненависть русских к латинской церкви, – продолжает Олеарий, – исконная и как бы прирожденная. Это они приняли еще от греков, – пишет он, – и передают по наследству своим потомкам».

Далее. Если до Алексея Михайловича, до реформы Патриарха Никона, наши цари, такие, как Иоанн Грозный, Михаил Романов не разрешали строить костелы в России, в Москве, то уже их преемники начинают делать послабления. Вспомним, как Патриарх Гермоген реагировал на намерение католиков войти в Москву со своим пением и крестами. Он сказал: я выйду другим концом из города, если они войдут в нашу столицу. Петр объявил полную свободу совести, и еще раньше, в Немецкой слободе, был тайно построен костел.

При Екатерине II инославным была предоставлена широкая свобода, особенно католикам; они и сами отмечали, что такого благоприятного режима, как в России, нигде не было для них. И даже когда в большинстве стран Европы запретили Орден иезуитов, то только в Российской Империи он продолжал легально существовать.

Справедливости ради нужно сказать, что Екатерина дала свободу и старообрядцам, запретив именовать их раскольниками. При этом у нее был прагматический подход, т.е. подход с точки зрения пользы для государства, но она же строила за свой счет великолепные костелы для католиков, в то время как в европейских странах в отношении их была определенная дискриминация.

Католический митрополит в начале XIX века, при Александре I, писал: «Мы исповедуем свою веру в России без малейших стеснений, как если бы наша вера была господствующей в Российской Империи».

К протестантам более мягко относились еще и до Алексея Михайловича. Даже Иван Грозный разрешил, но вне Москвы, построить две церкви для лютеран, которых уже стало четыре при Алексее Михайловиче, а Петр даже посещал эти церкви и был восприемником у немцев-лютеран при крещении их детей. Однако пропаганда инославия среди русских строго запрещалась.

Как воспринимали латинян? О них так говорили: «Латиняне – папешники (или паписты) суть сквернейшие и лютейшие из всех еретиков, потому что они приняли все проклятые ереси древности и т.д.».

Вот сейчас у нас будируется вопрос о встрече Патриарха с Римским папой. Опытные люди видят, как это делается постепенно, поэтапно, бросаются пробные камни, типа того, что еще рано говорить о

встрече. Еще рано вчера, а завтра может быть уже не рано, а созрело. И все мы прекрасно понимаем, что встреча таких лиц не просто протокольная и техническая, она закрепляет определенные договоренности. Это определенная веха на пути сближения, на пути каких-то компромиссов, зачастую о которых мы даже и не знаем, как не знаем и о том, о чем договорились с греками в отношении постановлений грядущего Всеправославного Собора. Говорили: что мы в основном обо всем договорились, кроме вопроса о том, как принимать решения. Как раньше единодушно – консенсус, или большинством голосов. Греки настаивают на большинстве голосов, на изменении практики, которая была ранее: единодушного принятия какого-либо решения. О посте, о монашестве, о календаре и т.д., договорились уже. А о чем договорились, никто, кроме узкого круга не знает. Поэтому есть о чем беспокоиться.

Конечно, практика меняется, я возвращаюсь к основному нашему вопросу, о том, как принимать разных еретиков в лоно Православной Церкви. Даже католиков-латинян принимали одно время через миропомазание, а не перекрещивали. В послании свт. Марка Эфесского, исповедника Православия, единственного, отказавшегося подписать Флорентийскую унию, говорилось, что католиков следует принимать через миропомазание. Об этом же Собор в Константинополе в том же XV веке постановил. Однако, позднее, в середине XVIII века греки стали перекрещивать всех латинян. Говорят, что во многом это решение устроения было принято под влиянием активного прозелитизма латинян, особенно на Святой Земле. И тут получились такие ножницы: греки крестили, а мы, русские, принимали через миропомазание. Разной получилась в этом вопросе.

Еще какие впечатления иностранцев в отношении русских в это время: XVI–XVII вв. «Русские замкнуты, – как писали они, – но отличаются веротерпимостью». Вспомните Достоевского «Записки из мертвого дома»: татарин-мусульманин молится, русские сокамерники притихли, показывают друг другу: «Не мешать, громко не говорить, турка молится». Это характерно для русских: принципиальность в отношении своей веры, не молиться с не православными, но не было такого отношения пренебрежительного какого-то к тем, кто был вне Православной Церкви.

И вот, к вопросу о русском варварстве и дикости. Правление Иоанна Грозного. В это время, когда он правил, во Франции произошла ужасная Варфоломеевская ночь, около 30 тысяч гугенотов-протестантов были по призыву римского папы убиты латинянами. 30 тысяч. За все время правления Иоанна Грозного, почти 50 лет, было казнено по суду 3–4 тысячи человек. И они еще смеют нам приклеивать ярлыки дикарей, варваров и т.п. В то время как там происходили религиозные войны, на западе в XVI веке, при Иоанне Грозном, был издан указ-манифест о свободе религии для горожан г. Дерпта (Прибалтика). Город был взят русскими войсками во время Ливонской войны, там жили лютеране, и русский царь Иоанн Грозный предоставил им свободу вероисповедания.

Да, терпимыми были другие религии, непременным условием было следующее: чтобы представители разных религий не нарушали прав Православной Церкви, не соврашали в свою веру православных. Вплоть до 1917 года, нет, могу ошибиться, наверное, до указа 1905 года о свободе вероисповедания, при Николае II на каторжные работы ссылали тех проповедников, которые соврашали в свою веру православных христиан.

А что произошло у нас сейчас. С 90-х годов? Нашествие миссионеров, и сейчас сотни их во всех уголках нашей земли. И уже где-то количественно приблизились дома молитвенные протестантов к количеству православных церквей. Где-нибудь на Дальнем Востоке, в Сибири. Вот такой размах экспансии, и тут, конечно, подоплека была не только сугубо религиозная, но и политическая: подрыв единства страны, разведывательные цели и т.д. и т.д. В моем родном городке Артемовске, в Донбассе, Луганской области, был открыт храм православный в конце 80-х, в котором я как-то совершил в первый раз молебен по старому обряду всем русским святым, которым храм посвящен. Смотрю: на той улице, где я родился, строится

огромный дом сектантский, по-моему, пятидесятники. Огромный такой дом, как дом благотворительности, тоже под опекой одной из сект. Вот уже на микроуровне мы видим такую картину.

Вспомним завещание преподобного Феодосия Печерского, одного из основателей Киево-Печерской Лавры. Что он писал в своем завещании князю Изяславу. Большая цитата, но очень важная: «Нет иной веры лучше, как вера наша, единая чистая и честная я, и святая вера правдивая. Живущие в этой вере могут и от грехов освободиться, и избегнуть вечной муки, и быть причастниками вечной жизни, и без конца радоваться со святыми. Не должно хвалить чужую веру, потому что, кто хвалит чужую веру, тот хулит свою и есть двоеверец, и близок к ереси. Не должно с последователями латинской веры ни в браке общаться, ни в причащении, ни в пище даже, впрочем, если попросят пищу, накорми, только в их собственных сосудах, а не в своих. А в случае крайности и в своих, которые потом нужно вымыть и освятить молитвой».

Мы иронизируем над калугурами, как называют иногда старообрядцев, что они там посуду поганую держат для не своих и т.д. Замечание прп. Феодосия Печерского: «Не сообщаться в пищу с еретиками и даже посуду иметь отдельную для таких случаев». Конечно, можно бросить как собаке, а можно культурно, отнюдь не поганую, в смысле, грязную кружку, преподнести.

Смысл какой? Границы, дистанция для того чтобы вера не была под угрозой.

Церковные правила что нам гласят на сей счет по нашей теме? 45 Апостольское правило в отношении молитв с неправославными: «Епископ, священник или диакон, который помолится с еретиками да будет отлучен. А если позволит им в храме действовать, как служителям Церкви, да будет извержен».

Видеофильмы, где римский папа вместе с Патриархом Константинопольским одновременно благословляют паству, в Стамбуле, в кафедральном соборе св. Георгия. И таких примеров нарушения апостольских правил в отношении молитв с еретиками немало.

65 Апостольское правило: «Если кто из клира, т.е. из духовенства или мирян в синагогу иудейскую или еретическую войдет помолиться, тоже отлучение и извержение». Даже возжечь какие-то там лампы, скажем, в синагоге строго воспрещается. А что мы видим на фотографиях, когда Патриархи Сербский, Грузинский возжигают на праздник хануки семисвечник в синагогах. Соответственно в Белграде и Тбилиси. Прямое подпадание под правило церковное, запрещающее даже светильники возжигать в синагоге и «помолиться в еретической синагоге», т.е. в любом неправославном храме. Опять-таки, практика так называемых экуменических молитв. Даже еретикам, которые «коснеют в ереси», т.е. упорствуют, пребывают, «не входят в дом Божий, не попускают входить в дом Божий» – гласит Правило Лаодикийского Собора. Ну и у нас могут быть такие ситуации: кто-то уходит, крестится пятерней, явно не православный; или наоборот, слева направо, значит, армянин-монофизит. И не должны, по правилам церковным, православные священники никакие таинства для еретиков совершать, никакие требы. И также не допускать еретиков и к православным, чтобы они для них совершали таковые. Здесь нет никаких исключений, со всеми инославными не подобает участвовать в молитве совместной и даже общаться в пище. Должна быть дистанция. И это все под тем предлогом, чтобы не размывались основы, чтобы мы не расслабились, чтобы мы не впадали в какой-то релятивизм: все относительно, все мы верующие в Бога и т.д. и т.д.

Тема, конечно, важная и нам нужно обратить на это внимание, подтянуться в этих вопросах, потому что они особенно актуальны в наше время расслабления, компромиссов всевозможных, которые идут по нарастающей. Нам необходимо бодрствовать и иметь ориентиры в том, как правильно поступать в нашей жизни, потому что мы никуда не денемся, мы не живем на отдельной планете, и, естественно, случаи соприкосновения могут быть в любой момент с теми, кто не является православными. Как себя вести? Не нужно сразу насупливать брови и т.д. Нужно относиться тактично, даже оказывать помощь в случае необходимости, хотя в первую очередь своим (сказано, что своим близким, прежде всего, забота подобает). Но в делах веры, в совместной молитве общение недопустимо – должна быть дистанция; мы не должны смешиваться с теми, кто погряз в чужой вере, дабы не было угрозы для нее, для ее размывания.

Игумен Кирилл (Сахаров)
Газета «Русский Вестник»



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ И ПРЕОДОЛЕНИЕ СМУТЫ

Православная монархия. Святая Русь.

«Но когда уже невогнута станет терпеть, то тогда наступит освобождение. И настанет время расцвета. Храмы опять начнут воздвигаться. Перед концом будет расцвет». Это пророчество преподобного Варнавы Гефсиманского — лишь одно из многочисленных свидетельств о будущем России. Во многих из них прямо указывается на ее возрождение именно как Православной Монархии.

«Вы спрашиваете меня о ближайшем будущем и о последних временах, — писал в 30-х годах один из великих подвижников XX столетия, святитель Феофан Полтавский. — Я ничего не говорю сам от себя, а только передаю откровения старцев. А они передали мне следующее. Пришествие антихриста приближается, и оно уже очень близко. Время между нами и его приходом надо считать годами или, по крайней мере, десятилетиями лет. Но до прихода антихриста Россия должна быть восстановлена, — вероятно, лишь на короткое время. В России должен быть Царь, предвизбренный Самим Господом. Он будет человеком пламенной веры, великого ума и железной воли. Вот всё, что открыто о нем. Будем же ждать исполнения откровения».

Судя по многим знамениям, это уже приближается, если только из-за наших грехов Господь Бог не отсрочит и не изменит того, что было обещано. По свидетельству Слова Божия, это бывает».

В другом месте читаем такие слова святителя Феофана: «То, что я слышал от богодухновенных старцев, то и передаю... Господь помилует Россию ради малого остатка истинно верующих. В России, говорили старцы, по воле народа, будет восстановлена Монархия, Самодержавная власть. Господь предвизбрал будущего Царя. Это будет человек пламенной веры, гениального ума и железной воли. Он, прежде всего, наведет порядок в Церкви Православной, удалив всех неистинных, еретичествующих и теплохладных архиереев. И многие, очень многие, за малыми исключениями, почти все будут устранены, а новые, истинные, непоколебимые архиереи станут на их место... Россия будет мощным государством, но лишь на «малое время»... А дальше в мире наступит пришествие антихриста со всеми ужасами конца, описанного в Апокалипсисе».

В истории человечества нет случайностей. Нет воли случая и в обстоятельствах центрального, кульминационного момента этой истории — рождения по плоти, вочеловечения Христа-Спасителя. Как не случайны и те общественнополитические условия, в которых оказалась созданная Им Церковь. Непредвзятый взгляд на историю позволяет утверждать, что монархия есть государственная форма, преподанная человеку от Бога. По воле Всемогущего, Его сын Иисус Христос сошел с Небес и воплотился в вочеловечился в дни Кесаря Августа, в VIII-м веке от основания Рима.

Новая жизнь, возрожденная Спасителем Иисусом Христом, жизнь благодати, осуществляемая в Церкви Христовой, по воле Божией была вписана в имперский государственный строй. Этот строй она освятила. Этот строй она обновила. Этому строю она дала силу и способность быть сосудом, содержащим церковный столп и утверждение истины (1 Тим. 3, 15) и драгоценное вино божественной благодатной жизни, основанной на евангельском слове.

Так безконечно непреодолимой была сила, данная Церкви её Основателем, что Церковь выдержала триста лет жестоких гонений, в течение которых побеждаемые делались победителями, смерть рассеивала семена жизни, нищие духом обретали Царство Небесное и кроткие унаследовали землю. С самого начала своего земного бытия, тому обществу, которое воспринимало духовную жизнь, несомую Церковью, она несла освящение, утешение и утверждение (сравн. 1 Кор. 14, 3)».

Православная монархия, впервые появившаяся на исторической сцене в Империи св. равноапостольного Константина Великого, явилась выражением устремленности человечества к наибольшей гармонии человеческого общения. Сочетание монархической, императорской власти с Христианством, взгляд Императора на самого себя не как на исполнителя воли народа, а как

на Божия служителя, действующего от руки с Церковью, усвоение законодательством Империи принципов Христианской нравственности, что позволило этому законодательству приобрести необыкновенную стройность, проникнуться человеколюбием, стремлением поддерживать добро и искоренять зло)



— все это было воплощением на практике указанной устремленности к идеальному государственному устройству.

Впервые в истории Православное Царство было установлено при святом равноапостольном Константине Великом в IV веке по особому благословению Божию, которое явствует из следующих обстоятельств. Ко времени Миланского Эдикта, прекращавшего гонения на христиан, население империи на 9/10 состояло из язычников, многие из которых к тому времени уже обогрели руки христианской кровью и недавнее жесточайшее диоклетианово гонение. Физически были истреблены многие десятки тысяч христиан. Государственный аппарат, образование, культура и философия были насквозь языческими. Поднимала голову богохульная арианская ересь, наряду, впрочем, с более ранними лжеучениями. Материальных предпосылок к установлению Православного Царства не предвиделось никаких. Однако оно установилось и простояло в Византии 11 с лишним веков, пока не перешло к Руси. Любому, даже поверхностно знакомому с историей, это должно быть очевидно. Кто явился этому виновником?!

Подобно истории становления Церкви в апостольские времена история Православного Царства полна знамений и чудес. Для тех, кто не склонен сразу верить в эти чудеса, приведем давнишнее святоотеческое размышление о том, что если бы апостолы не сотворили тех чудес, которые описаны в их житиях, то само распространение христианского благочестия по всему миру горсткой нищих и неученых рыбаков должно признать столь же чудесным, сколь и достоверным фактом. Подобно сему, даже если бы не было дано святому Константину видеть знамение креста на небе, если бы не было повелено ему «сим побеждать», если бы не нашелся потом в его царствование сам животворящий Крест Господень, воскрешавший мертвых, — если бы, короче, даже и не было сих знамений благоволения Божия к христианской державе, то тем более установление Православного Царства являете особым, важнейшим в истории чудесным знамением.

Говоря о «симфонии» Православия и монархии, о гармоничном, органическом их сочетании, нужно отметить следующее:

1) речь идет об идеале... Путь к достижению идеала святых равноапостольных монархов Константина в Риме и Византии и Владимира в Киеве лежит именно и только через христианское самодержавие, в котором все клеточки общества и государства подчинены единому нравственному закону, и что, наконец, идеал этот никогда в истории достигнут не был и едва ли когда-нибудь будет достигнут, и что, однако, общественная и государственная жизнь бывает тем более радостной и духовно-успешной, чем интенсивнее общее стремление к этому идеалу и чем ближе его достижение. Мало того, идеал христианской государственности представляет собою единственное окошко, через которое человечество воспринимает Свет, освещающий тропы темного леса, по которому оно блуждает. Другого нет и быть не может;

2) стремление к идеальному общественно-политическому устройству, не подкрепленное Правой верой и Православным взглядом на историю, неизбежно вырождается в погоню за призраками, в бесплодные попытки превратить государство в орудие построения «земного рая» (для всего населения или какой-то его части). Святая Православная Церковь ставит государственное строительство на почву реальности, вооружает своих чад трезвомыслием, предельно реалистичным подходом к государству, как к орудию предотвращения хаоса и ада на земле.

Могут спросить: а что скрывается за словами «Святая Русь»? Существовала ли Она? Существовала! Она стала Святою, подобно тому, как Свята Церковь, объединяющая и святых и кающихся грешников, и даже грешников еще не кающихся, но способных к покаянию, ибо она является источником святости для ищущих освящения и стремящихся к нему.

Жили в Божьем мире. Жили ради Бога, ради Его славы, и не ждали, чтобы здесь, на земле, исполнились желания и чаяния, но на Небе и в Вечности ожидали своих венцов. Так в народном быту и характере воплощалось Святое Евангелие...

«Русь не один год превращалась в Святую Русь, но превращалась неуклонно... Христианский подвиг святости гармонично вписывался во все явления общественной и государственной жизни русского монархического самодержавного строя. Да и не диво. Представьте себе страну, где административные чиновники в решении своих служебных задач исходят из понятий христианского подвига!.. Где этим принципом проникнуто все общество!.. А ведь так оно на Святой Руси и было. Конечно, были и злодеи. Да потому они и остались в памяти народной, что были редким и потому заметным исключением. Потому-то память народная их и заклеивала позором и через века пронесла их имя «яко зло»... Стоит ли о них говорить? Ведь идеал оценивается не по случайным его нарушениям, а в себе самом. Но вы посмотрите на общество, окружавшее преподобного Нила Сорского (из рода бояр Майковых). Вы увидите людей княжеского рода, ухаживавших в монастырь. Или порывались бы вы в архивах городов Двинского края. О, Русский Север! О, древняя Русская Фиваида! Она до сих пор хранит память Святой Руси...» (Н. Кусакор. Православие и монархия, с.26-27).

Психологическая мотивация предпринимателей того времени никак не укладывается в Прокрустово ложе примитивных политэкономических схем типа «товар - деньги - товар». Отнюдь не по причине неразвитости товарно-денежных отношений, какой-нибудь тогдашний купец перед лицом невыполнения взятых на себя обязательств приходил куда в больший ужас от осознания того, что он станет должником Богу, чем от мыслей о грозящих экономических санкциях.

«Было же это возможно благодаря нашей святой Православной вере, «еяже аще кто во всей чистоте не сохранит — во веки погибнет», как поучает древнерусская мудрость. Ни римский католицизм, ни тем более протестантизм, не дают той нераздельности между внутренней и внешней жизнью, которая требуется для гармонического развития общественной, а следом и государственной жизни, и которой открыт путь и все возможности в Православии. Так, не царями, а православным бытом русского народа создавалась русская государственная форма Русского Православного Самодержавия» (там же, с. 27).

Экономический потенциал дореволюционного Русского Самодержавия

С точки зрения идеологов «демократии», Самодержавие есть нечто совсем архаичное, косное и несовместимое ни с каким прогрессом. Однако эта позиция не выдерживает критики.

Если обратиться к истории, то все больше подтверждений, в т. ч. и со стороны зарубежных исследователей, получает факт, что лишь революция помешала самодержавной России уже к середине века увеличить свое население до 300 миллионов человек и оставить Запад далеко позади в социально-экономическом развитии.

За время своего существования Русская Православная монархия проявила поразительную жизнеспособность и позволила стране накопить громадный хозяйственный потенциал. «На протяжении тысячи лет Россия последовательно разгромила величайшие военные могущества, какие только являлись на европейской территории: монголов, Польшу, Швецию, Францию... Параллельно с этим, рядом ударов была ликвидирована Турецкая Империя. В результате этого процесса, Россия, которая к началу княжения Ивана III в 1464 году охватывала территорию в 550.000 кв. км., — в год его смерти — 1505 г. — имела 2.225.000 кв. км.; в 1584 (год смерти Грозного) — 4.200.000 кв. км.; к концу царствования Федора — 7.100.000 кв. км.; в 1613 (воцарение Михаила) — 8.500.000 кв. км.; в 1645 г. — 12.300.000 кв. км.; до Петра — 15.500.000 кв. км.; к 1796 (год смерти Екатерины II) — 19.300.000 кв. км. и к концу царствования Николая II — 21.800.000 кв. километров.

Располагая этой громадной территорией, богатейшими природно-климатическими и человеческими ресурсами, громадными залежами полезных ископаемых, географическими преимуществами для развития внутренней и внешней торговли (выходы к морям, уникальные речные системы), мощной армией и флотом, Русская Держава вполне могла рассчитывать на продолжение экономического подъема.

«Дайте государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России», — заявлял в октябре 1909 г. П. А. Столыпин, выдающийся экономист, государственный деятель и Православный христианин, погибший от руки террориста, так и не успев завершить свою знаменитую земельную реформу, которая должна была превратить его Родину в страну высокоэффективного фермерского хозяйства.

Прошло ещё только пять лет со слов Столыпина, а перемена уже начинала сказываться. На двадцатом году царствования Императора Николая II Россия достигла невиданного в ней уровня материального благосостояния. Период с лета 1912 по лето 1914 г. явился, поистине, высшей точкой расцвета русского хозяйства.

«За двадцать лет население Империи возросло на пятьдесят миллионов человек — на сорок процентов; естественный прирост населения превысил три миллиона в год.

Наряду с естественным приростом, равно свидетельствующим о жизненной силе нации и о наличии условий, дающих возможность прокормить возрастающее число жителей, заметно повысился общий уровень благосостояния. Количество товаров, как русских, так и иностранных, потребляемых русским внутренним рынком, более чем удвоилось за двадцать лет...»

Благодаря росту сельскохозяйственного производства развитию путей сообщения, целесообразной постановке продовольственной помощи, «голодные годы» в начале XX века уже отошли в прошлое. Неурожай более не означал голода; недород в отдельных местностях покрывался производством других районов... Рост сельского хозяйства — огромного внутреннего рынка — был на второе десятилетие царствования настолько могущим, что на русской промышленности совершенно не отразился промышленный кризис 1911-12 гг., больно поразивший Европу и Америку: рост неуклонно продолжался. Не приостановил поступательного развития русского хозяйства и неурожай 1911 г.

В техническом и промышленном отношении в царствование Императора Николая II были достигнуты следующие блистательные результаты: стоимость продукции наших фабрик и заводов в начале царствования определялась в 1,5 миллиарда рублей, а в конце его — в 6,5 миллиардов. Сельскохозяйственных машин в начале царствования выпускалось на 9 миллионов, р., а в конце на 67 млн. р. Добыча угля увеличилась в 7 раз, тогда как в Англии за этот же промежуток времени она увеличилась всего в полтора раза, в Германии — в 3 раза, а в Америке в 4 раза. Средняя урожайность пшеницы с 38 пудов с десятины достигла 58 пудов.

За десятилетие перед 1-й Мировой войной внешняя торговля России увеличивалась таким образом (в миллионах рублей): вывоз в 1903 году — 800, а в 1913 — 1500; ввоз в 1903 г. — 630, в 1913 — 1140. Баланс, т. е. превышение вывоза над ввозом в 1903 г. — 170, а в 1913 г. — 360. Следовательно, наш положительный баланс во внешней торговле увеличился в два с лишним раза.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

В 1897 г. была безболезненно проведена исключительно важная денежная реформа — переход на золотую валюту, упрочивший международное финансовое положение России и вызвавший бешеную ярость в кругах мировой банковской и сионистской элиты, которая укрепляла свою власть именно с помощью бумажных, не имеющих, в отличие от золота, реальной стоимости — денег. По свидетельству тогдашнего министра финансов С. Ю. Витте, «Россия металлическим обращением обязана исключительно Императору Николаю II».

За годы правления последнего Российского Императора государственный бюджет страны вырос в 3 раза. Причем общий народный доход возрос в гораздо большей пропорции.

Рост бюджета не сопровождался увеличением налогового бремени — введением новых налогов и повышением старых. Накопление государственных средств дало возможность, между прочим, более чем вдвое увеличить протяженность железных дорог — этой жизненно важной «кровеносной системы» государства. Удвоился и речной флот — самый крупный в мире. Был достроен начатый в предыдущее царствование великий Сибирский железнодорожный путь» (Ольденбург С.С. Царствование Императора Николая Второго, с. 498).

«19 мая 1891 г. Во Владивостоке Председатель Комитета Сибирской железной дороги — Наследник Цесаревич Николай Александрович (впоследствии Государь Император Николай II), заложил первый

камень этого пути. К 1-му января 1906 г. было закончено постройкой «величайшее железнодорожное дело мира». Был достигнут рекорд (мировой) скорости постройки, а именно около 600 верст в год. Длина этого пути — 5650 верст. Он почти на 1000 верст длиннее Канадской Тихоокеанской Железной дороги. Часть этого пути — Кругобайкальская железная дорога, длиною в 190 верст, с 33 туннелями, по качеству и трудности работы превосходит все выстроенные до тех пор рельсовые пути.

Впечатляющим был рост народного образования. За годы царствования Николая II число студентов высших учебных заведений увеличилось с 14 до 80 тыс. человек. В последнее десятилетие в год открывалось по одному ВУЗу. Во всех губернских городах были высшие женские учебные заведения. Нигде в мире женское образование не стояло так высоко, как у нас. Количество начальных школ в России ежегодно увеличивалось на 8-10 тысяч» (Сычев К.И. Царствование Императора Николая II, с. 10-12).

В конце 1913 г. редактор парижского издания «Economiste Européen» Эдмон Тэри произвел по поручению двух французских министров обследование русской экономики, отмечая поразительные успехи во всех областях, Тэри заключал: «Если дела европейских наций будут с 1912 по 1950 г. идти так же, как они шли с 1900 по 1912 г., Россия к середине текущего века будет господствовать над Европой, как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении» (Edmond Thery. «La Transformation economique de la Russie, Paris», 1914).

СВЕТОЧИ ПРАВОСЛАВИЯ О МОНАРХИИ

«Имея попечение о благоустройстве людей, чтобы многие из них не жили бессмысленнее зверей, Бог учредил власть начальников и Царей, как бы бразды для управления кораблем».

«Итак, должно воссылать великую благодарность Богу и за то, что есть Цари, и за то, что есть судьи».

Свт. Иоанн Златоуст

«Блажен, кто многотрудными руками чтит Царя и для многих служит законом жизни».

Свт. Григорий Богослов

«Начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему».

Св. Исидор Пелусиот

«Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь Царя. Ибо царство и Церковь находятся в тесном союзе и общении между собою, и невозможно отделить их друг от друга».

Антоний IV, патриарх Константинопольский

«Святая, Богом благословенная и Ему угодная форма государственного правления есть самодержавная, возглавленная самим Богом поставленным Единодержавным Скипетродержцем Царем, который есть не обыкновенный человек, а Помазанный Божий, получивший при священном помазании сугубую благодать на великое и трудное дело управления народом».

«Укреплять святую мысль через писание, быть верным защитником Православной веры, самодержавного Царя и Отечества есть славное и святое дело, самое главное, дело первостепенной важности и приятное Богу».

Григорий IV, патриарх Антиохийский

«После Православия они (Цари) суть первый долг наш русский и главное основание истинного христианского благочестия».

«В очах Божиих нет лучшей власти, чем власть православного Царя».

Преп. Серафим Саровский

«Благо народу и государству, в котором единым, всеобщим и вседвижущим средоточием, как солнце во вселенной, стоит Царь, свободно ограничивающий свое неограниченное самодержавие волею Царя Небесного, мудростью яже от Бога».

«Народ, чтущий Царя, благоугождает чрез сие Богу, потому что Царь есть устройство Божие».

«Бог, по образу Своего небесного единачалия, утвердил на земле Царя; по образу Своего небесного вседержительства устроил на земле Царя самодержавного; по образу Своего царства непреходящего... поставил на земле Царя наследственного

Митрополит Московский Филарет (Дроздов)

«Держись же, Россия, твердо веры своей, и Церкви, и Царя православного, если хочешь быть непоколебимою людьми неверия и безначалия и не хочешь лишиться царства и Царя православного».

«А вы, друзья, крепко стойте за Царя, чтите, любите его, любите святую Церковь и отечество, и помните, что самодержавие — единственное условие благоденствия России; не будет самодержавия — не будет России».

Св. прав. Иоанн Кронштадтский

«Наш Царь есть представитель воли Божией, а не народной. Его воля священна для нас, как воля Помазанника Божия; мы любим его потому, что любим Бога. Славу же и благоденствие дарует нам Царь, мы принимаем это от него как милость Божию. Постигает ли нас бесславие и бедствие, мы переносим их с кротостью и смирением, как казнь небесную за наши беззакония, и никогда не изменим в любви и преданности Царю».

Схиархимандрит Варсонофий (Плиханков) Оптинский

«Царь есть «батюшка» для народа, как трогательно называет его сам народ».

«Мы же, братья, будем молить Господа, дабы Он и на далее сохранил для России Царя самодержавного и даровал ему разум и силу судить людей и державу Российскую в тишине и без печали охранить».

Св. патриарх Тихон

«Священник не монархист не достоин стоять у Святого Престола, священник республиканец — всегда маловвер. Монарх посвящается на власть Богом — президент получает власть от гордыни народной; монарх силен исполнением заповедей Божиих — президент держится у власти угождением толпе; монарх ведет верно подданных к Богу — президент отводит избравших его от Бога».

Митрополит Владимир (Богоявленский), священномученик

«Вместе с верою и любовью к Богу, непоколебимая, веками утвердившаяся и освященная Церковью любовь к Царю служила могучим оплотом нашей народности в исторических судьбах ее». «Господь Бог устроил Царя в Свое место, и посадил на царском престоле суд и милость».

Прот. Иоанн Восторгов, священномученик

«Без Царя не может жить Русская земля... Царь — это ее отец, ее ангел-хранитель, Царь — это душа, это сердце Русского народа, как говорит мудрость народная: без Царя земля — вдова, без него народ — сирота; одно солнце на небе — один Царь Белый на Руси Святой!».

Архиепископ Никон (Рождественский)

Морис Беринг, известный английский писатель, проведший несколько лет в России и хорошо ее знавший, писал в своей книге «Основы России» (весной 1914 г.): «Не было, пожалуй, еще никогда такого периода, когда Россия более процветала бы материально, чем в настоящий момент, или когда огромное большинство народа имело, казалось бы, меньше оснований для недовольства». Беринг, наблюдавший оппозиционные настроения в обществе (прежде всего, в вышших его классах), замечал: «У случайного наблюдателя могло бы ввиться искушение воскликнуть: да чего же большего еще может ждать русский народ?»

«Россия — страна неограниченных возможностей», — утверждал в 1914 году авторитетный американский журнал «The National Geographic Magazine», приводя многочисленные аргументы и иллюстрации (см.: «Russia — The Land of Unlimited Possibilities». The National Geographic Magazine, November, 1914).

А вот, что писал о Царской России 1917 года Уинстон Черчилль, бывший в момент революции английским военным министром: «Согласно поверхностной моде нашего времени, Царский строй принято трактовать, как слепую, прогнившую, ни на что не способную тиранию. Но разбор тридцати месяцев войны с Германией и Австрией должен бы исправить эти легковесные представления. Силу Российской империи мы можем измерить по ударам, которые она вытерпела, по бедствиям, которые она пережила, по неисчерпаемым силам, которые она развила, и по восстановлению сил, на которое она оказалась способна...»

Ни к одной стране судьба не была так жестока, как к России. Ее корабль пошел ко

«Нужно тщательно и задушевно раскрывать и нравственный смысл, духовное значение царского самодержавия во всей нашей народной жизни, чтобы все ясно понимали и ценили то незыблемое начало совести и духовного взаимного родства Царя и всего русского народа, на котором основано и почитается наше исконное царское самодержавие».

«Для русской земли только в царском самодержавии, без всякой заморской конституции, и есть спасение».

Епископ Андроник (Никольский), священномученик

«Правда Христова учит любви к Царю, что православный русский народ свято исполнял».

Игумен Серафим (Кузнецов)

«Если для государственного правления Св. Писание признает одну только форму — самодержавную власть Царя, Помазанника Божия, то ни о какой другой власти, как не основанной на Божественном Откровении, мы не должны думать».

Архиепископ Серафим (Соболев)

«Что боговдохновенное солнце для природы, то богодарованный Царь для своего царства. Призирает светлое око Царя — и иссушаются слезы, утоляются вздохи, ободряются труды, оживляется мужество. Простирается щедрая десница Царя — и облегчаются бедствия, восполняются подвиги. Исходит царственное слово — и все приводится в стройный чин и порядок, все возбуждается к деятельности. Всему указывается свое назначение и место».

Архиепископ Иннокентий (Борисов)

«Любите Царя самодержавного, православного. Что у нас есть такой Царь — это наше счастье. Наше величие и слава. Мы имеем русского православного Царя, значит у нас есть отец народа, есть его начальник, защитник, доброжелатель. Хорошо той семье, где жив отец, там ведется порядок, такая семья и материально обеспечена. И часто расстройство в семье бывает с потерей отца. То же и в большой семье — государстве. И как не может быть двух или более отцов, а только один, так и в государстве, правильно поставленном, должен быть один Царь самодержавный».

Епископ Арсений (Жадановский)

«Что богодарованная власть отца в каждой семье: то от Бога же власть Царя во всенародной, или государственной семье». «Царская власть — Божие дарование и Божие благословение; отсюда идея «величества» (как и титул величества), всего лучше оправдываемая в одном лице (монархия, единодержавие); отсюда Государь — существенно самостоятелен, особа священная и неприкасаемая».

«Заповедь «чти отца твоего» относится и к Царю, как отцу всего Отечества».

Прот. Евгений Попов

«Несчастной России православный нужен Царь, как больному в тюрьме свежий воздух, без него она пропадет».

дну, когда гавань была на виду... Отчаяние и измена овладели властью, когда задача была уже выполнена Долгие отступления кончились; снарядный голод побежден; вооружение притекало широким потоком; более сильная, более многочисленная, лучше снабженная армия сторожила огромный фронт; тыловые сборные пункты были переполнены людьми... Вмешивается темная рука, сначала обложенная безумием. Царь сходит со сцены. Его и всех Его любящих предают на страдание и смерть. Его усилия преуменьшают; Его действия осуждают; Его память порочат...».

Великая катастрофа России была наглядной демонстрацией того неоспоримого факта, что никакая экономическая мощь государства не способна компенсировать оскудение духа, начавшееся еще за несколько столетий до революции. Нарушение симфонии государственной власти и Церкви, несохранение чистоты Святого Православия, этой величайшей святыни, вверенной Богом русскому народу, прямое поправление ее значительной частью общественной элиты, аристократией и интеллигенцией, — низринуло страну в пропасть и привело ослепленный народ к страшному греху предательства и убийства Помазанника Божия.

Спасительное покаяние в тяжчайших грехах Богоотступничества и Цареубийства, церковное прославление и общенародное почитание Святого Царя-Мученика Николая II, возрождение Православной веры и восстановление Православной монархии есть единственный путь к подлинному возрождению России.

(Продолжение следует)

«Царь — отец народа, а не слуга народа, не раб партии или сословий».

Прот. Владимир Востоков

«Истинные христиане веруют и исповедуют, что учение о царской власти прямо исходит из богооткровенного слова — Библии и точным образом соответствует иерархическому порядку, установленному в Царствии Божием».

Иеромонах Павел (Стефанов)

«Пока во главе Великой России стоял Царь, Россия не только содержала в себе отдельные элементы Святой Руси, но в целом продолжала быть Святой Русью, как организованное единство».

Архимандрит Константин (Зайцев)

«Богоучрежденной формой существования православного народа является самодержавие. Царь — Помазанный Божий. Он не ограничен в своей самодержавной власти ничем, кроме выполнения обязанностей общего всем служения. Евангелие есть «конституция» самодержавия».

«Православный Царь — олицетворение богоизбранности и богоносности всего народа, его молитвенный председатель и ангел-хранитель».

«Именно монархия является оптимальной, исторически опробованной, естественной формой государственного бытия российской цивилизации».

«Не подлежит сомнению, что самодержавие — наилучший государственный строй из всех известных человечеству, строй, в котором Церковь находится под непосредственным покровительством государства».

Митрополит Иоанн (Снычев)

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ О ЦАРЕ

Народ согрешит — Царь умолит, а

Царь согрешит — народ не умолит.

Народ думает, а Царь ведает.

Как весь народ вздохнет, до Царя

дойдет.

До милосердного Царя и Бог милостив.

Без Бога свет не стоит — без Царя

земля не правится.

Где Царь, тут и правда.

Бог милостив, а Царь жалостлив.

Ни солнышку на всех не угреть, ни

Царю на всех не угодить.

Царский гнев и милость в руке

Божьей.

Близ Царя — близ чести.

Одному Богу государь ответ держит.

Народ — тело, Царь — голова.

При солнце тепло, а при Государе

добро.

Без Царя земля — вдова и народ —

сирота.

Русской земле нельзя без Государя

жить.

Богом да Царем Русь крепка.



Николай Владимирович Блохин (р. 1945) закончил нефтехимический техникум, был чемпионом ДСО «Динамо» по самбо. В шестнадцать лет Николай поехал на экскурсию в Западную Украину, где неожиданно для самого себя стал защищать Почаевскую Лавру от закрытия. Однако окончательно уверовал в Бога и крестился уже в 32 года. Н.В. Блохин получил благословение о. Иоанна Крестыянкина на издательскую и писательскую деятельность. Сначала работал в Издательском отделе Московской Патриархии под руководством Митрополита Питирима (Нечаева). Потом вместе с друзьями начал издавать и распространять духовную литературу, за что в 1982 г. был арестован и осуждён на три года тяжёлых работ в лагерях. В следственном изоляторе Лефортово Николай Блохин написал свою первую повесть – «Бабушкины стёкла». Срок лишения свободы ему был продлен за религиозную пропаганду (читал свои произведения сокамерникам), но в 1986 г. он был освобождён в связи с ослаблением гонений за религиозную деятельность. Николай Владимирович женат, отец четверых детей. Он участвовал в комиссии по причислению Царской Семьи к лику святых. Был принят в Союз писателей России. 11 апреля 2012 г. Николай Блохин был рукоположен в иерейский сан и теперь служит тюремным священником в Комсомольске-на-Амуре.

У нас нет другого выбора: Россия возродится как Православное Царство – или погибнет, – доказывает известный православный писатель Николай Блохин в беседе с корреспондентом.

– Есть утверждение, – говорит писатель, – не кого-нибудь, а Карла Маркса, что только историческая практика определяет истинность того или иного исторического пути. А историческая практика русской монархии продолжалась тысячу сто лет (начиная с Рюрика) – это самая старая государственность в Европе. Эта практика показала, что устойчивое существование России, её расширение, военная мощь, содружество классов, сословий и народов, а также религиозный мир осуществлялись и поддерживались только Самодержавием – высшей формой монархии. Как только Россией овладевала республика, в стране начинались разложение, разброд, развали распад во всё. Это было всего два раза за всю нашу историю: семибоярщина, смута 1609-1612 годов и катастрофа февраля 1917 года, последствия которой мы расхлёбываем до сих пор. Все свои взлёты и победы Россия совершила благодаря монарху и расцвету монархического сознания народа, все её унижения и поражения произошли в периоды ослабления этого сознания. Царь был направителем всей исторической жизни нации.

– Но Николай Владимирович, начиная с 1917 года, у нас в стране все политические игры проходят под лозунгом «власть – народу». Под разными вывесками это «народовластие» существует до сих пор. Оно обросло всевозможными законами. А вы предлагаете вернуться к власти одного человека, – на каком юридическом основании?

– Никаких юридических источников самодержавия никогда не было. Оно создано инстинктом самосохранения русского православного народа, инстинктом жизни. Никогда русский человек не верил и не будет верить, что на юридических основаниях можно устроить жизнь. В Московском Царстве люди хотели общенациональной, надклассовой власти, указующей каждому его путь жизни. Они нашли и создали такую власть. И власть эта – Самодержавие.

– Но это же абсолютизм! – испуганно скажут ваши оппоненты. – Неограниченная, неконтролируемая власть одного человека может натворить много бед. Вспомните Грозного и Сталина.

– Самодержавная власть абсолютной никогда не была, она всегда была ограниченной, опираясь на Церковь, на диктатуру православной совести – как самодержца, так и его подданных.

– Диктатура православной совести? Это что-то расплывчатое, неопределённое для интеллигентского ума.

– А наши православные предки очень хорошо это понимали. Диктатура православной совести была твёрдым основанием Державы Российской в течение тысячи ста лет. Она создавала законы, по которым жили люди, в итоге освоившие и вскормившие одну шестую часть земли. Живая, органическая, неписанная Конституция самодержавной России была выше всех юридически сформированных конституций Запада. Самодержавие

НИКОЛАЙ БЛОХИН:

«БЕЗ ЦАРЯ РОССИЯ ПОГИБНЕТ»

концентрировало религиозную совесть народа, его политическую организацию. Царь заведовал настоящим, исходя из прошлого и имея в виду будущее. Царь никогда не был ограничителем свободы низов, он был всегда их представителем. Народу – сила мнения, Царю – сила власти. Монарх выслушивает всех, но решение принимает сам.

– Как говорил мой бывший главный редактор: «Мы посоветовались – и я решил». Его уважали, боялись, но не любили.

– А Царя любили как отца родного. «Царь-батюшка» – это вековая творческая наработка русского государственного сознания. Эта формула не примитивный выверт холопской психологии, а научное определение огромной внутренней значимости. Оно подчёркивает значение Самодержца как политического завершения семейного идеала. Только Царь-батюшка может воплощать в себе законность и преемственность.

Царь осознавал свою власть не как выразительницу воли народа, а как поставленную волей Той Высшей Силы, Которая дала народу его идеалы и сознание безропотного подчинения воле Царской. Русский Царь заведовал всем и обязан был знать всё. Он стоял не только над классами, сословиями, партиями, но и над законом. Ему, в отличие от всяческих президенто-администрато, не нужно овладевать демагогией, то есть искусством обращения к наименее думающим слоям народа с наиболее беспардонными обещаниями.

Никак не могут понять наши интеллигенты-демократы, что именно потому, что человек грешный (а грешные все люди на Земле), он не может без борьбы (а значит, без пакостей) за влияние, за власть, за кусок хлеба, за водку, за бабу, за славу – да за всё. Именно поэтому монархия и её высшая форма – Самодержавие есть совершенством государственного устройства, ибо есть один, который над борьбой, а не результат этой борьбы и не нечаянная случайность в этой борьбе. Этот один по праву рождения стоит выше споров и соблазнов, он выше человеческой грешной необходимости делать пакости.

– Ну а если какая-нибудь страна захочет сделать российского монарха агентом своего влияния – переведёт на его счёт столько миллиардов, сколько нужно для того, чтобы работал не её, а не на свой народ, которому он теперь будет делать пакости?

– Это невозможно. Пока будущий президент, булькая, варится в партийной каше, то есть проходит высшую партийную школу вранья и обещаний, будущий Царь, наследник престола, профессионально готовится к своему поприщу. Ему не нужно вариться в партийной грязи, он растёт в атмосфере добра, у него есть всё, он единственный имеющий право, у него нет конкурентов, у него нет необходимости врать, ему не нужно ничего завоевывать. Он не заинтересован ни в каком частном интересе; подкуп монарха есть безмыслица.

Законный монарх никому ничем не обязан, он монарх по рождению. «Божиею милостию, Мы, Император и Самодержец Всероссийский...». Божиею Милостию – тут не о чем спорить. Эта власть немыслима без смирения, без жертвенного подвига на всю жизнь носителя власти. Это единственная власть на Земле, причастная к Божественной благодати, которая подаётся Царю через Церковь в таинстве помазания на Царское служение. Это единственная власть от Бога, ибо есть власть самого нравственного идеала жизни. Православный Царь выражает не сиюминутный надрыв толпы (избрали президента-алкаша – ур-я!), он выражает мирозерцание православного народа. Власть православного Царя невозможна, если народ перестал быть православным, а стал уряко-булькающей мешаниной упёртых избирателей на радость ехидной закулисе. Там, где нет понятия о Христе, о Православной Церкви, там нет и Самодержавия, а есть деспотия, определяемая только безпределом деспота. Это мы проходили и проходим сейчас своими шкурами.

Только православный русский мог освоить самые не осваиваемые пространства, за четыреста лет в четыреста раз увеличить свою территорию, создав самую могущественную империю, опирающуюся на сумму качеств православного русского, бывших из всех народов только у него. Вот эти качества, вот эта сумма: тяга к национальному и государственному единству, уникальные терпение и упорство (двадцать раз враги сожгли деревню

– двадцать раз отстроимся), неприхотливость, приверженность к традициям, полное подчинение личных интересов интересам целого. Эти люди создали великое Православное Царство, где все подданные были на равных правах.

– Советские идеологи внушали нам, что Царская Россия была тюрьмой народов, где угнетались национальные интересы всех, кроме русских. Мол, малые народы насильно присоединили к России, заставляли забыть веру и обычаи предков, беззастенчиво эксплуатировали...

– Чудовищная ложь. На самом деле всё было как раз наоборот. Государь Александр Третий говорил: «Российская Империя управляется на твёрдом основании законов, от самодержавной власти исходящих». Эти законы на всей территории державы Российской были обязательны



для всех. Никакой насильственной русификации на Руси никогда не было, всё это враньё. Если России было плохо, то плохо всем, и в первую очередь русским. Если было хорошо, то хорошо всем, и в первую очередь присоединённым народам. В отличие, положим, от Англии, которая жирела за счёт колоний, растапывая их для своего жирения.

У русских к присоединённым народам и землям было совершенно другое отношение. Российская Империя держалась уживчивостью со всеми русского человека. Российская Империя была содружеством народов, уживающихся вместе под скипетром самодержавного Царя, опирающегося политически на все упомянутые качества своих подданных.

Но когда у русского тает православное ощущение мира и себя в этом мире, тают и уходят в никуда и его хорошие качества. Неизбежно распадается великое Царство, которое обеспечивало столько свободы, сытости, твёрдости государственного устройства, гармонии общего и личного, сколько это вообще возможно в нашем грехопадном мире, во зле лежащем.

Российская Империя занимала уникальное, единственное, вселенское место в жизни человечества, потому что его Богом помазанный хозяин был тем единственным на Земле Удерживающим, который, согласно Писанию, стоял на пути генеральной атаки мирового зла. Осознание своей всемирной роли у подданных Самодержца содержится не в горделивой спеси от своего предназначения, а в ощущении необычной ответственности, благодарности Всевышнему за великий дар и в покорности помазаннику Его. Увы, отказались, предали, не сберегли. «Сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крылья, и вы не захотели!» «Се, остаётся дом ваш пуст»... И всё это – про нас.

– Давно нас призывают к всенародному покаянию в предательстве Царя. Но из этих призывов трудно понять, что же мы конкретно должны делать? Как вы думаете, Николай Владимирович, нужно ли нам всенародное покаяние и, если да, то как оно должно совершаться?

– Иконы Царя-мученика и его семейства во всех храмах – это и есть акт национального покаяния. Это и есть акт соборного покаяния, на необходимости которого настаивают явные и неявные отягиватели восстановления Царства на Руси, то есть избрничества Царя.

Всеобщего посыпания голов пеплом, коллективного биения себя в грудь, воздаяния их к небесам не будет. И не надо. Народное признание святости убийственно – не нами – Царя, признание сразу и безоговорочно и есть наше национальное покаяние. Мироточение почти всех его икон, чудеса косяком по молитвам к Царственным мученикам – знак нам с Небес, что покаяние принято. И Принявший покаяние ждёт от нас решающего движения, итога.

– Какого же?

– А полный итог социального покаяния – восстановление нашими руками и головами Самодержавия на нашей земле по Его промыслу, при прямом Его участии по нашей к Нему молитве. Только ищущие обрящут и только стучащимся открывают. Мы уже нашли, что и где искать, – так начнём же стучаться всем миром, и нам будет открыто.

В XXI веке общее положение не просто ухудшилось – оно катастрофическое. А будущее кажется непроглядным, безнадёжным. В результате большая часть населения, обещавшего коммуно-демонократо-парламентно-президентно-правлением, резко положительно глядит теперь в сторону монархии. Замаечило в душе светом – сделаем же его ослепительным, чтобы заткнулись ложные светильники демонократии, ибо их тусклое мерцание – тьма...

– Вы знаете, как это сделать?

– В основе принцип (база) образа Всероссийского земского Собора 1613 года...

– До сих пор прерогативу национального декларировали все – и все врал. Никто из обещавших на самом деле не собирался выполнять волю нашего народа. Где гарантия, что это будет делать Царь?

– Волю народа может выполнять только его отец – Православный Царь. Все рабочие места, закрытые в угоду заграничному фронту, вернёт только Царь. Землю – реальное её пользование, без бандитов и безстыдных администраторов, даст только Царь. При царской безвзятости власти, единственно возможной, бандитам и жуликам нет места на нашей земле. Сквозник-Дмухановские неизбежны, но Лужков-Абрамовичи-Березовские станут невозможны. И всё это сделает реальным только Царь.

Березовским смешна любая угроза из метрополии, да и кто ж с них будет требовать? В уголовной круговой поруке повязаны все, и уже засевшие и ещё ожидающиеся своей очереди госчиновники давно кормятся оттуда. И меч против этого Гордиевого узла только в руках Царской власти.

В нашем обращении не будет членских взносов – будет правда. А цель – найти достойного. Одного. И он уже есть, Господь давно его знает. И это никто из Романовых: все остатки этого клана не имеют никакого права на Престол. Никто не имеет права кроме нашего избранника. Ибо это будет Божий избранник, он будет избранником Церкви Православной. И только в этом всё дело, – и, следовательно, абсолютная реальность успеха начинания.

– Многим ваши планы могут показаться фантастическими...

– Это не мечтательный надрыв автора, тоска по несбыточности, сказочности. Нет, это логически стройный, прагматически трезвый, духовный порыв-молитва. Мы просим самое главное, нужное, немыслимое без Его положительного ответа. И этот ответ будет, он неизбежен, как неизбежно схождение Духа Святого при правильном служении Литургии облачённого в сан священника.

«Я знаю вашу немощь, ваше стремление вновь обрести только Моего помазанника у власти. Тот, кого вы избрали, это Мой избранник, ибо вы соблюли честно всё, что возможно в человеческих силах».

Мы осознали себя социально нищими на земле. Дай, Господи, нам, малому стаду земное царство Твоего помазанника. Мы не милостивые, но Ты помилуй нас. Мы никогда не будем чистыми сердцем, но Ты будь среди нас. Мы не будем кроткими, но Ты дай нам эту землю.

– Каким же, на ваш взгляд, должен быть сейчас Самодержец Российский?

– Наш избранник должен обладать двумя главными качествами. Первое – быть православным, то есть прихожанином православного храма и иметь духовника, его рекомендующего. Второе – не быть запятанным ни в чём, ни одним пятнышком в прошлом. Всё – больше ничего. Но это грандиозно много!

Причастность ко второму пункту предполагает молодого избранника, однако необязательно. Если незапятанным окажется пожилой человек, то это, наверное, будет Старец – дай Бог. Понятно, что избранник должен быть или женатым, или вдовцом с наследником. Возглавляет весь процесс, безусловно, Церковь Православная. Всё остальное – составляющие. Царь-избранник – это избранник Церкви, ставленник Того, Кто сказал: «Без меня не можете творить ничего». А мы будем представителями этого движения.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

– **Что же конкретно нам надо делать?**

– Родные мои! Прежде всего, проникнитесь реальностью всего этого. Представители движения запрашивают, к примеру, благочинного Одинцовского благочиния архимандрита Нестора: «Есть у тебя человек для такого поприща?» Благочинный крепко думает а потом говорит: «Вы знаете, один есть». – «Давай его сюда!»...

Наверное, больше половины людей станут отказываться, учитывая грандиозность того, что им предложено. Но когда вся страна будет занята поиском - на стоящим, под покровом Церкви, - кандидатов может оказаться достаточно.

Архиепископ Владивостокский Вениамин может сказать: «Ау меня трое таких», – «Давайте их сюда!». Один из них категорически отказывается – боится страшной ответственности. И владыка с ним соглашается, потому что хорошо знает своего прихожанина. А какой-нибудь псковско-печерский старец, к которому приезжают со всей России, может сказать: «Был у меня такой – из Магадана». Находим и его. А другие старцы могут сказать: «Нет у нас достойных». Ребята, а их и не может быть очень много: ведь мы ищем, по нашей людской мере, самого достойного под покровом Церкви Православной.

Я представляю, сколько будет воя коммуно-демократов. Но если мы начнём, помолвившись и перекрестившись, то над нами будет такой покров! И тогда все поймут, что мы делаем дело уникальное, единственное, которое сейчас созрело.

Родные мои - смотрите! На месте большой лужи воздвигли Храм Христа Спасителя, вместо поганого туалета на Красной площади – Казанский собор. Недавно в Бутырской тюрьме я подавал иконки и крестики в ту камеру, где 25 лет назад у меня их сдирали. И я имею дерзновение сказать, что всё это – ради возрождения той самой России, в которой будет Православный Царь.

Итак, мы станем отбирать достойных. Это будет происходить очень быстро. Большинство откажутся, понимая грандиозность ответственности, но сколько-то всё равно соберём. Когда на Поместном Соборе будет выявлен самый достойный из них, он тоже может начать отказываться. И тогда, как митрополит Феодорит в 1613 году, иерарх Церкви возьмёт чудотворную икону Богородицы и скажет противящемуся: «Откажешься – и вся Россия снова будет обречена на смуту. Ты хочешь этого?».

Всё это произойдет неизбежно. Многие наши церковники сами не ожидают, что такое вот пойдёт, и пойдёт как по маслу – это однозначно. Потому что всё будет всколышено – от этого старца в пещере до архиерея.

– **А вы не боитесь, что вместо действительно достойных на Престол возжелают Михалковы, Мамоновы, Охлобыстины и прочие карикатуры на Царя?**

– Серьёзность ситуации Господом уже обозначена. Да, Михалковы захотят, но споткнутся. Здесь грандиозность-то вот в чём: нет места той жиже, в которой они варились всё время, где всё схвачено, за всё заплачено, – здесь совсем другое. Здесь Господь Бог и Святая Церковь. Какой-нибудь артист уже много дал архиерею и ещё даст, если тот рекомендует его на Престол. Но в этом вопросе владыка будет непреклонен. Он скажет: «Господин лицедей, а ты сам-то пойдёшь: с твоей физиономией - да на трон?» И любой господин, наверное, подумает: «Действительно, какой из меня на самом деле Царь – Самодержец?!» Вдумайтесь в это, родные мои, будущие участники! В грандиозность ответственности Царя перед Богом и перед людьми. И только этого бояться те, кого мы называем закулисой, только этого боится зло.

Они оплёвывают наши начинания, превращают их в хи-хи и ха-ха. Да вот вам не хи-хи - вот мы начинаем дело, самое грандиозное в XXI веке! Мы единственные, кто может его осилить.

Итак, Поместному Собору будет предложено выбрать Царя из нескольких кан-

дидатов. Как мы уже выяснили, их будет немного. Например, в 1918 году осталось всего три кандидата, из которых надо было выбирать Патриарха. Выбирали по жребию. Это и есть сакральность, это не игра в случайности. Где есть Господь Бог, там нет случайности.

Представьте себе, идёт старец Илий, перед ним трое истинно достойных, и все они... отказываются. Потому что понимают: они не перед нами будут отвечать, а перед Ним, Который глядит на них с иконы Собора. Но в шапку кладут три жребия – и этот Илий вынимает один, на котором написано имя Божье избранника. И тут-то, если он будет артачиться, то увидит лик Пресвятой Богородицы. Вот она, Владимирская – жива, и Феодоровская – все они живы, и они ждут его согласия.

Я, Николай Блохин – четыре зоны, пятнадцать тюрем, такой гад ползучий, и прочее и прочее, – я имею дерзновение так сказать: этого ждёт от нас Господь, это работает. Я буду участвовать в этом спасительном деле – присоединяйтесь ко мне.

– **А что Царь-батюшка будет делать, например, с коррупцией, по уровню которой Россия вышла в мировые лидеры?**

– Коррупционеры не переменятся. Но мы даже не будем предлагать им вернуть деньги – они сами их вернут. А куда им деваться-то? И миллиарды долларов, утекавшие за рубеж, перестанут утекать – если мы, помолвившись и перекрестившись, попросим этого у Бога. Ведь Его могущество и милосердие безграничны.

– **350 лет назад Царь Феодор Иоаннович помилился перед Донской иконой Пресвятой Богородицы – и 150-тысячная орда Кызы-Гирея в ужасе побежала от Москвы, увидев огромное русское войско, услышав гром пушек и топот коней, когда на самом деле ничего этого не было. Подобные чудеса много раз спасали Россию. Вы думаете, что это возможно и в наше время?**

– Мало кто из приближённых Феодора Иоанновича верил, что врага можно победить молитвой. Как сказал один князь, если бы они молились вместе с Царём, то воины Кызы-Гирея, выйдя из Крыма, по воздуху улетели бы в Чёрное море, и тогда русские пасечники качали бы мёд в Херсонесе.

А если у нас будет Царь, и мы будем молиться вместе с ним, то в Подмосковье... нефть зафонтанирует. Но, как и 350 лет назад, лишь немногие умеют по-настоящему молиться.

Несмотря на наши грехи, мы, с Божией помощью, можем выбрать себе Царя, обладающего даром молитвы. И тогда от нас будет требоваться только одно – не предать Помазанника Божиего, как это было в 1917 году, остаться верными ему, верными Богу.

– **И что же, в России наступит благоденствие?**

– Жизнь как в стране Лимонии – вряд ли. Но это будет, ребята мои, единственная власть на Земле, которая от Бога. Единственная! И вот она будет овеществлена, и только таким путём. Сейчас реальность такой власти – в наших умах и головах. Но скоро она воплотится в дело.

– **Не о таком ли будущем говорили наши святые, предсказывая возрождение России? Или они имели в виду то, что уже произошло: прекращение гонений на Церковь, восстановление храмов и монастырей?**

– Я думаю, что результатом происшедших перемен должно быть избрание (обретение) Царя. Нельзя сидеть, сложа руки, дожидаясь, пока сбудутся пророчества. Надо встать с насиженного места и взяться за дело. Божие дело.

(Окончание следует)

Беседу вёл Михаил Дмитрук.
Русская народная линия.



АЗОВ К КАЗАКАМ СВЯТОЙ РУСИ

Дорогие мои казаки! Мои единоплеменники, мои земляки, те, кто знает древнюю историю казачества, и те, кто только несколько лет назад стал осознавать себя казаком, часто не имея к тому никаких особых предпосылок. Я священник Русской Православной Церкви, настоятель Крестовоздвиженского казачьего собора Санкт-Петербурга, духовник Невской станицы и Крестовоздвиженского казачьего Братства. Родом я из Донских казаков, кости моих предков покоятся в земле станицы Старочеркасской, города Новочеркаска, станицы Ажиновской, станицы Кудиновской, находящихся в области Всевеликого Войска Донского, и ещё Бог весть где, там, где настигла их пуля или срубила шашка вражеская.

Обращаюсь к вам в это смутное время, которое для нас началось с 1917 года рассказыванием и продолжается по сей день и имеет цель известить наше казачье племя на нет. Этого, конечно, с Божией помощью не произойдет, так как мы люди мудрые, как и наши великие предки, которые ещё за несколько сот лет до крещения Святой Руси приняли Православие и следовали Закону Божию в своей земной жизни, а потом, геройски покидая её, переселялись в Божьи обители. Не углубляясь вглубь столетий, вспомним не такую уж далекую от нас историю.

Вспомним взятие Азова. Помогали им в этом ратном деле и пришедшие отряды Запорожцев-Черкассов. Надо отметить, что в то время и столица вольных донцов носила название Черкасск не случайно. Захватив Азов, казаки малым числом героически оборонялись от несметных полчищ турок-мусульман, которым помогали инженеры из Германии и другой сброд. Наши предки молились в православных храмах Азова перед иконами свт. Николая Чудотворца, Иоанна Предтечи и, конечно, Господа и Божией Матери. Вы думаете, там среди них были казаки-язычники или ярл-поморы или другие хулители Православной веры? Не могло таких быть, таких отступников топили в Тихом Дону «в куль, да в воду». Так испокон веку наказывали предателей.

Когда турки и иже с ними были побеждены, наши отцы предложили Государю Михаилу Романову, в избрании которого на престол приняли деятельное участие Донские казаки во главе с атаманом Межаковым, принять крепость под свою высокую руку, называя его белым царем и выражая готовность служить ему как Православному Государю своей жизнью. Выйдя из Азова, оставшиеся израненные, искалеченные казаки, как говорит летопись, пошли на Верхний Дон, основали Монастырь, а игуменом стал Атаман. Великие, святые, глубоко православные люди, не умевшие кривить душой и не отделявшие себя от Руси и Святого Православия и никогда не предавшие своего Бога, своих единоверцев ни за какие лестные обещания, а предложения были от врагов, в частности, от турок, татар, католиков и пр.

Они, в отличие от многих сегодняшних псевдоказачков, были верны и понимали силу единства верных.

Давайте вернёмся назад, когда на Куликово поле, на помощь князю Дмитрию Донскому пришли наши великие предки и помогли победить Мамая. Помоги как православные православным – против иноверцев язычников. Подумайте, являются ли потомками этих наших отцов те, которые ушли от их веры в язычество и в расколы? Как они смеют называть себя казаками, пачкая своей нечистотой доброе имя наших героев?! Это не казаки – это иуды. Когда-то они встретятся в будущей жизни с предками-героями и те не узнают их или плюнут им в лицо. И на Страшном суде против них будет свидетельствовать Патриарх Гермоген, родом из донских казаков, принявший мученический венец за Русь Святую и веру Православную. Если эти люди отступили от обычаев и веры своих предков, почему их называют казаками? По какому такому праву? Вспомните, что та Донская

икона Божией Матери, подаренная казаками Димитрию Донскому, и по сей день хранится в Москве в Донском монастыре, специально для неё построенном. Что-то и тут не усматривается отделение казаков от Руси... Наоборот.

Некоторые ссылаются на отделение области Войска Донского от России после революции 1917 года. Да, это было. Но не от Святой Руси, а от царевубийц, захвативших власть в Москве и устроивших геноцид в стране; от них отделились и с ними бились, с этими палачами, искоренявшими православную веру и церковь. Да, сражались с ними, а не с русским народом.

Напомню, на стороне этих садистов сражались и казаки Миронов, сомнительный казак Подтелков и родовой казак Кривошлыков, отошедшие от святой Православной веры и рубившие своих единоплеменников.

Некоторые ссылаются на то, что вначале атаман Каледин, а затем атаман Краснов возглавляли в то время Донскую республику. Верно, это были преданные самодержавию люди, и не случайно, став атаманом, Петр Николаевич восстановил во Всевеликом войске Донском царские порядки. Да и если бы хоть кто-то из сегодняшних сепаратистов почитал книги П.Н.Краснова, то увидел бы его горячую любовь к Государю, а в книге «За чертополохом» — мечту о возрождении Святой Руси и монархии, так что не клеветайте на этих великих казаков, они вам не товарищи. Это верующие православные люди.

Тот, кто сегодня агитирует за отделение от Руси, за раздробление ее, получают денежную и моральную поддержку от своего «атамана» Обамы, который спит и видит Русь, русских и в том числе казаков нищими и морально уничтоженными, зарабатывающими на жизнь проституцией, педерастией, продажей органов и прочими способами.

Братья казаки! Мы — православный народ, как и все наши предки, мы — те, кто истинно православные, причащаемся Крови и Тела Господа нашего Иисуса Христа. А это значит, что в жилах наших течёт уже кровь Самого Бога, и мы истинно братья и сестры единокровные со всеми истинно православными людьми. Знайте, что на земле сейчас существует только два народа: народ Божий, Христов, и народ не Божий, а чей — вы понимаете. Так вот мы, казаки православные, и русские православные, и все другие православные — народ Христов, народ Божий. Не будем же предавать своей веры, своего Бога, встанем вместе против антихриста,

против предателей нашей веры и единства, против служителей сатаны, как бы они себя ни называли, и которым очень хочется повторения кровавой бойни, подобной майдану на Украине. Да не будет этого в нашей земле!

Кстати, дорогие мои братья, может быть, мы подзабыли, а кто-то и сейчас не знает того, что наши рыцари веры православной, как называли себя наши великие воины-предки, те, которые в лице атамана Межакова положили свою хартию за избрание на Царство русское Михаила Романова и сверху хартии положили казачью шашку, указав тем, что подкрепят силой оружия своё решение. Так вот, весь русский народ и наши казаки в том числе дали присягу на верность Дому Романовых, и этой присяги никто не отменял, несмотря на убийство святого Царя-Мученика Николая и его Августейшей семьи, в том числе Атамана всех казачьих войск России Цесаревича Алексея. Надо бы нам это знать, помнить и не голосовать за различных самозванцев, а требовать восстановления на Российском Престоле Православного Помазанника Божьего из вышепоименованного Дома. Казаки истинные никогда не были клятвопреступниками.

С любовью ко всем Вам, братья мои, протоиерей Владимир Сергиенко.

С сайта КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ
- www.kazak-sv.ru





СОБЧАК МОГУТ ПОСАДИТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ

В отношении телеведущей Ксении Собчак главное следственное управление СК РФ по Москве нача-

ло проверку по фактам оскорбления чувств верующих. Об этом на своей странице в Фейсбуке пишет юрист Ярослав Михайлов. Он напомнил, что в конце апреля 2015 года Собчак опубликовала в своем микроблоге фотографию, где она стоит в церковном облачении и с накладной бородой. «Готовим с Красовским новый чудесный репортаж для Сноб. Угадайте, о чём», — подписала она снимок.

По словам Михайлова, Собчак своим поступком перешла границы вседозво-



ленности и оскорбила чувства верующих. Как написал юрист, действия Собчак подпадают под первую часть статьи 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий».

Согласно российскому законодательству, подобное преступление наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или даже лишением свободы на срок до одного года.

Напомним, заявление о привлечении Собчак к ответственности было подано 30 апреля 2015 года.

Ранее сообщалось, что Собчак решила временно покинуть Россию, так как она считает, что ее имя якобы фигурирует в так называемых «расстрельных списках», о которых говорилось после убийства Бориса Немцова.

«Свободная пресса».

Предлагаем для просмотра документальные фильмы

студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НАААР» — климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!»;

«Западная ювенальная юстиция»;

студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый) на 2-х дисках»;

фильм Константина Душенова «В поисках русской крови»;

а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами.

Телефон для связи: 8-917-833-20-01.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмилы, Нины, Галины, Виталия, Аллы, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Игоря, Надежды, Константина.

«Дорогие во Христе братья и сестры, приглашаем вас на интернет-форум «Православная дружба». Это форум противников глобализации, экуменизма, электронного антихристового концлагеря, модернизма в Русской Православной Церкви и тому подобных явлений. Адрес форума - pravoslavnayadrujba.ru

Администрация форума».

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Служить Государю Святому! Закончится с совестью спор - Сквозь смертную жизни истому Заслышится звенянье шпор.

Родные завидятся лица: Сам Царь, улыбнувшийся вдруг, Царевич, Царевны, Царица И круг Государевых слуг...

Сложились события в строфы. Слагался и нам приговор: Никто не хотел на Голгофу, Но всяк норовил на Фавор...

Какое же сыщется чудо Спасти нас от лютых годин - Коль раньше один был Иуда, А сделались все как один?!

Великая Русь - умирает?! Царь знает сердце наших тьму, И новых себе набирает Слуг - верных до смерти Ему.

О. Андрей Логвинов.

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами: — Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;

— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка 12 выпусков)



Вера во Христа — не только пренебрежение кудовольствиям жизни, но и терпеливое и благодушное терпение всякого искушения, печалей, скорбей и неприятных случайностей, пока Бог не благоволит призреть на нас.

Прп. Симеон Новый Богослов.

Нужно трезвиться и бодрствовать, и быть готовыми ко всему, чтобы и в счастье быть сдержанными, и в скорбях не унывать, а сохранять благоразумие.

Свт. Иоанн Златоуст.

Помни о Кресте, под знаменем которого ты должен жить, ибо уже не ты живешь, но живет в тебе распявшийся за тебя Христос (Гал. 2:20). Как он висел за нас на Кресте, так и мы, пригвоздив плоть страхом Господним, волю и все наши желания, должны не служить страстям нашим, но постоянно умерщвлять их, чтобы таким образом избежать отвержения Божия: «Кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10:38).

Прп. Иоанн Кассиан Римлянин.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия.

Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

«ДЖУНА ЯВЛЯЛАСЬ ВЕДЬМОЙ, ПРОВОДНИКОМ ТЕМНОЙ СИЛЫ, ГУБЯЩЕЙ ДУШ ЛЮДЕЙ»

В Москве скончалась экстрасенс, колдунья и потомственная ведьма Джунa Давиташвили

Имя Джунy мне стало известно в конце 80-х годов. В то время я писал книгу «Люди и демоны», где в одной из глав про экстрасенсов рассказал о пагубной деятельности этой колдуньи. Джунa являлась потомственной ведьмой, обладавшей не только экстрасенсорными, но и различными оккультными, магическими способностями. В свое время она наделала много шума, лечила Брежнева и других выдающихся советских чиновников. Но вылечила ли она этих несчастных? В одном болгарском журнале ей задали вопрос: почему один за другим умирают ваши клиенты? Последовал ее ответ: я только натягиваю на людей шагреновую кожу здоровья, а если они потом не каются, то это их проблемы. Налицо оккультные методы воздействия: снимаются симптомы, а болезнь остается или при помощи экстрасенсорного воздействия переходит на другой орган, поэтому человек быстро умирает.

Воздействие Джунy на людей носило демонический характер. Глубокое исследование теологами, психологами и врачами экстрасенсорники доказало, что экстрасенсы оказывают крайне негативное влияние на человека, душа которого открывается для бесовского воздействия. Святитель Иоанн Златоуст писал: «Аще кто призывает бесов для исцеления, да будет отлучен от Церкви на семь лет».

Сегодня за экстрасенсорные исцеления, колдовство и магию следует отлучение от Церкви. Люди, обратившиеся к колдунам и экстрасенсам, связали себя с демоническим миром, даже если они немного выздоровели, то ненадолго, ведь болезнь к ним вернется с еще пушей силой. Но самое страшное, что эти люди открывают

свои души для бесовского воздействия, в их жизни начинают происходить различные неприятности и трагедии, болезни родных и близких, а многие из них сходят с ума или заканчивают жизнь самоубийством. Экстрасенсы не лечат, а духовно и телесно калечат. Исследования доказывают, что из 15 клиентов экстрасенсов только один получает видимое временное облегчение, но затем с новой адской злобой на него обрушивается иная серьезная болезнь.

Налицо явное сатанинское действие, пропаганда магии, колдовства и оккультизма, контакт с падшим миром для приобретения так называемого здоровья и чудовищное повреждение клиентов экстрасенсов. В душе этих несчастных людей образуется канал, через который демон воздействует на них, управляет душой и воздействует на членов их семей. Недаром в Церкви есть чин отречения от занятия оккультизмом. Обращавшиеся к экстрасенсам, к той же Джуне, приходят на этот чин и отрываются от того, что занимались экстрасенсорикой или лечились у колдунов и магов. Многие люди испытывают облегчение после отречения, их покидает одержимость, над ними перестает действовать бесовская сила. Многие страдающие алкоголизмом не могут излечиться от недуга пьянства, пока не пройдут чин отречения от сатанинских занятий или от участия в них.

Но если человек умирает в нераскаянном состоянии, то идет в ад. Это страшное состояние для души, вошедшей в контакт с демонической силой. Джунa являлась ведьмой, проводником темной силы, губящей души людей. Роль Джунy в обществе носит сугубо негативный, отрицательный характер. Дифирамбы в СМИ после ее кончины свидетельствуют о том, что наше общество потеряло понятие духовной чистоты, оно не в состоянии отличить добро от зла. Ныне происходит оккультизация современного человека, который не понимает всех страшных последствий связи с демоническим миром.

Остается только пожалеть тех людей, которые подпадают под страшное бесовское влияние.

Иерей Алексей Мороз.

Газета «Русский вестник».

ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ

Сбором гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000. Сбором гуманитарной помощи и денежных средств для ополченцев Донбасса и их семей занимается волонтерская группа в Краснооктябрьском р-не г. Волгограда, тел. 8-917-727-40-15 (Владимир).



Книжный клуб "Русское Слово" предлагает вниманию читателей книги русских мыслителей, писателей, историков и публицистов:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. — 230 руб.
Архиепископ Никон (Рождественский). Православие и грядущие судьбы России. 702 с., тв. п. — 300 руб.
Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 2, 468 с., тв. п. — 300 руб.
Митрополит Иоанн (Снычев). Стояние в вере. (Очерки церковной смуты). 271 с., тв. п. — 270 руб.
Н.А.Задонский. Денис Давыдов (историческая хроника). 733 с., тв. п. — 320 руб.
А.В.Богданович. три последних самодержца (мемуары). 604 с., тв. п. — 350 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.I. 734 с., тв. п. — 320 руб.
Ю.П.Власов. Огненный Крест (Историческая исповедь). Ч.II. 590 с., тв. п. — 300 руб.
Е.Г.Лебедев. Давайте лечить всё! 207 с., мкг. п. — 180 руб.
В.В.Кожин. История Руси и русского слова. 510 с. тв. п. — 350 руб.
В. А. Чивилихин. Память. 766 с., тв. п. — 350 руб.
В.В. Личутин. Фармазон (Роман, повести). 557 с., тв. п., — 300 руб.
Т.В.Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. — 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. — 230 руб.
Т.В.Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. — 260 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. — 270 руб.
П.С. Романов. Русь. Т.1. 654 с., тв. п. — 300 руб.
П.С. Романов. Русь. Т. 2. 525 с., тв. п. — 280 руб.
В.К. Неярович. Благословенно Царство. 320 с., тв. п. — 250 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. — 260 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III — Государь всея Руси. Т.1.(кн. 1-3). 730 с., тв. п. — 350 руб.
В.И. Язвицкий. Иван III — Государь всея Руси. Т.2. (кн. 4, 5). 735 с., тв. п. — 350 руб.
400 лет Дому Романовых (Историко-монархический сборник). 376 с. тв. п. — 500 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. — 350 руб.
З.Н.Прилепин. Обитель. (роман). 745 с. тв. п., — 420 руб.
Ю.Ю. Воробьевский. Путь в Апокалипсис: шаг змеи. 522 с., мяг. п. — 300 руб.
Д.А.Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., в. п. — 230 руб.

Заказы принимаются по телефонам (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-961-684-47-94 или 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЬЕГО СВЯТОГО РУСИ» - www.kazak-sv.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36 «б»). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 1409/15. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 07.2015 г.