



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ**

Газета выходит  
с января 2003 года

# ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

**ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**



№ 8(82) август 2013 года  
Царицын-Волгоград

**От редакции:** Это слово-призыв прозвучало из уст Митрополита Иоанна (Снычева) почти 20 лет назад. Ныне, читая его, понимаешь, как далеко видел приснопамятный Владыко. Многие из его предостережений, увя(!), уже свершилось... Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия, ныне дошла очередь до Сирии (помоги ей Бог!). Надеемся, что нынешнее руководство России понимает, что дальше играть в поддавки с международными агрессорами, убийственно для нашей страны, да и для других благонамеренных государств. Послушаем же ещё голос нашего русского Златоуста.

Сегодня Россия на краю гибели - этот факт уже не требует каких-либо специальных доказательств. Разоренная, расчлененная, одурманенная лживой пропагандой, ошельмованная глумливой сворой русофобствующих борзописцев, она невероятным напряжением всех своих сил еще удерживается над бездной, еще дышит, живет, еще ждет нашей помощи. Дождется ли? Или вслед за разрушением государственности столь же свирепо и беспощадно будет растоптана и русская духовность, чтобы уже навсегда, окончательно и бесповоротно лишить нас возможности подняться с колен, возродиться, воскреснуть, ожить?

Мне уже неоднократно приходилось писать, что зловредная сила, терзающая ныне Русь, претендует в ближайшем будущем и на мировое господство. Что она прекрасно организована в международном масштабе, жестока, хитра, беспощадна, упорна и безпринципна. Что особой ненавистью и яростью горит она к Православной Церкви - последней хранительнице наших святынь, последней опоре здорового национального самосознания. В ответ - меня в лучшем случае обвиняли в «безосновательной подозрительности»...

Искусили мы, какими средствами пользуются служители сатаны: сначала они разжигают огонь в мирных семьях (странах), а потом предрекают, что пожар разрастается и захватит соседние дома, если разом не перебить невинных людей, которых они обвиняют в поджигательстве. Сегодня они поступают так с сербами, чтобы затем устремиться на другие жертвы...

В стратегическом смысле политика западных сил лучше всего объясняется «методом домино»: если домино расставить вертикально и нарушить равновесие первой фишки, то все остальные одна за другой упадут вслед за ней. Югославия стала этой первой фишкой; Россию предполагают сделать последней.

## МОЛЮ ВАС: ОДУМАЙТЕСЬ!

**Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн**

Впервые в истории появилась возможность полностью уничтожить Россию, а вместе с ней и все православные народы. Соблазненный пустыми обещаниями и уверенный в крепости союза с Украиной, русский народ вверг себя в пропасть, будучи уверенным, что в кончине Советского Союза найдет спасение, - но вышел из этого кризиса ослабевшим в экономическом, политическом и военном отношениях. В одночасье лишенная морских баз на Балтийском и Черном морях, Россия предстала вдруг на мировой арене в виде великана с отрубленными руками. И враги русского народа не преминули внедриться в образовавшуюся политическую трещину.

Но Россия, несмотря на свое падение, осталась ядерной силой, и сразу же непосредственно напасть на нее было бы невозможно, так как это вызвало бы атомную войну. Случай Югославии в тот момент подвернулся весьма кстати: тут в самые сжатые сроки можно было развязать войну православных с мусульманами - как раз так, как это планировалось сделать и в России. Обоюдное уничтожение православных и мусульман - лучший «рецепт» для уничтожения России изнутри...

Отсюда на Западе такое согласие... Суетятся, они торгуются, словно на аукционе, потому что преступление выгодно всем. В данный момент нет для них политики более выгодной - вплоть до той минуты, когда врагам удастся разжечь конфликт между самими православными народами, по примеру Молдавии, а самое главное - войну России с Украиной... Понятно, что при этом пострададет и Европа, но разве это важно, если русские и украинцы уничтожат друг друга? Ну, а если не уничтожат до конца, то Америка добьет едва живую Россию...

Есть ли у православных народов надежда на спасенье? Им не от кого его ждать, кроме как от Бога и от себя самих... Нужно, прежде всего, чтобы православные народы осознали, что опасность грозит им всем вкупе, хотя на первый взгляд сегодня беды свалились лишь на одного из православного соседа... Враги Православия лгут, когда украинцы препятствуют выходу русских на Черное море или когда румыны требуют от украинцев и русских Молдавию, а от болгар - южную Добруджу. Такая политика стала политической самоубийства; она идет на руку самым черным недоброжелателям Православия и ведет нас к общей гибели.

...Православным народам остается выбирать: или им объединиться и предот-

вратить катастрофу, или, один за другим, подвергнуться уничтожению. Нет сомнения, что Православные Церкви, прежде



любых государственных деятелей, призваны повлиять на это решение. От них прежде всего требуется открыть глаза народу и ответственным политическим лидерам. Посему православные иерархи несут великую ответственность за дальнейшую судьбу, спасение и выживание Православия в мире. Когда истинный лик Христа воссияет над всеми народами, тогда и среди людей вновь воцарится мир...

Теперь я хочу спросить нынешних властителей России: неужели вам неизвестно, сколь опасно развиваются события, неужели непонятно, что бездействие сегодня равносильно предательству? Слышали ли вы когда-нибудь, что свою Родину, свой народ, свои вековые традиции и святыни предков - надо любить? Или в вашем сознании этот глагол применим только к креслам, которые вы занимаете? Доходит ли до ваших ушей зловещий шепот, раздающийся в народе: «Иуды! Россию продали...» Не зная обстоятельств и людей, не могу обвинять никого лично. Но не могу и молчать, ибо это тот самый случай, когда, по слову Святых Отцов, «молчанием предается Бог».

Молю вас - молю коленопреклоненно, усердно и искренне: одумайтесь! Все, в ком не заглох еще голос совести, кто еще способен сочувствовать Руси, скорбям народа русского: одумайтесь! Прекратите самоубийственные политические игры! Мы превратили наших стариков - отцов и матерей наших, вынесших на себе неимоверную тягость русской истории последних десятилетий, - в голодных, нищих побирушек, грошовый пенсия которых не хватает даже на то,

чтобы их похоронить по-божески! Мы изуродовали души наших детей отравой потребительства и грязного разврата, растлили целое поколение молодежи, лишив их радостей полноценной духовной жизни, низведя до скотского уровня тупого, биологического прозябания! Мы промотали великое державное наследие, купленное безмерной ценой героизма и самоотверженности народа, миллионов и миллионов простых русских людей, павших в боях на бескрайних просторах многострадальной России...

Какой же мерой безстыдства и цинизма надо обладать, чтобы этот позор, это преступление, эту вселенскую трагедию называть «торжеством демократии», «движением по дороге прогресса и цивилизации!» Знайте: можно избежать человеческого суда, но Божий суд неотвратим и нелицеприятен. «Голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли!» (Быт. 4: 10) - услышал Каин, пытавшийся скрыть от Всезрящего преступление братоубийства. Многим из нас придется услышать подобное и в свой судный час.

Тем же, кто сознательно содействует творимому злу, скажу так:

Вы опытни, изворотливы и хитры. Вы знаете, что всякий народ - это дитя. Русский же народ, сверх того - дитя доверчивое, доброе и простосердечное. Вы дуррачите его сказками о «народовластии», мутите его разум с помощью «средств массовой дезинформации», вымогаете - ложью и лестью - на всяких и всяческих «выборах» и «референдумах» его согласие на собственную смерть, предлагая оказать вам доверие и одобрить вашу подлую, безразветленную политику уничтожения России. Вы - в который уже раз - надеетесь обмануть всех и вся, но...

«Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл младенцам. Ей, Отче! Ибо таково было Твое благоволение» (Лк. 10: 21). Так поучал учеников Своих Иисус Христос, свидетельствуя о том, что великое сокровище чистого сердца и покойной совести, сокровище истинной духовной и необоримой веры дано будет тем, кто младенчески злобой и завистью, коварством и лицемерием. Да будет так! И свершится тогда над народом русским древнее пророчество, гласящее: «Не смущайся, ибо Я Бог твой; Я укреплю тебя, и помогу тебе, и поддержу тебя десницею правды Моей. Вот, в стыде и посрамлении останутся все, раздраженные против тебя; будут как ничто и погибнут препирающиеся с тобою» (Ис. 41: 10-11).

Пусть же свершится на нас воля Божия - всеблагая и всесовершенная. Аминь.

1995 г.

### СЛОВО РЕДАКТОРА

## МЫ – ЦАРСКИЕ

В текущем 2013 году юбилей – 400-летие восшествия на царский престол первого Государя Династии Романовых совпал с 95-летием мученического подвига святого Царя Николая Второго и Его святой семьи. Эти памятные даты отмечались в нашей стране православными русскими людьми, монархистами и патриотами целым спектром мероприятий: Крестными ходами, конференциями, царскими чтениями, выставками, историческими лекциями-семинарами и т.п.

Власти Р.Ф. в целом относились к этим мероприятиям безразлично-холодно, а порой пытались вставлять «палки в колёса» организаторам. В качестве примера приведу ситуацию, сложившуюся в г.Волгограде (Царицыне) во время организации покаянного Царского Крестного хода 17 июля с.г. Нужно отметить, что этот Крестный ход в нашем городе традиционный и

проводится ежегодно с 1993 года вот уже 20 лет. За эти годы менялись лишь маршруты его движения, но сам Царский Крестный ход проходил непременно.

В этом году городская чиновно-полицейская бюрократия постаралась максимально «выдавить» Царский Крестный ход на периферию города. Ссылаясь на новые положения законодательства, резко ужесточившего правила проведения массовых общественно-политических мероприятий (демонстраций, митингов, пикетов и т.п.), чиновники более чем в два раза сократили длину этого Крестного хода и изменили маршрут, направив его по крайне неудобным и безлюдным улочкам вдоль набережной Волги.

Бездуховно-безбожное сознание чиновников никак не поймёт, что Крестные ходы – это не демонстрации и проводятся они для нашего укрепления в вере, для покаяния и молитвы. Крестные ходы проводятся и для освящения градов и селений, для защиты их от сатанинской нечисти и всякого зла (эпидемий, природных катаклизмов, конфликтов, войн...).

Понятно, что в данном случае, видимо, имело значение и то, что данный крестный

ход был именно Царский. Возможно, были и какие-то установки сверху... Ну, да Бог им Судья!..

Всё-таки, несмотря на все препоны, Царский Крестный ход в Царицыне в 2013 году состоялся. Спасибо всем участникам, пришедшим помолиться Богу и святой Царской семье о спасении России. Отдельная благодарность всем, кто помогал в организации и проведении этого Крестного хода. Спаси Христос!

Разительно отличается от волгоградской ситуация с Царским крестным ходом в Екатеринбурге. Конечно там и само место, как говорится «обязывает». В этом году, даже по свидетельству официальных СМИ, Царский Крестный ход от храма на Крови до монастыря на Ганиной яме, собрал более 40-ка тысяч участников. В Богослужениях, посвященных памяти св. Царственных мучеников участвовали 9 архиереев РПЦ, большое число священнослужителей и монашествующих. Это не может не радовать.

Вообще по отношению к памяти святого Царя-Мученика Николая (да и по отношению к самой православной-самодержавной монархии), можно судить о духовной зрелости и исторической грамотности православного человека.

Несмотря на крайне тяжелую духовную ситуацию в современном мире, на духовно-нравственную и интеллектуальную деградацию огромных масс наших соотечественников, превращающихся в космополитическую массу безродных потребителей телекоммуникационной жвачки, погрязшей в пьянстве, разврате, озабоченной лишь материальным накопительством и получением всевозможных удовольствий, есть ещё на Руси по-настоящему Русские православные люди, любящие Бога, Царя и Отечество. Слава Богу!

Да, пока нас – русских православных патриотов-монархистов, которых можно кратко и ёмко назвать ЦАРСКИМИ, кажется не так и много по всей огромной России, но ведь ещё Сам Господь наш Иисус Христос говорил о «малом стаде» своих верных последователей. Веруем, что внешне невеликое пока число Царских ратников Святой Руси станет той закусочкой, которая по Воле Божией в час «Х», приведёт в движение процесс Воскресения Православной Самодержавной Державы Российской на страх врагам и на радость всем добрым людям. Аминь.

Куликов В.В.





Понятие «богоизбранность» известна множеству наций. Это-то и привлекательно. Дело в том, что о народе много можно сказать, глядя на то, как народ понимает термин, известный для всех. Как его интерпретирует.

Скажем, понятие «богоизбранность» применяют по отношению к себе довольно многие народы. В их числе и американцы, и евреи, и британцы, и много кто ещё.

И вот мы видим британца Киплинга и его «несите бремя белых». Мы видим американцев с доктриной свободы. Знакомый мой иудей рассказывал мне о смысле богоизбранности евреев: «евреи – несут свет». Вот так вот – коротко и ясно.

Сравнивая различные варианты «богоизбранности», невозможно не заметить одной общей черты: всякая серьёзно воспринимаемая «богоизбранность» является синонимом ответственности за всё человечество. Различия в нюансах: ответственность за что? – раз; что к этой ответственности прилагается? – два; как, в каком виде эта ответственность реализуется? – три.

Американская идея, предлагаемая всему миру то пропагандой, то бомбёжкой, – вариант свободы, при которой становится теоретически возможным осуществление так называемой Великой Американской Мечты – созидание биографии личного успеха.

Орудием обеспечения этого варианта свободы является глобальное доминирование Соединённых Штатов с уничтожением любой силы, способной бросить им вызов. Это прямое властвование над планетой, диктовка списка и иерархии ценностей другим народам и государствам. Никакого противоречия нет. То есть оно, конечно, есть – но это те самые диалектические противоположности, которые друг друга дополняют.

Еврейский вариант богоизбранности – проникновение и просвящение. Еврей видит себя прежде всего учителем. Из этого учителя есть один конкретный предмет -- Закон. При этом закон этот, кстати, совершенно буквален. Так, например, запрет в субботу ездить на велосипеде возник из-за того, что велосипед подобен ослу, а на осле в субботу ездить нельзя. А на осле ездить нельзя потому, что для того, чтобы подгонять осли, нужен пруттик. А если сломать пруттик, то это очень похоже на жатву, а вот жать в субботу – уж точно никак нельзя.

Если вы от этого в шоке – не расстраивайтесь. Не вы одни. Многие евреи тоже.

У Закона – если его как следует возвести в степень – рано или поздно как будто совершенно пропадает суть, а растёт только форма, которая всё усложняется, превращая жизнь в перманентную «итальянскую забастовку» против себя самой.

Еврейский закон – это тяжкий груз, который несут не только (и, может быть, не столько) потому, что этот груз ценен, а потому, что сам процесс несения этого груза объединяет людей в народ. Который верит, что он несёт свет. Точка.

Старая Европа... Если честно, тут о богоизбранности говорить уже смешно. Ничего она не может предложить миру, кроме отказа от твёрдых критериев определения добра и зла, как следствия, приятного разложения и комфортной деградации.

Фактически у Старой Европы два лица. Одно – то, как она показывает себя экономическим колониям. Это лицо вооружённого наёмника в маске смерти. Второе, условно говоря, лицо – это то, ради чего творится всё это насилие, этот грабёж и эта подлость. Вот всё, что можно сказать сейчас о Европе.

А что же насчёт русских и России?

Русские явно гордятся российской мощью. Сила России – один из краеугольных камней русского мировоззрения. Армия и военно-промышленный комплекс занимают особое место в сознании каждого россиянина.

Это важно потому, что всё это обеспечивает доказательство своего права на первородство тем, кто ставит это право под сомнение, тем, кто предлагает (и весьма настойчиво, регулярно – и при помощи вооружённой руки) принять чужую правду и чужое право.

Судьба так складывается, что перед тем, как замкнуться на Россию, каждый из таких претендентов сначала полностью подминал под себя Европу и предъявлял претензии на переустройство колониальной системы – в свою, разумеется, пользу. Только Россия отделяла его от глобального доминирования.

Таким образом, противником России всегда оказывается держава,

# ОСОБЫЙ ПУТЬ

## О разных видах богоизбранности, или Почему Запад боится именно русских

претендующая на глобальную мировую власть. Поэтому, кстати, и возникла концепция Катехона, в которой Россия рассматривается как вечное препятствие на пути у глобального поработителя Человечества – Антихриста. Любопытно, кстати, что изначально русская эмиграция 20-30-х рассматривала в качестве такой «удерживающей» силы Россию царскую. Но уже в 1940-х оказалось, что с той же ролью «препятствия Антихристу» отлично справляется и Россия сталинская.



Впрочем, было бы совершенно несправедливо утверждать, что Россия – всего лишь гордое отрицание, лишённое собственного содержания и собственной мечты. Это совсем не так. Есть одна вещь, которая нам поможет проявить эту мечту, словно старинную фотографию. Дело в том, что есть одно сверхявление, общее и для Европы, и для Америки, и для России. Явление это системообразующее, центральное для идеологических древ этих стран. Но понятие совершенно по-разному. Речь, разумеется, идёт о христианстве.

Я не буду сейчас рассказывать, что только русское понимание христианства и есть самое верное и так далее. В конце концов, многие из читателей атеисты – и для них никакого «верного» христианства нет. Дело не в этом. Дело в том, что познавая один и тот же объект -- Ветхий и Новый Завет -- мы и европейцы делаем совершенно разные суждения. И разность этих суждений раскрывает нам разницу между нами самими.

Чтобы проиллюстрировать эти теоретизирования конкретными фактами, я предлагаю сравнить православных и католических святых и потом соотнести с протестантскими идеалами и признаками спасения.

Для начала: многие святые римской церкви в православии были бы признаны не только не святыми, но и впадшими в самообольщение. Эти святые всячески предавались тому, что в православии категорически запрещено – чувственным переживаниям. Вот что пишет о них Алексей Федорович Лосев: «Соблазненность и прельщённость плотью приводит к тому, что Святой Дух является блаженной Анжеле и нашёптывает ей такие влюблённые речи: «Дочь Моя, сладостная Моя, дочь Моя, храм Мой, дочь Моя, услаждение Моё, люби Меня, ибо очень люблю Я тебя, много больше, чем ты любишь Меня». Святая находится в сладкой истоме, не может найти себе места от любовных томлений. А возлюбленный всё является и является и всё больше разжигает её тело, её сердце, её кровь. Крест Христов представляется ей брачным ложем... Что может быть более противоположно византийско-московскому суровому и целомудренному подвижничеству, как не эти постоянные кошунственные заявления: «Душа моя была принята в несотворенный свет и вознесена», -- эти страстные взирания на Крест Христов, на раны Христа и на отдельные члены Его Тела, это насильственное вызывание кровавых пятен на собственном теле и т.д. и т.п.? В довершение всего Христос обнимает Анжеле рукой, которая пригвождена ко Кресту, а она, вся исходя от томления, муки и счастья, говорит: «Иногда от теснейшего этого объятия кажется душе, что входит она в бок Христов. И ту радость, которую приемлет она там, и озарение рассказать невозможно. Ведь так они велики, что иногда я не могла стоять на ногах, но лежала и отнималась у меня язык... И лежала я, и отнялись у меня язык и члены тела».

А вот переживание Катарини Сиенской: «Она чувствовала, что в её жизни должен произойти решающий перелом, и продолжала истово молиться Своему Господу Иисусу, повторяя

тупрекающую, нежнейшую формулу, которая стала для нее привычной: «Сочетайся со мной браком в вере!».

Тереза Аквилская: «С этого дня ты будешь супругой Моей... Я отныне не только Творец твой, Бог, но и Супруг». «Душу зовет Возлюбленный таким пронзительным свистом, что нельзя этого не услышать. Этот зов действует на душу так, что она изнемогает от желания».

Тереза из Лизье: «Это было лобзание любви. Я чувствовала себя любимой и говорила: «Я люблю Тебя и вверяю Тебе себя навеки». Не было ни прошений, ни борьбы, ни жертв; уже давно Иисус и маленькая бедная Тереза, взглянув друг на друга, поняли все... Этот день принес обмен взглядами, а слияние, когда больше не было двух, и Тереза исчезла, словно капля воды, потерявшаяся в океанских глубинах».

И так далее и тому подобное. Подобные упражнения были в православной церкви запрещены строжайше. Если бы какую-то подобную речь услышал от одной из своих прихожанок православный батюшка, содержание пастырского наставления предугадать было бы нетрудно: «Замуж, дура! Срочно замуж!»

Те же чувственные переживания культивировал, кстати, и создатель западной школы медитации Игнатий Лойола, создатель иезуитства. Иногда он сам менял своё мнение о видениях, являвшихся ему – например, образ многоглавой змеи, внезапно возникший в его духовных экзерцициях, сперва был им истолкован как божественный, а затем – как сатанинский.

Так вот: в нашей духовной культуре такого нет. Ибо преподобный Нил Синайский (ещё в V веке, когда церковь была едина) предупреждал: «Не желай видеть чувственно Ангелов или Силы, или Христа, чтоб с ума не сойти, приняв волка за пастыря», и поклонившись врагам-демонам». Преподобный Симеон Новый Богослов (XI в.), рассуждая о тех, кто на молитве «воображает блага небесные, чины ангелов и обители святых», прямо говорит, что «это есть знак прелести»: «На этом пути стоя, прельщаются и те, которые видят свет телесными очами своими, обоняют благоговения обонянием своим, слышат гласы ушами своими и подобное».

Стремление к наслаждению, провоцирование экстаза, отказ от трезвомыслия, самолюбование и нарциссизм, эротизация Христа и так далее. В итоге – когда современный европейский гей выходит на улицу с плакатом «Христос был геем, и его апостолы были его любовниками», он не прерывает западную традицию чувственного переживания сугубо духовных явлений, а продолжает её, просто делая следующий шаг, который католическая церковь сделать, слава Богу, не решается. Пока, во всяком случае.

Базовый протестантизм, который указал на наличие явного процветания в этой жизни как на признак вероятного спасения в жизни будущей, -- также не может быть принят с точки зрения русской церкви за христианское учение. Более того: протестантизм вообще отрицает святость как результат глубокого преобразования человека в покаянии.

Во избежание недоразумений и превратных толкований хочу сказать, что я не имею в виду, что все католические святые – не настоящие, а все протестанты только о деньгах и думают. Это было бы глупым упреждением и отрицанием реальных подвигов тысяч людей. Я говорю только о том, где есть разделение нас и их. В хорошем же, я надеюсь, все мы сходны.

Однако для сравнения приведём свой список святых.

У наших святых – чёткий образ защитников. Это, конечно же, и Александр Невский и Дмитрий Донской – защитники Руси и православия. Это и монахи-воины Александр Пересвет и Родион Ослябя. В наших святых – адмирал Ушаков. И, в вероятном будущем – Александр Васильевич Суворов, который был не только замечательным воином и автором прекрасных фраз, таких как «Молись Богу! от него победа. Чудо-богатыри! Бог нас водит, Он нам генерал»; «Короток взмах сабли, короток и штык, а врагу

смерть. Божия же помощь быстрее мысли воину доблестному, посему просящего в бою пощады – помилуй, кто мститель – тот разбойник, а разбойнику Бог не помощник!», но и составителем православных канонов.

И кстати: самый знаменитый русский святой – Илья Муромец. По совместительству – богатырь.

Из новых это – священноисповедник Лука, – святитель-хирург, автор труда «Очерки гнойной хирургии», лауреат Сталинской премии. И так далее.

Но, наверное, самыми главными из русских святых, чьи имена сразу придут в голову, будут Серафим Саровский и Сергей Радонежский. Первый своим монашеским подвигом обрёл от Бога дар безграничной любви к ближним. Вторым в своём последнем слове к братьям-монахам пожелал им иметь страх Божий и «любовь нелицемерную».

Именно в них двоих, в Сергии и Серафиме, наиболее ярко проявляется то, что отличает русскую православную веру от всех прочих: стремление к самой трудной на свете любви – любви к ближнему.

Не пронзительное переживание соединения себя с Христом, не упорная работа на своё благосостояние, которое спасительно, а соединение своей души с другими людьми – конкретными, несовершенными, зачастую дикими, безграмотными, с теми же разбойниками, что чуть не убили святого Серафима.

Эта любовь – не к воображаемому, а к конкретному народу, к действительным людям – наитруднейший из возможных человеческих подвигов. И нам остаётся только гордиться тем, что русское православие пошло именно по этому пути. Эта деятельная конкретная любовь отличается от всех прочих тем, что не признаёт разделения людей. Любовь не признаёт ни разницы социальной и классовой, ни этнической. Для любви Человечество всегда было и будет едино, а всё, что разделяет его – капитал, национальные предрассудки, сословное расслоение, – это результат человеческой повреждённости, который можно и нужно побеждать.

Вот это и есть то знание, которое защищают наши танки, самолёты и ракеты. Вот откуда выпрыгнул и совершенно не похожий на родителя русский коммунизм.



Вот чем страшны русские Западной Европе. Они страшны тем, что являются объединителями. И это прямо на глазах у тех, кто живёт, точно зная, что есть благородные и простолудные, народы-правители и народы, предназначенные для услужения. И самое главное то, что это мировоззрение – окупается. А нет ничего дороже того, что окупается. И нет ничего опаснее тех, кто хочет пересмотреть то, что так хорошо окупается.

С точки зрения европейца всё это безумие – декларировать свою общность с природными рабами, не отличать дворянина (как вариант – миллионера) от крестьянина (офисного планктона). За это преступное неотделение себя русских и называли дикарями, азиатами, только притворяющимися европейцами, медведями с мехом внутри и так далее.

Русские – носители идеи преодоления разделённости людей. Носители идеи объединения, из-за которой деятели культур, до неё не доросших, любят изображать обобщённого русского в виде доброго парня с обрезком трубы, одержимого желанием «всех присоединить к себе». Они носители идеи преодоления разделения человека и Бога – идеи обожения, глубокого духовного преобразования человека. Идеи создания общества, предназначенного для всеобщего стремления к совершенству.

И этим – русские чудовищно опасны для всех, кто имеет план на альтернативную глобализацию, не предусматривающую равенства и единения.

...А в следующий раз мы поговорим о том, почему «всё время получается Царь».

Роман Носиков  
РУСИНФОРМ





# ГЕНЕРАЛ, РАВНЫЙ СУВОРОВУ

В 2012 году исполнилось 130 лет со дня кончины прославленного русского генерала, замечательного полководца, всенародного любимца Михаила Дмитриевича Скобелева, а в сентябре этого года исполнится 170 лет со дня его рождения.

О нем еще при жизни слагались легенды, а его солдаты с гордостью говорили о себе: «Мы – скобелевские». Сегодня, по прошествии долгих лет, буквально на наших глазах, этот славный образ выходит из исторического забвения.

## РОДОСЛОВИЕ И ЮНОСТЬ ГЕРОЯ

Родился будущий герой 17/30 сентября 1843 года в Санкт-Петербурге. Скобелев был военным в четвертом поколении. Его прадед, крестьянин самарской губернии, дослужился до сержантского чина, что по тем временам давало право стать помещиком-однодворцем, т.е. получить надел земли без крепостных крестьян. Его дед Иван Никитич, соратник Кутузова, прошел весь путь от солдата до генерала и коменданта Санкт-Петербурга. Его отец Дмитрий Иванович, кавалер двух Георгиев (как и дед), воевал в Венгрии и на Кавказе, а затем в звании генерал-лейтенанта участвовал в русско-турецкой войне за освобождение Болгарии и помог тогда сыну получить должность в действующей армии.

Продолжая семейную традицию, Михаил Скобелев поступил на военную службу в 18-летнем возрасте, и свое боевое крещение принял во время польского восстания 1863–1864 годов. Тогда же он получил и свою первую награду – орден святой Анны 4-й степени с надписью «За храбрость».

Осенью 1866 года молодой офицер поступает в Николаевскую академию Императорского генерального штаба. По ее окончании в 1868 году Скобелев получает назначение в Туркестанский военный округ. Своим товарищам он говорит: «Или меня убьют, или вернусь генералом».

## ТУРКЕСТАНСКИЙ ПЕРИОД ЖИЗНИ

В дальнейшем М.Д.Скобелев признавал, что своими успехами всецело обязан туркестанской школе и называл себя «туркестанским воспитанником». Необходимо отметить, что продвижение России в Среднюю Азию являлось в тот момент настоящей проблемой: требовалась надежная защита пограничного населения от постоянных вторжений кочевников. С приходом русских существовавшее там рабство (невольничество) и торговля людьми были уничтожены, жестокие наказания (пытки, сажание на кол, отрубание носа и ушей) были отменены, получили развитие местная промышленность и торговля. Об этом не следует забывать и ныне.

Весной 1873 года Скобелев принимает участие в походе на Хивинское ханство. Вот как он сам рассказывал впоследствии об этом: «Подвигались вперед мы медленно, испытывая страшные лишения: жара доходила до 45 градусов Цельсия, духота и сухость воздуха были невыносимыми; кругом, куда ни бросить взор, безжизненная пустыня, безконечные пески... Иногда воды не доставало не только для лошадей, верблюдов, овец, которые сопровождали отряд, но даже для людей... Вообще, весь этот поход – это непрерывная борьба с природой».

Несмотря на все трудности, 29 мая Хива сдалась, ханство было покорено и, таким образом, общая цель экспедиции достигнута. В начале августа того же года Скобелев произвел крайне рискованную рекогносцировку (от лат. «reconosco» – «осматриваю», «обследую» – визуальное изучение противника и местности лично командиром (командующим) и офицерами штабов с целью получения необходимых данных для принятия решения или его уточнения. – Примеч. ред.): с отрядом из пяти всадников прошел в условиях пустыни около 640 км за 7 дней, в постоянной опасности, среди многочисленных враждебных кочевий. За эту разведку он был награжден орденом святого Георгия 4-й степени.

После присоединения Хивы наступил черед и Кокандского ханства. В ходе экспедиции 1875–1876 годов Скобелев сумел проявить себя не только как талантливый кавалерийский начальник, но выделился как серьезный и авторитетный администратор, сначала в роли управляющего Наманганским уездом, а затем – Ферганского военного губернатора.

В конечном итоге туркестанский период жизни (почти 8 лет) принес Скобелеву широкую известность по всей Средней Азии, дал ему чин генерал-майора с за-

числением в свиту Его Величества, золотую шпагу с бриллиантами и надписью «За храбрость», орден святого Владимира 3-й степени с мечами и, главное, ордена святого Георгия 4-й и 3-й степеней.

Огромная популярность и уважение коренного населения (оценившего справедливость и понимание Скобелевым особенностей местной жизни) присвоили ему почетное прозвище Ак-паша – «Белый генерал». Русобородый молодец в белом кителе на белом коне – это он, Скобелев. Но, помимо всех наград и славы, в горах и пустынях Туркестана он получил безценный полководческий опыт, который был в полной мере востребован на русско-турецкой войне 1877–1878 годов за освобождение Болгарии.

## ВОЙНА ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ БОЛГАРИИ

Скобелев прибыл в действующую армию, и первое время состоял при главной квартире, участвуя в мелких операциях на добровольных началах.

14–15 июня он отличился при переправе отряда генерала Драгомирова через Дунай. Командуя четырьмя ротами 4-й стрелковой бригады, ударил туркам во фланг и принудил их к отступлению. За эту переправу Скобелев был награжден орденом святого Станислава 1-й степени с мечами.

Затем он участвовал в целом ряде боев, в том числе – занятии Шипкинского перевала 7 июля.

Блестящая победа при взятии Ловчи и звание генерал-лейтенанта, Плевненская эпопея и, особенно, третий штурм подняли авторитет Скобелева в армии на огромную высоту. «У нас только Скобелев и умеет водить войска на штурм», – пишет в своем дневнике очевидец событий. «Он был вылеплен из того теста, из которого делаются полководцы», – скажет потом о Скобелеве один из его биографов. «Третья Плевна»: войска видели своего генерала впереди атакующих цепей и всегда в самых горячих точках боя. Его инициатива, храбрость и хладнокровие воодушевляли офицеров и солдат.

Отряд Скобелева отвлёк на себя 2/3 осажденных турецких войск, хотя составлял всего лишь 1/5 часть русской армии, штурмовавшей Плевну. Смелой атакой под личным предводительством Скобелева были захвачены важнейшие укрепления турок, но развить дальнейший успех и ворваться в крепость не удалось, т.к. он не получил своевременного подкрепления от высшего командования. Затем последовала пятимесячная осада Плевны. С середины ноября армия Османа-паши стала испытывать недостаток в продовольствии и сделала попытку прорыва сквозь линию окружения. 28 ноября после упорных боев все турецкие атаки были отражены, и в итоге враг сложил оружие. В плен было взято свыше 40 тысяч турок во главе с раненым Османом-пашой.

После падения Плевны путь за Балканы был открыт, и русская армия перешла в решительное наступление. Скобелев отдаёт своим войскам приказ, в котором говорится: «Нам предстоит трудный подвиг, достойный постоянной и испытанной славы русских знамен. Сегодня, солдаты, мы начинаем переходить Балканы с артиллерией, без дорог, пробивая себе путь в виду у неприятеля, через глубокие снеговые сугробы. В горах нас ожидает турецкая армия. Она дерзает преградить нам путь. Не забывайте, братцы, что нам вверена честь Отечества, что за нас теперь молится сам Царь-Освободитель, а с ним и вся Россия. От нас они ждут победы. Да не смущает вас ни многочисленность, ни стойкость, ни злоба врагов. Дело наше свято, с нами Бог!»

Переход через Балканский хребет совершался в тяжелейших зимних условиях. Скобелев сумел продумать и организовать поход своего отряда так, что его солдаты понесли минимальные потери. Он позаботился и о теплой одежде, и об усиленном питании, и о топливе для костров. Все трудности перехода через Балканы разделил вместе с войсками Скобелева и его близкий друг – известный русский художник В.В. Верещагин, на батальных полотнах которого мы можем видеть легендарного генерала.

27 и 28 декабря 1877 года в районе деревень Шипка и Шейново развернулось сражение русских войск с турецкой

армией Вессель-паши. Атакованные с трех сторон турки были принуждены к капитуляции (30 тыс. человек при 103 орудиях). Основную роль здесь сыграл Скобелев, он же лично принял и сдачу Вессель-паши.

После перехода через Балканы Скобелева назначают начальником авангарда русских войск. Менее чем за двое суток он совершает стремительный бросок (почти 100 км), выходит к Тырнову, без всякого сопротивления занимает Адрианополь и Сан-Стефано. Здесь, в непосредственной близости от Константинополя, 12 февраля 1878 года война заканчивается: турки запросили мира.

## НАРОДНОЕ ПОЧИТАНИЕ, НАГРАДЫ, ДАЛЬНЕЙШАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Чрезвычайно болезненно оценивая результаты Берлинского конгресса, Михаил Скобелев считал итоги войны совершенно несоответствующими одержанной русской армией победам. Одновременно выросла его личная популярность, он становится настоящим национальным героем.

Почти в каждой крестьянской избе рядом с иконами можно было увидеть портрет Скобелева. Предприимчивые купцы по-своему использовали эту необычайную славу генерала. В до-революционной России выпускались скобелевские конфеты, шоколад, пряники... Ни один военачальник в нашей истории не удостоивался такого народного обожания.

6 января 1878 года ему была пожалована золотая шпага с бриллиантами и надписью «За переход через Балканы», а 30 августа Скобелев был назначен генерал-адъютантом к Императору России. 4 февраля он утверждается в должности командира 4-го корпуса, расквартированного в Белоруссии; пребывая в Минске, деятельно занимается подготовкой и обучением в суворовском духе вверенных ему войск, особое внимание уделяя умению преодолевать водные преграды.

В январе 1880 года Скобелев возглавляет Ахалтекинскую военную экспедицию, целью которой было присоединение территории Туркмении к Российской Империи. Этот поход, проведенный после тщательной подготовки, на основе детального плана, привел к быстрому падению главного оплота туркмен-текинцев. 12 января 1881 года крепость Геок-Тепе (Денгиль-Тепе) была взята. По мнению современников, вся операция представляла собой первоклассный образец военного искусства. За ее проведение Скобелев был произведен в генералы от инфантерии и награжден орденом святого Георгия 2-й степени.

## КОНЧИНА ПОЛКОВОДЦА

Смерть пришла к герою внезапно, в расцвете его сил. Произошло это 25 июня 1882 года в Москве при весьма таинственных обстоятельствах, породивших целый клубок слухов и легенд, не выясненных до сих пор.

«Обстоятельства его смерти таковы, что тут конца нет вопросительным знакам», – писал В.И. Немирович-Данченко. Он же высказал на этот счет обоснованные предположения: «Нужно сказать правду: иностранцы ценили покойного гораздо лучше, чем мы, особенно немцы. Когда прошел первый восторг, вызванный смертью Скобелева, они сейчас же отделили ему надлежащее место, причислив Михаила Дмитриевича к первым полководцам последнего времени. Военные журналы дали добросовестную оценку „врагу Германии“, а один авторитет прусской военной науки прямо заявил, что смерть Скобелева равняется для немцев выигранной кампании». Такие оценки будущего противника не случайны и о многом заставляют задуматься.

Соотечественники об отсутствии генерала вспомнили уже в русско-японскую войну, когда ему исполнилось бы только 62 года: «Господи, если бы был жив Скобелев!»

Его похороны стали истинно народными. Их подробное описание В.И. Немировичем-Данченко и сегодня, спустя 130 лет, буквально потрясает. Среди многих торжественных слов в адрес покойного трогательно прозвучали и такие: «За любовь его к народу, за любовь народа к

нему, за наши слезы, ради собственной Твоей безконечной благодати, прости ему, Господи!»

Последние версты гроб несли на руках крестьяне в серых сермяжных кафтанах и лаптях: в их селе – своем родовом имении Спасском-Заборовском Раненбургского уезда Рязанской губернии, рядом с родителями, «Белый генерал» обрел свое последнее земное пристанище.

## ПАМЯТНИК М.Д. СКОБЕЛЕВУ В МОСКВЕ

В 1912 году в Москве по Высочайшему соизволению Государя Императора Николая II был открыт памятник Скобелеву, ставший настоящим символом той огромной славы, с которой прогремело



его имя во всех слоях русского общества. Созданный по проекту скульптора П.А. Самонова (подполковника в отставке) и поставленный на народные пожертвования, он изображал генерала верхом на коне, с поднятой саблей. По бокам от основной композиции располагались бронзовые фигуры воинов, образующие батальные сцены.

Однако в 1918 году, «в ознаменование великого переворота, преобразившего Россию», Советом Народных Комиссаров был выпущен декрет от 14 апреля «О снятии памятников, воздвигнутых в честь Царей и их слуг...» Согласно сему документу, подписанному Ульяновым (Лениным), памятник Скобелеву был варварски уничтожен.

В последующие годы произошло и вовсе нечто невообразимое – здесь самые отъявленные варвары покраснели бы от стыда. Когда НКВД вскрыло могилы полководца и его родителей в поисках драгоценностей, то «чекисты увидели на трупе Скобелева сапоги, которые были как новые. Так кто-то из них взял и отрезал ноги, после чего стащил с них сапоги и надел их на себя» (Журнал «Фома», № 5, 2013, с. 83).

Уже в наше время, в 1999 году, возникла идея возсоздания московского памятника, но пока, к сожалению, она не реализована (справедливости ради отметим, что памятник М.Д.Скобелеву открыт в 1995 г. в Рязани).

В своем недавнем интервью («Аргументы и факты в Белоруссии», № 18, 2013, с. 3) легендарный космонавт Алексей Леонов, возглавляющий Скобелевский комитет России, сообщает о характерных трудностях: «Нам, когда пытались установить в Москве памятную доску Скобелеву, в мэрии ответили: „Генерал в Москве только умер, а все остальное время был в походах“. <...> Мы изготовили новый памятник к юбилею полководца, но власти с нас требуют 52 миллиона рублей! Потеплеет, надену все свои ордена, сяду у памятника Юрию Долгорукому на Тверской площади напротив московской мэрии, положу рядом фуражку и напишу: «Здесь идет сбор денег для установки памятника генералу Скобелеву».

Но люди, снявшие с мертвого генерала сапоги, дадут ли на его памятник хоть копейку?

Современники совершенно справедливо называли Скобелева равным Суворову. В этой оценке заключено всё – талант, храбрость, отвага, холодный расчет, глубокие военные знания, любовь солдат. Отдадим же ему свой долг и мы.

**Протоиерей Павел Боянков,  
Газета «Православный крест».**





# ЦАРЬ ГРОЗНЫЙ: ТИРАН ИЛИ ИГУМЕН ВСЕЯ РУСИ

Интервью члена Союза писателей России Николая Шахмагонова

**- Тень русского Царя Иоанна Грозного не даёт покоя нашим историкам и кинематографистам. Да ведь и не только им. В проекте «Имя Россия» Государь Иоанн IV Васильевич был назван телеаудиторией среди десяти самых популярных выдающихся деятелей нашей страны. Чем, на ваш взгляд, объясняется столь повышенный интерес?**



Н.Ш.: Недавно я приобрёл вышедшую в свет в издательстве «Алгоритм: Эксмо» книгу «Царская правда/ Иоанн Грозный», ещё пахнущую типографской краской. Так вот составитель - один из самых добросовестных исследователей той сложной эпохи В.Манягин блестяще ответил на этот вопрос: «Сегодня Россия находится в условиях, подобных тех, что были при воцарении Иоанна Грозного: значительные территории Русской Империи (Малороссия, Белая Русь, Северный Казахстан) оторгнуты от центра, России угрожают сильные внешние враги. В Прибалтике, подобно Ливонскому ордену, стоят войска НАТО, на Украине правят бал антирусские политики, на юге набирает силу радикальный ислам... Вновь, как уже не единожды за прошедшие века, стоит вопрос о самом существовании Русского государства и Русского народа... То, что Грозный Царь сумел справиться с вызовами, которые поставила жизнь и перед ним и перед возглавляемым им Русским государством, делает его самого, его мировоззрение и методы востребованными именно в наше время».

И с этим нельзя не согласиться. Вокруг личности Царя идут целые битвы, по тому, как человек относится к памяти Иоанна IV Васильевича, можно узнать отношение данного субъекта к своему Отечеству, к России.

Русская государственность переживала периоды наибольшего взлёта, а Россия обретала необыкновенное могущество во времена правления святого благоверного князя Андрея Боголюбского, которого церковь почитает первым Русским Царём «если не по имени, то по существу», Иоанна IV Васильевича, первого Русского Царя, прошедшего обряд Помзания на Царство, Императрицы Екатерины Великой, при которой по образному выражению А.А.Безбородко «ни одна пушка в Европе не смела пальнуть без ведома на то Государыни», Императоров Павла I и Николая I, ну и, конечно, И.В.Сталина. Все перечисленные мною руководители Русской Державы оклеветаны сверх всякой меры.

В недавней телепередаче сообщили, что Андрей Боголюбский лично руководил разгромом Киева и безчинствами во взятом «на шит» городе, лично отдал приказ стрелять по чудотворной иконе, вынесенной на стены оборонявшегося от его войск Новгорода. На самом деле и взятием Киева, и осадой Новгорода, окончившейся неудачей, руководил воевода-предатель Борис Жидиславич, в последствии один из организаторов убийства благоверного князя. Он же приказал стрелять по древней, почитаемой иконе Божией Матери, когда архиепископ Новгородский Илия вынес её на крепостную стену. Одна из стрел вонзилась в икону и та «источила слёзы от очию». С тех пор она именуется иконой Божией Матери «Знамение».

Иоанну IV Васильевичу приписаны злодеяния, о которых мы сегодня и будем вести разговор, ну а клеветнические наветы на Императрицу Екатерину Великую, Императоров Павла Петровича и Николая Павловича, думаю, тоже достаточно хорошо известны. Из кожи лезут вон всякие бумагомаратели, чтобы опорочить имя Сталина, организатора и руководителя Великой победы Советского народа над чумой XX века - германским фашизмом. Вошло в обиход определение «Сталинские лагеря», хотя концентрационные лагеря были придуманы и основаны вовсе не Сталиным, а Тухачевским и Антоновым-Овсеем для изуверского истребления Тамбовских крестьян после известного их восстания, а самым ярким истребителем безвинных людей в пресловутые тридцатые годы был Никита Хрущёв. А потом, заметая следы, свалил всё на Сталина.

Нонашисоотечественники, относящиеся к культурному слою российского общества (интеллигенция это совсем другое), постепенно начинают отделять зёрна от плевел в нашем великом прошлом и понимать, кому выгодно делать нас «Иванами не помнящими родства» и убеждать, что лучшие руководители государства на самом деле тираны и садисты.

Но таковы у нас историки. Петра I, при котором население страны, под данным В.О.Ключевского, сократилось на треть, а под данным других историков - и вовсе на 40 процентов, называют великим. Но сравним хотя бы одно это... За время правления Иоанна Грозного прирост территории России составил почти 100 процентов (увеличился с 2,8 млн. кв. км. до 5,4 млн. кв. км). Прирост населения доставил до 50 процентов. Прирост, а не убыль!

Грозный Царь присоединил к России Казанское, Астраханское, Сибирское царства, территории Ногайской Орды и Пятигорье (Северный Кавказ). Причём русская колонизация в отличие от колонизации, проводимой западными странами, несла не рабство, а делала народы, говоря словами знаменитого Светлейшего Князя Потёмкина «своей собратией».

Образ Грозного, созданный отечественными и зарубежными историками и воплощённый в выдающихся художественных произведениях Репина, Эйзенштейна да и многих других, сложен. Но, однако, врезан в общественное сознание как образ государя

хотя и выдающегося, преумножившего земли и военную мощь русского государства, но чрезвычайно жестокого, садиста даже, сладострастного распутника - то кающегося, то снова грешащего. Благодаря каким историческим источникам он сложился именно таким? Ведь не на пустом же месте возник...

Образ Царя, созданный Репиным, лжив. Художник выполнял идеологический заказ так называемого ордена русской интеллигенции, духовного заместителя масонства. Нужно было художественными средствами утвердить омерзительную клевету на Грозного Царя, придуманную папским легатом Антонио Поссевино, подхваченную германским шпионом Генрихом Штаденем, и укоренить в сознании людей образ дикого тирана, убивающего в порыве гнева своего сына. Картина впервые была выставлена в Санкт-Петербурге в 1885 году, и официальное её название звучало так: «Иван Грозный и его сын Иван 16 ноября 1581 года». Побывав на выставке, обер-прокурор Святейшего Синода и выдающийся русский мыслитель Константин Петрович Победоносцев был крайне возмущён сим клеветническим ваянием художника и написал Императору Александру Третьему: «Нельзя назвать картину исторической, так как этот момент... чисто фантастический».

Что же касается фильма Эйзенштейна, то известно, что снимался он по инициативе Сталина, причём, структурируя режиссера и исполнителя роли Царя Черкасова, Сталин сказал: «Иоанн Грозный был жёстким. Показывать, что он был жёстким, можно. Но нужно показывать, почему необходимо быть жёстким. Одна из ошибок Иоанна Грозного состояла в том, что он не уничтожил пять крупных феодальных семейств, которые необходимо было уничтожить, как изменников. Если бы эти пять крупных семейств он уничтожил бы, то вообще не было бы Смутного времени». Тут следует добавить, что Смутное время унесло почти половину населения России.

Первая серия фильма была выпущена на экраны кинотеатров, и имела успех зрителей. После недавнего показа по телевидению пошло и клеветнического телесериала «Иван Грозный», я нашёл в Интернете возмущённые отклики зрителей, многие из которых вспоминали добрым словом фильм Эйзенштейна, но только первую его серию. Что касается второй серии, то Сталин запретил её показывать, причём в Постановлении ЦК ВКП(б) за 1946 год было записано: «ЦК ВКП(б) устанавливает, что министерство кинематографии (тов. Большаков) за последнее время подготовило... ряд неудачных, ошибочных фильмов. Так, во второй серии фильма «Иван Грозный» имеет место искажение в изображении исторических фактов. Прогрессивное войско Опричников Ивана Грозного представлено в виде шайки дегенератов, наподобие американского Ку-Клус-Клана. Иван же Грозный, человек с сильной волей и характером, представлен зрителям слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета...».

Откуда же взялась ложь о Царе? Она явилась плодом болезненного воображения врагов России и прежде всего папского посла Антонио Пассевино, который мстил Иоанну Грозному за провал своей миссии по католизации России. Ему принадлежит авторство мифа об убийстве Грозным своего сына. Миф действительно не имеет никаких подтверждений, что называется, возник на пустом месте. А вот документы рассказывают о смерти Царевича Иоанна следующее.

В Московском летописце за 7090 год сообщается: «... преставился царевич Иоанн Иоаннович». Пискаревский летописец указывает ещё более подробно: «...в 12 час ночи лета 7090 ноября в 17 день... преставление царевича Иоанна Иоанновича», в Новгородской четвертой летописи говорится: «Того же (7090) году преставился царевич Иоанн Иоаннович на утрени в Слободе...»; Морозовская летопись трактует: «...не стало царевича Иоанна Иоанновича». Как видим, об убийстве ни слова.

Что же касается фактов, свидетельствующих о смерти царевича Иоанна от отравления, то они имеют под собою доказательную научную основу. Обратимся к исследованиям, освещённым в книге нашего современника В.Манягина «Вождь Воинствующей Церкви». Автор указывает: «По поводу болезни можно сказать определённо - это было отравление сулемой. Смерть, вызванная ей, мучительна, а доза, вызывающая такой исход, не превышает 0,18 граммов».

Кто же это установил? В.Манягин подробно отвечает и на данный вопрос: «В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля были вскрыты четыре гробницы: Иоанна Грозного, царевича Иоанна, Царя

Феодора Иоанновича и полководца Скопина-Шуйского. При исследовании останков была проверена версия об отравлении Царя Иоанна Грозного. Ученые обнаружили, что содержание мышьяка примерно одинаково во всех четырех скелетах и не превышает нормы. Но в костях Царя Иоанна и царевича Иоанна было обнаружено наличие ртути, намного превышающее допустимую норму.

После того, как в 1990-х годах провели исследование захоронений московских великих княгинь и цариц, был выявлен факт отравления той же сулемой матери Иоанна Васильевича, Елены Васильевны Глинской (умерла в 1538 году), и его первой жены Анастасии Романовой (умерла в 1560 году). Это свидетельствует о том, что царская семья на протяжении нескольких десятилетий была жертвой отравителей. (См. П.Коробов. Царская усыпальница. «Независимая газета» от 26.04.2000).

Данные этих исследований позволили утверждать, что царевич Иоанн был отравлен (см. «Итоги», № 37(327), от 17 сентября 2002 г., с.38-39). Содержание яда в его останках во много раз превышает допустимую норму. Таким образом, историческая наука опровергает версию об убийстве Царем Иоанном Васильевичем своего сына».

В книге помещена таблица, в которой указано, кто из Царствующего дома и чем был отравлен.

(Вячеслав Манягин. Апология Грозного Царя, М., 2004, с.115.)

Как видим, злодеи-нелюди, которых зверьём не могу назвать, не желая оскорблять животный мир, не щадили даже детей, даже младенцев. Отравили двух дочерей Иоанна Грозного, утопили его первенца младенца Дмитрия.

Голословны и обвинения в жестокости и тирании.

В.Манягин в книге «Вождь воинствующей Церкви» приводит факты, опровергающие жестокость Царя и бесчеловечность Опричины. В книге приводится цитата из статьи кандидата исторических наук Н.Скуратова «Иван Грозный - взгляд на время царствования с точки зрения укрепления Государства Российского», автор которой пишет: «Обычному, несведущему в истории человеку, который не прочь иногда посмотреть кино и почитать газету, может показаться, что опричники Иоанна Грозного перебили половину населения страны. Между тем, число жертв политических репрессий 50-летнего царствования хорошо известно по достоверным историческим источникам. Подавляющее большинство погибших названо в них поимённо..., казнённые принадлежали к высшим сословиям и были виновны во вполне реальных, а не в мифических заговорах и изменах... Почти все они ранее бывали прощаемы под крестные цедальныеные клятвы, то есть являлись клятвопреступниками, политическими рецидивистами».

В.Манягин отметил, что такой же точки зрения придерживались Владыка Иоанн (Снычёв) и историк Р.Г.Скрынников, которые указали, что за 50 лет правления Грозного Царя к смертной казни были приговорены 4 - 5 тысяч человек.

Но из этой цифры надо убрать казнённых до 1547 года, то есть до венчания Иоанна Васильевича на царство. Не может же он, в конце концов, отвечать за взаимные убийства различных боярских кланов, рвавшихся к власти. Бояре, истребляя друг друга, не спрашивали мнения Царя, который, кстати, именовался тогда Великим Князем.

Миф о жестокости Царя насквозь ложен. В. Манягин на основании изучения документов доказал: «Во времена царствования Иоанна IV смертной казнью карали за: убийство, изнасилование, содомию, похищение людей, поджог жилого дома с людьми, ограбление храма, государственную измену. Для сравнения: во время правления царя Алексея Михайловича смертной казнью карались уже 80 видов преступлений, а при Петре I - более 120! Каждый смертный приговор при Иоанне IV выносился только в Москве и утверждался лично Царём».

Власть Православного Царя Иоанна Васильевича была много мягче, нежели многотяжкие власти в других странах. Вот факты: «В том же XVI веке в других государствах правительства совершали действительно чудовищные беззакония. В 1572 году во время Варфоломеевской ночи во Франции перебито свыше 30 тысяч протестантов. В Англии за первую половину XVI века было повешено только за бродяжничество 70 тысяч человек. В Германии при подавлении крестьянского восстания 1525 года казнили более 100 тысяч человек, Герцог Альба уничтожил при взятии Антверпена 8 тысяч и в Гарлеме 20 тысяч человек, а всего в Нидерландах испанцы убили около 100 тысяч человек».

(Продолжение на стр. 5).

## ЖЕРТВЫ ОТРАВЛЕНИЯ

|                                                                  | содержание в мг на 100 г массы тела |             |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
|                                                                  | мышьяка                             | ртути       |
| Княгиня Ефросинья Старицкая, тётка Иоанна Грозного               | 12,9                                | 0,10        |
| Мария Старицкая (5-7) лет, троюродная племянница Иоанна Грозного | 8,1                                 | 0,11        |
| Мария (младенец), дочь Иоанна Грозного                           | 3,8                                 | 0,2         |
| Царевич Иоанн, сын Иоанна Грозного                               | 0,26                                | 1,3         |
| Царь Иоанн Грозный                                               | 0,15                                | 1,3         |
| Великая княгиня Мария Борисовна, первая жена Ивана Третьего      | 0,3                                 | 1,05        |
| Царица Анастасия, первая жена Иоанна Грозного                    | 0,8                                 | 0,13 и 4,8  |
| Царь Фёдор Иоанович, сын Иоанна Грозного                         | 0,8                                 | 0,03        |
| Великая княгиня Елена Глинская, мать Иоанна Грозного             | 0,8                                 | 0,05        |
| Царица Мария Ногай, жена Иоанна Грозного                         | 0,1                                 | 0,6         |
| Великая княгиня Софья Палеолог, бабушка Иоанна Грозного          | 0,3                                 | 0,05        |
| Князь Михаил Скопин-Шуйский                                      | 0,13                                | 0,2         |
| <b>Максимально допустимый уровень</b>                            | <b>0,08</b>                         | <b>0,04</b> |





(Продолжение. Начало на стр. 4).

Итак, Европа казнила 328 тысяч человек, а Иоанн Грозный за конкретные тяжкие преступления - 4 - 5 тысяч. Почему же Грозный Царь тиран? За время царствования Иоанна Грозного прирост населения составил 30 - 50%, а за время правления Петра I убыль населения достигла 40%. Но Царь Грозный - тиран, а Пётр - Великий. Теперь мы видим сколь точно определение И.Л.Солоневича, «русский историк является специалистом по извращению истории России».

О поведении же самого Самодержца Иоанн Грозный писал следующее: «Властитель не должен ни зверствовать, ни бессловесно смиряться, а должен сообразовываться с обстоятельствами и временем». Он учил: «К одним будьте милостивы, отличая их, других же страхом спасайте, исторгая их из огня, ибо всегда царям следует быть осматрительными: иногда - кроткими, иногда - жёсткими, добрым же - милосердие и кротость, злым же - жестокость и муки, если же нет этого, то это не царь».

Много споров вызывает заповедь, гласящая о том, что если ударили тебя по одной щеке, подставь другую. Иоанн Грозный, размышляя о роли старчества, монашества и свящества, коснулся и её: «Отшельничество подобно агнцу, никому не противящемуся, или птице, которая не сеет, не жнёт и не собирает в житницу; монахи же, хотя и отреклись от мира, но, однако, имеют уже обязанности, подчиняются уставам и заповедям, - если они не будут всего этого соблюдать, то совместное житьё их расстроится; священническая же власть требует строгих запретов словом за вину и зло, допускает и славу, и почести, и украшения, и подчинение одного другому, чего инокам не подобает; царской же власти позволено действовать страхом и запрещением и обузданием, и строжайше обуздывать безумие злейших и коварных людей...».

Однако, вернёмся к вопросу, откуда же берутся данные о жизни Государя и Царской семьи, которые на проверку оказываются клеветническими.

К примеру, некто В.Кобрин в книге «Иван Грозный» писал: «Поговаривали, что князь Овчина не только советник, но и возлюбленный Великой Княгини». Достойный для историка аргумент: «ПОГОВАРИВАЛИ». Вот на этом «ПОГОВАРИВАЛИ» и строили продажные извратители правды о прошлом свои отвратительные описания. Непонятно только, каким образом услышал, как и что «поговаривали» о матери Иоанна Грозного В.Кобрин, издавший свой клеветнический опус в 1989 году? Никак машиной времени обзавёлся, да только привела она его туда, где господствовало знаменитое «чбс» (чья-то баба сказала). Так и самому недолго обабиться, слушая сплетни бабские. Впрочем, могут ли носить звание мужчины те особи, что «со знанием дела» рассуждают о тайнах постелей великих женщин России? Кто подглядывал в замочную скважину к Елене Васильевне Глинской, к Елизавете Петровне, к Екатерине Великой, а потом выдавал желаемое лично своей явно не мужской сущностью за действительное, не достойный звания Мужа достойного. Вот ещё одна такая сластолюбивая особь... Читайте: «Елена предавалась в одно время и нежностям беззаконной любви и свирепству кровожадной злобы!». Хороша же особь, написавшая столь отвратительные строки. Кто же это? Представьте, Н.М.Карамзин, верный слуга тайных обществ, участник, в качестве подпевалы и подстрекателя, Французской революции, обезглавившей короля и залившей кровью Францию. Читайте... Книга переиздана в который раз в Москве в 2001 году, и содержит эту мерзость на странице 148 третьего тома.

Кстати, беззаконной любви не бывает. Любовь - это высший Божий дар! Он не нуждается в оправдании или осуждении придуманных особями среднего пола законов. Другое дело, связь. Она, конечно, может быть беззаконной, но ведь наличие такой связи надо доказать. Ни Карамзин, ни Кобрин никаких доказательств связей, порочащих Елену Васильевну Глинскую, не имели.

Но откуда же взяли сплетни, коими воспользовались и Карамзин, и Кобрин и другие, в том числе и создатели недавнего телесериала? А взялись сплетни из того же поганого болота, что и все прочие клеветы на Землю Русскую - от тех же братьев безумия и глупости!

Один залётный проходимец, подобный Поссевино и Штадену, некто Сигизмунд Герберштейн в «Записках о Московии» отобразил либо чью-то клевету, либо выдумал сам, следуя логике: «Видя, что сразу после смерти Государя вдова его стала позорить Царёво ложе с неким по прозвищу Овчина, заключила в оковы братьев мужа, сурово обращается с ними и вообще правит слишком жестоко, Михаил (Глинский, изменник и русофоб - Н.Ш.) исключительно по прямодушию (?) своему и долгу чести (?) неоднократно наставлял её жить честно и целомудренно; она же отнеслась к его наставлениям с таким негодованием и нетерпимостью, что вскоре стала подумывать (и как это проник в её замыслы чужестранец, уму непостижимо - Н.Ш.), как бы погубить его. Предлог был найден: как говорят (опять «КАК ГОВОРЯТ», то есть «обс»- «одна баба сказала») Михаил через некоторое время был обвинён в измене - намерении предать детей наследников и страну польскому королю (что действительно, как говорят документы, он и замышлял) снова повергнут в темницу и погуб жалкой смертью; по слухам, и вдова немного спустя была умерщвлена ядом, а оболстатель её Овчина был рассечён на куски» (Герберштейн С. Записки о Московии. Изд. Московского университета, 1988, стр. 88).

Что же касается «незаконной любви», в которой залётный проходимец упрекает Елену Васильевну, то фактов, подтверждающих это обвинение, не существует. Источник всё тот же - «обс». В комментариях к книге указано: «Сведения о том, что И.Ф.Овчина был фаворитом Елены Глинской содержат лишь «Записки о Московии» Герберштейна, который получил их, скорее всего от И.В. Ляцкого». Вот мы и добрались до особи, уподобившейся старой сплетнице. Павел Васильевич

Чичагов, опровергая аналогичные сплетни об Екатерине Великой написал: «Эти самые яркие обвинители обеих полов - именно те, которые имеют наименее прав овинять, не краснея за самих себя».

Как тут не вспомнить слова Вольтера о том, что тайны кабинета, постели и стола Государя «не могут и не должны быть разоблачаемы иностранцем». Тем более, должно быть стыдно и позорно доморощенному историку, рвущемуся на роль «судьи постели» и вожделенно рассуждающему о любовниках женщин, тем паче Государынь. Напрочь забыта Евангельская Истина: «Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены...» (Лк., 6, 37).

Или это не касается тех, кто, с позволения сказать, именует себя историками? Тогда бы хоть Страха Божьего ради вспомнили «Не прикасайтесь к Помазанникам Моим!».

**- А какие документы позволяют увидеть другого Иоанна? Как оценивает деяния и жизнь царя Иоанна Русская Православная церковь? И как же понять, какой из всех этих образов Государя истинный?**

Н.Ш.: Деяния Царя общеизвестны, и подробное описание их можно найти в самых различных источниках. Мы уже говорили о приращении территорий и населения, добавим к тому, что сделано было в годы правления Иоанна IV Васильевича в России. Вячеслав Манягин в книге «Вождь воинствующей Церкви» указывает:

«Если взглянуть на фактические итоги царствования Иоанна IV, то мы увидим, что Царь правил 51 год и за это время: Русское Государство стало размером больше всей остальной Европы; Государь венчался на Царство, принял царский титул, равнозначный императорскому, и стал первым Помазанником Божиим на Русском престоле; была проведена реформа судопроизводства; введена всеобщая выборность местной администрации по желанию населения административной единицы; развивалась торговля с Англией, Персией и Средней Азией; было построено по распоряжению Государя 40 церквей и 60 монастырей; основано 155 городов и крепостей; создана государственная почта, для чего основано около 300 почтовых станций;

В духовной и культурной жизни в правление Иоанна Грозного: положено начало регулярному созыву Земских Соборов; прошёл Стоглавый Собор; созданы Четыи Минеи митрополита Макария; положено начало книгопечатанию, созданы две типографии и собрана книжная сокровищница Царя; придан государственный характер летописанию, создан «Лицевой свод»; создана сеть общеобразовательных школ; появился новый жанр в Русской литературе - публицистика».

Оценка Русской Православной церкви ярко выражена Святителем Иоанном Ладожским в книге «Самодержавие духа»: «Приняв на себя по необходимости работу самую неблагоприятную, Царь, как хирург, отсекал от тела России гниющие, бесполезные члены. Иоанн не обольщался в ожидаемой оценке современниками (и потомками) своего труда, говоря: «Ждал я, что бы поскорел со мной, и не явилось никого; утешающих я не нашёл - заплатили мне злом за добро, ненавистью - за любовь... В отличие от историков, народ верно понял своего Царя и свято чтит его память. Вплоть до самой революции и последовавшего за ней разгрома православных святых Кремля к могиле Грозного Царя приходил простой люд служить панихиды, веря, что таким образом выраженное почитание Иоанна IV привлекает благодать Божию в дела, требующие справедливого и нелицеприятного суда».

Говоря об итогах царствования, Иоанн Ладожский указывает, что «дело жизни Царя было сделано - Россия окончательно и бесповоротно встала на путь служения, очищения и обновления Опричниной..., Церковь обустроена, народ воцерковлён, долг избранничества осознан».

Особо отмечено в книге «Самодержавие духа», что, «начиная с Карамзина, русские историки воспроизводили в своих сочинениях всю ту мерзость и грязь, которыми обливали Россию заграничные «гости», не делая ни малейших попыток объективно и непредвзято разобраться в том, где добросовестные свидетельства очевидцев превращаются в целенаправленную и сознательную ложь по религиозным, политическим или личным мотивам... Желание показать эпоху в наиболее мрачном свете превозмогло даже доводы здравого смысла, не говоря о полном забвении той церковно-православной точки зрения, с которой лишь и можно понять в русской истории хоть что-нибудь... Не было «тирана на троне». Был первый Русский Царь - строивший, как и его многочисленные предки, Русь - Дом Пресвятой Богородицы и считавший себя в этом доме не хозяином, а первым слугой».

**- Что нового внёс телесериал, посвящённый Грозному Царю, в его «портретирование» и осмысление?**

Н.Ш.: Что мог внести пошлый, клеветнический, просто омерзительный сериал в образ Царя, если в нём не было ни слова правды, а только яростная, бессильная злоба? Бессильная потому, что образ Царя, правдиво и честно нарисованный Святителем Иоанном Ладожским и другими нашими честными современниками, такими как В.Манягин в книге «Апология Грозного Царя» и многих других работах, Игорь Фроянов в книге «Грозная Опричнина», Валерий Шамбаров в книге «Царь Грозной Руси», Валерий Ерчак в книге «Слово и дело Иоанна Грозного» стремительно входит в нашу жизнь. В дни показа сериала, который я смотрел самым внимательным образом, напрасно надеясь найти там хоть один кадр правды, перезванивался со многими знакомыми и был приятно удивлён тем, что практически все, кому звонил, прекратили просмотр этой фальшивки уже на первых сериях.

Кадры, показывающие, как, простите, Елена Глинская раздвигает ноги, надходятся за пределами

нравственности и культуры. В создании образов великих деятелей прошлого не должно быть места пошлости.

А сцены насилия над девицами?! Никогда этого не было и ни один архив не сохранил свидетельств о подобном поведении Царя. Ну а сцены, когда после подобных насилий юный Царь рассказывает митрополиту о только что прочитанных священных книгах, выглядят более чем нелепо.

Создатели фильма, видимо, не знают, какова судьба хулителей Грозного Царя. Ведь Всемогущий Бог не прощал никогда клевету на Помазанников Своих, ибо клевета на Помазанника Божьего есть клевета на самого Господа. Об этом ясно и вразумительно писал Святитель Дмитрий Ростовский: «Как человек по душе своей есть образ и подобие Божие, так и Христос Господень помазанник Божий, по своему Царскому сану есть образ и подобие Христа Господа. Христос Господь первенствует на Небесах, в церкви торжествующей, Христос же Господень по благодати и милости Христа Небесного предводительствует на земле в Церкви Воинствующей».

Как указал святитель, Православный Царь есть живой образ Господа и предводитель Воинствующей Церкви. Это положение касается только Православного Царя, законодательно закрепляя его священную миссию. Недаром только Православный Государь именуется Помазанником Божиим. Тем более, что греческое «Христос» в переводе на еврейский - Мессия, а на Русский - Помазанник Божий.

Сергей Перевезенцев точно подметил, что понять мотивы поведения Иоанна Грозного нашим современникам мешают вполне объективные причины: «...современному сознанию, в большой степени рационалистическому и даже атеистическому, совсем не просто проникнуть во внутренний мир человека, живущего совершенно по другим законам. По законам, глубоко религиозно-мифологическим. Такое было время тогда, в XVI столетии. Такими были и люди». Во вступительной статье к книге «Царь Иван IV Грозный», вышедшей в серии «Русский мир в лицах», он даёт характеристику той эпохи, без понимания которой очень сложно рассуждать и о Московском Государстве и о его Государях:

«В XV столетии произошли события, особо важные для России, оказавшие огромное влияние на всю её дальнейшую историю - в 1439 году во Флоренции было подписано соглашение об объединении католической и православной церквей; в 1448 году, в ответ на Флорентийскую унию, собор епископов в Москве провозгласил Русскую Церковь автокефальной, т.е. независимой от константинопольского патриарха; в 1453 году прекратила своё существование Византийская империя; в 1480 году Русское Государство окончательно избавилось от татаро-монгольского ига; в 1492 году не состоялся ожидаемый всем христианским миром «конец миру».

Для Русского религиозно-мифологического сознания той поры столь быстрая последовательность фактически, совпадение этих событий не могло казаться случайным. И смысл виделся совершенно определённый - Сам Господь избрал Русь для осуществления на Земле неких Высших, Божественных предначертаний, ибо Россия осталась единственным в мире государством, которое несло человечеству свет правой веры. В этот период Москва начинает осознаваться как центр, ядро, средоточие не только России, но всего мира».

Всё это налагало огромную ответственность на Царя, и он обязан был быть непримиримым к врагам, пытающимся сокрушить Русь. «Царь, грозный для нечисти!» Это соответствует христианскому предназначению Государя. Да, именно «на казнь злым, а добрым на милование» Самим Господом поставляется на власть Помазанник Божий, и именно эти слова услышал от своего духовника, а затем и от всех Святителей киевских Владимир-Креститель, когда заявил, что, боясь Бога, не хочет казнить злодеев-преступников, достойных казни, ведь в Библии говорится: «Кто прольёт кровь человека, того кровь прольётся рукою человеческою».

Эти слова в совокупности с Библейской Истиной ставят под большое сомнение всякого рода моратории на смертную казнь человекоубийц, террористов, садистов и насильников. «Милование» злодеев является деянием богоборческим и антихристианским. А потому каждый Государь, которому выпал жребий управлять Православной Державой, обязан помнить о своей главной миссии, заповеданной Всемогущим Богом - казнить нечисть ради того, чтобы жили спокойно, по Божьему Закону добрые люди.

Основываясь на Священном Писании и творениях святых преподобных старцев Святитель Иоанн Ладожский в книге «Самодержавие духа» указал: «Князь (Государь), как имеющий от Бога власть, должен будет ответить за то, как он её использовал - во благо ли? Власть есть лишь особое служение, источник дополнительных религиозных обязанностей. Князь (Государь) распорядится властью достойно, богоугодно, если употребит её на защиту веры и помощь нуждающимся».

Поэтому каждый Православный Русский Государь стремился сделать всё возможное, чтобы власть его способствовала главной задаче, заповеданной Богом - спасению душ подданных.

Об ответственности Государя Иоанн Грозный писал: «Верую яко о всех своих согрешениях, вольных и невольных, суд приятии ми яко рабу, и не токмо о своих, но и подвластных мне дать ответ, аще моим несмотрением согрешаю».

Государь уже и без того поставлен Самим Всемогущим Богом в значительно более сложное положение, чем обыкновенный человек. Недаром Иоанн Васильевич говорил: «Иное дело свою душу спасать, иное же о многих душах и телесах пешихся».

(Окончание на стр. 6).





(Окончание. Начало на стр. 4, 5).

Лев Тихомиров в книге «Монархическая государственность» сказал об этом: «Обязанность Царя нельзя мерить меркой частного человека. Нужно различать условия. Жизнь для личного спасения - это «постническое житьё», когда человек ни о материальном не заботится и может быть кроток, как агнец. Но в общественной жизни это уже невозможно. Даже и Святители, по монашескому чину лично отрекшиеся от мира, для других обязаны иметь «строение, попечение и наказание».

Вот, что писал Иоанн IV Васильевич об обязанностях Царя в строгости держать подданных: «Царское же управление требует страха, запрещения, обуздания, конечного запрещения» ввиду «безумия злейшего человека лукавых».

То есть не сам Царь по прихоти своей вынужден действовать силою страха и запрещения, но его принуждают к тому лукавые и злые слуги тёмных сил. Важно помнить и то, что «Царь сам наказуется от Бога, если его несмотрением происходит зло».

Иоанн Грозный указывал: «А жаловать есми своих холопей вольны, а и казнить их вольны же есмя». Он точно воспринял слова Святителей, адресованные Владимиру-Крестителю, и вывел из них следующий принцип: «Егда кого обрящем всех сил злых (дел и наклонностей) освобождённых, и к нам прямую свою службу содевающим, и не забывающим порученной ему службы, и мы того жалует великими всякими жалованиями; а иже обрящется в супротивных, еже выше рехом, по своей вины и за казнь приемлет».

Да, Царь не может быть кротким, Царь обязан быть суровым. Он обязан, если надо крутостью, а то и казнью содействовать спасению душ подданных. Верующему человеку понятно, что для инои и тюрьма, а то и казнь во благо, ведь задача главное - душу спасти от гибели.

**- Вы считаете, что образ Иоанна IV - результат длительной и продолжающейся фальсификации русской истории. Что ж, это ныне модная тема. Вот и Указ президента РФ появился о создании при нём Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. А в чём собственно интересы России в этом контексте, какой ущерб может нанести им историческая наука и искусство, которое по определению не обязано служить научной Истине?**

Н.Ш.: Хорошо. Допустим, что искусство не обязано служить Истине... Но оно не имеет права быть клеветническим. Если помните, год или два назад на экраны вышел художественный фильм о президенте России. В нём довольно прозрачен намёк на то, что прототипом главного героя является Владимир Владимирович Путин. Но имена вымышленные. Вот в таком виде искусство имеет право на несоблюдение точности в изображении героев. Вышел бы недавний сериал под названием, скажем, «Государь», но героев не звали бы ни Василием Иоанновичем, ни Еленой Васильевной, ни Иоанном, ни Анастасией, а дали им вымышленные имена. Пусть намёк прозрачен, пусть время угадывается, пусть свершаются события, которые показаны, но тут можно говорить лишь о том, что недостоверно показана русская действительность средневековья - сгущены краски и прочее. Если же автор называет героя Иоанном Грозным и выдумывает про него всякие небывлицы, да еще совершенно омерзительную хулу возводит, именуются подобные деяния клеветой. А теперь давайте

разберёмся, что такое клевета?

Одно из энциклопедических Православных изданий «Букварь: начала познаний вещей Божественных и человеческих» даёт такую трактовку:

«Клевета является выражением недостатка любви христианской или даже обнаруживает ненависть, приравнивающую человека к убийцам и поборникам сатаны: «Ваш отец дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в Истине, ибо нет в нём Истины; когда говорит он ложь, говорит своё, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8, 44);

«Дети Божии и дети дьявола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нём пребывающей» (1 Ин. 3, 15);

Между тем, Библия говорит ясно: «Кто прольёт кровь человеческую, того кровь прольётся рукою человека; ибо человек создан по образу Божию» (Быт. 9, 6).

Вот вам и оценка действий создателей фильма.

Что же касается вреда, который клевета может принести России, то об этом очень хорошо сказано мыслителем Русского Зарубежья Иваном Лукьяновичем Солоневичем, который рассказал в своей книге «Народная монархия» о том, как гитлеровцы оценивали Советский Союз перед нападением: «Основной фон всей иностранной информации о России дала русская литература: вот вам, пожалуйста. Обломовы и Маниловы, лишние люди, бедные люди, идиоты и босаки...». Россия представлялась «колоссом на глиняных ногах». Солоневич считал, что Гитлер сделал ту же ошибку, что и Наполеон. Он счёл, что русские ненавидят свою страну и мечтают, чтобы кто-то их освободил от деспотизма власти.

Владимир Мединский, приводя этот пример в своей книге «О русском рабстве, грязи и «тюрьме народов», делает вывод: «Ошибочность своей «Германской экспертизы» вермахт ощутил уже в первые дни войны, под Брестом. Брестская крепость вообще-то бралась штурмом дважды. Поляки в 1939 году... защищались и продержались в ней 2 дня. Советский гарнизон - без комиссаров, заградотрядов, без воды и надежды, на одном русском мужичьем упорстве против стократного превосходства немцев - 2 месяца».

Клеветники вводят в заблуждение и тех, чей долг защищать Отечество и тех, кто зарится на наши земли, провоцируя их на агрессию. Ведь когда пленённого Шамиля везли в Петербург, он, поражённый необъятными просторами России, заявил, что если бы знал, сколь велика она, никогда бы не стал воевать.

США, имея крохотную по сравнению с нашей историю, да ещё замешанную на кровавых делах истребления коренного населения бандитами и уголовниками, высадившимися на континент, трепетно относятся ко всякому положительному факту, ежели находят таковой, чтят своих президентов, большинство из которых было, образно говоря, людоедами и мерзавцами. Наши же историки клеветают на Русских Государей, которые были Самодержавными, но их Самодержавная неограни-

ченная власть, ограничивалась их служением Богу и их Православной совестью, что гораздо значимее любых других ограничений.

При оценке Иоанна Грозного историки подходят к нему как к обычному человеку, а между тем, он был первым Помазанником Божиим на Русском Престоле. Святитель Иоанн Ладожский указал: «Церковное таинство Миропомазания открыло юному монарху глубину мистической связи Царя с народом и связанную с этим величину его религиозной ответственности. Иоанн осознал себя «игуменом всея Руси». Это осознание с того момента руководило всеми его личными поступками и государственными начинаниями до самой кончины».

Кстати, в сериале «Иван Грозный» кощунственно извращены даже факты, касающиеся самой кончины Иоанна Грозного. Валерий Шамбаров в книге «Завещание Ивана Грозного» пишет: «В последний день жизни, 18 марта Царь..., в шахматы, вопреки рассказам Горсея, не играл. Они считались азартной игрой, и были запрещены Стоглавым Собором. (Кстати, все вещи во дворце вплоть до банных простынок подлежали скрупулёзному учёту. Но такого предмета, как шахматы, ни в одной описи не обнаружено.) Чем занимался Царь в этот день, нам известно чётко и однозначно. Он собрал бояр, дьяков и в их присутствии составлял завещание...».

Как видим, действительно, образ Грозного Царя подвергался длительной и самой оголтелой фальсификации, но уже можно сказать, что эта недостойная задача с треском провалилась, о чём свидетельствует крайне отрицательная реакция зрителей на клеветнический сериал «Иван Грозный» и нелицеприятные отзывы о нём.

В. Ерчак указал: «С древних времён у гробницы Грозного Царя молятся те печальники, которые были обижены неправедным судом. Имя «Грозный» - от Грозного Ангела Архистратига Михаила. Именно этот образ олицетворял собой Иоанн Васильевич в битве за Россию с воплотившимися духами злобы поднебесной, поэтому и несёт он имя Грозного Царя. «Грозный» означает страшный для врагов России. В словаре В.И.Даля слово «Грозный» (о Царях) толкуется, как «мужественный, величественный, держащий врагов в страхе, а народ - в повиновении».

А вот как всё это отражено в народных пословицах: «Лучше Грозный Царь, чем семибоярщина»; «Что Грозно, то честно»; «Грозен враг за горами, а Грозней того за плечами»; «Жена без грозы - хуже козы»; «Как конь под Царём без узды, так и Царство без грозы!»; «Немочно Царю без грозы бытии».

Валерий Ерчак отметил, что никто более из Российских Самодержцев не удостоился столь духовно мощного имени. В этом имени выражено Слово и Дело Иоанна Грозного, это имя разделяют люди на тех, кто слева, и на тех, кто справа. А мы помним, что на Страшном Суде праведники будут справа, а грешники слева от Всемогущего Бога. С теми, кто справа будет Иоанн Грозный. Он есть воплощение Русского духа!

Клевета же на Царя небезопасна. Напомню, что Всемогущий Бог предупреждает: «Не прикасайся к Помазанникам Моим!».

## НОВЫЙ БОЕВОЙ РЕЗЕРВ ГЛАВКОВЕРХА

В России создается новый род войск - Силы специальных операций (ССО). Соответствующий указ президента Владимира Путина, утверждающий структуру ССО, будет подписан в ближайшее время. В руководстве Минобороны не исключают, что ССО, как и ВДВ, будут рассматриваться Кремлем как часть обновленного резерва Верховного главнокомандующего. Будет ли этот резерв предназначен для решения задач внутри страны - не уточняется. Хотя источники в Минобороны сообщают, что соединения ССО будут участвовать в обеспечении военной безопасности в будущем году зимних Олимпийских игр в Сочи.

Руководством страны уже принято решение об ускоренном оснащении ССО до конца 2013 года в полном объеме современными видами вооружений и боевой техники. Предполагается, что в составе ССО будет до десяти бригад специального назначения (в настоящее время их семь).

Также в оперативном порядке командованию ССО будут подчиняться соответствующие батальоны морской пехоты ВМФ, Воздушно-десантных войск и подразделение ВВС (эскадрилья ударной, транспортной и беспилотной авиации).

Такую информацию сообщил «НГ» источник в военном ведомстве. При этом он опроверг появившееся на прошлой неделе в СМИ сообщение о том, что якобы в состав ССО будут включать спецназ ФСБ, МВД, а также подразделения ФСО, ФСИН и ФСКН.

«В этом нет необходимости, - заявил офицер Минобороны. - Задачи армейского спецназа, призванного отражать внешнюю агрессию, и цели специальных сил безопасности внутри страны отличаются в корне. Отличаются и по масштабам, и по типу применяемого вооружения и боевой техники, и по способам действий и т.п.». Хотя, по его словам, было время, когда силы армейского спецназа совместно с коллегами из Внутренних войск и ФСБ решали в Чечне общие задачи. «Но там масштабные боевые действия против незаконных вооруженных формирований нашим руководством рассматривались как война, как внешняя агрессия», - уточнил офицер.

Не исключено, что в отдельных случаях такое взаимодействие ССО с аналогичными структурами других ведомств будет продолжено, но для этого не обязательно, чтобы они входили в состав ССО.

Собеседник «НГ» также считает, что командование ССО будет активно взаимодействовать с органами военной разведки, контрразведки и со Службой внешней разведки. По его словам, с учетом развития новых военных угроз задачи для армейского командования ССО в современной войне будут постоянно видоизменяться. Они, к примеру, уже не во всем будут аналогичны тем, что решал советский спецназ в Афганистане более 20 лет назад, но будут похожи, особенно по целям и спосо-



бам борьбы, на те операции, которые проводят против талибов силы НАТО и США в этой стране сейчас.

Впервые открыто о формировании командования ССО заявил недавно, встречаясь с военными атташе, начальник Генштаба генерал армии Валерий Герасимов. При этом он подчеркнул, что командование ССО «занимается плановой работой и выполняет мероприятия плана подготовки Вооруженных сил». Герасимов уточнил, что уже разработан комплект руководящих документов, определяющих направления развития, способы подготовки и применения этих сил. Других подробностей начальник Генштаба не сообщил, хотя отметил: силы ССО созданы после изучения практики формирования, подготовки и применения сил специальных операций

ведущих государств мира. Не секрет, что подобные структуры давно действуют в вооруженных силах Великобритании, Германии, Франции, Канады и США. Известно, что из государств СНГ командование ССО имеется в Белоруссии. Недавно, говоря о расширении функций Объединенного штаба ОДКБ, о формировании в нем управления Силами специальных операций заявил генеральный секретарь организации Николай Бордюжа. Данная структура была утверждена на саммите глав государств ОДКБ, состоявшемся в Москве в декабре прошлого года.

У СССР и постсоветской России есть богатый опыт применения соединений спецназа в реальных боевых действиях. Ветеран военной разведки генерал-майор Сергей Канчуков вспоминает, что в 80-х годах в Советской армии было сформировано 14 отдельных бригад специального назначения (СПН) окружного подчинения, два отдельных учебных полка, действовали отдельные отряды СПН и около тридцати отдельных рот. Все они подчинялись Главному разведывательному управлению (ГРУ). Канчуков обращает внимание на то, что в Афганистане «от 75 до 80% эффективности всех боевых действий в составе 40-й армии (она там действовала с 1979 по 1989 год) - на счету спецназа ГРУ, а состав спецназа - это около 1% от общей численности личного состава армии». По мнению Канчукова, аналогичная эффективность была у спецназа ГРУ во время боевых действий в первую и вторую чеченские кампании, а также во время скоротечной войны с Грузией в августе 2008 года. Однако после этого тогдашнее руководство военного ведомства решило проводить «непонятные» реформы, которые не лучшим образом, по мнению Канчукова, повлияли на спецназ. Были сокращены две бригады СПН в Бердске и Асбесте. «ГРУ не смогло отстоять свои ударные подразделения и в соответствии с решением начальника Генштаба Николая Макарова передало их в состав сухопутных войск», - говорит эксперт.

И вот сейчас, судя по всему, ситуация меняется. Хотя бригады СПН не будут подчиняться ГРУ, для управления ими, как было сказано выше, создается специальное командование. Источники в Минобороны сообщают, что части и соединения ССО в основном будут комплектоваться профессионалами. Хотя для подготовки мобилизационного резерва после соответствующего отбора в ССО будут направляться и военнослужащие по призыву.





# РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

## Разработчики закона об образовании выполняют план Збигнева Бжезинского по расчленению России и уничтожению русского народа ...

Проблема языка всегда была и остается одной из ключевых при рассмотрении исторической и духовно-нравственной судьбы любого народа, особенно если этот народ претендует на выдающуюся роль в мировой истории.

Великими языками были и остаются английский, немецкий и французский, посредством которых европейские страны и народы творили свою имперскую историю в определенное историческое время. Величайшим имперским языком является, без сомнения, русский. Из имперских языков русский — самый великий, потому что именно посредством этого языка русский народ создал самую большую, самую мощную и самую долговечную империю в новой и новейшей истории. Этот язык создал величайшую русскую культуру.

По большому счету лишь русский народ можно назвать состоявшимся в полной мере имперским народом. Ведь только православному русскому народу удалось построить действительно полноценную империю. Все остальные имперские проекты: английский, французский, германский были либо незавершенными и недолговечными, либо не охватывали единое неразделимое пространство. Такие империи назывались колониальными. Но колониальная империя — неполноценная империя. Недаром же главный английский геополитик Джон Маккиндер утверждал, что только тот народ, который владеет евразийским пространством, можно в полной мере считать властелином мира. А евразийское пространство и есть имперское российское пространство. Поэтом, с полным основанием можно утверждать, что русский народ самый успешный исторический народ, а Российская империя, в том числе и в советском варианте, наиболее удачная из всех. Вот этой успешности нам и не могут простить ни англичане, ни французы, ни немцы, ни шведы, ни поляки — никто. И, конечно, особенно ненавидят нас сегодня США, этот протухший Карфаген, нутужно пытающийся сделаться Римом.

То, что Россия и русский народ продолжают существовать, — великое Божие чудо. По всем человеческим и античеловеческим меркам нас уже давно не должно быть. По расчетам всяческих римских клубов, штабов Рокфеллеров и Ротшильдов, «кошечья бессмертного» американской политики Збигнева Бжезинского и прочих мы обязаны были уйти под холстинку еще лет пятнадцать назад. Но мы не только живы, но еще и сопротивляемся. Невольно вспоминается сказка про Мальчиша-Кибальчиша, в которой проклятые буржуины никак не могут понять тайну непобедимости России. Практически нет ни одной сферы русской жизни, русского мира, которая не подверглась бы сегодня самому беспощадному разрушению. Но русский народ не желает умирать, восклицая словами Владимира Высоцкого: «Я жив! Снимите черные повязки!».

И вот начинает сбываться кошмарный сон Збигнева Бжезинского — Россия вновь пытается собрать евразийские пространства в единое целое и овладеть осью истории. Маккиндер переворачивается в гробу. Но единое имперское пространство, которое вновь формируется вокруг России, немисливо без единого языка. Очевидно, что таким языком может быть только русский. Враги России и русского народа всегда очень хорошо понимали, какое значение имеет русский язык для нашего единства и, следовательно, для нашего существования. В течение всех перестроечных горбачевско-ельцинских лет русский язык подвергался чудовищной термической обработке. Ни один западный язык не выдержал бы таких температурных перегрузок. В том, что русский язык еще не сгорел дотла, великая заслуга Русской Православной Церкви и русской классической литературы.

И вот сейчас, когда на повестку дня вынесен вопрос о восстановлении имперских контуров России, на русский язык началась невиданная атака, которая по своей тотальности и наглости может даже превзойти горбачевско-ельцинскую эпоху. На острие этой антирусской атаки находится проект нового закона «Об образовании». Буквально с бешеным упорством радикально-ли-

## У РУССКИХ ХОТЯТ ВЫРВАТЬ ЯЗЫК!

беральные силы, окопавшиеся в системе образования, проталкивают этот законопроект. Это бешенство усиливается еще и от того, что недавние болотно-либеральные потуги завершились лишь жалким и уродливым выкидышем. Вообще это очень интересный по-своему, законопроект. Главная его характеристика заключается в том, что он совершенно бессодержателен. Обсуждаемый законопроект в духовно-нравственном отношении абсолютно пуст. Но это очень хитрая, лукавая пустота. Наполняя её чем хочешь. Главная задача авторов законопроекта — внести в образование и в преподавание хаос и бессмыслицу. Но хаос этот управляемый, и цель его одна — разрушение всех традиционных устоев русской педагогической школы. Русская педагогическая система, русская система образования во главу угла всегда ставили нравственное воспитание, которое было призвано раскрывать в человеке Образ Божий. И даже советская педагогика, отбросившая Бога, тем не менее, сохранила главный вектор образования — нравственное воспитание. В новом законопроекте нет четких нравственных императивов, ни дореволюционных, ни советских, в нем вообще не обозначена высшая нравственная воспитательная цель!

Поскольку именно русский язык, великий и могучий, является главным средством нравственного воспитания, то он и оказался в новом законопроекте на правах пасынка, которому в любой национальной окраинной квартире России теперь могут указать на дверь. Потеря имперского масштаба для русского языка означает деградацию и смерть. Русский язык для России и русского народа является системообразующим. А что это значит? Это значит то, что его деградация неминуемо катастрофически скажется и уже сказывается на всех аспектах русской жизни. Например, есть прямая связь между уровнем русского языка и демографией. На первый взгляд это кажется абсурдным. Но если вдуматься, то нетрудно будет проследить определенную последовательность. Деградация русского языка неизбежно ведет к понижению уровня образованности народа и, следовательно, к его маргинализации, которая, в свою очередь, порождает оптимальные условия для бурного развития греха и порока, ведущих к резкому возрастанию смертности. Вот именно это мы с вами сегодня и наблюдаем. Десталинизаторы как заклинание произносят слова: «сталинские репрессии, сталинские репрессии». Да, репрессии были, и радоваться по этому поводу оснований нет, но почему-то, несмотря на репрессии, несмотря на страшную войну, русское население при Сталине интенсивно прирастало, а не убывало катастрофически, как в наши либеральные дни.

Количество расстрелянных и погибших в лагерях при Сталине не превышает 7 млн. человек. Это уже давно доказанная статистика. Лишь невменяемые диссиденты увеличивают это число в десять раз. Даже Бжезинский утверждает, что от репрессий при Сталине погибло менее 10 млн. человек. И это, как хорошо известно, не привело к демографической катастрофе. А на сколько миллионов сократилось и продолжает сокращаться русское население в результате либеральных реформ? Тут, как говорится, Сталин отдыхает! Так кто страшнее — сталинист или либераст?! Между прочим, замечу попутно одну интересную закономерность: сталинист не может быть педерастом! Неопровержимый факт!

Сталин, кстати, очень хорошо понимал, какую роль играет русский язык в развитии и укреплении государства. Очевидно, что он связывал уровень развития русского языка с национальной безопасностью. Можно по-разному относиться к товарищу Сталину, но нельзя отрицать одного — он всегда исходил из национальных интересов своей страны, а не из национальных интересов иностранных государств. Именно при Сталине была остановлена кавалерийская большевистская атака на традиционную русскую систему образования, и была в значительной степени восстановлена до-

революционная образовательная система. Характерно, что именно при Иосифе Виссарионовиче Академия наук СССР начала действовать как системный механизм, в котором все части работали на одну цель — укрепление государства и национальной безопасности. Именно в это время изучение русского языка было под-



нято на академический уровень, также, кстати, как и византизм. Филологический факультет Московского Университета стал по праву считаться вершиной гуманитарного образования. Именно при Сталине наш величайший поэт А.С. Пушкин, олицетворяющий русский язык, получил мировой статус. Развитию и сохранению русского языка в советское время придавали такое же стратегическое значение, как и разви-

тию оборонно-промышленного комплекса. И при этом десталинизаторы

нагло пытаются уравнивать Сталина с Гитлером, который вожделем дотла сжечь русскую культуру.

Те, кто заканчивал советскую общеобразовательную школу, подтвердят, как нелегко было изучать русский язык, какие высокие требования предъявлялись к ученикам, как трудно было писать выпускное сочинение. И надо заметить, что такие высокие требования к изучению русского языка предъявлялись по всей стране. Уровень владения русским языком в нерусских регионах России и в союзных республиках был очень высоким. В этом убеждался любой, кто путешествовал по территории Советского Союза. Двоечник по русскому языку советского времени сегодня считался бы грамотеем. Вот до чего мы дожили! Но даже и сегодня получить по-настоящему полноценное образование можно только на русском языке. И становится понятно, почему либералы-маргиналы, состряпавшие законопроект об образовании, пытаются приравнять имперский русский язык к региональным национальным языкам. Эти маргиналы объективно выполняют план Збигнева Бжезинского по расчленению России и уничтожению русского народа, тем более, что в церковнославянском переводе слова «русский язык» буквально и означают русский народ.

В этой связи хотелось бы особенно подчеркнуть роль церковнославянского языка. Язык — вещь таинственная, мистическая, чудо Божие. Нам никогда не удастся разгадать до конца тайну человеческого языка. Крупнейший русский филолог Виктор Владимирович Виноградов нередко говорил: «Русский язык — чудо из чудес». Но у этого чуда есть своя корневая система. Русский язык — это древо, усыпанное драгоценными плодами, а корневая система, дающая жизнь древу русского языка — это церковнославянский язык, который незримо и тихо все время животворит древо, питает его плоды живой водой Божией благодати. Без живого церковнославянского языка, хранимого Церковью, русский язык мгновенно умрет. Тем более, убийственной идея церковных либералов заменить церковнославянский богослужебный язык русским. Они сейчас, слава Богу, попристихли, но никуда не делись и ждут своего часа. Заменить церковнославянский богослужебный язык русским — это все равно, что вырвать дерево из земли и вновь посадить его макушкой вниз. Что из этого получится? Дерево быстро засохнет или сгниет. И не останется ни церковно-славянского языка, ни русского. Но особенно знаменательным является тот факт, что усилия церковных либералов и либералов от системы образования полностью сливаются в едином векторе разрушения Веры и Родины.

Сегодняшнее состояние русского языка чрезвычайно тяжелое. Русский язык напоминает нынче человека, сжираемого раком. Ирак этот имеет название — сквернословие. Метастазы этой страшной опухоли проникли повсюду. Сквернословия все — от мала до велика, дома и на улице, в публичных местах и на телевидении. Я

уже не говорю об интернет-пространстве. А ведь сквернословие — один из признаков одержания нечистым духом. Недавно иду по улице и слышу нежные девичьи голоса. Прислушался и чуть в обморок не упал. Из нежных девичьих уст изрыгался такой мат, который трудно было услышать в советское время даже в пивной. Я говорю: «Девчонки, ну нельзя же так материться, вы же Бога, Божию Матерь, себя и своих родителей оскорбляете». Они мне в ответ, пожимая плечами: «Да так сейчас все говорят». Как тут не вспомнить слова апостола Иакова: «И язык — огонь, прикраса неправды; язык в таком положении находится между членами нашими, что оскверняет все тело и воспалит круг жизни, будучи сам воспален от геенны» (Иак. 3: 6). А ведь в советское время за матерщину в публичном месте можно было легко схлопотать пятнадцать суток, а за повторное нарушение реально было получить срок и побольше. Выругаться матом при девчонках в советской школе означало покрыть себя несмываемым позором. Да нам и в голову такое не приходило. А сейчас все школьники не просто употребляют мат, они на нем разговаривают! Вот об этом озаботились бы создатели нового закона об образовании.

Но матерщина притягивает бесов и отгоняет ангелов. Матерящийся народ не имеет будущего. Матерящийся народ теряет силу и способность к сопротивлению. Это понимали даже большевики. Известно, что в Красной армии мат был запрещен, а в Белой, напротив, матерились без всякого ограничения.

Верховная власть обязана обратить особое внимание на этот страшный порок. Мат должен быть законодательно абсолютно запрещен. Ведь собираются же ввести закон, предусматривающий ответственность за оскорбление чувств верующих. А матерщина разве не оскорбляет эти чувства?! Матерщина оскорбляет любое нравственное чувство!

И сколько бы ни сравнивали состояние русского языка при советской власти и при либеральной, мы не найдем ни единого аргумента в пользу последней. Для чего нужны были либеральные реформы? Для того, чтобы народ полностью оскотинился?! А узколобые окраинные националисты, желающие изгнать русский язык из своих регионов, не понимают, что убивают собственный национальный язык. Дело в том, что русский язык в имперское время никогда не угнетал местные языки и наречия, а, напротив, способствовал их развитию. Вспомните, какие были потрясающие переводы на русский язык национальных писателей и поэтов в советское время. Спросите у Расула Гамзатова о значении русского языка!

Региональным националистам не нравится само прилагательное «русский». Я слышал в свое время, как один грузин говорил: «Ненавижу Шота Руставели, потому что в его имени есть сочетание трех букв «рус». Но, согласитесь, это уже похоже на безумие.

Новый законопроект об образовании следует назвать законопроектом о безобразии. Это безобразный проект в самом точном смысле слова, т.е. без Образа Божиего.

Не позволим темным силам вырвать язык у русского народа!

**Священник Александр Шумский, писатель, публицист, Москва**

## ЗАПРЕТ НА УСЫНОВЛЕНИЕ ДЕТЕЙ ОДНОПОЛЫМИ СЕМЬЯМИ

Президент России Владимир Путин ввел запрет на усыновление детей однополыми семьями в России, сообщила пресс-служба Кремля. «Эта мера направлена на то, чтобы гарантировать детям гармоничное и полноценное воспитание в приемных семьях и обезопасить их психику и сознание от возможного нежелательного воздействия — искусственного навязывания нетрадиционного сексуального поведения, а также от возникновения комплексов, душевных страданий и стрессов, которые, согласно исследованиям психологов, часто испытывают дети, воспитываемые однополыми родителями», — отмечается в сообщении.





(Продолжение, начало в №7)

**Мнимая («виртуальная») реальность**

Чтение романов способствует самостоятельной игре воображения. Без этой пищи воображение истощается. Еще сильнее действует на воображение, особенно детское, слуховое восприятие. Кому незнакомо увлечение детей «страшными историями», которые они, трясясь от страха, готовы слушать без конца!

Вот старуха няня рассказывает такие истории мальчику, еще не умеющему читать (Илюше Обломову из знаменитого романа Гончарова).

«Ребенок, обвятый неведомым ужасом, жался к ней со слезами на глазах. Заходила ли речь о мертвецах, поднимающихся в полночь из могил, или о жертвах, томящихся в неволе у чудовища, или о медведе с деревянной ногой... - волосы ребенка трепались на голове от ужаса; детское воображение то застывало, то кипело; он испытывал мучительный, сладко-болезненный процесс; нервы напрягались, как струны»... Результат увлечения страшными историями таков: «Населилось воображение мальчика страшными призраками; боязнь и тоска засели надолго, может быть навсегда, в душу. Он печально озирается вокруг и все видит в жизни вред, беду»...

Еще сильнее потрясает душу зрительное восприятие страшного (ТВ); следующий этап - участие в воображаемых событиях. Как это возможно? В мечте? Не только. В компьютерных играх? Да.

Представьте, что мечтателю дана возможность видеть и ощущать происходящему, всеми органами чувств, то, о чем он мечтает. Нужно только подключиться к определенным датчикам, соединиться с машиной и выбрать кнопку. Хочется испытать леденящий душу ужас, прятаться от чудовищ, оживших мертвецов и проч. - нажми кнопку «УЖАСЫ». Хочется «любить и быть любимым» - нажми «ЛЮБОВЬ» или «СЕКС». Хочется участвовать в исторических событиях? Каких? Пожалуйста - «Крестовые походы», «Варфоломеевская ночь», «Ватерлоо»?.. Хочется быть «богом»? - Нажми на кнопку и...

Именно к этому приведет новое компьютерное развлечение - «виртуальная реальность». С ее помощью мечтатель может испытать любые переживания, недоступные или запретные для него в реальной жизни. Зачем бороться со страстями, когда так легко и приятно им подчиниться? Зачем отказываться от наслаждения, доступного и «безопасного»?..

Скоро к «Виртуальной реальности» получат доступ и наши дети. Это страшная опасность для души.

В книге «Число зверя» иеромонах Анастоллий (Берестов) приводит такие данные: «По оценке японских ученых, к 2000 году объем продажи новых технологий, связанных с миром мнимых реальностей, составит 10 триллионов йен, что вызовет настоящую революцию, подобную ядерной, космической, информационной, сексуальной». Можно предположить, что новое развлечение грозит духовной гибелью значительной части человечества.

Оно безраздельно погружает человека в мир наслаждений и страстей. Оно, кроме того, дает полную возможность составителям программ управлять психикой человека, программировать его поведение, образ жизни, мышления. Кто воспользуется этой возможностью?..

**Демоны**

Конечно, прежде всего, враг рода человеческого, диавол. Он использует в своих целях не только «виртуальную реальность», но и любые технические изобретения. Например, телевизор и компьютер, пробуждая в душе человека - взрослого или ребенка - дремлющие страсти, провоцируя его на грех мыслью, который ничем не лучше греха словом или делом. Однако не машины виноваты в наших мысленных грехопадениях. Ветхозаветный Каин совершил грех братоубийства, но прежде он согрешил помышлением - позавидовал праведному Авелю (Быт, 4, 5). Какой путь должна проделать мысль завистника, чтобы прийти к решению убить брата? И что предшествует зависти, которая уже есть грех? И можно ли остановить мысль, уже начавшую движение по гибельному пути: от случайного помышления о чем-либо до намерения согрешить делом?

На эти вопросы дают ответ уже древние святые отцы, подробно разработавшие учение о помыслах.

Работаем ли мы, идем ли по улице, сидим ли дома - если при этом ум наш

Священник Александр Дубинин

**РЕБЕНОК В МИРЕ ТВ И КОМПЬЮТЕРОВ**

пребывает в праздности, значит, он занят помыслами. Они засоряют сознание ненужными, пустыми, даже вредными, греховными представлениями, картинками, воспоминаниями. Они мешают правильному ходу мыслей, не дают спокойно рассуждать и молиться...

Если не держать ум, особенно такую его способность, как воображение, в узде, помыслы овладеют им совершенно, и человек перестанет замечать, чем занята его душа. Так живут очень многие. Между тем, по словам, например, преп. Исихия Иерусалимского, «демоны обыкновенно через помыслы скрытно беседуют с душой и научают ее злу». А мы отдаемся во власть бесовской силы, засоряющей и оскверняющей наше сознание, наше сердце, чтобы совершенно завладеть нашей волей.

**Можно ли защитить ребенка?**

В московском храме только что закончилась служба. Семилетний мальчик, прислушивающийся в алтаре, стоит возле иконной лавки и серьезно, заинтересованно беседует со свертником. О чем? Быть может, алтарник убеждает приятеля чаще приходить в церковь? Или объясняет устройство храма?.. Увы: он рассказывает о каком-то особенном биороботе, не то игрушке, не то герое мультфильма.

При этом в доме мальчика нет телевизора, его родители, верующие, церковные люди, никогда не купили бы ему и «страшную» игрушку. Откуда же его искушенность и влечение к тому, что всеми силами стараются исключить из его жизни? Значит, видел у одноклассников, в школе, во дворе, заинтересовался...

В современном мире трудно сохранить душу незагрязненной. Писатель В. Крупин пишет: «Идешь по улице, поднимаешь глаза: вся улица в рекламе разврата и наживы; включаешь телевизор - в нем бесы пропаганды насилия и поклонения золотому тельцу; открываешь газету - сплетни, пошлость, скандалы, постель... Куда деваться?..»

- У святых отцов есть на это конкретный ответ. Трезвение и воздержание. Когда преп. Иоанна Колова спросили, как он отражает помыслы, он ответил: «Я подобен человеку, который сидит под высоким деревом и видит, что приближается к нему много зверей и змей; если он не может противостоять им, то влезает на дерево и спасается. Так и я, безмолвствуя в келье своей, вижу злые помыслы, восстающие на меня; когда не могу противостоять им, прибегаю к Богу молитвою - и спасаюсь».

Понимая, что «материал» для греховных помыслов поставляет нам прежде всего падающий мир, святые подвижники умели и затворять окна души от случайных впечатлений. В Отечнике есть поучительный рассказ об одном пустынноике, вынужденном отправиться, по вызову епископа, в многолюдный город. По возвращении, на вопрос братии: «Как город?» - он ответил: «Кроме епископа, я не видел там ни одного человека», - и, заметив недоумение братии, пояснил: «Я понуждал себя не глядеть ни на кого».

Именно так, в святоотеческом духе, решает проблему защиты души и В. Крупин: «Куда деваться? Конечно, стараться не смотреть телевизор, не читать газет, воспринимать рекламу как цветное пятно на заборе или здании да молиться»...

Конечно, этот совет обращен прежде всего ко взрослым. А как же дети?

Можно ли сегодня изолировать чистое дитя от бесовщины, окружающей нас со всех сторон? Вряд ли. Даже забрав его из школы и обучая дома (что под силу далеко не всем), родители не уберегут его от множества вредных впечатлений.

Что же делать? Рассказать ребенку о действии помысла? О страхах? Призвать к подвигу трезвения? Приказать ходить по улице с опущенными по-монашески глазами?..

**Противоядие**

Сейчас, слава Богу, есть литература по христианской педагогике, и родители могут ознакомиться с ее принципами. Остановимся только на одном вопросе, которому и посвящена наша книга: как помочь ребенку сохранить телесное и душевное здоровье в современном машинном мире? Как предотвратить действие отравляющих душу впечатлений, не делая при этом из ребенка старичка, не лишая его детских игр и других утешений? Как, наконец, вырастить его душевно

здоровым, нравственным человеком, не превращая его жизнь в череду запретов?

Вещество, прекращающее действие яда или способствующее борьбе организма против яда при отравлении, называется противоядием. Вот было бы хорошо - ввести ребенку такое противоядие, помогающее ему отвергать все душевредное, и не бояться за него!..

В главе о чувствах мы говорили, что изгнать мысль можно, заменив ее другой. Если душа ребенка отравляется дурными впечатлениями - нельзя ли вытеснить или ослабить их добрыми? Такие добрые, душеполезные впечатления и могут оказывать тем душевным противоядием, которого ищут современные родители.

Специалисты по детской психологии давно заметили, что ребенок более эмоционален, чем логичен; он запоминает чувства, а не факты. И порой впечатление от того или иного события, часто незначительного, запоминается ему на всю жизнь. Многие давнишние происшествия мы только потому и помним, что они сопровождались сильным душевным движением: или мы были чем-то поражены, или глубоко обижены, или, наоборот, встретили понимание и любовь там, где не ожидали. А добрые впечатления, вынесенные из родительского дома, из общения с родителями, - наша великая драгоценность.

Итак, будем вытеснять душевредные впечатления - добрыми, душеполезными. Будем искать для наших детей хорошие противоядия.

**Воспитание добрых навыков**

Почему если один школьник охотно соглашается попробовать выпить и покурить, то другой без сожаления отказывается? Откуда берутся девочки, при которых друзья и подружки не заводят грязных разговоров? Почему среди веселой компании подростков находится один, который смотрит на часы, чтобы вовремя прийти домой?

Очевидно, это дети, которых воспитывали. Или под страхом родительского наказания, или по навыку послушания и воздержания они умеют уклоняться от зла. Путь воспитания добрых навыков, несомненно, предпочтительнее.

В святоотеческой литературе есть яркое сравнение: «Привычки, снисканные в детстве, подобны буквам, вырезанным на коре молодого дерева: вместе с ним они растут, увеличиваются и даже составляют часть его самого». Много написано о пользе доброго навыка. «Привычка - вторая натура», - говорит пословица. Есть и другое мудрое изречение: «Праздность - мать всех пороков». Великое благо, если ребенок с раннего детства привык не оставаться в праздности. От нее - и привычка часами сидеть у телевизора, и увлечение азартными играми с компьютером, и сама мечтательность.

Поэтому хорошо, если родители сумели, когда дети свободны от учебы, занять их чем-то и полезным, и интересным. Например, рукоделием.

Мы употребляем это слово в широком смысле, принятом в святоотеческой литературе. Рукоделие есть посильный телесный труд с душеполезной целью. Цель же заключается, прежде всего, в избавлении от праздности, о вреде которой мы уже говорили.

Занятие простым и однообразным рукоделием (это могло быть и плетение корзин или веревок, и возделывание огорода) помогало древним подвижникам собирать ум - не давать ему рассеиваться помыслами - и пребывать в непрестанной молитве. И не только древним.

В 1950-е годы в одном из русских монастырей подвизался монах, который в свободное от основного послушания время занимался тем, что сшивал и вновь распарывал пододеяльники... Это был настоящий подвижник и молитвенник. Для нас, обыкновенных людей, его занятие может показаться бессмысленным проведением времени, а у кого-то даже вызовет ироническую усмешку. Но на этом немного шокирующем нас примере

хорошо видно, что в рукоделии главным является не внешний результат.

Рукоделие не есть «работа» (с этим понятием мы обычно связываем снискание хлеба насущного), так как у него иная цель - не телесная, а душевная польза. В рукоделии важен не столько внешний, сколько внутренний результат. Мы говорим об этом потому, что маленьких детей, оберегая их от губительной и развращающей праздности, следует приучать именно к рукоделию. Родители же многие дела по дому не доверяют детям именно потому, что думают о внешнем результате. «Лучше сама сделаю!» - порой говорит со вздохом мама, убирая за своим малышом разбросанные игрушки или не давая дочке помыть посуду. Действительно, это легче (и качественнее!) - делать все самой, но для ребенка полезнее как раз обратное.

Конечно, истинная цель рукоделия должна быть известна только родителям - дети же должны быть уверены, что их труд нужен в семье, что они настоящие помощники.

Как показывает опыт многих семей, маленькие дети охотно помогают маме на кухне, особенно в готовке, и охотнее всего, - если приготовляется что-то особенное, вкусное, праздничное. От теста, как известно, детей не оттащишь. Девочек можно приучать к женским рукоделиям: вышиванию, шитью (сначала для куклы), позже вязанию. Мальчику - доверять какие-либо столярные работы по дому. Желание помочь взрослым - очень ценное желание, и его следует всячески поощрять. И пусть пирожки, которые лепила дочка, на первый раз некрасивы и неуклюжи, а табуретка сколочена не так ловко, как это сделал бы папа, - это не причина для того, чтобы отмахиваться от детей: «Да мы сами лучше сделаем!»

В некоторых семьях мамы вместе с детьми выращивают (даже в условиях городской квартиры) декоративные или съедобные растения. Те, у кого есть счастливая возможность вывезти ребенка летом за город (на дачу, в деревню), выделяют ему свою грядку на огороде, чтобы он, самостоятельно возделывая землю, научился уважительно и ответственно относиться к сотворенному Богом миру.

Очень важно, чтобы у каждого ребенка в семье была своя постоянная обязанность - послушание, как говорят в монастыре. Это может быть - для малышей - обязанность убирать свои игрушки, позже,



когда ребенок подрастет, - убирать свою постель, еще позже - вытирать пыль в квартире, поливать цветы, вовремя покупать хлеб для семьи и т. д. Обязанностей, конечно, не должно быть непосильно много - лучше одна, но выполняемая неукоснительно.

В семьях, где много детей, на старших может быть возложена ответственная обязанность заботы о младших. И опять - лучше если это будут не «отдельные поручения», а постоянное, неизменное послушание; или ежедневная прогулка с младшим братиком или сестренкой, или ежевечерние занятия с ними каким-либо рукоделием... Старшим может, например, быть поручено ежедневно забирать младших из детского сада или (если младшие уже школьники) проверять приготовление уроков и т. д.

В некоторых православных семьях на детей полностью возложен уход за домашними животными - будь то рыбки, или кошка, или собака. Бывает, что подросток уклоняется от пустого препровождения времени после школы и спешит домой, потому что там его ждет собака, которую никто, кроме него, не выведет гулять. Конечно, относиться к домашним животным все члены семьи должны не как к игрушкам, которые, наигравшись, можно отбросить за ненадобностью, а как к творениям Божиим, вверенным нашему попечению.

(Продолжение на стр. 9).





(Продолжение. Начало на стр. 8).

**Воспитание чувств**

Говоря о средствах, которыми можно защитить от вредных впечатлений чувства ребенка, хочется начать с природы. Это отличное противоядие от влияния отравляющей тело и душу «машинной цивилизации».

Добрými впечатлениями, полученными в общении с природой, может насыщаться и младенческая душа. На прогулке мама обратит внимание малыша на смену времен года. Она покажет ему, как осенью опадает листва в парке, как зимой снег укрывает землю, как радостно возрождается парк весной. Совершенство формы и чистая белизна снежинки, сила стремления к жизни весенней травинки или почки и многое, многое, чем так богата живая природа, - все может радовать и воспитывать ребенка, научая его в творении познавать Творца. Спокойно текущая река, прозрачный ручеек, облака и звезды на небе, плодородие земли... Жизнь насекомых, птиц...

Наблюдение за жизнью природы, естествознание не только не греховно - это благочестивое и полезное занятие. Многие наши подвижники благочестия (например, святитель Феофан Затворник) рекомендовали мирянам давать своим детям вместо романов книги по естествознанию, как познавательные и побуждающие к благоговению перед Творцом.

Природа располагает к высоким, духовным размышлениям. У святителя Игнатия есть прекрасное рассуждение на эту тему, «Сад во время зимы», где он называет природу книгой, «данной для чтения первозданному Адаму», «содержащей в себе слова Духа, подобно Божественному Писанию». Так, в зимнем саду можно усвоить «учение о воскресении мертвых», если только уметь смотреть...

Родители - особенно детей-дошкольников, - при всей своей занятости, не должны жалеть сил и времени на прогулки с детьми. Не говоря уже о возможности «подышать воздухом», прогулка - это общение в приятной и интересной обстановке. Возраст до 7 лет - золотое время для воспитания души, когда ребенок еще открыт перед взрослыми и особенно легко принимает на веру их слова. Уроки жизни, полученные на таких прогулках, как правило, остаются в памяти на всю жизнь.

Важно и то, что через общение с природой дитя учится познавать и любить свою Родину.

На наших глазах происходит как бы насильственная американизация всей нашей жизни - на общественном и на

бытовом уровне. Современные дети начинают стыдиться того, что они русские, и с завистью смотрят на Запад.

Православные родители порой не придают должного значения этой проблеме, полагая, что патриотическое воспитание - пережиток советской эпохи. Но это не так. Св. праведный Иоанн Кронштадтский, болея душой за Россию, ввергнутой в смуту, в 1907 году говорил в одной проповеди: «Помните, что Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества Небесного. Поэтому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить, чтобы наследовать жизнь вечную там».

Как привить маленькому ребенку любовь к Отечеству земному? Через любовь к Православной Церкви, родной природе, родной истории. Начать можно с малого.

Известно, что ребенок любит играть. Он, как считают специалисты по педагогике, в игре познает мир и снимает эмо-



циональное напряжение. Высказываясь против компьютерных игр, психологи, врачи, священники не против игры как таковой - они против именно этой игры, разрушающей здоровье ребенка и отрицательно влияющей на его интеллект и психику. Ребенку действительно необходимы игры, но подвижные игры на воздухе: «салки», «прятки», «вышибалы», «казаки-разбойники»... И хорошие игрушки.

Игрушки в последние годы сильно изменились - это замечают все родители. Куклы стали другими: вместо куклы-«дочки», куклы в образе младенца, девочке предлагается «Барби», кукла в образе сформировавшейся женщины, с набором косметики, модным гардеробом. Мамы с тревогой замечают, что в образе Барби, Синди и др. девочке дается некий образец для подражания. Любимые игрушки мальчиков - машинки и солдатики. Последних теперь заменили американские и японские фантастические существа: «суперчеловеки», «роботы», «черепашки-

нидзя» - герои соответствующих мультфильмов. Некоторые из них настолько страшны (рогатый шлем, рука-клешня, зверское выражение лица), что на упаковке по-английски написано предупреждение: «Детям не младше пяти лет!»

Очень важно, в какие игрушки играют наши дети: ведь игрушки заполняют их внутренний мир. Священник Артемий Владимиров в одной из бесед с родителями и детьми говорит: «Покажи мне, дитя, твои игрушки, скажи, какие из них ты называешь друзьями, и мне многое откроется в твоей будущности. Если у тебя в товарищах злобные, сошедшие с ума агрессивные американские «черепашки» - это одно, а если brave гусары, пехотинцы, всадники на белых конях - это другое». Оказывается, игрушки тоже учат ребенка любить свою Родину.

Конечно, легко заметить, что «черепашки» и им подобные существа продаются в каждом киоске, на каждом углу, тогда как русских солдатиков поди поищи... Зато будет повод заинтересовать ребенка рассказом о подвигах православного воинства, о мужестве и великодушии русского солдата, о великом полководце и глубоко церковном человеке А. В. Суворове...

Чтение книг по русской истории - о жизни и быте наших благочестивых предков, о русских царях, о героях и православных подвижниках - поможет воспитать в ребенке любовь к Отечеству. На первом месте, разумеется, будут жития русских святых, подвижников благочестия. Очень хорошо, как показывает опыт некоторых родителей, дети воспринимают такие книги, как «Лето Господне» и «Богомолье» И. Шмелева.

Так у ребенка постепенно будет складываться представление о подлинной, живой Родине. Это представление в свое время может оказаться противоядием от зависти к «красивой жизни» по западному образцу.

Хорошим противоядием от пошлости «массовой культуры» (тех же «мыльных опер», «ужасиков» и боевиков, музыкальных и игровых шоу), от губительной рок-музыки может стать для наших детей настоящее высокое искусство.

Мы говорим не только о церковном искусстве. Конечно, очень хорошо, если ребенок с раннего младенчества слышит одни духовные песнопения, видит одни священные изображения и читает ему только житийную литературу. Но замечено, что такое «стерильное» воспитание может со временем обернуться своей противоположностью: контраст мира, в котором живет ребенок, и окружающей действительности окажется слишком велик. Попав в школьную или дворовую среду и оказавшись белой вороной сре-

ди сверстников, дитя почувствует себя ущемленным и взбунтуется против родителей, а то и против Церкви...

Несомненно, стоит знакомить ребенка и с лучшими образцами светского искусства, чтобы на них воспитать в нем эстетический вкус. О душевной пользе такого искусства на определенном этапе становления личности говорили Оптинские старцы.

Если речь идет о чтении ребенку книг, то пусть это будут не только «Сказки» Пушкина или «Аленький цветочек» Аксакова. Как много сокровищ в русской взрослой поэзии XIX века, вполне доступных детскому восприятию и заучиванию детьми наизусть! Пусть ребенок привыкнет к звучанию классического русского стиха, пусть научится понимать поэтический образ. А сколько интересных тем для бесед с детьми даст поэзия!

Счастливы дети в тех семьях, где есть обычай собираться вместе и читать вслух разные хорошие книги. Затрата взрослыми времени на это сполна окупается огромной пользой для ребенка и всей семьи. Для таких чтений подходят многие произведения мировой классики. Например, в Царской Семье для общих чтений избиралось не только Священное Писание - читались и Диккенс, и Вальтер Скотт, и Тургенев...

Картины на библейские и исторические темы, пейзажи, жанровые полотна - их можно обсуждать с детьми не только в Третьяковке, но и рассматривая художественные альбомы. А главное - серьезная классическая музыка. К ней надо приучать ребенка с первых лет жизни, и тогда позже она станет лучшим противоядием от поп- и рок-музыки. Подростки, часто посещавшие консерваторию, как правило, очень спокойно воспринимают всякие «металлы» и прочее и вряд ли увлекутся ими - разве только в знак протеста, если родители перестарались в своем «классическом» воспитании.

Хотелось бы посоветовать всем родителям с малолетства обучать ребенка музыке: или игре на каком-либо инструменте, или пению в хоре. Детские хоры существуют сейчас при многих воскресных школах. А настоящее музыкальное образование, учеба в музыкальной школе, хорошо еще и тем, что надолго займет ребенка, избавит его от вредной праздности. Ученику музыкальной школы не до компьютерных игр: ему, кроме уроков и гулянья, надо еще идти «на музыку» и дополнительно заниматься дома. Приобщение к настоящему искусству сделает ребенка и более разборчивым в отношении телепродукции.

(Окончание следует)

## СЕРГЕЙ КУРГИНЯН И «РОДИТЕЛЬСКОЕ ВСЕРОССИЙСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ» ТРЕБУЮТ УЖЕСТОЧИТЬ СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Театральный деятель и руководители общественной организации «Родительское всероссийское сопротивление» подготовили поправки в законы, регулирующие семейную политику. По их информации, целью предложений является предотвращение незаконных действий сотрудников органов опеки, продиктованных коррупционными интересами и уверенностью в безнаказанности. Проект поступит в Государственную думу в период осенней сессии.

Авторы поправок предлагают штрафовать представителей органов опеки за незаконное отбирание детей из семей на суммы от 40 000 до 100 тысяч рублей, либо приговаривать к обязательным работам на срок до 360 часов, либо к исправительным работам на срок до двух лет, либо арестом до шести месяцев.

Соответствующую статью авторы просят внести в Уголовный кодекс РФ, а Семейный кодекс предлагают дополнить положением об учёте мнения ребёнка при лишении родителей прав на воспитание. Прислушиваться, как они считают, нужно к детям, начиная с 5-летнего возраста.

Юристы «Родительского всероссийского сопротивления», мотивируя появление поправок, говорят, что в настоящее время по постановлению органа исполнительной власти субъекта РФ, а зачастую и без оного, органы опеки по любым основаниям, на своё усмотрение забирают ребятишек из семей. Дети немедленно помещаются либо в медицинское учреждение, либо в детский дом или приют.

Согласно действующему законодательству, мамы и папы вправе обжаловать постановление органов исполнительной власти об изъятии ребёнка из семьи в течение трёх месяцев. Однако при обращении в суд они встречаются с многочисленными

препятствиями, например, сбором пакета документов, «оправдывающих» от надуманных обвинений». Сроки рассмотрения дел в судах об отмене постановления органов опеки (если родитель сумеет-таки собрать документы), растягиваются на неопределённое время. А дети весь этот период продолжают находиться в детских учреждениях или передаются чужим людям - опекунам, либо патронатным воспитателям.

В результате, утверждают юристы, после вступления решения суда, отменяющего постановление органов опеки об изъятии ребёнка из семьи, в законную силу, дети возвращаются домой с незаживающими душевными ранами, а нередко и с «набором» вредных привычек.

Мнения специалистов о предлагаемых мерах воздействия на коррумпированных «опекунов» разделились.

Руководитель рабочей группы Мосгордумы по защите семей и детей от ювенальных технологий Николай Мишустин считает, что если инициатива будет проигнорирована, это позволит нечестным сотрудникам органов опеки действовать ещё более изощрённо: «Полное развязывание рук представителям местных органов самоуправления повлечёт существенное ограничение прав и свобод граждан. Изымать детей, разрушать семьи станут и руководствуясь политическими мотивами.

В рассматриваемом Госдумой проекте «О защите прав и законных интересов детей-сирот» содержится пункт, позволяющий передавать сведения о выявленном неблагополучном положении ребятишек в семьях в банк данных о детях. После этого сразу запускается механизм по поиску приёмных родителей.

Кроме того, проект предусматривает максимально сокращённую процедуру

по изъятию детей из семей и лишение родителей возможности эффективно отстаивать свои права на воспитание ребятишек. Им даётся 10 дней на подачу возражения.

Ранее принятый закон о донорстве детских органов разрешает изымать их по умолчанию. Он превратил все российское детское население в потенциальных жертв криминальных сообществ.

Поскольку борьба с преступностью и коррупцией в нашей стране практически не достигает желаемых результатов, все семьи стали источниками обогащения разных дельцов, которые под прикрытием защиты прав ребёнка станут поэтапно ликвидировать Россию».

- Неужели ситуация настолько страшная?

- Настолько. Принятые законы, касающиеся семейного права, позволяющие органам опеки творить все, что они желают.

В Ростовской области мама спросила у вернувшейся из школы дочери об оценке по русскому языку. Узнав о том, что девочка получила тройку, мама запретила ей пользоваться интернетом пока не «подтянется» по этому предмету. Школьница пожаловалась на родительницу в комиссию по делам несовершеннолетних. Представители комиссии явились в квартиру и наложили на маму штраф.

В одном из посёлков Саратовской области у 20 семей отобрали детей из-за бедности.

Изъять сыновей и дочерей теперь можно из-за отсутствия дополнительно-го комплекта постельного белья, из-за скромной обстановки в квартире, из-за того, что холодильник нет фруктов. Все это квалифицируются как «трудная жизненная ситуация».

В центрах помощи родители не имеют возможности получить материальное содействие, если не признают, что являются источниками психологической агрессии в отношении отпрысков, либо получают очень скромный доход. А если признают - лишатся детей.

Два года назад в моём присутствии сотрудница одного из отделов опеки при-

зналась в том, что высматривала девочек и мальчиков в малообеспеченных семьях, а затем отнимала их для усыновления в свою семью. Таким способом она стала многодетной матерью - помимо своего



ребёнка - четверо усыновлённых. За каждого предоставляют по 100 тысяч рублей.

Руководитель общественной организации «Движение в защиту детства» Сергей Челинцев (об истории изъятия и возвращения детей которого узнала вся страна) называет поправки неоднозначными: «В происходящий произвол, разумеется, нужно внести существенные корректировки. Однако палку перегибать не нужно.

Штрафы следует «заменить» на предоставление сотрудникам органов опеки реальных рычагов для оказания помощи нуждающимся семьям. Помощь должна заключаться не в отобрании детей, а в воспитании семей, в предоставлении им действенной материальной поддержки. Также необходимо открыть столовые для многодетных и малоимущих семей. Такая помощь будет настоящей».

Да, законодательство нуждается в изменении. Но эффективнее не ужесточать требования к этим органам, а ввести в стране систему сопровождения семей, при которой специалисты помогают родителям выйти из трудной ситуации и избежать отобрания ребенка».

**Виталий Словецкий.**  
РУСИНФОРМ.





## ЖЕВАНИЕ ЖВАЧЕК, КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ВЫРОЖДЕНИЯ И ДЕГРАДАЦИИ

### Что содержит в себе смертельная жевательная забава?

Orbit без сахара. Фруктовый коктейль. Wrigley's. Жевательная резинка с ароматом фруктов. Сделано в России: ООО «Ригли», Россия, 196140, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, 48.

Состав: сорбит E420, изомаль E953, резиновая основа, манит E421, мальтитный сироп E965, натуральные и идентичные натуральным ароматизаторы, загуститель E414, эмульгатор соевый лецитин, стабилизатор E422, краситель E171, подсластитель аспартам E951, ацесульфам К E950, кислота лимонная, гидрокарбонат натрия E500ii, глазурь E903, антиоксидант E320.

Противопоказано для больных фенилкетонурией: содержит фенилаланин.

Энергетическая ценность 100 г: 733 кДж/176 ккал. Углеводы на 100 г: 73 г (из них сахара 0 г).

ТУ 9129-053-00334675-99.

«Белоснежная улыбка и защита от кариеса».

Разборём поподробнее состав:

1) сорбит E420 - может спровоцировать болезни пищеварительной системы;

2) изомаль E953;

3) манит E421- может спровоцировать болезни пищеварительной системы;

4) мальтитный сироп E965;

5) натуральные и идентичные натуральным ароматизаторы E,

6) загуститель E414 - может спровоцировать болезни пищеварительной системы;

7) эмульгатор соевый лецитин E322 - ГМО;

8) стабилизатор E422 - может спровоцировать болезни пищеварительной системы;

9) краситель диоксид титана E171 - вызывают болезни печени и почек;

10) подсластитель аспартам E951 – ГМО, особо опасная запрещённая во всём мире добавка, при 30 градусах по Цельсию аспартам начинает распадаться на высокотоксичный метанол (метиловый спирт, вызывает слепоту и смерть при употреблении в сравнительно небольших дозах) и формальдегид E240 (запрещённый в России), который считается канцерогеном класса А. К подсластителю аспартаму среди всех добавок Е ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ САМЫЕ СЕРЬЁЗНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ. Он входит уже в более чем 15000 самых употребляемых продуктов и является биологическим оружием против человека и всего живого. Употребление аспартама людьми, страдающими повышенным весом, с целью похудения может привести к обратному эффекту и еще большему набору массы тела в последующем. Аспартам повышает аппетит и вызывает жажду. Подавляющее большинство независимых экспертов подтверждают, что длительное использование аспартама может вызывать головную боль, мигрень, звон в ушах, аллергию, депрессию, бессонницу, и даже рак мозга. Аспартам накапливается в головном мозгу, вызывает потерю памяти, рассеянный склероз, меняет генетику, ухудшает генетику будущего потомства человека, приводит его к вырождению и превращает человека в овощ – человека без памяти, человека которым проще управлять, человека из общества уничтожения, которое упорно создаётся тайным Мировым Правительством через масонов под непосредственным



управлением Сатаны;

11) ацесульфам К E950;

12) кислота лимонная E;

13) гидрокарбонат натрия E500ii - отрицательно влияют на печень, вызывают расстройство желудка;

14) глазурь E903;

15) антиоксидант E320 – опасная добавка, вызывает заболевания желудочно-кишечного тракта, может спровоцировать приступ астмы, задерживает воду в организме и повышает содержание холестерина;

16) резиновая основа.

### Беременным лучше отказаться от спиртного, сигарет и... жвачки

Если вы думаете, что беременным нельзя только употреблять спиртное и курить, вы ошибаетесь. Им, например, не рекомендуется жевательная резинка Dirol. О чем и сообщается на упаковке этого продукта.

«Противопоказано больным фенилкетонурией. Информация для реализации в Беларуси: не рекомендуется беременным и кормящим женщинам».

В жевательной резинке содержится подсластитель аспартам, противопоказанный больным фенилкетонурией, поскольку содержит фенилаланин.

Фенилкетонурия — болезнь, связанная с нарушением обмена веществ, диагностируемая у одного из 10 тысяч новорожденных, сообщает Lenta.Ru. Согласно стандартам маркировки пищевой продукции в нашей стране, беременных необходимо предупреждать об опасности.

Но обратите внимание на состав жвачек двух известных марок.

Dirol Состав жвачки Dirol: изомальт, сорбит, маннит, ксилит, мальтитный сироп, аспартам, ацесульфам-К, резиновая основа, карбонат кальция 4%, ароматизаторы натуральные:

мята, ментол, идентичный натуральному ванилин, искусственный освежающий, загуститель E414, стабилизатор E422, гидрогенизированное рапсовое масло, эмульгатор E322, краситель E171, глазирователь E903, антиоксидант E321, текстуратор E341iii.

Orbit Состав жвачки Orbit: сорбит E420, мальтит E965, резиновая основа, загуститель E414, стабилизатор E422, натуральные, идентичные натуральным и искусственные ароматизаторы, маннит E421, эмульгатор соевый лецитин, краситель E171, подсластители аспартам E951, ацесульфам К E950, гидрокарбонат натрия E500ii, глазурь E903, антиоксидант E320.

Очевидно, что «аспартам», а соответственно и фенилаланин, присутствует и в одной, и в другой жвачке. Кроме того, аспартам есть в резинке Wrigley's, в напитках Coca-Cola, Pepsi, в диетических продуктах, где используются заменители сахара.

При этом фенилаланин для человека, у которого нет в анамнезе фенилкетонурии, не является каким-то потенциально опасным веществом. Это незаменимая аминокислота, в ежедневном поступлении которой нуждается организм человека.

Более того, по мнению заместителя директора по научной работе НИИ питания РАМН Александра Батурина, беременным женщинам и их детям фенилаланин не страшен: согласно исследованиям, проведенным еще в 1979 году американскими учеными, при повышении уровня этого вещества в крови матери плацента практически полностью препятствует повышению уровня фенилаланина в крови плода. Именно из этого исходят российские стандарты, по которым специальное предупреждение наносить на продукты не требуется.

Белорусские же медики, как видим, в отношении фенилаланина, находящегося в жвачке Dirol, придерживаются принципа бережного Бог бережет.

Вообще же разговор об отдельном ингредиенте жвачек

рождаются от безстрашия Божия и от нечаяния будущих мук. Если бы боялись мук, то не были бы празднословцами». Увы, ныне недостаток веры столь велик, что многие действительно видят в празднословии не душевредный грех, а лишь дурную привычку, которую можно потерпеть. В понимании этого греха произошла довольно заметная девальвация и её наше время усилило и подчеркнуло благодаря прежде всего СМИ. Они придали пустословию глобальный характер, заразив даже людей, молчаливых и немногословных от природы. Теперь им приходится обсуждать малозначимые новости, происшествия и скандалы, которые ежесекундно поставляют репортеры и которые большей частью уже через неделю забываются. А на это тратится энергия, нужная для духовного развития и для более важных дел.

Благодаря интернет-чатам и скайпу празднословие с недавних пор необычайно разрослось и стало настоящим виртуальным недугом, прежде всего среди молодёжи. Сколько там словесного мусора, бессмысленных фраз и благоглупостей! Порой кажется, будто попал в какой-то абсурдно-зазеркальный мир, психиатрическую лечебницу, от чего празднословие походит на душевное помрачение и действует болезненно-заразительно.

Празднословие, наряду с ложью, издавна служило основой демагогии, главным и эффективным оружием политиков. Кто не слышал их лицемерных и заигрывательных речей, построенных на жонглировании пустыми словами, словесном шаманстве и вербальном зомбировании! Этой суетной риторикой пользуются все политики, независимо от их идейных взглядов, ибо празднословие – как было ранее сказано – в обезбоженном обществе исключено из число греховных страстей. Это общество не волнует призыв Псалмопевца: «Положи, Господи, хранение устом моим, и дверь ограждения о устнах моих» (Пс. 140, 3). Оно с насмешками и презрением от него отмахивается как от чего-то абсолютно ненужного и устаревшего.

Самое радикальное средство от пустословия – это молчание. Были святые – молчаливники, у католиков есть даже орден траппистов, члены которого дают обет постоянного добровольного молчания. Обет этот – не из легких. Но каждый

не исключает вопроса — из чего же в целом состоят жвачки? Портал «Фитнесс» обращает внимание, что большинство ингредиентов, помимо фенилаланина, далеко небезобидны.

1. Латекс — основа жвачки. Пока что признается безвредным. Однако полные исследования не проведены.

2. Ароматизаторы, натуральные и идентичные им. Не всегда безобидны, ведь часто получены химическим путем (синтезом). Санитарные нормы это допускают.

3. Красители. Если вы встретите на упаковке E171, знайте — это так называемые титановые белила. Прежде в России в пищевых продуктах они были запрещены, однако теперь запрет не действует (деньги решают многое). Этот краситель вызывает заболевания печени и почек. В жвачке «Стиморол» краситель E-131, способствующий образованию раковых клеток.

О красителях появляется все новая, не всегда обнадеживающая потребителя информация. В прошлом году в Беларуси, например, постановлением главного госсанврача Беларуси введен запрет на производство, использование, ввоз, оборот продукции, в изготовлении которой использовался краситель E128, так называемый пурпурный.

4. Подсластители. Бывают разные. Вышеупомянутый аспартам — лишь один из них.

В общем, думайте, что жуете.

Елена Спасюк.

## Почему жевать жвачку вредно?

Российский потребительский журнал «Спрос» провел собственное расследование качества жевательной резинки, продаваемой в российских магазинах. Когда-то в основу жвачки, сообщают эксперты журнала, шло только натуральное сырье – латекс смол различных тропических растений. Сегодня на потребительском рынке жвачек с натуральной основой практически нет.

С развитием химии проще и дешевле, оказалось, использовать синтетические вещества. И сейчас большинство жевательных резинок имеет в своей основе один из двух полимеров – бутиловый каучук или бутадиен-стирольный каучук либо оба сразу. Между тем, пишут эксперты, в отечественном списке полимеров, которым разрешено контактировать с пищевыми продуктами, бутадиен-стирольный каучук не значится.

Бутадиен-стирольный каучук состоит из полимеров бутадиена и стирола. Наиболее опасен, считают специалисты, стирол – бесцветная жидкость, производная бензола. Если в процессе ферментации мономеры стирола не разрушаются – он относительно безвреден для человека. Именно такие бутадиен-стирольные каучуки разрешены к использованию в качестве сырья для жевательной резинки.

Когда же в каучуке происходит разрушение мономеров стирола, он отрицательно воздействует на организм человека, особенно на слизистые оболочки и нервную систему.

На основе наших знаний о том, что в России не проводятся исследования отдаленных последствий присутствующих в продуктах питания и других товарах, реализуемых населению, химических веществ, можно поставить под сомнение обоснованность деления влияния бутадиен-стирольных каучуков на организм человека на вредное и относительно безвредное.

Интерес представляет также и экспертиза 10 наиболее популярных «детских» жевательных резинок. Как указывается в результатах теста, лишь в одной жвачке основа оказалась из бутилового каучука. Основу 5 образцов составляет непригодный для пищевых целей каучук, из них 4 не имеют знака сертификации.

Сам по себе жевательная резинка это полностью синтетический эрзац-продукт с букетом ядо-сладостей, красителей и т. п., несущий в себе только проблемы со здоровьем, да и с самим существованием вообще. Только наше с вами слабое умиление позволяет нам «играться» со здоровьем наших детей, покупая такую синтетическую «забаву» детям и использовать жвачку в виде чистящего средства для зубов.

## ДУХ ПРАЗДНОСЛОВИЯ НЕ ДАЙ МНЕ!

Православный человек сразу скажет, откуда взята эта просьба. Верно, из покаянной молитвы прп. Ефрема Сирина, которая во время Великого поста звучит особенно часто. Кто-то вспомнит об её прекрасном поэтическом переложении, сделанном А. С. Пушкиным.

В полном виде это прошение, обращенное к Господу, гласит: «Дух праздности, уныния, любоначалия и празднословия не даждь ми!» С праздностью и унынием всё ясно. Они – тяжкие грехи, закрывающие путь к спасению. Любоначалие – это опасное властолюбие, готовое всячески помыкать людьми ради тщеславия и господства. За этими неоспоримыми грехами неожиданно следует празднословие, т. е. пустые и досужие, многоречивые и бесконечные разговоры, бессмысленная и скучная болтовня, которым ежедневно все мы предаемся иногда часами, не считая их за прегрешение. Поговорил, поболтал. Ну и что? Ведь никого не обидел, никому не навредил, хотя именно в праздных разговорах мы чаще всего осуждаем и поносим ближних и знакомых, клеветаем на них.

Слово – великий дар Божий человеку и через него мы также свидетельствуем о своей вере. «Если кто из вас думает, что он благочестив, и не обуздывает своего языка, но обольщает свое сердце, у того пустое благочестие» (1 Иак. 1, 26), говорит Священное Писание. Такой человек обычно грешит злословием, пустословием и сквернословием. И не помнит он Христа предупредение: «за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда. Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12, 36-37). Именно за ПРАЗДНОЕ слово постигнет нас осуждение на Божьем суде, а не только за греховные поступки. Словом можно убить. Премудрый Сирах говорит: «Многие пали от острия меча, но не столько, сколько падших от языка» (Сир. 8, 21).

Празднословие – это признак недостатка веры. Как писал св. Антох Сирийский, «Празднословие и празднохождение

верующий при желании способен удерживать свой язык от празднословия, исполняя молитву прп. Ефрема Сирина: «Дух празднословия не даждь ми!».

П.А. Истомин  
с сайта «Наша Держава»

## СВЯТЫЕ ОТЦЫ О ПРАЗДНОСЛОВИИ

«Говоря, ты рождаешь слово. Ты произнес слово, и оно никогда уже не умрет, но будет жить до Страшного Суда. Оно станет с тобой на Страшном Суде и будет за тебя или против тебя» (свт. Феофан Затворник).

«Ничто так не истребляет добродетели, как шутки, празднословие и забавы, и ничто столько не способствует обновлению души и ее приближению к Богу, как страх Божий, непрестанная молитва и поучение в словесах Господних» (свт. Феофан Затворник).

«Что такое праздное слово? Обещание веры, не исполненное на деле. Человек верует и исповедует Христа, но остается праздным, не делая того, что повелел Христос» (Добротолюбие).

«Сын мой! не умножай слов: многословие удалит от тебя Духа Божия. (Преподобный Антоний Великий).

«Молитва, совершаемая с небрежением и леностию – празднословие» (прп. Антоний Великий).

«Под многословием здесь подразумевается пустословие; например, когда просим у Бога недостойного: власти, славы, победы над врагами, богатства – словом, всего того, что бесполезно для души. (Святитель Иоанн Златоуст).

«В день будущего Вселенского Суда у тебя потребуются отчет не только за праздное слово, но и за праздное и напрасное слушание». (Преподобный Нил Синайский).

«В слове всегда есть дух, либо от Бога, либо от сатаны. Берегись празднословия, ибо пустоту любит заполнять сатана». (Афонские старцы).





# БЕЗ ЦАРЯ РОССИЯ ПОГИБНЕТ

**У нас нет другого выбора: Россия возродится как Православное Царство — или погибнет, — доказывает известный православный писатель Николай Блохин в беседе с корреспондентом Русской Народной Линии.**

Православный писатель Николай Владимирович Блохин родился в 1945 г. С 1979 г. по благословению владыки Питирима занимался изданием и распространением запрещенной тогда православной литературы, за что арестован в 1982 г. В 1986 г. освобожден в связи с ослаблением гонений за религиозную деятельность. Свои первые книги написал в тюрьме. Член Союза писателей России. Участвовал в комиссии по причислению Царской Семьи кликусях. Неоднократный лауреат премии за лучшую книгу года. В настоящее время в России и за рубежом издано 14 книг Н. Блохина. В апреле 2012 г. Николай Блохин был рукоположен в иерейский сан и теперь служит тюремным священником в Комсомольске-на-Амуре.



— Есть утверждение, — говорит писатель, — не кого-нибудь, а Карла Маркса, что только историческая практика определяет истинность того или иного исторического пути. А историческая практика русской монархии продолжалась тысячу сто лет (начиная с Рюрика) — это самая старая государственность в Европе. Эта практика показала, что устойчивое существование России, её расширение, военная мощь, содружество классов, сословий и народов, а также религиозный мир осуществлялись и поддерживались только Самодержавием — высшей формой монархии. Как только Россией овладевала республика, в стране начинались разложение, разброд, развал и распад во всё. Это было всего два раза за всю нашу историю: семибоярщина, смута 1609-1612 годов и катастрофа февраля 1917 года, последствия которой мы расхлёбываем до сих пор. Все свои взлёты и победы Россия совершила благодаря монарху и расцвету монархического сознания народа, все её унижения и поражения произошли в период ослабления этого сознания. Царь был направителем всей исторической жизни нации.

— Но Николай Владимирович, начиная с 1917 года, у нас в стране все политические игры проходят под лозунгом «власть — народу». Под разными вывесками это «народовластие» существует до сих пор. Оно обросло всевозможными законами. А вы предлагаете вернуться к власти одного человека — на каком юридическом основании?

— Никаких юридических источников самодержавия никогда не было. Оно создано инстинктом самосохранения русского православного народа, инстинктом жизни. Никогда русский человек не верил и не будет верить, что на юридических основаниях можно устроить жизнь. В Московском Царстве люди хотели общенациональной, надклассовой власти, указующей каждому его путь жизни. Они нашли и создали такую власть. И власть эта — Самодержавие.

— Но это же абсолютизм! — испуганно скажут ваши оппоненты. — Неограниченная, неконтролируемая власть одного человека может натворить много бед. Вспомните Грозного и Сталина.

— Самодержавная власть абсолютной никогда не была, она всегда была ограниченной, опираясь на Церковь, на диктатуру православной совести — как самодержца, так и его подданных.

— Диктатура православной совести? Это что-то расплывчатое, неопределенное для интеллигентского ума.

— А наши православные предки очень хорошо это понимали. Диктатура православной совести была твёрдым основанием Державы Российской в течение тысячи ста лет. Она создавала законы, по которым жили люди, в итоге освоившие и вскормившие одну шестую часть земли. Живая, органическая, неписанная конституция самодержавной России была выше всех юридически сформированных конституций Запада. Самодержавие концентрировало религиозную совесть народа, его политическую организацию. Царь заведовал настоящим, исходя из прошлого и имея в виду будущее. Царь никогда не был ограничителем свободы низов, он был всегда их представителем.

Народу — сила мнения, Царю — сила власти. Монарх выслушивает всех, но решение принимает сам.

— Как говорил мой бывший главный редактор: «Мы посоветовались — и я решил». Его уважали, боялись, но не любили.

— А Царя любили как отца родного. «Царь-батюшка» — это вековая творческая наработка русского государственного сознания. Эта формула не примитивный выверт холопской психологии, а научное определение огромной внутренней значимости. Оно подчёркивает значение Самодержца как политического завершения семейного идеала. Только Царь-батюшка может воплощать в себе законность и преемственность.

Царь осознавал свою власть не как выразительницу воли народа, а как поставленную волей Той Высшей Силы, Которая дала народу его идеалы и сознание безропотного подчинения воле Царской. Русский Царь заведовал всем и обязан был знать всё. Он стоял не только над классами, сословиями, партиями, но и над законом. Ему, в отличие от всяческих президенто-администратов, не нужно овладевать демагогией, то есть искусством обращения к наименее думающим слоям народа с наиболее беспардонными обещаниями.

Никакие не могут понять наши интеллигентно-демократы, что именно потому, что человек грешный (а грешные все люди на Земле), он не может без борьбы (а значит, без пакостей) за влияние, за власть, за кусок хлеба, за водку, за бабу, за славу — да за всё. Именно поэтому монархия и её высшая форма — Самодержавие есть совершенство государственного устройства, ибо есть один, который над борьбой, а не результат этой борьбы и не нечаянная случайность в этой борьбе. Этот один по праву рождения стоит выше споров и соблазнов, он выше человеческой грешной необходимости делать пакости.

— Ну а если какая-нибудь страна захочет сделать российского монарха агентом своего влияния — переведёт на его счёт столько миллиардов, сколько нужно для того, чтобы работал не он, а не на свой народ, которому он теперь будет делать пакости?

— Это невозможно. Пока будущий президент, булькая, варится в партийной каше, то есть проходит высшую партийную школу вранья и обещаний, будущий Царь, наследник престола, профессионально готовится к своему поприщу. Ему не нужно вариться в партийной грязи, он растёт в атмосфере добра, у него есть всё, он единственный имеющий право, у него нет конкурентов, у него нет необходимости врать, ему не нужно ничего завоевывать. Он не заинтересован ни в каком частном интересе; подкуп монарха есть бессмыслица.

Законный монарх никому ничем не обязан, он монарх по рождению. «Божиею милостию, Мы, Император и Самодержец Всероссийский...». Божиею Милостию — тут не о чем спорить. Эта власть немислима без смирения, без жертвенного подвига на всю жизнь носителя власти. Это единственная власть на Земле, причастная к Божественной благодати, которая подаётся Царю через Церковь в таинстве помазания на Царское служение. Это единственная власть от Бога, ибо есть власть самого нравственного идеала жизни. Православный Царь выражает не сиюминутный надрыв толпы (избрали президент-алкаша — уря!), он выражает мирозерцание православного народа. Власть православного Царя невозможна, если народ перестал быть православным, а стал уряко-булькающей мешаниной упёртых избирателей на радость ехидной закулисе. Там, где нет понятия о Христе, о Православной Церкви, там нет и Самодержавия, а есть деспотия, определяемая только безпределом деспота. Это мы проходили и проходим сейчас своими шкурами.

Только православный русский мог освоить самые не осваиваемые пространства, за четырёхста лет в четырёхстах раз увеличить свою территорию, создав самую могущественную Империю, опирающуюся на сумму качеств православного русского,

бывших из всех народов только у него. Вот эти качества, вот эта сумма: тяга к национальному и государственному единству, уникальные терпение и упорство (двадцать раз враги сожгли деревню — двадцать раз отстроимся), неприхотливость, приверженность к традициям, полное подчинение личных интересов интересам целого. Эти люди создали великое Православное Царство, где все подданные были на равных правах.

— Советские идеологи внушали нам, что Царская Россия была тюрьмой народов, где ущемлялись национальные интересы всех, кроме русских. Мол, малые народы насильно присоединили к России, заставляли забыть веру и обычаи предков, беззастенчиво эксплуатировали...

— Чудовищная ложь. На самом деле всё было как раз наоборот. Александр Третий говорил: «Российская Империя управляется на твёрдом основании законов, от самодержавной власти исходящих». Эти законы на всей территории державы Российской были обязательны для всех. Никакой насильственной русификации на Руси никогда не было, всё это враньё! Если России было плохо, то плохо всем, и в первую очередь русским. Если было хорошо, то хорошо всем, и в первую очередь присоединённым народам. В отличие, положим, от Англии, которая жирела за счёт колоний, растапывая их для своего жирения.

У русских к присоединённым народам и землям было совершенно другое отношение. Российская Империя держалась уживчивостью со всеми русским человеком. Российская Империя была содружеством народов, уживающихся вместе под скипетром самодержавного Царя, опирающегося политически на все упомянутые качества своих подданных.

Но когда у русского тает православное ощущение мира и себя в этом мире, тают и уходят в никуда и его хорошие качества. Неизбежно распадается великое Царство, которое обезпечивало столько свободы, сытости, твёрдости государственного устройства, гармонии общего и личного, сколько это вообще возможно в нашем грехопадном мире, во зле лежащем.

Российская Империя занимала уникальное, единственное, вселенское место в жизни человечества, потому что его Богом помазанный хозяин был тем единственным на Земле Удерживающим, который, согласно Писанию, стоял на пути генеральной атаки мирового зла. Осознание своей всемирной роли у подданных Самодержца содержится не в горделивой спеси от своего предназначения, а в ощущении необычной ответственности, благодарности Всевышнему за великий дар и в покорности помазаннику Его. Увы, отказались, предали, не

сберегли. «Сколько раз хотел Я собрать чад твоих, как птица птенцов своих под крыльями, и вы не захотели!» «Се, остаётся дом ваш пуст»... И всё это — про нас.

— Давно нас призывают к всенародному покаянию в предательстве Царя. Но из этих призывов трудно понять, что же мы конкретно должны делать? Как вы думаете, Николай Владимирович, нужно ли нам всенародное покаяние и, если да, то как оно должно совершаться?

— Иконы Царя-мученика и его семейства во всех храмах — это и есть акт национального покаяния. Это и есть акт соборного покаяния... Народное признание святости убиенного — не нами — Царя, признание сразу и безоговорочно и есть наше национальное покаяние. Мироточение почти всех его икон, чудеса косяком по молитвам к Царственным мученикам — знак нам с Небес, что покаяние принято. И Принявший покаяние ждёт от нас дальнейшего решающего движения, итога.

— Какого же?

— А полный итог социального покаяния — восстановление нашими руками и головами Самодержавия на нашей земле по Его промыслу, при прямом Его участии по нашей к Нему молитве. Только ищущие обрящут и только стучащимся открывают. Мы уже нашли, что и где искать, — так начнём же стучаться всем миром, и нам будет открыто.

В XXI веке общее положение не просто ухудшилось — оно катастрофическое.

А будущее кажется непроглядным, безнадежным. В результате большая часть населения, объевшегося коммуно-демонократо-парламентно-президенто-правлением, резко положительно глядит теперь в сторону монархии. Замаечило в душе светом — сделаем же его ослепительным, чтобы заткнулись ложные светильники демократии, ибо их тусклое мерцание — тьма...

— Известный историк Пётр Мультипути доказывает, что Николай Второй на самом деле не отрекся от Престола. Его просто изолировали и состряпали за него текст «отречения», который он не подписывал. Эту фальшивку, напечатанную на машинке и подписанную карандашом чужой рукой, семьдесят лет выдавали за исторический документ. Миф об отречении Царя стал краеугольным камнем советской власти, которая рухнула в одночасье двадцать лет назад, потому что была построена на лжи. Но Петру Мультипути активно возражают другие историки. А я знаю, что вы, Николай Владимирович, очень почитаете святого Царя-мученика, он отзывается на ваши молитвы, выручая в самых, казалось бы, безнадежных ситуациях. И вы глубоко изучили вопрос о его «отречении». Так было оно или нет, скажите на милость?

— Это сейчас не имеет никакого значения. Подписывал или не подписывал Царь престолоустный акт, в любом случае состоялось его неформальное отречение — не на бумаге, а на деле. Вы посмотрите, дорогие мои: Царь был окружён всеобщим предательством, и его настроение можно было выразить словами: «Ну, вы меня не хотите». Та писулька ничего не могла изменить: задолго до её появления он уже Царём себя не ощущал.

Его предали, его не защитили, его бросили, и он готовился к мученичеству вместе со своей семьёй. Подписывал он бумажку или нет, — это никак не может уменьшить вины народа, предавшего Царя. По большому счёту это народ отрёкся от Помазанника Божьего, а не наоборот. Из-за этой чудовищной вины на Россию обрушились такие беды, которых в XX веке не знала ни одна другая страна...

И до сих пор за это получаем — мельканием президентов, премьеров, депутатов и прочих «слуг народа», которые довели его до нищеты и отчаяния. Так давайте же доведём покаяние до конца — вернём себе Царя!

— Николай Владимирович, меня поражает ваша убежденность, ваше вдохновение, ваше дерзновение, с которыми вы говорите и пишете о спасительности для России Царского пути. Откуда это у вас?

— Это дерзновение выстрадано. Реальность возвращения Царской власти я отчётливо осознал в тюрьме, где сидел за распространение церковной литературы.

— В этих ужасах тюремных?

— Это не ужасы, а подарок. В тюрьме я стал писателем, поэтому ничего, кроме благодарности, к родному КГБ не испытываю. Хотя он, как я потом узнал, дал указание тюремщикам сделать так, чтобы я не вышел на волю, незаметно исчез. Может, Господь сохранил меня для того, чтобы, став известным писателем, я смог призвать соотечественников к возвращению Самодержавия, спасительность которого понял в тюрьме.

— А что, если Бог не услышит наши молитвы, народ не откликнется на призыв и не выберет Царя? И окажется, что мы находились в прелести: думали, что делаем Божие дело, а на самом деле пребывали в мечтаниях, подсказанных лукавым?

— Это никакая не прелесть. Я считаю своим долгом указывать путь к спасению Отечества. История показала, что социалистический и демократический пути ведут Россию в тупик. Нашему народу подходит только монархическое правление, которое раскрывает его творческие силы, вдохновляет на труды и подвиги. Но если сейчас народ останется глух к нашим призывам и монархия не возродится, то потом это станет невозможным. Россия окончательно разорится, и её коренное население вымрет под властью оголтелых реформаторов...

Без Царя Россия погибнет. А вот какие последствия это вызовет на Земле, покажет время. Господь поступит по справедливости с родом людским.

**Беседу вёл Михаил Дмитрук (печатается в сокращении)**







# О НОВОМ ПАСПОРТЕ – ЭЛЕКТРОННОЙ КАРТЕ

**Экспертное заключение по новому законопроекту об электронном биометрическом «паспорте»**

28 января 2013 года на сайте Минэкономразвития опубликован законопроект «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ», разработанный ФМС России

## Основные выдержки из законопроекта:

**Статья 1.** Основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

1. Основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации, оформленный в виде идентификационной карты с электронным носителем информации (далее – электронная карта) и выданный в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Электронная карта представляет собой материальный носитель информации с персональными данными владельца, включая биометрические персональные данные, зафиксированные на ней в визуальной (графической) и электронной форме и позволяющей идентифицировать личность ее владельца.

3. Порядок признания электронной карты основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации в информационных системах, устанавливается Правительством Российской Федерации.

**Статья 2.** Назначение электронной карты.

2. Электронную карту обязаны иметь все граждане Российской Федерации (далее – граждане), достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации.

**Статья 3.** Требования к электронной карте.

2. Описание образца электронной карты, технические требования, предъявляемые к электронной карте, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

**Статья 4.** Перечень сведений, вносимых в электронную карту.

Исчерпывающий перечень визуальных (графических) сведений и сведений в электронной (машинно-читываемой) форме, содержащихся на электронной карте, устанавливается Правительством Российской Федерации.

**Статья 15.** Переходный период.

1. Установить, что после вступления в силу настоящего Федерального закона паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, в качестве основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, до его замены на электронную карту сохраняется юридическую силу и признается действительным до 1 января 2025 года.

2. После вступления в силу настоящего Федерального закона полномочные органы продолжают осуществлять выдачу паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации до 1 января 2025 года.

3. Паспорт гражданина СССР, удостоверяющий личность гражданина со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признается недействительным.

<http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/>

## Комментарий эксперта

Электронная карта – это не традиционный документ, удостоверяющий личность гражданина, по которому человек опознает человека, а микропроцессорное устройство, служащее для идентификации и биометрической аутентификации (1) личности держателя карты машинным способом, с помощью которых бездушная компьютерная система опознает человека по его идентификационному коду и биометрическим данным как некий неодушевленный предмет или вещь.

Фактически карта является устройством, не просто опознающим личность, но низводящим личность до уровня товара. Уже одно это обстоятельство говорит об унижении и попрании богоподобного достоинства личности.

Биометрические и другие персональные данные держателя карты записываются в микрочип под личным идентификационным кодом человека. При этом гражданин будет отделен от персональной информации о нем, записанной в чипе! Фактически он не сможет знать, какая информация на самом деле содержится в электронном устройстве, которое он постоянно носит с собой, что может быть скрыто в машинно-читываемой записи (особенно, если она может многократно перезаписываться, в том числе, и дистанционно). Он не может быть уверен, что это только достоверная, санкционированная им и не опасная для него информация и что он может повлиять на ее содержание.

Соответствуют ли точности визуальные (графические) сведения, нанесенные на поверхность карты, сведениям, записанным в чип в электронной (машинно-читываемой) форме? Человек, не владеющий специальным оборудованием и знаниями, не сможет проконтролировать информацию о себе!

Сбор биометрических параметров человека для помещения их в электронные идентифицирующие и аутентифицирующие устройства и базы данных для последующей автоматической идентификации и аутентификации напрямую попирает достоинство личности, а также другие конституционные нормы – право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни и другие (ст.ст. 21, 22, 23, 24, 28, 29, 51, 55 Конституции РФ). Эти права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения (п. 3 ст. 56 Конституции РФ). Таким образом, внедрение электронных биометрических устройств вместо традиционных документов является действием, направленным на ликвидацию конституционных прав и свобод граждан, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ.

Грубейшим образом нарушается и один из основополагающих принципов международного права – презумпция невиновности. Вместо него вводится принцип презумпции виновности – все свободные граждане объявляются потенциальными преступниками. При этом уничтожаются и элементарные нормы человеческой морали. Этике человеческих взаимоотношений всегда было свойственно ведать: что можно знать о человеке и что не должно.

Не только угроза человеческому достоинству кроется в использовании биометрии для идентификации (2) и аутентификации людей. По заключению специалистов, любой биокод всегда несет в себе гораздо большую информацию, чем это нужно для обычной проверки личности. Возможное злоупотребление здесь очевидно – от дискриминации при приеме на работу до прямого шантажа.

Биометрические данные передают о человеке очень личные, глубоко внутренние, и неповторимые, совершенно интимные, сокровенные сведения, да еще и такие, о которых может не знать даже сам человек. Ведь по радужной оболочке глаза медицина методом ириодиагностики определяет не только весь спектр болезней человека, какие у него были, есть и еще будут, не только состояние его костной, мышечной, дыхательной, сердечнососудистой и лимфатической систем, печени, почек, желудочно-кишечного тракта, желез внутренней секреции, но и его эмоционально-психологическое состояние на данный момент, его внутреннюю реакцию на окружающее.

А уж генетический код, содержащийся в молекулах ДНК, в котором зашифрована вся информация о нашей наследственности, записана вся программа нашего жизненного цикла, – обнаженными и прозрачными представит нас перед очами бездушной, безжалостной управляющей компьютерной системы. И не только нас самих, но и наших предков и наших потомков. Ну, кто из нас знает свою родословную – свое генеалогическое древо? А вот силы, использующие сверхвысокие технологии в своих агрессивных, безчеловечных целях, получив такую информацию, будут знать об этом древе все и, когда

им понадобится, срубят его под корешок!

Открытый доступ к сведениям о генетических данных чреват самыми грозными последствиями. В современном мире, где идет непрерывная война на уничтожение, база данных населения, раскрывающая генетический фонд народа, может быть использована для создания уникального – генетического оружия против этого народа. Это подтверждают ведущие ученые мира в области генетики.

Есть еще один важный момент. Поскольку биометрические данные хранятся в компьютерных архивах и базах данных, то нет никакой гарантии от взлома, изменения, похищения и уничтожения данных. В сети Интернет публикуется множество сообщений о подобных случаях. Счет идет уже на многие миллионы пострадавших. Остается вспомнить, что унижительные



процедуры по снятию биометрических параметров проходили узники гитлеровских концлагерей. Правда, методики там применялись менее совершенные, чем те, что предлагают современному человечеству.

Наконец, электронная карта – это идеальный инструмент для тотального контроля над личностью и жесткого управления ею, превращающий человека в объект манипуляций и лишаящий его богоданной свободы. В заключении депутата Государственной Думы ФС РФ, специалиста в области электроники, кандидата технических наук Святослава Михайловича Сокола говорится: «Массовое внедрение унифицированных средств идентификации граждан приведет к тотальному контролю и управлению каждым человеком и обществом в целом».

Применение электронных карт полностью разрушает основы правового, социального и духовного статуса личности. Не случайно в Послании Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира к руководству государства с изложением позиции Украинской Православной Церкви Московского Патриархата относительно электронных идентификационных карт отмечается: «Внедряя кодификацию людей с момента рождения и единственный унифицированный документ личности – электронную карточку, государство фактически санкционирует электронную слежку и тотальный контроль во всех областях жизни человека. Никто не может гарантировать, что электронная система контроля над человеком и полная зависимость человека от нее не будут использоваться для влияния на человека с целью духовного, идеологического, политического и экономического манипулирования. При таких обстоятельствах человек теряет Богом дарованную свободу... может случиться и такое, что не только каждый человек потеряет личную свободу, но и наше государство свою независимость».

В опубликованном на сайте Минэкономразвития РФ законопроекте конкретно не дано описание образца электронной карты; не сообщаются предъявляемые к ней технические требования; отсутствует перечень визуальных (графических) сведений и сведений в электронной (машинно-читываемой) форме, которые должны содержаться на карте; не описан ее полный функционал.

Тем не менее, в законопроекте говорится о том, что новое идентификационное устройство будет удостоверять личность гражданина Российской Федерации в информационных системах. Как в случае с УЭК, человек становится не просто подконтрольным элементом (узлом) информационно-управляющей системы, а жестко управляемым ее придатком. Это уже не субъект права, а «биообъект», который обязан выполнять действующие в системе законы и установки.

В пояснительной записке, направленной ФМС в Федеральные органы исполнительной власти, говорится: «...использование электронной карты создаст прочную основу для ее широкого применения в различных сферах деятельности информационного общества Российской Федерации. Позволит создать базу для существенного роста доли электронных операций, базы для создания новых электронных... сервисов... Обеспечит возможность получения электронных услуг, как в государственном, так и в частном секторах без необходимости личного взаимодействия с органом или организацией, оказывающей такие услуги».

Таким образом, трансформация УЭК в «электронный паспорт» ничего не меняет, кроме того, что от УЭК человек теоретически мог отказаться, а новый идентификатор, обладающий свойствами апокалиптического начертания, граждане должны будут получать в обязательном порядке. Отказавшиеся по религиозным или иным убеждениям от прохождения «биометрических процедур» не смогут получать так называемые «государственные услуги», то есть «ни покупать, ни продавать».

**В.П. Филимонов,**  
писатель-агиограф, академик  
Петровской академии наук,  
эксперт Комиссии по вопросам  
взаимодействия  
Церкви, государства и общества,  
Межсоборного присутствия Русской  
Православной Церкви

(1) Аутентификация или верификация – метод установления подлинности, позволяющий достоверно убедиться в том, что, вступивший в контакт с системой объект, действительно является тем, за кого он себя выдает, опознание его, процесс сравнения реальных биометрических параметров человека с теми данными, которые были предварительно отсканированы, оцифрованы, занесены в базу данных и записаны в микрочип. Тот ли это номер пришел или кто-то другой под его номером, – подтверждение того, что это микропроцессорное устройство предъявлено именно тем человеком, которому оно выдано.

(2) В традиционном понимании идентификации подвергались трупы, преступники, орудия преступления и психически больные люди.

## О СОБЫТИЯХ В ПУГАЧЁВЕ

Массовые выступления жителей города Пугачёва (Саратовская область), начались 7 июля 2013 года. Поводом для протестов стало жестокое убийство чеченским подростком местного жителя. Протесты местных жителей сопровождались столкновениями с чеченской диаспорой, попыткой погрома, перекрытием автомобильной дороги.

В ночь с 5 на 6 июля 2013 года около городского кафе «Золотая бочка» в Пугачёве произошла драка между 16-летним Али Назировым (этническим чеченцем из Гудермеса) и 20-летним местным жителем Русланом Маржановым, который от полученной колото-резанной раны вскоре скончался в больнице. Смертельные удары скальпелем были нанесены в спину. Всего на теле убитого было насчитано 17 ран. Это преступление всколыхнуло население города.

Руслан Маржанов происходил из русско-татарской семьи (мать — русская, отец — татарин), недавно демобилизовавшийся десантник.

Вечером 7 июля на городской площади произошёл стихийный митинг, участники которого направились в северо-западный микрорайон Пугачёва, где проживают уроженцы Чечни. В результате завязалась массовая драка, в которой приняло участие несколько сотен человек.

8 июля около администрации Пугачёвского района вновь собрался несанкционированный митинг, на котором властям было выставлено требование выселить всех чеченцев из города. Перед собравшимися выступил глава муниципального района С. Сидоров, но его закидали яйцами и вылили на голову бутылку воды, при этом в его адрес скандировалось: «Забирай своих чеченцев назад в горы». В тот же день около 350 человек на несколько часов перекрыли межрегиональную автотрассу Саратов — Самара. Поздно вечером группа местных жителей примерно из 100 человек направились к кафе «Халаль», где обычно собираются чеченцы, с намерением сжечь заведение, однако сотрудники полиции убедили людей не совершать самосуд.

(Окончание на стр 13.)





В 2014 г. в Украине и в 2015 г. в России планируется ввести электронные паспорта (ЭП) (Украина) и Универсальные электронные карты (Россия) (УЭК).

Паспорта вводятся по требованию ЕС в рамках подготовки к отмене визового режима с Украиной и для снижения уровня коррупции в России. При помощи карточки можно будет не только удостоверить личность, но и осуществлять платежи. Каждый сможет через свой мобильный телефон или компьютер заплатить за любую услугу или получить информацию. России внедрение Универсальных электронных карт обойдется в 170 млрд. рублей.

Паспорта будут с чипами. Машиночитаемая информация будет размещена в специальном микрочипе, вмонтированном внутри документа. Вставив карточку в автомат-считыватель, можно будет получить полную информацию о её владельце, вплоть до отпечатков пальцев. На карточке нанесена магнитная полоса, способная нести информацию в двести тысяч слов или цифр. Этот паспорт будет содержать в себе личный идентификационный номер владельца, его полное досье, финансовые счета, медицинскую карточку, а также маячок для определения местонахождения владельца. Данные всех эл.паспортов будут храниться в специальной базе данных. В этой базе будут собираться и пожизненно храниться сведения о каждом гражданине страны - личные данные, отпечатки пальцев, снимки радужной оболочки глаз, форма лица, семейное положение, место жительства и место фактического нахождения, количество денег на счету в банке, точное содержание и количество всех покупок и продаж, перенесённые заболевания, состояние здоровья, политические, религиозные убеждения и многое другое. Чип облучен немодулированным сигналом. Вся более-менее важная информация о платежах и перемещении человека может быть снята уже модулированным сигналом специальными средствами контроля и слежения (наземными и космическими - со спутников). После считывания информация моментально передается в центральный компьютер, где соответствующим образом анализируется и учитывается.

Мировое Правительство будет в состоянии контролировать каждый шаг каждого гражданина. Информация обрабатывается в 2-х сверхмощных мегакомпьютерах. Один из них находится в Брюсселе - «BEAST» (пер. с англ.

«зверь»). Это компьютер НАТО. Другой компьютер расположен в Шенгене. На каждого жителя страны будут заведены персональные досье. К ним будут иметь мгновенный доступ все учреждения Мирового Правительства.

Внедрение электронных паспортов «по европейским стандартам» закончится полным упразднением хождения наличных денег и внедрением тотальной системы купли-продажи по электронным карточкам и микрочипам. Когда вся основная власть будет принадлежать распорядителю электронного реестра, а не народу или правительству. Когда наличные деньги уже никто нигде не будет принимать, а электронные паспорта и банковские счета негодных людей будут мгновенно блокироваться распоряжением начальника реестра. Когда власть имущие, предприниматели и бизнесмены будут лишены своей реальной власти, денег и имущества.

(<http://www.notinn.ru/news/dokladNsance.rar>)...

Постоянные крахи и утери электронных паспортов, умножение связанных с этим преступлений, послужат «удобной» причиной для перехода к окончательной идентификации — обязательному вживлению микрочипа с личным кодом каждому владельцу электронного паспорта.

О своей готовности в сжатые сроки и без лишних бюджетных расходов начать серийное производство биометрических документов неоднократно сообщал украинский консорциум «ЕДАПС». Ни в каких иностранных разработках Украина не нуждается. Однако, Украине и России пытаются навязать иностранные технологии производства электронных документов.

### Подлинные причины введения электронных паспортов

Самое главное — скрытая цель, т.к. скрытая цель не вызывает противодействия.

В своем интервью Аарон Руссо вспоминает, что он задал как-то Рокфеллеру вопрос: «Вы обладаете всеми деньгами мира, которые вам нужны. Вы обладаете всей полнотой власти в мире, которая вам нужна. В чем смысл всего этого, какова конечная цель?» На это Рокфеллер ответил: «Наша конечная цель — добиться того, чтобы все

около 300 жителей предприняли попытку перекрыть железнодорожные пути, однако полиция не допустила этого, вокзал работает в штатном режиме.

11 июля в Пугачёв стали прибывать представители русских националистических организаций, часть из которых были задержаны полицией. К вечеру на Соборной площади собрался митинг, на котором председатель Саратовской областной думы В. Капкаев обещал выселить всех чеченцев, от которых следует ожидать совершения преступлений. Также было объявлено о задержании ещё двоих подозреваемых по делу об убийстве Маржанова. При этом один из них оказал сопротивление (используя вилы) и был легко ранен сотрудником полиции.

13 июля местные власти приняли решение привлечь к охране общественного порядка на улицах города десантников и ветеранов локальных войн и конфликтов.

25 июля четвертым подозреваемым по делу Маржанова было предъявлено обвинение по статье «Убийство», все они заключены под стражу. По основной версии следствия конфликт между потерпевшим и обвиняемым возник из-за девушки.

Официальные власти отрицают версию о межнациональном конфликте, однако местные жители считают иначе, утверждая, что выходцами из Чечни уже неоднократно совершались тяжкие преступления, которые так и остались безнаказанными: «Каждый год в этом кафе, три года подряд, убивают молодых людей люди кавказской национальности. Они очень агрессивно настроены. Люди устали от этих безобразий. В прошлом году так же человека убили, чеченцы приехали и забрали виновника в Чечню. Никто не наказан» — из интервью с местной жительницей.

Полпред Президента РФ Михаил Бабич на пресс-конференции в Пугачёве категорически отказался рассматривать вопрос о выселении кавказцев.

ВИКИПЕДИЯ

## МЫ ТРЕБУЕМ ОТКАЗА ОТ ЭЛЕКТРОННЫХ ПАСПОРТОВ И УЭК

были чипированы. Чтобы контролировать все общество, чтобы банкиры и элита контролировали мир».

Этому и послужат вначале электронные паспорта, а затем обязательное чипирование населения. Постараемся понять конечную цель этого процесса.

1. Вводятся электронные паспорта.

2. Собирается база данных по всей стране.

3. Анализируя эту базу данных, а также зная заранее, определяют негодных Новому Мировому Порядку. Всех людей разделят на 3 категории: 1) враги Мирового Порядка, 2) несогласные с Мировым порядком и 3) те, кто примет Мировой Порядок.

4. Любое лицо, нарушившее нормы и правила Мирового Правительства, будет наказано приостановлением действия его карточки на время, зависящее от характера и тяжести проступка.

Когда эти люди пойдут за покупками, они вдруг обнаружат, что их карточки внесены в черный список, и они не смогут получить никаких продуктов или услуг.

Если человек совершил серьезное преступление, его карточка будет изъята в том контрольном пункте, где он ее предъявит. После чего этот человек не сможет получать пищу, воду, жилье и квалифицированную медицинскую помощь и будет официально считаться изгнанным.

5. Человек окажется выброшенным из социума. Таким образом, будут созданы большие банды изгоев, и они будут жить в местах, где легче всего добыть средства к существованию. На них будут охотиться и убивать при первой возможности. Лица, помогающие изгоям каким-либо образом, тоже будут убиты. Вместо преступников, не сдавшихся полиции или военным в течение определенного периода времени, тюремные сроки будут отбывать их... родственники, взятые наугад.

(см.: <http://via-midgard.info/10576-povuj-mirovoj-poryadok.html>)

6. Эти люди послужат примером другим несогласным. Другие или поймут и

смирятся или их ждет та же участь-стать изгоем (бомжом).

7. Таким образом устанавливается Новый Мировой Порядок и обеспечивается тотальный контроль населения.

8. Все жители России и Украины превращаются в послушных рабов.

Т.о. конечная цель внедрения электронных паспортов ((ЭП) — это насаждение Нового Мирового Порядка и установление власти Мирового Правительства. Это будет возможно, если ликвидируют негодных (или другими словами — всех честных и свободолюбивых людей).

В странах ЕС — Англии и Великобритании, а также Южной Корее и США вначале ввели, а затем отказались от ЭП (посчитав недопустимым тотальный контроль). В России перевод на ЭП планируется начать в 2015 году. Кому же не терпится получить контроль над жителями России и Украины? Мировому Правительству...

В ЭП будет западный микрочип. Непонятно, что в него заложили — кому и какую он будет передавать информацию? Доступ к базе данных русских и украинцев обязательно будет иметь Мировое Правительство. Оно же будет отключать ЭП негодным.

Что можно сделать?

1/ самое элементарное — ОТКАЗАТЬСЯ от внедрения электронных паспортов.

2/ делать чип только на международных паспортах.

3/ не совмещать ЭП с банковской карточкой! Это очень важно! Это не позволит отключать карточки и делать людей изгоями.

4/ позволить изготавливать чипы отечественным предприятиям. Обеспечить получение информации только российской и властью.

Видео о введении УЭК в России Вы можете посмотреть здесь: «Электронная карта — тотальный контроль»: <http://www.youtube.com/watch?v=2plMYp8aiiW>

Против ЭП выступают жители России и Украины. Принято обращение к Патриарху Московскому и всея Руси. В обеих странах ширятся выступления православных верующих. Но власть не внемлет...

**Мы требуем отказа от введения электронных паспортов и Универсальных Электронных карт!**

## О СОБЫТИЯХ В ПУГАЧЁВЕ

(Окончание. Начало на стр. 12).

В некоторых СМИ и в интернет-изданиях проšlo сообщения и демонстрировался ролик о вводе войск и бронетехники в Пугачёв, однако эта информация была вскоре опровергнута. Тем временем, по сообщениям очевидцев, по улицам Саратова и Энгельса ездили машины с российскими флагами, пассажиры которых скандировали лозунги в поддержку жителей Пугачёва.

9 июля саратовские чиновники отработали, что ситуация в Пугачёве нормализовалась. Однако горожане снова собрались на площади перед зданием администрации, при этом никто из представителей власти к ним не вышел. В результате люди прорвали полицейское оцепление и вновь перекрыли трассу. Колонна из нескольких тысяч человек двинулась по направлению к Самаре. Среди участников шествия было много молодежи и женщин с маленькими детьми, в том числе с грудными. Движение по автодороге было парализовано. На этот раз к участникам акции вышел вице-губернатор Саратовской области и уговорил их разойтись. К месту проведения акции были поданы автобусы, на которых собравшихся доставили обратно в город. Полицейское оцепление было снято.

10 июля отправлен в отставку начальник полиции Пугачёвского района. По сообщению Администрации Пугачёвского муниципального района, в городе тихо и спокойно, по городу бегают дети. В городе введён запрет на продажу алкоголя до 19 июля. Пугачёв наводнён полицейскими и ОМОНОм (до 2000 чел), здесь продолжается сплошная проверка регистрации граждан, досматривается личный и общественный автотранспорт. Чеченские старейшины вывели из города своих, по их мнению, агрессивно настроенных молодых людей. К вечеру

## ДЕСАНТНИКА РУСЛАНА МАРЖАНОВА УБИВАЛИ В ЧЕТВЕРОМ

Следственный комитет предъявил обвинение четверым чеченцам, зарезавшим 20-летнего русского парня в Пугачёве...

По делу об убийстве десантника в городе Пугачеве Саратовской области, за которым последовали античеченские массовые выступления, арестованы четыре кавказца. Следователи сообщают, что зачинщиками драки с 20-летним Русланом Маржановым была «группа приезжих лиц», передаёт Newsru.com.

«20-летнему местному жителю причинено не менее 17 колото-резаных ранений, от которых он через непродолжительное время скончался в больнице», — докладывают о ходе расследования на сайте Следственного комитета РФ. Задержанным предъявлено обвинение в убийстве, они арестованы.

«В рамках расследования уголовного дела об убийстве местного жителя в городе Пугачеве Саратовской области задержано четверо молодых людей. Всем им предъявлено обвинение по статье «убийство», и по ходатайству следствия судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу», — сообщил официальный представитель СК РФ Владимир Маркин.

«В рамках уголовного дела следствием допрошено свыше 60 свидетелей, назначено 14 медицинских, биологических, генетических, дактилоскопических, криминалистических и других экспертиз»,

— отметил он. По данным свидетелей, трое кавказцев держали Маржанова, а один наносил удары скальпелем.

Имена четырех фигурантов дела не разглашаются, однако ранее источники сообщали прессе, что речь идёт о четырех братьях — выходцах из Чечни. Ранее убийцей называли 16-летнего Али Назирова, который признавал вину. Сегодня стало известно, что он изменил свои показания: якобы он орудие убийства — скальпель — в руках не держал, а расправу учинили его двоюродные братья (28-летний Руслан Хайдаев, 21-летний Хидир и 25-летний Хамзат).

Параллельно с расследованием резонансного убийства сотрудники СК РФ устанавливают, что стало причиной массовых стихийных митингов. Убийство у кафе «Золотая бочка» в Пугачеве произошло 6 июля. По версии правоохранителей, причиной потасовки стал спор из-за девушки.

7 июля в Пугачеве начались митинги и конфликты местных жителей с проживающими в городе уроженцами Чечни, переросшие в беспорядки. Сотни людей на некоторое время перекрывали межрегиональную трассу Самара-Саратов, стихийные митинги собирались ежедневно. Местные жители требовали депортации чеченцев из города.

Усмирять «пугачевский бунт» приезжали высокопоставленные региональные чиновники и полпред Михаил Бабич, который пригрозил митингующим статьей за экстремизм и заявил о неких провокаторах массовых волнений. Власти также ввели в это беспокойное время «сухой закон» для жителей Пугачева.

ПИА «Русская линия»







# ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в №2-7)

## Мировоззренческая основа возрождения государственного сознания

Современность наша диктует нам крайнюю необходимость выработки совершенно однозначного политического мировоззрения, которое на современном языке сможет донести до россиян важнейшую истину о том, что у нас нет своей государственности в настоящем значении этого слова. А без истинного государства народ русский, как народ сверхгосударственный, не только по дарованиям, но и по исторической своей судьбе, обречен на гибель. Новое государственное мировоззрение должно объяснить гражданам, какая ценность для каждого из них содержится в том сложном, символически-мифологическом послании из прошлого, которое ныне определяется одним понятием — Традиция. Именно из Традиции вырастает национальная идеология, которая есть определенная сумма идей и норм, привычек жизни, коренящихся в религиозных представлениях народа и организуемых нацию в органическое целое. Национальная идеология отличается от национальной религии тем, что является более широким, секуляризованным понятием религиозной этики, включающим в себя религиозные представления и нормы жизни в качестве своего смыслового ядра и дополняющим их идеями и нормами, имеющими политический, социальный, культурный и хозяйственный характер. Национальная идеология является главным смысловым языком нации. Это не язык слов и словесных конструкций, а язык более сложных, символически выраженных понятий, с утратой которых ее члены оказываются неспособными на взаимопонимание и разумную совместную деятельность.

Народ, утративший свою национальную идеологию, обречен на исчезновение из истории, если он не осознает причины своего разрушения и не возродит те идеи и нормы, которые способны заново сплотить его из хаотического атомарного состояния в живой организм нации.

Мы обязаны преодолеть двойственность и антагонизмы современных политических доктрин самого разного толка и представить народу нечто целое, неделимое, которое только и может претендовать на звание истины.

Современная российская власть, имея сводный документ, где заключено ее кредо, в последнее время как-то стыдливо начинает этот документ замалчивать. По крайней мере, давно не слышно, чтобы власть вдохновлялась им, строила концепции развития, опираясь на него. Речь идет о современной Конституции. И такая стыдливость по отношению к «главному закону страны» не случайна. Не только теория, но и практика вопиют против нелепости бытования подобного свода законов в России.

Наша Конституция — это обличительное свидетельство того, что доморожденные либералы не способны учиться у истории, вообще не способны к творческой умственной работе, да и просто не могут делать выводы по причине клинической невменяемости. Кроме всего, наша Конституция сама по себе, вне политической оценки, есть документ, полный самых причудливых нелепостей, что обличает интеллектуальную убогость ее творцов.

В политическом смысле нынешняя Конституция как бы легализует те разрушительные начала, которые погубили историческую Россию и продолжают губить ее коренные народы. Творцы Конституции (серьезно или нет — не известно) полагают, что, копируя западные либеральные ценности, они принесут в Россию долгожданный прогресс. Опыт февральского бедлама 1917 года и последних пятнадцати лет показывает, что надежды эти утопичны. Современная Конституция не просто противоречит вековым основам национального бытия России, она вообще отстала от жизни как таковой, и не только у нас. Она, прежде всего, не отражала и никогда не будет отражать действительных чаяний людей, населявших и населяющих Россию. Наша Конституция совершенно не учитывает и изменений, произошедших в самое последнее время в сознании общества, которое, вопреки всем прогнозам, рез-

ко и по-настоящему правее, становится национальным в подлинном, глубинном смысле. Защитники Конституции мнят ее гарантом единства государственно-го тела, игнорируя тот факт, что такое единство возможно только в форме национального единения народа в едином национально-государственном теле. Конституция же исходит из того, что крушение исторической России необратимо и гарантирует дальнейшее развоплощение государственности и самой русской идентичности. Она не в силах воспринять тот факт, что глубинные силы вновь просыпаются в народе и обрванные корни истории, пока незримо, срastaются в глубине народного духа.

Парадокс — Конституция современного государства служит государственному развоплощению, выхолащиванию самого понятия — государство. Наш народ долгое время был слишком аполитичным, чтобы понять, что без выработки настоящей и насущно потребной национальной идеологии нам не выжить в XXI веке, тем более, если Конституция наша есть памятник заблуждений веков XVIII и XIX.

Без единых для всех ценностей не может существовать ни одна политическая общность. Этих ценностей у нас нет, кроме пустопорожного словоблудия про давно никем не соблюдаемые права личности, которую низвели до роли винтика в современных либеральных конструкциях. Без осмысления и восприятия вековых ценностных установок народ не в состоянии выполнять свою историческую миссию и сходит с дистанции истории. Усилия национал-патриотов за последнее десятилетие пробудить национальное сознание народа наталкивались на глухую стену отчуждения. Народ жил «сегодняшним днем», занимался хозяйственными делами и зарабатывал деньги. Людям казалось, что счастье столь близко и достижимо, что стоит только еще заработать денег, и...

Современное государство это вполне устраивало. Пока большинство населения страны было занято бесконечной гонкой стяжательства, не чувствуя жизненной пустоты, заполняющей пространство вокруг всех и каждого липкой субстанцией безысходности, государство или корпорация бизнесменов по приватизации бывшего СССР, назвавшаяся государством, работала на самих себя.

Постсоветский социум, лишенный государственной скрепы, вдруг оказался скопищем законченных индивидуалистов и эгоистов, которые не в силах сплотиться даже для решения своих жизненных задач по физическому выживанию. И совсем неудивительно, что это были те же самые люди, что с детства привыкли шагать строем, куда укажет партия и государство.

Долго так продолжаться не могло. Вдруг стало ясно, что собственно государства у нас нет. И в этот самый момент именно те, кто позиционирует себя его главными выразителями, стали лихорадочно имитировать его наличие. Тут и патристическая риторика, и идеологический салат из Петра Великого, комиссаров в кожанках и гениальных полководцев из сталинского гнездовья, и имитация заботы о народе. Государству потребовалось хоть чем-то заполнить образовавшуюся пустоту между ним и подданными. Ему понадобилось, наконец, идеологически обосновать странную привычку своих подданных видеть в нем авторитет. Весь современный патриотизм постсоветского периода обречен. Он лжив и пуст. Он полон противоречий и недомолвок. Он не открывает народу главного: в чем его, народа, историческая ценность перед лицом вечности. Он не говорит, как ценности высшего порядка, которые априори реализуемы только посредством истинно государственной жизни данного народа, реализуются в плане земного бытия.

Истинное, традиционное государство всегда опиралось на Алтарь и Трон. Оно питалось живительными струями энергетических потоков, идущих из этих двух таинственных источников этносоциальной самоорганизации. Монархия брала поистине отеческую ответственность за сохранение формы, т. е. тела и жизни народной, оставляя индивидууму огромную социальное пространство для личной свободы и экономической самостоятельности.

Церковь пестовала и берегла его дух. Две сферы слились воедино: отечески

земное дополнялось отечески небесным и возникало то нерасторжимое единство, которое только и может быть названо государством в истинном смысле слова.

Артур Меллер Ван ден Брук, известный немецкий мыслитель тридцатых годов



прошлого века, выразил эту мысль в великолепной формуле: «Трон и алтарь гарантировали постоянство земных дел согласно надвременным установкам. И государство было их поверенным».

В государстве как таковом подданные видели сосредоточение определенного этического идеала, имеющего неземное происхождение, но находящего себе символическое отображение именно в государстве традиционного типа.

В чем же причины упадка, в том числе того, что привел к краху историческую Россию? Разве идеал был ложен? Да нет же. Увы, но идеалу должны соответствовать и люди. Упадок и крах государственности начинается с падения одного человека, с умаления его духовных сил и волевых установок.

Дадим слово Артуру Меллеру ван ден Бруку, автору судьбоносного труда «Третья Империя», в котором он замечательно описал симптомы и протекание той болезни, которая сгубила Россию и может окончательно погубить и наш народ: «...С течением времени исходный смысл выветрился из обоих понятий (из понятий трона и алтаря — авт.), выветрился он и из патриотизма. Эти понятия... стали привычкой, а потому утратили свое предназначение».

Понятия стали обертками муляжей в сознании масс. Вера в святость традиционных государственных институтов в народе потухла задолго до революционного взрыва страстей в 1917 году.

Потеряв веру в истинность того, что почиталось самым святым, народ утратил всякую способность к пониманию добра и зла и пошел, со звериным гоголем бесконечных «безбожных» карнавалов, к своему самоуничтожению как субъекта истории.

То, что мы до сих пор живы и осознаем себя русскими, т. е. законными наследниками истории Российской, есть несомненное чудо!

Казалось бы, русская историческая миссия окончена. Вернее, она осталась невыполненной по причине нашей национальной несостоятельности, проявившейся в предательстве исконных начал нашего национального бытия, нашего народного духа. И верно, в Промысле Всевышнего нам отводится еще один шанс вернуться в Историю не навозом для чужих цивилизаций и культур, но национальной личностью с осознанным предназначением и миссией.

## Воскрешение монархии — консервативная утопия или революционное возрождение Традиции?

Для того, чтобы прояснить те позиции, на которых стоят современные православные мыслители-монархисты, и в частности для того, чтобы у читателей и просто интересующихся не возникло впечатление, что, когда мы говорим о монархии, речь в основном идет о чем-то невразумительном, не имеющем практического политического значения для современности, мы вынуждены были рассмотреть один документ, появившийся в Интернете в 2006 году.

Адрес сайта мы не будем называть по той причине, чтобы у читателя не создалось ложного впечатления, что мы переходим на личности. Ничего личного, только документ и оценка тех негативных последствий, которые он может спровоцировать.

Разбор тезисов, предложенных т. н. «правым манифестом», позволит читателю понять, что есть истинное и ложное в самой постановке вопроса о возрождении давно утраченных традиционных государственных институтов, уразуметь, утопией или реальностью самого ближайшего времени может обернуться обсуждаемая тема монархического возрождения. Важно, что после продолжительного бытования в электронной версии документ, который мы будем разбирать, был выпущен и отдельной брошюрой.

Сам пафос документа заслуживает уважения. Люди решили привести, путем декларирования беспорядных политических тезисов, всю современную разномыслиющую «национал-патриотику» к единому знаменателю, договориться о единых принципах, знаковых символах и о единстве ценностных установок. Манифест русских консерваторов примечателен тем, что его авторы мнят себя яркими представителями национал-консервативного политического крыла современного патристического лагеря. Но так ли это?

В плане эмоций это так. В плане идейного багажа авторов — нет!

Имеют ли ценности и идеалы, заявленные в манифесте, какое-то отношение к историческим ценностям русской нации? Местами это не совсем так, местами — совсем не так. И читатель себе должен четко представлять, что там, где истина и ложь сливаются в единое месиво, не может быть творческого акта возрождения священных начал национального бытия. К большому сожалению, мы имеем дело именно с таким идейным винегретом.

Тщательный разбор манифеста обусловлен тем, что у нас есть возможность, как говорится, от противного сформулировать те ценностные установки, которые действительно отражают традиционный политический идеал русского народа, за который он может и имеет право вступать в политическую борьбу единым фронтом.

Жаль авторов и подписантов документа, которые, без сомнения, будучи искренними патриотами, не нашли в себе силы тщательной проработать тезисы манифеста, чтобы не подставляться под убийственную критику наших оппонентов. Предвосхищая их рвение, возьмем на себя обязанность по критиковать соратников, тем более что эта критика поможет читателю лучше понять те мысли и исповедуемые нами идеалы, которые ему будут предложены в следующих главах книги.

После прочтения манифеста русских консерваторов в том виде, в котором он представлен на интернетовском сайте, создается впечатление, что его авторы не совсем верно представляли себе коренную суть той позиции, адептами которой они себя заявляли.

Называя себя консерваторами и, очевидно, желая указать общественности на необходимость серьезной альтернативы либеральной идеологии, авторы манифеста продемонстрировали, что, несмотря на весь государственно-патристический пафос и чрезмерное использование таких терминов, как «священный», «традиция», «логика», «императивы», понятий и установок, да и весь терминологический аппарат, не выходит за пределы границ все тех же либеральных фетишей.

Трудно избавиться от впечатления, что авторы «манифеста» хотели понравиться всем и всякому и поэтому не сформулировали последовательной, хотя бы консервативной позиции, а наоборот, предложили некий экзотический салат из либеральных, коммунистических и право-консервативных лозунгов. Будто бы и не подозревали, что современные, стоящие у руля власти неоллибералы стремятся преодолеть свой совершенно очевидный мировоззренческий кризис точно такой же мешаниной из разных утопий и пафосного патриотизма.

Кушанье подобного рода готовится легко. Ведь и консерватизм, и либерализм, и фашизм, и коммунизм — есть лишь следствия или реакция на тотальный «прогрессизм». Это лишь различные проявления, манифестации наступающего антипатристического.

(Продолжение на стр. 15).





(Окончание. Начало на стр. 14).

Так что же нам предлагают? Некий акт политической правды или приглашение к участию в коммунальных склоках претендентов на очередную партию власти, занимающую по указке сверху заботливо приготовленную политическую лузу?

Будем исходить из того, что авторы «манифеста» взялись за написание его из лучших побуждений, и путаница в их головах не имеет под собой ничего нечестного, никакой игры.

Поэтому попробуем с позиций тех «граждан» России, которые действительно «объединены традициями», к кому, собственно, и обращен данный документ, тщательно, «по косточкам» разобрать этот «манифест».

Прежде всего, вызывает категорическое возражение непродуманное использование понятия «консерватизм». Данный термин из английского политического словаря изначально, и всегда в дальнейшем, определял политическую группу лиц, которая видела благо социума в твердом охранительстве тех политических и экономических институтов, которые были в наличии на данный момент и являли собой некие законченные формы, имеющие долгую (или не очень) историю развития.

И здесь мы должны четко осознать, что на разных отрезках европейской истории консерватизм и традиционные ценности не всегда совпадали. Вернее, чем ближе к нашему времени, тем этих совпадений меньше.

Уже буржуазный консерватизм ратовал за сохранение таких порядков, которые далеко не согласовывались с традиционными институтами старой Европы.

Особенности его консерватизма были и в России. Тут они в еще меньшей степени соотносились с русскими традиционными духовными и государственными ценностями и идеалами. «Охранительство» добуржуазного периода Тихомирова, Леонтьева, Победоносцева и буржуазное, с определенной долей условности, «охранительство» Львова, Керенского и Гучкова есть вещи принципиально разные. Консерватизм Леонида Брежнева и Егора Лигачева вообще прямо противоречил духовным основам российской государственности. Так что же хотят законсервировать сегодняшние консерваторы? Есть ли в нашей современной жизни ценности, которые требуют бережного сохранения через консервирование, или нет — вопрос серьезный.

Фраза авторов «манифеста» о том, что традиции формируют консервативные ценности, по сути не корректна. Уже определенная иерархия ценностей и есть то, что подразумевается под традицией. Консервативные ценности могут опираться на традицию, а могут и противоречить ей в общем и в частности. Например, исторически известные нам европейские консерваторы XX века никак не могут почитаться охранителями некоей древней духовной традиции матушки-Европы. Наоборот, по отношению к ней они были революционерами.

Политический консерватизм в России вообще не существовал. Была яркая консервативная политическая мысль: те же Леонтьев, Катков, Победоносцев, но политический организационной силы классического консервативного толка в России не было. Не считать же таковыми «октябристов», в самом деле.

Консерватизм — это далеко не открытость при устойчивости перед чужими влияниями, как утверждают авторы «манифеста». Консерватизм — это по возможности максимальная закрытость, в первую очередь от влияний внутреннего, зачастую — вполне объективного характера. Консерватизм — это глухая защита того, кто надеется в защитной стойке переждать напор противника и сломить его в затяжной схватке. Отдадим должное честности Победоносцева, который не пытался выдать консерватизм за этакое «тяни-толкая»: вроде как мы за все хорошее, но против всего плохого, — а честно призывал Россию подморозить, почувствовать, что ветер перемен, пусть он теплый и нежный, с прекрасными ароматами надежды на лучшее, сметет Россию без остатка.

Надежда на то, что все «прошлое» можно оставить как есть и что «прошлое» можно «заново осознать и улучшить» за счет новых идей, новых веяний, что их можно контролировать и распоряжаться ими, выбирая «все хорошее» и отбраковывая все плохое, — надежда напрасная, смертельная иллюзия.

Новое надвигается единым девятым валом, где нельзя сразу и понять, что приемлемо, а что нет. Кроме того, этот вал нового всегда гомогенен и не поддается членению. Он или сметает старое, или разбивается об него. Компромиссы,

на которые мне могут указать в истории, всегда носили лишь временный характер и всегда были не в пользу консерваторов. Как только революция набирала достаточную силу, она сметала остатки прошлого, или, в лучшем случае, совершалась подмена, когда над отжившим свой век политическим организмом или институтом оставалась одна вывеска безо всякого реального содержания. Примером могут служить все современные европейские монархии.

Неуместное использование термина «консерватизм» всегда будет загонять нас в логические ловушки. «Консерватизм — это верность себе», — утверждают авторы «манифеста».

Консерватизм европейский — это, конечно, в определенном смысле верность себе. Но верностью себе является и сатанинская вера первых большевиков-изуверов в свое «правое дело».

Но вот верности историческим идеалам нации и ее духовным ценностям консерватизм, по определению, не обеспечивает, примером чему могут служить консерваторы Европы всего XX века, предпочитающие охранять хлам материального благополучия и не рисковать ничем ради Святых Истин.

Так что национальные интересы народа на данном историческом этапе и консерватизм правящего класса — вещи далеко не всегда тождественные. Консерватизм не всегда национален!

Поэтому любые разговоры о политической платформе консервативного характера для объединения русского патристического лагеря могут быть политологически корректными, только если делается попытка реанимации недавнего прошлого в обертке национал-большевизма. Думается, авторы «манифеста» как раз этого-то и не желают.

Видимо, осознавая свои натяжки в определении консерватизма как некой панацеи национального спасения, они пытаются спрятаться за софизмы о том, что «консерватизм — это любовь к историческому облику», а «будущее — есть улучшенное прошлое».

Любой здравомыслящий человек сразу спросит авторов «манифеста», какое конкретно прошлое нужно улучшить, чтобы вышло непременно светлое будущее? К какому конкретно историческому облику мы должны испытывать трепетную любовь, кем мы хотим быть завтра: комиссарами в пыльных шлемах, павловскими гвардейцами с косами из пакли, стрельцами царевны Софьи или ушкунниками? Хотелось бы уточнений.

Кстати, у современного либерализма в России тоже появилась тяга к «историческим обликам», т. е. историческому маскарду. Тут вам и приемы в Константиновском дворце под Питером, и гвардейцы кремлевского полка в мундирах XIX века — нате-с вам! — и дворянские собрания в столицах и по уездным городам. А ведь ни для кого не тайна, что либерализму противостоит не консерватизм, а то, что называют традиционализмом, хотя и это понятие, по необходимости, заимствовано из западноевропейской историософской мысли, и оно, увы, тоже не способно описать всю полноту духовного и исторического опыта России.

Традиционализм тем и отличается как от либерализма, так и от консерватизма, социал-демократии, коммунизма, фашизма, глобализма, фундаментализма и, главное, от атеизма и религиозного индифферентизма, что имеет своим сокровищем и духовно-идеальным центром не ценности прошлых эпох и не ценности новые, «общечеловеческие», а ценности горние, ценности вечные. Он не просто признает «творческую силу своего народа», но и всегда, каким бы светским ни было общество, помогает видеть действие Силы вышней, Воли священной в делах повседневности, силы, определяющей как прошлое народа, так и его будущее.

Так что, если мы не хотим лукавить и притворяться, не хотим быть марионетками в чужой большой игре, то необходимо определяться, на какой стороне баррикад мы желаем оказаться в идеологическом противостоянии.

Только через это мы сможем поставить верный диагноз болезни нашего общества, предложить пути выхода и найти или, скорее, сформировать те силы, на которые мы сможем опереться.

Авторы «манифеста» обращаются к «патриотическим силам» с призывом «отложить споры о приоритетах и частностях» и объединиться. Дескать, и так «большинство граждан России объединены традициями».

Но под традициями не стоит понимать походы в баню с друзьями под Новый год. Необходимо всецело опереться на ту систему государственной, политической, хозяйственной, культурной, семейной

деятельности человека и человеческих коллективов, органически вырастающую из коренных основ народной жизни, которая не просто прослеживается в продолжительном историческом периоде России, но дает поразительные исторические примеры реализации духовных и нравственных ценностей, нашедших свое оформленное воплощение в религиозной системе данного общества — в Православной вере русского народа. В ней до-лжно обнаруживать константу поведенческих мотиваций этноса во всех сферах жизнедеятельности. В этом и есть традиционная точка зрения правой политической системы ценностей.

Хочется спросить авторов «манифеста» и подписавшихся под документом лиц, какие именно «традиции» они имеют в виду и с кем именно на их основе можно объединяться?

«Большинство граждан» России давным-давно не только не объединены никакими традиционными связями, кроме застолья по бывшим советским праздникам, но и вообще не знают никаких истинных традиций, кроме хождения на кладбище с крашеными яйцами в Пасху, когда ничтожное меньшинство народа, имеющее хоть малейшее понятие о действительной традиции, стоит на праздничной службе в Церкви.

В России не осталось ни одного традиционного института, за исключением семьи и Церкви.

Безусловно, некоторые функциональные общественные институты в СССР были построены в некотором подобии с традиционными институтами старой Европы. Переход маленького человечка из детского состояния в юношеское осуществлялся в школе путем принятия октябрена в пионеры, переход из юношеского состояния в состояние полноправного члена общества хотя и был связан с получением паспорта, но предварялся для многих приемом в комсомол. Во всем этом не сложно усмотреть симуляцию «традиционного посвящения», когда человек, пройдя определенные испытания, обретал через ритуал новое качество в рамках традиционного социума.

Вспомним, что были созданы профессиональные союзы писателей, художников и т. д. с попыткой возродить в новых, социалистических условиях некую феодальную цеховую этику. Была и попытка моделировать новые сословия путем поощрения преемственности профессии. Все мы помним время, когда прославлялись потомственные сталевары, врачи, военные. А чего стоит закрепление спортивных обществ типа «ЦСКА», «Динамо» или «Спартак» за определенными профессиональными институтами: за армией, за МВД и за профсоюзом пищевиков соответственно. Как тут не вспомнить Византию с ее партиями болельщиков, сходящихся на ипподром Константинополя, когда аристократы-«синие» болели за одних наездников, а мещане-«зеленые» — за других, а потом и те и другие били «красных» — не подумайте, что коммунистов, — вообще непонятно за кого болевших и на чьей стороне бывших.

Опять же, нетрудно увидеть в таком членении болельщической массы в СССР попытку каким-то образом расслоить общество на псевдосословные группы, симулировать традиционные сословные сообщества для придания устойчивости всему государственному зданию Союза, очевидно страдавшего от тотальной унификации всех и каждого.

Однако даже поборников «советского традиционализма» нужно огорчить. Уже и от этих институтов не осталось камня на камне...

Главный вопрос современности: кто из нынешних патриотов откликнется на призыв к восстановлению «полноты исторической государственности», понимая, что такая полнота государственности России без полноты воцерковления народа, без симфонии Государства и Церкви невозможна?

Народ русский вошел в Церковь не племенами, а всецело государственно, по указу великого князя Владимира. И государство наше стало внешней оградой Поместной Церкви. Разделили Церковь и государство в России — значит разорвать традиционное единство, лишив государство священной санкции на историческое бытие, а Церковь поставить перед угрозой потери своей «неотмирности» и инаковости по отношению к человеческим учреждениям, подчинения земным институтам власти, превращения ее в суррогат «нравственной полиции» при минимизации возможностей как-то действительно влиять на ситуацию даже в рамках этих обязанностей.

(Продолжение следует)

## В НОВОХОПЕРСКЕ НАЧАЛАСЬ ГОЛОДОВКА ПРОТИВ ДОБЫЧИ НИКЕЛЯ В ЧЕРНОЗЕМЬЕ

В городе Новохоперске (Воронежская область) 13 мая началась голодовка местных жителей против планов добычи цветных металлов в Черноземье, сообщил координатор движения «В защиту Хопра» Константин Рубахин.

Активисты движения «В защиту Хопра» 11 мая установили лагерь на Еланском месторождении и остановили возведение пятикилометрового забора на землях, формально считающихся землями сельхозназначения и полученными в аренду комбинатом. Голодовка проводится в центре Новохоперска. Ее начал представитель местного казачества Александр Долгопяттов.

В течение недели к акции присоединятся несколько прихоперских экологов.

Требования голодающих и участников лагеря — полный запрет на добычу цветных металлов в Черноземье, реализация программы по устойчивому развитию Прихоперья, привлечение инвестиций в сельское хозяйство и туризм.



Активисты движения убеждены, что защищают интересы государства, себя и своих детей, которые имеют право на безопасную среду обитания.

Заметим, что, по данным Института социологии РАН, 98 процентов населения Новохоперского района считают опасным проект по добыче никеля и других металлов в Прихоперье, треть опрошенных готова к радикальным мерам. На слушаниях, прошедших в декабре 2012 года в Общественной палате России, была представлена предварительная научная оценка целесообразности и возможных последствий разработки медно-никелевых месторождений в Воронежской области. Биологи, гидрогеологи, юристы и экономисты выступают против добычи цветных металлов в аграрном центре России, вблизи Хоперского государственного заповедника и реки Хопер, являющейся ключевым притоком Дона.

Основные опасения ученых — понижение уровня грунтовых вод на большой территории, отравление окружающей среды соединениями тяжелых металлов, разрушение сложившегося социального уклада и уничтожение традиционной сферы занятости и жизнеобеспечения — сельского хозяйства. Наступит дефицит чистой пресной воды, разрушится сфера обитания краснокнижных и реликтовых животных. Проект по разработке Еланского и Елкинского месторождений рассчитан на 40 лет.

Несмотря на протест местного населения, митинги, пикеты, петиции, попытки провести референдум, началось обустройство площадки для монтажа буровой техники и строительства рабочего поселка.

Мирно прошедший 22 июня этого года казачий сход и очередной митинг казаков и местного населения против разработок никеля в черноземной зоне Хопра закончился сжиганием палаточного лагеря и буровых установок геологов. После драки с сотрудниками ЧОПа и приданными ему полицейскими побойше удалось прекратить силами ОМОН. Местные и федеральные власти не прислушались к прошедшим по ряду городов России требованиям митингующих о выполнении действующего законодательства и теперь будут искать крайних...

По имеющимся данным в казачьем сходе приняли участие порядка 600 казаков. Среди них казаки Всеволодского Войска Донского, представители Союза казаков и Центрального казачьего войска из Воронежской области, а также и приехавшие из Москвы казаки Московского казачьего братства и Сибирского казачьего войска.

Наказачьем сходе были приняты решения относительно дальнейшего объединения казаков против надвигающейся общей беды в виде экологической катастрофы на Хопре и Дону, о которой предупреждают ученые-экологи.





# ЦАРСКИЕ И ИМПЕРАТОРСКИЕ РЕГАЛИИ

Знаки царской, королевской и императорской власти известны с глубокой древности и в общем одинаковы во всех государствах. В России императорскими регалиями являлись: Корона, Скипетр, Держава, Государственный меч, Государственное знамя, Большая государственная печать и Государственный щит.

К регалиям в обширном смысле относились еще трон, порфира и другие парадные одеяния. В Московской Руси в состав регалий входили и бармы (оплечья, принадлежащие к украшениям княжеского или царского наряда).

Одна часть регалий хранилась в Оружейной палате в Москве, а другая – в Зимнем дворце в Санкт-Петербурге, откуда перед коронацией торжественно перевозилась в Москву.

## СКИПЕТР

Скипетр (в старину «Скиптр», чаще «Скифетр») принадлежит к древнейшим символам власти. Первообразом для него послужил пастушеский посох. Он существовал уже у греков. Римские Цари переняли Скипетр от этрусков; впоследствии его употребляли в Риме полководцы во время триумфа и Императоры; верхний конец его украшен был орлом. Римляне нередко посылали Скипетр союзным иностранным государям в знак дружбы.

В России торжественное вручение Скипетра Царю впервые встречается в чине венчания Феодора Иоанновича, но, по-видимому, он был в употреблении и раньше; по рассказу англичанина Горсея, Скипетр, служивший при венчании Царя Феодора Иоанновича, куплен был еще Иоанном IV. При избрании Царем Михаила Феодоровича ему поднесен был, как главный знак верховной масти, царский посох. При венчании на Царство и в других торжественных случаях московские Цари держали Скипетр в правой руке; при больших выходах Скипетр несли перед царем особые стряпчие.

Скипетр, который использовали русские Императоры в XIX и XX веках, был изготовлен к коронации Павла I в виде золотого жезла, осыпанного алмазами и драгоценными камнями; вершину его украшает знаменитый бриллиант Орлова в 2,5 миллиона рублей.

## ДЕРЖАВА

Держава, имея форму шара, увенчанного крестом, представляет собой символ владычества над землей.

Позднейшие римские Императоры держали в руках шар с изображением богини победы. Позже это изображение было заменено крестом, и в таком виде Держава перешла к византийским и германским Императорам, а затем и к остальным монархам. В Россию Держава перешла из Польши, где ее называли «Яблоко», и в старину носила названия «Яблоко царского чина», «Яблоко владомое», «Яблоко державное» («всдержавное» или «самодержавное») и просто «Яблоко», также «Держава Российского Царствия».

Держава, употребляемая русскими Государями с конца XVIII века, была изготовлена к коронации Павла I. Она сделана

из золота, ее обручи состоят из бриллиантовых листьев. Посредине находится большой миндалевидный бриллиант. Сверху Держава украшена неотделанным большим овальным сапфиром, окруженным бриллиантами, вверху – бриллиантовый крест.

## КОРОНА

Одна из древнейших средневековых Корон принадлежит к числу наших императорских регалий – это так называемая Шапка Мономаха, присланная, по преданию, в 988 году византийскими Царями Василием II и Константином IX святому равноапостольному князю Владимиру по случаю его Крещения и бракосочетания с их сестрой Царевной Анной.

Эта Корона принадлежала всегда старшему в роду: князья младшей линии имели свои Короны различных форм. Великие княгини, княжны и Царицы также имели свои Короны. До Петра Великого Цари очень часто надевали Короны, и число их было очень значительно.

Большая императорская российская Корона представляет собой верх совершенства по необычайному количеству драгоценностей и их художественному сочетанию. Кроме большого рубина на дуге, она украшена также бриллиантами и жемчугом. На рубине прикреплен крест, состоящий из пяти великолепных бриллиантов. Спереди и сзади – две лавровые ветки, соединенные внизу лентой. Внутренние стороны полчинок усеяны каждая 27-ми матовыми жемчужинами роскошной величины и цвета. Дуга, отделяющая половинки короны, представляет собой дубовые листья с желудями. Над дугой спереди находится большой восьмиугольный бриллиант и три бриллианта в форме миндалин. Нижняя часть украшена 27-ми большими бриллиантами, окруженными множеством малых. Высота короны 26 см, диаметр от 19 до 21 см. Она подбита пурпуровой бархатной шапочкой.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕЧАТЬ

Государственная церемониальная печать имеет вид большой монеты. Она была сделана из серебра в царствование Алексея Михайловича. На ней вырезан государственный орел, но без титульных гербов и без надписи.

Государственная печать прилагалась к государственным актам в знак окончательного утверждения их верховной властью. Она изготавливалась в министерстве иностранных дел со вступлением Императора на престол, по высочайше утвержденным рисункам, в трех видах: большая, средняя и малая.

Большая государственная печать имеет изображение Большого государственного герба, вокруг которого помещается полный, или большой, императорский титул. Она прикладывалась: к государственным законам, учреждениям и уставам; к статуту орденов; к манифестам; к брачным договорам

членов Императорского Дома; к духовным завещаниям членов Императорского Дома при утверждении таковых Государем Императором; к грамотам на титул Императорского Высочества и Князя императорской крови; к дипломам на княжеское и графское достоинство; к полномочиям, аккредитованиям и отозваниям дипломатических лиц при



Корона, скипетр и держава «Большого наряда» Царя Михаила Феодоровича Романова

восточных дворах: к патентам на звание консула.

Средняя государственная печать имеет изображение Среднего государственного герба; на краях ее помещается средний титул его императорского величества. Она прилагалась: к грамотам городам и обществам о подтверждении прав и преимуществ; к дипломам на баронское и дворянское достоинство; к ратификациям трактатов с иностранными державами и к грамотам к восточным правителям; к грамотам ханам хивинским и эмирам бухарским.

Малая государственная печать имеет изображение Малого государственного герба и малый императорский титул. Ею заверялись следующие документы: грамоты на пожалованные земли; патенты на чин; благотворительные грамоты за оказанные какими-либо сословиями заслуги и приношения; грамоты монастырям на милостивую дачу; грамоты на потомственное почетное гражданство; грамоты на тарханское достоинство; листы в Китайский трибунал: ответные грамоты, кредитивы, договора с иностранными правительствами и паспорта, выдаваемые министерством иностранных дел.

Государственные печати царствующего Императора хранились в министерстве иностранных дел за ключом канцлера, вице-канцлера, министра или управляющего министерством. О всяком приложении Государственной печати обязательно составлялся официальный протокол.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕЧ

Государственный меч представляет собой стальную полосу длиной 97,82 см, выбитую с одной стороны тремя долами шириной 6,675 см.

На клинке Государственного меча, около эфеса, вычеканен золотом с одной стороны двуглавый орел, держащий в когтях извивающегося дракона, с другой – гриф с обнаженным мечом. На верху рукоятки – орлиные головы под короной; крыж с орлиными же головами.

Ножны государственного меча обтянуты золотым глазом. Государственный меч упоминается в числе регалий уже при Императоре Петре I Алексеевиче.

При обряде Священного коронования Государственный меч, Государственная печать и Государственное знамя впервые были употреблены Императрицей Елизаветой и с тех пор всегда выносились во время торжественных процессий.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЩИТ

Государственный щит хранится в Московском Кремле в Оружейной палате. Щит круглой формы, диаметр 58,4 см, обтянут красным бархатом и украшен фигурными пластинами из золота и серебра со вставками из изумрудов, рубинов, жемчуга и бирюзы, запонами из горного хрусталя и нефрита. По предположению историков он был изготовлен в конце XVII века. Использовался Государственный щит только на церемониях погребения Императоров России. Ученые считают, что эта традиция берет свое начало в XVIII веке.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗНАМЯ

На прекрасной золотой ткани темного оттенка изображен с обеих сторон императорский орел с титульными гербами на персях, на крыльях и по его окружности. Внешние гербы соединены пальмами и дубовыми ветвями. На древке – золотой Государственный орел.

Государственное российское знамя употреблялось при обряде Священного коронования Императоров и при погребении Государей. Оно служило эмблемой или символом единства Государства, хотя и составленного из разных земель и народностей. Государственное знамя делалось из золотой ткани, на которой вышивались изображения Государственного орла и всех гербов, помещенных в Большом государственном гербе. Древко Государственного знамени, кайма и бахрома полотна были окрашены в государственные цвета. Древко увенчано золотым Яблоком (Державой) с Государственным орлом.

На Андреевских лентах, украшавших Государственное знамя, были обозначены знаменательные даты: 862 год (основание Государства великим князем Рюриком), 988 год (крещение Руси великим князем Владимиром), 1497 год (принятие царского титула Иоанном IV Васильевичем Грозным) и 1721 год (принятие императорского титула Петром I Алексеевичем).

Подготовила Татьяна Виноградова

По книге: Россия Государственная. Церемониал, атрибуты и структура верховной власти от Великих Князей до Императоров. М., 2007.

## ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

### ПОДВИГ

Подвиг есть и в сражении,  
Подвиг есть и в борьбе.  
Высший подвиг в терпении  
Любви и молитве.

Если сердце заняло  
Перед злобой людской,  
Иль насилье схватило  
Тебя целью стальной;  
Если скорби земные  
Жалом в душу впились, –  
С верой доброй и смелой  
Ты за подвиг берись:  
Есть у подвига крылья,  
И взлетишь ты на них,  
Без труда, без усилья,  
Выше мраков земных, –  
Выше крыши темницы,  
Выше злобы слепой,  
Выше воплей и криков,  
Гордой черни людской.

А. С. Хомяков.



Мы должны быть непоколебимо уверены, что в мире совсем ничего не бывает без Бога, все происходит или по Его воле, или по Его попущению. Все доброе совершается по Его воле и с Его содействием, противоположное – по Его попущению, когда Божие покровительство, оставляя нас за нечистоту и ожесточение сердца, попускает властвовать над нами диаволу или плотским страстям.

Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин

Как огонь в плавильне испытывает золото и серебро, так в напасть и бедствиях испытываются души смертных.

Преподобный Ефрем Сирин

Глина принимает любую форму, какую придают ей руки, лепящие из нее, так и человеку нужно сообразоваться с тем, что повелевает Бог...

Святитель Иоанн Златоуст

## Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

Внимание!  
Электронная версия нашей газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - [www.narsobor.ru](http://www.narsobor.ru)



Предлагаем для просмотра документальные фильмы студии «Слово» (режиссёр – Галина Царёва): «Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгеннизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты – биологическое оружие», «НААРР» – климатическое оружие, а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов – глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами. Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.

Братья и сестры! Просим помолиться о здравии и спасении душ рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание нашей газеты. Владимира, Владислава, Людмилы, Сергея, Олега, Виталия, Анны, Игоря, Николая, Константинна.