



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 9 (83) сентябрь 2013 года
Царицын-Волгоград

**21 СЕНТЯБРЯ (8 СЕНТ. ПО ПРАВ.СТ.) – РОЖДЕСТВО ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ,
ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА
И ПОБЕДА РУССКИХ ВОЙСК НА КУЛИКОВОМ ПОЛЕ (1380 Г.)**

ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ

История русского народа постигается как величественный процесс в контексте Священной истории человечества — как Книга Промысла Божия. Сие есть не случайный историософский процесс. Поэтому на историю должно смотреть не только своим ограниченным умом (к тому же «омрачился умом в житейских страстях», как говорится в покаянном каноне) и, что греха таить, обязательно с субъективными особенностями, личными пристрастиями, излишними эмоциями и порой с оглядкой на какого-то авторитета, но и взирать очами ВЕРЫ для полноты панорамного видения ее.

+++

Впервые выражение «Куликово поле» как место битвы встречается в «Задонщине», написание которой датируется концом XVI века: «...на поле Куликове, на речке Непрядве... бысть сеча зла...». Куликово поле представляло собой обширную равнину, изукрашенную ковром из степных сочных трав, прорезанное овражками и долинами речушек Смолки (впадающей в Дон) и Верхнего, Нижнего и Среднего Дубика (притоки р. Непрядвы). «И абие ступишася обе силы велици на долг час в место, и покрыша полки поле яко на 10 верст, от множества войск...» (Новгородские летописи, т. 43, с. 135). От великой тесноты «задыхахуся», ибо Поле не могло вместить всех желающих биться. Когда все совершилось, Куликовские реченьки три дня «текли кровию, и ею род-ною освятишася».

Великий князь от лица всего войска своего молился Богородице перед Ея чудотворным образом, «что написал Лука евангелист еще при своей жизни («Владимирской» — В.М.), тако: «...Не дай же, Господже, городов наших на разорение поганым татарам... Пресвятая Богородица, пошли нам Свою помощь и покрой нас нетленною Своею ризою... на Тебя надеемся. Вем бо аз, Господжа, что ты хоцещи мне, рабу своему дати на супротивныя моя враги победу... на твою помощь надеяся, и подвизаюся... да будет умолен Сыпь твой и Богъ наш».

+++

Самое же главное, что должно отметить здесь, так это то, что причина выступления русских дружин в далекий поход в «Чисто Поле» далеко зарубежную реку Московии — Оку, чего не бывало прежде в лихие времена нашествий степняков, было не только по причине предполагаемой уже оккупации ордынцами Русской Земли («Я не хочу так же делать, как Батый. Но когда войду на Русь и убью их князя, то такие грады прекрасные подойдут нам, там сядем и будем Русью владеть...» — как видимо, замыслил Мамай), но и защита ПРАВОСЛАВИЯ: «За Веру Христианскую». В бой шли с хоругвями или стягами с изображениями на них святых образов Христа, Богородицы (ибо Она в народе почитается и как «Избранная Воеводо»): «...и възыдоша на место высоко и видеша образы святые, иже суть въображены на знаменах, аки светилници светяшеся, яко облаци...» («Сказание о брани благоверного князя Дмитрия Ивановича с нечестивым Мамаем»).

Вера для наших предков была высшей жизненной ценностью, которая стала дорожкой самой временной жизни во имя Жизни Вечной в благодатном Царствии Небесном. Жизнь во Христе становится определяющей в бытии (а не просто в существовании) русичей тех времен. Сейчас же происходят навязываемые

насиленные мутации в сознании и прямо-таки тектонические сдвиги в переписывании и «познании» истории. Нам предлагает мир, который во зле лежит, «хлеба и зрелищ», а русичи тогда старались жить по Божьему Завету: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и... всё приложится вам» (Мф. 6, 33).

Русский народ воспринял нашествие захватнических орд, как Бич Божий: «попущением Божиим, за грехи наши (и в частности, за междоусобицы, которые, как эпидемии, хищнически поедали, людей. — В.М.), по наваждению диавола... Но когда Мамай хотел захватить на Веру («Христианство истребим, а церкви Божии огнем спалим»), русичи терпеть более не смогли; и не должно было сего впредь делать, ибо грядет Мамай «разорити Православную Веру и осквернит Святые Церкви и всему Христианству хоцет покорену от него быти» («Сказание о брани благоверного князя Дмитрия Ивановича...»). Поэтому главнокомандующий отвечивал: «Лепо нам, братия, положить головы за православную веру христианскую, чтоб не запустели церкви наши, да не будем разсены по лицу земли, а жены наши и дети не отведутся въ пленъ, на томление от поганых. Да умолитъ за нас Сына Своего и Бога нашего Пречистая Богородица».

Очень важно отметить, что на эту брань по освобождению от татаро-монгольского ига было не только благословение преподобного и богоносного старца Сергия, почитаемого народом Игуменом всея Руси, но и Патриарха Вселенской Церкви — Филофея Константинопольского, молитвенника-исихаста, поэтому русские князья «дали Великому Князю страшную клятву выступить вместе все против врагов нашей веры» (В.И. Григорович. Протоколы Константинопольского патриархата XIV столетия. ЖМНП, 1847, ч.54, отд. II, с. 131—164).

В основе большинства конфликтов разных типов цивилизаций лежит по большому счету не просто разная культурная ориентация, но именно религия (ядро и самая сердцевина бытия нации) или разная духовность (к тому же корнем слова «культура» является слово «культ»).

Спросим себя: кто мог быть идейным стимулятором осуществления Мамаевых замыслов? После объявления всех православных «схизматиками» первосвященник римской церкви объявил против них крестовый поход, коих было несколько. В булле за 1233 год папа Григорий IX давал индульгенции всем доминиканцам, отправлявшимся на Русь, прощая им такие грехи, как поджог и убийство клирика (священника). Им также дано было право самим отпускать эти грехи. Начиная с XIII века в ряде посланий папы призывали русских князей к отречению от Православия. Католическая церковь (точнее, папистская, ибо «католическая» по-латыни и «кафолическая» по-гречески обозначает одно и то же — «соборная») через своих послов в Орде подговаривали и татар на набеги. Поэтому одним из пунктов в этой злохитростной программе был очередной поход на Русь.



В войске Мамай собралась к тому же не одна, а целых девять орд и 70 князей. Нам известно, что на его стороне помимо монголо-татар, бесерменов, армян, осетин, черкасов, косогов, буртасов... была еще и генуэзская пехота («фряги») папистов — западных христиан. И хотя эта пехота была по численности незначительна, однако, как говорится в народе, «мал золотник, да дорог», так как от него многое зависит. В Хазарии, к примеру, верхушку составляло иудейское иноплемненное меньшинство, но решали они практически всё. «Замысел Мамай поддержали римо-католики: генуэзцы финансировали его поход» (Митрополит Бишкекский и Среднеазиатский Владимир (Иким), «Земля потомков патриарха Тюрка», изд-во Московского Патриархата, 2002 г.). «Деньги дали генуэзцы,

владевшие тогда городами на южном берегу Крыма; на эти деньги Мамай нанял воинов из ясов и косогов...» (Гумилев Л.Н. Эхо Куликовской битвы). А Крым в то время стал главной его резиденцией: «Мамай был, как явствует из ряда источников, крымским темником — то есть командовал расположенным в Крыму и прилегающей к нему степи золотоордынским войском. Хан Бердибек выдал за Мамай свою дочь и представил ему высший государственный пост...» (В.В. Кожин). Известный крымский историк П.Н. Надинский в своем труде «Очерки по истории Крыма» выводит следующее: «Генуя и Венеция являлись крупнейшими колониальными государствами Средневековья. В руках этих государств находилась почти вся мировая торговля. Значение этих государств возросло в связи с «крестовыми походами»... Эти губительные походы, освещенные папой, прокладывали пути для генуэзских и венецианских купцов-колонизаторов в страны Ближнего Востока и Причерноморья... В XIII веке, после взятия крестоносцами Константинополя (в 1204 г. — В.М.) и разгрома Византийской империи венецианцами, а следом за ними и генуэзцы, проникли на побережье Черного моря... И совершенно не случайно, что генуэзцы оказались в числе вдохновителей, а может быть, и прямых организаторов похода незадачливого татарского полководца Мамай на Москву.

На выручку к Мамаю стремилось и литовское войско с князем Ягайло по союзнному договору (но, слава Богу, не поспели). Литва по близости к нашим землям, можно сказать, в плане духовной диспозиции против Руси в XIII—XIV вв. стала, чуть ли не главным плацдармом католической Европы (к которой тяготела Литва). Папство было в то время центром западной цивилизации. Более того, с литвинами на поле Куликово выдвигались и поляки: «Князь же Ягайло со всею силою Литовскою и Ляцкою пришел было Мамаю на помощь...» (Львовская летопись). Поэтому-то князь Дмитрий сделал обходной маневр вдоль реки Оки далеко вправо в направлении к западной границе Руси, делая ставку на опережение, чтобы предупредить встречу польско-литовского войска и монголов.

+++

Как следствие веры народа русского на поле брани происходили чудеса, о которых, собственно, умалчивает официальная наука, и это объяснимо, ибо сие выходит за рамки ее компетенции. Это уже из области

иррационального. Перед битвой гонец в благословение от старца Сергия принес Богородичную просфору. В «Побоище великого князя Дмитрия Ивановича на Дону с Мамаем» нам открывается вот что: «И видеша вернии, яко в 9 час быющеся, ангели помогающе христианом, и святых мученик полки, и воина великаго мученика Христова Георгия, и славного Дмитрия, и великих князей, тезоименитых Бориса и Глеба, в них же бе воевода свершанного полка небесных сил велий архистратиг Михаил. Два воеводы видеша оканнии полци тресолнечныя полки и пламенные их стрелы, яже идут на них; безбожный же татарове от страха Божия и от оружия христианскаго падаху. И възнесе Богъ десницею великаго князя Дмитрия Ивановича на победу иноплеменик. А безбожный Мамай со страхом стрепетав и велми вьстонав и рече: «Велик Бог христианский и велика сила Его»».

А сие мы узнаем из «Сказания...»: «Это мы слышали от верного очевидца, который находился в полку Владимира Андреевича; он поведал великому князю, говоря: «В шестый час этого дня (12-й час по полудни во время битвы, ибо тогда отсчет времени шел по-церковному — в воспоминание священных событий из земной жизни Иисуса Христа. — В.М.) видел я, как над вами разверзлось небо, из которого вышло облако, будто багряная заря над войском великого князя, скользая низко. Облако же то было наполнено руками человеческими, и те руки распростерлись над великим полком как бы проповеднически или пророчески. В седьмой час дня облако то венцы держало и опустило их на войско, на головы христиан»».

Святой Сергей, заранее предсказав победу, накануне похода пророчествовал и о венцах небесной славы, говоря князю Дмитрию: «...не от этой еще победы носить тебе венец с вечным сном; прочим же без числа готовятся венцы с вечною памятью».

+++

Убили Мамай «вдохновители»: «...забеже от великаго страха до града стоящего над морем — Кафы (Феодосия. — В.М.) — идеже имя свое утай. Но вскоре познанный убиен бысть от фряз и яко злый, зле погибел...».

На поле Куликово пришли: москвичи, белозерцы, ярославцы, серпуховичи, костромичи..., а вернулся единый русский народ. Первые за время ордынского владычества русичи выступили единой силой, единым фронтом. «Россия родилась на Куликовом Поле», — сказал историк Василий Осипович Ключевский.

Сие побоище имело всемирно-историческое значение. Известный русский художник Павел Дмитриевич Корин в 1966 году в статье «Как гражданин России», первым возвысивший свой глас в защиту уникального храма Рождества Богородицы на Старом Симонове, усыпальнице героев Куликовской битвы, писал: «На Куликовом поле решалось будущее России и Европы». Русь, сохранив ВЕРУ, через некоторое время после падения Византийской империи встанет в авангарде всего православного мира, защищая чистоту и полноту истины Божией, стремясь также защитить от посягательств супостатов единоверцев, братьев во Христе. «В те далекие века было завещано помнить павших на поле Куликовом, пока стоит Россия...» И мы — Иваны помнящие — эту эстафету несем и передаем другим.

Теперь рядом с ратным полем находится город, посвященный Богородице, который так и именуется — Богородицк.

Священник Валерий Мешков.
Из книги «Под покровом Божией Матери»



ПУТЬ РУССКОГО НАРОДА К ВОССТАНОВЛЕНИЮ САМОДЕРЖАВИЯ

НЕ БУДЕТ БЕЗБОЛЕЗНЕННЫМ

В преддверии юбилейной даты – 95-летия со дня мученической кончины святой Царской Семьи – Царя Николая, Царицы Александры, Царевича Алексея и Великих Княжон Ольги, Татианы, Марии и Анастасии мы побеседовали с протоиереем Петром Влащенко, настоятелем Свято-Казанского храма села Симакова Кинешемской епархии Ивановской митрополии Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

– Отец Петр, будучи председателем попечительского совета при мироточивой иконе Государя-Мученика Николая II, Вы много путешествовали с этой святыней, даже на самолете облетели с ней по границам России. Выступая на «Православном радио Санкт-Петербурга» в начале 2000-х годов, Вы рассказывали о чудесах, сопровождавших шествие мироточивого образа, и примерах народного покаяния и глубокого почитания убиенного Государя и его Семьи... Скажите, а что изменилось спустя более десяти лет с момента прославления Царственных Страдальцев в лике святых? Как сегодня обстоит дело с покаянным движением?

– Если говорить об обстановке в целом, то можно отметить даже в среде верующих людей разделение. Я помню то время, когда шла широкая дискуссия в Церкви: прославлять Царственных Мучеников или нет, святые они или нет. Даже из уст высокообразованных священников приходилось слышать крайне резкие слова в адрес Царской Семьи. Эти высказывания по сути совпадали с позицией тех, кто в начале XX века ставил своей задачей опорочить монархию, найти любые факты, свидетельствующие о необходимости изменения существовавшей на тот момент формы правления. Это было, конечно, печально, потому что те священнослужители находились и остались под воздействием пропаганды, глубоко не рассуждая о происходящем в нашей истории тогда, в начале XX века, не деля выводов и из последующих десятилетий. Не было с их стороны и попыток проанализировать явления чудотворных икон, через которые Господь прославляет Царственных Мучеников. И сегодня, судя по их поступкам и высказываниям, они не изменили своей позиции.

Но это негативная сторона, а позитивная – в том, что среди простого народа, рядовых членов Церкви и даже людей невоцерковленных наблюдается действительно положительная тенденция в отношении осмысления подвига Царственных Мучеников. Часто приходится встречаться с людьми, которые, допустим, лет 15 назад еще отстаивали те позиции, о которых я сказал выше, т.е. отличались резким неприятием царской власти, осуждением. Но проходит какое-то время, и у них, можно сказать, открываются духовные глаза, духовное зрение. Они начинают молиться Царственным Мученикам. И таких примеров очень много. Я думаю, что это все-таки действие благодати, поскольку Господь не оставляет Свой народ без знамений, без чудес, а это – явления благодати в нашем мире. Оно и понятно, потому что святые прославляются во-первых на Небе, а затем уже в земной Церкви. В Священном Писании говорится: «Изолью на всякую плоть Духа Святаго» (ср.: Деян. 2, 17) и: «Земля даст плод свой» (ср.: Пс. 84, 13).

Сегодня идет борьба, духовная борьба, и ее признаки мы наблюдаем как среди духовенства, так и в простом народе.

– Известны пророчества о восстановлении самодержавия в России, и мы верим в них и уповаем на их исполнение. Однако есть и оговорки, что сроки исполнения пророчеств могут быть отодвинуты или вообще изменены. То есть судьбы наши, получается, еще складываются, как Вы сказали: еще идет борьба, да?

– Да, и это очень хорошо заметно. Можно даже сказать, что все находит свое объяснение в Священном Писании. В любом временном отрезке Священного Писания, даже в Ветхом Завете, мы находим объяснение происходящим ныне событиям, поскольку Дух дышит, где хочет, границы временные и пространственные для Него не имеют значения. О нашем времени можно сказать так же, как о жизни древних евреев: если будет у нас покаяние – будет и возрождение страны, и возрождение монархии.

Посмотрите вокруг: мы видим духовное умирание народа и физическое вымирание нашей страны. Не надо себя обманывать, тешить иллюзиями, что каким-то чудесным образом все может возродиться и Господь нам даст Свой дар в лице последнего русского Царя. Нет, для этого нужно работать, нужно призывать к покаянию, нужно каяться, нужно говорить ближним своим, говорить и церковноначалию о

необходимости покаяния, от которого зависит судьба России и русского народа, судьба каждого из нас.

Все беды и несчастья русского народа начались, когда он стал отступать от чистоты Православия, от веры в божественное установление Царской власти. Именно с этого момента пошло активное саморазрушение русского государства и народного мирознания, что привело к революции. Чтобы вернуться на тот изначально предопределенный Творцом путь, мы должны каяться. Должны стремиться именно к монархической форме правления, потому что все иные формы Богом допускаются, но не благословляются. Благословение Божие есть только на самодержавную монархию.

– Батюшка, Вы говорите о необходимости встать на путь восстановления православного Царства, но ведь о важности этого решения знают и противоборствующие нам силы, один из принципов борьбы – «если не можешь остановить, то нужно возглавить». И вот сейчас мы наблюдаем такую тенденцию, что людей верующих, воцерковленных, уже осознающих необходимость восстановления самодержавия, уводят не в ту сторону, в еретическое, соблазнительное русло. Мы знаем об уклонениях в почитании Царя, о целом ряде самозванцев, в том числе о последнем «Георгии-Михаиле Романове», «помазанном раскольничьим епископом Корнилием... Что Вы можете сказать обо всех этих провокациях?

– Обнадежу всех патриотов и монархистов: раз нас так активно пытаются сбить с пути покаяния, постоянно предлагая различных самозванцев на место православного Царя, Божиего Помазанника, значит, они боятся исполнения пророчеств. Значит, сила Божия в этих пророчествах есть, они действительны, и нам нельзя отчаиваться и опускать руки, терять надежду на возрождение православного Царства. Мы должны взбодриться: чем сильнее сопротивление с их стороны, тем больше должно быть у нас уверенности, что Господь с нами и помощь Его близка.

Недавно из Петербурга мне тоже сообщили, что в Царском селе явился какой-то очередной «царь» и к нему уже идут записываться в «верноподданные», и спросили, как к этому относиться. Я ответил, что относиться надо также, как к так называемому «Николаю III» Дальскому (умершему несколько лет назад – прим. ред.) и ко всем прежде бывшим самозванцам. Спокойно. Такому явлению надлежит быть.

– А как отличить самозванцев, как не прельститься их ложью?

– Если Вы услышите, что кто-то пришел и заявил о себе, что он истинный Царь, не верьте ему. Сразу же творите молитву Иисусову и просите Господа Бога, чтобы Он Вас вразумил. Когда люди свидетельствуют сами о себе, это их и разоблачает. Если Государь придет, то это будет стечение необыкновенных обстоятельств, он придет в полноте благодати, и русские люди это почувствуют своим сердцем.

Когда была явлена мироточивая икона Государя Николая II, куда бы она ни приходила, везде наблюдалось необыкновенное воздействие благодати на русских людей. Были случаи, когда мы приезжали с иконой в глухие деревни, ночью, и что мы видели? К возложенной на аналой иконе подходили простые русские женщины, становились на колени, плакали и просили прощения у Царя за предательство со стороны своих предков, за то, что они сами поддались антимонархической пропаганде, хулили этого святого и его Семью. Настоящую благодать человек чувствует сердцем, и когда она снисходит и творит свое действие, у него уже не остается сомнений в истинности происходящего.

И по сей день мироточивая икона Государя совершает шествие по нашей земле; сейчас она пребывает в Белоруссии. Ежедневно тысячи людей приходят приложиться к ней, и она мироточит, очень обильно. Происходит великое множество чудес: исполняются молитвенные просьбы, верующие исцеляются от физических и духовных болезней.

Шествие этого святого образа есть своего рода предзнаменование явления Государя в те последние времена, когда русский человек уже измучается и ему больше неоткуда будет ждать помощи, останется только уповать на Господа Бога. Он возмолится, и Господь даст ему утешение

в лице последнего Царя. И его явление будет таким же благодатным и необыкновенным, как явление этой мироточивой иконы. Оно возмывает вселенское значение. Мы же знаем из Священного Писания и творений Святых Отцов, что русский Царь есть тот самый «удерживающий» антихриста.

Представьте себе картину противоборства двух сторон – сил добра и зла. Если мы сердцем чувствуем, глазами своими видим и разумом понимаем, насколько укрепилось зло в современном мире, насколько оно поразило все сферы жизни человечества, то можем сделать вывод, что и явление Государя должно быть равнозначным этому. Ведь если Государь



противостоит этому «человеку погибели», то он должен быть в полноте благодати, иначе силы зла будут побеждать. Это самая настоящая война добра и зла. Если пророчества говорят о том, что придет на Русскую землю Царь, то он действительно будет противостоять, не уступать, а противостоять и побеждать то, что мы называем «тайной беззакония».

Никто из этих очередных самозванцев не может явить ту осязаемую благодать, которую мы наблюдаем в мироточивом образе нашего Государя. По всей видимости, когда Царь придет, то преобразится и внутренняя, и внешняя жизнь нашего государства, поскольку он – Помазанник Божий и Господь даст ему особую благодать, которая будет свидетельствовать о нем как о самодержце. Самодержце, который реально обладает властью изменить жизнь русского народа.

– Есть еще и другая тенденция: определенные круги проповедуют, что у нас сейчас уже все хорошо, мы уже живем почти как при Царе, осталось только кого-нибудь возвести в царское достоинство. Может быть, это даже наш современный правитель, просто нужно все подготовить для этого...

– Самообольщение и самообман. Тот, кто так утверждает, глубоко заблуждается. Как можно подводить идею спокойной, безболезненной перемены власти к тому, что сейчас все хорошо, только достаточно посадить очередного кандидата в православные президенты и объявить его Царем? Простите, но Цари – это Помазанники Божии и они управляли православным народом. Что мы можем сказать о современном русском народе? Этот народ в основной своей массе вполне православный, воцерковленный и может быть верноподданным? Нет. Потому что народ разьединен, большинство живет не по-христиански, заповеди Божии не исполняет и исполнять не желает. И если сейчас посадить на престол Царя, то, простите, кем он будет управлять?

Чтобы иметь православного Царя, нужно быть его верноподданным. Выйдите на улицу и задайте три вопроса: о необходимости восстановления монархии, о верноподданничестве и о том, считает ли человек себя вполне верующим, воцерковленным, православным. Вы получите три отрицательных ответа. Поэтому предложения о механической смене правителей, о возведении на монарший трон кого-либо из современных политиков, – либо откровенная провокация, либо просто глупость, не разумеющая ни сути Православия, ни идеи Удерживающего.

Поэтому нельзя легковерно следовать мнениям отдельных людей. Ведь даже среди православных есть такие тенденции. И это разделение и разномыслие показывает, что многие из наших верующих, исповедующих восстановление монархии, к сожалению, далеки от правильного понимания этой формы правления. У них книжное понятие о самодержавии, искусственное. В лучшем случае они представляют какую-то лубочную монархию, не понимая этого грандиозного Божиего создания и меры должного ему соответствия.

Надо трезвиться, быть внимательными, твердо стоять на позициях Православия, воцерковления своей жизни и не обольщаться – не будет легкого пути возрождения монархии. Тесными вратами входят в Царство Небесное. Также и в земной жизни – восстановление монархии просто, легко и безболезненно не произойдет.

– Видимо, нам еще предстоит что-то пережить, чтобы вот этот тесный путь стал осознанным. Какая-то встряска нужна, наверное, да?

– Когда была явлена мироточивая икона Государя Николая II, в конце 90-х годов прошлого века, нам предлагался,

может быть, менее болезненный путь – через всенародное церковное покаяние. Но мы не отозвались на него должным образом, церковная власть не посчитала необходимым проведение всецерковного покаянного акта, не возглавила покаянное движение, и этот вариант развития событий был отвергнут. Таким образом покаяние было отвергнуто, и теперь можно ожидать любого другого развития событий, как у нас в стране, так и в мире. Если народ не желает каяться, Господь начинает Сам его вразумлять и приводить в чувства.

Вспомните Великую Отечественную войну; она началась через одно поколение после революции. Господь долготерпел, но покаяния не произошло ни в кругах зарубежных священников и эмиграции, ни в Советском Союзе. Россия была повергнута в пучину братоубийственной гражданской войны, затем начались ужасающие репрессии против Церкви, против лучшей части русского народа, они коснулись практически каждой семьи. Тогда многие осознавали, как хорошо жилось с Царем и как горько стали жить сейчас. Неужели совесть не подсказывала, что мы виноваты в том, что произошло?

Ведь мы страдаем за грехи, а не из-за каких-то абстрактных причин, не зависящих от нас. В духовном мире действует причинно-следственная связь. Если мы совершили грех, Господь ждет покаяния. Если его нет, Господь начинает вразумлять, сначала слегка, и, если человек, народ не приходит в чувство покаяния, Господь посылает большие бедствия. Если опять не отвечает душа покаянием, то посылаются еще большие скорби.

Но это не значит, что положение наше совершенно безнадежное. Сейчас многое зависит от простого русского человека. Среди интеллигенции, писателей, кинематографистов, художников, военных, ученых я все чаще вижу проблески осознания необходимости покаяния и его плоды: выходят хорошие фильмы о подвиге Царской Семьи, пишутся картины – это отрадно. Одно дело, когда священник произнесет проповедь среди сотни, двухсот, тысячи человек, другое дело – если кинорежиссер создаст правильный, подчеркиваю, правильный и качественный фильм о значении подвига Царской Семьи для нас, ныне живущих, о том, что они совершили для той эпохи, и о значении царской голгофы для мировых судеб. Действие таких фильмов, картин благоприятно и для людей невоцерковленных. Это приводит к позитивному изменению, развитию уважения и почитания нашего Государя и к осознанию его подвига.

Вспомните житие Илии пророка: он молил Господа послать ему смерть, потому что думал, что остался в еврейском народе единственным человеком, почитающим истинного Бога. Но Господь сказал ему: «Я сохранил семь тысяч истинных Своих почитателей, не скорби». Это были прикровенные молитвенники за израильский народ. Наша страна сейчас живет иными законами, не теми, что были в древние времена, но история повторяется, нет ничего нового под солнцем. Наблюдая тенденцию к изменению среди интеллигенции, среди простого люда, могу с уверенностью сказать, что правильное осознание подвига Царской Семьи крепнет. И через это осознание происходит возрождение духовное, то самое желанное возрождение русского народа, не поверхностное, а осмысленное, глубоко прочувствованное.

– То есть мы не должны забывать о необходимости покаяния внутреннего, деятельного, должны приносить Господу свои плоды, ждать и надеяться на воскресение нашей страны, русского самодержавия?

– Да, и нужно знать, не забывать, что в святом Православии всегда исповедуется покаяние. Совершая личные грехи, мы прибегаем к Таинству Исповеди, Таинству святого Причастия, и так обновляемся благодатью Божией для будущей жизни. Также и проповедуя идею возрождения русского Царства в полноте и благодати, как было завещано нам Господом Богом и нашими святыми предками, мы должны приносить это покаяние и трудиться каждый на своем месте, по мере своих сил, чтобы и пророчества исполнились. Я верю, что наступит этот день, когда мы увидим нашего любимого долгожданного Государя и возблагодарим Бога за такую великую милость. Мы должны готовить себя к верноподданничеству, то есть к послушанию нашему Царю. Пока этот день не наступил, мы своей жизнью и, конечно же, покаянием должны его приближать и каждодневно трезвиться, чтобы не власть в соблазны и искушения, которых предвидится на этом трудном пути великое множество.

Беседовала Анастасия Державина, газета «Православный Крест» № 14, 2013 г.



«Град Китеж – Царская Россия, он не погиб, он только замер» – этой теме посвящались одиннадцатые Николаевские Чтения «Николаевская Царская Русь», состоявшиеся в Москве 19 мая 2013 года. Они были организованы Обществом Светлой Памяти Праведного Старца Николая Псковоезерского и посвящались дню рождения незабвенного Батюшки Николая (Гурьянова) тайного Епископа эпохи гонений на Церковь, в схиме Нектария (24 мая 1909 – 24.08.2002).

В этом году Чтения проводились в высокаторжественный Царский день рождения Царя великомученика Николая. Поэтому их предварило пение Акафиста святому Государю Императору, судьбе Государя и России посвящались многие выступления на Чтениях. А открыл их под Пасхальный колокольный звон краткий молебен с пением Стихир Пасхи – «Да воскреснет Бог! И расточатся враги Его!»

+++

Со словом «Не бойся, малое стадо...» на Чтениях выступила верная келейница Старца Николая (Гурьянова) схиомонахиня Николая (Гроян). В нём, в частности, отмечалось:

Самое главное в наше время – сохранить мир в сердце. Не допускать в него страх, озлобленность, суету и ложные заботы. Ибо за этим кроется злой дух, отводящий человека от Бога. «Церковь не должна идти в мир, – говорил Батюшка. – «Царство Мое не от мира сего» – учит Спаситель. Надо, чтобы к Ней притекали люди и возвращались к Отцу Небесному. Это цель нашей жизни – вернуться к Господу».

Как здесь не вспомнить беседу святого Царя мученика Николая с Петром Столыпиным! Царский министр был убежден, что главное для России – материальное благосостояние, экономический прогресс... Но не это было главной заботой Государя. Россия стремительно развивалась, почти по всем показателям она превосходила все страны даже во время первой Великой войны. Но вот что не давало покоя чистому сердцу Цареву – это упадок веры... Зло разъедало умы. Менялись ценности – искали земного, а не Небесного. Иноверцы растлевали души Его вернопопданных... Сокрушался Царь, что русский народ дает себя обмануть: «Вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменникам и врагам нашей Родины» – с горечью сказал Он после трагических событий 9 января 1905 г.

А что же мы? Остаемся ли верными Христу в эти времена, когда насаждается «пластмассовая вера», такая «удобная» и не требующая исповедничества... Помним ли мы слова святых отцов, что подлинная Церковь – Церковь гонимая?

Сейчас от имени Церкви идет «диалог» с неверующими во Христа. Но разве можем мы, испуленные Божественною Кровию, искать Живую Спасительную Воду в геенском огне языческих верований?! Уравнивать спасительность «всех религий, ведущих к Добру»? Искать Добра во зле и через зло?

Сербский Златоуст Святитель Николай не допускает такой «диалог»: «Иудеи говорят: основание – это Моисей. Магометане утверждают: основание – это Магомет. Ближорукое естествочники твердят: основание – это природа. А мы спрашиваем: воскресал ли Моисей из гроба? Возносился ли Магомет на Небо? Природа ли подает Святого Духа, Утешителя? Моисей не воскрес, Магомет не вознесся на Небо, а природа не только не посылает людям Святого Духа, Утешителя, но и дышит ненавистью против человека».

Человечество спасено только Крестною Жертвою Господа нашего Иисуса Христа. Все иные утверждения идут от сына погибели – антихриста, ибо он, явившись в мир, и заменил, как пророчествовал Преподобный Лаврентий Черниговский, именно этот член Символа Веры, где мы исповедуем пршество Господа Слова и Егоспасительный для нас Крести Распятие: «При его [антихриста] короновании, когда будет читаться Символ Веры, он не даст правильно его прочесть, где будут слова Иисуса Христа, Сына Божия; он отречется от этого и признает только себя. И при этом Патриарх [Иерусалимский] воскликнет: «Это – антихрист!» – и за это будет умерщвлен Патриарх».

ГРАД КИТЕЖ – ЦАРСКАЯ РОССИЯ

Этот мир все забирает у человека – а Христос дарует Вечную Жизнь. Иметь Христа в своем сердце, а не только на устах. Носить в своем сердце Господа! – вот чему учил отец Николай: «Мы молимся, чтобы Спаситель простил всех и покрыв Своєю Милостию и некрещеных, и согрешивших... Но без веры не спасает не только человек, но и Бог».

Если мы с Господом, антихрист не может причинить нам зла

Батюшка не говорил пустых слов о последних временах, а только повторял: «В Слове Божием, особенно в «Откровении Иоанна Богослова», об этом все сказано, и нам не нужно ничего придумывать своего. Скажу только одно: если мы с Господом – антихрист не может причинить нам никакого зла».

Он очень переживал, что Церковь соединится с миром, стала участвовать в спорах о документах. Говорил: «Нам не нужны эти цифры и номера... Церковь существовала, и будет существовать без них, но плохо, что нас втянули в эти споры и препирания. Это неправильно, неверно».

Но более всего Батюшка не принимал тот дух запугивания и устрашения, который этому сопутствовал: «Зачем устрашать людей этой бездной зла и все время говорить о зле?! – огорчался он. – Нагнетание тревоги и страха ни к чему хорошему не приведет. Люди не выдержат этого давления. Тревога уже перешла в неизлечимый страх. Людьюми овладел ужас – и они стали рабами слухов. Паники, страха и ужаса. Так человек теряет свободу. Теряет Веру, мужество, Надежду... Про Любовь уже говорить не приходится. Все с ужасом ждут антихриста и все их мысли посвящены ему и его смрадным делам. Как это не верно! Человек боится всего – физической смерти, уничтожения, гонений, потери близких, голода. Многие и сейчас уже лишились от этих страхов рассудка, а что потом?! Ведь мы созданы Богом как Его образ – и так страшимся антихриста, совершенно забыв, что мы Божии!» «Нечистые духи представляют собой силу лишь по отношению к земле – напоминают нам свт. Николай Сербский. – Небо взирает на них, как на заведомо побежденных собственным злом».

Еще замечал праведный Старец: «А что вы все говорите – «Время такое!» – Время Божие, длится Седьмой День Господень. А вот люди, да... Люди стали другими. Как-то Божие все ни во что».

«Все эти переживания о документах вызваны двумя причинами – духовное невежество и страх согрешить», – говорил Батюшка. – Потому нельзя сказать однозначно ни «да», ни «нет»!

Также говорил: «На все времена нужны смирение, кротость, благодарность Богу и особенно родителям. Это все украшает человека и сохранит вас в последние времена. Соединяет с Вечностью, дает Благодать».

«Всегда помните Крест Христов – и спасетесь!»

На вопросы об антихристе отвечал: «Так зачем нам все время говорить об антихристе, если мы Христа ожидаем и к Нему обращаемся непрестанно: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас, грешных... И Бог нас слышит и милует».

«Когда явится антихрист – мы не знаем. Но знаем из Слова Божия, что печать его будут явно ставить на руку и на лоб его слуги – демоны. – При этих словах Батюшка встал, вошел во внутреннюю келлию и вернулся с Геннадиевской Библией в руках. Восьмой том. – Если тебя будут спрашивать про печать антихриста, то покажи вот эти иконы из Апокалипсиса... Я сейчас положу здесь закладки... Со словами: «Мы сами ничего не знаем, а Слово Божие говорит об этом так» – и покажи святые иконы». (Закладки Старец сделал на страницах: 468–469 и 476–477). – «Вот так и будут ставить печати» – сказал.

На вопрос: «Батюшка! ИНН – это печать антихриста?» – ответил: «Нет! Нет! Это – не печать антихриста... Но эти цифры не нужны Церкви. Мы все время жили без этого». Митрополиту Филарету Минскому попросил передать через А.А.Сенина (гл. редактора «Русского Вестника»): «Помоги Вам Господи, Владыка, спасти Церковь от номеров».

Спросили Старца: «Как же узнать, что вот она – печать антихриста, чтобы не погибнуть?» Он ответил: «Своих, верных, Господь сохранит... Если будете жить по Евангелию, со страхом Божиим, благочестиво, будете молиться Богу, Он и откроет, что это печать. Только мудрить и

от себя толковать не нужно. Надо верить Господу, что без Его Святой Воли ничего не бывает».

Он часто говорил: «Господь всегда нам открывает, что грядет... Только надо веровать и молиться. А настоящих христиан, священников, старцев – можно узнать по их делам... Это верно!»

Для нас Евангелие должно быть основой всей жизни

«Если не знаете, как поступить, – доверьтесь Промыслу Божию, и Господь управляет все так, как Ему угодно. Только не противьтесь. Ведь вот какие мы счастливые, что можем с Господом говорить, Царицу Небесную попросить. А это – великое счастье, правда?!»

Когда снова спросили по поводу ИНН, спросил: «А что это такое – ИНН? Мы не знаем... Оно что, заставляет убивать, пить, курить, бездельничать?! Ты веру храни во всем, душу свою бессмертную береги от греха – и спасешься. Ведь православный христианин должен что? – Любвеобильно

относиться ко всему, что его окружает, и на работе трудиться честно и с совестью... Он так и делает, и никакие номера ему не нужны и не могут изменить его».

О продуктах со штрих-кодами: «Эти продукты не могут причинить нам вреда. Прочитайте молитву «Отче наш» – перекрестите все с верою, можно освятить святой водой – и не будет никакого горя... Грешно ведь пищу Божию хулить и гнущаться ею».

Батюшка перекрестился на образа и сказал: «А я Бога благодарю, что Он меня не оставляет и посылает милостыню через людей – хлеб, булочки, вот эту баночку с консервами!» – При этих словах, привстал со стула, достал из пакета банку с печеню трески, на которой были штрихи, осенил крестным знаменем, и попросил меня: «Матушка! Давай помолимся и покушаем, что Бог послал».

Он никогда не сдирал и не царапал эти штрихи – он их просто не замечал и не обращал ни малейшего внимания на них... И никогда не говорил о «кодах» и «кодировках». Считал это бесполезным.

На последние времена надо «копить» Веру, а не продукты

«Печать человек будет принимать явно и добровольно... Сохрани Бог всех от нее! Отрекаться будут сознательно. Все будут знать, что это знак сатанинский. Такая мука будет, что от века не выдано! Только не нужно бояться. Отрекайтесь от печати. Надо будет идти на Крест... А потом – Царство Небесное со Христом. Какая радость! Страдания для верующих, не взявших печать, будут коротенькие... Но сладостно умереть со Христом и за Христа!»

«Господь в те времена сотворит много Милости для людей. Многие станут человеку просто не нужны. Верующие будут довольствоваться малым, и Господь Своих будет питать – чудесно питать. И капелька воды насытит. Только надо веру истинную хранить... Целовать Стопы Спасителя... Не губить себя и всю землю, весь Божий мир своими грехами».

«Надо свято хранить Евангелие, особенно в сердце. Оно – мера всей жизни нашей. Будьте искренни, неживы. Живите чистенько. Трудитесь всегда с молитвой – каждый на своем месте, послушании... И не нужно все время говорить и думать об антихристе. Ведь где мысли твои – там и душа твоя. Это очень вредит человеку».

«Ведь, вот, какой ты антихрист будешь, если ты в Храме Богу служишь, молишься?» – сказал Батюшка иеромонаху, который все время спрашивал о печати антихриста. – Доверься Богу и мысли всегда о Нем. Его, Спасителя, держи в уме, сердце и на устах – и не нужно все время говорить об антихристе. Особенно нам, священнослужителям. Ведь мы всегда со Христом! С Господом! И не нужно омрачаться и бояться!»

Приехали с новостью: «Афонские старцы сказали, что в октябре этого года (2001) – конец... Такое начнется! Война, мясорубка, всех перемолотят, надо уезжать из городов и прятаться!» – Отец Николай возмущался духом: «Сами перепугались – и бедных людей мучают, запугивают, вместо того, чтобы молиться, трудиться и на Бога уповать». – Ему возразили взволнованно: «Батюшка! Но это – пророчества афонских старцев!» –

Он строго ответил: «Это все лгание, а не пророчества!» – и ушел в келлию.

Имей в себе Христа – и ничего не бойся

Приведу здесь слова об антихристе Святогорца Старца Эмилиана (игумен монастыря Симонопетра до 2000 г.): На одной из последних общих бесед сказал, «чтобы мы не волновались. Чтобы мы заботились о том, чтобы иметь живые отношения со Христом. А антихристу не стоит уделять слишком много внимания, потому что в противном случае он займет центральное место в нашей жизни. Антихрист станет в нашей жизни главным, а не Христос».

Один из самых известных подвижников среди афонских Старцев Порфирий Кавсокалит (1906†1991) добавил к сказанному: «Слава Тебе Боже, что

я нашел хоть одного духовника, который согласен со мной. Детка, знаешь, что наделали [другие] духовники здесь, в миру? Они этими электронными паспортами, числом 666 взбудоражили людей, создали целую кучу проблем, как семейных, так и психологических. Мирские люди не могут

уснуть. Чтобы уснуть, они принимают психотропные препараты и снотворное.

Скажи мне, что это такое? Христос, дитя мое, не хочет, чтобы все было так... А хочешь, я скажу тебе еще кое-что важное? – Для нас, христиан, живущих Христом, не существует антихриста! Когда мы имеем в себе Христа, разве может в душу прийти антихрист? Может ли войти какая противоположная сущность в нашу душу? А знаешь, детка, почему мы сейчас так беспокоимся об этих электронных паспортах и антихристе? – Да потому что мы не имеем в себе Христа! Когда мы пустим внутрь себя Христа, тогда все вокруг становится Раем! Христос – это все! Так всегда и говори людям, детка. Потому мы и не боимся противного. Понимаешь?!»

«Если мы имеем в себе Христа, антихрист не может причинить нам никакого зла».

Евангельски прощайте всем

Грузинский подвижник, ныне прославленный, Старец Гавриил (Ургебадзе, 1929†1995), монах-юродивый, босоногий, в рваной одежде, в камилавке и с диадимой на голове, учил: «В последние времена людей спасут Любовь, Смирение, Доброта. Доброта открывает врата Рая, Смирение введет туда, а Любовь покажет Бога».

Царственной Птицей, взывающей к Богу, был незабвенный Батюшка Николай, хранитель Духа Царской Руси: «Святая Русь не умирала. Она сокрылась тихонечко. До времени. Хранима Господом в силе Православия и Любви» – пророчествовал Божий человек... Для него Русь – живые люди, которых он искренно любил, желая, чтобы все спаслись и наследовали Царствие. В молитве к Богу, чтобы Он простил души тяжко и доньше согрешающих против Царской Святыни, чтобы покаяться за отречение от Венценосных Страдальцев и очистились. Ведь наш мир приближается к завершению бытия...

Батюшка просил помнить слова Блаженного Иустина (Поповича): «Для чего мне дано тело? – Чтобы оно было Храмом Господу... А душа? – чтобы была священнослужителем, молитвенницей в этом Храме».

«Все, что мы делаем, Господь видит. Если будем постоянно думать о Нем, обращаться простыми словами, Он слышит и помогает. Ему ведь не нужно от нас ничего, только сердце».

Надо жить сердцем... Никто из людей не знает, когда будет конец миру сему, но все знаем, что пойдём в Вечность. Чтобы наследовать Царство Небесное, живите при Свете совести, по Евангелию, и спасетесь.

Наши мысли и слова имеют великую силу на окружающий мир, животных, растительность. Молитесь со слезами за всех больных, слабых грешников, за тех, о ком некому помолиться. За цветы, камни, растения. Пташек не обижайте, давайте им милостыню. Просите Бога, чтобы воздух остался на планете и чистая вода, и неотступно взывайте к Сладчайшему Спасителю мира: «Иисусе, Сыне Божий, помилуй мя, грешного». Евангельски прощайте всем».

Газета «Русский Вестник»



ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: демонтаж Конституции, безправие человека

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, состоявшийся в феврале этого года, призвал государство не принуждать людей к принятию новых технологий учёта и обработки персональных данных, которые могут помешать им свободно исповедовать веру Христову и следовать ей в делах личных и общественных. Об этом важнейшем решении для газеты «Дари добро» (№ 2, 2013) рассказывает Ольга ЯКОВЛЕВА, председатель «Союза православных юристов», адвокат Московской областной коллегии адвокатов, почётный адвокат России.

— Чем информационное общество отличается от традиционного общества и государства, существующих не одно тысячелетие?

— В России, как и в других странах, предпринимаются попытки построения так называемого информационного общества. Условием его создания является полная ликвидация традиционной системы учёта персональных данных при реализации гражданами своих прав. Внедряются автоматизированные способы учёта, основанные на применении электронных и наноэлектронных технологий. Конституционные обязанности власти по обеспечению прав граждан трансформируются в платные электронные услуги, а место государства занимают коммерческие структуры, в первую очередь банки.

— Как банки могут подменить государство? И как юридически возможна передача власти частным банкам?

— Законотворческий процесс последних десяти лет представляет собой негласную правовую реформу, цель которой — постепенный демонтаж национального государства и передача полномочий органов власти наднациональным коммерческим структурам. Ключевыми понятиями Конституции РФ являются права и обязанности. Они есть и у граждан, и у государства. Права граждан не продаются и не покупаются. Конституция России гарантирует нам — гражданам право на достойную жизнь, социальное обеспечение, бесплатную медицинскую помощь, образование и другие права. Обязанность по обеспечению наших прав возложена на государство. Свои обязанности государство должно выполнять бесплатно для граждан. Сегодня именно эти основополагающие принципы незаметно, но последовательно вытесняются из законодательства и жизни общества и государства. В информационном обществе могут существовать только продавцы и покупатели, клиенты и структуры, предоставляющие различные услуги. Неважно какие, парикмахерские или пенсионные, медицинские, образовательные. Наши конституционные права на пенсионное обеспечение, бесплатные медицинские помощь и образование, другие права становятся лишь услугами, которые оказываются коммерческой структурой на платной основе и по её правилам.

— Какие законы позволяют передать коммерческим структурам властные полномочия по обеспечению наших основных прав?

— В июле 2010 года, в самый разгар лесных пожаров, охвативших Россию, был принят Федеральный закон (ФЗ) № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». В этот момент гражданам было не до новостей из Государственной Думы. Закон рассматривали «по-воровски», тихо и незаметно. Так, без всенародного обсуждения был осуществлён правовой переворот, в корне изменивший концепцию отношений гражданина и государства, закреплённую в Конституции России. Этим законом конституционные полномочия и обязанности органов власти незаконно трансформированы в коммерческую деятельность по предоставлению «платных электронных услуг».

— Но понятие «услуги» отсутствует в Конституции России (!) В Конституции нет и не может быть принципа оплаты гражданами деятельности органов власти.

— Именно эту неконституционную концепцию закрепляет ФЗ-№ 210. В статье 2 закона даётся понятие «государственная услуга». В нарушение Конституции РФ отныне любая деятельность по реализации функций органов государственной власти является государственной услугой.

— Зачем банкам принимать на себя обязанности государства по обеспечению наших прав? Цель любой коммерческой структуры — это извлечение прибыли.

— Банки и будут получать прибыль и прибыль немалую за продажу нам наших конституционных прав в электронной форме. Создание рынка электронных услуг для получения с населения платы за электронные услуги в жизненно важных сферах жизни планировалось задолго до принятия федеральных законов по созданию информационного общества.

28 мая 1999 года принята «Концепция формирования информационного общества в России» № 3. В ней с полной откровенностью раскрывается стратегия сдачи конституционных полномочий государства по обеспечению прав граждан коммерческим структурам и перевод правоотношений во всех значимых сферах

жизни на платную основу: «На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка. При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг...» (Источник: Институт развития информационного общества, <http://www.iis.ru/library/riss/>).

Сегодня государством на наши деньги создаются информационные системы, выпускаются электронные карты, создается рынок электронных услуг. (В конце 2011 года общие затраты на УЭК до 2016 года оценивались в 101,3 млрд. руб...). Потом государство уходит с рынка, оставляя своих граждан один на один с банками и другими коммерческими структурами, ждущих своих прибылей от продажи гражданам электронных услуг. Нужно помнить, что, в отличие от государства, банки не имеют перед гражданами никаких конституционных обязанностей, поэтому отношения с ними будут строиться на основании гражданского правового договора и все споры по оказанию электронных услуг разрешаться в суде.

— В России вводится универсальная электронная карта (УЭК). В 2013 году ФМС РФ разработан проект Федерального закона «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации». Почему нас так спешат обезопасить электронными документами, кому это нужно?

— Именно электронные документы, электронные базы данных являются обеспечением рынка электронных услуг, к которому нас настойчиво подводят. Поспешная разработка законопроекта «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации», является следствием того, что введение в России универсальной электронной карты практически провалилось. Федеральный закон № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставляет гражданам право отказа от универсальной электронной карты (УЭК). Еще до ее введения властям стало очевидно, что сопротивление общества настолько велико, что добровольно указанный документ получит незначительное количество граждан, явное меньшинство населения. Кроме того большинство регионов не выполнило и не в состоянии выполнить поставленные задачи по внедрению УЭК. «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

Однако желание выдать гражданам электронный документ, содержащий всю информацию о человеке и его жизни, осталось неизменным. В отличие от УЭК электронный паспорт после принятия закона станет обязательным

для всех граждан России, достигших 14-летнего возраста. Универсальная электронная карта (УЭК) является документом, дающим право на получение государственных, муниципальных и иных услуг. Функции электронного паспорта будут теми же, что и УЭК. Электронный паспорт будет обеспечивать доступ к получению электронных услуг, как в государственном, так и в частном секторах.

— Какие персональные данные о человеке будет содержать электронный паспорт-карта, те же что и УЭК?

— В УЭК не предполагалось включать биометрические данные человека, она планируется как единый ключ к получению государственных, муниципальных и иных услуг. Электронный паспорт в обязательном порядке должен содержать биометрические данные его владельца.

Без согласия и учета мнения граждан Российской Федерации ФМС РФ предлагает незаметно, «в рабочем порядке» обязать всех граждан сдавать свои биометрические данные. В законопроекте отсутствует конкретизация биометрических данных человека, которые будут включаться в паспорт. Перечень персональных данных, включаемых в паспорт, будет определен Правительством уже при реализации закона. Такой прием позволяет включить в обязательный перечень любые биометрические данные человека включая ДНК и требовать их предоставления при получении электронного паспорта.

— Что такое биометрические данные?

— В соответствии со статьей 11 ФЗ «О персональных данных» биометрические данные — это сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные).

Репетиция введения документов с биометрическими данными уже проведена беженцами и лицами без гражданства. С 1 января 2013 года вступили в силу изменения в ФЗ «О беженцах» и ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Теперь проездной документ беженца содержит электронный носитель информации с биометрическими данными владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека).

Лицам без гражданства выдается вид на жительство.

С 1 января 2013 года этот документ также содержит электронный носитель информации с теми же биометрическими данными.

При внесении указанных изменений в Пояснительной записке было откровенно сказано, что при их разработке учитывался опыт государств Европейского сообщества по включению в электронные носители информации данных об отпечатках пальцев рук владельца документа, в том числе нормативные документы государств Европейского сообщества, регламентирующие порядок и объемы получения биометрических идентификаторов.

Таким образом, вначале «опыт Европейского сообщества» и «нормативные документы государств Европейского сообщества» были применены к негражданам России, а затем «удачный эксперимент» продолжен уже над всем населением нашей страны.

Намерения ввести биометрическую идентификацию граждан собственной страны, включая геномную открыто и четко сформулированы в СМИ Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ Александром Бастрыкиным. Он предлагает создать не только общий для страны дактилоскопический банк данных, но и ввести в России геномную регистрацию.

Огромную опасность для каждого человека, получившего электронный паспорт, будет включение всех его персональных данных в Реестр документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации. Реестр в концентрированной электронной и фактически общедоступной форме будет содержать всю информацию, в том числе и биометрическую обо всех гражданах России. Такая электронная информация делает возможным любые преступные, в том числе и диверсионные действия. Создается реальная угроза национальной безопасности.

— В законопроекте об электронном паспорте сказано, что до 2025 года наравне с электронной картой будет выдаваться паспорт гражданина РФ. Может быть пока рано беспокоиться тем кто не желает его получать?

— В законопроекте сказано, что с 1 января 2015 года по 1 января 2025 года желающим будет выдаваться паспорт гражданина РФ. Но здесь нужно помнить, что Дмитрий Медведев на заседании Госсовета 23 декабря 2009 года заявил, что в соответствии со «Стратегией развития информационного общества в России» к 2015 году «мы обязаны перевести все госуслуги в электронный вид». Выполнение обязательств по переводу документооборота в электронную форму идет очень интенсивно.

Никаких правовых гарантий доступа граждан к государственным и иным услугам по традиционным документам не предусмотрено. Намеренно создается правовая ситуация, при которой для получения услуг граждане будут вынуждены получать УЭК или паспорт в виде той же электронной карты.

— Зачем в России принимают концептуальные документы и законы, ставящие под угрозу информационную безопасность каждого гражданина и нашей страны в целом?

— Принятие концепций, программ, федеральных законов по построению информационного общества является выполнением международных обязательств, данных нашей страной. Эти обязательства толкают Россию к участию в создании всемирного рынка электронных услуг, где интересы любого государства приносятся в жертву интересам наднациональных структур, являющихся хозяевами информационных систем и сетей. Об этом откровенно пишется в международных документах.

В Женевском «Плане действий по построению глобального информационного общества» предлагается: «Поддерживать инициативы по международному сотрудничеству в области электронного государственного управления в целях повышения прозрачности, подотчетности и эффективности на всех уровнях государственного управления».

В «Тунисской программе для информационного общества» предъявляются требования, исключающие для независимого суверенного государства информационную безопасность как для самого государства, так и для всех его граждан. Деятельность электронного правительства должна осуществляться на открытых стандартах, целью является доступ к государственной информации и государственным службам, в любое время для кого угодно: «Использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как инструмент реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития... путем: разработки и внедрения приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного государственного управления на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным службам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств».

Являясь основным исполнителем международных и российских документов по построению так называемого информационного общества в России, Министерство экономического развития и торговли РФ еще до принятия федеральных законов проводит в жизнь планы по демонтажу суверенитета страны и внедрению в нашей стране единых международных стандартов, позволяющих включить Россию в единую наднациональную структуру мирового электронного правительства.

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

В Отчете Министерства экономического развития и торговли РФ «Разработка типовых требований к процессам информатизации органов государственной власти, включая разработку единой методологии построения «электронного правительства» (2003–2004 гг.)» говорится: «Предложения по адаптации передового опыта органов государственного управления других стран в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры органов власти, использования международных стандартов и методологий для задач построения и внедрения «Электронного правительства» в органах государственной власти РФ.

Данный раздел содержит: предложения по адаптации в России зарубежного опыта в области создания и применения единой функционально-информационной архитектуры (ЕФА) органов власти, а также в методологии формирования и применения ЕФА»: «В части создания системы принципов ЕФА. В качестве отправной точки системы руководящих архитектурных принципов ЕФА целесообразно выбрать объединение принципов, изложенных в концептуальных документах Канады, США и Дании...»

Человек, получающий паспорт в виде электронной карты, включающей биометрические данные, должен помнить международные документы, обязывающие Россию к соблюдению единых стандартов, прозрачности и доступу к государственной информации и государственным службам и содействию создания сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно, с использованием любых устройств.

— **Нам предлагают покупать наши конституционные права в виде электронных услуг, но зачем нужны наши биометрические данные?**

— Решая задачу рынка электронных услуг, Минэкономразвития, опережая события, спешит выставить на мировой рынок и биометрические данные всего населения России.

Все заверения о том, что электронная карта, а также включение в нее биометрических параметров человека будут способствовать повышению защищенности документов граждан России, снижению рисков мошеннических действий, а также позволять надежно идентифицировать личность гражданина – надуманы и являются неудачным прикрытием истинной цели.

О ней можно узнать, ознакомившись с материалами Российского биометрического портала Biometrics.ru., где откровенно констатируется, что объем биометрического рынка в 2012 году превысил 7 миллиардов долларов. По оценкам компании Biometric Research Group через три года объем мирового биометрического рынка увеличится более чем в два раза – с 7 миллиардов долларов в 2012 году до 15 миллиардов долларов в 2015 году. Там же сказано: «Наряду с анализом рынков Америки, Китая, Индии, Японии, Бразилии, Германии, Африки, Среднего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона в целом эксперты Visiongain изучили также перспективы развития российской биометрии».

Таким образом, одним ударом авторы проекта ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» «толкают» на мировой рынок не только наши конституционные права, но и нас самих в виде персональных, в том числе и биометрических данных, занесенных как в электронную карту, так и в реестр документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, оформленных в виде идентификационных карт с электронным носителем.

— **Можем ли мы - граждане России повлиять на решение вопроса введения электронных биометрических паспортов? Имеет ли значение мнение граждан по вопросу построения так называемого информационного общества?**

— В соответствии с Конституцией России именно мнение граждан должно быть определяющим при решении любых вопросов. В соответствии со статьей 3 народ является носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации. Народ осуществляет свою власть непосредственно и через органы государственной власти. Статья 32 также гарантирует гражданам право на непосредственное участие в управлении делами государства.

Одной из форм участия граждан в управлении делами государства является всенародное обсуждение социально значимых законопроектов. В нарушение Конституции РФ в Российской Федерации на протяжении многих лет это право граждан игнорируется. Законы, непосредственно затрагивающие права граждан, принимаются в негласном режиме, при котором граждане узнают об изменениях законодательства уже на стадии его применения. Очередным законопроектом, подготовленным в негласном от общества режиме, является проект ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ», разработанный ФМС России. Реализуя конституционное право на участие в управлении делами государства, граждане имеют право требовать отклонения этого законопроекта. Грамотные правовые действия, активность граждан – инструменты влияния на решения власти.

В соответствии с Конституцией нашей страны мы - народ главная движущая сила нашего государства. От нас с вами зависит, какой она будет. Мы решаем: превратится ли народ России в электронное население или будет действительно единственным источником власти, будет ли Россия независимым, суверенным государством или станет одним их серверов мирового электронного правительства.

Будущее России в наших руках.

Беседу вела Татьяна Степановна Федяева, автор и ведущая «Народного радио» (программа «Народный интерес»).

Заключение общественной экспертизы по проекту ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации»

В 2013 году Федеральной миграционной службой РФ разработан, а Министерством экономического развития и торговли РФ размещен в сети Интернет проект Федерального закона «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации».

Поспешное внесение указанного законопроекта показывает, что введение в России универсальной электронной карты провалилось, но намерение власти выдать гражданам электронный документ, содержащий всю информацию о человеке и его жизни, осталось неизменным.

Задача выдать электронную карту каждому гражданину РФ выполняется жестко. В новом варианте эта карта называется паспорт. Ее возможности и функции будут теми же, что и УЭК. В пояснительной записке, направленной ФМС в федеральные органы исполнительной власти, говорится: «...использование электронной карты создаст прочную основу для её широкого применения в различных сферах деятельности информационного общества Российской Федерации. Позволит создать базу для существенного роста доли электронных операций, базы для создания новых электронных... сервисов... Обеспечит возможность получения электронных услуг как в государственном, так и в частном секторах без необходимости личного взаимодействия с органом или организацией, оказывающей такие услуги». Таким образом, новый вариант универсальной электронной карты по-прежнему предназначен для осуществления доступа человека к государственным и иным услугам.

В отличие от универсальной карты, от паспорта отказаться невозможно. В соответствии со статьей 1 законопроекта паспорт, оформленный в виде электронной идентификационной карты, является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, а также в информационных системах. После принятия закона получение электронной карты с биометрическими данными станет обязательным для всех граждан России, достигших 14-летнего возраста.

Далее по всему тексту законопроекта о паспорте более не говорится, а употребляется только понятие – электронная карта. ФМС РФ предлагает обязать всех граждан сдавать свои биометрические данные. В статье 1 п. 2 говорится, что электронная карта содержит персональные данные человека, включая биометрические персональные данные, зафиксированные на ней в визуальной и электронной форме и позволяющей идентифицировать личность ее владельца. Таким образом, в случае принятия закона удостоверяет личность человека, а вернее идентифицировать его как объект, будет по биометрическим данным. Однако в законопроекте отсутствует конкретизация биометрических данных человека, что позволяет требовать при получении электронного паспорта любых биометрических данных человека фактически в принудительном порядке.

В соответствии со статьей 4 исчерпывающий перечень сведений, содержащихся в электронной карте, определит Правительство РФ уже при реализации закона. Такой прием выводит из процесса принятия судьбоносного для страны решения не только граждан России, но депутатов Государственной Думы, Федеральное Собрание и даже Президента РФ, подписывающего закон. Ведь в тексте законопроекта нет конкретного перечня биометрических данных, которые будут включены в электронный виде в карту и в информационные системы. При такой ситуации трудно возражать, поскольку непонятно, с чем не соглашается гражданин, депутат или даже Президент. Намерения ввести биометрическую идентификацию граждан, включая геномную, открыто и четко сформулированы в СМИ Председателем Следственного комитета при прокуратуре РФ Александром Бастрыкиным. Он предлагает создать не только общий для страны дактилоскопический банк данных, но и ввести в России геномную регистрацию.

В настоящее время в соответствии с ФЗ №152 «О персональных данных» биометрические данные для установления личности обрабатываются только при наличии письменного согласия человека.

Без согласия человека обработка биометрических персональных данных возможна в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии (согласие государства на приём обратно на свою территорию своих граждан, а также, в некоторых случаях, иностранцев, прежде находившихся или проживавших в этом государстве, которые подлежат депортации из другого государства), в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, а также в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии терроризму, о транспортной безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-розыскной деятельности, о государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию. В случае принятия предлагаемого законопроекта любой человек, не совершивший преступления и не подозреваемый в совершении преступления, попадает в положение преступника или подозреваемого в совершении преступления. Одновременно граждан России приравнивают к беженцам, лицам без гражданства и людям, подлежащим депортации.

С 1 января 2013 года вступили в силу изменения в ФЗ «О беженцах» и ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». С принятием этих изменений проездной документ беженца содержит электронный носитель информации для хранения персональных данных, в том числе биометрических персональных данных владельца (электронного изображения лица человека и электронного изображения папиллярных узоров указательных пальцев рук этого человека). Лицам без гражданства выдается вид на жительство. С 1 января 2013 года этот документ также содержит электронный носитель информации с теми же биометрическими данными. При внесении указанных изменений в Пояснительной записке было откровенно сказано, что при их разработке учитывались нормативные документы государств Европейского сообщества, регламентирующие порядок и объемы получения биометрических идентификаторов, а также устанавливающие возраст лица, по достижении которого подлежат фиксации особенности папиллярных узоров пальцев его рук. Таким образом, вначале «опыт Европейского сообщества» и «нормативные документы государств Европейского сообщества» были применены к гражданам России, а затем эксперимент продолжен уже над всем населением нашей страны.

Огромную опасность для каждого человека, получившего электронный паспорт, представляет включение всех его

персональных данных в Реестр документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации. Это предусмотрено статьей 10 законопроекта. Указанный Реестр будет содержать всю информацию о человеке, включая биометрические данные.

Законопроект подвергает риску безопасность всех граждан России и создает угрозу национальной безопасности. Реестр в концентрированной электронной и фактически общедоступной форме будет содержать всю информацию о населении России в целом, в том числе, и о военнослужащих. Такая электронная информация делает возможным любые преступные, в том числе и диверсионные, действия по отношению ко всему населению страны. Создается реальная угроза национальной безопасности.

Электронная карта – паспорт с биометрическими параметрами человека – может являться и мощным средством подавления личности и человеческого достоинства.

Всем федеральным органам государственной власти и конечно ФМС РФ, разработавшей законопроект, хорошо известно, что огромное количество граждан по религиозным убеждениям не приняли паспорт гражданина РФ и проживают с паспортами граждан СССР. Эта категория граждан и в дальнейшем не примет паспорт гражданина РФ на бумажном носителе, который будет выдаваться до 1 января 2025 г. наравне с электронным вариантом. Тем более, эти люди не будут получать паспорт в виде электронной карты.

В статье 15 законопроекта говорится о прекращении действия паспорта гражданина СССР с 1 января 2015 года. Поэтому после вступления в силу закона об электронном паспорте сотни тысяч граждан будут вынуждены проживать вообще без документа, удостоверяющего личность, что лишит их всех прав. Таким образом, проектом закона не учтены интересы значительного числа российских граждан.

Законопроект разоблачает незаконные действия государственных ведомств, многие годы нарушающих права граждан, проживающих с паспортами СССР. Этим людям не выдают пенсии, пособия, отказывают в медицинской помощи, праве распоряжения своей собственностью, других правах по причине «недействительности паспорта СССР». Однако из проекта закона ФМС РФ ясно, что до 1 января 2015 г. паспорт СССР является действительным документом. Многолетние нарушения прав этих граждан носят дискриминационный характер.

Разработчики проекта ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» намеренно проигнорировали права и интересы сотен тысяч православных граждан России, отказывавшихся от использования паспорта гражданина РФ и электронных документов. Только к настоящему времени общественными организациями собрано около 10 тысяч фактов нарушения конституционных прав этой категории граждан. Большую часть дискриминируемых граждан составляют пенсионеры, инвалиды, Ветераны ВОВ, Ветераны труда. Это пожилые, больные люди, нуждающиеся в медицинской помощи и социальной поддержке государства.

Для обеспечения конституционных прав сотен тысяч граждан России необходимо законодательно закрепить вариант основного документа традиционной формы без идентификаторов, личных кодов, микрочипов и других средств автоматической идентификации личности, биометрии. Об этом годами тысячи граждан направляют обращения в органы власти.

Пример правового решения этого вопроса показывает Молдавия, где для православных верующих выпущен основной документ традиционной формы.

В законопроекте, разработанном ФМС РФ никакого варианта традиционного паспорта не предусмотрено.

Необходимо отметить положения статьи 15 законопроекта о переходном периоде с момента вступления в силу закона с 1 января 2015 г. по 1 января 2025 г. В указанный период желающим формально будет выдаваться паспорт гражданина РФ. Однако получить доступ к государственным и иным услугам с таким паспортом будет затруднительно. Будучи Президентом РФ, Дмитрий Медведев на заседании Госсовета 23 декабря 2009 г. заявил, что в соответствии со «Стратегией развития информационного общества в России» к 2015 году «мы обязаны перевести все госуслуги в электронный вид...». Никаких правовых гарантий доступа граждан к так называемым государственным и иным услугам с использованием традиционных документов не предусмотрено.

Поэтому, граждане, не получившие электронную карту в варианте паспорта, будут вынуждены получать УЭК, которая является ключом доступа ко всем услугам. Выдаваемый «для проформы» бумажный вариант паспорта гражданина РФ, в системе электронных услуг человеку не поможет.

Выводы:

Проект ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» носит ярко выраженный антиконституционный характер, является одним из способов подавления свободы человека, ограничения всех его конституционных прав, включая право на социальную защиту государства, медицинскую помощь, личную неприкосновенность, право жить в обществе в соответствии со своими религиозными и иными убеждениями. Концепция законопроекта и его конкретные положения нарушают основополагающие нормы российской Конституции, закрепленные статьями 21, 22, 23, 24, 28, 29, 35, 38, 39, 41, 43, 51, 55. В случае принятия данного законопроекта будет создана угроза национальной безопасности Российской Федерации и всех ее граждан. Принятие данного законопроекта является недопустимым.

4 марта 2013 года

О.А.Яковлева, председатель «Союза православных юристов», адвокат Московской областной коллегии адвокатов, почетный адвокат России; **В.П. Филимонов**, писатель-агиограф, академик Петровской Академии наук и искусств, эксперт Комиссии по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви; **О.В. Леткова**, руководитель Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, член Центрального совета Ассоциации родительских комитетов и сообществ России – АРКС; **В.Р. Анищенко**, зам. гл. редактора «Народного Радио», председатель Общественного совета «Народного радио»; **Н.И. Юдина**, гл. редактор газеты «Новый Век», заместитель председателя Общественного совета «Народного радио»; **В.Ю. Катасонов**, профессор, д.э.н., председатель Русского экономического общества; **В.П. Семенко**, главный редактор Информационно-аналитического портала о религии Amin.su; **Т.Л. Шишова**, член правления Российского детского фонда; **И.Я. Медведева**, член правления Российского детского фонда, директор Института демографической безопасности, член Ассоциации родительских комитетов и сообществ АРКС; **Е.Ю. Чернышев**, казначий полковник, ВКО «Центральное казачье войско»; **Ю.П. Котенко**, главный редактор информационно-аналитического издания «Сегодня.ру»; **А.Ф. Копылов**, публицист, член Союза писателей России, аналитик Войсковой Православной Миссии; **А.А. Трапезников**, секретарь Союза писателей России; **Л.А. Рябиченко**, председатель Межрегионального общественного движения «Семья, любовь, Отечество»; **Ю.А. Маслова**, координатор «Союза православных юристов» и другие.



ОСОБЫЙ ПУТЬ

Химера «исторической европейской Руси», или Откуда царь

Что бы русские ни начали мастерить - получится автомат Калашникова. Какую бы партию русские ни начали создавать - выйдет КПСС. Как бы русские ни выстраивали свою государственную власть - наверху всё равно появится царь.

Кому-то от этого плохо. Кому-то – «прикольно». Кто-то в это вообще не верит. Но начнем мы исконно с тех, кому плохо.

Цитата: «Новгород - это загубленная московщиной Возможность. Возможность формирования нормальной буржуазной нации. Возможность православной реформации, уже сквозившая в новгородских ересях. Возможность демократии.

Россия, созданная Москвой, противоположна и первому, и второму, и третьему.

Россия ПО СУТИ антагонистична Европе. Лишь только Россия сформировалась как феномен, она немедленно вступила в конфликт с Ближней Европой в лице Новгорода.

То, что эта Европа своя, русская, вызывало в Москве ОСОБУЮ ненависть.

Россия садистски убила Новгород и насилием сформировала свой, ОСОБЫЙ тип русскости. Московитский тип. Трехединый тип служак, империалиста и раба.

Если бы победил Новгород, мы не узнали бы опричины, царизма, крепостничества, Ленина и Сталина. Мы были бы ДРУГИМИ. И страна у нас была бы совсем другая.

Да, мы вряд ли подарили бы миру Достоевского. А он так уж очень нужен миру??»

«Новгород в сослагательном наклонении», А. Широпаев.

...Невооруженным взглядом видно, что, исполняя ритуал ненависти к «Москве» и воспевая «Новгород», поэт и пиетерский этнонационалист Широпаев решает проблемы глубоко личные - проблемы самоидентификации («Мы были бы ДРУГИМИ»). Почему нынешняя собственная национальная, культурная и гражданская самоидентификация не нравится «националисту» - также ясно из самого текста («тип служак, империалиста и раба»).

Мне понятна степень возмущения г-на Широпаева. Вред, нанесенный ему нашей идентификацией, трудно переоценить. Много мы лишили его. Вот он тут сам перечисляет: «Русский - значит Европа, воля, Север,...!»

Потеряв перечисленное, поневоле расстроишься и превратишься в мизантропа.

Однако попробуем утешить его и других «руссо-европейцев», разобравшись в вопросе противопоставления Новгорода с его «буржуазностью» и свободами и Москвой с её тиранией и империализмом - всё ли так, как они думают. То ли он потерял и, то ли он приобрел? Ответа на этот вопрос требует не только обычная человеческая гуманность по отношению к Алексею Алексеевичу - нам необходимо самим понять, что мы приобрели когда-то, что потеряли, и почему все вот так как есть.

РОССИИ НУЖНА ДИКТАТУРА

Еще в середине декабря прошлого года, сразу после прозвучавшего Послания президента Федеральному собранию, нам довелось рассуждать о противоречиях, резко обозначившихся между главой государства, правительством и СМИ. Для того чтобы картина стала наглядней, мы сравнили три названных силы с фантастическим существом - химерой, животным с тремя головами: льва, козла и змеи. Позволю здесь процитировать самого себя: «Откуда же такие противоречия со стороны власти? Кажется, единственное разумное объяснение - ее разноприродность: Путин сам по себе, правительство само по себе, СМИ, чем-то напоминающие коварного змия, - тоже сами по себе... Природа нас учит: голова должна быть одной, всё же прочее призвано ей подчиняться. Еще мудрый Гомер говорил: «В многоначалии нет блага». Русский народ устал нести на своем хребте тяжесть химеры. Пусть дополнительные головы, если они окажутся к этому способны, встанут в туловище и не высовываются в стороны. В противном случае раздраженный народ станет требовать их ампутации».

Кажется, время подходит. По крайней мере, часть правительства для этого созрела. Тогда как другая его часть вполне лояльна к львиной голове и вполне органически вписывается в туловище. Что такое «министр»? В буквальном переводе с латыни - «слуга». Чей? Разумеется, главы государства. В.В. Путин неоднократно делал устные выговоры министрам за саботаж его майских (от прошлого года) указов. Но им что в лоб, что по лбу. И держат они себя не как слуги, а как господа. Вспоминаются бессмертные строки из Лермонтова: «Полковник наш рожден был хватом: слуга - Царю, отец - солдатам». Даже беглый взгляд на нынешних министров приводит к выводу:

Для начала рассмотрим вопрос: Почему в головах наших европействующих интеллигентов засел Новгород? Причем именно в противовес Москве?

Дело в том, что Новгород принципиально отличался от Москвы тем, что в нём отсутствовала такая раздражающая российский интеллигента вещь, как Царь. Не просто там какой-то царь. А Царь. С Большой Буквы. Русский Царь.

Одновременно с этим считается, что в Новгороде было то, чего не было в Москве - вече и боярская республика.

На самом деле вече как нерегулярное народное собрание случалось и на Москве. Отличие заключалось в том, что московское вече не было инструментом управления государством и городом. Вече для Москвы - чрезвычайная мера, к которой прибегали только в особых обстоятельствах, когда основные постоянные органы управления не работают. Как, например, в момент карательного похода на Москву Тохтамыша в 1382-м году.

И в Новгороде, и в Москве была своя элита - бояре. Но в Москве они заседали в боярской думе - совете при сначала князе Московском, а потом при царе, а в Новгороде они были полновластными хозяевами - им принадлежали все самые важные должности, земля, деньги. Они имели собственные вооруженные дружины. Они создавали политическую повестку дня и проводили свою политическую волю через вече, которое было отнюдь не референдумом с подсчетом голосов и кабинками для голосования, а соревнованием по перекрикиванию друг друга заранее нанятых олигархами партий крикунов.

Разница в укладах действительно огромная.

В чем причина? Как эта разница образовалась?

Оппоненты наши, не особенно обременяя себя уважительным отношением к опыту московского царства, заявляют о некоем духовном повреждении, полученном Москвой в результате ордынского ига. В их магическом мировосприятии Москва заразилась духом восточной деспотии, инфицировалась Ордой и так далее. Народ, короче, испортился и стал не тот. Всё как обычно.

Однако изучение языка, культурной жизни того времени в Москве и в Новгороде - опровергает идеи о каком-либо принципиальном культурном отличии русского народа Новгорода от русского народа Москвы. Следовательно, дело в адаптации к внешним условиям - именно в них разница, а не в мифических «мистическом повреждении» и «инфицировании ордынством».

Разница роли князя и в Москве и в Новгороде раскрывает нам суть дела.

В Новгороде князь назывался вече и звался им же. Знаменитый Александр

хороший слуга - одновременно и отец для своих подчиненных, а плохой слуга - плохой и отец для народа. Испытывают ли, например, сыновние чувства к Ливанову российские ученые, учителя, студенты и школьники? Вопрос, что называется, праздный. Почему же Ливанов ухмылялся, когда на днях депутаты Госдумы задавали вопросы, касавшиеся его персоны? Наверное, потому что чувствовал свою абсолютную безнаказанность. Создается устойчивое впечатление, что у В.В.Путина не хватает полномочий, дабы поставить некоторых на место, притом не только министров, но и журналистов, занимающихся подрывной против России работой.

В прошедшее воскресенье на литургии прозвучали важные слова из Евангелия от Марка: «...кто хочет быть большим между вами, да будет вас слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом» (Мк. 10, 43-44). В.В.Путин как-то сказал о своем служении: «Я как раб на галерах». Он произнес эти слова не как артист заученную фразу, но, что называется, в сердцах. Тем выше ее значение. Такое понимание своего служения говорит о том, что Путин может быть диктатором во благо России. До Царства мы, очевидно, пока не доросли и Царя себе еще не заслужили. Но диктатура может стать ближайшим путем к Царству, потому что в ее основе - доверие вождю, жесткая властная вертикаль и дисциплина во всем. Не напрасно слово Dictator происходит от латинского глагола dico, которое помимо привычного значения «говорю», имеет более древнее - «посвящаю».

И.А. Ильин в статье «О грядущей диктатуре» (1951 г.) пишет: «Римляне знали спасительность единовластия и не боялись диктатуры, давая ей полные, но срочные и целевые полномочия. Диктатура имеет прямое, историческое призвание - остановить разложение, загорючить дорожку хаосу, прервать политический, хозяйственный и моральный распад страны. И вот, есть

Ярославич Невский был призван Новгородом фактически для решения конкретного вопроса - устранения угрозы. В дальнейшем историческая судьба Новгорода практически и не знала решительных и крупных военных столкновений. Удобное расположение поблизости от торговых путей, защищенность от Орды



Москвою создали прекрасные условия для развития торговли, которую Новгород и вёл, сделавшись настоящей русской биржей, снабжавшей Европу всем, чем была богата русская земля. Герой новгородских сказок - купец Садко.

Совершенно противоположный образ жизни вела Москва. В истории Московского княжества невозможно найти и пяти лет без крупной военной компании, усобицы, ордынского набега. Подобный образ исторической жизни требует сильного регулярного войска, отличного, постоянно технически совершенствующегося вооружения, постоянных фортификационных работ, создания специальных средств для восстановления разрушаемого войной - домов, зерновых запасов, выкупа полона - механизмов взаимопомощи, организации такой взаимопомощи и соответствующей концентрации средств в этих механизмах.

Функцию выкупа полона, кстати, взяла на себя Русская Православная Церковь.

Это принципиально разные точки накопления средств. В Новгороде средства служат делу торговли и концентрируются у торговой олигархии, а в Москве, решающей другие исторические задачи, средства концентрируются в руках в руках РПЦ и «силовики». Потому, что они там нужнее. Герои Москвы - воины и священники.

Важность военного вождя в Москве была в разы, на порядки выше нежели в живущем торговлей Новгороде. Поэтому московский князь не приходил и уходил по желанию города и местной олигархии, а был постоянным единоличным органом управления, не наемным менеджером, а «надежей государем» - символом защищенности.

Впрочем, нельзя сказать что поведение Московского и Новгородского боярства сильно различались. Боярство постоянно находилось в состоянии конкуренции друг с другом за власть и золото и в этой

в истории такие периоды, когда бояться единоличной диктатуры значит тянуть к хаосу и содействовать разложению».

Сейчас России как раз угрожает распад (политический, хозяйственный и моральный) - этого может не замечать только слепой. Но диктатура не может существовать безнародной поддержки - здесь ее принципиальное отличие от тирании. Создавая Общенародный фронт, равно как вывода выборы из-под партийной опеки, Путин стоит на правильном пути, потому что партийная борьба раскалывает общество.

Об основах сильной власти, которая одна только может достойно отвечать на все внешние и внутренние вызовы, Ильин в той же статье пишет: «чтобы все чувствовали себя не заморышами и рабами, застрашиваемыми из бюрократически-тоталитарного центра, а верными и самодельными гражданами Российской Империи. Верными - но не рабами или холопами, а верными сынами и субъектами публичных прав. Самодельными - но не сепаратистами, или ревизионистами, или разбойниками, или предателями (ведь они тоже «само-деятельны»...), но свободными строителями, трудниками, слугами, гражданами и воинами.

Эту ставку на свободную и благую силу русского народа должен сделать будущий диктатор. При этом качеству и таланту должна быть открыта дорога вверх с самого низа. Необходимый отбор людей должен определяться не классом, не сословием, не богатством, не пронырливостью, не закусными нащептами или интригами и не навязыванием со стороны иностранцев, - а качеством человека: умом, честностью, верностью, творческой способностью и волею. России нужны люди совестные и храбрые, а не партийные выдвиженцы и не наймиты иноземцев...»

К.Ю. Душенов прав, говоря, что Путину необходима поддержка верных людей из гуши народной. А не прав, когда смешивает понятия «Черная сотня» и «Опричина». Потому

борьбе постоянно находилось в поисках дополнительного ресурса. Одна фракция опиралась на сильную княжескую волю, вторая на княжескую волю соседнего князя, в третьи водили дружбу с ордынцами. Кто-то с Литвой. В Москве над этой ареной столкновения интересов был арбитр - князь, исключительная важность которого давала ему возможность контролировать этот процесс и пресекать попытки бояр решать личные вопросы в ущерб государству.

В Новгороде не было ничего. Поэтому новгородское боярство делилось на партию промосковскую и партию пролитовскую. Проновгородской партии не было и не могло быть - потому что в этой системе она была попросту не предусмотрена. Новгородский охос же в основном симпатизировал Москве, поскольку понимал языковое и культурное единство -- раз, страдал от боярских усобиц, на которые не было никакой управы - два.

Превращение московского князя в царя решало исторический русский вопрос об объединении нации. Присоединяя к единому русскому государству Новгород, Московский царь не проявлял империализм, а восстанавливал единство русского народа, что совершенно соответствовало ожиданиям этого народа. Это утверждение доказывается той болью разделения, которой пропитана древняя русская литература - «Слово о погибели русской земли», «Слово Даниила Заточника», «Слово о полку» и так далее. Феодальная раздробленность, сопровождавшаяся феодальными усобицами, воспринималась русским национальным сознанием как грех, страшный грех, ставший причиной Ордынского Ига.

Возникновение русского Царя решало вопрос скверны княжеских усобиц, было искупление греха разделённости. Так же как московский князь смирял бояр, так русский царь смирял князей.

Если вы хотите понять и почувствовать как именно, как сильно, с какой страстью ждал русский народ русского царя-объединителя, то вспомните речь, которую вложил в уста своему герою Николай Васильевич Гоголь: «Уже и теперь чуют дальние и близкие народы: поднимается из Русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорилась ему!»

Это могучая страсть к преодолению собственной слабости и разделения говорит в нас и сейчас, когда нас снова обвиняют в том, что ждем, де, мы Хозяина, как рабы, упивающиеся своим рабством.

Лгут, разумеется. «Хозяин» - говорили, например, про известно кого тогдашние бояре.

В народе говорили «Вождь». И по этой разнице и можно сразу же понять, кто холоп на самом деле. Такова историческая трагедия России: народ - воин, а бояре - холопы.

Наша нынешняя историческая задача, кстати - помимо прочего ещё и в том, чтобы преодолеть эту трагедию, создав для нашего народа элиту, достойную его.

Роман Носиков.

что Черная сотня формируется народом, она - социальная база опричнины. Последняя же вербуетса самим главой государства по ему самому известным принципам. Эта работа идет: Конституционный Суд и Счетная палата, недавно получившая новые полномочия и посмевавшая «наехать» даже на «неприкасаемого» Чубайса (о новом видении Счетной палаты весьма содержательно рассуждает С.В.Степашин в газете «Известия»); Следственный комитет и Прокуратура, ФСБ и МВД; наконец, Армия, которая имеет основания быть преданной лично Путину.

Не надо представлять современных опричников в виде лихих наездников в полумонашеском одеянии. Костяк опричнины XXI века формируется из государственных служащих, которые терпеливо работают над восстановлением российского суверенитета. Пусть Россия пока платит дань заокеанской Орде, о чем в популярной форме рассказывает депутат Госдумы Е.А. Фёдоров; пусть мы вынуждены пока терпеть подле себя баскаков, о чем в такой же популярной форме рассказывает В.А. Саулкин. Первейшая цель русского народа и тех народов, что хотя раз-делить его судьбу (славную или трагическую - второй вопрос) - самоорганизация, подготовка социальной базы для спасительной национальной диктатуры, противостоящей интернациональной банде всемирных олигархов. Наше дело - общая молитва, общее мировоззренческое восстание из гнилого болота либерализма и нравственной распухлости. Наше, черных людей, дело - водворять порядок на местах и быть готовыми к мобилизации (в самом широком смысле этого слова).

**Иерей Сергей Карамышев, публицист,
Рыбинская епархия
http://ruskline.ru/news_rl/2013/04/22**



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

АТАКА НА ДЕТСКУЮ ПСИХИКУ

Татьяна Шишова

На одной из конференций, где шла речь о разрушении детской психики средствами масс-культуры, психологи иллюстрировали свой доклад о компьютерных играх показом слайдов с изображениями, которые активируют архетипы бессознательного. Картинки проецировались на огромный экран, чтобы видно было всем сидящим в зале. А людей там сидело немало - человек триста. Слайдов принесли много, целую коробку, но народ взбунтовался уже после третьего: взрослые люди не выдержали ужаса и отвращения, которые внушали им показанные крупным планом демонические персонажи, и попросили прекратить показ. Докладчики вняли гласу народа, но не преминули заметить, что дети, массово играющие сейчас в компьютерные игры, видят эти образы не несколько секунд, как почтенная публика, а по много часов подряд. И взрослым, которые воочию убедились, какая это жуть, надо всеми силами ограждать от нее детей.

Среди того, что психологи по-научному назвали «деструктивными архетипами», был и образ «падшего ангела». А точнее, диаволицы - обнаженной женщины с крыльями за спиной и рогами на голове. Отталкивающее-зловещий, он в то же время был выполнен в модной «фэнтезийной» стилистике, активно использующей оккультные символы. И очень легко представить, что кому-то из привыкших к такой эстетике подростков темный образ может показаться притягательным и даже наделенным своеобразной красотой. Конечно, не сразу. Для этого сначала необходимо сломать охранительный барьер. Тот самый, который не позволил взрослым долго смотреть на экран. Преодолеть естественный ужас, охватывающий каждого человека при виде пусть даже нарисованных, но демонических персонажей. Однако если играть на любопытстве и азарте, а также эксплуатировать желание человека быть не хуже других, то сломать барьер можно. Особенно у людей, эмоционально неустойчивых, увлекающихся, возбудимых, да и просто незрелых, с еще не сложившимися жизненными принципами. То есть, прежде всего, у детей и подростков.

В современной культуре применяется много манипуляционных приемов, направленных на то, чтобы человек попал под отрицательное обаяние зла. Это и придание злу иллюзорного всемогущества в расчете на то, что люди займут его сторону, поскольку им захочется быть вместе с победителем. И «анестезия смехом», когда какие-то шокирующие или страшные моменты преподносятся с определенной долей юмора. И наделение злодеев привлекательными для целевой аудитории чертами. Скажем, подростки очень ценят остроумие, и если отрицательный персонаж будет удачно «хохмить», то ребятам, вполне вероятно, понравятся его шуточки-прибауточки, и отношение к нему может возникнуть двойственное. Напомнишь о его злодействах, а в ответ можешь услышать: «Ну, да... но все равно он прикольный мужик!».

А если злодейский персонаж вдруг совершит какой-то неожиданно хороший поступок (который даже необязательно мотивировать при нынешнем халтурном отношении к творчеству и невзыскательности юношеской аудитории), то многие юные зрители будут сбивы с толку и перестанут считать его плохим. Даже если он до самого конца не раскается в своих злодеяниях!

О том, что происходит в подобных случаях с психикой человека, писал в книге «Происхождение и развитие сознания» известный психолог-юнгист Эрих Нойманн: «Мы говорим, что личность двойственна, когда в ней одновременно присутствуют положительная и отрицательная направленности, например любовь и ненависть к одному и тому же объекту... Антитетическая структура такого содержимого делает невозможной сознательную ориентацию и в конце концов приводит к очарованности. Сознание продолжает возвращаться к этому содержимому или человеку, который олицетворяет его или несет его проекцию, и не может оторваться от него... Сознание оказывается в замешательстве, и появляются аффективные реакции... Сознание уступает,

регрессирует, и его место занимают примитивные механизмы. Аффективные реакции, которые возникают в результате очарованности, опасны, они равнозначны вторжению бессознательного». Иными словами, разум пасует, и человека начинают захлестывать эмоции и инстинкты.

Древние архетипы и новая этика

Современная западная культура широко использует не только различные приемы манипуляции сознанием. Она не менее активно оперирует структурами бессознательного, поскольку в XX веке на нее огромное влияние оказала так называемая глубинная психология (концепции Фрейда, Адлера и Юнга).

А создатели этих концепций (прежде всего Юнг) и их последователи, в свою очередь, очень интересовались оккультно-мистическими учениями, алхимией, каббалой и прочим. Если это не учитывать, многое в современной культуре будет просто непонятным или казаться бредом. А если учитывать, то уже не будешь удивляться ни использованию в компьютерных играх для детей сценариев, активирующих темные, мрачные архетипы «смерти», «агрессивного лабиринта», «ада» (архетипа, раскрываемого в том числе и вышеупомянутым «падшим ангелом»), ни той чудовищной трансформации, которой подвергся за последние 30 лет образ матери в современной культуре. Ни даже попыткам совместить демонический женский персонаж с классическим образом матери.

Дело в том, что, согласно идеям глубинной психологии, в коллективном бессознательном существует архетип «Великой матери» - некоего мифологического существа, сочетающего в себе как злые, так и добрые черты. «Великая мать», - снова процитируем Нойманна, - ужасная и пожирающая, благосклонная и созидательная, помогающая, но также прельщающая и разрушающая, животная и божественная, сладострастная блудница и неприкосновенная девственница, невообразимо старая и вечно молодая. Эта первоначальная двойственность архетипа... разрывается на части, когда сознание разделяет прародителей мира. С левой стороны выстраивается отрицательный ряд символов: Смертоносная мать, великая блудница Вавилона, ведьма, дракон, зло; с правой - положительный ряд, в котором мы находим Добрую мать, которая, как София или Дева, порождает и вскармливает, указывает путь к возрождению и спасению. Там Лилит, здесь - Мария».

Затем «от образа Великой матери отщепляется Добрая мать, которая опознается сознанием и признается сознательным миром ценной. Другая часть - Ужасная мать - в нашей культуре подавляется и в основном исключается из сознательного мира. С развитием патриархата это подавление приводит к тому, что Великая мать становится просто Доброй матерью... Священная проститутка - которой в действительности является Великая мать как сосуд плодородия - приобретает отрицательный характер непостоянной шлюхи и разрушительницы. С этим начинается великая переоценка женского принципа, после чего его превращение в отрицательный принцип в патриархальных религиях Запада доводится до предела. Рост самосознания и укрепления мужественности отодвигают образ Великой матери на задний план; патриархальное общество раскалывает его, и в сознании сохраняется только картина Доброй матери; ее ужасный аспект переносится в бессознательное».

Однако XX век, век революций, нарушил привычный порядок вещей. В том числе подверглись массовой атаке и культурно-нравственные нормы. «Развал старой системы ценностей в полном разгаре», - писал Нойманн еще в середине 1950-х годов. - Бог, царь, родина стали сомнительными понятиями, так же как свобода, равенство, братство, любовь и порядочность, человеческий прогресс и смысл существования. Это не означает, что они перестали оказывать влияние на наши жизни как надличностные ве-

личины архетипического характера, но их действенность или, по крайней мере, их положение стало ненадежным, их отношение друг к другу неоднозначно, а их старый иерархический порядок разрушен. Таким образом, индивид, которому не хватает поддержки компенсирующего внутреннего движения, выпадает из упорядоченной структуры цивилизации.



Для него это символизирует развал восприятия трансперсональных сил, сужение мировых горизонтов и в целом потерю уверенности в жизни и ее смысле. В этой ситуации можно наблюдать две общие реакции. Первая - это регресс к Великой матери, в бессознательное, готовность собраться в массу и таким образом в качестве коллективного атома с новым надличностным восприятием обрести новую уверенность и занять новую выгодную позицию; вторая - это бегство к Великому отцу, в уединение индивидуализма».

Сами по себе взгляды «глубинных психологов», конечно, спорны. Христиане, к примеру, знают, что древние боги человеческой культуры - это демоны, и разговоры о единстве добра и зла в «архетипах», подобных вышеописанному архетипу Великой матери, не имеют отношения к объективной реальности. Они в прямом и переносном смысле слова «от лукавого».

Но речь сейчас не о том. Эти теории были восприняты, растиражированы и повлияли не только на дальнейшее развитие психологии, психиатрии, философии, социологии и культурологии, но и отразились во многих произведениях литературы и искусства, став, таким образом, всеобщим достоянием. То есть фактически оккультно-философские воззрения были навязаны обществу, а оно этого даже толком не осознало. Ведь большинство людей не интересуется разумными теориями, воспринимая культуру, в основном, на уровне чувств, не копая вглубь. (Да и тут многие не анализируют свои впечатления, ограничиваясь скухими характеристиками типа «понравилось-не понравилось», «скупно-занимательно», «оригинально», «жизненно» и т.п.) Но как материальная пища влияет на наш организм независимо от того, известен ли нам рецепт приготовления поедаемых блюд, так и пища духовная идет на благо или, наоборот, во вред нашей душе, даже когда мы не вникаем в то, из какого источника взята вода и какие ингредиенты в нее добавлены. Можно не подозревать о юнговских архетипах, но повредиться, впуская в свою душу базирующиеся на них темные образы компьютерных игр.

Можно понятия не иметь, что, по иудейским поверьям, демоница Лилит - вредительница деторождения, виноница бесплодия женщин и, выражаясь современным языком, первая в мире феминистка, поскольку она не хотела подчиняться своему мужу (как утверждается в анонимном средневековом тексте «Алфавит Бен-Сира»). Можно не знать и того, что ее называли «ночной», «при-

зрачной» (дополнительные ассоциации со смертью) и противопоставляли Еве, само имя которой означает «Жизнь». Всего этого можно не знать и считать Лилит всего лишь символом коварной обольстительницы. Но если попасть под обаяние этого образа, то его «сопутствующие ингредиенты» неизбежно попадут в наш «духовный организм». И рано или поздно мы (по-прежнему, быть может, не ведая о злодеяниях данного персонажа) придем к оправданию детоубийства, получившему в XX веке название «абортной психологии». Просто по логике вещей: развратникам дети не нужны. Как метко заметил известный американский культуролог и публицист Джозеф Собран, «нельзя обесценить (или, если угодно, «либерализовать») секс, не обесценивая жизнь как таковую. «Сексуальная свобода» означает ныне свободу от последствий, от верности, от моральной ответственности... Когда секс превращается во времяпрепровождение, «лишними на празднике» делаются дети, и от них надо избавляться» (см.: Собран Дж. Абортная культура // Новая Европа. 1996. № 9).

Кстати, кукла Барби, транслирующая девочкам на языке образов современный идеал женской красоты и успешности, фигурой удивительно напоминает некую «крылатую демоницу», предположительно, Лилит, как говорится в пояснительной надписи к изображению. Чтобы увидеть это изображение, созданное в начале II тысячелетия до Р.Х., необязательно посещать Лувр, где оно выставлено. Достаточно посмотреть энциклопедию «Мифы народов мира» (М., 1998. Т. 2. С. 650). Может, конечно, это случайное сходство. Как случайно и то, что Барби, которую именуют «маленьким божком американской поп-культуры», имела своим прототипом немецкую куклу для взрослых по имени Лили, а та своим обликом походила на девушку легкого поведения из популярных комиксов.

А, может - кто знает? - не обошлось без «архетипов». Ведь и Юнг, и другие «глубинные» психологи и психиатры участвовали в проектах типа «МК-ультра», направленных на изменение ценностных ориентиров и привитие человечеству «новой этики», почерпнутой из оккультизма и язычества. Нойманн прямо говорил, что иудаизм и христианство неверно толковали языческие образы и обряды, связанные с культом плодородия, считая их непристойными. Из-за этого, дескать, «святость превратилась в педерастию, почитание в блуд и т.д.». И добавлял, что «поколение, чьи взоры обращены к трансперсональному, должно пересмотреть это отношение».

Так что, может, не зря кукла Барби, которая сперва была отвергнута покупателями, поскольку они сочли ее чересчур «сексапильной» для детских игр, вдруг резко вошла в моду и получила широкую рекламную поддержку как раз в период подготовки всемирной сексуальной революции? «Барбимания» удивительно совпала по времени с «битломанией», а про роль последних в «сдвиге культурной парадигмы» сейчас известно немало. Итогом сдвига явилось, в том числе, распространение «абортного мышления», или, как еще принято говорить, «культуры смерти». Господне повеление «плодиться и размножаться», данное Адаму и Еве, в «цивилизованном» обществе считается дикостью, призывом «плодить нищету». Куда популярнее лозунги о праве женщин на аборт и о том, что ребенок должен быть здоровым и желанным (с соответствующими последствиями для нездоровых и нежеланных). Так что в странах, допустивших у себя сексуальную революцию, «ночной демонице» раздолье. Да и маленький пластмассовый божок уже не очень-то скрывает свою истинную сущность, появляясь в откровенных позах то на порносайтах, то вместе с дяденькой Кеном в подростковых журналах. Конечно, не для развращения детей, а в качестве «секс-инструктора» (это теперь есть такой специальный термин). Чтобы новая этика усваивалась побыстрее. Желательно, с пеленок.

(Окончание следует)



(Окончание, начало в №7, 8)

Но как же все-таки быть с телевизором и компьютером?...

Увы, приходится исходить из того факта, что телевидение уже вошло в жизнь современного ребенка. Не иметь в семье телевизора - значит слишком сильно отличаться от общепринятой нормы. Насколько готовы к этому родители? И понимают ли они, что их дети



таким образом оказываются оторваны от сверстников? Все ли смогут это осилить? Или такой путь - для самых стойких и мужественных?

Но в любом случае все родители должны стремиться свести «общение» ребенка с телевизором до минимума (ради сохранения телесного здоровья) и сделать его строго выборочным (ради сохранения здоровья душевного).

Замечено, что дети и сами предпочитают пассивному смотрению телевизора другие интересные занятия, требующие времени, активности, энергии, - когда эти занятия у них есть. Поэтому родителям детей-дошкольников не стоит жалеть сил на игры с ними.

Позже на первый план выйдет другая задача - разумный выбор телепередач. Это занятие - просмотр телевизора, - учитывая определенный вред для здоровья ребенка от облучения, должно быть целесообразным.

Чтобы протянуть руку и включить телевизор, больших усилий не требуется. Но для чего человек (взрослый или ребенок) это делает? Вот что важно. Машинально, по привычке? От нечего делать? Чтобы «отключиться», забыться перед экраном? Создать фон для каких-то иных занятий?... Нет, такие причины родители не могут счесть уважительными и должны твердо, родительской властью и авторитетом, их отвергать.

Но разве не бывает полезных телепередач? Учебных программ, развивающих ум, побуждающих к познанию и самостоятельному мышлению?... Научно-популярные передачи по истории, искусству, естествознанию не только не вредят подростку, но принесут ему известную пользу. То же самое можно сказать и о некоторых художественных фильмах. И, конечно, о православных религиозных программах, которые появились в последние годы. Только вот выбирать эти передачи должны родители, и выбирать строго.

Так, в одной православной семье отец вместе с дочерью в воскресенье вечером открывают программу телепередач на неделю и, вооружившись фломастером, отбирают те, что они будут смотреть. Если их оказывается слишком много, делается более строгий отбор, исходя из установленного «лимита» времени... Может быть, и другим пригодится этот опыт?... Очень важно, чтобы телевизор в доме включался только для того, чтобы посмотреть что-то конкретное, а не для того, чтобы убивать время перед ним. Посмотреть что-то - и сразу выключить, не давая втянуть себя в просмотр следующей передачи. Это, пожалуй, главное.

Мудрые родители умеют поставить и телевизор на службу семье. У них это

Священник Александр Дубинин

РЕБЕНОК В МИРЕ ТВ И КОМПЬЮТЕРОВ

не «господин Телевизор», а смиренный помощник. Зрительный образ - самый яркий, самый запоминающийся. Образный язык киноискусства доходчив до детской души. Поэтому важно, что произносится этим «языком».

Можно только добавить, что родительский запрет (если ребенку очень хочется что-то посмотреть, а родители знают, что этого смотреть никак нельзя) должен быть обоснован - хотя бы тем, что сказано о телевизоре в нашей книге. Во всяком случае, задача родителей - доходчиво объяснить обиженному ребенку, что ничто не проходит для души бесследно, и помогать отличать плохое от хорошего.

Воспитание души

Итак, помочь ребенку сохранить телесное и душевное здоровье в мире машин может своего рода система внутренней защиты. Создание ее должно стать главной задачей современных родителей, желающих добра своему ребенку.

Прежде всего, их святая обязанность - дать ему правильный жизненный ориентир. Тогда никакие телегерои не сделают его идолами и вредные впечатления павшего мира не смогут беспрепятственно играть его душой.

Для людей верующих, православных таким единственно несомненным ориентиром являются Христовы заповеди. Только опираясь на них, человек сможет дать правильную, духовную оценку всему происходящему с ним. Иначе, влекомый волнами собственных страстей, не видя в своей жизни никакого высшего смысла, он тонет в житейском море, всё более погружаясь в пучину греха.

Ребенок из православной семьи и правильное христианское воспитание, и добрые, душеполезные впечатления получает, прежде всего, в Церкви. Тут есть важные моменты: правильный и своевременный выбор духовника для ребенка, проблема постов и многие другие. Остановимся на некоторых из них. Например, как сделать жизнь ребенка без телевизора, без машинных игр, без «Мак-Дональдсов» и «сникерсов» интересной и радостной? Как наполнить ее духовным содержанием, не лишая дитя положенных ему игр и утешений?..

От родителей зависит показать детям (не на словах, а на деле), как можно радоваться жизни, будучи православным. Надо, чтобы младший школьник уже мог что-то интересное противопоставить развлечениям своих сверстников, не завидуя тем, кто пересмотрел все «мультки». Хорошо, если, разговаривая с товарищами о вчерашнем воскресном дне, он сможет сказать: «А мы зато вчера ездили туда-то и видели то-то». Это может быть, например, монастырь...

Вступая в отрочество, ребенок неизбежно столкнется с соблазном легкой и приятной жизни «по страстям», на него обрушится пропаганда разнузданности и разврата. Хорошо поэтому, чтобы душа его заранее была укреплена представлением об ином жизненном пути, о котором сказано: «Тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Мф. 7, 14).

Православному ребенку очень полезно знать не только свой приход и своего батюшку, но и побывать в монастырях, которые теперь возрождаются в городах и весях. Это не только расширит его кругозор, но и будет способствовать духовному возрастанию.

Входя в монастырские ворота, ребенок переступает некую границу. Особенно ясно это чувствуется в городских монастырях: только что вы были на шумной улице, оставляющей впечатление какого-то дурмана, массового безумия, - и вот перед вами иной мир, существующий по другим законам. Своего рода икона Царствия Небесного. Вот и покажите ребенку эту икону. Ввести дитя внутрь монастырской ограды, объяснив предварительно правила поведения в обители, показать ему монахов за богослужением и несением послушаний, подвести к иеромонаху за благословением - это можно делать,

когда ребенок еще совсем маленький. Попутно мать или отец расскажет, что монахи еще называются «иноками», потому что они - иные, живут не как все, не в миру, они ушли от мира, чтобы служить только Богу...

Детей постарше заинтересует история монастыря; их можно сводить на экскурсию. Часто экскурсии в православные обители организуют воскресные школы при храмах. Наши предки очень любили такой вид благочестивого семейного отдыха (от будничной суеты), как паломничество в дальнюю обитель. Чаще всего посещали Троице-Сергиеву лавру, Оптину пустынь, Дивеево. Для детей это еще и увлекательное путешествие с подготовкой, сборами... Многие запоминают такие паломничества на всю жизнь. Конечно, по ряду причин, они не могут совершаться часто, но тем серьезнее и интереснее будет подготовка к ним, тем глубже они запечатлеются в памяти ребенка.

Но самое лучшее - пожить в монастыре, приобрести к монастырской жизни. Некоторые воскресные школы организуют для учащихся своего рода летние лагеря при известных обителях, где дети во время каникул могут и посещать богослужения, и купаться в речке, и гулять, и нести послушания по уборке храмов или территории, на огороде, на сенокосе...

Во многих монастырях есть бесплатные гостиницы для паломников, где можно пожить несколько дней и потрудиться на пользу обители. Взрослые вполне могут отправиться туда с детьми-подростками. Городские монастыри обычно имеют за городом свои скиты, подсобные хозяйства, где также с удовольствием примут паломников-помощников.

Православные русские обители, с их святынями, чудотворными источниками, с их славным историческим прошлым, - это тоже образ подлинной, живой России.

Монастырь - место, где ощущается веяние иной жизни. То же, хотя и несколько иначе, можно дать почувствовать ребенку на православном кладбище...

Мы уже говорили о том, что благодаря «массовой культуре» в детское сознание внедряется представление о жизни и смерти слишком легкомысленное, совершенно чуждое православному миропониманию. Как воспитать ребенка, чтобы у него не было ни панического ужаса перед смертью, ни привычки к смерти, которую внедряют в его душу современные зрелища?

Этому очень поможет такое благочестивое и душеполезное дело, как посещение кладбища. О пользе посещения кладбищ написано у святых отцов. Современные православные педагоги вполне разделяют это мнение и относительно детей: им тоже полезно бывать на кладбище. Прежде всего - на родных могилах.

Говорить с ребенком о смерти лучше всего именно здесь, среди могильных холмиков, оградок, крестов. Все рассуждения о суетности земных удовольствий, звучащие в обычной обстановке несколько отвлеченно, здесь воспринимаются иначе. На кладбище по-особому чувствуется единственность и неповторимость каждой человеческой личности и ценность дарованной Богом жизни.

Хорошо, если дети помогут матери убраться на могилке родных, посадить весной цветы, затеплить свечу перед крестом и, главное, если они привыкнут молиться об упокоении почивших сродников, а также и других погребенных там православных христиан.

Есть благочестивый обычай — специально прийти помолиться на могилу праведника, еще не прославленного Церковью, но почитаемого церковным народом.

На кладбище присутствует вечная жизнь. Это такое место, которое особенно располагает к духовной беседе. Здесь укрепляются семейные

узы, восстанавливается связь времен и поколений.

Говоря о семейных чтениях, мы не сказали еще о главном: чтении детям Евангелия. Этот добрый обычай, без которого немислимо правильное христианское воспитание, существовал всегда и ныне существует во многих православных семьях.

Современные родители чаще всего читают своим детям Евангелие во время их болезни или перед сном, когда детская душа наиболее восприимчива и меньше отвлекается житейскими попечениями. Плотское начало личности в период болезни смирятся, успокаивается; перед сном, когда ребенок уже лежит в постели, дневная суета отступает, и дитя больше нуждается в контакте с мамой или папой.

Опыт показывает, что надо как можно раньше начинать читать с детьми настоящий канонический текст Нового Завета. Об этом пишет в книге «Когда болеют дети» священник Алексей Грачев.

«Иногда, - говорит он, - родители не решаются читать детям «взрослое» Евангелие - читают «Детскую Библию». Уже лет с семи, а то и раньше, можно читать канонический текст, чтобы дитя приучалось к полноценной духовной пище. Не искусственным питанием его вскармливать, а грудным молоком».

К такому же выводу приходят, на основании собственного опыта, многие православные родители. Мать двоих маленьких мальчиков (А. Соколова, автор педагогических очерков, опубликованных в 1996 г. в журнале «Москва») делится своими наблюдениями. Она была поражена тем огромным впечатлением, которое Слово Божие, подлинное, не адаптированное, производит на ее детей (8 и 5 лет): они воспринимают заповеди Божии при чтении «настоящего» Евангелия «как непосредственный призыв, к ним обращенный».

Эта мать советует всем родителям: «Евангелие (не по переложению) можно читать выборочно ребенку лет с четырех. При хорошем знании Нового Завета нетрудно выбрать небольшой отрывок, предварив им наступление какого-либо праздника. Чтение это чрезвычайно важно, поскольку так начинается



христианская жизнь, неразлучная с Великой книгой».

Психологи говорят, что время перед сном, когда ребенок уже лежит в постели, - наиболее благоприятно и для доверительных бесед. Некоторые родители после короткого чтения любят беседовать с детьми; замечено, например, что маленькие дети с удовольствием отвечают на вопросы по прочитанному, сопоставляя только что услышанное с собственной жизнью.

Пример родителей

Надо ли добавлять, что поставить ребенка на твердую почву христианских заповедей могут лишь те родители, которые сами стараются жить по этим заповедям?..

Разрушительному духу времени родители могут противопоставить мир и постоянство жизни в Церкви и семье (малой церкви). Чтобы даже маленький ребенок чувствовал: «здесь хорошо». А выросший вспоминал: «там было хорошо». Как известно, истины веры не доказываются, а показываются. Наверное, одно из самых сильных противоядий от дурных впечатлений павшего мира - это образ людей, живущих сейчас и рядом, но вопреки законам этого мира. И лучше всего, если эти люди - родители.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Мы не должны забывать, что дети постоянно смотрят на нас. Малыши постоянно наблюдают и подражают. При своей кажущейся несмысленности, они замечают всё: и как мы стоим в храме, и как мы молимся дома, как общаемся с людьми или отзывается о людях, чему мы радуемся и что нас огорчает.

Чем старше становится ребенок, тем критичнее он оценивает нас, тем лучше видит, где наши дела расходятся со словами. Он все лучше может оценить наши собственные усилия жить по заповедям Божиим.

Важный вопрос: как научить детей молиться? Чтобы молитва не стала для них нудной обязанностью, мертвым «правилом», которое надо поскорее вычитать? Многие родители поняли, что и здесь незаменимое средство воспитания - собственный пример. И стали молиться при детях, чтобы те видели и слышали. Так как маленького ребенка не заставишь сидеть и слушать, если он может играть, родители нашли подходящее время - опять же перед самым сном, когда дети уже легли в постель. Под родительскую молитву засыпают многие младенцы.

Дети с особенным вниманием присматриваются и прислушиваются к молящимся взрослым, перенимая их молитвенный опыт.

Старец схииеримандрит Гавриил (Спасо-Елеазаровской пустыни) вспоминал, как мать в детстве выговаривала ему за шалости, а когда они повторялись - вставала на молитву: «Станет, - рассказывает старец, - на колени перед образами и начнет со слезами вслух жаловаться на меня Богу и молиться: «Господи, вот я вымолила у Тебя сына, а он все шалит, не слуша-

Священник Александр Дубинин

РЕБЕНОК В МИРЕ ТВ И КОМПЬЮТЕРОВ

ет меня. Что же мне с ним делать?... И сам погибнуть может, и меня погубит... Господи, не оставь, вразуми его, чтобы не шалил...» И все в этом роде, молится вслух, плачет. А я стою возле, притихну, слушаю ее жалобы. Стыдно мне станет, да и матушку жаль.

«Матушка, а матушка... я больше не буду», - шепчу ей несмело. А она все просит Бога обо мне. Я опять обещаю не шалить, да и сам уж начну молиться вместе с матушкой»...

Хотелось бы лишь добавить, что дети очень чутки к неискренности - не дай Бог, ребенок заметит, что мать молится «для него», «напоказ»! Следствием будет скептицизм, и даже озлобленность. Целью такой гласной молитвы может быть только сама молитва.

Заклечение

Один пожилой человек на всю жизнь, до глубокой старости, запомнил, как его родители на ночь ставили на стол в детской образок с горящей перед ним лампадкой, чтобы защитить дитя от ночных страхов, и как радостно и спокойно ему было, проснувшись, увидеть икону, освещенную лампадой.

Одно-два таких воспоминания, несомненно, уже благотворно действуют на душу, защищая ее в периоды искушений. А в наши дни детям особенно нужны добрые, душеполезные впечатления, потому что современный мир буквально заваливает детскую душу впечатлениями

страшными и греховными.

От родителей зависит, чтобы добрых впечатлений было больше. Воспоминание о паломничестве к преподобному Сергию, о вечерних прогулках с отцом, о том, как мать молилась у его постели, может оказаться для подростка и взрослого человека подобным той лампаде, разгоняющей обступившую его греховную тьму.

Защита детской души от вредоносных влияний мира сего - не такое уж невозможное дело. Прежде всего, крещенное дитя имеет защитников куда более могущественных, чем его родители: это его Ангел-хранитель, это Святой, чье имя он носит. Да и сам Господь, сказано, «хранит младенцы». И Матерь Божия не оставит. И крест всегда на груди - «оружие непобедимое». Надо только, чтобы ребенок помнил о своих Небесных Защитниках и обращался к Ним с молитвой. Поэтому так важно научить ребенка молиться - не «вычитывать» утром и вечером набор непонятных слов, а именно молиться Богу, то есть говорить с Ним, просить Его помощи и защиты.

У современного христианского писателя А. Добровольского есть рассказ «Кремль» - о том, как два маленьких мальчика, братья, заблудились на многолюдных московских улицах и уходили все дальше от дома. И как спасло их чудо Божие - по молитве одного из детей, который вспомнил уроки бабушки:

«Саша, если заболеешь, если что потеряешь, если сам потеряешься, заблудишься или испугаешься, - молись Богу, и Бог тебе поможет». И вот, вспомнив об этом, испуганный ребенок идет по улице, держа за руку братика, и непрестанно молится: «Господи, помоги мне. Господи, приведи меня домой». И детская искренняя молитва была услышана: Господь послал мальчику провожатого - неизвестную святую в образе старой монахини, которая показала им путь...

Объясняя ребенку, как падший мир действует на его душу, как демоны «беседуют» с душой через помыслы и откуда берутся помыслы, наверное, стоит сказать ему, что даже великие подвижники не могли своими силами противостоять этим бесовским нападениям. Но они, видя свою немощь, знали, что «невозможное человеку возможно Богу» (Лк. 18, 27); они обращались к Богу с молитвой - и Он их защищал. Вся их задача заключалась в том, чтобы быть внимательными к себе и молиться. Это урок и для нас. И для наших детей, которые в трудную минуту искушения могут помолиться Богу - и получить скорую помощь.

Современные родители не имеют возможности заключить своего ребенка в глухую башню, чтобы полностью изолировать его от душевредных влияний мира. Да это было бы и проявлением слишком неразумной родительской любви. Разумная любовь смиренна и знает, что может не все. Зато «невозможное человеку возможно Богу». Поэтому первой обязанностью христианских родителей во все времена остается молитва за детей. Она же является основой всего дела семейного воспитания.

ДОБЫЧА НИКЕЛЯ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОПАСНЕЕ, ЧЕМ УТВЕРЖДАЮТ ВЛАСТИ?

Добыча никеля в Новохопёрском районе, о которой в последнее время так много говорят, всё больше тревожит жителей тех мест и некоторых экологов. Свои опасения они объясняют тем, что информация о добыче воронежского никеля в основном похожа на рекламу, а оценить реальную опасность работ крайне сложно. И это при том, что в руде вместе с никелем находятся ртуть и уран, отходы, образующиеся при добыче никеля, опасны, да и сам металл далеко не безвреден.



Мнение «ЗА». «Минимизируем все негативные последствия»

О том, что в нашей области находится последнее в Европе крупное месторождение никеля, воронежцы узнали внезапно. В январе 2011 года на встрече с премьер-министром Владимиром Путиным глава компании «Норникель» Владимир Стржалковский попросил премьера посодействовать в проведении конкурса на право разработки Еланского и Ёлкинского месторождений в Новохопёрском районе (находятся они неподалёку от села Елань-Колено и крохотной деревушки Ёлка). Спустя год с небольшим - в феврале 2012-го Роснедра этот конкурс объявили. Его результаты станут известны к 15 мая. По итогам конкурса в Новохопёрском районе в течение 14,5 лет должно быть построено горнодобывающее предприятие. Из земли предстоит извлечь около 450 тысяч тонн никеля.

Губернатор Алексей Гордеев в разговоре с корреспондентом «МОЁ!» на минувшей неделе заявил, что добыча никеля приведёт к серьёзным вливаниям в экономику Воронежской области. По словам губернатора, областной бюджет от этого будет получать по 2,5 млрд. рублей ежегодно (при том, что ежегодный размер региональной казны - порядка 50 млрд. руб.). Что же касается Новохопёрского района, то он, по мнению Гордеева, может стать одним из передовых районов области в плане социально-экономического развития.

В качестве примера губернатор привёл Россошанский район, где есть ОАО «Минудобренения».

По мнению Алексея Гордеева, оснований для беспокойства за экологию района и области в целом нет.

- Мы минимизируем все негативные последствия для экологии, - обещает глава региона. - Речь идёт только лишь о добыче никеля. Никакого завода по выплавке металла у нас не будет.

Начальник регионального отдела геологии и лицензирования департамента недропользования по ЦФО Александр Плаксенко добавил к этому, что самой вредной, действительно, считается выплавка, а не добыча никеля. По его словам, в заявках претендентов на разработку никелевых месторождений есть и природоохранные мероприятия, которые оценит госэкспертиза.

Мнение «ПРОТИВ». Отходы переработки и «мёртвая вода» останутся в Новохопёрске

Заверения чиновников вовсе не успокаивает работников Хопёрского заповедника и членов движения «Экология21», появившегося в Борисоглебске. И те и другие упирают на то, что официальные лица недоговаривают. Ведь в Новохопёрском районе будут заниматься не только добычей, но и так называемым первичным обогащением никеля. При этом пока неизвестно, какие очистные сооружения планируется установить на горнодобывающем комбинате. Между тем, расположится комбинат как раз на границе заповедника. В заповеднике всерьёз переживают за природу. Разложим по полочкам основные опасения защитников природы.

* Отходы переработки

Никеля в чистом виде в природе не бывает, в руде его порядка 10%. Руда в Новохопёрске содержит самые разные металлы, в том числе и токсичные - ртуть и уран. И чтобы добыть никель, на поверхность нужно поднять всё вместе. И лишь затем рассортировать.

- Мой отец был директором одного из рудников Норильска, и я прекрасно знаю, как много отходов остаётся после первичной обработки никеля, - рассказывает один из критиков проекта добычи никеля кандидат технических наук, сотрудник концерна «Созвездие» Андрей Митрофанов. - Добывать никелевый концентрат, который повезут на металлургические заводы, будут в Новохопёрске. Значит, отходы останутся здесь же. А они содержат в себе, к

примеру, серу. Останется и огромное количество воды, которая используется в технологических процессах. Она будет иметь кислую реакцию, то есть это мёртвая вода. На рудниках Кольского полуострова такую воду сливают в реки без очистки. Но там чистая вода не очень нужна - некому в тех реках рыбачить и пить из них воду.

* Гибель чернозёма

В Воронежской области суперсовременные очистные сооружения нужны обязательно, считает старший научный сотрудник заповедника Владимир Давыденко.

- Иначе пары серы от отходов закислят, то есть, по сути, убьют, чернозём, - вздыхая, поясняет наш собеседник. - Не говоря уже о том, что умрёт река.

* Падение уровня грунтовых вод

- В районе горных разработок в любом случае снижается уровень грунтовых вод, - продолжает рассказ Владимир Давыденко. - Ведь образовавшиеся после изъятия породы пустоты должны быть чем-то заполнены. В итоге наступит самая настоящая засуха, и наш заповедник может погибнуть. Обо всём этом я писал на предвыборный сайт Владимира Путина, но ответа пока нет. Нам говорят про природоохранные мероприятия. Но в то же время кругом пишут о том, что природоохранное законодательство в области горных разработок в 90-е годы было полностью пролоббировано крупными компаниями. Где гарантия того, что у нас установят самое современное очистное оборудование? Тот же Норильск, где, как сообщают, «Норникель» работает над экологией, по-прежнему самый грязный город страны.

- Я в детстве жил в Норильске, - добавляет ещё один работник заповедника Владимир Срибный. - И бесконечно болел. Врачи прямым текстом сказали матери: «Если хотите сохранить ребёнка, уезжайте отсюда». Именно из-за этого семье пришлось переехать. Но вот теперь никель нас и здесь нашёл.

Геологи: «Мы не в банановой республике!»

Профессор Александр Плаксенко, который был одним из идеологов разработки никелевых месторождений, услышав доводы наших собеседников, с жаром доказывает, что всё будет хорошо.

- Кому-то, конечно, не хочется, чтобы рядом с его домом стояла шахта. Но мы же не в банановой республике живём! - восклицает Александр Плаксенко. - Шахты после отработки ликвидируются, то есть пустоты заливают бетоном. А технология строительства шахты такова,

что грунтовые воды будут отсекаются, ничего с ними не случится.

По мнению Александра Плаксенко, в Воронежской области возведут современный горнодобывающий комбинат со всеми положенными очистными сооружениями.

Одним из первых олобум происшествии на горнодобывающем предприятии будет узнавать управление Росприроднадзора. Руководитель управления Виктор Ступин признаётся, что подробности добычи никеля пока узнаёт, как и все остальные воронежцы, из сообщений СМИ.

- Никель относится к тяжёлым металлам, и, конечно, он опасен, - констатирует руководитель управления и тут же осторожно добавляет: - Но надеюсь, что все меры предосторожности будут приняты. Вопрос находится на контроле у первых лиц государства, и, думаю, они не допустят, чтобы у инвесторов в плане охраны окружающей среды слова расходились с делом.

Вместо послесловия

Считается, что металлургические комбинаты в основном выполняют требования российского экологического законодательства. Но вот требования эти, как показывает практика, весьма лояльны. Мы привыкли жаловаться на то, что в центре Воронежа тяжело дышать. Между тем столица Черноземья просто курорт по сравнению с Норильском и даже с Липецком. Ежегодные выбросы вредных веществ в атмосферу в Воронеже составляют 150 тысяч тонн, в Липецке, который в два раза меньше Воронежа, 340 тысяч тонн, в Норильске (а он меньше нашего города в 4 раза) - 1 миллион 920 тысяч тонн. То есть в 13 раз больше, чем у нас! Виною всему как раз металлургические комбинаты.

СПРАВКА

Никель - твёрдый металл серебристого цвета (внешне очень походит на серебро), ковкий и хорошо полируется. Название элемента произошло от имени злого духа гор, который по мнению горняков, подбрасывал им фальшивую медь. Используется металл в сплавах - большинство добываемого никеля идёт на производство нержавеющей стали. В целом никель считается одним из самых полезных металлов, известных человеку. Но в то же время и очень опасным. Рак носа, придаточных полостей и лёгких в Англии отнесён к профессиональным заболеваниям. Британские медики считают, что у работающих с никелем и его соединениями риск заболевания раком легких в 5 раз, а раком носа в 150 раз выше нормальной частоты этих заболеваний.

Р. Попрыгин, Р. Прытков, «МОЁ!»



НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ, БЕЗ ЛУКАВОГО АКЦЕНТА

Слово, произнесенное на Всемирном Русском Народном Соборе

«Оголодавший нищий народ, живущий на семи ветрах, не в силах заинтересованно, вдумчиво осуществлять дело народобратства. Ему впору трудиться, добывать кусок хлеба, осматриваться. И как не трудно будет, верящим в целебную силу народобратства, им придется на опыте убедиться, как народ, отброшенный к четырнадцатому веку, займется первичной кладкой на пепелище...», — цитата из недавней истории. — ... 1924 год, когда русские люди внутри России и в зарубежье предполагали и планировали, как и какими силами и способами, удастся поднять из жестокой разрухи свое уцелевшее Отечество.»

Припоминая эти слова, снова и снова приходится только диву даваться тому, во-первых, с каким постоянством, в самоотверженном порыве, раз, а то и два раза в столетие, успевают в России создать свою обитель, и тому, во-вторых, как все более изнурительно и во все более самоотверженном порыве поднимают ее на ту же самую высоту.

Всякий раз одно и то же: Россия плоха, жить в этой стране нельзя, ее следует немедленно перекроить по передовым колодам.

И все заводили такого переустройства высказывают с Троянского коня — последний раз таким «конем» был Кремль, — устраивают грабежи и насилия, превращают Россию в дикое поле и, сделав в свое дело, уходят в удобное и безопасное укрытие. И всякий раз дело спасения остается национальным великим делом. Бьет в колокол тем же самым боем, как и при пожаре, и поднимается сельский и городской мужик на общую и неотложную работу — собрания из осколков в целое и живое.

Родина-Мать зовет, и все сыновья, сплотивши силы в один ряд, выходят на этот зов.

Так было и в смуты, и после революций, и после войны. Так могло быть и сегодня... Но сегодня Родина-Мать все еще молчит, не в силах произнести собственное слово, боясь, что из того, что способна она создать, составится не тубный призыв, а растерянный стон. Она способна воззвать лишь в том случае, когда всеми кругом, после жестоких травм, страданий, боли, будет услышана. И та святость, с которой она позовет, будет во имя свое...

Только такой голос, весь вынесенный наружу, без единой трещинки, недоговоренности и способен собрать народ, его разрозненные группы, только он и способен сотворить чудо — мобилизовать необъятную страну, всех, кому на роду написано служить России.

Но нет такого призыва. Сегодня, похоже, ведут дело к тому, чтобы спасти Россию без участия народа в спасительной работе, а потом, якобы спасенную, подарить ее народу. Но это будет уже не Россия и это будет уже не народ. Это как отдать в дети тех, кого лишили матери, и говорить об этом состоянии по добавкам пеленок.

Ошибаются те, кто поверил, что после 11 сентября, когда таранили Америку, история отстояла себя и свое право развиваться таинственными собственными путями, отдельными для запада и востока, юга и севера. Напротив, события 11 сентября, это сейчас все заметней, еще больше подтолкнули стремление к строительству полностью контролируемого глобального мира. И чтобы не оказаться в нем, требуются не только молодежные протесты и мятежи, но и решительная воля государства.

Мир изменился, и национальную самобытность какого бы то ни было народа за железным занавесом сегодня не удержать. Границы разгораживаются, валюты сливаются, диктат, объединенный из сильных по отношению к слабым и непокорным становится все более беспощадным.

Глобализация — это все вместе и все против всех, жестокий закон естественного отбора и ступенчатого выживания, звериная конкуренция, могила всего индивидуального и заповедного, окончательная инвертация души и воли.

Вновь подступает со своей страстной материальной правдой великий инквизитор из легенды Достоевского:

ПОКА НЕ ПОЗДНО

К 2015 году в России планируется ввести электронные паспорта. К 2018 году полностью прекратится выпуск и использование бумажных паспортов. Минкомсвязь совместно с Федеральной миграционной службой (ФМС) России уже разрабатывают новый проект, говоря о том, что в 2014 году будет запущена экспериментальная партия. Это очень значительная перемена, означающая еще один шаг в сторону повсеместной компьютеризации нашей жизни. Активного обсуждения этот вопрос не имеет, поэтому можно предположить, что многие либо не знают, либо равнодушны к этому вопросу. Владимир Николаевич Осипов, глава Союза «Христианское Возрождение», член Главного Совета «Союза Русского Народа», занимает оппозиционную позицию в вопросе о новых формах паспорта.

«ЗАВТРА»: Владимир Николаевич, в чем вредность электронных паспортов? Почему вы против такого нововведения?

Владимир ОСИПОВ: Предшественником электронного паспорта была универсальная электронная карта - УЭК, введенная в России по закону от 27 июля 2010 года Государственной Думой. Предполагалось, что все муниципальные услуги будут отданы частным фирмам, и государство уйдет с рынка.

Электронная карта имеет электронный носитель с персональными данными о человеке: место рождения, семейное положение, его доходы, и даже болезни - там почти вся его биография.

Самое интересное, что Англия и Германия отказались от принятия документа подобного электронной карте,

О, никогда, никогда без нас, они, люди, не накормят себя, никакая им наука не даст хлеба, пока они будут оставаться свободными, свободными в своей вере и вере к Христу. Но кончится тем, что они принесут свою свободу ногам нашим и скажут нам: лучше поработите нас, но накормите нас.

И вот в этот оголенный циничный мир, где идет торгашеский промен духовных даров на дары естественные, где шантажируют хлебом и выдают индугенцию на жизнь, где нет преступления, а стало быть, нет и греха, и права человека выше прав народа, в эту плавильную печь, где из всякого и, прежде всего, из национального вырабатывается стандартный продукт, вот туда-то и сталкивается теперь торопливо Россия для соответствующего обжига и формовки.

Все проводившиеся в 90-е годы реформы устраивались в России по чужим образцам, они были не исходящими изнутри, а привнесены извне. И даже поверх чужих норм добавлялось с избытком в расчете на то, что наш брат упрям и его надо сломать наверняка. Подавляющее большинство населения не сделало из этих норм ни энергичней, ни педантичней, как американцы или немцы, а от жестоких ударов по самым чувствительным местам согнулось от горя пополам и до сих пор не может распрямиться. Большинство обеднело, психически и морально изнурилось и потеряло последнюю веру в государство. Без государственных людей, не имеющих ни прав, ни обязанностей, ни привязанности, ни благодарности, одичавших и отчаявшихся в России сейчас не меньше, чем было и во времена Лже-Дмитрия.

Государство отвернулось от своей национальной культуры, и она, как поберушка, в бессилии ужимается, теряя голос, пробавляется подаванием.

Литература, два века бывшая естественной и нравственной школой народа отодвинута, словно натерший шею хомут, ее место с гиком и непристойностями заняла подворотня. Уберегшаяся Россия, также сторонящаяся государства, пытается спастись от всего этого содома.

Но, казалось бы, что было — то было, не убиваться же теперь под джесомом, если бы оно было только очерчено.

Ничего подобного. Продолжается так называемое углубление реформ. Углубление — это посягательство не только на государственные основы, но и на отечественные, освященные традиции, откуда спасался со своими братьями русский человек.

Готовящаяся реформа русского языка и образования, реформа образования уже началась экспериментально, в замаскированном виде, как раз из этого ряда вмешательства в духовную генетику русской жизни и переклечения ее в простую функцию.

В последние времена действительность награждала нас за измену самим себе такими непристойностями, что от повторения их мы разучились краснеть. Уже забыто, что президентскую предвыборную кампанию 5 лет назад у нас проводили американцы, что сплошь и рядом американцы ходили в советниках и главных специалистах при подготовке российских реформ.

Единый выпускной и вступительный экзамен по тестам, который сейчас готовится — это ведь изобретение американской педагогики, в помощь своим оболтусам, не способным к творческому знанию. Так зачем же еще, скажите на милость, лучшее в мире образование, которое нужно, разумеется, в финансовой поддержке, лучшее в мире образование переводить на худшее, а затем как не подбодрение к сильному, который показывает у нас себя хозяином.

И реформа русского языка с упрощенным правописанием. Не для того ли сейчас идет вокруг него возня,

так как они посчитали, что в одном месте нельзя держать все данные о человеке. Это очень опасно с точки зрения прав человека, гражданских свобод и национальной безопасности.

Мы тоже вели борьбу с этой картой, и вот не так давно министр связи Никифоров заявил, что введение единой универсальной карты пока откладывается. Но 28 января 2013 года на сайте Министерства экономического развития появился проект электронного паспорта. Если от Универсальной электронной карты можно было отказаться, то электронный паспорт гражданин РФ обязан принять.

Внутри паспорта будет встроен невидимый чип, который будет содержать все данные о человеке, в том числе биометрические данные: радужная оболочка глаза, по ней можно определить весь спектр болезней человека, а также психоэмоциональное состояние; генетический код, в котором зашифрована вся информация о нашей наследственности, записана вся программа нашего жизненного цикла. Биометрические данные, как мы видим, передают о человеке очень личные, сокровенные сведения, в том числе и такие, о которых даже сам человек может не догадываться.

Таким образом, мы представим перед бездушной безжалостной компьютерной системой совершенно обнаженными. Вся наша жизнь оказывается буквально на ладони наших недругов, ведь хозяин всех операционных систем — это иностранцы. А информация — это власть. Поэтому с точки зрения прав человека и с точки зрения национальной безопасности электронные паспорта — абсолютное зло.

«ЗАВТРА»: Российская власть в лице президента старается зарекомендовать себя с патриотических

чтобы американцам, внешним и внутренним, легче было составлять для наших ребятишек учебники.

Примитивно, скажете, такое предположение, глупо, а разве мнение примитивно не менее глупо, но по последствиям своим не менее пагубно и уродливо менять на нас саму позу, чтобы мы прилично выглядели пред очами Запада.

Народы не делятся по сортности. Второстепенных народов не бывает, однако существует такое понятие как ранг народов истории. Этот ранг может усиливаться или ослабляться в зависимости от усиления или ослабления государства. Но народ всегда, в любых неудачах и несчастьях будет иметь внутренние духовные и физические запасы для восстановления своих сил и значения, покуда он остается самостоятельной и самодостаточной величиной, покуда опирается он на свои исторические истоки. Как только повреждается корень, а специалисты принимаются хлопотать не над его спасением, а над спасением занесенных в него вредителей, дело может закончиться, разумеется, печально.

Повторю в заключение. Народ наш согласится и на дальнейшее претерпение, как это было после Отечественной войны, но уверьте его на родном языке, без лукавого акцента, во имя чего ему придется принять эти добровольно, выражаясь языком Шмелева, кнуты. Это не его судьба — искать братьев за океаном, братья у него уже есть.

Валентин Распутин, русский писатель.

СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ О ДЕТЯХ И СЕМЬЕ

«Дети, послушайте меня, отца, и поступайте так, чтобы вам спастись, ибо Господь возвысил отца над детьми и утвердил суд матери над сыновьями. Почитающий отца очистится от грехов, и уважающий мать свою — как приобретающий сокровища. Почитающий отца будет иметь радость от детей своих и в день молитвы своей будет услышан... Сын! Прими отца твоего в старости его и не огорчай его в жизни его. Хотя бы он и оскудел разумом, имей снисхождение и не пренебрегай им при полноте силы твоей, ибо милосердие к отцу не забыто; несмотря на грехи твои, благосостояние твое умножится. В день скорби твоей воспомянется о тебе: как лед от теплоты, разрешатся грехи твои. Оставляющий отца — то же, что богохульник, и проклят от Господа раздражающий мать свою» (Сир., 3).

«Сын мой! Не отказывай в пропитании нищему и не утомляй ожиданием очей нуждающихся; не опечаль души алчущей и не огорчай человека в его скудости; не смущай сердца уже огорченного и не откладывая подавать нуждающемуся; не отказывай угнетенному, умоляющему о помощи, и не отвращай лица твоего от нищего; не отвращай лица твоего от просящего и не давай человеку повода проклинать тебя; ибо, когда он будет проклинать тебя, Сотворивший его услышит моление его» (Сир., 4).

«...Жена прельстившись, впала в преступление; впрочем спасется чрез чадорождение, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (1 Тим. 2, 15).

«Лучше бездетность с добродетелью, ибо память о ней бессмертна: она признается и у Бога и у людей. Когда она присуща, ей подражают, а когда отойдет, стремятся к ней: и в вечности увенчанная она торжествует, как одерживающая победу непорочными подвигами. А плодородное множество нечестивых не принесет пользы, и прелюбодейные отрасли не дадут корней в глубину и не достигнут незыблемого основания; и хотя на время позеленеют в ветвях, но не имея твердости, поколеблются от ветра и порывом ветров искоренятся; некрепкие ветви переломятся, и плод их будет бесполезен, незрел для пищи и ни к чему не годен; ибо дети, рождаемые от беззаконных сожитий, суть свидетели разврата против родителей при их допросе» (Премудрость Соломона, 4).

позиций. На данный момент она ведь имеет положительное отношение к продвижению закона о вводе электронных паспортов?

В.О.: Да. Вот тут и возникает противоречие. Президент Путин говорит о державности, о национальном суверенитете, а власть (т.е. и он - тоже?) продолжает колониальный курс введением шпионской Универсальной электронной карты и ее продолжением в виде электронного паспорта. Ведь законом предусмотрена трансграничная передача персональных данных! Передача кому? Штабам НАТО, Соединенным Штатам - нашему геополитическому противнику!

«ЗАВТРА»: В чём заключается общественное сопротивление введению электронных паспортов? Тут наверняка есть проблемы... Например, стратегически необходимо привлекать молодежь, которая по определению обладает колоссальным энергетическим ресурсом. А между тем ей в основной массе этот вопрос на данном этапе не интересен...

В.О.: Нужна широкая просветительская работа. Но, к сожалению, наше государственное телевидение находится в руках либеральной лобби, точно так же как и большая часть печати. Им эти темы чужды.

25 мая у нас состоялась конференция Союза «Христианское возрождение». На ней создана комиссия, которая будет отслеживать эту проблему, стараясь не допустить ввода электронных паспортов.

Что же касается молодежи... Не только она, да и вообще основная масса наших сограждан не понимает опасной сути электронного паспорта.

Боюсь, спохватимся, когда будет слишком поздно...

Газета «Завтра», №23, 2013 г.



СОЗЫВ ВЕЛИКОГО ВСЕПРАВОСЛАВНОГО СОБОРА - И ВЕРОЯТНОСТЬ НАНЕСЕНИЯ УДАРА ПО ЦЕРКВИ

Соборный принцип устройства Православной Церкви является фундаментальным основанием для ее жизни в Боге. Однако этот принцип часто связывается, и таково наше мнение, совершенно неправильным пониманием этого принципа. Его связывают исключительно с обязательным созывом соборов разного уровня и масштаба. И сегодня становится популярным и весьма распространенным мнение, что сам Собор - это явление уникальное и на нем обязательно, в обязательном порядке, под действием Святого Духа разрешаются ранее существовавшие тупики и барьеры. То есть сам собор рассматривается как некая сакральная форма проявления в конкретный исторический момент самой Церкви, во время которого обязательно действует Святой Дух и является истина. И поэтому собор, и в особенности всеправославного масштаба, обязательно свят. Все эти представления о соборе на самом деле чужды православной экклесиологии. В свое время выдающийся русский богослов протоиерей Георгий Флоровский, раскрывая феномен соборности Церкви, не раз указывал на то, что не созыв собора предопределяет соборность Церкви и истину, а, наоборот, истина, как основное содержание соборности, обуславливает и созыв соборов. Однако соборность и истина могут проявляться и во время собора, но могут и не проявляться. И доказательством тому является вся история Древней Церкви. В исторический период Вселенских соборов известны многочисленные случаи проведения лжесоборов, которые получили даже наименование «разбойничий». (Эфесский собор 449 г.).

Самая идея созыва «Великого Святого Всеправославного Собора», по словам Константинопольского патриарха Варфоломея, оно должен быть только потому, что он должен быть. «Православие будет жить, оно соберет Святой и Великий Собор, который подготавливает Всеправославный Собор и сегодня мы подходим к завершению подготовки. В начале 2011 мы будем иметь вероятно предпоследнее заседание подготовительной комиссии в нашем Патриаршем центре в Женеве и произойдет это великое событие, произойдет событие подобное тому, что было в 787г., с 8 века мы должны были провести Вселенский Собор такой величины, такого размаха. И все все пойдет благодатью Божией хорошо и в особенности для Православия и в отношении наших отношений с иными христианскими церквями и исповеданиями», - вот одно из высказываний Вселенского патриарха, сделанное им в беседе с паломниками на о. Имврос, которое лишь подтверждает сказанное нами в качестве итогового резюме.

Не раз говорилось о том, что Вселенские соборы имеют уникальный характер. Они созывались в исключительных случаях, и только для осуждения возникшей и распространившейся ереси. При этом соборы созывались только по решению римских и восточно-римских императоров. И некоторые авторитетные отечественный церковные историки считают, что само время Вселенских соборов, как эпоха, закончилось. Их решения и определения, как высшей церковной власти несут общеобязательный характер, и они ни кем не могут меняться, подвергаться пересмотру или ревизии. Но именно это, судя по выносимым для решения на планируемый собор, предполагается сделать. К таким вопросам общецерковного, а значит и неизменного, законодательства относятся: пересмотр Пасхалии и календаря, введение двоебрачия духовенства, возможность введения женатого епископата, сокращение постов, разрешение совершения совместных молитв с иноверцами и еретиками. Еще раз подчеркнем, что все эти вопросы освещены в церковных священных канонах. Попытка манипулировать канонами или их отменять - это затея, безусловно рождена не действием Святого Духа, а духом сатанинской гордыни. Можно подумать, что епископат и предстоятели поместных Православных Церквей, в особенности в наши дни, наделены какой-то безграничной в Церкви властью, которая, судя по спектру подлежащих решению вопросов, даёт некое право отменять священные каноны. Не озвучивая это воззрение в качестве принятой идеологии современными церковными лидерами, и не формулируя его в качестве догматической аксиомы официально de jure, на деле de facto это так и происходит. Мы становимся очевидцами насаждения в Церкви идеологии некоего коллективного папизма. Более того, заявление о том, что с 787г. в Церкви накопилось много неразрешимых вопросов означает, что Вселенский Патриарх перечеркивает все бывшие после 787 г. соборы и их решения, то есть Церковь не являла свой голос. Однако это - является ни чем иным как отрицанием того, что Церковь жила.

Исходя из духа и смысла православного канонического права священные каноны не являются мертвой буквой, как это можно часто

слышать из уст некоторых даже предстоятелей Православных Церквей, но порождением действия животворящего Святого Духа. Они в нашей частной и общецерковной жизни указывают на путь обретения «свободы во Христе» и освобождения от «от рабства греху и оков смерти».

Самая атмосфера, которая царила во время проведения Вселенских соборов была благодатной потому, что на них отцы «искали божественную правду», обращаясь молитвенно к Богу, к святым угодникам Божиим. Известен прекрасный пример из истории Церкви, который относится к столь ненавидимому сегодня армянами и коптами IV Вселенского собора. В основу вероопределения собора лег Томос свт. Льва Великого папы Римского, который был Римским первосвященником проверен и исправлен самим апостолом Петром. текст соборного вероопределения был «опробован» на мощах св. великомученицы Евфимии Всехвалной. Безусловно не обходилось и без эксцессов. Так, историк Джемс Робертсон в своём монументальном труде по истории Христианской Церкви, описывая события первого дня заседания IV Вселенского собора на основании соборных актов, замечает: «В течение всего дня происходили постоянные вспышки смутения, когда в актах встречались места, затрагивавшие чувства враждебных партий, так что взаимные анафемы провозглашались как против утверждающих, так и против отрицающих два естества». Тем не менее, при внимательном знакомстве с Деяниями Вселенских соборов мы обнаружим какой титанический труд предпринимали Отцы Соборов, чтобы прийти к окончательному решению. Ими велась самая тщательная экспертиза трудов тех Святых Отцов Церкви, которые для нее составляли незыблемый авторитет: свт. Григорий Богослов, свт. Василий Великий, свт. Григорий Нисский, свт. Иоанн Златоуст, свт. Амвросий Медиоланский, бл. Августин, а позже и прп. Максим Исповедник и др. Не предвзятому взору читателя раскрывается невероятная картина величайшего благоговения Святых Отцов соборов перед их Святыми предшественниками. То есть на соборах велась своего рода самая тщательная богословская экспертиза творений Святых Отцов Церкви. Это делалось с той целью, чтобы «выразить с надлежащей ясностью то, что в общих основных чертах все, всегда и везде содержали».

Важное замечание относительно духа и метода работы Вселенских соборов делает выдающийся современный богослов-иерарх митрополит Навпактский Иерофей: «Соборы Святых Отцов не стремились изыскать истину, применяя рассуждения разума и воображения, но для того чтобы противостоять ересям они пытались в словах сформулировать всегда имеющуюся в Церкви богооткровенную Истину, в отношении которой они также обладали своим собственным опытом». Здесь идет речь об опытно-богопознании, обожении человека.

В последнее время становится достаточно заметным процесс интенсивного изменения православного сознания и в епископате, и в клире... Это изменение столь опасен, что именно он и является «благодатной почвой для проведения подобного рода лже-соборов, как планируемый Всеправославный Собор. Чтобы не останавливаться подробно на этой теме, а только ее обозначить, мы сошлемся на обстоятельную статью по данной проблематике профессора Афинского университета Иоанна Корнаракиса «Кризис богословского самосознания», которую и будем рекомендовать к прочтению и изучению. Однако мы приведем здесь на наш взгляд важные его высказывания: «Так, эта борьба Новой Эпохи с «древним», в области церковной жизни, ведется совместно со стремлением отказаться от богословской мысли на основе традиционного святоотеческой мысли, с тем, чтобы сегодня распространялось мнение о том, что святоотеческая традиция Церкви полностью завершила свое становление в прошлом «и, следовательно, она более не принесет ничего нового для борьбы современного человека, для его противостояния великим и едва разрешимым проблем бытия».

Эта попытка отрицания и искажения и методического перетолковывания святоотеческой традиции и учения сегодня отражается во многих документах и текстах. В них также усваивается этот метод, и не только академическими учителями, но и другими богословами не академиками, а также мыслящими не в святоотеческом духе и отражающим это в своих трудах. Это то, что по необходимости и в особенности каждый заметит в виде наличия крайнего заблуждения, которое в этих трудах приобретает преобладающий характер, двусмысленности,

которая служит лицемерной вере и якобы постоянному вкладу в православную веру. Речь в данном случае идет о вполне известном методе, который искажает святоотеческие положения и даже решения Вселенских соборов при использовании святоотеческих трудов. При этом простой читатель не может осознать того где ложь и искажение по причине обольщения и тех мыслей, перетолковываний этого святоотеческого сокровища. И тем самым человек совращается к принятию идей и мыслей, которые дезориентируют его при понимании истинной святоотеческой веры и жизни Церкви!»

В связи с этим мы полагаем напомнить ревизионерам Православия в рясах и клобуках с панегиями, что святоотеческое богословие и предание Церкви не является лишь историческим

мертвым памятником, который нас ни к чему по отношению к нему не обязывает. Постсправедливому замечанию протоиерея Георгия Флоровского Церковь не является «музеем мертвых накоплений и не исследовательским обществом». Накоплениями Церкви являются живые - depositum juvenescens (хранители молодости),

согласно выражению свмч. Ириней Лионского. Вера не является сокровищем прошлого, но более того вера - это «нож Духа». Она исповедует то, что истолкование Священного Писания строится на богословии которое выражают Святые каждой исторической эпохи. «Священное Писание нуждается в истолковании. Оно раскрывается в богословии. А это возможно только тогда, когда человек становится носителем живого опыта Церкви». Оценивая взгляды образ жизни и деятельности большей части высшей иерархии, которая основана на «опыте экуменизма», а не «святоотеческом опыте аскетизма и культуры богословского мышления», необходимо сделать весьма печальный, но неизбежный вывод: они являются носителями не живого опыта Церкви, а опыта ее разрушения изнутри. Если дух святых Отцов всегда сопряжен с духом страха Божия, покаяния, то дух современного экуменического высшего крыла церковной иерархии насковоз пропитан духом самонадеянности, дерзости, потери всякого страха Божия. Страх, но не Божий проявляется лишь перед высшими государственным чиновниками, властью мира сего. И этот страх, лишаящий подлинного дерзновения в Боге, приводит к безразличному отношению к процессам современной апостасии: глобализму с его затягиванием в антихристову душегубку-воронку людей. Потеря духовной жизни в подвиге и молитве приводит к помрачению ума, расслабленности и непониманию происходящего, безволию, нежеланию и неспособности сопротивляться дьяволу.

В Церкви нет и не может быть фундаментализма и консерватизма. Эти два термина столь активно используемые в современной прессе, испытывающей огромное влияние Нью Эйдж, абсолютно не применимы к церковной жизни. Ибо Церковь Христова всегда чужда ненависти к человеку как обществу святых во Христе, как стремящаяся к исполнению заповедей Христа о любви не только к ближним, но и к врагам. А фундаментализм, который всегда сопряжен с ненавистью, явление совершенно чуждое христианству, апостольскому духу жертвенности. Следование Святым Отцам - это единственно верный и правильный и спасительный путь для христианина. И этот путь всегда сопряжен с любовью Христовой как небесным даром за «отречение от мира». А отречение о мира не есть ненависть к нему, а есть непринятие его принципов и ценностей как, в лучшем случае, чисто земных, материальных, но чаще не поддерживающих существование человека как образа Божия, а как правило паразитирующих на человеческих пороках и развивающих их. То есть человеческие ценности, гуманистические ценности на самом деле являются антигуманистическими, поскольку развивают в человеке порок и «закон смерти». Священные каноны и правила святых Отец как раз ограждают человека от этого образа порочной жизни и указывают на средства и на путь к жизни с Богом, путь подлинной жизни. Неужели все Святые Отцы, согласно указанной лексике, которая, кстати, часто применяется Вселенским патриархом Варфоломеем, и следующие их примеру и опыту - это все фундаменталисты, фанатики, консерваторы? Безусловно нет. В этой игре журналистской светской лексикой скрывается, на самом деле, серьезная проблема - план разрушения Церкви изнутри и ее уничтожения. Обывая святоотеческий путь фундаментализмом и консерватизмом, а то и фанатизмом, сторонники реформ и проведения нового «Вселенского собора», встают на путь оправдания греха и порицания благочестия.

Возвращаясь к вопросу о том, как современные церковные лидеры мыслят себе этот Собор, мы хотели бы подчеркнуть и еще

очень важный фактор: неправильный подход даже к выдвигаемым вопросам и к характеру их обсуждения.

Согласно православному каноническому праву ни один из предстоятелей не имеет ни власти, ни права навязывать Церкви свое личное мнение. Не в укор будет сказано, но изучая текст определения Архиерейского собора 2011 г. видным становится то, что оно написано под сильным влиянием идей и мыслей доклада Святейшего патриарха Кирилла, и многие положения даже не подвергались серьезной богословской дискуссии - разве это не признак отсутствия соборности?...

Тем же, кто намечает созыв Великого Собора необходимо понять, что Соборы не могут проходить для удовлетворения честолюбивых устремлений архиереев или патриархов, ни тем более для узаконивания экуменических взглядов и деяний (противоречащих учению Церкви, ее каноническому строю и законодательству). Последнее слово в отношении признания вселенскости некоего Собора принадлежало прежде и сегодня также верующему народу, а не Собору, состоящему из иерархов. И несомненно то, что никто не примет решений Великого Собора из здраво мыслящих людей для которых спасение - это не игрушка. И совершенно не обязательно, чтобы не принимало решения этого собора большинство. Достаточно будет и меньшинства. Ведь в век секуляризма, под активное влияние и воздействие которого подпадают все смертные, и архиереи, и миряне, невозможно ожидать положительного результата и принятия его в широком масштабе. Важно помнить и слова Христа о спасении лишь «малого стада» (Лк. 12, 32), что когда он придет на землю «обретет ли он на ней веру» (Лк. 18, 8). Но если даже, как подчеркивает греческий богослов Иоанн Тацис, - даже если и все примут (этот собор), он откроет путь для «соединения церквей», то есть для уничтожения Православной Церкви и кончины мира.

Мы в этой статье привели почти что все аргументы, доказывающие не только бессмысленность подготовки и проведения Всеправославного Великого собора, но пытались показать опасность его проведения для Православной Церкви. Мы не коснулись лишь вопроса, который рассматривался в других статьях на эту тему, о том, какие вопросы являются основанием для созыва Вселенских соборов. Скажем кратко. Это вопросы, которые касаются существа веры, когда появляются ереси, несущие в себе серьезную угрозу православной вере и Церкви. Таким единственным вопросом сегодня является лишь Экуменизм, который далеко ушел от первоначального желания «свидетельствовать инославному миру о Православии». Сегодня он разъедает сознание православного епископата и клира. И если он не будет осужден, а оправдан, как это предполагается, то это лишь еще раз указывает на разрушительный для Православия характер планируемого Великого собора. На соборе должен быть поднят вопрос и освящен самым тщательным образом о процессе вовлечения людей в электронный концлагерь, создание глобалистами, согласно всем указанным Священном Писании признакам, царства антихриста. Для этого поместные церкви должны провести тщательную богословскую и техническую оценку процессов и технологий по созданию единой универсальной системы контроля и учета людей, и даже их управления.

Мы глубоко убеждены в том, что при такой откровенно критической ситуации, которая сложилась в Православной Церкви, во-первых - по вине осекуляризованной иерархии, а во-вторых - обмирщающейся паствы, мы не имеем право молчать и бездействовать. Важно писать по данной проблеме и письма в церковные инстанции, делать публикации, усиливать, прежде всего свои личный подвиг молитвы, покаяния. Ибо без последних невозможно правильное и трезвенное противостояние процессам разложения. Церковный народ и клир должны донести до священноначалия свою позицию несогласия с созывом Всеправославного Собора при уже существующей постановке вопросов и разработанной методике их решения. Тем более, что недавно завершивший свою работу Архиерейский собор 2011 в п. 47 своего «Определения» лишь «одобряет усилия Святейшего Патриарха и Священного Синода, направленные на укрепление единства Святой, Соборной и Апостольской Церкви... в том числе в рамках процесса подготовки Всеправославного Собора». В то время как методика проведения этого соборная и цели, поставленные высшей церковной иерархией являются на самом деле не укреплением единства Церкви, а его подменой, созданием лжеединства на ревизии и отрицании церковной жизни и православной каноники, дерзким присваиванием себе права судить и менять устроенное в Церкви «по воле и по действию Святого Духа» во спасение людей.

**А. П. кандидат богословия. 2012 г.
С сайта «Пolemika и дискуссии»**



Новый приходской Устав разрушает соборность

Церковному приходу необходима разумная организация приходской жизни. Структуру и устройство этой организации определяет Устав Прихода РПЦ МП 1988-го, 1998-го, 2009-го годов. Эти уставы последовательно менялись, подчиняясь определённой тенденции. Вот изначальные принципы:

Добровольная религиозная организация, созданная гражданами на основе учредительства (ст. 2, 23 Устава).

Обособленное имущество, которым приход сам отвечает по своим обязательствам (ст. 39 Устава).

Приход может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 7 Устава).

Приход осуществляет религиозную, административно-финансовую и хозяйственную деятельность на началах самоуправления. Устав подробно расписывает права этих органов приходской власти (ст. 22-24 Устава).

Приход имеет органы управления — Приходское собрание, Приходской совет, Ревизионную комиссию, — структуру самоуправления. Устав подробно расписывает права этих органов приходской власти (ст. 22-24 Устава).

Самостоятельность как условие соборности

Это не означает духовную, административную и хозяйственную отделимость и отъединённость от епархии. Устав устанавливает подотчётность Прихода архиерею. Контроль над каждым приходом епархии со стороны епископа необходим, не вызывает возражений, поскольку контроль не лишает приход самостоятельности и позволяет осуществлять самоуправление. К сожалению, контроль над деятельностью епископ подменяет прямым управлением, лишая приход самостоятельности.

Самостоятельность гарантирует структурную и духовную целостность прихода. Приход не является куском, отломанным от епархии даже в административном отношении. Это самоуправляющаяся часть епархиальной структуры.

Самостоятельности прихода требует догматический принцип соборности, подразумевающий свободу выражения мнения в Церкви, открывая действие Святого Духа в народе Божием, где каждый христианин является свободной личностью, безценной для царства Божьего. Организация евхаристической общины осуществляет замысел о Церкви как едином организме Христовом.

Самостоятельности прихода требует каноническая традиция. Каждая историческая Церковь пользуется определённой самостоятельностью, а приход есть малая церковь. Евангелие, Деяния и Послания святых апостолов акцентируют отнюдь не отношения подчинённости, напротив, принципы братолюбия, свободы, взаимного уважения христиан.

Любая человеческая деятельность предполагает инициативу и активность, обоснованные правом и ответственностью, которые называют самостоятельностью. Где нет прав, не может быть ответственности. Эти принципы неделимы, как две стороны одной монеты. Утрата этих принципов ведёт к злоупотреблениям, плоды которого отравляют современную церковную жизнь.

Община — местная церковь

Приход — «местную церковь» епископ распинает, когда отказывает признавать за ней полноту Тела Христова. Изначально Церковь на земле создавалась снизу, как малая община. «Местная церковь» всегда остаётся в основе церковного устройства.

Исторически церковь началась с Иерусалимской общины. Позднее местные церкви возникли в других городах. Они имели общение между собой, заботились друг о друге, но каждая из них была самостоятельна в своей литургической и хозяйственной жизни.

Апостол Павел посещает местные церкви, основанные им. Он обращается к ним и просит помощи для других общин, нуждающихся в самом необходимом. Для себя он ничего не требует и радуется, что своими руками зарабатывал потребное для жизни, не обременяя собственными нуждами общину, которую посетил. Он ничего не берёт из общины самовольно, уважая её независимость. Помощи для нуждающихся братьев он не требует. Он смиренно просит, уговаривает и поощряет к состраданию и пожертвованию, словно закладывая фундамент будущей самостоятельности прихода.

СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ АДЕЛЬГЕЙМ О НОВОМ УСТАВЕ ПРИХОДА РПЦ МП

Позднее отдельные общины объединялись в епархии. Епархии объединялись в Поместную церковь.

Равноправие прихода и епархии

Именно так, снизу, из отдельных общин формирует структуру централизованной религиозной организации закон ФЗ-125 «О свободе совести и о религиозных объединениях». Юридическое равноправие епархии и прихода, (п. 1, ст. 4), несмотря на каноническое подчинение, отражает мистическое равенство местных церквей, каждая из которых обладает полнотой: целое равно части. Закон случайно выразил антиномичность церковной полноты, как епархии, так и прихода.

К сожалению, безличный аппарат церковной власти не хочет признать за местной религиозной организацией мистическую полноту Церкви, которая должна находить отражение во внешнем устройстве прихода, его административной и хозяйственной самостоятельности, ограниченной в разумных пределах властью епископа. Аппарат церковной власти из года в год вносит дополнения и изменения в Устав прихода, разрушая принципы гражданского закона ФЗ-125 и упраздняя самостоятельность местной религиозной общины. Патриархия выражает в новом уставе тенденцию расторгнуть приход в епархии, подобно воде, не имеющей собственного цвета и запаха, которую выливают из бутылки в цистерну, смешивая с такой же безцветной водой.

Новый устав 2009 года назначает епископа главой каждого прихода, а структуру прихода размывает, превращая в аморфную среду, способную принимать любые формы, согласно пожеланиям епископа.

Новый устав отвергает учреждение религиозной организации живыми человеческими личностями — свободными гражданами России. Согласно новому уставу местную церковь учреждает Московский Патриархат — безличный аппарат власти.

Новый устав отвергает добровольное объединение христиан в местную церковную общину: «Епархиальный архиерей единоличным решением вправе исключить всех (часть) членов из состава Приходского собрания и включить в его состав новых членов по собственному усмотрению» (Устав 2009, п. 7.3). Вместо свободы, отражающей в человеке, как в зеркале, образ Божий, новый приходской устав РПЦ вводит тоталитарный уклад большевистского разлива.

Напрасно закон (ФЗ-125 п. 1 ст. 6 и п. 1 ст. 8) и Конституция (ст. 30) предлагают свободным гражданам добровольно объединяться. Новый Устав РПЦ разгоняет народ Божий властью епископа, чтобы рабы пребывали в постоянном страхе перед Деспотом, который может без вины изгонять и наказывать.

Прихожане-заложники

Разве могли апостолы вообразить, что Священный Синод в XXI веке введёт институт заложников и коллективную ответственность в Церкви Христовой?

«В случае, если член Приходского собрания не исполняет хотя бы одну из обязанностей, предусмотренных пунктом 7.4 настоящего Устава, Епархиальный архиерей единоличным решением вправе исключить всех (часть) членов из состава Приходского собрания и включить в его состав новых членов по собственному усмотрению» (п. 7.3 Устава).

Это значит, что архиерей по своему усмотрению может укомплектовать каждый приход в соответствии со своими вкусами и представлениями, политическими и национальными пристрастиями, профессиональными и моральными требованиями к прихожанам. Нельзя забывать, что церковь — не партия и не клуб по интересам, не личное хозяйство епископа, а стадо Христово, за которое ему предстоит ответить в день Страшного Суда, как сказано в молитве хиротонии.

Требования п. 7.4 сформулированы в общих словах: «соблюдать канонические правила, присутствовать на заседаниях Приходского собрания, выполнять решения архиерея, настоятеля и Приходского собрания». Такие требования допускают злоупотребления епископа своими полномочиями, которые были запрещены правилом Карфагенского собора (Карф., 16).

Безправные

Грубым нарушением канонической традиции выглядит учинённый Уставом искусственный раскол прихода на прихожан и приходское собрание. Приходское со-

брание в Уставе 1918 года, в соответствии со здравым смыслом понималось как собрание всех прихожан прихода — народа Божия. Каждый прихожанин вносился в Книгу прихода и получал право голоса на собрании.

Устав Прихода РПЦ назвал Приходским собранием группу лиц из клириков и случайных мирян и объявил их высшим органом управления Прихода. Этих лиц никто не назначает и не избирает. Возможно, это креатуры настоятеля храма. Эти лица из себя самих «выбирают» приходской совет и ревизионную комиссию. Остальные сотни прихожан ни в чём не участвуют и прав не имеют.

Почему от имени прихожан действует группа лиц в качестве высшего органа управления, Устав не объясняет. Прихожан отлучили от участия в управлении приходом, не спросив согласия. Справедливости ради стоит уточнить, что фиктивный орган высшей приходской власти имеет мнимые права. Процессы в Суде общей юрисдикции, которые были инициированы Приходом святых Жен Мироносиц в 2008 и 2012 годах выявили их безправие и бессилие перед самоуправством вертикали



церковной власти. Последнее время членов приходского собрания именуют должностными лицами, не подтвердив нормативным документом их положение.

Устав разрушает догмат

Устав должен описать каноническим языком «как должно поступать в доме Божием, который есть Церковь Бога живого, столп и утверждение истины» (1 Тим 3:15). Язык церковных канонов хранит многовековое предание, каждый раз, по-новому раскрывая образ Церкви в конкретных исторических условиях.

Приход имеет литургическую природу и являет, подобно иконе, богочеловеческую сущность Церкви. Канонический идеал прихода выражает евхаристическая община христиан, состоящая из клира и мирян под управлением епископа. Евхаристическое собрание рождается из еклезиологического лона для осуществления сотериологической задачи: «Я пришёл не судить мир, но спасти мир» (Ин 12:47). «Верую... во единую, святую, соборную и апостольскую Церковь». Из апостольства Церкви, согретое Духом Святым, вырастает соборное единство, основанное на любви и свободе. И это означает соборность Церкви. «Огонь пришёл Я во время на землю, и как хотел бы, чтобы он возгорелся!» — говорит Христос. Бюрократическая структура гасит огонь преобразённой жизни во Христе, стирая личное начало и замешивая, словно зерно, в общую кашу.

Закон ФЗ-125 сформировал условия, допускающие создание литургической общины, но в горниле РПЦ МП выплавилась структура, искажившая канонический уклад. Какие основания считать этот Устав христианским? Устав не знает слов: «Бог» и «человек»; «христианин» и «спасение»; «благодать» и «свобода»; «любовь» и «личность»... Этих слов нет в документе, изложившим канцелярским языком задачи сомнительного богословского и канонического смысла.

Ручное управление

Из «добровольного объединения граждан» Устав организовал религиозную организацию на неканонической основе. Приход имитирует общину, в которой народ Божий лишён прав, голоса и собственности, управляемую вертикально властью на принципах насилия, корысти и страха.

Евхаристическая община на таких принципах не живёт. Устав описывает безличную структуру, в которой личность заменили функции и должности.

Добровольное объединение отменено. Епископ объединяет своей волей... кого захочет. Учредительство местной религиозной организации захватил епископ. Самоуправление прихода заменилось

ручным управлением епископа. Имущество отнято у прихода, отдано в собственность РПЦ и в оперативное управление епископу.

Формально приход сохраняет юридическое лицо, но права юридического лица у него отняты. Обжалование архиерейских злоупотреблений запрещено Уставом и практически невозможно.

Возглавление прихода архиереем направляет все денежные потоки в одно епархиальное русло. В этом его смысл. Распределение благ сосредоточено в руках епископа.

«Добровольное объединение граждан» подменено насилием над личной свободой и никого не объединяет. Община расколота, её члены разъединены.

В парализованном теле прихода жизнь теплится не благодаря, а вопреки нарушкам вертикали церковной власти, сковавшей приход. Паралич прихода пока не смерть. Но путь к смерти.

Если РПЦ МП не знает как правильно организовать приходскую жизнь, стоит обратиться к Приходскому Уставу 20.04.1918 г., который отразил в устройстве прихода древние традиции Христовой Церкви:

ст. 1 Приходом в Православной Церкви называется общество православных христиан из клира и мирян, пребывающих на определённой местности и объединённых при храме под управлением Архиерея и руководством настоятеля;

ст. 2 Назначение прихода: объединённые верой во Христа, молитвами, таинствами, христианским вероучением и церковной дисциплиной, христиане содействуют друг другу в спасении;

ст. 7 Приходской храм и приход являются юридическими лицами;

ст. 15 Избрание и назначение священника и церковнослужителей принадлежит Архиерею, который принимает во внимание кандидатов Приходского собрания;

ст. 16 Члены причта перемещаются и увольняются только по суду или собственному желанию;

ст. 20 Прихожанам признаются все православные в пределах прихода;

ст. 22 Все прихожане с их семьями, живущие в пределах прихода, вносятся в приходскую книгу: фамилия, имя, отчество, звание, род занятий, дата рождения, крещения, исповеди и Причастия, брака, смерти;

ст. 27 Управление приходом совершается под руководством Архиерея, настоятелем совместно с причтом при участии прихожан;

ст. 44 Право участия в Приходском собрании с решающим голосом имеют все члены причта и прихожане, достигшие 25 лет и занесённые в приходскую книгу;

ст. 45 Приходское собрание может лишить права участия лиц, нарушающих благочиние в храме и восставать, если покаются;

ст. 50 Приходское собрание действительно при участии 1/10 прихожан. Для выборов и денежных дел требуется не меньше половины прихожан.

Следует отметить участие всех прихожан в управлении делами прихода. При подчинении архиерею, настоятелю и дисциплине, прихожане самостоятельно решали приходские дела. Так осуществлялась важнейшая задача церковной жизни, запечатлённая в Символе Веры: СОБОРНОСТЬ или духовное единство общины во Христе. «Верую во единую святую, соборную и апостольскую Церковь». Принципиально отличаются от канонического устройства приходы РПЦ МП, в которых все прихожане отстранены от управления приходом и юридически не существуют.

Устав 2009 года признал Приходское собрание «органом власти». Секретарь Общецерковного суда РПЦ епископ Брянский Александр Агриков, ссылаясь на Юридическую службу РПЦ МП, сообщает, что «члены Приходского собрания относятся к числу мирян, состоящих на церковных должностях» (письмо № 51 от 16.04.12 г.). Народ Божий вытесняется из нового Устава прихода РПЦ МП.

Понятия «прихожан» и «христиан» заменили «граждане». В «десятке» состоят священники и граждане, которые не избираются и не назначаются. Откуда берутся, Устав не уточняет. Собрание из сотен прихожан, которые лишены прав и голоса, не признано юридически, подменено «десяткой» граждан, которым даны права, оказывающиеся на практике мнимыми. Если Архиерей захочет, может их выгнать и заменить «единоличным решением по собственному усмотрению» (Устав, ст. 7.3).

Приходское собрание РПЦ не является «органом власти». Его члены существуют в подвешенном состоянии, не принимают решений, имитируя соборное устройство прихода. Если решения принимаются единогласно по указанию архиерея, значит, собрание имеет мнимые права.



УБИТ СВЯЩЕННИК ПАВЕЛ АДЕЛЬГЕЙМ

5 августа 2013 г. около 20 часов в Пскове в доме по улице Красногорской рядом с храмом свв. Константина и Елены был обнаружен труп православного священника



с ножевыми ранениями, сообщает сайт УМВД по Псковской области. Убитым оказался священник Павел Адельгейм. «Сегодня в Пскове, около 20⁰⁰ часов в Красногорском проезде у храма Константина и Елены был обнаружен труп православного священника с ножевыми ранениями. Сотрудники патрульно-постовой службы при отработке территории района задержали мужчину, который подозревается в совершении этого преступления. На месте работает следственно-оперативная группа полиции», — заявил portalу «Православие и мир» сотрудник пресс-службы УМВД по Псковской области.

В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками патрульно-постовой службы задержан гражданин, подозреваемый в совершении этого преступления. Это - житель г. Москвы, 1986 года рождения. В настоящее время он находится в больнице, так как нанес себе ножевое ранение. На месте происшествия работает следственно-оперативная группа полиции.

Подробности этого преступления сообщил в своем блоге известный псковский журналист, депутат Псковского областного собрания Лев Шлосберг. Убийство было осуществлено ударом ножа в доме священника на ул. Красногорской, на берегу реки Псковы. Убийца - некто Сергей Челинцев. Он был принят и жил три дня в доме о. Павла по просьбе женщины из Москвы, говорят, что матери. Возможно, она думала, что слово пастыря спасет душевнобольного. О. Павел знал, что приехавший к нему мужчина психически нездоров, но не отказал ему в общении.

Вечером в день убийства во время беседы на кухне гость внезапно схватил нож и ударил о. Павла в грудь и живот, раны были смертельными; убийца выскочил из дома во двор, пытался бежать, был задержан полицией, при задержании ударил себя ножом два раза, доставлен в больницу, ему делают операцию. Наверно, останется жить.

Как сообщает ИА Regnum, при задержании убийца прокричал, что убить священника ему «велел сатана», после чего нанес себе удар ножом в грудь.

Как сообщает сайт Следственного комитета России, по факту убийства следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство). В настоящее время на месте происшествия работает следственно-оперативная группа. Выясняются обстоятельства и мотивы совершения преступления. Расследование уголовного дела продолжается.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл молится об упокоении убитого в Пскове священнослужителя Павла Адельгейма, сообщил агентству РИА Новости глава патриаршей пресс-службы диакон Александр Волков. «Святейший Патриарх Кирилл скорбит о трагической смерти отца Павла Адельгейма и молится об упокоении его души», — сказал диакон Александр Волков. По его словам, священнослужитель «стал, как можно судить по имеющейся сейчас информации, жертвой исполнения пастырского долга как готовности прийти на помощь любому человеку».

Русская Народная Линия.

От редакции: Весной этого года мы получили письмо от читателя нашей газеты М.Р. с ниже публикуемым материалом. Конечно, это авторский взгляд-прогноз автора и его нужно воспринимать именно как прогноз-предостережение, который призван пробудить сознание читателей, заставить задуматься и подвигнуть к правильному гражданско-патриотическому действию.

Ирак, Египет, Ливия, а теперь Сирия. Везде, как под копиру, разыгрывается один и тот же сценарий. Резко, как ниоткуда, появляется «демократическая» оппозиция, которая сразу приступает к вооружённому захвату власти. Её немедленно поддерживают страны Запада и США, объявляя правящее правительство диктаторским режимом. Оппозиции поставляется оружие, создаются в соседних странах базы боевиков под видом лагерей беженцев. В боях участвуют не только исламские добровольцы-наёмники из других стран, но и переодетый спецназ Саудовской Аравии, Катара, Италии, Франции и т.д. Если этого не достаточно тогда применяется прямое вторжение, например силами всей авиации НАТО. Уже сейчас можно сказать, что с нынешней Сирией будет покончено. Нельзя уничтожить базы боевиков, находящиеся на чужой территории. К тому же США прямо заявило о возможном прямом вторжении, если Ассад и верные ему войска будут долго сопротивляться. Но, что характерно, на место свергнутых к власти пришли исламские радикалы. Так что же происходит? Попробую высказать следующее предположение.

В книге «Комитет 300» американский исследователь Дж. Колеман утверждает, что всемирное масонство решило уничтожить к 2028 году Ислам, а заодно и Православие - если оно не примет Унию. Это соотносится с трудом Карла Маркса «Капитал» - этой «библией» капиталистов и коммунистов. Неспроста ему - Карлу Марксу поставлен памятник в Оксфорде - этой «Мекке» масонства. Разделив государства на белых и красных, буржуазию и социалистов, иллюминаты (всемирные заговорщики-масоны) притворили в жизнь своё правило - «разделяй и властвуй», лишив в ходе спланированных революций народы законной (согласно Библии данной от БОГА) монаршей власти. В последней главе «Капитала» К. Маркс предсказывает, что все государства отомрут, а планетой будет управлять единое правительство, единая мировая система экономики и одна вера. И тогда наступит «коммунизм» (для одной нации и «золотого» миллиарда). Единая религия на первых порах католическая, которую потом заменит, по-видимому, иудейская или антихристовая - сатанинская. В США уже сейчас официально действует церковь сатаны согласно толерантности и свободе совести. Интересное сочетание - «свобода совести» - т.е. человек свободен от совести. Поэтому 21 век - это век религиозных войн.

Покончив с Сирией, США обязательно обвинят правительство Асада в применении химического оружия и не исключено, что именно оппозиция его и применит (Турция уже готова к вторжению), НАТО примется за Иран. Но Иран не Сирия, Египет и Ливия. Это государство с традиционным, умеренным Исламом, где не выращивают, а казнят за наркотики. К тому же вооружено неплохо. У них есть даже безпилотные бомбардировщики и возможно ядерное оружие. И серьезную оппозицию найти там проблематично. Поэтому вероятен следующий сценарий. Когда войска будут готовы к вторжению, а мировое общественное мнение через СМИ зомбировано, в Иране произойдёт взрыв ядерной бомбы. Тут же объявят о взрыве иранской бомбы при неправильном хранении или транспортировке, и введут войска во избежание других возможных

ЧТО ПРОИСХОДИТ И ЧТО МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ

взрывов. Возможно, взорвётся химическое или бактериологическое оружие. Но с Ираном будет покончено. Для чего всё это?!

Чтобы искоренить Ислам необходимо все исламские страны объединить в одно государство. Поэтому исламскому миру будет дан вождь - новый «Гитлер» Востока, который (с помощью Запада) начнёт силой захват-объединение. Объединение исламских стран в одно государство приведёт к решению двух глобальных задач масонства: ликвидации государственных границ (государств) и национальностей. Этот период

самый опасный для России. Уже сейчас страну заполонили миллионы мигрантов, как правило, из Азербайджана и Средней Азии, в среде которых активно развивается и с л а м с к и й радикализм. Именно поэтому в Татарстане и Дагестане убивают исламских первосвященников, чтоб освободить место муллам и с п о в е д у ю щ и м ваххабизм. Только в 2011 году официально в страну въехало 13,5 миллионов гастарбайтеров. А сколько неофициально?.. По подсчётам независимых источников в стране сейчас находится около 30 миллионов «трудовых» мигрантов - в основном мусульманского вероисповедования. В тоже время (по неофициальным данным), русских в стране не 140 млн. а около 100 млн. Мы вымираем, вернее нас вымирают. Вместо того чтобы строить социальное и доступное жильё, строя что угодно: стадионы (43 млрд. руб. только один!), супермаркеты, реконструируют площади и набережные и т.п. Фактически стройки в Сочи и др. местах - это официальный вывод денег из бюджета страны в зарубежные банки. Медицина ныне стала не только платная, но и недоступная основной массе населения.

По всей видимости, правящая элита в курсе надвигающихся мировых изменений - не только бюджет страны в виде разных фондов, но и личные сбережения, а также недвижимость держат за рубежом (некоторые уже начинают бежать из страны как Лужков). Именно поэтому чиновники спешат грабить страну, вводя всё новые законы и правила в ЖКХ, налогообложении и др. По-видимому, вся «наша» элита уже имеет иностранное гражданство, тогда как русские вынуждены доказывать своё российское гражданство и проходить длительную унизирующую процедуру его получения. И в случае попытки действительно патриотических сил сменить установившийся порядок вещей в стране немедленно будет разыграна исламская карта. Россия погрузится в межрелигиозную и межнациональную бойню - возможно тогда масоны решат отдать Россию на растерзание исламскому миру.

Фактически третья мировая война уже идёт. Но активная её фаза начнётся после объединения новым «фюрером-ханом» под своей властью всех государств от Марокко и Ливии до Индонезии и Казахстана. И тогда для защиты «притесненных» мусульман произойдёт вторжение в северную Африку и Европу, где исламские радикалы уже сейчас ведут себя крайне вызывающе. В Лондоне действует «исламский» патруль, диктующий местным свои правила поведения, а в Париже несколько районов полностью под властью мусульман, где не живут французы других конфессий. Для стирания границ

и наций масоны, возможно, позволят захватить радикальным исламистам пол-Европы. Скорее всего, поработены будут Болгария, Румыния, Сербия, Чехия, Греция, Испания, Португалия... Возможно, отдадут Францию и часть Германии...

В тоже время США, Япония и южная Корея ликвидируют северную Корею, а КНР (воспользовавшись ситуацией) захватит Сибирь, которую считает своей территорией 70 лет. Соответственно Япония аннексирует Сахалин с Курильскими островами и Камчатку. Армия КНР дойдёт до Урала и остановится. Но между российской и китайской армиями встанут войска ООН. И будут стоять до начала войны на уничтожение Китаем исламского мира. Англия и США, как в первую и вторую мировых войн, будут ждать и вступят перед самой победой. Неспроста в КНР все наши пять авианосцев (у нас ни одного!), что позволит китайцам высаживаться в любой точке мира: Египет, Африка, Индонезия и т.д.

Некоторые выводы. Во-первых, Каддафи, Арафат, все погибшие и погибавшие в войне с исламским радикализмом, как и российская армия, сражаясь в Чечне с ваххабитами, фактически защищали традиционный ислам и мирное сосуществование разных религий. То есть из русских окопов «Аллах Акбар!» звучало бы даже правильнее, чем из противоположных. Непримиимые, радикальные исламисты - террористы, душманы и ваххабиты в конечном итоге уничтожают Ислам как религию, являясь исполнителями воли масонов через ЦРУ США, английской МИ-6, израильской Моссад и т. д. Не здесь ли кроются причины смены папы Римского. Ведь, орден Иезуитов, членом которого является понтифик, известен инквизицией и насильственным (огнём и мечом) насаждением католической веры в Латинской Америке и Африке. Руси он известен походами шведов и немцев во времена святого князя Александра Невского.

Во-вторых, в результате войны население планеты резко уменьшится, так как в этой глобальной бойне пленных не будет. Исламские радикалы будут вырезать даже «неправильных» умеренных мусульман. Это соответствует плану Мирового правительства довести население до одного миллиарда. То есть необходимо избавиться от 5 млрд. жителей Земли.

В-третьих, ликвидируются государства, границы, расы и национальности. Иметь значение будет только вероисповедание и отношение к «золотому» миллиарду.

Ужасы третьей мировой войны должен будет прекратить антихрист, который будет выдавать себя за великого миротворца и защитника справедливости...

По пророчествам святых во время прихода антихриста в России должен появиться последний Русский царь, который сможет противостоять сыну погибели...

Победят ли в итоге масоны с антихристом во главе - не знаю. Всё в руках Божьих - по нашей вере и молитвам. Одно знаю - если они возьмут верх, то вскоре будет конец Света и второе Славное Пришествие Господа нашего Иисуса Христа, который низвергнет антихриста и его слуг в ад и наступит Страшный Суд над человечеством...

В общем, нас ждут Великие Испытания и Великие Дела. С нами Бог!

М. Р.

МОНАРХИЧЕСКОЕ СТОЯНИЕ В МОСКВЕ

«России нужен Царь!» - был один из главных плакатов на стоянии 17 июля 2013 г. в Москве на Суворовской площади, в день 95-й годовщины злодейского убийства русского Императора Николая Второго и Его Венценосной Семьи.

Были прочитаны молитвы Божией Матери и Святому Царю Николаю Александровичу. Глава Союза «Христианское Возрождение» В.Н.Осипов напомнил о том, что так называемое «добровольное отречение от престола»

Николая Второго - злостная фальшивка организаторов военного переворота во главе с генералами-предателями Алексеевым и Рузским. А думские изменники, явившиеся в Псков, помогли сфабриковать миф об отречении, тем более что Государь был арестован, плотно изолирован от народа и общества.

В.Н.Осипов выступил также в защиту информационной безопасности России, против наглого вмешательства деградирующего Запада во внутренние дела России, в частности, по вопросу о запрете в нашей стране сексуальной пропаганды среди несовершеннолетних.

Игумен Кирилл (Сахаров) рассказал о Царе Павле Первом, который за 4 с половиной года своего правления сделал

много полезного и необходимого для Отечества.

О защите Православия и Церкви говорил священник Виктор Кузнецов. Батюшка призвал верующих чаще исповедоваться и причащаться.

Читали свои стихи поэты: Александр Павлович Лохматов, лауреат премии Тютчева, узник ГУЛАГа Виктор Бурдюг, Николай Боголюбов.

Был солнечный день. Отец Виктор Кузнецов сказал: «Хотя 17 июля - это скорбная годовщина, но у православных принято, что гибель святых мучеников - это и праздник, день духовного подъема».

В начале и в конце стояния был исполнен духоподъемный Русский гимн «Боже, Царя храни».



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2 - 8)

Глава II. Монархический принцип правления в XXI веке

Вступление

Современное состояние общественно-политического сознания в деле осмысления произошедшей с Россией катастрофы 1917 года и последующего за этим Советского периода, скрахом последнего и утратой всяких разумных и самобытных перспектив развития общества и государства, не может не удручать. Все споры последнего времени, гротескные поиски некой национальной идеи на фоне совершенно разрушительного копирования западных общественно-политических образцов построения республиканского государства институтами, показавшими свое чудовищное противоречие с традиционной национально-государственной культурой многих европейских этносов (и особенно русского), заставляют серьезно задуматься о нашей способности не только правильно ответить на вопрос, что есть государство в целом — современное государство как определенный этап развития или деградации сего института, и русское государство в частности, в его исторической ретроспективе и перспективе, — но и правильно наметить возможные пути истинного, исторически обусловленного и нравственно оправданного возрождения России и ее народов.

Но мы обязаны найти ответ на этот вопрос, чтобы перестать двигаться на ощупь в потемках ветхих, отживших свой век теорий государства эпохи Руссо и Великой Французской революции. Теорий, низведших уже не одну блистательную европейскую монархию до второсортной по сегодняшним политическим меркам страны, с трудом балансирующей на грани между лоском внешней атрибутики европейского гранта и внутренним содержанием полубанановой республики. Речь идет не только о России, но и о самой родине этих разрушительных идей — Франции.

Сначала отметим один потрясающий парадокс, взятый из области нашего общеупотребительного лексикона, который вскрывает глубинные пласты подсознательного восприятия не только массами, но и интеллектуальной элитой истинных основ государственной власти в России, если угодно — фундаментального кода, своеобразного ДНК нашей национально-государственной жизни.

С формальной точки зрения сейчас в России установилась та самая республика со всей классической атрибутикой, о которой мечтали столько поколений выродившейся в паразитарный класс аристократии, либеральной интеллигенции, мещан и русских буржуа. У нас выборный президент и выборный парламент. К этому антуражу добавляем Конституцию и три ветви власти: исполнительную, законодательную и судебную. У нас «вождем» демократия. И речь сейчас даже не о том, что в реальности народные массы еще никогда не были так отчуждены от власти и государства в целом. Мы отметим иной аспект.

Обсуждая проблемы России, ее экономические и социальные задачи, никто никогда не употребляет такие речевые обороты, как: «у нас в республике», «республика заботится о своих гражданах», «в республике решаются задачи по обеспечению экономического роста» и т. д. Но всегда и везде мы слышим словосочетания: «наше государство», «государственные задачи», «государственное строительство». Ведь это поразительный этимологический парадокс, что, живя в республике, мы называем ее государством! Дело не в простом словоупотреблении, ведь «государство» и «республика» — отнюдь не синонимы. За этими словами совершенно разная реальность существования народа или народов в определенных границах, разное понятие суверенитета, взаимоотношений личности и власти. Такое смешение или прямая подмена понятий происходит не по злему умыслу властей предрежащих или таинственных жрецов-кукловодов. Здесь перед нами налицо полное непонимание традиционных основ государства современным обществом и властью. Но ведь народ интуитивно чувствует корневую необходимость этих основ, их фундаментальную заданность всей нашей историей, всем нашим национальным духом, характером. Перед нами важнейший аспект интуитивного национального чувствования необходимости священных

основ власти. Именно так! И именно по этой причине Россия для нас всегда — Государство и никогда не республика.

Так не пора ли нам самим себе ответить на вопрос, что есть государство?

Но дать очередное или старое определение государства — значит, по сути, не ответить на наш вопрос вообще. Многочисленные определения были даны, но в действительности они не описывают никакой реальности вообще. Всегда определяется некое абстрактное государство, не существовавшее в природе. Иногда обобщения носят столь расплывчатый характер, что, будучи верными по существу, они не дают ответа о конкретных параметрах институтов государственной структуры. По Гегелю, государство есть творческое начало истории; политика — это история. Маркс же мыслит историю вне государства, он смотрит на нее как на борьбу партий и «классов», очерченных конкретными хозяйственными интересами. Сугубо материалистический, рационализированный до предела подход к истории и проблеме государства есть исключительно узконациональный, а не универсальный, англосаксонский подход. Такой подход совершенно не способен описать реалии Русской истории, ее основные мотивы, индивидуальную и коллективную мотивацию поведения ее участников. Мы до сих пор не способны дать определение, что есть традиционное Русское государство, в котором чаем обрести вектор современной национальной идеи для обретения перспективы национального возрождения. Разумеется, если по недоразумению не считать таковым химеру современной государственности под брендом «Российская Федерация».

Все вышесказанное важно уже потому, что понимание истории и государства на Руси традиционно было религиозным, что сейчас упорно игнорируется политологической мыслью ангажированных искателем новой идеологии, способных только заретушировать современную очевидную стагнацию государственной машины.

Верное суждение о государстве у русского народа всегда происходило из верного понимания источника всякой власти на земле. Но, кроме этого, русский народный гений четко понимал, почему на Руси есть Государство и что такое истинная государственная власть. Истинное и единственно верное определение Государства было у наших предков в определенном смысле догматом, одинаково доступным к пониманию, как верхам, так и низами социума. Но оно позорно утеряно потомками, кичащимися своей образованностью, которая не способна дать им в руки научный инструмент, чтобы понять, что есть государство как таковое в своей метафизической сущности. Только вернувшись к традиционному пониманию государства и власти, мы сможем дать на современном политическом языке такое определение этого института, которое в действительности будет описывать реальность, а не абстракцию. Реальность, имевшую место в Русской истории, действительность, которая и сейчас должна являться для нас маяком далекой и родной пристани, от которой мы отплыли, но к которой должны прийти.

И только тогда наше употребление слова «государство» будет действительно соотноситься с некоей реальностью, правильно описывать ее и позволить нам составить верное суждение о болезненном состоянии современной политической действительности в России, которое прямо противоречит истинному смыслу государства.

Корень государственности

«Государство — это я!» — отчеканил формулу государственности король Франции Людовик XIV. Сколько нелепых отзывов получил этот монарх от своих потомков, дегенерировавших в процессе смены одной кровавой республики на другую. Досталось ему и от русских, и не только от либералов. Нет, даже наши монархисты-народники усматривали в этой формуле квинтэссенцию никуда не годного абсолютизма. А ведь король был абсолютно прав, и это ясно для любого здравомыслящего европейца — католика, протестанта и тем более православного, если этот европеец не утратил те последние тонкие нити, что могут связывать его с подлинно традиционной точкой зрения на институт власти как таковой! Нет государя — нет и государства. Каролинг, объединяющий своих сеньюров, Рюрик, идущий со своей дружиной в полюдье, Византийский император, стоящий лагерем вдали от блистательной столицы, — это и есть полноценное государство независимо от количества людей, сопровождающего своего монарха. Государство — это не территория, а личные отношения между Государем, его дружиной и подданными, отношения,

которые прежде всего индивидуализированы и только потом — обобществлены. В силу этого даже стольные грады средневековых европейских государств часто менялись. Столицей автоматически становился тот город, в котором определенное время пребывал государь и двор.

Возьмем пример из русской истории. Гостомысл призывает на новгородский стол своего внука Рюрика, призывает из своего стольного града Новгорода, тогда еще Словенска. Гостомысл умирает, и Рюрик садится в Ладоге, укрепляя ее и борясь с новгородским боярством. Ладога становится столицей юной Русской государственности. Далее Рюрик селится в Новгороде, который заново отстраивает или расширяет, за что древний Словенск и получает во всех отношениях новое имя — Новгород. Его наследник и родич Олег объявляет уже Киев матерью городов русских, т. е. метрополией. Князья Мономахова дома переносят столицу во Владимир, хотя власть духовная в лице митрополита продолжает иметь свой стол в Киеве. Далее наступает черед Москвы, где власть светская и духовная вновь соединяются перед началом небывалого государственного подъема. Именно и только государь определяет место, где находится столица, а значит — и сосредоточение государственной власти!

Замечательной иллюстрацией к этой мысли служит то понимание Государя, которое сложилось под влиянием Православной веры в Византии.

Коренное убеждение Христианского Востока состояло в том, что духовная свобода, а равно и ответственность личной веры ни в коем случае не должны были быть подавляемы или опосредованы коллективным или сугубо юридическим началом. Духовная ответственность индивидуума становилась поистине всецелой. Отсюда и индивид, облаченный высшей императорской властью, в идеале переживал свое служение так, будто он действительно один стоит на ветру истории и от его решений зависит судьба Христианской ойкумены и Империи. В лице императора именно как Василевса фокусировалась вся полнота власти в силу его уникальной и абсолютной ответственности перед Всевышним за судьбы христиан мира. Только в глубинах Православия монархический идеал получал свою божественную санкцию. Однако нельзя сказать, что такая роль монарха, как человека, лично воплощающего собой делегированную свыше теократию, являлась вполне уникальной только для того периода, когда Римская империя приняла Христову веру.

Императоры позднего Рима именовались Rex Pontific, «царственный священник», и являлись главою государственного культа, а впоследствии — и объектом религиозного почитания. Каждый подданный империи был подчинен власти в двойном отношении: как гражданско-административном, так и священной иерархии. Важно подчеркнуть, что эту двоякую власть воплощал индивидуально императорский принцип правления поздней империи. Православная Церковь представляла Императору право быть помазаником на Царство, находясь в алтаре, наблюдая за богослужением и быть «внешним епископом» Церкви.

Отметим, что функции военного вождя и верховного жреца сочетали в себе и предводители германских и славянских дружин. По убеждению древних, истинная власть не может дробиться, как не может дробиться истинный источник власти — Бог. Власть — едина по своей сверхприродной сущности.

Здесь мы сделаем небольшое отступление и поразмышляем над природой власти, вернее сказать — над манифестацией этой природы из мира Горнего в мир дольний. В свое время, в конце пятидесятих годов прошлого столетия, американский юрист и мыслитель Юлиус Паркер Йоки в своей интереснейшей книге «Империи», за которую он, собственно, и страдал до самой смерти от американского «правосудия», высказал парадоксальную и по виду — совершенно пантеистическую мысль о природе власти. Йоки считал, что в мире существует некая константа метафизической субстанции власти, всегда неизменная и всегда данная нам свыше. Он наделяет ее некоторыми личностными чертами, считая возможным рассматривать власть эманацией или даже полагая власть ипостасью некоего разумного и творящего космоса. Этот всегда равный одной сумме монолит власти и делят на земле люди и политические группы. Сумма власти остается неизменной, но ее количество, которое присваивается силой и волей политических игроков, может исторически меняться и географически перераспределяться. Сколь ни был бы для православного человека такой подход к природе власти сомнительным,

отдадим должное интуиции автора. Власть действительно дана нам Свыше, и исторический опыт показывает нам, что мы вправе полагать в качестве некоторой рабочей гипотезы, что сумма власти на земле действительно не увеличивается, но только перераспределяется, отбирается у слабого в пользу сильного. Власть будто бы действительно субстанциональна. Условимся, что это только схема, макет реальности, возможно — далекий от сокровенной природы власти, но подобная схема позволяет нам понять и некоторые структурные изменения властных полномочий в границах одной социально-политической группы. Из учебников истории мы знаем, что большевики буквально взяли власть в России. У кого взяли, мы тоже представляем. Почему взяли, не секрет для всех, интересующихся отечественной историей. Вопрос же в другом.

Главная загадка, несмотря на всю глубину скрываемой ею проблемы, лежит на поверхности. Почему большевики, вроде бы чуждая исторической России сила, берут власть, а не созидают ее заново, исходя из своих философских представлений и политических задач? Почему они готовы разрушить всё до основания, а затем... но структурные эманации власти, институты государственности сначала захватываются, затем используются и только затем преобразуются в советскую систему власти, которая шаблонно отражает структуру предшествующих ей имперских властных структур. Можно, конечно, спорить о частностях, но факт остается фактом — ничего принципиально нового в структурном плане государственного строительства большевики не принесли. И пресловутые Советы — лишь бледная тень бывших земских учреждений.

Вопрос о том, кто у кого взял власть и что стоит за этими словами, лежит не в плоскости филологических размышлений. Он действительно философский. Власть ведь действительно взяли, власть всю, целиком, и целенаправленно наполнили ее новым содержанием. Я, конечно, рискую быть обвиненным в пантеистическом видении природы власти в обществе, но ведь именно такое понимание власти как изначально данной, условно субстанциональной, неизменяемой суммы дает нам возможность правильно оценить, что же произошло в 1917 году с Россией. Если, как полагала Белая эмиграция, власть взяла в России международная интернациональная банда, то мы должны были бы быть свидетелями ее перераспределения по географическому признаку, распыления той ее части, которая была накоплена исторической Россией, по просторам иных континентов, заново концентрируясь в иных центрах политического притяжения. Но этого не случилось. Более того, был момент, когда часть общемировой власти (назовем ее, пользуясь понятийным аппаратом Йоки, мировой властью), и большая ее часть, сосредоточилась в СССР. Значит, не зря считал Иван Солоневич СССР не черным провалом в Русской истории, не Анти-Россией, но именно Россией. Тяжело, почти смертельно больной, сознательно лишенной своей национальной государственной элиты, но все-таки Россией, даже при тоталитарном антирусском режиме правления сохраняющей свою таинственную сущность страны с огромным властным капиталом. Тем, что большевики использовали по своему усмотрению для целей, далеких от насущных потребностей русского народа, его политических и культурных задач.

Ведь только такое видение проблемы в целом и позволяло надеяться русским людям на воскрешение России, вернее, на ее выздоровление. Больной исполин обладает властью и может ей воспользоваться при своем выходе из недуга. Мертвое тело властью не обладает и обладать уже не будет. Власть мертвеца давно перераспределена — это универсальный закон для любой численности человеческого коллектива. Пользуясь схемой Йоки и отдавая себе отчет в том, что за видимыми пантеистическими формулировками стоит правильное видение проблемы власти с точки зрения человека Традиции, мы можем понять важную истину касательно последнего периода нашей истории. Периода трагической утраты национальных форм государственности и культуры, но сохранения самой властной матрицы, которая даже коммунистами воспринималась как матрица России, а не СССР, игравшего роль внешнего колпака (если не саркофага) над больным телом государственнообразующего народа. Сохранение этой властной матрицы и сделало возможным начать выход из периода болезни и культурного упадка, выход через поиск новых форм традиционной, национальной и имперской государственности.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

Не лишним будет сделать и такое замечание. Катакомбная Россия жила и сохраняла свой потаенный лик для грядущего проявления не в последнюю очередь и потому, что в СССР не дробили единую, доставшуюся в наследство от Империи властную матрицу государственности. «Власть», похищенная из живого тела национальной государственности и заключенная в новую форму полой сферы, под аббревиатурой СССР, разверзнувшейся темным небом над вечной Россией, как бы сохранялась, а иногда и преумножалась, для того чтобы в будущем у политически здорового и зрелого народа была возможность вновь вернуть ее в свое природное тело, отвоював «животворящую энергию» власти, разбив стеклянную сферу, придавившую историческую Россию под своей тяжестью, но не убившую ее.

И вроде бы благодатная влага освобожденной «власти», пролившись над высохшей от большевистского безвременья Россией, должна дать всходы новой национальной жизни под новым небом. Но этого пока не происходит.

Современная болезнь России заключается в том, что, начав возрождение форм национального бытия в условиях новой государственной структуры, мы сталкиваемся с феноменом разделения властных полномочий демократического государства. А феномен этот разрушает исторически сложившуюся властную матрицу страны, сложившуюся издавна и пережившую не только крушение исторической государственности, но и долгий тоталитарный период национальной деградации, не давшую дойти этой деградации до критической отметки тепловой смерти национально-культурного организма государствообразующего народа.

Поставив такой неутешительный диагноз, вернемся, однако, на привычное православному и, шире, — русскому человеку поле рассуждений, свободное от искусственных схем и построений, без которых, однако, не всегда можно обойтись. Да и не всегда нужно непременно обходиться, особенно когда мысль отвлеченная нуждается в условно иллюстративном материале.

Государство пронизано сакральностью исторического бытия, священные институты пронизаны государственностью. Иными словами, истинное государство и истинная Церковь — это единый живой организм с различающимися функциями, по природе своей неразделимыми. Правды ради отметим, что такое традиционное единение государства и религиозных институтов вообще было характерно для всех древних традиционных сообществ.

Истинная власть всегда обладает абсолютной силой и абсолютным авторитетом как делегированная теократия. В таком случае необходима ее преемственность, ответственность высшего порядка, о которой мы говорили выше, ее легитимность и священная санкционированность, которая достигается исключительно наследственной передачей всей полноты власти, что невозможно вне истинной монархической государственности вообще. Церковь всегда отдавала себе ясный отчет в этом и закрепила это понимание на Константинопольских Церковных Соборах. Монархическая власть стала неотъемлемой частью Церковного предания, которое верующие люди воспринимают всецело как Двухединный источник веры, наряду со Священным Писанием. Об этом сейчас не любят вспоминать церковные чиновники, готовые формулировать любые социальные доктрины под любую власть, иными словами — до сих пор молятся «за благословенное временное правительство...». Строчная буква в названии правительства, за которое возносятся молитвы современных пастырей, неслучайна, хотя начало такой духовной гуттаперчевости было положено именно тогда, когда это правительство писалось с заглавной буквы.

Ныне понятие государства подверглось окончательному запутыванию. В силу этого обратимся к филологии и кратко проанализируем, а что же из себя представляет слово «государство», каков его изначальный семантический, смысловой корень.

Прежде всего, слово «государь» происходит от более древней славянской формы — *господарь*, которая и ныне фиксируется в славянских языках. Не будем бояться обвинений в привлечении сомнительного для научных выкладок подхода с позиций «народной этимологии» и скажем уверенно, что «господарь» есть в семантическом смысле тот, кто получил дар от Господа, и даром этим является всеобъемлющая власть. Безусловно, для христианских государей этот дар был

еще и «ответственным заданием». Не лишним будет вспомнить и вежливую форму обращения к вышестоящему на социальной лестнице человеку в императорской России «господин». Не будем сейчас говорить о том, что из вежливости так называли и просто незнакомых людей, хотя и не только из вежливости. «Господин» — это в определенном смысле еще и некто Господень, Свыше поставленный над нами. И эта общественная иерархическая лестница господ имела в традиционном обществе самого последнего господина на вершине — государя. Далее был уже только Господь. В практическом смысле русское «государь» совпадает с греческим словом «монарх», т. е. самодержец. Если исходить из той простой мысли, что слова всегда и везде должны отражать реальность, навечно закрепленный за ними смысл, то государство есть, прежде всего, и только — самодержавная монархия. Или это не государство в самом точном и исчерпывающем смысле слова!

Современные монархии мира есть не что иное, как обычные республики. Власть в них принадлежит не государю, а узурпировавшим его монаршие полномочия ветвям власти — «исполнительной», «законодательной» и «судебной», чьим самым верным зримым воплощением был, есть и будет трехголовый Змей Горыныч русских былин — личность, далеко не случайно наделенная мудрыми предками всевозможными отрицательными чертами характера.

Важно учитывать и такой аспект проблемы. В силу беспрецедентно заниженного, а по сути — отмененного избирательного ценза (нынешние возрастные ограничения можно не считать) все современные республики, или, выражаясь на языке мудрых эллинов, демократии, имеют сильнейший охлократический оттенок (в современном российском варианте — охло-олигархический). Поэтому применение четкого термина «государство» к современным государственным образованиям с чисто юридической точки зрения также неправомерно.

Аристотель допускал три варианта управления полисом — монархия, аристократия и демократия. Отметим, однако, что полис древних греков нельзя приравнивать к полному государству. Это, скорее всего, высшее из возможных состояние общины, в данном случае — территориальной. Тот же Аристотель видел, что полисная монархия вырождается в тиранию, полисная аристократия быстро превращается в олигархию, ну а полисная демократия становится пошлой охлократией. Современные антитрадиционные государственные образования показали, что в них охлократия, олигархия и тирания идут рука об руку, будучи перемешаны в самых причудливых комбинациях. Пример послереволюционной России дает тому множество ярчайших, просто эталонных примеров.

Но форма правления — это еще далеко не всё, чем исчерпывается само понятие государственности. Ныне произошла подмена важной сути государства как такового. Исторически и метафизически государство — есть политическая составляющая земной жизни человека. Не экономические, но исключительно политические предпосылки лежат в основании любого истинного государства. Номо *politicus* есть нормальное состояние человека и гражданина, реализовывающего себя в рамках государства. Номо *economicus* — чудовищный проект по отчуждению человека от самого института государственности. Человеку экономическому государство не нужно, ведь оно для него источник расходной части, но никак не доходной. Не случайно сейчас вся политика, в сущности, подменена экономикой. Точнее, исконное понятие политики сведено к экономике. Материалистически понимаемое благосостояние граждан ныне оказывается для властей предпочтительнее (по крайней мере, на словах), чем духовное, нравственное и политическое воспитание вверенных им людей.

И тут мы вправе задаться вопросом: а что, собственно, понимают под властью те, кому она вроде бы сейчас принадлежит, каковы их философские взгляды на государство?

(Продолжение следует)

ВКЛЮЧИТЬ В БОГОСЛУЖЕНИЕ МОЛИТВЫ О ДАРОВАНИИ ПРАВОСЛАВНОГО ЦАРЯ

Обращение южнорусских монархистов с прошением в Киевскую Митрополию

Его Блаженству Блаженнейшему
Владимиру Митрополиту Киевскому и
всеей Украины,
Священному Синоду УПЦ,
копии:
Патриарху Московскому и всея Руси
Кириллу,
Межсоборному присутствию
от общественной организации Союза
Русского Народа (СРН) Южно-Русских
отделов

ПРОШЕНИЕ

Ваше Блаженство, Блаженнейший Владыко, мы, члены общественной организации Союз Русского Народа (Южно-Русских отделов «Украина»), которая была основана в 1905 году Александром Ивановичем Дубровиным по благословению св. праведного Иоанна Кронштадтского, вступившего в члены этой организации, как и Сам последний Император святой страстотерпец Николай



II, со всем святым Благочестивейшим Августейшим семейством, и воссоздана в 2005 году русским патриотом, общественным деятелем и скульптором Клыковым Вячеславом Михайловичем - просим Вас, Ваше Блаженство, включить в Литургическое и другие общецерковные моления прошения о даровании нам, Русским и другим православным славянским народам, входящим в каноническую территорию Московской Патриархии, Православного Царя и Помазанника Божия, так как сейчас наше отечество находится в состоянии смутного времени, подобно 16-17 векам, когда наша Русь, во главе с градом Киевом, матерью русских городов, раздиралась на части как местными князьями и самозванцами, так и разного рода захватчиками-пришельцами и иноплемениками-заселенцами.

Мы ясно видим, что от государственных властей и структур власти исходят многие законодательные акты, которые культивируют грех и всячески способствуют тому, чтобы вырвать из человеческого сердца понятия об Истине и Истинном Боге. Священное писание учит нас, чтобы мы избирали себе царей Богоугодных и по законам Божиим (...поставь над собою царя, которого избере́т Господь, Бог твой, из среды братьев твоих поставь над собою царя... и чтобы не уклонялся он от закона (Моего) ни направо, ни налево, дабы долгие дни пребыл на царстве своем он и сыновья его посреди Израиля... Втор. 17. 14-20).

Святые отцы, такие как свт. Димитрий Ростовский, преп. Серафим Саровский, митрополит Филарет (Дроздов), член Союза Русского Народа прав. Иоанн Кронштадтский, свщмч. Владимир митрополит Киевский и свт. Тихон Патриарх Московский и всея Руси учили о благодатности Царской власти.

Свт. Димитрий Ростовский учит: «Лицо и сан Царя христианского на земле есть живой образ и подобие Христа Царя, живущего на небесах».

Преп. Серафим Саровский наставляет: «После Православия они (цари) суть первый долг наш русский и главное основание истинного христианского благочестия». А также: «В очах Божиих нет лучшей власти, чем власть Православного Царя».

Неоднократно высказывался на тему монархической власти и митрополит Филарет (Дроздов). В частности, он писал: «Благо народу и государству, в котором единым, всеобщим и вседвижущим средоточием, как солнце во вселенной, стоит Царь, свободно ограничивающий свое неограниченное самодержавие волею Царя Небесного, мудростью яже от Бога... Народ, чтущий Царя, благоощаждает через сие Богу, потому что Царь есть устроение Божие... Бог по образу Своего небесного

единоначалия утвердил на земле Царя; по образу Своего небесного вседержительства устроил на земле Царя самодержавного; по образу Своего царствия непреходящего... поставил на земле Царя наследственного».

Св. праведный Иоанн Кронштадтский учительствовал и по-отечески наставлял: «Запомните: если не будет монархии — не будет и России. Только монархический строй дает прочность России, при конституции она вся разделится по частям». Он же предупреждал: «Держись же, Россия, твердо веры своей, и Церкви, и Царя Православного, если хочешь быть непоколебимою людьми неверия и безначалия и не хочешь лишиться царства и Царя Православного». К нам обращается Всероссийский пастырь из прошлого: «А вы, друзья, крепко стойте за Царя, чтите, любите его, любите Святую Церковь и Отечество и помните, что самодержавие — единственное условие благоденствия России; не будет самодержавия — не будет России».

Вторит ему преподобный Варсонофий Оптинский: «Наш Царь есть представитель воли Божией, а не народной. Его воля священна для нас, как воля Помазанника Божия; мы любим его потому, что любим Бога. Славу же и благоденствие дарует нам Царь, мы принимаем это от него как милость Божию. Постигает ли нас бесславие и бедствие, мы переносим их с кротостью и смирением, как казнь небесную за наши беззакония, и никогда не изменим в любви и преданности Царю».

Свщмч. Владимир митрополит Киевский, после прихода к власти большевиков, увидев истинное лицо либерализма, сказал: «если священник не монархист, то он не достоин стоять у престола».

Св. Патриарх Тихон обращался к верующим: «Царь есть «батюшка» для народа, как трогательно называет его сам народ. Мы же, братия, будем молить Господа, дабы Он и на далее сохранил для России Царя самодержавного и даровал ему разум и силу судить людей и державу Российскую в тишине и без печали сохранять».

Святые отцы Церкви и великие подвижники благочестия учат нас, что мать всех добродетелей есть молитва и что без молитвы мы не можем ничего совершить, как и Господь наш Иисус Христос говорит чрез Евангелие, что «без Меня не можете творить ничего». Так же мы должны, на соборной молитве, в храмах Божиих, возопить к Богу о даровании нам Православного Царя и Помазанника Божия, чтобы Он, Помазанник Божий, защищал Церковь воинствующую и своих подданных от насилия безбожных структур власти. Подобно как и в Ветхозаветные времена Израиль возопил ко Господу о даровании им царя земного для управления государством, защиты Церкви и её народа от посягательств еретиков и врагов отечества, так и в Новозаветной Церкви Христа, Спасителя нашего, святые отцы учат нас о Богоугодной самодержавной власти как защитнице Православия и способствующей распространению Православной веры по всей вселенной.

Исходя из этих учений Священного Писания и святых отцов Церкви о царской власти, ясным является то, что, на данный момент нашего современного бытия только власть Православного Самодержца и Помазанника Божия для Русского и других православных славянских народов является Богоугодной и легитимной властью.

Анализируя историю Русского и Богом избранного Израильского народов (1 Цар. 8,5; 9,16; Ос 8,4; Деян. 13,21) мы, члены организации СРН, на соборе Южно-Русского округа («Украина»), проходившего 13.01.2013 в городе Екатеринославе (ныне Днепрпетровск), по единогласному соборному решению направляем Вам, Ваше Блаженство, это прошение и коллективно просим Вас рассмотреть наше прошение на ближайшем Синоде УПЦ и Межсоборной комиссии, а также, по необходимости, на Архиерейском соборе УПЦ и способствовать тому, чтобы народ Божий молился в храмах Божиих о даровании нам Православного Царя и Помазанника Божия, «... да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте».

Ваши смиренные послушники, члены Главного Совета СРН Малороссийских отделов и их руководители.



«БЕЗ ЦАРЯ В ГОЛОВЕ»:

Всемирный русский народный собор разработал очередную утопию «общества солидарности»

На днях дискуссионный клуб Всемирного Русского народного собора составил «Обращение к мыслящим людям России», где на основе исключительной роли России построены искаженные выводы.

Авторы Обращения развивают мысль Данилевского о том, что Россия – не часть западной цивилизации, а «особый культурный мир, наряду с мусульманским, индийским и дальневосточным». Нашей стране характерны:

«- основополагающая роль Православного Христианства в формировании духовных идеалов и системы ценностей;

- изначальный принцип национального равноправия и неприятие колониальных моделей государственного строительства;

- сочетание высокого социального и технического динамизма с неизменностью духовной традиции;

- особое значение государственных механизмов и консолидирующих идей в жизни общества;

- преимущественное территориальное расположение в области холодного континентального климата - «зоне рискованного хозяйствования»;

- использование кириллической письменности как уникального графического кода».

Далее в Обращении авторы особо разворачивают мысль о гос. механизмах и консолидирующих идеях в народе, подменяя понятия и доводя до неправильных выводов:

«На протяжении всей своей истории Россия вдохновлялась идеалом общества-семьи, объединённой братскими отношениями согласия и взаимовыручки. Такое общество способно избежать несправедливости кастового строя (когда социальные слои разделены материальной и духовной пропастью) и модернистского атомизированного социума (когда общественные связи упраздняются и каждый живёт только для себя). Солидарность отличается от тоталитаризма ненасильственным, сознательным характером общественного единения, сохранением широкой личной свободы наряду с императивом общенационального долга. Она также предполагает широкое и регулярное участие граждан в управлении государством, максимально

задействуя прямые рычаги управления (референдумы, самоуправление малых пространств) и сводя к минимуму уровень отчуждения простых граждан от принятия политических решений. Принципу солидарности соответствует общегражданская собственность на природные ресурсы и инфраструктуру, всенародное участие в получении прибыли от их эксплуатации и общенациональная ответственность за состояние окружающей среды.

Мы убеждены, что поиск оптимальных форм общества, в основе которого лежит ценностный идеал солидарности, является глобальной тенденцией. Новые, современные формы экономической, коммуникативной и социальной солидарности возникают и развиваются во многих странах Востока и Запада. Россия имеет бесспорные основания, вытекающие из её цивилизационного опыта, чтобы стать мировым лидером на этом пути».

Итак, «солидарность» как идеал общественного строя... Что скрывается за этим «цивилизованным» понятием, в какую опять крайность может привести нас это новшество?

Русскому человеку издавна известно глубинное значение соборности, а не солидарности (сродни толерантности). Русской душе сродни понимание служения. Именно из него проистекает возможность объединения, соборности. На этих понятиях строится наше религиозное восприятие, а не на каких-то якобы общечеловеческих цивилизованных началах. Вернуться к христианским православным основам общественной жизни, к Богом благословенной православной монархии – вот наша цель, чаемая через глубокое духовное покаяние, правильное переосмысление истории. А не новые утопические идеи солидарности, гуманности и пр. отrostков либерал-демократии.

Не надо вводить в наше христианское миропонимание чуждые ему элементы!

Мы не должны забывать, что всё, что имеет страна, нам дано Богом, а не нашими усилиями. И миссия особая возложена тоже Богом, а не нашей исключительностью. А миссия лишь в том, чтобы сохранить Православие. И нести мы должны ее соответственно – не в угоду «цивилизации», не идя на компромиссы с «современностью» и «обстоятельствами».

Так что нужно более четкое определение вместо «общества солидарности», дабы избежать подмены понятий, на чем и споткнулись европейские народы.

Газета «Глас православного народа»

У ДЬЯВОЛОПОКЛОННИКОВ ВСЁ ГОТОВО К НАЧАЛУ АГРЕССИИ ПРОТИВ СИРИИ

Несомненно, что никакой химической атаки правительственные войска Сирии не применяли. Это 100%-я очередная провокация мирового правительства, необходимая слугам антихриста, чтобы развязать очередную войну против суверенного государства. И несмотря на то, что 60% американцев выступают против военного вмешательства в сирийский конфликт - это произойдет. Антихрист идет к своей цели - мировому господству.

Пентагон готов к военному вмешательству в Сирии, если соответствующее решение будет принято президентом Бараком Обамой. Об этом сегодня журналистам заявил глава минобороны США Чак Хейгел во время визита в Малайзию. Тему химической атаки в Дамаске обсудил с сирийскими властями глава Госдепа США Джон Керри.

Хейгел сообщил журналистам: «Президент обратился в министерство обороны, чтобы мы подготовили варианты действий на все случаи. Мы это сделали. Мы готовы ко всем вариантам», - сообщил Хейгел. Он отказался говорить о том, какие конкретные действия США могли бы предпринять в отношении Сирии. По его словам, перед принятием конкретного решения администрации необходимо взвесить множество факторов, среди которых - данные разведки о положении дел в Сирии, правовые вопросы, в том числе, касающиеся международной поддержки любого военного ответа на события, происходящие в стране.

В субботу в Белом доме прошло совещание с участием Барака Обамы, на котором обсуждались возможные варианты ответа США на происходящее в Сирии.

Агентство Reuters опубликовало результаты соцопроса, проведенного службой Reuters/Ipsos, в соответствии с которым 60% американцев выступают против военного вмешательства в сирийский конфликт.

Госсекретарь США Джон Керри обсудил по телефону со своим сирийским коллегой Валидом Муаллемом обстоятельства предполагаемой химической атаки в пригороде Дамаска. Керри дал понять своему сирийскому коллеге, что если режиму Асада нечего скрывать, он должен немедленно открыть доступ к месту предполагаемой химической атаки, вместо того чтобы продолжать боевые действия в этом районе, передает «Интерфакс».

Сирийские оппозиционеры выступили с утверждениями, что правительственные войска применили против них химическое оружие около Дамаска. По их данным, в результате применения химического оружия погибли не менее 1,3 тыс. человек. Сирийские военные отрицают эти обвинения.

В субботу сирийское государственное телевидение сообщило, что у бойцов оппозиции нашли отравляющие химические вещества. По информации телевидения, химические вещества были обнаружены в подземных туннелях, прорытых мятежниками в столичном пригороде Джобар. Позже сирийское государственное агентство SANA сообщило, что в этом районе сирийские мятежники использовали химическое оружие против солдат армии Сирии.

С сайта «Москва – Третий Рим»

МОЛИТВА О РУССКОЙ ЗЕМЛЕ И РУССКОМ НАРОДЕ

Господи, Боже Сил! Призри милостивым оком Твоим на зело страждущую страну нашу, в ней же беззакония наша умножиша нестроения и раздоры, и междоусобия.

Господи, Боже милосердный!

Боже всемогущий, паки и паки припадаем к Тебе и слезно в покаянии и умилении сердца вопием: помилуй землю Русскую, утоли вся раздоры и нестроения, умири сердца, страстью обуреваемые, вдохни мужество в сердца стоящих на страже благоустройства Отечества нашего и всех нас озари светом закона Твоего евангельского, возгрей сердца наши теплотою благодати Твоей, утверди волю нашу в воле Твоей.

Да якоже древле, тако и ныне в земле нашей, и в нас, через нас прославится всесвятное имя Твое, Отца и Сына, и Святого Духа. Аминь.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Веры, Людмилы, Аллы, Анны, Виталия, Николая, Виктора, Константина, Надежды, Борнса.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

ПРОСЫПАЙТЕСЬ, БРАТЬЯ!

Взбудоражил души колокол тревожный
Над Россией грозно зазвенел набат
Просыпайтесь, братья!

Ныне век безбожный!
Собирайте братья христиан – солдат!

Одолеем «гидру», мы мечем булатным,
Порубаем сотни ядовитых глав;
Делом православным,
мужественным, ратным
Мы покажем «бесам» богатырский нрав!

Мы очистим землю – нашу Русь родную
От волков, что в шкуры рядятся овец;
Призовем на помощь

Божью Мать святую
С Воинством Небесным
всем врагам конец!

Хватит нам родные ползать на коленях,
И лежать на печках, доедая хрен,
Да и то без соли, а ведь было время...
Выбирайте братья в бой нам или в плен!

Вы умойте лица кладезной водицей
Освященной в церкви,
на Крещеный день,
И пусть клич победный,
пролетая птицей
От врагов России не оставит тень!

И да будет солнце над земным уделом
Пресвятой Заступницы –
Матери Христа!
Ну, а мы родные, в подвиге, да смелом
До конца не снимем тельного креста!

Петр Н.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

29 сентября 2013 г. в ДК «ВТТО» (Ворошиловский р-н, за торговым центром) в 17:00 состоится вечер памяти В. М. Шукшина, вечер проводит НП «Духовно-патриотический театр песни» при Казанском кафедральном соборе. В вечере принимает участие заслуженный артист России Петр Зайченко.

+ + +

Всероссийский фестиваль памяти Игоря Талькова «Правда о России», организуемый и проводимый НП «Духовно-патриотический театр песни», состоится: — 5 октября Кировский р-н ДК «Патриот»; — 6 октября Центральный р-н ДК Профсоюзов

Справки по тел.: 8-927-060-72-21

Если заповедано нам полагать душу



друг за друга, тем более обязаны мы оказывать друг другу послушание и покорность, чтобы подражать Господу.

Прп. Ефрем Сирин.

Рассудительность есть око души и ее светильник, как глаз есть светильник тела.

Прп. Антоний Великий.

В благотворительности выше всего отражается свет Бogo подобия.

Свт. Феофан Затворник.

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

В предыдущих номерах газеты мы периодически публиковали наиболее доступные методы содействия читателей-соратников нашему изданию

Конечно, у всех разные возможности и условия, но думаем, что 300 — 500 рублей один раз в квартал может без проблем «оторвать» от своего бюджета и перечислить на издание русской патриотической газеты любой работающий русский (если он ещё сознаёт себя Русским).

Помочь нам можно несколькими способами:

— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес гл. редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;

— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор). Укрепите и спаси вас Господи!