



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 10(84) октябрь 2013 года
Царицын-Волгоград

ТВОРЕНИЕМ ДОБРА И ПРАВДЫ

Митрополит Иоанн (Снычев)

От редакции: Ровно 20 лет назад – в 1993 году была опубликована данная статья приснопамятного Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева). По своей идейно-мировоззренческой ясности и прозорливости на тот момент (да и сегодня) она по праву может быть названа «Программой Русского народа». Не зря её приняла в качестве своей идейной платформы такая патриотическая организация 90-х годов как Русский Национальный Собор. Мы уверены, что и ныне эта программная работа Владыки Иоанна остается актуальной и востребованной для нас.

«Да не смущается сердце ваше...» – эти слова, сказанные некогда Господом Иисусом Христом в ободрение Своим оробевшим ученикам, необходимо сегодня помнить всем, болеющим душой за истерзанную смутой Русь. Ненависть и предательство, изуверная злоба и лицемерная лесть, лукавые посулы и циничные угрозы – все это не раз пускалось в ход против России и не раз еще встанет на нашем пути к Русскому Воскресению. Дьявол, сатана – «враг рода человеческого» – до окончания века не уймёт свои богоборческие порывы, не откажется от намерения истребить в людях благодатную искру Божественного духовного огня, но...

«Держайте, яко Аз победих мир» (Ин. 16: 33), – удостоверял Спаситель верных Своих в конечной победе добра и правды. Сказано это апостолам девятнадцать веков назад, сказано это и нам – борющимся сегодня за возрождение Святой Руси. «Имеющий уши – да слышит» сей пламенный Отчий призыв!

ПО ОТНОШЕНИЮ к той позиции, которую должна занимать Церковь в современном мире, существуют две неприемлемые крайности. Согласно одной из них – Церковь полностью «не от мира сего», а потому она принципиально не может вмешиваться в какие бы то ни было мирские дела. Нелепость подобных взглядов очевидна. Достаточно сказать, что если бы такая точка зрения восторжествовала в истории, не было бы у русского народа ни Сергия Радонежского, активно способствовавшего политической централизации русских земель вокруг Москвы, ни Иосифа Волоцкого – первого приверженца «симфонии властей» духовных и светских, ни патриарха Гермогена, всемерно препятствовавшего политическим притязаниям иноверных претендентов на Российский престол, ни Иоанна Кронштадтского – грозного обличителя революционеров и мятежников.

Есть и другая крайность. Ее представители видят в Церкви чуть ли не исключительно политическую силу, которую можно использовать в борьбе за власть, перетянув на ту или иную партийную «платформу».

Извращение здравого понимания церковности в этом случае также несомненно. Политические течения, различные общественные группы и партии часто находят в соперничестве за власть весь смысл своего существования. В лучшем случае их целью является установление того или иного общественного (или экономического) строя, утверждение какой-либо определенной модели государственного устройства. Церковь же всегда выше этого – для нее стабильная, мощная, национально осмысленная государственность является лишь средством, условием, при котором всего удобнее достигается главная цель Православия – спасение души «во всяком благочестии и чистоте».

На деле мерой участия Церкви и ее иерархов в любом общественном или государственном деле является мера (высочайшая!) их ответственности за духовное

здравие народа, за чистоту его нравственно-религиозных воззрений, единство его веры и осмысленность бытия. Условия внешние могут способствовать или препятствовать этому благотворному участию, но никакая земная сила не способна его уничтожить, ибо именно таким образом реализуется в мире глубочайшая, таинственная, мистическая основа христианства.

Особенно громко и ясно должен звучать голос церковного вразумления в годы всенародных испытаний и смут. Недопустимо и безнравственно стоять в стороне от жизни, прикрываясь мнимой «неотмирностью» тогда, когда твоя Родина и твой народ находятся на краю гибели. Потому-то я и считаю для себя необходимым внести свою посильную лепту в воссоздание Святорусской державы. Объединяющее и примиряющее влияние Церкви сегодня тем более необходимо, что при обилии сокрушающей критики особенно заметно почти полное отсутствие положительных, созидательных, всесторонних программ.

НЫНЕ ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ для всех, кто болеет душой за поруганную Россию, должно стать восстановление исторической преемственности русской жизни. На протяжении почти десяти веков русское общество развивалось (несмотря на многочисленные попытки помешать этому) последовательно и гармонично. Тем самым обеспечивалась внутренняя стабильность и внешняя крепость страны. Росла численность населения, расширялась территория, развивались наука и культура, увеличивалась экономическая, политическая и военная мощь, повышалась притягательность «русского образа жизни». (Нынешние ревнителы «суверенитетов» напрочь забывают историю. А зря! Чего стоит, например, ну хоть слезное обращение кахетинского князя Александра, привезенное в Москву в 1586 году. «Великому и храброму», «от Бога избранному», «всей вселенной державному» русскому царю грузинский владыка «челом бил до земли» с покорнейшей просьбой: «своей головой и со всею своею землей под кров царствия твоего и под царскую руку твою рад податься... и в том царская твоя воля как государя нашего» – прим. Митр. Иоанна).

Державная поступь русской истории и духовная преемственность русской жизни были резко нарушены в XX веке целой серией страшных социальных катаклизмов. Революция разрушила традиционную государственную форму Руси, коллективизация надломил господствующий хозяйственный уклад, изуверные гонения на Церковь потрясли тысячелетнюю духовную основу общества. Русоненавистническая национальная политика новой власти тяжким бременем придавила народ – а там подоспели и жесточайшая война, и кукурузные эксперименты, и лукавая «оттепель». Ограбленная, обманутая, ослабленная Россия теряла последние силы, поддерживая государственную мощь на уровне, обеспечивавшем даже не столько ее собственные интересы, сколько идеологизированные фантазии «кремлевских старцев». Катастрофическая перестройка и самоубийственные «реформы» довели до развала.

Злонамеренные усилия по внедрению в русскую почву чуждых, губительных для народа и страны заграничных псевдоценностей дали свои неизбежные плоды во всех областях нашей жизни. Оглянитесь вокруг – результаты налицо!

Единственной возможностью избежать дальнейшего ухудшения положения, хатоса и гибели России как государства, а русского народа как духовной и этнической целостности является немедленное возвращение страны на путь ее естественного, закономерного, самобытного развития. При этом в полной мере должен быть использован весь положительный опыт: как до-, так и после-революционный.



С ТЕМ, ЧТОБЫ переломить ситуацию, необходимо решительно приступить к державному строительству. Его основными направлениями могут стать:

- 1) идеологически-мировоззренческое;
- 2) хозяйственно-экономическое;
- 3) государственно-организационное;
- 4) внутривластное;
- 5) внешнеполитическое;
- 6) военно-оборонительное;
- 7) демографическое (народоохранное)
- 8) информационное.

Активные действия по всем этим направлениям должны исходить прежде всего из традиционного, исторически сформировавшегося понимания русских интересов, взглядов и ценностей, в соответствии с христианскими религиозно-нравственными, морально-этическими идеалами.

1. Идеология и мировоззрение

РУССКИЙ ВЗГЛЯД на мир веками основывался на фундаментальной идее, предполагающей осмысление жизни как религиозного долга, как всеобщего совместного служения евангельским идеалам добра, правды, любви, милосердия, жертвенности и сострадания. Согласно такому мировоззрению, целью стремлений отдельного человека в его личной жизни, главной задачей супружеского, семейного бытия, смыслом общественного служения и государственного существования России является сильное воплощение в жизнь тех высоких духовных начал, бессменным хранителем которых выступает из века в век Русская Православная Церковь.

Вполне отдавая себе отчет, что нынешнее всеобщее религиозное одичание не позволяет рассчитывать на немедленный успех и существенно ограничивает возможности благотворного церковного влияния, надо все же ясно понимать, что никакой религиозно-нравственной, идеологически-мировоззренческой альтернативы у России нет. Любые попытки двинуться в ином направлении чреваты безудержной сатанизацией русской действительности, беспредельной морально-этической деградацией и полным параличом духовного потенциала народа. Примеров тому вокруг – тьма.

Двигаться в избранном направлении необходимо терпеливо и упорно, с великой любовью и тщательностью возвращая людям украденные у них сокровища живой, опытной, осмысленной веры. Уже сегодня «русская идеология», объединяющая всех благонамеренных россиян, могла бы включать в себя:

– Освобождение от всяческих идеологических химер, навязываемых обществу дирижерами нынешней смуты. Признание естественного нравственного закона, общепринятых норм морали основополагающими ценностями русской жизни, подлежащими общественной охране и государственной защите.

– Категорический отказ признавать законность «прав человека», губительно влияющих на состояние общества. Извращения и маньяки, проповедники на-

силы, бесстыдства и вседозволенности не имеют никаких «прав» уродовать нашу жизнь и растлевать наших детей.

– Признание естественных обязанностей человека, его гражданского долга первичными по отношению к личным правам. Безусловное отвержение индивидуализма как основного жизненного принципа. Всемерное возрождение русских общинных традиций. В Священном Писании сказано: «Тяготы друга друга носите, и тако исполните закон Христов» (Гал. 6: 2).

– Опору на многовековые корни российского патриотизма. Поддержку усилий по укреплению государства как гаранта соблюдения национально осознанных, традиционных ценностей русской жизни. Признание самобытности нашего пути государственного строительства, отказ от неоправданных заимствований чужого (западного) опыта.

– Гласное и открытое признание того очевидного факта, что у России есть многочисленные недоброжелатели. Ясное и четкое, поименное обозначение враждебных русскому народу сил. Восстановление в общественном сознании реальной картины современного положения страны, отказ от неоправданной беспечности в деле поддержания национальной безопасности...

Казалось бы, все вышесказанное – очевидные, прописные истины. Это верно. Однако нас губит именно пренебрежение к простым и ясным вещам. Освободившись от разномыслия идеологической зауми, русская идеология сегодня должна стать идеологией здравого смысла. Попробуем начать – и плоды не замедлят явить себя.

2. Хозяйство и экономика

ВОССТАНОВЛЕНИЕ исторической преемственности русской жизни в этой области должно, в общих чертах, свестись к следующему:

– Необходимо восстановить отношение к труду как к служению, имеющему непреходящую нравственную ценность, а не как к средству заработка, обогащения или удовлетворения прихотей.

– Следует незамедлительно пресечь лихорадочные попытки превратить наше общество в «общество потребления», усилия внедрить в общественное сознание идеалы обогащения любой ценой, потребления как главной цели общественного развития.

– В центр хозяйственной жизни страны должен быть поставлен производитель необходимых товаров и продуктов, но не коммерческий посредник, наживающийся на перепродаже, ничего не производя. Производство должно исходить из необходимости разумного удовлетворения необходимых потребностей человека, а не из погони за прибылью.

– Государству необходимо вернуть себе контроль над экономикой, восстановить управляемость народно-хозяйственным комплексом.

– Должна быть восстановлена многоукладность хозяйства, основанная на действительном равноправии форм собственности при тщательнейшем соблюдении принципа социальной справедливости...

Надо быть реалистами. Ни казарменный социализм, ни дикий капитализм не пригодны для России. Стоит забыть обо всех «измах», прекратить насильствовать страну в угоду непомерным аппетитам новоявленных «собственников» и действовать, исходя из христианских, традиционных особенностей нашей жизни. Все это многим здравомыслящим людям давным-давно понятно, да вот поди ж ты – почему-то не делается!

(Окончание на стр. 2).



ТВОРЕНИЕМ ДОБРА И ПРАВДЫ

Митрополит Иоанн (Снычев)

(Окончание. Начало на стр. 1).

3. Государственное устройство

«ВЕЛИКОЕ И СТРАШНОЕ ДЕЛО - власть, потому что это дело священное, - писал некогда знаменитый обер-прокурор Синода Константин Петрович Победоносцев, ошеломленный впоследствии «пролетарскими» историками как реакционер и мракобес. - Власть - не для себя существует, но ради Бога, и есть служение, на которое обречен человек. Отсюда и безграничная, страшная сила власти, и безграничная, страшная тягота ее».

Увы! Современное понимание природы и сути государственной власти убого и беспросветно. Чтобы хоть как-то поправить положение, мы обязательно должны уяснить:

1) что власть есть понятие не юридическое, но, в первую очередь, - религиозно-нравственное. Что моральное право на власть дает не закон (он может быть несовершенен), не народ (его можно обмануть), не та или иная сословная, национальная, партийная, элитарная группировка (неизбежно зависима от клановых интересов), но - приверженность властителя и его соответствие ясно понимаемому, традиционным святыням и ценностям нашей жизни.

Иначе говоря, власть должна принадлежать тому, кто является наиболее полным выразителем исторически сложившихся идеалов народного бытия;

2) что целью власти является всемерное содействие воплощению этих идеалов в жизнь - во всех проявлениях общественной и государственной деятельности. Только такими действиями может власть подтвердить свою нравственную легитимность, свое бескорыстие, свое соответствие требованиям современности...

Подобное понимание власти неизбежно влечет за собой определенные принципы государственной организации. Из них главными могли бы стать следующие:

а) отказ от искусственного, доведенного до абсурда «разделения» властей, парализующего их деятельность взаимными интригами и противоборством. Верховная власть едина по своей природе и потому должна быть сосредоточена в одних руках, в одном органе управления. Речь может идти лишь о различных функциях власти - законодательной, исполнительной, судебной и т.п., для осуществления которых должны формироваться специальные государственные институты;

б) строгое единство государственного устройства. Отказ от принципа «договорных» отношений внутри России, от признания «государственного» статуса каких бы то ни было национально-территориальных образований, от признания «права на самоопределение» в части, ставящей под угрозу единство страны. Жестко централизованная, иерархически выстроенная властная «вертикаль» с обязательной исполнительной дисциплиной - неременное условие такого единства;

в) полное невмешательство в дела местного, национального и территориального управления по вопросам, не имеющим общенародного, общегосударственного значения;

г) соборность управления, предполагающая наличие коллективных органов (советов, думских собраний, соборов и т.п.), осуществляющих в случае необходимости совещательные, контрольные, представительные и законодательные функции. Сословно-профессиональный (учителя, врачи, крестьяне, военнослужащие) или сословно-территориальный характер представительства;

д) отказ от строгого атеистического характера государственности. Полное разобщение Государства и Церкви противостоит естественному. Государственная поддержка Русской Православной Церкви в масштабах страны может сочетаться с поддержкой местных национальными властями господствующих местных религиозных конфессий (ислам, буддизм и т.п.). Одновременно должна быть решительно пресечена всякая попытка религиозной экспансии из-за рубежа, в каких бы «благотворительных» формах она ни осуществлялась.

4. Внутренняя политика

ЕЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧЕЙ является поддержание стабильности общества и государства, соблюдение их внутренней крепости и устойчивости к любым разрушительным воздействиям религиозного, идеологического, эконо-

мического, политического и иного характера. Исходя из русского исторического опыта, в качестве основных направлений внутренней политики России сегодня можно назвать:

а) восстановление безусловной управляемости государства и общества;

б) всемерное укрепление государственного единства страны, решительное пресечение сепаратизма во всех его формах;

в) выработку механизмов гармоничного сочетания полномочий местного самоуправления с прерогативами центральной власти;

г) борьбу с коррупцией и преступностью;

д) обеспечение социальной защиты населения;

е) восстановление традиционных религиозно-нравственных ценностей в качестве правовых норм жизни общества.

Здесь, пожалуй, можно продолжать без конца - столько нынче у нас вопиющих внутренних проблем, требующих немедленного решения. Не буду утомлять читателя, ведь главное направление, надеюсь, ясно и так.

5. Внешняя политика

КЛЮЧЕВЫМ ЗВЕНОМ, определяющим результативность внешней деятельности государства в деле обеспечения национальных интересов России, является правильный выбор приоритетов, ясное понимание целей и средств их достижения. Учитывая исторически сложившуюся систему международных связей России и потребности сегодняшнего дня, основные направления внешней политики могли бы быть следующие:

а) обеспечение благоприятных условий для решения внутренних проблем, стоящих перед страной. Важнее всего для нас сейчас - разобраться в собственном доме. Для этого, как воздух, потребны внешнее спокойствие и мир, позволяющие бросить все силы на врачевания язв современной русской действительности;

б) восстановление российского государства в его естественных границах. Активное содействие постепенному добровольному возврату Украины и Белоруссии в состав единой державы;

в) безоговорочное обеспечение стратегических интересов России на территории разрушенного СССР. Бывшие союзные республики ни в коем случае не должны становиться источником угроз для нашей безопасности или проводниками влияния, враждебного русским интересам. Как говорится - нет худа без добра, и выделившиеся из состава советской империи пограничные с Россией страны могут стать своеобразным буфером между ней и внешним миром. Такая «прокладка» при умелом использовании может значительно смягчить любые попытки внешнего давления на страну;

г) возрождение тесных дружеских отношений с традиционными, прежде всего православными и славянскими партнерами России (Сербия, Болгария и т.д.). Можно сказать, что возможности, открывающиеся перед нами в случае возвращения Руси к давней роли вселенской покровительницы Православия и признанного лидера славянского мира весьма существенны, но до сих пор не изучены;

д) безусловное обеспечение добрососедских отношений со всеми континентальными соседями, вне зависимости от их идеологической, религиозной и политической ориентации. Сдерживая давление Запада, мы просто обязаны иметь крепкий тыл на южном и восточном направлениях;

е) сокращение российского участия в любых международных организациях до уровня необходимого минимума. Категорический отказ от содействия любым попыткам любых сил (будь то ООН, СБСЕ, НАТО или кто иной) формировать какие бы то ни было наднациональные структуры контроля и управления.

Скорейшей реализации этих первоочередных задач российской внешней политики должны способствовать и ее главные методологические принципы. Ими могут стать:

- Полная деидеологизация. Любые наши действия на международной арене должны исходить не из мифических «интересов мирового сообщества» или «общечеловеческих ценностей», но исключительно из практических интересов и нужд России.

- Разумный изоляционизм. Надеяться и опираться можно исключительно на собственные силы. Сегодня все должно быть подчинено их тщательному, кропотливому собиранию - это дело не на один год. И - никаких авантюризм! Терпение и упорный труд...

- Вооруженный нейтралитет. Отказы-



Митрополит Иоанн (Снычев)

Не может материальное благополучие быть целью всех стремлений. Сытое брюхо еще не значит - чистая совесть. ...Если мы хотим выжить - нам надо научиться защищать себя, свою веру, свои святыни...

ваясь от геополитических притязаний, мы должны поддерживать военный потенциал на уровне, достаточном для его эффективного использования в качестве инструмента внешней политики.

6. Военное строительство

ДОЛЖНО ИСХОДИТЬ из необходимости гарантированного решения следующих основных задач:

а) способности осуществлять глобальное военное «сдерживание», то есть возможности в любое время нанести неприемлемый ущерб всякому агрессору, будь то отдельная страна или враждебный союз государств;

б) способности гасить любые военные конфликты в зоне жизненных интересов России;

в) способности быстро и эффективно блокировать возможные межнациональные столкновения как в ближнем зарубежье, так и в границах России;

г) способности во взаимодействии с силами внутренних войск и государственной безопасности поддерживать стратегическую внутригосударственную стабильность...

Существенным элементом современного военного строительства должно стать возрождение в Вооруженных Силах России славных русских боевых традиций, основанных на высокой духовности, религиозно-нравственных идеалах верности, жертвенности, мужества и отваги.

7. Демографическая политика

ПРИЗНАВАЯ, ЧТО РОССИЯ есть государство русского народа, который является главным носителем самой идеи российской государственности, главной ее опорой и державной скрепой, необходимо первоочередное внимание уделить мероприятиям по его охране и укреплению как этнического субъекта, как национального организма и духовной общности. Для этого необходимо:

а) разработать государственную программу укрепления семьи. Запретить пропаганду взглядов и учений, разрушающих традиционный русский семейный уклад, несовместимых с христианским пониманием брака как священного таинства, любовного и благоговеяного сослужения супругов;

б) незамедлительно ввести в действие ширококомасштабную систему мероприятий по защите материнства и детства, всемерному стимулированию повышения рождаемости;

в) создать службу оперативного реагирования на изменения демографической ситуации (рождаемость, смертность, миграция населения и т.д.) на общероссийском и региональных уровнях;

г) выработать обоснованную, детальную демографическую политику государства с учетом ближайшей, среднесрочной и долговременной перспективы, нужд народного хозяйства, обороны и т.д.

8. Информационная политика

ЭТА ОБЛАСТЬ державного строительства является сегодня едва ли не важнейшей среди всех. В современных условиях средства массовой информации (СМИ) - особенно это касается телевидения и радиовещания - получили почти неограниченные возможности влиять на общественное сознание, формируя его основные ценности в зависимости от того, какие цели преследуют силы, контролируемые информационный поток.

Сегодня государственные СМИ (которые не зря, кстати, называют четвертой властью) превратились в настоящую «империю лжи». Ими развязан в России

оголтелый антирусский информационный террор, осуществляемый умело, последовательно и целенаправленно. Его главной целью, как это легко заметить, является разрушение национальной самобытности русского самосознания, русской духовности, наших традиционных религиозно-нравственных ценностей и национально осмысленной государственности.

Оторванный от своих исторических корней, лишенный идеалов и национальных целей, русский народ, по замыслу организаторов этого подлого «промысла мозгов», должен исчезнуть как самостоятельный этнический и духовный организм, превратившись в рабочую массу для осуществления авантюрных планов построения всемирного наднационального сверхгосударства (однажды подобная попытка уже имела место - тогда требовалось разжечь пожар «мировой революции»).

Во избежание этой мрачной перспективы необходимо:

а) установить контроль над средствами массовой информации, исключая их использование в антигосударственных, антиобщественных, антинациональных целях;

б) обеспечить преимущественную опору СМИ на исторически устоявшиеся, общепризнанные нормы религии, этики и нравственности. Ввести «нравственную цензуру», исключая любое появление сюжетов и материалов, оскорбляющих общественную мораль;

в) обеспечить благотворную, созидательную направленность информационного потока, не допускающую разжигания в обществе социальных противоречий, нагнетания межнациональной напряженности, политиканства, манипулирования общественным мнением;

г) провести настоящую (а не показную) деполитизацию государственных СМИ, возбраняющую их использование партийными и политическими группировками в своих корыстных узкогрупповых целях;

д) предоставить Церкви необходимые возможности для ведения широкой просветительской, образовательной и катехизической деятельности...

СЕГОДНЯ ВЫЖИВАНИЕ РОССИИ и русского народа зависит от того, как скоро смогут православные, национально-патриотические силы сформулировать и представить обществу четкую, ясную, осмысленную идеологию русского возрождения - поддержанную конкретной, практической, положительной программой, включающую в себя все важнейшие области человеческого бытия от религии до экономики, опирающуюся на многовековой исторический опыт народа.

Что мешает этому?

Во-первых, разобщенность здоровых сил общества, отсутствие у его большей части потребного духовного опыта, позволяющего ясно видеть цели и правильно отличать друзей от врагов. Такой опыт придет по мере воцерковления нашей жизни, но медлить нельзя: каждый должен отдавать себе отчет, что от его личных усилий зависит общее дело.

Во-вторых, яростное сопротивление русофобов-националистов. Враги России знают, что настоящей властью в современном мире обладает не тот, у кого в руках «красная кнопка», и не тот, кто отдает приказы заводам и танкам, осуществляя непосредственное руководство экономической или армией, - но тот, кто имеет возможность формировать самосознание масс и государственное мировоззрение. Поэтому их главные силы брошены на то, чтобы удержать контроль над общественным мнением, целенаправленно разрушить мешающие им идеологические приоритеты и создать на их месте иные, удобные для себя.

Такая «концептуальная власть» над обществом, находясь в руках злонамеренных людей, смертельно опасна для любого государства и народа - особенно для народа русского, доверчивого и добродушного. И чтобы не случилось этого, надо беспощадно бороться с силами тьмы, разрушения и ненависти. Сегодня, не переломив в этом отношении ситуацию в России, бессмысленно рассчитывать не только на ее возрождение, но и просто на выживание.

Итак, запомним сами и убедим окружающих, что:

- Путь возрождения Святой Руси есть путь веры и здравого смысла.
- Условие его успешного прохождения - диктатура совести.
- Его главная цель - спасение души творением добра и правды.
- Его начало - восстановление соборности и державности русской жизни.
Аминь.

Конец, и Богу Слава!



С самого начала путча собравшиеся в Доме Советов депутаты Верховного Совета, а затем X Внеочередного (чрезвычайного) съезда народных депутатов занимались нормальной законотворческой деятельностью по противодействию государственному перевороту.

Поздно вечером 21 сентября Конституционный Суд Российской Федерации, рассмотрев в судебном заседании действия и решения Президента России, связанные с его указом № 1400, нашел их не соответствующими десяти (!) статьям действовавшей Конституции и служащими основанием для немедленного прекращения полномочий Б.Н. Ельцина в соответствии со статьей 121-6. Это решение Конституционного Суда было подтверждено в установленном порядке Постановлениями президиума Верховного Совета и Съезда народных депутатов.

С 21⁰⁰ 21 СЕНТЯБРЯ 1993 ГОДА ЕЛЬЦИН НЕ ЯВЛЯЛСЯ ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ! (текст выделен Т. Астраханкиной).

В соответствии с Конституцией к временному исполнению обязанностей Президента России был приведен вице-президент А.В. Руцкой, назначивший в установленном законом порядке новых «силовых» министров - В.П. Баранникова (безопасности), А.Ф. Дунаева (внутренних дел) и В.А. Ачалова (обороны).

Для расследования совершившегося государственного переворота X Съездом был назначен специальный прокурор - народный депутат В.И. Илюхин, незамедлительно возбудивший уголовное дело против Ельцина и других должностных лиц - соучастников путча.

С самого начала переворота вокруг Дома Советов непрерывно находились сотни граждан, добровольно, по призыву совести и общественного долга, выступивших на защиту Конституции и Парламента России против самовластного произвола. Для предотвращения насильственного разгона Верховного Совета и демонстрации поддержки Конституции и позиции депутатов они образовали «живой щит» вокруг Парламента. Среди защитников Конституции и Парламента было много стариков, женщин и детей. Все они были безоружны.

Постановлением Съезда народных депутатов от 24 сентября 1993 года «ДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН ПО ЗАЩИТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ПРЕОДОЛЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА РАСЦЕНЯЮТСЯ КАК ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА».

Блокада Парламента

Начиная с 28 сентября Дом Советов был полностью блокирован, окружен сплошным кольцом поливальных машин, проволочным заграждением («спираль Бруно», запрещенная международной конвенцией) и частями внутренних войск и ОМОНа, имевших на вооружении, помимо бронжилетов, дубинок и касок также автоматы, спецсредства «Черемуха», БТРы и водометные установки. Косаженному Парламенту не пропускали машины скорой помощи, была отключена подача воды, тепла и электроэнергии. Температура в здании опустилась ниже 8 градусов Цельсия.

Главную вооруженную силу заговорщиков, готовую «идти до конца», не останавливаясь перед крайними формами насилия, составили спецподразделения МВД и, в частности, специально подготовленные для путча ОМОНЫ, собранные в Москву из 29 регионов России.

Начиная с 27 сентября 1993 года подразделения ОМОНа развязали на улицах Москвы настоящий террор против граждан, вставших на защиту Конституции и Парламента. Мирные митинги и демонстрации в районе блокированного Дома Совета, проводившиеся в соответствии с действовавшим законодательством, зверски разгонялись. Людей, невзирая на возраст и пол, избивали дубинками, кулаками; упавших били ногами. 29 сентября, при разгоне митинга у станции метро «Баррикадная» озверевшие ОМОНовцы загнали людей в вестибюль метро и продолжали преследовать бегущих, сталкивая их по движущемуся эскалатору. Задержанных доставляли в отделения милиции, где они также подвергались жестокому и бесчеловечному обращению. Жертвами террора МВД стали не только защитники Конституции, но и случайные прохожие. Целью этих людей было не только запугивание населения, но и провоцирование ответных насильственных действий, массовых беспорядков, которые дали бы заговорщикам внешний повод силой расправиться с защитниками Парламента.

Массовый расстрел у телецентра «Останкино»

Затягивание ликвидации Верховного Совета и Съезда народных депутатов, усиление противодействия перевороту со стороны органов власти в регионах, профсоюзов, общественных и политических организаций, миротворческая миссия Русской Православ-

КРОВАВЫЙ ОКТЯБРЬ 93-ГО (к 20-летию трагических событий)

ной Церкви, растущие по всей стране акции гражданского протеста подталкивали заговорщиков к «силовому» варианту действий. Нужен был лишь повод, который послужил бы оправданием применению насилия.

2 октября в загородной резиденции «Завидово» состоялось тайное совещание главных участников заговора. В нем, помимо бывшего президента - Б.Ельцина, присутствовали В.С. Черномырдин, В.Ф. Шумейко, А.В. Коржаков, М.И. Барсуков, П.С. Грачев, В.Ф. Ерин, Е.Т. Гайдар, Ю.М. Батурин, С.А. Филатов, А.В. Козырев, В.И. Панкратов, Ю.М. Лужков, М.И. Полторанин и К.И. Кобец. Было принято политическое решение о штурме Дома Советов утром 4 октября. Разработку операции поручили Коржакову и Барсукову.

3 октября в 14⁰⁰ на Октябрьской площади должен был состояться общероссийский митинг в поддержку Верховного Совета и Съезда, разрешенный Моссоветом. К началу митинга площадь блокирована подразделениями МВД. На митинг собралось несколько десятков тысяч человек. Провокаторам - одетым в гражданское сотрудники МВД - удалось направить толпу численностью 1000-1500 человек на прорыв умышленно ослабленного оцепления, стоявшего на Крымском мосту. Толпа, увлекая за собой основную массу манифестантов, по Садовому кольцу, а затем по улице Новый Арбат прорвалась к Дому Советов и разблокировала его. Эта акция должна была стать поводом для захвата Дома Советов, который немедленно начался от мэрии, на безоружных людей в сторону Дома Советов пошли в атаку автоматчики МВД. Открыли огонь снайперы. Появились убитые и раненые (убито 7, ранено 34 человека).

Атака МВДэшников захлебнулась: 2 роты Софринской бригады внутренних войск под командованием полковника Васильева, обстрелянные ельцинскими снайперами, и 200 солдат дивизии им. Дзержинского объявили о переходе на сторону Верховного Совета. Эти части в дальнейшем не принимали участия в разыгравшейся трагедии.

Обстрел манифестации послужил причиной занятия защитниками Парламента здания мэрии и находящейся рядом гостиницы «Мир», в которой располагался оперативный штаб ГУВД Москвы и дивизии им. Дзержинского. Оба здания были заняты без единого выстрела.

Агентами МВД было спровоцировано перемещение основной массы манифестантов к «империи лжи» - телецентру «Останкино». Люди шли требовать предоставления слова законной власти, народу. Провокаторами из МВД были созданы условия для более быстрой переброски людей к телецентру: у мэрии были оставлены грузовики для перевозки личного состава со вставленными ключами зажигания. В автобусе, на котором приехал ОМОН, «забыли» гранатомет, которому отводилась роль повода к началу массового расстрела...

Телецентр «Останкино» был с утра занят частями МВД. Незадолго до прибытия к телецентру первых манифестантов к этим частям присоединилось и заняло огневые позиции спецподразделение «Витязь», которое должно было стать основным исполнителем карательной акции.

Расстрел начался в 19¹². Непосредственным поводом к его началу послужил якобы произведенный манифестантами выстрел из упоминавшегося выше гранатомета по зданию телецентра.

Следствие, проведенное Генеральной прокуратурой Российской Федерации, неопровержимо установило: выстрела из гранатомета не было. Агент МВД - некто С. Смирнов, бывший офицер спецназа МВД, а на момент соучастия в военном преступлении - участковый инспектор 72 отделения милиции г.Санкт-Петербурга, имитировал выстрел из гранатомета по зданию телецентра (АСК-3). При этом граната выпала из ствола гранатомета к его ногам, а сам Смирнов, одетый в новенький бронжилет улучшенной конструкции (знал, что может попасть под огонь своих!), бросился бежать прочь. В этот момент соучастники Смирнова из спецподразделения «Витязь» взорвали внутри здания телецентра свето-шумовую гранату (т.н. изделие «Пламя»), имитируя взрыв гранаты гранатомета. И сразу же, по приказу - «Витязи - залп», обрушили шквальный огонь на безоружных защитников конституции. Убийцы из «Витязя» расстреливали всех, не взирая на возраст и пол, включая людей, пытавшихся вынести раненых, и медработников.

Примерно через 2 часа после начала расстрела генерал-майор П.В. Голубец вызвал БТРы спецподразделения «Витязь», которые сначала обстреляли здание телецентра (чтобы имитировать следы «штурма» манифестантами), а затем расстреляли большую колонну демонстрантов, пешком подошедшую

к «Останкино» по улице Академика Королева. Жертвой обстрела здания телецентра стал рядовой «Витязя» Н.Ю. Ситников, убитый пулей из крупнокалиберного пулемета БТР.

По официальным данным на 5 октября 1993 г. во время массового расстрела в Останкино погибло 64 и получили ранения различной степени тяжести 496 гражданских лиц (позднее количество погибших таинственным образом «сократилось» до



46 человек). Имели место случаи жестокого и бесчеловечного обращения и добивания раненых, и раздавливания раненых БТРами.

Массовый расстрел безоружных защитников Конституции и Парламента у телецентра «Останкино» был представлен в соучастствующих средствах массовой информации как вопиющий акт вандализма и насилия со стороны защитников Конституции и повод для штурма Парламента. Особенно зловещую роль в распространении этой заведомой лжи и нагнетании антипарламентской истории сыграли В.И. Брагин, О.М. Попцов, М.Н. Полторанин, В.Ф. Шумейко, дикторы ТВ Н. Сванидзе, С. Сорокина, А. Шашков, В. Виноградов, Т. Миткова, Е. Киселев, а также Г. Явлинский, адвокат А. Макаров, актеры Л. Ахеджакова, Г. Хазанов, и др.

Расстрел Парламента России

Штурм начался 4 октября в 7¹⁵-утра. Помимо подразделений МВД, в нем приняли участие армейские части, вовлеченные в активные преступные действия частью высшего генералитета во главе с министром обороны П.С. Грачевым. Накануне В.С. Черномырдиным был создан «оперативный штаб» по расстрелу Парламента, в состав которого вошли О.Н. Сосковец, М.Н. Полторанин, Д.А. Волгогонов, К.И. Кобец, В.И. Самойлов и Ю. Родионов. «Штаб» осуществлял параллельное руководство Министерством обороны.

Штурм начался без предупреждения, предложений сдаться, вывести стариков, женщин и детей (об их присутствии в здании штурмующим было известно) или предъявления ультиматума о капитуляции. Штурмующие имели преимущество в численности вооружения, не диктовавшееся военной необходимостью: на 62 автомата сотрудников Департамента охраны Верховного Совета приходилось 80 БТРов, 10 танков, 60 БМД, 20 БМП, 15 БРДМ, 60 единиц бронетехники МВД, 102 снайпера и более 40 тысяч военнослужащих МО и ВМД.

Первым варварским актом штурмующих стал расстрел из автоматического оружия и БТРов безоружных людей на площади перед Домом Советов со стороны стадиона «Красная Пресня». Здесь было убито несколько сот человек. По свидетельству очевидцев вся площадь была усыяна убитыми и ранеными, которых не давали вынести под шквальный огонь. БТРы давили людей, спавших в стоящих на площади палатках.

С первых минут штурма по Дому Советов велся плотный огонь из автоматического оружия, снайперских винтовок и бронетехники, приведший к появлению большого числа убитых и раненых среди защитников Конституции и Парламента.

В 10⁰⁰ начался расстрел Дома Советов из танков Таманской дивизии (командир генерал-майор В.Г. Евневич). Стреляли, в том числе кумулятивными снарядами и снарядами объемного взрыва, разрывавшими людей на части. От разрывов снарядов возник сильный пожар, быстро распространившийся по зданию.

Варварский расстрел парламента продолжался с небольшими перерывами около 10 часов, вплоть до решения Съезда народных депутатов покинуть горящее здание. Ответного огня защитники парламента, по приказу Руцкого, не вели!

Многочисленные призывы защитников Парламента дать вывести из здания стариков, женщин, детей и раненых остались без ответа. Отказался прекратить варварский расстрел и глава мятежного правительства В.С. Черномырдин. На обращенный лично к нему призыв президента Калмыкии К. Илюмжинова и Ингушетии Р. Аушева, по-

бывавших в середине дня 4 октября в Доме Советов, остановить убийство безоружных людей, он ответил: «Никаких переговоров! Надо перебить эту банду!..»

Для поддержания ярости штурмующих и вовлечения в штурм новых подразделений широко использовались алкогольные напитки, дезинформация о гибели сослуживцев и «зверствах» защитников Парламента, обстрел брошенных на штурм частей снайперами Главного управления охраны Президента (начальник А.В. Коржаков) и Министерства безопасности (министр Н.М. Голушко), а также провокации, имеющие целью вызвать вооруженное столкновение отдельных подразделений, штурмующих Дом Советов, между собой.

Действовал приказ Ерина-Грачева: уничтожать всех, находящихся в Доме Советов.

Штурмующие широко использовали средства поражения, запрещенные международными договорами и конвенциями (пули со смещенным центром тяжести, разрывные, с химической начинкой и др.). При этом взаимодействие частей, штурмовавших Дом Советов, было организовано плохо. «На стыках» возникали вооруженные столкновения, сопровождавшиеся потерями в живой силе и технике. Так, завязалась бой между военнослужащими 119 парашютно-десантного полка ВДВ и дивизии им. Дзержинского, в ходе которого был уничтожен 1 БТР и убито несколько человек с обеих сторон.

Многочисленные преступления были совершены ельцинскими наемниками на близлежащих к Дому Советов улицах и переулках. Велась стрельба по окнам жилых домов (есть убитые среди проживавших в них граждан). Имели место случаи обстрела жилых домов из бронетехники. Бойцы ОМОНа совершали немотивированные, сопровождавшиеся садистскими избиениями, зверские расстрелы граждан, оказавшихся в зоне оцепления вокруг Дома Советов. Немало граждан погибло от рук ельцинских снайперов.

После выхода из здания Парламента многие депутаты и защитники Дома Советов, в том числе старики, женщины и раненые, подвергались жестокому и бесчеловечному обращению со стороны ОМОНовцев и жадущей крови пьяной толпы проельцински настроенных лавочников и полууголовных элементов. Имели место убийства раненых защитников Конституции.

После выхода депутатов и части защитников Парламента Дом Советов подвергся варварской «зачистке», во время которой двери кабинетов взрывались гранатами, а их содержимое выжигалось огнематами. Все оставшиеся в здании защитники Конституции (а таких, по некоторым свидетельствам, было вдвое больше вышедших) были безжалостно уничтожены, а их тела без идентификации сожжены или тайно захоронены.

Имели место массовые беззудные расстрелы задержанных защитников Парламента. В ночь с 4 на 5 октября сводная рота ОМСДОН и РУОП ГУВД г. Москвы, расстреливала раненых и задержанных защитников Конституции на стадионе «Красная Пресня».

Следственной группой генеральной прокуратуры российской федерации на основании баллистической экспертизы оружия, изъятых у защитников дома советов, установлено, что к гибели людей в трагические октябрьские дни оно не имеет отношения. Все убитые при штурме парламента военнослужащие МО и МВД (25 человек) погибли от рук «своих» - таких же волевых или невольных соучастников государственного переворота.

По официальным данным во время штурма Парламента на близлежащих улицах и переулках было убито 77 гражданских лиц. Из них 27 человек подверглись истязаниям и были расстреляны, трое - ранены и добиты штыком. Один человек скончался от выстрела химическим патроном «Черемуха» в живот. В здании Парламента убитых якобы нет. По оценкам очевидцев, число убитых при штурме Дома Советов составляет, по крайней мере, 1500 человек. Приведу одно свидетельство очевидца - офицера внутренних войск: «Для меня вопрос чести - сообщить, что я знаю. Официальными органами и официальными СМИ замалчивается всё, что связано с массовым убийством тех, кто был внутри «Белого дома» в этот трагический для России день... Всего в «Белом доме» было обнаружено около 1500 трупов, среди них - женщины и дети. Все они были тайком вывезены оттуда через подземный тоннель, ведущий от «Белого дома» к станции метро «Краснопресненская» и далее за город, где были сожжены».

По характеру совершенного массовый расстрел в Останкино и штурм Парламента России являются военными преступлениями и преступлениями против человечности, наравне со злодеяниями германских нацистов, совершенными в годы Второй мировой войны. Они не имеют срока давности. Лица, их совершившие, не могут получить политического убежища и подлежат выдаче.

**Татьяна Астраханкина,
газета «Дума», № 22 (124).**



КАК СЕГОДНЯ БЫТЬ ПРАВОСЛАВНЫМ

Иеромонах Серафим (Роуз)

Жизнь в Православии и современный мир

В прошедшие века — например, в России XIX в. — православное мировоззрение было частью православной жизни и поддерживалось окружающей действительностью. Даже не было нужды и говорить о нем, как о чем-то отдельном — все жили по православному в согласии с окружающим православным обществом. Во многих странах само правительство исповедовало Православие; оно было центром общественной деятельности, и сам Царь или правитель исторически был первым православным мирянином, обязанностью которого было подавать своим поданным пример христианской жизни. В каждом городе были православные церкви, и во многих из них службы совершались ежедневно утром и вечером. Монастыри были во всех больших городах, во многих меньших городах, за их пределами, в деревнях, в удаленных и пустынных местах. В России было более тысячи официально зарегистрированных монастырей, не считая других общин. Монашество было общепризнанной частью жизни. Действительно, в большинстве семей кто-нибудь — сестра или брат, дядя, дедушка, родственник были монахом или монахиней, не говоря уже о других примерах православной жизни, странниках и Христа ради юродивых. Весь образ жизни был пронизан Православием, центром которого, конечно, было монашество. Православные обычаи были частью повседневной жизни. Большинство повсеместно читаемых книг были православные. Сама повседневная жизнь для большинства людей была трудной; им приходилось много работать, чтобы прожить, надежды на жизнь были невысоки, смерть не была редкостью — все это подкрепляло учение Христа о реальности и близости другого мира. В таких обстоятельствах жить по-православному означало то же, что и иметь православное мировоззрение, и мало было необходимости говорить об этом.

Сейчас всё изменилось. Наше Православие — это островок среди мира, живущего по совершенно другим принципам, и с каждым днем эти принципы все более меняются в худшую сторону, все более отчуждают нас от него. Многие люди подвергаются искушению разделить свою жизнь на две категории: повседневная жизнь на работе, с мирскими друзьями, в мирских делах, и Православие, по которому мы живем по воскресеньям и в другие дни недели, когда у нас есть для этого время. Но если взглянуть пристальнее, мировоззрение такого человека часто представляет собой странную комбинацию христианских и мирских ценностей, которые на самом деле не смешиваются. Цель этого доклада — показать, как живущие сегодня могут начать делать свое мировоззрение более ценным, делать его всецело православным.

Православие — это жизнь. Если мы не живем по-православному, мы просто не православные, вне зависимости от того, к какой вере мы формально принадлежим.

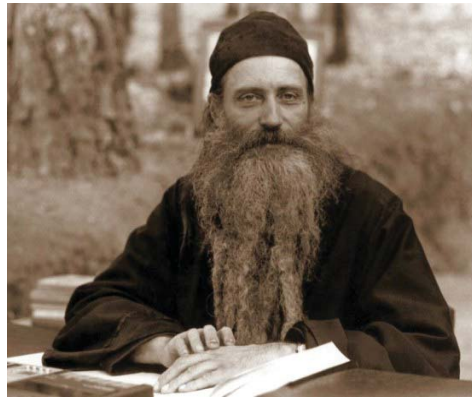
Жизнь в нашем современном мире стала очень искусственной, очень неопределенной, очень путанной. Православие, действительно, имеет свою жизнь, но оно также не столь уж далеко от жизни окружающего мира, и поэтому жизнь православного христианина, даже когда он действительно православный, не может не отражать ее так или иначе. Какая-то неопределенность и путаница проникли теперь даже и в православную жизнь. Давайте попытаемся взглянуть на нашу современную жизнь, чтобы посмотреть, как лучше могли бы мы выполнить наши христианские обязанности, вести жизнь не от мира сего, даже в эти ужасные времена и иметь православный взгляд на свою сегодняшнюю жизнь, который позволит нам в эти времена выжить и сохранить в целостности нашу веру.

Жизнь сегодня стала ненормальной

Всякого, кто взглянет на нашу современную жизнь в перспективе той нормальной жизни, которую вели люди в прежние времена — например, в России или Америке, или любой западноевропейской стране, — не может не поразить то, насколько ненормальной стала сейчас жизнь. Самое понятие авторитета и послушания, приличия и вежливости, поведения в обществе и частной жизни — все резко изменилось, стало с ног на голову, исключая несколько отдельных групп —

обычно христиан того или иного исповедания, которые пытаются сохранить так называемый «старомодный» уклад жизни.

Нашу ненормальную жизнь сегодня можно охарактеризовать как испорченную, избалованную. С младенчества с современным ребенком обращаются как с семейным божком: его прихоти удовлетворяются, желания исполняются, он окружен игрушками, развлечениями, удобствами, его не учат и не воспитывают в соответствии со строгими принципами христианского поведения, а дают разви-



ваться в том направлении, куда клонятся его желания; обычно ему достаточно сказать: «Я хочу» или «Я не хочу», чтобы услужливые родители склонились перед ним и позволили поступать по-своему. Возможно, это не случается «во всех семьях» и «все время», но это случается достаточно часто для того, чтобы стать правилом современного воспитания детей, и даже родители, имеющие самые благие намерения, не могут целиком избежать этого влияния. Даже если родители и стараются растить ребенка в строгости, соседи пытаются сделать что-то иное. Это надо учитывать при воспитании ребенка.

Когда такой человек вырастет, он, естественно, окружает себя тем же, к чему привык с детства: удобствами, развлечениями, игрушками для взрослых. Эта жизнь становится постоянным поиском «развлечений», и это слово, кстати сказать, было совершенно неслыханным в любом другом слове; в России XIX века или в любой серьезной цивилизации просто не поняли бы, что же означает это слово. Жизнь — это непрерывный поиск «развлечений», которые настолько лишены всякого серьезного значения, что посетитель из любой другой страны XIX века, глядя на наши популярные телепрограммы, парки аттракционов, рекламу, кинофильмы, музыку — почти на любой аспект нашей современной культуры, — подумал бы, что он попал в страну каких-то безумцев, потерявших всякое соприкосновение с повседневной реальностью. Мы часто этого не учитываем, потому что живем в этом обществе и принимаем его как данное.

Некоторые из недавних исследователей нашей современной жизни назвали молодежь сегодняшнего дня поколением «мне», а наше время «веком нарциссизма», характеризуемым поклонением себе и обожанием самого себя, что мешает развиваться нормальной человеческой жизни. Другие говорят о «пластмассовой» вселенной или фантастическом мире, где сегодня живет такое огромное количество народа, неспособного стать лицом к реальности окружающего мира или приспособившись к ней, или обратиться к своим внутренним проблемам.

Когда поколение «мне» обращается к религии, что очень часто встречается за последние десятилетия, то это обычно бывает какая-то «пластмассовая» или фантастическая форма религии «саморазвития» (где объектом поклонения остается «Я»), промывания мозгов и контроля мыслей, обожествленных гуров или свами, поиска НЛО и «неземных» существ, ненормальных духовных состояний и ощущений. Здесь мы не будем рассматривать все эти явления, которые большинству из нас, вероятно, хорошо знакомы, но лишь коснемся того, как они воздействуют на православную христианскую духовную жизнь наших дней.

Нам важно осознать, когда мы пытаемся вести сегодня христианскую жизнь, что мир, который создал наше избалованное время, предъявляет душе требования — в религии ли, мирской ли жизни, — которые надо признать тоталитарными. Это легко разглядеть в получивших за последние годы столь широкую известность уродующих душу культах, которые требуют подчинения самозваному «святому»; но это столь же очевидно и в мирской жизни, когда человек сталкивается не с отдельным искушением здесь или там, а с по-

стоянным состоянием искушения в виде ли фоновой музыки, которая слышится везде — в универмагах, в учреждениях, в виде ли указателей и досок объявлений на городских улицах, рок-музыки, которая достигает также лесных тропинок и палаточных городков, или дома, где телевидение (а ныне ещё и интернет — ред.) часто становится тайным домоправителем, диктующим современные ценности, мнения, вкусы. Если у вас есть маленькие дети, вы знаете, насколько это верно; если они видели что-либо по телевизору, очень трудно бывает потом бороться с этим новым мнением, которое дано телевидением как авторитетное.

Смысл этого всеохватывающего искушения, нападающего сегодня на людей (вполне открыто в его мирской форме, а в религиозных формах обычно более скрыто) заключается в следующем: живи сегодняшним днем, наслаждайся, расслабься, чувствуй себя хорошо. За этим смыслом слышен другой, более мрачный обертон, который открыто звучит только в официально атеистических странах, на один шаг опередивших в этом отношении «свободный» мир. Действительно, мы должны осознать, что происходящее сегодня с миром очень сходно — существуют различные его варианты, но атаки с целью завоевания наших душ очень сходны.

Два ложных подхода к духовной жизни

Но можно спросить, какое все это имеет отношение к нам, старающимся вести, насколько мы можем, трезвую православную христианскую жизнь? Большое! Мы должны осознать, что жизнь вокруг нас, как бы ненормальна она ни была, является тем местом, где мы начинаем нашу собственную христианскую жизнь. Какой бы мы ни сделали свою жизнь, каким бы подлинно христианским содержанием не наполнили ее, она все же несет на себе какой-то отпечаток «мне»-поколения, и мы должны быть достаточно скромны, чтобы признать это. С этого и начнем.

Существуют два ложных подхода к жизни вокруг нас, которые многие принимают, думая, что это и есть образец, как должны поступать православные христиане. Один, наиболее распространенный подход — просто идти в ногу со временем: приспосабливаться к рок-музыке, современным модам и вкусам и всему ритму нашей джазовой современной жизни. Часто более старомодные родители мало соприкасаются с этой жизнью и живут более или менее отдельно своей собственной жизнью, но они будут улыбаться, видя, как их дети следуют за новейшим безумством, и думать, что это нечто безвредное. Этот путь — полное несчастье для христианской жизни, это смерть души. Некоторые могут все еще вести внешне пристойную жизнь без борьбы с духом времени, но внутренне они мертвы и умирают, и, что печальнее всего, их дети заплатят за это различными психическими и духовными расстройствами и болезнями, которые все более и более распространяются...

Христианин должен отличаться от мира, и это должно быть одной из основных вещей, которые ему следует усвоить как часть своего христианского воспитания. Иначе нет смысла называть себя христианином, особенно православным христианином.

Ложный подход другой крайности — это то, что можно было бы назвать ложной духовностью. Поскольку переводы православных книг о духовной жизни становятся все более и более доступными, а православная терминология по духовной брани все более носится в воздухе, все большее и большее число людей толкует об исихазме, Иисусовой молитве, аскетической жизни, возвышенных молитвенных состояниях и о самых возвышенных из святых отцов, вроде свв. Симеона Нового Богослова, Григория Паламы или Григория Синаита. Очень хорошо знать об этой действительно возвышенной стороне православной духовной жизни и почитать великих святых, которые на самом деле вели ее; но если мы не будем иметь очень реалистического и очень смиренного сознания того, насколько все мы далеки от жизни исихастов и как мы мало подготовлены к тому, чтобы хотя бы приблизиться к ней, наш интерес к ней будет лишь еще одним из выражений нашего эгоцентрического пластмассового мира.

Подчеркну вновь, что следует избегать обеих этих крайностей — обмирщения и сверхдуховности, но это не означает, что мы не должны иметь реалистического представления о тех законных требованиях, которые предъявляет нам мир,

или что мы должны перестать почитать великих отцов исихазма и пользоваться их разумными поучениями или самим прибегать к Иисусовой молитве в соответствии с нашими обстоятельствами и возможностями. Это лишь должно быть на нашем уровне, ближе к земле. Дело заключается в том (и это сегодня абсолютно необходимо для нашего понимания как православных христиан), что мы должны глубоко понять, в какие времена живем, как на самом деле мы мало знаем и чувствуем наше Православие, как мы далеки не только от святых древности, но даже от простых православных христиан, живших сто лет тому назад или даже одно поколение назад, и как сильно нам надо стремиться, чтобы сегодня просто выжить как православным христианином.

Более конкретно: что мы можем сделать, чтобы приобрести это осознание, это понимание, и как мы можем сделать его плодотворным в нашей жизни? Попробуем дать ответ на этот вопрос в двух частях: первая касается осознания окружающего мира, который как никогда ранее в истории христианства стал нашим сознательным врагом, а вторая — нашего осознания Православия, которое, большинство из нас знает намного меньше, чем следует, намного меньше, чем нам надо знать, если мы хотим сохранить его.

Во-первых, поскольку, хотим мы этого или нет, мы находимся в мире (и его влияние сильно ощущается даже в самых отдаленных местах, монастырях), мы должны смотреть на него и его искушения твердо и реалистически, но не поддаваться ему; в частности, мы должны подготовить нашу молодежь к стоящим перед ней искушениям и как бы сделать ей прививки против этих искушений. Мы каждый день должны быть готовы ответить на влияние мира принципами здорового христианского воспитания. Это означает, что все, что ребенок узнает в школе, дома должно проверяться и исправляться. Мы не должны думать, что то, что он узнает в школе, есть просто полезное или нечто мирское, не имеющее никакого отношения к его православному воспитанию. Его можно научить полезным ремеслам и фактам (хотя многие сегодняшние школы позорно проваливаются и в этом; многие учителя рассказывают нам, что все, что им удается — это поддерживать порядок в классе, а об обучении и речи нет), но даже если он и приобретает это, его научат многим неправильным точкам зрения и идеям. Основное отношение и оценка ребенком литературы, музыки, истории, искусства, философии, науки, и конечно, жизни и религии — должны, в первую очередь, идти не от школы, ибо все это в школе вы получите в смеси с современной философией; это в первую очередь должно идти от дома и Церкви, иначе он получит неверное образование в сегодняшнем мире, где общественное образование в лучшем случае носит характер агностический, а в худшем — атеистический или антирелигиозный.

Родители должны точно знать, чему учат их детей на разных общеобразовательных курсах, получивших в сегодняшних школах почти повсеместное распространение, и исправлять это дома, не только придерживаясь откровенной позиции по этому вопросу (особенно между отцами и сыновьями, что очень редко в обществе), но также четко выделяя его моральный аспект, чего совершенно нет в общественном образовании.

Родители должны знать, какую музыку слушают их дети, какие они смотрят фильмы (слушая или смотря с ними вместе, если необходимо), какой язык они слышат и каким языком пользуются сами, и делать все это христианскую оценку.

В тех домах, где не достает мужества выбросить телевизор из окна, его надо строго контролировать и следить за тем, чтобы избежать отравляющего воздействия этой машины, которая стала главным учителем антихристианских оценок и идей в самом доме, особенно для молодых.

Именно в воспитании детей мир наносит в первую очередь удары по православным христианам и воспитывает их по своему образцу; как только у ребенка сформировалось неправильное отношение, задача его христианского воспитания становится вдвойне трудной. Но не только дети, но и все мы стоим перед лицом мира, который пытается сделать нас антихристианами посредством школы, телевидения, кино, популярной музыки и всеми другими способами, которые обрушиваются на нас, особенно в больших городах.

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

Мы должны понимать, что то, что вдальблывается в нас, исходит из одного источника — оно имеет определенный ритм, определенное идейное содержание: это идея самопоклонения, расслабления, наплевательства, наслаждения, отказа от малейшей мысли о другом мире. Эта идея навязывается нам в различных формах. Фактически это обучение безбожию. Мы должны активно защищаться, зная, что именно мир пытается сделать с нами, защищаться и таким средством, как формулируя и предавая гласности наш православный и христианский ответ на это. Откровенно говоря, наблюдая за тем, как православные семьи живут в сегодняшнем мире и передают свое православие, может показаться, что эту битву чаще проигрывают, чем выигрывают. Число православных христиан, которые сохраняют в целостности свое лицо и не изменяются по образцу современного мира, на самом деле очень невелико.

Все же не следует рассматривать окружающий нас мир как всецело плохой. На самом деле, чтобы нам сохраниться как православным христианам, мы должны быть достаточно рассудительными, чтобы использовать в наших целях все, что есть в этом мире положительного. Рассмотрим несколько моментов, которые мы можем использовать в интересах нашего православного мировоззрения, хотя непосредственно они ничего общего с Православием не имеют.

Ребенок, который с детства приучен к хорошей классической музыке, душа которого развивалась под ее влиянием, не подвергается искушениям грубого ритма, «рока» и других форм современной псевдомузыки в той мере, в какой подвергается им выросший без музыкального воспитания. Такое музыкальное воспитание, по словам некоторых оптинских старцев, очищает душу и приготавливает ее к принятию духовных впечатлений.

Ребенок, приученный к хорошей литературе, драме и поэзии и ощутивший ее воздействие на душу, т.е. получивший истинное наслаждение, не станет легко поверженцем современного телевидения и дешевых романов, которые опустошают душу и уводят ее с христианского пути.

Ребенок, который научился видеть красоту классической живописи и скульптуры, не вовлечется легко в извращения современного искусства и не будет тянуться к безвкусным изделиям современной рекламы и порнографии.

Ребенок, который знает кое-что о мировой истории, особенно времен христиан, о том, как люди жили и мыслили, в какие ошибки и западни попадали, уклоняясь от Бога и Его заповедей, и какую достойную славы жизнь они вели, когда были Ему верны, сможет судить о жизни и философии нашего времени и не станет слепо следовать за первой же философией или образом жизни, с которым столкнется. Одна из проблем, стоящих ныне перед школьным образованием, состоит в том, что детям не прививают больше чувства истории. Это означает, что ребенка лишают возможности брать пример с людей, живших в прошлом. А история, в сущности, постоянно повторяется. Когда вы это замечаете, вам хочется знать, как люди решали свои проблемы, что стало с теми, кто восстал на Бога, и с теми, кто изменял свою жизнь, подавая яркий пример, доживший до наших дней. Чувство истории очень важно, и его надо прививать детям.

В общем, человек, хорошо знакомый с лучшими плодами светской культуры — которая на Западе почти всегда имеет определенное религиозное и христианское звучание, получает намного больше возможностей вести нормальную плодотворную жизнь православного христианина, чем тот, кто обратился в Православие, будучи знаком лишь с современной популярной культурой. Тот, кто обратился в православие сразу от «рок» культуры, и вообще всякий, кто думает, что он сможет сочетать Православие с культурой такого рода, должен будет пройти через многие страдания прежде, чем сможет стать действительно серьезным православным христианином, который способен передать свою веру другим. Без страдания, без понимания православные родители вырастят детей, которых пожрет современный мир. Лучшая мировая культура, усвоенная соответствующим образом, очищает и развивает душу; сегодняшняя популярная культура уродует и деформирует души и мешает им правильно реагировать на зов Православия.

Поэтому в нашей битве против духа мира сего мы можем использовать лучшее, что может предложить мир, чтобы пойти дальше этого лучшего; все лучшее в мире, если нам достает мудрости видеть это, указывает на Бога и Православие, а мы уж должны этим воспользоваться.

(Окончание следует)

КАКОЙ ОН, ПУТИН?

Мировая ситуация накаляется. Внимательно наблюдая, очевидно, что на наших глазах начинают сбываться многие пророчества богоносных подвижников о «последних временах». Например, предсказания блаженной памяти схимонаха Паисия Афонского (Эзнепидиса), вещавшего четверть века назад: «Мир потерял контроль над собой. Грядут тяжёлые годы. Мы ещё не поняли, как следует ни того, в какие годы живём, ни того, что умрём. Скопилось много пепла, мусора, равнодушия - и для того, чтобы всё это улетело, нужно, чтобы сильно подул. Чудо уже то, что мир до сих пор не взлетел на воздух. Страшно! Годы приходят, и какие тяжёлые годы. Необходимы закалка, отвага и мужество. Котёл бурлит. Я вижу, что нас ожидает, и поэтому мне больно.

Постарайтесь быть мужественными. Возможно, вам придётся пережить многое из того, о чём говорится в Апокалипсисе. Положение ужасно, безумие перешло все границы, христоненавистники наступают, и сейчас осталось только прийти антихристу, «сыну погибели».

Да, мы живём во времена Апокалипсиса, и не нужно быть пророком, чтобы это понять. Мир горит. Происходит великое волнение. Такая каша, голова у народа заморочена. Что же, испугаемся бури, которая должна разразиться? Не погибнем и сейчас! Бог любит нас. Сейчас, как никогда, нам нужно сильнее опереться на молитву и сразиться со злом молитвой. Это единственный выход.

Для нас грядет очень благоприятная возможность, торжество - трудности, мученичество. Сколько святых явит Бог! Мученики! Они решились на смерть.

Сегодня в мире нет оправдания неведению. Надо шевелить мозгами. Возьмёт Бог метлу! И каждый из нас даст ответ за то, что он сделал в эти трудные годы. Я говорю это не для того, чтобы вы испугались, а для того, чтобы знали, где мы находимся. Жизнь не дом отдыха. Воскресению предшествует Распятие. Удары испытаний необходимы для спасения души, ибо они её очищают».

Что же на этом тревожном фоне происходит в России? А в России события дают повод к серьёзным раздумьям: куда двинется наша страна? Начнёт ли, наконец, решительное движение в сторону Русского Возрождения или продолжит тонуть в гнилом болоте сатанинского либерализма и богоборческой демократии.

Многое, ох, многое зависит сегодня от хозяина Кремля... А что же он? А он продолжает загадывать нам загадки, играя противоречивыми смыслами и взаимоисключающими заявлениями. Желаете пример? Извольте. Самый свежий. Итак...

«В преддверии саммита «большой двадцатки» 3 сентября Владимир Путин дал интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс. Запись интервью состоялась в Ново-Огарёве» сообщили недавно все российские СМИ.

Смотрел я на это путинское выступление, вслушивался в его аргументы и интонации, паузы и акценты... И поймал себя на мысли, что передо мной на экране сидят два совершенно разных Путина.

Один из них говорит: «Я прагматик с консервативным уклоном... Консерватизм - это совсем не значит застой. Консерватизм - это значит опора на традиционные ценности, но с обязательным элементом, нацеленным на развитие. Это, мне кажется, абсолютно принципиальная вещь». И я облегчённо вздыхаю: молодец, правильно! Ведь для России «традиционные ценности» это святые Русского Православия и державная поступь Империи, безкомпромиссный патриотизм Чёрной Сотни и церковно-государственная симфония.

Слушаю дальше и радуюсь: «Что бы ни происходило и куда бы Украина ни шла, мы всё равно встретимся. Потому что мы один народ. У нас одна днепропская, киевская купель, у нас, безусловно, общие исторические корни и общие судьбы, у нас общая религия, общая вера, у нас очень схожая культура, языки, традиции и менталитет...

И белое движение, и красное дрались между собой насмерть, миллионы людей погибли в ходе гражданской войны, но никогда не ставили вопроса об отделении Украины. И красные, и белые исходили из целостности Российского государства.

Так случилось, что часть Украины оказывалась в руках различных государств, которые находились западнее от этих территорий, и все эти годы, все эти столетия украинский народ терпел большие лишения, по сути, страдал в рабском, унижительном положении. Только после воссоединения обеих частей Руси Украина начала развиваться и процветать. За время совместного единого сосуществования Украина превратилась в большое европейское государство, получив дополнительные территории, население, причём это и за счёт России, и за счёт некоторых областей на западе.

Советский Союз наградил Украину этими территориями. Были проведены колоссальные инвестиции в инфраструктуру, в развитие промышленности...»

Браво! Тут тебе и примирение «красных» с «белыми» под имперскими лозунгами единства страны, и историческая преемственность от Российской империи к СССР...

Или вот ещё: «У нас очень много людей, которые стоят в оппозиции не к правительству, а к России. Такая традиция у нашей интеллигенции, к сожалению, есть. Но, без всяких сомнений, потеря государственной самоидентичности и в период развала Российской Империи, и в период развала Советского Союза была губительной и разрушительной. Надо заранее это понимать и не допускать такого состояния государства, в котором оно находилось на завершающем этапе Первой мировой войны или, например, в последние годы существования Советского Союза...»

Ну, ни добавить, ни убавить. Подписываюсь. Этот первый Путин мне искренне симпатичен.

Но... Какой-то другой Путин тут же выливает на меня ушат холодный воды: «У нас была, по-моему, 120-я статья в УК РСФСР, которая карала за нетрадиционную ориентацию. Давно всё отменено, у нас ничего подобного нет!.. У нас нет законов, направленных против лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. У нас люди нетрадиционной ориентации никак не ущемляются ни в профессиональном смысле, ни в уровне заработной платы, ни, наконец, даже, если они достигают каких-то высот в творчестве, в работе, они не ущемляются даже с точки зрения признания их результатов со стороны государства, я имею в виду награждение их орденами, медалями. Они абсолютно полноценные и равные в правах граждане Российской Федерации.

Я Вас уверяю, что я работаю с такими людьми, я их иногда награждаю государственными медалями и орденами за их достижения в тех или других сферах. У нас абсолютно нормальные отношения, и я не вижу здесь ничего особенного. Вот говорят, что Пётр Ильич Чайковский был гомосексуалистом, правда, мы любим его не за это, но он был великий музыкант, и мы все любим его музыку. Ну и что?»

Вот те на! Вот тебе и «консерватизм», и «традиционные ценности»! А милейшего Петра Ильича за что обидел? Ведь давно уже доказано, что не был тот никаким содомитом, оклеветали его педики океанские...

Но и это ещё не всё.

У нас, если кто не заметил, нынче кризис на дворе. Медведевские либералы обещали российской экономике рост, а получился спад. То ли украли слишком много, то ли приписать смогли слишком мало... Но скрывать дальше нельзя. Не получается. И не получится уже, это очевидно любому непредвзятому наблюдателю. Более того, прозвучало страшное слово: «секвестр». Последний раз его озвучивал, помнится, Чубайс. Еще в бытность свою ключевой фигурой ельцинской команды. Что за этим последовало, мы не забыли...

Вывод очевиден: гнать либералов поганой метлой! Ведь все красивые путинские обещания: и про перевооружение армии, и про поддержку многодетных семей, и иные подобные - они спустились в унитаз исключительно ради своей корысти и тупого либерального фанатизма.

Но что я слышу от второго Путина? Извольте: «Экономика растёт, но медленнее, доходов будет меньше, а значит, и тратить нам нужно будет аккуратнее. Это не секвестр, но нам нужно сделать ещё один прогноз развития экономики и, исходя из этого прогноза, исходя из реалий, наметить и расходы, определив приоритеты. Я думаю, что в чём-то придётся и сократиться. Но это должно будет предложить само Правительство в ходе работы над бюджетом. Правительство должно будет предложить решения и в сфере инвестиционной деятельности, в сфере, может быть, социальной. Это, повторяю ещё раз, сложная, многоплановая работа. Когда она будет закончена, Правительство представит свои предложения».

Как это, простите, понимает? «Правительство разработает... правительство представит...» Это ведь, на минутку, то самое правительство, которое уже угробило и разворовало всё, что могло. И? И Путин №2, похоже, готов выдать этой либеральной сволочи лицензию на окончательный отстрел всего того, что ещё в России осталось...

И вот тягостные раздумья, мрачные сомнения одолевают меня. Какой же Путин из этих двух - настоящий? Тот, который за «традиционные ценности»? Или - который гомосексов госнаградами убажует?..



Мне уже приходилось писать, что сегодня Путин - не просто ключевой игрок на русской политической сцене. Не просто Главный чиновник. От его политического таланта, мудрости и силы воли зависят ныне не только текущая кремлёвская интрига, отношения с Америкой или размер бюджетных фондов, но без преувеличения - исторические судьбы России на долгие годы. И с этой точки зрения Путин - очень традиционное, очень русское явление. Видно, Господу Богу угодно, чтобы сегодня, как и прежде, Русская история творилась на перекрёстке двух главных сил: народной стихии - могучей, но слепой и безъязыкой - и личной политической воли очередного хозяина Кремля.

Вопрос в том, сможет ли этот очередной кремлёвский властелин по масштабу своей личности, по силе своей политической воли соответствовать грандиозному, поистине вселенскому масштабу Русской истории, Русской жизни, Русской народной стихии?

Если да - не будет в мире силы, способной противостоять благодатной синергии двух этих державных начал. Если нет - масштаб грядущей Русской катастрофы трудно даже представить.

Хочется верить, что Путин соответствовать своей исторической миссии все-таки сможет. Дай-то Бог!

И всё же остаюсь у меня серьёзные сомнения...

А время не ждёт. Не зря говорил припоминаемый митрополит Иоанн (Снычев): «Антихрист как реальная политическая возможность наших дней уже не вызывает сомнений. После чуда Воскресения Христова христианство завоевало мир, и тогда христианской Церкви была объявлена война. Вести ее открыто христоненавистники не могли - не хватало сил. Их оружием в этой войне стали тайные общества и организации, скрывавшие за внешне благовидной деятельностью свою главную цель: низвергнуть христианство, разрушить национальные государства и подготовить таким образом «добровольное» объединение мира в рамках единой международной политической структуры под властью единого мирового правительства. Его глава и должен, по замыслу «архитекторов» этого «общемирового дома», воплотить в жизнь многовековую мечту о господстве над миром. Христиане называли этого грядущего мирового диктатора антихристом.

Под какими только личинами не скрывались «предтечи антихриста» - строители «единого мирового сообщества», основатели экуменических движений, приверженцы «всеобщих мировых вероучений» и тому подобных богоборческих начинаний. Всё шло в дело - еретические секты средневековья, псевдомонашеские ордена времен крестовых походов, литературные чтения и философские кружки эпохи Просвещения, научные ассоциации и масонские ложи нашего космического века с удивительным единодушием выполняли кропотливую работу по разрушению христианского мироощущения и национальной государственности.

Как остановить «шествие Разрушителя»? Во-первых, осознать и увидеть путь личного спасения, личного противостояния злу. Основание лестницы, возводящей человека от суеты и лжи мира сего к радости и упокоению осмысленного, прочувствованного Богослужения - всей жизнью своей, всеми делами своими, - основание этой священной лестницы установлено Богом внутри человека, в сердце нашем...

Во-вторых, привести в соответствие с истинами веры свою обыденную, повседневную жизнь. В ней, прежде всего, должен проявиться тот дух соборного служения, не стяжав которого, не сдвинуть с места дело возрождения Руси. Здесь - место подвига ревностных пастырей и благочестивых мирян, которые должны возродить жизнь православных приходов, общин, братств как жизнь духовных организмов, живущих, по слову Церкви, «едиными усты и единым сердцем». Дело это могут совершить не герои и «сверхчеловеки», видные отовсюду, а смиренные грешники, ищущие на жизненном пути не славы, но спасения собственной души.

В-третьих, необходимо воцерковление всех областей народной жизни - общественной и государственной так же, как личной и семейной. Нужно лишь помнить, что достигнуть этого невозможно никаким внешним воздействием. Нельзя учредить Святую Русь ни указом, ни постановлением, ни на конференции, ни на съезде. Ее можно только вымолить - с покаянием и смирением».

К.Ю. Душенов.



СЛОВО РЕДАКТОРА

Не раз уже прежде нам приходилось обращаться к теме национализма. Почему этот достаточно очевидный и естественный термин и явление продолжает вызывать у нас в стране споры и различные трактовки? Объяснение этому есть. Многие десятилетия интернациональная («интер» – в пер. с английского: 1/ «между»; 2/ «погребать») банда богоборцев, дорвавшаяся до власти в России, делала всё, чтобы как можно сильнее облить грязью и смешать чистое чувство любви к своей нации – национализм в одно месиво с такими уродливыми явлениями как нацизм, расизм, шовинизм и тому подобным. Делалось это целенаправленно, дабы не дать возродиться русскому национальному самосознанию, которое будет залогом духовно-нравственного и физического возрождения Русского народа, сделавшегося изгоем в собственной стране. Видно «знает кошка, чьё мясо съела...» – как говорят в народе.

Поэтому и ныне наибольшему охаиванию и нападкам подвергается именно русский национализм. Хотя русскому народу, как народу имперскому по духу и православному по вере, менее чем кому-либо свойственны национальная спесь, превозношение и гор-

ВНОВЬ О НАЦИОНАЛИЗМЕ

дыня. Видимо потому и сегодня ещё многие (даже в православной среде) верят лукавым словоблудам, малюющим национализм чёрными красками «нацизма-фашизма».

Да, национализм, лишенный духовной основы, опирающийся на сомнительные материалистические этно-расовые и политические теории вполне может выливаться в уродливые, а порой человеконенавистнические формы – примеры тому: германский нацизм, итальянский фашизм, еврейский талмудический сионизм, нынешний американский глобо-империализм...

Но здоровый русский национализм, опирающийся на высоко-духовную мораль православного христианства, огражден самой нашей верой от подобных искажений и уклонов. Ведь все опасности и искажения национализма лежат в области духовной, в области веры, достаточно проанализировать все вышеперечисленные извращенные национализмы означенных народов.

Уверен – духовно здоровые националисты разных народов, вполне могут и просто обязаны уважать друг друга. Ведь если кто-то очень крепко любит свою мать то, это не означает, что он должен превозносить её над другими и презирать других матерей. Скорее наоборот.

Всемирные интернационально-космополитические структуры (иногда называемыми «мировым правительством», «масонами...») стремятся к разрушению национальных традиций народов, населяющих планету Земля, дабы превратить всех в безликую серую массу «общечеловеков» без рода и племени, живущими лишь своими плотскими инстинктами – этакими безликими и безмозглыми винтиками мировой антихристовой системы. Поэтому они всячески стараются дискредитировать здоровый национализм и патриотизм.

И в заключение отвечу тем православным, кто пренебрегает национализмом и патриотизмом, как явлениями второго порядка, не особо важным для «личного спасения».

Ну, во-первых, забота о ближних наших (родных, единоверцах, соотечественниках) и о нашем земном Отечестве – есть долг каждого православного христианина, о чём учит священное Писание и все наши святые. Это настолько очевидно, что не требует особого доказательства.

Во-вторых, Господь Бог, не случайно разделил человечество на языки (народы и расы), в чём Премудрость Божия и Замысел о всяком народе. И противиться этому, есть притивление Воле Божией.

РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ ПОБЕДИТ

Рассуждая над проблемой интернационализации России, русский генерал М.Д.СКОБЕЛЕВ говорил: «Раз и навсегда поставить на своём Знамени: «Россия - для русских!» - и высоко поднять это знамя».

Подавляющее большинство государств на земле существуют как государства национальные, что не мешает некоторым из них, кстати, проводить имперскую политику. Германия страна немцев, Франция страна французов, в Иране от 30 до 50% населения азербайджанцы, но это страна персов. Россия по факту является страной русских.

Единый многонациональный народ - это изобретение большевиков. Есть 7 миллионов татар, есть два миллиона дагестанцев, а остальных и того меньше. И если за сотни лет проживания вместе русские остались русскими, а мордва мордвы, чуваша чувашами и т.д., если за 70 лет СССР не слились народы в единое советское целое, то почему сейчас решили, что можно вывести некую новую породу «россиян»?

Думаю, идеологи безнациональной России и сами понимают, что никаких россиян им не получить. Безнациональной власти нужна опора, и такую опору они видят в «россиянах», т.е. в нерусских гражданах России. Не важно, что те чувствуют себя не россиянами, что они чеченцы, грузины, армяне и т.д. Важно, что народ не един, он уже потенциально расколот на русских и россиян, и этот раскол можно использовать в своих целях.

Так что не русские националисты вносят национальные распри в наш единый дом, а чиновники, власть.

Национальное государство русских предполагает, что всякий гражданин России имеет право называть себя русским. И на базе этого добровольного признания и будет формироваться единый народ, как это и происходит во всех странах мира. Этот процесс чрезвычайно выгоден и нерусским людям, собирающимся жить в России. Поскольку именно высшие чиновники, которые вроде бы пекутся на словах о них и защищают их права, обирают их и в любой момент готовы выкинуть вон, т.к. они нерусские. Вот такой парадокс.

Но самое главное – это проблема русских. Сегодня они не чувствуют, что РФ это их страна. Мы не хозяева в собственной стране, вот в чем беда! У русских в своей стране как у народа нет права голоса. Мы разобщены, мы чувствуем себя добычей более сильных. Это самочувствие катастрофично настолько, что русские мужчины отвечают на него тем, что не доживают даже до 60 лет. И вот здесь истинные сторонники настоящей империи должны понять главное. Империя - это, прежде всего, имперский народ. Империя – это не территории, не геополитическое пространство. Такое пространство может сужаться, но если жив и силен имперский народ все поправимо. А вот если народ слаб, то никакая империя быть не может в принципе. Кто это пространство защищать-то будет?

Сила Российской империи и сила СССР заключалась исключительно в силе русского народа.

Что русским националистам неприятно в евразийцах и сторонниках «пятой империи»? Это их идея жертвенности русского народа. Вы б господа, хотя бы «откормили» бы нас, прежде чем в жертву

приносить. Дали б встать на ноги. С кем вы ваши проекты собираетесь осуществлять? Это у большевиков был запас прочности, стомиллионное русское крестьянство. Но они его ведь извели.

А если серьезно, то вот говорят о некой всемирной миссии русского народа. Но эта миссия давно понятна. Мы, русские, европейский народ, но мы не Европа. Вот из этого противоречия и вытекает наша миссия. Мы всегда противостояли, и будем противостоять Западу и тем самым даем миру альтернативу. Но для выполнения этой миссии России совершенно не обязательно быть империей, и тем более приносить себя в жертву. Даже в нынешнем своем виде Россия все-таки уравнивает Запад, а сильное государство русских и подавно это будет делать.

Призывы к созданию «пятой империи» стали раздаваться именно тогда, когда появился реальный шанс на создание сильного государства русских. Ведь что произошло? Путин практически полностью использовал все ресурсы Россиянии. И власть оказалась в тупике.

В самом деле, что являлось последним резервом РФ в том виде, в каком она была сконструирована в 1993 году? КГБ. Именно эта организация постепенно прибирала к рукам власть еще при Брежнев. Дряхлые старцы из Политбюро рады были свалить на Контору массу своих проблем. Они разрешили вербовать агентов налево и направо, за исключением номенклатуры, и тем самым признали свое поражение. Поскольку агентами КГБ становились часто люди одаренные, как говорил генерал-предатель Калугин, от рядового милиционера до академика.

И вот эту советскую агентуру Путин реанимировал, заставил работать, что очевидно уже очень многим. И на основе этого, ну и, разумеется, за счет опоры на ФСБ, власть консолидировалась, создалась та самая группа «единомышленников», без которой управление страной невозможно.

Но в итоге мы вернулись в славные брежневские времена. Правда, без тогдашних социальных гарантий, без дешевого портвейна, без надежд на справедливость, которая вот-вот должна восторжествовать. И сейчас у нашей безнациональной власти две дороги: бороться с «русским фашизмом» или строить национальное государство русских.

Бороться с «русским фашизмом» вроде бы легко и приятно. Русское национальное движение не то чтобы разгромлено, а власть никогда ему и не давала подняться. Это просто делается, если за тебя государственная машина, что сейчас на своей шкуре почувствовали и «правые» и «левые». Русским патриотом, и то временно, разрешили быть только Жириновскому, ну еще десятку мелких лидеров при определенных гарантиях, разумеется.

Это с одной стороны, а с другой – власть прекрасно понимает, что правит она страной русских. И все большее количество русских недовольно своим положением в собственной стране.

Есть такая теория масс французского психолога Г.Лебона, которая рассматривает «психологию толпы». Книгу Лебона читали Ленин, Сталин, Гитлер, Муссолини и прочие правители более мелкого масштаба. И изучали ее они внимательно потому, что в XX веке власти нужно уметь понимать «толпу»,

без этого власть не удержись.

Вот мы, русские, все вроде разобщены, за мной никого нет, и за большинством из нас никого нет, никакой силы, мы не организованы, но мы реагируем на происходящее одинаково. Лебон пишет, что в критических для нации ситуациях реакция на одно и то же событие и сапожника и академика будет одна и та же, поскольку все мы связаны между собой единым национальным сознанием. Да, «толпа» разобщена, но это до поры до времени. И в противостоянии власти и «толпы», «толпа» рано или поздно победит.

Русские хотя бы хозяевами в своей собственной стране, и рано или поздно (скорее рано) такими станут, поскольку это желание неодолимо. И ответом на внутренние угрозы уже стал этнический национализм, которого у русских никогда не было.

У большинства наших правителей нет внутренней связи с русским народом, они лишены русского национального сознания, поскольку воспитывались КПСС, комсомолом или либералами. Не было полноценного русского национального самосознания и у работников советских спецслужб. Национализм чувство очень сильное и неуправляемое, а потому работникам КГБ противопоказанное.

Но сегодня национализм, т.е. защита национальных интересов своего народа, постепенно становится единственно возможной идеологией для власти. Другой нет. Россия - национальное государство русских, примиряет власть и русский народ. И Западу тут нечего возразить, поскольку для создания такого государства вполне подойдут западные стандарты.

Так к какому пути следует подтолкнуть власть? Ей надо помочь обрести почву под ногами. Всем русским патриотам следует объединиться вокруг идеи создания национального государства русских. Для начала следует поменять статью в Конституции о многонациональном российском народе. Статья должна звучать так: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является русский народ и другие коренные народы России».

И вслед за этим должно быть озвучена программа государства русских, в котором элита несет ответственность перед русским народом. Это, пожалуй, самое важное. Ибо номенклатура совершала свою тайную революцию в 1991 под лозунгом: «мы хотим всё иметь, но ни за что не отвечать». Но если они и дальше хотят нами править, то им придется все-таки изменить свое отношение и к власти и к русскому народу.

Положение осложняет то, что чекистская корпорация, пришедшая к власти, в силу специфики своей работы, не понимает значения идеологии. Для чекистов главное манипуляции, а в «слова», т.е. в идеологию они не верят, а потому и не понимают ее огромной роли.

Чекисты очень плохие организаторы в сфере экономики в силу того, что никогда этим не занимались, для них главное сбор информации и различные разводки, которые в дореволюционное время назывались провокациями. Вот это у них получается замечательно.

Но в то же время чекисты не сдают своих, и для молодого поколения работников спецслужб своими рано или поздно станут русские. А самое главное заключается в том, что чекисты склонны к творчеству. Они понимают, что все временно, что все меняется. Они склонны работать на опережение.

Нынешняя элита во многом остыла к Западу (за исключением агентов влияния), по-

И, в-третьих, отвечу тем, кто своей трактовкой цитаты из Евангелия, что «во Христе нет уже ни эллина, ни иудея...», пытается оправдать свой национально-патриотический индифферентизм (безразличие) и теплорядность.

Дабы не быть тенденциозным, возьму трактовку этого фрагмента с сайта «Академик»: «В Новом Завете Апостол Павел в Послании к Колоссянам (гл. 3) говорит о нравственном облике истинного христианина, который должен отказаться от «ветхого человека» в себе, то есть от человеческих пороков (гнева, злобы, лжи, злоречия, и т. д.) и духовно обновиться (ст. 10-11) – «по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос». Та же мысль содержится в другом Послании апостола Павла к Галатам (гл. 3, ст. 27-28) выражена в иной форме: «Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись. Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе». Обычно толкуется в смысле декларирования равенства всех людей между собою. Но в Новом Завете говорится о равенстве только между христианами - они равны в своей вере перед Богом».

В.В.Куликов.

скольку понимает, что единственное место на Западе, куда они могут попасть, если за ними не будет сильной России, это тюрьма. И если Запад продолжит свое давление на Россию, то правящий слой будет вынужден искать союзников в лице русского народа. Не на «россиян» же опираться.

Путина и его корпорацию от союза с русским народом отделяет один шаг, но чтобы сделать его, чекистам придется нарушить глубинные свои табу. Смогут ли они это сделать? Покажет время.

Обвинения же в адрес русских националистов в том, что они выступают под лозунгом «Россия для русских», то это странно слышать. Лозунг этот провокационный,



националистами он не использовался, его реанимировали и ввели в оборот кремлевские пиарщики. Но, если здраво рассудить, то если Россия не для русских, то для кого? Ну, уж русские-то не будут вымерять черепа, и выяснять примеси крови до восьмого колена, это стиль европейцев.

А что касается республики Русь, которую необходимо создать внутри РФ и отселить туда русских, то этот бред опять же не является творчеством националистов. Ищите сочинителей в другом месте. И Кавказ никто не собирается отдавать, только нужно понять, что мы Кавказу куда более необходимы, чем он нам.

Пожалуй, в этом суть вопроса сегодняшнего дня. Русские должны снова поверить в свою силу, поверить, что они не вторичны, что они не пушечное мясо для экспериментов, а могущественный центр мировой силы, который существует вот уже тысячу лет. И в мире только англосаксы имеют историю не менее успешную.

Что касается империи, то ее искусственным путем или усилием воли не создать. Империи - это побочный продукт развития мировых наций, это следствие их силы и экспансии. На повестке дня у русских другая задача: стать снова хозяевами на своей собственной земле, создать государство русских впервые за новейшую историю, стать нацией, осознающей свои национальные интересы.

То пробуждение силы, которое чувствуется в России, это не пробуждение империи, это коллективное бессознательное русских начинается, как всегда в критические для народа моменты, свою работу. Мы получаем поддержку от той силы, которая ведет нас уже тысячу лет, и она говорит нам, что мы выстоим и победим.

Создание России государства русских – это задача на ближайшее десятилетие. Кто возглавит это движение? Найдутся разумные люди во власти или честолюбцы вовне ее, это не важно. Важно, что иного пути нет.

Александр Самоваров.
Газета «Завтра» (в сокращении)



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ОБ ИСПОВЕДИ

Для очищения души в таинстве покаяния необходимо: осознание своих грехов и сокрушение сердца.

выявление первопричин своих грехов. чистосердечная исповедь священнику, как приемнику Божию, с намерением больше не грешить. Только священнику дана власть от Бога прощать грехи.

Для того чтобы очистить тело от грязи, мы пользуемся водой и мылом. Нам тяжела нечистота телесная. Для того чтобы очистить душу от духовной грязи, то есть освободить её от тяжести и угрызений совести, которые возникают как результат совершенных грехов (неправильной жизни), Христианская Церковь предлагает ТАИНСТВО ПОКАЯНИЯ. Это духовная баня нашей греховной нечистоты.

Великое облегчение получает всякий, кто сподобляется смыть свои грехи в таинстве покаяния и успокоить совесть. Нужно торопиться очистить душу от греха, ибо никто не знает, что уготовано ему завтра и много ли осталось земного пути. Успеем ли очиститься покаянием? Успеем ли осознать свою греховность?

С верою и надеждою подходя к исповеди, проверь себя христианин:

Не хулишь ли Бога?
Имеешь ли страх Божий? Печёшься ли о своём спасении?
Исполняешь ли Заповеди Божии?
Носишь ли крест на груди?
Не осуждаешь ли священников, монашествующих и других духовных лиц?
Соблюдаешь ли посты?
Посещаешь ли богослужения в воскресные дни и праздники?
Не услаждаешься ли непристойными изобретениями?
Не распеваешь ли непристойные песни?
Не участвуешь ли в непристойных танцах?

Не обольщаешь ли кого непристойным соблазнительным поведением и одеждой?
Не упиваешься ли вином? Не куришь ли?
Не употребляешь ли наркотические средства?

Не сквернословил ли?
Не нарушаешь ли данных тобою обетов?
- Любишь ли ближнего как самого себя?
Помогаешь ли ближнему?
Не осуждаешь ли ближнего?
Оказываешь ли сострадание бездомным?
Посещаешь ли болящих в больницах и на дому?

Подаёшь ли нищим и убогим от избытка своего?

Не делаешь ли добрых дел напоказ? Ценишь ли чужой труд, плоды труда, время своё и чужое?

Почитаешь ли старших, родителей? Воспитываешь ли детей в Боге? Молишься ли за них?

Не изменяешь ли мужу (жене)?

Благословен ли Богом твой брак (совершено ли Таинство Венчания)?

Не убиваешь ли во чреве младенца (аборт) и иные средства?

Не оскверняешь ли себя блудными прискосновениями?

Не принимаешь ли участия в иных извращениях телесных?

Не рассказываешь ли непристойные анекдоты?

Не играешь ли в карты и иные азартные игры?

Не гадаешь ли на картах, по руке или иным способом?

Не ходишь ли за помощью к ворожеям, гадалкам, «бабкам», экстрасенсам, астрологам и т.п.?

Не принимаешь ли какого колдовства и чародейства (приёмы белой и чёрной магии, гипноз, спиритизм и т.п.)?

Не проклинаешь ли детей, близких? Не гневаешься ли напрасно?

Не злопамятствуешь ли? Не лжёшь ли? Не лжесвидетельствуешь ли? Не клевет

нешь ли? Не крадёшь ли?

Не берёшь ли чего казённого?

Не имеешь ли пристрастия к роскоши и вещам?

Не имеешь ли пристрастия к еде (чревоугодие, лакомство)?

Не празднословишь ли?

Не обижаешь ли кого?

Не убиваешь ли напрасно скота, птицы, насекомых?

Несёшь ли терпеливо свой крест, скорби, болезни? Не унываешь ли?

Труднее всего осознаёт свою нечистоту человек горделивый. Таковые не видят греха своего и пребывают в постоянном самообольщении и превозношении ума. Они довольны собой и редко заглядывают в глубину своей души. Но совесть трудно обмануть.

Угодны ли наши дела Богу? Никто не знает. Никто не знает, каков будет окончательный ответ. Никто не знает, какой ангел придёт за нами, чтобы повести нас на Высший Суд. Белые или чёрные крылья будут за его спиной?

Верь, христианин, Господь укрепляет, Господь помогает устоять от греха и не повторять его.

Перед исповедью необходимо простить всех обидящих и ненавидящих нас. И только тогда мы можем просить у Господа прощения своих грехов.

КАК ПРОИСХОДИТ ИСПОВЕДЬ

Священник выходит на определённое место в храме и кладёт на аналой Святой Крест и Святое Евангелие. Затем всем исповедникам читаются молитвы перед исповедью и после этого благочестиво, по одному верующие подходят к аналою для покаяния.



Священник выслушивает ваши грехи, которые вы читаете ему вслух. Важно не утаить грех по ложному стыду, ибо, если хоть один грех не назовёте сознательно, толку в таком покаянии не будет. Из-за этого стыда можно всю жизнь не покаяться и идти после смерти в ад. Уж лучше сейчас смириться, возненавидеть грех, пересилить себя и вылить всю грязь, накопившуюся в душе.

Рассказав все грехи, назовите своё имя, склонитесь ниже, священник накроет вашу голову епитрахилью и прочитает над вами разрешительную молитву. В это время Господь прощает ваши грехи.

Затем, в знак благодарности и примирения с Богом, следует приложиться к Святому Кресту и Святому Евангелию.

Теперь вы очистились от грехов! Постарайтесь больше не грешить, боритесь с собой, молитесь, обращайтесь за помощью к Господу Богу, к Богородице, Небесным Силам и к Святым Божиим угодникам. А если снова согрешили – не отчаивайтесь, идите в церковь к Таинству покаяния. Грехи, исповеданные и разрешенные ранее, повторять на исповеди не следует. Кататься надо в тех грехах, которые были забыты, но вспомнились теперь.

После исповеди и разрешения от грехов, православный человек, постившийся несколько дней накануне и вычитавший установленное молитвенное правило (Каноны: Покаянный ко Господу Иисусу Христу, Богородице, Ангелу Хранителю и Последование ко Святому Причащению), допускается ко Святому Причащению Тела и Крови Господа нашего Иисуса Христа во время Божественной Литургии в храме Божиим. Тяжело больные люди могут причащаться после исповеди и на дому, предварительно пригласив священника.

КАК ПРАВИЛЬНО КРЕСТИТЬСЯ

Надо креститься с верой, благоговейно, понимая значение крестного знамения, веря в его силу. Некоторые люди говорят, что «главное иметь веру внутри». На это им можно ответить словами Феофана Затворника Вышинского: «Внешнее без внутреннего ещё бывает, но внутреннее без внешнего – никогда».

«Такому бо маханию, поистине, бесы радуются, а сатана в восторге, что это его душа, а ангел Господень плачет» - говорит святитель Иоанн Златоуст о небрежном крестном знамении! Если сатана в восторге от небрежного крестного знамения, то о каком спасении души можно говорить?..

«Отвергающие крест или неверно совершающие его - суть предтечи антихриста!» - говорит преп.Ефрем Сирин. За небрежное Крестное Знамение строго будет спрошено на Страшном Суде.

Что такое вера? «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом». (Евр. 11:1)

Откуда появилось Крестное Знамение? Господь, пребывая на земле до Своего Вознесения, научил Апостолов креститься. «Вот христианское сложение Креста! Так молитесь и прочим скажите. Сие сложение предано от святых Апостолов, а сложение двуперстное противно святым уставам...» (Разговор Серафима Саровского с четырьмя старообрядцами. Житие Серафима Саровского).

Что такое Крест? Крест есть Дар Святаго Духа, эмблема Спасителя, Православной Веры, всемогущий, непобедимый. Крест - есть печать Христова, которой печатлеются Его верные. Крест - есть символ победы над дьяволом.

«Кто каждый час накладывает на себя крестное знамение, тот избавится от печати антихриста» - из сл. Нила Мироточивого Афонского.

Молитва наша силу Крестным Знамением получает. А кто же молится, а Креста избегает, того молитва Богом не принимается. Всё пустое!

Креститься нужно не спеша, благоговейно, со страхом и с небольшим пристукиванием, чтобы тело ощущало прикосновение пальцев.



Для Крестного Знамения правильно слагаем персты десницы (правой руки).

Мизинец и безымянный палец туго прижми к ладони. Ладонь символизирует землю. Сын Божий ради нашего спасения приклонив небеса, сошел на землю, принял на себя естество человеческое и таким образом в Нем были не слитно соединены два естества - Божие и человеческое.

Большой, указательный и средний персты слагаем вместе, пальчики как бы вытянуты. Большой перст не сгибаем (см.рис). Через это мы исповедуем Троицу. Очень важно - кончики пальцев выравниваем, как бы берем щепотку соли со стола, как бы трилистник. Этим мы исповедуем догмат о равенстве Лиц Пресвятой Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Большой перст - это Ипостась или Лицо Отца. Указательный перст - Ипостась или Лицо Сына, Средний перст - Ипостась или Лицо Духа Святаго.

Затем касаемся твердо с нажимом трех перстием чела (центр лба). Чело символи-

зирует наши телесные болезни. Святая вода гасит пламя страстей, отгоняет злых духов – вот почему окропляют святой водой жилище и всякую вещь, которую освящают. Преподобный Серафим после исповеди паломников всегда давал им вкушать из чаши святой Богоявленской воды.

Преподобный Амвросий смертельно больному послал бутылку со святой водой – и неизлечимая болезнь, к изумлению врачей, отошла. Старец иеросхимонах Серафим Вырицкий всегда советовал окроплять продукты и саму пищу Иорданской (Крещенской) водой, которая, по его словам, «сама всё освещает».

Когда кто-нибудь сильно болел, старец Серафим благословлял принимать по столовой ложке освященной воды через каждый час. Старец говорил, что сильнее лекарство, чем святая вода и освященное масло, нет.

Также следует сказать, что святую воду пить необходимо и в то же время вовсе не обязательно. Человеку, пришедшему в храм, искренно покающемуся в грехах, Господь, видя горячую молитву, может и без воды подать исцеление. Однако вера наша зачастую столь мала, что нуждается в укреплении, в некоем подтверждении Божественной помощи через материальные вещества (в частности, через воду).

Установить некий «питьевой режим», т.е. давать рекомендации, в каких количествах

употреблять святую воду, также невозможно. Одному исцеление принесёт капля, другому полезно будет обездизить множество святых источников, зимой и летом омыться в них с головы до ног. Главное – не сомневаться, что Божественная благодать действует посредством святой воды, что вы получите просимое. Если с первого раза не получилось, надо попробовать ещё. В любом случае всякое соприкосновение со святыней благотворно влияет на человека – даже если становится плохо в храме от запаха ладана или от питья святой воды. Значит, мрак и тьма, которые живут в человеке, усиленно сопротивляются тому, что их выгоняют. Если не пугаться и продолжить путь к Богу, то непременно человек ощутит духовное действие Божественной благодати. Святую воду необходимо не только бережно хранить, но и регулярно употреблять.

Недопустимо вечное хранение воды «про запас», если её принесли из храма один раз на Крещение по принципу «чтоб была в доме, потому что у всех есть». Это своего рода заточение святыни. Благодать святой воды не уменьшается, сколько бы она ни хранилась, а вот люди, не обращающиеся к святыне, скрадывают себя. Не стоит держать святую воду в шкафу рядом с продуктами, бакалеей. Тем более не нужно ставить её в холодильник – святая вода не портится. Сосуд лучше хранить на отдельной полке в закрытом от света месте или рядом с иконами и другими

освященными предметами. Наши предки ставили святую воду у икон или в особое место, где осквернения быть не могло. А употребляли не только в экстренных случаях: при болезнях, душевном расстройстве, неприятностях, но и в остальное время не забывали с молитвой прибегать к воде. Если святая вода при правильном хранении в доме всё же испортилась (помутнела, приобрела неприятный вкус и запах), это признак того, что у её обладателей духовные проблемы. Об этом обязательно нужно сказать священнику на исповеди. Испортившуюся воду необходимо вылить в реку или другой природный источник. Святую воду нельзя выливать в раковину или канализацию.

Кроме регулярного употребления внутрь её можно окроплять квартиру, помещения в доме. Многие хозяйки-мирянки, живущие вблизи святых источников, используют воду источников при засолке, квашении овощей... И не зря: заготовленные таким образом фрукты и овощи не подвержены порче, воздействию микробов, грибов. Но не следует ополаскивать святой водой младенца или болящего во время купания (святая вода может попасть в канализацию, а это недопустимо!).

Из информ-материалов Покровской Казачьей слободы (г.Покровск – Энгельс)



АТАКА НА ДЕТСКУЮ ПСИХИКУ

Татьяна Шишова

(Окончание, начало в № 9)

Какая мама нужна младенцу?

А теперь вернемся к детской психике. Во второй половине XX века ученые стали уделять все более пристальное внимание тому, что на их языке несколько высокопарно называется «диадой "мать-дитя"». В 1970-1980 годах возникла даже специальная теория привязанности (М. Эйнсворт и Дж Боулби), согласно которой отношения с матерью на первом году жизни ребенка во многом определяют дальнейший ход его психического и личностного развития. Наиболее благоприятными, естественно, оказываются отношения, в которых мать проявляет нежность, заботу и понимание младенца. Если же мать ведет себя истерично, непредсказуемо или отчужденно, детско-родительская связь искажается, и у детей возникают расстройства поведения и, может быть, даже психики. Впрочем, чтобы понять это, необязательно прибегать к авторитету науки. Достаточно минимальной логики и некоторого житейского опыта. Совершенно очевидно, что такому хрупкому, ранимому существу, как младенец, легко нанести психическую травму, а нежное, заботливое обращение создает у него чувство защищенности и психологического комфорта. Такое обращение вообще предпочтительней. Причем, не только для людей, но и для животных. Доброе слово, как известно, и кошке приятно.

Тут интересно другое. Существует мнение, что у ребенка генетически задана не только сама привязанность к матери как к самому близкому на свете существу, но и запрограммирован определенный архетипический образ женщины. Именно такой, который вызывает у младенца чувство спокойствия и безопасности. В раннем младенчестве в материнском образе преобладают некие общечеловеческие черты. Потом, по мере взросления ребенка, усиливается влияние этнокультурного компонента, но доминанты остаются неизменными. Причем, никакой «Ужасной матерью» там и в помине нет, поскольку ужасы абсолютно несовместимы с чувством покоя и безопасности, в которых так нуждается для своего нормального развития маленький ребенок.

«Мать, или мамка, то есть кормилица, выхаживающая младенца, должна быть добродушной, спокойной, снисходительной, ласковой, благожелательной к ребенку. Даже ее внешний облик: пышная грудь, ласковые, умелые руки, приветливая улыбка, запах грудного молока - все располагает младенца к доверию, вселяет в него чувство защищенности. Это не означает вседозволенности, но доброта матери стоит для малыша на первом месте», - отмечает известный детский психиатр, профессор Г.В. Козловская, проводившая вместе с своими сотрудниками обширное исследование детско-родительских отношений.

Если же облик матери и ее поведение не соответствуют этому образу, младенец испытывает тревогу и беспокойство. «Шар» как бы не попадает в «лузу», и малыш интуитивно отказывается принимать маму «такой, какая она есть», поскольку подсознание подсказывает ему, что она «какая-то не такая». Начинается «сбой программы». Связь «мать-дитя» формируется ущербно. В младенческом возрасте для этого бывает достаточно совсем, казалось бы, незначительных деталей. Например, от мамы пахнет табаком, а не естественным запахом женщины. Или у нее грубый голос и резкие движения, пугающие младенца.

Кроме того, с первых месяцев жизни ребенок живет не в вакууме, а в определенной культурной среде и всеми фибрами своей души впитывает этот «культурный воздух». А образ женщины - один из ключевых образов любой культуры. Так что в восприятии ребенка происходит наложение трех пластов: некоего врожденного, генетически заложенного, архетипического представления о том, какой должна быть мама, образа своей реальной мамы и тех материнских образов, которые транслирует ребенку культурная среда. Опять-таки нетрудно догадаться, что чувство наибольшего психологического комфорта и безопасности будет возникать при отсутствии противоречий между этими тремя «картинками». Имея в душе интуитивный образ ласковой, доброй матери, видя его конкретное воплощение в собственной маме и получая многочисленные подтверждения своих представлений в образах культуры, ребенок чувствует, что

мир устроен правильно. Ведь для него «мир» - это преимущественно мир семьи, в котором родители (а нередко лишь одна мама, поскольку отца нет) - главные опоры, без которых этот мир обрывается. Соответственно, если опоры кривые, то вся конструкция будет шаткой, ненадежной. Откуда тогда возьмется ощущение покоя и безопасности? Тревога, растерянность, смятение - тем более хронические! - не способствуют формированию крепкой психики. Наоборот, в таком состоянии «где тонко, там и рвется»: если ребенок возбудим, то возбудимость увеличивается; если склонен к страхам, они возрастают. (Равно как и агрессивность, истеричность, негативизм и прочие признаки психологического неблагополучия.)

Образ матери и пятая заповедь

«Конструкция» может шататься, даже если с реальной мамой все в порядке, а вот «третья картинка» (образцы культуры, под влиянием которых находится ребенок) противоречит прообразу. Душа восстает, видя это несоответствие, поскольку возникает ощущение вопиющей неправды. Маленький ребенок, чьи интуитивные представления еще не искажены под влиянием внешних факторов, четко различает добрую маму и злую мачеху. И если мама будет показана «плохой», не станет с этим мириться. Он либо отвергнет такое произведение, либо перетрактует его по-своему, решив, что на самом деле там показана не мать, а мачеха.

Вы скажете, что и в классической системе координат злая мачеха нередко является чьей-то матерью. Верно, однако читатели, солидаризируясь с главным героем или героиней (например, с Золушкой), не воспринимают отрицательный образ в качестве материнского. Да, у мачехи есть дочки, но для читателей она все равно не мать, а мачеха. И ее дочки, сестры Золушки, не мамы, а мачехины дочки. Такие же зловредные, как и она сама. Все, что относится к образу злой мачехи, выступает под знаком минус и потому не дезориентирует ребенка. Он не совершает переноса с образа мачехи на свою собственную маму, поскольку это, как гений и злодейство, «две вещи несовместные». Такое четкое разделение добра и зла не наносит ущерба психике ребенка, а наоборот, укрепляет ее. «В нас лежит естественный закон знания добра и зла, - говорит святитель Иоанн Златоуст. - Что Бог при самом сотворении человека создал его знающим то и другое, это показывают люди. Так, все мы, когда грешим, стыдимся». Традиционная культура, являющаяся кладом коллективной памяти, подтверждает естественный закон, вложенный в душу человека. Вот почему дискредитация образа матери в современной культуре, которая целенаправленно размывает традиционные представления о добре и зле, так болезненно воспринимается неповрежденным сознанием: совесть подсказывает, что это несоблюдение Божиего естественного закона. А конкретнее - пятой заповеди. Это грех хамства. И если мы не отвращаемся от подобных произведений, то становимся соучастниками греха.

Даже при самой благоприятной обстановке в семье ребенок, смотрящий мультфильмы, в которых мать показана глупой, нелепой, карикатурной (и уж тем более зловредной и отталкивающей, какой традиционно изображают мачеху), невольно напитывается духом неуважения. Дурной пример, как известно, заразителен. Особенно если он преподан в яркой завлекательной форме. Последствия не заставляя долго себя ждать.

«Ты мокрая курица!» - кричит раздосадованный пятилетний мальчуган маме, которая посмела ему чем-то не угодить.

Крепких ругательств он пока не освоил, поскольку в сад не ходит и довольно мало соприкасается с внешним миром. Зато лексикон любимых мультгероев и их свободная, раскованная манера общения со старшими освоены им вполне.

«Баранья башка», «совсем без мозгов», «чтоб тебе провалиться», «убить тебя мало» - вот далеко не полный перечень явно клишированных выражений, которые сейчас нередко позволяют себе дошкольники в адрес матерей. Сравнительно недавно, в середине 1990-х годов (во всяком случае, в семьях, которые обращались за консультацией к нам), такого почти не встречалось. А если встречалось, то, как правило, служило весьма тревожным симптомом, свидетельствующим о том, что надо бы показать ребенка психиатру. Потому что даже

страшно разгневанным, но психически сохранным детям не приходило в голову таким образом обращаться с мамой.

То, что сейчас слышат в свой адрес матери многих подростков, лучше не цитировать. Желаящие легко найдут примеры на интернет-форумах, где обсуждаются «предки-уроды», или в так называемых ЖЖ (живых журналах) - интернет-дневниках, выставленных для публичного прочтения.

На ту же мельницу льет воду и постоянно муссирующаяся в массовом сознании тема плохих, безответственных, а то и преступных матерей. Не проходит и пары недель, чтобы в СМИ не появилось очередного душераздирающего сюжета. Образ «Ужасной матери», можно сказать, витает в воздухе. Ну, а про вопиющее невежество родителей наше общество слышит постоянно. Да многие люди и сами охотно расписываются в своей несостоятельности, говоря: «Нас же никто не учил быть родителями». И даже могут порой вести подобные разговоры



в присутствии ребенка. Все это тоже, естественно, не способствует поднятию престижа матерей.

Ситуация усугубляется еще и тем, что образ женщины в современной культуре грубо сексуализирован. Достаточно посмотреть хотя бы на уличную рекламу, которую волей-неволей видит любой городской малыш с самого нежного возраста. А ведь для детей образ взрослой женщины тесно связан с образом матери. Наблюдая окружающую жизнь и пытаясь понять ее законы, ребенок рано усваивает, что «большие» женятся и у них «бывают детишки». «Вырастешь - станешь мамой», - слышит в детстве каждая маленькая девочка и многократно воспроизводит этот сценарий в игре «дочки-матери». Маленький мальчик, «обдумывая жите» и мечтая стать поскорее «большим», тоже спешит поделиться своими матримониальными планами, которые на первом этапе чаще всего включают ближайших родственников: маму или сестру. Поэтому взрослая тетя в детском представлении, как правило, чья-то мама, а старушка - бабушка. И унижение женского достоинства, которое неизбежно происходит при пропаганде разврата, не может не сказаться на отношении детей и подростков (прежде всего мальчиков) к женщинам вообще и к своим мамам в частности.

Конечно, распушенность нравов, насаждаемая через масс-культуру, вредна не только для детей, но и для всего общества. «Как однажды сострил Оскар Уайльд, жизнь подражает искусству, - пишет Дж. Собран. - Сначала мы смирились с массовым производством похабных картинок; потом стали безразличны к протестам женщин против этих картинок и к тем отношениям между мужчинами и женщинами, которые эти картинки представляют; и, наконец, мало-помалу сами опускаемся до уровня антисоциальных моделей и прецедентов, которые видим со всех сторон... Когда половые отношения обесцениваются, то обесценивается жизнь; когда отмахиваются от цивилиности, то отмахиваются от человечности. Предполагать, что этот открытый вызов манерам, являющимся, по сути, внешними проявлениями нравственности, не окажет особого воздействия на поведение, есть чистой воды доктринерство. Здравый смысл говорит иначе. Аргумент, что мы не можем доказать связь между преступностью и тем, что менее варварский век называл бы варварскими манерами, несостоятелен и звучит так же плоско, как аргументы табачных фабрикантов, что нельзя доказать причинной связи между курением и раком» (Собран Дж. Против течения. М., 2008, с.129).

Но дети особенно уязвимы. Не зная жизни, они, как губка, впитывают впечатления, которые предоставляет им окружающий мир, и думают, что это нормальный порядок вещей. А с другой стороны, они ближе к Богу. «Внутреннее око» их души еще не замутнено грехами,

и оно видит подмену прообраза. Видит, что вовсе не Богородица, а ее антипод - вавилонская блудница - выдается нынче за идеальную женщину, которой предлагается подражать. И ужасается, потому что интуитивно чувствует, куда приведет подражание злу. «Знание добродетели, - учит святитель Иоанн Златоуст, - возложил Бог в нашу природу, но приведение в дело и исполнение предоставил нашей свободе. Чтобы знать, что целомудрие - добро, для этого мы не нуждаемся ни в чужих словах, ни в наставлении: потому что сами по природе имеем это знание. Так и блуд почитаем злом; и здесь не нужны нам ни труды, ни ученье, чтобы узнать виновность этого греха».

В чем конфликт?

Возникает конфликт: сознание говорит одно, внутренний голос (совесть) - другое. А поскольку давление извне сейчас колоссально, ведь «масс-культура» - это не просто термин, а поставленное на поток массовое производство продукции, разрушающей традиционные ценности, то на уровне сознания большинство детей не способно этому противостоять. (Именно поэтому заботливые родители стараются ограждать детей от всего, что калечит их нравственность, и параллельно воспитывают устойчивость к дурному влиянию.) Сознание может быть заморожено захватывающим сюжетом, обманом внешней красотой, сбито с толку. Оно может поддаться стадному чувству («все имеют, смотрят, слушают, а я что, хуже?»), попасть на удочку тщеславия и т.п. Чем больше оно уклоняется от правильного пути, тем тревожнее голос совести. А значит, тем яростнее надо его заглушать. Отсюда - ополчение на родных. Прежде всего, на матерей, так как материнское сердце больше болит о ребенке и мамы чаще других родственников пытаются поставить ему рамки.

Но, бунтуя против совести, сознанию приходится вести борьбу на два фронта: воевать еще и с коллективным бессознательным, со своей генетической памятью, подсказывающей, что путь, по которому предлагает следовать культура греха, смертельно опасен. Что «архетип ада», как бы прельстителен он ни был в виду, в конце концов приводит в реальный ад. Туда, где тьма и скрежет зубов.

Поэтому, как мне кажется, агрессия и грубость нынешних детей - это во многом бессознательный бунт против диавольского образа мира (и женщины, в частности), который внедряет в сознание современная масс-культура. Иначе трудно объяснить, почему, вроде бы отчаянно борясь за право к ней приобщиться, дети и подростки не просто смиряются, убедившись в непоколебимости запретов со стороны взрослых, но и бывают этому рады. У них словно гора с плеч сваливается. Сами они не могут справиться с миром, управляемым «архетипами ада», но душа их тоскует, ей хочется освободиться от этого мора. Сколько раз я видела, как школьники, впадшие в какое-то невменяемое состояние из-за увлечения компьютерными играми и готовые растерзать на клочки маму, которая робко пробует ограничить время игры, резко меняются в лучшую сторону, когда, собравшись с духом, мать решительно отлучает их от компьютера. Еще недавно он осыпал маму оскорблениями, грозился уйти из дому, подать на нее в суд, а тут вдруг как маленький начинает ласкаться, просить, чтобы она погладила его по голове, посидела с ним перед сном. В этом есть даже некоторый психический регресс: пареньку бессознательно хочется вернуться в детство, которого он лишился, погрузившись в мир жестоких фантазий и циничных подробностей, выдаваемых за непреклонную правду жизни.

В чем-то такой бессознательный бунт напоминает поведение некоторых детей от года до трех лет. Когда их мать тяжело заболевает, они вместо того, чтобы проявить сочувствие, неожиданно ополчаются против нее, могут даже нападать, бить. Родных это повергает в шок. Им кажется, что растет чудовище, они недоумевают, откуда в маленьком ребенке столько злобы. На самом же деле ребенок просто в панике: он чувствует, что теряет маму, свою опору и жизнеобеспечение. И дает парадоксальную реакцию ярости.

Так и психика более старших детей не выдерживает нагрузки. Они ведь тоже теряют опору. Осатаневший мир, в котором эталон женщины - диаволица, страшен. Он мерзость перед Богом. Ребенок не понимает, что с ним происходит. Он вроде бы рвется вкушать того, что зовыном предлагает мир, а душа его в страхе трепещет. Такое состояние глубинного ужаса очень точно передал Маяковский своим знаменитым: «Мама! Роди меня обратно!». И, как у малыша в состоянии паники, инфантильная агрессия обрушивается на не оправдавшую надежды «предательницу»-мать.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

**Отторжение матери -
патология**

Когда привязанность к матери формируется ущербно, младенец не чувствует себя защищенным, и это не самым лучшим образом отражается на его психике. У детей могут развиваться повышенная тревожность, страхи, возбудимость. Они зачастую растут истеричными манипуляторами, проявляют агрессию, пытаются оттянуть на себя внимание или, наоборот, прячутся в своей скорлупе, становятся боязливыми и застенчивыми. Это, конечно, неприятно и усложняет семье жизнь, но сказать, что тут какая-то серьезная патология нельзя. Если показать такого ребенка психиатру, он, скорее всего, не найдет ничего по своей части и посоветует обратиться к психологу.

А вот когда маленький ребенок отторгает мать или проявляет к ней холодность и безразличие, психиатр вполне может забеспокоиться. Дело в том, что такое грубое нарушение феномена привязанности бывает при шизофрении или раннем детском аутизме (РДА). С возрастом ситуация без лечения не улучшается.

«Одной из особенностей шизофрении, - рассказывает детский психиатр Татьяна Крылатова, - является снижение психической активности. Больных утомляет умственное напряжение, утомляет и общение с другими людьми. Особенно тяжело им дается общение не формальное, не поверхностное, а связанное с проявлением глубоких чувств: любви, привязанности, душевной близости. Такое общение затрагивает ядро их личности, а личность шизофреника повреждена. Любовь же возникает, прежде всего, в семье, по отношению к ближайшим родственникам: матери, отцу, братьям и сестрам. Поэтому для шизофреника семейные взаимоотношения - самая болезненная сфера. Конечно, у некоторых больных могут сохраняться какие-то узкие, избирательные привязанности к одному из членов семьи, к другу, к ребенку. Но в целом эмоциональность - их слабое место, и чтобы удержаться в каких-то рамках, они (разумеется, на бессознательном уровне) начинают отторгать то, что для них наиболее энергетически затратно, то есть любовь. Но, с другой стороны, отношение к близким у них двойственное, амбивалентное. На самом деле потребность в любви есть, поэтому ситуация отторжения травматична. И этот внутренний конфликт вызывает агрессию. В результате у шизофреника возникает агрессивное отторжение близких при том, что без них он существовать не может».

Очень ярко это отторжение проявляется при гебоидной шизофрении, чаще всего развивающейся в подростковом возрасте (отсюда и название: Геба - богиня юности). В числе характерных симптомов авторы

обширного исследования данной болезни Г.П. Пантелеева, М.Я. Цуцукловская и Б.С. Беляев указывают «резко выраженное негативистическое отношение к родственникам с немотивированной враждебностью и ненавистью к ним... Больные обнаруживали крайнюю жестокость по отношению к домашним, которых терроризировали своими необоснованными и нелепыми претензиями, стремлением причинить им как можно больше вреда».

В детской психиатрии широко известен такой тест. Он применяется, когда ребенок испытывает сильное беспокойство и необходимо провести тонкую диагностику, понять: то ли у него развивается шизофрения, то ли это просто невротические реакции. Ребенку предлагают представить некую критическую ситуацию, связанную с посягательством на то, что теоретически должно быть ему дорого. Допустим, кто-то обижает его маму или враги напали на его Родину. И ребенок должен сказать, на чьей он будет стороне. Если компенсаторные механизмы не нарушены, то ребенок, даже находясь в психотическом состоянии, будет волноваться за родных, скажет, что защитит маму и пойдет воевать за Родину. Он и сам не будет плохо отзываться о матери, и другим не даст. Если же такой тест применить к ребенку с более глубокой патологией, мы получим совсем иные результаты. Шизофреник, отторгающий близких, будет в этом тесте заступаться за противоположную сторону: за оскорбителей матери, за врагов.

Можно использовать и самый простой, общеизвестный тест «Рисунок семьи». «Если матери на рисунке не окажется, а в реальной жизни ребенка она присутствует, это уже должно насторожить специалистов, - говорит психиатр Крылатова. - Или, скажем, на рисунке вместо родственников будут изображены какие-то странные посторонние люди. Шизофреник, например, может нарисовать вместо родных разбойников или монстров. Негативное отношение маленького ребенка к матери - это очень тревожный симптом, который может свидетельствовать о глубокой патологии, о серьезной психической декомпенсации».

Но ведь тогда получается, что извращение образа матери в современной культуре способствует развитию патологии! Получается, что это - путь к массовой шизофренизации! Еще недавно выражение «наведенная шизофрения» казалось смелой журналистской метафорой. Но в последнее время оно нередко используется и в медицинской среде, потому что врачи столкнулись с новым явлением: оказывается, это заболевание может возникать под влиянием социокультурных факторов. В частности, под воздействием различных технологий манипуляции сознанием и его перекодировки. Не будучи изначально больными, люди, перенимающие патологические модели поведения, постепенно (а порой и резко) «сдвигаются». Со всеми вытекающими из этого послед-

ствиями для их близких, общества и, разумеется, для них самих.

**В приличном обществе
матерей не злословят**

То, что деструктивные секты калечат психику людей, слава Богу, российское государство наконец поняло и старается принимать какие-то меры. Может быть, не очень решительные, но все-таки... А вот по поводу деструктивной культуры такого понимания пока не пришло. Беззащитных детей - и тех не отваживаются защитить от пропаганды насилия и разврата в СМИ, поскольку противная сторона тут же начинает апеллировать к свободе слова и грозит пожаловаться на попрание прав человека. Но, конечно, если бы люди осознали, что деструктивная культура не менее опасна, чем цианистый калий, ситуация в корне переменялась бы. Когда вы понимаете, что в ларьке свободно продается яд и что ваш ребенок может его приобрести, вы (если вы, конечно, в своем уме) не будете бездействовать, кивая на государство: дескать, оно же не принимает законов, запрещающих продажу. И уж тем более не станете сами покупать детям отраву. Так что, как ни крути, все упирается в понимание.

Но даже если сейчас, после многолетней борьбы, удастся принять законы, ограждающие детей от вредной информации, это принципиально не изменит ситуацию. Однако вовсе не потому, что запрещать бессмысленно, как внушают нам борборники либерально трактуемых прав. Просто в лучшем случае дело ограничится запретом каких-то совсем уж вопиющих безобразий, открытых непристойностей, садомазохизма и т.п. А вот искажение образа матери и других базовых для русской культуры образов и ценностей, скорее всего, продолжится. Хотя по силе воздействия и опасности это ничуть не меньше самых что ни на есть вопиющих безобразий. Без таких базовых образов, как положительный образ матери, никакая культура существовать не может. А обрушение культуры неизбежно влечет за собой распад общества и человеческой психики. К сожалению, когда это перестает быть просто словами, реальность оказывается ужаснее самых грозных пророчеств.

Но произведения культуры создаются людьми. Поэтому от людей зависит, какая она будет. Мы должны отстаивать свое культурное пространство, вытеснять из него деструкторов с их вредоносными идеями и образами. Прежде всего, надо разъяснять, что происходит, ведь подавляющее большинство взрослых не интересуется новинками масс-культуры и не в курсе того, насколько стремительно происходит ее разчеловечивание. Но одного разъяснения мало. Нужно активней возвращать в обиход понятия «приличного общества» и «неприличного поведения». Когда мы называем

что-то шокирующим или кощунственным, эти эпитеты, при всей своей справедливости, нередко привносятся в обсуждение вопроса излишний пафос. (Хотя, конечно, если речь идет о судебных разбирательствах, как, например, в отношении выставки «Осторожно, религия», подобные формулировки абсолютно оправданы). Но для создания общественного мнения лучше не придавать отрицательным явлениям дополнительного злодейского обаяния. Если извращение образа матери будет считаться неприличным, то никакие иностранные премии не помогут. Люди не интересуются тем, что считают недостойным своего внимания. В последние годы, например, многие не смотрят телевизор, потому что (цитирую распространенный ответ) «жалко тратить время на ерунду». А еще недавно мало кто так говорил. Многие хоть и плевались, а все равно прилипали к экрану, поскольку им казалось, что иначе они будут выброшены на обочину, оторваны от жизни. Когда же обнаружилось, что пристрастие к телевизору - один из видов зависимости, принципиально мало чем отличающийся от алкоголизма и наркомании, это резко снизило притягательность «ящика». Ведь алкоголиком или наркоманом, при всей распространенности этого явления в нашем обществе, быть неприлично. И уж тем паче это не считается завидной участью.

Будем надеяться, что придет понимание и «материнского вопроса» и многого другого, чего мы в этой статье не касались. На руку нам сейчас играет то, что современное искусство, пытающее подменить ценности, на глазах становится все более бездарным и все отчетливее пахнет психопатологией. Впрочем, деградация иной и не бывает.

Ну и, конечно, надо самим «наследовать землю» - активнее заполнять культурное пространство. Много ли стихов о маме знают наши дети? А песен? А рассказов и сказок? А исторических примеров? Тема материнства неисчерпаема и прекрасна, потому что это сама жизнь. Решив, что с Евой скучно и погнавшись за Лилит, мы можем только погрузиться во тьму безумия. Недаром «новая культура» быстро получила название «чернухи». Если вспомнить физику, то черный цвет представляет собой отсутствие светового потока от объекта. А психологи и психиатры добавляют, что черным дети рисуют в состоянии депрессии, когда отвергаются окружающие. И взрослые, когда им тошно жить, видят все вокруг в черном цвете. Белый же свет (как, опять-таки, учит физика), преломляясь в каплях воды, образует радугу. Ибо он состоит из множества лучей всех цветов, каждый из которых преломляется по-разному, и получается спектр. Так что будем решительней отстаивать жизнь и идеал материнства. А его уже больше 2000 лет олицетворяет Новая Ева - Пресвятая Богородица, Которая вернула нас к жизни, родив Жизнодавца Христа.

**ЗАЧЕМ ОНИ
СПУСКАЮТСЯ С ГОР**

Нашу тихую равнинную Россию опять штурмит. То читаешь, как дагестанец изнасиловал девочку-казачку и не понимаешь, куда смотрело все прочее казачество с его «орденами» и лампасами. То узнаешь, что в городке Пугачеве несколько чеченцев резали десантника и если бы местные жители не поднялись и не потребовали поголовного выселения всех «гостей», местная полиция наверняка привычно бы замаяла это дело. И, наконец, всему венец, - досталось самой полиции: в Москве при задержании насильника, его дагестанская родня без колебаний проломилла голову оперативнику (спасибо, хоть не изнасиловали). И это только самые громкие из последних ставших известными случаев. Ощущения предгрозовые, и гроза эта надвигается со стороны Кавказа. Можно не сомневаться: вот-вот снова прорежут сторонники раздербанивания России с провокационным лозунгом «отделить Кавказ»...

С детства нас учили: нет плохих народов - есть плохие люди. Однако глупо отрицать и то, что в ментальности различных народов присутствуют родовые поведенческие архетипы, которые другими народами с другой ментальностью воспринимаются как откровенное варварство и дикость. И когда читаешь в блогосфере откровения некоторых выходцев из кавказских регионов о том, что «Аллах поделил людей на волков и баранов; мы - волки, а значит, имеем право и обязаны питаться баранами», понимаешь, что эти люди воспринимают мир принципиально иначе. И как прикажете рядом с ними жить?

Объясняю - как. Например, среди некоторых племен Новой Гвинеи до сих пор практикуется ритуальное людоедство: у

врага съедают печень, чтобы получить себе его силу и храбрость. Но есть сдерживающий фактор - за каннибализм там сажают, а то и лишают жизни, плюнув на национальную специфику, и именно по этой причине подобные случаи - редкость. То есть, государство, осознавая несовместимость с XXI веком «особенности» некоторых племен, при помощи строгого закона просто не позволяя им развиваться до опасного для окружающих уровня.

Вот и у наших горцев тоже есть своя особенность: многие столетия их национальное самосознание формировалось под влиянием господствовавшей на Кавказе так называемой набеговой экономики. Земли в горах мало, а возделывать ее в предгорьях, перестав при этом бояться друг друга, там стали только при Ермолове. Посему единственным достоянием мужчины-кормильца занятием считалось в горах то, что в русской культуре именуется словом «разбой» (кстати, у других горцев - например, шотландских или непальских, было примерно так же). Именно под это формировалась и выстраивалась вся культура, вся внутренняя этика, отношение к своим и чужим.

Вот почему, когда в самом начале XIX века в Грузию вошли русские и сказали: «Грузины теперь - российские подданные, их грабить и продавать в рабство нельзя!», это было воспринято горцами как кровная обида: все равно, как если бы у русского крестьянина отобрали землю-кормилицу. Именно это и стало главной причиной полувековой Кавказской войны, ибо никаких иных причин «покорять» горцев, кроме защиты от их набегов своих подданных, у России не было. Земли своей - и так завалили, а вплоть до открытия в конце XIX века бакинской нефти, Кавказ приносил империи одни только потери и убытки. При этом налогов с горцев

русские не брали, в дела веры и местное самоуправление не лезли. Требовали одного: «Не разбойничать!»

Но это единственное требование, совершенно очевидное для русской ментальности, оказалось абсолютно неприемлемым для ментальности горской. И - перевесило все остальное. Поэтому, когда на Кавказе в том же XIX веке возник юризм - исламское (ваххабитское по сути) учение, провозглашающее, что набеговая экономика - богоугодное дело, часть джихада против неверных, то за юридами пошли очень многие. Все прочее - английские и турецкие инструкторы, 3 000 воевавших за Шамиля поляков, Крымская война, начатая Европой для уничтожения Черноморского флота, чересчур успешно перехватывавшего транспорты с идущим Шамилю британским оружием - все это было уже потом. А началось с того, что горцы поднялись за сохранение привычного образа жизни, основанного на глубоком убеждении, что волки имеют право и должны резать баранов. И чтобы разубедить в этом Кавказ, потребовалось полвека войны, стоившей огромных жертв обеим сторонам.

Но оставим исторический экскурс и вернемся в наше время. Чем считает ту же Москву, согласно этой своей традиционной горской ментальности, мальчик, спустившийся с гор? Разумеется, не родным домом и даже не другим селом, в котором живут другие горцы, и вести себя надлежит уважительно к местным обычаям. Вырвавшись из родного аула, юный горец попадает словно на другую планету, где все не так, и, следовательно, никакие прежние нормы не действуют.

Теоретически - он должен попытаться адаптироваться к этой новой реальности. Но тут он видит своих сверстников

- компьютерных заморышей с африканским пирсингом во всевозможных местах, рассуждающих исключительно о «бабле, тусе и сексе». Видит насквозь продажные власти и «правоохранителей», готовых за мзду продать честь, Родину, а уж единокровных своих - тем более. Видит насквозь фальшивую национальную политику государства, в основе которой лозунг: «Меньшинствам - все, большинству - ничего!» И, подобно варвару, созерцающему Рим времен упадка, он относится к этому городу как к своей законной добыче - дому без хозяина, который можно и должно грабить, а по возможности - и вовсе забрать себе, выгнав бывших жильцов. Для этого надо только не становиться частью чужого города, а прогнать его под себя. Как? Естественно, опираясь на общину единокровных, преследующих те же цели. На ее ресурс и круговую поруку, которые пропасть не дадут, какую бы гнусность ты ни сделал...

В этом, а отнюдь не в какой-то особой «дикости» горцев, корень проблемы. Горец уважает только силу и подчиняется только ей. У него свои понятия о справедливости: он презирает власти, продающие своих земляков чужим, и презирает людей, терпящих над собой власти, которые их продают. И до тех пор, пока русские в русских регионах не станут вести себя так, как, по понятиям горца, должен вести себя государствообразующий народ, пока власть вместо пустых заклинаний о толерантности не предложит приезжим адаптироваться под русские нормы поведения, а нарушителей этих норм не станет прессовать всею мощью закона, мальчики, спустившиеся с гор, никогда не оставят попыток завоевать этот город и прогнать его под себя - вместе с населением и властями.

**Владимир Хомяков,
сопредседатель Партии Великое
Отечество.**





ЧЕСТЬ И ВЕРНОСТЬ

«Много крови льется на полях битв; еще больше льется слез по лицу родной земли. И собирают эти слезы Ангелы Божии, наши хранители безплотные, и несут их, как дорогие жемчужины, к престолу Царя царей Господа Бога, и приемлет их Господь как жертву чистую, благоуханную, от любящих сердец приносимую во искупление и очищение многих грехов много пред Богом согрешившей Руси, когда-то святой. О, Господи, Боже милосердный! Да будут эти слезы купелью, очищающей наши сердца, заглубившие в нерадении и духовном разлениении!..»

Немного на Руси семейств, которые не имели бы в рядах христолюбивого воинства родных людей. И нет сомнения, что всюду льются больше всего именно женские слезы. Плачут матери, проводив на войну сыновей - надежду и опору их старости; плачут жены, оставаясь с малыми детьми, без хозяйина-кормильца; плачут дети, расставаясь с горячо любимыми отцами...»

Архиепископ Никон Рождественский

«В утешение многоскорбным подвижницам любви».

Говорят, что любовью держится земля. Любовью и «мир во зле лежащий» сохраняется от гибели. Все-разрушающая ненависть бессильна пред животворящей силой любви. Священное Писание утверждает, что Бог и есть Любовь. И если нет в нас, в наших делах этого священного огня, и саму жизнь нашу не освящает этот божественный свет, то все напрасно, и превращается не просто в прах, но погружается во тьму, в грязь, во зло... И на Суде все, что мы делаем без любви, будет свидетельствовать против нас. Стало быть нет у нас другого пути, как следовать к любви, жить и питаться ею, преодолевать ради нее любые трудности.

Из Библии мы также знаем, что Бог есть Истина и Бог есть Любовь. Значит, истины не может быть без любви. И коль Сам Господь Бог принес Себя в жертву ради спасения человека из-за любви к нему, то и мы должны быть готовы к самопожертвованию. Пусть нас не пугает это обязательное условие достижения цели — жертвовать чем-то своим, отдавать что-то свое, даже и саму жизнь. Любовь и истина вводят человека в состояние веры к Богу. Поскольку «мир лежит во зле», то и мы подвержены воздействию его, склоны ко греху. Соппротивление наше ничто без помощи Божией. В Боге — сила, а не в нас.

Мать-Церковь учит нас, что Отечество наше Россия является подножием Престола Божия, Домом Пресвятой Богородицы. И если мы не украшаем, не укрепляем, не чистим горницы и фасад этого родного жилища, то благодать Божия покидает его, и оно постепенно разрушается, покрывается грязью, растягивается паутиной. Кто же позаботится о Матушке-России? О её домочадцах? Кто защитит ее от разбойников?

Если внимательно присмотреться к Дому нашему, то увидим, что своды его светятся светом неземным, а на стенах, где — сажа, где — плесень, местами пробоины..., вообще разруха — «мерзость запустения»... А слезы с кровью перемешаны... Пропитался ими пол — земля русская.

От чего же своды светятся, когда вокруг разруха, «трусость и обман»? То — Русь Святая венцами мучеников и исповедников сияет. То — свет любви и истины. Они, святые батюшки и матушки, Пети, Андрюши, Саши, Маши, Даши, Жени... — воинство Христово, слышат молитвенные стоны наших матерей, жен, сирот и вдов... Святая Русь времен минувших и нынешнего горького дня взывают ко Творцу о помощи, защите и отпущении...

Когда-то Господь Бог написал чрез святых Своих книгу святую — Библию для напутствия нашего в любви и истине. Но пишет Он и другую книгу — книгу Жизни. На страницах ее — имена всех защитников Отечества земного — России — Святой Руси — Подножия Престола Божия и Дома Пресвятой Богородицы. Читаем в ней знакомые всем имена: Андрей Боголюбский, Иоанн Васильевич Грозный, Александр Невский, Димитрий Донской, Николай Второй Александрович, Федор Ушаков, Александр Суворов, Ксения Петербургская, Матрона Московская... Как невозможно счесть всех звезд на небе, так нам не дано и перечислить всех святых, чьи имена поминает Господь в книге Жизни. Но слагают сегодня своей любовью и слезами наши матери, жены, вдовы и сироты книгу Памяти о защитниках родного Отечества: отцах, мужьях, братьях и сыновьях.

И сколько враг рода человеческого — сатана, и его приспешники — недруги России, не пытались уничтожить эту книгу Памяти, ничего у них не получается. Ведь матери, жены, вдовы, сестры и дети являют собою самую молитвенную часть народа. Это они ежедневно взывают к Матери-Церкви и Господу Богу нашему Иисусу Христу о поминовении самых дорогих им людей. И уже весь народ православный чтит светлую память о защитниках своего родного Отечества. Евгений Родионов, Олег Проценко, Михаил Ревенко. Андрей Рожков, Алексей Рассказа, Дмитрий Разумовский, Виктор Ветчинов,

Сергей Солнечников... Бог ведает, сколько наших дедов, отцов, братиков и сыночков в венцах святых мучеников освещают ныне небосвод России...

Нам Богом дана заповедь святая: возлюби ближнего своего, как себя самого. И святые отцы научали нас не бояться отдавать жизнь свою «за други своя». Из этого и складывается сила духа воина. Великий Александр Невский сказал, что «не в силе Бог, а в правде». А правда воина — заповеди Христовы. Потому и безсилен пред ним диавол...

Если хранение памяти о всех защитниках Веры и Отечества возносится до уровня самосознания народа, а в сфере воспитания и образования эти Заповеди являются основанием духовно-нравственных и национально-патриотических Традиций, то такой народ, верный духу Побед своих святых предков, никакая сила никогда не одолеет.

В редакцию нашей газеты недавно был прислан архив вдовы офицера, матери двоих детей, Виктории Борисовны Парфеновой из р.п. Быково Волгоградской области. Все документы этого семейного архива рассказывают о воинской службе её супруга майора Владимира Вячеславовича Парфенова, погибшего в Чечне в декабре 1996 года.

+++

«И один в поле воин, коль по-русски скроен» — вспоминается эта пословица когда читаешь материалы о жизни и службе майора В.В.Парфёнова. С раннего детства, воспитанный своим дедом-фронтовиком, отставным полковником, в лучших традициях русского офицерства, Владимир мечтал о службе в Армии. После окончания школы он поступает в Ташкентское Высшее общевойсковое командное училище. Летом 1978 года, его — выпускника этого военного заведения, направляют командиром взвода в Германию (ГДР). В первый свой отпуск молодой офицер встречает свою половинку — Викторию. Вскоре они поженились, и уже в 1982 году в Магдебурге у Парфёновых родилась дочь Анжелика.

В 1985 г. В.В. Парфёнова переводят служить в Ростов-на-Дону, а оттуда в Новочеркасск, точнее в созданный неподалеку всесоюзный военный городок Казачьи лагера. Сюда слетались большие чины смотреть показательные военные учения, максимально приближенные к боевым. В ходе одного из таких, БМП в котором находился капитан В.Парфёнов, подорвался на mine. При этом он получил тяжелое ранение ног. Правую ногу пришлось ампутировать на уровне нижней трети голени...

Полученная инвалидность, однако, не прервала военную карьеру 32-х летнего офицера. Он просит оставить его в рядах Вооруженных сил. Командование, учтя отличный послужной список офицера, пошло навстречу, переведя служить заместителем райвоенкома в Урус-Мартане (Чечня). Первый период службы в Чечне майора Парфёнова с 1988 по 1993 год прошёл относительно спокойно. В 1992 году там родился его второй ребёнок — сын Артур.

В конце 1993 года в связи с резко обострившейся ситуацией в Чечне майор В.В.Парфёнов с семьёй переводится в райвоенкомат г.Быково Волгоградской области на должность старшего помощника военкома.

В 1994-95 гг. в Чечне начались полномасштабные боевые действия против чеченских сепаратистов-ваххабитов. Майор Владимир Парфёнов понимал, что его опыт и знания могут ещё пригодиться Российской Армии, и он сам попросил направить его в Чечню.

В иное время, скорее всего, инвалида-офицера не взяли бы в «горячие точки», но в 95-м году в стране и в Армии был такой беспорядок и сумбур, что инвалидности не придали особого значения. Видимо, не последнюю роль сыграл и факт пребывания В. Парфёнова в Чечне, т.е. коли он там был, работать с местными умеет, обычаи знает — ему и карты в руки...

В начале августа 1995 года Владимиру поступила команда, и он уехал в Чечню. Первое письмо оттуда от него супруга получила в начале ноября: «Здравствуйте, мои дорогие!!! Как вы там поживаете? У меня всё нормально, за меня не волнуйтесь. Бомбить, правда боевиков бомбят, с танков обстреливают, но в Урус-Мартане спокойно... Хожу в гражданке, в форме — не рекомендуется... В Грозный лишний раз стараюсь не появляться. Недавно там расстреляли в подъезде дома зам. республиканского военкома...

Проблем особых нет, кроме одной: как вам переслать деньги... Буду что-то предпринимать. Ваш папуля».

Семь или восемь подобных писем пришло за время пребывания Владимира в Чечне. Практически в каждом из них поднимается вопрос о переправке денег. Какие-



то небольшие суммы офицер вкладывал в письма, что-то передавал с товарищами, едущими в отпуск. Жена российского офицера с двумя малыми детьми, была на грани нищеты. Начала распродавать кое-какие вещи, чтобы как-то прокормить себя и детей. Никаких пособий от Министерства Обороны она в это время не получала. (Даже в период ВОВ, денежный аттестат офицеров по желанию могли получать их семьи в тылу — прим. ред.).

В мае 1996 года для охраны райвоенкоматов в Чечне создали из «завгавеских» чеченцев комендантские роты; вооружили, пообещали оклады, как нашим контрактникам. Однако уже в августе, когда боевики Масхадова, овладели Грозным и фактически всей республикой после «хасавюртовских соглашений», охранники разбежались, в том числе скрылся и военком Урус-Мартана. Владимир Парфёнов остался за старшего. Он, да один прапорщик-чеченец охраняли документацию военкомата.

В одну из ночей в военкомат ворвались «дэгбешники» («департамент госбезопасности Ичкерии» - прим. ред.). В. Парфёнова разоружили и арестовали, затем пытали на предмет причастности к российскому ФСБ, требовали оружие, имитировали расстрел... Но после заступничества одного чеченца-сослуживца Владимира и старейшин Урус-Мартана выпустили из-под ареста и даже вернули часть формы...

Осень и начало зимы 1996 года для майора В.В.Парфёнова стали самым тяжелым периодом жизни. Фактически брошенный на территории новопровозглашенной «Республики Ичкерия», российский офицер, оставшийся верным долгу и присяге, до конца был верен своему Отечеству.

Что происходило в это время в Чечне и в Урус-Мартане, сегодня можно только догадываться. Российские военнослужащие, оставшиеся подобно В.В.Парфёнову на сданной после Хасавюрта боевикам территории, фактически оказались брошены и забыты. Даже денежное довольствие в это время офицеру не выплачивалось. Знакомые призывали Владимира бросить всё и уезжать, но воспитанный в духе чести и совести русского офицерства, он отвечал, что не может без приказа, не передав дела, так просто взять и уехать...

Между 14 и 18 декабря майора Владимира Вячеславовича Парфёнова не стало. Смерть его до сих пор покрыта завесой тайны. Официальной причиной смерти по заключению военно-врачебной комиссии стал следующий диагноз: «Хронический пиелонефрит. Острый инфаркт миокарда», и дата смерти указана 18 декабря 1996 года. Вдова Владимира Виктория Борисовна сомневается, что её супруг умер «своей» смертью от этих заболеваний, так как никогда прежде у него не было их проявлений и жалоб с его стороны. Командирские часы Владимира, переданные вдове, остановились без 10 минут 8 (или 20) 15 декабря. Почему обычно педантичный Владимир не заводил их позже — до 18 декабря? Или был уже не в состоянии? Почему же три-четыре дня он не был ни в госпитале, ни вызывал врача? Что он трое суток умирал в 60-ти километрах от российской группировки в Ханкале без всякой помощи? Вопросы, вопросы...

В любом случае: убит ли он был боевиками, или умер в результате инфаркта, Владимир Парфёнов погиб на войне, оставшись до конца в строю, сохранив незапятнанной честь Русского Офицера, выполнив свой сыновний долг перед Родиной — Россией-матушкой до конца.

Царство ему Небесное! Вечный покой и светлая память!

+++

Завершить же эту статью хочется словами благодарности и восхищения русской женщине Виктории Борисовне Парфёновой, которая на протяжении долгих лет (скоро уже двух десятилетий) хранит и лелеет память о своём погибшем на войне супруге. Дай Бог ей сил и здоровья!

Сколько их таких верных вдов было и есть ещё на Святой Руси! Слава Русским Женщинам — христианкам, этим нашим женам-мироносицам, несущим драгоценное миро своей любви к могилам своих павших за Веру, Царя и Отечество мужей и сыновей.

«О, добрые русские матери, жены, сестры! Пусть льются ваши слезы - жемчужины; их собирают ваши ангелы-хранители в сосуды златые и относят к престолу Божию как жертву чистую, жертву вашей любви к родине; там эти слезы смешаются с кровью дорогих вам воинов - страдальцев за веру православную, смешаются с молитвами Церкви, святой нашей матери, с молитвами вашими и детей ваших, и услышит Господь эти молитвы веры, молитвы любви, и благословит оружие русское победою на врагов!» (Архиепископ Никон Рождественский «В утешение многоскорбным подвижницам любви»).

Н.С.Арзланцев.

ВНИМАНИЕ! СБОР!

В связи с важностью вопроса принятия законопроекта ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации» 14.03.2013 г. на рабочей группе при Мосгордуме "Социальные и правовые последствия реализации государственных программ, связанных с внедрением средств электронной идентификации" было принято решение дополнительно собирать 100 тыс. подписей граждан в поддержку законопроектов за традиционный бумажный паспорт гражданина Российской Федерации, а также об отмене Федерального закона от 27.06.2010 "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

ДЕПУТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ СБОР ПОДПИСЕЙ В ПОДДЕРЖКУ ЗАКОНОПРОЕКТОВ:

1. ОБ ОТМЕНЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27 ИЮЛЯ 2010 Г. № 210-ФЗ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ»;
2. ЗА ТРАДИЦИОННЫЙ БУМАЖНЫЙ ПАСПОРТ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БЕЗ ЭЛЕКТРОН-

№ п/п	Ф.И.О.	Адрес	Телефон	Подпись



КАК СМОТРЕТЬ НА ЭКУМЕНИЗМ С ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Экуменизм — движение, стремящееся к объединению всех христианских Церквей. Исходит оно, во-первых, из недр Римско-Католической Церкви, как движение католического миссионерства по существу, с другой стороны, по линии различных протестантских объединений, откуда это движение наиболее широко распространилось и приняло наиболее широкие организационные и идейные формы, и, наконец, как организация современное экуменическое движение сформировалось и получило утверждение на Конгрессе в Амстердаме в 1948 г. при создании Всемирного Совета Церквей, который и является теперь главным органом движения экуменизма.

Началом экуменического движения можно считать всемирную конференцию в Эдинбурге в 1910 г. Ассамблеи ВСЦ проходили: в Эвенстоне (США) в 1954 г.; Дели (Индия) в 1961 г.; в Упсале (Швеция) в 1968 г.; в Найроби (Кения) в 1975 г. и др. местах.

Русская Православная Церковь (МП) вошла в ВСЦ в 1961 году. В эту организацию входят многие религиозные объединения, которые нельзя назвать Церквами: лютеране, англикане, григориане, старокатолики, евангелисты-баптисты, методисты, квакеры, реформисты, пресвитериане, конгрегационалисты и т.д. и т.п.

Какова же идеология экуменизма?

«Идеология, стоящая за экуменизмом, — идеология, которая относится к уже хорошо известным ересям: «Церковь Христова не существует, никто не знает истины, Церковь начинается строиться только сейчас...» (14, Введение).

Один из наиболее известных экуменистов, проф. В.В. Зеньковский, говорил в 1935 г.: «Церковь не явлена миру в полноте своей силы и правды, и лишь в результате экуменического общения мы сподобимся получить откровение о Церкви» (Вестник русского студенческого христианского движения. Янв., февр. 1935г.)

Экуменист проф. Илья Цоневский (Софийский университет) в 1947 г. говорил: «Природа Церкви и ее основные свойства самым тесным образом связаны с ее единством, потому что она есть Тело Христово и Христос ее Глава. Церковь не могла бы быть ни святой, ни кафолической (соборной), ни апостольской, если она не едина. Весь смысл и полное значение экуменического движения заключается в единстве Церкви; оно является его основой, а также и его задачей и осуществлением» (Духовная культура, 1947. Июнь, с. 31).

«Таким образом, экуменисты во главу угла ставят единство Церкви или Единую Церковь. Но в понятие «единая» они вкладывают свой неправильный, извращенный смысл, ибо под этой Единой Церковью они разумеют не только всех православных, но и всех инославных христиан, т. е. еретиков.

Эта экуменическая точка зрения совершенно расходится с православным взглядом, который под Единой Церковью всегда разумеет одних только истинно верующих православных людей. Наша Церковь никогда не считала еретиков входящими в ее состав, в состав самого Тела Христова. Да и как возможно данную точку зрения считать православной, когда Вселенские Соборы всегда предавали еретиков анафеме, т. е. отлучению от Церкви? Очевидно, экуменисты в своем учении о Церкви не признают над собой авторитета Вселенских Соборов. Но это равносильно отрицанию авторитета всей Православной Церкви и признанию в данном случае единственным критерием истины своего собственного разума при отрицании православной веры в Церковь.

Такой же рационализм и такое же неверие в истинную Христову Церковь экуменисты вкладывают в свое толкование наименования Церкви Соборною. Мы вместе со святыми отцами называем Церковь Соборной, или Кафолической, или Вселенской потому, что «она не ограничивается никаким местом, ни временем, ни народностью, но заключает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов» (Пространный катехизис митрополита Филарета). Но экуменисты под этим наименованием Церкви разумеют не только истинно верующих православных христиан, но и всех еретиков.

Такое же заблуждение они обнаруживают и в своем отношении к наименованию Церкви Апостольской. Как это ни странно, экуменисты относят к этой Апостольской Церкви и так называемые «христианские церкви», которые совсем не имеют апостольского происхождения или преемства. Они считают все еретические исповедания принадлежащими к Апостольской Церкви, несмотря на то, что Павел, величайший апостол, отлучает всех еретиков от Православной Церкви и предает их анафеме, говоря: «Аще мы или ангел с небесе благовестит вам паче еже благовестихом вам, анафема да будет» (Гал. 1, 8).

Но больше всего православные экуменисты погрешают против девятого члена Символа веры в отношении наименования Церкви Святой, когда включают в состав этой Святой Церкви еретиков. Церковь называется Святой потому, что она есть раздаятельница благодати Святого Духа, которая сообщается верующим в Таинстве Миропомазания при совершении над ними крещения.

Эта возрождающая, освящающая и спасающая благодать есть самое драгоценное и высшее для нас благо, ибо дарование ее нам было целью пришествия в мир Христа и Его крестных страданий и смерти... Симеон Новый Богослов говорит: «То и было целью и концом всего домостроительства Христова, чтобы верующие принимали Духа Святого и чтобы Он был как бы душой нашей души и чтобы действием Сего Духа мы освящались, обновлялись и пересоздавались по уму, совести и по всем чувствам».

Но этого самого драгоценного для нас блага, этой возрождающей благодати Святого Духа с ее святостью, — нет и не может быть у протестантов, ибо у них нет Таинства Миропомазания. В крещении мы только очищаемся от грехов, умираем для жизни плотской и возрождаемся от Святого Духа для жизни новой и святой. Но последняя возможна для нас только при помощи той благодати, которую мы получаем в Таинстве Миропомазания. В этом таинстве преподается нам Дух Святой со всеми Его дарами, взращивающими и укрепляющими нас в духовной святой жизни.

Эта благодатная святая жизнь невозможна и для тех инославных христиан, которые хотя и имеют Таинство Миропомазания, но в силу отвержения их Православной Церковью за ереси благодать сия является у них недействительной и неспасительной.

Отсюда совершенно не правы православные экуменисты, когда в Святую Церковь включают всех еретиков. Они смешивают воедино отдельных членов, членов Православной Церкви, как грешников и немощных людей, с инославными христианами и их «церквями», полагая, что те и другие станут святыми через благодать Божию и через любовь общения.

Но между теми и другими существует огромная разница. Члены Православной Церкви, будучи грешниками, как бы ни были велики их грехи, всегда могут через Таинство Покаяния и при помощи действенной и спасительной благодати стать святыми — достигнуть истинной и совершенной благодатной святости. Но еретикам в отдельности или в целых группах, организациях эта святость никогда не будет присуща, ибо у них не действует благодать Таинства Миропомазания и благодать Таинства Покаяния. Еретикам могут быть святыми только после покаяния или отречения от всех своих ересей и после воссоединения с Православной Церковью. Только тогда инославных христиан можно включить в состав Святой Христовой Церкви.

Однако толкование православными экуменистами наименования Церкви Святой, как и других ее наименований, не является одним только простым заблуждением. Это заблуждение в своей сущности есть ниспровержение нашей православной веры в Церковь. Последняя требует от нас веры в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, с тем чтобы мы все эти свойства прилагали только и исключительно к нашей Православной Церкви. А православные экуменисты не хотят ей оказывать послушания. В силу этого они до неузнаваемости искажают девятый член Символа веры. В итоге получается какое-то неестественное смешение истины с ложью, Православия с ересями, что приводит православных экуменистов к крайнему извращению истинного понятия о Церкви и настолько, что они, будучи членами Православной Церкви, в то же время являются членами экуменической церкви, точнее, какого-то вселенского еретического общества с его безчисленными ересями. Следовало бы им всегда помнить слова Христа: «Аще же и Церковь преслушает, буди тебе якоже язычник и мытарь» (Мф. 18, 17).

Это непослушание православных экуменистов приводит их к заявлению, что «разделительные стены между Церквами не достигают до самого неба, до Христа — Главы, и не спускаются до самого сердца Церкви, до Святого Духа».

Но эти разделительные стены, т. е. разделения Православной Церкви с еретиками, начали происходить на Вселенских Соборах. Происходили они в целях сохранения православной веры от гибели через смешение с пагубными ересями. Происходили эти разделения во исполнение слов Христа: «Мните ли, яко мир приидох дати на землю? Ни, глаголю вам, но разделение» (Лк. 12, 51).

А также на Вселенских Соборах осуществлялись и слова нашего Господа, сказанные апостолам и их преемникам, стоящим во главе Православной Церкви епископам: «Аминь бо благолю вам: елика аще свяжете на земли, будут связаны на небеси, и елика аще разрешите на земли, будут разрешены на небесех» (Мф. 18, 18). Ясно, что эти разделения достигают самого неба. Каким же образом эти разделения не достигают Христа, когда они основаны на собственных словах Христа Спасителя?

Затем догматические постановления Вселенских Соборов с анафемой против еретиков выносились на основе апостольских слов: «Изволися Святому Духу и нам» (Деян. 15, 28). Следовательно, постановления против еретиков исходили не только от св. отцов Вселенских Соборов, но и от Самого Духа Святого. Знаменательны в данном случае слова Христа, сказанные во время Его явления ученикам по воскресении: «Приимите Дух Свят: имже отпустите грехи, отпустятся им; и имже держите, держатся» (Ин. 20, 22—23).

Ясно, что анафема Вселенских Соборов, имевшая в своей основе слова Христа, накладывалась на еретиков совместно: и от Святого Духа, и от Церкви. Спрашивается, могут ли эти догматические разделения не достигать и Святого Духа, как от Него происшедшие?

Но и это не все. Из слов Христа: «Елика аще свяжете на земли, будут связаны на небеси» явствует, что анафема на еретиков, т. е. отлучение их от Церкви, переходит в будущую жизнь и что все еретики после смерти идут в адские муки...

Православные экуменисты не только не слушают Православную Церковь, но даже открыто обвиняют ее в грехе разделения...

Но не Православная Церковь, а еретики создавали ереси. Православная же Церковь до мученической крови защищала от еретиков чистоту православной веры. Если бы не было этой борьбы, то православная истина через смешение с еретической ложью перестала бы существовать, а вместе с этим исчезла бы и Православная Церковь с лица земли...

Трудно сказать, где более православные экуменисты отступают от Православной Церкви — в своих ли писаниях или же присутствуя на экуменических конференциях? Это присутствие является в своей сущности изменой нашему православному догматическому учению о Церкви, выраженному в девятом члене Символа веры. Присутствуя на еретическом собрании, которое экуменисты называют «все-церковной конференцией», «собранием всех христианских церквей» и «единой святой Христовой церковью», православные представители тем самым фактически утверждают бытие этой «единой святой церкви Христовой» со всеми ее еретическими заблуждениями...

Кроме того, на всех экуменических конференциях происходит совместная молитва еретиков с православными. Но такая совместная молитва возбраняется святыми канонами нашей Церкви (10-е, 45-е и др. апостольские правила).

В своем толковании этого последнего правила, епископ Смоленский Иоанн говорит: «Правила стремятся не только к охранению православных от заразы еретическим духом, но и к охранению их от индифферентизма к вере и Православной Церкви, который легко может возникнуть от общения с еретиками в делах веры. Такое положение, впрочем, нисколько не противоречит духу христианской любви и терпимости, отличающему Православную Церковь, так как большая разница — терпеть заблудших в вере... и жить с ними во внешнем гражданском общении или вступать с ними без разбора в религиозное соприкосновение, так как последнее означает, что мы не только не стараемся об их обращении в Православие, но и сами в нем колеблемся».

Св. Киприан, епископ Карфагенский, говорит, что еретики никогда не будут приходить к Церкви, если будут нами самими укрепляться в убеждении, что у них тоже есть Церковь и Таинство.

Только в том случае православные представители могли бы присутствовать на экуменических конференциях, если бы организаторы последних заявили Православной Церкви от лица так называемых христианских церквей, входящих в экуменическое движение, об их готовности отказаться от всех своих религиозных заблуждений и соединиться с ней в православной вере. Но заправляющие всем ходом экуменических конференций никогда таких заявлений не делали и не сделают, ибо инославные христиане и не думают отречься от своих ересей и воссоединиться с Православием. Не следует забывать, с каким упорством и фанатизмом еретики отстаивают свои религиозные убеждения. Соединение с

Православной Церковью, как показывает действительность, нужно отнести к ряду единичных фактов, и притом весьма редких и исключительных. Будем всегда помнить пророческие слова Христа: «Сын Человеческий придет, убо обрящет ли веру на земли» (Лк. 18, 8).

Ввиду всего этого у нас не может быть основания для надежды, что так называемые «христианские церкви» могут соединиться в вере с Православной Церковью. Мы должны ожидать большего и большего сокращения числа истинно верующих людей.

Впрочем, и сам главный экуменический совет совсем не помышляет о том, чтобы инославные христиане воссоединились с Православной Церковью.

За экуменическим движением стоят истинные враги Православной Церкви — масоны... Устроители экуменических конференций стремятся не к догматическому соединению всех так называемых христианских церквей с Православными Церквами, а к смешению тех и других, через отступление православных от своей веры и их экуменической дружбы с еретиками, в особенности с протестантами. А это смешение равносильно уничтожению Православия.

Конечно, в экуменическом вопросе мы не должны упускать из виду, что в самом последнем истоке экуменического движения перед нами стоят не только истинные враги нашей Православной Церкви, но стоит отец всякой лжи и пагубы — диавол. В прежние века, возбуждая о Церкви всякие ереси, он хотел погубить Святую Церковь через смешение православных с еретиками. Это делает он и ныне через то же самое смешение посредством экуменизма с его неисчерпаемыми масонскими капиталами.

Однако раньше это дело смешения имело больше препятствий, чем ныне. Тогда у христиан была огненная ревность о православной вере, ибо последняя защищалась ими до мученической крови. Ныне православные объята небывалым равнодушием к своей вере, что так ненавидит Господь, сказавший: «О, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Апок. 3, 15—16). Тогда за ревность о вере и чистоту христианской жизни православные имели от Бога ведение. Богословски непросвещенный народ в лице даже простых женщин спорил на рынках: единосушен или подобосущен Христос Своему Божественному Отцу? Ныне среди православных царствует всеобщее ослепление в вопросах веры. Пользуясь всем этим, экуменическое движение быстро разрастается по лицу всей вселенной, пленяя в свои хитросплетенные сети даже Православные Церкви...

Памятуй сущность экуменизма и его цели, всецело отвергнем экуменическое движение, ибо здесь — отступление от православной веры, предательство и измена Христу, чего всячески мы должны избегать во исполнение слов преподобного Серафима Саровского: «Горе тому, который хотя на одну йоту отступил от святых Вселенских Соборов». Здесь мир, враждебный Христу и Его Святой Православной Церкви. Поэтому дружба с этим миром есть, по словам апостола, «вражда против Бога» (Иак. 4, 4).

Наша Святая Церковь всегда боролась с ересями, и даже до крови. Но людей, впавших по внушению диавола в ереси, Православная Церковь всегда жалела, движимая любовью к ним, она налагала на них епитимью, вплоть до отлучения от церковного общения. Однако она никогда не прекращала и не прекратит своей молитвы, этого дыхания благодатной истинной любви, о вразумлении и обращении еретиков на путь спасительной истины. Вот как Святая Церковь учит нас молиться о них: «Отступившая от православия веры, и погубительными ересями ослепленные, светом Твоего познания просвети и Святей Твоей Апостольстей, Соборней Церкви причти» (молитва на поминовение живых, Молитвослов).

Таким образом, Святая Церковь различает самые ереси, требуя бескомпромиссной борьбы с ними, от людей, впавших в эти ереси, всегда простирая к ним свои материнские любвеобильные объятия...

Поэтому не будем иметь абсолютно никакого общения с экуменическим движением. Будем в данном случае руководствоваться словами Священного Писания: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света со тьмою? Какое согласие между Христом и велиаром? Или какое соучастие верного с неверными?» (2 Кор. 6, 14—15). «Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых» (Пс. 1, 1).

Материал подготовлен на основе трудов Архиепископа Серафима (Соболева).



«РОССИЯ ДЛЯ РУССКИХ»: PRO ET CONTRA

Правые и националисты конца XIX - начала XX вв. о лозунге «русского Возрождения»

Андрей Иванов

«Русской народности подобает всеобъединяющая и всеподчиняющая сила, но каждой народности да будет свобода во всем, что этому объединению и этому подчинению не препятствует».
Император Александр III



Сегодня лозунг «Россия для русских» после долгого небытия вновь становится популярным. Социологические исследования показывают, что его в той или иной степени уже поддерживает каждый второй россиянин. С первого взгляда похожий на аксиому (ну разве придет в голову нормальному человеку сомневаться в том, что Россия не для русских?), лозунг этот зачастую характеризуется как некорректный, вызывает аллергическую реакцию во властных структурах, а то и призывы дать ему правовую оценку, на предмет разжигания национальной ненависти (хотя такие предложения имели бы смысл только в том случае, если бы кто-то позволял себе заявлять, что Россия только для русских, или же не для русских).

Между тем, нельзя не признать, что лозунг этот, действительно, не так однозначен и прост, и заслуживает детального анализа. Однако едва ли стоит заново «изобретать велосипед» - объектом пристального внимания и бурной полемики этот девиз уже был в начале XX века, в период своей наибольшей популярности в русских правых кругах. При этом отношение к нему русских консерваторов было вовсе не единодушным, как это нередко полагают.

Традиционно принято считать, что словосочетание «Россия для русских» впервые было озвучено в царствование Императора Александра III. Обычно его приписывают либо самому Государю (как правило при этом приводятся слова: «Россия должна принадлежать русским и всякий, кто живет на этой земле, обязан уважать и ценить этот народ», либо легендарному «Белому генералу» М.Д. Скобелеву, якобы озвученным им в такой форме: «Хочу написать на своем знамени: «Россия для Русских и по-русски», и поднять это знамя как можно выше!» (Именно Император Александр III произнес эту чеканную фразу, определяющую внутреннюю жизнь Российской Империи. Внешние отношения Государь определил так: «Россия никого не теснит, но требую, чтобы и Россию никто не теснил!» - РВ).

Как бы то ни было, важно учесть, что в своем первоначальном смысле, в эпоху царствования Императора Александра III лозунг этот, как справедливо заметил современный философ М.Ю. Чернавский, означал «не Россия только для русских, но Россия с опорой на русских». Развивая эту мысль дальше, можно заключить, что в конце XIX века в этот лозунг вкладывали следующий смысл: поскольку русский народ является государствообразующей, титульной нацией Российской империи, то и государство, поэтому, должно строиться по-русски, исходя из нашей национальной идеи, блестяще сформулированной графом С.С. Уваровым: «Православие. Самодержавие. Народность». При этом «по-русски» вовсе не означало «в угоду русским», а напротив, возлагало на наш народ добровольно взятую ответственность за судьбу России и населяющих ее народов.

«Истинный богатырь русской земли, Император Александр III руководящим девизом своего царствования поставил: «Россия для русских». Для достижения такой цели, составлявшей возврат к русской национальной политике XVI, XVII и XVIII веков,

Император Александр III, по словам бывшего во время его царствования министра финансов Н. Бунге, признавал необходимым принять следующую программу действий:

- 1) удовлетворить народному чувству, по которому Россия должна принадлежать русским;
- 2) освободить нашу внешнюю политику от опеки иностранных держав;
- 3) упорядочить и скрепить внутренний строй управления;
- 4) развить духовные и материальные силы русского народа.

Для достижения этих целей в русском государстве должны были господствовать:

- а) русская государственность, т.е. русская государственная власть и русские учреждения, примененные, где то требовалось, к бытовым условиям инородцев и окраин;
- б) русская народность, освобожденная от иноплемennого преобладания;
- в) русский язык как общегосударственный;
- г) уважение к вере, исповедуемой русским народом и его Государем.

Являясь истолкователем мыслей Государя, Н. Бунге признавал, что, следуя путем, указанным державным вождем русского народа, требовалось добиваться, чтобы иноплеменики стали со временем сынами русской земли, а не оставались вечно ее приемышами», - так в книге «Русская армия», с отсылкой на Н.Х. Бунге, развил понимание Царем-миротворцем лозунга «Россия для русских» А.Н. Куропаткин. «Ныне во всей великой России эти слова раздаются из края в край. Но чтобы постоянно напоминать их русскому народу, необходимо снять с памятника Императору Александру III надпись, гласящую о железнодорожных заслугах русского самодержца, и заменить ее тремя словами: «Россия для русских», - заключал генерал.

Несекрет также, что национальный вопрос в русской консервативной концепции всегда (или почти всегда) был тесно связан с вероисповедным вопросом. Поэтому, как справедливо отмечает современный исследователь А.В. Репников, «не случайно у европейских мыслителей, обращавшихся к истории России, порой создавалось впечатление, что понятие «русский» тождественно понятию «православный». Всем хорошо известны слова великого русского писателя Ф.М. Достоевского, что «быть русским, значит быть православным», равно как и его вывод, что «без Христа русский человек - дрянь». Как бы не резки казались с первого взгляда последние слова писателя, но история XX века наглядно показала, что полны они горькой правдой.

Характерно и то, что «православность» в трудах русских консерваторов конца XIX века явно превалировала над «русскостью». Хотя это несколько не означает, что к национальной принадлежности государствообразующего народа их отношение было неуважительным и тем более пренебрежительным. Просто ради государствообразующего единства - целостности Российской империи - консерваторы конца XIX века были готовы отодвинуть русский национализм на второй план, отдавая (и на наш взгляд, совершенно справедливо) первенство православному вероисповеданию.

Очень показательны в этом отношении слова выдающегося философа К.Н. Леонтьева: «Русское царство, населенное православными немцами, православными поляками, православными татарами и даже отчасти православными евреями, при численном преобладании православных русских, и русское царство, состоящее сверх коренных русских, из множества обруселых протестантов, обруселых католиков, обруселых татар и евреев. Первое созидание, второе - разрушение». Разве не актуально звучат сегодня слова великого русского мыслителя: «Что такое племя без системы своих религиозных и государственных идей? За что его любить? За кровь? Но кровь ведь... ни у кого не чиста... И что такое чистая кровь? Бесплодие духовное!... Любить племя за племя - натяжка и ложь Кто радикал отъявленный, то есть разрушитель, тот пусть любит чистую племенную национальную идею...!» «Православное Самодержавие есть главный отличительный признак русской национальности в ее прошедшем и настоящем, - считал Леонтьев. - Именно Православное Самодержавие, а не просто Самодержавие и не просто Православие».

Однако в начале XX века многое поменялось, идеология русского национализма, ранее воспринимавшаяся как чисто западническая, стала уверенно завоевывать симпатии русских правых.

И тогда лозунг «Россия для русских» был принят большинством русских консервативных мыслителей и гордо поднят на знамена монархических партий и союзов. ««Россия - для русских», - таков лозунг Русской Монархической партии, ясно понимающей, что если предоставить Россию иноплеменикам, иноверцам и иностранцам, - то не только в России не будет Самодержавной Монархии, но не будет и самой России», - писал в одной из программных статей видный русский публицист, редактор консервативных «Московских ведомостей» (как принято считать, именно в этом издании, после длительной паузы, летом 1905 года вновь появился этот лозунг) и организатор Русской монархической партии В.А. Грингмут.

Русский народ, отмечал он далее, «по полному праву должен чувствовать себя в России не «в гостях», а «дома». «В самом деле, кому должна принадлежать Россия, как не тому народу, который ее создал, ее развил и сделал одною из первых мировых держав?», - вопрошал Грингмут. «Все входящие в состав Российской империи

иноплемennые народности всеми силами противились созданию и развитию России, а многие из них, как, например, татары, шведы, поляки, кавказцы и среднеазиатские племена, наносили ей в разные времена тяжелые удары; а потому не им быть хозяевами в возникшей несмотря на создаваемые ими препятствия, России, а русскому народу, который один со своими князьями и царями преодолел под сенью Православной Церкви эти препятствия и создал то стройное культурное государство, в состав которого вошли прежние его враги, найдя в нем крепкий оплот своему мирному дальнейшему существованию», - мотивировал свою позицию видный черносотенец. «Не из какого-либо «человеконенавистничества», не из «патриотического фанатизма», не из «пустого властолюбия» Русский народ должен чувствовать себя дома во всех частях созданной им России, - а на основании самых элементарных принципов государственной политики, принятой всеми культурными народами», - заключал он.

А видная московская монархистка, поэтесса Л.А. Кологривова, взяв в качестве эпиграфа слова В.А. Грингмута, сказанные им в 1906 году: «Россия должна быть для Русских. Россия, это - наше добро, которое мы приобрели своими многовековыми трудами, трудами угонников Русских, Русских Царей и Русского народа», развила их в стихотворной форме:

«Святой молитвой и трудом,
Снося невзгоды и страдания,
Народ свой отчий строил дом,
Слагал Руси державной здание.

Терпя неволи страшный бич,
В борьбу и мир, без перемены,
За кирпичом он клал кирпич
И возводил все выше стены.

И вот чертог его готов,
Широко дверь раскрыта дома,
И он соседей и рабов
Зовет на пир в свои хоромы.

Хотя страны подвластный сын
Здесь встретил ласку и внимание,
Народ лишь Русский - господин,
Просторный дом - его создание.

Хозяин полный он всему,
Своими все создал трудами,
И место первое - ему
В углу палат под образами.

Напрасно прадная молва
Чужим пророчит одоленье,
Он за исконные права
Восстанет в мощном единении;
Он все попытки отразит
И волей твердою и стойкий
Свое владенье закрепит
Над дорогой своей постройкой.

Прочь руки! Кровью и трудом
Народ родное строил здание
И не отдаст свой отчий дом
Он пришлецам на поруганье».

Сходные мысли высказывали и другие черносотенцы. Видный правый деятель Г.Г. Замысловский в одном из интервью в период

думских выборов так сформулировал свою политическую программу: «В основу своей программы я кладу национальный вопрос, который для русского населения края имеет решающее значение. Не желая зла полякам и евреям, и не желая притеснить, мы, члены окраинного союза, должны твердо и решительно заявить: «руки прочь, Россия для русских». Член старейшей монархической организации - «Русского собрания» - генерал М.М. Бородин утверждал, лозунг «Россия для русских» должен «служить руководящим началом во всей политике и в нашей повседневной жизни». Словами «Россия для русских!» заканчивалась и программа самого «Русского собрания». Этот же девиз как основополагающий был заявлен и такими известными правыми газетами как «Русское знамя» и «Двуглавый орел».

Особенно близким лозунг «Россия для русских» стал для русских националистов - членов Всероссийского национального союза (ВНС) и родственных ему структур. «Россия для русских». Политическое господство и наиболее выгодное экономическое положение в России должно принадлежать русским», - писал один из основателей ВНС, член его Совета профессор Н.О. Куплевский. Правда, при этом он делал важную оговорку, отмечая, что «слово господство должно разумеется не в смысле порабощения, но в смысле политическом и экономическом». А выдающийся русский публицист и идеолог ВНС М.О. Меншиков даже окрестил лозунг «Россия для русских», «лозунгом русского Возрождения».

Видный киевский националист, (в прошлом - трудовик) профессор Т.В.

Локоть, открыто провозгласив со страниц издаваемой им умеренно-правой газеты «Киев» лозунг «Россия для русских!», недоуменно отвечал своим оппонентам: «Ну, а для кого же Россия?... Россия для евреев? Россия для немцев? Россия для англичан?... Удивительная у нас логика! Если бы немцы сказали, что Германия не для немцев, или что позорно говорить - «Германия - для немцев», он бы счел это в лучшем случае - за глупость, за полное отсутствие национального и государственного самосознания. А у нас... считается не только некультурным, а просто даже неприличным думать и говорить «Россия для русских!». Но при этом Локоть сразу же оговаривался, что «это совершенно не значит, что мы хотели бы не пускать в Россию немцев, англичан, американцев, китайцев... Это значит лишь одно: всякий русский гражданин должен свято уважать свое государство, как целое, а отдельным народностям, входящим в состав государства отводить то место, какое принадлежит им по справедливости!»

А предсказавший на учредительном собрании Всероссийского национального клуба (1909 г.) депутат Государственной думы П.Н. Крупенский, в своей приветственной речи заявил: «Слава Богу, мы можем теперь громко говорить «Мы - русские», и эти слова наполнят наше сердце гордостью. Россия для русских, или, лучше, русские для России...»

Впрочем, как видно из приведенных выше примеров, лозунг «Россия для русских» вовсе не был шовинистическим, а предлагаемые его трактовки не ставили своей задачей «разжигание межнациональной ненависти», как это нередко пытаются представить сегодня определенные силы. «Россия для русских и для всех народностей русского государства, которые органически сошлись с русским народом и считают Россию своим отечеством», - именно так раскрывался этот базовый постулат русских националистов начала XX века в программе национальной фракции Государственной думы. Русский народ, отмечал один из создателей партии русских националистов князь А.П. Урусов, должен занимать «место первого среди равных», и «всем - и русским и инородцам - на Руси должно быть безбидное житье». При этом националисты подчеркивали, что было бы просто несправедливо «давать одни и те же права строителям русского государства и разрушителям его», а потому инородцы должны получать равноправие лишь «по мере слияния с русским племенем», т.е. по мере отказа от самоопределения (М.О. Меншиков).

(Окончание на стр. 13).



(Продолжение. Начало на стр. 12).

Тут стоит отметить, что если для консерваторов-традиционалистов конца 19 в., равно как и для черносотенцев начала XX в., понятия «русский» и «православный» были неразрывно связаны между собой, то в среде националистов, балансирующих на грани между консерватизмом и либерализмом, по этому вопросу уже встречалось некоторое разномыслие. Одни из них продолжали придерживаться традиционных взглядов: «...Без Православия нет русского народа в культурном и национальном значении этого слова», - считал член Главного совета ВНС граф В.А. Бобринский; «Русский народ, - высказывал аналогичное мнение один из лидеров Киевского клуба русских националистов А.И. Савенко, - создан так, что если он перестает быть православным, он перестает быть русским». Однако некоторые их однопартийцы допустили в этом вопросе некоторый пересмотр: «Православие есть отличительная черта русского народа, но совпадение понятий «русский» и «православный» является лишь общим правилом, допускающим исключения», - полагал член фракции националистов Д.Н. Чихачев. А В.В. Шульгин и П.А. Кулаковский шли в этом вопросе еще дальше, считая, что вероисповедание вообще «не есть признак национальности», что русские люди не только могут быть православными, старообрядцами и лютеранами, и что даже белорусы-католики «должны быть признаны русскими».

Несмотря на практически общее увлечение лозунгом «Россия для русских» правых деятелей начала XX века (как черносотенцев, так и националистов), отдельные голоса с критикой этого постулата из рядов русских консерваторов все же раздавались и в этот период. Так, видный московский монархист С.Ф. Шаранов, к примеру, писал: «Наш девиз - не «Россия - для русских!», а «Святая Русь!», а «Святою» мы ее имеем право называть только потому, что ее основная идея - осуществление, по мере сил, любви и правды Божьей на земле, смиренное и бескорыстное служение всему человечеству, защита всех угнетенных и слабых, словом, посильное осуществление христианской политики». А публицист В. Строганов, и вовсе называл лозунг «Россия для русских» нелепым, отмечая что, «либо мы должны отказаться от девиза «Россия для русских», либо от обрусительной политики, так как совместить и то и другое - так же нелепо, как тушить пожар керосином».

Любопытные наблюдения относительно этого лозунга высказывал в 1910 году, частично разделявший некоторые взгляды русских националистов, но стоявший, несомненно, на более либеральных позициях писатель Андрей Белый (Б.Н. Бугаев). «...Желая положительного, трезвого обоснования национализма, приходят к мысли о противопоставлении русской нации всем прочим нациям, обитающим в России: Россия есть Россия русских? Но кто такие русские? Северяне представляют собой смесь с финскими племенами; пожалуй более русские - малороссы. В таком случае, отчего не идти дальше? Тверитянин может объявить Россией лишь тверское княжество, владимирец - суздальское. И далее: понятие «русский» разорвется между вятичем, родимичем, кривичем. Но истинно русские люди не идут так далеко...».

Но наиболее аргументированную критику этому постулату русского национализма давал член Главной палаты Русского народного союза Михаила Архангела, депутат фракции крайне-правых III и IV Государственных дум черносотенец Г.А. Щечков.

Политическое мировоззрение Щечкова напрямую вытекало из православного вероучения: «Мы, признавая кораблем спасения святую Церковь, обязаны прежде всего надеяться на ее ограду, а кони, колесницы и броневые стены - все это приложится нам. И эту истину мы теперь более чем когда либо должны иметь мужество в слове и деле исповедовать пред лицом восставшего на нас языческого мира», - писал он в одной из своих работ.

Исходя из этого, Щечков выступал с резкой критикой «секулярного консерватизма» и критиковал взгляды русских националистов, в частности их тезис «Россия для русских»: «Россия для русских» - вот ходячее слово, общее место, готовое, кажется стать девизом наших националистов. Это, якобы очевидное положение все почти склонны принимать нынче за аксиому [Об этом] не стоило бы и говорить, если бы дело ограничивалось кружком сторонников шаблонного еврейского национализма (! - А.И.), но «Россия для русских» возлагается устами двигателей нашего самосознания. Этот клич националистического

сепаратизма (! - А.И.) выкрикивается борцами нашего единства. Тут, очевидно, досадное недоразумение».

Далее Щечков отмечал, что, во-первых, этот лозунг не является самобытным, а лишь «рабским осколком» с известных формул: «Англия для англичан», «Германия для германцев» и т.д.; а во-вторых, он таит в себе опасность разрушения Российской империи: «Нет, Россия не для русских, если мы не хотим, чтобы в черте еврейской оседлости она мечталась якобы призванной служить только для евреев, а в черте армянской - для армян и т.д. Россия - для православных! - восклицал он. - Нам недостаточно одной кровной связи: у нас на первом месте связь духовная. Мы прежде всего православные, а потом уже великорусы, грузины, малорусы, молдаване, литовцы, белорусы и т.д.». Лозунг «Россия для православных», полагал Щечков является наиболее точным и не для кого не обидным, поскольку «только тот истинно русский, кто православен». Развивая эту мысль дальше, он отмечал, что помимо прочего, лозунг «Россия для русских» обиден для многих других верноподданных Белого Царя, не принадлежащих к русскому народу. К тому же, писал он, «кровное родство народностей приводило лишь к делению древнерусскую землю; объединяло же ее искони одно только родство духа». «Мы не «язык»; мы - народ крещеный. Нам недостаточно одной кровной связи: у нас на первом месте связь духовная», - заключал Щечков.

Подводя итог этому краткому обзору отношения русских правых к лозунгу «Россия для русских», необходимо сделать ряд важных замечаний. Во-первых, в идеологических построениях черносотенцев, лозунг «Россия для русских» играл несомненно важную, но отнюдь не первенствующую роль, занимая соответствующее ему почетное третье место в триаде: «Православие. Самодержавие. Народность». Принцип крови, как справедливо замечает историк А.В. Репников, значил для русских консерваторов существенно меньше вероисповедного принципа, хотя русскому народу (как носителю Православия), ими справедливо отводилось первенствующее положение в Российской империи.

Несколько по-другому относились к нему русские националисты, нередко искусственно вытаскивавшие народность на первое место в ущерб Православию и самодержавию, которые многими из них (но отнюдь не всеми), понимались лишь как вероисповедание и форма власти, наиболее соответствующие менталитету русского народа, а потому и наилучшие для него в данный исторический период. Такая логика, естественно вела к тому, что в другой исторический период русскому народу, к примеру, может оказаться «наиболее подходящей» и другая форма правления, что, естественно, было в корне неприемлемо для черносотенцев. Однако и националисты никогда не придавали лозунгу «Россия для русских» агрессивного, шовинистического звучания. Практически во всех трактовках правыми и националистами этого постулата проводилась мысль, что «Россия для русских» подразумевает вовсе не то, что нерусским в России не должно быть места, а то, что русский народ должен быть в созданном им государстве народом-хозяином, пользоваться в нем особыми правами и следить - во благо всех «жильцов» за порядком в своем «доме».

Во-вторых, нельзя не признать, что понятие «русский» трактовалось черносотенцами и националистами довольно широко. Под русскими, кроме великороссов правыми всегда подразумевались белорусы и малороссы; да и обрусевшие инородцы, верные уваровской триаде, несмотря на свои явно нерусские фамилии, воспринимались правыми как «истинно русские люди». При этом те русские по рождению люди, которые утрачивали базовые, с точки зрения правых, присущие русской народности качества - переставали быть русскими. «[Когда] я говорю, что Милуков еврей, - говорил граф В.А. Бобринский, - я положительно не оговариваюсь. Я считаю, что не было более меткого и сильного слова члена Думы Пуришкевича (одного из лидеров крайне-правых - А.И.), как когда он провозгласил: «Можно быть фон Анрепом и русским, можно быть Милуковым и жидом». «Фамилия ведь ничего не значит, самое название не есть признак национальности».

Так что едва ли мы ошибемся, если будем утверждать, что для большинства правых и националистов право называться русским обретал православный человек русской культуры, монархист и патриот.

Обвинения же правых и националистов в стремлении насильственно ассимилировать нерусские народы, населявшие империю, также нуждаются в коммента-



рии. Насильно делать из инородцев русских никто из них не собирался. Так, председатель «Русского окраинного общества» профессор Н.Д. Сергеевский писал, что бороться с национальным сепаратизмом внутри империи возможно лишь путем «завоевания сердец покоренных народов», но не уступками, а проявлением разумной твердости. По сему Сергеевский настаивал на «культурном сближении и духовном единении» всех подданных русского Царя на «почве честной преданности единому всероссийскому государству», отмечая, что во всем остальном «пусть поляк остается поляком, финляндец финляндец и т.д.». А инородцы, не пожелавшие «быть нашими братьями в составе всероссийской семьи, должны считаться нашими врагами, опасными и смертельными, но никого из них насильственно переделывать в русских мы не станем и не должны», - подчеркивал Сергеевский.

Характерно в этом отношении высказывание лидера русских националистов П.Н. Балашева: «Нам постоянно кидают упрек в человеконенавистничество, в желании поглотить, уничтожить нерусские народности. Не в этом задача наша и не к этому мы стремимся. Наша обязанность поддерживать полезные и обезвредить злостные начала на всем протяжении нашего отечества. Наш долг - громко и властно заявить: местные интересы да подчиниться русским, общегосударственным интересам; а нерусским поданным Великого Белого Царя мы говорим: примиритесь, раз и навсегда с тем, что вы составляете неотъемлемую часть неделимой России, подчините ваши мелкие местные вожделения задачам Русского государства, скиньте шапки перед этой святыней, и живите и развивайтесь в мире; не мы вам будем в этом препятствовать: наш прямой расчет, чтобы все части великого целого процветали, чтобы всюду царили мир и согласие. Ну, а если не хотите, - то не взыщите». При этом, указывал Балашев, национальную идею других народностей следует не подавлять, а «направлять таким образом, чтобы она являлась пособником в деле государственного строительства в деле возвышения Русской Империи».

В-третьих, важно отметить, что помимо внутренней направленности, лозунг «Россия для русских» имел еще и другое содержание, «означая еще и то, что русские люди должны развивать свою обширную страну, заселять пустынные земли внутри России и думать о себе самих, а не об освобождении славян от турок и немцев, жертвуя кровью и пот для появления на свет новых маленьких государств, потенциально готовых стать враждебными России».

Так что распространенное мнение о том, что девиз русских правых начала XX века (который, как было показано, разделяли далеко не все представители консервативного лагеря), сводился к требованию исключительных прав для русской нации в Российской империи и носил шовинистический характер, совершенно неверно. Как не без юмора замечает С.В. Лебедев, на фоне пышно расцветающих в начале столетия в западных странах воинствующих шовинистических течений типа пангерманизма или англосаксонского джингоизма, русские правые «выглядели просто умеренными пацифистами», поскольку «ничего подобного идеологии «народа-господина», объединения родственных народов, завоевания «жизненного пространства», юридического закрепления дискриминации по этническому признаку и т.п. аксиом западного правового радикализма» в арсенале русских правых начала XX века никогда не было.

Закончить статью хотелось бы словами профессора Н.Д. Сергеевского: «Говорят: «Россия для русских». Пусть так, не спорю, но думаю, что вместе с тем или даже прежде того надо сказать: «Русские для России». Тогда дело будет крепко. Это наша задача: служить русскому делу и вести духовную борьбу с враждебными темными силами. Не Россия для нас, а мы для России - вот наш девиз».

БУДЕМ СТАРАТЬСЯ ЖИТЬ СО ХРИСТОМ

(выдержки со статьи
из периодического издания
монастыря преп. Григория
Святой Горы Афон)

То известие, которое имеется в Апокалипсисе, не должно приводить нас в отчаяние, не должно удручать. Оно воодушевляет, так как конечная победа принадлежит Христу. Поэтому нам не следует поддаваться панике, когда мы слышим о числе 666, и нам нечего бояться: чтобы ни сделал антихрист во время своего явления, какие бы искушения ни пришли к нам, Христос над всем одержит победу. Мы будем иметь в сердце Христа и веру, нам всегда следует сохранять надежду и оптимизм. Чтобы в мире ни случилось, нам не следует впадать в панику. Это первое, что необходимо сказать.

Второе. Поскольку подобает прийти соблазнам в Церковь, и нам следует их претерпеть (а они уже есть, как о них уже предсказано), то, следовательно, нам необходимо быть духовно готовыми, чтобы иметь силы противостоять этим испытаниям. Как же следует готовиться к ним? Прежде всего нам необходимо пребывать в единении со Христом уже сейчас нам всем надо побеспокоиться о том, как нам вести великую борьбу, в которую придется вступить. Наше оружие - это исповедь, приобщение Божественных Тайн Христовых, молитва.

Дьявол у нас нигде и ничего не похитит, однако нас от Христа отделяет всякая греховная наклонность, страсть. Кто пребудет в единении со Христом, тот сможет различить и знамения времен. Такой человек сумеет распознать - что от Христа, а что от дьявола. Тот, кто будет жертвовать собой во имя любви христовой, тот будет иметь мужество и силу. Но как же мы сможем пожертвовать чем-либо своим ради любви Христовой, если мы не имеем единства со Христом? Сегодня, когда в мире появились данного рода испытания, нам необходимо в большей степени, чем когда-либо прежде, позаботиться о том, чтобы обрести единение со Христом.

Мы же на святой горе Афон в совместном собрании заявляем, что мы как святогорцы не примем электронные документы. Будем вести борьбу. И не только мы, но и другие, которые не примыкают к религиозному движению, а политическому. Мы будем вести эту борьбу, и правительству придется уважать христиан и не навязывать нам ответственное желание входить в электронный учет. Кто хочет, тот пусть и входит. Но нам столько говорят о том, что у нас демократия. Но в таком случае пусть проявляют к нам уважение и оставляют нам старые удостоверения личности, которые не будут содержать ни ЕКАМ, который должен будет сопровождать нас со всеми международными начинаниями, ни число 666.

Этим мы хотели проинформировать вас и просить о том, чтобы вы молились без всякой паники. Только дьявол вызывает панику. Сатана хочет нас запугать. Необходимо знать, что окончательная победа принадлежит Христу. Христос победит, и вместе со Христом, с помощью Его благодати и с помощью Пресвятой Богородицы и мы одержим победу, которые пребыли со Христом.

Если будете читать святой Апокалипсис, то вы увидите, что в итоге будут страдать те, кто примет знак антихриста. Их будет мучить дьявол, поскольку все это натворил он. Заставит человека ему поклониться, а затем будет его терзать, поскольку у него отсутствует человеколюбие. Он не такой, как Христос, Который исполнен любви и человеколюбия. Он безчеловечный и человеконенавистник. Он стремится возыметь власть над человеком через грехи, через неверие, после чего подвергает человека мукам. Однако мы с помощью благодати Христа пребудем верными Христу нашему, нашей Церкви, в таинствах, в молитвах, в изучении Священного Писания и будем ожидать развития событий, всегда пребывая верными Христу.

Итак, мы желаем вам с помощью благодати Божией пребывать всегда готовыми противостоять всем приходящим искушениям. Желаем вам всегда иметь благодать Христа и вести непрестанно борьбу за истину Господа нашего и за святую нашу веру.





ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2-9).

Архетип древнерусской государственности

Говоря об архетипе государственности, мы подразумеваем существование некоего канона, выражаемого через набор определенных традиционных институтов власти и их иерархическую структуру. Сохранением знаний о священных «началах», истоках всего существующего, занята Традиция. Форма сохранения этой Традиции облечена в канон. Исторически сохранение канона обеспечивалось следованием определенному архетипическому образцу, который воспроизводил изначальную сакральную форму земного бытия. Канон являлся принципиальным условием функционирования определенного священного или культового пространства и играл роль существенного организатора и регулятора социально-политической жизни человеческих сообществ. Из понимания канона вырастает и понимание заданного вектора развития и существования культурно-исторической общности. Духовная традиция, в таком случае, становится решающим фактором интерпретации и ретрансляции «внутренних смыслов» системы, ее внутреннего духовного содержания.

Таким образом, традиционный подход к построению сакрального пространства социума предусматривает не просто реконструкцию, но постоянное возобновление исторически сложившихся основ и принципов системы, которые сохраняются благодаря взгляду на каноны как на сакральные константы бытия. Историческое сохранение канона обеспечивается неуклонным следованием определенным образцам, имеющим своим истоком седую древность и обладающим определенной знаково-символической системой. Таким образом, в истории становления и развития традиционного общества и государства всегда, при всех эволюционных изменениях, содержится определенный канонический алгоритм. И в этом смысле мы можем говорить о канонической государственности или прямо о государственном каноне.

Для того чтобы осветить тему канонического архетипа отечественной государственности как некоей изначальной сакральной матрицы социального бытия, которой, как определенному эталону, следовало древнерусское общество в лице его верховных классов, обратимся к работе А.В. Петрова «От язычества к Святой Руси. Новгородские убоицы». К изучению древнерусского вечевоего уклада. Речь в этой замечательной книге идет о становлении новгородского «республиканского» строя.

Сейчас в исторической науке принята несколько упрощенная схема, по которой Русь Владимировская развивалась со времен Андрея Боголюбского как монархическое государство, Русь Галицкая — как классическая средневековая олигархия, Русь же Новгородскую рассматривают исключительно как светоч национальной демократии, отдавая дань сегодняшнему поветрию на все «демократическое».

В книге А.В. Петрова убедительно показано, что Новгородская вечевая республика в самый начальный, да и зрелый период своего существования не имела ничего общего с сегодняшним расхожим представлением о демократии.

Более того, вопреки распространенному ошибочному мнению о прогрессивности республиканского строя в целом, автор показывает, что специфический вечевой уклад Новгорода представлял собой устойчивую общеславянскую архаику построения «классического» языческого социума. В нем не исключалась и очень важная, «монаршая» роль князя — предводителя дружины и верховного правителя, не лишеного сакрального отношения к себе со стороны подданных, роль жречества (впоследствии — духовное лидерство власти архиепископа) и власть полноправных членов новгородской общины, выраженная вечем и персонафицированная в образе посадника.

Очень похожее классическое построение древнеславянского общества можно найти у арабских авторов IX–X веков, когда они описывают древних вятичей (Вантит). Здесь мы тоже видим сакрального владыку на троне, который имеет много жен и чья функция заключается в самой персонализации верховной власти, имеющей неземной, по воззрениям язычников, источник. Рядом с верховным князем обязательно находится воевода, предводитель дружины. Высока в древнеславянском сообществе и роль волхвов и кудесников. Уже в то время у всех славян существуют также зачатки вечевоего строя, т. е. совета полноправных общинников. Любопытно, что этот же архетип

построения древнего социума нашел себе выражение и в древней Хазарии.

Новгородская вечевая республика нам интересна, прежде всего, тем, что эти древние институты развивались там и в более позднее время, приспосабливаясь к новым реалиям христианского социума, что для Руси стало явлением необычным.

Обратимся непосредственно к мыслям А.В. Петрова. Он, в частности, пишет: «...строй древнерусских вечевых собраний свою первоначальную санкцию получил в рамках дохристианского сознания и нес на себе его отпечаток. Важнейший признак русского средневекового права — неделимость верховной власти, нераздельность действий ее форм восходит к «одиначеству» вечевой эпохи, предполагавшему как христианскую, так и языческую трактовку. Вечевое «одиначество» имело не только политический, но и религиозный смысл, которое Христианство стремилось переработать в своем духе». Нетрудно заметить, что именно в этом «одиначестве» и за этой постоянной вечевой фрондой, столь досаждавшей князьям и царям Московским, уже крылись те принципы единоличной власти Самодержца, которые будут раскрыты и поняти сорбонным русским сознанием позднее и зафиксированы в Грамоте 1613 года.

Новгород интересен исследователю архетипических устоев древнерусского социума еще и своей своеобразной дуальной системой бытия. Разделенные рекой Волхов, Софийская и Торговая стороны города являлись вечными политическими соперниками вечевых собраний. Что же крылось за этим соперничеством?

А.В. Петров приводит в своей работе на этот счет мысли замечательного русского этнографа А.М. Золотарева, доказавшего универсальность дуальной системы как первичной формы социальной организации человечества. В частности, А.М. Золотарев писал: «(дуальные) роды четко разграничены один от другого, не признают между собой родства и, несмотря на постоянные обменные браки, смотрят друг на друга как на чужаков. Отсюда постоянное соперничество между родами... В то же самое время первоначальные роды связаны между собой тесными брачными взаимоотношениями, совместной защитой от общих врагов. Отсюда — взаимность и общность многих функций: исполнение похоронного обряда над человеком противоположного рода, взаимная инициация мальчиков, обмен пищей во время различных церемоний; два вождя, представляющие первоначальные роды, во главе племени; наконец, каждое племя осознает себя как некое двуединство, как органическое соединение двух различных и в то же время тесно связанных родов».

Следующим этапом развития государственных институтов в Новгороде были уставы Ярослава Мудрого. По сути, актом монаршей воли и вопреки родовой аристократии Ярослав, утверждая вечевую республику на фундаменте равноправия свободных мужей, делал эту общину главным контрагентом княжеской власти в новгородско-княжеских отношениях. Тем самым он принимал на себя обязательство апеллировать именно к этому целому, а не править посредством аристократической верхушки. Обязательство князя мыслить Новгород как единое целое без предположения отдельных его составных, сословных или административных элементов стало весьма актуальным в XIII веке в связи с процессами внутригородской консолидации. Безусловно, своими действиями князь Ярослав укреплял личную власть в борьбе с родовой аристократией. В его планы нисколько не входило стать формальной фигурой республиканского строя. Действительно, он способствовал определенной консолидации и солидаризации разных новгородских сословий в условиях, когда перед лицом княжеской власти они оказывались равны. Любопытно, что именно эта социальная матрица получит свое дальнейшее теоретическое развитие в работах замечательного русского мыслителя И.Л. Солоневича и свою окончательную теоретическую формулу — в его труде «Народная Монархия».

Вообще историки отмечают, что в домонгольской Руси сложилась, и причем повсеместно, устойчивая матрица общественно-государственного устройства. Тройственная форма Верховной власти характеризовалась следующей структурой: князь, боярская дума, вече. И если на юго-западе единой Руси над вечем преобладала боярская рада, то на северо-востоке — князь. В Новгороде

долгое время существовало устойчивое равновесие трех начал, пока не возобладало вече. Однако надо помнить слова русского историка А.Е. Преснякова, согласно которому «ни о единоличной, ни о коллективной государственной верховной власти древнерусских князей говорить не приходится, если



не злоупотреблять словами». Г.В. Вернадский утверждал, что не только в Новгороде и во Пскове, но и по всей Руси именно вече держало в своих руках «дела высшей политики» земельной собственности. Верховная власть на Руси существовала в рамках довольно древнего «тройственного союза», не укладывающегося в рамки современных политико-юридических определений, в виде князя, веча и епископа.

Повторю: говоря о позднем периоде существования независимой Новгородской республики, ученые раньше, да и теперь злоупотребляют термином «демократия», искажая для современников облик истинной Новгородской державности, или «державства», выражаясь официальным языком XVI века. Именно так называл новгородское политико-территориальное образование в своих письмах Царь Иоанн Грозный. Если в Новгороде в XIV–XV веках и была демократия, то для нее мы вправе употреблять термин «теократическая демократия». Летописные списки главных должностных лиц Новгородского государства (а не Государства, так как государственная полнота власти принадлежала Царям Московским и всея Руси) содержат списки пяти высших категорий сановников: князья, посадники, тысяцкие, архиепископы и архимандриты. Последние особенно интересны уже в силу того, что эта важная политическая и властная должность всегда выпадает из внимания ученых. Новгородские архимандриты играли весьма важную роль в системе боярской республики. Дело в том, что архимандрит монастыря и архимандрит Новгородский — две разные должности по объему власти и функциям, и титулы эти совпадают лишь формально. Архимандрит монастыря есть настоятель пасомой им братии, архимандрит всея Новгорода есть важнейший сановник в социально-государственной структуре. Сейчас не время и не место углубляться в дальнейшие изыскания на этот счет. Отметим лишь, что наряду с архиепископом в верховных властных структурах есть и еще одно духовное лицо — архимандрит.

Что касается архиепископа, то напомним, что в его власти были даже собственные вооруженные силы — особый архиепископский полк. Власть и авторитет архиепископа постепенно вытесняли власть и авторитет приглашенных князей и посадников. В его власти мы видим все тот же древний индоевропейский архетип неразделенных властных полномочий царя и жреца в одном лице, столь ярко выраженный в древнем Риме, по-своему проявившийся в светской власти римских пап, носящих древний царский титул верховного понтифика, присущий царям древности как верховным жрецам национального культа. Средневековые легенды о таинственном пресвитере Иоанне, правителе далекой христианской Индии, по-своему воскрешают этот древний архетип Верховного владыки, сосредотачивающего в своих руках власть духовную и светскую.

Древнейшие мифы Индии, отраженные, в частности, в «Бхагаватгите», говорят о том, что в глубокой древности жрецы-брахманы исполняли воинские функции, а цари из кшатриев, т. е. воинского сословия, совершали жреческие жертвоприношения. Речь об этом пойдет ниже.

Возвращаясь к политической роли архиепископа в Новгороде, напомним, что, кроме воинского подразделения, лично у него на службе были и дворяне. Например, потомки Григория Пушки в XV веке служили как Московским Великим князьям, так и новгородским владыкам. В свете этих данных можно заметить, что новгородцам, и в целом русским военным и государственным традициям, не так уж чужда была орденская, рыцарско-монашеская традиция наших средневековых соседей — ливонских немцев. И все эти данные в совокупности говорят о том, что феномен позднего Новгородского государства вполне корректно называть феноменом «теократической демократии», органически связанной с Верховной властью монарха.

Древнейшие корни монархической власти в России, да и в Европе лежат в древнейших функциях князя. Первоначальной формой княжеской власти, которая являлась повсеместным институтом языческих, раннеклас-

совых обществ, была власть племенного предводителя-военачальника. Племенные вожди не погибли вместе с породившим их родоплеменным строем, но заняли видное место в социальной пирамиде при новых условиях. Предводитель-князь оставался необходимым элементом социально-политического устройства племени и племенных союзов, предшествовавших раннефеодальному государству, выполнял ряд необходимых функций, главной из которых оставалось военное руководство. Но со временем к нему стали переходить и верховные жреческие функции, которые у многих индоевропейских племен были закреплены не за собственно жреческим сословием, а за царями-жрецами или старейшинами рода. Само слово «князь» относится к лексике, связанной с родоплеменными отношениями, и первоначально означало старейшину рода, имевшего также функции главного жреца. Не случайно в польском языке слово «князь» со временем стало обозначать священнослужителя — «ксендза». Однако заметим, что превращение родового вождя в сакрального монарха — процесс не простой и не линейный. Безусловно, монархия изначально строится по модели большой семьи, которая, совершенствуясь, создает развитые и прочные над-этнические институты, основанные на определенном праве, равно понимаемом всеми соотечественниками, что мы и видели на примере Новгорода. Возглавляет эти институты власть божественных избранников — священная и, безусловно, являющаяся таковой в глазах всего социума. Такая власть подобна отражению или персонализации власти Верховного божества в силу самого, зачастую чудесного, избрания, а не только в силу старейшинства в роду. Иными словами, у истинно монархической власти, кроме аспекта биологического, появляется сакральное измерение, что и выделяет ее из арифметической суммы совокупности властных полномочий, традиционно закрепленных за старшим в роду как носителем нового властного качества. Часто появление сакрального государя в мифах и легендах отчетливо противоречит сложившемуся, «закононому» порядку вещей. Это или чудесное рождение «от морского чудища», как у предка династии Мервингов, или незаконнорожденность от мorganaticкой связи властвующей матери или отца. Типичным примером такого правителя в истории являются король Артур и наш князь-креститель Владимир.

Противоречия законам земным, такой человек, рожденный незаконным, обретает власть по законам священного порядка, которые были зачастую более очевидными для сознания человека традиционного общества. И его личность, личность священного вождя, овеянная неземной славой, пронизанная сакральными энергиями, которые через него транслировались всему сообществу, через свою сопричастность первообразу Верховного божества способствовали формированию народной массы в единый национальный организм. Сказанное выше применимо как к сообществу языческому, так и к пониманию роли и значения христианского Государя.

В работах этнографа Д. Фрэзера показано, что на определенной стадии развития общества считалось, что Царь и жрец наделены сверхъестественными способностями и являются некими воплощениями божества. В соответствии с этими воззрениями полагалось, что ход природных явлений зависит от их деятельности. «Божественная личность является источником как благодеяний, так и опасности; ее надлежит не только оберегать, но и остерегаться. Священный организм вождя столь хрупок, что может прийти в расстройство от малейшего прикосновения, вместе с тем содержит в себе мощный заряд физической и духовной силы, разряжение которой может иметь фатальные последствия для всякого, кто приходит с ним в соприкосновение. Вследствие этого изоляция богочеловека необходима не только для его личной безопасности, но и для безопасности других». Считалось также, что Царь может утратить часть своей божественной природы, если будет править вопреки священным законам миробития, определенным в конкретных религиозных системах как универсальный, космический закон, например «та» у древних ариев. Именно такое понимание сути царского служения и его сакральной природы лежит в основе столь удивительных фактов, как наличие царя у древних славян, который, по данным арабских источников, фактически ничего не делает и даже не сходит со своего Трона, своей недвижностью как бы сохраняя неизменным священный порядок бытия. И именно из той дальней эпохи, когда такое воззрение на Царя и верховного владыку было повсеместным, по мнению многих современных историков, идет традиция располагать резиденцию князя поодаль от основного городского поселения.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

Более того, на нее налагалось табу, и простым смертным было воспрещено входить туда. Вероятно, именно такой резиденцией поначалу было Рюриково городище вблизи средневекового Новгорода. Важно отметить, что с древнейших времен и вплоть до падения Царской власти, в России считалось, что именно через сакральную фигуру Царя, в котором видели олицетворение божественного архетипа единоличной вселенской власти, и благодаря наличию на троне Царя, народу подаются блага Свыше. И именно Царь является гарантом того, что эти божественные благодетельства по отношению к народу не прекратятся.

Подчеркнем особо, что древний «тройственный» принцип власти не мог функционировать без «одиначества». Иными словами, это не было сегодняшнее разделение властных полномочий между судебной, законодательной и исполнительной властью. Власть мыслилась единой, и этот принцип составлял существенную черту древнерусского веча. Без единодушия веча и нераздельности форм власти как нормы и обязательного правила подобный уклад функционировать не мог. И это «русское начало единомыслия» характеризовало весь политико-юридический быт и Руси домонгольской, и Руси Московской.

Именно из него, а не из некоего деспотизма князей или царей выросла органичная единоподданная Русская монархическая власть!

А.В. Петров, автор уже упомянутой нами книги «От язычества к Святой Руси...», отмечает: «В политическом «одиначестве» на Руси со временем воплотилось нечто большее, чем потребность в устройении власти. «Одиначество» заявило о себе и как религиозно-нравственный принцип народной жизни, готовый и способный к христианизации. В определенном и важном смысле традиционные институты дохристианской Руси становятся теми «новыми мехами» для «вина нового, учения благодатного», о которых писал митрополит Иларион». И это единомыслие стало основой не только нравственной жизни христианского этноса, но и крепким фундаментом такой государственной организации, которая в наибольшей степени отвечала нормам и этике этого «одиначества» — самодержавной монархии. Из древнего веча «одиначества» органически вырастала единоличная царская власть, следовавшая установившемуся издревле политическому порядку, стержнем которого являлась строгая централизация и безусловное подчинение неделимой верховной власти всех сословий. Сами корни нашей Самодержавной власти имеют, несомненно, народоправственную, демократическую, если угодно, природу».

В.О. Ключевский совершенно верно писал, что Московское государство не было «договорно-правовым», но, строясь и вырастая, среди упорной борьбы за свое существование, представляло собой «вооруженную Великодержавию, борющуюся на два фронта». В боевом стане, которым было Русское государство, на первый план выдвигались не права сословий, цехов, корпораций, но обязанность всех и каждого бороться за веру и отечество. Одни служили с оружием в руках, другие платили подати в казну. «И над первыми, и над вторыми возвышалась власть московского Государя, неизбежно большая по объему, чем власть современных ей монархов Европы, приобретающая религиозную санкцию и своеобразный отечески-покровительственный оттенок», — замечает А.В. Петров.

Но строй послемонгольского Великорусского государства, ставшего блестящим историческим ответом на суровый вызов внешней угрозы, не стал в русской истории концом «мирской» политической традиции. Земское самоуправление всегда бытовало в России, и уничтожение новгородского веча не означало уничтожение народоправства как такового. Собирая воедино Русь, Москва собирала и особенности местных укладов, органически включая их в уклад общегосударственный. Эпоху максимального веча в народоправстве в Новгороде и времена становления Московского Самодержавия прочно связывает воедино древнерусское начало «одиначества», единомыслия и неделимости власти как таковой, неделимости по ее природе, что было абсолютно ясно для русского сознания, мирского и религиозного, тогда и теперь.

Вне учета и понимания этого факта нам не удастся объяснить ни характера и особенностей самой Московской монархии, ни ее нравственно-религиозного, общемирового значения как максимально возможного на земле, воплощенного идеала христианского общества, ни характера Земских соборов и боярской думы, ни взаимоотношений этих уникальных русских властных институтов, ни их роли в структуре самодержавной власти.

(Продолжение следует)

«РАВНОДУШИЕМ МЫ САМИ СТАВИМ КРЕСТ НА СВОЕМ БУДУЩЕМ»

Много знаковых событий произошло в Царские дни на территории России, Украины и Белоруссии. Отметим наиболее важные. Во-первых, это пребывание на петербургской земле в начале июля текущего года мироточивой иконы Царя Николая. В Санкт-Петербург святыню доставили хранитель иконы врач-хирург О. Бельченко и начальник Войсковой православной миссии И. Смыков. Икона побывала в Крестовоздвиженском казачьем соборе, в Феодоровском Государевом соборе, в храме Святых Царственных Мучеников с. Сологубовка близ Санкт-Петербурга. После окончания Божественной литургии перед чудотворным образом в сельском храме было совершено молебствие, во время которого икона обильно мироточила и благоухала.

Настоятелю храма протоиерею Александру Захарову «за верность историческим традициям Российской имперской государственности, многолетние труды во славу Русской Православной Церкви и в связи с 400-летием воцарения в России Дома Романовых» была вручена награда Войсковой православной миссии — орден Святого Царя Николая. 12 июля икона вернулась обратно в Москву, откуда и была доставлена на самолете в Екатеринбург для участия в Царских днях.

Незадолго до этого, с 16 июня по 3 июля, по благословению Патриаршего Экзарха Белоруссии Митрополита Минского и Слуцкого Филарета мироточивая икона побывала в Белоруссии. В течение нескольких (последних) лет икону по России возит советник Первоиерарха РПЦ Заграничий Митрополита Илариона, начальник Войсковой православной миссии И. Смыков. Святой образ Государя Николая Второго пребывал в Брестской крепости, в Свято-Никольском гарнизонном соборе, который Царь-мученик посетил в 1886 году, будучи наследником Российского престола. Также икона посетила подразделение Внутренних войск МВД Республики Беларусь, личный состав которого приложился к святыне, была выставлена для поклонения верующих и в храме свв. Пересвета и Ослиаи Брестской группы Пограничных войск.

Протоиерей Петр Влащенко, настоятель Свято-Казанского храма села Симанова Кинешемской епархии Ивановской митрополии РПЦ МП, который, будучи председателем Попечительского совета при мироточивой иконе Государя-мученика, много путешествовал с этой святыней (привозил он икону и в г. Днепропетровск еще до канонизации Царственных мучеников). В недавнем интервью газете «Православный крест» сказал: «Часто приходится встречаться с людьми, которые, допустим, лет 15 назад отличались резким неприятием царской власти, осуждением. Но проходит какое-то время, и у них, можно сказать, открываются духовные глаза, духовное зрение. Они начинают молиться Царственным мученикам. И таких примеров очень много. Я думаю, что это все-таки действие благодати, поскольку Господь не оставляет Свой народ без знамений, без чудес.

Обнадежу всех патриотов и монархистов: раз нас так активно пытаются сбить с пути покаяния, постоянно предлагая различных самозванцев на место православного Царя, Божиего Помазанника, значит, они боятся исполнения пророчеств. Значит, сила Божия в этих пророчествах есть, они действительны, и нам нельзя отчаиваться и опускать руки, терять надежду на возрождение православного царства. Мы должны взбодриться: чем сильнее сопротивление с их стороны, тем больше должно быть у нас уверенности, что Господь с нами и помощь Его близка.

Недавно из Петербурга мне сообщили, что в Царском Селе явился какой-то очередной «царь» и к нему уже идут записываться в «верноподданные», и спросили, как к этому относиться. Я ответил, что относиться надо так же, как и к так называемому «Николаю III» Дальскому, и ко всем прежде бывшим самозванцам. Спокойно. Такому явлению надлежит быть.

Если вы услышите, что кто-то пришел и заявил о себе, что он истинный царь, не верьте ему. Сразу же творите молитву Иисусову и просите Господа Бога, чтобы Он вас вразумил. Когда люди свидетельствуют сами о себе, это их и разоблачает. Если Государь придет, то это будет стечение необыкновенных обстоятельств, он придет в полноте благодати, и русские люди это почувствуют своим сердцем. Когда была явлена мироточивая икона Государя Николая II, куда бы она ни приходила, везде наблюдалось необыкновенное воздействие благодати на русских людей. Были случаи, когда мы приезжали с иконой в глухие деревни, ночью, и что мы видели? К возложенной

на аналой иконе подходили простые русские женщины, становились на колени, плакали и просили прощения у Царя за предательство со стороны своих предков, за то, что они сами поддались антимонархической пропаганде, хулили этого святого и его семью.

Настоящую благодать человек чувствует сердцем, и когда она снисходит и творит свое действие, у него уже не остается сомнений в истинности происходящего. И по сей день мироточивая икона Государя совершает шествие по нашей земле; сейчас она пребывает в Белоруссии. Шествие этого святого образа есть своего рода предзнаменование явления Государя в те последние времена, когда русский человек уже измучается и ему больше неоткуда будет ждать помощи, останется только уповать на Господа Бога. Он взмолится, и Господь даст ему утешение в лице последнего Царя. И его явление будет таким же благодатным и необыкновенным, как явление этой мироточивой иконы. Оно возмывает вселенское значение.

Если мы сердцем чувствуем, глазами своими видим и разумом понимаем, насколько укрепилось зло в современном мире, насколько оно поразило все сферы жизни человечества, то можем сделать вывод, что и явление Государя должно быть равнозначным этому. Ведь если Государь противостоит этому «человеку погибели», то он должен быть в полноте благодати, иначе силы зла будут побеждать. Это самая настоящая война добра и зла.

Когда была явлена мироточивая икона Государя в конце 90-х годов прошлого века, нам предлагали, может быть, менее болезненный путь — через всенародное церковное покаяние. Но мы не отозвались на него должным образом, церковная власть не посчитала необходимым проведение всецерковного покаянного акта, не возглавила покаянное движение, и этот вариант развития событий был отвергнут. Таким образом, покаяние было отвергнуто, и теперь можно ожидать любого другого развития событий как у нас в стране, так и в мире».

Враг рода человеческого не дремлет, поэтому не обошлось и без искушений. В честь 400-летия династии Романовых на Украине Харьковским союзом русского народа был установлен Царский покаянный билборд (информационный стенд). Его разместили в начале июля в г. Изюме Харьковской области, на нем отобразилась русская народная поговорка «Без Царя земля — вдова, а народ — сирота». Однако при попытке его установки инициаторы наткнулись на серьезные препоны со стороны изготовителей рекламы. Из рассказа руководителя Харьковского СРН О.В. Зарубина: «...В Харькове мы обошли все наиболее известные фирмы, специализирующиеся на наружной рекламе. Безрезультатно: нас или поднимал на смех их штатный «офисный планктон», отформатированный нынешней системой образования и СМИ, или под шитым белыми нитками предлогом отказывали. Или даже грозили штрафами и административной ответственностью со стороны... кого бы вы думали? Общества защиты прав потребителей!»

И далее, по словам О. Зарубина, «один местный экс-депутат в кулуарах доверительно сообщил, что на улицах Харькова разместить наружную рекламу подобной тематики абсолютно невозможно. Пришлось искать возможности размещения в области, в частности во втором ее епархиальном центре — в г. Изюме».

«Изюмская епархия, — передает слова Зарубина «Русская народная линия», — поначалу выразила желание помочь, но потом пошла откровенная волокита: по информации секретаря епархии, письма на e-mail епархии «не доходили», вложения «не открывались». А через время на звонки прекратили реагировать и просто перестали брать телефонную трубку». В конце концов была найдена рекламная фирма, которая по сходной цене взялась разместить билборд на июль — к Царским покаянным памятным дням (статья: «Установка билборда к Царским покаянным памятным дням на Украине как «хождение по мукам»»).

Особо хочется отметить открытое письмо к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу в связи с 400-летием празднования Дома Романовых, написанное редакцией интернет-портала «Православный апологет». Из текста обращения: «До глубины души горько и крайне прискорбно узнавать, что в духовных школах РПЦ преподаватели до сих пор позволяют себе колкости, насмешки в адрес святого мученика Государя Императора Николая Александровича. Мы полагаем, что поступающие так преподаватели вливают разруша-

ющий и растлевающий в души студентов яд. Такие преподаватели являются носителями «революционной пошлости и цинизма».

Сегодня во многих монастырях, и даже центральных, и в храмах нет святых икон Царской семьи и даже святых икон Собора новомучеников Российских. В дни их памяти далеко не везде совершаются торжественные богослужения. И мы полагаем, что в этом вина не случайных обстоятельств и не времени, а равнодушия духовенства, епископата к «не имеющему равного себе в истории последних веков безпримерному» подвигу последнего Всероссийского Императора Николая Александровича и всей Августейшей семьи. Мы смеем даже сказать, что люди такого мировоззрения и отношения являются случайными в Церкви людьми.

Мы с великой радостью восприняли известие о том, что Священный Синод Русской Зарубежной Церкви от 10 декабря 2012 года принял решение о поименном поминовении Царской семьи за богослужением в храмах и монастырях. Тем самым подается великолепный пример епископату и духовенству нашей части РПЦ. А непоминовение их, что делается во многих наших храмах и монастырях, — это свидетельство полного равнодушия и безразличия к тем, кто пошел на добровольный подвиг самопожертвования за весь русский народ.

Чем опасно такое безразличие и равнодушие? Последствия могут быть разные и совершенно непредсказуемые, однако предчувствия наши говорят нам о том, что отворачиванием от Царской семьи мы ставим крест на своем будущем. Недопустимо, чтобы подрастающие кадры для клира, будущее духовенство было чуждо «русской идее», равнодушно и безразлично к императорской России, Царственным мученикам».

Редакция портала «Православный апологет» предлагает вынести на обсуждение Священного Синода РПЦ вопрос об обязательном поминовении святой Царской семьи во время богослужения: на отпустях, ектениях с особыми прошениями. Также предлагает создать фонды памяти Царственных мучеников, которые распространяли бы литературу о Царской семье, об истории России императорского времени, к 100-летию мученической кончины Царской семьи провести сеть мероприятий: создать в честь них храмы и часовни в знак покаяния русского народа, провести научные конференции и покаянные крестные ходы, просить Президента РФ объявить 1917-1918 годы годами памяти последней Императорской семьи, устанавливая памятные знаки и памятники Царской семье.

Далее. Рассмотреть вопрос о причислении к лику святых РПЦ Алапаевских мучеников, ранее прославленных РПЦЗ в 1981 году, — князей Иоанна, Константина и Игоря Константиновичей, сыновей Великого князя Константина Константиновича, князя Владимира Павловича (Палея), также поднять на рассмотрение вопрос о возможной канонизации Великого князя Сергея Александровича, дяди последнего монарха, председателя Палестинского Императорского общества, при этом опровергнув все современные глумления над этой светлой личностью. Возродить в Пекине Посольскую церковь прп. Серафима Саровского и продолжить поиски останков Алапаевских мучеников.

И в завершение. Как известно, в прошлом году в католической лжецеркви широко праздновалась 50-я годовщина открытия Второго Ватиканского Собора, а в 2015 году католики планируют отметить 50-летие его завершения. И в настоящее время по всему миру проходят различные выставки, конференции, посвященные этому событию. В московском культурном центре «Возрождение» в связи с этим состоялась лекция священника Михаила Новикова «Второй Ватиканский Собор: предпосылки, реформы, итоги и уроки для Православия», привлечшая большую аудиторию священнослужителей, монашествующих, семинаристов, прихожан православных храмов.

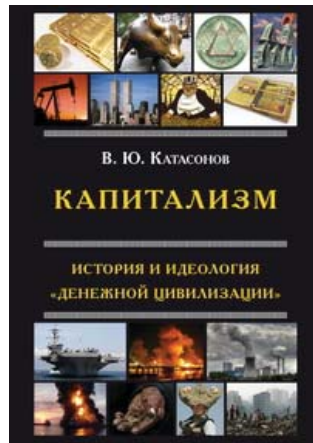
Присутствовавший на лекции иеромонах Петр (Семенов) отметил, что прошедшая лекция особо ценна тем, что информация о Втором Ватиканском Соборе рассредоточена по разным источникам, среди которых преобладают свидетельства самих папистов и экуменистов, которые, как правило, не отличаются объективностью. Православных источников информации по данной теме крайне мало (в частности, можно назвать книгу кандидата исторических наук О. Четвериковой «Измена в Ватикане, или Заговор пап против христианства»). Отец Петр высказал убеждение, что данная тема особо актуальна в связи с тем, что сегодня Православная Церковь с тревогой ожидает своего «ватиканского собора» — обновленческой революции.

**Материал подготовила Алла Зуева.
Из газеты «Мир»**



КОГДА ВЕЩИ НАЗВАНЫ СВОИМИ ИМЕНАМИ

Выход в свет книги профессора Валентина Юрьевича Катасонова «Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации» (М.: Институт русской цивилизации, 2013 г.) по праву можно считать событием уже лишь потому, что этот фундаментальный труд объёмом более 1000 страниц продолжает традиции заме-



чательного русского мыслителя Л.А.Тихомирова, автора исследования «Религиозно-философские основы истории», написанного в 1913-1918 гг., в пору великого революционного перелома. Однако если Л.А.Тихомиров вскрывал религиозные основы мировой истории, то в книге В.Ю.Катасонова духовная культура рассматривается как ключ к пониманию смысла современной цивилизации в первую очередь в её наиболее заземлённой форме – хозяйственном развитии. Такие сугубо экономические явления, как финансы, деньги, анализируются автором не как обладающие саморазвитием, а как метафизически обусловленные. Так формируется целостный взгляд на хозяйственную историю человечества – взгляд, исходящий из понимания истории как духовного творчества людей, которое в зависимости от преобладающих нравственных ценностей воплощается в те или иные материальные формы.

«Никакой слуга не может служить двум господам... Не можете служить Богу и мамоне» (Лк. 16: 13). Эти слова Христа стали отправной точкой открытия В.Ю.Катасонова о двух возможных путях развития человечества, двух цивилизациях, одна из которых могла бы быть основана на заповедях Божиих, другая была выстроена на служении идолу богатства.

Человечество пошло по второму пути, и в данном смысле капитализм - это не явление «Нового времени», а лишь частный случай «денежной цивилизации», которая может развиваться лишь на основе отрицания христианства, с которым она абсолютно несовместима. К XXI веку эта денежная цивилизация дошла в своём развитии до той стадии, когда её основной принцип - накопление денег – настолько пронизал все поры общества и распространился на все виды человеческой деятельности, что уже и дары духа превращаются в «религиозный товар».

Зачатки денежной цивилизации («вирус капитализма» по Катасонову) существовали ещё в древнем мире, и автор даёт прекрасный анализ разрушительной деятельности «вируса» в Вавилоне, Ассирии, Римской империи. Однако особенно успешное развитие денежной цивилизации началось по-

сле того, как её идейно-мировоззренческое обоснование было закреплено в Талмуде, где впервые были чётко сформулированы главные принципы «религии денег», исповедуемой служителями мамоны – банкирами-ростовщиками. Это и есть те «избранные» в капиталистическом обществе, духовное помрачение которых выразилось в стремлении быть «как боги» в жажде власти над миром - не только над вещами, но и над людьми и, главное, над душами людей. Это и есть высшая цель банкиров-ростовщиков, а богатство и деньги – всего лишь средство подчинения всех остальных.

Для достижения «высшей цели» потребовалась мировоззренческая революция, смысл которой в том, чтобы заставить исповедовать «религию денег» всех и в первую очередь – христиан. Поскольку практика процента всегда рассматривалась в христианском мире как неприемлемая, ростовщикам нужно было не только добиться легализации процента, но и заставить всех относиться к деньгам не как к средству, а как к цели, достижению которой должны быть посвящены все творческие силы человека.

Наиболее ценным в работе В.Ю.Катасонова является анализ этой грандиозной трансформации, которая, проходя ряд исторически локальных денежных революций, вылилась в «перманентную революцию» и сейчас приближается, похоже, к своей завершающей стадии.

Автор выделяет здесь следующие этапы:

- достижение «полу-легального» состояния ростовщичества (попустительство практике процента при формальном его запрете);
- легализация ростовщичества путём отмены запретов на взимание процентов при установлении ограничений на максимальную величину;
- создание банков с частичным резервированием обязательств ростовщиков перед своими клиентами (то есть осуществление ссудных операций, не имеющих надёжного обеспечения) и переход ростовщиков к созданию новых денег «из воздуха»;
- изобретение ценных бумаг, то есть фиктивного капитала и создание фондовой биржи, представляющей собой не что иное, как игорный дом, в котором всегда выигрывают обладатели инсайдерской информации;
- учреждение «центральных банков» - этих «генеральных штабов» ростовщиков, с по-

мощью которых им удалось установить полный контроль над государственной казной и денежным обращением; центральную роль здесь играет ФРС США;

- введение так называемого «золотого стандарта» в денежном обороте, утвердившего ведущие позиции тех ростовщиков, которые контролировали добычу золота и сконцентрировали в своих руках его наибольшие запасы (в первую очередь Ротшильды);

- отмена золотого стандарта, позволившая перейти к эмиссии необеспеченных денег (долларов, занявших место золота) и включить на полную мощь печатный станок ФРС;

- наконец, всеобщая глобальная либерализация по схеме «Вашингтонского консенсуса» как способ формирования постоянного спроса на кредитные деньги.

Кредитные деньги, добываемые ростовщиками «из воздуха», стали их главным величайшим изобретением, позволяющим превращать в своих должников всё человечество и постепенно прибирать к рукам созданные им богатства. Изобретя кредитные деньги (этот «вирус разрушения»), ростовщики создали такую долговую экономику, при которой все нации находятся в состоянии хронических должников. Чтобы рассчитаться, производятся новые деньги, то есть очередные долги, и в итоге, чем больше денежная масса, тем больше сумма долгов. Должниками являются все современные государства во главе с крупнейшим должником - США... Рост долгов и есть реальная причина современного финансового кризиса, однако,

замалчивая этот факт, ростовщики продолжают закатывать в экономику всё новые кредиты, увеличивая долги. Логическим концом данного процесса может быть только распад финансово-политической системы США и всей Западной цивилизации.

Это можно рассматривать как безумие, если не понимать цели мировых ростовщиков. Сегодня все их силы брошены на то, чтобы обеспечить спрос на долларовые бумажки, с помощью которых они скупают реальные богатства всего мира. Для этого пока и нужны доллары, от которых избавятся, как только все реальные богатства будут сконцентрированы в одних руках - в руках мировых хозяев. В этих целях и осуществляется глобальная либерализация.

Наиболее важный элемент здесь - либерализация цен и международного движения капитала, при которой начались бурный расцвет офшоров, модернизация «традиционных» финансовых рынков с их всевозможными манипуляциями, вовлечение в сферу товарно-денежных отношений новых

«объектов» - земли, недр, природных ресурсов, государственных активов, бюджетных средств государств. В дешёвый товар, как на заре капитализма, превращается детская и женская рабочая сила. Наконец, конструируются новые «нематериальные активы», создающие уже чисто виртуальную экономику фирменных и торговых знаков, требующую религии брэнда со специальными технологиями управления сознанием людей. Последним же событием денежной революции стали производные финансовые инструменты (ПФИ), или деривативы - этот новейший класс виртуальных активов, с появлением которого произошли окончательный отрыв финансового сектора от реального и окончательное превращение капитализма в денежный капитализм, или «экономику казино», где реальный сектор обречён умереть.

В тех же целях (обеспечить спрос на бумажную «продукцию» ФРС) сознательно усиливается неустойчивость финансовых рынков, позволяющая ростовщикам делать большие деньги на колебаниях валютных курсов и процентных ставок. Ради этого постоянно провоцируются кризисы. «После возникновения кризисов, - пишет В.Ю.Катасонов, - иностранные инвесторы по дешёвке скупают «осколки» разрушенной экономики (обесценившиеся активы реального и банковского секторов). Деньги делают разрушения, деньги делаются на разрушениях».

Автор подчёркивает, что тот общемировой хаос, в который пытаются ввергнуть человечество нынешние хозяева мира, видится им завершающей стадией мировой революции, в результате которой они надеются утвердить политическую и духовную власть антихриста. Это, как пишет В.Ю.Катасонов, будет история нового рабовладельческого строя, где рабовладельцами будут бывшие ростовщики («золотой миллион»), а рабами - все остальные. А бывшими они станут постольку, поскольку деньги, которые всего лишь инструмент установления их власти, будут им больше не нужны.

Однако тут они сталкиваются с главной проблемой - успеть создать свой мировой порядок до того, как человечество прозреет и избавится от иллюзий «изумрудного города». И на то, чтобы не позволить людям выбросить очки, искажающие картину окружающего мира, работает гигантская пропагандистская машина финансовой элиты, использующая все формы информационного, интеллектуального и психологического контроля над человечеством. Ценность исследования В. Ю. Катасонова в том и состоит, что, раскрывая природу денежной цивилизации, цели, задачи и методы мировой финансовой верхушки, автор указывает внимательно, не утратившему волевого начала читателю способ избавления от губительных иллюзий.

Ольга Четверикова.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Марии, Сергея, Веры, Владимира, Галины, Ларисы, Виталия, Людмилы, Константина.

Производится

набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

Электронная версия

нашей газеты

«За Русь Святую»

размещена на сайте

«За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» -

www.narsobor.ru



ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

РОССИЯ

Кто сказал: «Россия умерла!»? Я не верю этому злословью. Русь святая ты стоишь стеной, На пути бандитскому раздолью.

Сколько не пыталась, не смогла Одолея тебя дурная нечисть. Русь святая всё перенесла. Время неизбежно раны лечит.

И стоит с прошествием веков, Всем народам путь определяя. Кто сказал: «Россия умерла!»? Она просто силы набирает.

Владимир Семенов.



ПРЕМУДРОСТЬ

Кто смеется над ближним, тот как бы клеветает на него, а клевета ненависта Богу.

Прп. Ефрем Сирин

Кто бережет только для себя какой бы то ни было дар Божий, а не оказывает благодарений другим, тот осуждается как скрывший талант.

Свт. Василий Великий

Пребудьте в терпении и не давайте расслабляться сердцем во время бедствий, но воздавайте за них благодарения, чтобы получить воздаяние от Господа.

Преп. Антоний Великий

ИРАН: ХИМОРУЖИЕ В СИРИИ ПРИМЕНИЛИ БОЕВИКИ

Иран располагает информацией о том, что к применению химического оружия в Сирии причастны боевики вооруженной оппозиции. Об этом заявил глава МИД Ирана Мохаммад Джавад Зариф.

«Согласно той информации, которая есть у нас, применение химоружия – дело рук вооруженных группировок в Сирии», – сказал Зариф. Дипломат также отметил, что в настоящее время у боевиков в Сирии до сих пор есть доступ к химическому оружию. «Химическое оружие все еще есть в руках экстремистов и террористов в Сирии, и это угроза не только для Сирии», – подчеркнул глава внешнеполитического ведомства Ирана.

Как сообщал «Обозреватель», накануне госсекретарь США Джон Керри после переговоров с главой МИД РФ Сергеем Лавровым заявил, что США и Россия достигли соглашения по поводу передачи химического оружия Сирии под международный контроль.

Ранее Лавров предложил властям Сирии пойти навстречу мировому сообществу и передать химическое оружие под международный контроль. Сирийские власти поддержали данную инициативу России. Тем временем оппозиция Сирии заявила о готовности отдать химоружие под контроль РФ.

Сирия направила письмо генсеку ООН Пан Ги Муну и руководству Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) о том, что присоединяется к конвенции по запрещению химоружия. Процедура присоединения страны к ОЗХО займет свыше 30 дней.

С сайта «Москва – Третий Рим».

ШОЙГУ СОЗДАСТ В МОСКВЕ СТАВКУ ВЕРХОВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НА СЛУЧАЙ ВОЙНЫ

Министр обороны Сергей Шойгу решил создать в Москве центр обороны государства, который будет выполнять функцию ставки верховного командования в случае войны. Об этом, как сообщает «Интерфакс», министр заявил 27 сентября.

Центр, который Шойгу назвал «главным офисом министерства обороны», будет создан в здании главкомата сухопутных войск на Фрунзенской набережной. Открыть его планируют к концу 2014 года.

Как пояснил министр, в центре будет находиться управление стратегическими ядерными силами, боевое управление и управление повседневной деятельности вооруженных сил. Также во время войны ставка будет управлять другими силовыми ведомствами, а также экономикой.

Центр будет оснащен новейшим компьютерным оборудованием и программным обеспечением, а также вертолетной площадкой. О том, сколько всего человек будет в нем работать, а также о его стоимости, Шойгу не рассказал.

Ставка верховного главнокомандующего – главный орган управления войсками во время войны. Например, во время Великой отечественной войны ставка находилась в Кремле. Также в течение нескольких дней она действовала в усадьбе купца Солдатенкова на Мясницкой улице (тогда улица Кирова).

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитай – передай ближнему своему.

Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 1549/13. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 10.2013 г.