



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 1 (87) январь 2014 года
Царицын-Волгоград

ПОЗДРАВЛЯЕМ ВСЕХ ПРАВОСЛАВНЫХ С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

Воистину Бог, как человек, на земле родился! Почему? - «Чтобы мы получили жизнь через Него» (1 Ин. 4, 9). Ибо без Богочеловека Господа Иисуса Христа жизнь человеческая - целиком и полностью самоубийственная бессмыслица, смерть, поистине самая явная и самая ужасная бессмыслица на земле. Осмыслить смерть - это значит осмыслить жизнь во всех ее глубинах, высотах, безконечностях. И это делает только Всечеловеколюбивый Господь, Который по неизмерной любви становится человеком и навсегда остается Богочеловеком в человеческом мире. Жизнь человеческая только как Бого-жизнь, жизнь в Боге, приобретает свой вечный смысл. А вне Бога жизнь - это самая нелепая бессмыслица, неисполненная обиды и горечи. Твоя жизнь, человек, только в Боге обретает свой единственно разумный, единственно логосный, единственно логический смысл. И мысль твоя, брат, твоя человеческая мысль, обретает свой божественный и бессмертный смысл только в Боге, только как Бого-мысль.

Мысль человеческая только в Богочеловеке Господе Иисусе Христе становится Бого-мыслью. Также и чувства твои, человек, только в Боге находят свой божественный, свой бессмертный смысл. Без этого твои чувства - это твой самый безжалостный мучитель, постоянно распинаящий тебя на вечном кресте, после которого нет воскресения. А совесть? Откуда этот свирепый незнакомец в нас, людях? И она только как Бого-совесть соединяется со своим божественным и вечным смыслом. Без этого и совесть человеческая - это свирепая и жуткая бессмыслица. А смерть моя и твоя, и всех людей вообще, не есть ли самое жестокое мучение для человеческого

ХРИСТОС РОДИЛСЯ!

Преподобный Иустин (Попович)

существа во всей вселенной? Да, это истинно так. Но и она, только как смерть Богочеловека, достигает своего вечного смысла через воскресение Богочеловека Господа Иисуса Христа, ибо Им, только Им, осуществляется победа над смертью и осмысляется смерть в человеческом мире. Так и все человеческое, весь человек со всеми своими безчисленными безконечностями только как благодатный Богочеловек в обожаящем и всеоживляющем Телѣ Богочеловека Христа - Церкви - обретает свой божественный, свой вечный, свой богочеловеческий высший смысл.

Воплощением, во-человечением и очеловечением Своим Бог самым очевидным образом вошел в самую утробу, в недра человеческой жизни, вошел в кровь, в сердце, в центр всего сущего. Вытесненный добровольным грехом человеческим из мира, из тела, из души человеческой Бог воплощением, во-человечением возвращается в мир, в тело, в душу. Весь становится человеком и, будучи им, трудится для человека, вселяется в мир и среди твари, promышляет о твари, освящает тварь, спасает тварь, преобразует тварь, обожает тварь. Воплощение Бога - это самое крупное потрясение и

самое промыслительное событие, как на земле, так и на небе, ибо здесь осуществилось чудо из всех чудес. Если дотоле сотворение мира из ничего было самым большим чудом, воплощение Бога в человека, несомненно, превзошло его своей чудесностью. Если при сотворении мира слова Божий облеклись в вещество, то при воплощении Господа нашего Иисуса Христа Сам Бог облекся в тело, в вещество, во плоть. Поэтому воплощение Бога стало промыслительным во всей вселенной: для каждой личности, для каждого существа, для каждой твари.

И ты живи Им - живи Богочеловеком и исцелишься от всех смертельных, от всех грехов, от всех страстей, от всякого дьяволизма. Твоя жизнь пусть станет Бого-жизнью. В этом вся твоя небезземная тайна, о, человек, как только ты станешь членом церкви - членом Богочеловеческого Тѣла Христова.

А как жить в церкви Христовой? - Жить святыми таинствами и святыми добродетелями. Поэтому перед Рождеством - пост. Пост как первая добродетель и с ним всегда молитва. Эти две основных добродетели приводят человека к Богочеловеку и богомудро его учат, как жить Им и в Нем. Что делать с телом, данным тебе от Бога?

- Очистить его, освободить его от всякой нечистоты, от всякой страсти, от всякого зла, от всякого демона. А что это значит? - Это значит очистить его от всякого греха, ибо во всяком грехе скрывается дьявол, во всяком грехе работает дьявол помимо твоей свободной воли. В великом грехе - князь бесовский, в малом - бесенок. И тебе, и мне, и каждому человеку даны все средства победить тех бесов, все страсти, все грехи, все смерти в нас и в окружающем нас мире. На первом месте молитва и пост. Всеистинные уста Всеистинного Господа Иисуса Христа изрекли и эту животворящую истину: «Сей же род изгоняется только молитвою и постом» (Мф. 17, 21), - род всех видов грехов, всех видов страстей, всех видов бесов.

Рождество Христово перед тобой, передо мной, перед всеми нами, братья и сестры: Бог рождается как человек, «чтобы мы получили жизнь через Него» и так бы наполнили Богом и душу, и тело. А этого удобнее всего достигаем молитвою и постом. Они чистят, очищают и тело, и душу, чтобы в них радостно вселился чудесный и пресладкий Богомладенец Господь Иисус и Богом исполнил всецелое наше человеческое существо, все его безчисленные безконечности. Ибо потому и сотворены, человек, и твое тело, и твоя душа, чтобы исполниться Богом и жить Богом в горнем Божием мире. Нашими богоданными учителями в этом являются смиренная молитва и смиренный пост - эти святые и основные евангельские добродетели. Пусть они с нами летят, пускай предварают нас и всем людям во всей вселенной неумолчно возвещают всеспасительное и всерадостное благовестие: «Христос родился!».

Рождество Христово 1970 г.

СЛОВО НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

Священномученик протоиерей Сергей Мечѳ

Сегодня Святая Церковь зовет нас прийти в вертеп к рождаемому Господу, в смиренности с покаянием поклониться Ему. Сегодня мы слышали ангельскую песнь: Слава в вышних Богу и на земли мир (Лк. 2:14).

И для многих из нас, для тех, кто в кротости и смиренности готовился к празднику через преподносимые Церковью богослужения, это не только слова, но и ангельское состояние мира и благодати.

Так же было в ту ночь, когда родился на земле Богочеловек. Однако мы более счастливы, чем те, кого считаем счастливыми свидетелями Рождества Христова. Мы не только в Церкви поклоняемся Христу, не только ощущаем мир в наших душах, но знаем также, что не только мир Христос принес на землю, но и меч. Не мните, яко приидох воврещи мир на землю, но меч: приидох бо разлучити человека на отца своего, и дщерь на мать свою, и невестку на свекровь свою (Мф. 10:34-35).

Так что же принес Он - мир или меч, соединение или разделение?

Мы сегодня радостно воспеваем: «Слава в вышних Богу», а за этими стенами мир опять идет против Христа, как шел с самого начала, с первых дней жизни Христовой на земле. Мир снова оскалил зубы и хочет уничтожить дело Христово. И вот мы стоим здесь в этот радостный и ответственный для нас момент. Где будем мы в этом разделии, мы, пришедшие в радости встретить рожденного Спасителя? И откуда это разделение, каковы его причины?

Святая Церковь в сегодняшнем богослужении дает ключ к пониманию этого. Нынешнее богослужение радостное, мы славословим Господа. А как до этого момента мы молились? Было покаяние, было великое по-вечерие, мы каились в наших грехах, читали ветхозаветные псалмы.

Только что совершили мы литию, а лития - это усиленное моление «о всякой душе христианской, скорбящей же озлобленной, милости Божия и помощи требующей...» И опять молились мы о грехах в шестопсалмий. Как может быть, что после слов: «Слава в вышних Богу», - в псалмах вновь звучит покаянный вопль души, живущей в разделии? Это оттого, что мы чувствуем: нельзя жить так, как мы живем.

Сколько бы мы ни сделали в науке, в искусстве - нет у нас жизни вечной, жизни в Боге, нет святости, нет обожения. «И не хочу быть таким, как я есть», - мог бы сказать любой великий ученый и поэт. Стремление к жизни горней и покаяние - это и есть разделение. И напрасно думают идущие против Христа, что можно против Него идти, вооружившись книгами и брошюрами, картинами и карикатурами. Нет, Церковь Божия внутри нас есть. На этом внутреннем фронте идет борьба князя мира сего со Христом. Но горе тому человеку, через которого соблазн приходит... (Мф. 18:7). Для нас сейчас особенно дороги слова Спасителя: Будете ненавидими от всех имени Моего ради (Лк. 21:17). Теперь каждый священник,

каждый верующий во Христа является тем, против кого направлены все насмешки, вся грязь. Это не случайно. Так было всегда, и целью являемся не мы, а Христос. Нам говорят, что Спаситель никогда не приходил, что Рождество - переделка языческого праздника. При этом забывают, что человек всегда не мог думать только о хлебе насущном, он всегда думал о том, что единое же есть на потребу (Лк. 10:42).

Человеческая душа направлялась вложенным в нее внутренним законом совести, она желала изменения всей своей природы, она ждала, что Бог придет на землю, она томилась, и вот то там, то тут возникало учение о рождении Бога - и в зависимости от того, какова была совесть, она выстраивала то или иное учение. Древние люди не все знали боговдохновенное Писание, но шли и строили свои учения по закону своей совести. Многим казалось, что Бог должен родиться не тем способом, как все люди, что Он должен родиться от Девы.

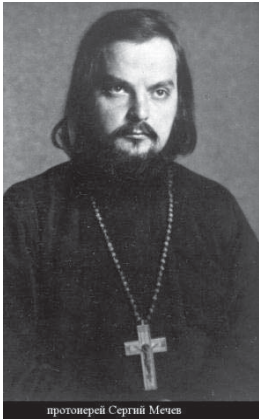
Учение о первородном грехе существует у всех народов, оно не заимствовано ими друг от друга, но находится внутри каждого из нас; каждый из нас в лучшие минуты своей жизни приходит к осознанию своей скверны, к пониманию того, что он должен быть вновь создан, что он хочет быть новой тварью. Это доказывает, что у нас есть совесть, свидетельствующая, что мы не можем быть владыками мира и вселенной.

Для многих современные события могут быть соблазнительными. Для апостола Петра соблазнительными оказались слова служанки, а для иных - и многие поступки Господа Нашего Иисуса Христа. Когда мы

пришли поклониться нашему Владыке, возлежащему в яслях, пришли вместе с ангелами, пастырями и волхвами, нам надо понять, где мы в этом разделии, чьи же мы. И если мы хотим идти за Христом, то не нужно медлить, пора. Когда снова рождается Христос, когда мы вновь видим Его во внутренней хранилище нашей души, нам надо сберечь то, что дает нам Церковь, надо бороться. Эта борьба существует с самого начала Церкви. Она то усиливалась, то ослабевала. Мы имеем счастье жить, когда это противостояние достигло невиданных доселе размеров, и нам говорит Спаситель: Да не смущается сердце ваше... (Ин. 14:1).

Нам надо помнить, что борьба идет внутри нас. Не потому мы веруем, что Евангелие нам дано, но совесть наша и мысли наши, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую, свидетельствуют о том, что без Бога мы жить не можем, что без Него не можем обновить нашей жизни. Если мы будем внимательно относиться к своей душе, если будем идти за Христом, мы должны хранить в своей душе Царство Божие, полученное здесь, в храме. Берегите свои души, берегите Царство Божие, которое внутри вас. К этому призывает нас Святая Церковь.

Господь принес нам мир, но также и разделение. Мир - для тех, кто общается с миром горным, и разделение - для тех, кто идет против Господа. Только через устройство души, через осознание своей греховности можем мы бороться за Царство Божие. Иначе нам никто не поможет. Мы видим, что в нас есть Христос, Он вечно рождается в душе каждого из нас. С этого дня больше не затемняйте лика Богомладенца в своей душе. Может случиться, что скоро мы опять Его затмим, но помните, что сейчас время разделения, и если мы не будем очищать свою душу, то окажемся против Него. Аминь.



протоиерей Сергей Мечѳ



СЛОВО РЕДАКТОРА

Накануне великого и светлого праздника Рождества Христова не хочется говорить о чём-то негативном и печальном. Радость о родившемся Христе – Спасителе мира пронизывает всё вокруг и как-то легче становится на душе. Но при всей благодати рождественских дней, мы – православные христиане не должны быть безпечны и беззаботны.

То, что современный мир духовно мертвеет и стремительно катится в объятия сатаны и антихриста, видит любой здравомыслящий христианин. Особенно очевидно это в дни так называемого «новогоднего праздника», который трудно не назвать «пиром во время чумы». Готовясь к нему большинство наших соотечественников, как очумелые носятся по магазинам сметая с полок всевозможную снедь и «напитки». В ресторанах и кафе проводятся ставшие так популярными т.н. «корпоративы», на которых сотрудники всевозможных организаций стараются перещеголять друг друга. Апофеозом этой лихорадки становится ночь с 31 декабря на 1 января – т.н. «встреча Нового года» (без комментариев...).

Затем в течении нескольких дней россияне доедают и допивают то, что осталось от новогоднего пира. А ведь в эти дни (неделя перед Рождеством) у православных рождественский пост становится строже. Вот и получается, что во дни, когда христиане усиливают духовную трезвость, большинство наших соотечественников, предаются безудержному веселью и винопитию... И после этого какого благословения Божия мы ждём?

И здесь снова мы приходим к тому, что нам, православным не безразлично какая власть будет в нашей стране: Богоданная и Богоугодная православно-самодержавная или «демократическая» (по сути своей безбожная).

Для наглядности приведу такой пример. В начале ноября 2013 года я был приглашен на встречу с губернатором Волгоградской области С.А.Боженковым. Накануне праздника 4 ноября он пригласил представителей русских патристических организаций пообщаться и выслушать наши предложения по улучшению жизни граждан в регионе.

Мной и моими соратниками (православными патриотами-монархистами) было подготовлено Обращение к губернатору (было передано ему лично в руки), в котором мы предлагали конкретные меры по оздоровлению духовно-нравственной атмосферы в обществе. В частности, в этом обращении говорилось: «Что, на наш взгляд, можно было бы сделать в этом направлении:

Используя возможности местных СМИ, предлагаем подготовить цикл постоянных передач на телевидении и радио о православных святынях и праздниках, о наших святых, о славных героях прошлого.

В местных газетах, имеющих областное подчинение, предлагаем также ввести постоянные православные рубрики-статьи, где писать о наших православных праздниках, событиях церковной жизни, истории Православной Руси.

Используя возможности местного департамента рекламы, необходимо наполнить наш город православно-просветительскими цитами-баннерами (несколько подобных – «Пресвятая Богородица, спаси Землю Русскую!» усилиями наших сторонников уже имеются в городе).

Особое внимание необходимо уделить образованию наших детей в православно-христианском духе, ведь согласно опросам более 70% наших жителей считает себя православными...».

Через пару недель мной было получено письмо из «Министерства внутренней и информационной политики Волгоградской области», подписанное «министром» А.В.Воробьевым.

В этой «отписке» данный «министр» отвечая на наши предложения и ссылаясь на п. 1 ст.4 ФЗ № 125-ФЗ от 26.09.1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях», пишет, что «государство не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими... Государство обеспечивает светский (т.е. атеистически-безбожный? – В.К.) характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях... (и т.д. и т.п.).

Вот и выходит, как ни крути, что пока на Руси не будет править православный Царь – помазанник Божий, все разговоры о каком-то возрождении России (духовном, экономическом и проч.) будут пустым сотрясанием воздуха. С Рождеством Христовым, православные!

В. Куликов

P.S. Буквально через сутки после написания этой заметки в нашем городе прогремели террористические взрывы. Упокой. Господи, души невинноубиенных!

«ИСТИННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРИСТИАНИН ДОЛЖЕН БЫТЬ МОНАРХИСТОМ»

В преддверии юбилейной даты 400-летия Дома Романовых мы побеседовали на тему возможности восстановления монархии в России с нашим постоянным читателем иеромонахом Лаврентием (Золотаревым) (Ивановская митрополия РПЦ МП).

– Отец Лаврентий, какие условия, по Вашему мнению, необходимы для восстановления самодержавной монархии в России?

– Прежде всего для восстановления монархии у народа должно быть жизненное покаяние, т.е. каждый человек должен каяться в своих грехах и стараться жить в чистоте, если в браке – обязательно венчанном. Почему не венчаются люди? По двадцать, по пятнадцать, по десять лет прожили – не венчаются. Я им говорю: «Дорогие мои, почему вы не венчаётесь? Детей-то нажили? Нажили. Для того чтобы родить детей вы созрели, а для того чтобы узаконить их рождение и свои отношения перед Богом – не созрели? Я этого не понимаю». Раньше я иногда смягчался и причащал невенчаных женщин. Но теперь объяснил с амвона своим прихожанам: «Дорогие мои! Невенчаных – хоть мужчин, хоть женщин – не буду причащать Святых Христовых Тайн!»

Что такое семья? Семья – это малая Церковь. Но если люди живут в блуде – разве может в такой семье быть благодать Святаго Духа? А раз благодати Святаго Духа нет, значит и Бога нет в этом доме. А как стяжать благодать? Надо стараться исполнять заповеди Божии: покреститься, повенчаться и стремиться Господу Богу угодить в своей жизни на земле.

Я убежден, что для того чтобы Господь Бог даровал нам Царя, каждый православный христианин на своем месте должен хранить благочестие. За счет Православия сейчас существует весь мир, и все зависит от нас самих, сможет ли Царица Небесная умолить Господа Бога, чтобы у нас был Царь. Но, если в населенном пункте, где проживает 400–500 человек, в храм Божий приходит 10–12 старушек, разве это нормально? Пока люди сами не обратятся к Богу, пока они не поймут, что без Бога – нет жизни, иметь во главе государства православного Царя невозможно.

– Батюшка, разделяете ли Вы мнение, что сегодня в России необходимо проведение чина Всенародного покаяния, подобного состоявшемуся в смутное время?

– Я слышал, что предпринимались попытки проведения такого чина, в каком-то месте собирались люди, ходили в ту сторону крестными ходами, но потом священноначалие это запретило. По моему мнению, зря... Вот если бы наш Патриарх послал циркуляр по всем епархиям Русской Православной Церкви с призывом ко всенародному покаянию и дал бы нам необходимые молитвы для чина общественного покаяния, я бы с большой радостью провел его в своем храме.

Здесь, где я живу сейчас, в Ивановской области, в Юрьевецком районе, поставили царский поклонный Крест. И Вы знаете, мы, молясь у этого царского Креста, чувствуем благодать Божию. Ведь святые Царственные Мученики – они же смотрят на нас. И когда мы идем крестным ходом, несем покаяние, все, каждый в своем сердце, каемся – разве это плохо? Возрождение Святой Руси и должно начинаться с этого – с покаяния. Если

каждый покается Богу в своем неправильном понимании монархии, неправильном отношении к Царю и его служению, то это будет иметь огромное значение. И Господь Бог, как сейчас немощно отодвинул введение универсальных электронных карт, так может дать нам возможность еще пожить в Царской России, в благочестии и чистоте.

– Рассуждая о восстановлении монархии, многие патриоты отстаивают мнение, что будущий Царь должен быть потомком Романовых. Другие убеждены, что это необязательное условие. Какую точку зрения разделяете Вы?

– Почему династия, почему род должен быть, царский род? Почему говорят: «голубых кровей», «аристократических кровей», «царских кровей»? Потому что раньше старались соблюдать чистоту рода, поведения, жизни. Очень много было у нас на Руси Царей порядочных, добрых, Божиих Царей. Царский род предполагал благочестие. Поэтому, по Божиему устройству, царская власть была династической. А как воспитывались наши Цари? Почитайте хотя бы, как воспитывали Николая II, как Александр III воспитывал своих детей. И Вам станет понятно, что они с детства росли благородными. А что говорил маленький Царевич-мученик Алексей? «Когда я стану Царем, в России не будет бедных и несчастных». Далеко не каждый ребенок сейчас может так подумать и пожелать, чтобы все люди в его стране были счастливыми...

Я знаю, что некоторые подвижники благочестия утверждали, что в последние времена на Руси будет Царь Михаил из рода Романовых, что как началось правление этой династии с Михаила, так Михаилом и закончится. Но в принципе мое мнение такое: Господь Бог, если будет на то Его святая воля, Сам укажет нам Царя и сделает всё необходимое, потому что Он всё может, Он сотворил небо и землю, и море и вся, яже в них (Пс. 145, 6).

– С темой монархии неразрывно связана патристическая тема. И существует мнение, что христианин, как гражданин Царства Небесного, должен безразлично относиться к власти и политической жизни в стране. Например, известный убиенный священник Даниил Сысоев говорил, что патриотизм не является добродетелью и даже, наоборот, якобы отвлекает от исполнения первой заповеди: «Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи» (Мф. 4, 10). Что Вы думаете по этому поводу?

– Я отвечу Вам так: святитель Филарет Московский учил: «Бей врагов Отечества, любви врагов своих, ненавидь врагов Божиих». Это первое. Второе: священномученик Владимир Киевский утверждал: «Священник не монархист не достоин стоять у Святого Престола». Священник обязательно должен быть монархистом. А монархист – значит патриот своей страны, это обязательно. «За Веру, Царя и Отечество!» – требует наша вера.

А в чем состоит патриотизм? В том, что ты – православный христианин, любишь Бога и ту страну, в которой ты живешь. Ведь есть большая разница: не назовут же, например, Францию – святой Францией, или Америку – святой Америкой, Канаду тоже святой не назовут. Но есть Святая Русь. И мы имеем

великую милость Божию, как говорил святой праведный Иоанн Кронштадтский, быть православными и родиться в православной Святой Руси. Хотя я родился в Грузии, но я очень люблю и православную Грузию, и Святую Русь, потому что я православный христианин, православный священнослужитель. И патриотизм как раз в этом и заключается – что мы, православные христиане, душу можем положить, жизнь отдать за свою страну, за Родину, за Русь Святую.

Так что священник Даниил Сысоев был неправ, это ошибочное мнение. Эти слова отдают космополитизмом, и я с ними абсолютно не согласен.

– А может ли православный человек быть патриотом и при этом – не монархистом?

– На мой взгляд, такое сочетание может иметь место только по незнанию. Православный христианин... Но здесь возникает вопрос. А Вы знаете, что не каждый крещеный человек является истинным православным христианином? Потому что православный христианин должен придерживаться хотя бы элементарного: быть венчанным, соблюдать четыре поста в году, соблюдать среду и пятницу, соблюдать праздники. Духовная жизнь христианина состоит прежде всего в молитве. А человек, который забывает перед едой «Отче наш» прочитать и перекрестить лоб – Вы меня простите, но если он даже крещеный, какой же он православный? Я это постоянно на проповедях объясняю своим прихожанам, что такое действительно православный человек, а что такое просто крещеный. Да, за крещеного можно записку подать, а иногда даже за него нельзя молиться, потому что он уже залез в какие-нибудь дебри, заблудшая душа...

Истинный православный христианин, конечно, должен быть монархистом. Но если человек – христианин только по названию, он может таковым и не являться. Я общался со многими такими людьми... И самое страшное сейчас, в наше время, что люди в храме стоят, как идола, ничем не интересуются. Мне обидно, я на проповедях говорю: «Как это так? Вы ходите в храм Божий, вроде бы стремитесь угодить в своей жизни Господу Богу, стараетесь исполнять заповеди, да? Но вы не знаете земное житие Пресвятой Богородицы, земное житие Господа нашего Иисуса Христа. О чем еще можно вести речь? Как я буду вам говорить об Иоанне Лествичнике, о „Добротолубии“?...» Какое «Добротолубие», когда человек не знает элементарных вещей, если он даже Евангелие в глаза не видел? И он даже не стремится к тому, чтобы узнать Новый Завет!.. О чем можно говорить, о каком патриотизме? Да, какому человеку не жалко свою страну? Всем жалко. Но убежденным монархистом может ли быть такой человек, который является христианином только по имени?

Чтобы осознать идею монархии, необходимо воцерковляться, стремиться к знаниям, к пониманию этих вопросов. Я тоже в свое время ничего не знал, но, если человек стремится что-то познать, Господь Бог обязательно ему поможет. Неделю, две... Получаешь какую-то книжечку или человека встречаешь, который тебе отвечает на возникшие вопросы... Чтобы стать монархистом, сперва надо сделаться более ли менее благочестивым человеком. А это невозможно без соблюдения церковных уставов, правил и, конечно, без молитвы. Потому что стяжать благочестие в наше развращенное время можно только с Божией помощью, только Божией милостью.

Беседовала Анна Самсонова
Газета «Православный Крест»

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ВЫДЕЛИЛИ 100 МЛН. ДОЛЛАРОВ НА ПОДРЫВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТИВ УКРАИНЫ

США выступают за поддержку украинской оппозиции, которая добивается отставки руководства страны и евроинтеграции. Помощник госсекретаря США Виктория Нуланд призвала власти страны «встретить ожидания своего народа». Посол США в Киеве Джеффри Пайетт осудил применение силы против участников митинга в поддержку евроинтеграции в Киев.

Госдеп США пригнул Украину погружению в хаос. Украина переживает ответственный момент, который окажет значительное влияние на дальнейшую судьбу страны. Об этом заявила помощник госсекретаря США Виктория Нуланд, выступая на заседании ОБСЕ в Киеве, сообщает ИТАР-ТАСС.

По словам Нуланд, сейчас, когда «весь мир смотрит на Украину», «принципы и ценности, на которых была основана ОБСЕ, находятся на кону». Она заявила, что перед властями страны стоит выбор: либо «оправдать ожидания своего на-

род», либо «разочаровать и рискнуть погружением в хаос и насилие».

Нуланд также заявила, что в ближайшее время намерена провести встречи как с представителями властей Украины, так и с оппозиционерами, а также с представителями гражданского общества. Как сообщает РИА Новости, от прямого вопроса о том, намерена ли она посетить Майдан Незалежности, Нуланд также уклонилась.

По просьбе властей США в подстрекательстве к беспорядкам в Киеве принимает участие бывший президент Грузии Саакашвили.

ПОДЛЫЕ ВЗРЫВЫ В ГОРОДЕ ГЕРОЕ ВОЛГОГРАДЕ (ЦАРИЦЫНЕ — СТАЛИНГРАДЕ)

Взрыв бомбы на железнодорожном вокзале Волгограда произошел 29 декабря 2013 года в 12:45. Взрыв произвел террорист-смертник. В результате теракта погибло 17 человек, около 50 получили ранения различной степени тяжести.

Подрыв вокзала в Волгограде, по предварительным данным, осуществил член бандформирования из Дагестана, выходец из Волжска республики Марий Эл Павел Печенкин. Об этом сообщает «Интерфакс» со ссылкой на источник в правоохранительных органах. По сведениям источника, Печенкин присоединился к дагестанским боевикам весной 2012 года: он принял ислам и сменил имя на Ансар Ар-руси.

Второй за два дня крупный взрыв произошел в Волгограде утром в понедельник, 30 декабря. На этот раз неустановленное взрывное устройство сработало примерно в 08-10 в салоне троллейбуса маршрута 15 «А» в Дзержинском районе города, когда транспортное средство отъезжало от остановки «Качинское училище».

По последним данным Минздрава России, число жертв происшествия составляет 17 человек. Ведомство также сообщает о 28 пострадавших, большинство из которых, в том числе грудной ребенок, находятся в тяжелом состоянии. Все получившие ранения люди госпитализированы в клиники города.



УЧРЕЖДЕНО РУССКОЕ СОБРАНИЕ



6 декабря 2013 года в Шолоховском центре Союза писателей России состоялось собрание православной общественности, на котором была учреждена новая общественная организация - «Русское Собрание». Председателем организации единогласно был избран главный редактор «Русской народной линии» Анатолий Дмитриевич Степанов, который рассказал о целях и задачах «РС».

Идея создания общественного движения у нас появилась почти год назад. Эта мысль родилась из понимания того, что Русская Народная Линия является не просто средством массовой информации, но, по сути, клубом единомышленников. Поэтому и возникла идея как-то институализировать это состояние, объединив вокруг той идеологии, которую проповедуют и защищают наши постоянные авторы – а среди них авторитетные священнослужители, ученые, писатели, общественные деятели – представителем русского образованного слоя, которых беспокоит идейно-нравственное состояние нашего народа и будущее нашего Отечества. Поскольку наши единомышленники проживают не только в России, но и на Украине, в Белоруссии, в других странах мира, где есть русские общины, было принято решение создать международную организацию, в надежде, что ее отделения будут появляться со временем в разных странах.

Мощный толчок для активизации наших действий дала Валдайская речь Президента России Владимира Путина, который 19 сентября сего года впервые с высокой трибуны громко и недвусмысленно заявил о необходимости государственной идеологии для России. А это значит, что национальный лидер предложил пересмотреть некоторые положения созданной в спешке под диктовку американских экспертов 20 лет назад Конституции и, прежде всего, статьи, запрещающей России иметь государственную идеологию. После Валдайской речи мы провели несколько круглых столов, организовали дискуссию, результатом которой стало вчерашнее заседание, когда была учреждена международная общественная организация «Русское Собрание».

Много дискуссий вызвал и раньше, и вчера вопрос о названии организации. Предлагались разные варианты названия, например, «Движение русских традиционалистов», что в принципе адекватно описывает суть нашей позиции, ведь мы стремимся опереться на национальные традиции русской политической мысли и актуализировать богатейшее историософское наследие наших мыслителей, начиная от славянофилов И.В. Киреевского и А.С. Хомякова и заканчивая нашими современниками, недавно скончавшимися А.С. Панариным, В.В. Кожинным, которые создали стройное политическое учение о России. Другие предлагали называться «Движением 19 сентября», поскольку именно в этот день была произнесена Президентом страны Валдайская речь, а именно она дала толчок к обсуждению вопроса о государственной идеологии. Были и другие предложения - «Третий Рим», «Держава», «Русский путь», «Русский дух». Но удивительное дело, - после того как выступили все желающие высказаться по этой проблеме, как-то само собой все единодушно решили, что надо назвать нашу организацию «Русское Собрание». Это удивительное единодушие было ничем иным, как проявлением духа соборности. А оно стало следствием того, что вчерашнее собрание было организовано правильно, по-русски.

В 13-00 участники собрания пришли в храм святителя Николая в Хамовниках, где, возглавляемые одним из членов инициативной группы священником Александром Шумским, отслужили молебен перед списком чтимой иконы Божией Матери «Споручница грешных» и перед образом святого благоверного Великого князя Александра Невского. 6 декабря был не только день памяти нашего святого Князя-Воина и выдающегося Правителя страны, но в этом году исполнилось 750 лет со дня преставления Великого князя Александра Ярославовича Невского. Образ князя Александра является символом РНЛ, и поэтому для меня было особенно важно, что собрание состоялось именно в день его памяти. Кстати, это произошло, можно сказать, промыслительно. Первоначально мы планировали провести собрание до начала Рождественского поста, но потом выяснилось, что в силу ряда причин нам это не удастся, откладывать на новый год было нельзя, стало ясно, что надо проводить собрание в начале декабря, и самой подходящей датой оказался день памяти Александра Невского.

Молитвенное единодушие, с которого началось собрание, проявилось и в дальнейшем. Многие участники собрания потом говорили, что все прошло на удивление гладко, без каких-то ненужных распрей, в духе единомыслия и соборности, было впечатление, что как-то все само собой складывается.

Учредителями собрания стали несколько десятков человек. Среди них такие известные люди, как сопредседатель Союза писателей России Владимир Николаевич Крупин, член правления Союза писателей России Сергей Иванович Котьяло, известные писатели - Василий Владимирович Дворцов, Алексей Алексеевич Шорохов, Андрей Юрьевич Хвалин, маститый ученый-филолог профессор Всеволод Юрьевич Троицкий, видные общественные деятели лидер движения «Народный собор» Олег Юрьевич Кассин, председатель Союза православных граждан Валентин Владимирович Лебедев, глава международного движения «За Русь Православную» Павел Андреевич Безукладичный, главный редактор журнала «Славянка» Сергей Владимирович Тимченко, обозреватель радио «Радонеж», публицист Виктор Александрович Саулкин, священники отец Александр Шумский и отец Сергей Карамышев, общественный деятель Андрей Витальевич Сошенко, заместитель главного редактора РНЛ Константин Геннадьевич Новиков, политолог Александр Андреевич Горбатов, директор Центра изучения социально значимых проблем Владимир Александрович Сурин, директор издательства «Благословение» Юрий Григорьевич Самусенко, журналисты Олег Владимирович Марьянов и Мария Андреевна Мономенова. Среди учредителей были также глава Калужинского муниципального района Тверской области Константин Геннадьевич Ильин, общественные деятели Алексей Анатольевич Кайгородов, Алексей Анатольевич Деревянко, Юрий Михайлович Дунашенко, кандидат исторических наук Павел Геннадьевич Петин, Александр Владимирович Скаков, Александр Федорович Чернавский, Николай Алексеевич Чистов, Виктор Федорович Шевченко и другие.

Они представляли несколько регионов России: Москва, Санкт-Петербург, Тула, Калуга, Липецк, Московская, Ярославская, Нижегородская и Тверская области. Собрание утвердило временный устав общественной организации, избрало председателя и Центральный совет «Русского Собрания», в который вошли 5 человек – председатель РС, а также о. Александр Шумский, Владимир Крупин, Андрей Сошенко (секретарь организации) и Константин Новиков.

На собрании также родилась идея создать при «Русском Собрании» Экспертный совет, включающий авторитетных ученых, экспертов в разных областях знания. В Совет уже дали согласие войти доктор филологических наук, профессор МГУ Валерий Николаевич Растрогуев, доктор экономических наук, профессор МГИМО Валентин Юрьевич Катасонов, доктор филологических наук, профессор МГУ Владимир Алексеевич Воропаев, доктор экономических наук, профессор ВШЭ Леонид Сергеевич Гребнев. Двое последних принимали активное участие в работе собрания. В дальнейшем, как звучали предложения, необходимо не только расширить состав Экспертного совета, но и организовать его работу по разным направлениям. Пока же предполагается привлекать экспертов наряду с членами РС в подготовке круглых столов, чтений, конференций и заседаний.

Знаковым было участие в учредительном заседании «Русского Собрания» председателя Союза писателей России Валерия Николаевича Ганичева, который обратился к собравшимся со словами приветствия и даже участвовал в дискуссии по поводу названия организации. Ганичев только-только вернулся из Санкт-Петербурга, где участвовал в награждении лауреатов премии Александра Невского и у меня, честно говоря, были сомнения, что он сможет принять участие в собрании, хотя он обещал быть, если появится возможность. Поэтому хотел бы еще раз поблагодарить Валерия Николаевича за ту честь, которую он нам всем оказал, приняв участие в учредительном собрании. Для меня участие Ганичева было живым олицетворением преемственности поколений, поскольку Валерий Николаевич – один из «последних могиан» патриотического движения предшествующих десятилетий. Таким образом, «Русское Собрание» продемонстрировало верность патриотической традиции.

Кстати, помимо В.Н. Ганичева на собрании присутствовали также и другие гости: сопредседатель Союза православных братств, настоятель храма свт. Николы на Берсеневке игумен Кирилл (Сахаров), председатель недавно зарегистрированной Минюстом партии «Самодержавная Россия» писатель Дмитрий Николаевич

Меркулов, главный редактор журнала «Переправа» Александр Иванович Нотин.

Нередко приходилось сталкиваться с вопросом: зачем нужно еще одно общественное движение, чем оно будет отличаться от других? Действительно, на православно-патриотическом поле уже существуют различные общественные структуры, руководители самых известных из них даже приняли участие в заседании: сопредседатель Союза православных братств игумен Кирилл (Сахаров), лидер «Народного Собора» Олег Кассин, председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев, глава движения «За Веру Православную» Павел Безукладичный. Эти общественные объединения известны своей активной деятельностью по организации крестных ходов, митингов, шествий, пикетов других публичных акций.

Наше движение ставит перед собой другие, прежде всего идеологические, задачи. Мы намереваемся попытаться объединить представителей образованного слоя русского народа, чтобы помочь власти сформулировать, выработать государственную идеологию или идеологию развития, как выражается Президент России Владимир Путин. И тем самым мы стремимся к тому, чтобы не возникло новой пропасти между русской интеллигенцией и властью, которая была столь мучительна в прежние времена и стала одной из причин возникновения революции.

Впрочем, сегодня уже существует общественная структура, решающая отчасти схожие задачи. Я имею в виду Изборский клуб, созданный талантливым писателем и публицистом Александром Андреевичем Прохановым. И название лучше не придумать, и идея замечательная – объединить всех нелиберально мыслящих интеллектуалов, и люди собрались там прекрасные, многих из которых я считаю полными единомышленниками. Однако Изборский клуб сформирован по иной методологии, - там собрались противники либерального курса, но в содержательном смысле люди очень разные. Задача идейной борьбы против либерального соблазна, преодоления либерализма, который до сих пор довлеет над сознанием значительной части современной политической элиты, сегодня чрезвычайно актуальна. И в этом нужно всячески поддерживать инициативы Изборского клуба.

Однако одного отрицания либерализма недостаточно для формулирования позитивной, перспективной идеологии. Люди лево-коммунистического, националистического и православно-патриотического мировоззрения могут совместно бороться против либеральной утопии, но сформулировать идеологию развития, чего ждет от интеллектуалов власть, вряд ли смогут. Для этого нужна единая мировоззренческая платформа, отсылающая в том числе и к определенной традиции политической и историософской мысли.

Для нас такой мировоззренческой платформой является – Православие, патриотизм и консерватизм. Мы стремимся актуализировать для задач современного развития России идеи Ивана Киреевского и Алексея Хомякова, Николая Данилевского и Константина Леонтьева, Константина и Ивана Аксаковых, Михаила Каткова и Константина Победоносцева, Льва Тихомирова и Ивана Ильина, организаторов дореволюционного «Русского Собрания». Только на этой основе можно создать современную русскую идеологию, способную не только примирить нас с нашими великими предками, созидавшими, обустроившими и защищавшими Отечество, не только объединить вокруг русского народа все многоцветие народностей и конфессий России, но и послужить основой для новой интеграции на евразийском пространстве, для воссоединения разделенного границами русского народа.

После учредительного собрания нам необходимо организовать деятельность собрания. Поэтому я обращаюсь ко всем читателям, кто заинтересован в развитии нашей общественной организации (поскольку я воспринимаю это, как наше общее дело), включаться в работу. Надо обсудить реалистичный план действий. «Русское Собрание» сегодня – это исключительно общественная инициатива, поэтому организация не имеет бюджета. Но нам не привыкать работать в таких условиях, также много лет существует «Русская народная линия». Русский человек всегда был силен смекалкой. Со временем, надеюсь, мы создадим сайт «Русского Собрания», а пока постараемся сделать страничку на РНЛ. Поэтому предлагаю свои идеи и предложения присылать на почту Русской Народной Линии. Мы будем приветствовать любую инициативу.

РНЛ

Президенту Российской Федерации
В. В. Путину

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, представители православной общественности г. Волгограда (Царицына) обращаемся к Вам со следующим прошением.

В 2005 году более ста тысяч жителей г. Самары обратилось к властям Самарской области с просьбой разрешить установить в г. Самаре памятник митрополиту Иоанну (Снычеву) – русскому Златоусту нашего

времени, прослужившему в Самарской епархии 30 лет. Как нам известно, Вами в 2006 г. и в 2011 г. были направлены письма в администрацию г. Самары и в Министерство культуры РФ в поддержку установки памятника митрополиту Иоанну (Снычеву) в данном городе.

В 2007 году выходит постановление Главы городского округа Самара от 05.10.2007 № 822 «Об установке памятника общественному деятелю Снычеву И.М.».

Однако в 2013 году, несмотря на всё это власти г. Самары выпускают новое постановление (Постановления главы Самары Азарова Д.И. № 1136 от 17.09.2013 г.) в котором отменяют постановление об установке данного памятника.

Т.е. фактически г-н Азаров Д.И., идя на поводу русофобов и христоненавистников (возможно сам придерживаясь таковых взглядов), плюёт на мнение и пожела-

ние сотен тысяч православных г. Самары и миллионов православно верующих России, а также пренебрегает и мнением Президента России.

Владимир Владимирович, мы верим в Вашу поддержку установки памятника митрополиту Иоанну (Снычеву) в г. Самара. Надеемся, что Вы решительно вмешаетесь в положительное решение данного вопроса.

Да сбудутся чаяния православного народа Российской-ского! Храни Вас Бог!

С пожеланием крепкого здоровья и успеха в деле возрождения Державы Российской жители города-героя Волгограда (Царицына)

Подписи:

СОЮЗ РУССКОГО
НАРОДА

Союз русского народа это организованная часть русского народа в борьбе за народные идеалы и против всех внутренних и внешних врагов России. В начале XX в. Союз русского народа объединял в своих рядах лучших людей нашей страны и был самым массовым народным, по числу членов во много раз опережавшим все существовавшие тогда политические партии. Членами Союза были такие великие люди, как Царь мученик Николай II, св. прав. Иоанн Кронштадтский, многие иерархи Русской Церкви, академики Д. И. Менделеев и А. И. Соболевский, художники В. Васнецов и П. Корин, историки Д. И. Иловайский и И. Забелин, писатели и публицисты С. А. Нилус, В. В. Розанов, М. О. Меньшиков и многие другие.

Отстаивая исторические устои России, многие члены СРН пали смертью храбрых в неравной борьбе с врагами, опрокинувшими Россию в феврале – октябре 1917 г. Осквернению и поношению подверглась и сама память о них. В либеральной и советской исторической науке, прямыми наследниками которой являются многие современные историки, сложилась традиция намеренно искаженной трактовки патриотического движения, карикатурного изображения его выдающихся деятелей.

После великой катастрофы, в которую в XX веке ввергли нашу страну сторонники западного пути развития – либералы, социалисты, коммунисты, совершенно очевидна историческая правота членов СРН, предупреждавших общество о грядущей трагедии и указывавших, какой дорогой должна пойти Россия, чтобы быть могучей и процветающей, без смут и революций.

Идеология Союза русского народа была продолжением и конкретизацией идеологии славянофилов, веривших в высокое предназначение, особую миссию русского народа в переустройстве мира на христианских основах и в борьбе с мировым злом, препятствующим этому переустройству. Как и славянофилы, многие члены СРН считали, что русским суждено заложить новые основы духовного просвещения, опирающегося на Православие, самодержавие и непотворимые формы общественного развития русского народа в виде общины и артели. Многие члены СРН могли повторить вслед за И. Киреевским: «Все, что препятствует правильному и полному развитию Православия, – писал И. В. Киреевский, – все то препятствует развитию и благоденствию Народа Русского, все, что дает ложное и не чисто православное направление народному духу и образованности, все то искажает душу России и убивает ее здоровье нравственное, гражданское и политическое. Поэтому, чем более будут проникаться духом Православия государственность России и ее правительство, тем здоровее будет развитие народное, тем благополучнее народ и тем крепче его правительство, и вместе с тем оно будет благоустроеннее, ибо благоустройство правительственное возможно только в духе народных убеждений».

Союз русского народа так же, как и славянофилы, провозглашал, что благо Родины – в незыблемом сохранении Православия, русского неограниченного самодержавия. Русский народ, говорилось в программных документах СРН, – народ православный, а потому Православной церкви, восстановленной на началах соборности, должно быть предоставлено первенствующее и господствующее в государстве положение. Русское самодержавие создано народным разумом, благословлено Церковью и оправдано историей; самодержавие на единении царя с народом.

Союз русского народа предлагал России развитие на основе самобытных начал без войн и революций. Социальная программа СРН уходила корнями в идеологию Святой Руси и учение славянофилов. Великий русский мыслитель С. Ф. Шарапов в одной из своих работ нарисовал картинку будущей России, если бы в ней установилась власть идейных наследников славянофилов. Новая Россия виделась членом Союза русского народа как великое государство, объединившее вокруг себя все славянские народы. Россия стала центром мощной славянской федерации с четырьмя столицами – в Киеве, Москве, Петербурге, Царьграде, объединившей кроме исконно русских земель Польшу, Чехию, Сербию, Хорватию, Грецию, Палестину. Внутренняя смута подавлена навсегда. Еврейский вопрос решен. Паразитизм в экономике и финансах, который несли международные еврейские банкиры и дельцы, ликвидирован твердой рукой. Православная вера – главное в жизни людей, авторитет Церкви непререкаем. Церковь и государство слились в одно целое. Православным государством управляет царь, назначающий наместников в области. В его руках армия, внутренняя и внешняя политика, центральные финансы. Все же остальные вопросы на уровне прихода, уезда, области решают органы местного самоуправления. Бюрократия уничтожена. Все должностные лица избираются: на уровне прихода – церковным народом, а на уровне уезда и области – представителями приходов.

Основной социальной и духовной ячейкой общества является именно приходская община, формируемая из прихожан определенного православного храма. Каждая община имеет своих приходских администраторов, казначеев, экономов, врачей и т. д. Государь император сохраняет самодержавную власть, однако на местах все внутренние дела решает самоуправляемая община.

Выборное начало установлено в Церкви. Духовенство и епископы избираются церковным народом, патриарх – собором епископов. Старообрядческий раскол преодолен.

Русская церковь опрокинула рационалистическую идеологию католицизма с диктатурой «непогрешимого» папы и показала миру, что единственным живым христианским течением является Православие. Большая часть западно-христианского человечества покинула Рим и примкнула к вселенскому единству Православия.

Такой видели будущую Россию члены Союза русского народа.

Революционная смута, организованная врагами России на иностранные деньги в 1905 году, дала мощный толчок развитию православно-монархического движения. Как



ответ на подрывную работу революционеров, заливших страну кровью лучших сынов России, возникает патриотическая организация Союз русского народа. В отличие от «Русского собрания», занимавшегося преимущественно просветительской деятельностью, Союз русского народа с самого начала сделал упор на практическую работу. В короткий срок Союз превратился в самую большую партию в России с собственной газетой «Русское знамя» (выходила с ноября 1905 года). Активно проводя на массовую просветительскую работу путем открытия школ, устройства чтения, собраний, бесед, распространения книг и брошюр, издания своих газет и журналов, Союз превратился в мощную политическую силу. Для борьбы с революционерами члены Союза объединяются в вооруженные дружины, участвуют в подготовке выборов в Государственную Думу и органы местного самоуправления. Союз участвует в строительстве церквей, открывает больницы и приюты, дома трудолюбия, учреждает кассы взаимопомощи и промышленно-сберегательные товарищества для материальной поддержки своих членов.

К концу 1907 года Союз русского народа насчитывал около 400 местных отделений, половина которых приходилась на сельскую местность. Число членов Союза и родственников ему организаций доходило до 400 тыс. человек, но это был только актив. Общее число русских людей, связанных с деятельностью Союза Русского народа, составляло не менее 2 млн. человек.

Союз русского народа был достаточно хорошо организован: в самом низу люди объединялись в десятки со своим десятником, десятки соединялись в сотни со своим сотником, а сотни формировались в тысячи, возглавляемые тысячниками. Руководил всем Совет Союза. Система оповещения была построена просто: Совет извещал тысячников, тысячники извещали своих сотских, сотские – десятских, и так доходило до рядовых членов. В Петербурге, например, город делился на участки, примерно по 800-1000 человек в каждом. Многие отделения Союза имели свои боевые дружины по наведению порядка.

В 1905–1907 гг. членам Союза удалось организовать русских людей для борьбы с врагами России. Гнев русского народа справедливо поразил всех, кто стремился к разрушению Русского государства. Руками народа были казнены люди, лишенные всего святого, национально нежесточивые, поднявшие восстание против законной русской власти, против самого русского народа. Всего в результате Отечественной войны русского народа против внутренних врагов численность революционных террористов и агитаторов снизилась примерно на 4 тыс. человек, а около 20 тыс. в панике бежали за границу.

«Результат случился понятный и обыкновенный, – писал св. мученик Царь Николай II своей матери 27 октября 1905 года, – ...народ возмутился наглостью и дерзостью революционеров и социалистов, а так как 9/10 из них жида, то вся злость обрушилась на тех – отсюда еврейские погромы. Паразитизм, с каким единодушием и сразу это случилось во всех городах России и Сибири. В Англии, конечно, пишут, что эти беспорядки были организованы полицией, как всегда – старая, знакомая басня! Но не одним жидом пришлось плохо, досталось и русским агитаторам: инженерам, адвокатам и всяким другим скверным людям. Случаи в Томске, Симферополе, Твери и Одессе ясно показали, до чего может дойти рассвирепевшая толпа, когда она окружала дома, в которых заперлись революционеры, и поджигала их, убивая всякого, кто выходил...».

Православно-монархическое движение сыграло решающую роль в подавлении революционной смуты 1905–1907 гг.

Перед 1917 годом СРН продолжал представлять реальную и грозную силу, опирающуюся на широкие массы русского народа. Полицейские донесения сообщают о большом количестве отделов и подотделов Союза русского народа (до сельских включительно), охватывавших всю территорию России. «Это, – говорится в одном из донесений 1916 года, – единственная политическая партия в России, имеет соприкосновение с действительной массой простого серого люда». А кроме Союза русского народа существовало несколько десятков других монархических организаций, охватывавших миллионы активистов. «Внутренние интриги, личные счеты и погоня за рублем субсидий, – говорилось в том же донесении, – вот слабая сторона правых партий, но и в других политических организациях те же явления, с той только разницей, что в их рядах нет народных масс и они беспочвенны, монархисты же опираются на всем русским простым людям понятные слова: «Бог, Царь, Родина».

Члены Союза русского народа предлагают возбудить против лиц, входящих в состав Прогрессивного блока, уголовное обвинение, ибо «блок», по их мнению (оказавшееся очень верным), является «орудием международного заговора против России, и так как лица, входящие в состав блока, пользуясь переживаемыми нашей Родиной военными затруднениями и не останавливаясь даже перед сношениями с украинскими, руководимыми враждебной нам державой организациями, задумали изменить существующий в России государственный строй».

Совещание предлагает поставить вне закона «украинофильские» («мазепинские») организации, которые под руководством германского штаба стремятся расчлнить единую Россию и создать «украинскую» народность. Обращалось внимание на «Общегородской» и «Общеземский» союзы, которые проводили активную антигосударственную пропаганду и на своих собраниях обсуждали политические вопросы, выступая против русского госу-

дарственного строя. Отмечалось, что «военно-промышленные комитеты» практически не занимались вопросами, для решения которых они были созданы (прежде всего, снабжение армии боеприпасами), а ведут политическую работу по подготовке к захвату власти.

Члены СРН требуют распустить на время войны Думу, заменить слабых и колеблющихся министров твердыми патриотами и ввести военное положение в главных городах. СРН ежедневно разоблачает подрывную «работу» Земгора и военно-промышленных комитетов, которые «превратились в гнезда революционной наглой агитации», печатает специальные разъяснительные листки, в которых раскрывает простым людям тайные замыслы антирусских сил. Листки эти рассылались в бандеролях в разные места, иногда даже по деревням.

Союз русского народа устраивал собрания, куда стремились пригласить как можно больше сторонних людей, объясняя им особенности текущего момента, на фактах рассказывая о предательских и изменнических действиях либералов и левых. Причем объяснения стремились вести как можно спокойнее, не допуская резких выражений.

В городских думах и других органах местного самоуправления члены СРН постоянно поднимали вопросы о махинациях и подрывной работе Земгора и других леволиберальных организаций, следили за ценами на хлеб и другие продукты, не позволяя их спекулятивно повышать в угоду дельцам-«земгусарам».

Практическая работа чаще всего строилась так. Из числа старых членов организаций назначались старшины на каждый участок города или села. Старшины работали самостоятельно, собирали свои собрания, чаще всего связанные с приходскими советами. Председатели приходских советов обычно являлись руководителями и членами различных православно-монархических организаций.

Приходские старшины вербовали новых членов, собирали сведения о том, чем недоволен народ и чем организация может помочь. Старшины держали на примете всех лиц, ведущих в приходе революционную и порожеческую пропаганду, занимавшихся скупкой разменной монеты, меди, распускавших ложные слухи с целью встревожить и замутить народ. Каждый приход выписывал какую-нибудь монархическую газету.

В отдельных исключительных случаях членом СРН разрешалось вступать в революционные общества. Особенно это рекомендовалось старшинам, как наиболее стойким и знающим. И они шли в образуемые левыми с революционными целями рабочие союзы, общества приказчиков, трудовой помощи, разные экономические общества, в которых обычно заправляли социал-демократы. Шли, чтобы следить за революционной пропагандой, раскрывая членом общества ее подрывной смысл, поднимая свой разумный голос против вынесения революционных постановлений.

Всем членам Союза предлагалось получить свидетельство на право ношения оружия, чтобы в случае смуты быть готовым обуздать бесов, взяв под контроль улицу и особенно Соборную площадь, колокольни и церкви, в которых патриоты соберут народ для противодействия бунтовщикам.

В случае нового антирусского восстания члены СРН были готовы по призыву Царя выступить в защиту государственного строя против его врагов. На этот случай была даже разработана программа действий, учитывавшая опыт борьбы с революционной бесовщиной в 1905 году:

- а) взять под охрану средства сообщения и связи: телеграф, почту, железные дороги, пароходства;
- б) поднять набатом с колоколен народ;
- в) занять немедленно вооруженной силой Соборную площадь и церкви, куда монархисты соберут народ для противодействия бунтовщикам. Выступление народа произведет неизмеримо большее впечатление, чем выступление войск. Но при этом желательно, чтобы действия монархических организаций были бы согласованы с указаниями начальника губернии, о чем первые будут уведомлены;
- г) занять вооруженной силой помещения городской думы, земств, биржу, Народные дома, аудитории, клубы, которые в 1905 году служили сборищем бунтовщиков;
- д) выдать монархистам оружие;
- е) арестовать по указаниям монархистов всех вожakov бунта, даже не принявших в беспорядке видимого участия.

30 декабря 1916 года принятый лично Царицей председатель Астраханской Народной Монархической партии Нестор Тиханович-Савицкий просит предупредить Царя о готовящемся заговоре антирусских сил.

Патриоты предупреждают Царя о готовящемся заговоре против Него. Патриотическая печать неоднократно дает на своих страницах информацию о разных вариантах заговора против Царя, которые обсуждались в квартирах «общественных деятелей» Петрограда и Москвы. В начале 1917 года в газете «Земщина», издаваемой Н.Е. Марковым-2-м и Г.Г. Замысловским, разоблачаются подрывные планы А.И. Гучкова, Г.Е. Львова, Коновалова и других заговорщиков.

Правительство не использовало возможность мобилизовать огромный потенциал православно-монархического движения. Прямое обращение Царя к народу с просьбой о поддержке в борьбе против изменников и предателей резко изменило бы ситуацию в стране в пользу законной власти. Чуждые русскому народу «общественные деятели» из революционного лагеря были бы сметены русскими патриотами так же, как и в 1905 году. Но Союз русского народа тщетно ждал призыва Царя. Его заслоняла от народа инертная масса интеллигентов и чиновников, лишенных русского национального сознания, ненавидящих Союз больше, чем германских агрессоров. Обволакивание Царской власти людьми, чуждыми русским национальным интересам, обрекло ее на гибель.

Отвергнув предложения Союза русского народа, правительство фактически связало ему руки, которые были так необходимы для борьбы с врагом. Союз пал вместе с русским государственным порядком, который он защищал.

О. Платонов.
Газета «Русский Вестник».



ИСТОРИЯ РУССКОГО ГИМНА

180 лет назад, 31.12.1833 (13.01), утвержден Государственный Гимн Российской Империи «Боже, Царя храни»

На протяжении веков на Руси не было специального государственного гимна. Лишь когда Государство Российское мощно вышло на мировую политическую арену, утвердив свои флаг и герб как равноправные в ряду государственных символов других стран, возникла потребность и в собственном государственном гимне. (Впрочем, и в большинстве европейских стран государственные гимны появились во второй половине XVIII – начале XIX в. или даже позже.)

Вместе с тем, Россия еще с допетровских времен имела свои государственные музыкально-поэтические символы. В Московской Руси роль гимнов – в зависимости от церковного календаря – в известной мере играли праздничные богослужебные песнопения, звучавшие также и во время некоторых церемоний в присутствии русских Царей. Позже, вплоть до конца XVIII века, встречи коронованных особ, победы в войнах и праздники общегосударственного значения отмечались хвалебными песнями и пением «Многая лета».

В эпоху Петра I получают распространение «виватные канты» западного образца, прославляющие Царя и «молодую Россию»: «Виват, Россия, именем преславна», «Возвеселисе, Россия, правоверная страна», «Радуйся, российский Орле двоеглавый» – эти песнопения исполнялись в знак военных побед на суше и на море, составляя единое целое вместе с другими торжественными деяниями Царя: созданием военных знамен нового образца, награждением памятными медалями солдат и офицеров, патристическими фейерверками. В ряду таких песнопений в течение всего XVIII века роль гимна выполнял еще и средневековый общеевропейский гимн «Тебя, Бога, хвалим», который исполнялся под гром пушек во время Северной войны и во время триумфов. На коленях, со слезами на глазах, вместе с певчими Троицкого собора, его пел Петр I после заключения Ништадтского мира со Швецией в 1721 г. Тот же псалмовый гимн пели в конце торжественных молебствий и в именинные дни Императорской семьи, а также после застольных здравниц.

С указом от 11 ноября 1721 г., согласно которому Петр I принял на себя титул Императора, а Россия стала Империей, возникают новые потребности для создания специального государственного гимна. В качестве такового в это время стал использоваться знаменитый «Марш Преображенского полка». В его напеве соединены интонации прусского марша и петровских кантов. Четкость и скорость темпа (120 шагов в минуту) делали его незаменимым при военных походах и парадах. Однако марш исполнялся и в дни юбилеев побед в Северной войне, в дни тезоименитства Царя, в день коронации Екатерины I. Таким образом, Преображенский марш выполнял функции светского гимна на парадах, торжественных выходах царских особ, на посольских приемах.

В конце XVIII в. появился еще один гимн-марш всероссийского значения в связи со взятием русской армией под предводительством А.В. Суворова турецкой крепости Измаил. По этому поводу в Петербурге был устроен грандиозный праздник, на котором был впервые исполнен марш «Гром победы» (музыка О.А. Козловского, слова Г.Р. Державина) – он стал своего рода дворянским гимном:

*Гром победы раздавайся!
Веселись, храбрый росс.
Звучной славой украшайся
Магмета ты потрещ...*

«Гром победы» стал на многие годы символом русской доблести и славы.

С воцарением Императора Павла I родился гимн, которому суждено было на многие десятилетия стать полуофициальным символом российской государственности: «Коль славен наш Господь в Сионе» – хорал, написанный М.М. Херасковым на музыку Д.С. Бортнянского. Молитвенные слова этого гимна восхваляли не славу России, а Бога державы Российской.

*Коль славен наш Господь в Сионе,
Не может изъяснить язык.
Велик он в небесах на троне,
В былинах на земле велик.
Везде, Господь, везде Ты славен,
В ноши, во дни сияньем равен.*

В начале XIX в. на некоторое время за этот гимном-молитвой даже закрепилась

репутация общегосударственного гимна. И в дальнейшем музыка «Коль славен» исполнялась во время торжественных церемоний, связанных с православными праздниками: во время крестных ходов на «Крещение у Иорданей», на «Рождество» и «Пасху». При прохождении духовной процессии солдаты делали «на караул», а оркестр играл гимн-молитву Бортнянского. Гимн «Коль славен» стали использовать в войсках как молитву во время ритуала «Вечерней зари». Она создавала к концу дня возвышенное, умиротворенное настроение у солдат,



что имело важное воспитательное значение. Эта мелодия звучала также после команд «пики в руки», «шашки вон» при сопровождении траурных церемоний, когда хоронили генералов, штабс-и обер-офицеров, умерших на действительной службе, при погребении офицеров запаса, награжденных орденами св. Георгия и Георгиевским оружием. Гимн «Коль славен» исполнялся во время церемонии производства юнкеров в офицеры, в ритуале «Спуска флага с церемонией», когда давался артиллерийский залп и горнист играл сигнал «на молитву, шапки долой». Он же звучал после марша полка перед молитвой «Отче наш».

Гимн-молитва «Коль славен» настолько трогательно воспринимался современниками, что прусский король Фридрих-Вильгельм III, плененный его музыкой (во время посещения вместе с Александром I одного из военных лагерей), повелел исполнять русский гимн в прусской армии как вечернюю молитву. И эта традиция просуществовала в немецкой армии вплоть до начала Первой мировой войны.

«Коль славен» исполняли и в XX в. – на территории, контролируемой Добровольческой армией А.И. Деникина и армией А.В. Колчака. 25 августа 1919 г. гимн звучал на параде в Киеве, который принимал главнокомандующий Д.А. Май-Маевский; а в 1921 г. его играли на открытии памятника героям Белой армии в Галлиполи при выходе духовенства. Шестидесять один год (1856-1917) тридцать семь колоколов Спасской башни Московского Кремля каждый день в 15 и 21 час вызывали гимн «Коль славен наш Господь в Сионе», а 12 и 18 часов они воспроизводили «Преображенский марш». «Коль славен» исполнялся в молодежных организациях русской эмиграции. Однако при всей его популярности гимн «Коль славен», он не отвечал потребностям светских приемов и церемоний в силу глубоко религиозного содержания текста. И вскоре Россия обрела еще один гимн.

После победы России над Наполеоном и освобождения от него Европы в 1815 г. Император Александр I подписал акт об основании Священного союза европейских монархов для противодействия революционным движениям. Чтобы подчеркнуть идейное единство членов Священного союза, было предложено ввести в странах-участницах единый государственный гимн. Таким гимном был избран один из старейших европейских государственных гимнов, гимн Великобритании «God Save the King» («Боже, спаси Короля»). Этот гимн стал в России исполняться на слова стихотворения В.А. Жуковского «Молитва русских» (1814):

«Боже, Царя храни!» С 1816 по 1833 гг. этот Русский гимн исполнялся во всех торжественных случаях, но музыка оставалась английской, что при изменении отношений с Англией стало выглядеть неуместно. В 1833 г. Государь поручает Алексею Федоровичу Львову (1798-1870) сочинить новый гимн, чтобы для русского народного гимна существовала и русская самобытная мелодия.

«В 1833 г., – пишет А.Ф. Львов, – я сопровождал Государя в Австрию и Пруссию. По возвращении в Россию граф Бенкендорф сказал мне, что Государь, сожалея, что мы не имеем народного гимна, и, скучая слушать музыку английскую, столько лет употребляемую, поручает мне попробовать написать гимн Русский. Задача эта показалась мне весьма трудною, когда я вспоминал о величественном гимне Английском, об оригинальном гимне Французском и умиленном гимне Австрийском. Несколько времени мысль эта бродила у меня в голове. Я чувствовал надобность написать гимн величественный, сильный, чувствительный, для всякого понятный, имеющий отпечаток национальности, годный для церкви, годный для войска, годный для народа, от ученого до невежи. Все эти условия меня пугали, и я ничего написать не мог. В один вечер, возвратясь домой поздно, я сел к столу, и в несколько минут гимн был написан».

Трудность задачи была в том, что государственный гимн – это не просто музыкально-поэтическое произведение, исполняемое в торжественных случаях. Гимн – символ государства, отражающий мировоззренческий и духовный настрой народа, его национальную идею. Тогда это было время общего поправления русского общества в царствование Императора Николая I (что привело и к появлению славянофилов). 21 марта 1833 г. только что назначенный новый министр народного просвещения С.С. Уваров впервые обнародовал в своем циркуляре ставшую затем знаменитой формулу «Православие, Самодержавие, Народность» как выражение официальной идеологии, которая была одобрена Императором.

Гимн Львова на слова Жуковского (была взята только первая строфа «Молитвы русских») полностью соответствовал этому духу, беря за душу простую формы и силу идеи. Русский гимн был самым кратким в мире. Всего 6 строк текста и 16 тактов мелодии легко запоминались и были рассчитаны на куплетный повтор – трижды. Официальный текст состоял всего из 6 строчек:

*Боже, Царя храни!
Сильный, державный,
Царствуй на славу нам;
Царствуй на страх врагам,
Царь православный!
Боже, Царя храни!*

23 ноября 1833 г. состоялось первое исполнение гимна полным хором придворной музыки при двух оркестрах военной музыки – трубном и деревянных инструментов. Присутствовали Император с супругой, Великий князь Михаил Павлович, а также ряд высших сановников и представители духовенства. При входе их зала огласилась торжественными звуками впервые исполняемого русского народного гимна. Прослушав его несколько раз, то в исполнении одним только хором певчих, то оркестра той или другой музыки и, наконец, всею массою тех и других, августейшие слушатели с восторгом приняли это действительно художественное и духовное произведение Львова. Император подошел к А.Ф. Львову, обнял его, и крепко поцеловав, сказал: «Спасибо, лучше нельзя; ты совершенно понял меня».

Первое публичное исполнение Народного гимна происходило в Москве в Большом театре 6 декабря 1833 г. Оркестр и вся труппа театра участвовали в представлении «Русской народной песни» (так был назван в афише гимн «Боже, Царя храни»). Вот как описывал очевидец этот памятный вечер: «Я возвращаюсь сейчас из Большого театра, восхищенный и тронутый тем, что видел и слышал. Всем известна русская народная песня Жуковского «Боже, царя храни!». Львов сочинил на эти слова музыку. Едва раздался слова напева «Боже, царя храни!», как вслед за представителями знати поднялись со своих мест все три тысячи зри-

телей, наполнявших театр, и оставались в таком положении до окончания пения. Картина была необыкновенная; тишина, царствовавшая в огромном здании, дышала величием, словами и музыка так глубоко подействовали на чувства всех присутствовавших, что многие из них прослезались от избытка волнения.

Все безмолвствовали во время исполнения нового гимна; видно было только, что каждый сдерживал ощущение свое в глубине души; но когда оркестр театральный, хоры, полковые музыканты числом до 500 человек начали повторять все вместе драгоценный обет всех русских, когда Небесного Царя молили о земном, тут уже шумным восторгом не было удержу; рукоплескания восхищенных зрителей и крики «Ура!», смешавшись с хором, оркестром и с бывшею на сцене духовною музыкою, произвели гул, колебавший как бы самые стены театра. Эти одушевленные восторги преданных своему государю москвитян только тогда прекратились, когда по единодушному всеобщему требованию зрителей народная молитва была повторена несколько раз. Долго, долго останется в памяти всех жителей Белокаменной этот день в декабре 1833 года!».

Вторично гимн был исполнен 25 декабря 1833 г., в день Рождества Христова и годовщины изгнания войск Наполеона из России, во всех залах Зимнего дворца в Санкт-Петербурге при освящении знамен и в присутствии высоких воинских чинов. 31 декабря уходящего года командир Отдельного гвардейского корпуса Великий князь Михаил Павлович отдал приказ: «Государю Императору благоугодно было изъять свое соизволение, чтобы на парадах, смотрах, разводах и прочих случаях вместо употребляемого ныне гимна, взятого с национального английского, играть вновь сочиненную музыку».

Высочайшим Указом от 31 декабря 1833 года он утвержден в качестве Государственного Гимна России. Император распорядился в день освобождения Отечества от врагов (25 декабря) ежегодно исполнять Русский гимн в Зимнем дворце.

Кроме народного гимна А.Ф. Львов написал три оперы, одну оперетту, 48 сочинений для церковной музыки и 30 различных вокальных и инструментальных пьес. Музыкальный талант Алексея Федоровича был отмечен званиями магистра Болонской академии, почетного члена Лондонской, Сицилийской и Венской академий, Берлинской академии изящных искусств, академика и профессора класса капелмейстеров Флорентийской академии и многих прочих музыкальных обществ. Эти отличия подтверждали престиж создателя русского гимна – не только русского композитора, но и генерала Императорской армии. В 1848 г. в память Народного гимна Государь повелел внести девизом в герб Львова и Жуковского слова «Боже, царя храни!».

Ниже помещен отрывок стихотворения В.А. Жуковского, основа которого стала Русским национальным гимном.

*Боже, Царя храни!
Сильный, Державный,
Царствуй на славу,
На славу нам!
Царствуй на страх врагам,
Царь Православный;
Боже, Царя храни!*

*Боже, Царя храни!
Славному долги дни
Дай на земли!
Дай на земли!
Гордых смирителю,
Слабых Хранителю,
Всех Утешителю
Всё ниспосли!*

*Перводержавную
Русь Православную,
Боже, храни!
Боже, храни!
Царство ей стройное,
В силе спокойное!
Всё ж недостойное
Прочь отжени!*

*О, Провидение!
Благословение
Нам ниспосли!
Нам ниспосли!
К благу стремление,
В счастье смирение,
В скорби терпение
Дай на земли!*



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ДОСТОЕВСКИЙ ПРОТИВ ЕВРОСОДОМА

**Тут дьявол с Богом борется,
а поле битвы - сердца людей...**

Ф.М. Достоевский

На авторитет Ф.М. Достоевского сегодня ссылаются многие. Его цитируют церковные иерархи и деятели культуры, политики и журналисты, государственные чиновники и бизнесмены. Однако не всегда и не всеми Достоевский понимается и принимается в единстве и полноте его православного мировоззрения, объемлющего все стороны нашей жизни.

Происходит это не в силу крайности убеждений писателя, а по той простой причине, что он с присущей ему откровенностью не боялся «сказать правду и зло назвать злом» (2; Т. 21, С. 15), или - по выражению иеромонаха Романа (Матюшина) - взгляды свои высказывал «в упор, слепым в прозрение, недругам в укор» (см.: его стих. «Три вида зла»). Время же чаще всего только подтверждало правоту и проницательность великого художника и сердцеведа.

Еще в бытность своего первого путешествия по Западной Европе летом 1862 года Ф.М. Достоевский постоянно размышлял над вопросом: «каким образом на нас в разное время отражалась Европа - и постоянно ломилась к нам с своей цивилизацией в гости, и насколько мы цивилизовались, и сколько именно нас счетом до сих пор отцивилизовалось?» (2; Т. 5, С. 55).

Следствием приобщения русских к европейской цивилизации стал дух превозношения и пре-зрения к народу: «Пусть всё вокруг нас и теперь еще не очень красиво; зато сами мы до того прекрасны, до того цивилизованы, до того европейцы, что даже народу стошнило, на нас глядя. Те-перь уж народ нас совсем за иностранцев считает, ни одного слова нашего, ни одной книги нашей, ни одной мысли нашей не понимает, - а ведь это, как хотите, прогресс».

Самоуверенность в своем «цивилизаторском призвании» приводила «русских европейцев» к отрицанию основ русской жизни: «почвы нет, народа нет, национальность - это только известная система податей, душа - tabula rasa, вощичек, из которого можно сейчас же вылепить настоящего человека, общечеловека всемирного, гомункула - стоит только приложить плоды европейской цивилизации да прочесть две-три книжки» (2; Т. 5, С. 59).

Это, в свою очередь, повлекло за собой не только перемену внешнего образа

евского, показывая всю нелепость теории «обновления всего рода человеческого посредством системы его собственных выгод» - так называемого «разумного эгоизма», ставит под сомнение тезис: «от цивилизации человек смягчается» - т. е. становится более гуманным.

Он приходит к заключению: «цивилизация



ция вырабатывает в человеке только многосторонность ощущений и... решительно ничего больше. А через развитие этой многосторонности человек... дойдет до того, что отыщет в крови наслаждение... самые утонченные кровопроливцы почти сплошь были самые цивилизованные господа, которым все эти разные Атиллы да Стень-ки Разины иной раз в подметки не годились...» (2; Т. 5, С. 111-112).

В наши дни уважаемые «цивилизованные» убийцы: изобретатели смертоносных вакцин, абортмахеры в белых халатах и прочие «мудрецы и любители рода человеческого» - находятся под защитой «незаконных» демократических законов.

Либерально настроенным современникам Достоевского некоторые его мнения и «пророчества» представлялись явным «преувеличением» и даже «бредом» - и поэтому воспринимались болезненно. Так, по свидетельству Варвары Васильевны Тимофеевой, в одной из бесед со «знаменитым писателем» в 1873 году ей (тогда 23-летней девице) показало, что Федор Михайлович (в ту пору редактор журнала «Гражданин») «увлекается», и она пыталась ему возражать:

«Они (либералы - А.Т.), - негодовал Достоевский, - там пишут о нашем народе: «дик и невежествен... не чета европейскому...» Да наш народ - святой в сравнении с тамошним! Наш народ еще никогда не доходил до такого эцинизма, как в Италии, например. В Риме, в Неаполе, мне самому на улицах делали гнуснейшие предложения - юноши, почти дети. Отвратительные, противоестественные пороки - и открыто для всех, и это никого не возмущает. А попробовали бы сделать то же у нас! Весь народ осудил бы, потому что для нашего народа тут смертный грех, а там это - в нравах, простая привычка, - и больше ничего. И эту-то «цивилизацию» хотят теперь прививать народу! Да никогда я с этим не соглашусь! До конца моих дней воевать буду с ними, - не уступлю.

- Но ведь не эту же именно цивилизацию хотят перенести к нам, Федор Михайлович! - не вытерпела, помню, вставила я.

- Да непременно все ту же самую! - с ожесточением подхватил он. - Потому что другой никакой и нет... Начинается эта пересадка всегда с рабского подражания, с роскоши, с моды, с разных там наук и искусств, а кончается содомским грехом и всеобщим растлением...» (1; Т. 2, С. 179-180).

Именно эту цивилизацию прививают нам сейчас. Культ «содомской красоты», которая в противоположность Красоте христианской призвана погубить мир, сегодня насаждается повсеместно. Небывалый на земле со времен Содомы и Гоморры расцвет «скотских сладострастных обществ» (2; Т. 10, С. 201) - явный признак того, что современное человечество ожидает участь этих злополучных

городов, чему мы все чаще и чаще по местам становимся свидетелями (см. работу протопресвитера Феодора Зисиса «Благотворное и очистительное цунами. Виноват ли Бог в стихийных бедствиях?» Издат. Дом «Святая Гора», Москва, 2005).

Беда наша в том, что мы, возмущаясь открытым насаждением содомского греха, терпимо относимся и даже порой оправдываем его «умеренные» проявления. А начинается это насаждение - по слову Достоевского - всегда с рабского подражания и моды. Одним из факторов, стимулирующих распространение на нашей земле содомской заразы, несомненно, является принятие за норму содомской моды: мужской одежды на женщине.

Священное Писание по этому поводу говорит: «На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок перед Господом Богом твоим всякая делающий сие» (Втор. 22, 5). 62 правило VI Вселенского собора повелевает нарушителей этой заповеди, «аще суть клирики, ... извергать из священного чина, аще же миряне, отлучать от общения церковного».

Наверное, все-таки у матери, которая и одеждой, и повадками уподобляется мужчине, больше шансов родить ребенка с нетрадиционной ориентацией, чем у той, которая не надевает на себя несвойственную ее природе личину. Уже в материнской утробе ребенок усваивает то душепагубное смешение добра и зла, наглядным выражением которого является стирание различий между полами. Происходит изменение (точнее - извращение) сознания на уровне духовно-эстетическом. Так дело может дойти до того, что женщинам будут нравиться мужчины в юбках - ведь давно уже мужчинам нравятся женщины в брюках...

Распространение такой богопротивной моды несомненно усугубляет одну из

вестны слова Основателя Христианства: «Соизжду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ея» (Мф. 16, 18), несмотря на видимое в мире оскудение веры (Лк. 18, 8) и любви, «по причине умножения беззакония» (Мф. 24, 12). Христианству не может быть и не будет конца. Отступившая от Бога цивилизация пытается жить без Христа, но она не может жить после Христа. В этом и заключается ее трагедия.

После смерти первой жены (15 апреля 1864 г.) Достоевский в горестном просветлении с присущей ему способностью пропускать важнейшие вопросы жизни через свое сердце записывает в дневнике: «Маша лежит на столе. Увижу ли с Машей?... Антихристы ошибаются, опровергая христианство следующим главным пунктом опровержения: 1) «Отчего же христианство не царит на земле, если оно истинно; отчего же человек до сих пор страдает, а не делается братом друг другу?»

Да очень понятно почему: потому что это идеал будущей, окончательной жизни человека, а на земле человек в состоянии переходном... Сам Христос проповедовал Свое учение только как идеал, Сам предрек, что до конца мира будет борьба и развитие (учение о мече),... потому что на земле жизнь развивающаяся, а там бытие, полное синтетически, вечно наслаждающееся и наполненное, для которого, стало быть, «времени больше не будет» (2; Т. 20, С. 172-175).

В статье «Одна из современных фальшей» («Дневник писателя», 1873) Достоевский выводит «аксиому»: «Раз отвергнув Христа, ум человеческий может дойти до удивительных результатов... Европа, по крайней мере в высших представителях своей мысли, отвергает Христа, мы же, как известно, обязаны подражать Европе». Результаты эти - по предсказанию писателя - самыми удивительными покажутся тем, кто сейчас с таким упорством строит «царство» антихриста - «новый мировой порядок», - тогда, когда всё построенное ими «здание рухнет, под проклятиями человечества, прежде чем будет завершено» (2; Т. 21; 133).

К этому же времени (1873 г.) относится и не сбывшееся еще пока пророчество Достоевского, записанное все той же В.В. Тимофеевой: «Они (либералы - А.Т.) и не подозревают, что скоро конец всему... всем ихним «прогрессам» и болтовне! Им и не чудится, что ведь антихрист-то уж родился... и идет! <...> Идет к нам антихрист! Идет! И конец миру близко, - ближе, чем думают!» (2; Т. 2, С. 180-181).

И если сам антихрист тогда еще не родился, то уже родился в 1870 году его «предтеча» - будущий вождь «мирового пролетариата», который впервые за всю историю Русского Государства поставил своей целью искоренение Православия во всех его пределах.

Сегодня Западная цивилизация упрямо продолжает идти и вести за собой потерявшее духовные ориентиры «цивилизованное» человечество к выбору самой невыгодной из всех существующих в мире «выгод»: продаже своего первородства за «чечевицу похлебку» от антихриста. «Отступлением от Христа, - предупреждает нас свт. Игнатий (Брянчанинов), - человечество готовится к принятию антихриста, примет его в духе своем. В самом настраивании человеческого духа возникнет требование, пригласение антихриста, сочувствие ему, как в состоянии сильного недуга возникает жажда к убийственному напитку.

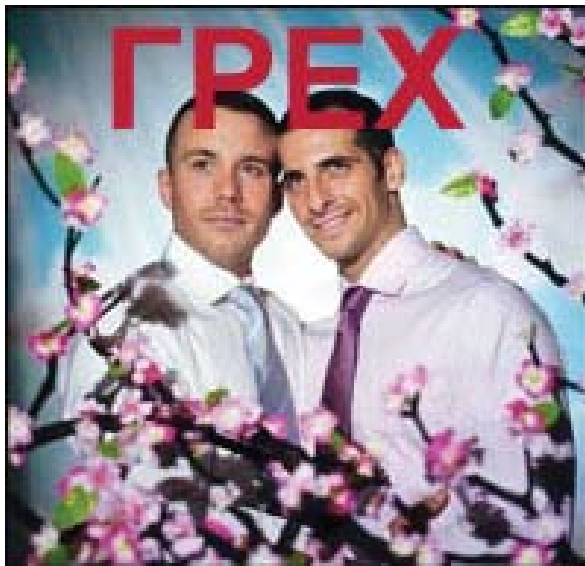
Произносится приглашение! Раздается призывный голос в обществе человеческом, выражающей настоятельную потребность в гении из гениев, который возвел бы вещественное развитие и преуспеяние на высшую степень, водворил на земле то благоденствие, при котором рай и небо делаются для человека излишними. Антихрист - будет логичным, справедливым, естественным последствием общего нравственного и духовного направления человеков» (3; т. 4, с. 382).

Александр

С сайта «Москва – Третий Рим».



жизни человека, тронутого «развитием и европейской цивилизацией», но и серьезные изменения его психической, нравственной и духовной природы. В «Записках из подполья» (1864) герой Досто-



главных проблем нашей жизни - проблеме отцов и детей. Родители и педагоги все чаще жалуются на непослушание детей. Это непослушание, постепенно переходящее в восстание детей на родителей (Мф. 10; 21), закрепляется в цивилизованном мире законодательно под видом «ювенальной юстиции».

Но непослушание детей - прямое следствие непослушания родителей Богу (одним из наглядных примеров такого непослушания и является содомская мода). До тех пор, пока папы и мамы не проявят искреннего желания и стремления исполнять Заповеди Божии, в том числе и «малые» (см.: Лк. 16, 10), - ожидать от детей послушания безрассудно. «Исполни сам на себе прежде, чем других заставлять, - вот в чём, по Достоевскому - вся тайна первого шага» (2; Т. 25, С. 61-63) в деле воспитания.

+ + +

Современную западную цивилизацию следовало бы называть не «постхристианской», а более точно - антихристианской (т.е. антихристовой), ибо таковой она - по своей очевидной духовно-нравственной деградации - в сущности и является. Нам, православным христианам, хорошо из-



О НОВЫХ РОССИЙСКИХ ЮВЕНАЛЬНЫХ ЗАКОНАХ

Похоже, мир в своём безумии уже не имеет шанса остановиться: в Англии социальные службы графства Эссекс принудительно подвергли беременную женщину (к слову, гражданку Италии, прибывшую в командировку) кесареву сечению и забрали её ребёнка.

Вся её вина была в том, что у неё в какой-то момент возникло чувство страха, что, в принципе, бывает у беременных весьма часто, и она позвонила в полицию, которая, сославшись на диагностированное у неё состояние «панической атаки», доставила её в психиатрическую лечебницу. А там у неё и изъяли (в самом прямом смысле) ребёнка. И теперь она в окружении адвокатов судится за опеку над собственным младенцем.

До этого случая мы слышали только о практике отобрания ребёнка прямо в родильном зале у «недостойных матерей» в Германии и Финляндии, но там речь шла о малышах, уже родившихся естественным путём. А чтобы вырвать его из материнского лона - такой фашизм ещё не практиковался.

Запад являет нам картину глобального расчеловечивания, но было бы самоубийственно успокаиваться тем, что у нас - иной путь. Увы, это не совсем так. Иной путь - это наше желание. А в реальности мы пока всего лишь отстаём только на шаг. И у нас есть целый отряд проводников, которые бдительно следят, чтобы мы не сбились с намеченного курса. Чтобы шли след в след.

Кто-то не верит? Доказательств вокруг - не счесть.

Наказать родителей, чтобы победить наркоманию

Вот, к примеру, 2 декабря 2013 г. в Госдуму поступил законопроект N 398424-6 «О внесении изменения в статью 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних», предусматривающий увеличение штрафов за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию.

Его внесла в Госдуму член комитета по вопросам семьи, женщин и детей депутат от ЛДПР Ирина Чиркова, которая считает, что увеличение штрафов в четыре раза позволит родителям начать «воспитывать детей в духе моральных и правовых норм».

В пояснительной записке говорится: «Все чаще и чаще дети приобщаются к употреблению алкоголя и наркотиков, увеличивается число детей, не получающих образование, не уменьшается количество безнадзорных и беспризорных детей. Назрела необходимость повысить эффективность норм об ответственности родителей и иных указанных лиц».

Никто не говорит, что родители не должны отвечать за своих детей, но при отступлении в российском законодательстве внятного понятийного аппарата в сфере отношений ребёнка и родителя, не установленной причинной связи между неисполнением родительских обязанностей, выражающемся в (чём?) и наступившими последствиями, создаёт неограниченный простор для фантазии при применении таких законов и взращивает рязанское, владимирское, кемеровское и прочие самостийные законодательства.

А тут, волею иного депутата - всё гениально просто: оштрафовал родителя - и, как в сказке, осыпались, превратились в пыль наркокартели, пропаганда наркотиков в СМИ, в рекламе, кино и на ТВ, в Сети Интернет, в поп-культуре, в псевдо-профилактических антинаркотических программах разных НКО и прочее масштабное воздействие. Наконец-то найден путь и обозначен враг. И враг этот - родитель. Ату его!

За отобранного ребёнка - 30 тысяч с родителя

А Совет Федераций пошёл ещё дальше: 4 декабря 2013 г. на Парламентских слушаниях на тему: «Демографическое развитие регионов: социальный аспект. Усиление ответственности родителей за содержание и воспитание детей» было объявлено о том, что сенаторы разрабатывали поправки в Семейный кодекс, согласно которым за оскорбление, осмеяние, травлю или запугивание детей предлагается лишать родителей или опекунов прав на ребенка.

При этом сенатор Валентина Петренко в своем выступлении отметила высокую степень опасности «психического насилия над детьми», правда, предложила всё-таки подумать над тем, «кто и как

сможет оценивать степень психического насилия».

А член Комитета по социальной политике Валерий Аксаков подчеркнул, что разработанный законопроект «более полно раскрывает понятие жестокого обращения с детьми и вводит дифференциацию наказания в статье 156 УК (неисполнение



обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) по степени тяжести совершаемого правонарушения, а также в зависимости от субъекта преступления (родители, педагогические работники)».

Председатель комитета СФ по социальной политике Валерий Рязанский заявил, что 80% детей в приютах - это сироты при живых родителях, и для того, чтобы создать дополнительные гарантии получения детьми денежных средств от родителей, которых лишили родительских прав, их обяжут выплачивать на содержание своего ребенка ежемесячно 20-30 тыс. рублей.

И правильно, отобрать ребёнка должно быть легко: сказал, что родитель осмеял ребёнка - и он твой. И в «жестокое обращение» пресловутой 156 ст. вставить «психическое насилие». Но отобрать ребёнка - полдела, встроить его в схему экономической целесообразности, когда от его пребывания в сиротском учреждении до момента передачи в руки нового хозяина появилась бы прибыль, это - главная задача. И так, он должен быть рентабелен. И залог этого - родительские алименты государству. А какой родитель сможет платить 20 тысяч? Правильно, богатый. Значит, теперь период «раскулачивания», отобрания детей у родителей состоятельных?

Валерий Рязанский уверен: в этом случае должен быть «метод кнута» - деньги, потраченные государством на обеспечение детей из неблагополучных семей, должны автоматически стать родительским долгом, для оплаты которого малоимущие родители могут либо идти работать и отдавать большую часть зарплаты, либо расставаться с жильем.

Выходит, что под прицелом теперь и богатые, и бедные. Целевая группа не меняется, а просто расширяется. Что мы и предполагали.

Пятнадцать тысяч с каждого

Также в Госдуму членом комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций, депутатом от ЛДПР Виталием Золочевским 5 декабря 2013 г. был внесён Законопроект N 401490-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации», в котором предусмотрено, что дети разведенных родителей смогут получать 15 тысяч рублей ежемесячно.

При этом государство будет выплачивать их только в том случае, если мама или папа «злостно» уклоняются от уплаты алиментов, а те родители, которые не скрываются, будут платить всю фиксированную сумму, которая не будет зависеть от реальной зарплаты родителя, но зато может повышаться по решению органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с уровнем жизни и иными коэффициентами, которые приняты в данном субъекте. Это, по мнению автора, «будет свидетельствовать о реализации государством

функции по социальной защите данной категории граждан»

Честный отец должен будет в любом другом городе кроме Москвы лечь костями, чтобы из своей среднестатистической зарплаты в 12-15-20 (а где-то в глубинке и 6-10) тысяч в месяц отдать 15 тысяч ребёнку и ещё оставить себе на жизнь и на создание новой семьи.

Опять родитель виноват в том, что конституционная социальная функция государства не выполняется? В том, что семья на деле никак не поддерживается? Что все с ней хотят только что-то получить, ничего, кроме трепета перед карательным произволом опеки, не дав взамен? И ей же ещё внушают, что она давно умерла?

А может быть, начать с родительских пособий на ребёнка - хотя бы те же 15 тысяч на человека в месяц семье, и повышать их в соответствии «с уровнем жизни и иными коэффициентами» - может, и семья покрепче бы стала, и алименты не понадобились бы?

Или тут всё уж совсем просто: цинично прикрываясь детишками, мы таким способом латаем свой бюджет, обескровленный антикризисными мероприятиями по поддержке банков и новым видом своеобразного «бизнеса» - неистощимой и неуправляемой коррупцией?

Вместе с ребёнком отдать и дом

Не остался в стороне от раздиранья семьи в клочья и Совет по правам человека (СПЧ). В рамках выполнения поручения Президента по совершенствованию закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот» его члены предложили: родителей, лишенных родительских прав, чьи дети находятся в детском доме или интернате, выселять с занимаемой жилплощади в специальные общежития, которые органы исполнительной власти должны будут организовать или построить в течение ближайших пяти лет. Мол, это поможет защитить жильё от разрушения.

А столичные власти уже даже сработали на опережение: 30 октября 2013 г. было объявлено, что Правительством Москвы принято решение о подготовке и внесении в Госдуму проекта соответствующих поправок в действующее законодательство: руководитель московского департамента соцзащиты Владимир Петросян считает, что с помощью этой меры «можно обеспечить детей жильём за счет их нерадивых родителей».

Не нужно забывать, что в столице и без того с 2009 г. действует подписанный Ю.Лужковым «Регламент взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве по решению вопроса об использовании жилищного фонда города Москвы при лишении родителей родительских прав в порядке применения части 2 статьи 91 Жилищного кодекса Российской Федерации», который предписывает параллельно с пакетом документов на лишение родительских прав в те же три дня составлять пакет документов на лишение родителей социального жилья.

Гражданину после отобрания у него ребёнка вместо его законного социального жилья либо вовсе ничего не предоставляется, либо выделяется для проживания целых шесть метров жилой площади, а его бывшим жильём улучшают жилищные условия других семей; ребёнка же, отправленному в детский дом, когда-то потом, наверное, что-то тоже дадут.

А если гражданин не является асоциальным элементом, но у него есть дети и хорошая большая квартира в центре? Никаких злоупотреблений не возникнет? Никто никого по надуманным основаниям ребёнка не лишит и жильё не отберёт? Точно? Можно верить?

Жилищный кодекс эту самую 91 статью имеет не просто так: согласно ей отбирать жильё можно и нужно. А про Конституцию при этом никто и не вспоминает. И правда, в неё заглядывать - только запутываться: ни один закон ей не соответствует, а государство по определению - правовое. Полная шизофрения получается....

Так всё-таки наших детей - за границу?

По данным ВЦИОМ, 64% россиян выступают за запрет на усыновление российских детей иностранными гражданами. Региональные законодатели пытаются вернуть здравый смысл и

нравственность законодотворчеству: 3 декабря 2013 г. Совет народных депутатов Кемеровской области внёс в Госдуму законопроект, запрещающий усыновление российских детей иностранцами за исключением случаев передачи детей на усыновление родственникам независимо от гражданства и места их жительства.

В июле 2012 г. Кемеровские депутаты уже вызвали гнев Москвы: председатель комитета Госдумы по семье Елена Мизулина в ответ на принятый ими областной закон «О защите прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при усыновлении их гражданами США и лицами без гражданства, постоянно проживающими на территории США» объявила действия кемеровских депутатов «бессовестными, преступными, антипатриотичными», и провозгласила, что региональный закон может быть оспорен и отменён, что тут же и поспешила сделать Кемеровская прокуратура. Правда, уже в декабре 2012 г. Госдума приняла «закон Димы Яковлева» о запрете, в том числе, американского усыновления наших сирот.

А 4 декабря 2013 г. спикер Совета Федерации В.И. Матвиенко, рассказывая об итогах официального визита делегации в Швецию, объявила, что усыновление российских сирот в Швецию, прекращённое после принятия закона, запрещающего усыновление российских детей в страны, где узаконены однополые браки, может быть возобновлено после подписания двустороннего соглашения, регулирующего процедуру усыновления. www.regnum.ru/news/polit/1741083.html

Кстати, в Швеции допускается процедура «переусыновления», то есть передачи сироты как вещи бесконечному количеству «родителей».

Как тут понять рядовому гражданину, где же всё-таки истина: если закон есть - нужно ли его выполнять? Если нужно, то почему при существующем запрете на усыновление российских сирот, мы всё равно будем их отдавать в Швецию, страну с разрешённым извращенческим сожительством? Значит, можно при существующем законе просто сказать: «А мы будем», - и таким образом его аннулировать?

Почему? Просто «потому»?!

Но при этом мы точно никого не продаём!

По словам значительно поменявшего в последнее время свою риторику Уполномоченного по правам ребёнка П.Астахова, в России сейчас 643 757 сирот, и механизм их появления таков: «У органов опеки сложился стереотип, что с родителями не стоит возиться, государство вырастит детей. У нас в последнее время сложилась тенденция, когда органы опеки всё больше и больше лишали родителей их родительских прав. В один момент цифра достигла критического порога в 100 тыс. родителей, лишенных прав, в год. А у этих взрослых как правило по два, три или четыре ребенка. И каждый год появлялась целая армия детей, которых изъятия по решению суда».

Ещё в 2011 г. Генпрокуратура выявила более трех тысяч нарушений закона органами опеки и попечительства. А куда можно деть отобранных у родителей 643 тысячи детей даже в такой большой стране, как Россия? Правильно - за границу.

По словам П.Астахова, «в США не приживаются в приемных семьях около трети детей, возникают интернет-биржи, где фигурирует 25-30 тыс. детей», четверть от всех попавших в США.

Нужно понимать, что такое «ребёнок, фигурирующий на интернет-бирже» - это товар, который выставлен на торги. И тут ничего не придумано: 5 декабря 2013 г. Следственное управление Следственного комитета по СЗФО выступило с заявлением о том, возбуждено уголовное дело по факту торговли людьми в США: на интернет-ресурсах «Yahoo» и «Facebook» были созданы нелегальные биржи, на которых осуществлялись незаконные сделки в отношении детей, в том числе, 26 русских детей, усыновленных гражданами США, которые также подвергались сексуальной эксплуатации.

Павел Астахов категоричен: «Могу ответственно заявить, что в России «чайлд-брокеров», торгующих детьми, нет и не будет!».

Может быть и так. Но до сей поры они были. Ситуация, понимаете ли, располагает. И торговля детьми может иметь скрытые формы. К тому же, по информации самого Павла Алексеевича, сейчас в России приёмный родитель получает пособие за каждого приемного ребенка от государства: «В Москве 21-22 тыс. рублей в месяц, плюс сезонные надбавки, плюс в натуральной форме, во Владимирской области - 6-6,5 тыс. рублей, в Краснодаре - 20 тыс. рублей».

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Это, конечно, дешевле чем 60-200 тыс. рублей в месяц на содержание одного ребенка в детдоме. Но это несоизмеримо дороже, чем помощь государства конкретной семье с детьми. Может быть, в этом раскладе что-то перепутано?

Так почему мы по-прежнему намерены отдавать своих сирот?

20 тысяч российских родителей сейчас стоят в очереди на усыновление ребёнка - мы проигнорируем этот факт? И не стоит ли теперь обратить внимание также и на другие страны, с разрешёнными содомитскими союзами, куда мы вдруг решили отдавать наших детей, невзирая на 20-тысячные очереди российских усыновителей и запретительный закон?



Путь в никуда

Каждое из описанных явлений, как звенья цепи, в итоге замыкаются в нерасторжимую связь.

Итак, законодатели создают специальные законы, с непрописанными ключевыми понятиями и нераскрытыми причинно-следственными связями, позволяющие при необходимости оперировать ими на манер «напёрсточника»: «Следите за руками».

Параллельно с этим в стране осуществляются фронтальные информационные кампании на тему эпидемии семейного насилия и защиты детей от жестокого обращения.

Органы опеки и попечительства создают новую доминанту своей деятельности: вместо продолжительной помощи и поддержки - оперативный контроль и радикальные санкции по отношению к семье.

В социальных службах спускаются планы «по работе с семьёй», критерии для которой каждая служба создаёт свои.

Представители социальных служб, используют своё закреплённое Семейным кодексом монопольное право на отображение ребёнка у родителей для сокращения работы с семьёй: семья ослабела / провинилась / не понравилась - отобрали ребёнка - отчитались о принятых мерах по спасению ребёнка от жестокого обращения - составили новый план.

После отображения ребёнка и принятия судебного решения информация о нём поступает в федеральный банк данных, на сайт, затем по определённой схеме на него оформляется три отказа российских усыновителей и для знакомства приезжает иностранная «семья», которая зачастую тут же с ребёнком и уезжает.

Можно ли остановить эту схему только одним заявлением одного лишь человека, даже пусть и «очень большого начальника»?

Ведь конвейер не прерван: обе палаты Федерального собрания наперебой строчат законы, усиливающие бесправие родителей и создающие новые экономические удары. После чего поток сирот не прервётся. И по-прежнему готовятся новые соглашения о передаче российских сирот в другие страны.

Наша страна больна. Демографический коллапс - так звучит один из диагнозов. У страны для её просторов ничтожно мало людей. И ещё меньше - детей. Но страна не даёт укреплять свои ткани, разрушает семьи и отдаёт соседям самую большую свою ценность - своих детей. Это - путь в никуда.

Все это знают. Только ленивый об этом ещё не сказал. Но путь не изменился ни на миллиметр.

Мы по-прежнему идём след в след в мрак небытия, подбадривая себя криками, что теперь-то уж всё будет хорошо.

Будет. Непременно будет. Кому-то точно будет хорошо. Вопрос только в том, кому.

Мы отменим родителей, уничтожим семью и распродадим детей. И закончимся как народ, как страна, как цивилизация. И эта точка уже близка. Остался всего один поворот. Если нас так никто и не остановит.

http://nezavisroditeli.ucoz.ru/blog/o_novykh_rossijskikh_juvenalnykh_zakonakh/2013-12-10-821

Согласие на виновность родителя

Многие родители уже столкнулись с настойчивым требованием школьной или детсадовской администраций подписать «согласие на сбор персональных данных о подопечном» и его семье. Несмотря на декабрьское послание президента, его обнадеживающее выступление на Всероссийском родительском съезде, решениях Архиерейского Собора в защиту семьи, исполнительная власть не собирается ослаблять ювенальные тиски, десятилетиями создаваемые под давлением международных фондов.

Множество антисемейных законопроектов в Государственной Думе, временно приостановленных всплеском родительского сопротивления, - лишь видимая часть ювенального айсберга. Отступать торговцы детьми явно не собираются.

Еще 31 мая 2011 года Госдума ратифицировала решения Гагской «Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (от 25 октября 1980 года), уничтожающей кровное биологическое родительство в угоду нетрадиционным «семьям». Плохо переведенная, не адаптированная к русским традициям и языку Конвенция стала основным элементом стратегии уничтожения семьи ювенальными технологиями, скелетом ювенальной юстиции. Она используется односторонне - только исключительно против российских родителей. А Министерство образования вместо того, чтобы защищать наших детей, активно собирает на них досье для западных заказчиков.

В Конвенции предусматриваются следующие формы отчуждения родительских прав:

1) по закону (может быть принят закон, запрещающий родительство, например, из-за бедности);

2) по суду (уже содержится в законодательстве РФ);

3) по административному решению (планируется принятие десяти антисемейных законов);

4) на основании согласия, влекущего юридические последствия (речь идет именно о том согласии, которое родители заставляют подписывать в школах и детских садах).

В Конвенции существует такое понятие как «право доступа», позволяющее другим лицам, учреждениям, организациям вследствие любого, даже незначительного происшествия, вмешиваться в дела семьи. Согласно статье 13 Конвенции, эти лица в упрощенном порядке смогут присваивать себе часть родительских прав в виде «права доступа», включающего возможность изъятия ребенка из семьи в случае потенциальной возможности причинения ему психологического вреда, невыносимых условий: бедности или болезни родителей. Вспоминается случай, произошедший с одним квалифицированным юристом-чиновником. Ему и его жене месяц не отдавали новорожденного малыша из роддома из-за того, что у отца в медицинской карте отсутствовал штамп о своевременном прохождении флюорографии.

Статья 6 Конвенции предусматривает создание неподотчетного национальному правительству «Центрального детского органа» по сбору персональных данных на всех детей страны, по контролю за перемещениями детей и передачу всех этих сведений за границу. Таким образом, подразумевается создание наднациональной системы тотального контроля за

семьей и детьми по всему миру со штаб-квартирой в Нидерландах.

Статья 7 Конвенции обязывает все органы власти и учреждения сотрудничать с «Центральными детскими органами» (ЦДО), как с российскими, так и с зарубежными, и передавать на Запад всю требуемую информацию.

Пункт а) этой статьи разрешает зарубежным ЦДО заниматься розыском на нашей территории любого ребенка. Пример тому - история похищения и вывоза ребенка Риммы Салонен финскими спецслужбами с территории нашей страны - это может стать типичным для России.

Согласно постановлению правительства РФ № 1097 от 22 декабря 2011 года, ЦДО в РФ - это Министерство образования и науки.

В итоге школа и вся система образования становится тотальным колпаком, ювенальным хомутом для всех детей и родителей, с неограниченными правами и полномочиями. Причиной и началом процедуры изъятия и перемещения ребенка может послужить любой документ: фото из интернета, из детского альбома, сайта школы или детского сада, паспорта здоровья, ксерокопии медкарты, электронного дневника, на основании ничем не подкрепленного заявления заказчика под присягой...

В московских школах, а с этого года и в детских садах, родителей заставляют подписывать «Заявление-согласие субъекта на обработку персональных данных подопечного», тем самым лукаво принуждая «добровольно» согласиться с отказом от своих «кровных прав». Не подпишешь согласия - не зачислят ребенка в школу, дом детского творчества, оставят без еды, без оценок, опозорят перед всем классом, не допустят к сдаче ГИА и ЕГЭ и т. п. Форм крайнего психологического прессинга немало.

По гражданскому кодексу, согласие - это сугубо добровольный двусторонний договор, который никто не может вас принудить подписывать! Тем более, сам руководитель московского образования на встрече с депутатами Мосгордумы в ноябре 2012 года сказал, что они собирают эти данные для третьих лиц!

Вышеупомянутое согласие (фактически добровольный договор) действует в течение неопределенного срока, пожизненно. Зачем? Ребенок уходит из сада, из школы. А система продолжает собирать, накапливать, обрабатывать полученные данные.

Во многих школах широко распространены несертифицированные анкеты и тесты с провокационными вопросами. В соответствии с московским законом «Об опеке, попечительстве, патронаже», вся информация о детях, попавшая в опеку, становится засекреченной. И никто не имеет права уведомлять семьи о том, что «ювенальные пауки» уже отлавливают факты для ускоренного изъятия ребенка. Чтобы зацепить семью на крючок, собирают любую доступную информацию из любых источников: из интернета, от соседей, педагогов, из анонимных звонков. Более того, Гагская Конвенция в ст. 10 обязывает органы использовать любые средства обмана родителей и

детей для добровольного перемещения ребенка, «чтобы минимизировать психологические травмы», и при этом они не несут ни законодательной, ни моральной ответственности за свои действия.

В Москве уже зафиксированы десятки случаев, когда родители, приходя с десятиминутным опозданием в садик забрать ребенка, встречались с ювенальными карателями, вызванными «бдительными» воспитателями. Потом мамы и папы месяцами вынуждены были оправдываться перед опекой. В договоре, без подписания которого вашего ребенка не зачислят в

детский сад, указывается, что вы просите учреждение «обращаться за поддержкой в территориальные службы социальной помощи населению, другие социальные институты в случае неадекватного соблюдения родителями прав ребенка».

В Финляндии, карательный опыт которой планируется распространить на всю Россию, главам муниципальных еженежно приходит автоматическая сводка об успеваемости в школах. Отстающие дети

изымаются из родных семей для передачи в другие, которые якобы смогут предоставить им больше возможностей для образования...

Пока законопроект о карательном «Соцпатронате» отложен, информация о вас и ваших семьях может передаваться из школ и детских садов только на основе навязанных родителям «Заявлений-согласий субъекта на обработку персональных данных подопечного». Бездумно подписывая это согласие, родители сами натягивают на шею своей семьи петлю. Больше от них ничего зависеть не будет. Все решат органы, на основе неизвестных, изменяемых подзаконными актами критериев. Узнав о ваших имущественных обязательствах (например, просроченных кредитах) и проверив ваше финансовое положение по реквизитам личного счета, они вынесут решение об изъятии ребенка по причине недостатка средств для его образования.

Что делать родительскому сообществу в таких условиях?

1) Отзывать подписанные согласия, не подписывать новых, держаться за старую традиционную бумажную форму всех документов и визуальные процедуры, как наиболее безопасные для семьи и ребенка. Если сведения о вас попадут в интернет, а закон не предусматривает никакой серьезной защиты и ответственности операторов за потерю, похищение ваших данных, ими смогут воспользоваться миллиарды людей в своих целях.

2) Настаивать на уничтожении электронных реестров, по примеру высокоразвитых стран, неспособных защитить данные своих граждан от киберпреступности.

3) Добиваться уничтожения всех реестров, созданных при зачислении детей в школы, сады и дома детского творчества.

4) Приступить к комплексному анализу законодательства на наличие угрожающих суверенитету семьи ювенальных норм, скрыто навязанных международными фондами и организациями со времени разрушения СССР.

Подготовила Ольга Ветрова по статье Н.Н. Мишустина, руководителя рабочей группы по защите семей и детей от ювенальных технологий в МГД

Газета «Православный крест» № 5, 2013 г.

КАЗАЧЬЯ СЕМЬЯ

1 декабря 2013 г. Станичное казачье общество «Букатинское» провело очередной конкурс под названием «Казачья семья». Очередной - потому, что подобные мероприятия проводятся постоянно раз в 2 месяца. Если в теплое время года мы проводим их на природе, то на этот раз праздник проводился в теплом, уютном помещении МОУ Центр детского развития «Остров». Пользуясь случаем выражаем глубокую признательность всему коллективу центра, возглавляемого Семёновой В.Г. за их чуткость и душевность.

В центре внимания были воспитанники православного казачьего патристического клуба «Букатинские казачата», который возглавляет старшина по работе с молодежью СКО «Букатинское» Медвед Д.В., а также и их родители. Конкурс - это своего рода подведение итогов работы клуба.

Как и всегда, цели конкурса - это укрепление здоровья подрастающего поколения, укрепление связи поколений, патристическое воспитание молодежи, пропаганда здорового образа жизни.

Помимо членов клуба, их родителей, и станичников на конкурсе присутствовали глава городского поселения г. Краснослободск Тутова В.Г., представитель молодежного объединения «Казачий Спас» из г. Волгограда, друзья СКО «Букатинское».

После традиционного поздравления атамана СКО «Букатинское», который поздравил всех присутствующих с наступлением календарной зимы, пожелал крепкого здоровья, отличного настроения, оптимизма везде и во всем, а так же после благодарственной молитвы начался сам конкурс. Более часа выяснялись победители в возрастных категориях среди «Букатинских казачат» по борьбе «Русский стиль». Определив лидеров в этих соревнованиях, конкурс продолжился защитой рефератов по теме «Казачи - кто они такие». Родители и дети клуба представили на конкурс свои работы на эту тему. Таких рефератов было 30-ть. Аккуратно оформленные, с рисунками, графикой, фотографиями они внушали уважение тем, что делались с душой, не один день. Чтобы получить ту инфор-

мацию, которой обиливали рефераты, их создатели прочитали ни одну книгу по казачьей тематике, провели ни один час за компьютером, а главное - всё это делалось вместе с детьми. К реферату, как обязательное приложение, надо было сделать поделки. Мальчик вместе с папой изготавливал деревянный нож, девочка с помощью мам - куклу. Ну и ещё одно приложение к реферату это любое блюдо из казачьей кухни или просто любимое блюдо семьи. Таких блюд набралось на 2 огромных стола.

В завершении конкурса все присутствующие насладились казачьими песнями, которые исполнил казачий фольклорный ансамбль «Быть добру» под руководством К.Кривцова.

Победители конкурса, а также все родители, спонсоры были награждены грамотами, благодарственными письмами, ценными подарками. Апофеозом праздника стало общее застолье. 4 часа общения пролетели, как одно мгновение. До новой встречи в феврале будущего года.

Атаман СКО «Букатинское» Морквин В.Д.



О ПРИНЯТИИ ЭЛЕКТРОННЫХ КАРТОЧЕК, ПЕЧАТИ АНТИХРИСТА И ТАЙНЕ ЧИСЛА 666

Из проповеди о. Серафима в день памяти святого великомученика Феодора Тирона

Мы часто говорим о том, что соблюдение одного внешнего - главная опасность в Церкви. Внешняя видимость, соблюдение всего внешнего при внутренней пустоте, по слову святителя Феофана Затворника, приводит, в конце концов, к явлению «человека беззакония» в Церкви Христовой. Но и внешнее, оказывается, имеет очень большое значение. Святой Василий Великий в проповеди на память святого мученика Гордия говорит, что были такие христиане, которые считали, что внешнее настолько второстепенно, что им можно поступиться. И они уговаривали святого великомученика Гордия, зная глубину его веры: «Ты на словах отрекись от Христа, а в сердце своем скажи: «Господи, Ты же знаешь, что я люблю Тебя, что я от Тебя не отступаю». И Господь, Который смотрит не на слова, а видит глубину человеческого сердца, примет твоё исповедание». Однако святой великомученик Гордий был тверд в вере и сказал: «Как может мой язык, сотворенный Господом, произнести отречение от Христа? Разве не сказал Господь: «От слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12, 37)?

Во времена царствования императора Декия вышел указ о том, чтобы христиане, если они хотят остаться в живых, являлись к органам власти с документом (с карточкой), на котором было бы написано, что они освобождаются от преследований. Как можно было получить эту карточку? Для этого не надо было на словах отречься от Христа, а только поклониться идолу - признать существование идола, положить несколько зернышек ладана перед статуей императора: воздать ему божеские почести. Но были в то время такие христиане, которые не кланялись идолу и не отрекались от Христа, а просто покупали такие карточки за деньги и приносили их в префектуру, показывая, что освобождаются от преследований. И Церковь осудила их как отступников от веры Христовой.

Вот какое значение имеет все внешнее. Пренебрежение внешним может достигать очень больших, просто-таки сатанинских глубин. Святой апостол Иоанн Богослов пишет об этом в своём Откровении и в Посланиях: о тех людях, которые будут считать все внешнее настолько ничего не значащим, что будут позволять себе жить свободно, как угодно, попирая все заповеди, - как свободные люди, не ограничивающие себя ничем. Они будут говорить: «Мы настолько люди духовные и настолько близки к Богу, что все внешнее не имеет для нас никакого значения. Ничто внешнее не может нас осквернить. Как солнце не оскверняется от какой-либо грязи, как золото остается золотом, так и подлинно духовные люди не оскверняются от своих грехов». Это лжеучение - предтеча антихриста, как говорит апостол Иоанн Богослов. Оно еще покажет (и показывает уже в наши времена), что значит, когда в мире, где отменяются все нравственные и религиозные запреты, появляется духовность, соединяющаяся с этой ложью и пренебрегающая абсолютно всем внешним до такого предела.

Но сегодня хотелось бы сказать о другом. О том, что христиане, которые получили от святого великомученика Феодора Тирона предупреждение о грозящей им опасности, не только сохранили чистоту своего сердца, но явили и великую рассудительность. На пример великомученика Феодора Тирона показывают те, кто говорят о новой опасности сегодня, грозящей Церкви. Об опасности, о которой в Православной Церкви в течение уже десяти лет идут жаркие богословские споры: о принятии электронных карточек и о числе 666. Вы слышали, наверное, о том, что еще более двадцати лет назад в Брюсселе был создан некий сверхмощный компьютер, который называли апокалиптическим именем «Зверь». Через компьютерную сеть, использующую для кодирования число 666 и охватывающую практически все страны мира, он содержит информацию о каждом человеке, имеющем свой кодовый номер. И поскольку мы живем в такие времена, когда декларация абсолютной свободы человека на наших глазах превращается уже в абсолютное рабство, именно эта система как раз и является очень ярким, точным показателем того, как «свобода» может превратиться в абсолютное рабство антихристу. Это своего рода всемирное КГБ, которое имеет досье почти на каждого человека. «Зверь» владеет информацией на всех людей, живущих в странах, входящих в эту компьютерную сеть, и учитывает все, что с вами происходило и происходит.

Многие богословы, и даже известные старцы, говорят, что наступит время (и наступает уже), когда слова Апокалипсиса о том, что человеку будет поставлена печать антихриста на лбу и на правой руке, так что никто не сможет ничего ни продавать, ни покупать, если не будет иметь этой печати, - уже исполняются. Поэтому, кто хочет остаться верным Христу, говорят нам эти люди, не должен принимать карточку со штрих-кодом, которая раздается сейчас во всех странах.

Штрих-код - это временный этап, потому что враг знает, как более точно, более надежно установить контроль над всеми людьми. Можно устроить, представьте, какую-нибудь провокацию, объявив, например, по телевидению, что такой-то человек выкрал у другого его карточку, с помощью которой похитил с его банковского счета большие суммы (и таких случаев действительно много). Подобная провокация может дать основание для принятия решения: ради безопасности всех граждан той или иной страны отменить пластиковые карточки и ввести контроль за информацией о человеке нанесением ему прямо на руку кода с помощью лазерных лучей. Эксперименты такого рода проводятся уже сейчас. В

Америке немало людей приняли уже на свою руку лазерные лучи с индивидуальным кодовым номером, так что такую «карточку» уже никто никогда не потеряет и не спутает ни с какой другой.

Это - реальность, в которой мы живем сегодня, учитывая ту духовную ситуацию, когда действительно уже создается атмосфера, благоприятная для появления «человека беззакония». И в связи с этим мы слышим сегодня призыв: не принимать христианам пластиковые карточки и по-добные им «знаки антихристовой печати». Призыв не просто от каких-то отдельных людей, вы-ражающих свое частное мнение, но - звучат авторитетные голоса. Один очень почитаемый афонский старец Паисий издал книгу, посвященную этой теме, которая сразу же стала бестселлером и переведена на десятки языков в мире. Старец предупреждает о том, какая опасность угрожает сегодня всем христианам, и говорит, что тот, кто хочет сохранить верность Христу, не должен принимать и карточку, и эти знаки. Мы знаем, что в Греции игумены двадцати обителей Святой Горы Афон обратились к правительству Греции, чтобы оно воспрепятствовало присвоению этой православной стране кодового знака с регистрационным номером 666, как входящей в ЕЭС. За-явления старцев о принятии пластиковых карточек были и в Почаеве, и в Троице-Сергиевой Лавре. То есть эта точка зрения кажется уже бесспорной.

И здесь мы должны быть очень внимательными. С одной стороны, нельзя проявлять легко-мыслие по отношению ко всему этому и рассуждать так, как говорят некоторые люди: «Да какое это имеет значение? Я приму этот знак, эту карточку и тут же перекрещу ее крестом. Или приму этот знак на лоб и тут же осеню себя крестным знамением». Можно ли освятить зло? Можно ли освятить грех? Хотя мы видим, что в наше время это, к сожалению, происходит: освящают какие-то офисы, банки, редакции газет, пропагандирующих разврат... Некоторые готовы, кажется, всё освящать, и здесь раскрывается особый план беззакония в смешении святости с нечестием, и происходит осквернение святости. Такого легкомыслия, конечно, не должно быть ни у кого.

Но с другой стороны, мы должны проявлять ту рассудительность, без которой рискуем под-вергнуть себя опасности уже другого рода. Богословы, которые говорят о непринятии карточек, показывают на пример святого великомученика Феодора Тирона и ссылаются на Постановление Апостольского Собора, состоявшегося в 70 году, о том, чтобы христиане воздерживались от идо-ложертвенного, от блуда, от удавления и крови. И здесь мы должны услышать слово апостола Павла о том, что «идол в мире ничто». Этот вопрос был очень существенным для первых христиан-ан, потому что они покупали продукты на рынках не только постом, но и в обычное время, а мясо, которое там продавалось, приносилось в жертву идолам. Могли ли христиане принимать эту пищу? Апостол Павел говорит: «Все, что продается на торгу, ешьте без всякого исследования, для спокойствия совести; ибо Господня земля, и что наполняет ее» (1 Кор. 10, 25-26). Как пони-мать эти слова? Что, они означают благословение принимать идоложертвенное? «Но, - говорит апостол Павел, - если кто скажет вам: это идоложертвенное, - то не ешьте ради того, кто объявил вам, и ради совести. Ибо Господня земля, и что наполняет ее» (1 Кор. 10, 28). То есть, если кто-нибудь скажет вам, что это идоложертвенное, тогда вы должны воздержаться, потому что вы уже сознательно участвуете в том, что является идоложертвенным.

Почему христиане, предупрежденные святым великомучеником Феодором Тироном, не принимали пищу, оскверненную идоложертвенной кровью? Потому, что намеренно, сознательно Юлиан Отступник (отступник от веры Христовой) хотел поругаться над христианами, посмеяться над их верой, и потому, что Церковь Святая, зная это, предупредила христиан. Значит, они знали о том, что происходит осквернение их святости, и не могли уже рассуждать и есть «без всякого исследования». Не могли рассуждать, подобно тем старцам, как мы читаем в Отчнике, которые в простоте своей, когда им предлагали за трапезой вкушать мясо, вкушали его, а когда им говорили: «Что же вы делаете, какой пример братии подаете!» - они отвечали: «Мы думали, что это овощи, но раз вы говорите, что это мясо, то мы не будем вкушать». Точно такое же духовное значение имеет все идоложертвенное: только тогда, когда обозначено, что это есть принесение жертвы идолу, христиане не могут принимать его, не отвергаясь Христа.

Что такое число 666? Представьте, что идет какая-то перепись, допустим, в школе, в прихо-де... - где угодно. В любой переписи существуют определенные порядковые номера, и ваше чис-ло - 666. Что же, вы скажете: «Нет, я не могу этого числа принять»? Но это - обычное, простое число. Есть, конечно, люди, которые суеверно относятся к числам. В Англии, например - целая страна! - число 13 опускается из порядковых номеров домов. На улице нет такого дома, у которого был бы номер с числом 13. И это есть суеверие. Точно так же число 666, само по себе, есть число обычное, «человеческое». Как говорит Писание: «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13, 18).

То есть, прежде всего, это есть число человеческое, такое же, как всякое другое число. Если вы встретите в Библии 666-ю страницу, вы же не будете ее вырывать, эта страница такая же, как любая другая страница.

Значит, само по себе это число еще ничего не значит. Только тогда, когда оно наполняется духовным содержанием принесения жертвы идолу, как отступничества от Христа, оно становится таковым.

Блаженный Августин говорит, что число «шесть» является числом совершенства, ибо Бог со-творил мир в течение шести дней, и мир был совершенный. И только на седьмой день Бог освятил этот мир, так что он обретает свое назначение только тогда, когда освящен Богом. Самая главная опасность, которая существует в мире - это стремление к совершенству без Бога, и тройное само-совершенство - будь то личность человека, будь то сама Церковь Христова или человеческое общество - есть число 666. Это число не может быть внешне обозначено. Выбор добра и зла осуществляется всегда в свободе. Только то, что делается свободно и сознательно, имеет значение. Невозможно, чтобы просто одно число, само по себе, имело такое мистическое значение.

Что сказать о людях, которые создали сверхмощный компьютер с апокалиптическим названием «Зверь» и предлагают нам принять электронные карточки, использующие штрих-код с числом 666? Является ли участие в принятии таких карточек нашим отступничеством уже от Христа? Мы должны увидеть, что только тогда, когда это будет связано с отречением от Христа:



словом ли или каким-то действием (то есть свободным принятием антихриста); только тогда, когда христианин отречется от знамения своего Крещения, в таинстве которого он трижды отрекался «сатаны и всех дел его, и всех ангел его, и всего служения его, и вся гордыни его» и трижды сочетался Христу; только тогда, когда он отречется от печати дара Духа Святого, принятой на лоб и на руку в миропомазании, - число 666 действительно станет для него губительным. Оно и сейчас не является безопасным постольку, поскольку идет уже бесовская игра со словом «зверь». Но до тех пор, пока нам не объявлено, что именно такое отречение от Христа предполагает принятие нами карточки с числом 666, мы должны видеть разницу между пропастью и стоянием у самой пропасти.

Мощная современная техника и стремительное развитие беззакония в мире действительно подвели нас уже к краю этой пропасти, но это не есть еще сама пропасть. Это такая же разница, как разница между жизнью и смертью: между тем и другим расстояние - всего один шаг. Но сделать этот шаг раньше времени - значит погубить себя и других людей. Призвать других людей раньше времени сделать этот выбор - значит призвать их к исповедничеству и мученичеству: любую цену не принять эту карточку. И, значит, допустить ту духовную слепоту, которая ведет к утрате самого важного - рассудительности. Святой Афанасий Великий говорит нам, что самое главное в богословии и в духовной жизни - именно чувство равновесия, с тем чтобы не уклониться ни вправо, ни влево и не потерять почву под ногами; и чтобы не было тревоги, не было паники, не было растерянности, то есть: не было жертвенности там, где она не требуется. Дай Бог, чтобы мы понимали, что и самые духоносные старцы могут иногда ошибаться. Не должно быть у нас слепого доверия авторитету. Как говорит преподобный Серафим Саровский: «Когда я говорил от своего ума, то бывали ошибки». А преподобный Силуан Афонский, приводя эти слова, говорит: «Ошибки могут быть трагическими». Это говорят о себе святые люди, которые для нас являются абсолютными авторитетами.

Наступают времена больших испытаний для Церкви во всех отношениях: и внешних, и внут-ренних духовных, поэтому рассудительность, как говорят святые отцы, должна явиться для нас главным духовным даром, ибо, не имея рассудительности, при всех прочих дарованиях мы мо-жем направить и свое благородство, и всю свою силу не туда, куда нужно.

Будем молить Господа о том, чтобы Он дал нам чистоту сердца, и мы сохранили ее (как те люди, которые не осквернили своего поста), с тем чтобы видеть Бога. И чтобы по милости Божией, по дару Церкви, которая имеет ум Христов, мы обрели спасительную рассудительность и слышали слово Господне: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас» (Мф. 24, 4). Аминь.

Газета «Русский Вестник».



Представители православной общественности направили письмо на имя Президента России

«В настоящее время в некоторых московских кругах вновь поднят вопрос о возможности восстановления памятника Ф.Э. Дзержинскому и возвращения его на старое место на Лубянской площади. Защитники памятника утверждают: речь идет о восстановлении образа государственной мощи и непримиримости к врагам Отечества, символа преемственности современных российских органов безопасности и разведки и революционной ВЧК. Однако современные ФСБ, СВР, военная разведка и т.д. — наследницы российских спецслужб со времен основания Государства Российского, а вовсе не большевистского переворота. И тогда на вопрос, что, а, точнее, кто должен стоять на Лубянской площади как «воплощение нашей истории в камне», обретает совершенно естественный и простой ответ. Конечно же, это первый Русский Царь Иоанн Васильевич Грозный (1530-1584). При Иоанне Васильевиче Грозном, который первым венчался на Царство по всемирно признанному чину ромейских императоров, Российское Государство получило мировое признание. За время его правления территория Московской Руси увеличилась с 2,8 миллионов квадратных километров до 5,4 миллионов квадратных километров и достигла почти полной площади современной Российской Федерации. К числу геополитических заслуг Царя относятся присоединение Казанского царства, Астраханского и Сибирского, Ногайской Орды, части территории Северного Кавказа. Именно при царствовании и под руководством Иоанна Грозного была одержана великая победа Русского воинства — в битве при Молодях (1572), над войсками крымского хана Девлета I Гирея — сравнимая с Куликовским, Бородинским и Сталинградским сражениями. Эту битву замалчивала вся историография прошедших столетий, а ее изучение сейчас только началось. А затяжная, так называемая Ливонская война (1558-1583), замысел которой предвосхищал будущую стратегию Петра Великого на Балтике и в Европе, на завершающем этапе закончилась для России неудачей только потому, что русские войска возглавлял тогда князь Андрей Курбский, западник и один из вождей антицарского заговора».

«Так или иначе, — продолжают составители письма, — именно при Царе Иоанне Грозном был совершен Великий Русский прорыв — геополитический, организационный, культурный. Русское государство стало территориально больше Европы. Прирост населения составил от 30% до 50%, (до 10-12 миллионов человек), было построено 155 новых городов и крепостей, полностью заселено северное Черноземье (нынешние Орловская, Курская, Липецкая, Тамбовская области). Уложением 1556 года о военной службе создана регулярная армия. Широкое развитие получило казачество. Создана единая система государственных коммуникаций — Государственная почта. Издан общерусский Судебник, по которому вводился составительный процесс. При этом никого не могли казнить смертной казнью без рассмотрения Государем каждого конкретного дела. Проведены так называемая земская и губная реформы со всеобщей выборностью местных властей — наилучший в истории Отечества пример «прямой демократии». Создана общерусская сеть общеобразовательных школ. С 1563 года получило начало, а затем и развитие книгопечатание, придан государственный характер летописанию, создан летописный Лицевой свод, в Степенной книге Царского родословия получила осмысление вся мировая и Русская история. Стоглавый Собор 1551 года, безупречный с канонической точки зрения (председательствовал на нем сам Царь Иоанн), определил церковно-государственные отношения, чины и единые правила Русской Церкви. На основе Православной Христианской веры именно при Иоанне Грозном окончательно утвердилась национально-государственная идеология Русского Царства — Третьего Рима. С именем Царя Иоанна связана борьба с ересями, прославление многих Русских святых, сам он был одаренным писателем и гимнографом, автором «Канона Ангелу Грозному Воеводе» (Архангелу Михаилу), текста и распева ряда литургических песнопений. Считая себя, как прежде Императоры Ромейской империи (ныне называемой Византией), хранителем и защитником Православия, Царь Иоанн также покровительствовал Исламу в Поволжье и Буддизму в Сибири. Народы Востока именovali его Белым Царем. Когда Папа Римский и западные короли предлагали ему возглавить антитурецкий,

антимусульманский поход, он отказывался, говоря: «Государства всей вселенной не хотим». Пределы своего Царства он видел как пределы Центральной Евразии, в точности в пределах создаваемого ныне Евразийского Союза».

«Не случайно именно деятельность этого Царя в наибольшей степени подвергается клевете, вдохновляемой врагами России. Однако предьявляющиеся на протяжении почти двух столетий обвинения Царю Иоанну, как выяснили современные исследователи, или однозначно лживы, или сомнительны. Так, убийство в 1569 году святителя Филиппа, митрополита Московского, вменяемое обычно Малюте Скуратову (Бельскому), будто бы действовавшему по приказу Царя, как выяснили историки, было организовано пропольски настроенными новгородскими сепаратистами и совершено до прибытия Малюты в Тверской Отроч Успенский монастырь, где находился святитель Филипп. Составитель его Жития святитель Димитрий Ростовский не упоминает о причастности Царя к убийству. То же самое вытекает и из трудов в целом критичного к царствованию Иоанна историка Р.Г. Скрынникова. Так называемый «новгородский погром», то есть поход, предпринятый в связи с попыткой перехода архиепископа Пимена и «знатных граждан» под власть польского короля Сигизмунда,



в ходе которого будто бы было убито от 30 000 до 70 000 новгородцев, вообще не мог иметь место в таких масштабах, поскольку население Новгорода в то время едва ли превышало 20 000 человек. Подлинные документы, которые могли бы пролить свет на реальное положение дел в Новгороде, с прибытием туда Царя Иоанна, «исчезли» в XIX веке, вместе с этим документом пропала также Учредительная грамота опричнины. Многие историки указывают в этой связи на двусмысленную роль Н.М. Карамзина, действовавшего по указаниям тогдашнего масонства, в недрах которого уже зрел план антигосударственного бунта будущих «декабристов», — напомнили общественные деятели.

«Совершенно не убедительны и другие ходячие легенды о «зверствах» Государя. Никакие первоисточники не указывают на якобы имеющиеся отношения Царя и смерти преподобного Корнилия Псково-Печерского, кроме клеветнических писаний изменника и клятвопреступника Андрея Курбского. Научкой также установлено, что Иоанн Грозный не убивал своего сына Иоанна Иоанновича. Летописи того времени свидетельствуют о болезни и преставлении Царевича Иоанна. Версия «сыноубийства» появляется только в качестве слуха — с приставкой «глаголют нечьи», в более поздних письменных источниках уже XVII века. Сохранившиеся подлинники материалов Посольского приказа и другие документы позволили еще в 1903 году академику Н.П. Лихачеву сделать обоснованный вывод, что Царевич Иоанн скончался в Александровской слободе после одиннадцатидневной болезни, казавшейся поначалу не опасной. О ее причинах свидетельствует вскрытие гробницы Архангельского собора в Кремле, произведенное в 1963 году. Превышение в 32 раза допустимого содержания в останках ртути, в несколько раз мышьяка и свинца неопровержимо свидетельствуют, что Царевич Иоанн как и все последние Рюриковичи, включая Иоанна Грозного, скончался в результате отравления солями ртути, мышьяка, свинца. Экспертиза установила отсутствие каких-либо следов крови на волосах Царевича. Разнотолки вызывает и

история опричнины. Здесь надо напомнить следующее. Вопрос о «боярской измене» был поднят Царем на Соборе 1560 года. Были представлены соответствующие доказательства, после чего Царь предложил примирение и простил изменников. Однако враги Государя не успокаивались. Опричнина была введена в 1565 году, после измены князя Курбского и ряда других военачальников во время Ливонской войны и первоначально означала выделение части земель лично Царю (слово «опричнина» означало «вдовья часть»), и только потом приписанное к этим землям «опричное войско» было использовано как орган безопасности против боярских родов, поддержавших ливонскую измену и желавших посадить на Царство князя Владимира Старицкого. В дальнейшем опричное войско спасло Русь в битве при Молодях и почти всецеликом там и полегло. Даже противник Царя профессор Р.Г. Скрынников определяет примерное количество казненных, при Царе Иоанне Грозном — около 4000 человек за полувекое правление. В это же время в Испании, Франции, Германии полыхали костры аутодафе. Продолжалась «охота на ведьмы». Начались религиозные войны во Франции. В Голландии развернулась борьба за независимость против Испании, испанский наместник Нидерландов герцог Альба за три года казнил около 100 000 голландцев. В Англии за время правления Генриха VIII было повешено 72 000 человек (около 3% населения): в основном крестьян, согнанных со своих участков. В Париже в одну только Варфоломеевскую ночь (24 августа 1572 года) было убито от 5 000 до 30 000 человек, больше, чем за все правление Иоанна Грозного. Вообще весь XVI век в Европе выглядит как пик государственных репрессий, которые Россию почти не затронули, а сами европейцы и русские «западники» в этом вопросе «валят с большой головы на здоровую». Здесь можно добавить, что все павшие от руки Грозного Царя были записаны в его личный Синодик. Будучи верующим человеком, Царь Иоанн полагал, что, казня преступника, он причиняет ему лишь временное страдание, избавляя от вечных мук, и всех казненных поминал поименно, — отметили общественные деятели. — Мы считаем, что установление памятника Царю Иоанну Грозному в Москве, на таком топографически и символически значимом месте, как Лубянская площадь, вместо памятника Ф.Э. Дзержинскому, стало бы:

1. Открытой демонстрацией исторической преемственности сегодняшней власти и всех предшествующих этапов государственного строительства России;
2. Столь же открытой демонстрацией возрождения военной и политической мощи России после смутных времен XX столетия.
3. Монументальным провозглашением новой национальной идеологии России — «Русь новая, крепкая, по старому образу» (Св. Иоанн Кронштадтский);
4. Знаком восстановления достоинства работников органов безопасности, разведки и других спецслужб нашей страны, для которых снос памятника Ф.Э. Дзержинскому в 1991 году был унижением и оскорблением;
5. Знаком примирения «белых» и «красных» патриотов, так в годы Великой Отечественной войны добрая память о Царе Иоанне Грозном была восстановлена по личной инициативе Иосифа Виссарионовича Сталина, при отказе от русофобских и разрушительных сторон «раннего ленинского и троцкистского большевизма».

«Мы считаем, что памятник должен представлять собой монументальное скульптурное изображение Царя Иоанна Васильевича Грозного со скипетром, державой и шапкой Мономаха — символами власти русских самодержцев. Перед установкой памятника необходимо провести открытый конкурс на лучший проект, после чего начинать его непосредственное осуществление с участием как Государства, так и частных благотворителей», — заключили авторы прошения.

Верные Отечеству Российскому:
Лидер Народного Движения «Святая Русь» Алексей Аверьянов;
председатель оргкомитета Народного движения «Святая Русь» Василий Бойко-Великий;
руководитель «Дома Русской Одежды» Валентина Аверьянова;
историк, писатель Владимир Карпец;
руководитель издательства «Царский дом» Ксения Лебедева.

КОМУ ПОМЕШАЛ ПАМЯТНИК ВЕЛИКОМУ РУССКОМУ ПОДВИЖНИКУ МИТРОПОЛИТУ ИОАННУ

Президенту Российской Федерации
Владимиру Владимировичу Путину,
103132, Россия, Москва, ул. Ильинка,
дом 23

ОБРАЩЕНИЕ

На данный момент мы, самарцы, которые подписали обращение к главе города Самары (свыше 100 тыс. граждан), и более 2 млн. человек по России о выделении места под памятник общественному деятелю, члену Союза писателей России, Русскому Просветителю, Почетному Гражданину России (удостоверение № 1), священнику, прослужившему в Самарской епархии 30 лет, добились выделения места для установки памятника на площади Куйбышева (Соборной). Постановление № 822 от 05.10.2007 года.

Постановление № 822 от 05.10.2007 года вышло в свет благодаря помощи Владимира Владимировича Путина, который через 4 дня после обращения к нему по прямой линии 23-27 сентября 2005 года прислал в администрацию города письмо с просьбой оказать помощь в установке памятника. Президент России В.В. Путин, являясь чадом митрополита Иоанна (Снычёва), работая в Санкт-Петербурге в администрации города, часто общался и советовался со своим духовником. В данное время Президент России в своих речах использует труды Митрополита Иоанна.

По письму от Владимира Владимировича Путина администрацией города Самары был ответ Комитету по увековечению памяти Русского Просветителя Иоанна (письмо № 03-02-196/11 от 20.02.2006), чтобы Комитет обратился за разрешением по установке памятника в Самарскую епархию. Самарская епархия ответила (письмо № 298 от 06.04.2006), что вопросы установки памятников на территории городов находятся в компетенции муниципальных властей.

В 2011 году Владимир Владимирович Путин подтвердил свою поддержку по установке памятника митрополиту Иоанну (письмо № 32-05-06 от 14.09.2011 от Министра культуры России). Подписал заместитель Департамента культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации В.Ю. Горюничев.

В 2013 году из Администрации Президента Российской Федерации пришло письмо о поддержке установки памятника (№ А26-13-88643571 от 16.10.2013). Письмо обязывает Правительство Самарской области решить проблему установки памятника на основании Федерального Закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»). Подписал Советник департамента А. Дозоров.

09.09.2009 года изготовлен Андреем Вячеславовичем Клыкковым памятник Ивану Матвеевичу Снычёву. Автор Клыков Вячеслав Михайлович, Народный художник, академик, основатель Международного Фонда Славянской Письменности и Культуры, генерал-лейтенант казачьих войск. Памятник изготовлен на деньги, собранные православными Самары и России.

Но в Самаре есть противники установки памятника митрополиту Иоанну, в частности доктор исторических наук Глеб Алексушин, который в самарской газете от 01.02.2012 www.sgpress.ru пишет, что он скептически относится к Владимиру Путину и его методам объединения России, а также и к «юдофобу» Иоанну Снычёву, который якобы призывал к межнациональной розни.

Благодаря усилиям врагов России, несмотря на поддержку Президента России В.В. Путина, вышло Постановление Главы Самары Дмитрия Игоревича Азарова:

Основные пункты Постановления главы Самары Азарова Д.И. № 1136 от 17.09.2013 года об отмене муниципального правового акта городского округа Самара.

Пункты Постановления:

1. Отменить постановление Главы городского округа Самара от 05.10.2007 № 822 «Об установке памятника общественному деятелю Снычёву И.М.».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Главы городского округа Самара Кудряшова В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович Путин!
Комитет по увековечению памяти митрополита Иоанна просит Вас как русского человека установить прямой Президентский контроль установок памятника Русскому Просветителю - Митрополиту Иоанну (Ивану Матвеевичу Снычёву).

С уважением,
по решению совета Комитета
председатель Л.П. Симдянова.



КАК ДЕЙСТВОВАЛИ ДВОЙНИКИ ГРИГОРИЯ РАСПУТИНА

Его Высокопреосвященство, архиепископ Амвросий (Щуров) в 2002 г. на Царских православно-патриотических чтениях, проходивших в Иваново 18 мая заявил: «Многим нападкам со стороны врагов России подвергся Григорий Ефимович Распутин. Пресса воспитывала в людях отвращение к нему, стараясь таким образом бросить тень на Государя и его Августейшее семейство. Кем же на самом деле был Григорий Ефимович Распутин? Он не был плохим человеком. Это крестьянин, трудолюбивый и очень благочестивый человек, большой молитвенник, много странствующий по святым местам... Такой благочестивый человек, как Григорий Ефимович, не мог, конечно творить всякие безобразия, которые ему приписывали. Был специальный двойник, который специально скандалил, пил в кабаках, вёл безнравственный образ жизни. А пресса это раздувала».

Прошло уже десять лет после этого высказывания, но, к сожалению, должного внимания оно не получило. Более того тема двойников Григория Распутина до сих пор остается дискуссионной. Однако сайт «Русский монархист» придерживается точки зрения, обоснованной доктором филологических наук, экспертом-источниковедом Татьяной Леонидовной Мироновой о том, что в общество обдуманно и нагло был введен двойник Григория Ефимовича Распутина. И что особенно важно, Миронова высказывает важнейшую мысль по отношению к созданию двойников Григория Распутина. А именно то, что создание двойников, как и создание общей системы клеветы на Григория Распутина преследовало одну цель — очернение православной самодержавной русской монархии и конкретно русского монархиста из народа, по большому счету образца русского монархиста того времени в лице Распутина Григория — Друга Царской семьи и молитвенника за Царя и Россию.

На основе проведенных истоковедческих экспертиз и историко-архивных документов Татьяна Миронова о двойниках Григория Распутина говорит следующее: «Враг Трона и Царской Семьи Феликс Юсупов говорил масону В.И. Маклакову: «Государь до такой степени верит в Распутина, что если бы произошло народное восстание, народ шел бы на Царское Село, посланные против него войска разбежались бы или перешли на сторону восставших, а с Государем остался бы один Распутин и говорил ему «не бойся», то он бы не отступил». Вот почему решено было убить Царского Друга, оставив Семью в одиночестве и без молитвенной на земле защиты. Но чтобы публично убить старца, чтобы заставить общество захотеть этого убийства, нужно было удесятерить клеветы, нужно было вывалить в грязи светлые лики Царские, для этого и была изобретена иудейская афера с появлением фальшивой личности — ДВОЙНИКА ГРИГОРИЯ РАСПУТИНА.

Первые догадки о том, что Царскую Семью компрометировали через двойника Григория Ефимовича Распутина, появились вскоре после убийства Старца. Одно из свидетельств тому — рассказ атамана Войска Донского графа Д.М.Габбе о том, как вскоре после убийства Григория Распутина его «пригласил к завтраку известный князь Андронников, якобы обделывавший дела через Распутина. Войдя в столовую, Габбе был поражен, увидев в соседней комнате Распутина. Недалеко от стола стоял человек, похожий как две капли воды на Распутина. Андронников пылливо посмотрел на своего гостя. Габбе сделал вид, что вовсе не поражен. Человек постоял, постоял, вышел из комнаты и больше не появился». Надо ли говорить, что подобный «двойник» мог появляться при жизни Григория Ефимовича в любом «значном» месте, мог навязываться, скандальничать, обнимать женщин, о чем составлялись ежедневные репортажи охотчих до грязи газетчиков, мог выходить из подъезда дома на Гороховой и шествовать на квартиру к проститутке, о чем составлялись ежедневные рапорты агентов охранного отделения. Ю.А.Ден вспоминает с недоумением: «Доходило до того, что заявляли, будто бы Распутин Григорий развратничает в столице, в то время как на самом деле он находился в Сибири».

Об одной такой истории с двойником Григория Распутина рассказала в своих воспоминаниях писательница Н.А.Тэффи. В 1916 году Тэффи, тогда сотрудница «Русского слова», писатель В.В. Розанов, работавший в «Новом времени», и сотрудник «Биржевых ведомостей» Измайлов были приглашены на обед к издателю, которому «небезызвестный в литературных кругах» Манасевич предложил «пригласить кое-кого из писателей, которым интересно посмотреть на

Распутина». Любопытствующие писатели явились в назначенный час и увидели «Распутина». «Был он в сером суконном русском кафтане, в высоких лакированных сапогах, беспокойно вертелся,



ерзал на стуле, дергал плечом... Роста довольно высокого, сухой, жилистый, с жидкой бороденкой, с лицом худым, будто вытянутым в длинный мясистый нос, он шмыгал, блестящими колючими, близко притиснутыми друг к другу глазами изпод нависших прядей масляных волос... Скажет что-нибудь и сейчас всех глазами обегает, каждого кольнет, что, мол, ты об этом думаешь, доволен ли, удивляешься ли на меня?». Писательница сразу же почувствовала всю искусственность этих слов. «Что-то в манере Распутина — это ли беспокойство, забота ли о том, чтобы слова его понравились, — показывало, что он как будто знает, с кем имеет дело, что кто-то, пожалуй, выдал нас, и он себя чувствует окруженным «врагами-журналистами» и будет позировать в качестве старца и молитвенника». От этого предположения Тэффи «стало скучно», но оказалось, что Гришка работает всегда по определенной программе», Выговорил несколько фальшивых фраз о «божественном»: «Вот хочу поскорее к себе, в Тобольск. Молиться хочу. У меня в деревеньке-то хорошо молиться», затем принялся приставать к госте с настойчивым: «Ты пей! Я тебе говорю — Бог простит!», потом недвусмысленно стал, звать к себе, потом велел принести свои стихи, звучащие, запомнив это, так: «Прекрасны и высоки горы. Но любовь моя выше и прекраснее их, потому что любовь моя есть Бог», потом собственноручно написал несколько строк «корявым, еле разборчивым мужицким почерком «Бог есть любовь. Ты люби. Бог простит. Григорий». Потом хозяин вдруг озабоченно подошел к Распутину: «Телефон из Царского». Тот вышел и к столу не вернулся.

На этом свидании с двойником Распутина не закончилось. Через три-четыре дня последовало повторное приглашение, «заезжал Манасевич, очень убеждал приехать (прямо антрепренер какой-то!) — так восклицает Тэффи) и показывал точный список приглашенных». Большинство из них не знали друг друга и пришли только поглядеть Распутина. Как заезженная пластинка прокрутилась прежняя «программа»: разговоры о «божественном», приставания, скабрезным тоном о Государыне, «хозяин все подходил и подливал ему вина, приговаривая: «Это твое, Гриша, твое любимое». «Распутин» написал, потом ударила музыка. «Распутин вскопился... сорвался с места. Будто позвал его кто... Лицо растерянное, напряженное, торопится, не в так скачет, будто не своей волей, испуганно, остановиться не может». «Голос Розанова: «Хлыст!»... И вдруг Распутин остановился. Сразу. И музыка мгновенно оборвалась, словно музыканты знали, что так надо делать».

Писательской интуицией Тэффи заподозрила в этих встречах «обделывание каких-то неизвестных нам темных, очень темных дел». Догадка ее нашла подтверждение. Пьяный «Гришка» про-

говорился, знает, что они журналисты, «Это было очень странно, — удивилась Тэффи. — Ведь не мы добивались знакомства со старцем. Нас пригласили, нам это знакомство предложили и вдобавок нам посоветовали не говорить, кто мы, так как «Гриша журналистов не любит», разговоров с ними избегает и всячески от них прячется. Теперь оказывается, что имена наши отлично Распутину известны, а он не только от нас не прячется, но, наоборот, втягивает в более близкое знакомство. Чья здесь игра? Манасевич ли все это для чего-то организовал — для чего неизвестно?» (53, с. 238). Это было действительно дело рук еврея Манасевича только для одного, чтобы литераторы и журналисты засвидетельствовали, что своими собственными глазами лицезрели «живого Гришку» — пьяного, распутного хлыста. «Все мои знакомые, которым я рассказывала о состоявшейся встрече, высказывали какой-то совершенно необычайный интерес. Расспрашивали о каждом слове старца, просили подробно описать его внешность, и главное, «нельзя ли тоже туда попасть?» — свидетельствовала, как и было задумано Манасевичем, Тэффи.

Устроитель «распутинских» спектаклей еврей Манасевич-Мануйлов был профессиональный мошенник. Задолго до эпопеи с двойником Распутина он, широко афишируя свои связи с высшими кругами, за солидный куш предлагал услуги по протекции разных дел — от разрешения на открытие парикмахерской до ходатайства за заключенного под стражу и назначения на государственную должность. Он демонстративно молниеносное разрешение просьб, связываясь по телефону то с министром внутренних дел, то с самим Председателем правительства, получая от них телефонные заверения в скором решении вопросов. Выудив у простаков гонорар за свои ходатайства, Манасевич всячески избегал дальнейших встреч с прежними просителями, принимая череду новых. Подобные мошенничества оставались, впрочем, совершенно безнаказанными, так как просители не имели свидетелей обмана, чаще всего ходатайствовали у Манасевича по незаконным делам и не стремились потому выдвигать против него официальные обвинения.

Но когда Манасевич включился в аферу с двойником, он стал получать от мошенничеств двойную выгоду. И его аферы часто удавались, благодаря магическому действию имени Царского Друга, и наветы в связи с этим на Распутина усиливались, за что Манасевич, безусловно, получал вознаграждение от заинтересованных лиц. Причем безнаказность была и здесь гарантирована Манасевичу. Ведь в «спектаклях», описанных Тэффи, не было ни одного противозаконного деяния. Двойник никому не представлялся как Григорий Ефимович Распутин, просто созданный гостей загода предупреждали, что это он самый и есть. Двойник чаще всего не говорил ничего дурного о Царской Семье, но то, что он говорил о своей близости к Ней, позорило Государя и Государыню просто потому, что такой нечестивый мерзавец был вхож к Царю. И потому, случись полиции нагрянуть на подобную вечеринку и проверить документы у «Гришки», он бы невинно протянул им свой паспорт со своим собственным именем и избежал бы какой-либо ответственности за «спектакль». Безнаказность делала подобные выходы все более частыми и наглыми. История разгула двойника в московском ресторане «Яр» — лучшее тому подтверждение.

26 марта 1915 года Григорий Ефимович Распутин приехал и в тот же день уехал из Москвы. Но вот донесение полковника Мартынова, что «по сведениям пристава 2 уч. Суцеской части г. Москвы полковника Семенова», Распутин 26 марта около 11 часов вечера посетил ресторан «Яр» с вдовой Анисьей Решетниковой, журналистом Николаем Соедовым и неустановленной молодой женщиной. Потом к ним присоединился редактор-издатель газеты «Новости сезона» Семен Лазаревич Кугульский. Компания пила вино, расходившийся «Распутин» плясал русскую, вытворял непристойности, хвастался своей властью над «старухой» (так этот человек именовал Царицу).

В 2 часа ночи компания развлеклась. Мартынов прилагает записку «Распутина», отобранную полицией у певицы ресторанного хора. Каракули внешне похожи на распутинские, но почерк не его: «Красота твоя выше гор. Григорий», Обратите внимание на содержание записки. Она прямо перекликается с тем, что двойник Распутина написал для любопытной Тэффи: «Прекрасны и высоки горы. Но любовь моя выше и прекраснее их». Совпадение вряд ли можно назвать случайным, оно — свидетельство того, что и в ресторанном кутеже, и на встрече с литераторами роль Григория Распутина исполнял один и тот же человек, очень похожий на Старца. Записка была единственным «документом» в деле о кутеже в «Яре». Никаких свидетелей и никаких участников «оргии». Поэтому Императрица совершенно справедливо писала Государю: «Его (старца Григория) достаточно оклеветали. Как будто не могли призвать полицию немедленно и схватить Его на месте преступления».

Итак, в московском ресторане «Яр» гулял двойник Распутина с подставной компанией, и все разыгрывалось по обыкновению: пьянство, приставания к дамам, упоминания о Царской Семье, хлыстовская пляска. И если бы полиция была вызвана тогда же — открылось бы, что Григорий Распутин — ненастоящий, и Анисья Решетникова, благочестивая купеческая вдова 76-ти лет, никогда не была в ресторане. А вот еврей-газетчик Семен Лазаревич Кугульский был личностью подлинной и, скорее всего, являлся антрепренером «оргии». Это он постарался, чтобы дело о кутеже в «Яре» попало в печать еще до расследования и обросло непристойными подробностями. Вслед за этим Государственная Дума подготовила запрос о событиях в ресторане «Яр», потом не дала ему хода, намеренно распространяя вымысел, что Думе запрещено делать этот запрос, так как Царская Семья «боится правды». И пошла-поехала злословить досужая чернь: пьяный, развратный мужик — любимец Царской Семьи!

Вот так, обдуманно и нагло, был введен в общество двойник Григория Ефимовича Распутина. И хотя поступки двойника, его слова, записки, сама внешность — длинный мясистый нос, жидкая бороденка, беспокойные, бегающие глаза — весьма отличались от благообразного облика Григория Ефимовича, но двойник настойчиво выдавался и, главное, охотно принимался за Молитвенника и Друга Царской Семьи.

Остановимся на так называемых «записках» Распутина, немало послуживших фальсификации его личности. Перед нами два письма в газету «Русское слово», адресованные, как гласит корявая надпись на конверте, «Прапаведнику прыткаму Григорию Спиридоновичу Петрову и Ледактору Руцкаго Слова отъ Гришати Распутина изъ села Пакровскаго изъ Тобольской губернии».

В описях эти письма значатся как подлинные, принадлежащие руке Григория Ефимовича. Однако при первом же внимательном чтении два важнейших обстоятельства заставляют сразу же усомниться в их подлинности. Во-первых, автор писем, хотя и стилизует свой почерк под неумелые каракули малограмотного крестьянина и, подделывая почерк под простонародный, старается писать буквы не ровно в строку, а прыгающими невпопад, с нажимом, специально кривит мачты букв, петли у букв рисует неокруглыми, буквы не имеют наклона вправо, как это бывает у скорописных грамотных почерков, одним словом, фальсификатор демонстрирует непривычку руки к письму, но в этой стилизации под «мужичка» весьма уметь выписаны каллиграфические ж, х, ь. Такому их начертанию без гимназических уроков чистописания не выучиться.

Порой автор подделки нечаянно сбивается на свой обычный почерк, и тогда мы видим в письмах уверенную руку интеллигента, привычного к письменной работе. У букв в словах появляется сильный наклон вправо, они обретают округлость форм, петли у д, у становятся удлиненно-округлыми, слова записаны ровно в линию, без прыгающих букв. Особенно профессионально выписаны буквы ь, т, и, н, те, что формируют основу скорописи. Если сопоставить эти письма с документами, доподлинно принадлежащими руке Григория Ефимовича, то даже беглый обзор особенностей почерка самого Распутина показывает его абсолютное несходство с фальшивками. Подлинный почерк Распутина хотя и неровный, с ученическим нажимом, буквы пишутся не слитно, но начертания в нем весьма уверенные, вариантов написания одной и той же буквы практически не встречается.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Второе обстоятельство, позволяющее нам утверждать, что письма написаны не рукою Григория Распутина, – это исправления букв по всему тексту, с тем, чтобы ухудшить почерк и сделать письма «малограмотными». Фальсификатор перерисовывает буквы в словах «усяко», «наковыряль», «ведь». В грамотно написанные слова он вставляет ошибки: ходить – хадить, ругаться – ругатца, отправимся – отправимсе. В старании изобразить нечто очень «народное» автор подложных писем даже придумывает несуществующее слово «естимъ».

О подлоге говорит и неумелая имитация народного языка в письмах. Вот эти мало-вразумительные «цидулки», старательно напичканные просторечными оборотами.

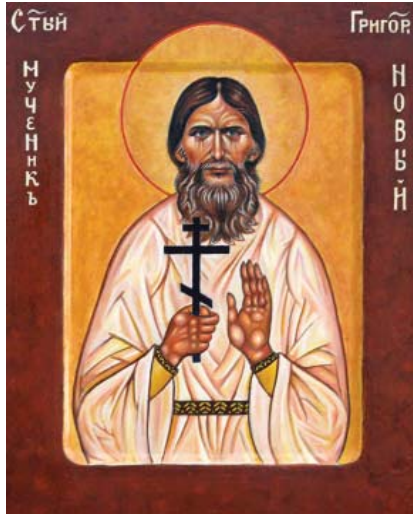
Письмо 1-е. «И какъ тебе Гриша нестыдно ругатца кадъ ты меня естимъ ать общества удаляешь ень отъ естова легче только экъ ты. Какой же ты палитикъ съ палитиками изъ руцкаго слова. Чай ты знашь у безымныхъ хватить безумства. Ты смотри светикъ не тисни ужъ Гришатку если он опросто волоситса, опростоволосилса печатно. Еп. Гришка Распутинъ»

Письмо 2-е. «Грише Петрову Что, Гриша, ты, ругаешься такъ съ саблями хочешь хадить – стало быть саблеромъ быть тоже ень хочешь – то може скоро попадешь. Ень может усяко бывываетъ, Ежель у каго пратекщя въ Ручком слове печатается. Гришки не просятъ Гришекъ не пастеснятъся ерыкать «саблями» заруспутство и ахъ Гриша Гриша, не смущай-ся Ведь не просить же мне у тебя прощенія кагда ты меня ведь уже истинно совершенно напрасно пыряешь да еще так даже что в ужась меня всего просто бросаетъ. Когда от ень отъ мяне многое независитъ Ты де ведь ень многое не знаешь а прытко норовишь Я же тебе зла не желаю самъ-то я дюже въ

падеже даже ень было, что тебе силы не хватило такъ дергать. А ты жъ озлобился такъ что дажить въ смраде каком-то съ козявками страшнымъ меня запечаталь. Смотри богъ тебя Самъ за это хватить. Я тебе грожуничего и только совестью и истиной. И не отрицаете что где наковыряль здесь. Богъ-то въсурьезъ ковырнеть всего какъ ты тутъ не пробничай съ саблями что жъ можно ходитъ такедаки воть едакъ с другого конца можно тоже. Село Покровское Тобольской губернии. Гриша Распутинъ».

Григорий Ефимович Распутин говорил на западно-сибирском диалекте, и среди характерных черт его произношения не было ни форм «усяко», что значит «всяко», ни ярко являющегося «мяне», это скорее белорусские языковые черты. Местоимение «онъ» Григорий Ефимович произносил как «он», а не так, как пишется в письмах и свойственно только западновеликорусским и белорусским говорам «ень». Причем это самое «ень» употребляется как присказка, имитирующая просторечие «мужичка».

Автор подлога постарался насытить текст народными словами: надежа, едак и вот едак, и с другого конца, ежель, ерыкать, пырять, дюже; на конверте он искажает слово «редактор» – ледактор, название газеты «Русское Слово» изображает как «Руцкое слово». Но Григорий Ефимович, если судить по его подлинным письмам и телеграммам, редко использовал просторечные слова,



речь у него была простая, но не малограмотная, она не пестрела областническими словами, если они и употреблялись, то изредка и скупо.

Итак, исследование языка и почерка писем, якобы надписанных рукою Григория Распутина, доказывает его непричастность к их созданию. Внимательное чтение этих фальшивок позволяет представить их автора. Этот человек не филолог и не писатель, так как с лингвистической и стилистической точки зрения письма сфабрикованы неумело, а скорее всего журналист, знакомый с народной русской речью по ее белорусскому или западновеликорусскому наречию.

Мы установили подложность только двух писем, написанных от имени Григория Распутина. Они до сих пор числятся в каталогах как принадлежащие ему. Но фальшивые записки с широко известным «милай, дарагой, памаги» сотнями ходили по рукам в Петербурге, расходились по правительственным кабинетам. Ни один чиновник, получивший от просителя-мошенника такую записку, не знал ни действительного почерка Распутина, ни его самого, надо думать, что хорошо знакомых Распутину министров Штормера и Протопопова аферисты не посещали. И какая же буря негодования должна была взметнуться в душе высокопоставленного лица, получившего невозможную по наглости просьбу мошенника

малость, а оводов и комаров от себя не отгонял... пускай покушают тело и попьют дурную кровь. Я размышлял: и они Божие создание, так и я сотворен Богом. Кабы Бог не дал лета, не было бы и комаров. Ах, какой у мужика труд золотой и он делает все с рассуждением. Вот и комаров-то покормит и то во Славу Божию... Так вот, не советую просить чудес или подвиги большие брать, а брать подвиги по мере. Я действительно получил пользу от оводов и комаров, цифра неписанная, и научился всякому терпению, вообще ударам или изнурению тела.

5. О почитании батюшек

Когда в храме священник, то нужно его почитать; если же с барышнями танцует, то напоминай себе, что это не он, а бес за него, а он где-то у Престола сам служит. А видишь, что он сладкие обеды собрал и кумушек-голубушек созвал, то это потому, что у него свояченица барышня и шурин кавалер, а жене-то батюшковой и жалко их, он же Христовый все же батюшка и не сам, а пожалел их, так и представляй в очах картину.

6. Как бороться с искушениями

Кто молится земными поклонами у тех заболевает спина, у странников ноги и

с подобным сопроводительным письмом «от Гришки». И эта буря негодования немедленно распространялась на Государя, чего и добивались еврейские аферисты.

Князь Жевахов засвидетельствовал в своих воспоминаниях, как некто Добровольский, ссылаясь на Григория Ефимовича, желал «быть назначенным на должность вице-директора канцелярии св. Синода». Когда Жевахов выразил справедливое возмущение Распутину, то с изумлением услышал от него: «Вольно же министрам верить всякому проходимцу... Вот ты, миленькой, накричал на меня и того не спросил, точно ли я подсунил тебе Добровола... А может быть, он сам подсунулся да за меня спрятался... Пушай себе напирает, а ты гони его от себя».

Именно благодаря существованию двойника со страниц отчетов охранного отделения предстают два Распутины: один – благочестив, благолепен, богомолен, ходит в храмы, отстает лугии, ставит свечи, ездит на квартиры исцелять больных, принимает просителей, духовных детей, трапезует с ними, причем, как отмечают все действительно близкие ему люди, ни вина, ни мяса, ни сладкого отец Григорий в рот не берет. Строжайшее воздержание. Деньги, пожертвованные просителями, тут же раздает другим просителям. И, главное, к Императорской Семье почителен до благоговения. Другой «Распутин» – неделями пьян, посещает блудниц, берет взятки за протекции, скандалит в ресторанах, бьет там посуду и зеркала, говорит дурное о Царской Семье.

Придет время, и откроются новые документы, которые окончательно докажут нам, что темную личность, внешне напоминавшую Григория Ефимовича Распутина, создали ВРАГИ САМОДЕРЖАВНОГО РУССКОГО ЦАРСТВА.

С сайта «Русский монархистъ»

СЕМЬ РАЗМЫШЛЕНИЙ ГРИГОРИЯ РАСПУТИНА

1. О молитве

Молиться Богу можно и в танце так же хорошо, как и в монастыре, хвалить его в радости за то добро, которое Он создал, и царь Давид танцевал перед ковчегом Господа.

2. О милости швейцара

Я простой мужичок, когда вообще благодетелей искал, ехал из Тобольской губернии с одним рублем.. Приезжаю в Петербург.. Пришел первое в Александрово-Невскую Лавру поклониться мощам и за крыльцом у меня большой мешок с черным бельем... Выхожу из Александрово-Невской Лавры, спрашиваю некоего епископа духовной академии Сергея. Полиция подошла, «какой ты есть епископу друг, ты хулиган, приятель». По милости Божией пробежал задними воротами, разыскал швейцара с помощью привратников. Швейцар оказал мне милость, дав в шею; я стал перед ним на колени, он что-то особенное понял во мне и доложил епископу; епископ призвал меня, увидел и вот мы стали беседовать тогда. Рассказывал мне о Петербурге, знакомил с улицами и прочим, а потом с Высокопо-

ставленными, а там дошло и до Батюшки Царя, который оказал мне милость, понял меня и дал денег на храм.

3. О природе

Природа научила меня любить Бога и беседовать с Ним. Я воображал в очах своих картину Самого Спасителя, ходившего с учениками своими... Много может природа научить по всей премудрости и всякое древо и как по поводу весны. Весна означает великое торжество для духовного человека. Как развивается в поле, то есть украшенный светлый май, так и кто следящий следит за Господом, то у него зацветает душа подобно маю, у него такое торжество как день Пасхи, то есть напоминает как будто этот день, когда он причащался, и как развивается вся весна, так развивается и торжествует кто ищет Господа. Недуховному человеку весна тоже радость, но только как неученому грамота.

4. О пользе оводов и комаров

Ходил в Петров пост на острова и там собирал лыко; таскал больше чем за полверсты в озеро мочить. Хлеба кушал

есть история возникновения, борьбы и гибели разнообразных империй. Ни одному государству еще не удавалось стать великой державой, не будучи империей, т. е. оставаясь моноэтническим и в пределах своей изначальной территории. Создание империй есть результат свойственного всему живому стремления к экспансии, поэтому нет ничего более естественного, чем их создание и гибель в борьбе с подобными стремлениями других национальных организмов.

Нередко националистическая и имперская идеологии противопоставляются друг другу. Однако необходимо помнить, что национальная и имперская государственность неразрывно связаны между собой. Без первого не бывает второго, одна перетекает в другую и обратно. В основе любой империи лежит какая-то национальная основа, вокруг которой затем и строится империя. Главная империя наших дней – США, хотя и имеет как бы «вторичный» характер, прошла классический путь территориальной экспансии – отобъединения узкой полоски образований на Восточном Побережье до контроля над сопредельными океанами. В США навезли негров, приросли «латиносами», отобрав у Мексики огромные территории, в Америку понаехали ирландцы с итальянцами, но все равно образ «классического» американца – это пока еще образ белого англо-саксонского протестанта.

Создание империи есть торжество и свидетельство состоятельности национальной государственности. Процесс превращения национального

государства в империю, при поражении снова ужимающегося в «первобытное» состояние, а затем вновь воссоздающего империю, пусть в несколько иных границах – самый обычный процесс, который неоднократно доводилось видеть на множестве примеров.

«Конструкция» империи может выглядеть по-разному. Если население смежных территорий истреблено или ассимилировано, то она может быть почти мононациональной, как Германская до заморской экспансии. В других случаях «имперообразующий» этнос абсолютно преобладает, имея инациональную периферию, что характерно для большинства континентальных империй, в том числе и Российской. Иногда национальное ядро империи может составлять даже меньшинство, как в империи Австрийской. В этих случаях единство обеспечивается либо династической традицией, культурным, либо чисто военным преобладанием данного этноса. Иной случай – мононациональная метрополия при заморских колониях и, наконец, империя может формально и не включать в свои границы конгломерат зависимых от нее вассальных и марионеточных государств.

Но все-таки империя – есть прежде всего государство, и ее цели не отличаются от целей любого государства: продолжать свое существование в веках возможно более успешно, но в качестве себя самого, т. е. этого же самого образования. Никакая империя не может ставить себе целей, лежащих за этими пределами и означающих переход в другое качество,

т. е. самоуничтожение. Никогда еще ни одной империи не удавалось, например, установить мировое господство, а если такая мысль в пылу успехов иногда и возникала, то невозможность ее быстро становилась очевидной даже самым честолюбивым завоевателям.

Качественно иное явление представляют образования, создаваемые для реализации какой-либо всемирной идеи, т. е. выходящей за рамки не только национальных, но и вообще всяких государственных (в том числе имперских) границ. Поэтому не был, например, империей (при всех внешних атрибутах – многонациональное государство, имперская политика и т. д.) Советский Союз. Он был зародышем (вынужденным играть в «настоящее» государство) антихристианского всемирного государства. Известная идея «Всемирного Халифата» – того же рода. Точно так же, если США действительно примет на себя роль реализатора идеи глобализации и будущего центра «мирового правительства», это будет означать переход нынешней американской империи в совершенно иное, воистину антихристианское качество. И когда нечто подобное станет реальностью, а с традиционными империями будет покончено навсегда, человечество вплотную приблизится к концу своей истории. Не в этом ли кроется секрет так усердно навязываемого массовому сознанию «антиимпериализма»?

С сайта Братства Ревнителй Православия

ИМПЕРСКИЙ ПУТЬ НАЦИИ

Официозные политологи и историки, получившие от хозяев мира сего доступ к средствам массовой информации, никогда не употребляют слово «империя» в положительном смысле. Даже если за империями прошлого и признаются какие-то заслуги, всегда делается один и тот же вывод – «все империи когда-нибудь рушатся». Между тем, бессмысленней этой фразы, кажется, и не найти. Зачем, спрашивается, жить, если все равно помрешь? Хотя уж империи-то на средний человеческий век обзательно хватит. Да, империи, конечно, рушатся, но до того они существуют многие столетия. А когда рушатся одни империи, им на смену приходят другие – более того, гибель одних империй есть необходимое условие для создания новых.

В обиходе «империя» понятие столь же неопределенное, как, например, «интеллигенция». Но на практике оно равнозначно понятию «великая держава»; соответственно «империализм» и «великодержавность» практически синонимы. Империя – это, как минимум, государство, вышедшее за пределы этнических границ, имеющее некоторое ядро и подвластные территории. Империи могут иметь самую разную структуру, систему власти, состав, порядок национальных отношений и т. п. Собственно, вся человеческая история



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в № 2 - 12, 2013 г.)

Традиционная государственность

Говоря о традиционной государственности, мы не имеем в виду некую схему или научную абстракцию, не имевшую или не имеющую практического воплощения в действительности.

Традицией же мы условимся называть мировоззренческий комплекс, систему четких представлений, определяющих религиозную, политическую и хозяйственную деятельность человеческих коллективов. Такой органически взаимосвязанный комплекс представлений, который имеет в своем основании фундаментальные духовные и нравственные ценности, находящие свое оформленное воплощение в религиозной системе данного сообщества и в ней же обнаруживающие константу своей поведенческой мотивации во всех сферах жизни, бытийную санкционированность Свыше.

Традиционализм отличается в корне от консерватизма тем, что имеет своим сокровищем и духоносным центром не ценности прошлых эпох, а вечные, духовные надвременные идеалы, определяющие как прошлое народа, так и его будущее максимально возможным воплощением этих идеалов конкретным этносом в исторической, земной реальности.

Следует также разделять социальную утопию и традицию, к которой общество обращается на современном этапе. Социальные утопии детально описывают механизм функционирования идеального государства или порядка, никогда ранее не имевших реального жизненного воплощения. Утопии, как и моделирование будущего, — черты Нового времени, черты утраты европейским обществом самой традиции, утраты старых ценностных ориентиров. Утопии не могут возникнуть на фундаменте традиционного общества. В известном смысле их появление — это сигнал того, что общество уже утратило традиционный дух. Смерть традиционного Мифа порождает веру в прогресс, которая сама по себе есть утрата истинной религиозной веры. Утопия не возникает в обществе, где существующий порядок вещей воспринимается как естественный порядок, но лишь в эпоху духовных надломов этносоциальных систем. Прогрессизм — это, в сущности, рационализированный, утопический социо-эволюционизм, пропитанный инстинктивным пантеизмом. Природа наделяется внутренним разумом, которому одному ведомы цели и задачи поступательного и линейного развития, понимаемого как совершенствование системы в целом. Человек мыслится включенным в этот общий эволюционный процесс вне зависимости, понимает, признает ли он этот факт, или нет. Логика природы — поступательное совершенствование. В этой логике нет места одноактовому творению личного Бога. Эта линейность далека от линейности христианского времени, где признается качественная инволюция всего, изначально тварного.

Традиционализм — это желание жить в мифическом времени, когда священный и уникальный акт творения из ничего волею Творца таинственно возобновляется циклически в сакральной жизни Церкви, и эта жизнь пропитывается собой все ткани социума, предохраняя ее от распада. Миф традиционализма — это не простое повторение и следование историческому эталону, но сакрализация всего, восприятие жизни как процесса вечного возрождения. В мифе прошлое идеализируется, а настоящее воспринимается как органическое свершение циклического процесса. Утопия же исходит из глубокого недовольства действительностью и, не имея ни опоры в мифическом времени, ни исторических примеров, пускается в сомнительное моделирование идеального порядка вещей, всегда имеющего субъективный окрас. Миф всегда открыт к комплексу светских дополнений, к своей изначально религиозной структуре, утопия всегда разрушает сакральный мир окружающей ее культурной действительности, нарушает гармонию мира. Мифологическое, традиционное настоящее не может быть плохим, так как оно порождено божественными энергиями, божественной силой священного прошлого. Традиционное общество — это общество гармонии в самом общем значении этого слова. Эта гармония создает необходимые предпосылки для индивидуума чувствовать себя счастливым, тоже

в самом общем понимании счастья. Впрочем, в этих общих рассуждениях мы можем поставить верный акцент и на субъективном характере переживания счастья каждым человеком. Кто-то из мудрых заметил, что по-настоящему быть счастливым человек может только тогда, когда он счастлив на Родине. Несколько расширяя понятия Родины и возводя его к духовным высам, заметим, что Родиной для человека является не только клочок земли, где он родился, но в еще большей степени — идеальное и религиозно окрашенное представление о своей стране. Иными словами, человек видит свою Родину в свете идеальных представлений о ней, сложившихся в представлении народа. Такой образ Родины есть глубинный мифологический образ отчего дома, «золотого века». Он является аналогом или, лучше, отблеском утерянного Рая.

В литературе есть вечный, «кочующий» сюжет «блудного сына». Схема сюжета известна всем. Юноша полон фантазий о чудесных дальних странах, где только и возможно обрести полную счастья. В поисках страны с молочными реками и кисельными берегами он преодолевает массу препятствий: завоевывает дальние страны, пробирается через смертоносные джунгли, тонет в бушующем океане, словом — проходит инициацию жизни. И вот пройдено полмира, огонь, вода и медные трубы, а чаемого счастья все нет. Героя вдруг нестерпимо тянет домой. И вот, после долгих странствий, он видит вдали маленькую пристань родного городка, и слезы застилают глаза. Он видит покинутых и повзрослевших друзей, он встречает постаревших родителей и с горечью понимает, что счастье, за которым он отправлялся в тридцатое царство, было дано ему от рождения. Это счастье — отчий дом.

Для нас как для народа этим отчим домом была наша историческая государственность, икона нашего государственного бытия — Святая Русь. И для обретения простого человеческого счастья всем нам в частном и общем порядке надо отказаться от прогрессистских утопий и внимать призыву архимандрита Константина Зайцева, написавшего после национальной катастрофы 1917 года о том, что нам надо бежать не вперед, но, наоборот, круто назад — назад в родную историю, назад в Отчий Дом традиции. Где же обретается погребенный под мусором веков фундамент нашей традиционной государственности?

В отечественной истории был длительный период сложения и расцвета традиционных институтов власти, которые были, в свою очередь, бездумно разрушены европейским реформаторством времен Империи. Вопрос этот заслуживает рассмотрения, и начнем мы смотреть на него извне, «из-за бугра», как, увы, стало для нас привычнее. С мыслями философа И.А. Ильина о фундаментальных основах государства традиционного типа по-своему резонируют идеи Освальда Шпенглера, высказанные им в замечательной и до конца не оцененной в русских правых кругах работе «Прусская идея и социализм». Не вдаваясь в монотонное цитирование, возьмем лишь то, что свободно, без всяких натяжек, могло бы выйти у этого же автора с названием на титульном листе «Русская идея и социализм». А преобразовав под таким углом зрения его идеи, позволим себе некоторые замечания, которые действительно характеризуют русскую традиционную государственность.

Только оговоримся сразу, что социализм Шпенглера противопоставлялся в его работе социализму Маркса. Шпенглер совершенно справедливо считал, что марксизм незаконно узурпировал этот термин для определения своей прогрессистской утопии, построенной на умозрительной картине классовой борьбы и акцентировавшего исключительное внимание на вопросах экономики, не являющихся вопросами первостепенной важности для традиционного сознания и для традиционного понимания социализма, каковым обладал не только Шпенглер, но и ряд выдающихся ученых того времени. Лишь вкратце отметим, что и выдающийся отечественный мыслитель К.Н. Леонтьев усматривал для грядущей России возможность построения государства на социалистических принципах, в которых он видел возможность творческого возрождения «нового феодализма», говоря словами Бердяева, построения такого государства, которое будет увенчано институтом монархии. Марксистский социализм по Шпенглеру — это еретическое направление всей социалистической мысли человечества за многие

века ее подспудного существования. Отсюда и современный буржуазный этатизм (а равно и этатизм советской эпохи) Шпенглер понимал как искажение традиционного института государства. Современный этатизм — это тотальное вторжение государства в те области, которые традиционно были для него вторичными, вкупе с полным пренебрежением всем тем, что и составляло его главную священную задачу в качестве религиозно санкционированной организации бытия социума.

В традиционном государстве человек всегда стоял на службе, понимаемой им как религиозный долг, послушание. В современной этатистской государственной машине человек у государства в коммерческом найме.

С незапамятных пор живет в русском народе укорененное державное сознание того, что государственное тягло — это осознанное подчинение единичного целому, в котором сосредоточено наше самое дорогое и святое достояние, наше сокровенное наследие, которое отличает нас от всех иных народов. Мы — другие, и этот факт есть краеугольный камень нашей национальной истории. Если француз, кем бы он в реальности ни был, в душе всегда мещанин и буржуа, немец — всегда рабочий, а англосакс — предприниматель и торговец, то идеальный русский психологический тип — воин и крестьянин. Именно таковым и было подавляющее большинство наших пращуров. Читая древних авторов, которые описывали славянское население Поднепровья как земледельцев, перепоясанных мечом, мы понимаем, что именно этот тип поселенца и воина породил два основных сословия Московской Руси — дворянина-воина и землепашца.

Усвоив базовый факт того, что все население Московии было не совсем сословным, а скорее функционально разделенным, но, в сущности, равно включенным в ткань государства, разнящимся в правах и обязанностях, но и не отчужденным вовсе от государственного организма, с религиозно осознанным равенством в тягловом служении религиозно-государственной идее, двинемся дальше. Повторим вслед за Шпенглером парадоксальную мысль: «Республиканская форма правления не имеет ничего общего с социализмом, в особенности прусского, да и древнерусского типов». В действительности либерально-демократический парламентаризм и авторитарный социализм не являются чем-то новым в политической истории человечества. Это есть лишь обновленное в своей практике базовое проявление двух типов древних жизненных укладов народов, свойственных каждому в отдельности и не передаваемых от одного к другому. Русский государственный инстинкт свидетельствовал о том, что источником всякой земной власти является Всевышний. На земле же его представителем является монарх, олицетворяющий собой делегированную теократию, своего рода глава исполнительной власти, полученной Свыше, через церковное таинство миропомазания. Таким образом в России издревле сложилась особая политическая система, которую не грех назвать «теократическим авторитарным социализмом». Государство понималось русским национальным инстинктом как общее религиозное послушание, причем суверенность его несомненна, когда в нем правит православный Государь и все частное подчинено целому, имеющему не земную, но божественную инвеституру. Царь — это первый по рангу слуга Божий. Такой теократический и авторитарно ориентированный социализм, монархический по своей природе. Самая ответственная должность в таком организме и самая ответственная служба — у монарха. Однако он является не только слугой первого ранга, но и гарантом того, что вся система, весь организм будут единными в своем служении и в своей национальной воле. Слугами Божьими являются и все его подданные. В таком государстве каждый служит на том месте, на которое он призван к служению фактом своего рождения. Из этого следует, что его место и ранг не есть акт сословной несправедливости, но исключительно промысел Божий. Собственно говоря, в стране профессиональных воинов-чиновников и крестьян, из которых составлялось и духовенство, белое и черное, нельзя было четко определить жесткие сословные рамки, как это было в Западной Европе. И уж подавно в этом достаточно гомогенном социальном организме не выделялось ни третье сословие, ни четвертое. Отсутствовали сами предпосылки того разделения национального организма, которые привели, например, во Франции к крушению монархии и созданию парламентской республики третьего сословия.

Наверное, не случайно февральский либеральный опыт в России закончился не просто крахом, но созданием жесткой парамонархической тоталитарной системы. Выбирать можно форму, внешний покров, но не дух народа. Можно написать и при-

нять любые конституции, но важно только то, что извлекает из писаных и неписаных законов национальный инстинкт. Народ, истари воспитанный в определенном духе, не может измениться, даже если он на время поддается самообману. Русская исконная государственная идея — это особое ощущение жизни, особый инстинкт и воля, невозможность поступать иначе, совокупность уникальных духовных и душевных свойств, с глубокой древности сформировавших наш народ. Особый земский строй воспитал в русском человеке допетровских времен чувство личной независимости и ощущение значимости сверхличной общности, ставших основой «теократического социализма».

Если говорить о современных парламентарных формах государственности, которые насаживаются по всему миру, то родины их была Англия. Шпенглер абсолютно прав, когда говорит, что английский народный тип и тип прусский (а мы добавим — и русский) — это различие между этносами, один из которых развивался, чувствуя себя островитянином, а другой (или другие) вынужден был беспрестанно отстаивать свою суверенность с оружием в руках. В Англии остров заменил собой государственную организацию. Английский народ создал себя сам, вернее, создал особую буржуазную нацию, построенную на исключительно корпоративных, внегосударственных началах. Прусский народ — это плод усилий Гогенцоллернов, ставших служителями «монашеской идеи государства». Народ же русский — творчество династии Рюриковичей, давших ему форму, также подвизавшихся на поприще, которое Шпенглер гениально назвал службой «монашеской идее государства» и Православной Церкви, давшей ему душу.

Россия и Англия — это два полюса, два разных заряда государственной идеи. Россия по сути — это максимум социалистической государственности, Англия — минимум, если не вообще отрицание таковой. Характерная особенность английской либерализма состоит в том, что индивидуум почти не чувствует государства: оно не ставит ему отдельных требований, не доставляет никакого содержания, а служит исключительно подсобным средством. В Англии вроде как и нет государства, но есть общество.

Либерализм для континентальной Европы был, есть и будет неразумной, сумасшедшей, убийственной роскошью. Он не только не может дать континентальным европейцам того, что обычно обещает, но и отнимает то, что они всегда законно имели и что составляло предмет их гордости. В основе духа англосаксов лежит дух викингов, навсегда ушедших с Родины и живущих на корабле и кораблем. В основе Прусского государства лежал тевтонский монашеский орден. Русское же государство изначально — и огромный государственный монастырь, и одновременно воинский стан. Да, у нас не было рыцарских монашеских орденов, но только потому, что само Государство Российское представляло собой единый военно-монашеский православный орден. Этот англосакс — личный успех, этос русака и пруссакса — долг и совесть, послушание. В Англии аристократия определялась денежностью, в России и Пруссии — военной службой. В этом проявляется глубинная этика двух разных основ жизнеустройства общества, капиталистического и авторитарно-социалистического. Это два строя человеческих отношений, один из которых базируется на богатстве, а другой — на авторитете. Для англосакса невозможно слушаться приказаний человека неимущего, для русского и пруссакса нелепо преклоняться перед богатством.

Политические формы государства неразрывно и сущностно связаны с тем народом, в котором они исторически проявились. Они в крови этого народа, и только в этих формах национальная жизнь может протекать полнокровно.

Только историческая форма Государства дает народному организму здоровье, гарантируя отсутствие опасности тромбов в кровообращении национального организма. Монархическая форма не существует сама по себе, как не существует и кодифицированной формы облатов. Монархия и народ появляются в истории синхронно и неразрывно. Монарх создает народ, народ вживается в монархию. Инстинкт народа столь силен, что он способен перерабатывать любые внешние, заимствованные формы. Вот только нужно ли тратить энергию этноса на борьбу со всевозможными политическими вирусами, которыми его ради экспериментов заражают?! Английский либерализм делает бессильными и большими все государства, которым она под видом лекарства вводит яд собственных политических реформ.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

Наше традиционное русское государство было настоящим государством в подлинном понимании этого слова. В нем не существовало частных лиц в том смысле, что частный интерес никогда не мог стать бациллой в государственном организме. Каждый живший в государственном организме был его живым членом, не желавшим организму ни хворей, ни болезненных реформаторских потрясений. Управление таким государством не было делом частных лиц, но лишь государевой, т. е. государственной службой. Современная либеральная политика частных лиц использует государство как инструмент для достижения частных интересов и ведет к его демонтажу как такового, ведь государство объективно становится препятствием для достижения все новых и новых интересов возрастающего частного эгоизма. Орудием такого демонтажа является и современный парламентаризм. Массы окончательно отчуждены от государства и политики, а иллюзия их вовлеченности в решение общенациональных задач поддерживается путем предоставления права раз в несколько лет отдать свой голос за кандидата или кандидатов, которых корпоративная система спускает им сверху. Имеем ли мы сейчас в действительности государственную систему власти, или живем в эпоху, когда государство уже полностью заменено буржуазным обществом?! А ведь это вопрос жизни и смерти национального организма. Наверное, уместным здесь будет еще раз сказать, что надежду на жизнь нам может подарить только возрождение традиционного государственного принципа власти с его изначальной (и эталонной) авторитарной формой правления. Любая республика сегодня есть служанка капитала, конечно, уже давно не национальная. Только монарх, повинувшись традиции своей династии и опираясь на историческое мирозерцание народа, основанное на его призвании в истории, способен подняться над партийными и частными интересами ради интересов общенародных и общегосударственных. Он — третейский судья, и если в государстве традиционного социологизированного типа профессиональные объединения могут выбирать людей по их практическим способностям, то он может делать выбор и более узко — по нравственным качествам человека. Президент, премьер-министр, народный комиссар — креатуры партии или корпорации. Партии и корпорации — креатуры тех, кто их содержит. Только монарх способен защитить государство и народ от торгашества суверенитетом, идущим на убыль со страшной силой!

Как это безвозвратно далеко от принципов истинной государственности, когда каждому отдельному лицу на основании его практических, нравственных и духовных дарований предоставлялось право в определенной мере повелевать и повиноваться; ранг и степень ответственности были всегда соразмерны с талантами личности. Такая государственность зиждилась на основе постепенного отбора, коллективной ответственности и коллегиальности. Утрата этой государственности — трагедия нашей национальной жизни.

Но утрата эта не была подобна грому среди ясного неба. Она происходила постепенно, начиная с петровских реформ, и даже раньше. Наш блестящий мыслитель К.Н. Леонтьев советовал в конце XIX века для спасения тонущего Русского корабля прибегнуть к своего рода «тройственному союзу» между Самодержавием — носителем и защитником Православия, его слугами-стражами — проводниками монаршей воли и простым народом. Это была запоздалая попытка обратить внимание правительства на уже призрачную возможность реставрации традиционной структуры государственности. Не ужасно ли, что еще при жизни монарха-богатыря Александра III русское общество утратило традиционные ориентиры, которые сохранялись лишь небольшой кучкой одиночек и не понятых современниками мыслителей. Уже тогда Леонтьев писал пророческие и для нашего времени слова о том, что: «Без строгих и стройных ограничений, без нового и твердого расслоения общества, без всех возможных настойчивых и неустанных попыток к восстановлению расшатавшегося сословного строя нашего (имелся в виду служебно-сословный традиционный русский политический строй. — авт.) — русское общество, и без того довольно эгалитарное по привычкам, помчится еще быстрее всякого другого по смертному пути всесмершения... Для задержания народов на пути антихристианского прогресса, для удаления срока пришествия антихриста... необходима сильная царская власть. Для того же, чтобы эта царская власть была долго сильна, не только не нужно, чтобы она опиралась прямо и непосредственно на простонародные толпы, своекорыстные, страстные, глупые, подвижные, легко развратимые; но — напротив того — необходимо, чтобы между этими толпами и Престолом Царским возвышались прочные сословные ступени; необходи-

мые опоры для здания долговечного монархизма... Вот прямая и откровенная постановка государственного дела, без всяких лжегуманных жеманств...»

Особенно интересно в контексте этих размышлений вспомнить недавний советский опыт. У нас есть современные мыслители, которые любят рассуждать на тему того, что СССР был классическим образчиком общества традиционного типа. Согласиться с этим категорически невозможно, однако необходимо признать, что советская система для придания себе определенной устойчивости иногда очень активно использовала символику традиционализма и даже пыталась воспроизводить псевдотрадиционные и псевдосословные институты в рамках своей системы. И ведь это происходило в обществе, принципиально идущем к абсолютно бесклассовой социальной структуре. Так и непонятно на первый взгляд, для чего создавать некую идеологическую среду и пытаться в ней моделировать советские псевдосословия с наследственными профессиями? Никто ведь не будет спорить, что в СССР определенные функциональные общественные институты были построены в некотором подобии с традиционными институтами старой Европы.

Интуитивно ли, осознанно ли, но вожди в СССР поняли принципиальную установку, высказанную Леонтьевым, о том, что любая социальная система стабильна тогда, когда сложна, и рушится в момент наибольшего упрощения и универсализации.

Но вернемся к теме масс и их непосредственного участия в государственной жизни.

В Императорской России произошло то же, что впоследствии погубило и СССР. Массы были окончательно отчуждены от государства, от политического участия в нем, от самой идеи государства, которое потеряло для них и ценность, и привлекательность, в котором они перестали видеть необходимость. После этого логично было осознать и монархию ненужным институтом, который уже не венчал собой традиционный государственный народный монолит, но «зависал» в каком то средоточии между буржуазным сообществом и пролетаризированными массами. Буржуазный миф материальной выгоды вытеснил из сознания масс миф о стоянии до конца под хоругвью последнего Православного Царства. Забыт был важнейший принцип национального бытия: власть вытекает из благочестия, а не благочестие — из власти. И власть перешла в руки тех, для кого не существовало и не существует самого понятия благочестия. Царская служба, как и царская радость — это соборная служба и соборная радость старой Московской Руси. Народ воспринимал носителя власти не как удобство или неудобство, но как Божие смотрение о нем! Божие благословение на власть являлось одновременно и делегированием самодержавных прав, и ограничением власти, когда самодержец все-таки был в ответе за свой народ перед Царем царствующих.

Московская Русь не была холопым государством. Традиции высокой религиозно осознанной гражданственности были присущи русским задолго до того, когда толпы охлоса в Европе стали ощущать государство не чем-то враждебным себе и своему миру, а хотя бы нейтральным. Царь на Руси — это не верховный феодал, отделенный от народа непроходимой стеной созеренков, но в первую очередь — помазанник Божий. Власть его безгранична, но за каждый свой шаг он отвечает перед Господом, а в своих деяниях ограничен нравственными нормами и требованиями личной веры. Безусловно, монархия подразумевает глубокую и искреннюю религиозность общества. За грехи Государя кара могла постигнуть всю Русь. За грехи перед Государем Господь карал провинившихся раньше и скорее царского суда — в этом русский человек был абсолютно убежден. Все важные государственные дела Царь решал только после совета со «всей землей», созывая Земские соборы. Вся земля, каждый человек в государстве был приобщен к политической жизни. Только на Руси соборы обладали учредительными правами утверждать монархов. Такое и не снилось западным парламентам! Но это не призрак демократизма: утверждая монарха, собор свидетельствовал о своей лояльности к нему всей Земли. Утверждение монарха на Руси — это акт присяги, а не своевольного выбора. Даже призывая на трон неродовитого Бориса Годунова, собор считал его уже отчасти Богом поставленным претендентом по родственной близости к последнему Царю из рода Рюриковичей Феодору Иоанновичу через его супругу, сестру Бориса. Любопытно, что Цари на Руси при входе в храм принимали челобитные от представителя любого сословия лично или через особых уполномоченных дьяков. Этот акт отражал факт священного равноправия личности перед священным же властью монарха. Советы Царя с боярской думой и первоиерархом поместной Церкви выражались любопытной формулой: «Царь повелел, и бояре приговорили». Служилая аристократия не была холопски подчинена

монарху и не являлась лишь феодальным сюзереном, но, как и в Византийской империи, усваивала функции содержания с монархом, функции своего рода делегированной монархии, усвоенные от делегированной теократии в лице государя!

Уж коли мы затронули вопрос о том, как традиционная власть гармонично и органично сочетала в себе исполнительные и законодательные функции, показательным является и судебное дело на Руси. Суды, в зависимости от важности дел, осуществлялись воеводами, старостами, приказчиками бояр и монастырей, но в любом из них заседали выборные от посадских людей и крестьян — по 5–6 «добрых и смысленых» людей. Это уже институт присяжных в его законченной форме на Руси, еще до преобразований Петра! Крепостная зависимость крестьян в Московской Руси состояла лишь в следующем. Помещик получал землю. Прикрепленные к данной земле крестьяне должны были содержать его и обеспечивать необходимым, что позволяло ему исполнять свои тягловые военные и административные обязанности. В зависимости от местных условий и урожайности существовали нормы снабжения землевладельца. В черноземных районах оно осуществлялось путем барщины — работы на участках, выделенных персонально помещику, в нечерноземной распространение получил оброк. Земля выдавалась помещику только на время его службы, и никакого личного рабства до европейских реформ Анны Иоанновны и Бирона не было в помине! В допетровской Руси труд крестьянина был государственным тяглом, равно как была и особым тяглом военная служба поместного дворянина. Крестьянин не являлся собственностью помещика и был прикреплен исключительно к земле. Крепостное право в его неприглядном виде, когда крестьянство было отчуждено от государства и попало в позорную личную зависимость к дворянству, освобожденному от государственного тягла службы, стало следствием именно европоцентричной парадигмы власти.

Любой крестьянин, хоть черносошный, хоть крепостной, мог свободно распоряжаться своим наделом, то есть своей долей в земле общины: мог завещать ее, разделить между детьми, продать, наконец, после чего идти куда душе угодно — хоть в ушкуйники, хоть в казаки. Соответствующим учетным юридическим статусом обладал не он, а его земля. Тот, кто купил ее или получил в дар, автоматически принимал на себя и тягло, обусловленное владением этим участком, выплачивая подати государю и помещику. Однако подданные обычно не платили очень больших налогов. Только в чрезвычайных обстоятельствах государство испрашивало «пятую деньгу» или «десятую деньгу» от всего имущества, тогда как в Польше, например, такой обременительный налог на землепашца был нормой. В России для введения чрезвычайных налогов требовался созыв Земского собора. Всей землей решали дела, на которые нужно было раскошелиться. Таким образом, мы видим, что традиционная монархическая государственность в России была не только централизованной монархией, но и опиралась на низовые демократические институты. Свобода личности каждого была гарантирована самой верой Православной. Человек чувствовал себя более свободным, чем любой обыватель теперь. Но, кроме того, эта свобода была обеспечена и собственностью на землю любого желающего, собственностью, обусловленной налоговыми обязательствами, но во всех иных отношениях полноценной.

Итак, традиционное государство есть такая форма организации народа, при которой верховная личная власть обеспечивает гарантированное участие каждого в политической жизни государства на правах человека, включенного в систему тягловой службы, и дарует любому человеку священное право собственности на землю, осуществляя при этом органическую связь между землей и государством.

Эпоха Царствия, эпоха московской Руси — это и эпоха органического роста Империи, национальной Империи русского народа, который включал в свою политическую орбиту все новые племена и культуры, сохраняя нерушимой национальную систему власти. Европейская же парадигма власти, то есть переход от национальной Империи к Империи вненациональной, от Империи православной к Империи светской с внешней православной атрибутикой, привел Россию к краху, точно так же, как пал Рим, который перестал быть латинским, а стал варварским. Точно так же пала и Византия, ставшая не Империей эллинов, каковой она процветала при царе Ираклии и его преемниках, а Империей всех народов, поднятых легионами под крыло римского орла.

Империя не гарантировала в Византии и единство веры. Многочисленные ереси и монофизитский раскол ослабили Константинополь, но, пока он был в основном эллинским, он стоял. Став же интернациональным, он пал перед национальной мощью османов. Не случайно, что во время штурма Константинополя

турками на стены для защиты священного города христианского мира взойшло всего 4 тысячи человек. И это при почти миллионном населении! Среди этих защитников были сербы, болгары, русские, генуэзцы, франки, но почти не нашлось греков. Город пил и гулял, пока горстка чужеземцев защищала дом Святой Софии. Империя перестала быть для греков своей, и они сдали ее османам.

Российская Империя последнего периода также перестала быть своей для массы русского народа. Именно поэтому с такой легкостью подхватывались слухи о мнимом предательстве Царицы в пользу немцев, а Временное правительство не брезговало пользоваться лозунгами, имевшими национальное русское звучание. Даже на уровне символики Временное правительство симулировало возвращение к исконной русскости: достаточно вспомнить двуглавого орла, срисованного художником Билибиным с печатей Московских Царей, только лишенного корон. Вспомним многочисленные плакаты революционной поры с образом всадника в красном плаще, колющего змея, как на иконах святого Георгия Победоносца. Что бы ни говорили поборники императорского периода России, но немецкий душок от бюрократического строя, да и от династии, окончательно отбил нюх русского народа на все государственное. А потеряв опору в лице монархии и государства, народ моментально утратил и национальное самосознание, за долго до революции 1917 года! Большевики просто ускорили не ими начатый процесс.

Важный урок — любое государство является на свет как плод политической деятельности конкретного народа. Если народ чувствует в себе политическую мощь, то ничто не может остановить его на пути к стремлению к Империи, то есть на пути к желанию сделать свой собственный национальный идеал универсальным законом, навязанным подчиненным. Достигнув естественных пределов роста, Империи переходят в фазу стабильного развития, уже чреватого застоєм и деградацией. В первую очередь, вынужденно допуская коренные окраины в организм государства, державный народ ослабляет этот организм. Изначальные, коренные, исключительно национальные ценностные установки постепенно обесцениваются в глазах потомков и наследников завоевателей и покорителей. Очень часто державный народ, неожиданно одряхлев, теряет живую связь с им же самим созданным государством, которое превращается в орудие для всевозможных корпоративных интересов, в том числе — и носящих этнический окрас некогда покоренных окраин. Это начало конца любой Империи, любой государственности.

Государства создаются конкретными народами через своих национальных вождей, и на первых порах они есть функция органического роста и развития культурных задатков данного этноса. Главнейшей задачей любого государства, если оно хочет жить, является охрана тех национальных начал и того народа, который его создал. Государство — это средство на пути к выполнению народом своей исторической миссии. Его собственная цель состоит в сохранении и в дальнейшем развитии того национального коллектива, которым оно стоит. Государство становится живым организмом народа, к которому нельзя самовольно пришить чуждые ему органы. Полезность государства определяется его полезностью в деле процветания культуры и жизни державообразующего народа. Государство есть высшее воплощение инстинкта самосохранения, заложенного в этносе. Если инстинкт увядает, то государство рушится, и никакой простой экономической целесообразностью оно не может удержаться на поверхности стихии исторического бытия. Государство не может существовать в форме формально-механического учреждения, поскольку оно — организм, а не мертвенный механизм. Потеря большинством населения правильного понимания смысла государства, а тем более — утрата понимания этого смысла верхами народа приводят к национальному краху.

Если в Московской Руси власть воспринималась как священная носительница христианского идеала и последняя наследница истинного православного царства, то после Петра она определяла себя в России как «европейское начало». Если для русского человека времен Царствия европеец был убогим варваром и еретиком, то в Империи эмансипировавшаяся от государства и народа дворянство, а за ним и бюрократия стали испытывать буквальный страх и отвращение к своей, уже неполноценной в их глазах, природной русскости. К правительству эти круги тяготели только по причине того, что желали видеть в нем последовательного европейца в безкрайней азиатской пустыне. Традиционная же русская государственность погружалась во мрак ночи, под покровом которой народ ждала пьяная оргия керенщины, поножовщина большевизма и грабеж эпохи постсоветских «демократических реформ».

(Продолжение следует).



КАК ОТПРАЗДНОВАТЬ РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО?

Рождество Христово называют «матерью всех праздников». Значение этой святой ночи столь велико, что даже ход новой истории и наше летосчисление ведем мы от Рождества Христова. А на Руси этот Праздник был особенно любим.

В сочельник до «вечерней звезды», то есть до вечерних песнопений «Волсви же со звездой путешествуют», ничего не ели и не садились за стол. Родители рассказывали детям о том, как волхвы пришли поклониться новорожденному Иисусу Христу и принесли ему дорогие подарки. Ребятишки с малых лет перенимали от старших не только народную мудрость, но и сложившиеся веками традиции и обычаи.

Лесная красавица

В домах украшали любимую с детства рождественскую елку. Кстати, лесная красавица пришла в Россию из Германии при Петре I. Вечная зелень ели и других растений (можжевельника, лавра, омела) была символом неувядающей жизни. Поэтому и стали у нас украшать еловыми ветками дома и храмы.

В старину елку украшали различными лакомствами: орехами в яркой обертке, конфетами и даже овощами. На ветках горели восковые свечи, которые затем уступили место электрическим гирляндам. А блестящие шары появились сравнительно недавно - примерно сто лет назад. Макушку елки венчала Вифлеемская звезда, на смену которой в безбожные советские годы пришла красная пятиконечная.

В 20-х годах прошлого столетия большевики запретили устраивать елки, только в некоторых семьях решались устраивать ее и делали это тайно. В 1933 году специальным Указом правительства ель вернули людям, но уже как новогоднюю.

Сочельник

По заведенному обычаю, русский народ в Рождественский сочельник - 24 декабря/6 января - постился до позднего вечера, именно до появления звезды. К вечеру хозяйки красиво накрывали столы, готовили лучшие угощения. Рождественский стол украшается по-особому: под скатерть обычно кладут немного сена или соломы (воспоминание о яслях маленького Иисуса). Наконец, всходит в морозном небе рождественская первая звезда. Вся семья собирается за столом.

Важнейшей принадлежностью стола на Рождественский сочельник служили кутья и взвар. Первая обыкновенно приготавливалась из зерновой вареной пшеницы, ячменя, риса с сытою; взвар состоял из яблок, груш, слив, изюма, вишен и других плодов, сваренных в воде.

Самый стол, на котором располагалась трапеза, устилался сеном или соломой. Кутья и взвар как главные принадлежности на Рождественский сочельник имели символическое значение: кутья есть неотъемлемая пища при похоронах и поминовении покойников, а взвар обыкновенно варится при рождении дитяти.

Отсюда легко заключить, что наши предки

в вечери Рождества Христова этими двумя блюдами соединяли воспоминание о рождении и смерти Спасителя. Вспомним, что и смирна, которую волхвы принесли в дар новорожденному Христу, также знаменовала смерть Христову. А сено или солома, которыми устилался стол и прилавок, напоминали собою те ясли, где лежал Спаситель.

Рождественский стол

В ночь на 25 декабря (7 января по новому стилю) по всей стране, в малых и больших церквях, совершалось торжественное Богослужение. После Рождественской службы наступает время разговения. В праздник потчевали домашних и гостей всевозможными закусками, мясными и рыбными, заливным и студнем. И уж, конечно, трудно было представить рождественскую трапезу без запеченного гуся с яблоками. Жареная птица - украшение рождественского стола. Курицу подают холодной, гуся или утку - горячими. Холодную птицу гарнируют солеными огурцами, помидорами и зеленью, горячую - жареным картофелем и отдельно подают салаты из огурцов, помидоров, капусты, свежие и соленые огурцы, моченые яблоки и бруснику.

На Рождество в каждом доме выпекали пироги, пряники, колядки (маленькие по своей форме изделия из ржаного пресного теста с различными начинками), которыми угощали и тех, кто приходил колядовать. С самого утра Великого дня Рождества славил Христа: ходили «со звездой» по домам, пели церковные гимны и народные колядки о рождении Младенца от Девы, о простых пастухах и мудрых волхвах.

Святки

Двенадцать дней после Рождества до Крещения Господня называются святками - то есть, святыми днями, освященными приходом в мир Спасителя. Отмечать особо эти дни Церковь начала с древних времен. В эти дни по традиции принято посещать знакомых, близких, друзей, дарить подарки - в воспоминание о дарах, принесенных Богомладенцу волхвами. В то же время не забывали о бедных, больных, нуждающихся людях: посещали детские дома, приюты, больницы, тюрьмы. В древние времена в святки даже цари, переодетые в простолюдинов, посещали тюрьмы и давали заключенным милостыню.

Особой традицией святок на Руси являлось колядование, или славение. Молодежь и дети наряжались, ходили по дворам с большой самодельной звездой, исполняя церковные песнопения - тропарь и кондак праздника, а также духовные песни-колядки, посвященные Рождеству Христову. Обычай колядования был распространен повсеместно, но в разных районах страны он имел свои особенности.

В некоторых районах России звезду заменяли «вертепом» - своеобразным кукольным театром, в котором представляли сцены Рождества Христова и бытовые сценки назидательного характера. Празднование святок богато отражено в фольклоре и литературном творчестве. Рождественские дни становятся, по выражению великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского, «днями семейного сбора», днями милосердия и примирения. Рассказы о добрых, чудесных событиях, происходящих с людьми в Рождество, получили название святочных историй.

Святки продолжаются полторы недели и заканчиваются 19 января другим великим праздником - Крещением Господня.

бы благим для нас? А между тем, все ли благодарны Богу и за все ли благодарят? Есть даже такие, которые позволяют себе спрашивать: «Зачем Бог дал жизнь? Лучше бы нам не быть». Бог дал тебе бытие, чтобы ты вечно блаженствовал. Он дал тебе бытие даром, даром снабдил тебя и всеми способами к достижению вечного блаженства. Дело за тобой стоит только немножко потрудиться ради этого. Говоришь: «Да у меня все горести, бедность, болезни, напасти». Что же, и это способствует стяжанию вечного блаженства: потери. Вся жизнь твою и мгновением нельзя назвать в сравнении с вечностью. Даже если бы и всю жизнь подряд пришлось страдать, и это ничто против вечности, а ты еще имеешь минуты утешения. Смотри не на настоящее, а на то, что готовится тебе в будущем, старайся сделать себя достойным этого, тогда и горестей не заметишь. Все они будут поглощаться несомненным упованием на вечные утешения, и благодарность не будет умолкать в устах твоих.

Свт. Феофан Затворник.



Политическая партия «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ» зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации!

Дорогие соратники, друзья!

В день памяти великого святого монархиста Святителя Филарета Московского наконец-то пришла долгожданная добрая весть:

наша монархическая партия «Самодержавная Россия» зарегистрирована Минюстом РФ!

В списке зарегистрированных партий на официальном сайте Минюста РФ мы занимаем 75 строчку.

Слава Отцу и Сыну и Святому Духу!

Слава Пречистой и Пресвятой Владычице нашей Богородице, опекающей нас.

С наступающим Праздником Введения во храм Пресвятой Богородицы!

С сердечной радостью и любовью, председатель партии «Самодержавная Россия» Д.Н. Меркулов
03.12.2013 г.

Контактные телефоны в Волгоградском (Царицынском) отделении партии:
8-988-015-90-30, 8-909-378-26-86.

УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

Президент России Владимир Путин поручил Министерству обороны в 2014 году уделить особое внимание развертыванию инфраструктуры и воинских частей в Арктике, сообщило РИА Новости. Путин потребовал в будущем году закончить формирование новых соединений и воинских частей, входящих в перспективный боевой состав Вооруженных сил. «При этом особое внимание прошу уделить развертыванию инфраструктуры и воинских частей на арктическом направлении», — приводит агентство слова президента, сказанные в ходе расширенного заседания коллегии Минобороны.

Глава государства пояснил, что Россия все активнее осваивает этот перспективный регион, возвращается в него и



«должна располагать здесь всеми рычагами для защиты своей безопасности и национальных интересов». Президент подчеркнул, что уже начато восстановление северных аэродромов в арктической зоне. Он рассчитывает, что до конца текущего года будет заключен госконтракт на разработку документации на развитие, а по сути на возрождение аэродрома Тикси и выполнение строительно-монтажных работ на аэродроме Североморск-1.

Путин поблагодарил военнослужащих и специалистов, которые в 2013 году

занимались восстановлением военной базы на Новосибирских островах. Она, подчеркнул президент имеет «ключевое значение для контроля над ситуацией во всем арктическом регионе».

Министр обороны страны Сергей Шойгу на заседании сообщил Путину, что Минобороны планирует создать в 2014 года группировку войск для обеспечения военной безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике. Он также рассказал о начале восстановления военной инфраструктуры в Арктическом регионе. «Планируется восстановить аэродромы и причальные сооружения на Земле Франца-Иосифа и Новосибирских островах», — проинформировал Шойгу. Также в планах, по его словам, работы по восстановлению других северных аэродромов (Тикси, Нарьян-Мар, Алыкель, Амдерма, Анадырь, Рогачево, Нагурская).

В октябре Путин подтвердил, что Арктика была и всегда будет неотъемлемой частью Российской Федерации и назвал глупой идею отдать ее под управление международного сообщества. Путин напомнил, что у берегов Норвегии находятся атомные подводные лодки США и подлетное время запущенных с них ракет до Москвы составляет 16-17 минут. «Говорить в этих условиях, что этот регион должен быть отдан под чье-то управление — полная глупость», — подчеркнул президент. Подобные предложения являются, по его словам, отражением антинародной и непатриотичной позиции. Автора идеи Путин назвал попросту «придурком».

По словам главы государства, подобная идея вредна для России и с экономической точки зрения, потому что Арктика богата минеральными ресурсами.

Путин тогда рассказал, что Россия восстановила на Новосибирских островах российскую военную базу. Она была выведена с островов 20 лет назад. А сейчас там находится большая группа российских военнослужащих. Они должны восстановить инфраструктуру, аэропорт, взлетно-посадочную полосу военной базы. Ее цель — обеспечить безопасность использования Северного морского пути.

РИА Новости.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

За Родину, за Веру, за Царя!
Грядущий Новый год Господь управит,
Еще взойдет победная зоря,
И в подвигах Святую Русь прославит!

Любить друг друга, бедным помогать —
В простых делах величие народа,
Благополучие и счастье года,
Достоинство, и красота, и стать.

Весь год от января до декабря
Храните, Русские, свой русский мир
и братство,

Великое духовное богатство —
За Родину, за Веру, за Царя!

Нина Карташева.



Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Виктора, Зинанды, Людмилы, Аллы, Виталия, Николая, Константина, Надежды, Юрия, Валерия, Игоря, Тамары.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685



Всякая современность — а с о с т а т о к жизни кажется ничтожной перед продолжительностью будущей славы, и все скорби исчезнут от созерцания безмерного блаженства, истают, как дым, никогда не явятся, как угасшая искра.

Преп. Иоанн Кассиан Римлянин.

Не ищите и не ожидайте любви от людей; всеми силами ищите и требуйте от себя любви и сострадания к людям.

Свт. Игнатий (Брянчанинов).

Исцелены десять прокаженных, а благодарить Господа пришел только один (Лк. 17:12-19). Не такова ли, в общей сложности, пропорция людей, благодарных Господу за благодеяния? Кто не получал благ, или, скорее, что есть в нас и что бывает с нами, что не было

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - www.narsobor.ru E-mail: kazkrug@mail.ru, zarussv@rambler.ru

Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 7/14. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 01.2014 г.