



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

**Архиепископ Тверской
и Кашинский Виктор (Олейник)**

Просторы России, несметные богатства ее земли по-прежнему не дают покоя алчным западным прагматикам. И цель их остается прежней, уничтожение России, – но основные усилия русоненавистников переносятся сегодня в нематериальную сферу. Главным объектом их приложения становится духовность нашего народа. Происходит тотальное нашествие бесов, духовная оккупация, когда оккупант неосознанно, когда он проникает в душу каждого, парализуя волю к сопротивлению.

Еще недавно само слово “духовность” ни на телевидении, ни в печати почти не встречалось, а многие политики едва ли умели его выговаривать.

Но времена меняются, и о духовности вдруг заговорили даже те, кто о ней и подумать-то не хотел. Что же произошло? А произошло то, что общество, задыхающееся в грязи, разливаемой многими и многими СМИ с подачи своих явных и неявных хозяев, стало обращаться к нравственным основам человеческого бытия, данным в учении Господа нашего Христа, ясно и четко выраженном и в чистоте своем сохраненном в православии.

ДУХОВНАЯ ОСНОВА РУССКОГО МИРА

По-другому, без обращения к духовности в России и быть не могло. Духовность – неотъемлемое качество русского народа, российской культуры и государственности. Не случайно Российское государство формировалось на духовной основе – началом его созидания стало Крещение Руси князем Владимиром, распространение православия на разобщенные русские земли. В доисторическое прошлое безвозвратно ушло язычество, которое, как писал историк Сергей Соловьев, “было так бледно, так бесцветно”, православие же образовало некое духовное поле, на котором происходило преобразование разрозненных племен и народностей в единую нацию.

Российская духовность, православная в своей основе, явилась тем остоном, на котором стала нарастать самобытная национальная культура, выстраивались и развивались государственные и общественные институты, к которому принаравливались и адаптировались различные идеологические течения, пусть даже формально как бы и не связанные с православием. В конце концов мы обрели тот духовный облик, который один делает говорящего по-русски русским, вне зависимости от так называемых “этнических корней”, и утрата которого лишает нравственного права именоваться русским (от боярина Курбского до нынешних безродных космополитов). Только нравственные критерии, сберегаемые православием, могут и должны определять совместимость с российской духовностью тех или иных идеологических постулатов, тех или иных философских воззрений, течений в литературе и искусстве. Для каждого, считающего себя русским не по крови, а по духу, жить не хлебом одним, положить душу свою за друзей своих, за веру свою – не пустые слова. Потому так органичен для России подвиг костромского крестьянина Ивана Сусанина, прославленный в знаменитой опере Ф.И. Глинки, воспетый и в одной из рылеевских “Дум”:

**Кто русский по сердцу,
тот бодро, и смело,
И радостно гибнет за правое дело!..**

Потому так органичен, уже для другой эпохи, жертвенные подвиги тысяч и тысяч известных и безымянных героев России. Глубинная, укорененная духовность народа сделала в недавнем прошлом нашу страну могучей сверхдержавой. Неблагоприятные климатические условия, тяжелое историческое прошлое, лихолетья и посягательства со всех рубежей – все одолевалось силой духа русского человека. Великая Отечественная война, в которой, с точки зрения западных прагматиков, у нас не было шансов выстоять, завершилась нашей победой.

Когда вспоминаешь то время, на память приходят строки из гоголевских “Мертвых душ” о Руси-тройке: “Остановился по-

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

НАШЕСТВИЕ БЕСОВЩИНЫ

раженный Божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? что значит это наводящее ужас движение? и что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях?.. летит мимо все, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей «Руси» дорогу другие народы и государства”. Неведомая сила Руси, которую в образе тройки изобразил Гоголь, – это и есть русская духовность.

РУСОНЕНАВИСТНИКИ ЗА РАБОТОЙ

Историей многократно доказано, и в дне нынешнем снова тому видим подтверждение – просторы России, несметные богатства ее земли не дают покоя алчным западным прагматикам. Однако все попытки прийти к нам с мечом завершались тем, что незваные пришельцы от меча и погибали. Не вдруг прозрели “чужеземные мудрецы”, медленно осознались ими причины не-победимости России. Но Вторая мировая война стала для наших недругов тем университетом, пройдя через который, они наконец поняли, что для победы над Россией надо вытравить из народа русский дух, разрушить российскую духовность. Недруги наши, уразумев, из какого источника Россия черпает силу, свои усилия сосредоточили на разрушении российской духовности.

Разработка средств и методов для достижения этих целей началась уже вскоре после окончания Второй мировой войны. Тогда “отец” ЦРУ генерал Donovan, опираясь на опыт фашистской Германии, говорил: “Пропаганда на заграницу должна использоваться как инструмент войны – искусная смесь слухов и обмана, правда – лишь приманка, чтобы подорвать единство и сеять смятение... В сущности, пропаганда – острое первоначальное проникновение... Это первый шаг, затем вступает в действие пятая колонна...”

Задачи “пятой колонны” в России сформулировал преемник Donovan, ярый враг нашей страны Аллен Даллес: “Мы бросим все, что имеем, – все золото, всю материальную мощь на обольщение и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России! Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания.

Из литературы и искусства... мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточничеству, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы

будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, ополщать и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем таким образом расшатывать поколение за поколением. Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов”.

Так Алленом Даллесом была сформулирована задача – план “холодной войны”. Ставка теперь делается не на военную агрессию, даже не на экономическое удушение нашей страны, – все эти методы не раз были опробованы, но не дали ожидаемых результатов. Цель остается прежней, уничтожение России, – но основные усилия переносятся в нематериальную сферу, главным объектом их приложения становится духовность нашего народа.

Ощутимые результаты тотального наступления на российскую духовность начали проявляться в период т.н. “оттепели”, и Русская Православная Церковь на себе почувствовала эту оттепель, когда одним махом хрущевского пера было упразднено более десяти тысяч наших приходов. Так началось исполнение предначертаний заморского командования.

ДУХОВНАЯ ОККУПАЦИЯ

Под флагом борьбы с “мракобесием” велось строительство новой жизни, но без Бога, подрубались вековые опоры нашей национальной, православной духовности, продвигалась во власть так называемая “агентура влияния”, внедрялись в литературу и искусство чуждые российской культурной традиции: нигилизм, пошлость, агрессивный индивидуализм. В который раз переписывалась история – теперь уже в сторону уничтожения прошлого, приращения или замалчивания выдающихся свершений наших предков.

Молодежи внушалось стремление к мишуре, моральной “раскрепощенности”, дискредитировались как ретроградные нравственные запреты и самоограничения. Народ наш, привыкший еще со времен Рюриковичей видеть в государстве не только физическую, но и духовно-нравственную защиту, оказался не готов противостоять нашествию бесовщины; начала нарастать, по меткому выражению Михаила Булгакова, “разруха в головах”, и мы, наконец, получили то, что получили: полуразвалившуюся, усеченную с юга и с запада страну-обрубок, криминальный беспредел, чеченскую бойню и круглосуточный телевизионный шабаш... Но это вовсе не означает, что наступил конец истории. Наступило время и понимание того, что с нами произошло и происходит. А происходит тотальное нашествие бесов, духовная оккупация, когда оккупант неосознанно, когда он проникает в душу каждого, парализуя волю к сопротивлению.

Главным оружием оккупации стала пресловутая “свобода слова”, она же “гласность”. Разрушение наших духовных устоев под лозунгом “возвращения к цивилизации” как раз и начиналось с требования “полной гласности”. При этом даже не обсуждалось то очевидное, что сохранение тонких общественных структур, в конечном счете – самого общества, невозможно при ничем и никак не ограниченной “гласности”. Нравственные и этические запреты, имеющие опорой христианские заповеди, являются абсолютно необходимым усло-



№ 2 (88) февраль 2014 года
Царицын-Волгоград

вием жизни человеческого общества, как, скажем, запреты на наркотики...

Навязав нам безбрежную “гласность”, обратив печатную, аудио- и видео продукцию в рыночный ширпотреб, нас свергли в информационную “большую стирку” – в каждый дом, в каждую семью ворвались грязные потоки – пусть, как теперь говорят, и виртуальные – насилие, жестокости, распутства, лжи, хамства. Для возмущающихся этим свинством “неотразимый” аргумент: телевизор и радио можно выключить, видеокассеты, книги, журналы – не покупать. Можно бы посоветовать завесить окна, заткнуть уши, завязать глаза, а заодно отменить и уголовный кодекс...

Демагогичность подобных “рекомендаций” очевидна. По мнению социологов, телевидение, кино и агрессивная музыка на сегодня “обесчечивают” 10 % молодежной преступности. Процент, скорее всего, выше, и зависимость несомненна. По словам известного профессора С. Капицы, когда после пожара вышла из строя Останкинская телебашня, преступность упала на треть.

Информационное оружие – самое страшное современное оружие массового поражения. Если бы во всемирном людском общении утвердились нравственные законы, отпала бы и необходимость изобретать всяческие преграды на пути распространения ядерного, химического, бактериального оружия. И наоборот: если врагам человечества удастся окончательно опутать ложью род людской, перечеркнуть законы нравственности и морали – самоистребление духовное, а там и физическое, может стать неизбежным.

Полтора века назад Николай Васильевич Гоголь прозорливо подметил, как укореняющаяся в обществе неправда подтачивает нравственные основы государства: “Безчестное дело брать взятки сделало не-обходимостью и потребностью даже и для таких людей, которые и не рождены быть бесчестными. Знаю, что уже почти невозможно многим идти противу всеобщего течения”. Ну чем не для нашего времени писано? Одно отличие – теперь взятку лукаво называют не взяткой, а “чиновничьей рентой”. И там же, у Гоголя: “...уже мимо законного управления образовалось другое правление, гораздо сильнее всякого законного”. Но здесь – отличие: законное правление с другим правлением как бы слились – власть стала товаром, о чем с удовлетворением говорят склонившие головы перед златым тельцом господ либералы.

Все вышесказанное не позволяет мне, не покрывив душой, повторять столь широко сегодня распространенное, приятное для слуха и ставшее расхожим утверждение о якобы наступившем духовном возрождении. Зерна есть, почва есть. И ростки кой-где пробиваются. И, тем не менее, если вдуматься, пока правильнее говорить о нашем духовном сопротивлении нарастающей духовной агрессии. Сопротивление это должно стать не только стихийным, но и организованным. Возглавить его может и должна, по моему мнению, Русская Православная Церковь. А там и подлинное духовное возрождение наступит.

В историческом прошлом Русская Православная Церковь всегда была опорой для государства и оказывала содействие в сохранении суверенитета независимости и свободы. Поэтому она является помехой для псевдодемократов, которые разыгрывают патриотов, утверждая, что только они любят Отечество, болеют за народ и думают постоянно о его горькой судьбе (вспомнить хотя бы слова госпожи Новодворской о том, что Русская Православная Церковь – главный враг демократии).

Итак, перед Россией два пути: пойти ли к возрождению ее духовных, нравственных, культурных и исторических ценностей или дать увлечь себя мутному потоку антипатриотизма, антигражданственности, антидуховности. Решать нам.

**Из выступления на расширенном
заседании совета руководителей
Центрального федерального округа
по теме “Духовная безопасность
России”.**



ИНТЕРВЬЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ» Д.Н. МЕРКУЛОВА

Ответы на вопросы редакции интернет-издания «Наша держава»

Расскажите вкратце о себе.

Русский, православный, образование высшее. Служил срочную в армии. После ВУЗа трудился инженером-программистом, учителем физики в школе, преподавателем математики в ВУЗе, научным сотрудником. Увлёкся литературой. Публиковал пьесы, статьи, книги. Член Союза писателей России. Работал редактором в издательствах, журналах и газетах. Как только стало возможным, попытался создать партию «Русский Собор» (в 1990 году). В 1991 участвовал в создании «Русской партии национального возрождения», в 1992 был избран руководителем Московской организации Фронта национального спасения. В сентябре 1993 года, за месяц до расстрела Верховного Совета РСФСР, вышел из Президиума Фронта из-за несогласия с действиями его руководства.

Затем было немало политических и общественных организаций, в которых, как мог, отстаивал национальные интересы русского народа. В 1998 году с единомышленниками создал Русский национально-культурный Центр г. Москвы и возглавил его. В 2001-2002 году участвовал в создании политической партии «Святая Русь» («За Русь Святую»). Вместе с В.М. Клыковым в 2005 году готовил восстановительный Съезд «Союза Русского Народа», а в 2009 году, спустя три года после смерти Вячеслава Михайловича и после происшедшего раскола в Союзе, был избран Председателем Главного Совета СРН, его большей части. В феврале 2010 года на основе региональных организаций Союза Русского Народа с Божьей помощью начал создавать монархическую партию. 13 февраля 2011 года в День Святых Новомучеников Российских состоялся Учредительный Съезд монархической партии «Самодержавная Россия». С тех пор и являюсь её председателем.

Что сподвигло Вас на политическую деятельность, в частности на то, чтобы взять на себя столь ответственный груз?

Здесь следует сказать как о политических причинах, так и о личных, ибо разделить одно от другого невозможно. В сознательный момент своей молодости я перестал воспринимать коммунистический строй, увидев его ложь и лицемерие. При всей внешней грандиозности здания Советского Союза, его несомненных технических успехах, при определенном уровне материального благополучия граждан, безбожная тоталитарная природа СССР и КПСС вызвала во мне стойкое отвращение. Моего деда, казака и священника, коммунисты расстреляли в 1937 году, он был настоятелем кафедрального собора в Красноярске. Бабушка сидела в тюрьме НКВД и потеряла мужа в том же приснопамятном 37-ом. И хотя мы не были обижены в дальнейшем, но память осталась. Я видел, как под оболочкой масштабных успехов и пышных докладов на очередных Съездах КПСС, происходит ликвидация русского народа иными методами, продолжается его подавление, начатое кровавыми акциями большевиков. Какими-то партийными решениями убивали русскую деревню - что от нее сегодня осталось? Видел, как разрушались церкви. Видел, как распространяется в народе повальное пьянство, как рушатся семьи, как уничтожаются памятники культуры, как выкачиваются из русской глубинки воспроизводящие Россию силы и ресурсы и отсылаются в Среднюю Азию, на Кавказ, в Прибалтику, в так называемые социалистические страны. Болела душа за все происходящее в нашей стране, особенно, из-за чудовищной несправедливости по отношению к русскому народу и русской культуре. Конечно, такое мироощущение было присуще не только мне. Вокруг было немало талантливых русских людей, которые остро чувствовали эту несправедливость, но не могли ничего изменить, не могли даже высказать свои взгляды публично, опасаясь преследования со стороны государства. Всё русское было под сторожайшим табу.

В то же время, каток тоталитаризма и интернационализма закатывал в асфальт и другие народы, волею исторической судьбы тесно связанные с нашим народом. Мы все были пленниками грандиозной лжи о едином советском народе, в котором, дескать, удалось преодолеть национальные различия. И больше всего от этой политики страдала душа народа. Официальная идеология лгала, оплевывала, подвергала искажениям русскую историю. Главная лож касалась религии, где господствовал «научный атеизм». Но при этом советского человека насильно пытались сделать верующим в «коммунистические идеалы», поклоняющимся идолам безбожной идеологии: Марксу, Ленину, Сталину, и прочим, имя им легион. Эта советская лже-религия, именуемая «верой в коммунизм», хотя изрядно выдохлась уже в 70-е годы, ощущалась как отвратительная подмена истинной веры - веры во Христа Иисуса, с которой более тысячи лет спасался, жил и побеждал русский народ, построивший наше государство и в исторических битвах защитивший нашу страну.

В то же время, в этом атеистическом фарисейско-саддукейском обществе уютно чувствовали себя те, кто жил только сегодняшним днем и довольствовался материальными ценностями, кто привык прикрывать партийной демагогией свои личные интересы. К концу 80-х годов прошлого века коммунистическая система сгнила в значительной мере. Убежден, что политический предатель Горбачев был не случайностью, а зрелым плодом этой системы. Как вскоре выяснилось (в августе 1991 года), некому было её и защищать. Здание, построенное без фундамента истинной веры, построенное на песке, рухнуло при слабом дуновении исторического ветра.

Что касается моего мировоззрения, то оно было русским. Я стал сознательно верующим во Христа в начале 70-х годов. Мои монархические взгляды формировались постепенно с того же времени. И чем больше я узнавал об исторической России, существовавшей до 1917 года, о конкретных исторических событиях и судьбах, о наших правоверных Царях и благоверных Князьях, о святителях и преподобных отцах Святой Руси, о полководцах и героях нашей великой истории, чем больше читал Библию, Евангелие, тем глубже понимал, какого блага лишился наш народ, позволивший свергнуть и убить Царя-мученика Николая II-го и угодивший в руки своих врагов и палачей - большевиков-интернационалистов.

Для меня политическая деятельность - это естественный путь спасения своей души через служение Богу, нашему народу и Отечеству. Русский народ, от которого зависит существование России, измученный почти столетием богоборческого ига, нуждается в новом подъеме, в традиционном спасительном образе жизни, в духовном возрождении, которого невозможно достичь никаким иным путем, кроме восстановления традиционной для России православной Самодержавной монархии. Наиболее полно я выразил свои личные политические взгляды в написанных мною книгах: «Контрреволюция и национальная идея России» (2003 г.) и «Россия в паутине мирового масонства». (2005 г.)

Испытывали ли Вы трудности на пути к официальной регистрации монархической партии «Самодержавная Россия»?

Конечно, мы были морально готовы ко многому на этом пути.

Как православные люди мы помнили: если в каком-то деле все происходит гладко, без искушений, то это должно нас насторожить: действительно ли мы служим Богу? В нашем случае для сомнений места не оставалось. Очень скоро мы почувствовали, что трудности и скорбей на избранном пути не избежать. Во-первых, некоторые патриотические издания, позиционирующие себя как православные и монархические, к нашему удивлению, встретили рождение партии залпом невообразимой клеветы и недоброжелательства.

Во-вторых, оказалось, что денег у нас нет, то есть никто из бизнесменов, в том числе и охотно жертвующих на строитель-

ство храмов, не откликнулся на наш призыв пожертвовать хоть какие-то средства на партийное строительство, так что все приходилось и до сих пор приходится делать на пожертвования обычных людей, членов партийного руководства. Некоторых из наших первоначальных партийных соратников это настолько огорчило, что они вышли из партии. (Таких, к счастью, было не много).

В-третьих, в июле 2011 года нам отказал в регистрации Минюст РФ и мы вынуждены были обратиться в суд.

В-четвертых, пока председатель судился с Минюстом, в тылу вызрел заговор. Вскрылись личные амбиции. Некоторым москвичам показалось, что это самый подходящий момент, чтобы перехватить руководство партией. Они украли партийный сайт. Я предлагал подождать до Съезда и там разрешить конфликт, как это положено по уставу. Они не соглашались. На словах при этом говорились, что надо строить партию соборно, без одного лидера, что руководить партией должны некие «сопредседатели» - так товарищи попытались создать в партии раскол. Слава Богу, этот план довольно быстро, всего за три месяца, удалось преодолеть. Пришлось созывать внеочередной Съезд. Регионы, за исключением единиц, не поддержали смуту. Кто-то из бывших заговорщиков одумался, кто-то ушел создавать собственные партии, но так ничего и не создал...

А в это время мы проходили судебные инстанции в борьбе с Минюстом, одну за другой, и наконец, обратились в Конституционный суд. Однако он отказался рассматривать нашу коллизию, сославшись на Положение о Конституционном суде, не имеющем право рассматривать правоприменительную практику, даже если эта практика нарушает конституционные права граждан. Оставался международный суд. Но как патриоты мы эту возможность и не рассматривали. И хотя правда была, очевидно, на нашей стороне, все же справедливого разрешения в судах наш конфликт с Минюстом РФ так и не получил.

К счастью, по милости Божией, подошла политическая реформа 2012 года, обещавшая значительные упрощения при регистрации партий. Эту реформу мы приветствовали. Однако, и она, хотя и смягчила требования, но не решила наших проблем. В августе 2012 года мы провели очередной Учредительный Съезд, на который приехали за свой счет представители более 43 регионов. Нам опять отказали. Пришлось вновь собирать съезд уже в 2013 году. Только в ноябре 2013 года партия, наконец, была зарегистрирована.

Спросите, откуда у нас взялось столько терпения, почему мы не разбежались? Мы православные. Нас вдохновляла вера в Бога, благословение духовников, молитва и чувство ответственности, ибо мы убеждены, что иного спасительного выхода, чем возвращение на Богоугодный исторический путь, у нашей страны нет.

Как увязывается в идеологии вашей организации сугубо Православное и Русское понимание Царского Самодержавия с чуждым Русскому Духу институтом партийности?

Никак не увязывается. В этом нет необходимости. Большинству наших соратников совершенно ясно, что партия в современных условиях - это вынужденная форма существования политической силы, ибо только такая форма дозволена законом для занятия политической деятельностью.

Мы собираем под свои хоругви всех истинных монархистов, верных будущему Самодержавному Государю-Помазаннику Божьему, и то, что мы вынуждены называться партией, нас совершенно не волнует.

Мы не сторонники партийной системы. В свое время её ввели для разложения традиционного устройства общества, для его разделения и порабощения народа по старому римскому принципу: разделяй и властвуй. Более того, наша стратегическая задача - вернуть русский народ к его традиционному соборному

устройству, где не будут представлены партии, основанные на идеологических схемах или чьих-то амбициях и финансах, но где будут сословные представители всех существующих в России профессиональных слоев и всех российских земель.

Повторю: партия - только вынужденное средство к достижению этой цели.

Что касается Духа, то Русский Дух способен войти в любое, в том числе партийное, тело и подчинить его себе, если голова и душа того желают. Вот на это мы и надеемся. По крайней мере, существующее ядро партии за три года уже доказало, что оно не подвержено влиянию бюрократического корыстно-партийного духа, а живет как русская община. Остальное все - формальности, которые нам придется исполнять, отделяя форму от содержания. И главная помощь в этом отделении и неподверженности духу мира сего - это наша соборная молитва.

Обрисуйте вкратце, как видите Вы и Ваша организация путь к восстановлению Православного Царства.

Путь этот достаточно полно описан в Программе партии «Самодержавная Россия», которая опубликована на нашем официальном сайте.

Мы не революционеры и, потому, не полагаемся на буйный и чуждый нам дух восстания против властей. Мы, как ни странно звучит, - типичные контрреволюционеры, сторонники эволюционного развития общества и государства. Мы видим в существующей политической системе возможность эволюционного перехода к монархии и традиционному для нашей страны Православному Самодержавию. Это путь убеждения большинства граждан в благотворности и безальтернативности возвращения России к историческим тысячелетним корням Русской цивилизации. Путь сближения наших общественных желаний и чаяний с волей Божьей, с Промыслом Божиим о России.

С нашей точки зрения, всё достаточно понятно. Ведь уже, по социологическим опросам, около трети населения высказываются в пользу монархического строя в России. (А мы еще и не приступали к своей политической работе). Мы верим, что большинство населения проголосует на общенациональном референдуме за монархию уже в скором будущем. Сам Господь нас к этому ведет.

Действительно. События ускоряются. Мы живем в условиях, когда любой человек невооруженным глазом может заметить перемены, происходящие в мире, и растущую вокруг нас злобу всемирной армии антихриста - этого будущего глобального Царя всех отпавших от Бога сил Запада и Востока.

Всевозрастающий информационный хаос, глобальный терроризм, легализация наркотиков и половых извращений, абсолютный культ мамоны и отсутствие всякой любви, жалости, совести и чести, глобальные биологические и медицинские эксперименты, несущие угрозу жизни, глобальный экуменизм, смешивающий истину и ложь, и видимое падение многих религиозных конфессий, гигантские военные приготовления сверхдержавы США и военно-террористическая ликвидация лидеров суверенных государств, питающие преступность и терроризм толпы мигрантов, как сдвинувшиеся со своих мест и сметающие все кочующие пески, без дома, без родины, извращенческие оккультные антихристианские электронные СМИ, пропагандирующие дьявольщину, разврат и насилие (в том числе, в России), саморазоблачение и кризис мировой финансовой империи США, не знающее границ электронное рабство с его печатями на лоб и на руку (вживание чипов) и возрастающая ненависть к нам, к России со стороны глобальных центров власти за нашу возможную антихристу противостоить, и... прочее. Все это - очевидные знаки приближающегося конца мира. Сегодня, как никогда раньше, мы имеем право сказать: «Близ есть, при дверех...». Отсидеться, спрятав голову под крыло, никому не удастся.

(Окончание на стр. 2).



БОЖЕ, ХРАНИ СВОИХ!

Очередную годовщину памяти Г.Е. Распутина отметили в Москве

Эти слова Григория Ефимовича Распутина прозвучали в День светлой памяти Друга Царской Семьи, убиенного врагами Православия 30 декабря 1916 года в доме Юсуповых.

В этот день, по инициативе Союза «Христианское возрождение», Движения «Сопротивления Новому Мировому Порядку» и Союза Православных братств, в церкви святителя Николы на Берсеневке в Москве настоятелем игуменом Кириллом (Сахаровым) была совершена заупокойная лития об убиенном рабе Божиим Григории Ефимовиче Распутине.

В своем слове по окончании литии о. Кирилл (Сахаров) отметил, что Григорий Ефимович Распутин был верноподанным Царской Семьи Романовых и оклеветан врагами нашего Отечества с целью опорочить Царя Николая Второго и русскую монархию в целом.

За поминальной трапезой было много добрых слов о Г.Е. Распутине, его благочестивой, многострадальной семье, в которой один за другим умирали от неизлечимых недугов его маленькие сестренки и братишки, о его христианских молитвенных подвигах, верности Царской Семье и дарованных от Господа талантах, в т.ч. по исцелению Цесаревича Алексея, а также помощи Божией людям, посылаемой от Господа по его молитвам после убийства.

Помощник депутата Госдумы Сергей Горохов в своем выступлении подчеркнул, что Г.Е. Распутин почитаем в его православной семье как праведный старец и предложил присутствующим прослушать в честь его памяти песнопение «Моление верных», композитором и исполнителем которого является его супруга Анастасия.

Председатель Белорусского отделения Союза Православных братств Валерий Ерчак поведал о том, что светлая память о старце Г.Е. Распутине жива по сей день в сердцах всех русских людей, которые молятся об его упокоении как верноподданном Царской Семье, как человека особых дарований, вещающего Царю Николаю правду о грядущей судьбе России. К смерти старца Григория причастны масоны и английская разведка. В настоящее время установлено, что ими была продумана и организована травля Г.Е. Распутина: покушение на его жизнь, публично распространяемая по сей день клевета, а затем и ритуальное убийство. Современными исследователями установлено, что все помещение подвала,

где было совершено убийство Г.Е. Распутина, было окроплено его кровью, что свидетельствует о ритуальном характере его убийства; контрольный выстрел в голову старца Григория был произведен английским разведчиком; утопление его в реке последовало уже после фактического наступления его смерти.

Выступили также: заместитель сопредседателей Союза Православных братств Валерий Котелевский; члены

Союза Православных братств: Козлов, Зверев, Пятаго, Лаврова, Шевченко, Латушкина; глава Союза «Христианское Возрождение» В.Н. Осипов; члены Союза «Христианское Возрождение» и Движения сопротивления новому мировому порядку: Чепурная, Кириченко; член межрегиональной общественной организации «Семья, Любовь, Отечество» Немчинова, которые свидетельствовали о своем добром отношении к старцу Григорию, о его чудодетственной помощи болящим и скорбящим, о его явлении в алтаре одного московского храма во время Литургии в день памяти Царственных страстотерпцев, мироточении икон с образом Григория Нового и др.

Выступавшие поддержали Юрия Распулина, который в статье «Ответ клеветникам России», опубликованной на сайте редакции «Русская народная линия» 28 декабря 2013 года, высказался о Г.Е. Распутине (Новом) как о «знамени воскресающего Царства», а также отметил: «Мы находимся на том поворотном историческом рубеже, когда отношение к старцу Григорию Ефимовичу Распутину-Новому начинает меняться коренным образом. Приведу один симптоматичный пример. Актер Алексей Петренко, сыгравший роль Григория Распутина в фильме Элема Климова «Агония» и изобразивший его в крайне неблагоприятных тонах (сатир, фавн, демоническая личность), вдруг высказался относительно своего кинематографического персонажа в совершенно ином духе: «У меня нет какого-то предвзятого, однозначного отношения к этому человеку. Мне кажется, еще не пришло время объективно его оценить. Это вопрос будущего. Ведь, как видите, о нем говорят, пишут книги, снимают фильмы, но постичь природу этого явления в российской истории за все прошедшие годы так и не смогли. Значит, далеко не так просто понять этот феномен, дать ему оценку. Бесспорно, это была очень крупная, скажу даже больше – божественная



личность. И мы сейчас находимся лишь в самом начале пути, ведущего к осознанию его роли в истории нашей страны. Не сомневаясь, что роль эта велика и таит в себе немало неразгаданных тайн».

Постепенно меняется не только мнение творческой интеллигенции, но и мнение священноначалия. Святейший Патриарх Кирилл, еще будучи митрополитом, говорил об исторической реабилитации Царя

Иоанна Грозного и Григория Распутина. Это мнение было высказано публично в телепрограмме «Голос пастыря» (2008 г.), а также в телепередаче «Имя России» (2012 г.): «Если возникают новые исторические данные, или, может быть, старые исторические факты, но до сих пор неизвестные, о том, что Иоанн Грозный вовсе уж не такой грозный, что он совсем не был

тираном, что он был добрым и хорошим правителем, то нужно в первую очередь настаивать на исторической реабилитации этой личности, на основании определенного исследовательского процесса, нужно этот процесс организовать, создать комиссию беспристрастных историков, исследователей и постараться действительно восстановить подлинный облик этого человека»

Таким образом, сделано допущение, что Царь Иоанн Грозный и крестьянин Григорий Распутин не были такими уж дурными персонажами русской истории, но что это надо доказать.

Несмотря на столь категоричное отношение к, безусловно, негативным явлениям, все же следует отметить, что эти слова – это уже не есть парализующий, обездвиживающий однозначный запрет темы, а есть, по существу, прямое руководство к действию.

Поставленная задача не является простой хотя бы по той причине, что над объективным и непредвзятым настроенным исследователем довлеет груз уже устоявшихся стереотипов относительно личности Григория Распутина. Схема и образ его восприятия были сформированы еще при его жизни и со временем претерпели процесс коксования, окаменения. Поэтому преодолеть этот стереотип восприятия путем исследовательской публикации, диалога, дружеской дискуссии очень трудно. Живительные соки правды подчас не в силах проникнуть сквозь толщу нагромождений лжи.

Тем не менее, этот колоссальный труд по расчистке завалов укоренившихся заблуждений был блестяще проделан

впервые Олегом Анатольевичем Платоновым, а затем рядом авторов, которые исторически аргументированно и весомо опровергли все свидетельства и доводы против Григория Распутина.

Прошел этот путь и я, еще раз представив развернутое возражение по многим вопросам, частично ссылаясь на исследования Платонова и других авторов, частично руководствуясь своим собственным анализом доступных источников.

К каким выводам я пришел? Григорий Распутин – этап русской истории, этап, который еще не пройден русским народом. Григорий Распутин – личность эпическая, легендарная, былинный богатырь, Микула Селянинович. Григорий Распутин – это и есть та национальная идея Русского народа, о которой так много разговоров сегодня. Григорий Распутин, прежде всего и несомненно – подвижник благочестия.

Черниговский старец схиархимандрит Херувим (Дегтярь) считает Григория Распутина великим праведным старцем и страстотерпцем. На чем основано это утверждение? Прежде всего, на духовном ощущении, на внутреннем чувстве или, если хотите, на вере, а потом уже все остальное».

По сей день враги Православия с лютой ненавистью ко всему христианскому и Русскому Миру стараются запятнать чистый образ Григория Ефимовича Распутина, для чего создали о нем уже в наши дни новый фильм с участием знаменитого французского актера Жерара Депардье, в котором изображают старца в ином, выгодном для них свете. И это тогда, когда наш, не менее знаменитый актер, покаялся перед народом за свое участие в фильме «Агония», признав, что был введен в заблуждение приговором, который вынесла старцу советская общественность.

Почему же Григория Ефимовича Распутина не оставляют в покое до наших дней? Кому выгодно клеветать в отношении его?

Ответ прост: Святой образ Царственной Православной Семьи не дает уснуть тем, кто всеми силами препятствует возрождению в России Христианства и Великой Российской Империи - Третьего Рима!

И до сих пор великий подвижник благочестия Григорий Новый хранит Царскую Семью и нашу Святую Русь молитвой: «Боже, храни Своих!»

Ведь у Бога все живы и все тайное рано или поздно становится явным!

Мы за то, чтобы призвать к ответу клеветников России!

В.Н. Осипов, глава Союза «Христианское Возрождение», сопредседатель Союза Православных братств».

(Окончание. Начало на стр. 2).

Что мы можем этому натиску противопоставить? Только единение в Истине, только соборную молитву, только духовную и физическую мобилизацию, только готовность к сражениям за свое Богохранимое Отечество - Третий Рим, только строгость, собранность и честность монархического самодержавного строя, только упование на помощь Господа Иисуса Христа и Владычицы нашей Пресвятой Богородицы.

Если говорить о способе обретения Русского Самодержца, то мы уверены: не надо ничего изобретать, ибо ничего хорошего изобрести поврежденным грехом человек не может, а надо действовать в соответствии с нашей исторической традицией, которая досталась нам от благочестивых предков и которой уже несколько сотен лет. - Через покаяние и созыв Земского Собора. Так поступил наш народ по окончании смуты в 1613 году. Так должны поступить и мы - по окончании затнувшейся на сто лет современной политической смуты.

Кого Вы хотите видеть на Троне?

Если вы имеете в виду конкретную личность, выбранную нами в качестве кандидата на Трон, то я вас вынужден разочаровать. Даже если бы у нас были такие предпочтения, никто из нас не стал бы предлагать своих кандидатов, ибо позиция партии изначально была продекларирована и она не менялась: мы верим, что Господь Сам укажет Своего Избранника на освященном Земском Соборе. Мы убеждены в том, что сей Избранник Божий уже живет среди нас, в России, что это православный русский человек, и, как предсказано о нем, он «человек гениального ума, могучей воли и пламенной веры» в Господа нашего Иисуса Христа.

Каково Ваше отношение к «Кирилловичам»?

У меня спокойное отношения к современному «Кирилловичам». Мы с ними не общаемся. Была однажды встреча-знакомство и не более того. Им не нужна ни партия, ни Земский Собор. Мария Владимировна, видимо, считает себя монопольной наследницей Российского Престола и в «конкурентах» не нуждается. К тому же она неоднократно высказывалась против нашей партии и за Конституционную монархию.

Если же говорить об исторических обстоятельствах, в которых проявил себя однажды лишенный Государем права престолонаследия Великий Князь Кирилл Владимирович, то они мне представляются достаточно странными: Великий Князь должен был защищать Государя всеми силами Гвардейского Экипажа, а вместо этого явился в Думу и заявил о своей лояльности революционерам. Это, возможно, стало последней каплей в решении Государя об отречении от Престола. Ну и последующее принятие на себя В.К. Кириллом (без Земского Собора) титула «Императора Всероссийского в изгнании», представляется мне совершенно не легитимным.

Каково Ваше отношение к возможному восхождению на Трон Марии Владимировны или Георгия Михайловича?

Поскольку я считаю самопровозглашение себя Императором Всероссийским со стороны предка Марии Владимировны не-

законным (так же думают и мои соратники, других взглядов на этот счет у нас никто не высказывал), поэтому и претензии на Великокняжеский титул со стороны Марии Владимировны, с нашей точки зрения, не обоснованы. Конечно, Мария Владимировна и ее сын Георгий могут рассматриваться будущим Земским Собором как вероятные Претенденты на Российский Трон, но только наравне с другими.

Иное дело, если Сам Господь или Пророк Божий чудесным образом укажет, что им быть Государями на Руси, -...но думаю, мы все тогда об этом узнаем.

Каково Ваше отношение к возможному восхождению на Трон действующего президента РФ Владимира Путина?

Прежде всего, полагаю, что у Президента России Владимира Владимировича Путина нет таких амбиций. Поэтому и вопрос этот относится скорее к области интеллигентских страхов.

Владимир Владимирович, на мой взгляд, очень реалистичный человек, скорее даже прагматик. Для него Царские регалии - это нечто высокое, к чему нельзя прикасаться безпечно. С другой стороны, он как Президент и так имеет достаточно прав и полномочий, чтобы совершать для страны и народа благие дела.

По моим наблюдениям, Владимир Владимирович - человек осторожный, не выходящий за рамки дозволенного. А как верующий православный человек он, несомненно, чувствует, что главное дозволение должно прийти от Бога.

В связи с этим, важно повторить, что на



Земских Соборах не выбирают Государя. Это - не демократический орган, в обычном смысле слова, а, скорее, теократический. На Земском Соборе нет и не может быть голосования, тем более, голосования, заранее срежиссированного политтехнологами. Это был бы акт богоборчества, с последующим скорым и жестоким наказанием участников такой дерзкой аферы.

Подлинная цель созыва освященного Земского Собора - это выявление воли Божией и преклонение народа перед этой Божественной волей. Поэтому Земский Собор надо ещё вымолить у Бога, надо хорошенько попоститься и покаяться перед ним. Освященный Земский Собор, в котором действует Святой Дух, - это вершина покаяния народа, его высшая точка.

Что бы Вы пожелали российским монархистам и, в частности, редакции информационного агентства «Наша держава»?

Прежде всего, хотел бы поздравить всех монархистов с наступающим праздником Рождества Христова!

И напомнить, что мало быть монархистом в душе, надо ещё, чтобы дела наши соответствовали нашему высокому званию. Важно, чтобы мы не просто именовались и ждали милости у Бога, а активно действовали, чтобы на практике явили искренность своих намерений восстановить Самодержавную монархию в нашей стране. А это можно доказать ежедневной молитвой и делами, служением грядущему Царю во Славу Божию.

Храни Вас Господь и Пресвятая Богородица!

Телефоны Волгоградского (Царицынского) регионального отделения партии «Самодержавная Россия»
8-988-015-90-30,
8-909-378-26-86.



ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуемый ниже отрывок из работы православного историка Сергея Фомина, вдумчивому читателю может дать много пищи к размышлению, особенно на фоне современных «оранжево-болотных» революций, являющихся, по мнению многих исследователей, завершающим этапом в осуществлении глобального плана тайных сил по установлению на нашей планете антихристового мирового порядка.

Все те, которые, так или иначе, занимаются т. н. «февральской революцией» (а в действительности февральским клятвеннопреступным бунтом) 1917 г. и делают честные выводы, не могут пройти мимо еврейской составляющей этого «масонского действия», уничтожившего Российскую Империю и саму Царскую власть в ней.

Начнем с того, что «революция» пригласила точно на веселенький еврейский праздничек Пурим. Русские евреи, по словам их нынешнего соплеменника, тут же «усмотрели в этом символический смысл, «чудесное освобождение» от очередного притеснителя. В петроградской синагоге состоялось торжественное богослужение, взамен молитвы за Царя зачитали новую молитву «за благополучие родины, армии и свободы». Подобное происходило в Москве и в других городах».

Существуют несомненные свидетельства, что «революцию» (в смысле времени ее проведения) направляли. Вот, например, воспоминания А. А. Ахматовой о том, как она встретила новый 1917 год: «А в Петербурге был уже убитый Распутин и ждали революцию, которая была назначена на 20 января (в этот день я обедала у Натана Альтмана. Он подарил мне свой рисунок и надписал: «В день Русской Революции». [...]».

Одно из первых деяний «великой безкровной» - предоставление равноправия евреям. Еще 1 марта, за день до отречения Государя, комиссары Временного комитета Государственной думы, посланные в Министерство юстиции, масоны В. А. Маклаков и М. С. Аджмев издали распоряжение зачислить всех евреев - помощников присяжных поверенных в сословие присяжной адвокатуры.

3 марта председатель Государственной думы М. В. Родзянко и министр-председатель Временного правительства кн. Г. Е. Львов провозгласили одну из главных целей новой власти: «Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений».

4 марта военный министр А. И. Гучков объявил, что отныне путь евреям-талмудистам в офицерства открыт; а министр просвещения А. А. Мануйлов провозгласил отмену процентной нормы для евреев в учебных заведениях России.

Около трех тысяч евреев немедленно поступили в юнкерские училища и школы прапорщиков. Летом 1917 г. в офицеры было произведено около 300 талмудистов. Тогда же главным раввином Российской армии в чине подполковника (!) был назначен Яков Берман из Бердичева. Сбывалось сказанное когда-то неким евреем, сравнивавшим положение дел при Императоре Александре II с тем, что было при Его Отце - Государе Николае I: «Что тогда был Петербург? Пустыня; теперь же ведь это Бердичев!..» Наступали времена, когда вся Россия должна была превратиться в один большой «прекрасный Бердичев»!

6 марта министр торговли и промышленности А. И. Коновалов фактически отменил запрет на покупку земли компаниям, в правлениях которых были евреи.

9/23 марта финансист «русской революции», американский еврейский банкир Яков Шифф телеграфировал министру иностранных дел Временного правительства П. Н. Милюкову: «Я всегда был врагом русского самодержавия, безжалостно преследовавшего моих единомышленников. Теперь позвольте мне приветствовать через ваше посредство русский народ с великим делом, которое он так чудесно совершил. Позвольте пожелать вам и вашим товарищам в новом правительстве полного успеха в великой задаче, которую вы с таким высоким патриотизмом приняли на себя. Бог да благословит вас».

Еще недавно этот банкир клялся: «Подлую Россию [...] мы заставим встать на колени перед избранным Богом народом». Теперь, после осуществления этой его заветной мечты, он слал в Россию телеграмму, которую автор «штурмового сигнала революции» Милюков характеризовал журналистам, как «одну из самых разительных»; на которую отвечал в следующих выражениях: «Мы едины с вами в нашей ненависти и антипатии к старому режиму, ныне сверженному; позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья, милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право. Примите нашу живейшую благодарность за ваши поздравления, которые свидетельствуют о перемене, произведенной благодетельным переворотом во взаимных отношениях наших двух стран».

Первым крупным законодательным актом Временного правительства стал принятый 20 марта закон «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений». Отцом его был министр юстиции А. Ф. Керенский при самом активном участии в его составлении членов политического бюро при еврейских депутатах 4 Государственной думы. Причем последние настоятельно просили: евреев в законодательном акте специально не упоминать.

«Событие это, - вспоминала представительница новой «русской» элиты, - совпало с празднованием еврейской пасхи. Казалось, что был второй Исход из Египта. Какой долгий, долгий путь страданий и борьбы пройден, и как быстро всё свершилось. Был создан большой еврейский митинг». На нем супруг сей «прекрасной дамы» предложил «в память этого события построить в Петрограде большой еврейский народный дом, который будет называться «Домом Свободы».

Кстати говоря, и само первое воззвание Временного правительства к стране было «целиком написано» М. М. Винавером, который несколько дней спустя со страниц петроградской «Речи» обратился к своим единоплеменникам, начав словами: «Свершилось великое».

Но всего этого вошедшим во вкус «вечно гонимым» было уже мало. Г. Б. Слюзберг с Л. М. Брамсоном взяли за составление полного списка всех ограничений для евреев-

талмудистов, существовавших в русском законодательстве (их набралось до 150). Да и как было отказать? Ведь у еврейства и впрямь были заслуги перед революцией. И немалые...

«Брызги крови наших отцов и матерей, брызги крови наших сестер и братьев, - бросал в те дни в лицо русским читателям газеты «Речь» защитник Бейлиса О. О. Грузенберг, - пали на нашу душу, зажигая и раздувая в ней неугасимый революционный пламень...» На этом фоне происходили трогательные «братания». В далеком сибирском Баргузине, по словам очевидца, «после церковного богослужения русские жители вышли праздновать праздник свободы и при встрече с евреями, возвращавшимися из синагоги, обнимались с ними, плача от радости. Все вместе спешили в зал собрания. Там на сцене сидели священник и раввин, и после одного из выступлений, растрогавшего присутствовавших, священник встал и всенародно облобызался с раввином».

Кроме подобных «саммитов» происходили и «встречи на высшем уровне». На приеме еврейской делегации после принятия закона 20 марта министр-председатель Временного правительства кн. Г. Е. Львов заявил: «Редко мне приходилось так волноваться, как в настоящие минуты. Мы были в мыслях и чувствах братьями, но нам не давали соединяться. Давайте забудем страницы прошлого и будем вместе работать для укрепления свободы новой России».

Кто же все-таки мешал русскому князю и баргузинскому бате соединиться с их еврейскими братьями? - Выходит, что Русский Царь. И вот свершилось чудо. Нет Царя! Ожила страна, ожили люди. Но выходило все, же по-иному... Отжила Россия... Отжили свое и ее люди...

Однако история на этом не остановилась, шагая всё дальше...

За большими событиями, которые видели все, незамеченными или почти незамеченными во взбудораженной переворотом России оставались немаловажные, порой нерасшифрованные вполне и до сей поры.

В ночь с 3 на 4 марта 1917 г. в Петрограде была разгромлена коллекция вещей А. С. Пушкина. Среди прочего были похищен (и этому придавалось писавшими особое значение) перстень 17 века с еврейской надписью, которому поэт посвятил свое стихотворение «Талисман». Изображение его и частичное описание (без каких-либо подробностей, разумеется) присутствует даже на страницах вышедшей в 1972 г. в Иерусалиме «Краткой еврейской энциклопедии» (Т. 6. Стб. 476). Почему-то о нем помнят и до сих пор...

Пресса сообщила об этом 23 марта, т. е. на следующий день после публикации закона «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений».

«День» (23.3.1917): «Похищен перстень с надписью на еврейском языке».

«Петроградский листок» (25.3.1917): «Самым ценным [...] является среди пропавших вещей перстень. Золотое кольцо имеет довольно большой камень сердолик, на котором выделяется еврейская надпись...»

2 ноября 1917 г. английский министр иностранных дел, еврей лорд Артур Джеймс Бальфур направил банкиру Лайонелю Уолтеру Ротшильду официальное письмо, получившее позднее наименование декларации: «Правительство Его Величества относится благоприятно к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа и готово принять все меры, чтобы облегчить достижение этой цели...»

Характерно, что первое сообщение об этой декларации 8 ноября 1917 г. н. ст. на страницах прессы соседствовало с информацией о большевицком перевороте в Петрограде, произошедшем за день до этого. Заголовок в «Дэйли экспресс» гласил «Государство для евреев»; в «Таймс» и «Морнинг Пост» - «Палестина для евреев». Евреи всего мира ликовали. Известный сионист Н. Соколов прокомментировал его так: «В огне и в буре вновь возродились люди и земля. Повторились великие события времен Зоровавеля, Ездры и Неемии. Перед нами восстает Третий храм еврейской свободы».

Сдача Иерусалима турками двум (!) солдатам британской армии, запечатленная на фотоснимке, произошла 9 декабря 1917 г., а 11 декабря англичане под командованием генерала виконта Э. Алленби торжественно вступили в город (в состав экспедиционного корпуса входил Еврейский легион).

Так было заложено основание для возникновения впоследствии, уже после второй мировой войны, на Святой Земле Палестины еврейского талмудического государства, начали создаваться условия для строительства Третьего храма, означающего совершение первого почти через 2000 лет жертвоприношения и воцарение антихриста.

Включенная по настоянию правительства Великобритании полностью в Севрский договор с Турцией и в мандат на Палестину, «декларация Бальфура» стала составной частью, а в более глубоком и истинном смысле краеугольным камнем Версальской системы. Фактически этот документ действовал до истечения британского мандата на Палестину в 1947 г.

Участие в этом деле не только этнических евреев понятно, исходя из мессианских представлений основателя нового английского режима царевубийцы Кромуэля. Один из видных adeptов декларации 1917 г. британский парламентарий Локер-Лампсон писал: «Ллойд-Джордж, Бальфур и я - все мы были воспитаны как ярые протестанты, верившие, что приход нового Спасителя совершится после возвращения Палестины евреям». Охотников дожидаться прихода антихриста среди протестантов различных толков немало и до сих пор. Но - не забудем - путь к Апокалипсису оказалось возможным расчистить лишь с устранением Удерживающего - убийством Русского Царя, Его Наследника, всей Царской Семьи. «Некому» стало, по словам святителя Феофана Затворника, «сказать властное «вето» всем этим мерзким беззакониям. «...А смиренного заявления веры, - говорил при этом Владыка, - и слушать не станут».

«ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ И ПРУЖИНЫ» ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

Это последнее всем нам необходимо твердо запомнить, как и то важнейшее обстоятельство, что контроль за Екатеринбургским злодеянием осуществлялся из Великобритании и из-за океана. Важным пунктом в этом отношении была Вологда, где в это время размещались дипломатические миссии этих и других иностранных государств. Их деятельность подстраховывал английский десант, высадившийся в Архангельске, получивший название Британских вооруженных сил на Севере России, в состав которых входил (что до сих пор стараются не афишировать) Еврейский легион, созданный в 1917 г. в Лондоне главарем сионизма В. Е. Жаботинским.

До пыльных комиссарских шлемов и кожаного облачения резников от революции было еще далеко, но и в первые послепереворотные весенние дни 1917 г. роль евреев в установлении новых порядков в России была заметна.

Первым тюремщиком Царских сановников был комендант Таврического дворца полковник Г. Г. Перетц. Он сам участвовал в целом ряде таких арестов, водворив, например, в Министерский павильон Государственной думы личного друга Государя и Государыни А. А. Вырубову.

Григорий Григорьевич Перетц (1870-?) происходил из семьи мещан С.-Петербургской губернии. После окончания гимназии Императорского человеколюбивого общества (1892) поступил вольноопределяющимся в 148-й пехотный Каспийский полк. Закончив военно-училищные курсы Киевского пехотного юнкерского училища (1894) зачислен подпоручиком в 92-й Печорский пехотный полк. Батальонный адъютант, помощник заведующего учебной командой. Поручик (1898). Направлен на учебу в Александровскую военно-юридическую академию. Женился на Зинаиде Фицтум фон Экстедт, дочери преподавателя Императорского училища правоведения. После окончания академии (1901) штабс-капитан Перетц направлен военным следователем в Варшавский военно-окружной суд. Служил на Кавказе, в Казанском и Московском военных округах. Подал прошение об отставке (23.7.1913). Полковник. Получил известность в качестве журналиста по военным вопросам.

Между тем в биографии Перетца существует еще немало белых пятен. Причем даже в официальной дореволюционной ее части. Излагая ее, автор первой о нем биографической справки А. В. Островский пишет: «Складывается впечатление, что кто-то, имевший достаточное влияние, покровительствовал ему». Темным было и само происхождение Г. Г. Перетца. Тот же историк предполагает, что его прадедом был проходивший по делу декабристов Григорий (Герш) Абрамович Перетц.

Как бы то ни было, после февральского переворота 1917 г. полк. Г. Г. Перетц явился в революционную Думу в качестве сотрудника газеты «Речь» и практически сразу же был назначен комендантом Таврического дворца (1 марта). Арестованные Царские сановники принимались лично комендантом, минуя думские комиссии, и затем передавались в ведение министра юстиции А.Ф. Керенского (Кирбиса).

Помощником Г. Г. Перетца был также еврей Юлий Савельевич Гессен. «...Состав комендатуры подобран исключительно выдающийся...», - с легкой узнаваемой интонацией писал Перетц, перечисляя своих сотрудников далее пофамильно: Н. К. Тямковский, Ю. С. Гессен, старший лейтенант Филипповский, подпоручик Вульфийус, прапорщик Алеев, студент Кириллов, прапорщик Знаменский, штабс-капитан Вержбицкий и Пестов.

Арестованный днем 28 февраля в Адмиралтействе Петроградский градоначальник А. П. Балк вспоминал: «Конвой наш, 8 человек, состоял частью из солдат с винтовками, а частью из евреев-юношей, делающих революцию. Только что выпущенные из тюрьмы, они с особенным увлечением, вместе с солдатами, отбивали шаг по узким коридорам. Опясаные патронными лентами, держа высоко в вытянутых руках револьверы самых ужасающих систем, они упивались своей великой исторической ролью идти во главе революции. И так, мы маршировали на славу».

(Читаешь, и ловишь себя на мысли: где-то это уже было... Да это же Израильский полк, сформированный в 1786 г. Г. А. Потемкиным! Совпадение тем более замечательное, что именем для Великолепного князя Тавриды и был построен в Санкт-Петербурге дворец, занятый впоследствии Государственной думой, а затем ставший тюрьмой для министров последнего Царского Правительства.

«Потемкину, - писал в свое время историк Н. А. Энгельгардт, - пришла единственная в своем роде идея - сформировать полк из евреев, который и наименовать Израильским конным Его Высочества Герцога Фердинанда Брауншвейгского полком, конечно, в том случае, если бы Герцог согласился быть шефом столь необычной войсковой части.

Покамест представлялся Светлейшему один эскадрон будущего полка. В лапсердаках, со столь же длинными бородами и пейсами, сколь коротки были их стремени, скорченные от страха на седле, иудеи представляли разительную картину. В их маслиноподобных глазах читалась мучительная тревога, а длинные казацкие пики, которые они держали в тощих руках, колебались и безтолково качались, кивая желтыми значками в разные стороны. Однако батальонный командир, серьезнейший немец, употребивший немало трудов, чтобы обучить сколько-нибудь сынов Израиля искусству верховой езды и военным эволюциям, командовал, и все шло по уставу порядком.

Особенно хорош был батальон, когда поскакал в атаку. Комические фигуры, с развевавшимися пейсами и полами лапсердаков, терявшие стремя и пантофли и скакавшие с копытами наперевес... [...] Кажется, этого только и добивался Светлейший. Он прекратил эволюции, поблагодарив батальонного командира»).

(Окончание на стр. 5).



КОГДА РОССИЯ СНОВА СТАНЕТ ЦАРСКОЙ

Завершился Крестный ход по Сербии от Белграда до Косова под Покровом Царицы Небесной, посвященный 900-летию сербской благочестивой династии Неманич, родоначальниками которой были прп. Симеон Мироточивый и его сын святитель Савва Сербский. Крестный ход длился более месяца и включил в себя посещение Святой Горы Афон, где в начале XIII века отец и сын, святые Неманичи, основали монастырь Хиландар, посвященный Введению во храм Пресвятой Богородицы.

Отправляясь в молитвенный путь из центра Москвы в количестве 22 человек, русские богомольцы ставили перед собою задачу оказать поддержку славянским православным братьям, оставшимся в Косове и Метохии, и возродить сербскую традицию Богомольческого движения. В Крестном ходу по Сербии шла Феодоровская икона Богоматери, написанная к 400-летию Русского Царского Дома Романовых, преодолевшая путь в 3 тыс. км от Санкт-Петербурга до Екатеринбурга с юбилейным Покаянным Крестным ходом. Также по Сербии шли вместе с крестом и хоругвями икона Пресвятой Троицы, Песчанский образ Богоматери и образ Царя мученика Николая.

В 2013 году президент Сербии Николич под давлением Запада подписал незаконное отделение Косова и Метохии от Сербии, передав сербский народ албанским властям. Сами сербы говорят, что Русский Крестный ход разбил ледяную стену сердечного ожесточения и отчаяния, а русские братья и сестры отметили, что они пришли в Серию заполнить духовную пустоту. Ведь 500-летнее турецкое рабство и титовский режим оставили нелегкое наследие, направленное на искоренение Православной веры в сербском народе.

Одним из важнейших событий Крестного хода стало посещение монастыря Святого Апостола Луки в Бошнянах, где упокоился Сербский Старец Гавриил, предсказывавший возрождение монархии в России. По словам старца, Сербии не видать свободы до тех пор, пока Россия снова не станет царской. «Молитесь же Богу, чтобы это быстрее произошло, тогда для сербов настанет рассвет. Тогда все православные сдружатся, поймут, что вместе они сильнее, и будут защищать свою веру и святыни. А мусульмане все будут думать, как получить господство над миром, и папа вместе с ними. Св. Косма Этолийский говорил: „За все беды православных в последние времена виновен папа, от него все зло“. Благословение Сербия может получить только с небес по молитвам Матери Божией, святых Неманичей и всех святых. Святой Савва плачет перед Богом». Еще отец Гавриил учил тому, что на всяком месте надо каяться перед Богом за свои грехи и грехи предков, допустивших убийство царей и королевских офицеров. Особый грех у сербов перед Богом – убийство Короля Александра и Королевы Драги Обреновичей, это привело к захвату власти коммунистами, что проклятием легло на Сербскую землю. Старец Гавриил говорил: «После победы России в войне с помощью православных братьев с Востока, Косово вернется к нам, как было. Албанию залетит водой. Албанцы будут уплывать на кораблях, так что от тесноты живые будут вываливаться за борт. А сербы, из-за карточек или чипов, вернутся из

чужих стран домой. На Косове не останется ни одного шиптара, а столицей Сербии станет Крушевац».

Ответственным событием для Русского Крестного хода стало пересечение незаконной границы между Сербией и Косово с Метохией. Крестный ход приблизился к пограничному переходу Ярине, как полагается, пешком с крестом, хоругвями, иконами и молитвой. На таможене крестоходцев не пропускали, требуя вместо одноразовой шенгенской визы мульти-визу, при том, что Косово и Метохия не является членом Евросоюза.



Милостью Божией русских богомольцев продержали на границе только 3 часа. Крестный ход непрестанно молился, местные сербы приносили им еду на границу. Все это время шли политические переговоры на высшем уровне, как быть с Русским Крестным ходом. Стало известно, что президент Сербии Николич обратился с просьбой к Русской стороне как можно быстрее завершить Русский Крестный ход по Косову и Метохии.

Простой народ встречал Крестный ход ночью на границе вместе с детьми. Трогательно было видеть, как первыми приложились к святым иконам отец и маленькая дочка. На границе сербы, соединившись с русскими, двинулись вместе с Крестным ходом. Не забываемая встреча Крестного хода в селениях Северного Косова сербским народом и особенно детьми, окружившими крестоходцев словно пчелы. С какой радостью дети несли русские иконы и стяги! Велика была благодарность сербов за то, что русские пришли накануне незаконных албанских выборов поддержать их, брошенных всеми на произвол судьбы, живущих в албанской оккупации и не имеющих будущего. Пеший Крестный ход по Северному Косову длился два дня. Затем перемещение по анклавам осуществлялось на автобусах. В Печке Патриаршей передали в дар монастырю от лица русского народа икону Пресвятой Троицы, копию иконы преподобного Андрея Рублева, написанную русским иконописцем Николаем Рябовым. Сестры монастыря вместе с 90-летней игуменьей Февронией встретили Крестный ход длительным колокольным звоном. Это в окружении албанцев!!!

Раньше до 1999 года в городе Печь проживало 40 тысяч сербов, теперь там сербов нет. Форпостом Православия стали на этом святом месте 20 сестер-подвижниц. Каждый из крестоходцев переживал особые минуты торжественной радости – все страдания и лишения Крестного хода не напрасны. Так же тепло русских

богомольцев встретили в монастыре Драганац монахи с новым игуменом Иларионом и духовником обители отцом Кириллом. Этот монастырь находится в удаленном анклав Гнилян, там Крестный ход освятил 4-метровый покаянный Царский крест, доставленный из России в день памяти Царственных мучеников. Отец Кирилл рассказал крестоходцам, что после Первой мировой войны монастырем Драганац управлял русский игумен Григорий, который полностью восстановил монастырь из руин и духовно укрепил сербов. Там же русские оставили в дар портрет Царя мученика Николая, прошедший с молитвенниками целый Крестный ход.

Самым торжественным днем пребывания Русского Крестного хода стал заключительный день в городе Зренянин уже в Воеводине, где Крестный ход принимала игуменья монастыря Святой Мелании Римляныни мать Параскева с плачущим народом, стоящим на коленях, 7 священников служили молебен с акафистом в храме монастыря перед иконой Феодоровской Матери Божией, от селения к селению Крестный ход предвещался автомобилями с русскими развевающими стягами, народ встречал Крестный ход, прошедший по Сербии до Косова и Метохии, с усердной молитвой о помиловании сербского народа.

Само проведение Крестного хода в Сербии нанесло ощутимый удар по глобализационным процессам перестройки на западный манер, подчиненным ценностям нового мирового порядка. Так, после Русского Крестного хода в Белграде было запрещено проведение гей-парада, а в Косове и Метохии были сорваны выборы албанских властей.

Крестный ход удался во славу Божию. То, что угодно Господу и Царице Небесной, никто не в силах отменить или разрушить. Любовь и единство во Христе преодолевает все препятствия и ломает незаконные границы, топчет лед сердец. Русский Крестный ход в Сербии пал здоровым зерном на благодатную почву возрождения сербской традиции Богомольческого движения, возглавляемым Святителем Николаем Сербским в первой половине XX века. Православные сербы выразили желание сделать подобный Крестный ход традиционным. Приглашаем всех желающих присоединиться к Крестному ходу по Сербии в следующем году.

Екатерина Василевич
Газета «Русский Вестник»

В ПЕТЕРБУРГЕ ПРЕДЛОЖИЛИ СДЕЛАТЬ ИМПЕРСКИЙ ФЛАГ СИМВОЛОМ РОССИИ

Петербургские депутаты приняли за основу проект постановления, предлагающего Госдуме установить правовой статус государственного флага Российской империи как исторического символа Российской Федерации. Депутаты предложили штрафовать за оскорбление имперского флага.

«Русский Вестник».

(Окончание. Начало на стр. 4).

В самом Министерском павильоне Царских министров и генералов также не обходили вниманием увлеченные революцией девушки из известного племени. Появились они там уже утром 28 февраля. Комендант и не скрывал того, что в большинстве своем это были еврейки. «До слез умилительно было видеть, - пишет Г. Г. Перетц, - как юные курсистки подавали стаканы чая, закуски и тарелки с супом тем, которые, стоя у власти, их презирали, всчески теснили и гнали. Среди этих курсисток были еврейки, испытывавшие в свое время на себе всю несправедливость, всю тяжесть старого режима, и они добровольно служили своим палачам, когда те очутились в несчастье». В своей книге он называет и сих сердобольных фурий от революции: Азанчевская, Бургина, Фитерман, Компанец. А. Д. Протопопов в своем дневнике пишет о некой Турцевич.

Такого же сорта «хорошенькие девушки» обслуживали и другие буфеты Таврического дворца. Вспоминая об этом, старый думец граф Э. П. Беннигсен писал: «Невольно припомнились мне рассказы, что для агитации среди солдат революционерами использовались именно красивые женщины из их среды».

По соседству с Министерским павильоном, в комнате № 8730, протекала деятельность т. н. Низшей следственной комиссии, ведавшей делами задержанных нижних военных и полицейских чинов, а также уголовных преступников. Сами члены НСК называли ее «Комиссией арестов», «Комиссией по опросу арестованных», «Комиссией по отбиранию оружия», «Комиссией при Коменданте» и т. д.

В высшей степени интересен состав ее членов: Э. Л. Вайнштейн, Д. Н. Гершкович, С. Д. Гинзбург, Л. П. Голощапова, С. В. Гольман, В. Гримм, Р. В. Долинская, С. Н. Дукельский, Л. М. Дукорский, И. М. Зданевич, В. А. Квасков, В. Д. Келов, И. Я. Книгов, В. А. Коган, В. Кримкер, А. А. Куроптев, Левин, В. Д. Лейман, Ю. Личман, Д. Майзельс, И. Р. Мещанский, М. П. Мошков, прапорщики Нейман и Новицкий, М. И. Остромильский, Э. Ю. Падва, Розенштейн, Г. Ф. Теплицкий, Е. Л. Турцевич, Е. Э. Черномордик, Б. Д. Шапиро.

Это были, в основном, студенты Психоневрологического института. Но были также представители Консерватории, Петроградского университета, Сельскохозяйственного института, Петроградского и Рижского политехнических институтов, курсистки Женского медицинского института, вольноопределяющиеся, солдаты-санитары.

С вечера 1 марта заведовать делами НСК стал присяжный поверенный М. Г. Владимиров, подлинная фамилия которого, как выяснилось позднее, была Штримпфлер. С декабря 1909 г. он состоял секретным сотрудником Петро-

градского охранного отделения, за что, правда, уже при большевиках, его расстреляли.

По словам очевидцев, НСК приступила к приему городских уже 27 февраля. Сначала всех задержанных (за исключением высших сановников) записывали в книгу арестованных в комнате № 8730. После поверхностного предварительного обыска (изымали, главным образом, оружие) арестованных сортировали. В зависимости от их служебного положения, они распределялись по различным следственным структурам и арестным помещениям (часто вне стен Таврического Дворца). С вечера 27 февраля таким арестным пунктом стал Михайловский манеж. Задержанных чинов наружной, тайной полиции и жандармов приказано было также доставлять «в отделение комендатуры в манеж Кавалергардского полка».

Попавших в результате такой сортировки в распоряжение НСК обыскивали уже более тщательно, отбирая все личные вещи и деньги. При допросах особое внимание обращалось на информацию о полицейских засадах, складах оружия и пресловутых пулеметах, местонахождении начальствующих лиц и сотворившей арестованных. Собранные данные немедленно передавались в распоряжение Военной комиссии, которая тут же по выявленным адресам направляла вооруженные революционные шайки.

Уже к вечеру 28 февраля, по данным столичной прессы, было взято под стражу 200 полицейских и городских. Всего до середины марта в Таврический Дворец было приведено «более 3000 задержанных лиц - низших прислужников старого режима». Много это или мало? - Известно, что перед переворотом в Петрограде насчитывалось 5100 нижних чинов полиции. Таким образом, через Низшую следственную комиссию чуть больше чем за две недели прошло больше половины полицейских столицы. Эффективность, следует признать, весьма высокая.

Особое место в деятельности НСК занимали обыски. Часто, по словам современных исследователей, они «принимали форму, унижающую человеческое достоинство. 10 мая 1917 г. околоточный надзиратель Петроградской столичной полиции И. Н. Цымлов дал показания относительно его обыска, который проходил утром 28 февраля в комнате № 8730 Таврического Дворца. Он писал: «...Обыскивал студент или реалист, точно не знаю, с помощью солдат. Обыскивая, раздевали совершенно, снимали даже нижнее белье». Цымлов оставил описание студента: «...Черноватый, среднего роста, сухенький, без пенсне». Помощник коменданта подпрапорщик Н. И. Ходонович рассказывал, что студент, видимо, Коммерческого института, работавший в комнате № 8730, «дерзко держался с арестованными и приказывал их раздевать совершенно, что не вызывалось необходимостью».

Деньги у зрителя Арестного дома Петровской части А. Г. Прошлецова, говорится в другом документе, отнимал «реалист в черной тужурке-гимнастерке высокого роста, худощавый, брюнет с черными большими бровями» - учащийся Коммерческого училища Э. Л. Вайнштейн.

«На изъятие во время обысков вещи и деньги, - читаем далее в уже цитировавшейся нами монографии, - следователи должны были выдавать расписки и передавать изъятые имущество на временное хранение. [...] Но некоторые из членов Комиссии не сдавали изъятые у задержанных в установленном порядке, то ли по халатности, то ли по злему умыслу. Именно за недобросовестное отношение к делу 2 марта [уже!!] был арестован комендантом В. Д. Лейман. Член Комиссии Новицкий писал по этому поводу: «Работая по опросу и обыску, означенный Лейман не выдал расписки на отобранные им 70 (семьдесят) рублей». Подозрения в возможности присвоения денег возникли еще и потому, что Лейман внезапно решил покинуть НСК и перейти на работу в Военную комиссию Временного комитета Государственной думы, чтобы «ехать по городам и развозить литературу». [...] Лейман был освобожден из-под ареста М. В. Родзянко. Член Комиссии Вайнштейн присвоил чей-то револьвер и пытался получить разрешение на его ношение. Служащий Государственной думы Никифоров забрал оружие от Вайнштейна и вложил его в изъятые вещи. Б. Г. Сергиев подозревал, что член НСК студент Г. Ружин не передал 100 руб., изъятые у городского участка Рождественской части Н. М. Астасевича, в Казначейство ВКГД.

И это были не единичные факты. Всего, по свидетельству Б. Г. Сергиева, проводившего расследование деятельности Комиссии, затерялось около 5000 рублей, часть из которых «явно были присвоены лицами их отбиравшими». Позднее ВКГД принял на себя материальную ответственность за «пропавшие деньги и возместил их пострадавшим за счет собственных средств».

Такие люди должны были вести Россию в «светлое будущее». Однако по-настоящему время их придет лишь после октября 1917-го. Именно тогда они получат полную власть над Россией и ее людьми, которую ограничат (но не прекратят вовсе) лишь в середине 1930-х.

Тут-то, в первые медовые годы упавшей им в руки (правда, не без усилий с их стороны) власти, они и приступят к уничтожению всех, так или иначе причастных к «делу Бейлиса». Почва для этого была приготовлена «временщиками».

Сергей Фомин. Русские жертвы «дела Бейлиса»
(отрывок)

«Русский Вестник» 12. 11. 2006 г.



ПРАВДА О «ЛЕТНЕМ», «ЗИМНЕМ» И ПОЯСНОМ ВРЕМЕНИ

Чем можно объяснить упорное противодействие нынешней российской власти серьёзному улучшению здоровья и качества жизни населения России, возможно даже в нынешних социально-экономических условиях, т.е. без смены курса социальных и экономических реформ?

Давно известно, что время является тем элементом окружающей человека среды, который нельзя трогать. Это опасно для здоровья и жизни человека.

Египетские жрецы, возводя на трон очередного фараона, провозглашали: «Фараон может всё. Он не может только трогать время». А древние китайские мудрецы писали, что всякий разлад жизни людей с природой приводит к катастрофам... (В. Стёпин, академик РАН, статья «На пороге третьей цивилизации», журнал «Знание-сила», № 6, 2006 г.).

Выдающийся специалист по биологическим ритмам человека Н.И. Моисеева писала: «...при всём безграничном стремлении к покорению природы время относится к числу вещей, нам вовсе не подчиняющихся» (книга «Время в нас и время вне нас», Лениздат, 1981).

Однако в вопросе времени российская власть оказалась впереди всей планеты. Ни в одной другой стране мира нет круглогодичного двухчасового опережения поясного времени, введенного в России с октября 2011 года тогдашним президентом РФ Д. Медведевым. Это он предложил в 2009 году уменьшить количество часовых поясов на территории страны для «облегчения управления Россией» и оценить целесообразность сезонных переводов стрелок часов. Услужливые журналисты, депутаты и некоторые учёные тут же поддержали эту «новацию» президента. 19 ноября 2009 г. на Первом канале телевидения в программе «Пусть говорят» профессор Михаил Бланк заявил, что для доказательства вредности переводов стрелок часов не нужны никакие медицинские исследования. Достаточно сравнить выручку фармацевтов от продажи лекарств в течение недели до и недели после весеннего перевода стрелок часов. Я, от имени нашего общественного Комитета «За восстановление в России жизни по поясному времени» (далее - СПб Комитет), заявил, что сокращение часовых поясов означает отказ от Международной системы часовых поясов и приведёт к ухудшению здоровья, затруднит экономическое взаимодействие с другими государствами. Заместитель директора института географии РАН А. Тишков тут же заявил о целесообразности увеличения светлого времени после окончания рабочего дня, что, дескать, будет благоприятным для здоровья людей.

Но наш Комитет доказал, что нынешнее время привело к смещению времени окончания рабочего дня к максимуму дневной температуры приземного слоя воздуха. Поэтому загазованность этого слоя будет настолько велика, что ни о каких прогулках на воздухе в крупных городах говорить не приходится.

Удлинение светлого времени суток, возможное зимой, весной и осенью только за счёт пробуждения людей до восхода солнца, может устраивать только тех, кто на работе «лишь протирает штаны и юбки», и потому может после работы отправиться на дачу...

По заказу власти доцент географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А. Панин пытался обосновать целесообразность перехода страны к двухчасовому круглогодичному «летнему» времени.

Как известно, население России с 1930 по 1981 годы жило по круглогодичному декретному времени, опережавшему поясное время на один час. В 1981 году был введён повторный сдвиг стрелок часов на лето ещё на один час вперёд в соответствии с ошибочным мнением директора Пулковской обсерватории А. Михайлова, который одобрил этот сдвиг стрелок, забыв, видимо, что ещё в 1930 году в стране стрелки часов уже были сдвинуты на час вперёд (журнал «Наука и жизнь», № 3, 1981 г.).

В 1991 году кабинет министров СССР отменил круглогодичное декретное время, оставив в действии одночасовое опережение на лето поясного времени – для единства времени с соседними странами («АиФ» № 42, 1991 г.).

С развалом Советского Союза Президент РФ Б. Ельцин восстановил в России это круглогодичное декретное время. Таким образом, с января 1992 года население России подвергалось вредному воздействию опережения поясного времени зимой на один, а летом на два часа. В этих условиях Д. Медведев и проявил свои «новации».

А Андрей Панин в стремлении выполнить заказ власти пошёл дальше А. Михайлова. Он утверждал, приведя лож-

ные расчёты, что длительность светлого времени суток зависит и от принятой правительством системы счёта времени. На самом деле годовая длительность светлого времени суток зависит только от вращения Земли вокруг её оси, годового оборота вокруг Солнца по орбите и от географической широты данного пункта на Земле. Пренебрегая здоровьем людей, А. Панин заявил также, что для человека не важно пробуждение в тёмное время суток до восхода Солнца, а важно как можно раньше закончить рабочий день.

Ложные конструкции А. Панина опирались на наибольшую в течение года длительность светлого времени суток в Москве 22 июня, равную 17 часам и одинаковую в течение всего года. При этом Панин оперировал величиной в 6205 часов светлого времени в Москве в течение года, а 1 процент от этой величины и составляет 62 часа - ложную основу выдуманного им сокращения светлого времени суток в Москве и Петербурге при возврате к поясному времени на сотни часов (статья Киры Стерлих «В поисках утраченного времени» в журнале «Наука и жизнь» № 6, 2011 г., где Панину было уделено особое внимание). Основной разработчик нынешней системы времени, представитель группы А. Тишкова А. Панин не учёл нормальной продолжительности ночного сна детей и вредного влияния опережения поясного времени на здоровье жителей Заполярья.

Наш Комитет неоднократно продолжал доказывать вместе с учёными Межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение» (под руководством профессора В.И. Хаснулина), при поддержке Российской Академии медицинских наук о необходимости возврата к поясному времени. Мы не раз возражали и против законопроекта «Об исчислении времени».

Однако в июне 2011 года этот закон был принят и на его основе 31.08.2011 года Правительство РФ ввело на территории России девять часовых зон вместо 11 прежних часовых поясов, что ухудшило здоровье людей, вредно сказалось и на экономике России и не улучшило управление страной. В итоге оказалось, что в 23-х субъектах Федерации «зональное» время опережает поясное, достаточно близкое к астрономическому, на целых два часа: в 53-х субъектах Федерации нынешнее время опережает поясное на один час; а в семи субъектах РФ «зональное» время совпадает с поясным.

Нынешнее административное время вызвало недовольство огромного количества граждан страны. Распространение двухчасового «летнего» времени на зимнее, самое тяжёлое для организма человека по логике, не только увеличило на треть хроническое недосыпание граждан, но и особенно вредно сказалось на здоровье младших школьников и дошкольников. У них появились постоянные головные боли, обмороки в первые часы занятий, кровотечения из носа и даже рвота.

Поэтому 27 сентября 2012 года на Парламентских слушаниях в Госдуме РФ всеми участниками, кроме А. Панина, был поддержан возврат к поясному времени. Хронобиологические, медицинские, экономические и экологические исследования суточного цикла «бодрствование-сон» человека, а также многочисленные отзывы учёных мира о системах счёта времени в их странах показали, что системы времени, опережающие в данной географической местности ритм смены дня и ночи, являются вредными для здоровья людей, особенно для растущего организма детей и подростков.

Преждевременное, до восхода солнца пробуждение людей зимой и сокращение нормальной длительности сна весной, летом и осенью вызывают хроническое недосыпание, которое даже при начале работы (учёбы) в 9 часов утра составляет для учащихся Москвы 2-3 часа ежесуточно. Хроническое недосыпание учащихся Санкт-Петербурга зимой доходит до 3-4-х часов. Недосыпание взрослых, начинающих работу по новому времени в 7 утра, больше недосыпания учащихся на два часа в течение всей трудовой жизни. Это недосыпание накапливается и не компенсируется в полной мере ни медицинскими препаратами, ни лучшим питанием, ни сном до полудня по выходным дням. Хроническое недосыпание приводит к заболеваниям центральной нервной, иммунной, сердечнососудистой, пищеварительной, эндокринной систем, органов дыхания человека и является основной причиной аварий и катастроф на производстве и в быту. Уровень авиа и автокатастроф в стране - наивысший в мире. Все наруше-

ния нормального ночного сна ускоренно изнашивают организм человека, приводят к синдрому хронической усталости, подавляющему волю людей к жизни, провоцирующему депрессию или агрессивность и вызывающему тягу к алкоголю, табаку, наркотикам и психотропным средствам - временным средствам защиты организма от хронической усталости.

Поэтому вызывает возмущение позиция нынешнего премьер-министра Д. Медведева, что население России привыкнет к новому времени, подчиняясь закону «Об исчислении времени». Это заявление основано на обманных опросах Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), при которых упоминались лишь нынешняя система времени и «зимнее» время (круглогодичное декретное) и не упоминалось поясное время - оптимальный для России вариант счёта времени.

25 апреля 2013 года на «прямой линии» Президента с народом тысячи людей от имени миллионов граждан обратились к Президенту РФ В. Путину с просьбой принять решение по проблеме времени. Президент заявил, что эту проблему нужно решать премьер-министру. В этой связи напомним, что уже после вредного воздействия нынешнего времени, явной диверсии против России, кандидат в президенты В. Путин обещал вернуть страну к предыдущей системе времени, если новая система народу не понравится.

Наш Комитет 10 февраля 2013 года в статье «О российском круглогодичном двухчасовом опережении поясного времени» оценил и введение нового времени, и обещание В. Путина притчей «О бедном крестьянине и умном батюшке». Мы предупредили читателей, что инициатива Д. Медведева и реакция В. Путина означают, по нашему мнению, стремление власти сначала ввести явно вредную для здоровья систему времени, а затем продолжить на долгие годы преднамеренное сокращение численности населения России.

После избрания В. Путина Президентом правительство внесло в Думу проект о возврате к круглогодичному декретному времени, названному «зимним». На парламентских слушаниях этот проект был отклонён как вредный для здоровья населения России.

Правительство РФ привлекло к обоснованию нового времени Министерство промышленности и торговли РФ, которое с 1999 года, не отвечая за здоровье населения, пыталось и пытается замолчать решение Академии медицинских наук - главного научного учреждения России по здравоохранению, о необходимости возврата к поясному времени (протокол № 8/5/5 от 14.06.2001 г.) и игнорирует представляемые ему доказательства вредности для здоровья людей любого опережения поясного времени. Минпромторг РФ и был разработан ненужный и вредный закон «Об исчислении времени». Рост общественного внимания к теме времени привёл к тому, что Правительство Д. Медведева решило провести второй мониторинг за зиму 2012-13 гг. по системе времени именно Минпромторгу.

17 мая 2013 года в письме в Государственную думу Минпромторг подвел итоги этого мониторинга. Все подчиненные Правительству ведомства оправдывали нынешнюю систему времени, а Институт географии РАН заявил её преимуществах и о том, что такую систему времени стоит продлить на несколько лет, чтобы привыкнуть к ней население.

Анализ этого письма показал, что все утверждения работников Института географии РАН, основа письма Минпромторга, построены на приведённых выше махинациях А. Панина и не отвечают действительности.

Что же можно сказать о новом времени? Д. Медведев, введя новую систему времени, нарушил многие статьи Конституции Российской Федерации, которые гарантировали охрану здоровья граждан. Он, во-первых, заявил о превышении, якобы, рождаемости над смертностью. Однако ни шокотические экономические и социальные реформы, а также кардинальное, двухчасовое опережение поясного времени не были устранены, а расчёты нашего Комитета показали, что введение «материнского капитала» лишь на 10-15% уменьшило те превращение смертности над рождаемостью, которое с 2000 года достигало ежегодно миллиона жизней граждан.

Во-вторых, игнорировал п. 2 ст. 21

Конституции РФ, которая запрещает проведение медицинских, научных или иных опытов без добровольного согласия гражданина на эти опыты, и, в-третьих, им были скрыты доказательства вредности опережения природного ритма смены дня и ночи в России, отражённые в рекомендациях РАМН Правительства о необходимости возврата к поясному времени, в книге В. Апрелева «Время. Стрелки часов и наше здоровье» (М.АСТ, 2006) и в экспертном заключении по проблеме времени руководителей Российского центра сомнологии.

Всем этим был нарушен п. 3. ст. 41 Конституции, в котором говорится: «Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу здо-



ровью и жизни людей, несёт за собой ответственность в соответствии с федеральным законодательством».

Мы отмечаем дружное и многолетнее противодействие правительства РФ и Президента страны - гаранта Конституции - улучшению качества жизни населения России.

Власть нарушает Международный Пакт экономических, социальных и культурных прав, который признаёт право каждого человека на наивысший уровень физического и психического здоровья. Нарушена и «Концепция устойчивого развития Российской Федерации», утверждённая президентом РФ в апреле 1996 года. В ней поставлена необходимость отказа от «летнего» времени, при котором экономия электроэнергии в сотни раз меньше потерь экономики из-за снижения работоспособности людей. А при новом времени такой экономии вообще нет.

Нашим Комитетом путём совместного применения основ хронобиологии и сомнологии, астрономии и системного анализа доказаны:

1. Экономия электроэнергии, возможная только на освещении жилищ и рабочих мест и только летом, составляла 4.4 млрд. кВт-часов в год, т.е. 0,5% от производимой электроэнергии, а удельная экономия энергии в расчёте на одного жителя России в год составляла всего 26 кВт-часов.

2. Снижение работоспособности достигало 10% от возможного, и это уменьшало величину валового внутреннего продукта (ВВП) страны минимум на два процента. В ценах 2012 года потеря ВВП, составлявшего два триллиона долларов, достигала 40 млрд. долларов.

3. По помесечным данным статистики из-за опережения поясного времени преждевременно умерло в год до 75 тысяч граждан.

Новое время оказалось более вредным и для здоровья людей, и для экономики России. Почему же власть упорно не желает улучшить качество жизни населения, не говоря уже об ошутимом выигрыше в величине ВВП при переходе на поясное время?

Наш Комитет продолжает работу по оздоровлению населения страны, борьбу за здоровье генофонда страны, опираясь на работы учёных РАМН, Сибири, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону и Москвы, а также на многочисленные разработки зарубежных учёных, направленные на прекращение летних сдвигов стрелок часов.

Подводя итоги, мы заявляем, что любые варианты «летнего» времени являются глобальным оружием массового поражения. Это оружие не стреляет, но ранит миллионы граждан тех стран мира, власти которых применяют «летнее» времена, обрекая людей на преждевременную инвалидность и раннюю смерть.

Это оружие опаснее радиоактивного и химического оружия, действующих на ограниченной территории.

**В. Апрелев, кандидат военно-морских наук, доцент,
Л. Ушаков, кандидат военно-морских наук, доцент**

Газета «Русский Вестник».



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

ПРИВИВКИ ДЕТАМ ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕ ИММУНИТЕТА РЕБЕНКА

В нашей стране люди привыкли доверять врачам и учителям. Отдаем ребенка в их руки — и облегченно вздыхаем, мол, позаботятся. И только в последние годы у людей как будто пелену с глаз сняли: а советские-то времена прошли, и не так уж хорошо учат в школах, и не совсем безупречна наша медицина.

Насколько целесообразно делать прививки детям — раньше об этом тоже не задумывались. Существовал, и, кстати, и сейчас существует общенациональный календарь прививок, тетеньки и дяди в белых халатах приходили в школы, детские сады, чтобы сделать укол от какого-либо заболевания, и все родители воспринимали это как должное. Всенародная вакцинация воспринималась с пониманием, люди чувствовали огромную заботу о здоровье нации со стороны государства.

Страна подопытных кроликов

Но пока рядовые медики выполняли план, где-то в научно-исследовательских институтах шли испытания новых препаратов, и накапливались данные о результатах прежних вакцинаций. Естественно, эти данные оставались глубоко в секретных папках, и только единичные случаи становились известны населению.

Например, такие, о которых в своей книге «Беспощадная вакцинация» говорит доктор Александр Коток. Он пишет, что в Оренбурге в 1984 году после прививок умерло 8 детей, а в 1957 году вакцинация от полиомиелита увела жизни 27 детей в Ленинграде. В те времена было только сильное желание прививать всю страну и таким образом спасти население от всех болезней, при этом дозировка, состав препаратов, противопоказания, побочные явления и осложнения до конца исследованы не были, и видимо, данные составлялись «по ходу». Получается, жители страны стали жертвами огромного научного эксперимента. Как и бывает в науке, летальные исходы неизбежны, для этих случаев был введен в оборот «допустимые потери».

Сегодня врачи уже не так уверены, что делать прививки детям безопасно, и сами зачастую своих детей под ложными диагнозами, позволяющими получить медотвод, спасают от прививок. С началом перемен в советском обществе появились смелые родители, сумевшие дать отказ от прививок, взяв всю ответственность за здоровье своих детей на себя.

Лечим или калечим?

Сегодня мы можем назвать прививки детям целенаправленным уничтожением иммунитета ребенка. Почему? Потому что уже с роддома ребенка подвергают воздействию опасных болезнетворных бактерий — туберкулеза и гепатита, затем продолжают делать не менее опасные прививки до года: столбняк, коклюш, полиомиелит, дифтерия, корь, свинка, грипп, бешенство... То есть, вместо того, чтобы оберегать и защищать маленького ребенка от опасного воздействия внешней среды, люди сами же вводят в его организм вредные вещества, и происходит это в самые первые месяцы жизни ребенка, когда его иммунная система еще до конца не созрела.

Да, наверное, ознакомление иммунитета ребенка с этими болезнями очень нужно, и все было бы правильно, если бы не побочные

эффекты и осложнения, о существовании которых и скрывали многочисленные НИИ и до сих пор эта информация не афишируется. Целый букет страшных болезней ожидает ребенка, если с рождения его иммунная система окажется чуть слабее, чем это показано для проведения вакцинации.

Но как же узнать, сильный у ребенка иммунитет, или нет, если ослабление его начинается чуть ли не с момента его рождения. Каждая прививка — испытание для иммунной системы, и никто не может дать гарантию, что болезнетворные бактерии, неважно, живые они или модифицированные, введенные в организм ребенка с очередной вакциной, не окажутся сильнее защитных способностей детского организма.

Больные с рождения

Еще век назад человека прививали от единственной болезни — оспы. Теперь от рождения до конца своей жизни человек получает более двух десятков инъекций болезнетворных микробов, каждая из прививок вызывает, пусть и в малой степени, но настоящую болезнь. Так, шаг за шагом, прививка за прививкой иммунная система ребенка ослабевает, особенно, если одна прививка делается, даже если организм не успел окрепнуть после предыдущей. Очень

часто бывает так: не привитые дети не заражаются инфекцией, например, гриппом, когда как привитые болеют долго и тяжело. Это потому, что организм, не успев справиться с привитой болезнью, вынужден бороться с обрушившейся на него уже настоящей инфекцией.

Современная российская медицина допускает одновременно до 20 уколов разными шприцами в разные части тела человека. Если учесть, что прививаем мы обычно детей, представьте себе, что маленький организм подвергается атаке одновременно нескольких заболеваний! После полученной каждой инъекции ребенок переходит в состояние заболевания. Никто не может точно сказать, сколько именно длится это состояние. Никто индивидуально не обследует ребенка ни на противопоказания ко всем видам прививок, которые предстоит ребенку получить, ни тем более о возможных осложнениях, которые его ожидают, потому что нет никакого способа в медицине, чтобы заранее узнать это.

Вот и получается, что прививки детям в нашей стране делают все еще по принципу «авось, пронесет», и никто не несет ответственности за последствия, если вакцинация приведет к каким-то трагическим последствиям, будь то инвалидность или смерть ребенка. Глядя на все это, создается ощущение, что в нашей стране, да и во многих странах мира, происходит целенаправленное уничтожение иммунитета детей, так как новой цивилизации не нужны здоровые люди, всё потихоньку заменяют машины. Кому-то выгодно, чтобы снижался уровень здоровья человека, чтобы люди больше болели, и тратили огромные деньги на лекарства. Мало того, если добиться снижения уровня всеобщего иммунитета, появляется возможность победить человечество с помощью биологического оружия, возможно, именно к этому стремятся сторонники всеобщей вакцинации?!

С сайта PRAVDU.RU

Прививка - вакцина от иммунитета или сыворотка смерти



Много веков на нашей планете идет жестокая борьба между человеком и болезнями, стремящимися уничтожить жизнь человека на земле. В этой борьбе пока побеждает человек, правда, ценой оставленных на поле боя миллионов жертв эпидемий, и гибели многих тысяч — сегодня, в век высоких технологий и, казалось бы, всесильной медицины.

Что же происходит сегодня со здоровьем человека?

С одной стороны, человек научился творить чудеса — пересаживать органы, выращивать детей в пробирках, клонировать животных. В то же время он бессильен против некоторых инфекционных болезней, и какие бы он не придумал чудо-препараты, вирусы и бактерии не спешат исчезать с лица земли, мутируют, меняют форму, поражают живучестью. Пару веков назад человек научился делать вакцинацию от некоторых заразных болезней. Но вакцинация часто убивала. Недобросовестные разработчики вакцин продолжали обманывать людей и колоть в них дозы с живыми бактериями, вызывая настоящую болезнь. Иногда человек от внесенной дозы вакцины болел тяжелее и дольше, чем от самой инфекции. Многочисленные случаи смерти и увечий привитых людей скрывались от общественности, и скрываются до сих пор.

Прививки — бомба замедленного действия

Попав в человеческий организм, вирус не уничтожается, а остается жить там, мутируя и меняясь. По правилам вакцинации, после введения вакцины человека должны неоднократно обследовать на наличие антител к введенному вирусу, определять иммунный статус. Естественно, все это у нас не делается, и человека, чаще всего ребенка, получившего дозу опасных бактерий, оставшегося самостоятельно бороться с болезнью. Только при наличии видимых осложнений ребенок берется под наблюдение, и даже тогда доказать, что причиной осложнений стала прививка, практически невозможно. Многие осложнения происходят по причине не соблюдения правил при вакцинации. Обследовать ребенка на противопоказания к той или иной вакцине у врачей нет ни времени, ни желания. Главное — выполнить программу Национального календаря прививок, обеспечить 100% охват населения вакцинацией. Вот и попадают «под горячую руку» врачи дети, которым делать прививку категорически нельзя.

Последствия прививок могут быть смертельными, если она сделана в период эпидемии другой болезни. Но невозможно определить, находится ребенок в зоне эпидемии, где эти границы эпидемии, где гарантия, что эпидемия не начнется в пери-

оде действия вакцины? Качество препарата. Только избранные могут выбирать вакцину для прививки своему ребенку, полностью быть уверенными в производителе, качественном составе, соблюдении сроков и условий хранения. Вполне возможно, что ребенок пострадает от дешевой вакцины, или от халатности медиков, сделавших укол. Вакцины противоестественны человеку как с медицинской точки зрения, так и с этической — в них содержится сыворотка крови обезьян и шимпанзе, кур, свиней, лошадей и коров. Некоторые вакцины делают из сыворотки крови и ткани убитых во время аборта человеческих эмбрионов.

Сохранить дар природы

Сегодня ставится под сомнение не только безопасность, но и вообще эффективность вакцинации. И только потому, что это прибыльный бизнес для фармацевтических компаний, в народе поддерживается миф о чудесном спасении с помощью прививок. В самом деле, разные люди по-разному реагируют на введенный вирус — у кого-то вырабатываются антитела, у кого-то нет. Некоторые люди реагируют на живые клетки вируса и на компоненты вакцины шоком, параличом организма. У кого-то последствия прививок проявляются спустя месяцы, а то и годы. Но всех объединяет одно — вакцинация ослабляет иммунитет, а многократная вакцинация убивает ее, и все привитые, сами того не подозревая, становятся носителями смертельных бактерий.

И никто не может с уверенностью заявить, что вирусы, вызывающие такие



страшные болезни нового века, как ВИЧ, гепатит, рак, язва и многие другие, не появились в результате повсеместного, настойчивого, бездумного вмешательства в организм человека в виде вакцинации. Попадая в наш организм, вирусы разной природы смешиваются, скрещиваются, меняются, и ужас охватывает, если только представить, какие страшные вирусы могут родиться в этих естественных «пробирках» — организме человека. Природа создала человека совершенным, гениально придумала строение и взаимодействие органов человека, систему защиты в виде иммунитета. И наша задача — прекратить разрушение этой совершенной системы, довериться природе, и максимально использовать возможности своего организма для поддержания своего здоровья.

Закревский В.Н.
«Осторожно — прививки!»

БАРАК ОБАМА НЕ ПРИЕДЕТ НА ОЛИМПИАДУ В СОЧИ, НО ПРИШЛЕТ СОДОМИТОВ

Президент США Барак Обама объявил состав президентских делегаций, которые будут присутствовать на церемониях открытия и закрытия зимних Олимпийских игр в Сочи. В них войдет теннисистка Билли Джин Кинг, которая не скрывает своей гомосексуальности. Таким обра-

зом, Обама направил веское послание России с ее антигейскими законами, полагает американский журнал Time.

В состав делегации однако не входят сам президент, вице-президент и первая леди. Таким образом, эти Олимпийские игры станут первыми с 2000 года, на которых не будет присутствовать ни одна из ключевых персон, отмечает американское издание.

Барак Обама никак не прокомментировал состав делегаций в Сочи, но заявил: «У меня не хватает терпения в отношении стран, которые пытаются запугивать геев, лесбиянок и трансгендеров или причинять им вред». Однако Обама надеется, что, так как Путин делает

высокие ставки на Олимпиаду в Сочи, то не потерпит дискриминации спортсменов и их семей во время проведения Игр, пишет Time.

В июне российская Дума приняла закон, который запрещает «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» среди несовершеннолетних, напоминает американское издание. Представители Международного олимпийского комитета заявили, что правительство России заверило их в том, что на Олимпиаде не будет дискриминации спортсменов и зрителей геев.

Также Владимир Путин запретил демонстрации на период проведения Игр, но президент МОК заявил, что будет

специальная зона для протестов, отмечает Time.

Напомним, что гомосексуализм уголовно наказуем в семидесяти странах мира, в некоторых из которых содомитов не только сажают в тюрьму, но и казнят. Россия не входит в число этих стран. Тем не менее, весь шквал западной критики нацелен на Россию, а не, к примеру, на Саудовскую Аравию, где гомосексуалистам отрубают головы, но у правящей королевской семьи давно и прочно налажен совместный бизнес с представителями американских элит.

С сайта движения «Народный Собор»



ТРАГЕДИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Тяжелое состояние отечественного образования не даёт нам права на иллюзии. Тем более – недопустимо терять присутствие духа и чувство ответственности в служении нашему делу. Мы обязаны трудиться во имя будущего восстановления отечественной школы как школы самостоятельной державы, а не учебного заведения колониального уровня.

Школа, изувеченная реформами, ещё пытается показать, что она исполняет задачу, которая в целом уже ей не по силам. В этом стремлении – её основное служение сегодня. Уровень знаний значительной части учащихся, уровень их культуры ниже допустимого. Это спровоцировано проводимой «сверху» колониальной политикой в образовании. Такое положение влияет и на работу учителя. «Сверху» ему сегодня больше мешают, чем помогают, то навязывая неучительские обязанности, то предлагая новые, зачастую бесполезные программы.

Доля нашей вины – в недостатке ответственного служения. Замыслы разрушения публиковались, а «научное сообщество» – молчало. И мы (в целом) – на развалинах школы, поражённой язвами вредных новаций, несомненными признаками падения знаний и культуры, школы, по стогнам которой прошёл огонь разрушительных реформ, тайно и явно финансируемых «закулисы». Неприкрытое системное разрушение нормального образования, которое не останавливают никакие здравые возражения, – факт нашего времени. Это разрушение, надо полагать, оплачено огромными миллиардами долларов.

Реформы знаменуют переход на дрессировку вместо обучения, на привитие слепого повиновения вместо утверждения человеческого достоинства и воспитания созидательного служения народу и государству...

Всему этому немало причин в нашем прошлом. Мы позволяли растлевать нашу жизнь спорами о беспорядном и отравлять наше сознание ложным затуманиванием слов. Мы опустошали совесть, прилюдно оправдывая злые дела, даже – преступления. И совесть как естественное внутреннее чувство нормального человека, как свойство неповреждённого человеческого духа, как устойчивое внутреннее состояние в нравственном поведении, как препятствие помыслить или поступить греховно, то есть безнравственно, нечестно – по отношению к Богу (нарушение Заповедей), к ближнему, к обществу, к самому себе, к Природе (Божиему миру) – исчезала. Мы забывали, что слово совесть связано со словом весть, а это значит, что она нечто, данное человеку.

Согласно православному миропониманию, совесть – глас Божий, призывающий человека ощутить своё достоинство, отворачиваться от зла и вернуться к нормам человеческой жизни, а значит, к служению, к Истине, к высокому, святому.

К служению – как к добровольному, самоотверженному, убеждённому и бескорыстному исполнению взятых человеком обязанностей или обязательств перед кем-то, основанных на представлении о долге, в сокровенном согласии с понятием смысла жизни. Иные забывали разницу между понятиями служить и пойти в услужение, отслуживать, прислуживаться и проч. Идущий в услужение «отрабатывает», вступает в сделку; такое «служение» карикатурно и должно быть причислено к грехам и преступлениям.

Истинное служение – дело чести, то есть достоинства, присущего сложившейся личности, утверждающей себя постоянством нравственного поведения в человеческом звании; обладанием твёрдостью и неизменностью высоких духовно-нравственных принципов, поступков и скромной сдержанностью в самооценке.

Приведу любимый пример. Всемирно известный хирург Н.Н. Бурденко окончил Дерптский университет с отличием и мечтал продолжить обучение при кафедре. Было выделено одно место. Одновременно с Николаем Ниловичем с отличием же окончил университет по той же кафедре племянник ректора университета барона Цёге фон Мантёйфеля. «Я понял, что надеяться не на что, и стал собирать вещи», – рассказывал Н.Н. Бурденко. Вдруг к нему прибегают друзья: «Коля, тебя оставили при кафедре». Тот не верит ушам, бежит в университет. На доске объявлений приказ: «Оставить для приготовления к профессорскому званию лекаря Н.Н. Бурденко».

К ректору с требованием отменить решение в пользу своего пришла делегация остзейских дворян. Ректор вышел в приёмную... Хор негодований встретил его. Ректор поднял руку. Воцарилось молчание. «Господа, – произнёс он, – у вас есть честь?» Тут уж возник не шум, а шквал возмущения... «Сам вопрос – кощунство!» – закричал кто-то... Ректор дождался тишины. «Господа, – сказал он, – у меня тоже есть честь. Семинарист (Бурденко окончил семинарию – В.Т.) вот на столько (он показал расстояние

двумя пальцами), но выше и я – ничего не могу сделать. Честь имею...». Все молча покинули приёмную.

В 1992 г. министр Э. Дnepов в докладе на Международной конференции по образованию, заявил, что планируется реформирование, в котором (цитирую!) «введение инновации – становится предметом систематической и целенаправленной деятельности, а сами инновации выступают как ведущий фактор развития образования», и пояснил: необходимо (цитирую!) «пробуждение... субъективности в каждом участнике образовательного процесса», «устранение государственной монополии на образование и превращение школы из государственной в социальный институт» (то есть по смыслу сказанного – в институт социальной неразберихи, по пословице: кто в лес, кто по дрова – В.Т.). Было официально заявлено также о «смене менталитета общества через школу». Но менталитет, то есть образ мыслей и чувств нации, создаётся веками.

За этими словами обозначался планируемый разрыв в преподавании основ знаний, разрушение единого образовательного пространства, распространение разноречивых взглядов на безусловное, очевидное и однозначное, намерение разрушить национальное самосознание. То есть насаждение в школах России многообразия, уводящего от Истины и нормы, наконец, духовное уничтожение самобытного народа. Однако никто не предложил министру отдохнуть или полечиться.

«Реформаторы» исходят не из научных представлений. Так, министр В.М. Филиппов высказал невероятную для нормального человека мысль: мы, мол, будем опираться (цитирую!) не на знания «профессионалов, пусть даже самой высокой квалификации», а на мнение масс. Каких масс и как будут установлены эти мнения объяснено не было... Зато министр признал, что реформирование проводится под руководством «закулисы» и раз в 4-е года программу ЕГЭ будут задавать иностранцы.

Министр А.А. Фурсенко подтвердил колониальную направленность нашего образования и его противоположность задачам школы независимой державы. Он заявил: «...Основная школа у нас провалена» (Комсомольская правда, 22.08.2011 г. с. 2), а выпускник школы «не должен рассуждать, он должен делать то, чему его научили для получения конкретного результата» (я процитировал мракобесные слова министра, которые, несомненно, «войдут в века»!).

Из руководящих министерских документов перед утверждением были изысканы такие установки: «Образование должно войти в состав основных приоритетов российского общества и государства». Были удалены предложения о духовно-нравственных требованиях современности, оказались вычеркнутыми сведения об убогом финансировании образовательных учреждений и предложения о необходимости увеличения финансирования образования (с 3,5% до 4,5% ВВП) и др.

Из проекта закона исчезла установка: «...при разработке минимальных социальных стандартов особое внимание уделить вопросам, связанным с обеспечением конституционных прав граждан на получение бесплатного образования...» и т.д. Был снят абзац, определяющий существо школьного дела: «Основная цель общего среднего образования – подготовка разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни...».

Образовательная политика в России изменилась: от образования, присущего независимой стране, к образованию – колониального уровня и типа. Можно не сомневаться, что убийственные результаты этих изменений обнаружатся, когда со сцены сойдут поколения, получившие полноценное образование в учебных заведениях России XX века.

К чему же привели школу в XXI веке?

Реформы последовательно ухудшали освоение родного слова. Ныне преподавание языка подменено формальным и механическим ознакомлением с основами орфографии и пунктуации. В рамках программы школьники лишены возможности познавать богатство содержания и смыслов русской речи. За формализацией обучения и тестово-дрессировочными методами «освоения» родного языка – следует естественная скука и нелюбовь к родному слову. Чиновники от образования стараются, чтобы так и было. Из прежних стандартов средней школы выброшены, например, такие разделы (вникните только!): «Богатство, красота, выразительность

русского языка», «Роль церковнославянского языка в развитии русского языка», «Однокоренные слова», «Этимологические словари русского языка», «Основные толковые словари русского языка», «Принципы русской орфографии», «Орфографические словари» и проч.

Школу лишили основной творческой формы испытания (на практике – обучения) родному слову – сочинения.

«Реформаторы» постарались максимально сократить входящие в стандарты тексты писателей, наиболее важных для овладения богатством родной речи – И.А. Крылова, А.С. Грибоедова, А.Н. Майкова и др.

В иных учебниках по русскому языку встречается материал «тормозящего» характера: ученикам сообщается то, что они знают с дошкольного возраста и задаются нелепые «тестовые» вопросы, многие из которых напоминают вопросы, обращённые к детям недоразвитым, умственно отсталым. «Методика расхолаживания», приводящая к скуке и отупению, вырабатывает отвращение к учению. Всё это согласуется с целью «снижения интеллекта», преследуемой теми, кто внедряет принципы колониальной школы.

Вредительское, антинаучное сокращение программ по филологическим дисциплинам, уменьшение часов на их изучение завершилось соединением двух школьных предметов, русского языка и литературы, «в одно». Это продемонстрировало и неграмотность «реформаторов»-разрушителей. Две «соединённые» дисциплины имеют разные предметы изучения. Понять это может всякий филологически образованный человек.

СМИ осуществляют, свидетельствуют учёные (цитирую материалы Международного симпозиума по психолингвистике!), – «целенаправленное внедрение новых моделей межгрупповых и межличностных отношений, конструирование чужих стереотипов поведения. Массовое тиражирование ошибок, разрушающих норму устной и письменной речи, формирует негативное отношение не только к языковой норме, но и к социальной норме вообще», а «с искажением языковой нормы искажаются и познавательные модели, что ведёт к деформации сознания индивида».

Большая часть молодёжи (в том числе учащейся) уже не владеет русским языком на культурнообеспечивающем уровне.

Среди заметной части школьников обнаружена хроническая недостаточность лексики для выражения нормального восприятия окружающего и внутреннего мира человека. Это языковая предпосылка оскотинивания. Страдающие таким недугом не умеют обозначить словом, что они чувствуют; они могут указать только два состояния: «комфортно» или «некомфортно», затрудняясь в передаче понятий, относящихся к духовной сфере.

У многих нынешних выпускников школ атрофированы память и мышление. Они не умеют держать в сознании больше одного элемента мысли («одноразовая память»), а потому и не могут нормально думать, ибо мышление состоит в логическом связывании различных элементов мысли.

Преподаватель факультета журналистики МГУ несколько лет назад так оценивал положение (цитирую МК, 03.11.2009): «По сути дела, в этом году мы набрали инопланетян... они не умеют не только писать, но и читать: просьба прочесть короткий отрывок из книги ставит их в тупик. А это значит, что мы идём к потере адекватной коммуникации, без которой не может существовать общество. Мы столкнулись с чем-то страшным. И это не край бездны: мы уже на дне». Не лучше обстоит дело с формальной грамотностью. Диктанты в московских школах дают (по представленным мне учителями 3-х московских школ прошлогодним сведениям) до 47-70% двоек. Примеры можно умножить...

Характерным признаком упадка в образовании стало широчайшее распространение в книгах по педагогическим наукам псевдонаучного стиля. Такой стиль свидетельствует о научной и культурной неполноценности авторов. 2-3 примера языковых уродств из педагогических книг: «вербальный и кинетический имидж коммуникативного портрета специалиста», «модель профессиональной активно вербальной коммуникации», «моделирование интегративно-креативного стиля педагога» и т.п. Вот ответ пишущим так безстыдникам

– в переводе на их язык: «субъектные вербальные конструкции интолерантны вследствие девиации корректной перцепции».

Уродование сознания усугубляется потерей способности современных школьников воспринимать исторические корни слов и усваивавшийся ранее в школьном возрасте ореол смыслов, восходящих к историческим корням слов. Слово,

несущее аромат времени, превращается в созданный «информационной атмосферой» прагматический узкий смысловой сигнал. На языковом уровне происходит утрата исторического ощущения мира.

Из-за снижения культуры языковой среды и убогого содержания школьных программ по языку – владение речью «среднего» школьника не достигает уровня, необходимого для должного понимания художественных текстов. Образы, не обогащённые в сознании историческими реалиями, блекнут, примитивизируются, предстают обеднёнными, обделёнными опытом и не соответствующими авторским представлениям, замыслу и воплощению. Между читателем и литературой возникает языковой барьер...

Но главное – повреждение сознания учащихся, нарушение в нём внутренней иерархии ценностей, то есть не только грамотной речи, но и костяка традиционной культуры. Здесь определяющую роль играет информационная среда России, никак не защищённая от подрывных действий.

Происходит постепенная подмена нормативных слов, понятий, представлений, а затем и жизненных ориентиров и норм, соответствующих здоровой жизнедеятельности человека и народа. Новые определения, имея видимость правильности, не отвечают ни научной содержательности, ни подлинной культуре. Безусловное объявляют сомнительным или спорным, недопустимое представляют нередко встречающимся, проблематичным и возможным (плюрализм); преступное определяют как нежелательное, но возможное и неизбежное. Провоцируют привыкание к ненормальному. Тем самым достигается сдвиг в сознании: теряется надёжность укоренения в норме. Начинается процесс растления здоровых взглядов и установлений.

Снижается уровень стыдливости, а это – показатель совести. 20 лет назад приехавший из Австралии русский певец А.А. Шахматов восхищался тем, что русские девушки ещё умеют стыдливо краснеть, и говорил, что на Западе стыдливости уже нет. С тех пор (за исключением оазисов) стыдливость почти исчезла в России. Иная незамужняя, неразвратная, даже, как теперь выражаются, вполне интеллигентная девушка – может даже в мужской компании вслух говорить о том, что кто-то «занимается любовью», употреблять слова «секс», «бардак», «гомик» и при этом не краснеть, даже чутко. Это значит, что она, несчастная, не понимая того, не имеет ни культуры, ни девичьей стыдливости. О том, чья в том вина, говорить не буду...

Современная школа утратила научные основы знания предмета «литература», а значит, и сам предмет. Освоение этой дисциплины подменяется примитивной информацией о художественных произведениях, об отражённых в них событиях и лицах. Это не «изучение литературы».

Художественная литература возникла из потребности воспроизвести жизнь в целостности наглядных представлений, чувств и духовных состояний, в полноте и единстве её восприятия «внутренним» человеком. Она утверждалась как возможность наглядно и осязательно передать взаимосвязь, логику, последовательность и закономерности действительности через творческое и живое воссоздание характеров, социально-исторических, общественных, национальных, духовных, религиозных и житейских событий в разносторонности и полноте движущихся картин. В своих классических образцах она становилась движущимся отражением народного сознания. Она содержала очевидный или внешне прикровенный камертон идеала, с высоты которого возможна была верная оценка изображаемого: она передавала проницательный опыт и помогала жизненной ориентации читателя.

Художественная классика неизменно способствовала формированию целостной личности свободного человека, подготовленного к верной ориентации в мире и разносторонней духовно-практической деятельности. Она имеет познавательное, идейно-философское, чувственно-эстетическое, историко-культурное, воспитательное, гедонистическое и др. значения.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Её нужно изучать, ибо «мышление в образах», образное мышление, требует определённых навыков. Художественное произведение раскрывается перед читателем, когда оно прочувствовано, осмыслено и духовно освоено в историческом контексте, в связи с творческой биографией писателя. Для понимания художественного произведения читатель должен в той или иной степени ответить себе на три вопроса: что отражено в нём, как отражено, почему именно так. Этому и учат на уроках литературы в школе. Только после этого можно верно понять произведение. Его нельзя освоить «спешно», «ускоренно», как нельзя «ускоренно» сыграть симфонию Гайдна или Чайковского, как нельзя, взглянув, осознать содержание и смысл полотна великого художника.

Достаточно, однако, ознакомиться с несколькими современными документами по образованию и некоторыми учебниками по словесности, чтобы понять, до какого уровня падения довели нас «реформаторы».

Например (беру первое, что под рукой), комплексное исследование чтения и читательской практики московских подростков свидетельствует, что «исследователи»-методисты не понимают, что такое художественное произведение. Заявляя, что «сегодня меняются практически все характеристики чтения подростка поколения», методисты не ставят должный вопрос, как привести школьника к основам грамотного чтения и восприятию целостного художественного произведения, ориентируя на классическую литературу. Они ограничиваются смысловым анализом отдельных слов, фраз и фрагментов текста.

Учебники не содержат материала, дающего возможность осознать необходи-

мые предпосылки грамотного изучения художественной литературы!

Нечего и говорить об «организации» материала. Вот один из учебников. Не называю авторов (другие из просмотренных мною – не лучше).

Общий научно-методический уровень просмотренных мною учебников по литературе ниже всякой критики. Они малосодержательны, вследствие убогости материала; в них нарушен научный принцип историзма; большая часть разделов лишена минимума необходимых сведений об авторе и изучаемом произведении. В учебниках нарушена истинная иерархия ценностей: многие из них представляют собой «мешанину» из отечественных и зарубежных авторов, часто совершенно несоотносимых и даже – несовместимых по духу.

Фрагментарность представленных материалов не даёт возможности сложиться сколько-нибудь определённого взгляду на литературу, на закономерности её художественного и социально-исторического движения. Не говорю уже о том, что важные для осознания русской литературы достижения отечественной историко-литературной науки авторам неизвестны... И эти люди допущены кем-то писать учебники, и с лёгкой руки кого-то такие учебники признаются годными для школы!..

Современный школьник на практике лишён основных понятий, требуемых при овладении чтением высококачественной (классической) литературы. Он не имеет никакого представления об идеале, о святине, о возвышенном. Без этих представлений он становится малоспособным к восприятию подлинного искусства.

В основе изучения литературы лежит творческое восприятие целостного художественного образа, его «сердечное со-

зерцание», осознание идейного и духовного смысла художественного целого, его пафоса. Грамотное художественное восприятие сочетается в себе предметное видение и чувство, опыт, познание и духовное видение, целостное переживание и разумение.

Без исторического подхода к произведению в процессе развития национальной литературы, без представлений о принципах авторского видения, без уразумения его художественного своеобразия грамотное изучение и верное понимание литературы – невозможно.

Только художественное произведение может передать полноту многомерного смысла окружающего мира и дать о нём наглядное, глубокое, целостное представление, и только в художественном образе мир предстаёт в своей объёмной неповторимости и смысловой многогранности. При современном уровне преподавания литературы приобщить к этому невозможно.

Вместе с исчезновением литературы как предмета изучения исчезла реальная возможность естественно и наглядно формировать у учащихся социальные, исторические и духовно-нравственные представления, лежащие в основе здорового мировоззрения.

Отдавая школьников от изучения подлинной (не развлекательно-занимательной, а классической, истинно художественной, реально-жизненной) литературы, угащают их инициативное воображение и душевно-духовное восприятие действительности, лишают их реального понимания художественных произведений, подрывают способность целостного видения, отлучают от отечественной истории, постепенно превращая во «внеисторических» людей, ищущих в литературе забавного, привлекающе-занимательного или «пикантного», щекочущего воображение и нервы. Такое обучение может сформировать только человека-дикаря... с доисторическим

сознанием или махрового обывателя-мещанина. Очевидно, что всё это опасно снижает уровень образования и культуры. Для России такое положение губительно. Этого не могут не знать «архитекторы реформ». Нам нужно действовать вопреки их разрушительной политике.

Это чрезвычайно трудно, тем более что разрушающие реформы продолжают. Продолжаются и организационные проволочки. Например, расправляющийся с московским образованием г-н И.И. Калина «разогнал» в округах когорты квалифицированных методистов-словесников, оказывавших постоянную помощь учителям. Сие было сделано, когда в печати возник разговор о восстановлении нормального преподавания словесности по нормальным программам. Этот факт косвенно подтверждает, что реформирование проводится высококвалифицированными разрушителями или по указке консультантов по информационным диверсиям.

Перед нами главная цель: вернуть в школу подлинную русскую культуру, о которой пока лишь на словах (ради нашего расслабления?) разглагольствуют квазилицемерные «верхи».

Перед нами цель: возродить нашу школу, общими усилиями побороть практику невежественного чиновно-административного насилия в образовании, отлучить от управления образованием западных «агентов информационных диверсий», успешно поддерживаемых сверху.

Трагедия образования в России надвигается. Будем ли молчать? Или всё-таки хватит чести-совести называть вещи своими именами: проводимые реформы – разрушением, невежд – невеждами, а врагов России – врагами... И при этом сами будем продолжать сеять в школе разумное, доброе, вечное...

В.Ю. Троицкий.

Газета «Русский Вестник»

КОГДА ОПАСНО ШЛЕПАТЬ ДЕТЕЙ ИЛИ КАК ЛИШИТЬ РОДИТЕЛЕЙ ПРАВА НА ВОСПИТАНИЕ

История, случившаяся недавно в Мадриде, попала на страницы печати. Некий отец семейства получил год тюрьмы за то, что дал подзатыльник своей 15-летней дочери. Та потребовала у отца 500 евро на покупку нового мобильного телефона. Получив отказ, она устроила истерику, запустила вазой в зеркало, разбив то и другое, а после легкой отцовской оплеухи обиделась и отправилась в полицию. Мужчина был немедленно арестован, а затем приговорен к году тюрьмы – за «жестокое обращение с несовершеннолетней». Впрочем, он мог бы и не заниматься рукоприкладством, а назвать свою дочь каким-нибудь нелестным для нее словом – и получить аналогичный срок.

Теоретически поводом для ареста может послужить даже сделанное ребенку замечание, скажем, за плохие оценки в школе или неприбранную комнату. Ведь испанское законодательство относит словесные оскорбления и замечания в адрес несовершеннолетних к категории «жестокое обращение» и предусматривает за них тюремный срок. Говорит мадридский судья по делам несовершеннолетних Хайме Тапья: «Наш закон о защите детей и подростков является одним из самых прогрессивных в мире. Он предусматривает радикальные меры в отношении тех, кто нарушает права ребенка, применяя насилие как форму воспитания. Речь идет о законе, способном полностью защитить несовершеннолетних».

Такое положение в Испании существовало не всегда. До недавнего времени наказывали лишь тех, кто систематически и действительно жестоко обращался с детьми. Правда, для осуждения родителей или воспитателей-садиков одной лишь жалобы несовершеннолетнего было недостаточно – требовались реальные доказательства, медицинские справки о побоях, свидетельства очевидцев и так далее. Вместе с тем испанское законодательство предусматривало (в статьях 154 и 268 Гражданского кодекса) право родителей на «физическое воздействие», правда, «ограниченное и лишь в необходимом объеме – в качестве исправительной меры».

Подобное положение лишь отражало реальность. В Испании, по статистике, 59% родителей применяет ремешок и оплеухи регулярно, еще 20% – время от времени. Проведенный на эту тему опрос общественного мнения показал: больше половины испанцев считают, что в деле воспитания без наказаний обойтись никак нельзя. С подобным мнением не согласны, в частности, испанские социалисты, которые находились у власти до недавнего времени. При них в 2007 году был принят новый Закон об охране детей и инициировано появление в Уголовном кодексе 153-й статьи, которая предусматривает тюремное наказание за «физическое или психологическое воздействие» на несовершеннолетнего. Однако

границы «воздействия» четко не определены, что и приводит к трагикомическим случаям вроде описанного выше.

Новые положения законодательства были восприняты с юмором многими юристами. Говорит судья по делам несовершеннолетних из Гранады Эмилио Калатайуд: «Мы довели дело воспитания до абсурда – любой отцовский подзатыльник расценивается как акт насилия по отношению к несовершеннолетнему. Наши законодатели обязали нас воспитывать детей, не оказывая на них ни малейшего давления. На практике это нереально. Получается, что если я дал сыну подзатыльник, то значит, нарушил положение о «физической неприкосновенности» ребенка, а если ответил на какое-то его желание словом «нет», то нанес ему «непоправимую психологическую травму». Скажите, пожалуйста, как можно воспитать ребенка, никогда не говоря ему «нет»? Ну а если я хочу наказать своего отпрыска, лишив его за плохое поведение возможность прогуляться? Ответом мне может быть тюрьма. Ведь я нарушаю «право на свободу передвижения» и тем самым также наношу ему психологическую травму. И он имеет право написать на меня заявление в прокуратуру. Таким образом, несовершеннолетние рассматриваются нашим законодательством как нечто неприкосновенное: им может нанести «травму» любое родительское слово. Ну, а родители поставлены в абсолютно безправное положение».

После принятия нового законодательства в школьные программы был тут же включен специальный курс, объясняющий детям и подросткам их права. Закон гласит, что все несовершеннолетние в Испании обладают следующими правами: правом на защиту достоинства и чести, на возможность хранить личные тайны, создавать собственный образ, то есть стричься, одеваться, носить украшения и делать татуировки по своему усмотрению. Они имеют право на невмешательство посторонних, включая родителей, в свое «жизненное пространство», к примеру, свою комнату, на тайну переписки и любое иное общение, на поиск, в том числе по интернету, и использование информации, на выбор любой идеологии, на свободу совести и выбор веры. Несовершеннолетние девушки имеют право на аборт без предварительного уведомления родителей. Испанские дети и подростки вправе участвовать в общественной и культурной жизни, у них есть право вступать в общественные организации, допускающие такое членство, право участвовать в митингах и манифестациях и свободно выражать свои мысли. Любой несовершеннолетний должен быть выслушан как в семье, так и в государственных учреждениях. Чтобы гарантировать свои права, несовершеннолетний имеет право требовать помощи, включая постоянную опеку со стороны компетентных государственных учреждений, обращаться в органы прокурорского

надзора, если считает, что его права ущемляются. А в случае необходимости он может пожаловаться и омбудсмену.

Школьный курс о правах несовершеннолетних однозначно дает понять, что в доносительстве на родителей нет ничего зазорного. Результаты налицо: жертвами нового законодательства становятся родители, либо принципиально не желавшие смириться с его положениями, либо просто не знающие о его существовании. Характерно, однако, что за годы его действия новый закон об охране детей так и не привел к исчезновению оплеух в семьях. Не исчезли и случаи, к счастью, немногочисленные, действительно жестокого обращения с детьми и подростками. Дело в том, что дети, систематически подвергающиеся подобному обращению, как правило, бывают запуганными и не решаются пожаловаться кому-либо на свое положение.

Внедрение закона о правах детей сопровождалось советами, которые давали родителям правительственные эксперты в области педагогики и психологии: в случае возникновения любого конфликта с детьми, ввиду запрета на физическое и психологическое давление, прибегать лишь к диалогу. Судья Эмилио Калатайуд критикует подобные рекомендации: «Некоторые психологи и социологи – разумеется, не все – стали проповедовать новый подход к воспитанию: следует вести постоянный диалог, аргументировать, приводить доказательства своей правоты. Надо быть другом своих детей. В результате подобных советов, внедренных на практике, мы перестали быть родителями, но не стали и друзьями своих детей, а превратились в их рабов».

Сторонники нового закона советуют в случае неудачного «переговорного процесса» с детьми тоже прибегать к сугубо легальному пути, то есть обращаться в полицию. Таким образом, фактически на государство, а не родителей, переносится большая часть ответственности за воспитание детей. Кстати, пока родители, уличенные в не соответствующем закону обращении с детьми, находятся под следствием, судом или отбывая наказание, сами отпрыски, с целью «оградить их от зла», направляются в специализированные государственные учреждения.

Новые правила поведения распространялись не только на семью, но и на школу. По существующему законодательству, замечание со стороны учителя может, как и родительские нравоучения, психологически травмировать подростка. Поэтому из школы теперь не всегда выгоняют даже злых и нарушителей дисциплины или прогульщиков. Если преподаватель время от времени пытается навести дисциплину в классе, он подвергает себя риску увольнения – в случае жалобы со стороны учеников. Как отмечает психолог, преподаватель университета города Аликанте Мария Соледад Торрегоса, «раньше у школьного учителя имелась возможность устанавливать дисциплину и порядок в классе. Теперь все это в прошлом. Отныне в классе задают тон

ученики, причем, как правило, самые недисциплинированные. Они грозят и оскорбляют учителей, нередко избивают их. Испанский учитель безправен. Он не может как-то воздействовать на детей и подростков ни в школе, ни тем более за ее пределами».

По статистике, опубликованной в июне этого года, избиениям со стороны учеников подвергаются примерно 20% испанских учителей государственных школ, 60% слышат в свой адрес угрозы и оскорбления. Нападения на учителей и драки между самими учениками возникают и на уроках, и на переменах. Хулиганов порой может остановить лишь полиция. Говорит директор одной из школ Аликанте Томас Перес: «Ввиду необходимости упредить неадекватное поведение учащихся у нас есть договоренность с полицией о том, что во время занятий и особенно перемен у учебного заведения постоянно находятся две патрульные машины. Само их присутствие останавливает нежелательные действия учащихся. Ну а если что-либо случается, то полиция тут же реагирует».

В результате выпускники испанских школ показывают самый низкий уровень знаний по сравнению со своими сверстниками из стран Евросоюза: многие читают по складам, считают лишь с помощью калькулятора, не могут назвать даже пару европейских стран. Подобный уровень общих знаний зачастую не позволяет им получить квалифицированную рабочую специальность и найти работу. К тому же в стране распространился феномен сознательного «ничегонеделания» – пресса называет таких молодых людей «поколением ни-ни». К ним, по данным испанской газеты El Mundo, относится 23,8% процента испанских юношей и девушек в возрасте от 18 до 24 лет: они не работают, не учатся и не участвуют в каких-либо программах профессионального обучения или переквалификации. Это тоже своеобразный рекорд Евросоюза: к примеру, в Германии таких молодых людей менее 10%.

Ситуация вокруг молодежи стала тормозом для развития страны: при молодежной безработице в 57% ощущается острая нехватка квалифицированных молодых рабочих. Нынешнее правительство либеральной Народной партии разработало проект школьной реформы, которая предусматривает введение дополнительных экзаменов и общее усиление требовательности к ученикам. Оппозиция блокирует реформу, организуя уличные протесты, и грозит в случае принятия отменить все ее положения, как только вернется к власти. Причина – реформа якобы ограничивает права и свободы молодежи.

Несмотря на ожесточенность испанских политических споров о молодежной политике, вопрос о том, где проходит разумная граница между правами родителей и детей, так и остается пока неразрешенным.

Виктор Черецкий.

С сайта Православного Родительского Комитета



СРОКИ ПОЛУЧЕНИЯ УЭК И ОТКАЗА ОТ УЭК.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНЕ

28 декабря 2013 года в «Российской газете» опубликован Федеральный закон о внесении изменений в ФЗ-№210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Закон вступил в силу 31 декабря 2013 года.

Перенесены сроки выдачи универсальной электронной карты (УЭК) и сроки отказа от ее получения. В соответствии с новой редакцией статьи 25 универсальные электронные карты выдаются на основании заявления с 1 января 2013 года по 31 декабря 2014 г.

В статье 26 сохранено право гражданина отказаться от получения УЭК. Отказ можно подать до 1 января 2015 года. По истечении этого срока УЭК будет выдана всем гражданам, не обратившимся за ее получением и не отказавшимся от карты.

При отсутствии отказа от получения УЭК, она будет выдаваться гражданам по умолчанию, даже в случаях отсутствия просьбы самого гражданина. Избежать выпуска карты можно только путем подачи заявления.

Образец заявления отказа от УЭК и комментарий размещены на сайте <http://rodinaprav.info/index.php/obraztsy-dokumentov/55-otkaz-ot-uek> (раздел «Образцы документов»).

При подаче заявления об отказе от УЭК во многих регионах людей принуждают к заполнению подробных анкет с персональными данными и даче согласия на обработку персональных данных.

По сообщениям граждан при отказе от получения карты выдают для заполнения бланки документов, содержащих вестороннюю информацию о человеке. Заявления в произвольной форме без «согласия на обработку персональных данных» уполномоченные организации не принимают, утверждая, что они недействительны.

Давайте вместе попробуем рассмотреть эту проблему с точки зрения закона и Конституции РФ.

Форма заявления

Право гражданина отказаться от получения универсальной электронной карты гарантировано статьей 26 ФЗ-№ 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Статья 26 Федерального закона не устанавливает форму заявления об отказе от УЭК и не обязывает гражданина, отказывающегося от ее получения, к соблюдению каких-либо процедур, кроме подачи заявления.

Требование Уполномоченных организаций по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт дать согласие на обработку персональных данных к гражданам, отказывающимся от получения универсальной электронной карты, противоречит статье 26 ФЗ-№ 210.

Согласие на обработку персональных данных создает угрозу безопасности граждан.

В случае получения согласия на обработку персональных данных Уполномоченная организация по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт, не оказывающая гражданину никаких услуг по использованию УЭК, в то же время приобретает право распоряжения его персональными данными по своему усмотрению.

Это вытекает из смысла понятий ФЗ-№ 152 «О персональных данных».

В соответствии со статьей 3 ФЗ-№152: персональные данные – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к физическому лицу;

оператор – государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 ФЗ-№ 152 понятие «обработка персональных данных» имеет далеко не такое невинное значение, как большинству из нас кажется.

«Обработка» включает в себя любое действие (операцию) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Гражданам нужно знать, что, давая «согласие на обработку своих персональных данных», человек добровольно передает «любую», т.е. всю информацию о себе в полное распоряжение оператора. Возможность оператора незаметны на первый взгляд, но очень широки.

Подписывая бланк согласия, человек соглашается на совершение операторами любых действий и манипуляций со своей, в том числе и конфиденциальной, информацией.

Согласие на «использование персональных данных» дает операторам право и на принятие юридически значимых решений. Оператор принимает эти решения по

своему усмотрению вне зависимости от воли гражданина.

Соглашаясь на распространение персональных данных, нужно знать, что это действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц.

Обладая правом предоставления персональных данных, оператор по своему усмотрению совершает действия, направленные на раскрытие персональных данных определенному лицу или определенному кругу лиц.

Согласие на обработку персональных данных предполагает и трансграничную передачу персональных данных. Это передача персональных данных на территорию иностранного государства, органу власти иностранного государства, иностранному физическому лицу или иностранному юридическому лицу.

Однако сам человек к процессу так называемой обработки, точнее любых действий с его персональными данными никакого отношения не имеет.

Согласие на обработку персональных данных при отказе от универсальной электронной карты противоречит интересам граждан и создает угрозу их безопасности.

Требование Уполномоченных организаций по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт дачи согласия на обработку персональных данных от граждан, не получающих УЭК, нарушает их конституционные права: на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, гарантированные статьями 23, 24 Конституции РФ.

Особенно возмущительным является такое требование, исходящее от организации, от услуг которой гражданин отказался и с которой не намерен поддерживать никакие правоотношения.

Отказ граждан от дачи согласия на обработку персональных данных при отказе от получения универсальной электронной карты правомерен и направлен на защиту конституционных прав человека.

О форме подачи заявления

В ФЗ-№210 не говорится, что заявление необходимо подавать лично. В большинстве регионов организации, в которых принимают заявления, просто отсутствуют. Строго следуя тексту статьи 26 ФЗ-№210, можно понять, что заявление возможно отправить по почте, такого запрета или обязательного условия личной явки нет. Заявления можно направить заказным письмом, ценным письмом с описью вложения. При невозможности такого отправления можно отправить простым письмом. Как мы видим по опыту, на отказы от УЭК, отправленные простыми письмами, приходят ответы.

Не вызывает сомнения, что «модернизаторы» не отступят от намерения получить согласия на обработку персональных данных и могут навязывать свои формы заявлений. Уполномоченные организации могут потребовать личного присутствия при подаче заявления. Но если по Федеральному закону этого не требуется, то гражданин в рамках закона отправляет свое заявление по почте. Полученные ответы на отказ от карты будут доказательством нежелания гражданина получить УЭК. Сейчас трудно предполагать, на какие ухищрения пойдут Уполномоченные организации, чтобы втянуть в свою орбиту как можно больше граждан-клиентов. По ответам, по действиям этих организаций будет видна их дальнейшая тактика. От нее будут зависеть и наши правовые действия в защиту своих прав.

Главное для нас – не отчаиваться, не опускать руки, действовать юридически грамотно.

О. А. Яковлева, председатель «Союза православных юристов», адвокат Московской областной коллегии адвокатов, «Почётный адвокат России», эксперт Комиссии по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви

Образец

В Уполномоченную организацию _____
От (Ф.И.О.) _____
Адрес: _____
Паспорт _____

Заявление об отказе от получения универсальной электронной карты на основании статьи 26 ФЗ-№210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»

В соответствии со статьей 26 ФЗ-№210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» с 1 января 2015 года будет выдаваться универсальная электронная карта (УЭК) гражданам, не подавшим в установленные сроки заявления о выдаче УЭК и не обратившимся с заявлениями об отказе от получения универсальной электронной карты.

Статья 26 ФЗ-№210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» гарантирует гражданам право отказаться от получения УЭК.

В п. 5 данной статьи говорится, что гражданин вправе обратиться в орган, определенный субъектом РФ, с заявлением об отказе от получения электронной карты.

Реализуя свое право, гарантированное данным п.5 статьи 26 ФЗ-№210, я отказываюсь от получения универсальной электронной карты.

1. Статья 26 Федерального закона не содержит никаких особых требований к заявлению об отказе от УЭК и не обязывает гражданина, отказывающегося от ее получения, к соблюдению каких-

либо процедур, кроме подачи заявления. В нарушение требований статьи 26 ФЗ-№210 уполномоченные организации по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт граждан, отказывающихся от получения УЭК, принуждают к заполнению подробнейших анкет, содержащих личную конфиденциальную информацию, в том числе СНИЛС, который является единым ключом доступа во все базы персональных данных в государственных и негосударственных организациях, что делает любого человека полностью уязвимым для криминальных манипуляций и создает угрозу его интересам, жизни, здоровью, имуществу и другим.

2. В уполномоченных организациях по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт при отказе от получения УЭК предлагается дать согласие на обработку персональных данных, в том числе на сбор, систематизацию, накопление, обновление, хранение, изменение, использование, передачу, обезличивание, блокирование, уничтожение.

Я не даю своего согласия на обработку моих персональных данных организации, от услуг которой отказываюсь.

В соответствии со статьей 9 ФЗ-№152 «О персональных данных» субъект персональных данных принимает решение о предоставлении своих персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе.

Согласие на обработку моих персональных данных противоречит моим интересам и интересам моей семьи.

В соответствии с ФЗ-№152 персональные данные – это любая информация, прямо или косвенно относящаяся к физическому лицу. Понятие «обработка» включает в себя любые действия оператора с персональными данными: сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ, в том числе и трансграничную передачу), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Получая согласие человека на обработку персональных данных – любой информации, что означает и информации обо мне, моей семье, здоровье, собственности, доходах и другой – оператор становится их полным хозяином.

Требование согласия «на обработку персональных данных – любой информации, прямо или косвенно относящейся к физическому лицу», нарушает положения статей 23, 24 Конституции РФ, гарантирующие гражданам право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

При использовании персональных данных оператор обладает правом принятия решений или совершения иных действий, порождающих юридические последствия в отношении меня, членов моей семьи, моих детей или других лиц как субъектов персональных данных.

27 декабря 2009 года №363-ФЗ в ФЗ-№152 «О персональных данных» были внесены изменения, отменившие обязанность операторов по криптографической (шифровой) защите персональных данных. Отсутствие средств защиты информации делает человека потенциальным объектом любых криминальных манипуляций.

Я отказываюсь от получения универсальной электронной карты и прошу не выпускать ее на основании данного заявления, поданного в соответствии со статьей 26 ФЗ-№ 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Подпись _____ Дата _____

ВСЕМ В РОССИИ ГРОЗИТ ПОГОЛОВНОЕ ПОСМЕРТНОЕ ИЗЪЯТИЕ ОРГАНОВ

Заместитель министра здравоохранения Сергей Вельямкин не исключает, что в скором времени в России появится база, в которой россияне смогут зафиксировать свой отказ на изъятие органов после смерти. В случае отсутствия отказа, органы будут автоматически изыматься. В наступившем году соответствующий законопроект поступит на рассмотрение в Госдуму, пишут «Новые известия».

На данный момент «добро» на изъятие дают только родственники или его законные представители. Но при такой системе здравоохранение сталкивается с острым

дефицитом донорских органов. Для сравнения: в год в России пересаживают печень примерно 250 пациентам. А в США - 5000-5500, отмечает директор Федерального научного центра трансплантологии и искусственных органов имени Валерия Шумакова Сергей Готье, пишет meddaily.ru

Сейчас данную сферу медицины регулирует закон РФ № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». С новым документом в практику вводится «презумпция согласия». В поддержку идеи выступает советник президента РАМН Сергей Колесников. Но старший преподаватель кафедры биоэтики Российского национального исследовательского медицинского университета имени Николая Пирогова Лев Ляш уверен в негуманности подобного подхода, ведь в таком случае врачи не обязаны сообщать родственникам о

пересадке. «Мы возвращаемся к рутинному забору органов, существовавшему во времена СССР, когда после смерти человека тело фактически становилось собственностью государства», - констатирует Ляш.

Также не совсем понятно, каким именно образом человек должен заявить о своем желании пожертвовать орган. По новому закону выразить несогласие с этим можно, сделав устное заявление на имя главного врача в присутствии двух свидетелей или оформить и нотариально заверить соответствующий документ...

Сложная ситуация с донорством в России также связана с неприятием этой идеи в обществе. Согласно опросу аналитического центра Юрия Левады, к посмертному донорству готовы 43% россиян, а 35% респондентов выступали против.

<http://e-news.com.ua/show/300617.html>



В нашей стране практически каждый слышал о ясновидящей и предсказательнице Ванге, которая жила в Болгарии в XX-м веке. И хотя Ванга скончалась в конце прошлого столетия, интерес к ее личности не ослабевает: о ее уникальных способностях издаются книги, снимаются фильмы и телепередачи. Мы предлагаем читателям ознакомиться с православной оценкой способностей Ванги. Дар ли это? Как к такой личности относится Церковь? На эти вопросы отвечает иеромонах Иов (Гумеров).

Литература о Ванге довольно обширна. Однако знакомство с многочисленными публикациями удивляет однообразием. Всё сводится в основном к внешним событиям и эмоциональным впечатлениям. Всякая оценка предполагает внимательное и строгое отношение к фактам, насколько они доступны. К сожалению, даже самые подробные книги, написанные племянницей Ванги Красимирой Стояновой, нарочито неполные. «Некоторые случаи так фантастичны и выходят за рамки здравого смысла, что я не осмелилась включить их в книгу» (К. Стоянова. Ванга ясновидящая и исцеляющая, М., 1998, с. 9). Но даже, несмотря на такую цензуру, воспоминания племянницы, жившей вместе с Вангой, многое приоткрывают.

Родители её – Панде Сурчев и Параскева – были земледельцами. Родилась она в Струмице (Македония). Девочка появилась на свет семимесячной и очень слабой. Согласно местной традиции новорожденному не давали имени, пока не было твердой уверенности, что ребенок будет жить. Поэтому девочка некоторое время оставалась без имени. Выбор имени определял местный народный обычай: выходили на улицу и спрашивали первого встречного. Бабушка новорожденной вышла из дома и от первой повстречавшейся женщины услышала имя Андромаха. Недовольная им, она спросила другую женщину. Та сказала ей – Вангелия. Мать умерла, когда Ванге было три года. Поэтому с раннего детства она была научена трудолюбию, которое сохранялось у неё до самой кончины. В 12 лет произошло событие, изменившее всю её жизнь. Когда Ванга возвращалась с двоюродными сестрами в деревню, страшный ураган поднял её в воздух и отнес далеко в поле. Нашли её, заваленную ветками и присыпанную песком. Кроме сильного испуга, была боль в глазах. Вскоре она ослепла. В 1925 году Вангу отвезли в город Земун в дом слепых. Она научилась вязать, читать, освоив азбуку Брайля, готовить еду. Годы эти были счастливые, но тяжелые жизненные обстоятельства заставили вернуться домой. В 1942 г. она обвенчалась с Димитром Гуштеровым. С этого времени она жила в Петриче, а в конце жизни в Рупте. Умерла она 11 сентября 1996 г.

Необычные способности у Вангелии стали проявляться еще Струмице, когда она жила в доме отца. В 1941 г. её второй раз посетил «таинственный всадник». С этого времени её сверхъестественные способности стали проявляться постоянно. Множество людей приходило к ней ежедневно. Она могла рассказать прошлое человека. Открыть подробности, которые не знали даже близкие. Нередко она делала прогнозы и предсказания. Люди уходили под сильным впечатлением. Было ясно, что мир невидимый от неё не закрыт. Человек, ограниченный физическим телом, не может собственными силами познавать потусторонний мир. Священное Писание и святые отцы говорят о двух источниках нашего знания мира сверхъестественного: Богооткровенный и демонический. Третьего нет. Кто давал информацию Ванге о мире невидимом? Откуда была изумляющая людей осведомленность?

Ответ этот можно найти в книге племянницы Ванги: «Вопрос: «Ты разговариваешь с духами?» – Ответ: «Приходят много и все разные. Тех, которые приходят и постоянно рядом, я понимаю» (Правда о Ванге, М., 1999, с. 187). Племянница вспоминает: «Мне было 16 лет, когда однажды в нашем доме в Петриче Ванга заговорила со мной. Только это был не её голос, да и сама она не была собой – это какой-то другой человек, который говорил её устами. Слова, которые я слышала, не имели ничего общего с тем, о чем мы говорили до этого. Словно какой-то другой человек вменялся в наш разговор. Голос произнес: «Вот, мы тебя видим...», а затем мне было подробно рассказано обо всем, что я делала в течение дня до этого момента. Я просто окаменела от ужаса. Мы были вдвоем в комнате. Вско-

ре после этого Ванга вздохнула и сказала: «Ох, отпустили меня силы», и как ни в чем не бывало, снова вернулась к предыдущему разговору. Я спросила её, почему она так неожиданно стала рассказывать мне, что я делала в течение дня, но она ответила мне, что ничего не говорила. Я рассказала ей о том, что слышала, а она повторила: «О, эти силы, маленькие силы, которые всегда рядом со мной. Но есть и большие, их начальники. Когда они



решают заговорить моими устами, мне становится плохо, а потом я целый день как разбитая. Может, ты хочешь их увидеть, они готовы тебе показаться?». Я была крайне потрясена и громко закричала, что не хочу» (Ванга ясновидящая и исцеляющая, с. 11-12). Во второй книге этот рассказ передается с небольшими отличиями. Ванга сказала: «Когда они начинают говорить во мне, вернее, через меня, я теряю много энергии, мне становится плохо, я долго пребываю в унынии» (Правда о Ванге, М., 1999, с. 9).

Согласно учению святых отцов и многовековому духовному опыту христианства, чувства угнетенности, уныния, о которых говорит Ванга, безошибочно указывают на то, что силы эти – падшие духи. Другие демоны, бывшие источником феноменальной осведомленности Ванги о прошлом и настоящем своих многочисленных

ВАНГА Православный взгляд

посетителей, являлись под видом их умерших родственников. Ванга признавалась: «Когда предо мной стоит человек, вокруг него собирается все умершие близкие. Они сами задают мне вопросы и охотно отвечают на мои. То, что я слышу от них, то и передаю живым» (Правда о Ванге, с. 99).

Явление падших духов под видом умерших людей известно с древних библейских времен. Слово Божие решительно запрещает такое общение: «Не обращайтесь к вызывающим мертвых» (Лев. 19:31). Кроме духов, которые являлись Ванге под видом «маленьких сил» и «больших сил», а также умерших родственников, она общалась с еще одним видом обитателей потустороннего мира. Она называла их жителями «планеты Вамфим». Вопрос: «Вправду ли посещают Землю те инопланетные корабли, которые называют столь примитивно «летающими тарелками»?». Ответ: «Да, это так». Вопрос: «Откуда они прилетают?» Ответ: «С планеты, которая на языке ее жителей называется Вамфим. Так, во всяком случае, слышится мне это непривычное слово – Вамфим. Эта планета – третья от Земли». Вопрос: «Возможен ли по желанию землян контакт с жителями загадочной планеты? С помощью технических средств или, быть может, телепатическим путем?» Ответ: «Земляне тут бессильны. Контакт осуществляют, сообразуясь со своим желанием, наши гости» (там же, с. 13-14).

Когда человек вступает в общение с падшими духами, он оказывается в духовно-гипнотическом состоянии. Он не воспринимает даже самые простые вопросы здравого смысла. Почему этих космонавтов, которые были существами физическими, не могли видеть родственники Ванги, живущие с ней? Где они оставили свой космический корабль, который тоже должен был быть физическим объектом? К. Стоянова сообщает различные подробности о том, как общалась Ванга с потусторонним миром. И здесь мы видим типичные медиумические опыты, известные уже много веков. «Лишь иногда мы не могли понять, почему наша тетя бледнеет, почему ей внезапно становится плохо и из уст ее неожиданно раздается голос, поражающий нас своей силой, непривычным тембром, словами и выражениями, которых нет в обычном слове Ванги»

(Ванга ясновидящая и исцеляющая, с. 11).

И ещё свидетельство: «И вдруг заговорила со мной незнакомым голосом, от которого у меня мурашки по спине побежали. Она сказала буквально следующее: «Я душа Жанны Д'Арк. Я явилась издалека и направляюсь в Анголу. Там сейчас обильно льется кровь, и я должна помочь установить мир там». После короткой паузы тем же голосом Ванга продолжала: «Не обвиняйте ни в чем эту душу. Она не ваша. Она ничья. Тому свидетель родительница (наша мать – Любка), которая носила ее в корыте, когда носила на смертном одре. Тогда в один миг душа ее отлетела, а в тело вселилась другая душа. Твоя родительница выздоровела, чтобы продолжать свою земную жизнь. Но теперь уже ее душа неродственна вам, детям, и не может вас распознать». Снова короткая пауза, и Ванга продолжает: «Твоя родительница должна посетить Нотр-Дам де Пари, где ей надо провести ночь в молитвенном бдении, – таким образом, вам откроются тайны об окружающем мире» (с. 131-132).

Вся эта речь достаточно фантастична. Ясно лишь то, что она придерживалась чуждого христианскому учению воззрения о возможности вселения души в чужое тело. Из опытов Ванги и её высказываний видно, что она была близка к таким теософам как Е. Блаватская и Н. Рерих. В рассказе К. Стояновой о приезде писателя Леонида Леонова есть такая подробность: «У Ванги было тогда вдохновение, и она говорила о судьбоносных для его страны событиях. Осуществила связь с давно умершей ясновидящей русского происхождения – Еленой Блаватской. Мы

действительно услышали удивительные вещи» (с. 191). Теософия Е. Блаватской (буддийское ее имя – Рада-бай) враждебна христианству. Факт этот тоже весьма показателен.



Когда Вангу посетил Святослав Рерих, она сказала ему: «Отец твой был не просто художником, а и вдохновенным пророком. Все его картины – прозрения, предсказания. Они зашифрованы, но внимательное и чуткое сердце подскажет зрителю шифр» (с. 30).

Известно, что Архиепископский Собор Русской Православной Церкви 2000 года отлучил Н. Рериха, Е. Блаватскую и других оккультистов от Церкви: «Господь судил нам жить во времена, когда «много лжепророков появилось в мире (1 Ин. 4, 1), которые приходят к нам «в овечьей шкуре, а внутри суть волки хищные» (Мф. 7, 15)... Возрождаются старые гностические культы и возникают так называемые «новые религиозные движения», которые подвергают пересмотру всю систему христианских ценностей, пытаются найти мировоззренческую основу в реформированных восточных религиях, а подчас обращаются к оккультизму и колдовству. Возродились язычество, астрология, теософские и спиритические общества, основанные некогда Еленой Блаватской, претендовавшей на обладание некой «древней мудростью», сокрытой от непосвященных. Усиленно пропагандируется «Учение живой этики», введенное в оборот семьей Рерихов и называемое также «Агни-йогой».

Гадание при помощи магического кристалла известно с давних времен. В новое время Калиостро занимался предсказанием по магическому кристаллу. Для Ванги это был один из основных способов узнать тайное о приходившем человеке. «Сахар – тоже одна из тайн Вангинова дара, так как она требует у каждого, кто ее посещает, принести кусочек сахара, побывавший хотя бы несколько дней в его доме. Когда посетитель входит, она берет этот кусочек. Держит в руках, ощущает его и начинает гадать» (с. 189). Сахар был доступным для всех видом кристалла, который мог каждый принести, подержав его 2-3 дня под подушкой. Все приведенные факты и свидетельства показывают, что «феномен» Ванги полностью укладывается в классические рамки опытов общения с падшими духами. Обитатели потустороннего мира

открывали Ванге настоящее и прошлое людей. Будущее же, как учат святые отцы, демонам не ведомо. Демоны не знают будущего, известного Единому Богу и тем разумным Его тварям, которым Бог благоволил открыть будущее; но как умные и опытные люди из событий, совершившихся или совершающихся предусматривают и предугадывают события, имеющие совершиться: так и хитрые, многоопытные лукавые духи могут иногда предполагать с достоверностью и предсказывать будущее. Часто они ошибаются; весьма часто лгут и неясными провещаниями приводят в недоумение и сомнение. Иногда же они могут предвозвестить событие, которое уже предназначено в мире духов, но между человеками не приведено еще в исполнение (Святитель Игнатий (Брянчанинов). Слово о чувственном и о духовном видении духов).

Поэтому предсказания Ванги не только туманны, но и фантастичны. – «В 1981 году наша планета была под очень плохими звездами, но в следующем году она будет заселена новыми «духами». Они принесут благодать и надежду» (с. 167). – «Мы являемся свидетелями судьбоносных событий. Два крупнейших руководителя мира пожали друг другу руки. Но пройдет еще много времени, много воды утечет, пока придет Восьмой – он подпишет окончательный мир на планете» (январь 1988 года). – «Придет время чудес, наука сделает крупные открытия в области нематериального. В 1990 году мы станем свидетелями изумительных археологических открытий, коренным образом изменяющих наши представления о древних мирах. Все спрятанное золото выйдет на поверхность земли, но вода скроется» (с. 224). – «В 2018 году поезда будут летать на проводах от солнца. Добыча нефти прекратится, Земля будет отдыхать». – «Скоро придет в мир древнейшее учение. Меня спрашивают: «Скоро ли придет это время?» Нет, не скоро. Еще Сирия не пала!».

Богооткровенные пророчества святых людей всегда имели спасительные цели. Через покаяние и отвращение от греховной жизни, через молитву людям давалась возможность избежать надвигающихся больших и малых бедствий. Так Бог повелел пророку Ионе возвестить: еще сорок дней и Ниневия будет разрушена! (Ион. 3:4). Пророк три дня ходил по городу и призывал к покаянию. И увидел Бог дела их, что они обратились от злого пути своего, и пожалел Бог о бедствии, о котором сказал, что наведет на них, и не навел. (Ион. 3:10).

В предсказаниях Ванги, которые она делала, присутствует какая-то фатальная обреченность. К. Стоянова спросила тетю: «Вопрос: «Если так получается, что ты видишь данным тебе свыше внутренним зрением близкое несчастье или даже кончину пришедшего к тебе человека, можешь ли что-либо предпринять, чтобы можно было избежать несчастья?» Ответ: «Нет, ни я и никто другой уже ничего поделать не может». Вопрос: «А если неприятности, и даже катастрофические, грозят не одному лишь человеку, а группе людей, целому городу, государству, можно ли что-либо заблаговременно подготовить?». Ответ: «Это бесполезно». Вопрос: «Зависит ли судьба человека от его внутренней моральной силы, физических способностей? Можно ли повлиять на судьбу?» Ответ: «Нельзя. Каждый пройдет свой. И только свой путь» (Правда о Ванге, с. 11).

Сама Ванга, по-видимому, не сознавала, что она общается с миром падших духов. Не понимали это и многочисленные ее посетители. От обольщения падшими духами спасает благодатная жизнь в многовековом опыте христианства, духовным нервом которого является искреннее и каждодневное исполнение заповедей святого Евангелия. Такая настроенность научает духовному трезвости и оберегает от пагубной прелести.

«Удержимся от невежественного, пагубного желания и стремления к видениям чувственным, вне установленного Богом порядка!... С благоговением подчинимся установлению Бога, покрывшего души наши занавесами и пеленами тел на время нашего земного странствования, отделившего ими нас от духов сотворенных, заслонившего и защитившего ими от духов падших».

Не нужно нам чувственного видения духов для совершенства нашего земного, многотрудного странствования. Для этого нужен иной светильник, и он дан нам: «Светильник ногама моима – Закон Твой, и свет стезям моим» (Псалом 118, 105). Путешествующие при постоянном сиянии светильника – Закона Божия – не будут обмануты ни страстями своими, ни падшими духами, как свидетельствует Писание» (Святитель Игнатий (Брянчанинов). Слово о чувственном и о духовном видении духов).

Материал с сайта pravoslavie.ru



Доклад В.П. Филимонова, писателя-агиографа, академика Петровской академии наук и искусств, на ежегодной конференции Союза Православных братств. Москва, Центр славянской письменности и культуры, 18 октября 2013 г.

В документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года, не случайно говорится: «Проблемы, связанные с электронной идентификацией личности, учетом и обработкой персональных данных, продолжают накапливаться и усложняться. Сегодня необходимо продолжить богословское, нравственное и гражданское осмысление этих проблем». В этих словах мы видим очень правильный подход к проблемам, которые, несомненно, имеют значение духовное. Во исполнение этого соборного решения Церкви и предлагается данное исследование.

К величайшему сожалению, по сей день проблемы, связанные с внедрением новых технологий идентификации личности, рассматриваются «сами по себе», поверхностно, в отрыве от существа и смысла богословских глобальных проектов, которые их породили. В частности, именно такой подход мы увидели в работе VII Пленума Синодальной богословской комиссии 2001 года.

Что значит «сами по себе» идентификационные №№, УЭК, вживляемые в тело идентификационные устройства?.. А если не «сами по себе»?

Неверный подход привел к существенным просчетам в работе комиссии. В Итоговом документе Пленума не была дана духовная оценка присвоению, принятию и использованию электронных идентификаторов личности в свете учения Слова Божия и в контексте построения антихристианского «нового мирового порядка» или единого глобального информационного сетевого общества.

Более того, в выводах комиссии говорится: «1. Принятие или непринятие индивидуальных номеров ни в коей мере не является вопросом исповедания веры или греховным деянием. Это дело личного выбора, оно не имеет религиозного значения». Как это ни печально, но такими заявлениями открывается прямая дорога антихристу! Даже в самой формулировке слово «идентификационный» подменено словом «индивидуальный», что полностью искажает смысл исследуемого явления! Можно ли в таком случае сделать правильное заключение?

В целом, поставленные комиссией вопросы, как и ответы на них, не отражают действительного положения дел и безнадёжно отстали от реальности, ибо в последующие 12 лет произошёл целый ряд важнейших событий в политической и финансово-экономической жизни планеты, кардинальным образом изменивших ситуацию в России и в мире. Ряд положений и выводов богословской комиссии 2001 года уже неоднократно опровергнут самой жизнью. Только комплексный подход к вопросам построения «нового мирового порядка» во всех его аспектах и проявлениях (духовно-нравственных, политических, технологических, правовых, социальных и других) даёт возможность увидеть, что это воистину отражение ада на земле. Поэтому, прежде всего, необходимо констатировать, что внедрение новейших технологий электронной идентификации личности – это всемирный процесс, являющийся основой построения новой «электронной» или «цифровой» цивилизации – единого наднационального глобального информационного сетевого общества или глобальной Сети. В этом заключается ключевой момент рассматриваемой проблемы.

Главной движущей силой в построении глобального сетевого общества выступают представители антихристианской космополитической «мировой элиты».

Уже совершенно очевидно, что цифровая идентификация личности и создание соответствующего электронного досье на каждого жителя планеты – ключевые моменты процесса глобализации власти. Власть антихристианской! Жажущей уничтожить Россию и Святое Православие!

Идеология глобализма противостоит христианскому мировоззрению и абсолютно несовместима с ним. Она внедряется и пропагандируется в светском обществе и даже в Церкви усилиями антихристианской «мировой элиты» и выражает ее интересы. Цель Православия – спасение бессмертной души во Христе, цель глобализма – построение царства антихриста.

За последние годы в свете Христова учения стало настолько очевидным все происходящее в мире, что закрывать на это глаза никак нельзя. Церковь впервые в своей истории оказалась в ситуации,

«НЕ УЧАСТВУЙТЕ В БЕСПЛОДНЫХ ДЕЛАХ ТЬМЫ, НО И ОБЛИЧАЙТЕ»

когда сатана и его подручные стремятся поработить человека физически и духовно с помощью новейших технологий, технических средств и хитрых экономических методов. В новом «цифровом» социуме произойдет подмена свободы насильем, так называемая демократия вырождается в тоталитаризм, а право умрет как феномен культуры и цивилизации.

Еще в 1968 году Бжезинский писал: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистскими революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами».

Именно в июле 2000 года на встрече президентов стран «большой восьмерки» в Окинаве была принята «Хартия глобального информационного общества» – программный политический документ, определяющий «формирование и развитие» единого всемирного сетевого информационно-сетевого общества XXI века. По сути – это революционные преобразования, касающиеся политики, экономики и других важнейших областей жизни человечества посредством воздействия информационных технологий. В «Хартии...» прямо заявлено о «революционной экономической и социальной трансформации, которая коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами».

Что такое трансформация? Это – преобразование, причем в данном случае речь идет о преобразовании радикальном, коренным образом изменяющем не только традиционные отношения в обществе, существовавшие в течение многих тысячелетий, но и низводящем свободную человеческую личность на уровень товара, превращающем высшее творение Божие в жестко управляемый «биообъект».

После Окинавы в 2002 году в Новом Орлеане представители 188 стран подписали соглашение, которое признает биометрику лица основной технологией для идентификации личности при внедрении «документов нового поколения». В 2005 г. в Гленгиле и Монреале были окончательно утверждены единые всемирные стандарты машиночитаемых электронных «паспортов» для «граждан мира» в системе «нового мирового порядка», где помимо трехмерного образа лица предлагается использовать биометрические параметры радужной оболочки глаза или дактилоскопию в качестве вспомогательной (факультативной) технологии. В Женеве (2003 год) и Тунисе (2005 год) прошли Всемирные встречи на высшем политическом уровне по вопросам построения глобального информационного общества (глобальной Сети), на которых был принят ряд программных документов: «Декларация принципов: построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии», «План действий по построению глобального информационного общества», «Тунисское обязательство» и «Тунисская программа для информационного общества».

Впервые в истории человечества, согласно соглашениям, принятым на этих встречах, в каждой стране мира создается «электронное правительство», построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. «Электронные правительства» отдельных стран легко интегрируются в единую всемирную систему, фактически превращаясь в протектораты Мирового «электронного правительства». С неминуемым объединением всех «электронных правительств» произойдет окончательное обезличивание национальных суверенных государств, создание режима абсолютной тирании на планете Земля.

Глобальная Сеть – это, прежде всего, вовсе не социальная, а технологическая система, то есть кибернетическая система, элементами (узлами) которой являются не только электронные устройства, вещи и товары, окружающие человека, но и сами люди. В целях обеспечения деятельности «электронного правительства» необходимо преобразовать традиционное челове-

ческое общество в «общество цифровое». Для этого требуется превратить свободных граждан в «электронное население».

Электронная идентификация личности является основой основ трансформации традиционного человеческого общества в «цифровое». В Окинавской «Хартии...» конкретно заявлено, что «дальнейшее развитие и эффективное функционирование электронной идентификации» относится к «основным принципам максимизации социальной и экономической выгоды информационного общества».

Поэтому-то главным технологическим принципом построения глобального информационного общества является присвоение каждому человеку вместо имени цифрового кода – уникального, несменяемого, пожизненного и смертного цифрового идентификатора личности (личного

кода), добровольное принятие и постоянное использование его человеком в процессе своей жизнедеятельности. Название этого атрибута говорит само за себя. Цифровой идентификатор, прежде всего, относится именно к человеческой личности! По определению – это имя управляемого объекта кибернетической информационно-управляющей системы и одновременно ключ доступа (ключевое поле) к его электронному файлу-досье в базе данных с точно таким же номером.

Идентификатор – это не внешний знак, как пытаются убедить верующих некоторые богословы, а неотделимый от самого человеческого существа атрибут – новое числовое имя человека как «биообъекта» информационно-управляющей системы, являющееся средством его автоматической идентификации, позволяющее осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия – отслеживать его перемещения и действия, ограничивать его богоданную свободу. Таким образом, принятие идентификатора означает изменение правового и духовного статуса личности. Из субъекта общественных отношений человек превращается в объект машинного управления и лишается богоданной свободы. Он добровольно отдает себя в полную власть информационно-управляющей системы и ее хозяев.

Сама природа имени заключается в том, что именем человека называют и на имя он отзывается. В формируемой ныне глобальной системе тотального контроля и жесткого управления человека называют по номеру, и именно на номер он должен отзываться, во всех случаях жизни добровольно сообщая его системе, то есть фактически каждый раз подтверждая, что это – его имя, отождествляемое с ним самим.

Как при монашеском постриге инок, принимая новое христианское имя, вступает в сообщество граждан не от мира сего, так человек, принимая вместо имени человеческого идентификатор личности, вступает в новое «цифровое сообщество» обезличенных «электронных граждан». Общаться с «электронным правительством» человек сможет только через цифровой код.

В системе «электронного государства» именно идентификатор личности становится фактическим именем «электронного гражданина». Иначе говоря, это новое числовое имя человека в информационном обществе. Использование электронного имени навязывается людям в качестве главного условия их физического существования в новом «цифровом» социуме.

Выступая на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 года, митрополит Почаевский Владимир совершенно справедливо заявил: «Сегодня, как и раньше, у многих верующих – чад Украинской Православной Церкви – большую тревогу вызывает внедренная всеобщая безальтернативная кодификация всех людей, которая охватывает все сферы жизни. Немало православных христиан склонны (не без основания) видеть в этом исполнение апокалиптического пророчества о начертании антихриста, воспринимая цифровые идентификаторы как указанное святым апостолом и евангелистом Иоанном Богословом «имя зверя», связанное с числом зверя – 666 (см. Откр. 13, 17-18)».

Реальная мировая практика неопровержимо показывает, что повсеместно внедряемая всемирная система электронной идентификации граждан

и электронных безналичных расчетов, имеющая целью полное порабощение людей через отмену наличных денег, жесткий и всеобъемлющий контроль товарообмена и движения виртуальных денежных средств на электронных банковских счетах граждан, неуклонно ведет к построению мироустройства, абсолютно аналогичного описанному в 13-й главе Откровения святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Для того чтобы жить в этом социуме, работать, учиться, получать медицинскую помощь, социальные пособия, пользоваться транспортом, человеку необходимо будет постоянно и повсюду вместо имени предъявлять личный идентификационный код (в явном или неявном виде – на бумаге, в документе, в микрочипе) и отзывать на него. В противном случае, без нового имени в виде числа «никто не сможет ни купить, ни продать...» (Откр. 13, 17) Таким образом, цифровой идентификатор личности уже сегодня имеет те же функции и выполняет те же функции, что и апокалиптическое «начертание – имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 17), ибо это электронное имя присваивается уже всем – младенцам по факту рождения, министрам и пенсионерам, банкирам и бомжам, монахам и заключенным, то есть «всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам» (Откр. 13, 16).

Все предельно просто и ясно! Именно наличие числового имени определяет возможность существования человека в информационном обществе.

«В Молдове тысячи православных верующих по своим религиозным убеждениям отказались от принятия идентификационных номеров. Они пережили различные притеснения и дискриминацию: людей не принимали на работу и учебу, увольняли, лишали пенсии, медицинскую помощь, социальных льгот, они не могли распоряжаться своей собственностью, оплачивать коммунальные услуги», – писал накануне Архиерейского Собора 2013 года митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу.

«Уже сегодня люди стоят перед выбором: или принять цифровой идентификатор, без которого невозможно существовать человеку в обществе, или же отказаться от него и, как следствие, оказаться вне антихристианского общества и подвергнуться гонениям – таковы реалии современности, которые совпадают с Откровением святого апостола Иоанна Богослова», – говорится в докладе митрополита Почаевского Владимира на Круглом столе в Верховной Раде Украины 4 июня 2013 г.

Наконец, в документе «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2013 года, говорится: «Основываясь на своих конституционных правах, тысячи людей, включая православных верующих, не желают по тем или иным причинам, в том числе религиозно мотивированным, принимать новую идентификационную систему, использовать документы с электронными идентификаторами личности... Многие из этих людей сообщают о нарушении их конституционных прав. Нередко этих людей лишают медицинской помощи, пенсий по возрасту и других выплат, оформления инвалидности и различных льгот. Подчас они не могут совершать сделки с имуществом, поступать на учебу или работу, вести предпринимательскую деятельность, оплачивать коммунальные услуги, приобретать проездные документы. В итоге формируется целый слой людей, выброшенных из всех сфер общественной и государственной жизни».

Что означают все перечисленные факты, как не явное исполнение пророчеств Апокалипсиса?

По свидетельству великого вселенского учителя и святителя Григория Богослова, «доказательств рассуждениями ниже доказательств делами и жизнью; ибо слова опровергаются словесами, но чем можно опровергнуть жизнь?»

Люди, которые отказываются принимать и использовать атрибуты антихристианского «ново-го мирового порядка», лишаются средств к существованию и доступа к жизненным благам. У людей, которые соглашаются на принятие и использование цифрового идентификатора в повседневной жизни, появляется второе имя в виде числа, используемое при взаимодействии с властными и коммерческими структурами. Может ли человек, а тем более христианин, иметь два имени, которые он постоянно использует в различных случаях жизни?

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Кто-то может сказать, что имя, данное Богом, никто не может отнять. Абсолютно верно. Только в нашем случае речь-то идет совсем о другом – о том, что сам человек добровольно принимает новое цифровое имя, иначе, имя в виде числа, чтобы иметь возможность «покупать и продавать» и становится подданным «электронного государства». Он по собственной воле позволяет превратить себя в «электронного гражданина» или обезличенный «биообъект».

Кто-то говорит, что в Таинстве Причащения он называет свое христианское имя, а не номер... Но получается, что в отношениях с Богом и людьми человек использует словесное имя, а в отношениях с маммоной – числовое! «Никто не может служить двум господам... не может служить Богу и маммоне» (Мф. 6, 24), – так говорит Сам Спаситель! «Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской» (1 Кор. 10, 21), – назидает нас святой апостол Павел... Ведь именно этот номер будет пропуском в царство антихриста.

В системе «электронного государства» цифровой идентификатор личности становится пол-ным функциональным аналогом человеческого имени и заменяет имя человека во всех социально-экономических отношениях. Таким образом, для «электронного гражданина» личный код в материальной области жизни становится более важным, чем христианское имя. Как можно не увидеть этого?

Для того, чтобы иметь возможность «покупать и продавать», иначе говоря, существовать в новой системе жизнеобеспечения, человек вынужден использовать именно это, новое цифровое имя. В реальной жизни оно становится главным атрибутом для определения личности, неотъемлемым от самого человеческого существа. При этом сам человек переходит в иное качественное состояние. Он по собственной воле позволяет превратить себя в жестко управляемый объект, в раба информационно-управляющей системы и ее хозяев, а затем и единоличного ее хозяина, ко-торому попушению Божиим будет дана власть «над всяким коленом и народом, и языком и пле-менем» (Откр. 13, 7).

Именно на присвоении человеку личного кода вместо имени основано действие идентифика-ционных устройств, постоянное сопровождающих человека или неотделимых от его тела, являющихся материальными носителями этого идентификатора. К первым относятся универсальные электронные карты и биометрические «паспорта», ко вторым – вживляемые в тело и мозг человека идентификационные микро- и наноэлектронные устройств и наносимые на тело идентификационные метки, превращающие высшее творение Создателя в полностью управляемого биоробота или киборга, которого, «в случае необходимости», можно легко превратить в изгоя, заблокировав его идентификатор и включив его в «стоп-лист» (Ваша карта заблокирована! Ваш счет арестован!).

Уместно здесь вспомнить слова из Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря 2003 года, где совершенно справедливо отмечено: «... Царство антихриста не состоится без соответствующей технической базы, с помощью ко-торой он захочет добиться своих целей... Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедря-ется в формы, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен. При этом в то же время, игнорируются и блокируются реальные альтернативные способы осуществления функций государственного регулирования и контроля в области общественного хозяйства и политической деятельности, что вызывает у верующих апокалиптические параллели... В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...»

Как можно оценить с духовной точки зрения «сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста»? Вне всякого сомнения – это деяние греховное! «Грех есть преступление и разрушение вечного и неизменяемого Божия закона, послушание и противление святой Божией воле», – пишет великий

отец Церкви, святитель Тихон Задонский, основываясь на словах святого апостола Иоанна Богослова: «Грех есть беззаконие» (1 Ин. 3, 4).

Однако «сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста» проявляется не только в действиях власти, принуждающей граждан к принятию личных кодов, но и в действиях самих граждан, которые по своей воле принимают различные идентификаторы и используют их в качестве имени для получения материальных благ и услуг. Люди своими действиями сами помогают создавать техническую базу, способствующую воцарению антихриста и соучаствуют в построении его царства. Сознательно или бессознательно, желая того или не желая, готовят его пришествие, поддерживая построение всемирного «электронного Вавилона».

Вновь возникает вопрос: как можно оценить соучастие христиан в деле «создания технической базы, способствующей воцарению антихриста», а фактически соучастие в «тайне беззакония» (2 Фес. 2, 7)? Как уже было показано выше, построение единого наднационального всемирного социума, который со временем возглавит «человек греха, сын погибели» (2 Фес. 2, 3), несомненно противоречит Промыслу Божию о мире и человеке. Дело это явно не богоугодное, то есть греховное!

Сказанное еще раз подтверждает, что добровольное принятие и использование человеком идентификационного номера, универсальных электронных карт единого всемирного стандарта и имплантируемых в тело человека идентификационных электронных устройств или иных идентификаторов личности, неотделимых от тела человека, – это принятие идеологии глобализма, признание власти грядущего антихриста, а значит, и поклонение ему в духе! Это внутреннее сердечное согласие с новой системой «ценностей» глобального информационного общества, построение которого является противлением святой воле Божией. Но что говорит Сам Господь наш Иисус Христос: «Где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21).

По слову богоносного святителя Игнатия Брянчанинова, сочетание с духом антихриста означает отвержение Христа и поклонение «сыну погибели» независимо от того, присутствует ли в мире сам антихрист или нет. Кстати, в Откровении святого Иоанна Богослова нигде не сказано, что кто-то будет требовать сознательного отречения от Христа, а вот о поклонении антихристу сказано конкретно, а уж поклонившийся «сыну погибели», несомненно, предает своего Спасителя.

Люди, не задумываясь, очень часто отрываются от Христа своими делами, словами и даже по-мыслими, совершенно этого не замечая. Можно ли сказать, что вор, убийца или прелюбодей пе-ред тем, как совершить преступление заповеди Божией, сознательно отрываются от Христа? Всякий грех отлучает человека от Христа. Другое дело, что любой грех врачуетс-я искренним покая-нием и нет греха, тяжесть которого превышала бы безграничное милосердие Божие. Дверь покаяния открыта каждому человеку до последнего вздоха. В противном случае, придется держать ответ на Страшном Суде даже за самое малейшее прегрешение.

Поэтому необходимо еще раз отметить, что соучастие православных христиан (одобрение словом и поддержка делом) в реализации богоборческих глобальных проектов является душе-вредным и греховным деянием как для личности, так и для церковного сообщества в целом.

Что мы имеем на сегодня: единая идентификационная электронная карта всемирного стандарта у всех граждан планеты; единая глобальная торгово-финансовая система; единая мировая экономика; единое производство и единая система хозяйства; единый рынок; единое глобальное законодательство и единое глобальное управление! Совершенно очевидно, что процесс глобализации власти практически завершен...

Слово Божие учит нас: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас» (Мф. 24, 24); «Испытайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в безплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф. 5, 10-11); «Посему я говорю и заклиная Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы, по суетности ума своего, будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божией, по причине их невежества и ожесточения сердца их» (Еф. 4, 17-18).

Газета «Пасха Третьего Рима», 2013 г.

«ОБИЛИЕ БЛАГ НА ЗЕМЛЕ НЕ ДЛЯ НАСЛАЖДЕНИЯ, А ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВА ПОСТА»

19 февраля / 4 марта – память преподобного Феодора Санакарского

Иеромонах Феодор, в миру Иван Игнатьевич Ушаков, родился в 1718 году. Он принадлежал к потомственному дворянскому роду Ушаковых. В молодости Иван Игнатьевич служил в Преображенском полку в Петербурге. Как-то с ним произошел случай, который заставил молодого сержанта сменить гвардейский мундир на убогую монашескую рясу.

Однажды, когда Иоанн находился в веселой компании, один из его товарищей неожиданно упал и тотчас умер. Смерть юноши без Покаяния и Причастия Святых Христовых Таин так сильно повлияла на Иоанна, что он тайно бежал из Петербурга. Три года подвижник прожил в поморских лесах на берегах Двины, потом был вынужден перейти в Плесчанскую пустынь Орловской губернии, где его нашла сыскная команда и отправила в Петербург. На приеме у Императрицы Елизаветы Петровны на вопрос о причинах побега Иван Игнатьевич откровенно ответил, что спасение души предпочитает всем сокровищам мира сего. По его просьбе он был уволен в монашеское звание и после трехлетнего пребывания в Александро-Невской лавре в 1747 году принял постриг с именем Феодор.

В Лавре преподобный Феодор подвизался около десяти лет, и будущий Император Петр III отметил его как истинного монаха. Нашлось, однако, много завистников его славе, и в 1757 году подвижник перебрался в давно желанную Санакарскую пустынь Темниковского уезда Тамбовской губернии, где через пять лет был рукоположен в иеромонахи с поручением исполнять обязанности настоятеля.

По уставу, положенному святым Феодором, богослужения в обители совершались по 10–12 часов. Каждый брат обязывался немедленно исповедовать любой помысел своему духовнику. На общей трапезе должны были присутствовать все монахи, за исключением тяжело больных. Пища была простой и умеренной, без пирогов и белого хлеба, который не полагалось вкушать даже на Пасху. В кельях не разрешалось иметь никаких запоров. Каждому брату для назидания выдавались из библиотеки одна-две книги. На общие монастырские труды – покосы, ловлю рыбы – обязаны были ходить все. Вместе с братией работал и сам настоятель.

Для духовно-нравственного просвещения преподобный Феодор постоянно говорил общие поучения для братии – в храме, трапезе и в кельях, научая отсекал свою волю, внимая советам старцев и подвизаться тесным, скорным путем. Не оставлял старец без наставлений и мирян, обращавшихся за утешением и вразумлением. Богатым советовал не прилепляться к богатству, уделяя из него бедным, бедняков призывал к усердному труду и честному исполнению своих обязанностей.

Сама жизнь настоятеля была поучительной – старца отличали смиренномудрие, кротость, незлобие, прямота души и одинаковая по отношению ко всем ласковость.

При такой благочестивой жизни преподобного Феодора имя его становилось все более известным, и к нему устремились многие люди. В 1765 году по указу Императрицы Санакарская пустынь стала именоватьс-я Богородицким монастырем. С этого времени увеличилось число братии, и трудами отца Феодора на пожертвования благотворителей, в том числе Екатерины II, вместо деревянной церкви была выстроена каменная двухэтажная.

Со временем преподобному Феодору пришлось пережить тяжелое испытание. По ложному доносу Темниковского воеводы Неелова старец в 1774 году был сослан в Соловецкий монастырь. Для расследования дела губернатор вызвал его в Воронеж и после допроса оправдал и отпустил. Из Воронежа святой направился за благословением в Задонский монастырь к пребывавшему там на покое святителю Тихону, который принял старца с великой любовью. Ученики святителя говорили, что никому другому он не был так рад, как преподобному Феодору. Три дня между ними продолжалась духовная беседа. При отъезде святитель Тихон проводил отца Феодора через весь монастырь, низко поклонившись ему напоследок.

Старец вернулся в Санакарскую обитель, но уже через несколько недель по повелению Императрицы его вновь сослали

в Соловецкий монастырь. Он прожил там девять лет в строгом заключении, испытывая нужду в самом необходимом, страдая от сурового климата Соловков и сильного угара в каменной келье. Не раз он был близок к смерти, и его едва живого выносили из кельи, оттирая снегом.

Наконец, по ходатайству митрополита Санкт-Петербургского Гавриила и Высочайшему повелению Екатерины II отец Феодор получил полную свободу и возвратился в родной Санакарский монастырь, где продолжил усердно работать Господу. После непродолжительной болезни преподобный скончался в ночь на 19 февраля 1791 года. Тело его погребли в обители, могилу оградил чужинной решеткой, а сверху положили плиту с памятной надписью о времени рождения и кончины подвижника.

После непродолжительной болезни преподобный скончался в ночь на 19 февраля 1791 года. Тело его погребли в обители, могилу оградил чужинной решеткой, а сверху положили плиту с памятной надписью о времени рождения и кончины подвижника.

ИЗ ДУХОВНЫХ НАСТАВЛЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО ФЕОДОРА САНАКАРСКОГО

Однажды в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы отец Феодор по окончании трапезы при посетителях господах, бывших на празднике, говорил: «Святая Церковь воспевает в песнях настоящего праздника, приглашая всех нас, братие, земнородных, радостным духом сликовствоваться друг с другом, ибо излился на нас источник крайнего милосердия Божия в воплощении Единородного Сына Его, Спасителя мира. Благовестуй, земле, радость велию! Наполнена уже вся земля благовествованием сим, а благоговейные христианские души – духовною радостью. Но, скажите, можно ли душе, увлекающейся суетою и веселостями века сего, чувствовать святую радость Благовещения? Мне кажется, что как не может человек Богу работать и мамоне, так невозможно ему, увлекаясь временными увеселениями, чувствовать духовное веселие о Боге».

По выходе из трапезы один из гостей, слушавших беседу отца Феодора, просил позволения войти к нему в келью для духовной нужды. Старец пригласил его, и между прочими духовными беседами гость предложил ему вопрос: «Если человеку, живущему в мире, не должно наслаждаться благами века сего, то для чего и сотворено Богом на земле столько приятных вещей? Понять не могу, как Бог, будучи благ и един, дал людям две совершенно различные заповеди: одною все на свете сотворенные приятные блага дает Он в снедь и употребление, как для этой цели созданные и доброе зело, а другою требует от человека поста и воздержания. Прошу Вас, отец мой, разрешите мое недоумение».

Преподобный Феодор отвечал: «Зачем говорить и судить о скрытых от нас тайнах? Бог неприведен быть не может, и что говорит по Своему всеведению, говорит истинно, а наше дело безпрекословно повиноваться истине. Еще в раю даны две заповеди: „И заповеда Господь Бог Адаму, глаголя: от всякого древа, еже в раи, снедию снеси: от древа же, еже разумети доброе и лукавое, не снеси от него: а в оньже день снеси от него, смертию умрете“ (Быт. 2, 16–17). Видно из сего, что пост сроден естеству человека. Но если бы по этой нужде поста Бог не благоволил сотворить в таком обилии благ земных, тогда пост у всех был бы невольный. Нужно думать, что обилие благ на земле не для наслаждения, а для совершенства поста. Бог не восхотел невольного поста, а восхотел, что мы, при всем изобилии, не воздерживались только, но и постились, по собственной воле из любви к Нему как предано сие Святой Церкви. За послушание сему уставу обещал Он в награду здравие телесное и спасение душевное, за преслушание же – смерть. Если бы притом не было дано земле обилия, то какое могло бы быть утешение для немощных, больных по плоти, престарелых и младенцев? Ради их-то и заключил Бог всех нас в нужде, а благоволил, что избыток служит им в утешение».

Выслушав это, гость успокоился и поблагодарил отца Феодора за полезную беседу и разрешение своего недоумения.

Подготовила Елена Певцова

По книге «Жизнеописание и наставления старца иеромонаха Феодора (Ушакова)», 1992 г.





ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало — в №2-12, 2013 г., №1, 1014 г.)

Государственный канон, традиционные устои народа и духовный фундамент патриотизма

Когда мы говорим о каноне государственности и о современности, мы, безусловно, имеем в виду идеальный образ государства. Но идеал предложенного государственнообразующего канона не значит его полную оторванность от современной жизни, современных социально-политических реалий. Наоборот, именно необходимость приведения в соответствие с данным канонам всех ступеней государственной пирамиды и всех общественных институтов современности является творческой и вполне прагматической задачей будущего. Задачей, стоящей на повестке дня не по прихоти отдельных мечтателей-романтиков, грезящих «тридевятым царством», но самой поступательной логикой современного мирового процесса, вызова истории.

Вызов этот ставит вопрос ребром для всей совокупности современных суверенных государственных образований: «быть или не быть». И если выбор осуществляется в пользу «быть», то это уже означает, что государству, сделавшему такой выбор, необходимо перестать плыть по течению современной (якобы «объективной») глобализации всех мировых процессов, столь очевидно навязываемой с прямым ущербом для абсолютно большинства населения планеты, что верить в объективность этого процесса могут лишь законченные идиоты.

Перестать следовать в фарватере политики современных анонимных мироправителей сегодня может означать только одно — возвращение к традиционным институтам организации общества, возвращение к духовным истокам национального становления, восстановление канонической государственности на фундаменте исконной Традиции. Поиски компромиссов под лозунгами «суверенной демократии» всегда будут означать всего лишь потерю времени и небольшую отсрочку в деле полной утраты этой самой суверенности.

Так каким же должно быть, обязано быть и может стать современное традиционное государство? Каковы же канонические характеристики этого национального института, черпающего силу из святой древности и отвечающего вызову современности?

На эти вопросы нам позволяет ответить недавно переизданный гениальный труд «Путь духовного обновления» русского мыслителя И.А. Ильина, к авторитету которого мы уже не раз обращались.

Не утомляя читателя цитированием, позволим себе кратко пересказать ключевые моменты этой книги, ценность которой в деле построения истинной государственности в России сегодня невозможно переоценить.

И.А. Ильин писал, что акт духовного опыта и веры самобытно складывается у народа на протяжении столетий. Акт этот созревает сначала на бессознательном уровне, притом очень медленно, передаваясь в процессе воспитания и преемства от одного поколения к другому. Так органически сплетается социально-политическая ткань народа. В этом столетнем процессе становления уже содержится уникальность национальных институтов, но их истинная ценность не просто в уникальности, но в той религиозной искренности, которая выверена всей народной верой. Настоящая современная государственная теория по этой причине обязана заниматься не вопросами целесообразности существования различных властных институтов, но, в первую очередь, вопросами о священных целях жизни, как они понимаются народом, целях, выраженных в его нравственном идеале, созревающем в лучах его веры. Самый изысканный интеллект, умеющий все предусмотреть и просчитать, интересующийся лишь целесообразностью, ныне и вообще сократившейся до размеров целесообразности исключительно экономического свойства, имеет свой предел. Его живая душа и совестный акт не могут быть исчерпаны его практическим умом и самодовольством. И уже в этом видна его определенная ограниченность в познавательных способностях и синтетических обобщениях. Вообще, столь модный теперь, такой исключительно «практический», рациональный

подход к проблемам государственного строительства свидетельствует о заблуждении и оскудении человеческого духа, ослаблении духовной традиции общества. Духовные основы жизни не могут быть подвержены влиянию моды или сиюминутных интересов, четко увязанных сегодня с котировками на нефть и газ. Они — константа в фундаменте человеческого бытия, но эта константа перестала чувствоваться нами в силу переживания тяжелейшего духовного кризиса, которому подвержена и святая святых любого человеческого сообщества — семья. Половая потребность и та же целесообразность вытеснили чувство взаимной духовной принадлежности у брачующихся. В силу того, что даже инстинкт продолжения рода подавляется рациональной рассудительностью о том, что дети — исключительно убыточная статья, деторождение становится неприемлемым для практического разума современного человека.

В действительности мы забыли, что человеческая семья, в отличие от «семьи» у животных, есть «целый остров духовной жизни». И если она этому не соответствует, то обречена на разложение и распад. История наглядно это подтвердила и продолжает подтверждать. Не семья сегодня переживает кризис, а наше отношение к семье в силу нашей духовной ущербности. Великие крушения и исчезновения народов возникают из духовно-религиозных кризисов, которые, как вредоносные вирусы, в первую очередь поражают институт семьи. Для государства в его истинном значении семья жизненно необходима, как его естественный фундамент. И.А. Ильин пишет: «Семья есть первоначальная, исходная ячейка духовности — как в том смысле, что именно в семье человек впервые учится... быть личным духом, так и в том смысле, что духовные силы и умения, полученные от семьи, человек переносит затем на общественную и государственную жизнь».

Любое падение Традиции, а вместе с ней и традиционных институтов, увя, начинается с высших слоев общества. История всех времен и народов свидетельствует, что именно образованные, элитарные слои общества, увлекаясь праздной игрой сознания и отвлеченных концепций, гораздо легче утрачивают способность к непосредственной силе доверия к очевидности, дарованной нам через личный опыт духовной жизни. При утрате этой способности у родителей та же болезнь моментально поражает и неокрепший духовно-нравственный организм ребенка.

Вот почему столь важно для любой Традиции иметь опору в традиции семейственности данного народа. И.А. Ильин предупреждает: «...ребенок вступает в семью своих родителей как бы в до-историческую эпоху своей личности и начинает дышать воздухом этой семьи со своего первого физического вздоха. И вот в душном воздухе несогласованной, неверной, несчастной семьи, в пошлой атмосфере бездуховного, безбожного прозябания не может расцвести здоровая детская душа. Ребенок может приобрести чуткое и вкус к духу только у духовно осмысленного семейного очага; он может органически почувствовать всенародное единение и единство, только испытав это единство в семье, а не почувствовав этого всенародного единства, он не станет живым органом своего народа и верным сыном своей родины. Только духовное пламя здорового семейного очага может дать человеческому сердцу накалившийся уголь духовности, который будет и греть его, и светить ему в течение всей его дальнейшей жизни... Семья призвана воспринимать, поддерживать и передавать из поколения в поколение некую духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию. Из этой семейной традиции и благодаря ей возникла вся наша индоевропейская и христианская культура — культура священной семьи. С ее благоговейным почитанием предков, с ее идеей священной межи, огораживающей родовые могилы; с ее исторически слагающимися национальными обычаями и нравами. Это семья создала и выносила культуру национального чувства и патриотической верности. И сама идея «родины» — лона

моего рождения и «отечества», земного гнезда моих отцов и предков — возникла из недр семьи как телесного и духовного единства. Семья есть для ребенка первое родное место на земле; сначала — место-жилище, источник тепла и питания, потом — место осознанной любви и духовного понимания».

Таким образом, первой практической задачей по восстановлению исторической государственности в России должна стать задача восстановления и укрепления традиционной семьи. Задача эта по силам всем и каждому, сейчас, сегодня, для всех, кто хочет жить в России, и она отнюдь не нуждается в выискивании дополнительных бюджетных средств, которых на благие дела всегда не хватает. Все усилия должны быть направлены на то, чтобы ребенок мог получить доступ ко всем сферам духовного опыта, чтобы его духовное зрение открылось на все значительное и священное в жизни, чтобы его сердце и не-испорченное восприятие действительности училось отзываться на все явления Божественного в мире людей. Задача родителей — помочь ребенку пережить живой опыт соприкосновения с Божественным, помочь ощутить саму жизнь как длящееся таинство. Научив этому, мы сделаем душу ребенка восприимчивой ко всем сокровищам мироздания, к таинственной внутренней целесообразности и гармонии мира. В такой душе обязательно родится и чувство сострадания, и мужество защитника святынь родного очага, и благоговейная молитва к Господу. Повседневная жизнь открывает чуткому сердцу «священные следы и таинственные уроки Всевышнего», делает возможным «обновляться духом ума своего». В таком духовном опыте и рождается истинная любовь к Родине как творческий акт духовного самоопределения индивидуума, «верный перед лицом Божиим и потому благодатный», как обоснованно считал И.А. Ильин. Из духовного, а не бытового постижения Родины происходит истинное великодержавие, которое определяется не размером территорий и не числом жителей, но способностью народа брать на себя бремя решения великих исторических задач и умения творчески и героически справляться с ними. Великая держава и великий народ есть те, которые, утверждая свое бытие, свою волю и свои интересы, вносят творческую, управляющую, правовую идею во весь сонм народов и государств, преобразуя их в соответствии со своими стремлениями. Наша творческая государственная задача была для всего русского народа очевидной и близкой по духу. Мы видели себя призванными к осуществлению в земной истории Царства Правды, чей священный иконографический прообраз был запечатлен на Небесах и в сердцах христианского народа. Исажение этого идеала проявлялось — и проявляется поныне — в превратном понимании роли религии как необходимой идейной подпорки бюрократической структуры Верховной власти. Истинная вера рождает и истинный патриотизм, обращенный в первую очередь к духовной отчизне — сокровенной и таинственной, «окончательной и цельной», имеющей свое неполное выражение в исторических формах отечества земного, которое, при всей его неполноте, есть священное отображение Отечества духовного.

Обретение Родины действительно немислимо без обретения веры. Светский патриотизм был не просто слеп и ущербен — он был психически опасен ввиду того, что мог принести серьезный ущерб духовному здоровью человека. И.А. Ильин предупреждал: «...Нет единого, для всех людей одинакового пути к родине. Один идет из глубины инстинкта, от той священной купины духовной, которая горит и не сгорает в его бессознательном; другой идет от сознательно-духовных соприкосновений, за которыми следует, радуясь и печальясь, его инстинкт. Один начинает от голоса «крови» и кончает религиозной верой; другой начинает с изучения и кончает воинскими подвигами. Но все духовные пути, как бы велико ни было их различие, ведут к ней. Патриотизм у человека науки будет иной, чем у крестьянина, у священника, у художника; имея одну родину, все они будут иметь ее — и инстинктом, и духом, и

любовью и все же — каждый по-своему. Но человек духовно мертвый не будет иметь ее совсем. Душа, религиозно-пустынная и государственно-безразличная, бесплодная в познании, мертвая в творчестве добра, бессильная в созерцании красоты, с совершенно неодолимым инстинктом, душа, так сказать, «духовного идиота» — не имеет духовного опыта; и все, что есть дух, и все, что есть от духа, остается для нее пустым словом, бессмысленным выражением; такая душа не найдет и родины, но в лучшем случае будет пожизненно довольствоваться ее суррогатами, а патриотизм ее останется личным пристрастием, от которого она при первой же опасности легко отречется. Иметь родину — значит любить ее, но не тою любовью, которая знает о негодности своего предмета и потому, не веря в свою правоту и в себя, стыдится и себя, и его и вдруг выдыхается от «разочарования» или же под напором нового пристрастия. Патриотизм может быть и будет жить лишь в той душе, для которой есть на земле нечто священное; которая живым опытом (может быть, вполне «иррациональным») испытала объективное и безусловное достоинство этого священного — и узнала его в святынях своего народа. Такой человек реально знает, что любимое им есть нечто прекрасное перед лицом Божиим, что оно живет в душе его народа и творится в ней; и огонь любви загорается в таком человеке от одного простого, но подлинного касания к этому прекрасному. Найти родину — значит реально испытать это касание и унести в душе загоревшийся огонь этого чувства; это значит пережить своего рода духовное обращение, которое обязывает к определенному исповеданию; это значит открыть в предмете безусловное достоинство, действительно и объективно ему присущее, и прилепиться к нему волею и чувством и в то же время открыть в самом себе беззаветную преданность этому предмету и способность бескорыстно радоваться его совершенству, любить его и служить ему. Иными словами, это значит соединить свою жизнь с его жизнью и свою судьбу с его судьбой, а для этого необходимо, чтобы инстинкт человека приобрел духовную глубину и дар духовной любви».

Наверное, излишне говорить, что для такого духовного понимания родины совершенно не безразлично, в каких социально-политических институтах выражается то священное, невосказанное, но вполне реальное, что «сквозит и тайно светит в наготу ее смиренной». Неужели в здравом уме можно представить, что все сказанное о Родине и о том, что достойно истинной святой любви, нашло свое законченное выражение в современном российском парламентаризме? Объективное наличие здравого смысла у здорового человека не допускает такой возможности в принципе.

Когда человек воспринимает духовную жизнь и духовное достоинство своего народа, он обретает Родину. В этом обретении он совершает акт духовного самоопределения, которым отождествляет свою судьбу с духовной и исторической судьбой своего народа, отождествляет свой инстинкт с инстинктом «всенародного самосохранения». История народа, его подвиги и страдания помогают людям обрести духовное сокровище, именуемое Отечеством. Это сокровище не исчерпывается душевным состоянием человека, но прежде всего именно в душе его находит свое место и может быть там обретено. Личный акт патриотического самопознания и самоопределения должен следовать своему духу и распознать в своем собственном духовном опыте духовное лоно своего народа. Но Родина живет не только в душах ее сынов. Родина — духовная жизнь народа в единстве его поколений, совокупность творческих устремлений, энергий этих поколений, органически связанных между собой. То, что любит настоящий патриот, — не просто родной ему народ, но именно и только народ, ведущий самобытную духовную жизнь. Народ, духовно разложившийся, павший и наслаждающийся нечистью и грязью, что сейчас с ужасом мы можем наблюдать в России, не есть наша Родина, но лишь ее потенциальная возможность. Родина актуализируется, осуществляется в реальности только тогда, когда народ духовно здоров. Нам должна быть драгоценна не просто жизнь народа, его мнимое или истинное материальное довольство, но только подлинная творчески-духовная национальная жизнь — если и не всего народного организма, то хотя бы его значительной части.

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

Все условия национальной жизни, как то: земля, природные условия, хозяйство, социальная организация, политическая власть — важны не сами по себе, но как необходимые данные для реализации духовной жизни. В этом священное сокровище самого понятия «Родина», за которое стоит бороться не на жизнь, а на смерть. В таком понимании Родины, по верному замечанию И.А. Ильина: «...все определяется не просто инстинктом, но глубже всего и прочнее всего — духовной жизнью, и через нее все получает свое истинное значение и подлинную ценность. И если когда-нибудь начнется выбор между частью территории и пробуждением народа к свободе и духовной жизни, то истинный патриот не будет колебаться, ибо нельзя делать из территории, или хозяйства, или богатства, или даже простой жизни многих людей некий фетиш и отрекаться ради него от главного и священного — от духовной жизни народа».

А ведь именно так стоял вопрос для многих наших сограждан в годы Второй мировой войны. И выбор в этой войне, на чьей стороне стоять с оружием в руках, определялся именно разным видением Родины. Пусть это будет звучать горько для многих, как и для самого автора, но выбор тех, кто победил в этой войне на полях сражений, был выбором слепым и бездуховным, выбором тех, для кого Родина была суммой фетишей, но не духовной святостью. Наверное, не случайно, что после салютов по поводу разгрома противника на полях страшных битв мы все сели, как поется в современной песне про Родину, — «на Родине в плену». Там сейчас и пребываем, продолжая праздновать под надзором лагерного начальства день победного возвращения в отчий плен.

Только духовная жизнь этноса есть то, за что можно и должно любить свой народ, за что можно сражаться и погибать. В ней сущность самой Родины, которую стоит любить больше жизни, за которую не страшно умереть, потому что она в своем духовном призвании «верна и драгоценна пред лицом Божиим». Духовная жизнь народа есть подлинное и живое служение Богу, истинное богослужение, которое надо свято охранять от посягательств извне. Это богослужение священно и оправданно само по себе для всего народа и для каждого его представителя в отдельности. Истинная духовная жизнь народов способна пережить века, а иногда и их самих. Достаточно вспомнить Ветхий Завет древних иудеев, философию и изящные искусства эллинов, юридическое право римлян.

Соединяя свою судьбу с судьбою своего народа — в его великих свершениях и в горьких падениях, — истинный патриот отождествляет себя со всей совокупностью своих соотечественников, живых и ушедших. Конечно, во всей народной целокупности хватает и людей порочных, недостойных. Но когда мы отождествляем себя с живой народной личностью, сливаем свой инстинкт и свой дух с инстинктом и духом народа, мы соединяемся мистически с общностью не арифметической, но целостно-духовной, очищенной в тигле священного огня перед лицом вечности. Мы служим духовной святине своего народа своей жизнью, и душа наша и тело следуют за этим отождествлением. Подобно тому, как тело человека живет только до тех пор, пока оно одушевлено, так и душа истинного патриота может жить, только пребывая в духовном и творческом единстве с национальной жизнью своего племени. В духовном поле между человеком и народом устанавливается особое единение, находящее себе выражение в инстинкте и духе индивидуума. Однако «иррациональность» такого патриотического чувства видимая. Оно может быть рационально постигнуто, поскольку иррационально только по переживанию, но подчинено описываемым инстинктивным-духовным формам и законам. Таковы духовные предпосылки патриотизма с точки зрения христианской Традиции. Таковы необходимые индивидуальные предпосылки восстановления традиционных устоев общества и государства.

Рассмотрев в этой связи вопросы духовного обновления института семьи и предпосылки личного одухотворенного обретения Родины, перейдем к более высокой ступени общественного единения в рамках восстановления институтов традиционного государства — национальному, гражданскому единению соотечественников, разделяющих общие патриотические чувства того особого духовного свойства, о котором было сказано выше.

(Продолжение следует)

АМЕРИКАНСКАЯ ЭКОНОМИКА — ВАМПИР НА ТЕЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доморощенные либералы, которые преобладают в украинском политикуме и СМИ, превозносят США как оплот свободы и демократии, образцовую экономическую модель и общество благоденствия. Свобода и демократия по-американски — это особый разговор. Но сейчас более актуальным является вопрос о том, что собой представляет самая сильная экономика мира и почему она оказалась на грани дефолта.

О процветании американского общества наши соотечественники, побывавшие там или уже отбывшие на постоянное место жительства, отзываются восторженно: вот где царство изобилия! А это статистические данные: составляя 5% населения Земли, США используют 40% всех мировых потребительских ресурсов. Каждый американец сегодня потребляет за восьмерых жителей Земли и за 12 человек незападного мира. Может, такое сверхпотребление обусловлено особым трудолюбием американцев?

Однако официальная статистика свидетельствует, что около 40% населения США в возрасте от 16 лет и выше не работают. Не ходят на работу 30% американцев и 50% американок. Более 10% населения работает неполный рабочий день. Причем большинство белых американцев испытывают глубокое презрение к физическому труду, а все тяжелые, грязные и непрестижные работы там выполняют афроамериканцы, индейцы и эмигранты, в том числе и ваши бывшие соотечественники.

А это значит, что сверхпотребление Америки достигается за чужой счет. США выработали особые механизмы для перекачки ресурсов, принадлежащих всему человечеству, в свою пользу. Одним из важнейших инструментов такого перераспределения является доллар как мировая валюта.

Как известно, США здорово обогатились на Первой, а еще больше на Второй мировой войне. Если в 1938 г. золотой запас Вашингтона составлял 13 тыс. тонн, то в 1949 г. — 21,8 тыс. тонн, т.е. 70% мировых золотых запасов. В то время доллар стал самой сильной валютой. Поэтому на международной конференции ООН в Бреттон-Вудсе (США) в 1944 г. были утверждены паритеты валют в золоте, но не напрямую, а через золотодолларовый стандарт. Это практически означало, что доллар стал мировой денежной единицей, с помощью которой велось международные платежи. Была установлена и официальная цена: 35 долл. за одну тройскую унцию.

Преращение доллара в мировую валюту не устраивало советское правительство. В 1950 г. оно приняло постановление об отмене определения курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и переводе его на более устойчивую золотую основу, в соответствии с золотым содержанием рубля. СССР поддержали другие страны, не желавшие подчиняться «долларизации» и диктату проамериканских организаций МВФ и МБРР. В 1952 г. на Международном экономическом совещании в Москве рассматривалось предложение о создании СССР и странами СЭВ общего рынка товаров, услуг и капиталовложений социалистических и развивающихся стран. Это предложение поддерживали КНР, Индия, Индонезия, Мексика, Иран, Сирия и ряд западных стран — Швеция, Австрия, Финляндия, Ирландия, Исландия. Показательно высказывание министра иностранных дел Швеции Эстена Ундена: «Развитие равноправного экономического сотрудничества предотвратит захват мировой экономики и торговли несколькими сверхкрупными корпорациями, намеренными диктовать свои правила игры и подавлять даже потенциальных конкурентов». Однако после смерти Сталина и ухудшения отношений с Китаем от проекта финансовой реформы отказались.

А через 15 лет подобную идею выдвинул президент Франции Шарль де Голль, провозгласивший независимый от Вашингтона политический курс. Он заявил, что считает необходимым, чтобы международный обмен был установлен на беспорочной основе золотого стандарта, и потребовал от США обменять 1,5 млрд. долларов на золото по официальному курсу 35 долл. за унцию. Американскому президенту Джонсону доложили, что французский корабль, груженный «зелеными фантиками» находится в Нью-Йоркском порту, а в аэропорту приземлился самолет с таким же «багажом». Однако американские власти отказались совершить такой обман.

Новые принципы валютного регулирования были согласованы в 1976 г., доллар остался ключевой валютой в международных расчетах. Вместо всяких привязок к золоту доллар сам занял место золота. А прочие валюты стали определяться в



привязке к доллару. Таким образом, доллар не имеет ни золотого, ни товарного обеспечения, его ценность определяется только мифом «Великой Америки». Это дает США возможность за необеспеченные реальными ценностями бумажки перекачивать себе огромные ресурсы, принадлежащие другим странам. Главный товар США, на котором они больше всего «зарабатывают» на мировом рынке, это не техника и не машины, а бумажные доллары с искусственно завышенным курсом покупательной способности.

Как отмечал известный сербский публицист-международник Д. Калаич: «Доллары — лишь клочки бумаги, несущие на себе знаки пустопорожних обещаний. Однако производители этих бумажек и торговцы долгами и по сей день бесплатно пользуются богатствами, услугами и трудом человечества, вынужденного повиноваться великому блефу».

Создание МВФ и Всемирного банка сделали американских банкиров главными регуляторами мировых цен для целых государств. Пользуясь этими преимуществами, США и другие западные страны создали специальный инструмент перераспределения в свою пользу ресурсов других государств, значительно занижая цены на сырье и топливо (кроме нефти), поступающие из развивающихся стран. Не доплачивая этим странам за сырье и топливо, они опутали их сетью кабальных долгов, выплаты по которым составляют почти 25% их экспорта.

Перекачка ресурсов в пользу США осуществляется и ТНК, как в форме контроля над жизненно важными ресурсами стран размещения филиалов, так и через систему так называемых трансфертных цен, то есть завышая цены товаров и услуг при расчете с дочерними филиалами, американские ТНК получают дополнительную прибыль в сотни миллиардов долларов. Еще одним источником перераспределения дохода в пользу США является экономия на заработной плате рабочих в зарубежных странах (таких, как Мексика, Бразилия, Тайвань, Южная Корея и др.), где она в 9-10 раз ниже, чем в США.

Важным источником экономического паразитизма США и других западных стран является наркобизнес. Ежегодно в странах только западного мира отмыывается 300 млрд. долларов, полученных от продажи наркотиков, 90% этих денег инвестируется в промышленность этих стран. Операции с такими крупными суммами были бы не под силу обычным банкам, они, как правило, осуществляют крупнейшими американскими банками, ближайшими сотрудниками МВФ и Всемирного банка.

Стремясь к еще большему обогащению, финансовые магнаты не гнушаются спекуляцией и мошенничеством. Пример такого мошенничества подробно описал американский режиссер и писатель Майкл Мур в книге «Америка, которую мы потеряли». В конце 1990-х финансисты надували пузыри интернет-экономики. Началась бешеная торговля акциями, которые до марта 2000 г. росли в цене. Все бросились покупать акции. Профсоюзы вложили в них свои средства. Рабочие, получая зарплату, просили своих брокеров прикупить еще акций. Но все это было гигантским обманом. Цена акций была взвинчена до немыслимых пределов.

Благодаря этой лихорадке Америка, как пылесос, втягивала триллионы долларов со всего мира. Параллельно американские финансисты вели игру на снижение котировок золота. Но в то время, как Си-эн-би-си призывал покупать как можно больше акций, ультра-богатые потихоньку уходили с рынка, распродавая, в первую очередь, акции своих собственных компаний. А потом пузыри лопнул. Прежде, чем люди успели опомниться, их деньги исчезли. Всего на фондовом рынке было потеряно свыше 4 триллионов долл. Еще 1 трлн. пропал в пенсионных фондах и университетских вкладах. А скупщики дешевого золота оказались в выигрыше, так как желтый металл к 2007 г. подскочил в цене втрое-вчетверо. Потом мошенники начали раздувать «пузырь недвижимости», который лопнул в 2008 г. Весь мир был ввергнут в кризис. При этом финансовые магнаты добились 700 млрд. вливаний в банковскую систему за счет налогоплательщиков. Подобным же образом выбивали государственные деньги банкиры других стран, в том числе Украины, чтобы их присвоить, а затем перейти к скупке реальных активов.

Современная финансовая система, ядром которой является Уолл-Стрит, особенно после ее либерализации в 1980-е годы, совершенно оторвавшаяся от реальной экономики, создает возможность надуть «мыльные пузыри» и получать миллионы и миллиарды долларов буквально из воздуха, отвлекая при этом ресурсы из реального производства и порождая дисбалансы в экономике. Спекулятивными операциями грешили все киты нынешней американской экономики. Следующие цифры говорят сами за себя: весь мировой ВВП составляет 50 трлн. долл., а деривативы (забалансовые активы) 516 трлн. долл. «Следовательно, современный финансовый рынок является спекулятивным наростом, лишним звеном экономической системы, главным генератором ее нестабильности», — пишет украинский экономист О. Носова. Спровоцировав финансово-экономический кризис, финансисты и топ-менеджеры не только не понесли никакой ответственности, но еще и получили миллионные бонусы. Так, общий пакет бонусов компании «Меррил Линч» в 2007 г. составил 9,5 млрд. долл., тогда как объем государственной помощи банку в рамках антикризисной программы равнялся 10 млрд. долл. Такая же ситуация была и по другим инвестиционным банкам: «Банк оф Америка», «Морган Стенли», «Ситигруп» и др. И все это на фоне массовых банкротств и увольнений, падения доходов и ухудшения благосостояния миллионов людей в период кризиса.

Особенностью финансово-экономической системы США является жизнь в долг, это характерно как для большинства американцев, так и для государства в целом. В начале 1990-х годов размер частной задолженности американцев составлял около 1 трлн. долл., а внутренняя задолженность государства превышала 3 трлн. долл. К настоящему времени образовалась огромная пирамида долгов. По расчетам русского экономиста Д. А. Митяева, ее структура такова: 16 трлн. долл. — обязательство казначейства-минфина, включая ипотечные обязательства, столько же — обязательства корпоративного сектора. До 7-8 трлн. — задолженность штатов и муниципалитетов. Более 13 трлн. долл. — долги домашних хозяйств. В итоге выходит — 50 трлн. долл. К этому следует еще добавить часть непокрытых резервами обязательств систем медицинского и пенсионного страхования, а это еще 25-30 трлн. Только на обслуживание этой долговой пирамиды американцы должны тратить от 3 до 5 трлн. долл. Уже в мае 2009 г. президент Обама заявил, что долг непосилен, и однажды Китай (равно как и другие страны) перестанет покупать деловые бумаги Казначейства США, прекратив кредитовать страну.

В 2013 году американская экономика оказалась на грани дефолта, который вызвал бы финансовый шок и дестабилизировал всю мировую экономику. Его удалось избежать, повысив потолок госдолга на 2 с лишним трлн. долл. Но это не решение проблемы, а только ее отсрочка. Дамоклов меч долгов висит над американской экономикой, рано или поздно он обрушится, и последствия будут катастрофическими.

Валентина Крот

Газета «Русский Вестник», №1, 2014 г.



СЛОВО РЕДАКТОРА

БУДЕМ
МОЛИТЬСЯ!

Последние события на Украине навоят на весьма грустные мысли. И дело даже тут не в том, что мы, в очередной раз, увидели русофобский оскал «западенского» местечкового шовинизма (псевдо-национализма), с этим давно всё понятно. Униаты, некогда изменившие Святому Приходу к власти оранжевой чумы своего пути будут всегда стремиться на Запад в объятьях антихриста...

Печально, что православные на Украине, как и в России, очень плохо организованы и не активны в общественно-политическом плане. Ведь очевидно, что большинство украинцев – малороссов желают сближения и дружбы с Россией, но активно защитить пророссийский курс Януковича-Азарова готовы сегодня немногие. Вполне вероятно, что политика Януковича в социально-экономическом плане ещё далека от идеала, но смещение его и приход к власти оранжевой чумы в лице «западенских» политиков будет означать полный крах Украины как в политике, так и в экономике.

Ведь очевидно, что «незалежная» Украина нужна Западу (НАТО – США) лишь в качестве военного плацдарма против России. Вступление Украины в Евросоюз и затем в НАТО может иметь только одну цель – войну против России. Мировому масонскому правительству нужно сделать так чтобы столкнуть в братоубийственную бойню русских (великороссов) и украинцев (малороссов). Лишь в качестве пушечного мяса нужны украинцы Западу, это нужно понимать и не лелеять надежд о превращении «незалежной» в процветающую европейскую страну в лоне Европейского Союза. Этого не может быть по определению.

Но нынешний украинский «майдан» наводит и ещё вот на какие мысли. В очередной раз Запад (масонское мировое правительство) успешно использовало технологию т.н. «цветных» революций. Методика их уже отточена и апробирована во многих странах (Сербия, Грузия, Ливия, Египет и т.д.). Используются довольно примитивные механизмы, но они в условиях дебилизации и зомбирования сознания населения планеты, прекрасно работают.

Сатанинскому цинизму и коварству мировых гештфмахеров может воспрепятствовать только крепкая духом традиционалистская православно-христианская сила. Мы, русские православные патриоты понимаем, что этой силой, способной противостоять глобальному наступлению антихристовых полчищ, является Помазанный Божий – Самодержавный Русский царь.

Поэтому наиглавнейшей задачей для России сегодня является возврат к спасительному для нас Православию и вытекающему из него Самодержавию. Лишь это может спасти нас как самостоятельную и самобытную державу и нацию в условиях наступления очень тяжелых времён – войн, революций и других катаклизмов, которые по многим признакам надвигаются как снежный ком на апостасийный (лежащий во грехах и зле) мир.

Главным оружием для нас сейчас становится молитва, а потому призываю всех православных молиться ко Господу и Божией Матери о возстановлении самодержавного Царства Русского на страх всем врагам и во спасение и утверждение всех добрых христиан.

Только наша горячая молитва за Веру, Царя и Отечество может ныне спасти Россию и воскресить её Чудом Божиим Православной Святой Русью на последние времена. Аминь.

Куликов В.В.

Дорогие братья и сестры!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 79 – 24, денежную сумму – 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка, 12 выпусков). На этот же адрес, при вашем благорасположении, можно перечислять и помощь для нашего издания.

Спаси вас Христос!

«ОТТОК СЛАВЯНСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ СТАНОВИТСЯ
КРУПНЕЙШИМ ФАКТОРОМ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ
НА КAVKAЗЕ»

Состоялся II Ставропольский форум Всемирного русского народного собора. Организаторами выступили ВРНС, Ставропольская митрополия, Северо-Кавказский федеральный университет, Институт общественного проектирования и Центр современной кавказской политики «Кавказ».

По итогам форума была составлена резолюция II Ставропольского форума Всемирного русского народного собора.

«Идейной доминантой II Ставропольского форума Всемирного русского народного собора стала тема «Нравственная и ответственная личность — основа сильного государства». Фундаментальные ценности Российской цивилизации сегодня особенно актуальны для Кавказа.

Десятки народов, объединенных здесь общей судьбой, на протяжении многих столетий находятся в тесном общении. При этом русское присутствие на Кавказе стало одним из важнейших факторов стабильности региона. Вклад русского народа в экономику, культуру, образование и науку Северного Кавказа по-прежнему остается определяющим для его развития. Интегрирующая роль русского языка и культуры в жизни здешних народов создает предпосылки для их консолидации на основе общероссийской идентичности. Положение государствообразующей нации имеет непосредственное отношение к дальнейшим судьбам кавказских этносов. Проблемы русского народа требуют самого пристального внимания.

В числе важнейших направлений работы сегодня — вопросы воспитания и семейной нравственности. Наряду с признанием непреходящей ценности семьи, в российском обществе наблюдаются тревожные тенденции в области семейных отношений. Сохраняется высокая доля разводов, все больше масштабы, особенно в молодежной среде, принимает внебрачное сожитие. Число искусственно прерванных беременностей свидетельствует о том, что ценность материнства зачастую отходит на второй план. Другую грань этого процесса — неготовность отца принять на себя ответственность за судьбу близких — показывает рост количества неполных семей. Упомянутые кризисные явления усугубляются недостаточным высоким уровнем активности социальных институтов в сфере воспитания личности, отсутствием четких механизмов их взаимодействия. Верность непреходящим нравственным ценностям, сохранение крепкой семьи, эффективная трансляция

социокультурного опыта сегодня должны быть общенациональными приоритетами.

Среди региональных проблем особое беспокойство вызывает снижение социальной значимости русского языка и культуры. Русский народ не должен быть исключен из процессов этнокультурного развития. Отсутствие системного подхода к обучению русскому языку в ряде республик и конфликтная интерпретация русской истории негативно влияют на социальное самочувствие русского населения Северного Кавказа, ограничивают возможности межнационального диалога, подрывают перспективы построения общероссийской идентичности. Необходим постоянный мониторинг данной ситуации и принятие действенных мер по ее изменению.

Отток славянского населения, отчуждение русской молодежи от государственных структур и бизнеса в республиках становятся крупнейшими факторами нестабильности на Кавказе. Эти процессы не только порождают кризисные явления в духовной жизни, культуре, правовой сфере и экономике региона, но и несут в себе прямую угрозу территориальной целостности государства. Устранение данных проблем возможно лишь при комплексном, продуманном подходе к их разрешению. Если региональным органам власти удастся создать благоприятные условия для работы и самореализации, семейного благополучия и профессионального роста — русские вернутся, и не только русские.

Объединение кавказских народов вокруг российской государственности, строжайшее соблюдение законности, патриотическое воспитание молодежи независимо от национальности, формирование в республиках позитивного общественного мнения о роли русского языка и культуры — вот неотъемлемые показатели пребывания региона в едином правовом и культурном пространстве России. Сегодня это один из важнейших приоритетов государственной политики на Северном Кавказе. Значимым шагом на пути к утверждению российской цивилизационной общности и усилению интеграционных процессов в регионе мог бы стать федеральный проект «Российский Кавказ».

Особую роль в стабилизации региона играет казачество, являющее собой уникальный синтез русской культуры и кавказского менталитета. Однако для выполнения этой высокой миссии казакм необходимо сплотиться, преодолеть разобщенность в своей среде, консолидироваться.

Историческое призвание нашей цивилизации — сохранить свое великое достояние и, прежде всего, те духовные ценности, которые вручены семье народов России. У нас есть тысячелетний опыт мирного соработничества, дружбы, взаимной поддержки. И наша задача — построение солидарного общества. Вместе мы сможем сохранить Кавказ, вместе мы сможем возродить Россию!» - заключили в резолюции форума.

<http://ruskline.ru/news>
ПРОТОДИАКОНА АНДРЕЯ
КУРАЕВА ОТЧИСЛИЛИ
ИЗ ПРОФЕССОРОВ МДА

На заседании Ученого совета Московской духовной академии 30 декабря 2013 года протоиерея Андрея Кураева отчислили из преподавательского состава и постановили исключить его из числа профессоров МДА.

В ходе заседания был также рассмотрен вопрос об отсутствии со стороны протоиерея Андрея Кураева положительной реакции на постановление Ученого совета от 12 марта 2012 года, в котором ему братски напоминалось, что: «звание профессора Московской духовной академии налагает высокую ответственность за форму и содержание публичных высказываний, поскольку по ним судят и об учебном заведении, и о всей Церкви».

Ученый совет констатировал, что протоиерей Андрей Кураев регулярно выступает в средствах массовой информации и в блогосфере с эпатажными публикациями, и что его деятельность в этих областях остается в ряде случаев скандальной и провокационной.

В связи с этим Ученый совет постановил отчислить протоиерея Андрея Кураева из преподавательского состава и исключить его из числа профессоров МДА, имея при этом в виду, что звания профессора он был удостоен в другом высшем учебном заведении.

<http://www.pravmir.ru/>


Должно нам быть осмотрительными и прежде времени не устремляться к совершению великих подвигов, дабы чрез неисполнение их не погубить душу, но в надлежащее время и путем средним должно приходить к совершенству.

Прп. Нил Сорский.

Есть мудрое старинное слово опытных людей: «Не живи как хочешь, а живи, как Бог приведет». Господь лучше нашего знает, что нам полезнее и что можем вместить, и чего не можем вместить...

Прп. Амвросий Оптинский.

Пусть не подумает кто из нас: мы ходим в церковь Божию, молимся, творя многие поклоны, за это и получим Царствие Небесное. Нет; получит его тот, кто заповеди Божии соблюдает.

Прп. Феодор Санаксарский.



Поднимайся, Русь, Русь великая! Ясноокая, светлолика, Поднимайся, Мать, проводи гостей, — загодились, знать: не собрать костей! Богохульники, сквернословники, песнотворцы их — зубоскальники — Всех детей в Тебе испохабили, души русские поразграбили. Ох, сердешные, загодились! — распоясались, распустылись... Тьма язычества надвигается, наши присные ужасаются: «Где ты, Русь моя, Богом зданная, Светом Истины осиянная?!». Ты ж, с молитвой, да берись за дрын, — поднимись — проснись, русский исполни! Али, Матушке, ты не сын родной? Так за честь Её до конца постой: Вновь сияет пусть яснолика Мать Святая Русь — Русь великая!

Неизвестный поэт.

ЛИКБЕЗ ДЛЯ РУССКИХ
КОММУНИСТОВ

В советское время внедрялось в массы, что В.И. Ленин был гениальным человеком. Можно ли говорить о гениальности Ленина, когда он сказал, что Российская империя была «тюрьмой народов» (полн. собр. соч., 5-е изд., т. 27, с. 67)? Эта фраза Ленина была вбита во все школьные учебники и на уроках истории нас заставляли заучивать ее наизусть. Русские веками жили дружно вместе с другими народами, населявшими Российскую империю. А согласно этому ленинскому выражению, русское самодержавие угнетало малые народы. Наоборот, русские помогали и передавали им свою культуру и знания. Об этом много написано.

Можно ли говорить о гениальности Ленина, если он после захвата власти со своими приспешниками Троцким, Свердловым, Зиновьевым, Каменевым и другими (народ их не выбирал) расчленили Российскую империю, а оставшуюся территорию назвали РСФСР. Это говорит о том, что Ленин люто ненавидел Россию, он был русофобом. В конце декабря 1922 года, воспользовавшись болезнью Ленина, И.В. Сталин срочно созвал 8-й съезд Советов, который провозгласил образование СССР. Российская империя (с небольшими потерями) была восстановлена, но под другим названием — СССР. Русские при советской власти дали мощный толчок к развитию других народов.

Когда в августе 1991 года верные ленинцы снова захватили власть, их кумир Б. Ельцин повторил ленинскую фразу, заявив, что «СССР был тюрьмой народов». И Российская империя (СССР) снова была расчленена точь-в-точь по ленинскому принципу. Была проигнорирована воля народов, высказанная на референдуме 17 марта 1991 года — жить вместе. Последовательно были растоптаны конституции СССР и РСФСР. Русских, попытавшихся отстоять Конституцию РСФСР в октябре 1993 года, расстреляли. Те, кто это сделал, называют себя демократами, а русских, потерявших свою страну — националистами и шовинистами.

Россия и РФ — это не одно и то же — это территория, которая оказалась в руках организованных государственных преступников, как и в октябре 1917 года. Поэтому неудивительно, что демократы (большинство из них бывшие коммунисты) оплакивают ленинскую гвардию, понесшую наказание при Сталине, а Сталина всячески проклинают.

Никаких уроков из прошлого столетия русские коммунисты не извлекли. Они сами же вызвали в своих рядах разложение, не приняв предохранительных мер (как это, например, сделали китайские коммунисты). Оставаясь по-прежнему верными идеям Ленина — главного разрушителя Российской империи, они тормозят развитие у русских национального самосознания.

Г.А. Назаров.
«Русский Вестник»Производится
набор учеников в группу
Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внесших свой посильный вклад в издание данного номера газеты. Владимира, Владислава, Виктора, Зинанды, Людмилы, Аллы, Виталия, Николая, Константина, Надежды, Юрия, Валерия, Игоря, Тамары.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте

«За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» — www.narsobor.ru E-mail: kazkrug@mail.ru, zarussv@rambler.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 163/14. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 02.2014 г.