



**ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ**

Газета выходит  
с января 2003 года

# ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

**ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

№ 8 (106) август 2015 года  
Царицын-Волгоград



**Митрополит Иоанн (Снычев)**

К сожалению, современные понятия о путях возрождения России отличаются крайней запутанностью и противоречивостью. Похоже, мы никак не можем решить, чего же хотим достичь? Что будем возрождать? Какими средствами будем пользоваться?

Россия... Святая Русь... Дом Пресвятой Богородицы... Что стоит за этими именами? Не разобравшись в том, каково действительное, непридуманное содержание тысячелетней русской истории, в том, чем была Русь в собственных глазах и пред лицом Божиим, не устраним и нынешний пагубный разброд в среде русских патриотов.

Россия есть государство народа русского, которому Господь вверил жертвенное, исповедническое служение народа-богослужа, народа - хранителя и защитника святынь веры. Этими святынями являются религиозно-нравственные начала, позволяющие строить жизнь личную, семейную, общественную и государственную так, чтобы воспрепятствовать действию зла и дать наибольший простор силам добра. Именно таким было исторически сложившееся самовосприятие россиян. Это — основа основ русского самосознания в том виде, в котором сформировали его десятилетия отечественной истории. Оно столетиями лежало в основании государственной политики Русской державы. «Русская история поражает необыкновенной сознательностью и логическим ходом явлений», — писал К. С. Аксаков более 130 лет назад. В угоду сегодняшним идеологическим штампам мы часто забываем об этой осознанности, невольно возводя хулу на своих предков, подверстывая их высокую духовность под наше нынешнее убожество.

Кто на протяжении тысячи лет ковал и пестовал негнбимый державный дух русского патриотизма? Церковь Православная! Кто вдохновлял отважных и укреплял малодушных, освящая дело защиты отечества как личный религиозный долг каждого, способного носить оружие? Кто

## ЧТО БУДЕМ ВОЗРОЖДАТЬ?

научил русского человека быть верным — без лести, мужественным — без жестокости, щедрым — без расточительства, стойким — без фанатизма, сильным — без гордости, милосердным — без тщеславия, ревностным — без гнева и злобы? Церковь Православная!

Разве это католические прелаты набатом поднимали новгородское ополчение на брань с псами-рыцарями и подавали последнее духовное напутствие дружинникам святого благоверного князя Александра Невского на залитом кровью льду Чудского озера? Разве это протестантские пасторы вдохновляли святую ревность донского героя, великого князя Дмитрия на поле Куликовом, где страшная сеча с татарами решала: быть или не быть Святой Руси?

Разве это мусульманские муллы удержали нашу Отчизну от распада в лютую годину Смуты, подвигнув Козьму Минина и Дмитрия Пожарского на их жертвенный подвиг, а ратников русского ополчения — на борьбу до победы? Разве это иудейские раввины под свист японской «шимозы» поднимали в атаку преданные, смертельно уставшие роты под Мукденом и Порт-Артуром, спасая русскую честь от позора?

Разве это кришнаиты и буддисты на протяжении тысячи лет ежедневно, сосредоточенно, неспешно и благоговейно возносили ко Господу молитвы о «Богохранимой» Земле Русской, «властех и воинстве ея», отдельным молитвенным чинопоследованием поминая «вождей и воинов, за веру и отечество живот свой на поле брани положивших»?

Многие ли из вас смогут вспомнить сегодня хоть один случай, когда иноверцы и инославные — будь то католики или

иудеи — в трудный для России час делом доказали ей свою верность, до конца разделив ее неласковую судьбу? Зато противоположных примеров в русской истории — сколько угодно!

Горько, ох как горько писать эти слова: славная история Отечества нашего искажена и забыта, ее духовный смысл извращен и оболган! Очнитесь, русские люди!

Неужели вы не чувствуете, как подло, цинично и жестоко обманывают вас, лишая Родины и веры — державной опоры в борьбе с внешним злом и небесной врачевательницы внутренних недугов душевных?

Братия и сестры, вспомните — ведь это блаженный митрополит Кирилл, — духовный наставник и сотрудник Александра Невского, рука об руку с князем отстаивал родную землю одновременно от Востока и Запада, от татарских орд и орд крестоносцев!

Это святой преподобный Сергей, игумен Радонежский, благословил Дмитрия Донского на Куликовскую битву предрек князю победу и — в нарушение всех обычаев и правил, как зримый образ участия Церкви Русской в борьбе за свободу Родины — дал ему двух иноков-воителей, Пересвета и Ослябю, павших в сече на донских полях рядом с безчисленными безымянными русскими ратниками, шедшими на смерть за веру и отечество, защищая Святую Русь от господства «поганых»!

Это священномученик патриарх Гермоген — седой, немощный, умирающий от голода в польском застенке старик — своим властным архиерейским призывом поднял с колен погибающую от склок и междоусобиц страну, устыдил малодушных, ободрил растерянных,



**Иеромонах Серафимъ (Кузнецовъ)**

„Мною Царіе царствуютъ и сильныя пишутъ правду». „Всевишній владычествоуетъ надъ царствомъ человеческимъ и даетъ его, кому хочетъ» (Деян. 4, 14). „Будите покорны Царю, какъ Верховной Власти: Бога бойтесь, Царя чтите» (1 Петр. 2, 17) — назидает нас Священное Писаніе.

Въ Царскомъ Самодержавіи православный русский человекъ видить какъ бы отраженіе Божія Вседержительства: „одинъ Царь на земле», говоритъ онъ, „какъ одинъ Богъ на небе». „Богъ по образу Своего Вседержительства поставилъ Царя Самодержавнаго; по образу Своего царства, непреходящаго, продолжающагося отъ века и до века, — Царя наследственнаго» (Филаретъ Митр. Московскій) „Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ», вещаетъ Богъ о Царе: „Елеемъ Моимъ святымъ помазахъ Его. Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ» (Псал. 114, 15). „Ибо касайся ихъ, яко касайся въ зеницу ока Господня» (Зах. 2, 8). „Сердце Царево въ руце Божіей» (Пр. 21, 1) говоритъ Писаніе, и какой-же безбожникъ посмеетъ Царю, Божію Помазаннику, не доверять? Кто посмеетъ говорить противъ даннаго Ему Самимъ Господомъ Богомъ неограниченнаго полномочія? „Где слова Царя, тамъ власть», глаголетъ Духъ Святой, „и кто скажетъ Ему: что ты делаешь?» (Еккл. 8, 4).

Не будь царской власти, не будетъ порядка; не будь порядка, произойдетъ смятеніе, разстройство вездѣ: въ государственной, въ общественной и семейной жизни. Произойдутъ ссоры, брани, разделения, грабежи и убійства, захватъ чужой собственности, и не будетъ ниоткуда защиты. Откажись законная власть отъ своихъ правъ, — на ея

## САМОДЕРЖАВІЕ

место станетъ власть незаконная. Полнаго безначалія быть не можетъ. Не будь законной власти, будетъ начальствовать тотъ, кто сильнѣе, кто наглѣе, кто похитрѣе другихъ. Даже и тамъ, где попираются все нрав-

необходима, прежде всего, для защиты жизни, правъ, свободы и имущества гражданъ. Не будь этой законной защиты со стороны власти, каждому гражданину пришлось бы самому защищать себя. Отсюда произошли бы междоусобная брань и разделения. „А всякое царство, разделившееся само въ себе, опустеетъ, и домъ, разделившійся самъ въ себе, неустойтъ» (Лук. 12, 17).

Если обратимся къ свидетельству исторіи, то найдемъ тамъ, что царская власть почти всегда находила для себя опору въ религіи, и въ то-же время она сама являлась охранительницей религіи. Въ частности, на долю монархическаго Самодержавія выпалъ счастливый жребій сдѣлать Христіанство господствующей религіей, а Православіе господствующимъ исповѣданіемъ въ странѣ. Въ лице Императора Константина Великаго монархическому самодержавію дана честь освободить христіанство отъ трехъ-вековыхъ гоненій на него со стороны язычества и даровать миръ



ственные законы, существованіе власти признается необходимымъ: и у шайки разбойниковъ есть атаманъ, у крамолы есть распорядительныя комитеты и исполнительныя власти; даже и въ аду есть власть діавола. Если-же въ царствѣ безпорядка необходима власть, то не темъ-ли болѣе она нужна у людей? Не много нужно здраваго смысла, чтобы понять, что законная власть

Церкви. А въ лице русскаго Великаго Князя Владиміра единоедержавіе даровало темной языческой Руси свѣтъ православнаго христіанства, а съ христіанствомъ пришелъ и свѣтъ науки. Но вслѣдъ за темъ междоусобица русскихъ князей дала памятный урокъ, сколь губительно бываетъ многоявляющей власти. Многоявляющей власти князей ввергло Русь въ безчисленныя бѣдствія, возложило на нее монгольское иго и задержало ростъ Россіи на двести лѣтъ. Единодержавію и самодержавію принадлежитъ честь собиранія Руси во единое целое. Не единоедержавіе-ли поставило ее въ рядъ первѣйшихъ государствъ всей земли, расширивъ пределы ея отъ Днѣпра до Амура и сдѣлавши границами ея моря и океаны!

Неисчислимо много добра принесено на Руси Православіемъ съ Самодержавіемъ. Будемъ дорожить этими источниками добра. Будемъ хранить эти сокровища. Ведь, отъ добра добра не ищутъ!

Для Россіи наилучшій видъ власти есть испоконъ вековъ единоедержавіе - Самодержавіе, живущія нераздѣльно съ Православіемъ. Этотъ видъ власти „осчастливилъ Россію, возвеличилъ ее» (Архіепископъ Макарій Томскій).

Сыны Святой Руси! Будемъ всеми силами хранить наше дорогое сокровище, Богомъ намъ данное, — Царя Батюшку, Самодержца Всероссійскаго. Прочь отъ насъ, крамола, прочь, вражда и злоба! Православіе, самодержавіе и народность — вотъ наше святое победоносное знамя, котораго никому не отдадимъ, Богу намъ содействующу. И тогда снова возсіяетъ благоденствіе и величіе Россіи!



# ЗАПАДНИЧЕСТВО КАК ОРУДИЕ УНИЧТОЖЕНИЯ РОССИИ

**В. Острецов, (отрывки из книги  
„Масонство, культура и русская  
история“)**

Со времени императрицы Елизаветы воспитание благородного дворянского юношества неуклонно переходит в руки французских гувернеров. Конечно, семьи менее состоятельные не могли еще позволить себе содержать гувернеров из Парижа, и воспитание в них проводилось еще в традиционном духе. Обучение грамоте здесь шло по Часослову и Псалтыри.

\*\*\*

Наступил 1789 год. В стране давно уже господствовала мода на господина Вольтера. Как пишет один современник, многие, еще нетвердые в правилах грамматики российской, прямо с Часослова переходили к переводу Вольтера. “Более полувек Петр и преемники его, до Екатерины, постоянно изменяли и нравы, и обычаи русские...”, однако в народном быту обычаи иностранные не только не принимались, напротив, возбуждали отвращение, которое народ имел к иностранцам.

Либерализм появился как антитеза верованиям и дисциплинирующему воздействию христианской православной церкви и в условиях России означал “медленную революцию”, имея название “прогресса”.

По существу, целый ряд идеологических мифологем стал принадлежностью мыслительного горизонта европейской культуры, самому названию которой, то есть “европейский”, придавался высокий престиж, покоящийся исключительно на эмоциональной основе. Куплеты из французских шансонье или зубоскальство Вольтера не были никаким достижением никакой мысли.

Сама, заимствованная у античных сатириков, легковесная, как одесский анекдот, она и не могла сравниться с высотами духовной культуры ни православного Востока и его наследника — православной Руси, ни древне-католического Запада. А она, эта мысль сатирическая и насмешливая, и не претендовала ни на какие высоты. Она только разрушала, оставляя после себя пепел прежних верований и безысходную тоску.

Этот феномен описан в громадном количестве мемуаров, и мы его коснемся несколько позже, так как для основной темы данного сочинения этот разрушительный феномен вольтерьянства имеет фундаментальное значение. Многие историки масонства именно с него начинают подлинную историю Ордена на просторах Среднерусской равнины.

Дворяне образовывали, как уже было сказано о том, своих детей дома. Они относились неуважительно к русскому ученому сословию, которого, впрочем, было весьма мало, и приглашали воспитателей из Парижа, Женеви и Лондона.

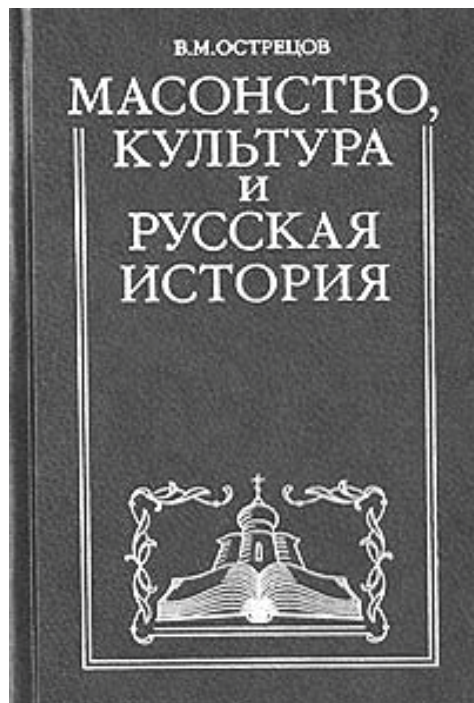
Но вот наступили смутные времена во Франции, достижение европейской цивилизаторской мысли — гильотина рубила головы людей, как на скотобойне, ради великих достижений «прогресса», которым эти головы мешали, и толпы эмигрантов устремились в Россию. С этого времени образование русского благородного юношества целиком попадает в руки иностранцев.

Гувернеры, воспитатели благородного русского дворянства, учили разным европейским наукам, и “галантная скабрзность” не была на последнем месте. Французские романы, где основным содержанием были любовные похождения, стали главным чтением молодых людей. Эти романы продавались во всех книжных лавках Москвы, Петербурга и уездных городов, книгопродавцы и издатели наживали на них капиталы. Их читали не только дворяне, но и купцы и мещане, все, кто знал грамоту.

Это были романы Поль-де-Кока и других французских авторов; по этим романам учились “семейному разврату и обману”, и не случайно, что большинство слепо подражало французским обычаям и французской моде. Это подражание существовало не только в Москве, но и в самых отдаленных уголках России.

Но вместе с легким отношением к своим христианским обязанностям передавались нечувствительным образом и знания другого рода. Алексей Михайлович Кутузов по этому поводу вспоминал, уже достигнув высот масонской мудрости и вполне постигнув “иероглифы таинственной сущности”, как любили выражаться Великие Мастера Соломо-

новой премудрости, в университетах этой премудрости — ложах: “Мое воспитание не отличалось ничем от прочего нашего дворянства воспитания: научили меня болтать по-французски и немецки, на сих двух языках имел я счастье читать множество романов. (...) Наставники мои были чужестранцы, некоторые из них на себе



носили знаки отличия, но по особенной скромности носили оные под одеждой на теле. Сии знаки суть не маловажны — иероглифы, изображающие некоторое растение, упоминаемое в Священном писании, и которое в своей красоте превосходит великолепие Соломона.

От сих учителей познал я истинное состояние моего отечества, между прочим, и то, что моим соотечам не хватает еще просвещения, что предубеждение их простирается так далеко, что некоторые из них верят слепо всему, что сказано в Священном писании”.

В оценке моральных качеств и культурного уровня этих новоявленных цивилизаторов, Мальбруков всеевропейской культуры, согласны решительно все мемуаристы и исследователи.

“К сожалению, революция выгнала из Франции подонки общества, тысячи невежд, которые разнесли по всей Европе гордость, пустое тщеславие...”. Они — “источенные развратом и бежавшие в Россию” (Дубровин Н. Ф. Русская жизнь в начале XIX века. — “Русская старина”. 1899, № 3).

Эти эмигранты водворили у нас тысячи пороков, о которых в довольтеровские времена и не слышали. Это была Франция, уже давно исповедовавшая идеи Просвещения и задолго до власти якобинцев наслаждавшаяся остротой ума Монтескье, Вольтера и Руссо, идеалами Брута и доблестями Плутарховых героев.

Но так как сами идеалы античных героев не чужды были самых грязных пороков, а педерастия входила и в официальный перечень античных “моральных” доблестей, так как едва ли можно прочесть хоть одну страницу Платона, чтобы не наткнуться на упоминание о ней, а то и просто на апологику этого извращения, то и приверженцы античной культуры в просвещенной Европе не могли не привести к нам и этих “достижений” в области “освобождения от предрассудков”.

Предшествующие реформы гения Петра, в том числе и запрещение держать в монастырях чернила и бумагу, подготовили русскую почву, и беглецов принимали с распростертыми объятиями. Часослов и Псалтырь постепенно уходили в сторону вместе с их неуклонными и безкомпромиссными требованиями чистоты духа и тела, с их требованиями абсолютной непримиримости ко злу как явлению душепагубному. В России, где всегда был высок престиж царской власти, нравы двора и высшей сословной знати не могли не стать примером для многих молодых людей. Новые поколения не хотели выглядеть “отсталыми” и приобщались к “культуре” способами весьма быстрыми и незатруднительными.

В дворянских семьях явились заморские образователи ума и сердца не только детей, но и самих хозяев усадеб, приютивших беглецов. Они усилили жертвоприношения богине любви и устроили тайные развратные общества: в Москве

— клуб адамистов, а в Петербурге — “общество свиней”. Это “общество свиней” включало в себя ученых, врачей иностранных, преимущественно французских.

В обществе был лишь один русский. Несмотря на то, что этим обществом во времена Александра I, когда генерал-губернатором петербургским был граф Милорадович, занималась полиция, его действия и цели остались неизвестными. Приводится лишь глухое известие, что его члены “скверною плотью себя мазали”. Хотя общество и отличалось крайней распушенностью, это не мешало быть многим из них воспитателями детей в богатых дворянских семьях.

Подражание французскому при императрице Елизавете и далее, при Екатерине II, как моровое поветрие поразило обе столицы и дворянские усадьбы, самые отдаленнейшие. Заучивали наизусть и напевали французские песенки весьма легкомысленного свойства, нередко с указанием прелестей дев весьма откровенного характера. Заучивали каламбуры и циничные анекдоты.

Известие о том, что Россия — край обетованный для всякого сброда, разнеслось по свету. Корабли, нагруженные мусьями и мадамами, выгружались в Кронштадте, и вся эта толпа расплзалась по дворянским усадьбам необъятного государства Российского. Без какого-либо экзамена для оценки знаний они становились учителями. Горек был хлеб такого просвещения для России.

Ф. Ф. Вигель вспоминал о своем воспитании: “В доме Голицыных, где хозяйка была племянницей князя Потемкина, урожденная Энгельгардт... в первый раз познакомился я с идеями порока и разврата”.

Гувернером Вигеля стал некий шевалье де-Ролан де-Вельвиль, французский подполковник, человек лет сорока, бежавший из Франции от ужасов революционного террора. Умный и осторожный, со всеми любезный, он умел нравиться. Забавляя ребенка остроумной болтовней, он вздыхает о “бедной” Франции и “более чем с презрением (говорит) о нашем варварстве. Мало-помалу приучил он меня видеть во Франции прекраснейшую из земель, вечно озаренную блеском солнца и ума, а в ее жителях избранный народ, над всеми поставленный; революционеры, новые Титаны, по словам его, только временно овладели сим Олимпом...”

При слове “религия” он с улыбкой потуплял глаза, не позволяя себе, однако же, ничего против нее говорить”.

Посреди разговоров о Расине, Мольере, Буало “вдруг начал заводить со мною нескромные речи и рассказывать самые непристойные, даже отвратительные анекдоты: я не знал, что мне делать: я так уже привык в него (т.е. шевалье. — В.О.) верить, что стыдился своего стыда”. Злодей наслаждался смятением отрока, и в юноше исчезала робость, и возрастало безстыдство. И Вигель заключает: “И вот в каких руках находилась тогда, конечно, половина благородного русского юношества!”

В последующем сверстники Вигеля, юные Голицыны, уже прошедшие под руководством шевалье первоначальный курс европейского просвещения, отправились в Петербург для продолжения образования в дорогостоящем пансионе иезуита Николая.

В этом пансионе сошелся весь цвет отпрысков русских аристократических фамилий. Здесь решающему воздействию просветительской идеологии подвергались Гагарины, Шуваловы, Строгановы, Вяземские. Здесь подружились между собой Михаил Орлов, Василий Давыдов — будущие декабристы, Александр Бенкендорф — будущий начальник тайной полиции России, шеф корпуса жандармов, Дмитриев-Мамонов, Александр Сергеевич Меншиков, князь, будущий главнокомандующий во время Крымской кампании, которого солдаты называли “изменщиком”.

Все они во дни своей молодости создали первую в России революционную масонскую организацию — Орден Русских Рыцарей. Орден был создан по уставу баварских иллюминатов. Среди революционных идей проповедовалось создание в будущем государстве замкнутой правящей элиты, независимой от народа. Проповедовались и идеи панславизма, и создание всеславянской республики, управляемой кастой сверхчеловеков.

На улицах и площадях русских городов уже в 60-е годы XVIII века никто не стеснялся проповедовать враждебные церкви

и самой монархии идеи Вольтера, Дидро, Монтескье, и это было только началом. И в то самое время, когда шаловливые картинки из “Метаморфоз” Овидия с его страдающими по кровосмесительной связи нимфами забавляли салонных европейцев наших, а чтение Тацита и общение с гувернерами описанного типа вселяло желание в молодые дворянские сердца что-то перевернуть, кого-то пустить под гильотину и вырезать как минимум 100 тысяч своих же братьев-дворян, так как без этого прогрессу ведь не обойтись, в это же самое время начинается процесс возрождения русской духовной традиции.

Этот процесс возрождения связан с двумя замечательными личностями: святым Паисием Величковским (1722-1794) — недавно канонизированном Русской Православной Церковью, — возобновившим учение о духовной молитве, и Преподобным Гавриилом, митрополитом петербургским. Св. Паисий перевел, а митрополит издал “Добротолубие”, принесшее духовную пользу не только для монашества, но и для укрепления всей Православной Церкви.

Преподобный Паисий родился в семье священника в 1722 году, когда петровские реформы достигли апогея. В 1721 году патриаршество было упразднено и руководство делами Церкви перешло в руки кавалерийского офицера, ставшего обер-прокурором Святейшего Синода, организованного по протестантскому типу.

В это время Лейбниц горит желанием превратить Россию в экспериментальное поле для деятелей оккультных и герметических обществ, известных под названиями “академий”. По проекту немецкого ученого, напоминающего “Новую Атлантиду” Ф. Бэкона, России должно было управлять сообщество ученых — “Орден Соломона Храма” или “Дом Соломона”.

В одной из своих записок Лейбниц, сам член тайного союза розенкрейцеров-алхимиков, исповедовавших герметическую философию каббалы и с этих позиций рассматривавший явления природы и отсюда выводивший свое учение, в том числе учение о “Монадах”, неделимых духовных сущностях, продуктах эманации Эн-софа, предлагал Петру I отдать власть в России этому обществу “Дома Соломона”, подчинив ему всю общественную деятельность, образование, медицину, промыслы, мануфактуры, сельское хозяйство, торговлю.

В этой “ученой республике” вся жизнь была бы подчинена исключительно Гнозису, знанию. Все должно существовать ради постижения тайн природы, а те, в свою очередь, должны дать власть избранной касте “Дома Соломона” над силами природы и над народом. Дать власть, хорошо.

Но кому? Обществу, отвечает Лейбниц, “Дома Соломона”. “Натуральная магия” — центр “практической философии”. Сам Лейбниц таким образом определял свои идейные истоки, что нетрудно увидеть в его учении проявление идеологии философских школ XVIII века — известных под общим названием Ордена вольных каменщиков: “скептицизм в смысле признания несубстанциональности чувственных вещей, пифагореизм и платонизм с их сведением всех вещей к гармониям или числам, представлениям и идеям; Парменид и Плотин с их единым...: стоическая связь вещей в согласии со спонтанностью; жизненная философия каббалистов и герметиков...” (История философии, М., 1941, т. 1).

Хотя эта система руководства страной не была полностью принята Петром, несомненно влияние идей Лейбница на формирование идейных ценностей Петра, который довольно рано овладел философские доктрины Запада в виде “естественной религии” и “естественного закона”. Эти идеалы отразились наглядным образом в самом архитектурном облике Петербурга. “Естественный же закон” и “естественная религия” — это, как было выше сказано, есть Тора и ее душа — каббала.

Как уже отмечалось, отсутствие среди великорусского духовенства сговорчивых пастырей заставило Петра обратиться за помощью к малороссийскому духовенству, прошедшему выучку в киево-могилянской академии. Обучение в этой академии было построено по образцу католических учебных заведений иезуитского Ордена.

(Окончание на стр 3.).



## ЗАПАДНИЧЕСТВО КАК ОРУДИЕ УНИЧТОЖЕНИЯ РОССИИ

(Окончание. Начало на стр. 2).

Сильно была развита схоластика. Изо- щряя ум, она столь же блестяще губитель- но действовала на живое религиозное чувство. Религия, ставшая философией, перестает быть религией, и путь от ре- лигии до универсальных философских построений — это как раз путь схоластики. Постоянно нуждаясь во все новых и новых рассудочных средствах доказательств, она вынуждена идти туда, куда влекут ее полемисты из противного лагеря.

В схоластике широко используются идеи Платона, которые в их иудаистском оформлении привели к появлению вос- точного варианта греческой философии — неоплатонизма, ставшего одной из составных частей каббалы; также широко использовались и идеи Аристотеля.

Учение Аристотеля также вошло в схо- ластику через усвоение его идей средне- вековой еврейской философией (Маймо- нид). В конечном счете, именно синтез иудаизма с идеями античной философии создал средневековую европейскую схо- ластику: так же, впрочем, как и все мисти- ческие учения Европы, опирающиеся на идеи каббалы. “Очень большое значение для развития схоластики имела арабско- еврейская философия. Она проникла в Западную Европу различными путями. (...) Евреи, эмигрировавшие из Испании... способствовали знакомству с восточной философией” (История философии. М., 1940, т. 1, с. 459).

Либеральный историк прошлого Пе- карский пишет: “...Не должно упускать из вида, что малороссийская ученость име- ла хорошую сторону, именно с помощью ее в Киеве исчезла тупая ненависть ко всему иностранному, которую старались систематически поддерживать в Москве”.

Постепенно киевские ученые заполони- ли Москву. Полагая, что это было для дела просвещения весьма кстати, Пекарский в качестве примера господствовавшего там, в Москве, невежества сообщает, что в Москве “не могли напечатать, не наделав тьму ошибок, не повредив самого про- стого смысла текста, а в заключение не попросив смиренно отпущения ошибок”.

Сам факт обращения в Москве книг и наличия книгопечатного дела остается в стороне от внимания Пекарского. Как смотрело православное духовенство на западнический альянс киево-могилян- ской академии, показывает следующий эпизод.

В 1686 году иерусалимский патриарх Досифей, узнав, что в Малороссии неко- торые из священников ездят учиться в за- падные страны, пишет царю: “Ныне в той стране, глаголемая казацкая земля, суть неции, иже в Риме и Польше от латинов научени, и бяху архимандриты, игумены, и прочитают неподобные мудрования в монастыре... довольно бо есть право- славная вера к спасению, и не подобает верным прельщаться чрез философию и суетную прелесть... исповедуем быти казаков православных, обаче многие растленные имеют нравы, их же не подо- бает учиться тамошним православным”.

То, что в иноземцах видели врагов веры, тому виной было не невежество великороссов, а варварство самих ино- земцев. Имея некоторый перевес в тех технических познаниях, в которых рус- ские не чувствовали до того нужды и были поэтому несведущи, как, например, в кораблестроении, они, эти выброшенные из своей родины искатели длинного ру- бля, постоянно оскорбляли религиозное чувство русских.

Из завещания царям Иоанну и Петру узнаем на сей счет следующее: “...Право- славные христиане, по чину и обычаю церковному, молятся Богу, а они (то есть иноземцы — В.О.) спят, еретики, и свои мерзкие дела исполняют, и христианского моления гнушаются. Христиане, пре- чистую Деву Богородицу Марию честву- юще, всячески о помощи просят и всех святых; еретики же, будучи начальниками в полках, ругаются тому и по прелести их хулы износят... христиане постятся, еретики же никогда — их, по гласу апо- стольскому, Бог — чрево...”

Далее советуется платья немецкого не носить, держаться веры православной, и тогда, во славу Бога, государство Рус- ское, как и прежде, одолеет всех своих врагов и “во удобствии имать простран- ятися”.

(Окончание следует).



# ЙОГА ЯВЛЯЕТСЯ ФОРМОЙ ОТРЕЧЕНИЯ ОТ ПРАВОСЛАВИЯ И ХУЛОЙ НА ДУХА СВЯТОГО

Митрополит Пирейский Серафим на- правил в храмы своей епархии послание об оккультной практике индуизма – йоге, пишет Православие.ru со ссылкой на Romfea.

«Уважая религиозную свободу, за- крепленную Конституцией Греции, — говорит в послании владыки, — но имея и пастырскую ответственность за возможное содействие созданию атмосферы религиозного синкретизма, мы должны высказать свою позицию по поводу назначения ООН 21 июня «Меж- дународным днем йоги», учитывая и со- ответствующее заявление Священного Синода Элладской Церкви, которое на- поминает Полноте Церкви Христовой, что «йога является основополагающей практикой религии индуизма, имеет большое разнообразие школ, направ- ленный, практики и течений и совсем не является «одним из видов гимнастики», а потому совершенно неприемлема для нашей православной христианской веры и никак не может быть связана с жизнью христиан».

Пирейская митрополия, принимая во внимание, что на ее географическом пространстве имеются Центры йоги, до- бавляет следующее:

1. Слово «йога» этимологически вос- ходит к санскритскому yuj, что означает «сопряжение», «единство» человека с безличным абсолютным единым индуиз- ма и восточных религий. Следовательно, йога не является простым и невинным методом расслабления, это не способ из- бавления от стресса и не метод телесного благополучия, как это преподносится, но это этап индуистского погружения, связанный с антихристианской теорией переселения душ и с демоническим бо- жествами Вишна, Кришна и Шива.

Недавно мировое сообщество было проинформировано международными новостными агентствами, что в Индии было проведено человеческое жертво- приношение с обезглавливанием пяти- летнего ребенка в честь демонического лжебожества Кали из индуистского пан- теона.



В многострадальном индуистском Не- пале за несколько дней до катастрофи- ческого землетрясения в 7,8 баллов по шкале Рихтера произошло невыразимое религиозное преступление, когда были зарезаны в жертву индуистским лже- богам (которые суть демоны) 250 000 животных.

В разных школах индуизма мы наблю- даем прямую зависимость практикующих от индуистского учителя, который их на- правляет, меняет их христианское имя. Всё многообразие техник йоги не имеет никакой связи с наукой, даже наоборот — налицо все признаки магии. Занятие йогой таит множество психических и телесных опасностей.

2. «Новая эра Водолея», борющаяся с

Единой, Святой, Вселенской и Апостоль- ской Церковью, с нашим Православием, наводнила нашу страну проповедью йоги, чтобы совратить нас своим бесовским учением, что все религии — это равные пути, ведущие к одной и той же цели.

3. Все этапы занятий связаны с кон- кретными демоническими практиками. Так, изолируясь от внешнего мира, ученик думает, что обращается к своему внутреннему миру и старается исклю- чить всякое другое ощущение.

И если на первых порах ученик в этой бесовской йоге еще сохраняет какие-то элементы сознания, то в последующем он теряет даже свое самосознание, не различает ни цветов, ни запахов, ни звуков, ни самого себя, ни других людей. Это небытие йога считает «ис- куплением».

Во время упражнений могут возник- нуть неестественные явления, проис- ходящие от бесов, такие как телепатия, парение в воздухе, общение с лукавыми духами и прочее. Все это подтверждает, что все эти параспихологии, йоги и во- обще все многообразие форм медитации основываются на оккультизме, то есть на демонах.

Мы призываем всех православных христиан и особенно молодежь сопро- тивляться Новому Порядку, объединить- ся в своих христианских общинах со священниками, чтобы постичь духовный мир и духовную жизнь православного христианства.

А занятие йогой неприемлемо для православных христиан, несовместимо с учением и догматами нашей веры, по- скольку является формой отречения от православной Истины и хулой на Духа Святого, приводящей к служению де- монам».

## ТАМБОВСКОЕ ЧУДО

В тетрадах у Старца Самуила я на- шла эту запись о происшедшем в 1974 году, в июле месяце, знамении на небе в городе Тамбове. Было такое ощущение, что и сам Старец был там, среди жителей Тамбова, видевших в тот ясный день это дивное знамение на небе. Ибо так ясно описать это со- бытие мог только тот, кто видел его, а точность рассказов у старца Самуила поразительная, вот и ощущается при- сутствие его, вероятно духом, в каждой строчке. Более точного описания сего события я не встречала, оно и для нас, сегодняшних, очень важно.

С трех часов дня явилось над городом Тамбовом на небе дивное знамение: на ясном сине-голубом небе появилась лента широкая от одного края неба до другого, и Кисть Руки, подобно челове- ческой, писала слова и даже предло- жения большими огненными буквами.

В это время движение всего транс- порта остановилось и по городу и за- городом, так как все смотрели вверх и в страхе от необыкновенного явления не говорили о ерунде, не смеялись, не было глупой суеты; но все от величия происходящего события были в каком-то удивительном внимании. Все, кто мог, кто умел читать - читали, что писала Кисть Руки Небесной. Было написано сие, внимайте:

**Побеждайте зло.**

**Оставьте излишнюю суету.**

**Не нарушайте праздников.**

**Не оскверняйте воскресные дни работой — это дни Божией любви к вам. Да славится в эти дни имя Свя- той Троицы во всех святых Храмах Вселенной.**

**Зима в Моем народе.**

**Внимайте Моим словам: не оста- нется ни одного праведника между нечестивыми во аде и ни один не- честивый не войдет во Славу Дня Невечерняго.**

**Внимайте словам Моим со стра- хом и это помните что время близко!**

Все видевшие как бы застыли на ме- сте, были объаты страхом и трепетом,

ведь у них на глазах писала Рука Небе- сная огненные буквы-слова. Для многих в тот час это было скорее созерцание, а вся остальная жизнь была — чтобы по- нять, принять и вместить это Небесное написание:

**Се грядускорю и возмездие Мое со Мною. Аз бо Альфа и Омега — Пер- вый и Последний. И был мертв телом человеческим вас ради, и се живу во век безконечный, и Царствию Моему не будет конца.**

**И все Мои со Мною.**

**День Мой Невечерний не прило- жится в ночь, и цветущая юность сы- нов и дочерей Божиих не постареет.**

**Торжество радости на Трех Не- бесах и в Раю, и на Земле Кротких вечно без конца и не перестанет.**

**Но и Адским мукам тоже не будет конца.**

Все видевшие это — взрослые, стари- ки и дети были объаты страхом, изумле- нием, все не понимали, что происходит, потому что это было невозможно ни по- яснить, ни вместить уму человеческому, и логика тоже молчала. Это знамение — дивное явление Божие. О, какой это призыв Божий ко всем людям Земли! О, сколько людей из видевших это зна- мение будут в Истине служить Богу!

После прочтения этой записи в тетра- ди старца Самуила мне вспомнилось, когда я впервые услышала об этом явлении.

Как-то летом мы с семьей про- езжали через Тамбовскую область и остановились у небольшого поселка, где увидели необыкновенной красоты величественный старинный Храм. Как и все Храмы того периода, это еще был 1996 год он был только что возвращен Церкви, разграбленным, частично раз- рушенным, но всё равно прекрасным. Двери Храма были открыты, мы зашли туда, и так же, как снаружи, он оставал- ся прекрасен, при полном уничтожении убранства был щемяще до слез — род- ным, красивым, молитвенным.

К нам вскоре подошел высокий краси- вый батюшка, как оказалось, иеромонах

Петр, разговорились. Мы спросили его о том, как он стал монахом и он рас- сказал нам, когда это началось или что послужило основой для этого решения.

Однажды, много лет назад, когда летним днем он возвращался с роди- телями из деревни в Тамбов, вдруг увидели невообразимое... от одного края неба до другого края появилась широкая лента... Они были еще в поле перед въездом в город и весь купол неба был виден отлично. Они увидели, что в середине неба появилась Кисть Руки, как человеческой, и она стала писать слова огненными, золотыми буквами... Машины, ехавшие впереди, остановились, их машина тоже, все ехавшие стали быстро выходить из машин и читать слова, которые появ- лялись на небе.

Я успевал читать и видел людей, ко- торые были в большом страхе... я же знал, что нужно делать как написано и мне очень нравилось написанное. Совершенно ощутимо, что ад — это страшно, плохо и я не хочу, боюсь и не хочу быть там...

Вот так это Написание всегда было со мною, и как родители не сопротив- лялись, я стал бывать в Церкви почти каждый день, благо учился хорошо, но и от родителей, и от учителей достава- лось — и ругали, и дразнили, но я знал главное — хочу быть с Богом.

Это чудное явление было недолгим, около получаса, но мы не сразу по- ехали, машины впереди стояли еще час-два, да и все еще долго смотрели на небо, а вдруг что-то напишут... Было очень торжественно, молчаливо, а общим у всех было чувство страха от Необыкновенного Небесного Явления.

**По книге Лидии Емельяновой «Запечатленное чудо. Старец Самуил».**

**Глава «Дивное знамение было в городе Тамбове».**

**СПб 2010г. (в сокращении)**





Среди мыслителей, которые критически смотрели на увлечение людей “объективным знанием”, было немало русских умов. И это неслучайно. Русское национальное сознание во все времена подвергалось сомнению способности человеческого разума в постижении истины. И здесь нужно сказать еще об одном заблуждении адептов “объективного знания”. Как бы не говорили, как бы не приучали нас к мысли о том, что знание не имеет национальных границ и особенностей – это неправда. Имеет знание и национальную специфику, и национальный интерес. Даже в знании того факта, что Солнце – это звезда, есть национальный колорит, ибо для многих народов Солнце – это еще и божество, которому они поклонялись и поклоняются. Тем более национальная специфика оказывается важна в том случае, когда человек начинает размышлять о смысле и цели жизни.

Поиск ответа на вопрос о смысле и цели жизни, познания, деятельности вообще всегда имеет национальную окраску, ибо в данном случае человек основывается на историческом, религиозном, хозяйственном опыте своего народа. В еще большей степени национальный характер знания (т.е. исторический, религиозный, хозяйственный, политический и т.д. опыт народа), проявляется в том, что и как познает человек – что он ищет в процессе познания и какими методами пользуется. Поэтому, думается, мы имеем полное право говорить, о том, что существует немецкое, английское, китайское и т.д. знание. Существует, естественно, и русское знание.

Русское знание, как и знание любого иного народа, имеет свои черты и особенности, уходящие своими корнями в самые глубины истории. Имеет оно и свои тайны, и свои противоречия. Так, одной из главных тайн русского знания является теснейшее переплетение собственно знания с православной верой.

Но важнейшая тайна русского знания заключена в том, что для отечественных мыслителей главным вопросом всегда был один – что такое “русскость”? Наши предки хотели понять самих себя, потому в продолжение этого вопроса перед ними вставали и другие вопросы – чем русский народ отличается от других?, в чем его сильные и слабые стороны?, в чем состоит миссия русского народа на Земле? Размышления на эту тему и приводили отечественных мыслителей к пониманию места и роли России и русского народа в мире. Так на Руси было изначально, так остается и поныне. Самым показательным примером в этом отношении может служить знаменитая “русская идея”.

“Русская идея” — это образное именование совокупности понятий, выражающих своеобразие и особое призвание России и русского народа. Размышления о тайнах русского знания вполне естественно приводят к одной важной теме – осмыслению внутренних противоречий “русской идеи”, как некоего феномена русской общественной мысли. Эту внутреннюю противоречивость “русской идеи” понимать необходимо, ибо тогда мы и саму “русскую идею” будем лучше себе представлять.

Сегодня много и верно говорится о том, что “русская идея” является плодом религиозно-философских раздумий отечественных мыслителей. В самом деле “русская идея” – это попытка дать религиозно-философский ответ на вопрос о том, какое место занимает Россия в мире. Но и нынешние дискуссии показывают – ответов то множество.

И, между прочим, так было изначально. Давайте вспомним. Впервые само понятие, сам термин “русская идея” мы встречаем у Ф.М. Достоевского в “Объявлении о подписке на журнал “Время” на 1861 год”: “...Русская идея, может быть, будет синтезом всех тех идей, которые с таким упорством, с таким мужеством развивает Европа в отдельных своих национальностях; что, может быть, все враждебное в этих идеях найдет свое применение и дальнейшее развитие в русской народности”.

И далее: “Мы убедились, наконец, что мы тоже отдельная национальность, и что наша задача – создать себе новую форму, нашу собственную, родную, взятую из почвы нашей, взятую из народного духа и из народных начал”.

Но уже вскоре, в 1888 году, В.С. Соловьев дал совершенно иную трактовку “русской идеи”. В своем парижском докладе, который представлял краткий конспект большой работы “Россия и Вселенская Церковь”, он утверждал, что смысл “русской идеи” заключается в христианском преображении мира на началах добра, истины и красоты. А для этого русский народ должен отказаться от своей национальности и от своей исторической миссии, как носителя будущего религиозно-общественного возрождения всего христианского мира. Отсюда и следует призыв Соловьева к восточно-западному (православно-католическому) единству в рамках соловьевского же учения о всемирной теократии.

Вот и получается, что, по Соловьеву, “русское” равно “христианскому”, а так как христианство не признает деления по национальному признаку (“ни эллина, ни иудея”), то и русские должны забыть о своих национальных проблемах: “Русский народ – народ христианский, и, следовательно, чтобы познать истинную русскую идею, нельзя ставить себе вопроса, что сделает Россия чрез себя и для себя, но что она должна сделать во имя христианского мира, признаваемого ею и во благо всего христианского мира, частью которого она предполагается”.

Иначе говоря, “русская идея” изначально была внутренне противоречива, изначально развивалась, двигалась по разным дорогам.

Если задуматься о причинах появления “русской идеи”, то и здесь мы не избежим разговора о противоречиях. В самом деле, ведь не случайно понятие “русская идея” возникает именно во второй половине XIX века,

а не ранее. “Русская идея”, как явление национального сознания – это реакция отечественной общественной мысли на вхождение России в западноевропейскую, индустриально-технологическую цивилизацию. Вот и встал вопрос – сохранять ли России свое лицо или же становиться “одной из...”. И в этом смысле “русская идея” олицетворяла собой процесс самосознания русского народа в новых исторических условиях.

История показала, что взаимоотношения с Западной Европой были для России очень болезненными. И реак-

## РУССКОЕ ЗНАНИЕ

ция на них – такой же, ибо была двойственной. С одной стороны – гордость и ощущение некой Высшей миссии, возложенной на русский народ. С другой стороны – констатация отсталости и даже “дикости” России. И тогда русский народ начинали тащить в “цивилизацию”, призывали становиться такими же, как и западноевропейские “цивилизованные” соседи.

Столь болезненная реакция тоже не случайна. Когда страна была сильна, когда народ духовно был един – не было потребности в “русской идее”, не нужно было о ней говорить, ее конструировать. Были иные понятия – православной веры, Русской Земли, Отечества. И они жили в душе каждого русского человека столь же естественно, как жил сам человек.

А вот рождение особой “русской идеи” – это показатель духовного кризиса, который охватил Россию в конце XIX века. Этот кризис был связан с распространением рационалистического (а la Западная Европа) мышления и с тем, что большая часть интеллигенции начала отходить или уже отошла от традиционного православного мирозерцания. Интеллигенция, видящая Россию только Европой, вообще ориентировалась исключительно на западноевропейские образцы – материализм и марксизм, как его крайняя форма. А религиозно мыслящая интеллигенция увидела выход в “русской идее”. И попыталась совместить в ней, в принципе, несовместимое – иррациональное, часто мистическое, христианско-православное мирозерцание стремились выразить в научных, рационалистических понятиях. Иначе говоря – алгеброй проверить гармонию. Ведь именно эту задачу поставила перед собой русская философия в начале XX века. И не зря большинство мыслителей этого времени очень своеобразно трактовали православие, ибо они оценивали его с позиций рационалистической науки.

Этот очень своеобразный и очень русский синтез веры и разума тоже принес свои положительные плоды, особенно в области философии. Но он же был и одним из этапов разрушения традиционного русско-православного мирозерцания. И это, кстати, еще одно внутреннее противоречие “русской идеи” – нацеленная на благое дело, она служила и силам зла.

Сегодня мы находимся в еще более тяжелой ситуации – экономической, политической, экологической, социальной, духовной – нежели 100 лет назад. Но, как ни странно, и нынче мы вязнем в тех же противоречиях, что и наши предки.

К примеру, противоречие, выраженное Достоевским и Соловьевым, до сих пор не преодолено. Мы тоже ведь никак не можем найти общее для всех решение дилеммы: христианство или национальная идеология? русское или всемирное? Это противоречие существует реально, вокруг него ведутся бесконечные споры-разговоры. Впрочем, также обстоит дело и с другими противоречиями, присущими “русской идее”.

Вот вековое русское желание построить рай на земле, русская вера в Царствие Небесное на земле. Они ведь существуют, они есть. Но есть и другое – довольно четкое, логически обоснованное, понимание невозможности такого “земного рая”, ибо мир конечен. Причем сегодня мир реально конечен – в ближайшем обозримом будущем. То же происходит и с русской жадой “правды на земле”, “правды для всех”. Сколько раз обманывался русский народ, поманенный очередной идеей “торжества правды”! Так ведь до сих пор ничему не научились.

Или еще одно противоречие. Сегодня много говорят о том, что нужно возрождать истинные, незамутненные православные идеалы, православную веру. И те же, кто призывает к религиозному возрождению, требуют создания мощного национального государства. Но ведь православие – это любовь, добро. А государство всегда несет в себе тот или иной элемент зла, ибо государство не может существовать без насилия, без подавления.

Кроме того, любое современное государство невозможно без использования самых новейших технологий, начиная с компьютеризации и заканчивая вооружениями. Но ведь большинство православно мыслящих людей относятся к нынешнему научному прогрессу, как к источнику зла и во многом это верно. Однако без новых технологий мощного государства не построишь. А мы не решили еще этого противоречия, не решили, прежде всего, внутри себя, ибо, понимая необходимость новых технологий, понимаем и многую их пагубность.

И, тем не менее, хотя мы и повторяем ошибки прошлого, разговоры и размышления о “русской идее” нам нужны. И

вот почему. Если в прошлом веке “русская идея” была одним из путей отхода от традиционного русско-православного мирозерцания, то теперь вектор нашего движения противоположный – через “русскую идею”, как противоречивое единство рационального и иррационального, к познанию, к освоению истинной веры – православия. Образно говоря, из каких дверей мы вышли, через те же двери можем вернуться обратно. Так и “русская идея” для кого-то может стать дорогой возвращения к вере. Это тем более необходимо, что мы-то выросли в атеистическом обществе, и возрождение веры идет с большими проблемами.

Но вот недавние данные социологических опросов (данные на начало 2002 г.) среди населения Центрального округа России. Сегодня верующими православными людьми считают более 90% всех жителей Центральной России. Эти цифры – следствие серьезных общественных ожиданий. Общество ждет, можно даже сказать, что общество жаждет веры. Явно видно желание русских людей вернуться к своим традиционным религиозным основам.

Хотя, это очень непросто. Любое серьезное размышление о смысле жизни, всегда печально. Как сказано у Екклесиаста: “Сердце мудрых в доме плача”. По-другому и быть не может. Ведь в результате раздумий всегда утверждаешься в одном – мир несовершенен и вряд ли когда-нибудь будет совершенным; зла в реальном мире намного больше, чем добра. Вот и вывод из многих размышлений о “русской идее” тоже ведь печален, ибо Россия, вполне возможно, остается одной из немногих сил, противостоящих тотальному злу. А значит, в Последней Битве Россия опять окажется в первых рядах. И Битва эта будет смертельной и окончательной. Сможем ли удержаться? Сможем ли выстоять и выполнить свою миссию?

И здесь встает еще одна проблема. Нас все время обвиняют в том, что русскому народу недостает воли к действию. В этом есть свой резон. Еще Иван Киреевский в 1840 году в письме к А.С. Хомякову сожалел: “Мы потеряли секрет укреплять волю”. А сам Хомяков горько восклицал: “...Я более стыжусь нашего бездействия, чем горжусь нашими успехами”. Немного позднее К.Н. Леонтьев писал: “Воля наша слаба; идеалы слишком неясны”.

Почему? Может быть потому, что все наши слабости от нашей силы? Мы нынче слабые, ибо долгие годы, долгие столетия были очень сильными и считали, что не нужно себя оберегать. Мы были настолько сильны, что спокойно отдавали себя самих и все, что у нас было, чуть ли ни всему миру.

Четверть века назад мы оказались слабыми. И, прежде всего – духовно, ибо мы не устояли перед искушениями, которые нам подкинули: свобода, равенство, богатство... Мифы? Конечно, мифы. Но мы ведь не справились с собственными низменными желаниями и приняли очередные мифы за благие цели. Вот и получается – пока духовно не окрепнем, пока не вернемся к себе самим, к доброму и стойкому в своей душе, то и будем оставаться слабыми, а потому и битыми.

Здесь-то и необходимо обратиться к понятию “русской воли”. Что это? В чем заключается? В чем проявляется? Нужно очень серьезно разбираться. Кстати, исторически это понятие тоже очень противоречиво. Тот же Киреевский считал, что “воля родится тайне и воспитывается молчанием” и видел проявление воли в служении истине, в способности к жертве. А К.Н. Леонтьев видел “русскую волю” в другом: “Надо крепить себя, меньше думать о благе и больше о силе. Будет сила, будет и кой-какое благо...”

А для того, чтобы быть сильными – нам не нужно бояться собственной слабости. В том числе и нынешней слабости в религиозно-философских вопросах. В этом ряду решается проблема и с внутренней противоречивостью “русской идеи”. Чем лучше мы в этих противоречиях разберемся, тем легче будет нам преодолеть собственную слабость, а значит, и использовать “русскую идею” в создании современной русской национальной идеологии.

Но именно для этого мы и должны понять тайны русского знания. Иначе говоря, нам следует ответить и на еще один вопрос – как нам познать русскую историю и русское духовное наследие?

Мне представляется, что важнейшая задача современности – разработка православной методологии науки и образования. В частности, эта задача стоит и перед исторической наукой – нам необходимо понять и разработать принципы православного понимания истории.

Напомним, что наука – это рациональное изучение действительности, т.е. познание с помощью человеческого разума так называемых естественных законов, добывание того самого “объективного знания”. Казалось бы, наука не имеет ничего общего с верой, которая, прежде всего, утверждает истинность Божественного и Сверхъестественного.

На самом деле, главное противоречие между наукой и верой лежит в иной плоскости – это противостояние двух форм религиозного сознания. Ведь наука – это тоже вера, т.е. форма религиозного сознания. Только это вера в человека, в его разум, в его способности. Иначе говоря, наука – это часть всеобщей религии человекобожия, созданной еще в Эпоху Возрождения. Вообще, всякое знание, как результат научной деятельности, имеет в своей основе веру в истинность этого знания, веру в истинность рациональных доказательств. Именно поэтому, кстати, в науке существует столько различных, противоречащих друг другу теорий и концепций. Наука (т.е. рациональное знание) есть совокупность концепций. Но приверженность к той или иной концепции определяется верой в ее истинность.

(Окончание на стр. 5).





(Окончание. Начало на стр. 4).

Для человека, исповедующего традиционную религию, в частности, для православного человека, понятно: если Господь попустил возникновение науки, значит Он вложил в это какой-то смысл. И если сегодня наука – это вполне реальная и актуальная сила, то наша задача состоит в том, чтобы вернуть науку в лоно истинной, традиционной религии, туда, откуда она, собственно говоря, и вышла. Поэтому можно более образно сказать, что сейчас стоит задача воцерковления науки, как и, кстати, воцерковления образования.

Признание первенства религиозных истин, не означает огульного отрицания науки. Следовательно, необходимо соединение науки и традиционной веры. Можно ли это сделать? Можно ли соединить принцип критического восприятия всего (а это главный научный принцип, недаром у К. Маркса и Ф. Энгельса одна из работ называлась “Святое семейство, или критика критической критики”) с религиозным догматом, т.е. признанием того, что есть некие вещи, не подлежащие критике вообще? На самом деле можно. И основа, база такого соединения – диалектика, диалектическое восприятие действительности. Именно диалектика позволяет нам понять, что традиционная вера и наука – это две противоположности, находящиеся в диалектическом единстве. Более того, именно на уровне диалектики вера и совпадает с наукой.

Исходя из этих общих положений, и можно предложить некоторые возможные принципы православного понимания истории.

Первый принцип: история есть воплощение Божественного Промысла. Следовательно, история имеет смысл и цель своего развития, а также законы развития, определяемые Божественным Промыслом.

Второй принцип: закономерности исторического развития проявляются в ходе исторической деятельности людей. Историческая деятельность людей зависит от их сознания и воли. Но всякое сознание – есть религиозное сознание, имеющее разные формы выражения. Следовательно, религиозное сознание является действенным катализатором исторического развития, оказывает реальное и непосредственное влияние на развитие конкретных исторических событий.

Третий принцип: историю необходимо понимать как реализацию в действительности Божественного Промысла, в виде сложного, диалектического процесса взаимодействия сознания и бытия, и общественного сознания и общественного бытия. При этом необходимо видеть ведущую роль именно сознания и, прежде всего, религиозного сознания в истории. Иначе говоря, деятельность человека определяется его сознанием. Поэтому необходимо осуществлять поиск смыслового содержания исторической деятельности людей, т.е. отвечать не только на вопросы “как?” и “почему?”, но и на главный вопрос – “зачем?”. Исходя из ответов на этот вопрос – “зачем?” – мы и можем осмысливать закономерности развития, как частные, так и общие.

Конечно же, перечисленные выше положения – это именно принципы, т.е. некие общие методологические подходы. И настоящее раскрытие этих принципов возможно только в ходе конкретных исторических исследований, конкретном осмыслении исторических событий. Но, тем не менее, как представляется, осознание этих принципов необходимо.

Как необходимо осознание и еще одного принципа. Он совсем не четвертый, как, вроде бы, получается по счету. Наверное, этот принцип следует назвать базисным: – православие обеспечивает человеку вообще, и ученому, в частности, мощнейшую нравственную основу, без которой наука превращается из орудия познания в орудие уничтожения.

Здесь мы и подходим к решению проблемы: что важнее – догмат или критическое восприятие действительности, которое иногда называют прогрессом науки, который, вроде бы не остановить. Так вот, православие, постулирующее нравственные и вероисповедные догматы, помогает ученому понять – есть пределы знания, за которые он не имеет право заступать. Именно и только традиционная вера того или иного народа, а в нашем российском случае, именно православие способно направить развитие науки в нужное человечеству русло и поставить преграды там, где эти преграды необходимы. А такие преграды – догматы – необходимы нам, людям, иначе мы можем уничтожить и собственное прошлое (как это не раз бывало, когда мы постоянно пересматриваем собственную историю), и собственное настоящее (клонирование, искусственный разум – конкретные тому примеры), но и будущее...

А в заключение, уместно вспомнить одну историю. Как-то в конце 80-х годов, один мой добрый старинный товарищ сказал мне, то ли в шутку, то ли всерьез, что знаменитое ленинское определение материи имеет незаконченный вид. Напомню, Ленин писал: “Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущение”. И в самом деле, здесь логика хромает, ибо нет ответа на вопрос – кем данная? И мой товарищ предложил законченный вариант определения: “Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущение... Богом”. Как ни странно, но сейчас можно признать правомерность и совсем нешуточность этого дополнения. В самом деле, в этом случае законченный вид приобретает не только формула, но и наше общефилософское понимание мира, без которого трудно двигаться дальше по таинственным дорогам русского знания.

**Сергей Перевезенцев, доктор исторических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, председатель Правления Союза писателей России.**



## СВЯТОЙ ПАИСИЙ СВЯТОГОРЕЦ

Известный современный старец, схимонах Паисий Святогорец (1924-1994) причислен к лику святых Православной церкви. Об этом 13 января с.г. в своем заявлении сообщил Священный Синод Вселенского Константинопольского Патриархата. За святость старца Паисия Священный синод проголосовал единогласно.

До того, как стать монахом, святой Паисий закончил школу, работал плотником, а на войне, в армии был радистом. В 26 лет, устроив жизнь своих сестер, ушел на Афон.

Сегодня святой Паисий известен своей жизнью и своим словом: в России издано пять томов его размышлений о человеке в современном мире. Старца волновали вопросы: к чему призван человек? Что такое – счастье, как найти его и где искать? Зачем страдает человек? Как жить в мире друг с другом? Как понять другого?

Святой Паисий был христианином, но его слово не казалось «проповедью» людям других мировоззрений. Святой верил в любовь. «Бог, — говорил старец, — творит чудо, когда мы сердечно соучаствуем в боли другого человека». Святой верил, что только человек, который учится любви (страдая, терпя, недоумевая, радуясь) – живет по-настоящему.

### О милости друг к другу

Давая милостыню, человек так и себе помогает, и своей семье. И наоборот: чем больше современные люди гонятся за материальными благами, тем больше они имеют проблем. Люди, которые заботятся только о себе, наполняют свои души тревогой, страдают от угрызений совести и испытывают мучения уже в этой жизни. А человек милосердный, в первую очередь насыщенный своей любовью ближних, сам всегда бывает насыщен Божественной любовью и Его щедрыми благословениями.

Я вижу, что Бог устраивает так, чтобы в каждой семье по крайней мере один человек имел веру, для того чтобы остальные члены этой семьи тоже получали помощи! Я знал одну семью, все члены которой были равнодушны к Церкви, кроме одной из дочерей. Родители были прижизненными, хотя семья не была бедной, а сама девушка была очень сердобольной. И люди так любили ее, что всегда говорили: «Бог да благословит тебя и твоих родителей!». Вот так за ее милостыни Бог помиловал и ее родителей.

### Почему бывает, когда даешь милостыню, а душа не радуется?

Присмотрись к себе, может быть, тобой движет чело-векоугодие? Когда побудительные мотивы чисты, человек ощущает радость. Знаете, что устроили однажды в одном городе? Приближалось Рождество, и некоторые христиане решили собрать разные подарки и раздать их бедным на городской площади. Один человек предложил раздать эти подарки «без шума», тихо. Но другие запротестовали: нет, надо торжественно, чтобы люди видели, что мы о них заботимся «во славу Божию».

Ну что ж: свезли подарки на большую площадь и объявили, что будут их раздавать. И тут же налетел самый прожженный народец, как гориллы все равно: хватали, хватали и остальным ничего не оставили. Подарки достались тем, кто был самым бойким, а не тем, кто больше всего нуждался. А когда ответственные за это мероприятие попробовали навести порядок, то они еще и по шее как следует получили - «во славу Божию!» Видите, как действуют духовные законы? Для человека мирского есть оправдание в том, чтобы погордиться, похвалиться, но какое в этом оправдание для человека духовного?

### Милосердие атеиста

Когда человек неверующий дает милостыню по доброму расположению, а не по чело-векоугодью, Бог не оставит его и в какой-то момент заговорит в его сердце. Один мой знакомый, живший в Швейцарии, рассказывал об одной богатой даме, атеистке, которая, будучи чрезвычайно сострадательной, дошла до того, что раздала все свое состояние бедным и несчастным и в конце концов осталась совершенно нищей. Тогда те, кому она раньше помогала, постарались пристроить ее в самый лучший дом престарелых.

Однако, несмотря на все добрые дела, которые сделала эта женщина, она оставалась атеисткой. Когда пытались заговорить с ней о Христе, она уклонялась от разговора, говорила, что Христос был всего лишь добрый человек, общественный деятель и т.д. Возможно и то, что христиане, которые с ней беседовали, не помогли ей, она не увидела в их жизни ничего особенного. «Помолили за эту душу», - говорил мне мой друг, и сам много молился о ее обращении. По прошествии времени он рассказал мне, что, придя как-то в дом престарелых, он увидел ее совершенно преобразенной. «Я верую, - восклицала она, - верую!» С ней произошло одно чудесное событие, изменившее ее, и после этого она захотела креститься.

### Неосуждение – тоже милость

Помню, как в одном монастыре за каждое послушание в зависимости от его сложности братии давали денежное вознаграждение. Поскольку в то время в монастырях была нехватка людей, некоторые из братии, у кого были силы, брали на себя помногу послушаний и вознаграждения получали больше, но раздавали полученное бедным. Был там один монах, которого звали Жадиной, потому что он не раздавал денег. Когда этот монах умер, то на похороны оплакивать его пришли бедные крестьяне со всей округи. Почему?

Оказалось, что этот монах собирал-собирал деньги, которые ему давали за те послушания, а когда видел, что у какого-то хозяйина большая нужда, отдавал все деньги ему, и так, чтобы никто не видел. И никто про это не знал, наоборот, все считали его жадиной. Братия монастыря

была поражена. Потому я и говорю: «Где нам знать о других, что они делают?».

### О милосердии супругов друг к другу

Если один из супругов живет духовно, то, даже будучи прав, он некоторым образом «не имеет права» быть правым. Он должен стремиться к тому, что доставляет покой другому. Ведь если кто-то совершает ошибку, будучи слабым, то он некоторым образом имеет смягчающие вину обстоятельства. Однако другой — тот, кто находится в лучшем духовном состоянии и не относится к первому с пониманием, не идет к нему навстречу, — согрешает намного больше.

### Мзда от ухода за стариками

Многие супруги ропщут на трудности, которые возникают у них в семье из-за чудачеств и брюзжания живущих с ними стариков. Эти люди забывают о тех «номерах», которые сами они выкидывали, будучи детьми. Они не помнят, что плачем и капризами сами не давали покоя родителям. Поэтому Бог попускает таким людям терпеть трудности, связанные с уходом за стариками, — чтобы они хоть как-то «расплатились» за трудности, которые раньше создавали другим. Сейчас пришла их очередь подставить своим старым родителям плечо и с благодарностью позаботиться о них, вспоминая жертвы, на которые родители шли ради них самих, когда они были детьми.

### Милость к старикам

Бабушка в семье — это великое благословение. Обычно мужчины стареют раньше, и за ними ухаживают жены. Когда муж умирает, дети забирают бабушку к себе в дом, чтобы она присматривала за внуками и не чувствовала себя никому не нужной. Так и престарелая мать находит покой, и семья получает помощь. Ведь мать из-за множества своих дел не успевает дать детям необходимую нежность и любовь. Именно это недостающее дает детям бабушка, потому что возраст бабушки — это возраст любви и нежности. Погляди: когда ребенок шалит, мать его ругает, а бабушка — ласкает. Когда дети находятся под присмотром бабушки, мать успевает сделать все свои дела, дети окружены лаской и любовью, но и сама бабушка согрета любовью своих внуков.

### О милосердии к себе

Люди сегодня хватаются за многое и тонут в делах. Отсюда — нервозность, уныние. Ведь есть люди, силы которых ограничены, они могут выполнять не более одного-двух дел. Но при этом они хватаются за многое, ввязываются во все и после ничего не делают должным образом, впутывая и других в свои дела и заботы. Надо стараться, насколько возможно, братья не больше чем за одно-два дела, подобающим образом доводить их до конца, и после этого, имея ум ясным и свежим, братья за что-то еще.

### Грядут тяжелые времена

Сейчас Бог попускает крепкую встряску. Грядут нелегкие времена. Нас ждут испытания. Обстоятельства вынуждают и будут вынуждать нас работать духовно. Многие Святые просили бы о том, чтобы жить в нашу эпоху, чтобы совершить подвиги.

**Старец Иона Одесский († 2012 г.):**

## «ПЕРВАЯ ПАСХА БУДЕТ КРОВАВОЙ, ВТОРАЯ – ГОЛОДНОЙ, ТРЕТЬЯ – ПОБЕДНОЙ»



В Свято-Успенском мужском монастыре Одессы на 16-й станции Большого Фонтана жил удивительный старец – схиархимандрит Иона (Игнатенко). Преставился он ко Господу 18 декабря 2012 года.

**– Через год после моей смерти начнутся большие потрясения, будет война. Продлится это два года, – говорил старец Иона.**

В декабре 2013 начался второй Майдан и гражданская война на Украине.

– А как всё начнется? Америка нападет на Россию? – спрашивали старца.

**– Нет.**

– Россия нападет на Америку?

**– Нет.**

– А что тогда?

**– В одной стране, которая меньше, чем Россия, возникнут очень большие нестроения, будет очень много крови. Продлится это два года. После чего будет русский царь.**

Как рассказывают, старец предсказывал, что первая Пасха после начала смуты на Украине будет кровавой, вторая – голодной, третья – победной. Его слова: **«Нет отдельно Украины и России, а есть единая Святая Русь».** Он же говорил: **«Да что вы за этим долларом гоняетесь... Посмотришь, да эти доллары, как листья осенью, ветер гнать по дороге будет, никто за ними и не нагнется, будет дешевле бумаги...»**



# БЛАГОНАМЕРЕННОЕ НЕВЕЖЕСТВО ИЛИ ЗАКАЗНАЯ ПРОВОКАЦИЯ?

Меня тревожит исторической и юридической безграмотностью формулировка проекта закона депутата законодательного собрания Ленинградской области Владимира Петрова «Об особом положении представителей Царской Семьи». Юридические формулы «Царская Семья», «Императорская Фамилия», «Династия», «Царский Род», несмотря на свою похожесть, имеют разные понятийные границы и не являются синонимами. Понятие «Царская Семья» относится только к Семье Царствующего Государя, например к Его Матери, Супруге, Детям, Внукам. Все остальные Родственники Государя относятся к Царскому Роду или Императорской Фамилии... Даже родные Братя и Сестры Императора, достигшие совершеннолетия и вступившие в брак, в это юридическое понятие уже не входят. В разное время были разные Царские Семьи.



В наше время в русле Закона и обычаев Престолонаследия говорить о Царской Семье можно только по отношению к Семье Государя Императора Николая II в начале июля 1918 года, в состав которой входили Вдовствующая Императрица Мария Феодоровна - Государыня-Мать, Императрица Александра Феодоровна, Наследник Цесаревич Алексей Николаевич, Царевны Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия. Всё! Потомков и представителей этой Царской Семьи сейчас не существует: вся Семья Святых Царственных Мучеников, кроме Вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны († 1928), была изуверски убита 4/17 июля 1918 года в Екатеринбурге.

Во-первых, такая формулировка на законодательном уровне дает новую лазейку для политических и юридических спекуляций и авантюры разного рода самозванцев, которые называют себя прямыми потомками кого-то из якобы избежавших расправы Детей Императора Николая II. Таких после 1918 года насчитывается уже несколько десятков, как в России, так и за границей.

Во-вторых, такая формулировка де-юре может признать «законным» самопровозглашение 31 августа 1924 года Великого Князя Кирилла Владимировича «императором Всероссийским в изгнании», а его Семью в качестве «Царской Семьи».

И первый, и второй вариант возможных последствий связан с раскручиванием нового витка почти Вековой Смуты, «царящей» в России до сих пор. Подобные искушения современной России принесут только вред. Нам и без того хватает великих политических испытаний и вызовов времени, преодоление которых требует сплочения Русского Народа, а не его разделения на разные общественно-политические, политические и церковные течения. В лучшем случае малосведущий в вопросах Российского Престолонаследия депутат Владимир Петров допустил грубую политическую ошибку, в худшем - он затевает кем-то заказанную провокацию.

Действия Великого Князя Кирилла Владимировича в 1924 году были неоднозначно восприняты российскими православными монархистами, оказавшимися в 1918-1922 годах в изгнании. Это привело к разделению как в среде простых православных царистов, так и среди потомков Императорской Фамилии. Сторонники Вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны и Великого Князя Николая Николаевича Младшего на протяжении многих лет выступали против Великого Князя Кирилла из-за его позиции 1 марта 1917 года, когда он фактически до отречения законного Императора Николая Второго от Престола публично поддержал незаконный временный комитет Государственной думы и его революционные действия.

Впрочем, после смерти Великого Князя в октябре 1938 года произошло некоторое утравление того раскола, и подавляющее большинство монархистов-эмигрантов признавали первенство в Императорском Роду юного Князя Императорской Крови Владимира Кирилловича, хотя многие за ним не признавали титулов Наследника Цесаревича и Великого Князя, которые ему присвоил отец в качестве «императора в изгнании».

Но по мере взросления Князя Владимира в связи с его вступлением в брак с разведенной Леонидой Георгиевной Кирби, урожденной княжной Багратион-Мухранской, среди православных монархистов изгнания вновь стал назрывать раскол. Вступление в 1976 году в брак их единственной дочери - Княжны Марии Владимировны с Пруссим князем Францем Вильгельмом Гогенцоллерном (накануне брака он принял Православие и стал именоваться Михаилом Павловичем) было связано с провозглаше-

нием принца Российским Великим Князем, отчего смута в монархической среде русского зарубежья усилилась.

В 1981 году от этого брака родился сын Георгий, а в 1985 году брак распался, и «Михаил Павлович» вновь стал именоваться Пруссим князем Францем Вильгельмом Гогенцоллерном и вернулся в свое протестантское вероисповедание. В 1989 году после смерти Князя Императорской Крови Василия Александровича (родился в 1907 году), которого Князь Владимир Кириллович объявил «последним потомком Императорского Рода по мужской линии», Князь Владимир Кириллович провозгласил свою дочь единственной «наследницей Российского Престола». Такое деяние буквально вызвало взрыв в русской монархической эмиграции.

Тогда в СССР православно-монархическое движение только зарождалось и набирало силу, и многим тысячам российских царистов были практически неведомы обстоятельства этих монархических смут, а также их причины. Однако в самом начале 1990 года Князь Владимир Кириллович выступил с большим интервью в известном огульном «перестроечном» издании - журнале «Огонёк», которое вызвало большое брожение среди православных и у значительной части народа могло привести к антицаристским, антидинастическим настроениям образца 1917 года. Конечно, сам Князь Владимир Кириллович мог и не догадываться о реальной реакции на его интервью, которое всколыхнуло православную общественность: демократы-западники хотят посадить нам своего «царя-марионетку»!

Именно эти обстоятельства уже в январе 1990 года побудили меня выступить в самиздате с очерком-памфлетом «Дорога «Великого» Князя», написанным на основе эмигрантских «антикирилловских» публикаций, писем ко мне русских беженцев-монархистов и моих исследований документов в Императорских фондах ЦГАОР (ныне ГА РФ). Очерк для многих разъяснил ситуацию. Теперь уже среди российских монархистов произошло четкое разделение на «кирилловцев-легитимистов» и «соборников», которые считали, что только Всероссийский Державно-Церковный (Земский) Собор может определить волю Божию о Его Избраннике в качестве законного Государя грядущей России.

Потом известный православный публицист Михаил Викторович Назаров в 1996 году выпустил обстоятельную книгу «Кто наследник Российского Престола?», которая собственно и стала идейно-юридической базой для идеологии движения «соборников» в вопросе Российского Престолонаследия.

Сам я в 1996 году после выхода моей книги «Царское Дело. Материалы к расследованию убийства Царской Семьи» (М., 1996) в одностороннем порядке выступил с заявлением о моратории публикации своих старых материалов против «кирилловцев» - «Дорога «Великого» Князя» и «Против самозванцев» - и написания новых статей по теме, считая, что усилия М.В. Назарова в этом направлении вполне достаточны.

Мой мораторий объясняется тем, что лидеры движения «кирилловцев», а с мая 1998 года и сама Княгиня Мария Владимировна, однозначно выступили против подлога с так называемыми «екатеринбургскими останками», которые враги Российского Православия до сих пор пытаются выдать за мощи Святых Царственных Мучеников. Для меня этот церковно-политический вопрос с 1989 года является первоочередным, стратегическим и преимущественным...

Надо сказать, что депутат Ленинградской области Владимир Петров с извещением о своей законодательной инициативе обратился не только к Княгине Марии Владимировне, которую её сторонники, а вслед за ними многие высшие российские чиновники и ряд иерархов РПЦ МП, начиная с патриарха Кирилла, титулуют «великой княгиней, наследницей Престола и главой Императорского Дома», но и к главе общественного «Объединения представителей Рода Романовых» Князю Императорской Крови Димитрию Романовичу.

Данное фамильное объединение, в которое, в частности, входят потомки Рода по прямой мужской линии - Князья Андрей Андреевич (р. 1923), сам Димитрий Романович (р. 1926), Алексей Андреевич (р. 1953), Димитрий Павлович Романов-Ильинский (р. 1954), Петр Андреевич (р. 1951), Михаил Павлович Романов-Ильинский (р. 1959), Андрей Андреевич (р. 1963), Даниил Николаевич (р. 1972) Ростислав Ростиславович (р. 1987), и некоторые другие, не признают притязаний Княгини Марии Владимировны

и её сына Георгия Михайловича, а последнего полагают справедливым титуловать принцем Пруссим - по отцу.

То есть законопроект депутата Владимира Петрова в предложенных им формулировках заглавия и его текста не снимает острых противоречий среди существующих прямых потомков Императорской Фамилии и их ближайших родственников и может вызвать обострение тихого родового конфликта в публичной сфере, что как для монархистов-кирилловцев, так и для нас - царистов-соборников было бы нежелательным.

Однако лично я считаю, что для современной России было бы уместным законодательно принять некий акт об особом историко-культурном статусе всех представителей Рода Романовых, всех Потомков Императорской Фамилии и их ближайших родственников в качестве особого живого культурно-генеалогического наследия нашего Отечества. Такой нейтральный акт, не подтверждающий претензии потомков Великого Князя Кирилла Владимировича, но в конкретных формулировках не отвергающий их (в законе они вообще не должны упоминаться), мог бы внести в российское общество новый примирительный мотив.

Идея эта витает в воздухе с начала 2000-х годов. Она провокационно и неуклюже проявилась в законопроекте депутата Владимира Петрова... Моя личная позиция такова: в законопроекте можно исправить историко-культурные и наследственно-генеалогические нелепости, четко, с чувством меры и политического такта по отношению к нашим согражданам, не разделяющим монархических взглядов, прописать круг социальных привилегий культурного и юридического характера для потомков Рода Романовых. В первую очередь такие привилегии должны быть связаны с упрощенной процедурой получения российского гражданства или безсрочного вида на жительство, а также льготных кредитных условий для приобретения достойного жилья. Нельзя забывать, что вся немалая собственность Императорской Фамилии, в частности разнообразная недвижимость по всей стране и обширные Удельные земли на Алтае, были национализированы декретом от 15 июля 1918 года - как раз в канун царевубийства и Алапаевского побоища. Поскольку Российская Фе-

дерация взяла на себя пока только международные обязательства быть правопреемницей Российской Империи, конечно же, в нынешних внутренних политических условиях нельзя ставить вопрос о реституции исключительно только для потомков Рода Романовых. Но верность исторической справедливости, учитывая революционную экспроприацию собственности и масштабный регид Рода Романовых в 1918-1919 годах (были убиты 19 представителей Рода), позволяет ставить вопрос хотя бы о частичной материальной компенсации в виде льготных кредитов для жилья, здешнего благоустройства и пенсионного содержания для нуждающихся представителей Рода Романовых и их ближайших родственников в рамках, которые предусмотрены для других статусных российских пенсионеров. Полагаю, данную инициативу стоило бы поддержать православным царистам.

У нас существует ряд социальных и юридических привилегий для многих социальных групп начиная с ветеранов Великой Отечественной войны, Героев Советского Союза, Героев России, академиков, пенсионеров, занимавших ответственные государственные посты (они были восстановлены даже для государственных деятелей советского периода)... Почему бы нам не проявить подобного уважения и к потомкам славной Династии Романовых, царствовавшей в нашем Отечестве более трех веков и принесшей вселенское величие нашему Государству?! Потомки Династии Романовых должны быть в современной России, как у себя дома. Чувство исторической справедливости призывает нас к этому!

**Леонид Болотин, историк, журналист, церковно-общественный деятель**

*Русская народная линия.*

## ПСЕВДОМОНАРХИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В РАЗВИТИИ

Потомкам Романовых предлагают вернуться в Россию. Необходимо обращения к официальным представителям дома Романовых, постоянно проживающим за рубежом, - княгине Марии Владимировне в Испанию и князю Дмитрию Романовичу в Данию - уже направлено.

Парламентарии заксобрания Ленинградской области намерены разработать законопроект, устанавливающий особое положение представителей царской фамилии и стимулирующий их возвращение. В частности, предполагается в качестве официальной резиденции Романовых предоставить один из заброшенных (!) дворцов в Санкт-Петербурге или Крыму.

«Ваше Императорское Величество Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна! - обратился депутат заксобрания Ленинградской области Владимир Петров к главе императорского дома Романовых. - На протяжении всей истории своего правления императорская династия Романовых являла собой одну из основ Российской государственности... В настоящее время происходит трудный процесс восстановления величия России и возвращения ею мирового влияния. Я уверен, что в такой важный исторический момент члены Императорского Дома Романовых не могут оставаться в стороне от процессов, происходящих в России».

Депутаты считают, что Романовы могли бы участвовать в государственных церемониальных мероприятиях, как в европейских странах, стать символом сохранения традиций и национальной культуры. Надо сказать, что представители императорской фамилии готовы переехать в Россию.

В настоящее время при освящении в СМИ вопроса возможного восстановления монархии в России все чаще упоминается так называемая ветвь Кирилловичей, представителями которой в настоящее время являются Княгиня Мария Владимировна, именуемая себя Главой Российского Императорского дома, и ее сын - Георгий Гогенцоллерн. Встречаясь с иерархами Русской Православной Церкви, членами правительства, силовых структур нашей страны, они, очевидно, хотят придать своим притязаниям на Российский Престол вид законности. На самом же деле, изменив Православию и Царю, эта ветвь давно лишилась права быть его наследниками.

Мария Владимировна и Георгий Гогенцоллерн - потомки Великого Князя Кирилла Владимировича, двоюродного брата Государя Николая II, который, по их мнению, унаследовал Престол по праву первородства. Но первородство - не единственное условие престолонаследия; законом определяется также соблюдение верности Православию, благочестие, верность присяге Государю, церковным и гражданским законам. Как известно, Кирилл



Владимирович в 1905 году, вопреки запрету Императора и в нарушение законов, вступил в брак со своей двоюродной сестрой, за что был выслан из России и лишен прав престолонаследия (Высочайшее учрежденным совещанием, резолюция Государя от 15.01.1907 г.).

В 1917 году Великий Князь Кирилл нарушил присягу и принял участие в свержении монархии. «Смею думать, что с падением старого режима удастся, наконец, вздохнуть свободно в свободной России...», - говорил он. Однако, не оставшись в «свободной России дышать свободно», в 1924 году в эмиграции он провозгласил себя «Императором Кириллом I», что многими справедливо было расценено как самозванство и прежде всего - вдовствующей Императрицей Марией Феодоровной, матерью Государя Николая II.

Сын Кирилла, Владимир Кириллович, в 1948 году женился на разведенной Леониде Георгиевне Кирби (урожденной княгине Багратион-Мухранской), что также не соответствует требованиям закона о престолонаследии. У Владимира не оказалось потомства мужского пола.

Единственная его дочь - Мария - вышла замуж за прусского принца и впоследствии развелась с ним, а их сын - Георгий, - как один из главных провозглашаемых ныне претендентов на Российский Престол, принадлежит по отцу к династии Гогенцоллернов, а не Романовых, что отмечено в международном династическом справочнике «Burke's».

Нынешние представители ветви Кирилловичей далеки от православного понимания самодержавной царской власти. Например, княгиня Мария Владимировна говорит о себе: «Я в любых условиях старалась всеми силами способствовать развитию демократического сознания россиянам...»

Установление лжемонархии, если его попустит Господь, безусловно, принесет вред России и может поставить ее в прямое подчинение антихристианским силам.

*С сайта «Москва - Третий Рим»*



# РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

## МАРАЗМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Демографическая яма, в которую провалилась Россия в начале 2015 года, оказалась ровно в два раза глубже, чем та, что обычно сопровождала начало относительно благополучных в демографическом плане 2013 и 2014 годов, и на это вынуждены были обратить внимание на самом вершине, в Кремле.



Кабинет министров России на днях получил личное указание от Путина разобраться в причинах демографического спада и принять меры по его снижению. В правительстве в свою очередь начали искать виновных и уволили целый ряд чиновников на местах. Однако это вряд ли исправит ситуацию.

Дело в том, что последние два года Министрство труда и социальной политики ежемесячно рапортовало на своём сайте о положительной динамике в российской демографии, однако в 2015 году такие реляции вдруг прекратились.

Объясняется это довольно просто — заявления о том, что благодаря принятым мерам российских властей по экономическому стимулированию рождения второго ребёнка Россия начала выходить из демографического кризиса, оказались, мягко говоря, преждевременными. Как только наши чиновники заговорили о сокращении «материнского капитала», в

стране вновь резко упала рождаемость, а в начале 2015 года ещё и повысилась смертность.

В результате только за один квартал 2015 года Россия потеряла 52 тысячи человек, что приблизительно равняется всемирноестественному приросту населения за 2013-2014 годы. И хотя в начале года в России традиционно наблюдается спад рождаемости, на сей раз эти тенденции приобрели такой размах, что уже сейчас можно с уверенностью сказать, что никакого естественного прироста населения по итогам 2015 года у нас не будет.

Впрочем, провал демографической политики российских властей был предсказуем с самого начала. Связано это не столько с нынешними экономическими проблемами в стране, сколько с полным нежеланием признавать нравственную составляющую падения рождаемости в стране и с отсутствием системного подхода к данному вопросу.

Главная проблема России заключается не в том, что наши власти не уделяют проблеме демографии должного внимания, а в том, что они по какой-то странной привычке считают, что все вопросы в стране можно решить только с помощью потока денег или замены одних чиновников на других.

Ну разве не маразм сокращаться о падении рождаемости и резком росте смертности в стране и в то же время ежегодно выделять 6 млрд. рублей на безплатное убийство 4 млн. младенцев, кои умерщвляются в тех же самых медуллярных дренажах, в которых принимаются роды?

По соседству с кабинетами, где врачи борются за жизнь детей, другие (а чаще всего, те же самые) люди в белых халатах хладнокровно убивают миллионы таких же детей и получают свою награду от государства. Наши же власти при этом делают вид, что данный вопрос вообще никак не относится к демографии.

Русская линия

### НОВАЯ КНИГА

#### «О НОВЫХ РОСТКАХ, СПЯЩИХ В СТАРЫХ ЗЕРНАХ...»

Русиюния: роман-притча, или думы-придумки про Русь/  
Татьяна Батурина.  
Волгоград: Принт, 2015. - 588 с.

«Без притчи века не изживёшь, против притчи не поспоришь...» - русская мудрость. И не хочется спорить. «Расчувствовалась до дон души», читая новую книгу известной поэтессы и писательницы Татьяны Михайловны Батуриной, любезно подаренную мне автором. Роман-притча «Русиюния» состоит из двух книг: первая - «Уповаемая извещение» и вторая - «Рысиюния чарует очи». Работа увесистая - 588 страниц. Такую разве осилить, подумалось мне?! Но с первых строк поняла: моё чит-во - будто с близкими людьми беседую.

Поразил язык романа: похожие слова я слышала в детстве от дедов и бабушек, от дядёв и родителей. Мы казачьего рода. Очень ёмкие просторечия, прекрасно передан говор: густень, морозливая даль, кулепня, сверкух, грех тьмозарный, дебрядь, нырка просвернь, пустерьма, хлёбово, неумея, костевище, нарошничала, овчинная коротайка, жвачиться, щине скусные, навпоследок, скудельничье дожитие, огорожа, пошто... и т.д. Хоть составив словарь народных слов!

Замечательно описан быт и обычаи. Взять хотя бы сцену смотрин у Агудаловых: все сидят за столом и едят из одного щаного та-зика, стоящего посередине стола, поочередно зачерпывая своими ложками из огромной посуды, «подставляя под текучее хлёбово ломти хлеба, чтоб ненароком клеёнку не закапать.» Это мне напомнило, как мой дед по материнской линии Кирилл наказывал за озорство и разговоры за столом - облизывал свою деревянную ложку и бил ею озорника по лбу. А моя свекровь любила говорить: «Серединка полная, и краешки играюшки.» Похожую поговорку я встретила в романе.

Греют душу знакомые названия мест: Дон, Волга, Ростов, Паньшино, Иловля и другие. Всё это очень роднит с героя-

ми, которые «горе мыкали, чужим горем огорёвывались...», но, несмотря на «судьбинный произвол», жили, любили, трудились, боролись, радовались простому человеческому счастью и служили своему государству, каждый по-своему. Монах Илия, владыка Макарий, Тарасий, Павла, Павлик Агудалов, Ольгунька, отец Александр, учёные, в большом количестве обитающие в притче вместе со своими научными и лженаучными трудами, и многие иные русичи...

Но главный герой романа, как мне видится, сама Русь. «Вокруг, насколько хватало взора, царевала родимая Русь степная, лесная, озёрная, с холмами и долами, с городами и весями, с плачами и песнями», - подтверждает автор.

Та самая Русь, что вечно подвергалась нападкам недружелюбных соседей, разных татей с Дикого Поля, которую вечно раздирали внутренние противоречия междоусобиц. Били её, жгли, брали в полон..., а она жива, родимая! Конечно, не могли не найти отражение в произведении Татьяны Батуриной и Великая Отечественная война 1941-1945 гг., и Сталинградская битва. Им посвящена немалая часть романа.

Не могу сказать, что прочла «Русиюнию» за один присест, но каждый вечер она «чаровала очи...», и я с удовольствием открывала для себя одну страницу за другой. Книга в обложке голубоватого цвета в оформлении известного художника России В.Э. Ковалёва манила к себе с какой-то загадочной силой.

Автор романа, бесспорно, владеет словом, истоки которого - в поэзии. Многие строки хочется цитировать целиком. «Лощадь стояла в берёзовой тени, опустив голову в сон.» «Взора едва доставало для охвата пологой долины, по которому неслись невесты в какую даль кучерявые шары перекати-поле, созревшие для кочевья ещё в середине лета.» «...вечерело, на розово-оранжевые разводы закатной зари мягко оседал дымно-сиреневый пух сумерек.» «...высились татарниковы семейства, ...павелика... усыхла до паутиновой невесомости...» «Даже негра красной осени не сравнится с августовским светом - наверное, потому, что он, словно перво-зданный плод земной благодати, медлительно вызревает в жарком лоне лета.» «...мчится навстречу ветёрку цветастой.» «...

Я знаю один храм, где детей, способных стоять на службе, а не висеть на маме, всегда приглашают стоять впереди. Там они видят не чужие спины, а богослужение: как поют, кто читает, много ли осталось, что делает батюшка... кто устал - отвлекается, поправляет свечи в подсвечниках, может присесть даже на скамеечку. За спинами мамы и бабушки, которые вовекира напоминают, когда встать, когда петь, когда перекреститься...

Знаю бабушек, которые, видя, как изныл ребёнок во время долгого чтения молитв перед причастием, могут предложить маме подержать его на руках, а то и вовсе погулять с ним в церковном дворе, чтобы мама сама пришла в себя и помолилась перед причастием.

Знаю учителя, которая на собрании два часа рассказывала родителям - вместе, а потом порознь, - какой у них прекрасный класс, какие в нём отличные талантливые дети и как с ними здорово работать. Родители ушли домой настолько озадаченные, что некоторые по дороге даже купили торт к чаю.

Я видела женщину, которая в самолёте просто забрала у замотанной мамы ноющую четырёх-летку и всю дорогу рисовала с ней в тетрадке, читала с ней Маршак и Чуковского, занималась пальчиковыми играми - и даже позволила маме немного поспать, а соседям - лететь в тишине. Я помню, как бабушка или дедушка забирали у меня ночью вопящего младенца, сказав просто «поспи», хотя им завтра на работу; как муж, не давая алгебре «достать» нас с ребёнком, быстро и весело заканчивал с ним уроки, как меня подстраховывали, подхватывали и помогали - домашние, подруги, коллеги.

Я помню попутчицу, которая терпела ночные крики моей трёхлетней дочери в поезде, и продавщицу, которая подарила ей банан, когда наш рейс задержали на

18 часов и ошавевший ребёнок пулей носился по аэропорту.

Помню с благодарностью тех, кто помогал поднять перевернувшуюся коляску, пропускал без очереди в общественный туалет, протягивал платочки, когда у сына на улице шла из носа кровь, дарил просто так шарики, смешил плачущего ребёнка. И мне всегда кажется, что я обязана вернуть это все другим людям.

Каждой маме трудно. Она не все знает и не все умеет, она не всегда ещё сама достигла той степени психической зрелости, взрослости, доброжелательности, уверенности в себе, которая позволяет ей в любой кризисной ситуации сохранять присутствие духа и принимать правильные решения.

Мама делает ошибки, занимаясь самым главным делом и самым дорогим человеком в жизни. Она видит это и не знает, как их исправить.

Ей и так кажется, что она все делает не так и неправильно; она в душе перфекционистка и хочет все сделать идеально, но идеально не может и ждёт, съездившись, что ей сейчас опять поставят двойку.

Иногда её стоит под-держивать хорошим словом, заметить у ребёнка прогресс, похвалить её усилия, сказать ей что-то хорошее про её ребёнка, ненавязчиво предложить помощь. И не торопиться осуждать, тыкать пальцем, воспитывать и делать замечания. А если жалуются - слушать, а не поучать.

А если плачет - обнять и пожалеть. Поэтому что она - мама, она делает самую трудную, неблагодарную, полезную работу в мире. Работу, за которую не платят, не хвалят, не повышают по службе, не дают поощрений. Работу, в которой много провалов и падений и слишком редко кажется, что чего-то достигла.

И. Лукьянова



выходит из реки нагой кувшинкой.» Разве это не стихи, вкраплённые в прозу?

По-моему, такое не обретается учёностью, а даётся свыше, так же, как и искусство построения сюжета. До конца сохраняется интрига: не первый век пытались разгадать нарисы на трёх камнях, которые привёз из Афона монах Илия и которые по воле судьбы попали в руки семьи Панчашинных.

Композиция романа носит несколько необычный характер - хаотичность повествования, не мешающая, а наоборот - усиливающая интерес и впечатление. Сосредоточены главы, где герои живут в 1994 году, и тут же - 1509-1577 годы, и вновь - современность вплоть до 2014 года. Далёко от сегодняшних дней уводит автор читателя, во времена великих князей Александра Невского, Иоанна III, Василия III, царя Иоанна IV (Грозного).

Рассказы от лиц героев, живущих в разные времена, не соединённых между собой родственными узами, общей судьбой, общими интересами и ценностями, заботами, памятью, верой, составляют основу подглав и глав и связываются Татьяной Батуриной в единый крепкий узел романа. А он, этот роман-притча, показывает нам судьбу Руси на примере судьбы одного знатного рода Панчашинных. Зачинатель этого рода - Михаил Панчашин, получивший за службу серебряный крест от самого князя Александра Невского, ставший воеводой во Пскове, оставивший после себя много Панчашинных, разлетевшихся по всей Руси. Ох, и долг был путь от первого Панчашина (ранее просто Чашин) до крайнего! Но герои достойно его прошли.

А кто прочитал письмена на афонских камнях и то, что там было написано, я утаю. Попробуйте сами пройти этот путь по следам веков, по страницам романа, чтобы об этом узнать. Скучно не будет, уверяю.

А я, навпоследок, как говорят герои Русиюнии, хочу отметить, что роман написан в лучших традициях православной литературы, которым с давних лет верна в своём творчестве Татьяна Михайловна Батурина. Святость и жертвенность её героев, их любовь к Родине и ближнему, терпение, сострадание, милосердие... Это ли не показывает пути духовного совершенствования? «У Бога все живы, Тарасий, молись, как сердце повелит.» «Ну, это как Бог даст!» «Прятал Богородицу у сердца и

держал путь, как сам он думал, куда глаза глядят. Но глядела-то Богородица...»

История Руси, по сути своей, и есть длинная дорога от язычества к Православию, а после - бесконечная защита нашей веры от внутренних и внешних врагов. Хочется привести слова из стихотворения «Отчина», ранее написанного Татьяной Батуриной. Они, как мне кажется, по теме: *А всяк летописец, составивший чистописания Про русскую святость, про промысел чистоспасения, От скольких искусов наивную Русь уберёт, Святой и великой Россию назвав наперёд!*

Ещё несколько понравившихся цитат из нового романа, который очень богат «думами-придумками»:

«Мало, что ли на Руси грехов, ещё и чужебием искушаться?»

«Столь много всего миновало в моей жизни, что до сих пор прожитое умом собираю.»

«На Руси всяк час неровён.»

«Горести прошлые не сочтёшь, однако горести нынешние горше.»

«И малое беспамятство иной раз спасает от безумия.»

«Боюсь только, снова какая-нибудь пагуба на Русь снидёт!»

Каково?! Цитируй хоть каждую страницу из 588-ми.

Но... ведь снизошла, пагуба... О беде наших славянских братьев, о гибели мирных жителей, о беженцах с Малороссии повествует непридуманный эпилог.

Но это уже другая история.

**P.S.** Это моё личное мнение о романе, мои ощущения. Все, что выделено кавычками, взято из текста Русиюнии.

И... пока я читала книгу, обдумывая прочитанное, вышло другое издание Русиюнии на 378 страницах (текст - 10 кегль, а не 11). В оформлении обложки использованы живописные работы народного художника Украины Андрея Антонока.

А это значит, что ещё вероятнее стала встреча читателя с романом-притчей Татьяны Батуриной.

Людмила Кузнецова-Киреева,  
член клуба «Мамаев курган»  
Волгоград.



# ТЕХНОГЕННЫЙ ОККУЛЬТИЗМ

Телевидение (ТВ), видеотехника, кино, радио, компьютеры, пресса, Интернет оказывают мощное воздействие на дух и психику человека, особенно – ребёнка. В настоящее время они во многом определяют поведение, личностное и общественное мышление. Это воздействие настолько велико, что средства массовой информации всерьёз называют четвертой властью.

Эти средства забирают власть над душами людей и определяют для них, во что и как верить, как думать и как жить. Ещё Наполеон в свое время говорил, что 5 газет могут сделать гораздо больше, чем хорошо вооруженная и обученная 100-тысячная армия.

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ И ДЕТИ

В печати уже много сообщалось об огромном разрушающем воздействии ТВ на детей и подростков. Детские психиатры и психологи считают, что основными болезнями детей в XXI веке будут болезни от ТВ и компьютеров. Но какой же вред приносит детям наш обычный домашний спутник, нет, не спутник, а теперь уже незаменимый член нашей семьи — телевизор? Вред от него мы видим троякий: облучение, приводящее к развитию нервно-соматических нарушений; астенонервотические и соматические нарушения, связанные с длительным сидением около телевизора, общей бездвиженностью; информационное воздействие, проявляющееся, главным образом, в психоэмоциональной сфере.

Дети проводят много часов подряд у телевизора или компьютера. Их внимание целиком направлено на экран. Эти дети, как правило, мало читают, или почти ничего не читают, их интересы сужаются до размеров экрана. Постоянное эмоционально-нервное напряжение, вызываемое просмотром «эффектных и интересных» передач и фильмов, приводит к резкой астенизации (истощению) нервной системы. В результате память у таких детей слабеет, они начинают хуже учиться, становятся вялыми, безынициативными. Часто нарушается сон: дети плохо засыпают, нередко снятся кошмарные сны (как результат переживания событий, которых они насмотрелись в телепередачах). Утром они с трудом встают, чувствуют себя усталыми и не отдохнувшими.

В школе эти дети бывают обычно вялыми, плохо концентрируют внимание на учебном процессе, хуже соображают при решении задач.

Развиваются раздражительность, повышенная нервная возбудимость, впечатлительность, поэтому они часто ссорятся с одноклассниками, становятся неуживчивыми в классе, обидчивыми. Школьная успеваемость у них снижается.

Как результат длительного сидения и малоподвижного образа жизни может расстраиваться работа кишечника, ухудшается его перистальтика и развиваются запоры. Могут развиваться застойные явления в органах малого таза, что способствует развитию или усилению онанизма, что, в свою очередь, еще более астенизирует нервную систему. У детей появляются астенонервотические состояния, частые головные боли.

В результате интеллектуальное развитие таких детей замедляется, а черты характера ухудшаются. Соматические нарушения и малоподвижный образ жизни приводит к частой заболеваемости.

Страшным является и то, что результатом длительного сидения у телевизора может явиться ухудшение взаимоотношения этих детей с родителями. Они становятся малопослушными, на требования или просьбы родителей оторваться от телевизора (или компьютера) реагируют скандалом, слезами.

Здесь важно отметить, что дети настолько вживаются в мир, показываемый по ТВ, что его они впитывают в свою душу и стремятся жить по его заповедям. ТВ вольно или невольно кодирует поведение ребенка и подростка, заставляя жить по законам этого мира, который они впитывают в себя с его экранов. Кодирование при этом не обязательно может быть прямым, а опосредованным: у детей вырабатывается своеобразный психологический стереотип поведения и мышления. Безусловно, это приводит к бездуховности, развитию эгоизма, бездушия, жестокости, цинизма.

Особенно опасны для психического и интеллектуального развития детей электронные (компьютерные) игры и специальные электронно-игровые приставки для телевизоров. Электронные игры настолько увлекают детей, что они забывают обо всём на свете. Часами без отрыва могут сидеть у экрана ТВ, монитора компьютера или с электронной игрушкой.

Дети сидят у экранов и воюют с пошлыми и мерзкими персонажами, которых надо убивать или от которых надо спастись. Писатель Виктор Тростников сравнивает воздействие «электронных монстров» на мозг детей с воздействием наркотиков. Он считает, что эти «умные» (электронные) игры нисколько не развивают интеллект, а, наоборот, закабаляют его. Они развивают лишь те стороны интеллекта, которые в жизни оказываются бесполезными, т. к. эти игры всегда помещают человека в сильно упрощенный мир, регулируемый несколькими четко сформулированными правилами, в то время как окружающий нас действительный мир ни в какой конечный набор правил втиснут быть не может. Об этом свидетельствуют так называемые «отрицательные теоремы математической логики», из которых следует, что роль рационального познания в общем постижении была очень мала». Эти игры не развивают творческую интуицию.

«Ни один истинно умный человек, — пишет В. Тростников, — не пользуется в жизненных дилеммах какими-то алгоритмами это делают скорее шизофреники (так называемый резонёрский бред). Если бы качества, развиваемые азартными играми, на самом деле были полезными, то военачальники ставили бы лучших шахматистов — ведь игра в шахматы изначально была задумана как имитация военных действий. Однако сам акт имитации уже несет в себе редукцию такой степени, что подражание получается в корне отличным от оригинала. Нет сомнений в том, что А.В.Суворов проиграл бы в шахматы не только Каспарову, но любому второразряднику.

Необходимо также отметить, что электронные игры убивают в детях духовность и располагают впоследствии к оккультным занятиям. Дети, «заболевшие» электронными играми, становятся непослушными, недисциплинированными. Они привыкают делать не то, что нужно, а то, что приятно.

Таким образом, влияние ТВ и электронных игр на развитие и здоровье детей не только не безразлично, но и прямо вредно и оказывает влияние, как на физическое, так и на психическое здоровье и на духовное их развитие.

## ВОЗДЕЙСТВИЕ ТЕЛЕВИДЕНИЯ НА ВЗРОСЛЫХ

Воздействие ТВ велико не только на детей, но и на взрослых. Сами того не подозревая, телезрители подвергаются гипнотическому воздействию и теряют способность самостоятельно мыслить, принимают за свое то, что навязывается им с экранов ТВ, погружаются в мир иллюзий и теряют ощущение реальности.

ТВ предлагает одну и ту же бездуховную пищу всем людям, и они из-за этого теряют индивидуальность, становятся духовно-интеллектуально похожими друг на друга.

ТВ является мощным рассадником практического, жизненного безбожия, уводит человека от Бога в мир страстей, жестокости, обмана, оккультизма. Именно через ТВ оказывается огромное оккультное воздействие на человека: вспомним телесансы А. Кашпировского, А. Чумака встречи с Джуной, колдуном Ю. Лонго, экстрасенсами... Чего стоят только передачи «3-й глаз» или «Битва экстрасенсов»? А ведь зрителями этой оккультной духовной заразы являются миллионы и миллионы людей! Я не оговорился, написав слово «зараза». Как мы заражаемся вирусами и микробами и заболеваем различными инфекционными болезнями, так и через ТВ заражаются наши души различными духовными пороками, уводящими нас от Бога прямо к дьяволу.

Люди впитывают образ жизни, мыслей, поведения, диктуемый с экрана ТВ, и

этот образ своеобразно кодирует их. Им хочется жить так же, как живут экранные герои, но т. к. наши желания почти всегда не совпадают с нашими возможностями, развиваются нервные срывы. И это приводит к развитию у людей неврозов, декомпенсации скрытых дефектов психики и психических заболеваний. В том, что в последние годы значительно увеличилось число нервно-психических заболеваний, повинны не только социально-экономические неурядицы, но и безконечные зарубежные телесериалы. То, что мы



ежедневно видим по ТВ, не совпадает с нашими возможностями, а желание жить по «их образу» (западному) настолько соблазнительно, что это, хотим мы этого или нет, приводит нас к внутреннему разочарованию. Последнее проявляется в нашей неудовлетворенности, приводит к психоэмоциональной несдержанности и частым срывам в поведении. Безусловно, это нередко является и причиной семейных неурядиц, ибо мы желаем подражать «экрану», а наши близкие часто не могут удовлетворить наши желания.

С другой стороны, современные телепередачи развивают у людей сильнейшие страсти — сексуальные, винопитие (алкоголизм), курение, ненависть, злобу, обман, жестокость, интриги и многое другое. Человек становится рабом телевизора, а этот «рабовладелец» управляет душами людей.

Вспомним о том воздействии, какое оказывали на людей телесериалы «Рабыня Изаура», «Богатые тоже плачут», «Моя вторая мама», «Санта-Барбара» и др. Везде: и на кухне, и на работе, и в транспорте, и в общественных местах — люди только и обсуждали прошедшие и будущие серии, жили чужими судьбами. Мне как врачу известны случаи инфарктов миокарда, инсультов от этих переживаний. Люди гибнут за... что?

«Телевизионный бес» внушает, внушает и внушает... А люди внимают, внимают и внимают ему... Ну разве это не управление сознанием людей? И потому сегодня с полным основанием можно утверждать, что телевидение стало мощнейшим оружием в руках дьявола.

## МИР ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В последние годы развитие информационных технологий позволило создать технические и психологические феномены, которые открыли для человека новое качество восприятия и переживания и на этой основе открыли новый мир — мир «виртуальной реальности», или «мир мнимой реальности».

Суть этого мира мнимой реальности в том, что путем разработки специальных средств передачи информации и обратной связи и выработки нового качества восприятия и переживания при помощи компьютерных и других технических систем человек погружается в придуманный программистом мир, весьма похожий на настоящий, и получает возможность стать не только зрителем и посторонним наблюдателем этого мира, но и его активным участником, не только сопереживателем, но и творцом событий этого мира.

С точки зрения восприятия и переживания человека, этот мнимый мир настолько же реален, а по силе переживаний даже и более красочен и чувственен, чем существующий мир. Человек входит в новый, технологически созданный мир, и его сознание как бы отделяется от реального мира и переходит в новый (иллюзорно-виртуальный) мир. Причем этот мир —

мир не только мечтаний, но мир реальных переживаний и поступков.

Но является ли этот мир виртуальных реальностей новым для человечества? Нет, не является.

Человек-мечтатель, в своих мечтаниях и грезах выдумывающий себе не существующий реально мир, может настолько сильно войти в этот мир, что он становится его собственным «я». Постепенно вживаясь в этот выдуманный мир, люди перестают отделять реальный мир от выдуманного, смешивают их и одновременно живут в том и другом мире, превращаясь в психически больных людей.

Колдун, маг, экстрасенс, гадатель, т. е. оккультисты разных мастей также входят в оккультный, таинственный для нас мир — мир виртуальных реальностей. Этот оккультный мир для нас, живущих по законам материального, вещественного мира, является миром виртуальной реальности, но он очень опасен для нас. Мы не долж-

ны контактировать с ним по своей воле. И вообще, для православных христиан, контакт с этим миром недопустим.

Основным элементом систем виртуальной реальности является развитая система межактивной стереоскопической визуализации мнимого (виртуального) пространства и перемещающихся в нем реалистических объектов.

**Эта система дает:**

— **полное погружение сознания человека в компьютерную модель;**

— **чувственное и интуитивное изменение воспринимаемых образов и изменение мышления;**

— **выполнение прямых манипуляций с синтезированной моделью в виртуальном трехмерном пространстве.**

Но чем же опасен мир виртуальных реальностей (ВР) для человека и опасен ли он вообще?

Безусловно, опасен. И здесь человека поджидает такая огромная опасность, что мы ее пока еще можем только недооценить, но никак — переоценить.

Это опасность — и духовная, и психическая, и физическая.

**1. Опасность духовная потому, что в мире виртуальной реальности нет места Богу, но есть место дьяволу. У человека сильно развивается чувственность и гасится духовность. Здесь нет места духовной брани. Человек не борется со своими страстями, а целиком предается им и погружается в них.**

Преподобный Нил Синайский сказал: «В том и состоит вся брань души, чтобы не удалит ум от Бога, не останавливаться и не соглашаться с нечистыми помыслами и не обращать внимания на то, что изображает в сердце этот достойный всякого порицания древний живописец (смертоносен) — дьявол».

Но мир виртуальных реальностей удаляет человека от Бога и бросает его в мир наслаждений, в мир выдуманный, подчиненный бесам.

Преподобный Макарий Египетский сказал: «У дьявола та цель, чтобы каждого человека ввергнуть в тьмную и безутешную печаль, сделать его далеким от веры, от надежды, любви Божией».

Но посмотрим, что дает с этой точки зрения человеку мир виртуальных реальностей.

**2. Технология виртуальных реальностей создала «киберсекс», позволяющий заменить естественное физиологическое общение между мужчиной и женщиной на компьютеризированный онанизм и половые извращения. Киберсекс позволяет тотально сексуализировать общество. При помощи специальных сексуальных компьютерных программ возможно пережить различные сексуальные переживания с кем угодно, как угодно и когда угодно. Стоит только облечься в секс-сбрую и включить программу, как человек испытывает все сексуальные ощущения, которые заготовил ему партнер или программист.**

(Окончание на стр. 9).



Столь популярный ныне метод бесконтактного массажа, предложенный современной целительницей Джуной (Евгенией Давиташвили) — есть, по сути дела, разновидность древнего йоговского “пранического лечения” и его более поздних оккультных модификаций. С позиций йоговской философии, насчитывающей опыт нескольких тысячелетий, во всем мире разлита особая жизненная энергия, именуемая “праной”. Именно она дает жизнь всему живому. Прана содержится в пище, воде, а также в воздухе. Человек способен осознанно извлекать и накапливать в своем организме прану, тем самым приумножая свои жизненные силы и приобретая большое могущество, как физическое, так и духовное. Эта нехристианская теория, кстати, получила широкое распространение на Западе, особенно среди оккультистов.

При лечении больных йоги применяли: 1) пристальный взгляд (через который якобы также передается прана), 2) пассы (особые манипуляции руками на небольшом расстоянии от тела пациента), 3) дыхание и дуновения на больные места, 4) произношение особых индуистских звукосочетаний, именуемых мантрами. Использовались также поглаживания, растирания, наложения рук...

Лечение сопровождалось глубоким внутренним сосредоточением целителя с целью концентрации своей энергии, перераспределения жизненных токов и направления праны на больного. Некоторые ритуальные приемы, напоминающие вышеперечисленные, наряду с пробами гипнотического погружения в транс использовали древнеегипетские жрецы. Вероятно, именно Индия и Египет представляют собой два родоначальных древнейших первоисточника современного учения о биоэнергиях, свою часть в которые со временем внес и Китай, с его архаичными теориями об энергии “чи”, чудесных меридианах и биоканалах в человеческом организме.

## ФЕНОМЕН ДЖУНЫ (ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД)

Трудно сказать, взяла ли Джуна за основу вышеуказанные учения или спонтанно сама пришла к открытию способа исцеления с помощью рук, работая массажисткой, или были какие-либо дополнительные источники? Так или иначе,



ею была создана, по сути дела, своя оригинальная методика “бесконтактного массажа”, получившая признание во многих странах. Даже Папа Римский удостоил целительницу своим вниманием. Вольно или невольно, именно джуновское направление экстрасенсорного воздействия пробудило широкий всплеск огромной коммерческой индустрии в стране и множество спекуляций на страданиях доверчивых людей, надеющихся на чудо. К подобным Джуна целителям потянулись десятки тысяч людей, многие из которых разочаровались в официальной медицине. Многочисленные коммерческие курсы подготовки с необычайной легкостью направо и налево стали выдавать за солидную плату дипломы экстрасенсов (в том числе и международного класса). “Экстрасенсорно-биоэнергетический”

бум привел к откровенному шарлатанству и псевдоцелительству, появлению мифов о каких-то космических связях и даже божественных дарах у экстрасенсов, их инопланетной сущности и прочему вздору.

В среду новоявленных “чудо-целителей” активно стали внедряться как дельцы легкой наживы, так и немалое количество просто психически больных людей со всевозможными маниями, фантазиями, полу- и явно бредовыми идеями, заумными теориями и лживыми вымыслами (тем не менее, нельзя категорично отрицать существование биологического поля и факт возможности воздействия посредством него на другого человека. Еще Месмер, говоря о животном магнетизме, подразумевал под ним нечто подобное “биополю”, а шотландский ученый Максвелл в XIX веке утверждал, что “каждое тело выделяет телесные излучения”, в XX веке супругам Кирлиан удалось получить фотоснимки биоизлучений — “эффект Кирлиан”; по всей видимости, существует и ряд других объективных доказательств, в частности, исходя из современной квантовой теории).

Имеет, конечно, при бесконтактном массаже значение и слабое ритмичное тепловое колебание, исходящее от рук биоцелителя, что способствует успокоению и отвлечению пациента. Кроме того, как и при любом сценарии лечебного плана, немалую роль играет психотерапевтический фактор, а также настрой больного, его вера в выздоровление. И все же, какой же духовной чистоты должен быть сам целитель, чтобы осмелиться лечить своей энергией других! Ведь вместе с физической энергией происходит контакт и передача каких-то более тонких субстанций духовного плана. По сути дела, передается частица своего “я”, с которой переносится информация, например, о здоровье самого целителя.

При энергообмене могут генерироваться нежелательные страсти, ведь в энергоизлучении, исходящем от человека, зашифрована и его глубинная суть, в физических вибрациях заключается материализованная структура всего организма...

Вверяя себя биотерапевтам, которые чаще всего представляют собой людей коммерческого, небезкорыстного направления, пациенты рискуют нанести серьезный вред своему главному безценному богатству — безмерной душе.

Кроме того, мы ничего не знаем о возможном существовании биополярных паразитов, которые с точки зрения некоторых исследователей внедряются в определенные зоны биополя, а при биоэнерговзаимодействиях могут передаваться от одного лица к другому. И наконец, небезосновательны утверждения об опасности целенаправленного энергетического вампиризма, имеющего место у ряда биоэнерготерапевтов.

Специальные тренировки экстрасенсов по так называемой “прокачке” энергии, ее перераспределению, “захвату”, “отдаче” приводят к навыкам реальной манипуляции биоэнергией. Начав же заниматься целительством, экстрасенсы быстро ощущают истощение собственных энергоресурсов и спонтанно или осознанно начинают пополнять их подпиткой у пациентов. Кстати, забор биоэнергии часто вызывает довольно приятные ощущения и лишь несколько позднее может развиться слабость, появиться сонливость или другие негативные проявления. Свообразные “прокачки” больной, часто засоренной биоэнергией иногда дают действительно положительный эффект в самочувствии обратившегося за помощью. Но ведь при этом не устраняются причины самой болезни, не меняются личностные качества пациента, не оказывается положительного духовного воздействия. В силу этих и многих иных причин данный метод лечения оказался чужд Православии и даже осужден из-за многих возможных негативных последствий.

С сайта «Православие. ру»

## ТЕХНОГЕННЫЙ ОККУЛЬТИЗМ

(Окончание. Начало на стр. 8).

Киберсекс, по мнению специалистов, приведет к сексуальному отчуждению людей, распаду браков, сокращению заключаемых браков и снижению рождаемости, т. к. он заменяет естественные сексуальные отношения на мнимые, что приведет к широчайшему развитию психического онанизма и половых извращений.

В этом случае получится как раз то, о чем говорил в свое время святой преподобный Нил Синайский: **«Демоны, раз овладев душою, обращаются с нею так гнусно и оскорбительно, как свойственно лукавым, страстно желающим нашего позора и гибели. Сняв с неё все одежды добродетели, одев её в рубище порочных страстей... и наполнив её всякой свойственной им нечистотой, они непрестанно хвастаются наносимыми поруганиями»**. Преврем пока эту цитату великого святого.

Вернемся к миру виртуальных реальностей и киберсексу. Ученых уже сейчас волнует то, что на определенном этапе при очень сильном эмоциональном и интеллектуальном вживании в программу может произойти переход сознания человека, т. е. его души из мира реального в виртуальную реальность данной программы. В результате выхода души человека может произойти отрыв половых структур человека и переход его сознания в половые структуры программы. Тогда сознание человека при своей сохранности будет функционировать уже в реальности программы, а тело умрет.

Уже описаны подобные случаи смерти при мощных киберсексуальных переживаниях.

Теперь вернемся к цитате святого преподобного Нила Синайского: «И не знают демоны никакой сытости в этом гнусном и непотребном обращении с душою, но как пьяницы, чем сильнее напиваются, тем более разгораются... так и они тогда особенно неистовствуют и сильнее и свирепее нападают на душу, когда наиболее повредит ей, поражая и уязвляя ее со всех сторон и вливая в нее свой яд. И не отстанут они от нее прежде, чем приведут ее в одинаковое с собою состояние или увидят, что она уже отрешилась от тела».

Словно бы для наших дней сказал эти слова великий святой, живший в V веке.

3. Большая опасность мира виртуальных реальностей заключается в том, что создается великий соблазн и реальная возможность управления психикой человека — целенаправленным манипулированием его сознания, т. е. погружение человека в мир ВР позволяет осуществлять внушение и программирование и навязывать человеку определенное поведение, образ жизни, мышление.

4. С моей точки зрения, повальное увлечение людей компьютерными играми с программами мира ВР приведет к огромному подъему числа психических заболеваний, т. к. у человека может быстро стереться грань между реальным и виртуальным миром. Целью технологий виртуальных реальностей является создание ложного мира, но когда в сознании человека эти ложные миры станут действительными, человек просто не сможет справиться с их разделением и легко сможет произойти раздвоение личности или даже деперсонализация.

В любом случае мы должны помнить о той большой угрозе человечеству, которую несут ему технологии мира виртуальных, т. е. ложных (иллюзорных) реальностей.

А ведь отец лжи — дьявол.

Не менее опасным является воздействие на подсознание.

### КОМПЬЮТЕРНОЕ ПСИХОЗОНДИРОВАНИЕ И ЗОМБИРОВАНИЕ

Научно-технический прогресс приводит цивилизованное мировое сообщество к технократии. Сознание человека все больше и больше подвержено информационному прессингу с помощью различных технических средств, главным образом, телевидения, радиовещания. Однако с появлением компьютера и интернета воздействие на человека приобретает принципиально новый характер...

Работы в области общения «мозг-компьютер» находятся сейчас на той стадии развития, когда технически уже возможно проводить эксперименты с внедрением в подсознание. К чему могут

привести разработки в этой области, догадаться несложно. Наглядным примером служат различные гипнотические сеансы и некоторые другие, схожие, психогенные воздействия, «отключающие» или «блокирующие» сознательно-волевую сферу и корректирующие ее в соответствии с целью проводимого сеанса. При помощи некоторых несложных технических приемов возможна кодировка или затуманивание визуальных (зрительных) и семантических образов (двойное фурие-преобразование, 25-й кадр Фишера), которые при предъявлении не осознаются человеком, т. к. являются незаметными. Но (в соответствии с данными работ отечественных ученых) возможен анализ и классификация вызванных потенциалов, получаемых от мозга человека в ответ на вышеуказанные предъявляемые образы или стимулы, не воспринимаемые нашим сознанием. Следует, правда, сразу оговориться: выделение и классификация вызванных потенциалов происходит с достаточной долей приближения, что может существенно влиять на конечный результат исследования.

Тем не менее, похожие вызванные потенциалы от закодированных образов группируют по отношению к основным психическим установкам индивидуума, составляющим «ядро» его внутреннего мира, его души, его «я». Таким образом, компьютерное тестирование человека может показать социальную ориентацию человека, его психические установки, скрытые в глубинах подсознания даже него самого. Это в том случае, если речь идет об однократном исследовании или небольшом их количестве. А если нагружать человека большим количеством закодированной информации, да еще, скажем, направленного содержания? Современное состояние науки и техники позволяет совершенно незаметно для сознания человека вводить в его память любую информацию без его ведома, которая усваивается, как пища, и становится своей, т. е. определяет его потребности, желания, вкусы, взгляды, самочувствие, карта ну мира» (И. В. Смирнов, Е. В. Безносюк). Безобидные варианты применения подобного рода воздействия, по данным печати, нашли свое применение в лечении алкоголизма, в обучающих программах, терапевтических сеансах... Только ли?..

И. В. Смирнов в интервью «Комсомоль-

ской правде» сообщает: «Мы влезает в святая святых человека — его душу. И впервые это сделано не с помощью интуиции, психологического обаяния, гипноза, а с помощью инструмента, «железки». Мы придумали скальпель для души! Это, конечно, страшно, поэтому приходится быть очень осторожным».

Становится возможным с помощью спектрального преобразования речевых сигналов подавать в мозг человека такую информацию, которая проходит мимо сознания, но усваивается подсознанием. Это равноценно тому, как в глубоком гипнотическом состоянии человек не может сопротивляться такому воздействию. С помощью такого компьютерного психозондирования, со слов И. В. Смирнова, можно извлекать из глубин души такую информацию, которая природой крепко заблокирована.

Таким образом, уже в настоящее время возможно техногенное внедрение в подсознание человека и через него манипулирование сознанием. Использование оккультной науки в современной электронной технике предполагается официально пока только в медицине с целью диагностики психических и лечения психосоматических нарушений.

Но где гарантия того, что кто-то не захочет просто манипулировать нашим сознанием в своих корыстных — политических, экономических, криминальных целях? Тем более политическая борьба у нас обостряется, появляются тоталитарно одержимые «вожди», предводители — «гуру» псевдорелигиозных (оккультных) сект.

Ясно, что уже сейчас необходима не только духовная защита от подобных влияний (а такую защиту в полной мере дает только православное христианство), но и четко выработанные законы, ставящие преграды на насильном постороннем воздействии на личность человека, его подсознание и сознание.

Важностью этого вопроса сейчас должен проникнуть каждый гражданин нашей страны, и необходимо потребовать от наших избранных в парламенте (Государственной Думе) разработать необходимые законы по защите духа человека, а от властных правоохранительных структур четкого соблюдения этих законов.

Отрывок из кн.: Иеромонах Анатолий (Берестов). «Число Зверя».



Помните детскую игру? “Барыня собиралась на бал. Белый с чёрным не берите, «Да» и «Нет» не говорите. Что изволите надеть?” Трудно было нарядить и выпроводить эту самую барыню. Только когда это было?

Теперь проще. Теперь и на бал, и к соседу, и в магазин, и на пикник одеваются одинаково. И в церковь также. Летним воскресным днем выйдешь на церковный двор – и Николай Васильевич Гоголь так и отзовется в памяти: “Нет, это не губерния, это столица, это сам Париж”. Или с поправкой на современность: “Это сам Пекин, Стамбул, Дели...” Спешат под звон колоколов братья и сестры в сияющих пижамно-спортивных костюмах, в изысканных шортах и майках, представляющих собой наглядное пособие по английской грамматике. Роскошные сарафаны, едва касающиеся плеч и исчезающие, не достигнув коленей. Яркие набедренные повязки “от Миклухо-Маклая”. Трикотажное нечто, знакомое прежде лишь гуттаперчевому мальчику и канатоходцам. Всё это, переливаясь самыми различными красками, спешит к молитве. Лишь несколько женщин медлят у входа, повязывая на голову ленту, чье назначение – символизировать собой целомудренный покров, завещанный Апостолами.

Что же, о вкусах не спорят – считают некоторые... Почему же? Вкус бывает хорошим и дурным, вкус воспитывается. И тем более стоит поговорить о культуре одежды, что наш костюм – дело не только личное, но в нем отражается внутреннее христианское устройство народа.

Обратимся к истории, к истокам русского народного костюма. Русский народный костюм – это костюм преимущественно крестьянский. То есть наши соотечественники в нём много трудились: они пололи, сажали, доили коров, убирали за животными, запрягали лошадь, косили. Но никогда не пользовались брюками. Были длинные и широкие юбки. И так много веков, при отсутствии водопровода и стиральных машин. Сегодня редкая даже верующая женщина не имеет брюк хотя бы для сельскохозяйственных работ, походов за грибами и ягодами. Видно, ослабели наши соотечественники в благочестии. В Священном Писании читаем: “На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие” (Втор. 22,5). А 62-е правило Шестого Вселенского Собора гласит, что таковых надлежит “отлучать от общения церковного”. Правила этого, кстати, никто не отменял.

Именно христианским религиозным воззрением подчинена эстетика нашей народной одежды. Причем подчинена в большей мере, чем удобству носки. Вы не найдете в народном костюме ни короткого рукава, ни вольного выреза. Хотя климат в прежнее время не был прохладнее, мужской костюм состоял из длинной, до колен, рубахи навыпуск и широких шаровар, или, как их раньше называли, портов. Если мужчина выходил со двора, то поверх рубашки всегда надевал кафтан – длинную верхнюю одежду ниже колен. Кафтан, в зависимости от времени года, мог быть теплым или легким. Женщины носили сарафан поверх длинной рубашки обязательно с длинными рукавами. Сарафан расширялся от плеча и не имел ничего общего с той одеждой, которую мы привыкли видеть на артистах различных ансамблей народного танца и песни. Выходя их дома, женщина или девушка еще поверх сарафана надевала телогрею – пышную, нарядную оборку на коротких бретелях, достигающую талии. В особо торжественных случаях, например, идя в церковь, надевали шугай – одежду, похожую на телогрею, но с рукавами. Платье никогда не прилегал к телу, не подчеркивало, не выказывало его формы. Но при этом всегда имело свою собственную эстетическую форму, позволяющую любоваться человеком, не оскверняя себя и его нечистыми мыслями.

Почти до конца, прошлого столетия юбка практически закрывала ноги женщины, причем так одевались не только в России, но во всех христианских странах. До восемнадцатого века одежда до колен закрывала и ноги мужчины, а праздничное мужское платье носилось по щиколотку, мужская сорочка еще в начале нашего века носилась навыпуск, прихваченная пояском. Даже в самую жаркую пору, на самых грязных работах – на покосе, при ловле рыбы, на огороде, при чистке хлеба – крестьянин никогда, не снимал рубахи, предпочитая намочить или измазать ее, но не обнажать тела.

Что это – дремучее невежество? Самоистязание? Нет. Целомудренная одежда наших предков была призвана охранять стыдливость женщины, не раздражать и не уязвлять взгляда мужчин, не разжигать похоти. Понятия о святости брака, чистоте и непорочности брачного ложа, обязанность воспитания детей в целомудрии и чистоте, отвращение к греху блуда – вот что легло в основу народного костюма.

## КАК ЖЕ НЕ ХВАТАЕТ НЫНЕШНЕМУ ВОСПИТАНИЮ ДЕВУШЕК ПАСТЫРСКОГО НАСТАВЛЕНИЯ

Нынешнее воспитание девиц направлено главным образом к развитию в них способности нравиться. Но искусство нравиться составляет их в самое опасное положение, ибо нравящееся одному не для всех бывает хорошо, тогда как хорошее непременно нравится всем. Поэтому мерами воспитания должно быть насаждение в сердце девицы не расположение нравиться, а стремление к тому, что хорошо для всех, что достойно похвалы и уважения каждого безпристрастного ценителя добра и истины.

Искусство нравиться предполагает совершенную безхарактерность воли, чувство раболепное, изменяющееся по обстоятельствам времени и по качеству лиц, которым хочешь нравиться, предполагает душу без положительного понятия о добре, без самостоятельной мысли о лицах, вещах и явлениях. Таким ли образованием должны отличаться дочери христиан?

Девица, не получившая при воспитании ни религиозного настроения, ни навыка к трудам, к чему со светской

Развитие промышленности привело к изменению уклада жизни. Всё это совпало с гонением на Православие и оскудением благочестия. С восемнадцатого века благодаря внутренней государственной политике, а затем просто благодаря постоянному дурному примеру («западничанью») полностью изменился русский костюм.

*Всё, чем для прихоти обильной  
Торгует Лондон щепетильный  
И по Балтийским волнам  
За лес и сало возит нам,  
Всё, что в Париже вкус голодный  
Изобретает для забав,  
Для роскоши, для неги модной...*

– всё это наполнило гардеробы наших вельможных предков. Потом, как водится, спустилось к служилому дворянству, купцам, чиновникам, мещанам, мастеровым и достигло крестьянства.

Одежда перестала укрывать от греха, а прямо звала к нему. Появилась МОДА, а с нею ЗАВИСТЬ. Появилось желание приобретения нового костюма, нового фасона, цвета, материи. С новыми приобретениями расцветало тщеславие, жажда восхищения. Начались увлечения драгоценными украшениями, тяга к роскоши. Началось ОБНАЖЕНИЕ. Женщины обнажили головы, мужчины отвергли бороды и обнажили свое лицо. ДЕКОЛЬТЕ у женщины и рейтузы у мужчин стали обязательными при дворе. Соблазнителя стали именовать “поклонником”. Недостойное поведение распускающей к блуду женщины получило название “привлекательности”, “очарования”, по-французски – “шарма”...

## ОДЕЖДА, КОТОРАЯ НЕ УКРЫВАЕТ ОТ ГРЕХА

И все же существовало всегда место, куда почти до самого последнего времени никто не решался войти в неподобающей, “не в брачной одежде” (Мф. 22,11). Это – ЦЕРКОВЬ.

В достаточных домах каждый член семьи имел особую праздничную одежду для посещения церкви. Иногда так и говорили: “пасхальная юбка”, “обеднишняя пара” или “обеднишнее платье”, то есть платье, в котором ходили к обедне. Как бы беден ни был человек, но в церковь он старался прийти чистым и опрятным. Как бы богат он ни был, в храм шел в скромной одежде, без излишеств. Здесь был предел любому щегольству, любому кокетству, не только в храм, но даже мимо церковных ворот старались не ходить в неблагочестивом виде. Так одно лишь воспоминание о Боге может изгнать грех.

Традиционно мужчины надевали темную пару, то есть брюки и сюртук, позже пиджак, но обязательно, при любой погоде, На рубашку надевалась верхняя одежда. Женское платье, не обязательно темное, а скорее светлых праздничных тонов, было скромного (то есть скрытного) фасона до щиколотки и всегда имело длинный рукав. Украшения в церковь было носить не принято. Голова женщины в храме всегда должна быть покрыта, преимущественно платком, хотя высшее сословие носило и шляпки, но небольшие, простые, не мешающие прикладываться к иконам и кресту.

Вернемся все же к сегодняшнему дню. Нельзя сказать, что прежнее благочестие полностью утрачено. Как раз большая часть верующих приходит в храм в подобающем костюме независимо от возраста. Ведь одеться благочестиво – не значит одеться некрасиво или смешно... Ведь если вы пойдете на прием к главе администрации по вопросу необходимого вам жилья или выделения земельного участка, вряд ли вы решитесь заглянуть в кабинет в футболке, спортивных брюках и тапочках. А если представить, что вас пригласили на аудиенцию к шведскому королю, то не в сарафане же или бермудах пойдете вы во дворец. Нет, вы отнесетесь к выбору гардероба очень ответственно. Почему же так безответственно некоторые из нас одеваются, идя в храм, который мы называем домом Божиим?

Отчего кто-то гладит брюки и рубашку перед тем как предстать перед земным начальством, а на молитву – беседу с Богом – оденется кое-как? Хватит, мол, с Него и спортивных штанов. Отчего? От отношения к Богу. Именно от этого и зависит наша КУЛЬТУРА. Действительно ли мы считаем Его Отцом, Начальником, Судьей или низводим Творца до уровня “служебного духа”, призванного давать нам утешение, радости, избавление от печали и прочие блага по повелению?..

Пословица говорит: “по одежке встречают”. Так же и в храме: в такой одежде, встретив гостя, хочется тут же проводить его. Куда спешить ты, матушка, раскрасив лицо, взбив пышным облаком замученные волосы и неся

свою научность, с обычными своими привычками, может быть способна? Сделавшись супругой, она тяготит своего мужа: вместо того, чтобы заниматься хозяйством и смотреть за всем самой, она употребит на то чужие руки и чужой глаз – и в собственном доме будет как не своя.

Она будет искать лишь развлечений, будет стремиться в собрания, блистать нарядами и красотой; следить за модой и ни в чем не отставать от нее, не считывая ни средств, какими владеет, ни места, какое занимает муж ее. Возрастают ли долги его или растрачивается хозяйство – это для нее дело как бы стороннее: пускай все катится шаром, лишь бы исполнялись ее прихоти.

Напрасно захотели бы вы вразумить ее или ввести в пределы должного порядка и умеренности: она скорее решится на какую-нибудь крайность, нежели откажется от своих требований в пользу семейства или мужа. В самом деле, как часто одна мелочная прихоть жены, не уважаемая мужем, бывает причиной их разрыва!

на себе замысловатый наряд? В дом молитвы? Здесь, в храме, все это лишь обличит тебя – твою суетность и тщеславие, себялюбие и зависть. И к тому же твой вид будет искушением для многих. Он развлечет, склонит к осуждению, уязвит обидой. Потому что весь твой наряд рассчитан на зрителя. И назначение его – поражать, возбуждать любопытство, разрушать покой окружающих. “Горе миру от соблазнов, ибо надобно прийти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит” (Мф. 18,7). И еще сказано Господом: “Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем” (Мф. 5,28). Так, любая вызывающе одетая женщина может понести наказание вместе с блудницами.

И когда говорят: “Главное – это душа”, то есть считают, что одежда не связана с нашей личностью, с душой, с будущей жизнью, ЭТО НЕПРАВИЛЬНО И НЕРАЗУМНО. Наше платье оказывает влияние на душу и одновременно отражает ее внутреннее устройство: что там – тщеславие или смирение, развращенность или целомудрие. Святитель Феофан Затворник советовал не брать одежды от людей страстных, подверженных какому-либо греху, и даже не касаться их вещей. Неблагочестивый наряд оскорбляет и подавляет стыдливость обладателя его, способствует его развращению. Иная думает, что она дразнит только других своим вызывающим платьем, а на самом деле это одеяние разжигает ее чувственность. Даже простое щегольство не остается безнаказанным. Прежде знали, что девушка-щеголиха – ненадежная жена. И умные родители избегали посылать сватов за такой невестой.

Отношение к косметике в христианской традиции всегда было однозначным – отрицательным. Тем более она неуместна в храме.

Конечно, волосы – это украшение женщины. И относиться к этому украшению нужно бережно, нельзя стричься. Апостол Павел говорит: “Если женщина растит волосы, для нее это честь” (1 Кор. 11, 14-15). Некогда остригали волосы только у блудниц. Остриженная коса была как бы позорным клеймом. В восемнадцатом столетии в России появились женщины-актрисы, они также стригли волосы, но это не являлось примером, потому что их положение мало чем отличалось от положения “наложниц”. В конце XIX века барышни-курсистки уже щеголяли своей стрижкой как символом свободы от родительской власти. Большинство же кос исчезло во время революции: революционерка и коса как-то не совмещались. Теперь многие об этом не задумываются, существуют исследования, позволяющие определить зависимость поведения человека от длины его волос. Так, например, замечено, что девочки, у которых не стригут волосы, растут более послушными...

Впрочем, любую женскую прическу, идя в храм, следует покрывать головным убором, лучше платком. По словам апостола Павла, “всякая женщина, молящаяся или пророчествующая с открытой головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обрита”. Если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой – пусть покрывается” (1 Кор. 11,5-6). Кстати, многие благочестивые женщины стараются подобрать платок под цвет праздника. Ведь каждый прашник в Православной Церкви имеет свой цвет. Так, Господские праздники – Рождество, Крещение, Сретение, Преображение – служатся в белом облачении. Праздники, посвященные Богородице или Ее чудотворным иконам, – в голубом. Троица – в зеленом. Зеленое облачение бывает также на службе преподобному, мученикам положе- на служба в вишневом. Святителю – в золотом и желтом. В Пост облачение черное или фиолетовое. На Пасху – красное.

Как уже говорилось выше, в церковь не принято носить украшения. В последние годы появилась неправильная манера носить православный нательный крест поверх одежды или на короткой цепочке, так, что его видно при открытом вороте рубашки. Таким образом, крест используется как декоративную деталь туалета, он низводится до степени кулона, значка, украшения. Это ОСКОРБЛЕНИЕ СВЯТЫНИ. В православной традиции носить крест на груди обязательно под одеждой. Вера – дело сердечное, внутреннее, она не афиширует себя. Против внешних атрибутов благочестия не раз предостерегал Спаситель.

И еще раз хочу напомнить слова Божественного Апостола: “Итак желаю, чтобы на всяком месте произносили молитвы мужи, воздеяв чистые руки без гнева и сомнения; чтобы также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, украшали себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не драгоценною одеждою, но добрыми делами, как прилично женам, посвящающим себя благочестию” (1 Кор. 2, 8-10). Аминь.

**Священник о. Сергей Николаев.**  
**«Православным о моде»**  
**(из брошюры “За советом к батюшке”).**

Но дайте им воспитание в духе истинно-христианском – воспитание, сообразное с их назначением и домашним бытом; приготовьте из них знающих хозяек, достойных супругов, благо- разумных матерей – и вы увидите, какая за этим последует во всем перемена: семейная жизнь потечет светлою струей, без перерывов и столкновений.

Расходы сократятся, прихоти и причуды всякого рода уступят место существенным потребностям, во всем окажется избыток, дети будут соревновать матерям в чести и добродетели так же, как теперь спорят с ними о нарядах, моде и искусстве нравиться; в том и другом поле явятся высокие характеры – и члены семейства, будучи все согласны между собою в целях жизни, сольются в одно прекрасное целое.

Так благотворно могло бы быть христианское воспитание девиц!





После встреч светских (G7) и религиозных (в Астане) лидеров состоялось заседание мирового правительства – Бильдербергского клуба. С 11 по 14 июня сего года в австрийских Альпах в местечке Тельфс в отеле «InterAlpen» прошло 63-е ежегодное заседание Бильдербергского клуба. Особенностью этого заседания было то, что оно состоялось сразу после встречи лидеров «семёрки» (7-8 июня) и V съезда лидеров мировых и традиционных религий в Астане (10-11 июня).

На разных уровнях представительства и под разными углами зрения рассматривалась одна и та же ключевая проблема – разработка механизмов глобального управления. Если на встрече G7 главное внимание уделено борьбе против терроризма и «Исламского государства», регулированию финансовых рынков, укреплению ВТО, созданию Трансатлантического партнерства между США и ЕС, а также борьбе против уклонения от налогов, против лихорадки Эбола и за чистую «глобальную экологию», то экumenическое собрание в Астане проходило под знаком «глобальной этики».

Показательно, что текст декларации по итогам встречи в Астане зачитал президент Папского совета по межрелигиозному диалогу Жан-Луи Торан, а не присутствовавший на встрече Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун и не генсек ОБСЕ Ламберто Заньер.

Однако всё это вопросы для обсуждения в открытом доступе. Реальные же механизмы контроля обсуждались за закрытыми дверями – в Тельфсе. И в этом году Бильдербергский клуб принял особо жёсткие меры во избежание какой-либо утечки информации, перекрыв дороги, ведущие к отелю «InterAlpen», военными контрольно-пропускными пунктами и установив вокруг места встречи новейшую аппаратуру для блокирования мобильной связи, хотя в странах ЕС в соответствии с директивой Еврокомиссии 1999/5/ЕС использование такой техники является незаконным. Полиция заявила, что каждый, кто будет схвачен в периметре безопасности, должен будет заплатить штраф в 500 евро либо провести до двух недель в тюрьме.

В итоге никакой информации о Бильдербергской встрече, кроме списка участников и обсуждаемых тем, не поступило, но этот список мало что даёт, поскольку вопросы, которые действительно рассматриваются на таких встречах, никогда не становятся достоянием гласности. Средства массовой информации никак не освещали событие, и, хотя представители ведущих СМИ в Тельфсе присутствовали, они хранят молчание.

Среди них – канадский журналист и издатель «National Post» Эндрю Койн, главный редактор газеты «Bloomberg News» Джон Миклтуэйт (эта газета публикует 5000 статей в день и имеет 150 представительств по миру), главный редактор «Economist» Занни Минтон Беддос, являющаяся также членом административного совета Фонда Карнеги за международный мир и работавшая в своё время на банкстеров из МВФ.

На встрече присутствовали также главный экономический обозреватель «Financial Times», ярый защитник центробанков Мартин Вольф, бывший директор этой газеты Рона Фэрхэд, возглавляющая сегодня «BBC Trust» и являющаяся одним из руководителей крупнейшего банковского конгломерата HSBC. Интересно, что когда Фэрхэд была назначена в «BBC Trust», некоторые акционеры HSBC инициировали в отношении неё юридическое преследование за помощь в отмытии денег для террористов и мексиканских наркокартелей.

Не секрет, что в силу крайней монополизации американских и британских СМИ, а также теснейшей связи их руководителей с государственной властью в них существует жесточайшая цензура, обеспечивающая их полное и безотказное взаимодействие, при котором они работают в одном довольно узком спектре политических позиций и в чётко заданных рамках. Так что присутствие указанных деятелей на встрече означает только то, что идеи, которые там обсуждались, будут незаметно и в нужном русле подаваться в их изданиях в целях создания нужного общественного мнения.

И всё же, несмотря на закрытость Бильдербергского клуба, список присутствующих и обозначенные темы дают возможность определить главную тенденцию состоявшихся дискуссий. Среди 15 пунктов «официальной программы» были указаны: европейская стратегия, глобализация, Греция, Иран, Ближний Восток, НАТО, Россия, терроризм, Вели-

кобритания, США, выборы в США, угрозы применения химического оружия. Однако, судя по составу участников, главное внимание было уделено темам «искусственный интеллект», «кибернетическая безопасность» и «текущие экономические



проблемы».

Как всегда, во встрече участвовали и Генри Киссинджер, и генеральный секретарь НАТО, и главы ведущих банков и компаний (список). При этом обращает на себя внимание, что только одна компания, а именно «Google», была представлена тремя участниками: это президент Эрик Шмидт, вице-президент компании Демис Хассабис и член руководства Реджина Дуган. Путь последней очень показателен, поскольку лишней раз даёт понять, насколько тесно компания «Google» связана с военно-промышленным комплексом США.

С середины 2009 по март 2012 г. Дуган возглавляла DARPA – Агентство передовых оборонных исследовательских проектов Пентагона, отвечающее за разработку и поддержку новейших технологий для использования в американских вооружённых силах. Теперь она возглавляет «специальные проекты» в принадлежащей «Google» компании «Motorola Mobility».

Реджина Дуган известна как последовательный сторонник создания системы тотальной слежки. Среди наиболее активно продвигаемых ею проектов – электронное татуирование в виде пластыря, представляющего собой напечатанную электрическую схему с антенной и парой сенсоров, которая может выступать как часть механизма биометрической идентификации. Такую татуировку Дуган носит на своей руке, а разработана она была компанией MC10, являющейся партнёром «Motorola Mobility».

Другой разработанный под началом Дуган метод биометрической идентификации личности – микрочип, содержащийся в электронной «таблетке», которая, попадая в организм, начинает транслировать 18-битный радиосигнал, похожий на электроэнцефалограмму. Она срабатывает как ключ при прикосновении к телефону или компьютеру.

Эти «таблетки» уже сертифицированы американским Управлением по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и производятся калифорнийской компанией «Proteus». Разработчики утверждают, что человек может безболезненно принимать до 30 таких таблеток в день до конца своей жизни.

Подобные разработки – одно из основных направлений работы DARPA, которое занимается не только микросистемными и стратегическими технологиями (системы связи, средства защиты информационных сетей, радиоэлектронной борьбы, устойчивость систем к кибератакам), но и биологическими: исследования в области инженерной биологии, включая генную инженерию и прикладные аспекты нейронауки.

Агентство, в свою очередь, работает в тесной связи с компанией «Google», которая наряду с NASA продвигает в жизнь трансгуманистические форсайт-проекты, разрабатываемые в Университете Сингулярности, расположенном в Кремниевой долине в Исследовательском центре NASA. Эти исследования направлены в первую очередь на создание технологий управления человеческим разумом и создание искусственного интеллекта. Напомним, что глава «Google» Эрик Шмидт никогда не скрывал своего стремления к тотальному электронному контролю, заявляя, что частная жизнь является

реликтом прошлого и что он планирует превратить «Google» в настоящего «Большого Брата».

Так что присутствие представительной делегации этой компании в Тельфсе и обсуждение темы «искусственного интеллекта», а также «кибернетической безопасности» свидетельствует и о значительном продвижении в области создания «электронного правительства», и о том, что глобальная элита всерьёз принимает программу тотальной перестройки общества и человека на основе идеологии трансгуманизма, предполагая сделать это в достаточно короткие сроки, с резким ограничением, а в последующем и ликвидацией права на частную жизнь.

При этом бильдербержцы перетолковывают само понятие частной жизни. Так, Мартин Вольф, когда ему указали на тайный характер их встреч, заявил, что это проявление «частной жизни», и считать, что «подобные встречи не могут проходить частным образом, означает «фундаментальным образом тоталитарную идею».

Уже Бильдербергская встреча позапрошлого 2013 года показала, что «клуб» вступил в период серьёзных трансформаций. Заключив фактически унию с компанией «Google», Бильдерберг незаметно трансформировался в Гуглберг, переместив центр своего внимания в сферу ментальных войн и контроля за личностью.

«Google» является первопроходцем не только в сфере проникновения в глубины человеческого разума, компания уже планирует создание своих частных городов. Об этом открыто заявил другой её руководитель Ларри Пейдж, собирающийся основать автономные от национальных правительств зоны, которые смогут экспериментировать с правилами социального общежития. Эти проекты обещают превратиться в новый инструмент изменения мира – корпоративное администрирование-управление, обеспечивающее тоталитарный порядок и тотальную слежку.

Речь идёт в первую очередь о развивающихся странах, в которых, как указывает руководство «Google», у власти стоят «хищные» правительства, не позволяющие своим гражданам делать бизнес и обрекающие их на бедность. «Google» же обещает обеспечить бедным народам и право собственности, и верховенство за-



кона, а для этого правительства должны добровольно отказаться от своей власти.

Так, в Гондурасе уже принят закон, разрешающий создание автономных зон (ZEDE), которые могут отказаться от централизованного гражданского и коммерческого права и импортировать себе правовую систему по своему выбору. Такие же зоны собираются создать Сальвадор и Коста-Рика.

Однако главный инструмент тотального электронного контроля – это электронные деньги. На протяжении последнего года в банковских кругах уже открыто обсуждают идею резкого ограничения и даже полной отмены наличных денег. В 2014 г. Кеннет Рогофф из Гарвардского университета призвал к отмене физической валюты, чтобы остановить «уклонение от уплаты налогов и незаконную деятельность», а также помешать людям снимать свои деньги и закрывать счета в банках, когда процентные ставки близки к нулю.

Как говорит бывший экономист Банка Англии Джим Ливс, безналичное общество может быть достигнуто только путём «принуждения всех использовать исключительно электронные средства, которые размещены на зарегистрированных в государственном банке счетах... отслеживаемых и даже напрямую контролируемых государством». А совсем недавно главный экономист Citigroup Виллем Буйтер высказался за полную отмену наличных денег в целях «решения проблемы мировых центральных банков, связанной с отрицательными процентными ставками».

Как отмечают эксперты, учитывая состав участников и то, что одной из тем состоявшейся Бильдербергской встречи были «текущие экономические проблемы», вероятно, в центре внимания стоял именно вопрос о наличных деньгах. Естественно, никто не напишет о том, какие решения здесь были приняты.

Насколько конфиденциально обсуждаются такие вопросы, показал экономист Мартин Армстронг, ставший единственным, кто написал о секретном совещании представителей ЕЦБ, ФРС, центральных банков Швейцарии и Дании, состоявшемся в конце мая сего года в Лондоне. Он смог установить, что те же Кеннет Рогофф и Виллем Буйтер готовятся выступить перед центральными банками в защиту идеи ликвидации всех наличных денег, «чтобы не было возможности покупать или продавать что-либо без разрешения правительства».

Пока находящиеся на содержании у глобальной элиты боевики и политики ввергают в хаос гражданской войны не просто отдельные страны, а целые регионы, пока человечество мобилизует на борьбу против вирусов и эпидемий, изобретенных службой той же элиты, шаг за шагом выстраивается единая система «электронных правительств», основанная на общей электронной базе данных о гражданах всего мира. Каждому гражданину должен быть присвоен единый несменяемый идентификатор личности – личный номер единого международного стандарта.

Введение единого уникального идентификатора личности позволяет создать единую распределительную базу данных, где в режиме реального времени будут собираться, храниться и автоматически анализироваться информация о различных сферах жизни человека, включая самые конфиденциальные. Жизнь человека должна стать абсолютно прозрачной для управляющих структур.

Личный номер должен быть включён в универсальную электронную карту, которая будет содержать всю информацию о человеке в электронном виде и выполнять функции мультимедиа: паспорта, водительских прав, пенсионного, страхового, медицинского полисов, платёжного средства, проездного документа и пр. Электронная карта станет ключом ко всем данным, а с внедрением в человека микрочипов он будет уже под непосредственным контролем глобальных управляющих.

Так что банки, спецслужбы, Пентагон, «Google» работают в тесной связке. Они строят электронный ГУЛАГ, в котором нет места ни государству, ни национальному суверенитету, ни свободе личности. Всё, с чем они имеют дело, является для них лишь средством достижения главной цели – абсолютной власти.

**О.Н. Четверикова.**

**Предлагаем для просмотра документальные фильмы студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):**

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгеннизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», Западная ювенальная юстиция»;

студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый) на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами. Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.



## ЗАПИСКА ИЗ АРХИВА ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1895 г.

«Западная Европа... была уже хорошо знакома с жидовствующими ересями. В виде разнообразных тайных обществ и организаций они существовали на ее территории с первых веков христианства. Все их учения в большей степени были основаны на кабалистической сатанинской мистике, истоки которой теряются в глубине ветхозаветных времен. Целью жидовствующих сект было разрушение религиозного, семейного и государственного уклада христианских обществ. После отпадения от полноты Православия западный мир столкнулся со взрывообразным распространением этих ересей...»

**Митрополит Иоанн (Снычев),  
РУССКАЯ СИМФОНИЯ**

...Евреи же не только безумно отвергли и распяли Христа, но и приняли кровь Распятюго на себя и потомство. За это евреев постигла страшная кара Божья: Христос приобщил к благодати Своего учения иные народы. Евреи же осуждены стать гонимыми, презираемыми, ненавидимыми всем человечеством, познавшим Христа. «Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим в имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Иоанн, I, 11–12).

Естественно возник вопрос, каким же духовно-нравственным кодексом предопределено руководствоваться еврейству до наступления великого дня прощения, раз христианская доктрина для него закрыта? Прямой ответ имеется в Евангелии. Христос Сам сказал: «У них есть Моисей и пророки. Пусть слушают их» (Лука, XVI, 29–31). Отсюда явствовало, что евреям определено, пока что, твердо держаться данного им Ветхого Завета.

В 70 г. по Р. Х. римский полководец Тит разрушил Иерусалим, перебил почти всё мужское население, а остальных евреев, в числе нескольких десятков тысяч, увез и продал в рабство. Единственной еврейской организованной ячейкой, случайно уцелевшей в Иудее, была небольшая есеевская община, скрывшаяся в пустыне. Ничтожному по количеству братству старцев в пустыне захолустной с той поры Палестине предстояло сплотить и руководить историческими судьбами народа, превращённого всего в несколько десятков тысяч нищих, безправных рабов...

Необходимо было также как-либо обезопасить неукоснительное сохранение сынами Израиля самобытного облика евреев ветхозаветных времен. Такая программа и легла краеугольным камнем всей последующей жизни народа иудейского. Расовая замкнутость, ревнивое мелочное тяготение к своей религиозной обрядности, наряду с систематическим высмеиванием и стремлением всячески подрывать догматы христианства, – всё это настолько повседневно и характерно для любого еврея, что не требует подтверждения.

Для успеха первого шага требовалось, прежде всего восполнить существеннейший пробел, а именно создать что-либо взамен уничтоженной римлянами центральной еврейской политической власти. Эту задачу руководители еврейства разрешили своеобразно, положив начало единому, всемирному еврейскому тайному обществу. Аналогичное, на первый взгляд, с братством древних посвящённых оно получило совершенно особую конструкцию.

Тайное общество сильно только при двух условиях:

а) незнания до самого конца его деятельности никем, кроме кучки главарей, его действительных сокровенных замыслов;

б) достаточных сил и средств.

Первый пункт – соблюдение тайны – удавался лишь до поры до времени, после чего случайное предательство выдавало с головой всю организацию. Между тем, конспиративная деятельность тайного еврейского общества, силою вещей, началась крайне длительная, многовековая.

Что же касается второго пункта, – требовалась большая численность адептов и обеспеченный приток ресурсов. Численность же самих евреев, единственной части человечества, органически заинтересованной в успехе замысла, – была в ту пору весьма незначительна. К тому же, все они поголовно были рабами. Следовательно, оставалось найти способ привлечь помощь извне, иначе говоря, – набирать безсознательных членов прежде всего среди тех же христиан, приобретших первенствующее место в тогдашнем культурном мире. Была найдена форма, искусно разрешающая одновременно обе задачи. Она свелась к следующему.

Тайное общество систематически маскировало единую, основную конечную цель своего существования другою, временной целью, самодовлеющей по своему значению. Эта цель, приспособленная к эпохе,

народу и культурному стремлению переломных людей данного поколения, – обычно была сама по себе настолько значительна и так властно господствовала в умах современников, что она вполне оправдывала существование огромной, сложной, конспиративной организации.

Таких временных, на самом деле мнимых по существу, хотя и крупных по размеру мысли, целей тайным еврейским обществом был последовательно выдвинут целый ряд. С внешней стороны они, казалось, между собой решительно ничего общего не имели, да и иметь не могли. Теперешняя хитроумная структура тайных еврейских обществ – результат последовательных, подсказанных вековым опытом, усовершенствований, введенных постепенно и до сегодня, быть может, не окончательно исчерпанных. Во всяком случае, следует думать, что деятельность тайного общества естественно сосредоточилась сначала на объединении прочными незримыми нитями всего разбросанного по земному шару еврейства. Столь нелегкая предварительная задача потребовала, видимо, немало времени. Вот почему, вероятно, еврейская организация только к концу VIII в. делает первый документально установленный шаг к выходу на арену мировой политики. Первоначальная мысль о Крестовых Походах обычно приписывается историками знаменитому Папе Григорию VII. Однако, одному из современных ученых (немцу Якоби), получившему во второй половине нашего столетия доступ к тайным архивам Ватикана, удалось случайно наткнуться на документ, доказывающий, что на самом деле эта мысль была навеяна Папе посетившими его какими-то таинственными пришельцами из Палестины. Мотивы, которыми они прельстили Григория VII, сводятся к следующему:

а) объединение всего тогдашнего христианского мира общей религиозно-политической задачей, естественно подчинявшей всех светских монархов верховной власти Главы Христианской Церкви;

б) земному Наместнику Христову подобающая резиденция не в Риме, а у Гроба Господня, в Иерусалиме.

Скрытая, действительная цель вдохновителей совершенно ясна:

а) перенесение Папского престола из Рима в Иерусалим превращало священный город евреев в центр тогдашней культурной вселенной;

б) крестовые походы, привлекая в Палестину одновременно весь цвет тогдашней европейской знати, жившей разбросано и замкнуто, несказанно облегчал возможность к первому рекрутскому набору безсознательных сообщников.

Если в отношении папских замыслов крестовые походы закончились лишь частичным успехом, т. к. Град Господень по-прежнему остался в руках неверных (магометан), то в отношении еврейских целей достигнут был блестящий успех. Первый же крестовый поход привел к учреждению первого рыцарского ордена – Тамплиеров, основанного с мистической миссией восстановления Храма Соломона. Этот странный для христианского братства, казалось, ритуал символизирует первую победу еврейства по пути привлечения христиан к безсознательному служению тайным еврейским религиозным целям.

С тех пор еврейское тайное общество под разными названиями – гностики, иллюминаты, розенкрейцеры, мартинисты и т. д., старается незримо влиять уже на весь последующий ход европейских событий. Основной принцип остается тот же: подрывать основы, вносить раздор, мутить умы словом, беспрестанно служить дрожжами брожения в рыхлой толще аморфного западноевропейского христианского (католического) люда. Гуманизм, Французская великая революция, освобождение Америки, изгнание турок из Европы, капитализм, объединение Италии, интернационал 1848 г. – такова амплитуда временных целей, служивших еврейской организации личиной, прикрывающей последующие этапы ее тайной деятельности.

Большинство столь различных течений далеко не являлось детищем еврейской творческой мысли. Наоборот, возглавлявшие их личности (Эразм Роттердамский, Вольтер, энциклопедисты, Джордж Вашингтон, Мадзини, Гарибальди и др.) – едва ли состояли в какой-либо непосредственной связи с еврейством.

Дело обстоит проще. Всякое жизнеспособное идейное движение сейчас же учитывалось еврейством и сразу же незаметно приспособлялось им для своих особых целей. И тогда, точно по волшебству, зарождавшемуся начинанию

выпадал на долю блестящий успех. Ему как бы таинственной рукой оказывалась самая деятельная и всесторонняя поддержка, причем в числе руководителей появлялся ряд евреев, зачастую скрытых под надлежащими псевдонимами.

+++

Перейдем к разъяснению самой структуры еврейской организации в том виде, в котором она существует и работает ныне.

Личиной ей теперь служит «Всемирное общество вольных каменщиков» или «франк-масонов». Устройство этого последнего уподобляется пирамиде, сложенной путем последовательного наслаения плоскостей, составленных – из отдельных кирпичей. Каждый слой кирпичей представляет иерархическую степень посвящения; каждый кирпич – отдельную ложу.

По окраске пирамида трехцветная: три нижние ряда – синие; все средние – белые; три верхние – красные. Синяя окраска обозначает низшее масонство. Белая – среднее масонство. Красная – высшее масонство.

Низшее масонство включает три степени: ученик, подмастерье и мастер. Действительное назначение всего низшего масонства – просто служить кадром испытываемых для дальнейшего отбора. Ложы в низшем масонстве – общие, т. е. совместные для всех трех степеней. Число членов каждой ложи не должно превышать 50 человек. Приглашение масонов другой ложи гостями крайне поощряется, но быть одновременно членом двух лож масону не разрешается. Переход из одной ложи в другую при перемене места жительства допускается безпрепятственно. Заседания в ложах низшего масонства сопровождаются обычно сложным, утомительным и мишуриным ритуалом, в основание которого положено, как некогда и у «Тамплиеров» – мистическое восстановление Храма Соломона.

Адепт низшего масонства ровно ничего: существенного или поучительного не узнает. С течением времени большинству поступивших из честолюбия, любопытства или ради заполнения праздного досуга масонская ложа превращается в нечто вроде скучного клуба с эксцентричным уставом, а самое масонство представляется чем-то напыщенным, смехотворным и в сущности бессодержательным. Таковым на самом деле и было бы низшее масонство, не существующее трех основных строго соблюдаемых правил.

Первое. Переход из каждой степени в следующую, высшую, связан с двояким цензом: а) известным сроком пребывания в данной степени и б) установленным числом посещений своей ложи. Так, например, обычно «ученику», чтобы стать «подмастерьем» необходимо пробыть, масоном три года и посетить не менее 50-ти заседаний своей ложи.

Второе. В то время как доступ в ложи высшей степени открыт для адептов низшей степени, – членом всех высших степеней, наоборот вменяется в обязанность постоянное посещение низших лож, причем им строгойше воспрещено чем-либо обнаруживать свою принадлежность к высшей степени масонства. Следовательно, над каждым поступившим в масонство сразу же устанавливается незримое для него систематическое и длительное наблюдение, гарантирующее продвижение только вполне подходящего элемента дальше в глубь организации. Таковым являются обычно люди только двух определенных категорий. Либо – это простаки с громким именем, большим состоянием или кристальной общественной репутацией, либо – люди одаренные умом, способностями, знаниями, но с заметным уклоном к неуравновешенности в страстях (честолюбцы, игроки, развратники и т. д.).

Третье. Всякая последующая степень посвящения доступна масону не иначе, как путем избрания его в ложу этой высшей степени собранием членов таковой. Огромное большинство обречено навсегда оставаться в низшем масонстве. Уход из низшего масонства никакими затруднениями не обусловлен.

Среднее масонство существенно отличается от низшего прежде всего одноступенностью лож. Иначе говоря, всякая степень имеет свои собственные ложи. Вторым существенным отличием является самый состав каждой ложи. Вместо случайного разношерстного, каковым он бывает в низшем масонстве, – состав членов в ложе среднего значительно однороднее, вследствие того, что адепты уже сортируются по ложам, в зависимости от общественного положения, социального круга,

наклонностей, вкусов и других видовых признаков. В ложах среднего масонства ритуал значительно упрощенный; характер же деятельности их – разнородный: один занимается политикой, другие – «богоисканием», третьи – благотворительностью и т. д. Наблюдается, однако, нечто общее, т. е. специфически присущее любой из лож, а именно – стремление подорвать в своих членах всякие принципы и традиции (религии, семьи, служебной этики и пр.).

Назначение среднего масонства: сперва пропустить адепта сквозь горнило всесторонних жизненных соблазнов, дабы, выяснив себе полно точный нравственный облик его, – безошибочно знать, на чем его поймать и чем его держать: далее – морально оторвать его от всего того, что человеку с детства было привычно почитать и беречь, т. е. нравственно обезличить его и тем самым превратить в послушное орудие масонской организации.

В среднем масонстве адепту раскрывается постепенно только одна какая-нибудь ближайшая цель, намеченная обществом (ниспровержение определенной династии, пропаганда какой-либо ереси и т. д.). Это неизбежно, т. к. каждый почти привлекается в качестве более или менее ответственного исполнителя той или иной отрасли масонской деятельности.

Переход в высшее масонство доступен весьма немногим. Туда избирается лишь тот, кто предшествовавшей деятельностью доказал пригодность участвовать в руководстве над проведением в жизнь ближайшей временной цели масонства. При всем этом относительно его должно быть налицо и другое важное данное: либо в его прошлом есть тайная темная страница, все нити которой прочно находятся в руках масонства, либо он органически (по крови, женитьбе, совокупности материальных интересов) связан с еврейством.

Высшее масонство сосредоточивает в себе всю творческую работу, планомерно распределенную по отраслям между различными ложами. Ритуал – самый незначительный. Руководящим органом является совокупность всех лож высшей 33-й степени. Этим последним по всей вселенной насчитывается десяток-другой, не более.

Принадлежность к таковым открывает человеку такие обширные горизонты и сопряжена с таким богатством, с такой властью, что предательство высшего масона редкое явление. Условия жизни и деятельности сами собой, вполне естественно, забронировывают от соблазна измены, безошибочно караемой, к тому же, немедленной смертью. Горизонт высшего масонства исчерпывается, однако, двумя заданиями: а) достигнуть очередной цели данного момента и б) подготовить и в нужный момент поставить на очередь новую цель общей масонской деятельности.

До еврейского же вопроса, как такового, т. е. до основной религиозной миссии народа иудейского, высшее масонство решительно никакого касательства не имеет. Пасты стадо израилюе призваны другие.

В каждой масонской ложе любой степени есть несколько влиятельных и дельных масонов, состоящих одновременно членами особого, чисто еврейского тайного братства. Их назначение – постоянно инспирировать и властно блюсти масонскую деятельность в общем русле, угодном руководителям еврейства.

Следовательно, масонство само по себе – в сущности только орудие; мозгом же является искусно вкрапленное в него тайное братство, состоящее исключительно из чистопробных евреев, как по крови, так и по вере. Сведений об организации «еврейского братства», представляющего как бы государство в государстве, весьма немного. Предательство еврею еврейской тайны, даже под пытками, за столетия насчитываются лишь единичные случаи (напр. Спиноза).

Установлены, однако, два существенных данных: 1) в еврейском братстве имеется иерархическая лестница ступеней, аналогичная с масонством, и 2) положение каждого отдельного члена в братстве не равноценно его степени в масонстве. Иначе говоря, члены низших степеней братства могут занимать одновременно самое высшее положение в масонстве и наоборот, – члены высших степеней братства могут в масонстве застыть в одной из низших степеней. Подобная комбинация значительно парализует опасность предательства. А разоблачения изменника не могут никогда носить исчерпывающего характера. Всеведущими вершителями судеб тайной еврейской организации являются в каждом поколении лишь те несколько человек, кто совмещают высшее положение как в еврейском братстве, так и в масонстве.

(Окончание на стр. 13).



# ЗЛО ВСЕЛЕНСКОГО МАСШТАБА

**Семейства, которые правят миром: теневые силы, стоящие за новым мировым порядком**

Теневые силы, стоящие за новым мировым порядком (НМП), последовательно претворяют в жизнь план установления полного контроля над человечеством и ресурсами нашей планеты. Дэвид Аик назвал этот процесс «Тотальное подкрадываться на цыпочках», поскольку «они» предпринимают небольшие шаги в сторону нашего полного и несомненного поражения.

В результате, массы остаются в относительном неведении о том, что их постепенно лишают независимости, в то время как мощь спрута, известного как НМП, неуклонно растет.

Где-то поблизости от вершины пирамиды расположилась сверхэлитарная организация, более известная как Совет 13 семейств, которая управляет всеми основными событиями, происходящими в мире. Как следует из этого названия, Совет состоит из высших представителей 13 наиболее влиятельных семейств земного шара.

Всё большее число людей начинает осознавать, что 99 процентов населения Земли находится под контролем «элитного» одного процента, однако Совет 13 семейств состоит из менее чем одного процента от «элитного» одного процента, и никто на земном шаре не может подать заявку на членство в этом Совете.

По их мнению, они наделены правом властвовать над нами только потому, что они являются прямыми потомками античных богов и считают себя королями. К этим семействам относятся:

Ротшильды (Байер или Боуэр)  
Брюсы  
Кавендиши (Кеннеди)  
Медичи  
ГанOVERы  
Габсбурги  
Круппы  
Плантагенеты  
Рокфеллеры  
Синклеры (Сент-Клеры)  
Варбурги (дель Банко)  
Виндзоры (Саксен-Кобург-Гота)

(Скорее всего, этот список не является окончательным и некоторые очень влиятельные кланы всё ещё не известны нам).

Династия Ротшильдов, несомненно, является наиболее влиятельной и известной династией на Земле, а ее состояние оценивается ориентировочно в 500 триллионов долларов США!

Они осуществляют свою власть посредством мировой банковской империи, которая практически полностью принадлежит им.

К наиболее важным организациям, которые изо всех сил устанавливают НМП и полностью поработают нас, относятся: деловой центр Сити в Лондоне (финансы), контролируемые Ротшильдами) – не является частью Великобритании; Федеральная Резервная Система США (финансы – частный банк, принадлежащий Ротшильдам) – не является частью США; Ватикан (идеологическая обработка, обман и тактика запугивания) – не является частью Италии; Вашингтон, Округ Колумбия (армия, программирование умов, промывка мозгов и геноцид) – не является частью США.

Все вышеперечисленные организации функционируют как отдельные государства, действуют в соответствии со своим собственным законодательством, а потому на земном шаре не существует такого суда общей юрисдикции, который мог бы когда-нибудь привлечь их к ответственности.

Сегодня в мире существует множество секретных сообществ, которые действуют как филиалы мега-корпорации, принадлежащей Совету 13 семейств.

Другим способом массового поражения, используемого ими против нас, является так называемая система образования. Школы перестали быть тем, чем они были раньше, а дети учатся в них запоминать не думая и слепо повинуюсь.

На самом деле, эта система образования слишком дорога и неактуальна, чтобы сохранять ее в эпоху Интернета.

«Почему неактуальна?» — спросите Вы. Потому что Интернет предоставляет нам свободный доступ к практически неограниченному объему информации.

Так почему же мы по-прежнему тратим огромные суммы на государственное образование? – Потому что мировая «элита» требует, чтобы наши дети учились беспрекословно подчиняться и мыслить стереотипами.

Сейчас вера человечества висит на волоске, поскольку контроль спрута НМП распространяется всё шире и шире. С одной стороны, мы находимся в шаге от нашего полного поражения, но, с другой стороны, мы могли бы легко раз-

рушить пирамиду их власти, просто объединившись против обмана с их стороны и осуществив мирную революцию в умах, сердцах и душах людей.

Финансовая система незаметно поработила человечество, и теперь нас используют в качестве валютных рабов. Мы работаем каждый день с 9 часов утра до 5 часов вечера, в скучных и угнетающих условиях, без какого либо созидательного или конструктивного стимула.

В большинстве случаев, единственным мотивом, заставляющим нас выходить на работу, является получение очередной заработной платы – и не важно, как много и усердно мы работаем, у нас никогда не



бывает достаточно денег.

Задумывались ли вы о том, почему мега-корпорации (получающие многомиллиардные доходы) платят десятки миллионов своим первым руководителям и минимальную зарплату остальным сотрудникам?

Такой подход был тщательно разработан для того, чтобы человек, постоянно находящийся «у края пропасти», никогда не имел возможности для самообразования, самоанализа и – в конечном итоге – для духовного пробуждения.

А разве не это является главной целью нашего пребывания на Земле: стать одухотворенными существами и завершить цикл воплощения?

«Они» не собираются обучать людей, способных критически мыслить и имеющих духовные цели. Нет, такие люди опасны для этих семейств!

«Им» нужны покорные «роботы», у которых хватит ума для того, чтобы управлять машинами и поддерживать систему в рабочем состоянии, но которые будут достаточно глупыми, чтобы задавать вопросы.

Итак, мой вопрос: готовы ли мы принять будущее и избавиться от контроля «элиты» в мире без денег, или мы позволим победить новому мировому порядку?

**«Слово»**

## ИЕРАРХИЯ И СТРУКТУРА МАСОНСТВА

(по убыванию значимости):

Лондонский Верховный Совет  
Высшие Иерофанты (Иерархи)  
Невидимый Капитул  
Минервалы  
Иллюминаты  
Розенкрейцерство  
Древний Принятый Шотландский Устав  
33 высших градуса в Шотландском масонстве  
33 высший градус - ложа «Верховный совет» (США)  
Ареопаги (с 30 градуса)  
Розенкрейцерство (с 18 градуса)  
Ложи (список ниже)

### Ложи:

Великий Восток Франции, муж.  
Великая Женская Ложа Франции, жен.  
Великая Ложа Англии, муж.  
Великая Национальная Ложа Франции, муж. В ней – бюро Высших Градусов, муж.  
Великая Ложа Франции, муж.  
Ложа «Александр Пушкин», муж., образована в 1991 г.  
Ложа «Братский Союз», муж.  
Ложа «Военная ложа», муж., Наполеон для похода на Россию объединил 400 военных лож.  
Ложа «Гармония», муж.  
Ложа «Золотого Ключа к Добродетели», муж.  
Ложа «Иллюминатская Петербургская», муж.  
Ложа «Лотана», муж.  
Ложа «Лотос», муж.  
Ложа «П-2», муж., Италия.  
Ложа «Полярная Звезда», муж., Ложа «Права Человека», жен. + муж.  
Ложа «Роза Ветров», жен.  
Ложа «Северная Звезда», муж., (Россия), в нее входили члены Временного Правительства России  
Ложа «Симбирская», муж.  
Ложа «Союз Спасения», муж.  
Ложа «Союз Благоденствия», муж.  
Ложа «Сфинкса», муж.  
Ложа «Трех Добродетелей», муж., (Россия), в нее входили декабристы.  
Ложа «Уrania», муж..  
Ложа «Хирам», муж.  
Ложа «Череп и Кости», муж.

**(Окончание. Начало на стр. 12).**

+++

Какова же сущность общей деятельности современного всемирного тайного общества и каковы его цели в частности у нас в России?

За последнее столетие магистральные подковы масонства под здание Западно-европейской Христианской государственности суммируются лозунгами: «народовластие» и «отделение Церкви от государства».

В России, где Монарх одновременно и носитель неограниченной политической власти, и мистический Глава Церкви – его, разрушительные усилия естественно централизуются полностью против Престола. Вот почему первая непосредственная задача, намеченная им в России, узко политическая: поднять революционную волну. Политическая революция признана масонством единственным верным ключом, открывающим ему путь к дальнейшей и главной заветной дели: беспрепятственно приступить к систематическому расхристианиванию православной паствы Восточной Церкви.

Революционные веяния, присущие русской интеллигенции с самого ее рождения, несомненно представляют отправную точку опоры всей масонской тлетворной деятельности в Российских пределах. Каков бы ни был оттенок возникающего вновь противоправительственного течения, – каждое из них охотно поддерживается и раздувается как отвечающее еврейско-масонским целям.

Испытанным боевым оружием масонства уже послужил на Западе новейший экономический фактор – капитализм, искусно захваченный в свои руки еврейством. Естественно, возникло решение применить его и в России, где Самодержавие опирается всецело на дворян – помещиков, тогда как детище капитала – буржуазия тяготеет, наоборот, к революционному либерализму.

Первый наступательный ход, начатый еще в царствование императора Александра II, резюмируется формулой: создать противовес столбовому земельному дворянству, превратив буржуа-разночинца, чуждого религиозных, государственных и национальных традиций, – в самодовлеющую общественно-политическую силу.

Направленный в конечной цели на Престол буржуазно-либеральный натиск еврейского масонства обрушился в первую голову на Российское дворянство. Уже к нашим дням процесс полного сведения последнего несомненно был бы почти завершен, если бы мудрые мероприятия прошлого Царствования, как, например, учреждение Дворянского банка, не явились спасительным, хотя и запоздалым тормозом.

Миросозерцание русского мужика искони покоилось только на двух нравственных устоях: Царь и Бог. Растворить крестьян было бы почти немисливо, не существуя, к сожалению, в его беззастенчивом укладе остро уязвимой пяты, созданной недочетами Манифеста 19 февраля 1861 г. Освободительная реформа с одной стороны недостаточно обеспечила мужика землей; с другой, – положила начало крестьянской общине. Похоронив в зародыше у мужика здоровый консервативный инстинкт, присущий земледелию, – реформа 1861 г. вместе с тем бессознательно приобщила его в будущем к голодной зависти обездоленного пролетария. Мало того, новая регламентация повседневной жизни крестьянина неосмотрительно уложила такую в формы, близко совпадающие с доктринами крайних течений новейшего западноевропейского социализма.

Возможность опереться на инстинктивную ненависть против имущих классов, порожденную в мужике его прогрессирующей земельной нуждой, упростила работу по революционному сдвигу крестьянства. Она свелась к простой задаче: слить воедино в

сознании мужика представление о земле и воле, превратив этим крестьянские массы в бессознательных, но стойких носителей разрушительных принципов, проповедуемых теоретиками крайнего социализма.

Разжигание бессознательной ненависти в темной крестьянской толще против всех и вся, стоящих вне обособленного мужицкого мирка, – таков и есть второй и главный наступательный ход, выдвинутый ныне еврейским масонством в России. Проводником пропаганды служит не кто иной, как мятущаяся русская революционная интеллигенция, искусно двинутая в народ еврейскими верхами всемирного масонства. Непосредственной жертвой в данном случае намечен уже не только один помещик-дворянин, но и всяк, кто сливается для крестьянина в общем, нарицательном понятии «барин».

Возможность, что такая грозная волна попутно захлестнет и сметет целиком и ту самую либеральную интеллигенцию, которая ныне неразумно бросилась ее вздымать, – не остановит масонство на полпути. Конечная цель слишком значительна: этой мутной волной намечено потопить Царя, не только как Самодержавца, но и как Помазанника Божия, и тем самым забрызгать грязью и последний нравственный устой русской души – Православного Бога.

Русское духовенство малоавторитетное и пассивное еврейским масонством, ни как помеха, ни как пособник серьезно не расценивается.

Таким образом, силой вещей в основной революционной политике еврейского масонства в России кроется любопытная двойственность, а именно – органическая солидарность одноверно с обоими идейно-непримиримыми между собой антиподами противоправительственного движения: а) умеренным либерально-буржуазным; б) крайними социалистическими – и только с ними одними.

Незримая масонская рука одинаково рачительно верховодит обеими назван-

ными группами, несмотря на полное, казалось бы, противоречие конечных целей таковых: тогда как помыслы первой клонятся всего лишь к скромной конституции, вторая бредит кошмарной катастрофой полной ломки всего существующего социального строя. Все же промежуточные революционные течения рассматриваются масонством лишь как случайные союзники. Их организации покровительствуются только до той поры, пока стихийная народная волна не хлынула. В критическую же пору еврейское тайное общество не постесняется бросить их на произвол судьбы.

Сегодня разрушительный натиск еврейского масонства против России в самом зародыше. Революционный тлен пока что коснулся народной массы лишь весьма поверхностно. Интеллигенция, правда, бродит, но это брожение не выходит за пределы теоретических изысканий. Поэтому Российское Правительство, чувствуя себя не в пример прочнее любого западноевропейского, склонно, к сожалению, взирать с безпечной пренебрежительностью великана на теперешние безформенные и робкие революционные потуги.

Между тем... Пройдет всего каких-нибудь десять – двадцать лет, спохватятся, да будет поздно: революционный тлен уже всего коснется. Самые корни векового государственного уклада окажутся подточенными.

Правительству поневоле придется стать тогда на скользкий путь компромиссов, повторив этим ту непоправимую ошибку западноевропейской государственной власти, которая вовлекла страны Христианской Европы одну за другой в роковые сети всемирного еврейско-масонского заговора.

**«Русское Дело» №4 (13), 1993 г.**

С сайта «Вся ПРАВДА про»  
(в сокращении)



## ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ МОНАРХИИ И ПРЕОДОЛЕНИЕ СМУТЫ

(Продолжение, начало в № 7)

Можно ли говорить об экономических перспективах восстановления в России Православной монархии, если современный мировой опыт свидетельствует об экономическом процветании стран, в которых нет ни монархии, ни широкого распространения Православной веры (например, США)?

*Опыт США и ряда других, ныне благополучных в материальном отношении стран, на наш взгляд, не показателен по следующим причинам:*

1) В общемировом масштабе он является исключением. Большинство населения земного шара (также, кстати, живущее вне рамок православной государственности) находится в положении нищеты и фактической колониальной зависимости от мировой элиты, так называемой «большой семерки». Последняя процветает в значительной степени именно за счет разграбления ресурсов остальной части мира (в т.ч. и России), и отравления ее отходами своей жизнедеятельности. Напомним, что по статистике только на США приходится 70 процентов мировых промышленных отходов. Перераспределение богатства между отдельными странами — это результат не только экономических процессов, но и продуманной политики, широкомасштабных закулисных махинаций, цель которых — подготовить на базе «элитарных» государств материальный и духовный плацдарм для грядущей всемирной лжемессианской диктатуры, превратить эти страны в «пламенный котел» религий и наций, упрочить ложную и губительную веру в возможность построения «земного рая».

2) Опыт экономически развитых стран демонстрирует внутреннюю противоречивость преимущественной ориентации общества на земное, материальное благополучие. Не только Православная сотериология (наука о спасении души), но и результаты исследований светских ученых — социологов и психологов — свидетельствуют, что рост этого благополучия сам по себе не приводит к росту удовлетворенности жизнью. Вот почему, например, на первое место в мире по числу самоубийств выходят, казалось бы, самые благополучные страны, такие, как Швеция. Общество, сконцентрировавшееся на плотских, животных инстинктах и удовольствиях, на материальном, — материально же себя и уничтожает. И примером здесь могут служить не только возрастающие в масштабах убийства и самоубийства, но и массовое уничтожение нерожденных детей (аборт), эвтаназия (легализованное умерщвление больных), эпидемия СПИДа, половые извращения и прочие «достижения» Западной цивилизации.

3) Отказываясь от союза с Богом и вступая в союз с дьяволом, человек, нация, государство берут себе в союзники силу не созидательную, а разрушительную, о чем мы уже говорили выше. Иное дело, что характер этой силы может проявиться не сразу, а по прошествии определенного времени. Вспомним, что произошло с высоко развитой цивилизацией, существовавшей до Всемирного Потопа, с цивилизациями ацтеков и майя, наконец, с Ханаанскими народами, конец которых был весьма печален. По меркам всемирной истории современная Западная цивилизация существует весьма недолго, и можно ли надеяться на ее длительное благополучное существование в перспективе, тем более, что и на самом Западе в умах некоторых политиков, ученых, в сознании широкого круга простых людей начинает укореняться видение своего общества как общества без будущего. И даже если это общество, усилиями творцов «нового мирового порядка», просуществует до времени воцарения над миром иудейского лжемессии, мы имеем свидетельство Церкви о том, что краткое правление Антихриста будет ознаменовано самым грандиозным в истории человечества экономическим крахом.

Вот, например, слово одного из великих Отцов древности, святого Ефрема Сирина о плодах, какие пожнут поклонившиеся «зверю» адепты «нового мышления»: «И золото, и серебро рассыпаны на улицах, и никто до них не касается, потому что все омерзело... Увянут всякая плоть и вождение человеческое. Все же, поверившие лютому зверю и принявшие на себя печать его, злостивое начертание оскверненно, приступят к нему вдруг, и с болезнью скажут: «Дай нам есть и пить, потому что все мы истаяваем, томимые голодом, и отгони от нас ядоносных зверей». И этот бедный, не имея к тому средств, с великою жестокостью даст ответ, говоря: «Откуда,

люди, дам вам есть и пить? Небо не хочет дать земле дождя, и земля также вовсе не дает ни жатвы, ни плодов». Народы, слыша это, восплачут и прольют слезы, не имея утешения в скорби; напротив того, другая неизреченная скорбь приложится к их скорби, а именно, что так поспешно поверили мучителю. Ибо он, бедный, не в силах помочь себе самому, как же окажет милость им?» (Слово св. отца нашего Ефрема Сирина «О конце света и пришествии Антихриста»).

4) Нужно отдавать себе отчет в том, что задача экономического возрождения России, вообще говоря, не есть попытка стать самой богатой в мире страной. Нельзя терять трезвомыслия и реализма в постановке целей, а также православного видения мировой истории. Развивая экономику, следует идти не по пути «декабристов», «реформаторов» и прочих представителей масонской «бытоулучшительной партии», которых обличал еще в начале прошлого века великий русский святой, преподобный Серафим Саровский. Это, говорил он, «есть истинное антихристианство, которое, развиваясь, приведет к разрушению Христианства на земле и отчасти Православия и закончится воцарением антихриста над всеми странами мира, кроме России».

В известном пророчестве оптинского старца Нектария (1920 г.) говорится, что в конце времен «Россия воспрянет и будет материально не богата».

Все сказанное выше обуславливает необходимость ориентировать экономику страны (в земном плане) не на цели «максимального удовлетворения растущих материальных потребностей населения», а на обеспечение гражданам государства жизни достойной и безопасной (если можно использовать эти слова для выражения глубинного смысла постоянного молитвенного вздыхания Церкви о Державе Российской: «да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте»).

### Монархия и демократия

Парадоксом современной общественной науки является то, что ей заново приходится открывать для себя те истины, которые были известны еще древним персам и нашли свое отражение в дискуссии по поводу различных форм государственного правления, описанной Геродотом. Первенство в ней одержала, как известно, именно монархическая позиция Дария Гистаспа. Многие ли прибавляют нынешние политические писатели к этим характеристикам различных идеалов власти? Изложенная в современных выражениях и поясненная современными примерами речь Дария Гистаспа на современном учредительном собрании могла бы всякому оратору доставить славу глубоко проницательного политика. И это очень естественно, потому что во всех основных условиях общежития и политики новизны в существе дела нет, государственное творчество старины и современности вечно вращается в круге трех основных форм власти (монархии, аристократии и демократии — авт.).

Остановимся подробнее на некоторых известных с глубокой древности преимуществах монархической государственности.

Монархическая власть наилучшим образом обеспечивает качественную сторону коллективного творчества народа, поскольку не допускает преобладания численной силы над нравственной, подчиняет эту количественную силу господству общеразделяемого идеала, отнимает у нее возможность быть тормозом развития целого общества. Вместе с тем и с количественной стороны самодержавие имеет преимущество, поскольку оно особенно способно к объединению больших и разнородных масс. Сами идеологи демократии, такие, например, как Жан-Жак Руссо, совершенно правильно указывают, что совершенное народовластие возможно лишь в небольших общинах и микроэкономических по размерам государствах. Лишь искажаясь, прибегая к суррогатам — представительству или диктатуре — и теряя тем самым свои преимущества, демократия может охватывать значительные территории и многочисленные нации. Монархия же, напротив, только укрепляется и черпает новые силы от расширения сферы своего господства, поскольку с этим рас-

ширением растет и уясняется нравственный идеал, объединяющий разнородные силы частного творчества.

В условиях западной демократии воля народа «попала в впросак необходимости выражать себя через своих представителей, ибо (и это ясно само по себе) постоянно пребывать в состоянии веча какое общество не может. Естественным последствием этого для демократии является то, что стало невозможно различить, выражают ли представители волю представляемого ими народа, или же свою собственную, которая, кроме того, имеет склонность зависать от тех или иных групп, материально заинтересованных в тех или иных государственных решениях и поэтому материально влияющих на народных представителей, так или иначе беря их

на свое иждивение и подчиняя их своей воле» (Н.Кусаков. Православие и монархия, с. 19).

Единство воли, естественное для самодержавной власти и почти недостижимое для коллективной, позволяет преодолевать такие недостатки последней, как шаткость, переменчивость, непоследовательность, неосведомленность. С чисто технической, организационной стороны, монарх располагает столь же широкими, если не большими, возможностями использовать в процессе управления весь научный, информационный, экономический и иной потенциал общества. Самодержец имеет уникальную возможность, и это мы видим на примере русских царей, не только получить самое разностороннее, энциклопедическое образование и с юных лет тщательно подготовиться к выполнению своей миссии, но и располагать знаниями живыми; непрерывно проверять, оттачивать их на практике; рассматривать, например, текущие экономические проблемы с точки зрения долгосрочной политической стратегии, и наоборот — саму эту стратегию сквозь призму экономики, что практически недоступно ни одному современному политику или экономисту.

Опыт стран Запада и уже первые шаги отечественной «перестройки» и «демократии» показывают практическую невозможность обеспечить строгую ответственность президентов, министров, парламентариев и партийных функций за [принимаемые решения и положение дел в стране. В Православной самодержавной монархии этой коллективной безответственности противостоит на духовном и нравственном уровне — ответственность монарха, как Православного христианина, перед Богом, перед Церковью, совершившей над ним таинство «помазания на Царство», и перед своим народом, а на внешнем, материальном уровне — такое слияние его личных и государственных интересов, когда экономический, политический и военный крах державы означает и его личный крах, а вполне вероятно, и физическое уничтожение (вспомним Святого Царя-Мученика Николая II).

В современных условиях России, и это становится всё более очевидным, лишь твердое единоличное правление способно ограничить произвол местной администрации, расчленившей страну на нежизнеспособные «удельные княжества», и осуществить в кратчайшие сроки необходимые экономические и социальные реформы, минуя безконечные согласования в разного рода «демократических» институтах.

Наблюдая нынешнее положение дел в нашей стране, которая буквально на глазах разваливается на отдельные части, нельзя не поражаться политической дальновидности некоторых русских православных мыслителей-государственников конца XIX в. Разве не актуально сегодня предупреждение К. П. Победоносцева о крайней опасности «демократии» и избирательной борьбы для многонационального государства, каковым является Россия? «Монархия неограниченная успевала устранять или примерять все подобные требования и порывы — и не одно только силой, а уравниванием прав и отношений под одной властью. Но демократия не может с ними справиться, а инстинкты национализма служат для нее разъедающим элементом; каждое племя из своей местности высылает представителей — не государственной и народной идеи, но представителей племенных инстинктов, племенного раздражения, племенной ненависти — и к господствующему племени, и к другим племенам, и к связующему все части государства учреждению» (Победоносцев К. П. Московский сборник, 1896, стр. 47).

О превосходстве монархии, даже неправославной, над демократией писал в свое время епископ Андроник (Никольский), принявший в 1918 г. мученическую кончину

за Христа (по некоторым свидетельствам, живым закопанный в землю большевиками). Он так говорил о духовно-нравственных преимуществах этого строя: «...Для главного душевного дела — для веры, больше благотворного воздействия мы имеем получить от строгомонархического правления, чем от конституционного. И это не потому, чтобы вера могла существовать только при поддержке от царской власти; ибо мы видим, что греки мусульманской Турции под султаном-мусульманином лучше содержат веру, чем греки конституционного греческого королевства. Нет, дело именно в том, что при монархии все вверяется верховной власти, почему духовная энергия может быть свободно направлена на благочестие; а при парламентаризме всё забрасывается, лишь бы восторжествовала партия и пробралась ко власти... Главная энергия идет у всех и каждого на партийную борьбу. Всем известно по примеру конституционных стран, а теперь нам очевидно и по собственному опыту троекратных государственных выборов, что творится за одно время этих выборов. Забывается все — вера, отечество, семья, дело, — лишь бы восторжествовала партия, к которой ты принадлежишь».

Обратим внимание на следующее. Святой новомученик произнес эти слова еще до пресловутого июльского (1908 г.) восстания «младотурок», во главе которого стояли турецкие офицеры-националисты из тайного масонского общества «Единение и прогресс». Тогдашняя «перестройка и демократизация» в Турции, лишившейся законного монарха, буквально затопила страну кровью христиан, провела к такой их резне, какая была просто немыслима ни при одном из турецких султанов.

### Православие и демократия

«Создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 6, 18). По этому великому обетованию Спасителя, Святая Православная Церковь будет существовать на земле до самой кончины мира, вплоть до Второго и Славного Пришествия Господа нашего Иисуса Христа. Она будет существовать при любых политических и экономических условиях. И даже последний тоталитарный строй всемирной лжемессианской диктатуры Антихриста, который бросит на борьбу с Православием все свои материальные и духовные силы, не сможет уничтожить Церкви.

В условиях так называемой «демократии» Церковь не выступает объектом открытых гонений, хотя эта «демократия» сама по себе является великолепной ширмой для гонений тайных, под предлогом защиты «прав человека», «свободы сексуальных меньшинств», «эмансипации», «общечеловеческих ценностей», «борьбы с антисемитизмом» и т. п.

В отличие от Самодержавной монархии, «демократическое» государство не способно органически взаимодействовать с Церковью. В данном случае речь может идти лишь о некоем механическом симбиозе.

*Каковы основные причины этого?*

1) Святая Православная Церковь не откажется от исповедания своей абсолютной истинности и от признания ложности всех вер, кроме Православной, что входит в противоречие с демократическим принципом «плюрализм религий и идеологий».

2) «Уже одно то, что вместо христианского идеала следования заповедям православной христианской нравственности демократия и республика ставят идеал языческий, говорит само за себя: Вместо стремления к тому, чтобы в государстве совершалась воля Божия, республика и демократия стремятся к исполнению воли народа, которая, в свою очередь, направлена на поиски земного благополучия и на удовлетворение эгоизма, в конце концов измеряемого по нормам сребролюбия, которое есть «корень всех зол» (I Тим. 6, 10).

Органически сливаясь с демократическим государством, Церковь была бы повинна в противлении заповеди, звучащей в молитве Господней: «Отче наш... да будет воля Твоя» (Мф. 6, 9-10)» (Н.Кусаков. Православие и монархия, с. 35).

3) «Не зная, куда государственный корабль может быть увлечен по всем руслам эгоистической воли народа, христианин, пошедший на органическое соучастие в жизни демократического государства, легко может оказаться нарушителем божественной заповеди, говорящей: «Не следуй за большинством на зло» (Исх. 23, 2), ибо в своем эгоизме и в стремлении к земному благу большинство легко склоняется ко злу, сокрытому под ликом добра. В этом случае христианин оказывается перед долгом порвать с большинством. Так христианское достоинство оказывается несовместимым с органическим участием в жизни демократического государства» (там же).

(Окончание на стр. 15).



(Окончание. Начало на стр. 14).

4) «Порядок замещения должностей на лестнице администрации в демократическом обществе и государстве в своем принципе противоречит законам христианского нравственного учения. Он противоречит учению о смиренномудрии.

В условиях демократии, равно как и республики, всякий кандидат на любую начальственную должность должен хотеть власти, должен быть причастен порочному чувству, которое противно его спасительному подвигу. При всяком соревновании к занятию любой административной должности, в так называемых демократических выборных компаниях, кандидаты в своих сердцах неизбежно открывают дорогу страстям, и как естественное следствие, гордость и честолюбие, подстрегаемые сребролюбием, застилают им очи настолько, что они предаются пороку лжи. Для того, чтобы православный христианин, живущий в постоянном бодрствовании на пути своей невидимой брани, оказался кандидатом на выборную должность, для того, чтобы он мог преодолеть своих соперников, не нарушая шествования узким путем христианского подвига (Мф. 7, 14), эта выборная должность должна предлагаться в обществе, чуждом всяких демократических намерений. Как видно, мы имеем дело с невозможностью» (там же, стр. 35- 36).

5) Демократическая государственность принципиально неприемлема для Православного христианина и потому, что путь к этому строю лежит через революцию. Сочувствие к демократии является, по большому счету, соучастием в революции.

Христианину вполне естественно скорбеть о бедствиях,

требовавших исправления, но вместе с тем он должен отдавать себе отчет в следующем. «Во многих случаях революция заявила, что ее целью было устранение зла в общественной и государственной жизни, но это заявление со стороны ее вождей было всегда ложью. Зло, о котором в этом случае шла речь, всегда бывало способно быть изжитым мирным путем. Народное недовольство, на которое революционеры обычно ссылаются, зачастую бывало продуктом их собственной агитации, и все это были только средства для низвержения христианского идеала, присущего монархическому государству. Революция всегда подменяла дух плотью, и с тех пор, как существует идея революции, она неотделима от императива грабежа (теоретически называемого насильственной экспроприацией) и убийства... Кровавые дела Оливера Кромвеля говорят за себя. Революционная философия неотделима от цареубийства, и всякий революционер в известную меру является причастным к этому страшному преступлению. Чтобы убедиться в этом, достаточно прочитать труды Джона Локка (см. его «Два трактата», во 2-м Трактате гл. III, параграф 17-й) и его эпигона, пресловутого мечтателя Жана Ж. Руссо (см. «Общественный договор»). Нужно ли говорить об учении Маркса и Ленина?

Кровь, и кровь, и кровь.

Грабёж и убийство.

Разрушения. Развращение народа. Обман и насилие.

И все эти средства направлены исключительно на то, чтобы вместо идеалов христианства поставить страну на служение идеалам язычества, — исполнения эгоистических желаний кратковременной плотской жизни» (там же, с. 37).

Может ли Православный отказаться от союза с Михаилом Архангелом, свергнувшим с Неба первого революционера — Сатану?!

Не так проста, как думают некоторые, этимология самого термина «демократия». В церковнославянском языке, который является своего рода калькой с древнегреческого, слово «демос» соответствует не что иное, как «чернь» (не путать с «охлос» — «толпа») — «народ, ведомый демонами», «толпа, руководимая черным, сатанинским духом». И не случайно в первом греческом переводе Библии, Септуагинте, слово «демос» используется только три раза:

1) там, где речь идет о строительстве Вавилонской башни;

2) когда говорится о толпе мужеложников, окружившей в Содоме дом праведного Лота с требованием выдать ей Ангела на растление;

3) в том месте, где описывается беснование черни, кричащей Пилату об Иисусе: «Распи Его!» (из проповеди о. Олега Стеняева).

Из сборника  
«Схватка со зверем из бездны»

(Продолжение следует).

(Окончание, начало в № 7)

- Известный историк Пётр Мультатули доказывает, что Николай Второй на самом деле не отрекался от Престола. Его просто изолировали и состряпали за него текст «отречения», который он не подписывал. Эту фальшивку, напечатанную на машинке и подписанную карандашом чужой рукой, семьдесят лет выдавали за исторический документ. Миф об отречении Царя стал краеугольным камнем советской власти, которая рухнула в одночасье двадцать лет назад, потому что была построена на лжи. Но Петру Мультатули активно возражают другие историки. А я знаю, что вы, Николай Владимирович, очень почитаете святого Царя-мученика, он отзывается на ваши молитвы, выручая в самых, казалось бы, безнадёжных ситуациях. И вы глубоко изучили вопрос о его «отречении». Так было оно или нет, скажите на милость?

— Это сейчас не имеет никакого значения. Подписывал или не подписывал Царь пресловутый акт, в любом случае состоялось его неформальное отречение — не на бумаге, а на деле. Вы посмотрите, дорогие мои: Царь был окружён всеобщим предательством, и его настроение можно было выразить словами: «Ну, вы меня не хотите». Та писулька ничего не могла изменить: задолго до её появления он уже Царём себя не ощущал. Его предали, его не защитили, его бросили, и он готовился к мученичеству вместе со своей семьёй. Подписывал он бумажку или нет, — это никак не может уменьшить вины народа, предавшего Царя. По большому счёту это народ отрёкся от Помазанника Божьего, а не наоборот. Из-за этой чудовищной вины на Россию обрушились такие беды, которых в XX веке не знала ни одна другая страна.

- В одной из ваших книг я нашёл мысль о том, что и сейчас Россия получила больше наказаний, чем другие страны, за давний грех цареубийства. Но вы только что говорили: возрождение Православия — это знак свыше о том, что идёт всенародное покаяние и Господь его принимает. Не противоречите ли вы сами себе?

— Нисколько. Всенародное покаяние не доведено до логического конца. Как я уже сказал, возрождение Православия должно привести к восстановлению Царской власти. Если мы этого добьёмся, то грех цареубийства будет снят. Вот тогда-то, по пророчествам, Россия возродится.

Россия страдает больше других, потому что только мы этого заслужили. Только мы так нагадили — и кому?! — Помазаннику Божию, который вверил нам всё. Господь предупреждал словами пророка: «Не трагуйте помазанников моих», — а мы тронули, да ещё как! И до сих пор получаем по заслугам. До 1917 года мы жили в стране Лимонии — и предали её. Предали единственную на Земле власть от Бога, которая нам была дана в лице Помазанника Божьего Царя. Вот за предательство мы и несём эту ответственность.

Приведу лишь одну иллюстрацию. 1921 год, День Преполовления Пятидесятницы. В Храме Христа Спасителя служат Патриарх Тихон. Прислуживают 25 архиереев, безмерно много просто протоиереев. Справа поёт хор Данилина, слева хор Чеснокова. Но в том году началось некое помешательство населения: все семечки лузгали. Казалось бы, православные должны были понимать, что этим нельзя заниматься в храме, да ещё в такое тяжёлое время, когда людям может помочь только Бог. И вот смотрите, родные мои, я не могу даже представить этого себе: служат святой Патриарх и сонм архиереев, которые потом все стали новомучениками, — а прихожане лузгают семечки! В храме 18 тысяч народу, руку невозможно поднять, чтобы перекреститься, — но семечки до рта донести умудрялись! И когда все вышли, на полу остался вот такой слой шелухи (несколько сантиметров) — монахи её потом три дня выгребали, семь грузовиков отвезли!

Это уже была не публика, потому что, сидя в Большом Театре и слушая Шалаяпина, семечки не грызли. У Чаши с Телом и Кровью Христовой лузгали семечки — это кто?! В 1917-м году они не защитили Царя, а в 1921-м не воспротивились одному из самых подлых дел безбожной власти — началось изъятие церковных ценностей. И это касалось не только Москвы — везде было так. Вот он — наш позор, наш грех, за который народу приходится отвечать уже почти сто лет!

Только за два года, с 1921 по 1923, у Церкви изъяли ценностей на сумму 42,5



НИКОЛАЙ БЛОХИН:

## «БЕЗ ЦАРЯ РОССИЯ ПОГИБНЕТ»

миллиарда в золотых царских рублях — сейчас это триллионы долларов. А за 1929-й год было вывезено шесть тысяч тонн «художественных ценностей», Чудотворные иконы в драгоценных окладах, золотую и серебряную посуду для Богослужения как дрова выносили. А медные колокола просто сбрасывали на землю и добивали их кувалдами.

Вот от чего мы отказались, вот что мы бросили...

— ...пролузгали.

— Да, пролузгали. И до сих пор за это получаем — мельканием президентов, премьеров, депутатов и прочих «слуг народа», которые довели его до нищеты и отчаяния. Так давайте же доведём покаяние до конца — вернём себе Царя!

Превратим выборы президента в выборы Монарха. Я имею дерзновение сказать: Господь ждёт от нас воцернения Своего Помазанника — и только таким путём.

Нам угрожать будут. А как же? Ведь для них, носителей зла это страшно: кончается их власть.

Пусть и на короткое время, как сказано в пророчествах.

— А почему на короткое?

— Трудно грешному человеку удержаться в праведности. Вспомните: был такой пророк Иона, который ходил по Ниневию и призывал народ к покаянию. Народ его послушался — и Господь не уничтожил город подобно Содому и Гоморре. Но через 70 лет Ниневия была разрушена завоевателями, потому что её жители опять в дерьмо въехали, но на этот раз не хотели из него вылезать.

А представьте, что будет, если сегодня босой бородач войдёт в казино и скажет прожигателям жизни: «Покайтесь»? Потому и нет у нас пророка Ионы. Но я вам говорю: смотрите — если мы, православные, сейчас не покаемся до конца, не выберем Царя, то потом Господь может отнять у нас такую возможность. Не будем же уподобляться ниневитянам через 70 лет после отсрочки кары Божьей.

- Ну, выберем мы Царя. А что делать с членами правительства, депутатами Госдумы и прочей администрацией - в тюрьмы отправив, как при смене власти в «цивилизованном» мире?

— Эта прагматическая власть, представители которой хотят только хапнуть и ударт, не может жить иначе в современных условиях. Нужно качественное изменение системы, чтобы такая патология перестала быть нормой. Мы не хотим никого сметать — наши противники сами сметутся, если не захотят жить честно. Все останутся на своих местах и будут делать то, что могут, для общего блага. Если они это могут. А нет — так и не надо, ребята.

Как только появляется слово «монархия», любой «слуга народа» бегом бежит от ужаса, стараясь высмеять, оплевать, похерить идею монархии. И рассказывает избирателям, что он сделает, когда победит на выборах, сколько откроет новых магазинов и детских садов. Да врёт, ребята, ничего он не откроет! Закроет то, что уже есть, а деньги на открытие хапнет себе. А вот при Царе он этого не сможет.

Ведь в чём суть Царской власти? Все, кто хочет хапнуть, они не станут этого делать, потому что потеряют всё. Раньше, воруя, они приобретали, а теперь — потеряют. Когда власть Православная, действия Бога становятся реальными и очевидными. Мало кто осмелится нарушить Его волю, проводником которой является Царь.

- Итак, в тюрьмы сажать никого не надо - при Царе все сами перевоспитаются?

— А куда им деваться, если невозможно будет использовать наворованное?

- В России. Но за границей - возможно?

— А зачем? Вот Лужков уехал из России со своими миллиардами и живёт роскошно в заграничном блудилище. А ведь ему уже тошно, он всего боится. Сегодня живёт — а завтра помрёт. И каким предстанет перед Господом? Не в золоте и серебре, а в чём мать родила, в зловонии грехов. Поэтому, предлагая вернуть наворованное, мы будем заботиться о спасении его души. «Ты столько здесь обманул, столько раздел, ты такого в Москве наворотил — покайся, оправдайся перед Богом и людьми. Возвращайся в Москву и живи спокойно: мы оставим тебе столько, сколько ты имел бы на пенсии при честной работе. Сколько нужно для покаяния и

приготовления к жизни вечной в Царстве Небесном. Больше тебе не понадобится».

- Как же он может отдать почти всё? А что останется детям-внукам?

— Мы ему скажем: «Понимаешь, детям и внукам будет то же самое, что и тебе. По-заботься о них — не умри нераскайным, чтобы на них не легли твои грехи. Сейчас у тебя ад в душе — ты его ликвидируй. И тебе станет хорошо, и внукам. И всем, кому помогут возвращённые деньги».

Помню, как Березовский в Англии каждую неделю демонстративно ходил в ювелирный магазин и менял драгоценные запонки, а старые выбрасывал. Его дожидалась целая орава в надежде перехватить алмазный «мусор». То есть он в открытую издевался над людьми и общественным мнением. Однажды его спросил один журналист: «А вы не боитесь, что вас выдадут России английские спецслужбы?» И Борис Абрамович ответил, усмехаясь: мол, для его ареста должен поступить запрос от российских руководителей. А у него на каждого из них есть такой компромат — стоит его опубликовать, они все полетят со своих мест и перегрызут друг друга! Поэтому из Москвы никто на него «не гавкнет».

Современные госчиновники все повязаны и стараются не выдавать друг друга. Разрубить этот Гордиев узел может только наш Православный Царь, который ничем не запятнан. Ему нет необходимости воровать. Вспомните: Миша Романов не имел никаких достоинств — кроме одного: он был незапятнанным, не участвовал в тех безобразиях, той смуте. Потому его и выбрали в 1613 году первым Самодержцем из новой династии.

- Николай Владимирович, меня поражает ваша убеждённость, ваше вдохновение, ваше дерзновение, с которыми вы говорите и пишете о спасительности для России Царского пути. Откуда это у вас?

— Это дерзновение выстрадано. Реальность возвращения Царской власти я отчётливо осознал в тюрьме, где сидел за распространение церковной литературы.

- В этих ужасах тюремных?

— Это не ужасы, а подарок. В тюрьме я стал писателем, поэтому ничего, кроме благодарности, к родному КГБ не испытываю. Хотя он, как я потом узнал, дал указание тюремщикам сделать так, чтобы я не вышел на волю, незаметно исчез. Может, Господь сохранил меня для того, чтобы, став известным писателем, я смог призвать соотечественников к возвращению Самодержавия, спасительность которого понял в тюрьме.

- А что, если Бог не услышит наши молитвы, народ не откликнется на призыв и не выберет Царя? И окажется, что мы находились в прелести: думали, что делаем Божие дело, а на самом деле пребывали в мечтаниях, подсказанных лукавым?

— Это никакая не прелесть. Я считаю своим долгом указывать путь к спасению Отечества. История показала, что социалистический и демократический пути ведут Россию в тупик. Нашему народу подходит только монархическое правление, которое раскрывает его творческие силы, вдохновляет на труды и подвиги. Но если сейчас народ останется глух к нашим призывам и монархия не возродится, то потом это станет невозможным. Россия окончательно разорится, и её коренное население вымрет под властью оголтелых реформаторов.

- Россия веками спасала человечество от мировых завоевателей, хранила Православие на Земле и достигла вершин духовного развития. Уничтожение нашего Отечества будет означать, что нет больше Удерживающего мир от глобальной катастрофы. Цивилизация без тормозов, погружающаяся в бездну грехов и пороков, погубит саму себя - наступит Конец Света?

— Это нам неведомо; только Бог знает время Светопрествления. Но если мы его не доведём до конца избрание Царя, профукаем, то..., ребята, больше нам нечего будет делать на этой земле. Жив Господь, Он долготерпелив и многомилостив. Но когда в нашем Содоме не окажется и десяти праведников, он будет уничтожен.

Без Царя Россия погибнет. А вот какие последствия это вызовет на Земле, покажет время. Господь поступит по справедливости с родом людским.

Беседу вёл Михаил Дмитрук.



## ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

**Федор Иванович Тютчев**  
(1803-1873)

### ПОСЛЕДНИЙ КАТАКЛИЗМ

Когда пробьет последний час природы,  
Состав частей разрушится земных:  
Всё зримое опять покроют воды,  
И Божий лик изобразится в них.

1830

29-е ЯНВАРЯ 1837  
(на смерть А.С.Пушкина)

Из чьей руки свинец смертельный  
Поэту сердце растерзал?  
Кто сей божественный фиал  
Разрушил, как сосуд скудельный?  
Будь прав или виновен он  
Пред нашей правдою земною,  
Навек он вышею рукою  
В «цареубийцы» заклеимен.  
Но ты, в безвременную тьму  
Вдруг поглощенная со света,  
Мир, мир тебе, о тень поэта,  
Мир светлый праху твоему!..  
Назло людскому суетловью  
Велик и свят был жребий твой!..  
Ты был богов орган живой,  
Но с кровью в жилах... знойной кровью.  
И сею кровью благородной  
Ты жажду чести утолил —  
И осененный опочил  
Хорутвю горести народной.

Вражду твою пусть Тот рассудит..  
Кто слышит пролитую кровь...  
Тебя ж, как первую любовь,  
России сердце не забудет!..

### НАШ ВЕК

Не плоть, а дух растлился в  
наши дни,  
И человек отчаянно тоскует;  
Он к свету рвется из ночной  
тени  
И, свет обретши, ропщет и  
бунтует.

Безверием палим и иссушен,  
Невыносимое он днесь вы-  
носит...  
И сознает погибель он,  
И жаждет веры... но о ней не  
просит.

Не скажет век, с молитвой и  
слезой,  
Как ни скорбит пред замкнутою дверью:  
«Впусти меня! Я верю, Боже мой!  
Приди на помощь моему неверью!..»

\*\*\*

Эти бедные селенья,  
Эта скучная природа -  
Край родной долготерпенья,  
Край ты русского народа!

Не поймет и не заметит  
Гордый взор иноплемennyй,  
Что сквозит и тайно светит  
В наготу твоей смиренной.



1851

Удрученный ношей крестной,  
Всю тебя, земля родная,  
В рабском виде Царь Небесный  
Исходил, благословляя.

\*\*\*

О, вещая душа моя,  
О, сердце полное тревоги,  
О как ты бьешься на пороге  
Как бы двойного бытия!..

Так, ты жилища двух миров,  
Твой день - болезненный и  
страстный,  
Твой сон - пророчески-не-  
ясный,  
Как откровение духов...

Пускай страдальческую грудь  
Волнуют страсти роковые,  
Душа готова, как Мария,  
К ногам Христа навек приль-  
нуть.

\*\*\*

Умом Россию не понять,  
Аршином общим не измерить:  
У ней особенная стать —  
В Россию можно только верить.

28 ноября 1866

\*\*\*

Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется, —  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать...

27 февраля 1869

## ПАТРИАРШЕ ЗАВЕЩАНИЕ



Вместе с патриархом жезлом вручается и завет его предшественников, и заветы, хранящиеся Церковью уже на протяжении тысячелетия. И так случилось, дорогие мои, что я могу высказать эти заветы не из книг, но слышанные мной лично из уст патриарха

Пимена (Извекова). Они прозвучали в частной беседе моей с патриархом, но сказаны были значительно, категорично и со властью.

Вот что было сказано милостью Божией Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Пименом.

Первое. Русская Православная Церковь неукоснительно должна сохранять старый стиль — Юлианский календарь, по которому преемственно молилась в течение тысячелетия Русская Церковь.

Второе. Россия, как зеницу ока, призвана хранить во всей чистоте Святое Православие, завещанное нам святыми нашими предками.

Третье. Свято хранить церковнославянский язык — святой язык молитвенного общения к Богу.

Четвертое. Церковь зиждется на семи столпах — семи Вселенских Соборах. Грядущий VIII Собор страшит многих... Да не смущаемся этим, а только спокойно веруем в Бога. Ибо если будет в нем что-либо несогласное с семью предшествующими Вселенскими Соборами, мы вправе его постановления не принять.

Из воспоминаний архимандрита  
Иоанна (Крестьянкина)



Не должно собственную волю предпочитать воле Господней, но при всяком деле надо понять, какова воля Божия, и исполнять ее.

Свт. Василий Великий

Всё преходит, братия мои, только дела наши будут сопровождать нас. Потому приготовьте себе напутствие для странствия, которого никто не избежит.

Прп. Ефрем Сирин

Злоба не уничтожает злобы. Но если кто делает тебе зло, тому ты делай добро, чтобы добрым делом уничтожить злобу.

Прп. Пимен Великий

## Наталья Поклонская: «Отречение императора Николая II не имело юридической силы»

Прокурор Республики Крым Наталья Поклонская сказала, что документ об отречении императора Николая II от престола не имеет юридической силы. Видео с прямой речью Поклонской появилось на Youtube, пишет «Российская Газета».

Наталья Поклонская особым образом почитает Святых Царственных Страстотерпцев и святого благоверного царя Николая II.

— Бумага, которую в учебниках истории преподносили, как якобы отречение от



Прокурор Республики.

Июль 17, 2015 г.

### ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ

Сбор гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000. Сбор гуманитарной помощи и денежных средств для ополченцев Донбасса и их семей занимается волонтерская группа в Краснооктябрьском р-не г. Волгограда, тел. 8-917-727-40-15 (Владимир).



### СБОРНИК СТИХОВ «МЕЧ В ТЕРНОВОМ ВЕНЦЕ»

Нам хорошо известны имена и творчество поэтов Серебряного века. В литературоведении этот период русской поэзии исследован, казалось бы, более чем широко и глубоко. Однако в тот Серебряный век до недавнего времени по идеологическим и иным малопонятным причинам не включались поэты, связавшие свою судьбу с Белой гвардией.

Цель этой книги восполнить данный пробел в знании отечественной литературы и восстановить в сознании русских людей творчество прекрасных и незабвенно забытых поэтов Белого стана. Меч в терновом венце — это особый Наградной знак, учрежденный в 1918 году в память легендарного 1-го Кубанского (Ледяного) похода и ставший символом всего Белого движения.

Издатель книги — Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова.

По поводу приобретения книги звонить в понедельник и четверг с 12.00 до 16.00 по тел.: 8 (495) 787-35-22. E-mail: hat48@yandex.ru



### Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмилы, Нины, Галины, Виктора, Аллы, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Ольги, Игоря, Константина.

### КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

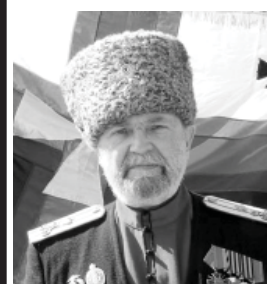
Помочь нам можно несколькими способами:

— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21; — Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепите и спасите вас Господь!

## ПАМЯТИ СОРАТНИКА И ДРУГА

В конце июня нам пришло печальное известие из Краснодарского края — отошел ко Господу горячий патриот России, убежденный монархист-самодержавник, потомственный кубанский казак и большой друг нашей газеты Виталий Васильевич Откидач.



Родился Виталий Васильевич 17.11.1941 г.

Окончил Воронежский Государственный медицинский институт и 30 лет прослужил в частях и лечебных учреждениях МО РФ. Имел воинское звание полковник медицинской службы. Принимал активное участие в возрождении и становлении Кубанского Казачьего Войска с лета 1990 года. — был делегатом первого (учредительного) съезда Кубанской Казачьей Рады. Стоял у истоков формирования и регистрации Черноморского округа ККВ и был его первым атаманом. В последующем занимал должности судьи округа и заместителя атамана по идеологии и связям с Церковью. В 2007 г. избирался членом Войскового Правительства. Имел награды от МО РФ и Кубанского казачьего Войска.

В.В. Откидач по месту жительства в г. Сочи зарегистрировал православный приход в честь Святых Царственных мучеников и принял активное участие в строительстве храма, службы в котором проводятся с 2006 года.

Виталий Васильевич часто звонил мне, как главному редактору газеты, интересовался новостями, делился своими мыслями и переживаниями, давал добрые советы. Тяжело переживал он творящиеся беззакония последних времён, особенно события на Украине (Малороссии и Новороссии), которую по праву считал своей исторической родиной, т.к. древние предки его были запорожскими казаками.

Виталий Васильевич просил ежемесячно высылать ему полтора десятка экз. нашей газеты для распространения среди своих друзей-сотратников и знакомых. И так же ежемесячно он материально помогал газете, перечисляя тысячу рублей на её издание.

Небесный полк Святой Руси, верим, пополнился ещё одним молитвенником за Россию.

Царство Небесное, тебе дорогой друг и соратник!

Редакция газеты приносит свои соболезнования родным и близким Виталия Васильевича.

Куликов В.В.

Предлагаем натуральный экологически чистый пчелиный мёд с берегов Дона (гречишный, цветочный, разнотравье.) по низким ценам. Тел.: 8-961-061-49-00 (Алексей)

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России. Конт. тел.: 8-903-479-0685

### ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 300 руб. (полугодичная подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка 12 выпусков)