



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 7(71) сентябрь 2012 года
Царицын-Волгоград

СЛОВО РЕДАКТОРА

Происходящие в последнее время кощунственные антихристианские акции в поддержку провокаторш-богохульниц из так называемой панк-арт-группы «Pussy Riot» (что переводится как «взбунтовавшиеся гениталии»): спиливание и срубы поклонных крестов в разных регионах России и Украины, нанесение гадких надписей на храмах, попытки повторения подобных «панк-молебнов» и т.п., наводят на некоторые мысли...

Исчезновение прямых гонений и притеснений верующих советского периода, привело к достаточно благодушному и беззаботному настроению многих священнослужителей и православных мирян. Однако ещё Сам Спаситель предупреждал своих последователей, что мир прелюбодейный и грешный будет гнать и преследовать их. И действительно, первые века христианства были ознаменованы гонениями и казнями христиан-мучеников со стороны язычества и иудейства.

Лишь с установлением власти православных государей — императоров такие открытые гонения христиан были прекращены. Пока существовали христианские государства, и прежде всего, православные империи — Византийская, а после неё Российская, ни каких гонений христиан и откровенных кощунственно-сатанинских деяний, которые ныне происходят под видом всевозможных «культурных» акций (типа происходившей несколько лет назад в Сахаровском центре выставки «Осторожно — религия!») не могло быть и речи. За подобные выходы их организаторы и участники при царбатюшке, надолго отправлялись бы знакомиться с живописной природой Сибири. Страшно даже подумать, что бы было с ними при благоверном государе Иоанне Грозном...

Ныне же при отсутствии «Удерживающего» мировое зло, религиозно-индифферентная («светская») власть почти не реагирует на подобные выходы слуг антихриста. Даже тот незначительный срок (2 года колонии-поселения) который получили глупые девки из «Pussy Riot» (возможно его ещё и отменят!), вряд ли бы был вынесен, не будь у этого дела политической подоплёки.

Но самое показательное, как поднялось мировое «общественное мнение» в поддержку «бедных-несчастных девушек». Посмотрите, какие звёзды мировой величины подписывают обращения в их защиту: Стинг, т.н. «Мадонна», Питер Гэбриэл, Бьёрк и т.п. Все мировые журналы и газеты на обложках, в редакционных статьях — везде, куда ни кинь — «Pussy Riot». Вообще поднялась вся всемирная масонерия. Вспоминаются при этом слова старика-руссофоба Бжезинского: «После падения коммунизма, главный наш враг — Православие». На самом деле православие христианство было их врагом всегда: и до «коммунизма», и при «коммунизме» и поле его падения. Ибо «они» — дети дьявола и верно служат своему «папаше».

Какие же выводы мы — православные должны сделать из всего этого. Ну, во-первых, нужно помнить, что истинные верующие христиане будут всегда вызывать раздражение и ненависть у грешников и людей духовно поработанных падшими духами. Нынешняя государственная система в нашей стране, да и во всём мире, построена на принципах, чуждых, если не враждебных христианству. Та показушная благосклонность к Православию, которую демонстрируют ныне власть предержащие, по большому счёту не более чем игра и пиар. Ибо их реальная политика и дела говорят о них. Во-вторых, мы должны сами думать о своих интересах: церковных, общественных, семейных и защищать — отстаивать их. В связи со складывающейся обстановкой, вполне правильно звучат призывы к организации православных дружин охраны порядка (самообороны) на приходах, в которые должны входить крепкие, решительные мужчины, казачество... Возможно и более тесное взаимодействие православных с адекватными представителями местной полиции. И в третьих, и самое главное, мы — русские православные люди должны стремиться к воссозданию нашей родной национально-исторической государственности — самодержавной монархии, при которой, с помощью Божией, под державной десницей Помазанника Божия, будет наведён в Отечестве нашем Царский Порядок для благоденствия и спасения душ всех благонамеренных подданных. Господи, помоги нам!

Куликов В.В.

Когда прислушиваешься к современным политическим мненьям и толкам, то незаметно приходишь к выводу, что наши радикальные современники внушают сами себе и



друг другу, будто эпоха монархии безвозвратно «минувла» и наступила «окончательно» эпоха республики и будто монархия есть тем самым реакционер, а республиканец есть друг всего «высокого и прекрасного», всякого света, свободы и просвещения. Воззрение это прививается и распространяется искусственно, из-за кулисы и притом в расчёте на политическую наивность и слепоту массового «гражданина».

Не подлежить никакому сомнению, что в нашу эпоху (на протяжении XIX и XX веков) чувство зависти вырвалось в политике из подполья и люди не стеснясь предаются ему во всевозможных формах и видах, начиная от безпредметного свободолобия и кончая последним воплём моды, начиная от модернизма в искусстве и кончая похищением детей у богатых сограждан, начиная от плоской и злобной доктрины равенства и кончая политической интригой или коммунистическим заговором. Особенно надо отметить, что естественное и драгоценное чувство собственного духовного достоинства, к сожалению, отжило и возвратилось в ложное учение о мнимом «равенстве» всех людей, ослепляющее в делах хозяйства и политики. Именно этим прежде всего и объясняется отзывчивость массового «гражданина» на агитацию республиканцев. Съ тем вместе меркнет чувство ранга, столь существенное во всех делах духовной культуры и особенно в религии. «Просвещенное» безбожие стало обозначать «свободу» и «равенство»; чувство зависти распространилось и на потусторонний мир, и образ «демона-дьявола» оказался соблазнительнейшим из всех соблазнов. Замечательно, что это эгалитарное республиканство, внушаемое наивной массе и принимаемое ею, таит в самом себе свою опасность и свое наказание. А именно: заговорщическое и революционное свержение монархического строя быстро приводит совсем не к республиканским свободам и «радостям», а к персональной тирании очередного авантюриста или к партийной диктатуре. Всюду, где необходима и спасительная сильная власть, — в революционный период смуты и разложения она особенно необходима повсюду, — слагается не многоголовая многоголосая республика, в централизованный диктаторский строй, или персонально-деспотического, или партийно-тоталитарного характера, в котором не только отсутствуют столь возжеленные «республиканская радости», но в коих произвол заменяет собою право и возникает новое неравенство, открывающее двери всем сомнительным или худшим элементам страны. И вот лягушки, добивавшиеся республики, «отъ дель своих князят» (Крылов) и медленно, туго, с неискренними оговорками начинают все же постигать назначение и благо монархического строя.

В этой связи становится понятным целый ряд особенностей нашего смутного времени. Люди отворачиваются от монархии потому, что утрачивают верное понимание её. Просыпаясь к политической сознательности, они смотрят на государственную власть жадно-завистливым глазом снизу, и чувство собственной малости, подчиненности,

И. А. Ильин († 1954 г.)

О ГОСУДАРЕ

приниженности гложет их обидою. Что же видеть такой глаз в монархе?

Высочайшую «превознесенность», которую нельзя ни «принять», ни «простить». Он «велик», а я мал. Но чем же он так особенно «велик»? И почему же я так безусловно мал, до беззащитной покорности? Ведь справедливость требует равенства... А здесь строй торжествующего неравенства! Ему принадлежит «вся полнота власти», а я — «ничто», обязанное слепо повиноваться. Он один из самых богатых людей в стране, а я еле живу и кое-как перемагаюсь. Он может делать все, что захочет, и не подлежит никакой ответственности; во всей стране есть один-единственный «свободный» человек, это он, а мы, остальные, — не больше, чем его «подданные». Он может сделать со мною все, что захочет, вплоть до отнятия имущества и казни; а я обязан все терпеть. Вся жизнь его — сплошное развлечение и наслаждение... Какие роскошные дворцы, какая обстановка, какие наряды, коллекции, драгоценные камни, посуда, прислуга, лошади, автомобили... Какие пиры, какие женщины, какой почет! И никто его не выбирает. И ни в чьем одобрении он не нуждается. Уверять даже, что он не связан никакими законами и что каждое его желание — для всех закон. Словом, в монархии все устроено так, чтобы возмущать всякого «порядочного» человека и накапливать «общественное негодование». А наследственность этого звания имеет только тот смысл, что она увековечивает этот «возмутительный» строй и порядок.

Так смотреть и видеть Государя завистливым и жадным взглядом снизу. Этот взгляд свойствен нашей эпохе особенно, и притом потому, что современное «просвещение» вот уже более полутора столетий насаждает в душах материалистическую установку, приучающую видеть внешнее, чувственное, общедоступное, поверхностное и отчуждающее видеть в жизни и делах — внутреннее, нечувственное, сокровенное, глубокое. Духовные и религиозные предметы, — ради постижения и осуществления коих только и стоит жить на земле, — все меньше говорят современному человеку, так что, в конце концов, он вообще перестает с ними считаться и объявляет их несуществующими, реакционной выдумкой. Множатся люди духовно слепые, и притом в высшей степени довольные своей слепотой.

Так у них обстоит во всем; и в политике. То, что их манит и удовлетворяет — есть формальная демократия, не требующая от гражданина силы суждения; это развешивающая человека «права», не связанная с правосознанием; это «самоопределение» и «самоуправление», не обеспеченная духовной самостоятельностью человека; это «глава государства», ничего не возглавляющий и никуда не ведущий; — иллюзия права и государства и реальность лукавого карьеризма и закулисной интриги. Естественно и неизбежно, что люди, живущие таким духовным актом, в котором нет ни духа, ни сердца, ни разума, ни совести, ни созерцающего ока, а есть только поверхностные сведения, расчет, разсудок, изворотливость и внешнее наблюдение, — не имеют внутреннего органа для восприятия Государя и для живого монархического служения. Они теряют Царя и в сердце,

и в голове; — не понимают монархии и произносят о Государе те поверхностные глупости и пошлости, которые мы только что охарактеризовали.

Сравнительно недавно еще, в эмиграции, один поверхностный и сумбурный публицист, наивно считающий себя «историком», на мой прямой вопрос, — «монархист ли он», — ответил со злобою: «Я не холуй», как если бы только одни холуи могли быть монархистами... Но так уж они духовно ушиблены, эти болтуны.

Современный исторический опыт показал нам, что они готовят себе и своим народам. Мы же обязаны показать им, что есть истинная идея Государя, которую они утратили своим завистливым сердцем и формальным разсудком.

Но при этом мы не делаем себе иллюзий: они вряд ли увидят показываемое, вероятнее всего, не поймут того, что мы имеем в виду и наверное не примут его в смысле согласия. Что увидит человек с завязанными глазами? Что поймет тот, кто отрекся от разума во имя плоского разсудка? Как примет человек сердцем, если он исключил свое сердце из жизни и поставил себе свое безсердечие и пусто-сердечие в особую доблесть? Музыка не скажет ничего глухонемому. Радость чести и честности остаются недоступными тому, кто ищет жизненного и политического успеха во что бы то ни стало. Все это мы предвидим. Но это нисколько не меняет сущности вещей.

Чтобы верно увидеть идею Государя, надо понять, что принадлежащая ему в государстве верховная власть отнюдь не безгранична; а связующий его верховные обязанности возлагают на него такое бремя, с которым человек может справиться, только принося себя целиком в жертву, испрашивая благодатную помощь Свыше и опираясь на всенародное верное служение в своей стране.

Это означает, что дело Государя есть самоотверженное служение и что служение это состоит в государственном-верховном властвовании. Такое единство властвования и служения имеет существенное, определяющее значение; оно не может и не должно расторгаться. Гражданин, видящий одно только властвование монарха, становится на путь протеста, легко переходящего в возмущение, в заговор, бунт и революцию. Монарх, разумеющий свое дело, лишь как властное произволение, незаметно впадает в противогосударственный «абсолютизм», презирает право и закон, становится деспотом и тираном, начинает править террором и вырождает всю государственную жизнь. В действительности же властвование Государя должно быть осмысливаемо — и им самим, и гражданами, — как служение и притом в каждом совершенном акте; а служение его состоит именно в том, что он возглавляет, а во многих случаях и воплощает начало власти в государстве.

Государь властвует. Но не потому, что он «властолюбив», а потому, что он к этому призван и обязан: в этом его служение. И нет ничего более нелепого, как если ему начинают ставить в укор это властвование...

Государь призван к власти; он обязан властвовать и вести. А для этого ему необходима самостоятельная воля и повышенное, всеобъемлющее чувство ответственности.

1-28 февраля 1954 г



ПРОТИВ У.Э.К.

Православных людей очень волнуют глобализационные процессы и связанные с ними нововведения, которые активно насаждаются в последние годы: присвоение ИНН, СНИЛС, внедрение электронного учёта граждан и сбор информации о них, «электронное правительство», «чипизация», и, конечно, выдача универсальных электронных карт (У.Э.К.). Все эти «продвинуто-модернизационные» новшества, якобы призванные «облегчить и улучшить» жизнь соотечественников, а также «поставить заслон» казнокрадам, взяточникам и прочим коррупционерам, на деле могут обернуться созданием электронного концлагеря для царства грядущего антихриста.

Наша газета прежде уже публиковала материалы, раскрывающие суть всех этих мероприятий, производимых нашими властями под явным нажимом международных наднациональных структур. Публиковали мы и формы заявлений-отказов от УЭК, которыми мы пользовались и сами.

Недавно нами были получены письма из Государственного Бюджетного

Учреждения «Центр информационных технологий Волгоградской области», который, к слову, поменял уже своё месторасположение, переехав с проспекта маршала Жукова на ул. Новороссийскую, 2-«к» (инд. 4000131, г. Волгоград, тел. 55-19-89).

Приводим полностью содержание ответа этой структуры на наше Заявление-требование (отказ) от УЭК:

«Уважаемый Владислав Вячеславович! В ответ на Ваше заявление-требование сообщаем, что создание универсальной электронной карты направлено на предоставление гражданам Российской Федерации удобного доступа к государственным и муниципальным услугам, включая их предоставление в электронном виде, что позволит гражданам избежать очередей и экономить время при обращении за указанными услугами, а также минимизировать контакты с ведомствами, предоставляющими указанные услуги.

Универсальная электронная карта создает новые возможности для граждан: карта выполняет функции социальной и банковской карты,

Минэкономразвития России;

адрес: 125993, ГСП-3, Москва, А-47, ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1, 3

Ген. директору Открытого акционерного общества

«Универсальная электронная карта»;

адрес: 119021, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 11, стр. 15

Областной Комитет по взаимодействию с органами гос. власти и органами местного самоуправления;

адрес: _____

Гос. бюджетное учреждение областной Многофункциональный центр;

адрес: _____

От _____

Адрес: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

(в порядке п.п. 1,2 ст. 26 ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»)

Отказываюсь от универсальной электронной карты до ее выпуска. Требую не оформлять (не персонифицировать) мне универсальную электронную карту, т. к. это печать антихриста (начертание), которую запрещено нам, христианам, принимать Самим Господом Богом в Апокалипсисе (Священном Писании) - Откровении святого Апостола Иоанна Богослова: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, И что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. гл. 13, ст. 16-18).

И вот прочитав это грозное предупреждение Божие в Апокалипсисе по поводу электронных документов, спросим: можем ли мы, верующие люди, послушаться Бога и принять электронные документы - чип или УЭК - печать антихриста? Кому нам подчиняться, кого нам слушаться - человека ли, хотя бы они и были облечены властью земной, временной, или Бога - Царя Вселенной, Творца нашего и всего и вся? Кого нам слушаться - Христа или антихриста? Чей закон выше - Божий или человеческий? Что слова Божии - не принимать печати антихриста - «на ветер» сказаны, или как? А ведь Конституция РФ гарантирует нам свободу вероисповедания. Причем из Апокалипсиса видно, что УЭК и чипизация людей имеет не социальный, в каком

позволяет гражданам получать услуги в системе обязательного медицинского и пенсионного страхования, банковские и муниципальные услуги, а также пользоваться льготами.

При этом в соответствии с главой 6 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», с 01 января 2012 года по 31 декабря 2013 года включительно универсальная электронная карта выдается гражданам на основании заявлений о выдаче универсальной электронной карты. Таким образом, до 01 января 2014 года универсальная электронная карта без Вашего заявления Вам выдана не будет.

С 01 января 2014 года универсальная электронная карта будет выдаваться гражданам, не подавшим до 01 января 2014 года заявлений о выдаче им универсальной электронной карты и не обратившимися с заявлениями об отказе от получения этой карты.

Одновременно отмечаем, что гражданин имеет право отказаться от использования универсальной электронной карты в любое время и продолжить получать государственные

свете это апокалиптическое событие нам преподносят и объясняют глобалисты, а духовный, религиозный и мистический смысл и значение. А смысл и цель этого такова - вырвать из-под «юрисдикции» и власти Бога род человеческий, и особенно православных христиан, и отдать его во власть и рабство сатане и его ставленнику антихристу с непредсказуемыми последствиями, чего не пожелаешь своему врагу. Поэтому принятие электронных документов - УЭК и др. (элементов печати антихриста) - это отречение от Бога, это принятие человеком «гражданства» всемирного царства антихриста.

Как видно из текста Апокалипсиса, принятие печати антихриста - это неповиновение Богу, это противление Ему, что является тягчайшим смертным грехом, который не простится ни в этом, ни в будущем веке. Что нам верующим избирать - рай небесный или «рай земной» с последующим переселением в ад кромешный на вечные мучения, о чем сказано выше (Откр. гл. 14)? Поскольку глобализация людей противоречит Закону Божию, который «не писан» творцам электронного тотального учета, то мы, православные граждане решительно отказываемся от принятия чипов, УЭК и прочих элементов этой сатанинской системы. Разве наша фемида и законодатели забыли о приговоре международного Нюрнбергского трибунала немецко-нацистским главарям за клеймение плененных людей?

Итак, я, как православный христианин, отказываюсь от принятия всех и всяких электронных документов (УЭК, чипов) - печати антихриста и, следственно, от всех «удобств» в его царстве - в ад.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст. 26 ФЗ «О порядке предоставления государственных и муниципальных услуг» отказ от оформления универсальной электронной карты (УЭК) подается и до официального опубликования органами власти субъекта Федерации информации о начале выпуска УЭК.

После подачи такого заявления карта не должна оформляться (персонифицироваться) на подавшего отказ. В связи с этим требую не включать мои персональные данные в план эмиссии универсальных электронных карт, в реестр универсальных электронных карт, в иные системы по оформлению и использованию универсальных электронных карт.

Требую направить мне, в установленные законодательством сроки, конкретное письменное подтверждение о том, что мой отказ от оформления УЭК принят и мое требование ее не оформлять (не персонифицировать) будет выполнено, а именно о том, что:

1. УЭК мне оформлена не будет, не будет персонализирована на мое имя и не будет выпущена.
2. Мои персональные данные не включены в реестр универсальных электронных карт, в иные системы по оформлению и использованию УЭК, связанные с выпуском УЭК.

Подпись, дата.

- О выдаче УЭК гражданам России объявили в 2010 году. Москва – один из пилотных регионов введения в действие глобальной карты с чипом, которая заменяет и паспорт, и кошелек. Но в той же Москве много людей подали заявления об отказе принятия УЭК. Чиновники отписываются, дескать, о времени и форме отказа будет сообщено позднее. И молчок. Словом, «замыливают» процесс...Сейчас что-то сдвинулось с мертвой точки?

- Москва стала испытательным полигоном. Оцифровка здесь уже идет полным ходом. Так, московским правительством была принята «умная» программа «План развития информационного общества в Москве», в которую вбухали 329 млрд. рублей. Отвечать за эту программу будет Департамент информационных технологий, а поискателями выступают Департамент СМИ и рекламы и Департамент транспорта. К окончанию срока действия программы в столице планируется оцифровать до 100 % госуслуг. На каждый дом будут поставлены видеокамеры. Программа коснется и образования. Так, к 2016 году планируется увеличить количество компьютеров в школах на 100 учеников с 8-ми до 20-ти. В школах внедряются электронные дневники и журналы.

Официально срок запуска Универсальных электронных карт перенесен с 1 января 2012 года на год позже, но ничто не мешает субъектам РФ начать выдачу карт намного раньше этого срока, что было заявлено президентом ОАО «УЭК» Николаем Ульяновым. Также он заявил, что этой возможностью может воспользоваться около тридцати регионов. Во всяком случае, в тестовом режиме карту испытывают Москва и область, республика Татарстан, Башкирия, Астраханская, Волгоградская области, республика Коми, Краснодарский и Хабаровский край. Срок начала выдачи карты устанавливается каждым регионом самостоятельно.

- Они торопились, но отложили принятие УЭК. Почему?

- По официальным сообщениям, «по техническим причинам», из-за того, что не хватает считывающих сканеров. Но, думаю,

Галина Царева:

«НАС ХОТЯТ ЗАМЕНИТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕНЬЮ»

(Отрывок интервью с председателем Общественного комитета против внедрения УЭК)

один из важных моментов заключается в том, что у них нет полных сведений о персональных данных людей. Подготовка в Москве идет вовсю. С нее и других «пилотных регионов» и начнут, несмотря на то, что 38% населения Москвы выразило несогласие с принятием УЭК. Сейчас в некоторых регионах Москвы в почтовые ящики кладут приглашения на получение УЭК. Так что Москва «впереди планеты всей».

- Складывается ощущение, что требования граждан против внедрения УЭК не слышат. Разве будет власть «наступать на горло собственной песне», если на чипизацию тратятся огромные деньги?

- Тем не менее, осенью прошлого года под давлением общественности в закон Москвы внесена поправка о том, чтобы оказывались госуслуги не только по картам, но и в иных формах. Мы надеемся, что в Москве все-таки удастся провести референдум среди жителей Москвы по их несогласию на введение УЭК. Благодаря усилиям депутата Клычкова, удалось одержать победу в Мосгорсуде на проведение референдума, несмотря на то, что Мосгоризбирком отказывал в этом...

- Чувствуете ли вы на себе какое-то давление?

Были угрозы по телефону. А недавно произошел вообще курьезный случай: к моему дому подъехал микроавтобус с надписью «Управление радиоконтроля Радиочастотный центр ЦФО». Оттуда вышли люди, которые сканировали мой дом спецпаратурой и фотографировали участок, дом и автомобиль. Когда я позвонила в эту организацию, мне так и не смогли четко объяснить, зачем проводились эти манипуляции у моего дома, они просто не ожидали, что их действия будут зафиксированы на видеокамеру. Эта организация занимается съемками

и наблюдениями из космоса, фиксирует передвижение войск, транспорта и т.д. Удивляет, что их внимание заинтересовала моя скромная persona...

- Пока готовится создание этого единого виртуального пространства с присвоением электронных носителей чипов сначала на карты. А затем наступит момент, когда обязательным станет внедрение чипа в тело человека. Какова перспектива?

- Наступит момент, когда и в России будут внедрять чипы в людские тела. Он не за горами. Некоторые родители уже сейчас выступают за чипирование своих детей в целях безопасности.

Сейчас Международная организация стандартизации, с которой РФ уже давно подписала договор, ввело понятие «тайного биометрического образа». Это значит, что в компьютерных сетях будет создаваться электронный двойник, электронная тень человека. И эта тень не будет подчиняться самой личности человека, а будет полностью зависеть только от оператора, и существовать автономно. Фактически это магия, официально внедряемое колдовство. А для совмещения электронной тени с самим человеком остается сделать только одно – внедрить в его тело чип.

- Священство как-то реагирует на происходящие процессы глобализации?

- ...К сожалению, наши православные батюшки в подавляющем большинстве молчат. А некоторые говорят, что и чип не страшен, главное в душе от Христа не отречься. А понимает такой батюшка, что тогда уже мыслями и чувствами такого человека будут управлять со стороны, и что такой человек о Боге уже может и не вспомнить?

Как нам сообщают некоторые

и муниципальные услуги в соответствии со сложившимся в настоящее время порядком.

Директор ГБУ «ЦИТ ВО» А.П. Внуков.

Обращаем внимание наших читателей на два последних абзаца данного ответа. Исходя из их содержания, всем, кто понимает всю опасность внедрения УЭК, и не желает вступать в антихристову систему тотального электронного контроля, необходимо до 31 декабря 2013 года подать отказные заявления от УЭК (можно подать одновременно в центральные и местные организации, адреса - в образце). Лучше не откладывать это дело в «долгий ящик» и сделать это незамедлительно. Лишь дружная и активная позиция всех благонамеренных граждан России в этом вопросе, может показать властям, что мы не хотим участвовать в построении Мирового Электронного Концлагеря. Господь, видя наше доброе произволение и решимость, может разрушить все планы приспешников сатаны, каким бы земным могуществом они не обладали.

Бог в помощь, православные!

Куликов В.В.

священники и монахи, из патриархии по епархиям были разосланы бланки согласия о сборе персональных данных со священнослужителей, в том числе и монахов. Получается, что церковь в этом плане выступает как светский институт, а сам вопрос вынесен за скобки спасительного вероучения. В монастырях только по два-три



монаха не подписывают согласие на сбор и обработку своих персональных данных. Другие не видят в этом опасности.

Представьте себе, если батюшка подписал согласие на сбор персональных данных, то фактически отдал себя в распоряжение этой сатанинской системы, и что тогда он будет говорить об этом своим духовным чадам? Принимайте карты, подписывайте согласие на сбор о вас информации - это не страшно, это еще не начертание.

...Поэтому сейчас главное – информация, чтобы правда доходила до людей. Отцы, стоящие в истине, есть. И хотя их единицы, их голос слышен верующим. Молитвенник за Россию отец Рафаил (Берестов) категорически предупреждает братьев и сестер, что принимать эти новые документы нельзя, что мы уже «близ пред дверех»...

**Георгий Котенок.
«Православный воин», в сокр.**



Похвально для России выступать против вооруженного вмешательства и говорить, что право выбора власти остается за сирийским народом.

Похвально для российской внешней политики, руководителем которой является глава государства, что мы наконец-то говорим языком Устава Организации Объединенных Наций, выступаем против вооруженного вмешательства и говорим о том, что право выбора власти остается за сирийским народом, что, собственно говоря, Путин и подчеркнул.

Именно Запад является виновником того, что случилось с Сирией и Ливией. Более того, Путин прав в том, что сегодня просто смена одной власти на другую насильственным путем, на чем и настаивает Запад во главе с Соединенными Штатами, приведет к бесконечной эскалации войны. Ведь у Башара Асада достаточно много сторонников, они сегодня составляют большинство населения. Поэтому если сегодня насильственным путем придет другая сила – сила, привнесенная в страну на штыках, на долларах, – то есть вариант большой гражданской войны на длительный срок. Далеко не все смиряется с приходом новой власти, тем более не смиряется с такой насильственной заменой. И в этом Путин прав. Я говорю еще раз: слава Богу, мы начинаем апеллировать к курсу Организации Объединенных Наций, но пока в таком оборотительном виде. Ведь сегодня России надо наступать, атаковать, тем более когда рядом – и Китай, и Индия, и многие страны мира.



Генерал Л. Ивашов:

«РОССИИ НАДО НАСТУПАТЬ, АТАКОВАТЬ...»

Таким образом, есть весомые доказательства внешнего вмешательства, причем вооруженного вмешательства. Есть и доказательства того, что Запад и ряд арабских стран активно вооружают боевиков, собирают их по всему региону и направляют их туда. Поэтому надо на Совете Безопасности ООН поднимать вопрос о вмешательстве во внутренние дела суверенного государства, осуждать его. Необходимо продвигать резолюцию. Она, естественно, не пройдет, но, тем не менее, надо пытаться ее продвигать, обсуждать вмешательство ряда западных и арабских стран именно во внутренние дела, а это – нарушение второй статьи Устава ООН. И вообще стоит развернуть риторику как раз в том направлении,

что Запад провоцирует войну, разрушает целые государства и т. п. Т. е. нужно проводить хорошую аргументацию в этом пропагандистском плане, что именно Запад является виновником того, что случилось с Сирией и Ливией. Путин опасается, но он недоговаривает то, кто организует этот хаос, эту гражданскую войну и каким образом. Кто? Нужен источник.

За стол переговоров может сесть та часть оппозиции, которая не приглашала вооруженную интервенцию.

Когда наши министр иностранных дел и

президент говорят о равной ответственности, о том, чтобы оппозиция и власть сели за стол переговоров, то с этим я не согласен. Откуда у оппозиции появилась целая армия? Они целых 30 лет прятались под подушками автоматы? Далее нужно использовать информацию, особенно нашим СМИ, о том, что сейчас 1,5 млн человек вышли протестовать в Испании. Тогда ставится вопрос: если вы вооружаете сирийскую оппозицию, то нам – вооружать испанскую?.. Нужно более активно, наступательно вести. Таково мое мнение.

За стол переговоров может сесть та часть оппозиции, которая не приглашала вооруженную интервенцию, которая не выступает за вооруженное насилие, которое творится в стране. Там есть много конструктивных людей. Нужно их вычленивать, тех, у кого руки не в крови, т. е. политическую оппозицию. С ними, конечно, можно садиться за стол переговоров, но должны быть посредники. А о чем нужно договариваться? Надо договориться о процессе демократизации, который был запущен Хафезом Асадом. Надо следовать этим путем: пожелайста, состоялись парламентские выборы, новое правительство, президентские выборы – и решайте там. Но этого не желают, потому что знают, что у Башара Асада есть большие шансы остаться президентом. Поэтому они на это не идут. Надо принуждать, чтобы процесс перешел в политико-демократическое русло, – то, что и предлагал Асад.

Сбалансированность сирийского общества и религиозного сообщества и пугала Запад.

Ранее Сирия была достаточно монолитным светским государством, власть была выставлена на балансе политических и религиозных сил. Посмотрите, даже при Хафезе Асаде, а потом и при Башаре Асаде алавиты занимали высшие посты, но ведь силовой блок был отдан Мустафе Тласу, он 30 лет был министром обороны. Были и курды в правительстве. Один из последних министров образования – сирийский посол в России Хасан Рише, замечательный человек и ученый. Он – православный человек, и жена у него православная.

Сбалансированность сирийского общества и религиозного сообщества и пугала Запад. Сирия является тем примером, где уживаются различные конфессии, различные внутриконфессиональные течения. Поэтому Башар Асад, когда события только начались, предложил большую программу демократизации страны. Я участвовал в ее обсуждении, говорил с самим Башаром Асадом. Все замечательно предлагалось: закон о СМИ, о политических партиях, о выборах... Чего не хватало? Обсуждайте, принимайте. И президент готов идти на выборы. Но когда он запустил этот процесс, американский и французский послы рванули в Хомс, публично наплевая не только на устав, но и на дипломатический этикет, стали призывать оппозицию не идти ни на какой диалог с Башаром Асадом, не идти на обсуждение проектов, только долой! Это – американская методология, разработанная в Институте Эйнштейна Джинном Шарпом. Там все прописано. Когда что-то происходит, открываешь брошюру и находишь источник.

И.А. «Русские Новости»

ГОСУДАРСТВО. ЗАТОЧЕННОЕ НА ЗЛО

Российская Федерация самостоятельно существует уже два десятилетия, и всё чаще её граждане задаются вопросом: куда мы идём? Вроде как в сторону Запада, но с самим этим Западом во вражде находимся. Тогда может быть на Восток наш путь? И тут незадача – и от этого самого Востока одни угрозы слышим: или «Аллах акбар» или засилье китайцев, а японцы в открытую нашу исконную территорию требуют. Вот и стоит Россия на перепутье, не понимая, где враги, где друзья, и в чём её собственные интересы состоят. Такая же беда и с национальной идеей российского государства: не только сама идея неизвестна, но даже у какой нации эта идея должна быть неясно: у русской или всё же российской, раз государство – российское. Попробуем разобраться.

Больше всего удивляет, что во множестве публикаций на эту тему совершенно не рассматривается, казалось бы, главный вопрос: какую цель мы ставим нашему государству, чего мы хотим от него? Ведь если мы определили цель, то, наверное, и инструмент для её достижения будет проще подобрать! Также и с национальной идеей – ведь она воплощается в цели государства. Вот и получается, что мы спорим об инструментах, оставив будущим поколениям решить, зачем они нужны. Абсурд.

Древняя римская цивилизация, наследниками которой являются все европейские народы, дала два архетипа государства – правовое и властное, или, иначе имперское.

Правовое государство изначально не преследует никаких возвышенных целей, оно видит свою цель лишь в установлении справедливых законов и неукоснительном их соблюдении своими гражданами. Законы и установления такого государства не являются вечными и могут изменяться в зависимости от состояния общества, окружающего мира и других условий. Тем не менее, при всех видоизменениях правовое государство сохраняет в своём основании ряд этических норм, самую универсальную из которых принято называть Золотым правилом нравственности: «Не поступай по отношению к другим так, как ты не хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Правовому государству более подходят коллегиальные формы управления (сенат) и разделение властей на ветви (консулы, преторы, цензоры), при званные реализовывать безусловное верховенства Закона над Властью. Для народов тех стран, которые мы обычно называем Западом, характерно именно такое – правовое – представление о госу-

дарстве и, соответствующее ему правовое законопослушное сознание граждан. Возникновение второго типа римского государства – империи (от лат. imperium – власть) совпало с явлением в мир Спасителя. Непостижимым образом, помимо принесённого Христом Благовестия и безкровной жертвы за грехи человеческие, новая эра дала и новый тип цивилизованного государства – империю, то есть такого государства, в котором Власть хоть и должна соблюдать Закон, но стоит выше его. Невооружённым глазом видно несомненное подобие имперского принципа и христианского учения. Господь прямо говорит: «Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить» (Мф.5.17). То есть исполнение Закона выше самого Закона: «И сказал им: суббота для человека, а не человек для субботы; посему Сын Человеческий есть господин и субботы» (Мк.2.27). Иными словами, исполнить Закон – значит достигнуть цели, для которой служит Закон, или, иначе, Закон – лишь средство достижения цели.

Не удивительно, что первым публицистическим текстом, написанным первым русским писателем – святителем Иларионом, стало «Слово о законе и благодати», в котором автор объясняет читателю, что появление Божественной Благодати с принятием крещения русским народом изменяет и привычное отношение к Закону, превращая его из цели – в средство. Римская империя первых трёх веков была крайне неустойчивым, нестабильным государством, стремившимся к упадку, в частности, из-за того, что в ней Закон стал подчинён Власти, которая или не имела цели вовсе, или преследовала негодные цели. Только став христианской и приняв на себя земное попечительство о достижениях высшей цели – спасении человека – Римская империя обрела некую стабильность, позволившую ей существовать более тысячелетия и дать потомство в виде Российской империи.

+++

Нынешнее наше государство, как наследник советского, с видимым пренебрежением относясь к своим же законам, оправдывает это высшей целью – максимальным удовлетворением материальных и культурных потребностей гражданина. То есть, цель нынешнего нашего государства – всё то же коммунизм, только устрояемый иным, капиталистическим способом. Неудивительно поэтому, что, слегка перефразируя крылатое выражение незабвенного Черномырдина, «какое государство не строй, а получается всё то же – советское».

Если смотреть на эту цель – максимальное удовлетворение потребностей – с духовной точки зрения, то придётся признать: человек, ставящий во главу угла удовлетворение своих потребностей, неминуемо погубит свою душу, а государство, имеющее такую цель, способствует гибели душ своих подданных или, проще сказать, «заточено» на зло. И с 1917 года мы живём именно с таким государством, в государстве, имеющем цель – зло для души человеческой.

Православное государство со времён равноапостольного Императора Константина ставило своей целью способствовать спасению душ своих подданных. Каким образом? Очень просто – симфонией Церкви и Государства, ясно сформулированной в одной из новелл законодательства святого Императора Юстиниана: то, что православная Церковь считает грехом, и Государство должно считать преступлением и соответственно наказывать преступников, а то, что Церковь считает добродетелью – и Государство должно поощрять. Такое Государство по своей внутренней сути «заточено» на добро, а наше, нынешнее («советско-демократическое»), уже почти 100 лет «заточено» на зло. Это, правда, не значит, что от такого государства исходит только зло. Хоть само Государство, как суммарная воля государственных мужей, и направлено на зло, но сами государственные мужи, как и все люди, непостоянны – они совершают как злые, так и добрые поступки. Поэтому даже в самом наихристианнейшем государстве чиновники, совершая на службе злые дела, губительно действуют на своих подданных. Также и в современном, «заточенном» на зло российском государстве, его служащие вполне могут совершать добрые поступки, хотя они подчас и вступают в противоречие с общей целью государства.

Вернёмся к началу: куда же нам идти? Если исходить из опыта прошлого, то у нас два положительных пути: или попытаться стать западными европейцами и строить правовое государство или стать христианским государством, открыто объявив его целью. И то и другое видимо для нас невозможно, хотя мы и надеемся, помня, что «... невозможное человеку возможно Богу» (Лк.18.27). А как же спастись? Возможно спастись малыми делами, как советовал своим многочисленным чадам в последнее десятилетие своей жизни архимандрит Иоанн (Крестьянкин). Чему и в Евангелие мы находим подтверждение – воины (госслужащие) государства, противящегося Благой вести получили простой совет от Иоанна Крестителя: «Никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованьем» (Лк.3.14). А для этого и никакой национальной идеи не требуется.

Сергей Григорьев.
Русская линия



РОССИЯ В ВТО...

Государственная дума РФ ратифицировала протокол о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО), передает корреспондент ИА REGNUM 10 июля. Ратификацию поддержали 238 депутатов, 208 проголосовали против, один воздержался. Протокол о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации подписан в 2011 году. Переходные периоды для либерализации доступа на рынок составляют 2-3 года, по наиболее чувствительным отраслям – 5-7 лет. К чувствительным отраслям, в которых могут возникнуть экономические и финансовые сложности относятся автомобильная промышленность, сельское хозяйство, легкая промышленность.

Протокол предусматривает обязательство России по допуску иностранных поставщиков в 117 секторов, из них полностью открыт доступ в 15 – оптовая и розничная торговля, франчайзинговые услуги. В 39 секторах услуг, таких как трубопроводный, железнодорожный, внутренний водный транспорт, добыча и переработка сырья, большинство медицинских услуг, Россия не связывает себя обязательствами, они могут быть закрыты для иностранных компаний, если это будет необходимо для инвестиционного климата и требований конкуренции.

При этом сохранено право предоставлять без ограничений субсидии и оказывать иную господдержку российским поставщикам услуг, а также применять внутреннее регулирование – лицензирование, квалификационные требования, аттестация и аккредитация.

В рамках вступления в организацию Россия согласилась снизить средневзвешенную ставку импортных пошлин до 7,1% с нынешних 10,3%, в том числе на сельхозпродукцию – до 11,3% с нынешних 15,6%, на промышленные товары – до 6,4% с 9,4%. Кроме того, максимальная сумма таможенных сборов за оформление товаров в РФ будет снижена в 3,3 раза, до 30 тыс. рублей с нынешних 100 тыс. рублей, а налогообложение российских и импортных товаров должно быть унифицировано с даты присоединения.

ИА REGNUM.



ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ ВСТУПИЛ В ЗАВЕРШАЮЩУЮ ФАЗУ

«... возрастут возможности социального и политического контроля над личностью. Скоро станет возможным осуществлять почти непрерывный контроль над каждым гражданином и вести постоянно обновляемые компьютерные файлы-досье, содержащие помимо обычной информации, самые конфиденциальные подробности о состоянии здоровья и поведении каждого человека».

(Из книги Збигнева Бжезинского «Технотронная эра». Год выпуска: 1970).

«Мы должны построить современную, процветающую Россию. Россию, которая будет соучредителем Нового Мирового экономического Порядка и полноправным участником коллективного политического лидера в посткризисном мире».

(Из выступления Д.А. Медведева на экономическом форуме в Санкт-Петербурге в июне 2010 года).

На первый взгляд эти две цитаты с разницей в 40 лет не связаны между собой. Увы, только на первый взгляд.

С началом учебного года в школах РФ с 1-го по 11-ый классы проводятся родительские собрания, где родителям предлагается подписать листы «Согласия на обработку персональных данных подопечного» в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», к которым относятся:

- данные свидетельства о рождении (паспорта);
- данные медицинской карты;
- адрес проживания подопечного;
- прочие сведения.

«Согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении персональных данных подопечного, которые необходимы или желаемы для достижения указанных выше целей (обеспечения учебного процесса подопечного; медицинского обслуживания; ведения статистики), включая (без ограничений) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнения (обновление, изменение), использование, распространение, в том числе передачу третьим лицам - Департаменту образования г. Москвы, районным медицинским учреждениям, военкомату, отделениям милиции (так в листе согласия. - прим.авт.) и т.д.; обезличивание, блокирование, трансграничную передачу персональных данных, предусмотренным действующим законодательством РФ.

Я проинформирован, что ГОУ средняя образовательная школа № xxx будет обрабатывать персональные данные как неавтоматизированным, так и автоматизированным способом обработки.

Согласие может быть отозвано по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что давая такое Согласие, я действую своей волей и в интересах своего подопечного.

Дата _____, Подпись _____»

Отточенность юридической формулировки последней фразы не снимает ни беспокойности, ни недоуменных вопросов. Нам объясняют, что это направлено на реализацию идеи прозрачного общества, поднятия на инновационный уровень централизованного делопроизводства, в рамках электронного правительства и оказания «электронных услуг» и т.д. Но все же не покидает чувство, что здесь кроется какой-то подвох. Ведь как только мы подписали текст Согласия, право на неприкосновенность нашей частной и семейной жизни в отношениях со школой, фактически, исчезает. Можно ли не подписывать Согласие? И будет ли отказ поставить Вашу подпись под текстом, иметь юридические последствия? На последний вопрос «Памятка на заполнение листа согласия», даёт четкий ответ: «...в соответствии с п. 38 Порядка проведения единого государственного экзамена проводится автоматизированное распределение участников ЕГЭ и организаторов по аудиториям. Если нет согласия на обработку персональных данных, то обучающиеся 11 классов будут отсутствовать в списках выпускников, что приведет к невозможности участия в сдаче ЕГЭ (получения бланков, контрольно-измерительных материалов), участия в дистанционных конкурсах и олимпиадах (отправка заявки на участие по сети Интернет), выставление на сайте школы информации о победителях олимпиад и конкурсов (Ф.И. обучающегося и фото) и т.д.»

А как же законодательно закрепленное право любого ребенка получить в случае успешного окончания школы соответствующего документа государственного образца - Аттестата зрелости? Изумятся некоторые? Прочтите внимательно п. 38 Порядка проведения ЕГЭ, утверждённый министром Минобрнауки, членом Правительства А.А. Фурсенко. В пункте 38 четко говорится лишь об автоматизированном распределении участников ЕГЭ и только. Какая связь с отказом предоставить данные медицинской карты, составляющей врачебную тайну, не говоря о других (!) сведениях, и невозможности участия в сдаче ЕГЭ? Зачем понадобилось уполномочивать школу передавать третьим лицам, в том числе и за границу (трансграничная передача), персональные и иные(!) данные Ваших детей? Почему Ваши чада называются уже не Ваши дети, а подопечные - лукавый синоним обезличенного электронного кода? Почему Вас вынуждают дать согласие на обработку персональных данных, прибегая к откровенному шантажу, и какова подлинная цель всей этой широкомасштабной кампании? Вопросы можно продолжить.

Кто будет возражать, что Ф.И.О., дата рождения, адрес проживания школьника не должны являться секретными сведениями для администрации школы. Но совершенно непонятно, зачем школе необходимо осуществлять ЛЮБЫЕ ДЕЙСТВИЯ по сбору БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ, систематизации, накопления, уточнения, обновления и распространения информации о Вашем ребенке. Те органы и учреждения, которые вправе без Вашего согласия обрабатывать Ваши персональные данные не будут просить у Вас подписать согласие на их обработку. Поскольку, по закону, ограничения предполагаются только для информации, составляющей государственную тайну.

В соответствии со ст. 24 ч. 1 Конституции РФ, сбор, хранение, использование и распространение информации

о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Согласно ст. 9 п. 1 Федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных», «субъект персональных данных принимает решение о предоставлении своих персональных данных и дает согласие на их обработку своей волей и в своем интересе, за исключением случаев, предусмотренных законом».

Но в данном конкретном случае, обязанность предоставления персональных данных не предусмотрена, равно как и отказ не давать на это Ваше согласие не влечет по закону никаких юридических последствий.

На этом вопрос о «Согласии на обработку персональных данных подопечного» со стороны родителей, по существу, заканчивается. Но не все так просто.

Организованный сбор конфиденциальных сведений о школьниках уже активно ведется с сентября 2010 года по госпрограмме «Паспорт здоровья школьника», который учащиеся должны заполнять в течение всей учебы в школе. В Паспорте каждый школьник должен в обязательном порядке указывать сведения о себе, вклеить свои фотографии в возрасте 7, 11 и 15 лет, сообщать разнообразные сведения о родителях и других близких родственниках, оценивать обстановку в семье (благополучная, конфликтная, есть ли члены семьи с ограниченными двигательными способностями, есть ли хронические и тяжелобольные. Какие вредные привычки имеются у родных и близких и т.д.). Школьники обязаны также вносить сведения о своем здоровье, материальном положении семьи. И многое, многое другое. (Скажем так, не скромные вопросы). И все это на 43 листах в электронном виде. Таким образом, собирается Банк постоянно обновляемых личных и конфиденциальных данных. Для каких целей и в чьих интересах?

К сожалению, это еще не все. Вот лишь несколько примеров:

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» соглашаюсь с тем, что «ЗАО АКИБ «Почтобанк» (Банк), расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Ленина, д.68, имеет право на обработку, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных. Необходимо указать: Ф.И.О., год, месяц и дату рождения, место жительства, место регистрации, место работы, семейное, имущественное положение, доходы и любую иную, ранее предоставленную мною Банку информацию, в том числе, содержащую банковскую тайну. Отказ от предоставления своих персональных данных влечет невозможность Банка исполнить свои обязанности по Договору (в том числе и договорам, по которым Субъект является представителем Стороны договора).

Дата _____, Подпись _____

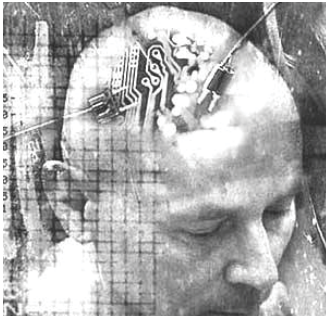
А вот еще один образец согласия, от которого невозможно отказаться:

Даю согласие оператору персональных данных - ООО УК «Альфа», находящемуся по адресу: г. Чебоксары, ул. Энгельса, д. 14 на обработку моих персональных данных в целях предоставления мне мер социальной поддержки в соответствии с действующим федеральным, региональным и местным законодательством о назначении и выплате мер социальной поддержки. Мои персональные данные, в отношении которых дается данное согласие, включают: фамилия, имя, отчество; дата рождения; данные документа, удостоверяющего личность; данные документа, удостоверяющие право на льготы; данные семейного, социального, имущественного положения; данные об образовании, о профессии, о доходах; иные данные, необходимые для оказания той или иной меры социальной поддержки. Действия с моими персональными данными включает в себя: сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, передачу в кредитные учреждения, Департамент труда и социальной поддержки населения Чувашской Республики, Управление федеральной почтовой связи Чувашской Республики - филиал Федерального государственного предприятия «Почта России». Обработка персональных данных: автоматизированная (частично автоматизированная), с использованием средств вычислительной техники. Я уведомлен о том, что мой отказ в предоставлении согласия на обработку выше обозначенных персональных данных влечет за собой невозможность предоставления мне той или иной меры социальной поддержки.

Дата _____ Подпись _____

Подобных образцов согласия, негласно исходящих, видимо, из одного центра или от единого заказчика, вопреки Конституции и действующего законодательства, можно во множестве найти в Интернете. Это и детские сады, и коммерческие оздоровительные учреждения, и спортивные секции, и детские школы искусств, медицинские учреждения, университеты, банки, собесы и проч. и проч. Все они содержат уведомления о невозможности предоставления услуг в случае отказа на обработку персональных данных. Тенденция столь очевидна, что не заметить её может только слепой.

Если выход из складывающейся ситуации? Выход есть. Должна просто остаться традиционная система учета граждан по фамилии, имени, отчеству, месту жительства и дате рождения и только, что сегодня совершенно реально. Если бы большинство родителей, да и все остальные, отказались поставить подпись под подобными образцами Согласия, это был бы неофициальный Референдум с практическими последствиями. Те же, кто уже подписал Лист согласия, имеют по закону 153-ФЗ, полное право отозвать свою подпись. Однако широкого общественного обсуждения, а фактически и гласного обсуждения в Госдуме закона «О персональных данных», не проводилось. На незнание закона 152-ФЗ, видимо, и рассчитывали инициаторы вышеперечисленного противоправного почина.



Ни для кого не секрет, что при электронной обработке персональных и конфиденциальных данных возникает проблема утечки или намеренного «слива» этих данных в общедоступную сеть, доступ к которой может получить кто угодно. Стандартное объяснение при утечке персональных данных простое и всем понятное - технологический сбой. Характерный пример привел 30.04.2011 на РНЛ Олег Четвериков. (См. «Провал Юргенса»). На сайте «РосГосЗатраты» он обнаружил свои персональные данные и узнал, что с 2008 по 2011 год заработал в качестве поставщика по государственным контрактам 2 млрд. 431 млн. 137 тыс. 631 руб. (Распечатка из сайта «РосГосЗатраты» на РНЛ прилагается). Это сколько же столетий мне нужно работать, чтобы оплатить с этой суммы налоги? - опешил Четвериков. Из утомительной переписки выяснилось, что владельцем сайта является Фонд «Институт современного развития», который сообщил ему: «Ваши персональные данные размещены ошибочно, вследствие технологического сбоя». Самое пикантное - «Институт современного развития» возглавляет небезызвестный Игорь Юргенс, а попечительским советом руководит сам Дмитрий Медведев.

У всех на слуху скандалы с утечкой в поисковые системы личных SMS, паспортных данных покупателей ж/д билетов и № их рейсов, секс-товаров в интернет-магазинах. В открытом доступе оказались данные покупателей более 80 интернет-магазинов: их фамилии, контактные данные, IP-адреса и списки покупок.

На следующий же день после очередного, третьего за последнее время, ЧП поисковой системой «Яндекс», которая открыла доступ всем желающим к конфиденциальной информации, президент РФ подписал Федеральный закон РФ от 25 июля 2011 г.

№261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных». (Фактически это новая редакция закона 152-ФЗ «О персональных данных»). Алексей Усов (см. Москва, июль, 27, «Новый Регион») отмечает, что в новой редакции закона, в ст.19 «Меры по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке», все организации в стране, которые имеют дело с личной информацией, обязаны закупить и установить большое количество софта, лицензированного и одобренного ФСБ и ФСТЭК (Федеральной службой технического и экспортного контроля). Фактически, новый закон лишает значительное число коммерческих организаций (сотовых операторов, интернет-провайдеров, интернет-магазинов, банков, страховых компаний, медицинских учреждений, гостиниц и проч.), права выбирать самим меры по защите информационных систем. Как отмечают специалисты, это, во-первых, даст дополнительный доход ФСБ и ФСТЭК от сертификации программного обеспечения. Во-вторых, «одобренные» силовиками производители антивирусов, фаерволов и систем обработки и хранения баз данных, фактически, станут монополистами на внутреннем рынке. И наконец, спецслужбы, которые не раз жаловались на недоступность для них систем шифрования в зарубежном софте, получат возможность доступа к внутренней информации многих российских компаний и к их конфиденциальным данным. Теперь правительство будет классифицировать уровни защиты информации, а требования к защите установят правительственные ведомства - ФСБ и ФСТЭК. То есть, компании будут обязаны устанавливать подсистемы разграничения доступа, криптографической защиты информации, антивирусной защиты, обнаружения вторжений, анализа защищенности, аудита событий безопасности и межсетевое экранирование, которые получили одобрение в виде сертификата от ФСБ и ФСТЭК. Эти ведомства будут еще и контролировать исполнение всех мер сотнями тысяч компаний.

По мнению зам. председателя комитета ГД РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН В.И. Кашина: «По самым скромным подсчетам, сомнительный проект создания централизованной электронной системы персональных данных обойдется России в сумму порядка 17 миллиардов долларов». Как сообщает Securite.Lab.ru операционные затраты на техническую поддержку системы защиты составят 10-15% от стоимости самих систем. Нет сомнения, что операторы (госорганы, муниципальные органы, юридические лица, физические лица) в рамках оказания электронных услуг переложат эти расходы тяжким бременем на плечи всего населения от пенсионеров до депутатов, которые опростетчиво приняли этот закон. И все это в условиях стремительно нарастающего мирового финансового кризиса, который многое изменит. Не поэтому ли нам предлагают столь поспешно, надеть на себя электронное ярмо, да еще регулярно оплачивать его амортизацию, выдвигая главный аргумент принятия 152-ФЗ - без него нас, дескать, не пускают в ВТО. Несмотря на то, что, по мнению экспертов, вступление в ВТО - нанесет удар по экономическому и, как следствие, по политическому суверенитету России, значит и по безопасности страны.

Неоднократно отмечалось, что законопроект не обсуждался общественностью и не проходил антикоррупционную экспертизу, к тому же принимался в закрытом режиме - многозначительный пример имитации народовластия. Как объяснялось, пройти целиком все формальности, включая оценку коррупционных возможностей новых норм закона помешала экстренная ситуация с так кстат случившимися утечками данных. Похоже, недавний «слив» конфиденциальной информации произошел совсем не случайно. То, что скандал «сконструирован» не сомневаются даже в Следственном комитете. «Очевидно, это делалось специально, кто-то писал скрипты, чтобы достать эти данные из «Яндекса», - считают следователи. Однако нетрудно предположить, что вряд ли расследование доберется до инициаторов пиар-кампании так внезапно и так вовремя принятого Госдумой и подписанного президентом РФ закона.

(Окончание на стр. 5).



(Продолжение. Начало на стр. 4).

Нам так никто даже и не удосужился объяснить, какую выгоду получит субъект, в случае защиты его личных и конфиденциальных данных по вышеприведенным технологиям. Тем не менее, сбор персональных данных в единую электронную базу в последнее время активно ведется через все возможные социальные каналы, в нарушение Конституции и законодательных норм.

Излишне говорить, что хакеры научились взламывать любые базы данных. Был бы стимул. Так что для организованной, индивидуальной и потенциальной преступности открывается широкое поле деятельности. Известно, что российские хакеры самые хакерные. Вот лишь один пример из не столь фантастичных и не столь отдаленных кошмаров. Когда все дети будут «отцифрованы», появится реальная опасность формирования черного рынка по пересадке органов. Создание обширных подпольных баз данных, содержащие сведения из медицинских карт детей в интересах международной организованной преступности, не говоря уже о ненасытных чиновниках от ЮЮ, педофилах и заказчиках на усыновление детей однополыми парами, для хакеров не проблема. Совершенно очевидно, что взрыв коррупции и преступности при подобной защите «прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных» неизбежен. Поэтому, конспирологически настроенные критики закона «О персональных данных» подозревают, что ради грядущей вахханалии с утечками и незаконным использованием данных, т.е. беззакония под защитой закона, и затевалось введение универсальной электронной карты (УЭК) как эффективного механизма контроля и управления поведением человека для наведения жесткого порядка.

На Западе существуют глубокие традиции мирного публичного отстаивания своих экономических и политических прав. Но никогда они до недавнего времени не сопровождались массовыми погромами, грабежами, поджогами. Это началось с началом борьбы за права человека, когда каждый стал определять для себя, что есть грех, а что добродетель, что хорошо, а что плохо, что есть истина, а что ложь. Ведь на самом-то деле, искренне считают многие, истина относительна! Таким образом, можно снимать с себя сначала все внутренние ограничения, а затем и внешние. Патология открыто стала декларироваться как норма, а норма как патология, поскольку норма стала восприниматься некоторыми как угроза правам человека. Такие настроения активно подогреваются законодателями. Рано или поздно это должно привести к социальному хаосу. Призывы на Западе к наведению порядка в обществе стали носить массовый характер. Неслучайно, французский министр внутренних дел Николя Саркози после решительного подавления беспорядков в пригородах Парижа был избран Президентом Республики. Теория «управляемого хаоса» предполагает, что для его прекращения всегда должны быть наготове законные меры его пресечения. Таким законным инструментом, может служить универсальная электронная карта (УЭК), лишившись которой любой гражданин может оказаться вне социума. Подобных универсальных карт, содержащих такое количество персональных данных, нет пока ни в одной стране мира. Россия, таким образом, может стать первым «цифровым полицейским государством».

Надо иметь в виду, что сам по себе сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение и использование персональных данных, которые мы сегодня наблюдаем, не самоцель, а всего лишь промежуточный этап для введения тотального контроля и слежки за каждым человеком без его согласия, несмотря на все очевидные издержки. К этому можно лишь добавить, что подлинно тоталитарный режим, кроме жестких мер принуждения, ассоциируется со всеобъемлющим «постоянным социальным и политическим контролем» и управлением каждым человеком и обществом в целом, посредством постоянной слежки за населением, за любыми действиями, личными и деловыми контактами, перемещениями в режиме онлайн и даже образом мыслей каждого индивида, как законопослушного, так и коррупционера, террориста или отъявленного негодяя.

Таким образом, с ведением УЭК России отводится независимая участь стать экспериментальной площадкой для архитекторов глобализма. Если эксперимент окажется успешным, наработанный опыт можно будет перенести в другие наиболее экономически развитые страны. Политические, экономические и дипломатические методы давления на суверенные правительства хорошо отработаны и действуют безотказно. Тогда разобщенные правительства можно будет объединить в «коллективного политического лидера в посткризисном мире» - наднациональное Мировое Правительство, которое сосредоточит в своих руках всю финансовую, экономическую, политическую и военную мощь мирового сообщества. Вот тогда-то, создадутся предпосылки для установления Нового Мирового Порядка или NOVO ORDO SECLORUM. Под этим девизом, украшающим однодолларовую банкноту США с 1935 года, скрывается конечная цель американской финансовой элиты - установления мирового господства. При этом уже никак не обойтись без новой формы диктатуры - электронной, которая по методам контроля, подавления любого протеста, манипуляции сознанием отдельного человека и общества в целом, затмит возможности и жестокость забытых еще тоталитарных режимов XX века.

Хотя про универсальную электронную карту говорилось не мало, не лишне будет рассмотреть УЭК и под этим углом зрения.

Было бы ошибкой рассматривать введение Универсальной электронной карты (УЭК) вне процессов глобализации и планов установления Нового мирового порядка, соучредителем которого мечтает стать российская элита, игнорируя слова Збигнева Бжезинского: «Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России».

Иван Леонов, ruskline.ru

(Окончание в следующем номере)

ПОДВИГ ПЛАТОВА

(Битва на реке Калалах 3 апреля 1774 года)

Оригинальная и в высшей степени своеобразная личность донского атамана Матвея Ивановича Платова занимает в сонме сподвижников императора Александра I совершенно особенное положение. Он один из наиболее любимых народных героев, явленных в Отечественную войну.

Великая эпоха 1812 года, озарившая Дон безпримерной в его летописях военной славой, выдвинула этого грозного вождя «Казачьей орды», и имя его облетело из конца в конец всю Европу. С тех пор прошло уже семьдесят лет; постепенно угасали боевые предания славной эпохи; одни за другими сходили в могилу доблестные бойцы 1812 года; истлели кости самого атамана. Но и теперь, когда уже едва слышны отголоски прежней его славы, имя и память Платова живут на Дону в безчисленных рассказах, в песнях и в народных преданиях.

Главная деятельность Платова протекала среди кровавых войн наполеоновской эпохи, но колыбелью его известности был все-таки Кавказ – свидетель героической обороны его, в глухих и пустынных еще тогда степях нынешней Ставропольской губернии, во время турецкой войны.

Если ехать с Дона по большому Черкасскому тракту, то вправо от него, там, где река Калалах впадает в Большой Егорлык, на вершине весьма пологой и длинной покатости донные заметны еще остатки земляного вала, за которым, по преданию, бились казаки, и Платов с горстью донцов отражал нападение двадцатипятитысячного турецкого корпуса. Бывают в жизни народов события, не вносящие никаких изменений в общественный их строй и, тем не менее, долго живущие в памяти позднейших поколений по причине чрезвычайно сильного впечатления, произведенного ими на современников. К числу таких именно событий, записанных историей, можно отнести и подвиг Матвея Ивановича Платова. Теперь нет на Дону тех стариков, которые помнили бы детство героя Платова. Но по всем дошедшим до нас преданиям никто с самой ранней юности не отличался такими боевыми, чисто казачьими качествами, как Платов, в котором все предвещало человека замечательного, как бы нарочно созданного для войны и битв, для тех громких подвигов, которые впоследствии изумили собой всех русских людей и целую Европу.

Чтобы вполне оценить значение платовского подвига собственно в глазах донского казачества, нужно сказать прежде, в каком положении находилась тогда наша донская окраина.

С тех пор, как Россия отторгла Крым из-под власти турок и образовала из него независимую область под управлением Сагит-Гирея, борьба казачества с соседним ему магометанским миром перенесена была на берега Кубани, где сосредоточились все враждебные ему элементы. Глубоко раздраженная потерей Крыма, Турция деятельно старалась поднять против России кабардинцев, закубанских черкесов, татар и даже ногайцев, этих полумирных кочевников, которые хотя и признавали над собой верховную власть замирного Крыма, но были соучастниками во всех грабежах и набегах на русские пределы. Подготавливая вторжение в Крым, турки отлично понимали, что прежде надо было отвлечь куда-нибудь часть русских сил, охранявших Перекоп, и в этом случае Дон, как испугательная жертва честолюбивых замыслов, обречен был ими на гибель. Замечательно, что известие об этом пришло в Черкасск почти одновременно с другим, не менее тревожным, о появлении на Волге пугачевских скопищ. Страшный самозванец в это время уже шел с Казани и успел поднять все низовые губернии до самых северных пределов Донского войска.

В другую пору, когда все казаки были дома, вести о неприятелях произвели бы, пожалуй, совсем иное впечатление. Тогда войсковое начальство, быть может, и само не стало бы о них очень беспокоиться, зная, что донцам не в первый раз перебиваться на бранном поле с разными татарами. Но теперь, когда большая часть донских полков находилась в походе, за границей, а на Дону оставались только старики да юноши, никогда еще не бывавшие в сражениях, поневоле приходилось серьезно призадуматься над участью края.

В таком положении находились дела, когда весной 1774 года Девлет-Гирей, провозглашенный крымским ханом, двинулся к Дону. Ногайская орда поднялась и стала уходить на речку Ею. Но для того, чтобы прикрыть ее переселение и вместе с тем забрать весь провиант, имущество, скот и даже больных, покинутых жителями в местах, где были их становища, подполковник Бухвостов составил из своего отряда два слабых казачьих полка под начальством полковников Платова и Ларионова.

Тринадцатого апреля, когда полки эти стояли в вершинах реки Калалах, с передовых постов вдруг дали знать, что «валит силы татарской видимо-невидимо». Не успели казаки опомниться и сесть на коней, как весь горизонт уже покрылся черной тучей татарской конницы. Это были главные силы Девлета, у которого насчитывалось тогда более двадцати пяти тысяч разных азиатских всадников. Казалось, что горсть казаков, не превышавшая в обоих полках тысячи коней, моментально будет раздавлена налетевшим на нее ураганом. Действительно, первой мыслью, которая появилась у донцов под этим впечатлением, было покинуть обоз и уходить, пока еще не поздно. Платов думал иначе, именно, что долг их заключается в защите транспорта до последней крайности, что лучше отбиваться два или три дня, пожертвовать частью отряда, что, наконец, лучше всему отряду погибнуть с честью, нежели потерять обоз и этим, быть может, подорвать успех всей экспедиции.

«Друзья мои! – воскликнул он, обращаясь к полку. – Вы видите сами, какая сила татар окружает нас! Нам нужно биться с этой силой – и победить ее или лечь костями, как поступали наши деды!.. Не будем же мы русские, не будем донцы, если устрахимся проклятого татарина!»

Ровный, спокойный и как бы не признающий никакой опасности, голос его отрезвил казаков, уже близких к панике. Пользуясь этой минутой, Платов приказал им быстро сдвинуть телеги так, чтобы загородить со всех сторон небольшой окоп, возведенный за ночь, а между тем вызвал двух расторопнейших людей из своего полка и приказал им как можно скорее известить обо всем Бухвостова.

«Помните, – сказал им Платов, – что вам, быть может, предстоит пробиться сквозь неприятеля... Дон не забудет вашей услуги, а если суждена вам славная смерть, то знайте, что вы положите головы в честном бою за край ваших отцов, за православную веру, за ваших братьев, за матушку-царицу – за все, что есть на земле святого и драгоценного для русского чувства!»

Восторженная речь воодушевила казаков. Оборона была решена, и два полка засели в засаду.

Нельзя не заметить, что Платову в это время было только двадцать три года. Он был моложе Ларионова летами и службой, но его энергия и нравственное влияние на казаков были так велики, что фактическое командование отрядом само собой перешло в его руки.

Было часов восемь утра, когда громадная сила татар со всех сторон обложила казачий стан, укрывшийся за утлой оградой, которую никто бы в наше время не осмелился назвать укреплением. Казаки увидели, как развернулось большое ханское знамя и как толпа, приветствовавшая его появление диким ревом, двинулась на приступ.

Первое нападение, однако же, было отбито – казаки устояли. Но бежавшие татары тотчас сменились другими, свежими толпами, и за первым приступом последовал второй, за вторым – третий, четвертый, пятый... Боковые фасы укрепления сплошь завалились телами побитых татар, но по этим трупам ломались и лезли в вагенбург все новые и новые люди... Рук не доставало, чтобы везде отбивать нападающих.

А между тем, не сдерживая казаки напора где-нибудь в одном месте, гибель всех была бы неизбежной. Платов сам обходил ряды и увещевал всех постоять до конца за Тихий Дон, за матушку-царицу.

Семь приступов уже было отбито, начинался восьмой, и сомнение мало-помалу стало закрадываться и сердца даже этих железных защитников.

Тогда старый боец, еще недавно прославивший себя молодецкой битвой, полковник Ларионов, отозвал Платова в сторону.

– Посланные тобой казаки, – сказал он ему, – вероятно, погибли; мы истощили все силы, большая часть лошадей наших перебита, и без особой помощи свыше нам нельзя ожидать спасения...

– Что же ты хочешь сказать этим? – перебил его Платов. – Я думаю, – продолжал Ларионов, – что нам благоразумнее выговорить себе какие-нибудь условия, чем бесполезно продолжать оборону.

– Нет! Никогда! – воскликнул Платов. – Лучше умрем, нежели покроем стыдом и позором честь нашей отчизны.

– На что же ты надеешься? – спросил Ларионов.

– На Бога, и верю, что Он не оставит нас своей помощью.

Ларионов молча пожал ему руку. В это самое время Платов, пристально вглядывавшийся в степь, вдруг радостно перекрестился. Ему показалось на самом горизонте большое серое облако, которое быстро росло, ширилось и вдруг зарябило многими точками. Эти точки отчетливо и ясно стали вырисовываться в прозрачной синеве вечернего воздуха, и зоркий глаз степняка безошибочно угадал в них скачущих всадников. – Ребята! – воскликнул Платов. – Смотрите, уж это не наши ли скажут навывучку?..

– Наши! Наши! – закричали казаки, и сотни рук поднялись, чтобы сотворить крестное знамение. Помощь действительно была недалеко. Один из казаков, посланных Платовым, был убит, но другой доскакал до Бухвостова и передал ему известие, которое мгновенно подняло на ноги целый отряд. Гусары, казаки, драгуны бросились седлать лошадей. Шумный говор пошел по всему бивуаку.

Одни татары, узнав о близости Девлета, пришли в отчаяние и ни за что не хотели следовать за нашими войсками. Уговаривать их было некогда. Пока Бухвостов с эскадронами ахтырских гусар и с легкой драгунской командой вырезал из лагеря, полковник Уваров со своим казачьим полком уже был далеко впереди и прежде всех подошел на помощь. Минута – и двести-триста казаков с опущенными пиками врзались в тыл неприятелю. Это была атака отчаянная, безумная, не оправдываемая ничем, кроме слепой и дерзкой отваги, но именно эти-то свойства ее и имели решающее влияние на судьбу Калалахской битвы.

Десятки тысяч людей, несомненно, храбрых, вдруг дрогнули и, смешавшись, как робкое стадо, обратились в неуправляемое бегство. Началась паника – та страшная паника, которая безотчетно охватывает массы и подчиняет их одному только животному инстинкту самосохранения. Казаки, преследуя бегущих, нагнали их прямо на отряд Бухвостова, который принял их картечью из четырех орудий. Это был финал, после которого все татарское скопище разбежалось в разные стороны, и собрать его не представлялось уже никакой возможности.

Казакм досталась богатая добыча. На месте боя они собрали и похоронили свыше пятисот неприятельских трупов. У Платова вышло из строя только восемьдесят два человека, но до шестисот лошадей, так что большая половина его отряда осталась пешей.

«Платов, – доносил Бухвостов, – будучи в огне, оказался вполне неустрашимым; он сумел ободрить своих подчиненных, приходивших уже в отчаяние, и этим способом удержал их в слабом укреплении до моего прибытия. Затем, во время преследования, он с величайшей опасностью для жизни бросился на многочисленные толпы неприятеля, подавая пример своим подчиненным, особенно в лесном сражении близ Кубани, где ободренные им спешенные казаки оказали храбрость примерную».

«Если кому-нибудь придется быть в таком же положении, – говорит известный наш партизан Денис Давыдов, – тот пусть вспомнит подвиг молодого Платова, и успех увенчает его оружие. Фортуна, не всегда слепая, возведет, быть может, твердого воина на ту же степень славы, на которую вознесла она и маститого героя Дона».

Газета «Русские идут» № 29, 2008 г.



ПРОГРАММА МОНАРХИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ»

ПРИНЯТА УЧРЕДИТЕЛЬНЫМ СЪЕЗДОМ МОНАРХИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ» 13 ФЕВРАЛЯ 2012 ГОДА

(Продолжение. Начало в № 6)

III. КАКОЙ МЫ ВИДИМ ПОЛИТИКУ МОНАРХИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

3.1. Россия как геополитический центр и задача воссоединения триединого русского народа

Русская земля располагается и в Европе, и в Азии, а Русский народ является как европейским, так и азиатским, создав свою самобытную Русскую цивилизацию на самой большой в мире территории. Россия есть геополитический центр континента Евразии, пересечение всех его стратегических и экономических связей, «сердцевинная земля». При этом Российское Государство на протяжении всей своей истории вынуждено было противостоять агрессиям как с запада, так и с востока. Отсюда проистекает традиционная роль надёжной обороны: требование высокой готовности всех родов сухопутных войск, воздушного, военно-морского флота и разведки в истории России, их роль в ближайшее время, из-за растущей нестабильности в мире, должна ещё более усиливаться.

Одной из главных задач будущей самодержавной монархической России является добровольное воссоединение временно разделённого триединого Русского народа под скипетром Русского Царя. В дальнейшем возможно принятие в подданство дружественных народов, добровольно пожелавших жить с нами в одном государстве, что будет способствовать восстановлению исторических границ.

Ближайшими союзниками России должны стать, с одной стороны, православные страны Сербия, Болгария, Греция и христианская Армения. С другой - культурно связанные с нами народы Европы и Азии, такие как Германия, Франция, Италия, Иран, Индия.

На роль одного из первых государств мира выходит соседний Китай. Здесь ситуация противоречивая, особенно если иметь в виду демографический рост Китая и слабую заселённость русских восточных земель. Быстрый и решительный подъём Сибири и Дальнего Востока, укрепление наших восточных рубежей - приоритетная задача и категорический императив на ближайшие десятилетия. При этом Россия должна стремиться к дружбе и союзу с великим восточным соседом.

Русская монархия будет неизбежно привержена принципам мира и уважения суверенитета всех национальных государств. В условиях навязываемой миру глобализации Монархическая партия «Самодержавная Россия» считает своими союзниками те политические силы за рубежом, которые выступают за сохранение независимости своих государств и свой самобытный национально-культурный путь развития.

3.2. Государство и дух народа

Монархическая государственность не имеет ничего общего с тоталитаризмом. Она не допускает подавления свободы духовного и культурного развития личности, но законодательно ограничивает те проявления индивидуальной свободы, которые противостоят правам народа жить по своим народным обычаям и нравственным нормам.

Свобода есть Божий дар, и она не предполагает глобальной стандартизации. Напротив, история показала, что западная демократия, абсолютизируя идеи свободы, ведёт к её деградации, сведению к свободам различных «меньшинств» и деструктивных сообществ, совершающих культурные и моральные революции, разрушающих личность, общество и государство ради достижения преступных эгоистических целей отдельных лиц и групп.

Самодержавная монархия, в соответствии с законом Божиим, исторической традицией и заботой Монарха о благополучии подданных, отдаёт предпочтение правам и свободам народа в целом, трудовых общностей, сословий, больших религиозных и культурных групп перед правами отдельного индивидуума или меньшинства, оторванного от родной почвы, национальных и духовных корней,

не признающего нравственных норм и народных традиций.

С освобождением народного духа от пресса господствовавшей коммунистической идеологии одна несвобода сменилась другой - диктатурой финансовой олигархии, поставившей личность и общество в униженное положение банкротства. Это привело как к деградации независимой и творческой мысли, науки и искусств, которые сегодня находятся на грани уничтожения или почти уничтожены, так и к деградации промышленности, ремёсел, культуры и здоровья населения, к необходимости выбора между жалким прислуживанием мамоне и вымиранием.

Только Самодержавная монархия, с её культурными историческими корнями, отеческим характером, православным миропониманием, духовной ответственностью и стратегическим мышлением, способна избавить от финансового рабства и вернуть культуре духовно-личностное измерение. Сочетание державного «большого стиля» монархической культуры на государственном уровне и широчайшего разнообразия свободы личного и коллективного творчества в области наук, искусств и ремёсел на уровне общественном есть реальный путь выхода из культурной деградации и залог будущего возрождения русского и других народов России, а, следовательно, и путь подъёма народного духа, путь раскрытия его гигантского творческого потенциала.

3.3. Внутренняя политика

Стратегической целью внутренней политики является поддержание стабильности общества и государства, соблюдение их внутренней крепости и устойчивости к любым разрушительным воздействиям идеологического, религиозного, политического и иного характера. Стратегическими задачами внутренней политики России должны стать:

а) Восстановление управляемости государства и общества. Борьба с коррупцией и любыми попытками государственных служащих удовлетворять свои корыстные интересы за государственный счет. Укрепление дисциплины в системе государственной власти.

б) Создание всех необходимых условий для обеспечения политического, духовного, информационного, экономического и военного суверенитета России.

в) Создание условий для воспроизводства и роста численности населения с восстановлением демографического потенциала русского народа, пострадавшего в XX веке от государственной русофобии и геноцида.

г) Укрепление государственного единства страны, пресечение сепаратизма во всех его формах.

д) Выработка механизмов гармоничного сочетания полномочий местного самоуправления с прерогативами центральной власти.

е) Обеспечение достойного уровня социальной защиты населения.

ж) Борьба с преступностью, включая ликвидацию этнических банд и полное прекращение нелегальной и деструктивной миграции.

Российское подданство (гражданство) должно стать высокой честью для лица, проживающего на территории России. Приобретение Российского подданства лицами, приехавшими в Россию на жительство и не имеющими в России родовых корней, возможно лишь после длительного периода адаптации и доказательства лояльности государству и русскому народу со стороны соискателя подданства. Двойное гражданство не допускается.

Все формы и виды собственности, включая иностранную, должны находиться под охраной государства при условии, что владельцы не нарушают российские законы.

При этом для обеспечения

национального суверенитета России доля иностранного капитала, прямых или косвенных иностранных инвестиций в российских предприятиях должна быть ограничена порогом экономической безопасности, определяемым, исходя из

состояния экономики и международных отношений. Для объектов и отраслей, имеющих стратегическое значение, участие иностранного капитала не допускается.

Россия прекращает дальнейшее использование своих недр. (Вывоз необработанного сырья в основном будет постепенным).

Необходимо принять

меры по пресечению вывоза капиталов из России (в первую очередь, через офшоры). Богатства недр России, её лесных и водных ресурсов, энергетические и транспортные сети и военная промышленность, а также отрасли, её обеспечивающие, должны преимущественно (за редким исключением) принадлежать казне государства и служить народу России, а не частным лицам или транснациональным корпорациям. Возвращение наиболее прибыльных отраслей под контроль государства даст необходимые и достаточные средства для проведения модернизации промышленности.

Каждому гражданину Самодержавной России будет гарантировано право на:

а) полноценное бесплатное медицинское обслуживание;
б) бесплатное среднее и, при наличии необходимых способностей, высшее образование;
в) достойно оплачиваемый труд (по специальности);
г) современно обустроенное жильё;
д) юридическую и физическую защиту от любых посягательств на его личность или собственность.

Каждому гражданину будет гарантировано пособие по старости или инвалидности в размере не ниже реального прожиточного минимума.

Любая пропаганда безнравственности и норм жизни, противоречащих российским традициям, на территории России будет запрещена.

Каждому подданному гарантируется свобода вероисповедания. Деятельность иностранных сект в России запрещается.

Вводится государственная монополия на производство спиртных напитков и табачных изделий. Продажа их ограничивается. Ведется активная борьба за трезвый образ жизни вплоть до введения «сухого закона».

Запрещается деятельность российских, иностранных, международных организаций и частных лиц, направленная на сокращение рождаемости, «половое просвещение» детей и подростков, вмешательство в традиционные права семьи и родителей. Попытки такого рода деятельности, от кого бы они ни исходили, будут преследоваться как уголовное преступление.

Вводится смертная казнь за терроризм, незаконное производство, хранение и распространение наркотиков, за изнасилование и соращение малолетних, за государственную измену.

Ужесточаются законы, направленные против коррупции, и создается специальное общероссийское ведомство для борьбы с коррупцией и казнокрадством, сочетающее функции народного контроля и секретной спецслужбы. В Уголовный кодекс возвращается наказание за коррупцию в виде конфискации имущества, как коррупционера, так и членов его семьи (включая собственность, находящуюся за пределами границ России).

3.4. Внешняя политика

Российское общество должно ясно осознавать и защищать свои национальные интересы. Только преступное безразличие к собственному Отечеству может породить безвольное следование российского государства в фарватере американской или европейской, или иной региональной

или глобалистской политики.

Россия не может себе этого позволить даже под угрозой войны.

В то же время основными целями внешней политики должны быть:

а) Обеспечение благоприятных условий для решения внутренних проблем, стоящих перед страной. Отсюда первое требование к внешней политике - она должна быть мирной. Однако мир можно сохранить, только обладая военной силой.

б) Восстановление Российского государства в его естественных границах. Активное содействие постепенному добровольному возврату Белоруссии и Украины в состав единой державы.

в) Обеспечение стратегических интересов России на территории бывшего СССР. Бывшие союзные республики не должны становиться источником угроз для нашей безопасности или проводниками влияния, враждебного русским интересам.

г) Возрождение тесных дружеских отношений с традиционными, прежде всего, православными и славянскими, партнерами России. Возвращение России роли лидера славянского мира и вселенской покровительницы Православия.

д) Обеспечение добрососедских отношений со всеми континентальными соседями, вне зависимости от их идеологической, религиозной и политической ориентации.

е) Сокращение российского участия в любых международных организациях до уровня необходимого минимума. Категорический отказ от содействия любым попыткам любых межгосударственных объединений (будь то ООН, ОБСЕ, НАТО, МВФ, ВТО или иные) формировать какие бы то ни было наднациональные структуры контроля и управления.

У Российской Державы нет иного пути, кроме следования собственной продуманной национальной стратегии, поскольку никакое другое государство или группа государств не имеет тех исторических задач, которые поставлены перед Россией Промыслом Божиим. Основой этой стратегии должны быть принцип «разумного изоляционизма» и вытекающая из него концепция суверенитета: политической, военной, информационной, культурной, научно-технологической, энергетической, сырьевой, финансовой, продовольственной и экономической независимости России, опирающейся на собственные значительные ресурсы, интеллектуально-духовные силы и творческую энергию нашего народа. В этом смысле любая «стратегия глобализации», в чьих бы интересах её ни пытались нам навязать, не может рассматриваться Россией иначе, чем покушение на Российское Самодержавие.

Внешняя политика России должна быть частью собственной национальной стратегии и ни при каких условиях не может и не должна становиться самодовлеющей или определяющей национальное развитие России. Участие в международных организациях должно рассматриваться как средство достижения тех или иных стратегических целей и возможно лишь при условии, что оно не противоречит основным принципам национальной стратегии. Следует пересмотреть положения о приоритете международного права над национальным.

Государство Российское проводит политику мира и невмешательства во внутренние дела других государств и вправе требовать такого же отношения к своему собственному суверенитету.

Национальные интересы России, а также жизнь и здоровье её законопослушных подданных в России и за рубежом защищаются всеми средствами Российского государства и являются приоритетными во внешней и внутренней политике.

Отказываясь от агрессивных притязаний, во всех международных конфликтах Россия должна сохранять «вооруженный нейтралитет», обеспеченный военным потенциалом, достаточным для его использования в качестве инструмента внешней политики.

Государство оказывает покровительство русским общинам за границей и, в первую очередь, в странах Ближнего зарубежья.

(Продолжение следует).



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

СПАСЕМ СЕМЬЮ — СПАСЕМ РОССИЮ!

3 июля 2012 г. в Москве в Международном фонде славянской письменности и культуры состоялось заседание Православного политического совещания, созданное по инициативе Союза православных граждан.

В заседании приняли участие видные церковно-общественные деятели, депутаты ГД РФ, священнослужители, руководители политических партий и просветительских организаций, политологи, публицисты.

Участники Совещания обсудили актуальные проблемы в сфере образования и воспитания подрастающего поколения, а также стратегию укрепления семьи как важнейшего института гражданского общества.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ

Участники совещания, обсудив актуальные проблемы в сфере образования и воспитания подрастающего поколения, а также стратегию укрепления семьи как важнейшего института гражданского общества, пришли к следующим выводам.

На институт семьи в России в настоящий момент негативно влияет целый ряд факторов, которые активно деформируют его структуру. Несмотря на массовые протесты граждан, в стране продолжают попытки разрушения семейной солидарности и родительского авторитета, под предлогом защиты прав ребенка детей побуждают к доносительству, до сих пор не прекращена практика изъятия детей из нормальных, не маргинальных семей. Широкомасштабные кампании по «защите детей от насилия в семье», по «борьбе с педофилией» представляют угрозу для материнства и отцовства, становятся средством расправы с родителями, уничтожают институт семьи и являют собой стратегию демографического сдерживания что идет вразрез с интересами национальной безопасности России.

Образовательная среда не осуществляет мер для поддержания физической, психической и духовной безопасности школьников, делая возможным существование программ растления, несанкционированного сбора персональных данных, несогласованного с родителями медицинского вмешательства, прививочных кампаний и диспансеризаций. Содержание образовательных программ бесконтрольно меняется в сторону сокращения и снижения качества образования, выхолащивания духовно-нравственных норм, уничтожения героики и патриотизма.

Расширяются функции социальных служб, получающих всё больше возможностей для несанкционированного проникновения на территорию семьи. Создаются межведомственные регламенты для контроля над семьей и применения санкций к ней. Максимально широкие права для проникновения в семью получают некоммерческие организации и фонды.

Новый закон о здравоохранении ограничивает права родителей в деле оказания помощи ребёнку, вводит в жизнь общества детское донорство.

Стремительно нарастает процесс уничтожения общественных норм; СМИ, ТВ, кино предлагают образцы антисемейного поведения, формируют установки гедонизма, производят сексуализацию сознания детей. Извращениям интимной жизни человека искусственно придаётся вид модного развлечения, которое с принятием закона о гендерном равенстве станет охраняемой законом «нормой».

Реформирование существующего законодательства ведёт к появлению законов, которые базируются на иных, отнюдь не духовно-нравственных, основаниях.

В связи с этим для нас неприемлемы многие положения новых законопроектов, внесенных в Государственную Думу.

Новые законы создадут в нашей стране систему вмешательства чиновников и общественных организаций в семейную жизнь граждан — в нарушение Конституции России и общепринятых международных норм! В конечном счете, принятие новых законов может привести к разрушению института семьи и созданию армии сирот при живых родителях.

- Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства» позволит органам опеки и попечительства в нарушение Конституции РФ приходить в любую семью с проверками, признавать ее социально опасной по собственному усмотрению (без определенных законом критериев), и навязывать семье свой взгляд на воспитание, содержание и развитие детей. В случае отказа «добровольно» принять соцпатронат суд может лишить родительских прав, ограничить их или назначить соцпатронат принудительно. В процессе или по окончании соцпатроната при наличии оснований органы опеки и попечительства ОБЯЗАНЫ предъявить иск в суд о лишении или ограничении родительских прав. Помимо этого органам опеки предоставляется право в любой момент отобрать ребенка из семьи без суда на основании лишь собственного решения!

- Законопроект «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на

самом деле касается не только детей-сирот, но и детей, имеющих родителей, не лишенных родительских прав и не ограниченных в них. В рамках законопроекта планируется создание новой системы общественного контроля за соблюдением прав детей. Негосударственные организации наделяются государственными полномочиями и смогут собирать и рассматривать жалобы детей, принимать по ним решения. Общественный статус этих органов не позволит привлечь их к должностной ответственности в случае злоупотреблений. Законопроект вводит приоритет широких либеральных прав детей, установивших Конвенцией ООН о правах ребенка, над правами родителей и других лиц. В итоге родители не смогут ничего запретить своим детям или ограничить их поведение. Иначе детей отберут!

- Проект федерального закона «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации (О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин)», принятие которого лоббируют депутаты ГД РФ Е. Лахова и Е. Мизулина, вводит в нашу жизнь понятие «гендер» (социальный пол), отсутствующее в российском законодательстве в русском языке, переориентирует государственную политику на изменение кодовых для народа понятий пола, изменяет традиционные представления о взаимоотношениях полов, не решает при этом каких-либо существующих проблем общества, ставит под угрозу культурные и духовно-нравственные ценности народа, становится источником изменения менталитета нации и формирования психической патологии граждан, создаёт условия для выстраивания отсутствующего в Конституции института Уполномоченного по вопросам гендерного равноправия, с репрессивным механизмом и уголовной ответственностью.

- Проект закона Ф3 «О культуре в Российской Федерации» развивает поле единой национальной культуры на множество разных культурных сообществ (субкультур), предоставляет возможность любой группе, заявившей о своих намерениях создавать какой-то «творческий продукт», стать носителем культурных ценностей, обявывает государство не только не вмешиваться в такую деятельность, но охранять и защищать её, а также финансировать, даже если она будет основана на нарочитой безнравственности и бездуховности (как в случае со скандалами, устроившими бесчинство в Храме Христа Спасителя).

Мы категорически против мер по защите детства, предложенных Советом Федерации в проекте «Концепции формирования национального плана (стратегии) действий в интересах детей РФ», который направлен на полномасштабное введение в России ювенальной системы, включая специальное правосудие в отношении несовершеннолетних, ужесточение ответственности родителей за воспитание детей и т.д. В рамках этой идеологии предлагается присоединиться к международным соглашениям, вводящим обязательное сексуальное просвещение, а, по сути, растление детей в школах, разрешить гомосексуальным организациям агитацию и работу с детьми.

Считаем недопустимой ратификацию нового Факультативного протокола к Конвенции ООН о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, в соответствии с которым дети смогут жаловаться на своих родителей сразу в ООН, минуя национальные правозащитные инстанции. В ответ ООН будет навязывать российским семьям СВОИ методы воспитания.

Мы поддерживаем предложение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по совершенствованию национальной политики в сфере заботы о семье и детстве, в которых он призвал государственное руководство страны законодательно обеспечить приоритетную возможность семьи самостоятельно решать вопросы, касающиеся ее внутренней жизни, принять законодательные меры, создающие дополнительные гарантии права родителей на воспитание детей, исключить появление в законах и подзаконных актах неконкретных оснований для вмешательства в жизнь семьи, таких как «неадекватное воспитание» и др.

Мы также разделяем обеспокоенность, выраженную в заявлении Президиума Межрелигиозного Совета России от 22 апреля 2010 года, в котором деятели всех традиционных для страны религий единодушно заявили: «Нам видятся опасными любые меры, которые бы позволили чиновникам вмешиваться во внутреннюю жизнь семьи, ее мировоззрение и образ жизни, в ровную связь родителей и детей. Ребенок счастлив только тогда, когда живет вместе со своими отцом и матерью. Нормы внутрисемейных отношений заложены Творцом в природу человека, и разрушение их принесет несчастье человеку и народу. Вмешиваться в тайну внутренней жизни семьи следует лишь в крайнем случае, когда жизни или здоровью человека угрожает опасность. Мы считаем противоречащими свободе и самой природе личности акты, позволяющие отнимать ребенка на основании размытых критериев, трактуемых разными мировоззрениями по-разному».

Участники совещания обращаются с требованием: Государство должно надежно и эффективно гарантировать законную неприкосновенность и автономию семейной

жизни, закрепить преимущественные права родителей на воспитание своих детей независимо от мировоззрения, имущественного и социального положения, на решение вопросов, относящихся к их обучению, развитию, охране их здоровья и т.д. Демографическую ситуацию в стране необходимо улучшать, заботясь о нравственном благополучии и материальном благосостоянии народа России, а не за счет миграции.

Защита детей должна осуществляться традиционными для России методами, позволяющими устранить причину, а не следствие семейного неблагополучия, воздействовать на семью без ее разрушения и волюнтаристского вмешательства.

В интересах Российских семей предлагаем:

- приоритетно финансировать не содержание детей в приютах и патронатных семьях, а, при наличии у них родных отца и матери, кровные семьи, так нуждающиеся сегодня в поддержке государства;

- вернуть принудительное лечение от алкоголизма и наркомании по решению суда;

- сделать доступными детские досуговые центры, кружки и секции, ввести в школах патриотическое и нравственное воспитание;

- прекратить пропаганду в СМИ насилия, жестокости, разврата, потребительского образа жизни и т.п. Выстроить информационную политику государства, направленную на воспитание уважения к человеку, к семье, к Родине. Создать Общественный экспертный совет по нравственному контролю над СМИ при участии представителей Русской Православной Церкви и родительской общественности;

- запретить международное усыновление детей. Пока дети — товар, всегда найдутся охотники отобрать их у родителей и передать в «добрые руки»;

- подготовить и принять Национальную программу «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи, развитие и укрепление семейных традиций в России», направленную на объединение усилий государства, Церкви и общества по возрождению семьи.

- признать одной из важнейших задач системы образования задачу по формированию национальной идентичности. Обеспечить за счет обновленного содержания предметов гуманитарного цикла решение задачи по формированию у учащихся российской школы национальной идентичности и чувства патриотизма.

- закрепить за школой право не просто осуществлять трансляцию научных знаний, но и уделять особое внимание формированию мировоззрения, позитивной ценностной ориентации обучающихся, приданию обучению, труду, жизни нравственного измерения. Воспитание должно стать основой образовательного процесса на всех уровнях. В этой связи представляется важным скорейшее введение как в младшей, так и старшей школе, полноценного курса «Основ православной культуры», интегрированное преподавание которого в российской школе, должно стать обязательным для всех учащихся.

- пересмотреть решение бывшего министра образования РФ Андрея Фурсенко о введении в школьную программу по истории 72 часов, посвященных изучению «Холокоста», так как эта тема уже раскрыта в действующих учебниках в разделе, посвященном Великой Отечественной Войне. В то же время изучению истории всей ВОВ за четыре года уделяется всего четыре урока. Кроме того специальная программа «Уроки по теме Холокоста. Путь к толерантности» вводится в учебный курс наряду с «Основами религиозных культур».

- пересмотреть нормы действующего законодательства, опасные для института семьи и умаляющие права семьи и родителей;
- учитывать мнение родительской общественности и просемейных экспертов в законопроектной работе;

- принимать любые законодательные акты, управленческие решения, а также международные соглашения, затрагивающие интересы семьи, лишь после широкого общественного обсуждения и только в тех случаях, когда они не смогут принести ущерба семье.

Требуем безотлагательно прекратить разрушительную практику профилактического вмешательства чиновников в семейную жизнь и надзора над семьями, отбирания детей из семей под предлогом защиты прав детей, которая уже проводится в России без соответствующих законодательных регламентаций, а на основании межведомственных соглашений и регламентов (подзаконных актов), нарушающих конституционные права граждан.

Требуем пресечь порочное и унижительное подчинение диктату Совета Европы и других международных организаций, разрушительное для семьи, традиционной культуры, семейной жизни и воспитания детей, общественной нравственности, а также их вмешательство во внутренние дела нашего суверенного государства.

Россия должна пойти своим путем, отвечающим её национальным интересам и традиционным духовно-нравственным ценностям!

КАК НАУЧИТЬ РЕБЁНКА ВЕРЕ В БОГА?

Задача не в том, чтобы дети шли в церковь из-под палки, но в том, чтобы они полюбили Церковь. Они должны делать добро не из-под палки, но почувствовать его как необходимость. Святая жизнь родителей извещает детские души, и потом дети легко подчиняются.

Старец Паисий Святогорец.

Говорят, что гораздо лучше почитать над маленьким, который никак не может уснуть, главу из Евангелия или избранные молитвы, нежели часами трясти кровать. Весьма мудро поместить в детской большой образ Христа и Богоматери, чтобы глазки младенца привыкали к святыне и он чувствовал на себе взор Той, которая ближе к нам, чем родная мама. Ведь главное - воспитать в наших детях ощущение Божьего всеприсутствия, всеведения и всемогущества Господня.

Протоиерей Артемий Владимиров.

Еще в раннем детстве честные родители внушают детям добрые правила и полезный труд. Они на себе показывают пример добра и истинно полезных дел, показывают это без самохвальства и гордости, а в простоте, как истинно хорошие дела и делаются всегда на свете. «Вот, дети, сделали мы

хорошее дело; нам бы этого не сделать, если бы Бог не помог. Нас не любили бы люди, если бы Бог не был милостив к нам. Знайте же, дети, что все, что мы ни делаем хорошего, все это от Бога. Все это Христос нам подает». И дитя растёт, и укрепляется мыслью, что все хорошее от Бога, и вырастает в мужа совершенна. И если такому человеку представится сделать подвиг, он его делает, призывая на помощь Бога, делает так смиренно, что увидит его добрые дела только единый Бог. Всякую обязанность подобный человек принимает за дело великое и святое.

Протоиерей Валентин Амфитеатров.

Пусть дитя участвует в молитве утренней и вечерней; пусть будет, сколько можно чаще, в церкви; сколько можно чаще причащается по вашей вере; всегда пусть слышит ваши благочестивые беседы. При этом нет нужды обращаться к нему: оно само будет слушать и соображать. Родителям надо со своей стороны всё употребить, чтоб дитя, когда придёт в сознание, сильнее всего сознавало, что оно - христианин. Но опять, главное, собственно, - дух благочестия, проникающий и прикасающийся к душе дитяти. Вера, молитва, страх Божий выше всякого приобретения. Весьма благотворное влияние имеет на детей частое ношение их в храм, прикладывание ко святому кресту, Евангелию, также поднесение к иконам, осенение крестным знамением, окропление святой водой, осенение крестом колыбели, пищи и всего прикасающегося к детям, благословение священника ... и вообще всё церковное чудным образом возгревает и питает благодатную жизнь дитяти, и всегда есть самая безопасная и непроницаемая ограда от покушения невидимых тёмных сил, которые всюду готовы проникнуть в развивающейся только душе, чтобы своим дыханием заразить её.

Святитель Феофан Затворник.

САМАУБИЙСТВО ШКОЛЬНИЦЫ, ПОСЕЩАВШЕЙ СОБРАНИЯ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИГОВОЙ»

Прокуратура проводит дополнительную проверку по факту самоубийства школьницы Дины Авериной из города Рыбинска Ярославской области, которая посещала секту «Свидетели Иеговы».

Друзья девочки случайно обнаружили в её комнате книги, в одной из этих была фраза: «Не водитесь с неверными. Иегова вас не простит», сообщает ИНТЕРФАКС.

«Она могла испугаться, могла полезть в петлю из-за этой фразы», - предположил член Ярославского совета по вопросам религиозных объединений Евгений Мухтаров. Он также отметил, что девочка за два месяца до гибели посещала Гаврилов-Ямское отделение «Свидетелей Иеговы».

В свою очередь в Ярославской епархии считают, что деятельность этой секты должна быть признана экстремистской.



Открытое письмо деятелей науки и культуры президенту России, правительству, Совету Федерации, Государственной Думе, российским гражданам по поводу угрозы введения в нашей стране ювенальной юстиции

В последнее время в нашем обществе всё чаще звучит обеспокоенность тем, что в Российской Федерации могут быть введены законодательные нормы, находящиеся в русле так называемой системы ювенальной юстиции.

Внимательно ознакомившись с реальным содержанием данных законодательных предложений, якобы направленных на защиту детей, считаем необходимым высказать свою оценку этих весьма двусмысленных юридических инноваций, никоим образом не способствующих, по нашему мнению, решению наиважнейшей задачи детствосбережения и противоречащих подлинным интересам как самих детей, так и государства, обретающего в подрастающем поколении свой завтрашний день.

На самом деле то, что выступает под маской защиты детей, представляет собой грубое, бесцеремонное и беспрецедентное по своим последствиям вторжение в семью — эту святая святых любого полноценного общества.

Эксперты-правоведы бьют тревогу по поводу конкретных юридических нарушений, возникающих в связи с введением «ювенальных» инноваций и вопиющим несоответствием их тому, что является формой и содержанием нынешнего российского права, прежде всего, Конституции Российской Федерации. Уважая их точку зрения и разделяя их тревогу, мы, тем не менее, хотели бы обратить внимание на другие аспекты данной проблемы — социальные, культурные, нравственные, а, в конечном счете, и политические.

Действуя во благо ребенка в отдельных критических случаях, система ювенальной юстиции в общенациональном масштабе — как контролирующей и репрессивной институт, полномочия которого распространяются на все семьи, — по сути, направлена на разрушение традиционной российской семьи, а значит общества и государства. На разрушение отработанного тысячелетиями механизма передачи норм и устоев, передачи того, что является опытом поколений и воспринимается ребенком именно и только в семье. Никакой детский дом, «право» на который, в частности, гарантирует ювенальное законодательство, не может взять на себя эту функцию.

Те нормы и принципы, которые положены в основание «ювенальных технологий», возможно, и приемлемы для стран с иным социокультурным опытом, не нам судить об этом. Но в нашей стране, стране всё еще сильной культурной самобытности, введение западных ювенальных подходов воспринимается как посягательство на наиболее святое — отношения людей с собственными детьми.

В частности, тут следует говорить о разрушении внутрисемейного доверия, появлении родительского страха, безусловно, препятствующего нормальному воспитанию. Например, страха перед необдуманным поступком обиженного чада, легко — это показывает зарубежный опыт — приводящим к изъятию ребенка из семьи. Под «необдуманным поступком» мы имеем в виду доношение на родителей. То, что российским обществом всегда расценивалось как безнравственное — здесь, в ювенальной юстиции, неожиданно приобретает статус «нормы» и поощряется.

Доныс на родителей — один из наиболее ярких, но не единственный камень преткновения, не дающий нашим согражданам принять ювенальную систему. То же касается и подхода к бедности. То, что дети могут быть решением органов опеки изъяты у малообеспеченных родителей и «переданы в другие руки» — в более «благополучную» семью или приют, — входит в неразрешимое противоречие с культурно-нравственными представлениями нашего народа. Ведь бедность никогда не считалась зазорной в православной или любой другой традиционной культуре. И навязать нашему обществу либерально-рыночный подход в этом вопросе не удастся.

Мы обращаем внимание на то, что Россия уже сопротивляется введению ювенальной юстиции, и она будет этому сопротивляться и дальше. Если, вопреки мнению народа, новое законодательство будет всё же введено, это повлечет массовое нежелание наших сограждан иметь детей. Россия и без того находится в ситуации демографической катастрофы. Нужны ли нам законы, которые эту катастрофическую ситуацию существенно усугубят?!

Можем ли мы своими же руками разрушить выработанный тысячелетиями донесенный до нас отечественной традицией способ передачи через семью, от поколения к поколению, основных ценностей и норм, без которых общество обречено на распад и системную деградацию?

Разумно ли в сегодняшней непростой ситуации системного кризиса — и так чреватой потрясениями! — осуществлять столь непопулярные нововведения и дополнительно настраивать народ против руководства страны?

Призываем всех, кому не безразлично будущее России, вернуться на позиции здравого смысла. Вспомнить, что российское законодательство имеет достаточно механизмов для помощи детям из действительно неблагополучных семей и весьма успешный советский опыт их применения. Призываем отвергнуть ювенальные

технологии как явление чуждое, злобное и смертельно опасное для нашего государства.

Письмо подписали:

Беляев Владимир Владимирович, заслуженный деятель искусств России, композитор, профессор РАМ им. Гнесиных;

Бортко Владимир Владимирович, Народный артист России, народный артист Украины, кавалер Ордена Почета;

Бурляев Николай Петрович, народный артист России, лауреат премии Ленинского комсомола, президент МКФ «Золотой Витязь», председатель Международного объединения кинематографистов славянских и православных народов;

Васильева Екатерина Сергеевна, народная артистка РСФСР;

Волгин Игорь Леонидович, писатель, историк, телеведущий, доктор филологических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова и Литературного института им. А.М. Горького, академик РАЕН, президент Фонда им. Достоевского;

Горшков Борис Львович, заслуженный деятель искусств России, академик Российской академии художеств, председатель Творческого союза мастеров-художников и реставраторов музыкальных инструментов;

Грановская Рада Михайловна, доктор психологических наук, профессор, старший научный сотрудник Института экстремальной медицины МЧС России;

Гречко Георгий Михайлович, космонавт, дважды Герой Советского Союза;

Егоров Борис Яковлевич, заслуженный деятель искусств России, профессор РАМ им. Гнесиных;

Жук Любовь Яковлевна, заслуженная артистка России, профессор МГИМ им. А.Г. Шнитке, РАМ им. Гнесиных и МГПИ им. М.А. Шолохова;

Захарова Наталья Вячеславовна, актриса, журналист, правозащитник;

Караулов Андрей Викторович, журналист, телеведущий, автор программы «Момент истины»;

Конкин Владимир Алексеевич, заслуженный артист России, Заслуженный артист Украинской ССР;

Кургинян Сергей Ервандович, главный режиссер Московского театра «На досках», президент Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр», главный редактор журнала «Россия-XXI»;

Куманёв Георгий Александрович, академик РАН, РАЕН и Академии военных наук, руководитель Центра военной истории России ИРИ РАН;

Леонтьев Михаил Владимирович, журналист, телеведущий, главный редактор журнала «Однако»;

Литвиненко Анна Павловна, народная артист-

ка России, профессор РАМ им. Гнесиных;

Лиханов Альберт Анатольевич, академик РАО и РАЕН, президент Международной ассоциации детских фондов, председатель Российского детского фонда, директор Научно-исследовательского института детства;

Макаров Валерий Леонидович, академик РАН, директор Центрального экономико-математического института РАН;

Медведева Ирина Яковлевна, директор Института демографической безопасности, вице-президент и соучредитель Межрегионального Фонда социально-психологической помощи семье и ребенку, сопредседатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов, член Союза писателей России;

Медведева Марина Васильевна, профессор, заведующая кафедрой хорового и сольного народного пения РАМ им. Гнесиных и МГИМ им. А.Г. Шнитке

Мкртычян Лина Владимировна, певица, лауреат Пушкинской премии, автор и ведущая цикла «Возвращение на Родину»;

Нарочницкая Наталия Алексеевна, доктор исторических наук, президент Фонда исторической перспективы, руководитель парижского Института демократии и сотрудничества;

Овсянников Василий Петрович, народный артист России, профессор, действительный член Международной академии культуры и искусств

Петраков Николай Яковлевич, академик РАН, директор Института проблем рынка РАН;

Петров Александр Константинович, художник-мультипликатор, заслуженный деятель искусств России;

Поляков Юрий Михайлович, писатель, поэт, главный редактор «Литературной газеты»;

Проханов Александр Андреевич, писатель, член секретариата Союза писателей России, главный редактор газеты «Завтра»;

Сенявская Елена Спартаковна, доктор исторических наук, действительный член Академии военных наук, член Союза писателей России;

Тарбоков Валерий Михайлович, президент Мирового артийского движения, президент Национального артийского движения России;

Третьяков Виталий Товиевич, журналист, автор и ведущий телепрограммы «Что делать?», декан Высшей школы телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова, главный редактор журнала «Политический класс»;

Хитяева Людмила Ивановна, народная артистка РСФСР

Шахгалян Карэн, лауреат международного конкурса им. П. Сарасате, Трио имени Хачатуряна;

Шишова Татьяна Львовна, писатель, публицист, педагог, член правления Российского детского фонда, член Союза писателей России и другие.

«...и устроили высоты Тофета в долине сыновей Енномовых, чтобы сожигать сыновей своих и дочерей своих в огне, чего Я не повелевал, и что Мне на сердце не приходило». (Иер. 7:31)

Кто из нас в детстве не заглядывал в родительский книжный шкаф? Украшенный резьбой ореховый гигант в профессорской квартире моего отца скрывал в своих недрах Фрейда, Ницше, Вейнингера, Бальзака, Флобера и прочую «кромольную» литературу. Почему-то считалось, что если запретить брать книги - то их никто и не возьмет. Как же! Мной и моими школьными приятелями перечитано было все. Запомнились интересные картинки в сочинении Г. Флобера «Саламбо». На обложке книги красовалась женская голова с башней из кос, согласно тогдашней моде. А дальше я оцепенела от ужаса. Страшный великан с пустым брюхом хватал детей и швырял их в пламя. Было непонятно - как может твориться подобное? Мы все росли в убеждении, что детей надо беречь, а не сжигать. Разгадка пришла три десятилетия спустя....

Анализируя дохристианские представления о семье, обнаруживаем, что по давней традиции самый полновесный плод брачного союза подлежит закланию, чтобы умилостивить богов. Но кому в жертву принесится первенец? Сначала - языческому богу плодородия скотоголовому Ваалу и подобным существам, имя которым легион. Позднее, в Библии - всесильному и могущественному Яхве. Правда, в каноническом ветхозаветном варианте жертвоприношение является символическим. Это как бы проверка на лояльность, готовность уступить Всевышнему самое дорогое и единственное. В решающую минуту Господь отводит нож от груди Исаака и заменяет человека - агнцем, прообразуя будущее жертвоприношение Спасителя мира-Христа, совершенное на Голгофе. Но в последнем случае мы имеем дело с вполне сознательным принесением Себя в жертву Богочеловека, возросшего до мужского возраста. Жертву ради спасения рода человеческого.

А дети? Было ли избиение Иродом младенцев последним актом подобного зверства в истории?

Ничуть. До Страшного суда мировое зло ненасыσιμο. По мере приближения конца оно

ОККУЛЬТНЫЕ КОРНИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

все более откровенно обнаруживает себя. Появляются такие изощренные его формы, о которых мы слыхом не слыхивали до сих пор. Но они вместе с тем не являются изобретениями грядущего века. Как и в других случаях, новое-это хорошо забытое старое, Или даже древнее.

Вернемся к тайным радостям детства. Уже учась в школе, я узнала историю Пунических войн. Помните знаменитое изречение римского трибуна Катона: «Карфаген должен быть разрушен»? Чем была вызвана подобная непримиримость к этому богатому, цветущему садами городу, где жили тысячи людей и не ждали – не гадали никакой беды?

Одной из причин, какую можно предположить, является зверски жестокий обычай жертвоприношения маленьких детей всесильному божеству Молоху (Ваалу). Он существовал в древних странах Ближнего Востока, о чем имеются исторические свидетельства. Храмовая стража под покровом ночи врывалась в дома граждан и уводила детей на погиль. Избирались дети из «хороших» семей. Несчастный ребенок погибал в страшных муках, никем неузнанный и неоплаканный. Впрочем, его и похоронить-то по-человечески было невозможно. Внутри колоссальной статуи Ваала было твердое чрево гигантской печи. Ребенка возлагали на руки статуи, которые, двигаясь, опускали ношу в жерло. Дитя сгорало живо и превращалось в горсть пепла. Свидетельства о культе Молоха встречаются как в юридических и исторических, так и в пророческих главах Библии. В книгах Левит, во Второзаконии говорится о проведении детей через огонь, то - есть языческой церемонии религиозной инициации (посвящения). В противоположность этому пророки говорят о сожжении или принесении детей в жертву языческим богам. В древнем мире человеческие жертвоприношения были распространены у многих, особенно неарийских, и в первую очередь, неславянских, народов. Читая Библию, нельзя не поражаться той легкостью, с какой евреи отпадали от почитания истинного Бога и увлеклись самыми грубыми и бесчеловечными формами языческого идолослужения и – в особенности культами Ваала и Молоха, всесильному

божеству в лике Ваала они приносили в жертву людей и, особенно, детей. - писал профессор-протоиерей Т.И. Буткевич еще в 1913 г. 1). Именно его публикация и навела на мысли, изложенные в данной статье. Уже царь Давид, вспоминая о религиозно-нравственном состоянии своих предков во время их 40-летнего странствования по Аравийской пустыне, говорит: «Они забыли Бога, Спасителя своего, совершившего великое в Египте, дивное в земле Хамовой, страшное у Черного моря... Они прилепились к Ваалфегору и ели жертвы бездушных..., смешались с язычниками и



научились делам их; служили истуканам их... и приносили сыновей своих и дочерей своих в жертву бесам; проливали кровь невинную, кровь сыновей своих и дочерей своих, которых приносили в жертву идолам Ханаанским, – и осквернилась земля кровью» (Пс. 105, 21, 22, 28, 35-38)1). Стоит в наше время с углубленным вниманием перечитать эти строки.

Возмездие настигло варваров-детоубийц. Карфаген сравняли с землей. История Пунических войн стала частью школьной программы. Где стояли города Вавилона, Месопотамии, Финикии – никто, кроме археологов, не знает. Но неумное стремление падшего человечества губить своих чад не иссякло. Просто оно теперь приняло иные формы, в соответствии с особенностями общественного прогресса на его современном этапе.

Ныне весь мир, вплоть до самых глухих его уголков, познал Благоую Весть. Священные книги христианства учат: дитя – бесценный дар Божий. Но ад требует свое. Детей истребляют

всяко: абортми, пьянством и наркоманией родителей, преступным небрежением, сиротством при живых родителях и сиротством, когда их уже нет. Разводами. Однополыми браками. Так называемой «ювенальной юстицией», лицемерно прикрытой Конвенцией о правах ребенка. Чистый воздух Родины отравлен ядовитыми, злыми повертиями. Детей отдадут восставшему из небытия Молоху. Причем детей не из худших семей. Пьяницы, бомжи и наркоманы могут не беспокоиться: их сей жребий минует. «Ювеналка» забирает лучших. Причем с виду все чинно-спокойно, в пределах толерантности. Никаких всесожжений и прочих ужасов.

Однако попытаемся взглянуть на проблему в мировом масштабе. И увидим, что цивилизация белого человека медленно и неуклонно пожирает своих потомков подобно дряхлому греческому богу Хроносу. Наши недальновидные современники приносят в жертву своих детей идолам эмансипации, карьеры, богатства. Сластолюбия. Разврата. Лживых представлений о свободе, о праве тех «лидеров мнений», которые, якобы желая детям добра - губят их, отрывая от семьи, развращая, растлевающая. Вдвойне прискорбно, что Россия, страна с крепкими духовно-нравственными основами примкнула к когорте стран-приверженцев детоубийственного культа. Примкнула в лице далеко не лучших своих представителей, не тех, чью заботит здоровье и благополучие нации. А тех, кому туманят голову перспективы глобалистского светлого будущего.

Как обороняться? Как защитить самое дорогое?

Не случайно все носители и проводники ювенальных технологий брызжут ненавистью, как только речь заходит о Церкви. Не случайно Господь дал Своим избранникам власть наступать на змий, и скорпию, и всю силу вражью. Мы слабо и вяло боремся со злом. Нам все кажется, что оно нас не затронет. И в церковь заходим по дороге на рынок, на десять-пятнадцать минут - «некогда, некогда». Так кто нам поможет, как не мы сами? Господь идет навстречу человеку в той мере, в какой тот сам устремляется к Нему. И нечего пенять на приезжих, которые понаехали и все захватили вокруг. Если мы так и будем теплохладными «захожанами»- то очень скоро останемся одни. И земли наши запустеют.

Марина Васильева.



Было осуждено еще ветхозаветным Священным Писанием: «На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие» (Втор. 22: 5). Таково было и учение всех отцов Церкви: Тертуллиана, свт. Киприана Карфагенского, свт. Амвросия Медиоланского.

“Никакому мужу не одеваться в женскую одежду, ни жене в одежду мужу свойственную... посему тех, которые отныне, зная это, дерзнут делать что-либо из вышесказанного, если суть клирики, повелеваем извергать из священного чина, если же миряне, отлучать от общения церковного” (VI Вселенский Собор, правило 62).

13 правила Гангрского Собора гласит: “Аще некая жена, ради мнимого подвижничества, пременит одеяние, и, вместо обыкновенных женских одежд, облечется в мужскую: да будет под клятвою”. То есть осуждению отцов Собора поддаются те женщины, которые носят мужскую одежду “ради мнимого подвижничества”.

“13-е правило Гангрского Собора не оставило безнаказанными тех женщин, которые ради мнимого подвижничества вместо свойственной женщинам одежды одеваются в мужскую одежду, но подвергает сих анафеме. Ибо кийждо, - говорит (Апостол Павел, 1Кор. 7:20), - в звании, в нем же призван быть, в том да пребывает. А мы знаем некоторых (женщин), принявших сей вид ради истинного подвижничества, а не по лицемерию, которые совершили

ЖЕНЩИНА, ОДЕВАЮЩАЯ МУЖСКУЮ ОДЕЖДУ, ГРЕШИТ ПРЕД БОГОМ

подвижнические подвиги и достигли высоты добродетели”, - говорит Матфей Властарь. Эти преподобные жены не осуждаются и 62 правилом Трулльского Собора, запрещающим, “как неприличные для христиан, языческие празднества, игры и ряженья, оставшиеся из времен язычества”.

С другой стороны, при толковании 13 правила Гангрского Собора Вальсамон замечает следующее: «Отцы правильно прибавили: ради мнимого подвижничества; ибо сделавшая что-нибудь подобное не по лицемерию и обману, но по истине и по образумистинного и чистого подвижничества, не только не должна подлежать за это анафеме, но и должна быть признана достойною похвалы. Ибо многие жены совершили весь путь подвижничества в мужском одеянии и достигли высоты спасения, как св. Мелания, св. Евгения и другие».

Описаны случаи, когда старцы отказывались причащать детей (девочек) одетых в «женские брюки».

Святой Старец блаженный отец Иаков Игумен Священной Обители Преподобного Старца Давида советовал девочкам одеваться не в брюки, но в женские одежды. Относительно гимнастики в школе, как исключение, дал благословение носить форму.

Старец протоиерей Николай Гурьянов в юродивой форме обличал женщин,

которые носили брюки, даже если (как это и сейчас часто бывает с паломниками на святых местах) они одевали поверх брюк юбки, - таких женщин он называл мужскими именами, часто называл женщину именем ее мужа с ее собственным отчеством.

Старец схиархимандрит Христофор: — Женщины влезли в мужскую одежду, и старая и малая стали брюки носить. Все они, - батюшка как-то так выражался, - ну, с ума посходили, это, говорил, очень плохо, очень плохо, нельзя этого делать, женщина должна быть женственной, в юбочке или платьице. Это - смертный грех, нельзя этого делать.

Старец Паисий Святогорец о внешнем виде: — Нынешние женщины одеваются или в мини-юбки или в брюки! Выбирают одно из двух! В то время как в Ветхом Завете об этом сказано совершенно ясно и еще с какими подробностями! «Мужчине непозволительно одеваться в женское платье, а женщине — в мужское». Это закон. Но и помимо закона, одевать на себя одежду противоположного пола — непристойно. Мужчин, которые надевают юбки, гораздо меньше, чем женщин, которые носят брюки.

Старица схимонахиня Нила со скорбью говорила о женщинах и девушках, которые ходят в брюках: — Нельзя женщинам надевать мужскую одежду, а мужчинам — женскую. За это отвечать придется

перед Господом. Сами не носите и других останавливайте. И знайте, женщины, носящие брюки, во время грядущей войны будут призваны в армию — и немногие живыми вернуться.

Когда матушка произносила эти слова, одна из присутствующих подумала: «А что плохого, если я на огороде работаю в брюках, так ведь удобнее». Матушка тут жеотреагировала на этот помысел: — И ты на огороде ходишь в штанах, не делай этого, особо ответишь!

Священник Н сказал прямо: «Слава Богу, у нас мужчины еще в юбках не ходят, а вот женщины, как-то сатаной первыми искушаются».

Женщинам следует проявлять христианскую скромность и стыдливость и не приходить (в Храм) в брюках, шортах, коротких или открытых платьях, с коротким рукавом. Голова обязательно должна быть покрыта только ПЛАТКОМ, но не шапкой, шляпой или беретом. И приведено 62 пр. VI Вселенского Собора.

Но, увы, в нас ничего нет от Христовой правды, ничего не осталось от первых христиан, кроме названия. Даже те, кто ходит в храм, боятся среди городской толпы свой лоб перекрестить, а слабому полу, как им и положено, носить юбки и платки. Им, бедным, даже невдомёк, что весь ад забит женщинами в брюках. А почему? Потому что пастыри молчат и великодушно-снисходительны.

Дорогие девушки, женщины, делайте вывод!

Газета «Православный Крест»

От редакции: Наша газета неоднократно публиковала материалы о вреде термофильных дрожжей, используемых в современном массовом хлебопечении. До революции хлеб в России пекли на заквасках, что придавало ему превосходный вкус и пользу для организма человека. В данной публикации предлагаем несколько рецептов выпечки бездрожжевого хлеба для домашних условий. Эти рецепты предоставлены пекарями Свято-Николо-Шартомского и Свято-Введенского монастырей Иваново-Вознесенской Епархии.

Рецепт №1. Ржаной хлеб на бездрожжевой закваске.

Закваска готовится на какой-нибудь кислой основе (например, рассол). Теплый рассол, ржаная обдирная мука, немного сахара для брожения. Муку подмешивать для густоты сметаны. В теплом месте закваска будет медленно подниматься. Несколько раз ее нужно осадить. С каждым разом она будет подниматься быстрее.

После того, как закваска будет готова, ставится опара: теплая вода (нужное количество), закваска, соль, сахар (необходимые для работы закваски), ржаная обдирная мука. Густота опары - как на олады. Поднимается в теплом месте 4-5 часов, можно один раз осадить. Если опара поднимется быстрее, ее нужно осадить и выдержать 4 часа - это норма для ржаного хлеба.

В замес теста добавляют немного пшеничной муки (~ 1/10 от общего количества), соль, сахар, и замешивают ржаной обдирной мукой. Тесто «легкое». После того, как тесто поднимется, его, не обминая, раскладывают в формы (1/2 объема формы).

Работать с ржаным тестом лучше смачивая руки в воде. Мокрой рукой разровнять его в форме, поставить в теплое место подходить.

Выпекается ржаной хлеб в жаркой духовке 1 - 1,5 часа. После выпечки корку смачивают водой. Сразу разрезать ржаной хлеб нельзя, он должен остыть. Готовность хлеба проверяют, сжимая нижнюю и верхнюю корочки: если мякиш между ними быстро выпрямляется, то хлеб пропекся хорошо.

Первые выпечки могут быть неудачными, но с каждым разом закваска будет набирать силу, и тесто будет подниматься быстро. Немного опары или кусочек теста оставляют для следующей выпечки, хранят в холодильнике.

Накануне, с вечера, нужно закваску обновить: подлить немного воды (можно холодной) и подмешать ржаной муки. До утра она поднимется (~ 9-12 часов) и можно ставить опару (см. выше).

Рецепт №2. Хлеб на хмелевой закваске

1. Приготовление закваски.

1.1. Сухой хмель залить двойным (по объему) количеством воды и кипятить до уменьшения воды вдвое.

1.2. Отвар настоять 8 часов, отцедить и отжать.

РЕЦЕПТЫ БЕЗДРОЖЖЕВОГО ХЛЕБА ДЛЯ ДОМАШНИХ УСЛОВИЙ

1. 3. Один стакан полученного отвара залить в пол-литровую банку, растворить в нем 1 ст. ложку сахара, 0,5 стакана пшеничной муки (размешать до исчезновения комков).

1.4. Полученный раствор поставить в теплое место (30-35 градусов), прикрыв тканью на двое суток. Признак готовности дрожжей: количество раствора в банке увеличится примерно вдвое.

1.5. На два-три килограмма хлеба необходимо 0,5 стакана дрожжей (2 ложки).

2. Количество компонентов.

Для выпечки 650-700 г. хлеба необходимо: воды 1 стакан (0,2 литра); на каждый стакан воды требуется: муки 3 стакана (400-450 гр.); соли 1 чайная ложка; сахара 1 стол. ложка; масло сливочное или маргарин 1 стол. ложка; хлопья пшеничные 1-2 полных стол. ложки; дрожжи 1 стол. ложка (или закваска).

3. Приготовление опары.

3.1. В емкость для замеса наливается один стакан кипяченой воды, охлажденной до температуры 30-35 градусов, размешивают в ней 1 стол. ложку дрожжей или закваски и 1 стакан муки.

3.2. Приготовленный раствор накрывают тканью и ставят в теплое место на 2 часа до образования точечных пузырьков. Наличие пузырьков означает, что опара готова для замеса теста.

4. Замес теста.

4.1. В чистую посуду (стеклянная банка объемом не более 0,2 литра, с плотно закрывающейся крышкой) откладываем необходимое количество (1-2 ст. ложки) опары, эта опара послужит закваской для следующей выпечки хлеба, ее необходимо хранить в холодильнике.

4.2. В емкость с опарой добавляем 2 ст. ложки муки и остальные компоненты в соответствии с п. 2.1., то есть соль, сахар, масло, хлопья (хлопья не обязательный компонент). Вымешиваем тесто до отлипания от рук и закладываем в форму.

4.3. Форма заполняется тестом 0,3-0,5 ее объема не более. Если форма не покрыта тефлоном, ее необходимо смазать растительным маслом.

4.4. Форма с тестом ставится в теплое место на 4-6 часов. Для сохранения тепла ее необходимо плотно укрыть. Если через указанное время тесто увеличится в объеме примерно вдвое, значит оно разрыхлилось и готово к выпечке.

5. Режим выпечки.

5.1. Форма должна размещаться в середине духовки на решетке.

5.2. Температура выпечки 180-200 градусов. Время выпечки 50 минут:

Рецепт №3. Хлеб на хмелевой закваске

В кастрюлю наливают 15 стаканов воды и засыпают две полные пригоршни хмеля. Кастрюлю закрывают крышкой и смесь кипятят в течение 15-20 минут. Затем смесь процеживают, охлаждают до комнатной температуры, добавляют

1-1,5 столовые ложки соли, 1 стакан сахара, 400 г муки пшеничной (первого сорта), размешивают до исчезновения комочков и ставят в теплое место. Через двое суток в хмелевое сусло добавляют 1,2 кг очищенного отваренного охлажденного протертого картофеля, перемешивают и оставляют еще на сутки в теплом месте. За этот период дрожжи несколько раз перемешивают. Через сутки дрожжи процеживают через сито, переливают в бутылки (наполняют до 3/4), закупоривают пробками и заливают парафином. Хранят в холодильнике не более 1 месяца.

Расход дрожжей: 3 столовые ложки на 1 кг муки.

Рецепт №4. Украинская хмелевая закваска

С забродившего домашнего вина снимают пену и перемешивают с пшеничными отрубями. Смесь высушивают на солнце или у печи при температуре не выше 32°С и хранят в мешочках. Перед использованием сухую смесь разводят в теплой воде, добавляют пшеничную муку и замешивают жидкую болтушку. Забродившую смесь разводят водой процеживают через сито, чтобы в замес не попали отруби, и замешивают тесто.

Дрожжи из отрубей, 1 кг пшеничной муки (второго сорта) или пшеничной обойной заваривают 4 л крутого кипятка или горячим отваром хмеля. Заварку (она должна иметь консистенцию густой сметаны) охлаждают до 70-75°С, засыпают в нее 100-150 г пшеничной муки и хорошо перемешивают. В остывшую до 35-37°С заварку добавляют еще 100-150 г муки, хорошо перемешивают, посуду накрывают марлей и ставят в теплое место на 1-1,5 суток для брожения. Затем в смесь добавляют еще 200 г муки и 300 г отрубей, перемешивают и ставят для брожения на 4-6 часов, массу затирают пшеничными отрубями и высушивают. Дрожжи можно использовать в течение 3-6 месяцев.

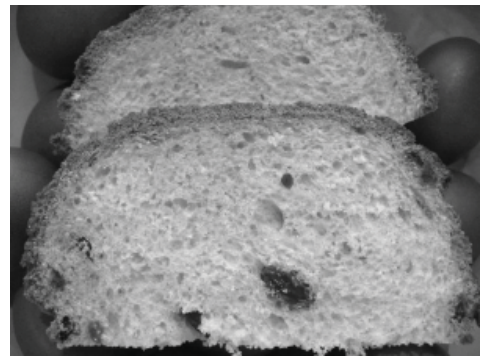
Хранят в двойном марлевом мешке, подвешенном в сухом и прохладном месте. Перед употреблением дрожжи замачивают в теплой воде, добавляют немного муки перемешивают, дают постоять 30-40 минут, затем замешивают тесто или опару.

Расход дрожжей: полстакана (100 г) на 1 кг муки.

Рецепт №5. Хлеб на хмелевой закваске

Приготовить тесто можно на хмелевой закваске. Для этого нужно сначала приготовить хмелевую закваску. Берем 0,5 л. воды доводим до кипения, затем отмериваем 3 ст. ложки спелодия хмеля и запускаем в воду. Кипятить на медленном огне 15 мин. Процедить отвар и остудить до парного молока 40° и добавить чайную ложку сахара или

меда. В наше время сахар может быть чистый и искусственный с добавкой желатина. Желатин производится из костей. Хмелевой отвар замесить с мукой до густой сметаны и поставить на теплое место для закисания на сутки, 100 и больше. При закисании масса



увеличивается в 2-3 раза. Снимаем с теплого места и храним ее в холодном месте или в холодильнике.

Для приготовления теста необходимо приготовить опару. Замес опары производить в эмалированной посуде. На 1 л. теплой воды берем 4 ст. ложки закваски. Для приготовления 1 булки хлеба примерно надо 1 кг. муки и 1 л. воды.

В емкость вливаем 200 г. теплой воды, добавляем 4 ст. ложки закваски. Перемешиваем все, и из взятого на приготовление хлеба 1 кг. муки понемногу перемешивая, добавляем в емкость до состояния густой сметаны. Оставшуюся муку и воду 800 г. оставляем до времени приготовления теста. Опара готова: закрывается, утепляется и ставится в теплое место 30-35° на 6 часов в зависимости от подъема опары.

Для приготовления теста берем подошедшую опару. В эмалированную посуду высыпая большую часть, оставшуюся от 1кг. муки, вливаем, помешивая, оставшиеся 800 г. воды, вливаем опару, тщательно перемешиваем, после чего понемногу высыпая оставшуюся муку, добавляем до получения консистенции густой сметаны. Может быть, не вся мука израсходована, или некоторое количество добавлено. Посуду с тестом утепляем, ставим на 7 часов. (Весь процесс приготовления теста занимает 12-13 часов, поэтому следует рассчитывать время выпечки хлеба). После выстаивания и вскипания теста добавляем часть муки и месим с добавлением 1-2 ст. ложек натурального растительного масла без каких-либо добавок (оливкового, первого холодного отжима, нерафинированного), месим до состояния крутого теста для выпечки просфор, или мягкого теста для выпечки хлеба. Ставим в тепло на 40-60 мин. для подъема. После тесто формируем в противень или специальную форму, и оставляем для подъема, после чего ставим в печь. Соль не рекомендуется добавлять, а можно добавить тмин, кориандр, изюм.



ПРАВЕДНЫЕ РОДИТЕЛИ СВЯТЫХ ДЕТЕЙ В ДУХОВНОМ НАСЛЕДИИ ОТЕЧЕСТВА

Необыкновенно яркие и ценные воспоминания о благотворном религиозно-нравственном влиянии своей матери оставил митрополит Вениамин Федченков. Митрополит вспоминал, что во времена его детства и отрочества на воспитание крестьянских детей, не знавших ни книг, ни газет, воздействовало лишь влияние семьи, где они родились. Крестьянская семья и была главной воспитательной силой и учительницей простого народа. Все, что знали крестьянские дети – они узнавали и усваивали от родителей. Религиозные верования, мораль, понятия о мире, политическо-социальных настроениях – все это давалось

циничной повседневности места для высоких идеалов. Тем удивительнее видятся случаи открытого мученичества, подвиги за веру во имя Христа, да еще совсем юных. Среди молодых людей, сознательно пострадавших за веру – солдат Евгений Родионов. Он погиб 23 мая 1997 г. в Чечне, прослужив только три месяца. Его вместе с тремя сослуживцами (Андрей Трусов, Игорь Яковлев, Александр Железнов) захватили в плен чеченские боевики. Более трех месяцев их жестоко истязали, требуя перехода в ислам, чтобы после воевать против своих. Но молодые пограничники ценой своих жизней остались верны присяге

примером трудолюбия и любовью направляла сына. Она работала на нескольких работах, хотела, чтобы мой сын мною гордился. И Женя, видя это, очень рано повзрослел... он уже в семилетнем возрасте был мужчиной. Я не помню его ребенком. Он всегда был мне, прежде всего, другом...».

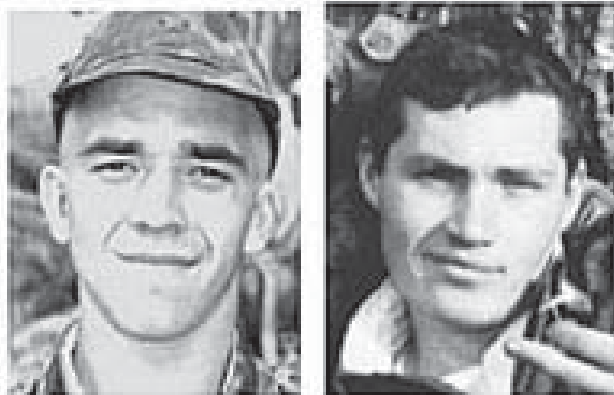
Что же укрепляло Женю и давало силы выдержать нечеловеческие испытания, помогло сохранить мужество в последние минуты жизни, не предать Отечество и веру? Верится, что Сам Господь помогал нести Евгению свой мученический крест и еще укрепляла любовь, которую с детства дарила ему мать. Нателный крест, который, прижимал к груди сын, обращая последнюю молитву, Любовь Васильевна передала в московский храм Святителя Николая в Пыжах на Ордынке. После воскресной литургии его выносят из алтаря и вместе с другими святынями кладут на аналой в середине храма, чтобы православные могли приложиться к этому оружию победы над силами зла, которое прославило русского юношу-воина.

Таким же открытым подвигом исповедничества можно назвать поступок 23-летней студентки МГУ. Ее сложное заболевание требовало лечения, которое в России не проводится. Алину (Елену) Милан на благотворительных началах готовили к перелету в Израиль, но прежде необходимо было заполнить анкету. Чтобы получить быструю медицинскую и бесплатную помощь по закону Израиля надо принять гражданство страны. Гражданином же может стать только иудей или атеист. Для шанса на жизнь в анкете с графой «вероисповедание» надо было поставить только галочку, но Алина сказала: «Мы все

решили с мамой... я не сниму крест и не буду отречься, оно того не стоит». На интернет-форуме девушка писала: «...Главное, что не на бумаге, а в душе... а там упование на Бога сильнее бумаг, сильнее законов, стран, страшных диагнозов или времени. И в самые тяжелые моменты меня не покидает ощущение, что Господь держит меня за руку... Мой выбор вера в Бога... выбор стоит перед каждым человеком...». Больничная палата стала личной Голгофой Алины, а отказ лечить незаконную больную способствовал ее мучительной смерти.

Алина встала в один ряд с героями православной веры нашего времени – воина Евгения Родионова, священников, убитых в храмах: о. Игоря Розина, о. Даниила Сысоева. Верим, что родители этих новых мучеников за Христа получили земное и небесное утешение как истинно праведных чад Божиих, до конца выполнивших свое жертвенное послушание Творцу.

Газета «Возглас» №14, 2012 г.



семьей и так основательно, что, как отмечал отец Вениамин, и школа, и духовное училище, и семинария не были в силах превозмочь тот дух и те воззрения, что он получил в семье. При этом митрополит Вениамин особо обращал внимание на то, что дух его семьи был такой же, как и у духовенства, и у всей деревни в целом. Особую подвижническую роль в воспитании своих пятерых братьев и сестер отец Вениамин отводил матери, необычно сильной женщине, энергии которой хватило бы на трех матерей. Митрополит называл ее творцом жизни. Молитвами, неустанным жертвенным попечением, непрерывным трудом она способствовала тому, что трое детей получили среднее и трое других – высшее образование. Но самое главное, что простая труженица сумела воспитать в своих детях радостное восприятие церковной жизни, когда настоящим торжественным и волнующим событием становились говение, исповедь, причастие, стояние на службе и особенно – приход великих праздников.

И дети Федченковых, и дети миллионов других русских крестьян воспитывались в непреложном убеждении, что существует Бог, небо, ангелы, святые, иная будущая блаженная жизнь, рай, а также мучения для грешников, ад, бесы; что приходил на землю Сын Божий, который спас их от духовного зла, но не от земного: ни от болезней, ни от смерти, ни от бед, ни от войн, ни от бедности, ни от трудов до пота; что самое главное зло в самом человеке, в его испорченности душевной, в грехе и дьяволе, который искушает везде и строит свои козни; что спасение от этого зла – в Церкви, которая потому представлялась столь же необходимое как мать...

Тревожная эпоха современной действительности с утерянными целями и смыслами, кажется, не оставила в

и Православию.

Евгений Родионов, как и его товарищи был крещен в детстве, но в отличие от них с юных лет ходил в храм и постоянно носил нателный крест. Ему было предложено сорвать с себя символ Христа и, тем самым, сохранить себе жизнь. После отказа бандиты жестоко казнили Евгения, отрезав ему голову. Когда после почти года тяжелых поисков, с выкупками за информацию мать Жени – Любовь Васильевна – разыскала то место, где закопали воинов-мучеников, останки сына она узнала по нателному крестику.

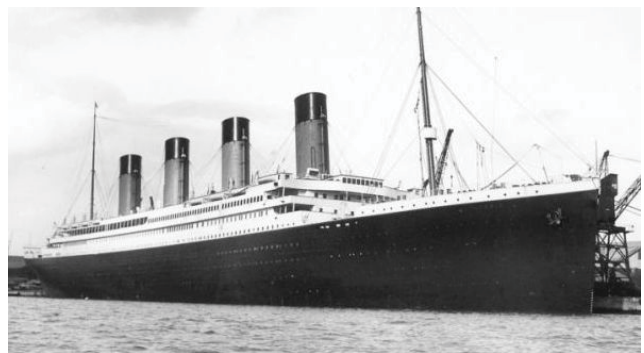
Священник Дмитрий Дудко писал: «Евгений Родионов принял мученическую смерть за Христа, за веру Православную. Ныне это подвиг редчайший. С одной стороны его смерть вызывает скорбь, с другой, вселяет бодрость. Константин Великий увидел Крест и сказал, сим победиши. Так и мы, видя то, что свершилось, говорим, только Верой мы победим. Потому что если оглянуться вокруг – ничто нас не спасет. Действительно, человек жил среди нас в очень трудное время, пожалуй, более трудное, чем советское, когда было безбожие. Безбожие вынести легче, развращение – труднее. Но он в развращенное время сохранил Веру. Казалось бы, от него требовали немного – снять крестик, всенародно отказаться от Христа...».

Подвиг 18-летнего юноши трудно оценить во всей полноте современной молодежи, уже забывшей о понятии жертвенности во имя других людей, а тем более за веру. Однако ясно, что в семье, где воспитывался Евгений (он жил с мамой) существовал особый климат моральной чистоты. И, хотя мать, Любовь Васильевна, тогда еще не была воцерковлена, христианские понятия о грехе и праведности, о добре и зле с детства прививались мальчику. Мать своим



ВСПОМИНАЯ «ТИТАНИК»

В 2012 году исполнилось 100 лет со дня одной из крупнейших и известнейших катастроф XX века – гибели британского пассажирского лайнера «Титаник», собственности компании «Уайт Стар», в результате которой погибло более полутора тысяч человек.



Столкновение судна с айсбергом, приведшее его к затоплению, произошло в воскресенье 14 апреля 1912 года в 23.40, после чего лайнер продержался на воде чуть более двух часов, а затем погрузился в океанскую пучину северной Атлантики на глубину 13000 футов (около 4 км). «Титаник» совершал свой первый трансатлантический рейс к берегам Америки. На его борту находилось 2227 пассажиров и членов экипажа. Он считался непотопляемым, самым быстроходным и самым роскошным пассажирским лайнером своего времени, несравнимым по размерам ни с одним другим. Это был поистине плавающий дворец, высотой с 11-этажный дом. Его валовая вместимость была 46328 тонн, длина - 270 метров, ширина - 28 метров.

Что же в этой катастрофе вот уже целое столетие притягивает взоры всего человечества? Каковы причины столь долговременного и неослабевающего интереса к этому печальному событию? Сколько снято о «Титанике» фильмов, документальных и художественных, сколько написано статей и книг, а в англоязычной части интернета легендарному лайнеру посвящен не один сайт. В апреле этого года для родственников погибших пассажиров «Титаника» был организован круиз на лайнере «Балморал» («Balmoral»), который в точности

повторил маршрут легендарного судна. В текущем году состоялся повторный выпуск фильма Дж. Кэмерона «Титаник» в 3D-формате. Как видим, внимание к этой катастрофе не угасает до наших дней.

Попробуем рассмотреть это трагическое событие сточки зрения православной веры. Какие духовно-нравственные уроки может почерпнуть из него христианское сознание.

Во-первых, в гибели «Титаника» можно определенно увидеть предупреждение Божие всему человечеству о пагубности и ненадежности технократического развития и научно-технического прогресса - этого современного аналога Вавилонской башни. Не угодна Богу возносящаяся гордыня современного человечества, его чрезмерное упоение своими достижениями в области машиностроения, электроники, робототехники и т.п., следствием чего является забвение Творца и главной цели христианской жизни - спасение во Христе.

Во-вторых, эта катастрофа напоминает нам, что предстать на Суд Божий мы можем в любую минуту, и ничто и никто не может гарантировать нам стопроцентную безопасность в этом безумном мире, в условиях современной технократической цивилизации. Иначе мы уподобимся тем пассажирам «Титаника», которые, наслушавшись о его непотопляемости, до последнего момента не верили, что через несколько часов отойдут из этого мира, оказавшись в ледяной пучине. Поэтому будем же готовы всегда, в любой момент предстать пред Высшим Судьей.

И наконец, нельзя не увидеть в этой катастрофе пророчество о приближающемся конце нашего земного мира. Конечно, мы не знаем точной даты конца света, но признаки его приближения очевидны. Как напоминает современный мир обреченный «Титаник» за несколько часов до гибели. Звездная ночь и умиротворенный океан, оркестр, играющий оживленную мелодию и суперлайнер, медленно погружающийся в ледяную пучину океана...



Необходимо также отметить, что эта трагедия явилась как бы прологом, преддверием ко всему XX веку - веку масштабных человеческих потерь вследствие технических катастроф, кровопролитнейших войн и природных бедствий...

Итак, можно сделать вывод, что гибель «Титаника» является знаменем и уроком свыше для всего человечества. Но будет ли этот урок когда-нибудь понят и усвоен?...

P.S. Некоторые интересные фаты о «Титанике»:

Постройка «Титаника» обошлась в 7500000 долларов и заняла три года.

Стоимость билета первого класса составляла 4350 долларов, баснословные по тем временам деньги.

Незадолго до столкновения, на расстоянии 10-15 миль от «Титаника» судно «Калифорния» было остановлено льдами и послало предупреждения всем судам в этом районе, однако на «Титанике» проигнорировали это сообщение.

Кассиром «Титаника» был нижегородский дворянин Михаил Жадовский. Он был обязан спасти кассу судна, но на предложение занять место в шлюпке, он передал деньги одному из членов команды, сказав при этом, что ему всё равно уже скоро помирать и он останется с капитаном. Он уступил свое место в шлюпке француженке

Жозефине де ля Тур и занялся помощью при спасении женщин и детей. Так же достойно встретили свою кончину капитан «Титаника» Эдвард Смит, Бенджамин Гуггенхайм, американский горный магнат, Джон Джекоб Астор, богатейший человек того времени и некоторые другие пассажиры.

Все попытки установить точное местонахождение и обнаружить останки судна долгое время заканчивались ничем. Лишь 1 сентября 1985 года совместная французско-американская экспедиция под руководством доктора Роберта Балларда смогла найти и сфотографировать «Титаник» на океанском дне.

В 1991 году российские батискафы опустились на глубину почти 4 км, и сделали первую видеосъемку судна, а также взяли образцы облицовки корпуса.

Последняя из выживших с «Титаника», Миллвина Дин умерла в Великобритании в 2009 году.



Братья-казаки! Предлагаем вам окончательную версию текста Обращения о созыве Объединительного монархического казачьего круга Российской Империи и просим всех казаков-монархистов и наших сторонников начать распространение Обращения по казакам и казачьим организациям.

Кроме этого, в ноябре 2011 года прошел Расширенный Совет атаманов монархического Уральского (Яицкого) Казачьего Войска, на котором была подержана инициатива созыва Объединительного монархического казачьего круга. Решение Уральцев в поддержку созыва Круга мы публикуем и просим рассылать его казакам Российской Империи совместно с Обращением об объединении.

Оба документа, Обращение о созыве объединительного монархического казачьего круга и Решение Уральцев, отправлены для ознакомления представителям «Объединения членов рода Романовых».

Хорунжий Павел Марченко.

Обращение о созыве Объединительного монархического казачьего круга Российской Империи

**Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!
Братья-казаки!**

Исполнилось уже более 20 лет возрождению казачества. К сожалению, идеологически пока казачество Российской Империи никак не может выйти к тем рубежам, на которых оно стояло до февральской революции 1917 года, когда на знаменах всех казачьих войск России был начертан девиз «За Веру, Царя и Отечество».

На территории Российской Империи сейчас существуют две крупные казачьи организации - это Реестровое казачество и Союз Казаков России атамана Задорожного. Мы знаем, что в обеих этих организациях есть много казаков-монархистов. Но Реестровое казачество открыто выступает под демократическим флагом и создано под нужды нынешней власти. Союз Казаков России тоже никак не хочет полностью вернуться к исповеданию монархических принципов. На главном сайте СКР стоит девиз «За Веру, Волю, Отечество». То есть православный царь Союзу казаков не нужен. К тому же глава СКР атаман Задорожный никак не хочет сотрудничать с лидерами русских монархических организаций: Михаилом Назаровым (Союз Русского Народа), Станиславом Воробьевым (Русское Имперское Движение), Игорем Артемовым (Русский Обще-Национальный Союз). Из-за этого наиболее ревностные казаки-монархисты не желают состоять в названных организациях.

Возникает вопрос: сколько же нам, православным казакам-монархистам, ждать, когда на просторах Империи возродится полностью монархическая единая казачья организация? Может, еще двадцать лет подождет? Но к тому времени от вымирающего русского народа вообще ничего не останется!

Нет, братья! Надо сейчас браться всем нам, казакам-монархистам, за дело. Ждать нашей полной гибели нельзя! Поэтому мы, атаманы казачьих монархических организаций и казаки-монархисты, подписавшие данное Обращение, призываем всех православных казаков-монархистов собраться без всяких предварительных условий на Объединительный Монархический Казачий Круг, на котором создать единую Всеимперскую монархическую казачью организацию, избрать на Круге решительного и энергичного Атамана Всех Казачьих Войск Российской Империи и разработать программу по разрешению основных проблем, стоящих перед нами.

Так как главными атаманами Монархического Казачества (Августейшим и Походным) были представители царственного рода Романовых (в 1917 году это были Августейший Атаман Цесаревич Алексей Николаевич и Походный Атаман Великий князь Борис Владимирович), то необходимо будет пригласить современных представителей рода Романовых (представителей как мужской, так и женской линий) на Объединительный Круг, чтобы избрание Атамана Всех Казачьих Войск Российской Империи происходило согласно дореволюционным казачьим устоям и традициям.

Кроме этого, созыв Объединительного Круга может быть произведен только тогда, когда заявки на участие в нем пришлют казаки-монархисты из всех Казачьих Войск и Землячеств Российской Империи. Причем от каждого Войска и Землячества должно участвовать не один-два, а как можно больше казаков, чтобы Круг был представительным и не вызывал сомнений в своей легитимности.

Призываем казаков поддержать данное Обращение и присылать свои заявки на участие в объединительном Круге. Заявки можно присылать по адресу: 171145, Тверская обл., Вышневолоцкий район, поселок Терелесовский, хорунжую Марченко Павлу Ивановичу или по электронной почте: vkazaky@gmail.com

Мы будем рады, если атаман Задорожный, казаки-монархисты из СКР и Реестра примут участие в Объединительном Круге, чтобы было у нас как встарь, до проклятой февральской революции, - единое Монархическое Казачество во главе с одним для всех казаков Атаманом.

О дате проведения Объединительного Круга будет сообщено после того, как подготовительная часть организационной работы будет завершена.

Ждем ваших откликов. Да поможет нам Бог! Аминь.

Подписи атаманов и казаков монархических казачьих войск, организаций и землячеств, поддерживающих Обращение и созыв Большого Объединительного круга:

1. Атаман станицы Вольная, оренбургский казак, войсковой старшина Валерий Ефремов, Саратовская губерния (СКР);
2. Атаман Тверского К.О., донской казак, есаул Александр Иванов (СКР);
3. Атаман Вышневолоцкого отдела Тверского К.О., оренбургский казак, есаул Павел Чумбарев (СКР);
4. Атаман Чугуевской городской казачьей общины «Гластунь» (Харьковская губ.), верноподданный казак Олег Шакиров (Имперский Казачий Союз);
5. Атаман Удомельского отдела Тверского К.О., донской казак, есаул Валерий Плахотин (СКР);
6. Командир Добровольческого историко-патриотического объединения «Отдельный Сибирский казачий дивизион», Новониколаевская губерния, войсковой старшина Сибирского Казачьего Войска Андрей Оборкин;
7. Почетный казак Добровольческого историко-патриотического объединения «Отдельный Сибирский казачий дивизион», Новониколаевская губерния, подесаул Сибирского Казачьего Войска Иван Малахов;
8. Атаман Братства верных казаков Сибири, Алтайский край, сибирский казак, сотник Александр Крекер;
9. Хуторской Осеченский атаман (Вышневолоцкий район, Тверская обл.), сибирский казак, хорунжий Павел Марченко (прикомандирован к Уральскому (Яицкому) Казачьему Войску);
10. Редактор газеты «Слодох», участник боевых действий в ПМР, оренбургский казак, Сергей Мальков, г. Пенза;
11. Писарь 3-й конной сотни добровольческого историко-патриотического объединения «Отдельный Сибирский казачий дивизион», подхорунжий Игорь Клепов;
12. Атаман Севастопольской Черной сотни, верноподданный казак Константин Грибанов (Имперский Казачий Союз).

**Решение Казаков –
Уральцев.**

Поддерживая инициативу казаков-монархистов и в преддверии празднования 400-летия Дома Романовых, мы, уральские (яицкие) казаки, считаем, что дальнейшее возрождение как Матушки России, так и самого истинного казачества, в сущности, невозможны без нашего покаяния в отступлении от клятвы, данной нашими предками 21 февраля 1613 года на Великом Московском Земском и Церковном Соборе на верность царственному Роду Романовых до скончания века, и без восстановления самодержавной православной монархии в исторической России.

Для этого нам, казакам-монархистам, необходимо собрать Большой Круг единомышленников со всех исторических казачьих войск и всех радеющих за будущее нашего Отечества казаков. Созыв Круга может быть произведен только тогда, когда заявки на участие в нем пришлют казаки-монархисты из большинства исторических казачьих войск Российской Империи. Причем от каждого Войска должны участвовать не один-два, а как можно больше выборных казаков, чтобы

Круг был представительным, и не вызывал сомнений в своей легитимности.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КРУГА:

Соборно выработать пути наших дальнейших действий по возрождению монархии в России. Выбрать походного Атамана из Рода Романовых, который изъявит желание занять этот незаконно упраздненный в 1917 году пост. Этот представитель должен быть православного вероисповедания, радеть за возрождение России и казачества, исповедовать православно-самодержавную монархическую идею.

Если таковых не найдется на данный момент, мы, казаки-монархисты, бездействовать уже не имеем права, и поэтому должны будем выбрать временно исполняющего обязанности Походного Атамана из своей среды до тех пор, пока Господь нам не пошлет законного, достойного представителя из Рода Романовых, после чего временно исполняющий обязанности Походного Атамана на ближайшем Круге добровольно передаст свои полномочия ему.

Да хранит нас Господь, Пресвятая Богородица и наши святые Архистратиг Михаил, святой мученик Царь Николай Александрович и святой мученик Цесаревич Алексей, Августейший Почетный Атаман всех казачьих войск. Аминь.

Принято на Расширенном Совете атаманов Уральского (Яицкого) казачьего войска от 21 ноября 2011 года.

**От Уральского отдела зам. Атамана У(Я)КВ сотник Седов В.Б.
От Верхнеуральского отдела У(Я)КВ есаул Литунов С.А.
От Гурьевского отдела У (Я)КВ есаул Рожков С.И.
Председатель Совета Стариков У(Я)КВ войсковой старшина Стариков Б.И.
Войсковой Атаман У(Я)КВ казачий полковник Иртыкеев С.П.**

г. Уральск.



ДОНСКИЕ КАЗАКИ ОТПРАЗДНУЮТ ЮБИЛЕЙ ПОБЕДЫ В ВОЙНЕ 1812 ГОДА В ПАРИЖЕ.

В августе-сентябре 2012 года донские казаки совершат конный марш от Новочеркасска (Ростовская область) до Бородинского поля, после чего возьмут курс на Париж. Поход состоится в честь двухсотлетнего юбилея Отечественной войны 1812 года, сообщает «Интерфакс».

Казаки примут участие в реконструкции Бородинского сражения, а отряду из 25 всадников, одетых в форму эпохи Отечественной войны, предстоит преодолеть почти 3 тысячи километров по маршруту героя Отечественной войны 1812 года, войскового атамана Донского казачьего войска Матвея Платова.

Ещё одно мероприятие, посвящённое 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года, состоится в Ростовской области. С 27 сентября по 1 октября здесь пройдёт IV Всемирный конгресс казаков, в котором примут участие более 2 тысяч казаков из более чем 50 субъектов России, 8 стран СНГ и более 40 стран дальнего зарубежья.

**С сайта
Имперского Казачьего Союза.**



ЧТО ДОЛЖНО ДЕЛАТЬ ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РУССКОЙ МОНАРХИИ

Император Константин установил статус Православной Церкви как государственной при наличии только десяти процентов христианского населения в Византии. Тем не менее, он сделал это. Поэтому мы имеем право при обстоятельствах, если они возникнут, восстановить Православную монархию даже при наличии 10 процентов православных монархистов от населения России. К этому надо стремиться. Но прежде этого мы должны пройти тернистый путь покаяния за грехи предков и, конечно же, за свои личные грехи. Но, каясь за предков, надо помнить, что мы можем каяться не за весь русский народ, но за тех, кто непосредственно участвовал в свержении самодержавного Царя и вольно или невольно допустил его убийство.

Итак, нам надо каяться надо в первую очередь за свержение монархии, во вторую — за убийство Царской семьи. Вспомните, что творилось тогда. Толпы народа заполнили улицы, искали полицейских, убивали их, врывались в квартиры. «Где городской?». — «Ушел». Тут же убивали семью. В Кронштадте убивали морских офицеров, в эти дни убили командующего Балтийским флотом, а Синод призывал быть верными этому такому «благодарному» масонскому Временному правительству.

Православные монархисты чают прихода Государя в Россию. Произойти это должно после покаяния народа за предательство Царя Николая Второго на смерть. Многие считают, что лично им каяться не за что. Тогда пусть каются за своих предков. Вина за свержение монархии, за «февральскую революцию» лежит на образованном сословии, как сейчас говорят, интеллигенции, значительной части дворянства и на духовенстве в лице значительного числа клириков, которые попали под влияние «свободомыслящей» интеллигенции.

Вина лежит и на властях, которые обвиняли Царя в цезарепапизме и помогали расшатывать основы строя. Но народ в массе своей если и поддавался на эту агитацию, то делал это пассивно. В народе больше жило доверие и любовь к Царю, народ был больше проникнут монархическими чувствами, в отличие от аристократии, которая жила в основном в Париже и Россию не очень знала, и даже в отличие от Синода, который откровенно предал Царя в марте 1917 года и поддержал масонское и богоборческое по сути Временное правительство. А большевики вели с христианством открытую кровавую борьбу в отличие от масонов, которые больше действовали скрытно. Так что я не согласен с теми, кто вину возлагает на весь российский народ. Вина лежит, прежде всего, на образованном сословии. Но даже там оставалась некоторая часть, которая продолжала оставаться верной Царю.

Нужно каяться за изменническую Государственную Думу, за предателей генералов Алексева, Рузского, Эверта, Брусилова, Данилова, которые заявили Царю, что он должен отречься от престола, чем совершили государственный переворот 2 марта 1917 года.

У нас полно и современных грехов. У нас ежегодно убивают от 5 до 8 миллионов нерожденных младенцев. Это страшное преступление, за которое нас могут испепелить! И в этом тоже надо каяться, потому что массовые убийства продолжаются и сейчас. В виду сокращения рождаемости мы можем погибнуть как нация. Аборты и половые извращения нужны масонам.

**Председатель
«Союза христианского возрождения»
Владимир Николаевич Осипов**



От редакции: Личность первого Богоявленского Русского Царя Иоанна Грозного в нашей отечественной истории одна из самых обогланных историками либерально-демократического (масонского) направления. Началом этой большой исторической лжи заложил ещё Карамзин в девятом томе своей «Истории Государства Российского». Последующие историки лишь повторяли мифы о благоверном царе, сочиненные врагами России и Православия – иностранцами: иезуитом Поссевином, Дж. Горсеем, Таубе, Краузе, Шлихтингом и русским изменником Андреем Курбским. Но народное чутье не обманешь – царь Иван Васильевич оставался любимейшим персонажем народных песен, сказаний, легенд. Давно почитали Грозного царя русские люди святым и часто шли на его могилу в Архангельском соборе Московского Кремля с молитвой о помощи и защите.

В последние годы появилось большое количество исторических исследований, объективно и глубоко освещающих эпоху и личность царя Иоанна IV Васильевича. И приходится лишь сожалеть, что появляются ещё материалы, подобные опубликованному в июньском номере епархиальной газеты «Православное слово» (Прот. Олег Митров «Почему не будет прославлен царь Иван Грозный»). Всякому здравомыслящему и хоть мало-мальски знакомому с родной историей человеку, прочитавшему этот пасквиль (иначе не назовёшь), будет очевидна его тенденциозность и «заикленность» на бездоказательных «свидетельствах» (а точнее откровенном вранье) вышеозначенных иностранцев и Курбского.

Хотелось бы напомнить хулителям Иоанна Грозного, что двое из его сыновей причислены Русской Православной Церковью к лику святых: цесаревич Димитрий Угличский и царь Федор Иоаннович. А разве могут быть от дурного древа добрые плоды? Можно было бы привести ещё массу аргументов в защиту благоверного Государя, но дадим слово историку Вячеславу Манягину.

Документальные свидетельства бесосновательности сложившихся представлений о личности и так называемых «преступлениях» Царя Иоанна Грозного

Суть претензий, предъявляемых к моральному облику государя Иоанна Васильевича Грозного вкратце можно описать в нескольких пунктах.

1. Причастность к смерти святителя Филиппа
2. «Убийство» собственного сына, царевича Иоанна Иоанновича.
3. Собственноручное «убийство» св. Корнилия Печерского.
4. Многоженство (семь-восемь жен).
5. Деспотический образ правления.

Рассмотрим их по порядку.

СМЕРТЬ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛИППА

Обвинения Государя в убийстве свт. Филиппа (хотя, правильнее было бы говорить о распоряжении убить святого) восходят к четырем первоисточникам: летописям, воспоминаниям иностранцев И. Таубе и Э. Крузе, сочинениям князя А. Курбского и соловецкому «Житию». Следует сразу сказать, что все без исключения составители этих документов являлись политическими противниками Царя, и поэтому к данным источникам необходимо критическое отношение.

Начнем с летописей. Так, Новгородская третья летопись, под летом 7077-м сообщая об удушении свт. Филиппа, называет его «всего Русии чудотворцем», то есть, летописец говорит о нем как об уже канонизированном святом. Это свидетельствует о том, что летописная запись составлена несколько десятилетий спустя после описываемых событий. Мазуринская летопись за 1570 год, (т.31, с.140) сообщая о смерти свт. Филиппа прямо ссылается на его «Житие», которое было составлено не ранее самого конца XVI века. Разница между событием и летописной записью составляет около 30 лет! В сочетании с политической ангажированностью новгородских летописцев это не может не ставить под сомнение их правдивость.

Теперь о мемуарах. «Мемуары» Таубе и Крузе многословны и подробны, но их явно клеветнический характер выводит их за скобки достоверных источников. Так, например, ведущий специалист по русской истории этого периода, Р. Г. Скрынников отмечает: «Очевидцы событий, Таубе и Крузе составили через четыре года после суда пространный, но весьма тенденциозный отчет о событиях». Кроме того, нравственный облик этих политических проходивцев, запятнавших себя многочисленными изменами, лишает их права быть свидетелями на суде истории, да и на любом другом суде. То же можно сказать и о князе А. Курбском. Будучи командующим русскими войсками в Ливонии, он вступил в сговор с польским королем Сигизмундом, и изменил Родине во время боевых действий. Получил за это награду землями и крепостными в Литве. Лично командовал военными действиями против

ИОАННА ГРОЗНОГО ЦАРЯ

России. Польско-литовские и татарские отряды под его командованием не только воевали русскую землю, но и разрушали православные храмы, чего он и сам не отрицает в своих письмах к Царю. Как источник информации о событиях в России после 1564 года Курбский недостоверен не только в силу своего резко негативного отношения к Государю, но и просто потому, что жил на территории другого государства и не был очевидцем событий.

В среде историков общеизвестно, что практически на каждой странице его сочинений встречаются «ошибки» и «неточности», большинство из которых является преднамеренной клеветой. Наконец, соловецкое «Житие митрополита Филиппа» тоже вызывает множество вопросов. Оно было написано противниками Царя Иоанна уже после его кончины и содержит много фактических ошибок. Р. Г. Скрынников указывает на то, что «Авторы его не были очевидцами описываемых событий, но использовали воспоминания живых свидетелей: старца Симеона (Семена Кобылина), бывшего пристава у Ф. Колычева и соловецких монахов, ездивших в Москву во время суда над Филиппом». (Скрынников Р.Г. Филипп Колычев/Скрынников Р. Г. Святители и власть. — Л., 1990. — с. 216-217.) Но ведь именно «старец Симеон» и монахи, «ездившие в Москву», были главными врагами святителя Филиппа, главными свидетелями обвинения на том суде, который и внес решение о низложении митрополита!

Таким образом, «Житие» составлялось со слов: 1) Оклеветавших святого монахов, чьи ложные показания сыграли решающую роль в осуждении митрополита Филиппа; 2) Бывшего пристава Семена Кобылина, служившего тюремщиком святого в Отрочьем монастыре и, весьма возможно, лично замешенного в убийстве.

Разумно ли принимать слова этих людей на веру, даже если эти слова приняли форму жития? Вполне понятно их отношение к Государю, желание выгородить себя и «подставить» других. Неудивительно, что составленный клеветниками и обвинителями митрополита Филиппа текст жития содержит множество странностей. Он «давно ставил исследователей в тупик своей путаностью и обилием ошибок» (Скрынников). Например, житие рассказывает, как царь послал уже сведенному с кафедры, но еще находящемуся в Москве святому отрубленную голову его брата, Михаила Ивановича.

Но окольничий М. И. Колычев умер в 1571 году, через три года после описываемых событий. Вызывает удивление и то, что житие подробно передает разговор Малюты Скуратова и свт. Филиппа, а так же рассказывает о том, как Малюта якобы убил святого узника, хотя само же утверждает, что «никто не был свидетелем того, что произошло между ними». Выгораживая себя, составители «Жития» охотно перечисляют других заказчиков клеветы на святого Филиппа. Это «Злобы пособицы Пимен Новгородский, Пафнутий Суздальский, Филофей Рязанский, Благовещенский Евстафий». Последний, духовник Грозного, был главным «нашептывателем» против св. Филиппа перед царем: «непрестанно яве и тайно нося речи неподобныя царю на св. Филиппа». Об архиепископе Пимене «Житие» говорит, что он первый после митрополита иерарх русской церкви, мечтал «восхитить его престол». Чтобы осудить и низложить св. Филиппа, они провели свой «собор», который, по словам Карташева, стал «позорнейшим из всех, какие только были на протяжении русской церковной истории».

Г. П. Федотов, несмотря на всю свою предубежденность против Царя, отметил: «Святому исповеднику выпало испытать всю чашу горечи: быть осужденным не произволом тирана, а собором русской Церкви и оклеветанным своими духовными детьми». (Федотов Г. П. Святой Филипп, Митрополит Московский. — М.: 1991. — с.78.) Таким образом, имена врагов святого Филиппа, как клеветавших на него, так и заказавших клевету и осудивших его, хорошо известны. При чем же здесь Иван Грозный? Что касается личного отношения Государя к св. Филиппу, то из «Жития» становится ясно, что Царь был обманут врагами святителя. Но как только он убедился «яко лукавством налгаша на святого», то сразу подверг клеветников опале и ссылке. Святитель Димитрий Ростовский, составитель последнего канонического безупречного текста Четых Миней, не упоминает о том, что Царь как-либо причастен к кончине митрополита. Кроме того, Курбский указывал, что Царь «аки бы послал до него (митрополита Филиппа — В.М.) и просил благословения его, также и о возвращении на престо его». То есть Иоанн IV, вопреки распространенному мнению, не только не отдавал никаких приказов об убийстве святителя, но наоборот — обращался к нему с просьбой вернуться на митрополию.

Какие же из этого можно сделать выводы? Во-первых, источники, «свидетельствующие» об убийстве свт. Филиппа Григорием Лукьяновичем Скуратовым-Бельским по приказу Царя — недостоверны. Они составлены во враждебном Царю окружении и много лет спустя после описываемых событий. Их составители пишут с чужих слов, испытывают ярко выраженное неприятие проводимой московским правительством политики централизации и охотно повторяют слухи, порочащие московских Государей. Эти первоисточники слишком предвзяты и ненадежны. Во-вторых, сами факты: суд над святителем, лишение его сана, ссылка и мученическая кончина — следует признать вполне достоверными. Однако обвинение Царя Иоанна Грозного в том, что все это совершилось по его прямому повелению, не имеет под собой никаких серьезных оснований. Для выявления истины необходимо неспешное и серьезное научное исследование. Более того, необходимо провести анализ мощей свт. Филиппа на содержание яда. Я нисколько не удивлюсь, если яд будет обнаружен, и это будет тот же яд, которым отравили Царя Иоанна Васильевича и почти всю его семью.

СМЕРТЬ ЦАРЕВИЧА ИВАНА ИВАНОВИЧА

«Убийство» сына — вопрос, казалось бы, самый ясный и для современного обывательского сознания вполне решенный. Но вот владыка Иоанн (Снычев) утверждает, что различные версии об убийстве Царем своего сына голословны и бездоказательны, «на их достоверность невозможно найти и намека во всей массе дошедших до нас документов и актов». И это действительно так. В Московском летописце под 7090 годом читаем (летописи цитируются по Полному собранию русских летописей): «преставися царевич Иван Иванович»; в Пискаревском летописце: «в 12 час нощи лета 7090 ноября в 17 день : преставление царевича Ивана Ивановича»; в Новгородской четвертой летописи: «Того же [7090] году преставися царевич Иван Иванович на утрени в Слободе...»; в Морозовской летописи: «не стало царевича Ивана Ивановича». Во всех этих летописях нет и намека на убийство. Француз на русской службе Жак Маржерет писал: «Ходит слух, что старшего (сына) он (царь) убил своей собственной рукой, что

произошло иначе, так как, хотя он и ударил его концом жезла... и он был ранен ударом, но умер он не от этого, а некоторое время спустя, в путешествии на богомолье». (Маржерет Ж. Состояние Российской империи и Великого княжества Московского. - В кн.: Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л., Лениздат, 1986, с. 232). Подтверждение тому, что ссора и смерть царевича разнесены во времени и не связаны друг с другом, служит запись во Втором Архивском списке Псковской третьей летописи. Здесь под летом 7089-м (с 01.09.1580 по 01.09.1581) записано о ссоре (и то, как о слухе): «Глаголют неции, яко сына своего царевича Ивана того ради остнем поколол, что ему учал говорити о выручении града Пскова». А под летом 7090-м (с 01.09.1581 по 01.09.1582) говорится о смерти царевича: «Того же году преставися царевич Иван Иванович в слободе декабря в 14 день». Летописец никак не связывает два факта: ссору Царя с царевичем в 7089-м году и его смерть в 7090-м! Только так называемый Мазуринский летописец связывает смерть царевича и ссору с отцом: «Лета 7089 государь царь и великий князь Иван Васильевич сына своего большаго, царевича князя Ивана Ивановича, мудрым смыслом и благодатью сияющего, аки несозревший грезн дебелым воздухом отресе и от ветви жития отторгну остоном своим, о нем же глаголаху, яко от отца ему болезнь, и от болезни же и смерть». И то оговаривается, что это слухи («о нем же глаголаху») и связывает ссору и смерть царевича опосредованно — через болезнь. Но, согласитесь, что в таком важном вопросе одного-единственного источника, к тому же явно антимосковски настроенного, совершенно недостаточно для того, чтобы обвинить Государя в таком тяжком преступлении. Более того, по поводу болезни можно сказать определенно — это было отравление сулемой (хлоридом ртути HgCl2).

Смерть, вызванная ртутью, мучительна, а доза, вызывающая такой исход, не превышает 0,18 г. В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля были вскрыты четыре гробницы: Иоанна Грозного, царевича Ивана, царя Феодора Иоанновича и полководца Скопина-Шуйского. При исследовании останков была проверена версия об отравлении Грозного. Ученые обнаружили, что содержание мышьяка примерно одинаково во всех

четырех скелетах и не превышает нормы. Но в костях Царя Иоанна и царевича Ивана было обнаружено наличие ртути, намного превышающее допустимую норму.

Некоторые историки пытались утверждать, что это вовсе не отравление, а последствие лечения сифилиса ртутными мазями. Однако, исследования показали, что сифилитических изменений в останках царя и царевича не обнаружено. После того, как в 1990-х годах провели исследование захоронений московских Великих княгинь и цариц, был выявлен факт отравления той же сулемой матери Иоанна Васильевича, Елены Глинской (+1538) и его первой жены, Анастасии Романовой (+1560). Это свидетельствует о том, что царская семья на протяжении нескольких десятилетий была жертвой отравителей из самого близкого окружения. (см. Павел Коробов. Царская усыпальница//Независимая газета от 26.04.2000; Э.Г. Раков, профессор. Химия, археология, история). Данные этих исследований позволили утверждать, что царевич Иван Иванович был отравлен (см. «Итоги», от 17 сентября 2002 г., с. 38-39). Содержание яда в его останках в 32 раза превышает предельно допустимую норму! Таким образом, современная историческая наука опровергает версию об убийстве царем Иоанном Васильевичем своего сына.

СМЕРТЬ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА КОРНИЛИЯ

Первоисточником сведений о кончине Корнилия является летопись, составленная иеродиаконком Питиримом в XVII веке, то есть, несколько десятилетий спустя после описываемых в ней событий. Она гласит: «... во времена же бывших потом на земли России мятежей много злая пострада и, наконец, от тленного сего жития земным царем предпослан к Небесному Царю в вечное жилище, в лето 1570 февраля в 20-й день на 69 году от рождения своего». Как указал еще митрополит Иоанн (Снычев), эта фраза никак не может служить доказательством того, что прпмч. Корнилий принял смерть от руки Царя.

Вторым источником является церковная служба преподобномученику. Первая служба была составлена в 1690 г., через 120 лет после кончины святого. А современная служба, в которой сказано о том, что «К безумию склонися Царь грозный и смерти ты предаде; тем же и освятися твоею кровию обитель Псково-Печерская», написана в XX веке в соответствии с устным преданием, и совершается с 1954 года. Не рассуждая об истинности ее текста, стоит все же рассмотреть несколько документов, дабы не совершить историческую несправедливость. Из 1-й Псковской летописи известно, что Царь приехал в Псков на первой неделе Великого поста. Пасха в 1570 году была 26 марта, следовательно первая неделя поста длилась с 5 по 12 февраля. Если же верить новгородскому летописцу, то Царь выехал из Новгорода только 13 февраля!

Летопись утверждает, что после приезда Царя в Пскове «начаша утреннюю звонити по всему граду, и тогда, слышав князь велии звон, умилился душою и прииде в чювство, и повеле всем воем мечу притупити о камень, и не единому бы дерзнути еже во граде убийство сотворити: И срете его игумен Печерский Корнилие со всем освященным собором на площади». Царь же «повеле у Святыя Троица колокол сняти, того же часа паде конь его лутчий по пророчеству святого и поведаша сея царю; он же ужасен вскоре бежал из града. И повеле грабить имение у граждан, кроме церковного причту, и стоял на посаде немного и отыде к Москве». (Псковские летописи. Вып. 1, М., 1941, с.115-116.) Таким образом из летописи видно, что самое большое преступление, которое Царь совершил во Пскове — это снятие колокола. Затем Царь, испугавшись смерти коня, быстро («вскоре») бежит из города, и «немного постояв» на посаде, выезжает в Москву. Летопись вообще ничего не сообщает о поездке в Псков-Печерский монастырь и об убийстве прпмч. Корнилия.

Еще одним заслуживающим внимания документом служит синодик Царя Иоанна, в котором записано для поминовения имя св. Корнилия. Известно, что Государь записывал для поминовения имена тех, кто был казнен по его решению. Но для поминовения православные христиане записывают также имена тех, чья память им дорога. Так мог поступить и Царь. Кроме того, известно, что в синодик не было занесено имя свт. Филиппа Московского. А ведь его смерть так же приписывают Царю. Из этого видно, что занесение или незанесение в царский синодик не может служить доказательством убийства. Такая же путаница царит и в датировке смерти св. Корнилия. Академик С. Б. Веселовский согласен с датой 20 февраля 1570 года. Митрополит Евгений датирует кончину игумена Корнилия 1577 годом. М.В. Толстой считает: «можно полагать, что Корнилий умерщвлен в 1577 году. Надпись на гробнице о времени смерти его 20-го февраля 1570 года совершенно ошибочна, так как в этот самый день Корнилий встречал царя во Пскове и был принят им ласково».

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Историк Н. Карамзин пишет: «Иоанн отсекал голову Корнилию: в 1577 году», хотя в другом месте сам же склоняется к 1570 году. Исследователь Н. Серебрянский усомнился даже в месте совершения события: «Следует думать, что мученическая кончина преподобного Корнилия, согласно преданию, произошла не в монастыре, а во Пскове, только не в 1577 году». Теперь задумаемся: можно ли говорить об убийстве Царем святого как о факте, если даже дата и место смерти вызывает споры? Столь же противоречивы и недостоверны описания самого «убийства». Их несколько: 1. Убиение жезлом. Царь, якобы, «у самых Святых Врат поразил своим жезлом св. Корнилия». Убит были ученик его, инок Вассиан Муромцев. 2. Убиение «орудием мучительским» через раздавливание. Князь Курбский рассказывает в своей «Истории о великом князе московском», что Корнилий и Вассиан Муромцев: «во един день орудием мучительским некими раздавленные: вкупе и телеса их преподобно-мученически погребены». Курбский относит это событие к 1575 году. 3. Усекновение главы мечом.

В рукописи, хранящейся в библиотеке Троице-Сергиевой Лавры, написано, что когда игумен Корнилий вышел за монастырские ворота навстречу государю с крестом, царь, заранее разгневанный на него, своей рукой отсекал ему голову. Затем царь на руках донес охлаждавшее тело преподобного игумена до церкви. Есть еще вариант пещерского предания, повествующий о том, как убитый царем св. Корнилий идет за ним по пятам, держа в руках свою отрубленную голову и умирает только тогда, когда Грозный раскаиивается и начинает молиться. Таким образом, не только место, но и способ убийства не известны.

Обратимся теперь к причинам убийства. Исследователь П.Н. Михельсон в своем историко-архитектурном очерке «Изборск» (Псков, 1958) говорит, что Грозный «казнил игумена Корнилия, обвиненного в сношениях с крестопреступниками», т.е. с Курбским. И действительно, до наших дней сохранились три письма Курбского к Псково-Печерским старцам. В первом он благодарит старца Вассиана за присланную книгу, во втором критикует политику Царя, а в третьем пеняет свв. Корнилию и Вассиану за то, что они не прислали ему денег и вообще не поддержали его в антиправительственных устремлениях. (А. Курбский, Сочинения оригинальные, т.1, РИБ, т.XXXI, СПб, 1914, с.409-410) Из писем видно, что как только Курбский раскрыл старцам свои истинные намерения — привлечь их к антиправительственной оппозиции — они тут же прекратили поддерживать с ним всякую связь.

Есть также легенда о том, что Царь заподозрил прпмч. Корнилия в измене из-за постройки вокруг монастыря крепостной стены. Не говоря о явной алогичности подобных измышлений, следует указать на то, что строительство монастыря проходило под полным контролем центральной власти. Стены строились при непосредственном участии царского военачальника Павла Петровича Заболоцкого, специалиста по военно-оборонительным сооружениям, впоследствии ставшего иноком Псково-Печерского монастыря Пафнутием. (См. Н. Андреев. История Псково-Печерского монастыря.) Есть версия о том, что Царь разгневался на св. Корнилия из-за составленного старцем описания его царствования. Но так как ни самого текста, ни даже его пересказа мы не имеем, то такие домыслы невозможно рассматривать как серьезное историческое свидетельство. Из всего вышесказанного следует, что ни приписываемая св. Корнилию политическая связь с Курбским (которой на самом деле не было), ни «самовольная» постройка игуменом крепостной стены вокруг монастыря, ни появление в свет описания бедствий подданных не могли послужить причиной казни преподобного Корнилия.

Из всего сказанного выше невольно напрашивается вывод: не отрицая ни в коей мере, ни святости, ни мученичества преподобномученика Корнилия, необходимо отметить, что факт его убийства именно Иоанном Грозным, тем более, убийства собственноручного, не является доказанным. По словам митрополита Иоанна (Снычева), на это «нет и намека ни в одном из дошедших до нас письменных свидетельств». Так же и игумен Алексей (Просвирин) считает, что «не существует никаких достоверных свидетельств, подтверждающих, будто царь лично мучил игумена: не может рассматриваться в качестве серьезного церковно-канонического аргумента текст службы, составленный насельниками монастыря уже в наши дни, хотя бы и с самыми благими намерениями». (См. Царь Иоанн Васильевич Грозный: кровавый тиран или «игумен всея Руси»? «Русь Православная» № 7-8, 2002).

ЖЕНЫ ИОАННА ГРОЗНОГО

Путаница с женами Царя превосходит все мыслимые размеры. Прежде всего, надо разобраться с терминами. Жена — это женщина, прошедшая тот или иной официально признанный обряд вступления в брак с мужчиной. Для XVI века таким обрядом было венчание. Поэтому называть женами царя тех женщин, с

которыми Иоанн не венчался — не корректно. Для их обозначения есть много терминов, но только не «жена». Рассуждать же о таковых, не имея на руках никаких достоверных исторических данных, просто кощунственно по отношению к Помазаннику Божию, каковым является Царь Иоанн Васильевич. Что касается числа жен, то современные историки и популяризаторы называют семь-восемь «жен» Грозного. Где же коренятся истоки этого мифа? Их следует искать в той острой политической борьбе, которой были охвачены верхи русского общества после пресечения династии Рюриковичей.

Так, например, Борис Годунов в разосланном им письме запрещал почитать святого царевича Димитрия на Литургии под тем предлогом, что он, якобы, был сыном шестой жены Царя. Джером Горсей, современник событий, в своих мемуарах называет царицу Марию Нагую последней, пятой женой, но при этом в его записках фигурирует еще одна заведомо мифическая «жена» Грозного — Наталья Булгакова, существование которой современная наука уверенно отрицает. Если ее исключить, то Мария Нагая становится четвертой женой. В женском Вознесенском монастыре, усыпальнице московских Великих княгинь и цариц, историки традиционно насчитывали захоронения четырех жен Иоанна Грозного: Анастасии Романовой, Марии Темрюковны, Марфы Собакиной и Марии Нагой. К этим царским женам некоторые относят так же Анну Колтовскую, утверждая, что она не погребена в Вознесенском монастыре лишь потому, что была пострижена в монахини. Однако Мария Нагая также была пострижена, и это не помешало ее погребению (в 1608 году) в царской усыпальнице, причем, в монашеском одеянии.

Казалось бы — все ясно: у Иоанна IV было четыре жены. Вот и Мазуринский летописец под 7078-м годом рассказывает о том, как Освященный собор дал Царю разрешение на четвертый брак. Новотчотстранно. Новгородская вторая летопись сообщает о женитьбе Царя на третьей жене — Марфе Собакиной — под записью от 28 октября 7080 года. А эта дата на два года позже, чем указанная в Мазуринском летописце дата разрешения на четвертый брак (7078 год)! Как же можно давать разрешение на четвертый брак, если еще не было третьего? Столь запутанно обстоит дело с «женами», отмеченными в письменных источниках. Что же в этом случае можно сказать о таких «женах» царя, как Анна Васильчикова, о которой, по словам современных историков «почти ничего не известно» или Василиса Мелентьева, сам факт существования которой многие историки отвергают? А ведь в арсенале ненавистников Ивана Грозного есть еще и вовсе мифические «жены», такие, как Наталья Булгакова, Авдотья Романовна, Анна Романовна, Марья Романовна, Марфа Романовна, Мамельфа Тимофеевна и Фетья Тимофеевна: Вот где простор для клеветнических измышлений!

Стоит упомянуть и о том, что даты жизни и подробности биографии погребенных в Москве в Вознесенском монастыре цариц хорошо известны. У трех из них были дети. Тогда как по отношению к другим, не удостоившимся погребения в Москве «женам», этого утверждать нельзя. То, что они упоминаются в летописях или мемуарах, даже не может свидетельствовать о том, что они в действительности существовали, как это можно увидеть из истории появления «жены» Натальи Булгаковой в мемуарах Д. Горсея. Таким образом, с определенной долей уверенности можно говорить только о четырех женах Иоанна Грозного. Причем четвертый брак был совершен по решению Освященного Собора Русской Православной Церкви и Царь понес за него наложенную епитимию. Этот союз был разрешен только ввиду того, что третий брак (с Марфой Собакиной) был чисто номинальным: царица умерла, так и не став фактически царской супругой.

О ЖЕРТВАХ ИОАННА ГРОЗНОГО

Одно из основных, но самых бесосновательных обвинений, предъявляемых к Грозному Царю, является обвинение в беспрецедентной «кровожадности» и массовых убийствах. Между тем, объективные и компетентные историки совершенно иначе описывают его правление. Так, кандидат исторических наук Н. Скуратов в своей статье «Иван Грозный — взгляд на время царствования с точки зрения укрепления государства Российского» пишет: «Обычному, несведущему в истории человеку, который не прочь иногда посмотреть кино и почитать газету, может показаться, что опричники Ивана Грозного перебили половину населения страны. Между тем число жертв политических репрессий 50-летнего царствования хорошо известно по достоверным историческим источникам. Подавляющее большинство погибших названо в них поименно: казненные принадлежали к высшим сословиям и были виновны во вполне реальных, а не в мифических заговорах и изменах. Почти все они ранее бывали прощаемы под крестоцеловальные клятвы, то есть являлись клятвопреступниками, политическими рецидивистами».

Такой же точки зрения придерживаются и известный советский историк Р. Г. Скрынников и Владыка Иоанн (Снычев). И тот, и другой

указывают, что за 50 лет правления Иоанна Грозного к смертной казни были приговорены 4-5 тысяч человек. При этом законность этих приговоров, вынесенных государственным преступникам, вполне обоснована. Обвинять правителя государства в вынесении смертного приговора и лицемерно рассуждать о ценности каждой человеческой жизни, делая вид, что речь идет о невинных жертвах, недостойно объективного историка. Вспомним летописный рассказ о св. князе Владимире. Новокрещенный князь отказывался наказывать разбойников смертной казнью и объяснял это так: «Боюсь греха». Владимир оставил лишь «виру», т.е. денежное возмещение родственникам убитого. Понадобился собор епископов, чтобы убедить великого князя в том, что в числе его обязанностей перед Богом есть обязанность наказания злых. И вот выполнение этих обязанностей Иоанном Грозным пытаются представить как преступление!

Во времена царствования Иоанна IV закон карал смертной казнью за убийство, изнасилование, содомию, похищение людей, поджог жилого дома с людьми, ограбление храма и государственную измену. Для сравнения скажем, что во время правления царя Алексея Михайловича, прозванного Тишайшим, смертной казнью карались уже 80 видов преступлений, а при Петре I — более 120! Притом во время царствования Иоанна IV каждый смертный приговор выносился только в Москве и утверждался лично Царем. Для доставки в Москву на царский суд преступников, обвиняемых в тяжких преступлениях, был создан специальный институт приставов. Смертный приговор князьям и боярам утверждался Боярской Думой. Так что обвинять царя в произволе и тирании может только заведомо пристрастный критик!

Справедливости ради стоит отметить, что в том же XVI веке в других государствах правительства совершали действительно чудовищные беззакония. В 1572 г. во время Варфоломеевской ночи во Франции было перебито свыше 30 000 протестантов. В Англии за первую половину XVI века только за бродяжничество было повешено 70.000 человек! В Германии, при подавлении крестьянского восстания 1525 года казнили более 100.000 человек. Герцог Альба уничтожил при взятии Антверпена 8.000 и в Гарлеме 20.000 человек, а всего в Нидерландах испанцы убили около 100.000. И таких примеров множество. Но символом деспотизма сделали почему-то именно Грозного...

ИТОГИ ПРАВЛЕНИЯ ИОАННА ГРОЗНОГО...

Если взглянуть на фактические итоги царствования Иоанна IV, то мы увидим, что Царь правил 51 год и за это время:

1. Прирост нашей государственной территории составил почти 100% (с 2,8 млн. кв. км до 5,4 млн. кв. км). К России были присоединены царства Казанское, Астраханское, Сибирское, а также Ногаи и часть Северного Кавказа. Русская держава по своим размерам стала больше всей остальной Европы!
2. Прирост населения составил 30-50%.
3. К смертной казни за это время были приговорены 4-5 тысяч человек.
4. Русский государь впервые венчался на царство, принял царский титул, равнозначный императорскому и стал первым Помазанником Божиим на Русском престоле.
5. Была проведена масштабная реформа судопроизводства.
6. Введена всеобщая выборность местной администрации.
7. Невиданными ранее темпами развивалась торговля с Англией, Персией и Средней Азией.
8. По распоряжению Государя основано 155 городов и крепостей, построено 40 церквей и 60 монастырей.
9. Создана государственная почта, основано около 300 почтовых станций.

В духовной и культурной жизни за годы правления Иоанна Грозного:

1. Положено начало регулярному созыву Земских соборов.
 2. Прошел знаменитый т.н. «Стоглавый» собор Русской Православной Церкви, первый в полном смысле этого слова Поместный собор.
 3. Созданы Четыи Минеи святого митрополита Макария.
 4. Положено начало книгопечатанию, созданы две типографии, собрана книжная сокровищница царя.
 5. Придан государственный характер летописанию, создан «Лицевой свод».
 6. Создана сеть общеобразовательных школ.
 7. В русской литературе стараниями Грозного появился новый жанр - публицистика.
- И все это — несмотря на многочисленные войны и 20-летнюю борьбу с европейскими странами, поддерживавшими Польшу, Литву и Швецию в войне против России (их поддерживали Ватикан, Франция, Германия, Валахия, Турция, Крым, Дания, Венгрия — то деньгами, то солдатами, кто дипломатическими интригами). Вопреки наветам, Грозный царь оставил своим наследникам мощное государство и боеспособную армию, позволившие его

наследникам одержать победу в войне над Швецией и выставить в поле пятисоттысячное войско (в 1598 г.). В разоренном государстве такое невозможно!

Подводя итоги, можно уверенно сказать: Обвинения в адрес Грозного Царя являются преднамеренной клеветой. Ее первые авторы — враждебно настроенные по отношению к Православному Московскому Самодержавию современники Государя, а затем — ангажированные исследователи, стремящиеся опорочить благоверного Царя Иоанна Васильевича Грозного, а в его лице — идею Русского Православного Царства в целом.

ПСКОВОЕЗЕРСКИЙ СТАРЕЦ НИКОЛАЙ (ГУРЬЯНОВ) О ЦАРЕ ИОАННЕ ГРОЗНОМ

После начала повсеместной травли почитателей Иоанна Грозного и Григория Распутина, верующие, почитающие этих святых, приехали спросить Батюшку, что делать, как быть?

- Бога благодарить и сказать о гонителях: прости их, Господи! - ответил старец. - В почитании этих святых нет никакого греха и никакой ереси, это они не подумав говорят так, нервничают. А раскола никакого нет! Раскола из-за святых нет, никогда не было и не будет! Это все пустое, врагом навешиваемое неприятие.

Надо мягко объяснять, что мы любим и ценим этих подвижников Христовых, и такое почитание Церковью разрешено и даже одобряется, даже награда от Господа нам за это будет. Мы веруем в их святость, и Церковь разрешает им и акафисты петь, и службы, и иконы писать, потому что в этом выражена духовная любовь к угодникам Божиим.

Так всегда было в Православии... Эта истина хранится в Священном и Святом Писании... Вы вот посмотрите, что написано на иконе царя Иоанна из Грановитой палаты Московского Кремля у него над головой: «Благоверный и христолюбивый, Богом венчанный Великий Государь Царь и Великий князь Иоанн Васильевич, всея Великия России, многих государств Государь и Самодержец»... Это Церковь о нем так писала...

А кто не желает, пусть не молится им, но не ругает и, - сохрани Бог! - пусть не хулят: это великий грех.

А мы будем молиться, чтобы Господь всех нас соединил в понимании. Вы не переживайте, пусть вас ругают, бранят, оскорбляют, не отступайте от Истины, трудитесь. Только все делайте по Евангелию, с терпением. Надо обо всем писать и говорить, но только с любовью...

++

А как тяжело будет тем, кто бранит святых! Вот призовет Господь душу такого человека, будет она подниматься на Суд Божий, а там - Царь Иоанн во святых! Заскорбит душа, заплачет! А как исправить? Надо жить духовно-осторожно и никого не судить. Бог управляет миром, а у Него нет неправды...

++

Осуждающие царей испытывают долготерпение Божие. За это может быть страшное наказание Божие Церкви. Надо сразу, как услышите или прочтете хулу на Царя Иоанна, перекреститься и помолиться о согрешивших, попросить Господа, чтобы Он их простил за осуждение Помазанника, Святого Царя. А неправду и ложь, которую сочиняют про него, ни читать, ни слушать не надо, чтобы самим не повредиться.

Праведников подобает твердо защищать, и ложь на них - обличать. Надо любить святых.

++

Царю Иоанну не нужно оправдываться. Совесть его пред Богом и Церковью чиста: он хранил Господом врученное Царство и Церковь от врагов и ересей, он был первовенчанным Царем, собравшим воедино Святую Русь.

Какое величие веры и духа в Царе Иоанне! И царское, небесное, и человеческое, земное - все у него было очищено в очах Божиих, и было законное. Это был высокой жизни и святости Царь. Он спасал себя только молитвой, и молитва его была слышима Господом, который и давал ему силы чрез все пройти и стяжать благодать святого угодника Божия.

У него никого не было, с кем бы он мог плакать. Зато теперь он радуется в Царствии Небесном и духовные гимны Богу поет. И вы не переживайте. Неправда лишь поможет открыть правду!

++

Грешно испытывать долготерпение Божие... Иоанн Грозный уже причислен Церковью к лику святых, он местночтимый кремлевский (московский) святой, и это сохранилось в церковных летописях» (см. Святцы Коряжменского монастыря за 1621 год, РГБ, Фонд Ундольского, единица хранения 237, «10 июня: в той же день обретение Святого телеси Великомученика Царя Иоанна»).

++

Если услышите, что кто-то хулит Царя Иоанна, сразу попросите Господа, чтобы Он простил этого человека. Страшное наказание ему может быть. Он ведь может умереть без покаяния. Сохрани Бог от этого!



ИСТОРИЯ ОБРЕТЕНИЯ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ НЕУПИВАЕМАЯ ЧАША

Давно это было, давно. Шел 1878 год от Рождества Христова. В одном из сел Тульской губернии жил отставной солдат. История не сохранила его имени. Может быть, это не столь и важно - знать имя грешника. Главное то, что с ним случилось. Об этом и речь.

Жил отставной солдат в селе, крестьянствовал. Жил он поначалу неплохо - трудился, имел достаток, пенсию государственную получал. Да позавидовал его жизни дьявол - исконный враг рода человеческого. И решил нечистый погубить отставного солдата, честно отслужившего Богу, Царю и Отечеству. А как его погубить? А так. Есть у дьявола множество способов, чтобы склонить сердце человека к греху. Если один не получится, то он тут же другой подсунет: на, человек, отведай!

Как-то пришел этот крестьянин домой. Устал он после работы. Вошел в избу, снял шапку, перекрестился на святые иконы, стоявшие в красном углу. Прошел в горницу, присел на лавку, да и раздумался с чего-то о былом. Вспомнил он о своей молодости, о государственной службе, о друзьях-однополчаных, с которыми тянул солдатскую лямку. Расчувствовался наш крестьянин. Да и потянуло его вдруг выпить водочки. И не подумал бедолага о том, что это, по попушению Божию, приступил к нему нечистый дух и начал свою погубительную работу.

Встал мужик с лавки, взял денежки на водку и вышел из дома, чтобы пойти в кабак... Вскоре он вернулся, неся в руках бутылку водки. Нарезал хлеба, принес огурцов. Откупорив бутылку, налил полный стакан. Перекрестился, сказал:

- Ну, будем здоровы!

Выпил одним духом. Пожевал хлеба, похрустел огурцом. Посидел, чувствуя, как хмель приятно ударяет в голову, освобождая от забот, от думок о завтрашнем дне. Мужик еще налил водки в стакан. Выпил, закусил. Совсем хорошо стало на душе. Так хорошо, что захотелось попеть и поплясать. Взял наш герой в руки балалайку, ударил по струнам, запел:

- Эх, вы сени, мои сени, сени новые мои...

Пел, притоптывая ногами, присвистывая, веселя себя.

За окном давно стемнело. А хмельной мужик все тренькал на балалайке, пел да стучал пятками о половицы.

Утром он проснулся вялый, с дурной головой, с противным привкусом во рту. Лежал на лавке, смотрел в потолок. Вставать, идти на работу не хотелось. Наконец он, кряхтя, приподнялся. Посидел, подумал и решил, что нужно поправиться - похмелиться. Взял деньги и пошел за водкой. Бесы пьянства невидимы шли рядом с ним, радуясь, хлопая в ладоши: попался, голубчик, на крючок, теперь наш будешь!...

И с того времени наладился отставной служака на запой. День пьет, два пьет, неделю, месяц. Хозяйство свое распродал, пенсию пропил, из дома все повынес. Остался гол, как сокол. Ему бы одуматься, остановиться. Да где там! Бесы его тянут за бороду в кабак, а он их слушает, идет, как теля. Напьется, заплачет - себя жалко, а бросить пить - сил нет. Охота выпить, и все тут! А виноват-то в этом - сам. Сам виноват, что бесов слушает. Самому и ответ перед Богом держать!

Вот распродал все мужик, а выпить охота. И пошел он просить, Христа ради, копеечки у сердобольных людей. Плачет, в ноги кланяется, просит милостыньку, ради Христа. Сжалются над ним, подадут. Он копеечки пересчитывает - есть на выпивку и закуску! И рысцой побежит за водкой...

Но однажды с ним приключилась беда. Распухли у него ноги. Стали, как тумбы. Не смог он утром встать с лавки, чтобы пойти побираться. Лежит, плачет. А выпить все равно охота.

Лежит мужик у себя в избе один-одинешенек. Никто к нему не заходит. Не навестит, не попроведует. Видит он, что дело плохо. Вспомнил он тут о Боге и начал Ему молиться, просить, чтобы Господь помог, чтобы не оставил в беде. Закончил мужик молиться, перекрестился. На душе как-то легче стало, спокойней.

А тут в избу сосед заглянул. Увидел, что несчастный пропойца лежит на лавке, как бревно, спросил его: - Что, соседушка, невесел?

Он и рассказал о своем горе, что обезножил. Да и попросил: - Соседушка, друг милый, не оставь меня в болезни-горести. Ради Христа, принеси мне хмельного выпить да закусить чего-нибудь. А то пропадаю совсем!

Сжалился сосед над мужиком-горемыкой, Вышел из избы. Вернулся вскоре, неся крынку с бражкой да краюху хлеба. Обрадовался инвалид тому, что Господь не оставил его в беде. Взял трясушимися руками крынку, выпил бражки, утерся. А потом хлебушка поглотал. Опять и сыт, и пьян. Что еще надобно? Закинул мужик руки за голову, закрыл глаза и захрапел вскоре на всю избу...

А соседушка его жалостливым оказался. Рассказал он односельчанам, что отставной солдат, защитник Отечества, а теперь пьяница гольный, в беду попал - ноги у него отнялись...

Народ-то раньше иначе к болящим относился. Знал, что святое это дело за больным поухаживать, послужить ему, ради Христа. Как Сам Господь Иисус Христос приходил к больным, исцелял недужных, так Он и христианам заповедал послужить несчастным, попавшим в беду.

Стали к мужику сердобольные люди заходить, ухаживать за ним. Кто ему утку подает, кто его обмоет, кто хлебом угостит. Но калеке этого мало было. Он просил приходящих, чтобы ему хмельного приносили бы выпить. И слушались его, и приносили ему выпить. Кто водки, кто бражки. Напьется он, лежит на лавке, песни жалобные поет, себя жалеет.

Но однажды приснился недужному сон. Спит он и видит, что подходит к нему, лежащему на лавке, благообразный старец. Смотрит он на него и ласково так говорит: - Слушай меня, убогий, да запомни-най. Господь, по молитвам Своей Матери Пресвятой Богородицы, сжалился над твоим несчастьем. Завтра, когда рассветет, вставай с лавки да отправляйся в город Серпухов. Там, во Владычнем монастыре Пресвятой Богородицы, в Георгиевском храме разыщи икону Божьей Матери, именуемую «Неупиваемая Чаша» и попроси отслужить перед ней молебен, тогда исцелешь...

Сказав это, старец исчез... Проснулся убогий утром. Вспомнил он про сон, про веление старца да и призадумался. Послушаться старца и пойти в Серпухов? А как пойдешь, когда ноги не ходят? Да и чем в дороге кормиться, когда денег ни копейки нет?

В это время отворилась дверь и в избу доброхот вошел, держа в руках крынку с бражкой да ломоть хлеба. Сказал: - На, соседушка, похмелись да покушай!

Взял болящий крынку с бражкой и припал к ней губами, жадно глотая хмельную жижу. Только горло ходило вверх, вниз - глотать, глотать! Да злые бесы крынку за дно держали своими когтистыми лапами, запрокидывая ее все выше и выше, пока пьяница несчастный не вытянул всю бражку до дна. Уф! Хмель в голову шибанул. Глаза заблестели, душа повеселела. И подумалось ему: зачем в какой-то Серпухов идти, маяться, когда ему и так хорошо. Хоть и неходячий он, зато сыт и пьян, что еще надобно? И демоны соглашались с ним: правильно мыслишь, дубина, правильно! Только пей побольше и почаще. Ведь пьяницы Царства Божия не наследуют, а идут в ад - на муку вечную!

День прошел. За окном стемнело. Высыпал на улицу звездный бисер. Потянуло мужика в сон. Зевнул он, передернулся всем телом, дыхнул перегаром и, склонив голову, задышал сонно, захрапел. И вдруг он опять увидел во сне старца. Но теперь старец смотрел на него не ласково, а сурово, говоря: - Почему ты, убогий, не послушал повеления Божия? Ступай завтра утром в Серпухов...

Но, проснувшись утром, убогий опять не исполнил приказа старца, не пошел в Серпухов. Опять пролежал весь день на лавке. Пил бражку да песни пел, роняя из глаз горючие слезы...

В третий раз явился старец убогому во сне. Посмотрел на него строго, так строго, что съежился он от этого взгляда и мурашки побежали у него по спине. Сказал старец калеке грозно: - Ступай завтра в Серпухов, а не то узнаешь гнев Божий...

Проснулся мужик. Дрожал от страха по телу пробегает. Едва дождался рассвета. Когда за окнами рассвело, то перекрестился он на святые иконы, сказал: - Господи Иисусе Христе, благослови на путь-дорогу! Пресвятая Богородица, помогай мне!

А потом, помогая себе руками, сполз с лавки на пол. Лег на живот. Отжался от пола на руках, встал на четвереньки. Переставил одну ногу, потом вторую. Так и пошел, покандылял по избе, стоя на четвереньках. Дополз до двери, распахнул ее, выполз в сенцы, а там и во двор. Вдохнул свежий воздух, зажмурился. Слезы медленно выкатились из глаз.

Пополз мужик по двору, поднимая облачку сухой пыли. Выполз за ворота. И дальше пополз - по дороге, ведущей в Серпухов. Увидев убогого, который лежнем лежал на лавке, а теперь вот ползущего по дороге, сбежались мужики, бабы и ребятишки. Глядели на него жалостливо, спрашивали: - Куда ты, старинушка, собрался?

Он отвечал народу: - Явился мне во сне старец да повелел, чтобы ядо Серпухова добрался, нашел бы в монастыре икону Божьей Матушки, именуемой «Неупиваемая Чаша» и попросил бы, чтобы перед ней отслужили молебен. Тогда я исцелю.

Услышав о таком дивном событии, собрал народ убогому на дорогу котомку с харчами да денег ему на дорожку дали, кто сколько мог. Ступай, мужичок, с миром! Бог тебе в помощь!

Так и пошел-пополз убогий по родной земле, медленно переставляя больные ноженьки, удивляя встречных, рас-

сказывая им о себе... Сколько времени полз убогий по дороге, то неведомо. Но однажды он дополз до одного поселения. Попросился на ночлег в одну избу. Его пустили. Старушка - хозяйка в доме, глядя на него, спросила жалостливо о том, что с ним случилось, куда он ползет? Мужик, тяжело вздохнув, все и рассказал о себе. Слушала его старушка, подперев ладонью щеку, жалела, роняя слезки. А когда он замолчал, то добрая хозяйка, награв воды, омыла ему натруженные ноженьки, растерла их. А потом, накормив страдальца, попросила сынов, чтобы они помогли ему взобраться на печь... Лег странник на печи, блаженно вытянул натруженные ноги, вздохнул радостно и спокойно заснул...

Утром ему помогли слезть с печи. Спустившись на пол, почувствовал мужик, что ноги его болезненно укрепились. Болесть не перестала, а укрепились. Попросил он, чтобы подали ему в руки две палки-подпорки. А когда их принесли, то опираясь на них, он сделал шаг по избе, потом второй...

Накормила старушка путника, проводила его за ворота. Он ей низко поклонился, благодаря за приют и ласку, и дальше пошagal, опираясь на палки... Чем ближе он подходил к Серпухову, тем крепче становились его ноги. Он уже мог шагать, опираясь всего на одну палку, радуясь в душе, вспоминая старца, явившегося ему во сне, чая полное исцеление от недуга...

Но вот, наконец, долгая дороженька до Серпухова закончена. Отставной солдат, крестьясь, вошел в монастырские ворота. Прошел по монастырской земельке и остановился возле храма, чтобы немного передохнуть. Посмотрел он по сторонам - благолепие вокруг. Вспомнил себя - грязного, больного, похмельного, лелевавшего на лавке, вспомнил и про свой сон, про старца, явившегося ему три раза, заставлявшего идти в монастырь, и вот все теперь в прошлом - и мучения, и дорога. Слава Тебе, Господи!

Вздохнул отставной солдат радостно и вдруг заплакал. Но не от горечи, не от печали, а от радости...

Стоит он, плачет. Народ православный, видя плачущего странника, собрался вокруг него, начал расспрашивать: о чем, мол, старинушка, плачешь? Он успокоился немного и начал рассказывать православным о том, что пил-гулял безпробудно, а потом обезножил, а потом ему троекратно являлся в сонном видении старец и приказывал, чтобы пошел он, калека убогий, в Серпухов, в монастырь Владычицы Богородицы и отслужил бы там молебен перед иконой Божьей Матери, именуемой «Неупиваемая Чаша», которая находится в Георгиевском храме.

Взволновались люди, слыша такую дивную историю. Стали расспрашивать монахинь о том, что где, в каком месте находится образ Божьей Матери, именуемый «Неупиваемая Чаша»? Но никто не знал, не мог ответить, не мог разрешить этот вопрос. Еще больше народ дивился. А убогий стоял, думая о том, что не прельстил ли его лукавый бес?

Но вот кто-то вспомнил, что в проходе из храма в ризницу висит какая-то икона. Не она ли это? Побежали смотреть и увидели: висит на стене икона Божьей Матери. Она, Пресвятая Богородица, стоит на иконе, воздев руки, словно священник, призывающий Духа Святого, и с доброй улыбкой смотрит

на людей. А перед Матерью Божьей стоит на столике Чаша, а в Чаше стоит Богомладенец Христос, подняв благословляющие ручки, словно призывая: «Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас!»

На лицевой стороне иконы не было никакой надписи. Но когда икону сняли, то на обратной стороне увидели надпись: «Неупиваемая Чаша». Образ понесли в храм. Позвали и убогого, сподобившегося чудесных видений. Он пришел, хромя, опираясь на палку. Увидев образ Божьей Матери, он тут же на пол перед ним повалился и попросил, чтобы отслужили водосвятный молебен. Просьбу убогого уважили.

Пришел батюшка. Принесли Крест, Чашу с водой, разоггли кадило. Батюшка подал глас: «Благословен Бог наш...» Начался молебен.. Убогий стоял перед иконой Божьей Матери «Неупиваемая Чаша», не сводил с него глаз, слушая молебное пение, чувствуя, как ноги становятся все крепче и крепче, наливаясь силой, а душа словно освобождается от бесовской нечистоты, в которой пребывала долгое время, пьянствуя, служа бесам посмешищем...

Отпели молебен. Убогий, опираясь на палку, подошел к святой иконе Царицы Небесной «Неупиваемая Чаша», со слезами приложился к ней, прося прощения за прошлые грехи, прося помощи. Потом подошел, приложился ко кресту, который держал в руках батюшка. Окропили убогого святой водой. И вдруг он почувствовал себя совсем здоровым, почувствовал, что палка-подпорка ему больше не нужна. Отставил он ее в сторону и шагнул к святой иконе «Неупиваемая Чаша», благодаря Царицу Небесную за исцеление...

Уходил отставкой солдат из Свято-Введенского Владычня монастыря здоровым, радостным, рассказывая всем о чуде, случившемся с ним. А молва человеческая разносила эту историю по Серпухову и дальше - по городам и весям родной Руси, зовя пьющих, их жен и матерей придти в монастырь, чтобы помолиться перед чудотворной иконой Пресвятой Богородицы «Неупиваемая Чаша», чтобы получить исцеление от бесовской страсти, от одержимости бесовской, именуемой пьянство, страшного греха...

Шел мужик из монастыря домой, твердо ступая здоровыми ногами по родной земле. Смотрел он просветленным взглядом вокруг, радуясь тому, что с ним случилось, думая начать новую жизнь - трудовую, трезвую. Рассказывал он людям о том, что с ним случилось, советуя пьяницам бросить пить, а тем, кто сам не может этого сделать, советовал идти в Серпухов, в Свято-Введенский монастырь, чтобы отслужить молебен перед чудотворным образом Божьей Матери, именуемым «Неупиваемая Чаша».

Старец же, явившийся отставному солдату трижды, был преподобный Варлаам Серпуховской. Он увидел его в монастыре на иконе и узнал... Дивны дела Твои, Господи!

Празднование иконе Божьей Матери «Неупиваемая Чаша» установлено 5/18 мая, в день памяти преподобных Варлаама и Гедеоны Серпуховских. Пресвятая Богородица, спаси нас!

Из кн. Сергея Панфилова «Царский дар».

МОЛИТВА ОБ ИЗБАВЛЕНИИ ОТ ГРЕХА ПЬЯНСТВА ПЕРЕД ИКОНОЮ БОЖИЕЙ МАТЕРИ, ИМЕНУЕМОЙ «НЕУПИВАЕМАЯ ЧАША»

О премилосердная Владычице! К Твоему заступлению ныне прибегаем, молений наших не презри, но милостиво услыши нас: жен, детей, матерей и тяжким недугом пианства одержимых и того ради от Матере своея - Церкви Христовой и спасения отпадающих братьев и сестер и сродник наших исцели.

О, милостивая Мати Божия, коснися сердец их и скоро возстави от падений греховных, ко спасительному воздержанию приведи их.

Умоли Сына Своего, Христа Бога нашего, да простит нам согрешения наша и не отвратит милости Своея от людей Своих, но да укрепит нас в трезвении и целомудрии.

Приими, Пресвятая Богородице, молитвы матерей, о чадах своих слезы проливающих, жен, о мужех своих рыдающих, чад, сырых и убогих, заблудшими оставленных, и всех нас, к иконе Твоей припадающих, и да приидет сей вопль наш, молитвами Твоими, ко Престолу Всевышняго.

Покрый и соблюди нас от лукаваго ловления и всех козней вражиих, в страшный же час исхода нашего помози пройти непреткновенно воздушныя мытарства, молитвами Твоими избави нас вечного осуждения, да покрыет нас милость Божия в нескончаемые веки веков. Аминь.



Людмила Перепелкина

Экуменизм — путь, ведущий в погибель

(Окончание. Начало в № 6).

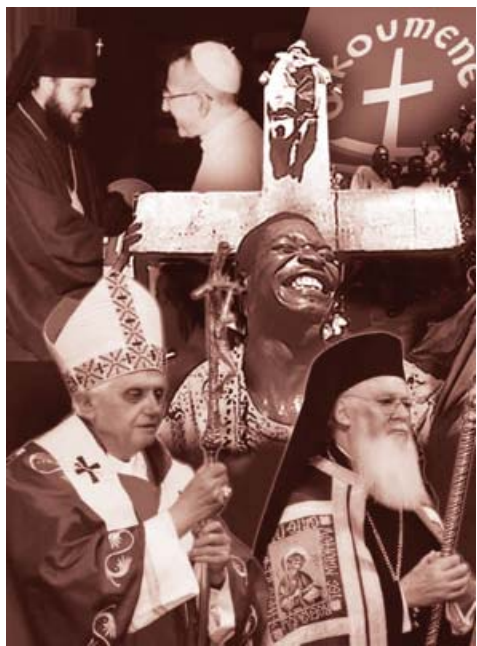
Вдохновительные подвиги святых исповедников

«Православные» экуменисты до последнего времени, оправдывая свою деятельность во Всемирном Совете Церквей, постоянно твердили о своей верности Православию, о нерушимом хранении коренных основ нашей веры: Священного Писания и Священного Предания Святой Православной Церкви. Лживость всегда сквозила в этих лицемерных заявлениях мнимых «свидетелей красоты Православия», как они любят себя называть. Теперь эта лживость стала совершенно явной. Священное Писание давно уже толкуется вкривь и вкось в угоду сиюминутным нуждам экуменизма. Долго боялись они открыто поддерживать нападки самых безстрашных из своих рядов против Святоотеческого Предания и канонов Церкви. Теперь этот страх отброшен. Экуменизм являет себя как ересь всех ересей, очевидно, уже не боясь разоблачения со стороны этого мира апостасии, мира, потерявшего дар различения духов.

Молчать больше некогда. Мы уже живем в преддверии антихриста, когда почти все отклонились от истины. Для того чтобы «прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24, 24), ведется поистине нечеловеческое наступление на Церковь Христову, святое Православие.

Этот скромный труд писался для всех, кто любит Христа и Его Православную Церковь и желает поработать во славу Божию, всемерно сопротивляясь и борясь с окружающей нас пагубой экуменизма. «Обышедше, обыдоша мя и именем Господним противляхся им».

Пусть будут для нас вдохновительными подвиги святых исповедников, которых Господь избирал в самые тяжкие для Церкви времена. Они защищали истину Православия, оставаясь иногда одни против всех. Таким был преп. Максим Исповедник († 622 г., память 21 января), отказавшийся



причаститься с патриархом-еретиком, «хотя бы и вся вселенная причастилась с ним». Святой авва остался непоколебимым в своих вероисповедных убеждениях и тогда, когда еретики-монофелиты избивали его, а затем отрезали правую руку и язык, чтобы лишить преподобного возможности словом или пером исповедовать истину.

Также и святитель Мартин-исповедник, папа Римский († 655 г., память 14 апреля) — опозоренный, избитый, отправленный в ссылку, один противостоял захватившим власть монофелитам.

Вспомним и одиноких исповедников — преподобных братьев Феофана творца канонов († ок. 847 г., память 11 октября) и Феодора Начертанного († ок. 840 г., память 27 декабря). На их лицах иглами и раскаленным железом были выколоты и выжжены надписи, обличавшие их в иконопочитании. Мучения преподобных длились долгие годы, однако истощенные и измученные, они продолжали бороться с еретиками в то время, как вся светская и духовная власть была в руках их врагов — иконоборцев.

Своим подвигом эти исповедники, по словам Церкви, просветили «еретическую мглу», рассеяв «омрачения еретические».

Святитель Марк Ефесский († 1444 г., память 19 января) был единственным безкомпромиссным защитником Православия на Флорентийском Соборе

(1439 г.), не подписавшим Унию. И его одинокий в то время голос предопределил судьбу Православия.

Унию с латинянами административно подписала вся Православная Церковь в лице Императора, представителей патриархов, митрополитов и других высоких представителей Церкви. Однако, как показала дальнейшая история, все их подписи ничего не стоили по сравнению с одной единственной подписью святителя Марка. Отсутствие этой подписи обрекло Унию на провал.

Уже в 1450 г. на Соборе в Константинополе при последнем Византийском императоре Константине IX в присутствии трех Восточных патриархов были низложены униатские иерархи, а сам Флорентийский Собор был предан анафеме. За три года до своего падения Византийская империя отвергла постыдную Унию, сохранила верность Православию и почтила память исповедника и борца за православную веру — святого Марка Митрополита Ефесского.

«Этот больной смертельно болезнью..., изможденный иерарх, находившийся в опале у властей мира сего, — был духовным вождем Православия и тем гигантом, который представлял Православную Церковь, сильную — в немощи, богатую — в убожестве и непобедимую — в Божественной Истине» (Архимандрит Амвросий «Святой Марк Ефесский...», с. 308.).

Противостоять «церкви лукавующих»

В наши духовно страшные времена мы видим внешнее торжество «церкви лукавующих». Но, по слову апостола Павла, «когда умножился грех, стала преизобиловать благодать» (Рим. 5, 20). Не следует смущаться тем, что осталось мало добрых пастырей и немногочисленны верные заветам Святой Церкви. «Да не смущается сердце ваше и не уstraшается!» — писал Пекинский Митрополит Иннокентий († 1931). — Истинных почитателей Господа во все времена было немного. Самого Господа оставили даже истинные Его ученики: и Сам Он предсказал, что в последние времена иссякнет любовь, и люди будут враждовать не только друг на друга, но и на Самого Бога. Истина никогда не имела многочисленных последователей, которые всегда были и будут гонимы. Не слава и не богатство ожидает их в здешнем мире, а крестный путь. Только этим путем они и могут достигнуть Царства Божия.

Кто верит в Бога, тому нечего бояться сынов мира сего. Если Христос в нас, кто против нас! С ним дано нам победить мир».

Преподобный Феодосий Печерский († 1074) в своем «Завещании» великому князю Киевскому Изяславу (1054-1068), которого паписты пытались обратить в католичество, так поучал: «Берегись, чадо, кривоверов и всех бесед их, ибо и наша Земля наполнилась ими! Если кто и спасет свою душу, то только живя в Православной вере. Ибо нет иной веры лучше, чем наша Святая Православная вера... Не подобает также, чадо, хвалить чужую веру. Кто хвалит чужую веру, то все равно, что свою (Православную) хулит. Если же кто будет хвалить свою и чужую, то он двоеверец, близок ереси... Если кто тебе скажет: «ваша и наша вера от Бога», то ты, чадо, ответь так: «Кривовер! Или ты и Бога считаешь двоеверным! Не слышишь, что говорит Писание: «Един Бог, едина вера, едино крещение» (Еф. 4, 5).

«Итак, чадо, берегись таких и всегда стой за свою Веру! Не братайся с ними, но бегай от них и подвизайся в своей Вере добрыми делами!...».

Призывая князя к вероисповедной строгости, преподобный Феодосий, тем не менее, поучал его быть по-христиански милостивым и сдержанным к иноверцам, попавшим в беду или нуждающимся в какой-либо житейской помощи. Но о защите Православия от врагов преподобный говорил: «Чадо! Если тебе нужно будет даже умереть за святую свою Веру, со дерзновением иди на смерть! Так и Святые умирали за Веру, а ныне живут во Христе».

Видя повсюду окружившие Православие соблазны и враждебность, будем стремиться, с Божией помощью, противостоять им. Церковь же, будучи подающей надежду спасения, не может склониться перед «лукавством мира сего». Христовым Духом она руководится и Его силою побеждает.

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое, победы православным христианам на сопротивных даруй и Твое сохраняя Крестом Твоим жительство!

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ

От редакции: Накануне дня памяти святых Царственных мучеников перестало биться сердце замечательного русского священника, ветерана Великой Отечественной войны, известного духовника нашей царицынской земли протоиерея Владимира Дунаева.

Мы знали о. Владимира и в период становления нашей газеты несколько раз обращались к нему за духовным советом. Его простые, но удивительно мудрые наставления очень помогли нам в то время. В памяти нашей дорогой батюшка остался любящим людей, неравнодушным к судьбе Отечества и Русской Церкви человеком. Вспоминается первая наша встреча, когда усадив нас за столом, отец Владимир достал текст известной доктрины Даллеса (масонского плана разрушения России) и попросил одного из нас громко прочитать его, а затем сказал: «Вот видите братья, какие планы у врагов России. Вы — мужчины и должны защищать свою Родину, своих близких. Объединяйтесь, стойте крепко за Отечество и веру православную!».

Упокой, Господи, протоиерея Владимира! Царство ему небесное!

Ниже публикуем статью посвященную памяти протоиерея Владимира Дунаева из Светлоярской районной газеты.

Любил без меры, без предела

Это известие пришло ко мне в понедельник, 16 июля, поздно вечером. Не стало протоиерея Владимира Дунаева, бывшего настоятеля храма Михаила Архангела с. Райгород. Отец Владимир скончался в возрасте 88 лет в селе Ерзовка Городищенского района Волгоградской области. Отпевание и похороны батюшки состоялись 18 июля в селе Райгород, в храме, где он многие годы был настоятелем, в храме, который возродил из пепла после пожара.

Проститься с любимым батюшкой приехали сотни его духовных чад, близкие, собраты, жители г. Волжского, Волгограда, Саратова, Астраханской области, с. Ерзовка, р.п. Городище, Светлого Яра, Райгорода.

Говорить и писать об этом человеке непросто не оттого, что сказать нечего, а потому, что слов не хватает, чтобы выразить всю его духовную силу, безграничную любовь к людям, богатство его души.

Участник Великой Отечественной войны, кавалер многих боевых наград и фамильного ордена Российского Императорского дома — ордена Святителя Николая Чудотворца, утвержденного во исполнение воли Государя Николая II, отец Владимир 60 лет своей жизни посвятил служению Господу Богу. Про таких людей, как отец Владимир Дунаев, некогда сказал поэт Ф. Тютчев:

Нам жизнь дана, чтобы любить,
Любить без меры, без предела.
И всем страдальцам посвятить
Свой разум, кровь свою и тело.
Нам жизнь дана, чтоб до конца
Бороться с тьмой, бороться с ложью.
И сеять в братские сердца
Одну святую правду Божию.

Несмотря на все тяготы, лишения и испытания в жизни, Владимир Георгиевич не замкнулся в себе. Он с такой щедростью дарил любовь каждому приходящему к нему, что самые окаменелые сердца умягчались под воздействием его слов, его молитв, его любви. Духовная благодать, благодатная радость передавались от него всем, кто общался с ним. Она присутствовала в нем всегда — и когда он молился, и когда беседовал с людьми. Люди спешили к отцу Владимиру, чтобы поведать о своей боли, сомнениях и тревогах, душевных переживаниях, чтобы услышать совет и утешение. Никогда не сотрутся из моей памяти состояние души и слова батюшки, обращенные к прихожанам, пришедшим в храм: «Дорогие мои чада Божьи! Деточки мои! Верьте Богу. Любите Бога. Любите друг друга...» Столько искренности, тепла, любви было в его словах, что заплакала душа моя и слезы ручьем покатились из глаз.

Смирение, кротость, безграничная любовь — лишь часть из немногих добродете-

лей, которые приобрел он своими многими трудами. Родители отца Владимира были богаты одной Божией Любовью, которую щедро передали детям.

Володя был шестым и последним ребенком в семье священника Георгия. Вместе со старшими братьями (позднее также избравшими путь священнослужителей) ходил в храм, помогал отцу. Семья Дунаевых жила на съемной квартире в Днепропетровске, где все имущество составляли стол да лавки, да и то хозяйские. «В тридцатые годы отца репрессировали, как и многих в то время священников. Пришли за ним ночью, — рассказывал отец Владимир. — Не дали даже одеться, как был в подряснике, так и забрали. Больше



об отце мы никогда ничего не слышали. А нас, как семью репрессированного, раскулачили, хоть и братья-то было нечего. Матушка ходила на поденную работу, что дадут добрые люди, тем и кормились. Несмотря на трудное время, старшие дети учились, помогали семье как могли». Тяготы жизни, болезнь сильно подорвали здоровье матушки Анны, вскоре после того, как забрали мужа, она умирает, оставив малых детей — Володю да Ольгу — один с голодом, скитанием по людям. «Я был маленького росточка, худенький, мне и шести лет не давали. Бывало, бреду по дороге и смотрю в каждый двор — не позовут ли переночевать.

Сестру Ольгу старший брат забрал, а меня некуда было. Вот и жил тем, кому помогу в огороде, по дому, кто ночевать пустит, кто хлебушка даст. Приходилось и на улице, под каким-нибудь бугорком спать. Злобы на людей никогда не держал, все больше молился за них, за братьев, за канувшего в неизвестность отца, — рассказывал отец Владимир. — Слава Богу, школу закончил. Мечтал стать учителем или юристом. Но с биографией репрессированного в учителя и юристы не брали. Пошел работать на авиационный завод клепальщиком. Так с Божьей помощью и жил».

Великая Отечественная война застала отца Владимира в Москве, куда он переехал жить. Сразу же направился в военкомат, а на призывном пункте чуть ли не на смех подняли — куда тебе, такому маленькому, на фронт?! «А я, несмотря на свои 17 лет, действительно был похож на 14-летнего подростка. Иду домой, слезы катятся, а сам думаю, завтра приду опять. Помолюсь и приду. И пришел. Взяли меня и отправили учиться на танкиста. Так вот я и стал механиком, был командиром отделения», — вспоминал о тех годах батюшка.

Те, кто прошел под вражескими пулями и огнем, немногие говорят о том военном времени: слишком глубокие и незаживающие раны оставила война. Не любил об этом рассказывать и отец Владимир. Но его духовные чада хорошо знают, что приходилось на фронте ему и в разведку ходить, и «языка» брать, и то, что был тяжело ранен и ранение это давало о себе знать до последних дней жизни. Но, ни нужда, ни холод, ни голод, ни война не сломили нашего батюшку, а лишь укрепили в нем пламенное желание служить Богу и людям. Отец Владимир был истинным молитвенником — его непрестанная сердечная молитва побуждала людей идти к батюшке за душевным и телесным излечением. Благодать Божия, которая обитала в нем, открывала сердца людей, врачевала раны, и нескончаем был поток людей, спешивших к батюшке Владимиру.

В среду 18 июля мы простились с батюшкой. В центре храма Михаила Архангела стоял гроб, в нем лежал в полном священническом облачении отец Владимир. По обе стороны гроба стояли священники и молились за новопреставленного протоиерея Владимира. Молились прихожане храма, все те, кто смог добраться в это день до Райгорода, чтобы проститься с любимым батюшкой. И бесконечен был этот людской поток. Мы молились и плакали от такой невосполнимой утраты.

Выражаю глубокие соболезнования родным, прихожанам храма Михаила Архангела и всем осиротевшим духовным чадам почившего отца Владимира.

Вечная память!

Валентина Ересковская



В день Преображения Господня с духовным подъёмом прошёл Съезд партии «Самодержавная Россия»

19 августа в святой день Праздника Преображения Господня в Международном фонде славянской письменности и культуры в Москве прошёл повторный учредительный Съезд Монархической партии «Самодержавная Россия».

В Съезде приняли участие делегации от 45 регионов России.

Съезд утвердил новое название партии. Она стала называться более лаконично: политическая партия «Самодержавная Россия». Такое название, по мнению делегатов и руководства партии, вполне узнаваемо и в полной мере отвечает её монархической сущности.

На Съезде с обобщающим докладом выступил председатель Д.Н.Меркулов. Приветствовал Съезд сопредседатель Союза Русского Народа историк В. М. Ерчак (Минск). От родовых казаков в поддержку Съезда выступил А. В. Плачендовский.

Съезд внес поправки в прежний устав партии и проголосовал за новую редакцию, оставил без изменений её программу и тайным голосованием избрал руководящие органы: Центральный совет, Контрольно-ревизионную комиссию и Председателя партии. Затем состоялось заседание Центрального совета партии, на котором был избран Президиум Центрального совета. Все голосования, за исключением, проходили единогласно, что свидетельствовало о единодушии и единомыслии собравшихся делегатов.

В состав Президиума Центрального совета партии вошли прежние его члены, в том числе, известный писатель, сопредседатель Союза писателей России В.Н.Крупин, известный поэт Н.В.Карташова, глава Союза православных граждан В.В.Лебедев. В состав Президиума также избран экс-чемпион Европы по восточным единоборствам А.В.Плачендовский, зампредседателя Санкт-Петербургского отделения партии А.В.Корнев и В.И.Коннов. В Центральный совет партии, помимо уже бывших в его списке, вошли новые лица. Членами ЦС партии стали главный редактор газеты «Русь Державная» Секретарь Союза писателей России А.Н. Печерский, председатель Московского областного регионального отделения партии В.А.Чумаков, атаман Международной казачьей ассоциации Ю.Е.Коломиец, казачий полковник И.В.Воронов и другие представители регионов. Председателем партии на Съезде вновь единогласно избран Д.Н.Меркулов.

Съезд принял Заявление, текст которого публикуется.

Съезд начался и закончился молитвой, которую прочитал иеромонах о. Иоасаф. В конце Съезда делегаты и гости дружно запели молитву Русского народа «Боже, Царя храни!».

После завершения официального заседания, делегаты продолжили дружеское общение в Имперском трапезном зале Фонда славянской письменности и культуры. С авторскими песнями и стихами выступили делегаты Съезда: певец-композитор Владимир Лоскутов (Вологда) и лидер известной группы «Контрреволюция» Павел Шапаев (Нижний Новгород), свои стихи прочитал курский поэт Виктор Фесенко. Пели так же русские народные и казачьи песни.

Пресс-служба партии.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ»

Со времени Крещения Руси Святым равноапостольным великим князем Владимиром Святая Русь-Россия жила и возмужала под властью великих князей и царей и под духовным окормлением Русской Православной Церкви, став в итоге своей тысячелетней истории единственной наследницей Рима и Византии — Великой Российской Империей, равной которой по своему могуществу и духовному влиянию в мире не было. Страна, населённая, в основном, русским народом с его патриархальными традициями и самобытной культурой, стала надёжным домом для десятков малых народов, которые благополучно жили под защитой Российской короны, без притеснений со стороны государства,



не мешая друг другу. Символом державной власти, её олицетворением, отцом и судьей своих подданных был Русский Царь, Государь Император — Помазанник Божий, непререкаемый властный и моральный авторитет для всего нашего народа.

Скоро исполнится сто лет как в результате государственной измены и последовавшего за ней переворота, совершённого в феврале 1917 года предателями-заговорщиками при активной поддержке иностранного капитала, Россия утратила свою традиционную национальную государственность — православную монархию, а Государь был убит врагами России и Православия.

Внедрённая в феврале 17-го чужая для нас западная модель либеральной демократии немедленно привела к разрушению государства, диктатуре большевиков, многолетней гражданской войне и геноциду.

Казалось бы, этот опыт должен был чему-то научить потомков. Однако, спустя семь десятилетий в августе 1991 года, после провала коммунистического режима, безбожная демократия вновь была навязана России и вновь привела страну в тупик деградации и вымирания.

Сегодня перед нами со всей остротой стоит вопрос жизни и смерти.

Россия не создана для того, чтобы быть ничтожной сырьевой колонией соседней и немощным донором глобальной финансовой пирамиды. Мировые глобализаторы, видя нашу государственную слабость, зарятся на российский богатства и уже не скрывают, что за наш счёт хотят продлить своё благополучие, добившись нашего расчленения, поглощения и гибели.

Но русские люди не забыли: мы — самобытная держава со своей тысячелетней историей и культурой,

своим особым призванием, своей ответственностью перед Богом и предками, своей исторической миссией — быть Третьим Римом и Святой Русью, символом общественно-государственного служения Добру, оплотом Справедливости в мире. Только такая Россия может надеяться на Божью помощь и Покров Пресвятой Богородицы, многократно защищавшей нас от внутренних смут и нашествия иноплемennых. Только такая Россия может сохранить себя как великую державу и великий народ, невзирая на любые угрозы и нашествия извне.

В этих условиях верующим в Бога верным сынам Отечества, осознающим свою ответственность за будущее России, исповедующим её исторические ценности — ПРАВОСЛАВИЕ-САМОДЕРЖАВИЕ-НАРОДНОСТЬ, видящим выход из нынешнего морально-духовного упадка в решительном отказе от либерализма и восстановлении традиционного державного управления страной, необходимо объединиться в партию, которая поднимет на свои знамёна исторический лозунг: «ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО!».

Цель партии — законным политическим путём добиваться воссоздания традиционного общественно-политического уклада — Самодержавной соборной монархии, во главе с Божиим Помазанником — Государем — основой и центром единения народов России.

Сегодня, чтобы преодолеть катастрофические тенденции, необходимым подвиг народа, объединённого вокруг Богоизбранной личности Русского Царя, как это было в нашей истории в периоды смут и внешних агрессий, требовавших особого напряжения народных сил.

Мы — сторонники нашего национального политического идеала, сторонники монархического принципа и соборного решения о будущем государства, сторонники власти, основанной на древней традиции единения Царя с народом, и симфонических отношениях Церкви и Государства.

Мы не предлагаем своих претендентов на Трон, но убеждены в том, что будущего Государя, предызбранного Промыслом Божиим, в нужный момент укажет Бог, и произойдёт это по древнему обычаю на Всероссийском Земском Соборе, а венчать его на Царство будет Русская Православная Церковь.

Призываем всех единомышленников-патриотов вступать в партию «Самодержавная Россия», чтобы остановить либеральный распад, объединив верных Истине людей в служении Богу, Царю и Отечеству!

Царь грядёт!

19 августа 2012 г.
Праздник Преображения Господня,
г. Москва.

Контактные телефоны
представителя партии
«Самодержавная Россия» в г.
Волгограде: 8-917-728-04-70.
Воронов Игорь Владимирович.

В Москве создан оргкомитет «За вынос Ленина!»

Русские патриоты призывают
захоронить мумию уже в этом году

В Москве создан оргкомитет «За вынос Ленина!», участники которого предлагают в кратчайшие сроки похоронить тело «вождя мирового пролетариата». Как передает корреспондент РИА «Новый Регион», в состав оргкомитета вошли известные православные, казаки, русские национально-патриотические организации.

Как говорится в заявлении оргкомитета, текст которого поступил в редакцию РИА «Новый Регион», «православные, националистические, казачьи организации объединились, чтобы освободить Красную площадь, Москву и всю Россию от мумии Ленина».

«Все члены оргкомитета едины во мнении, что в самое кратчайшее время нужно прекратить кощунство, разжигание межнациональной, межрелигиозной, социальной, межклассовой розни, возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, коим является факт присутствия мумии Ленина в Мавзолее на Красной площади в самом сердце Москвы», — считают инициаторы оргкомитета «За вынос Ленина!».

Своей основной целью они называют организацию и координацию общественно-политической деятельности по выносу тела Владимира Ленина из Мавзолея в 2012 году.

Сообщается, что на учредительном собрании оргкомитета была выработана и утверждена единая программа совместных действий православных, казаков и националистов, которая включает в себя проведение серии совместных массовых протестных акций по всей России с требованием вынести мумию Ленина из Мавзолея.

Все члены оргкомитета выразили готовность «в ближайшее время единовременно подать заявление в суд и прокуратуру с требованиями прекратить кощунство, разжигание межнациональной, межрелигиозной, социальной, межклассовой розни, возбуждение ненависти и вражды, унижение человеческого достоинства и освободить Красную площадь от Ленина».

Также планируется обратиться к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и президенту РФ Владимиру Путину с просьбой «поддержать инициативу народа и волевым историческим решением закончить 100-летнее иго революции, братоубийства, мятежа, раскола».

NR2.ru

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Я Русский! Слава Богу!
Для Господа я сын
Сынов у Бога много
Исус Христос один

Я русский это значит
Душою христианин
Душа от счастья плачет
Христос мой Господин

Я русский значит царский
Святой Царь Николай
Всем русским в одночасье
Открыл ворота в рай

Я русский значит воин
Во дни лихих годин
Тот, кто по-русски скроен
Тот в поле не один

Я русский это значит
Я смерти не боюсь
И в бедах и в удачах
На Бога положусь

А если враг коварный
Сразит в лихом бою
За честь Руси Державной
Отдам я жизнь свою

По-русски перед смертью
В сердцах перекрещусь
И несомненно верю
Воскресну и вернусь

Я русский это значит
Свободный человек
Я Матушку Россию
Врагу не сдам вовек

Священник Евгений (Бондарь-Романов).

Внимание!
Электронная версия
нашей газеты
«За Русь Святую»
размещена на сайте
«За духовное
ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» -
www.narsobor.ru

Братья и сестры!
Просим помолиться о здравии
рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера нашей
газеты.
Владимира, Владислава, Бориса,
Сергея, Владимира, Ольги,
Людмилы, Николая, Константина.



Производится
набор учеников в группу
Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685



Богат не тот, кто
заботится о большом
стяжании, имении и
владеет многим, а тот,
кто ни в чём не имеет
нужды.
Свт. Иоанн Златоуст.
Кто приходит к Богу, и действительно
желает быть последователем Христовым,
тот должен прийти с той целью, чтобы
перемениться, показать себя лучшим
и новым человеком, не удержавшим в
себе ничего из свойственного ветхому
человеку. Ибо сказано: «аще кто во
Христе, нова тварь» (2 Кор. 5, 17).

Прп. Макарий Великий.

Каждый воскреснет, облеченный делами
своими, как одеждой, добрые ли они
или злые.

Прп. Исайя Отшельник.