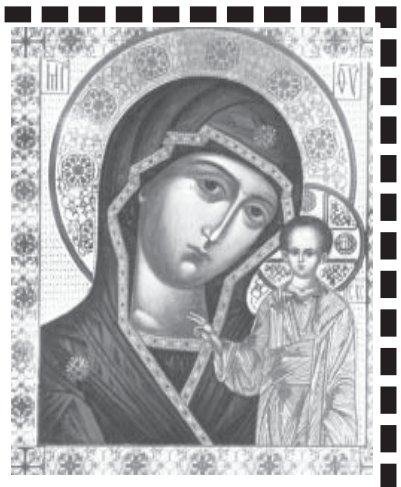


# ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



*ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ*

**Газета выходит с января 2003 года**

***ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК***

**№ 9 (73) ноябрь 2012 года Царицын-Волгоград**


**Старец Паисий Сятогорец**

## НАСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННИКАМ

Сейчас много таких, кто стремится разложить всё: семью, молодежь, Церковь. В наши дни радеть за народ - это исповедание, ибо государство воюет против божественного закона. Законы, которые оно принимает, направлены против Закона Божия.

Но мы ответственны за то, чтобы не дать врагам Церкви все разложить. Хотя мне приходилось слышать даже священников, говорящих: «Вы этим не занимайтесь, не ваше дело!» Если бы они молитвой доходили до такого состояния, что ни к чему не прилагали бы попечения, то я им ноги целовал бы. Но нет, они безразличны потому, что хотят быть для всех хорошими и жить припеваючи.

Безразличие непозволительно даже мирским, а уж тем более духовенству. Человек честный, духовный не должен ничего делать с безразличием. «Проклят творяй дело Господне с небрежением», - говорит пророк Иеремия (Иер. 48,1 О)... Сейчас война, духовная война. Я должен быть на передовой. Столько марксистов, столько масонов, столько сатанистов и всяких других! Сколько бесноватых, анархистов, прельщенных ... Я вижу, что нас ожидает, и поэтому мне больно. Во рту моем горечь от людской боли...

+ + +

Нерадивое духовенство усыпляет народ, оставляет его как есть, чтобы он не волновался. «Смотри, - говорят, - ни в коем случае не скажи, что будет война, или Второе Пришествие, и потому надо готовится к смерти. Чтобы люди ни в коем случае не разволновались!».

А другие от ложно понимаемой доброты говорят: «Не обличайте еретиков, что они в прелести, чтобы показать нашу любовь к ним». Сегодня народ замешан на воде. Закваска не та.

Если я избегаю волнений ради того, чтобы не нарушить своего плотского покоя, то я равнодушен к святыне! Духовная кротость это одно, а мягкость от равнодушия совсем другое. Некоторые говорят: «Я христианин и поэтому должен быть радостным и спокойным». Но это не христиане. Это равнодушие, это радость мирская.

Тот, в ком присутствуют эти мирские начала не духовный человек. Духовный человек - весь сплошная боль. То есть ему больно за то, что происходит, ему больно за людей. Именно за эту боль ему воздается божественным утешением.

+ + +

Возможно, вам придется пережить многое из того, о чем говорится в Апокалипсисе. Потихоньку многое вылазит наружу. Положение ужасно. Безумие перешло все границы. Наступила апостасия, и сейчас осталось только придти «сыну погибели» (2 Фес. 2,3).

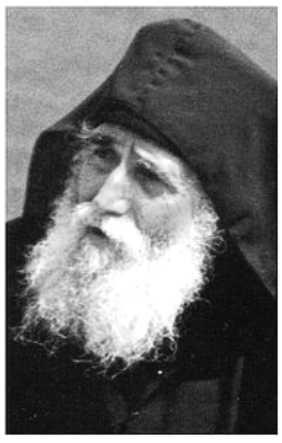
Мір превратится в сумасшедший дом. Будет царить разброд, среди которого каждое государство начнет творить то, что ему вздумается. Будем видеть, как происходят самые невероятные, самые безумные события. Хорошо лишь, что эти события будут сменять друг друга очень быстро.

Экуменизм, общий рынок, общемировое государство, одна религия, сшитая по их мерке - таковы планы у этих дьяволов. Сионисты уже готовят кого-то в мессии. Для них лжемессия будет царем, будет властвовать здесь, на земле.

Произойдет великая смута. В этой смуте все захотят царя, который мог бы их спасти. И тогда они выдвинут человека, который скажет: «Я - имам, я - пятый Будда, я - Христос, которого ожидают христиане, я тот, кого ждут иеговисты, я мессия евреев».

+ + +

Наступают тяжелые времена, нас ждут большие испытания. Христиане перенесут великое гонение. Между тем, очевидно, что люди даже не понимают того, что мы уже на пороге последних времен, что печать антихриста становится реальностью. Словно ничего не происходит. Поэтому Священное Писание говорит, что прельстятся и избранные...



Сионисты хотят управлять міром. Для того, чтобы достигнуть своей цели, они используют колдовство и сатанизм. На поклонение сатане они смотрят, как на средство приобрести силу, которая поможет в осуществлении их планов. Они хотят управлять міром с помощью сатанинской силы. Бога они в расчет не берут.

Знамением того, что приближается исполнение пророчеств, будет разрушение мечети Омара в Иерусалиме. Ее разрушат, чтобы восстановить храм Соломона, который находился на ее месте. В восстановленном храме евреи, в конце концов, провозгласят антихриста мессией.

Раввины знают, что истинный Мессия пришел и Его распяли. Понимать-то они понимают, но их ослепляет эгоизм и фанатизм.

+ + +

Две тысячи лет назад в Апокалипсисе было написано, что люди будут запечатлены числом 666. Как говорит священное Писание, древние евреи обложили покоренные им в разных войнах народа налогом. Годичный налог и был как раз равен 666 талантам золота (см. 3 Цар.10,14). Сейчас, для того, чтобы покорить весь мир, они опять вводят свое старое налоговое число, которое связано с их славным прошлым. То есть 666 есть символ мамоны.

Все идет своим чередом. На кредитных картах это число давно поставили. А впоследствии тот, кто не будет запечатлен числом 666, не сможет ни продавать, ни покупать, ни брать заем, ни устраиваться на работу.

+ + +

Помысел говорит мне, что этой системой антихрист хочет подчинить себе мір.

Он будет навязан людям с помощью системы, контролирующей всемирную экономику, ибо только те, кто примет печать-начертание с числом 666, смогут вступать в торговые отношения.

Печать будет начертанием, которое сперва поставят на все товары, а потом принудят людей к тому, чтобы ее ставили им на лоб или на руку. Помаленьку, после введения карточек и удостоверений личности с тремя шестерками, после составления персональных досье, они лукавым образом приступят к нанесению печати...

+ + +

Убирайте из ваших действий «я». Человек, выходя из своего «я», отступает от земли, движется в иной атмосфере. Пока же он остается в самом себе, не может стать человеком небесным.

Духовной жизни без жертвы быть не может. Помните хоть немножко о том, что существует смерть. И раз нам все равно умирать, не будем слишком себя беречь. Не так, чтобы не беречься во вред здоровью, но и не так, чтобы преклонять колени перед покоем. Я не призываю бросаться в опасные приключения, но надо же, брат ты мой, иметь и маленечко героизма!..

Подвиги совершают не те, кто ростом велик, а те, в ком есть отвага, широкое сердце и решимость пожертвовать собой, В духовной отваге нет варварства, Такие люди стреляют не во врага, а вокруг него и принуждают его сдаться, Добрый предпочитает быть убитым, нежели убивать. Человек, настроенный таким образом, приемлет божественные силы.

Люди же злые трусливы и малодушны, свой страх они прикрывают наглостью, боятся и самих себя, и других, и потому от страха стреляют без остановки. Мужество, отвага - это одно, а злобность, уголовщина - совсем другое, Для того, чтобы преуспеть, надо иметь шальную, в хорошем смысле, жилку, Тот, в ком нет шальной жилки, ни святым, ни героем стать не может. Сердце должно стать безрассудным.

В нашу эпоху отвага является редкостью. Люди замешаны на воде. Поэтому если, Боже упаси, начнется война, одни умрут от страха, а у других опустятся руки, потому что они привыкли к хорошей жизни. Страх необходим тогда, когда он помогает человеку обратиться к Богу, Страх же от недостатка веры, недостатка доверия Богу - губителен.

Такой страх изгоняется отвагой, Будем помнить: чем больше человек боится, тем сильнее искушает его враг. Если человек не будет подвизаться, чтобы стать мужественным, и не стяжет настоящей любви, то когда возникнет какая-нибудь сложная ситуация, над ним даже куры будут смеяться,

Воин должен радоваться, что умирает ради того, чтобы не умирали другие. Если расположить себя подобным образом, то ничего не страшно. От многой доброты, любви и самопожертвования рождается отвага. Но сегодня люди и слышать не хотят о смерти. Однако тот, кто не помнит о смерти, живет вне реальности. Те, кто боятся смерти и любят суетную жизнь, находятся в духовном застое. Люди же дерзновенные, полагая перед собой смерть и постоянно думая о ней, побеждают суету и уже здесь начинают жить в вечности и райской радости.

Пусть тот, кто сражается на войне за Веру, Царя и Отечество, осенит себя крестом и не боится, ведь он имеет помощником Бога! Сам Бог будет судить, жить ему или умереть. Надо иметь доверие Богу, а не самому себе.

+ + +

Не поддавайтесь панике. Трусы никому не нужны. Бог смотрит на расположение человека и помогает ему. Надо держаться с хладнокровием и работать мозгами. Что бы ни происходило, надо молиться, думать и действовать. Самое лучшее - это стараться всегда духовно противостоять трудной ситуации. Однако сегодня нет ни духовной отваги, которая рождается от святости и дерзновения к Богу, ни отваги естественной, которая нужна, чтобы не струсить при виде опасности ...

Для того, чтобы сдержать большое зло, надо иметь многую святость. Духовный человек и зло затормозит, и людям поможет. В духовной жизни самый большой трус может стяжать многое мужество, если вверит себя Христу, Его божественной помощи. Он сможет пойти на передовую, сразится с врагом и победить! Будем поэтому бояться одного лишь Бога, а не людей, какими бы злыми они не были. Страх Божий любого труса сделает молодцом! Насколько человек соединяется с Богом, настолько он становится безстрашным».

+ + +

Люди, удалившиеся от Бога, никогда не испытывают утешения и мучаются вдвойне. Тот, кто не верует в Бога и будущую жизнь, не только лишен утешения, но и приговаривает себя к вечной муке. Человеку заплатит тот хозяин, на которого он работает. Если ты работаешь на черного хозяина, то уже здесь он сделает твою жизнь черной. Если ты работаешь греху, то с тобой расплатится диавол. Если ты возделываешь добродетель, то тебе заплатит Христос. И чем больше работаешь Христу, тем просветленнее и радостнее становишься. Но мы говорим: «Работать Христу? Да что мы, спятили!» Как это страшно! Непризнание Жертвы Христовой ради человека! Христос претерпел Распятие, чтобы искупить нас от греха, чтобы очистился весь человеческий род. Что сделал для нас Христос, и что делаем для Него мы?..

Люди хотят грешить и иметь добренького Бога. Такого Бога, чтобы Он нас прощал, а мы продолжали бы грешить. То есть, чтобы мы творили всё, что хотим, а Он прощал нас, чтобы Он прощал нас не переставая, а мы дули бы в свою дуду. Люди не веруют и от этого ненасытно бросаются во грех. С этого, то есть с неверия, начинается все зло. Люди не верят в иную жизнь и поэтому не считаются ни с чем. Обижают и обманывают друг друга, бросают своих детей. ... Творится такое, что язык не поворачивается сказать. Нешуточные грехи. Такие грехи, что даже Святые Отцы не предусмотрели подобного в Священных Канонах. Как сказал Бог о Содоме и Гоморре: «Не верю, неужто и правда творятся такие грехи?» (Быт. 18,21).

Если люди не покаются, не возвратятся к Богу, то они потеряют вечную жизнь. Человек должен помочь себе почувствовать глубочайший смысл жизни. Он должен прийти в себя, чтобы ощутить божественное утешение. Задача в том, чтобы человек духовно возрос, а не просто воздерживался от грехов ...

**СЛОВО РЕДАКТОРА**

## АЛЬТЕРНАТИВА

В современных условиях тотальной дебилизации и духовной деградации народонаселения России, осуществляемыми посредством основных электронных СМИ - «тельявидением», интернетом, радио и «желтой прессой» русским православным людям необходимо искать альтернативные формы идейно-культурного развития и образования.

Положительным моментом можно считать нынешнюю доступность разнообразной информации, в том числе и душеполезной. Так, например, в интернете сейчас можно найти любую православную книгу, документально-исторический фильм, песни хороших русских национальных исполнителей или патриотическое печатное издание. Поэтому православные люди могут смело пользоваться во благо этим инструментом. Единственно, что здесь необходимо помнить, так это контроль за детьми, которые без пригляда родителей, могут на этой информационной свалке нахвататься такого «яда» и «грязи», от которой потом долго придётся отмываться.

Правда не все православные люди пользуются интернетом, но и здесь есть выход. На DVD-дисках сейчас имеется огромное количество хороших фильмов по истории России и Православия, о святых, о проблемах, связанных с глобализационными процессами и другими духовными опасностями современности. Подобные фильмы продаются, к примеру, на некоторых церковных приходах нашего города (скажем богатый выбор фильмов и духовной музыки имеется в студии «Днесь» Свято-Духова монастыря).

***Достаточно много документальных фильмов имеется и в видеотеке нашей редакции. Позвонив по телефону 8-917-833- 20-01 вы можете узнать о наличии у нас интересующего фильма и договориться о его получении. Относительно почтовой рассылки нашей газеты, читайте на 16-й странице.***

Что касается других изданий православно-патриотического направления, то многие из них также можно получать по почте, а некоторые и по подписке через каталог Роспечати (например, газеты «Русский Вестник», «Русь Державная», «Православный набат»).

Мы в нашей газете будем стараться информировать наших читателей о полезных, на наш взгляд печатных изданиях, фильмах и музыкально-песенных исполнителях. Главное, не унывать и стараться наполнить окружающую культурную среду положительной православной, патриотической, истиннорусской атмосферой, воспитывающей и укрепляющей Русский Дух. Бог в помощь!

***Куликов В.В.***



# О РУССКОМ НАЦИОНАЛИЗМЕ

**И.А.Ильин**

Когда мы смотрим вперед и вдаль и видим грядущую Россию, то мы видим ее как национальное государство, ограждающее и обслуживающее русскую национальную культуру. После длительного революционного перерыва, после мучительного коммунистически интернационального провала Россия вернется к свободному самоутверждению и самостоянию, найдет свой здравый инстинкт самосохранения, примирит его со своим духовным самочувствием и начнет новый период своего исторического расцвета.

Тридцать лет терпит русский народ унижения, и, кажется, нет им конца и края. Тридцать лет попирают темные и преступные люди его очаги и алтари, запрещают ему молиться, избивают его лучших людей — самых верующих, самых стойких, самых храбрых и национально преданных, подавляют его свободу, искажают его духовный лик, проматывают его достояние, разоряют его хозяйство, разлагают его государство, отучают его от свободного труда и свободного вдохновения. Тридцать лет обходятся с ним так, как если бы он был лишен национального достоинства, национального духа и национального инстинкта. Эти годы насилия и стыда не пройдут даром: нельзя народному организму «запретить здоровье» — он прорвется к нему любой ценой; нельзя погасить в народе чувство собственного духовного достоинства — эти попытки только пробудят его к новому осознанию и новой силе. То, что переживает сейчас русский народ, есть строгий и долгий ученический искус, живая школа душевного очищения, смирения и трезвения. Первое пробуждение, может быть, будет страстным, неумеренным и даже ожесточенным; но дальнейшее принесет нам новый русский национализм с его истинной силой и в его истинной мере. Этот национализм мы и должны ныне выговорить и оформить.

В противоположность всякому интернационализму — как сентиментальному, так и свирепому; в противовес всякой денационализации — бытовой и политической, мы утверждаем русский национализм, инстинктивный и духовный, исповедуем его и возводим его к Богу.

Мы приветствуем его возрождение. Мы радуемся его духовности и его своеобразию. И мы считаем драгоценным, чтобы русские люди не связывали себя никакими интернационалистическими «симпатиями» или «обязательствами».

Каждый народ имеет национальный инстинкт, данный ему от природы (а это значит — и от Бога), и дары Духа, изливаемые в него от Творца всяческих. И у каждого народа инстинкт и дух живут по-своему и создают драгоценное своеобразие. Этим русским своеобразием мы должны дорожить, беречь его, жить в нем и творить из него: оно дано нам было искони, в зачатке, а раскрытие его было задано нам на протяжении всей нашей истории. Раскрывая его, осуществляя его, мы исполняем наше историческое предназначение, отречься от которого мы не имеем ни права, ни желания. Ибо всякое национальное своеобразие по-своему являет Дух Божий и по-своему славит Господа.

Каждый народ по-своему вступает в брак, рождает, болеет и умирает; по-своему лечится, трудится, хозяйствует и отдыхает; по-своему горюет, плачет, сердится и отчаивается; по-своему улыбается, шутит, смеется и радуется; по-своему ходит и пляшет; по-своему поет и творит музыку; по-своему говорит, декламирует, острит и ораторствует; по-своему наблюдает, созерцает и творит живопись; по-своему исследует, познает, рассуждает и доказывает; по-своему нищенствует, благотворит и гостеприимствует; по-своему строит дома и храмы; по-своему молится и геройствует... Он по-своему возносится духом и кается. По-своему организуется. У каждого народа свое особое чувство права и справедливости, иной характер, иная дисциплина, иное представление о нравственном идеале, иной семейный уклад, иная церковность, иная политическая мечта, иной государственный инстинкт. Словом, у каждого народа иной, особый душевный уклад и духовно-творческий акт.

Так обстоит от природы и от истории. Так обстоит в инстинкте и в духе. Так нам всем дано от Бога. И это хорошо. Это прекрасно. Различны травы и цветы в поле. Различны деревья и облака. Богат и прекрасен сад Божий; обилен формами, блещет красками и видами, сияет и радует многообразием...

И в этом все вещи, и все люди, и все народы — правы. И каждому народу подобает и быть, и красоваться, и Бога славить по-своему. И в самом этом многообразии и многогласии уже поет и возносится хвала Творцу; и надо быть духовно слепым и глухим, чтобы не постигать этого.

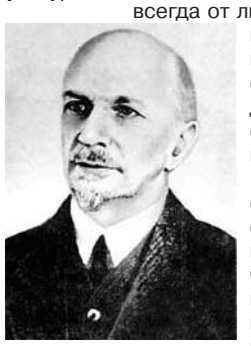
Вот почему мысль погасить это многообразие хвалений, упразднить это богатство исторического сада Божия, свести все к мертвому подобию и однообразию, к равенству песка, к безразличию после уже просиявшего в мире различия — может родиться только в духовно мертвой, больной душе. Эта плоская и пошлая химера, эта всеразрушительная, противокультурная и безбожная затея есть порождение рассудочной души, злой и завистливой, — все равно, стремится ли эта химера воинственно подмять все народы под один народ (химера германского национал-социализма) или растворить все национальные культуры в бесцветности и безвидности всесмешения (химера советского коммунизма). Во всяком случае, эта уродливая химера, в которой крайний национализм сходится с крайним интернационализмом, — нерусского происхождения, как, впрочем, и весь нигилизм — нехристианского происхождения, как, впрочем, и весь эгалитаризм.

Христианство принесло миру идею личной, бессмертной души, самостоятельной по своему дару, по своей ответственности и по своему призванию, особливой в своих грехах и подвигах и самодеятельной в созерцании, любви и молитве, — т. е. идею метафизического своеобразия человека. И поэтому идея метафизического своеобразия народа есть лишь верное и последовательное развитие христианского понимания: Христос один во вселенной. Он не для иудеев только и не для эллинов, только, а благовестие Его идет и к эллинам, и к иудеям; но это означает, что признаны и призваны все народы, каждый на своем месте, со своим языком и со своими дарами (см. Деян. 2, 1—42).

Преподобный Серафим Саровский высказал однажды воззрение, что Бог печется о каждом человеке так, как если бы он был у Него единственным. Это сказано о личном человеке. Что же надлежит думать об индивидуальном народе: что он Богом осужден, отвергнут и обречен? Каждую лилию Господь одевает в особливые и прекрасные ризы, каждую птицу небесную питает и кормит, и волосы, падающие с головы человека, сосчитывает, а своеобразие народной жизни, от Него данное и заданное, творческую хвалу живой нации, к Нему восходящую, — отвергает?!.

Всей своей историей, всей культурой, всем трудом и пением своим каждый народ служит Богу, как умеет; и те народы, которые служат Ему творчески и вдохновенно, становятся великими и духовно ведущими народами в истории.

И вот, национализм есть уверенное и сильное чувство, что мой народ тоже получил дары Духа Святого, что он приял их своим и инстинктивным чувствилищем и творчески претворил их по-своему, что сила его обильна и призвана к дальнейшим творческим свершениям и что поэтому народу моему подобает культурное «самостояние» как «залог величия» (Пушкин) и как независимость государственного бытия.



Поэтому национализм проявляется, прежде всего, в инстинкте национального самосохранения, и этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмысливать его перед лицом Божиим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления. Этот инстинкт должен не дремать в душе народа, но бодрствовать. Он живет совсем не «по ту сторону добра и зла», напротив, он подчинен законам добра и духа. Он должен иметь свои проявления в любви, жертвенности, храбрости и мудрости; он должен иметь свои празднества, свои радости, свои печали и свои моления. Из него должно родиться национальное единение, во всей его инстинктивной «пчелиности» и «муравьиности». Он должен гореть в национальной культуре и в творчестве национального гения.

\+ + +

## Что такое есть национализм?

Национализм есть любовь к историческому облику и творческому акту своего народа во всем его своеобразии. Национализм есть вера в инстинктивную и духовную силу своего народа, вера в его духовное призвание. Национализм есть воля к тому, чтобы мой народ творчески и свободно цвел в Божием саду. Национализм есть созерцание своего народа перед лицом Божиим, созерцание его души, его недостатков, его талантов, его исторической проблематики, его опасностей и его соблазнов. Национализм есть система поступков, вытекающих из этой любви, из этой веры, из этой воли и из этого созерцания.

Вот почему национальное чувство есть духовный огонь, ведущий человека к служению и жертвам, а народ — к духовному расцвету. Это есть некий восторг (любимое выражение Суворова) от созерцания своего народа в плане Божием и в дарах Его благодати. Это есть благодарение Богу за эти дары, но в то же время и скорбь о своем народе и стыд за него, если он оказывается не на высоте этих даров. В национальном чувстве скрыт источник достоинства, которое Карамзин обозначил когда-то как «народную гордость», и источник единения, которое спасло Россию во все трудные часы ее истории, и источник государственного правосознания, связующего «всех нас» в живое государственное единство.

Национализм испытывает, исповедует и отстаивает жизнь своего народа как драгоценную духовную самосиянность. Он принимает дары и создания своего народа как свою собственную духовную почву, как отправной пункт своего собственного творчества. И он прав в этом. Ибо творческий акт не изобретается каждым человеком для себя, но выстрадывается и вынашивается целым народом на протяжении веков.

Душевный уклад труда и быта и духовный уклад любви и созерцания, молитвы и познания, при всем его личном своеобразии, имеет еще и национальную природу, национальную однородность и национальное своеобразие. Согласно общему социально-психологическому закону, подобие единит людей, общение усиливает это подобие, и радость быть понятым раскрывает души и углубляет общение. Вот почему национальный творческий акт роднит людей между собой и пробуждает в них желание раскрыться, высказаться, отдать «свое заветное» и найти отклик в других. Творческий человек творит всегда от лица своего народа и обращается, прежде всего, и больше всего к своему народу. Народность есть как бы климат души и почва духа, а национализм есть верная, естественная тяга к своему климату и к своей почве.

Не случайно русская сердечность и простота обхождения всегда сжимались и страдали от черствости, чопорности и искусственной натянутости Запада. Не случайно и то, что русская созерцательность и искренность никогда не ценились европейским рассудком и американской деловитостью.

С каким трудом европеец улавливает особенности нашего правосознания — его неформальность, его свободу от мертвого законничества, его живую тягу к живой справедливости и в то же время его наивную недисциплинированность в бытовых основах и его тягу к анархии. С каким трудом прислушивается он к нашей музыке — к ее естественно льющейся и неисчерпывающейся мелодии, к ее дерзновенным ритмам, к ни на что не похожим тональностям и гармониям русской народной песни. Как чужда ему наша не рассудочная, созерцательная наука. А русская живопись — чудеснейшая и значительнейшая, наряду с итальянской, — доселе еще «не открыта» и не признана снобирующим европейцем. Все прекрасное, что было доселе создано русским народом, исходило из его национального духовного акта и представлялось чуждым Западу.

А между тем создать нечто прекрасное, совершенное для всех народов может только тот, кто утвердился в творческом акте своего народа.

«Мировой гений» есть всегда и прежде всего — «национальный гений», и всякая попытка создать нечто великое из денационализированной или «интернациональной» души дает в лучшем случае только мнимую, «экранную» «знаменитость». Истинное величие всегда почвенно. Подлинный гений всегда национален, и он знает это сам о себе.

И если пророки не принимаются в своем отечестве, то не потому, что они творят из какого-то «сверхнационального» акта, а потому, что они углубляют творческий акт своего народа до того уровня, до той глубины, которая еще не доступна их единоплеменным современникам.

Пророк и гений национальнее своего поколения в высшем и лучшем значении этого слова. Пребывая в своеобразии своего народа, они осуществляют национальный акт классической глубины и зрелости и тем показывают своему народу его подлинную силу, его призвание и грядущие пути.

Итак, национализм есть здоровое и оправданное настроение души. То, что национализм любит и чему он служит, в самом деле достойно любви, борьбы и жертв. И грядущая Россия будет национальной Россией.

---

# О НАЦИОНАЛИЗМЕ

**Л.А.Тихомиров**

Национальная идея разрабатывается у нас по меньшей мере целое столетие сотнями очень крупных философов, ученых, историков, этнографов, до некоторой степени даже юристов. Не станем перепечатывать страниц «Истории русского самосознания» покойного Кояловича, но достаточно напомнить имена Хомякова, Киреевских, Аксаковых, Самариных, Соловьевых, Н. Данилевского, К. Леонтьева, М. Каткова, Ф. Достоевского и т.д. Конечно, идея национальная не обходилась без своего рода «фракций», но, во всяком случае, общие основы ее установлены так ясно, так прочно, что, казалось бы, современный национализм мог очень хорошо знать, что он такое, чего он хочет, какими путями может действовать. А этого-то и нет.

В движении чувствуется не столько самосознание, сколько голос инстинкта, то есть именно та слабая сторона, по причине которой Россия столь часто поддавалась чуждым идеям, копировала чужие учреждения и вообще отличалась печальной чертой «обезьянничанья», свойственного всякой «варварской», не достигшей самосознания нации.

Этот недостаток сознательности составляет слабейшую черту и современного русского национально движения, ставящую под вопрос его будущность. Недостаток сознательности препятствует, во-первых, созданию практической программы деятельности, во-вторых, дает полную возможность входить в ряды «националистов» людям, проникнутым совершенно противоположными взглядами и симпатиями. Таким образом, под флагом национализма может развиваться деятельность даже и прямо ему враждебная.



Должно вспомнить, что наше антинациональное, европейничающее движение, в том числе так называемое либеральное и «освободительное», которые отметили себя своеобразной чертой фальсификаторства, подделки чужих этикеток как средства борьбы... Идут против Христа - и называют себя будто бы исполнителями заветов Христа. Идут против Православия, идут против Царя - и называют себя православными. Эта лживость и фальсификаторство, признак внутренней слабости, могут действовать тем успешнее, чем меньше у нас сознательности в религии, государственном праве или в отношении тех или иных принципов. Преобладание инстинктивности в национальном движении делает и его легко доступным таким преднамеренным искажениям врагов.

Не упоминаем уже об искажениях непреднамеренных, как, например, перенос к нам формулы «Россия для русских». Есть народы, для которых такая формула действительно национальна, так как вытекает из самого духа их и из обстоятельств их истории. У нас же трудно даже понять, какую именно программу способна дать подобная формула, притом же взятая напрокат у иностранцев. А между тем программы, вытекающей из содержания русского духа и из условий русской истории и жизни, у нас не видно и не видно. Точнее говоря, такие программы имеются, но лишь как достояние отдельных мыслителей, не входящее в массовое и партийное сознание.

Вот для того, чтобы иметь будущее, чтобы стать движением прогрессивным и спасительным, современный национализм должен, прежде всего, развить в массах то понимание, ту русскую самосознательность, какие имеются до сих пор только среди отдельных мыслителей, и в этом отношении непременно разъяснить массе общества и народа самое понятие о национализме.

В действительности это понятие и принцип в высшей степени ясные и сводятся к тому, чтобы мы были самими собой. Нация, народ, как и отдельный человек, имеет свой особый характер, как бы свою, метафорически выражаясь, личность. Этот характер создается и племенными свойствами, и обстоятельствами исторического бытия народа, его собственными трудами над своим устроением, его работой нравственной и умственной и т. д. Национализм есть принцип, согласно которому мы должны жить сообразно этим своим национальным чертам, ибо только создавая жизнь, с ними сообразную, мы можем руководить ею и жить счастливо, можем работать энергично и производительно, возвышая свою нацию и в ее работе давая кое-что полезное для человечества вообще. Для тех, кто понимает это содержание принципа национализма, совершенно ясно, что мы можем быть националистами лишь постольку, поскольку проникнуты знанием и духом своего исторического бытия, знанием и духом своего народа в его прошлом и настоящем, знанием и духом своих вековых учреждений и всего, что нашей нацией вырабатывалось. Вот только будучи таким образом русскими по духу и содержанию, мы способны национально создавать свое настоящее и свое будущее.

***«Московские ведомости». 1910 г, № 174 (в сокр.)***

# СТАВРОПОЛЬЕ ПРЕВРАТИТСЯ В КОСОВО?

*3 сентября 2012 года в г. Кисловодске в день памяти жертв взрыва электрички Кисловодск-Минводы (3 сентября 2003 года), а также в неделю памяти жертв Беслана около 22.00 часов напротив кафе «Ретро» группа лиц кавказской национальности крепкого телосложения, численностью 6-8 человек установили большую колонку, подключили к ней нетбук, и на весь бульвар зазвучали ритмы лезгинки и национальных песен. Отдыхающие в ужасе шарахались от танцоров и старались обходить их стороной. Через несколько минут к танцорам начали подтягиваться другие лица кавказской национальности, в итоге их оказалось 30-35 человек.*

*Прохожие и свидетели данного безобразия позвонили в полицию, в результате чего те мало того, что приехали только через 15 минут, они ещё и спокойно, поговорив с танцорами некоторое время, уехали. Кавказцы, чувствуя свою вседозволенность и безнаказанность за нарушение общественного порядка, вновь включили музыку на всю громкость и продолжили танцевать. По словам свидетелей, полицию вызывали повторно, но те не приехали, а танцоры, вдоволь наплясавшись, не увидев никакой реакции на данную провокацию, благополучно разошлись.*

*Я позвонила начальнику полиции г.Кисловодска Сысоеву Евгению Александровичу, задав ему вопрос о данном случае и о бездействии его сотрудников, на что он ответил, что будут разбираться, хотя на полицию уже жители нисколько не полагаются. И как можно надеяться на тех, кто потакает преступности и нарушению порядка? Это что за полиция у нас этническая такая?! Как можно было допустить подобное, когда в городе день траура по погибшим и пострадавшим в теракте?*

*Один из моих знакомых рассказывал мне, что в начале сентября он отправился с друзьями в г. Кисловодск, их задержали сотрудники полиции, продержав в отделе 3 часа. Задержание мотивировали тем, что в город должны были приехать экстремисты славянской внешности с целью совершения терактов(!). Вам самим-то не смешно? Или просто решили выполнить план по задержанию и схватили первых попавшихся?*

*Вот что он написал мне: «Нас отвели в участок, продержали там 3 часа, сфотографировали, взяли отпечатки пальцев и занесли в базу данных. На время задержания при мне был паспорт. Задержание обосновали тем, что в Кисловодск должна прибыть группа экстремистов славянской внешности для совешения терактов».*

*Вообще скажу, что подобные события происходят периодически на КМВ и только о единичных случаях мы можем где-либо прочитать, но далеко не все, что происходит на улицах, освещается СМИ. Советую пройти по ссылке и прочитать статью «Отток русских с Юга угрожающе растет» - объективное исследование по ситуации на Ставрополье.*

***Оксана В..***
***http://oxana-volva.livejournal.com/***

## ОТТОК РУССКИХ С ЮГА УГРОЖАЮЩЕ РАСТЕТ

В Ставропольском крае даже в советское время градус межнациональных отношений был выше, чем в среднем по стране. А в постсоветские десятилетия ситуация начала складываться так, что русскому населению в этом субъекте Российской Федерации становится всё более неуютно. Неудивительно поэтому, что ежегодно тысячи русских жителей края уезжают вглубь России, а эту убыль с лихвой компенсируют приезжие из северокавказских республик. В некоторых поселениях на востоке региона русское население уже в меньшинстве.

Ситуация особенно обострилась после того, как Ставрополье было включено в Северо-Кавказский федеральный округ. И неслучайно в недавнем нашумевшем заявлении губернатора соседнего Краснодарского края Александра Ткачёва оказались такие слова: «Сегодня я думал и размышлял, что мы еще успеем: между Кавказом и Кубанью есть фильтр – Ставрополье. Но теперь я вижу, что его нет. Следующие – мы с вами…»

Неожиданное «прозрение» Ткачёва, губернаторская репутация которого сильно подмочена наводнением в Крымске, пожалуй, попахивает популизмом. Тем не менее, как признают многие эксперты, знакомые с ситуацией на юге России, с губернатором трудно поспорить.

Русские жители Ставрополья давно уже открытом текстом говорят о том, как накаляется атмосфера в регионе. Однако власть оставалась глуха и равнодушна к этим, по сути, крикам о помощи. Вот выдержки из поста некой Emilie, русской жительницы Ставропольского края, которая не относит себя к националистам: «Когда не так давно Ставропольский край вместе со всеми кавказскими республиками был объединен в Северо-Кавказский федеральный округ с центром в Пятигорске, все мы (ставропольчане) были в шоке. Мы прекрасно поняли, что это значит - что теперь в Ставропольский край приедут чеченцы и здесь обоснуются. Я думаю, что наше правительство тоже прекрасно это понимало, когда принимало такое решение

Теперь выйти на улицу стало страшно не только вечером в Кисловодске, но и днем по всем Кавминводам. Чеченцы ведут себя так, будто они здесь хозяева, и им невозможно теперь противопоставить совершенно ничего, потому что ведут они себя так с санкции нашего ненаглядного правительства. Конечно, нам все понятно - скоро олимпиада в Сочи, на Кавказе не должны стрелять, взрывать и т. д., иначе к нам никто не поедет. Поэтому чеченцам дали в распоряжение то, о чем они давно мечтали - Ставропольский край. Они, что называется, дорвались. Конечно, взрывать они тут ничего больше не будут - зачем? Но если с армянами, греками и прочими ужиться было можно, то с чеченцами предпочитают не связываться не только русские, но и остальные кавказские народы… А наше правительство, прекрасно зная все это, дало им карт-бланш. Теперь они могут делать у нас все, что хотят, и это с разрешения правительства, так что с этим сделать теперь ничего невозможно. Нами откупились…»

- Сегодня, как это ни печально, уже можно говорить, что вследствие миграции выходцев с Северного Кавказа на Ставрополье начинает меняться ментальность русского населения, - рассказывает лидер общественно-политического движения «Русское единство Кавказа» Сергей Попов. - В некоторых наших сёлах и станицах бюрократические кланы образуются по типу тех, что существуют в соседних кавказских республиках. В итоге вместо законной власти на местах мы имеем некие полукриминальные образования, объединённые по родственному принципу.

Серьёзно меняется этнический состав в приграничных поселениях на востоке края. Бизнес и земля в регионе активно скупается выходцами из кавказских республик. Много собственности у нас имеет клан Каноковых из Кабарды. Им принадлежат многие рынки.

Ситуация осложняется тем, что чёткая граница между Ставрополье и Дагестаном существует не везде. В арбитражных судах рассматривается вопрос по поводу 41 тысячи гектаров земли на границе регионов. В том числе и через эту брешь расселение кавказцев на приграничных территориях Ставрополья идёт интенсивными темпами. Притом что большинство их находится на нашей территории незаконно.

**«СП»**: - Что в этой ситуации делает местная власть?

- Она выступает в роли «крыши» для приезжих. Главы восточных районов края, полиция, прокуратура почти всегда в межнациональных конфликтах занимают сторону приезжих. И это легко объяснить. Приезжие платят им «за лояльность». Многие чиновники неплохо подзаработали от неконтролируемого переселения кавказских мигрантов на Ставрополье, а потом сами всё бросили, уехали в Москву и Подмосковье.

**«СП»**: - Как реагирует русское население Ставрополья на происходящее?

- Кто-то не хочет жить в состоянии постоянного напряжения и просто уезжает. У тех, кто остаётся, накапливается раздражение. Дело в том, что кавказцы в своих республиках привыкли жить друг с другом в ситуации, можно сказать, взаимного сдерживания. Чеченец никогда не поведёт себя разнузданно в Кабарде, дагестанец – в Чечне, ингуш – в Осетии. А когда некоторые наиболее самоуверенные представители кавказских этносов внедряются в среду, где их демонстративно вызывающему поведению нет адекватного ответа, они, что называется, наглеют.

Сплошь и рядом возникают конфликты по земельному вопросу. Дагестанские чабаны, расселившиеся на ставропольских землях, заводят большие кошары по 300-400 овец. Понемногу они осваиваются, заручаются негласной поддержкой власти, начинают вести себя как хозяева. Позволяют себе пасти свой скот на паевых землях местных жителей. На замечания местных не реагируют. Не раз уже бывало, что казаки расстреливали скот, вытаптывающий их землю. Доходило до поножовщины со смертельным исходом. Но это пока цветочки. Если региональная власть по-прежнему будет закрывать глаза на происходящее, конфликты могут вспыхнуть совсем на другом уровне.

И не надо думать, что проблема межнациональных отношений в Ставрополье существует только на приграничных территориях. Последний случай в Кисловодске, когда в драке 23 июля были зарезаны два представителя неславянских этносов, наглядно показывают, насколько велика напряжённость в городе. Русские боятся отпускать своих детей по вечерам из дома. Особенно на окраинах, куда могут на лошадях прискакать «лихие джигиты», избить того, кто подвернётся под руку, и ускакать в темноту. Вот и казаки поневоле начинают вести себя, как горцы, выхватывают в драках ножи и сабли.

Демограф, профессор Ставропольского государственного аграрного университета Юрий Ефимов считает, что проблему оттока русского населения из восточных районов нельзя сводить только к межнациональным отношениям.

- Это сложный многогранный процесс. Нельзя сказать, что русские бегут только потому, что существует давление кавказцев. Уезжают по разным причинам. Кто-то уезжает оттого, что нет работы, молодые, как и везде по России, отучившись в вузе, стараются остаться в больших городах. Ситуацию надо рассматривать системно, но власть никогда этим не занималась. В течении полутора лет мы работали на референтуру губернатора края, подготовили все рекомендации - что нужно делать, чтобы остановить отток русского



населения. Но власти это неинтересно. Она, к сожалению, является одной из структур, провоцирующей напряжённость. Чиновникам важнее сохранять свои посты, делая вид, что никакой проблемы нет. Мы довели до прежнего губернатора позицию нашей рабочей группы, которая занималась по их же просьбе. Закончилось тем, что разогнали рабочую группу, уволили референтов по восточным районам и так закрыли вопрос.

В итоге русское население в восточных районах Ставрополья чувствует свою полную ненужность. Русские всё-таки в большинстве своём привыкли к стабильности, к жизни, так сказать, по закону. А сейчас там честных способов достойно заработать практически нет. Руководители местных колхозов нередко продают «налево» урожаи пшеницы. При этом обычным работникам перепадают копейки. Крестьянин-труженик видит, что труд его невостребован. Дело ведь ещё в специфике восточных районов. Они находятся на расстоянии 300-400 километров от Ставрополя. Железнодорожной ветки нет. Поэтому себестоимость сельхозпродукции там выше, чем в других районах края. Я там видел горы неубранного болгарского перца, который, никому не нужный, гнил на полях.

**«СП»**: - Почему же в такой «неблагополучный край» едут мигранты с Кавказа?

- Дагестанцы приезжают туда не от хорошей жизни. В их республике малое количество земель, пригодных для пастбищ. Они, как вода, заполняют образовавшиеся «демографические пустоты» на Ставрополье. При этом выходцы с Кавказа особенно в помощи государства не нуждаются. Главным образом за счёт организованности, клановости. Им нужна земля, и они сами себе создают условия для работы. Они легче переносят трудности, более изворотливы в условиях фактического беззакония. Разводят баранов, продают «чёрным налом».

Накладывает отпечаток и, так сказать, качество русского населения на востоке Ставрополья. Это в основном люди пожилого возраста. Им уже сложно перестроиться. Предпринимательская жилка у подавляющего большинства отсутствует. Люди кормятся со своих участков земли, не стремятся как-то развивать хозяйство, налаживать сбыт продуктов. Много недоверия друг к другу, сложно получить кредиты в банках для создания своих сельхозпредприятий. Имеет место пассивность коренного населения. Нельзя забывать, что большинство русских здесь – представители терского казачества, генофонд которого сильно пострадал от репрессий в годы советской власти.

**«СП»**: - Что показали данные последней переписи населения на востоке Ставрополья?

- Я с предубеждением отношусь к нашей последней переписи. Знаю, что её проводили во многом на самодеятельном уровне, при помощи студентов. При этом официальные данные, конечно, не учитывают наличия в регионе незарегистрированных мигрантов. Но даже эти данные власть пытается скрыть под предлогом, что в России сейчас в паспортах нет графы национальность. Поэтому даже мне приходится добывать сведения об этническом составе населения обходными путями.

В каждом районе восточного Ставрополья своя специфика. Например, в Курском районе много приезжих из Чечни. Левокумский район, в основном, осваивают аварцы.

То, что процент русского населения на востоке снижается, – однозначно. Если в целом по Ставропольскому краю около 80 процентов населения составляют русские, то в Курском районе соотношение русского и нерусского населения уже примерно 50 на 50.

А, если учитывать нелегальных мигрантов, есть поселения, где русских уже меньше, чем приезжих. Но точных данных на этот счёт не скажет никто, потому что власть препятствует научным исследованиям. Инициатива поехать в те районы для исследовательской работы вызывает негативную реакцию чиновников

Своя точка зрения на проблему у епископа Ставропольского и Невинномысского Кирилла, одного из инициаторов переселения на Ставрополье казаков Семиреченского казачьего войска из Киргизии и Казахстана.

- Выезд русского населения из восточных районов Ставрополья может привести к нарушению баланса между русским и нерусским населением. То, что уже случилось в северо-кавказских республиках, теперь постепенно начинается происходить в Ставрополье. При этом сами кавказцы нередко говорят о том, что отсутствие или малочисленность русского населения в республиках – негативный фактор.

Я не выступаю против миграции в принципе. Просто процесс этот должен быть управляемым. Со стороны власти – необходимо усилить контроль. Мигранты сегодня далеко не всегда приезжают к нам с добрым сердцем. Есть и ваххабиты, которые досаждают не только русскому населению, но и мусульманам, давно живущим на Ставрополье.

Церковь со своей стороны будет стремиться построить в каждом крупном населённом пункте восточного Ставрополья храмы. Они должны стать духовными центрами этих поселений. Мы занимаемся и переселением в наш край казаков Семиреченского войска из Казахстана и Киргизии. Уже сегодня первые переселенцы живут на Ставрополье. В одном из посёлков в центре края создана их база. Предполагается, что со временем часть из них будет переселяться в восточные районы. Надеюсь, что это положительно скажется на ситуации в регионе.

Правда, Семиреченское казачье войско изначально было малочисленным. Поэтому на большую помощь переселенцев из ближнего зарубежья рассчитывать не приходится.

Сергей Попов считает, что Ставрополье де-факто должно превратиться в русскую кавказскую республику: - Ставропольский край, единственный регион из Северо-Кавказского федерального округа, не включили в Федеральную целевую программу «Юг России». Поэтому дотаций мы получаем значительно меньше, чем та же Чечня или Дагестан. В созданный недавно Совет по делам национальностей не было включено ни одного жителя Ставропольского края. В то время, как представители Краснодарского края и Ростовской области там есть. Видимо, федеральный центр не воспринимает наш край как целостную единицу. Ставрополье для них «резерв для развития» соседних кавказских республик.

На самом деле Ставропольский край должен существовать в режиме русской республики в составе Северного Кавказа. Законодательно это сложно оформить, но на деле политику в крае надо проводить именно под этим углом. Те, кто приезжают к нам, должны вести себя примерно так, как мы, скажем, с учётом дагестанской ментальности, ведём себя в Махачкале. И надо называть вещи своими именами, не прятать голову в песок, будто у нас нет межнациональных проблем, а одна лишь только «бытовуха». Не поставим честный диагноз - не вылечим и болезнь.

***Алексей Полубота.***
***http://svpressa.ru/all/article/57656/***
Газета «Русский Вестник» от 29.09.2012 г.

## ВЦИОМ: *ДВЕ ТРЕТИ РОССИЯН ПОДДЕРЖИВАЮТ ИДЕЮ ПРАВОСЛАВНЫХ ДРУЖИН*

Итоги опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), свидетельствуют о том, что большинство россиян поддерживают идею создания в стране православных народных дружин. Против резонансной инициативы выступает лишь каждый четвертый гражданин.

По данным ВЦИОМ, две трети россиян (66%) одобряют это предложение. Против инициативы высказались 23% респондентов. Затруднились с ответом на этот вопрос 11% респондентов. Граждане, которые считают себя православными верующими, в большинстве выступают за реализацию данной идеи (69% опрошенных). ***РБК***

# ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНИЕ О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ

## БЛАГОТВОРНОСТЬ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ

***“Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь Царя”***
Вселенский патриарх Антоний

«Царская власть существенно необходима и общеполезна, – поясняет святой Иоанн Кронштадтский, – здравые и спокойные умы всегда признавали и признают совершенную необходимость и общественную пользу Царской власти для народа, и считают прямым безсмыслием посягательство на Царское Самодержавие”. “Царь самодержавно правит народом, как образ единоначальной власти Божией, как образ Царя царей, как Глава Государства, этого великого политического тела, стройно организованного и объединяемого единою главою. ...Итак, единодержавие и самодержавие в Государстве, в союзе с Церковью необходимо и есть величайшее благо для него, подобно как в мире Божие единоначалие и вседержавие».



«Итак, нужно ли повторять: Бога бойтеся, царя чтите? (1Пет. 2,17) – пишет святитель Московский Филарет (Дроздов), – Радуюсь, если не нужно; надеюсь, что не будет сие излишно. ... Есть обязанности не только к Богу, но и к Царю; одни другим не противоречат; и те и другие вместе исполнять можно и должно.

Изречения Святаго Апостола Петра в его Послании не управляются какою либо приметною, внешнею, случайною причиною. Его мысли свободно следуют созерцанию истины, и его слова его же мыслям. Вслед за мыслию о Боге само собою родится у него мысль о царе, и обязанность к царю становится рядом с обязанностью к Богу. Что же особенно примечательное можем мы открыть в сем сочетании мыслей Апостола?

Прежде ответа на сей вопрос, надобно вспомнить, что написанное в первом веке Христианства теперь предлагается людям девятнадцатого [и двадцать первого – Р.С.] века, что впрочем дух Евангелия, как Дух Божий, объемлет все времена; и что посему он изрекает в первом веке то, и таким образом, что и каким образом нужно и удовлетворительно и для всех прочих веков.

Несчастное свойство мудрования, более в нынешние времена, нежели прежде, господствующее в умах, есть недоверчивость к истине, во всяком роде познаний. О всем, что прежде было признаваемо твердым основанием прочих познаний, теперь спрашивают, точно ли это есть основание, и, под предлогом испытания и удостоверения, разными образами подкапываются под оное, не догадываясь, что сия работа есть только разрушительная, а не созидательная. На чем основано правило: Бога бойтеся? На чем основано правило: Царя чтите? Не потому ли священник проповедует почтение к Царю, что надеется от Него покровительства своему служению? Не потому ли Царь покровительствует Алтарю, что надеется иметь его подпорою Престола? Не взаимная ли только польза соединяет Алтарь с Престолом? ...

А ты, достойное последних времен мудрование, высокое только в гордом о себе мнении, глубокое только потому, что роешься в земле и прахе чувственных опытов и мелочных изысканий, плодовитое только сомнениями и подозрениями, твердое только в упрямстве неверия! Слыши, если хочешь слушать безпристрастно, истина не колеблется стать против твоего дерзновенного испытания, и просто явиться пред твоими ухищренными изысканиями. Да, есть в том польза, когда Алтарь и Престол союзны; но не взаимная польза есть первое основание союза их, а самостоятельная истина, поддерживающая и тот и другой. Благо и благословение Царю, покровителю Алтаря; но не боится Алтарь падения и без сего покровительства. Прав священник, проповедующий почтение к Царю: но не по праву только взаимности, а по чистой обязанности, если бы то случилось и без надежды взаимности.

На чем же основывалась проповедь: царя чтите? – Конечно не на взаимности, выгоде, надежде. На чем же? – Без сомнения, на истине Божественной, а не человеческой. Бога бойтеся: царя чтите. Первая из сих заповедей тверда самостоятельно: в мысли о Боге необходимо заключается мысль о благоговении к Богу. На первой утверждается вторая: ибо если вы боитесь Бога, то не можете не уважать того, что постановил Бог; но как, по слову другого Апостола, несть власть, аще не от Бога: сущия же власти от Бога учинены суть (Рим. 13,1), и власть верховная, ближайший на земли к Богу, Божий слуга есть: то, благоговея истинно пред Богом, вы не можете не чтить усердно и Царя.

Теперь открылось, что думал Апостол, когда с мыслию о страхе Божием непосредственно соединил мысль о почтении к царю. Он хотел кратко, но притом, чисто и основательно преподать учение о должности Христианина и гражданина. Сказав: Бога бойтеся, он изложил учение Христианина, и вместе положил основание учению гражданина. Сказав непосредственно за сим: царя чтите, он не только изложил учение гражданина, но и утвердил оное на незыблемом основании Божественной Религии. Он вдруг показал – как независимое, Божественное достоинство Религии, так, зависящее от устроения Божия, достоинство Царского Престола; как важность союза между Алтарем и Престолом, так ничтожность низких, недостойных помыслов о том и другом. ...

Если непосредственно подле великой заповеди: Бога бойтеся, могла стоять заповедь: царя чтите, тогда, как царь не чтил истинного Бога и преследовал Его чтителей: то как и священна, и легка, и сладостна должна быть для нас сия последняя заповедь, когда Царь, над нами царствующий, не только знает и исповедует единого с нами истинного Бога, но и освящен помазанием Божиим, покровительствует истинное благочестие Своею властию, уполномочивает Своим примером, ограждает Своими законами и правосудием, чтит Святых Божиих...?

Бога бойтеся, царя чтите. Сии две заповеди так соединены для нас, как бы два ока на одном лице истины и правды. Не разрозните их; не обезобразьте лица истины; не повредите одного из очей ее.

Боимся Бога, – говорят некоторые суеверы; и отрекаются молиться за Царя, или давать Ему дань, или вступать в Его службу. Не очевидно ли, что это не последователи благочестия, но враги оного, также как и Отечества? Христос учил: воздадите Кесарева Кесареви. Апостолы учили: царя чтите. Кто учит не тому, чему поучал Христос и Его Апостолы: тот не последователь, а враг Христов. Негде есть и иного рода политические раскольники; они хотят, к соблазну народов, иметь царя, не освященного Царем царствующих, закон человеческий без закона Божия, власть земную без власти Небесной, присягу без Имени Божия. Знаете ли, что делают сии неугомонные мудрователи? Они хотят выколоть у правды правое око. Можно ли основать закон и власть только на зыбком песке мнений людских? Как может стоять земля без неба? Что значит слово: Клятва, без Всевидящего и Всемогущего, Который Один дает сему слову дух и силу, неколебимо поддерживающую верного и неизбежно карающую изменника?

Братия! Да стоим твердо во всецелой истине и правде. Боящиеся Бога! Царя чтите. Чтущие Царя! Бога бойтеся. Аминь» (Святитель Филарет, митрополит Московский. Слова и речи. Т3. (1826-1836) М. 1877. С. 201-206).

Как мы видим, святитель Филарет настойчиво убеждает нас, что Евангельская заповедь о почитании Царя дана православным христианам на вечные времена.

## ЦАРЬ-БОГОПОМАЗАННИК – ВНЕШНИЙ ЕПИСКОП ЦЕРКВИ

***“Царь занимает высокое место в Церкви”***
Антоний IV, патриарх Константинопольский

Глава Церкви, Иисус Христос, которому дана всякая власть на небе и на земле (Мф. 28,18), есть Бог восприявший человеческие естество и плоть. Конечно же, всякая власть, данная Богом Отцом Богу Сыну, это власть господская и духовная вместе. Владеет Господь обеими областями, телесной и духовной, внешней и внутренней. Совмещает Он в Себе, подобно совмещению двух естеств (Божественного и человеческого), и два служения: служение Владычества (то есть царствования) и служение Освящения. Подобно тому, как невозможно никому, кроме Иисуса Христа, совместить в себе два естества (Божеское и человеческое), так невозможно никому из земных совместить в себе и двух служений Его: господского и священнического. Потому Сын же Божий учредил на земле две иерархии, владеющих каждая своей областью полномочий: иерархия власти в міру, в области телесных, внешних для Церкви, дел, возглавляемая Государем (Великим Князем) какого-либо народа; и иерархия духовной власти, возглавляемая в Поместной Церкви Собором, а в епархии – епископом, избираемым на кафедру человеками (в частности, собором всех чинов епархии – мирян, священства и монашества, или самим Государем).



Главой Богоизбранного Народа является Государь, Помазанник Божий. Его, Наследника Престола царя Давида, Господь Бог избрал пасти и народ Свой, Иакова, и наследие Свое, Израиля – земную Церковь, во всех вещественных, телесных областях их потребностей жизни на земле. Епископ, являясь пастырем духовным, пасет только словесное стадо Христово в своей епархии, размеры и границы которой указывает Царь, и только в пределах духовного окормления. Вот слова знаменитого канониста XII в. Вальсамона: «Слава Императора состоит в том, что Они, подобно солнцу, освещают блеском Своего православия всю вселенную. Сила и деятельность Императора простирается и на душу, и на тело подданных, тогда как патриарх есть только духовный пастырь».

Первым кого в новозаветной истории Господь избрал ...сидеть на престоле царства Господня над Израилем (над земной Церковью) (1Пар. 28,5) и быть носителем имени Христа Господня, был языческий римский Император – Константин Великий. Святой равноапостольный Император Константин «в Своей речи к отцам Никейского Собора епископов называет епископами в делах, касающихся внутренней жизни Церкви, а себя – епископом в делах внешней церковной жизни», и это так, несмотря на то, что Император принял святое Крещение, как уже отмечалось, незадолго до Своей смерти.

Согласно 104-му правилу Карфагенского Собора: «Церковь..., благочестною утробою Христу Их (Царей) родившая и крепостью веры воспитавшая», признает, что каждый «праведный Царь имеет святительский чин». «За исключением только права совершать литургию и рукоположение, Император сосредоточивает в себе все прочие преимущества епископов... Как Искупитель наш, помазанный Духом Святым, есть верховный наш Первосвященник, так справедливость требует, чтобы и Помазанник Божий Император наделен был благодатью первосвященства», – писал архиепископу Константину Кавасиле в XIII веке Болгарский архиепископ Димитрий Хоматин.

## НЕВОЗМОЖНО ХРИСТИАНАМ ИМЕТЬ ЦЕРКОВЬ, НО НЕ ИМЕТЬ ЦАРЯ!

«Нужно еще заметить, что все церковные постановления Юстиниана, служившие образцом для Его преемников, составлены были с ведома и по просьбе константинопольских патриархов Епифания и Мины. Нетрудно понять причины, по которым сами патриархи приглашали Императоров быть столь деятельными органами церковного законодательства. Во-первых, церковный закон, исходивший от лица Императора, получал всеобщую обязательную силу. Это в особенности нужно было для провинций, потому что префекты обязаны были, под страхом наказания, исполнять Императорскую волю. Во-вторых, так как церковные каноны не давали константинопольскому патриарху никакой власти над прочими патриархами, то утверждение и публикация соборных определений шли от лица Императора». А потому все архиереи, в том числе и патриарх, должны были соблюдать, под страхом наказания, закон Царства, которое возглавлял Богопомазанник.

Отметим, что и ныне каноны православной Церкви не дают патриарху (московскому, иерусалимскому и еще какому) никакой власти над прочими правящими архиереями! Итак, как мы видим, привести Наследие Божие, Израиля, (и архиереев, и мирян) к единому пониманию догматов и канонов Церкви Православной имеет властные (господские) полномочия только Богопомазанник.

Именно земной Царь Богоизбранного Народа является Воплощенным Именем Божьим. А потому именно Царь-Богопомазанник имеет разум, силы, желание и умение Волю Божию претворять в жизнь на земле и вести Народ Божий в Царство Небесное. Вот как эту мысль выразил Император Александр Первый: «Все дела Мои вся слава принадлежат не Мне, а Имени Божьему, научившему Меня познавать истинное величие».

Очень важно помнить, чем вера правого исповедания отличается от кривотолков: Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста (1Иоан. 4,2-3). Это полезно знать всем нежелающим признавать необходимость для новозаветного Израиля (Церкви земной) Царя земного, Помазанника Божьего, который есть земной образ Иисуса Христа, пришедшего во плоти.

Эту мысль старался донести Константинопольский патриарх Антоний Четвертый (1388-1395) Великому князю московскому Василию Димитриевичу в своем послании о едином Вселенском Богопомазаннике, который, патриарх писал: «помазуется великим миром и поставляется Царем и Самодержцем всех христиан. На всяком месте, где только именуются христиане, имя Царя поминается всеми патриархами, митрополитами и епископами, и этого преимущества не имеет никто из прочих князей [государей и царей других народов – Р.С.] или прочих властителей. Нет ничего хорошего, если ты говоришь: мы имеем Церковь, а не Царя. Невозможно христианам иметь Церковь, но не иметь Царя!» (В. Сокольский. Участие русского духовенства и монашества в развитии единодержавия и самодержавия. Киев. 1902. с. 110).

«Сам тон большего числа Императорских постановлений ясно показывает, что Императоры вовсе не понимали Своего церковно-правительственного авторитета в том смысле, будто Они давали санкцию церковным законам именно в силу Своей Императорской власти. Напротив, Императоры с намерением оговаривались, что Они устанавливают в делах Церкви то или другое ex praecepto canonum и таким образом являются не сочинителями, а только блюстителями канонов.

Так, Юстиниан в послании к примасу Дациану, который в 541 г. председательствовал на константинопольском соборе, делает особенное ударение на том, что в Императорских постановлениях не нужно искать новых канонов, а только обновление и объяснение уже существующих». (Курс Церковного Права. С. 333).

***Роман Сергиев «Христианское учение о Царской власти и об обязанностях верноподданных»***
(отрывок из книги)

# О НАШЕМ РУССКОМ ИМПЕРСКОМ ФЛАГЕ

**От редакции ППВ «За Русь Святую»:** *Нижеследующий материал мы почерпнули с православно-патриотического сайта-портала «Москва – Третий Рим». Вопрос правильного расположения цветов на Русском Имперском флаге мы также, как и соратники с данного интернет-портала, считаем весьма важным для современного русского православно-монархического движения. Этот вопрос был дискуссионным в национальном русском движении ещё с 90-х годов прошлого столетия. Так, скажем, наиболее авторитетная и известная в то время «черносотенная» организация – Н.П.Ф. «Память» использовала данный флаг белой полосой вверх. Однако, большинство других организаций национально-патриотического направления выходили с имперским флагом наоборот (черная полоса вверху). Доходило до того, что подчас на различных патриотических собраниях-съездах флаг этот, дабы угодить всем, вывешивали на стену вертикально. Мы, в целом, согласны с аргументацией, приведённой в данной статье и надеемся, что государственный флаг Грядущей Национальной Самодержавной Руси будет именно таковым – бело-жёлто-черным.*




Ходит множество споров о правильности расположения цветов на флаге Российской Империи. Как правильно: черный-желтый-белый или белый-желтый-черный? К сожалению, на эту тему существует море публикаций в основном познавательного характера, где нет обоснованного объяснения, как должны правильно располагаться цвета. Есть только ссылка на высочайше утвержденный указ №33289 от 11 июня 1858 года «О расположении гербовых цветов Империи на знаменах, флагах и других предметах, употребляемых для украшений при торжественных случаях». Но не указываются обстоятельства, при которых был принят указ, текущее государственное положение и кто был автором данного документа.

Так вот до 1858 года флаг был иной. Порядок цветов в нем был таков: начиная с верхней полосы - белой, далее желтой и черной внизу. В таком виде он существовал до момента его официального принятия. Наряду с ним существовал бело-сине-красный... Но бело-желто-черный до Александра II, а после черно-желто-белый флаг обществом воспринимался как имперский, правительственный, в отличие от бело-сине-красного флага торгового флота России. С имперским флагом в сознании народа связывались представления о величии и могуществе государства. Это и понятно, что может быть величественного в торговом флаге, в самих его цветах, которые были искусственно привязаны к Русской культуре Петром I? Конечно, нельзя отрицать всех заслуг Великого императора, но здесь он явно перегнул палку (просто-напросто скопировал цвета флага Голландии).



Сосуществование двух флагов до 70-х гг. XIX в. было не столь заметным, однако постепенно начинает возникать вопрос о “двойственности” важнейшего государственного Российского символа. По-разному эта двойственность воспринимается и Русской общественностью. Ярые защитники Русского самодержавия считали, что ни о каком флаге, кроме имперского, узаконенного императором, речь идти не может: народ и власть должны быть едины. Оппозиция царскому режиму встала под торговые бело-сине-красные флаги, которые стали символом антиправительственных политических движений тех лет. Именно эти цвета отстаивали т.н. “либеральные” круги, которые на весь мир кричали, что борются с деспотизмом и реакционностью царской власти, а, по сути, боролись с величием и благосостоянием своей собственной страны.

Во время этой бурной полемики от рук революционеров погиб Александр II. Его сын и преемник, Александр III 28 апреля 1883 г. придал бело-сине-красному флагу статус государственного, но при этом НЕ ОТМЕНИВ и имперский. В России стало два официальных государственных флага, чтоеще более усложнило положение. А уже с 29 апреля 1896 г. император Николай II повелел считать Национальным и Государственным флагом бело-сине-красный указав также, что «другие флаги допускаемы быть не должны».

Черно-желто-белый остался только у императорской фамилии. Императора «уговорили», поскольку якобы всем славянским народам присвоили таковые цвета - и это подчеркивает их «единство». И объясняя это еще тем, что черно-желто-белый флаг “не имеет геральдических исторических основ в России”, чтобы считаться полотнищем, несущим русские национальные цвета. Напрашивается вопрос, а какие такие исторические основы есть у торгового флага?

Но вернемся к бело-желто-черному знамени. То есть, тогда, перед принятием, - бело-желто-черный флаг просто перевернули. Прослеживается у «переворота» и автор - Бернгард Карл Кёне. Александр II по восшествии на престол решил, помимо всего прочего, привести в порядок государственную символику. Заниматься этим должен был барон Бернгард-Карл Кене, назначенный в 1857 году начальником гербового департамента. Он (Кёне) родился в семье тайного государственного архивариуса, берлинского еврея, еретика, принявшего реформатское вероисповедание. В Россию он попал по протекции. Возглавив всю практическую работу в области российской геральдики, Кёне в течение последующих лет начал масштабную геральдическую реформу, стремясь унифицировать и придать системность корпусу российских родовых и территориальных гербов путём приведения их в соответствие с правилами европейской геральдики. В геральдической историографии Кёне заслужил резкую отрицательную оценку, несмотря на свою бурную деятельность.

Но как бы то ни было – флаг был принят и в таковом виде он просуществовал до 1910 года, когда монархисты подняли вопрос о «правильности» флага, поскольку приближалось 300-летие Дома Романовых.

Было образовано Особое совещание для выяснения вопроса “о государственных Русских национальных цветах”. Оно проработало 5 лет, и большинство участников проголосовало за возвращение имперского бело-желто-черного флага с «правильным» расположением цветов в качестве основного, государственного.

Отчего-то и почему – непонятно, но пошли на компромисс - в результате появился симбиоз двух конкурирующих флагов: эклектичный бело-сине-красный флаг имел в верхнем углу желтый квадрат с черным двуглавым орлом. С таким немножко и повоевали в ту мировую войну. Далее история имперского флага заканчивается по всем известной причине.

В геральдике перевернутый флаг означает траур, это прекрасно знал Кёне, возглавляя геральдическое ведомство Империи. Гибель русских императоров подтвердила это. В морской практике перевернутый флаг означает, что судно терпит бедствие.

Понятно, что цвета и сейчас путают и вешают флаги кверху ногами сознательно и неосознанно, но что бы таковое происходило на государственном уровне и с многолетней борьбой - нужны особые усилия особых людей.

Существование бело-желто-черного флага подтверждают кинохроники, однако к ним относятся по-разному, ввиду черно-белой пленки. Приверженцы черно-желто-белого флага объясняют, что на съемках бело-сине-красный флаг, не смущаясь простым опытом сравнения цветов, при переводе цветных флагов в черно-белый режим при помощи любого известного графического редактора. При таком опыте велико сходство бело-желто-черного флага с кадрами кинохроник, чем бело-сине-красного.

Также триколор в расположении белый-желтый-черный можно увидеть и на картинах художников. Так на картине Васнецова, посвященной русско-турецкой войне, устанавливают бело-желто-черный флаг (см. на портале 3rm.info). Интересный факт: картина датируется 1878 годом, то есть написана спустя 20 лет после выхода утверждения №33289 «о расположении гербовых цветов» в котором их поменяли наоборот. Выходит, что в народе еще были в ходу не перевернутые бело-желто-черные флаги.

А вот картина Розанова «Ярмарка на Арбатской площади» (см. на портале 3rm.info). На крышах зданий видно как развеваются бело-желто-черные флаги. А наряду с ними бело-сине-красные. Картина написана как раз во время сосуществования двух флагов.

Как только не объясняют расположение черной полосы вверху: это и непостижимость Бога (а как же Бог есть свет?), и величие Империи, и цвет Духовности (ссылаясь на монашеское одеяние).

Также истолковывают как: черный – монашество, желтый - золото икон, белый - чистота души. Но все это из разряда народных толкований. Кто как придумает.

Догадаться самому о значении цветов в таком расположении (черный-желтый-белый) трудновато. Не приходит просто в голову логическое объяснение. Но за нас кто-то «добрый» делает это сам иподсовывает свою трактовку, чтобы ни у кого не возникло и тени сомнения о «правильности» расположения цветов. А если кто думает иначе, его одергивают: как посмел усомнится? Принцип «так думают все» или «так принято» действует здесь в полной мере. Ищут не правду, а общественное мнение, которое, увы, практически никогда не имеет ничего общего с истиной.

Но упускается самый главный момент, что цвета имперского флага должны быть тождественны словам, выражающим всю нашу славянскую суть: Православие, Самодержавие, Народность. Или же если сказать по-другому: Церковь, Царь, Царство. Какой цвет подходит к каждому из этих слов? Думаю, ответ очевиден...

## ДОРОГИЕ ОТЦЫ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Работники редакция портала «Москва – Третий Рим» много думали по этому очень важному для каждого монархиста вопросу. И в конце концов, как вы видели, мы заменили расположения цветов имперского флага, размещенного в «шапке» нашего сайта.

Окончательное решение мы приняли на основании нижеследующих рассуждений.

Отчетливо виден почерк масонства в Российской геральдике, как и хорошо известно авторство этих «творений». Налицо успешная диверсия против Российской Империи, совершенная еврейством против монархиии и русского народа.

Россия - это православная страна, независимо от того, сколько в настоящее время в ней воцерковленных и истинно верующих людей. Православие - это тот фундамент, на котором выстроена и стоит до настоящего времени Русь. А это значит, что не может быть в её символике ничего противоречащего православной духовности.

Если исходить из этого утверждания, то имперский флаг России должен быть бело-желто-черный, а не наоборот. И вот почему. Согласно Православному вероучению:

Белый цвет - Бог. Белый цвет символизирует Божественный нетварный (несозданный) свет.

В великие праздники Рождества Христова, Богоявления, Вознесения, Преображения, Благовещения священнослужители служат в белых облачениях. Белые ризы надеваются во время крещений и погребений. Праздник Пасхи (Воскресения Христова) начинается в белых облачениях в знак Света, воссиявшего из Гроба воскресшего Спасителя, хотя основным пасхальным цветом является красный с золотом. В иконописи белый цвет означает сияние вечной жизни и чистоты.

Желтый (золотой) - Царь. Это цвета славы, царского и епископского величия и достоинства.

В облачениях этого цвета служат по воскресным дням - дням памяти Господа, Царя Славы. В ризах золотого (желтого) цвета отмечают дни особых помазанников божьих: пророков, апостолов и святителей. В иконописи золото символизирует Божественный свет.

Черный - народ Божий (отсюда и термин «черносотенство).

Еще этот цвет символизирует плач и покаяние. Принят в дни Великого Поста, символизирует отречение от мирской суеты.

За Веру! (Бог - Православие) - Белый цвет. Царя! (Самодержавие) - Жёлтый цвет. Отечество! (Землю Русскую, Народ) - Чёрный цвет.

Братья и сестры, так как по вашему должны располагаться цвета на имперском флаге России? Сверху вниз белый-желто-черный, т.е. БОГ-ЦАРЬ-НАРОД или наоборот, черно-желто-белый, т.е. НАРОД-ЦАРЬ-БОГ?

Последний вариант и есть символ либералов, когда над Царем и Богом становится безумная народная толпа, жаждущая жить по своим страстям. По нашему мнению черно-желто-белый флаг есть символ революции, которая и произошла в России через несколько десятилетий после принятия этого флага.

Кроме того, все мы помним из Святого Евангелия, что волхвы поднесли рождшемуся Господу нашему Иисусу Христу: «и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну». (Матф.2:11)

Ладан, как Богу - белый цвет. Золото, как Царю - жёлтый цвет. Смирна, как человеку - чёрный цвет.

Не станем винить в этом наших благоверных Царей, т.к. никто не виновен в нашем с вами предательстве Бога и Царя, совершающемся и сегодня. Эти внешние признаки являются лишь отражением духовного состояния народа.

Можно твердо заявить, что святой Великий Царь-искупитель Николай II и цесаревич Алексей понимали проблему государственного флага Российской Империи и намеревались привести его цвета в изначальный вид,



т.е. бело-желто-черный. Подтверждением этому служит то, что знамя Ливадийско-Ялтинской потешной роты имени Цесаревича Алексея состояло из белой, желтой и черной полос.

Это знамя принадлежало полку Цесаревича. Поэтому, несомненно, что в его предполагаемое грядущее царствование планировалось использование именно такого расположения цветов на имперском стяге... Кроме того, на 300-летие Дома Романовых Царём Николаем II была утверждена юбилейная медаль с использованием цветов: Бело-Жёлто-Чёрным.

Братья и сестры, мы призываем всех вас не разделяться друг с другом, основываясь на разногласиях по расположению цветов на имперском флаге. У нас и без того хватает проблем и нестроений в отношениях. Этот важный для всех нас вопрос, несомненно, будет решаться одним из первых с восшествием на престол грядущего и обетованного русскому народу Помазанника Божьего - Царя.

Укрепи и помоги нам Господи! Аминь



## В России официально вводят единый идентификатор личности

В ответах чиновников самых различных ведомств федерального и регионального уровня на обращения граждан с отказами от получения универсальных электронных карт (УЭК) есть совершенно одинаковые, буквально трафаретные фразы, написанные как под копирку из одного и того же источника. В частности, в них утверждается: «Создание системы УЭК не приведет к формированию какой-либо дополнительной системы нумерации для граждан. УЭК является учетным документом, каждая карта имеет соответствующий номер, идентифицирующий не человека, а саму пластиковую карту...»

Здесь явное лукавство! Создание системы УЭК, действительно, не приведет к формированию дополнительной системы нумерации граждан. Она уже создана на базе Пенсионного Фонда России.

Вспомним, что говорится в «Концепции информатизации системы обязательного медицинского страхования на 2008–2010 годы»: «Пенсионный фонд Российской Федерации будет выступать в качестве единого эмитента сквозных уникальных идентификаторов (СНИЛС), пожизненно присваиваемых гражданам». Отсюда следует, что СНИЛС не только является единым сквозным уникальным идентификатором для всех ведомственных баз данных, но и номером человека, его числовым именем. Для России – это аналог американского страхового номера гражданина «Social Security Number». Об этом, кстати, откровенно заявили представители Минздравсоцразвития еще в 2008 году.

Аббревиатура «СНИЛС» является завуалированным названием цифрового идентификатора личности единого международного стандарта, которому, чтобы не смущать граждан, придумали «корректное» название – «страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда России». Это название лукаво прикрывает истинный смысл цифрового идентификатора, присваиваемого одновременно человеку и его файлу-досье в базе данных.

Управляющая система оперирует информационными файлами отдельных людей (их электронными досье) и, как следствие, самими людьми. Конечным же объектом управления для системы является человек, отождествленный с соответствующим ему файлом, а не какая-то запись о нем в базе данных. Идентификаторы, в первую очередь, присваиваются именно людям, а не каким-то лицевым счетам! СНИЛС – это 11-значный цифровой код, присваиваемый человеку как управляемому объекту информационно-управляющей системы и являющийся для системы именем этого объекта, а «счет» – это тот же файл-досье, где собирается о человеке самая различная информация.

Каждая универсальная карта помимо своего номера, идентифицирующего саму карту, несет в визуальном и электронном виде (в чипе) все тот же СНИЛС, являющийся номером человека. На внешней поверхности УЭК отчетливо виден СНИЛС, рядом с которым, кстати, стоит подпись пользователя карты.

Ко всему прочему, Приказом Минэкономразвития РФ от 22 июля 2011 года № 362 определен порядок ведения единого реестра УЭК, выданных на территории РФ, а также реестров УЭК, содержащих сведения о картах, выданных на территории субъектов РФ. В документе говорится: «Единый реестр и реестры субъектов должны содержать следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС), номер универсальной электронной карты (УЭК), содержащийся в федеральном электронном идентификационном приложении». Итак, номер СНИЛС и номер самой УЭК – это абсолютно разные атрибуты. СНИЛС, который стоит на первом месте, – это главный индивидуализирующий признак гражданина, а номер УЭК относится к вторичным сведениям и, действительно, идентифицирует саму карту как изделие, выданное определенному пользователю.

СНИЛС – это тот самый «идентификатор участника информационного взаимодействия», о котором говорится в Постановлении Правительства РФ № 977 от 28 ноября 2011 года «О федеральной государственной информационной системе „Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме“». Иначе говоря, это личный код гражданина. «Под термином „личный код“ понимается неизменный идентификационный номер, присваивающийся лицу, учтенному в систематизированном своде документированных данных, формируемых на основе проведения государственного учета населения Российской Федерации», – говорится в заключении Федеральной миграционной службы России по делу ГКПИ11-902 (заявление Румянцевой Л.П. об оспаривании норм Описания бланка паспорта гражданина РФ) в Верховном Суде РФ. Это еще раз подтверждает, что несменяемый, пожизненный и посмертный идентификатор, в первую очередь, присваивается именно человеку.

# ОБЛИЧЕНИЕ ЛЖИ ЧИНОВНИКОВ В ОТНОШЕНИИ СНИЛС И УЭК




Далее. Об истинном назначении единого сквозного уникального идентификатора прямо говорил 28 февраля 2011 года на заседании Комиссии по модернизации экономики России министр связи и массовых коммуникаций РФ И.О. Щеголев: «Мировая модель говорит о том, что наиболее надежным является деперсонифицированное хранение баз данных. Когда ты заходишь с ключом, в этом индивидуальном случае, по этому сигналу данные консолидируются <...>. Для предоставления стилизованного доступа к электронному правительству в сертификате ключа подписи мы планируем записать СНИЛС (страховой номер индивидуального лицевого счета), который мог бы быть системой единой идентификации».

Из слов министра однозначно вытекает, что введение единого сквозного уникального идентификатора личности позволяет создать единую распределенную базу данных, где в режиме реального времени будут собираться, храниться и автоматически анализироваться данные из различных сфер жизни человека, включая самые конфиденциальные. Здесь, в качестве ключа во всех объединяемых ведомственных массивах персональных данных, будет использоваться СНИЛС, который и позволяет создать динамический сводный массив персональных данных из всех областей общественной жизни, в которых эти данные собирались.

Таким образом, разоблачается еще одно лукавое положение, содержащееся в отписках представителей различных ведомств гражданам: «УЭК не будет содержать сведений о вероисповедании, других личных сведений, не содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина...» С научно-технической точки зрения такое утверждение является не только некорректным, но безграмотным.

Карта на самом деле не содержит каких-либо сведений о вероисповедании и т.п. Эти и другие сведения будут собираться в базах данных различных ведомств, а в чипе карты достаточно записать только СНИЛС – тот самый ключик, с помощью которого легко будет создать единую распределенную базу данных. СНИЛС позволяет собрать в ней все данные о человеке для хранения и автоматической обработки.

Это подтверждает Постановление Правительства РФ № 977 от 28 ноября 2011 года, согласно которому создаются система межведомственного электронного взаимодействия и единый регистр физических лиц (в нарушение федерального закона), который станет «ядром интегрированной системы баз данных о населении, объединяющей информационные ресурсы, содержащие персональную информацию о различных категориях граждан, проживающих на территории РФ».

Наконец, во многих средствах периодической печати уже не раз говорилось о создании единой системы межведомственного обмена персональными данными. Вот, например, что писали «Известия»: «Если вы уже один раз сдавали справку о доходах в налоговую, то из ФМС ее уже не запросят – сами найдут в единой базе».

Недавно в Правительстве РФ был разработан проект комплексного плана «законотворческой деятельности» по закреплению СНИЛС в качестве «универсального идентификатора сведений о физическом лице». В очередной раз чиновники пытаются обмануть народ. Причем самым примитивным образом. От появления нового, не менее лукавого названия не меняется сущность и назначение этого атрибута.

Идентификатор присваивается в первую очередь человеческой личности и служит при этом ключом доступа к имеющему такой же код файлу-досье со сведениями о человеке в базе данных. Именно СНИЛС становится для системы фактическим именем человека, на которое он вынужден отзываться и предъявлять его для получения материальных благ и услуг. Иначе говоря, в процессе взаимодействия с системой идентификационный код становится главным индивидуализирующим признаком гражданина, а его словесное имя переходит в разряд второстепенных сведений о нем, таких как адрес места жительства, рост, вес и других. Так происходит замена христианского имени на номер – цифровой код, что абсолютно неприемлемо для православного человека. Как это ни печально, но, принимая и используя вместо имени цифровой код, человек, не задумываясь, фактически отказывается от имени, данного ему во Святом Крещении.

Именно поэтому митрополит Одесский и Измаильский Агафангел, излагая четкую богословскую оценку этому явлению, предупреждает верующих: «Вопросы замены христианского имени на цифровой код стали вопросами жизни и смерти. <...> В этом наблюдается отступление от Бога. Принятие личного кода налагает на нас ответственность за содеянное. Принимая этот код, мы вступаем в союз с диаволом, берем на свою душу грех».

СНИЛС – это не внешний знак, как пытаются убедить верующих некоторые «богословы», а вечное цифровое имя человека как «биообъекта» антихристовой управляющей системы, а также средство его автоматической идентификации, позволяющее осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия – отслеживать его перемещения и действия, ограничивать его свободу с целью превращения человека из субъекта общественных отношений в объект машинного управления.

Очень важно понимать, что числовое имя человека используется не только внутри компьютерной системы для автоматической идентификации (то есть для адресации, поиска и других автоматических операций без участия человека), но обязательно фигурирует и во внешнем представлении как совокупность знаков, записываемых на бумаге, сообщаемых устно и в других формах (на внешней поверхности УЭК и в микрочипе) для отождествления персональной информации с конкретным человеком. Цифровой идентификатор личности становится полным функциональным аналогом человеческого имени и однозначно заменяет имя в общественно-государственных отношениях.

В единой системе идентификации и аутентификации речь идет именно об идентификации участников информационного взаимодействия (Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2011 года № 977, Требования к системе, пункт 5а), то есть именно граждан, а не каких-то о них сведений.

О том же говорится в одном из последних документов, касающихся «развития информационного общества в России». Это недавно принятая «Концепция развития в РФ механизмов электронной демократии» (http://rario.ru/projects/Congress_conception.php), в которой неоднократно заявлено о необходимости «решить вопросы однозначной идентификации и аутентификации граждан и организаций при взаимодействии с органами власти...» Итак, и в этом документе еще раз конкретно сказано об идентификации самих граждан, а не каких-то сведений о них.

Согласно предлагаемому Правительством РФ комплексному плану, будут внесены изменения в следующие нормативные акты: Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (дополнить положением о том, что СНИЛС является универсальным идентификатором сведений о физическом лице (предположительно, в статью, связанную с базовыми государственными информационными ресурсами – 7.1)); Федеральный закон от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (дополнить положением о том, что СНИЛС используется не только в целях страхового учета, но и для идентификации сведений о физическом лице, а также что он присваивается с рождения либо при въезде в страну, либо при иных учетных операциях физических лиц (предположительно, в статьи о соответствующем счете – 6–8.1)); Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) (увязать привязку СНИЛС с присвоением ИНН физическим лицам и индивидуальным предпринимателям (статья 84)); Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (увязать процедуры регистрации актов гражданского состояния с присвоением СНИЛС или с соотнесением со сведениями СНИЛС (статьи 6–8)).

Минэкономразвития РФ, Минздравсоцразвития РФ, Минкомсвязь РФ, МНС РФ и Минфин РФ должны к августу 2012 года подготовить изменения в упомянутые законы и внести их в Правительственную комиссию по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления.

Сегодня уже совершенно очевидно, что СНИЛС имеет те же свойства, что и апокалиптическое начертание – имя зверя, или число имени его (Откр. 13, 17), о котором говорит в Откровении святой апостол и евангелист Иоанн Богослов, ибо с рождения присваивается министрам и пенсионерам, банкирам и бомжам, монахам и заключенным: всем – малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам (Там же, 16), а вскоре без него никому нельзя будет ни покупать, ни продавать (Там же, 17). Таким образом, повсеместно внедряемая всемирная торгово-финансовая система, имеющая целью полную отмену наличных денег и всеобъемлющий контроль товарообмена, позволяет создать мироустройство, абсолютно аналогичное описанному в 13-й главе Откровения. Соответственно, принятие и использование УЭК с этим числовым именем – это последний шаг перед нанесением апокалиптического начертания непосредственно на физическое тело человека. Имеющий очи да видит!

Вечная участь принявших начертание вместо имени христианского, а значит, признавших власть антихриста и поклонившихся ему, ярко описана в Откровении апостола любви: они будут пить вино ярости Божией <...> и дым мучения их будет восходить во веки веков (Там же. 14, 10–11). Упаси нас от этого, Господи!

***В.П. Филимонов,***
***писатель-агиограф,***
***академик Петровской академии наук и искусств***



*Спасём детей — спасём Россию!*

№ 33, ноябрь 2012 года

# РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

*Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»*


## НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ РАСПАДУ РОССИИ

В октябре законопроект об образовании выносится на утверждение Госдумы. Вокруг него была масса споров, в него вносились какие-то поправки и дополнения, однако здесь не тот случай, когда мелкими штрихами (если мы будем проводить аналогию с картиной) можно довести в целом хорошую работу до совершенства. Ибо законопроект изначально порочен. Он похож на «шедевры» нынешних «концептуалистов» и ведет к разложению и разрушению, угрожает национальной безопасности.



Статья 68 Конституции РФ гласит: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык». Это предполагает, что каждый гражданин РФ должен им владеть, независимо от своего происхождения и места проживания. В каком другом законе, как не об образовании, должна быть прописана обязанность (а не только право) изучать русский язык?

В статье 6, п. 6 Законопроекта сказано: «В Российской Федерации гражданам гарантируется получение образования на русском языке как государственном языке Российской Федерации». Все это, увы, из области благих пожеланий. В Законопроекте нет механизма осуществления провозглашенной «гарантии».

Зато в том же пункте той же статьи предусмотрена следующая возможность: «Граждане Российской Федерации имеют право на получение дошкольного, начального общего и основного общего образования на родном языке (включая прохождение в соответствии с настоящим Федеральным законом государственной (итоговой) аттестации по родному языку и родной литературе), изучение родного языка, а также на выбор языка обучения в пределах возможностей, предоставляемых системой образования в порядке, установленном федеральными законами.» Это дополнение на практике может приводить и уже приводит к вытеснению русского языка местными наречиями на так называемых национальных территориях.

Доказательством служит тот факт, что на днях глава правительства Тувы Шолбан Кара-оол подписал поправки к региональному закону «О языках», в соответствии с которыми отныне там будет практиковаться двуязычное написание наименований населенных пунктов, дорожных и прочих информационных указателей. Депутат Верховного хурала Тувы Виктор Вусатый так эту инициативу прокомментировал: «По сути, власти констатируют, что большая часть населения Тувы уже фактически не понимает русского языка». Причина проста: нет преподавателей русского языка, а главное – нет желания стимулировать его изучение.

Поэтому уже в ближайшее время мы можем увидеть парад языковых суверенитетов на просторах России, где местные элиты, держа в руках, точно знамя, новый закон Об образовании, станут еще усерднее вытеснять русский язык на обочину своей жизни, разрушая скрепы тысячелетнего государства

Кое-кто этому, безусловно, будет рад. Так, в «Замечаниях к Генеральному плану «Ост»», подписанных 27.04.1942. начальником отдела колонизации из Рейхсминистерства восточных территорий доктором Ветцелем, сказано: «Прежде всего, надо предусмотреть разделение территории, населяемой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обезпечить в каждом из них обособленное национальное развитие...».

Давно известно, что от перемены мест слагаемых значение суммы не изменяется. И когда бразды правления наукой и образованием перешли от Фурсенко к Ливанову, ничего не изменилось. Все те же речи исполненные цинизма. 03.09.12. Д.Ливанов выдал в «Ведомостях» статью «Ставка на новое содержание», где представлено общее понимание очередного витка реформ высшего образования. Здесь он заявил, что ЕГЭ «останется надолго»; что «Болонская система – уже сделанный выбор»; что «предстоит избавиться от рудиментов... в виде избыточного количества специальностей и направлений подготовки»; что «в ближайшие годы возникнет новая, более компактная и структурированная архитектура высшего образования в результате активно идущих процессов слияния и санации слабых вузов с одновременным опережающим развитием университетов-лидеров» и т.д.

Вдогонку за статьей Д.Ливанов в компании с А.Волковым, ректором Московской школы управления «Сколково», дал интервью «Эху». Здесь два «успешных менеджера» от науки были еще откровеннее. Ведущая Т.Фельгенгауэр задала вопрос: «Первое, о чем Вы пишете, - массовое обновление людей, работающих в высшем образовании. Т.е. учителя, профессора, вузовские преподаватели должны смениться? Куда Вы их денете?» Волков ответил следующим образом: «...все равно придет другая генерация... должна поменяться сама среда, технология и содержание...». Стиль изложения просто поражает настолько, что начинаешь сомневаться: все это говорят Волков с Ливановым или же реформаторы русского образования 20-х г.г. прошлого века. «Санация», «другая генерация» «должна поменяться среда» - все это мы уже проходили и вынуждены были вернуться к старым русским традициям образования уже в 30-х годах прошлого века. Невольно складывается впечатление, будто в нынешнем Министерстве науки и образования окопалась группировка троцкистов.

А затем следуют слова Ливанова, которые даже сам Троцкий постеснялся бы сказать: «Есть мировой рынок академического труда, есть рынок профессуры...». Короче говоря, граждане профессора, пожалуйте на рынок в качестве живого товара! Ливанов растолковывает свою мысль: «Уже сегодня российские университеты... нанимают преподавателей и администраторов на международном рынке. Это не означает, что обязательно это иностранцы, это означает только одно – эти люди конкурентоспособны на международном рынке, независимо от того, на каком языке говорят и какого гражданства».

Волков привел в пример «вечно отсталым русским» систему образования в Соединенных Штатах: «Это более устойчивая система – там нет в нашем смысле Минобразования. Там 30% - бюджет штата, 30% - то, что люди платят сами, и 30% - различные взносы, помощь».

Послерассказовотом, каквотечественных вузах будет стимулироваться стремление к реформам (конечно, рублем, через участие в соответствующих программах), на вопрос корреспондента – «на каком языке нужно вести преподавание?» - Волков ответил: «Никуда не деться – в ряде сфер многие вещи придется делать на английском языке. Мы же хотим сыграть в мировую игру...».

В конце беседы два «успешных менеджера», наконец, раскрыли свое кредо, которое великолепно укладывается в рамки идеологии глобализации. Откровение ректора Московской школы управления «Сколково»: «...мы обсуждаем подлинно высшее образование, следовательно, это будет доступно не всем. И принцип меритократии – власть и качество – противостоит принципу демократии. Бывает обидно, конечно, но с этим ничего нельзя поделать – всегда конкуренция за лучшие умы, за тех людей, которые могут выходить за рамки представлений, будут существовать...». Стало быть, краеугольным камнем отечественной системы образования два менеджера хотят видеть принцип меритократии? Как этот принцип согласуется с 43-й статьей Конституции РФ они не объясняют, а там в п. 3 сказано: «Каждый вправе на конкурсной основе безплатно получить высшее образование...». Чтобы ни у кого не оставалось никаких наивных сомнений, Ливанов вбил последний гвоздь в систему отечественного образования, сказав: «В современном міре ученые утратили национальность. Что такое «британский ученый»? – он уже через пять лет американский или швейцарский...». В связи с последней космополитической репликой, невольно хочется спросить: что такое российский министр или работник министерства? Может быть, он через год станет работать на Аль-каиду или на Ми-6 или еще на кого-нибудь?

Мы много раз слышали о том,



что патриотизм – это очень плохо и несовременно, от него разит чем-то пещерным. Вот то ли дело сепаратизм! Так что пусть в Туве преподают на тувинском языке, в Москве – на английском... Розенберг с Гиммлером рукоплещут из преисподней. Троцкий в восторге от санации и новой генерации. «Граждане міра» шествуют по русским просторам, «окультуривая» наиболее податливых туземцев. Да здравствует реформа образования! Ура оружию массового поражения под названием «Закон об образовании»!

***Иерей Сергий Карамышев,***
***настоятель храма Св. Троицы***
***пос. Каменники***
***Рыбинской епархии.***

## ПРАВДА О ЛИМОНАДАХ

Чтобы понять, какой вред здоровью несут химические напитки (лимонады, колы и т.п.), укажем основные компоненты, входящие в их состав:

1. Аспартам (Е-951) - усваиваемый низкокалорийный подсластитель, почти в 200 раз слаще сахара, пищевая добавка, вреден для кожи, запрещён для питания детей в странах Евросоюза.

Перечень некоторых напитков, содержащих аспартам:

- лимонад «Грейтли»;
- витаминизированный напиток «Репинка»;
- безалкогольный напиток «Фиеста (Fiesta) Дюшес»;
- «Малина» (Салют-кола);
- «Барбарис» (Ассорти);
- «Ситро» (Салют-кола);
- продукция Coca-Cola («Лайт», «Диет-Спрайт», «Фанта»);
- «Айс-Ти лимон»;
- «Айс-Ти персик»;
- «Pepsi».

В общем - содержат они его почти все. Смотрите этикетку!

2. Далее - бензоат натрия или $C_6H_5COONa$ (бойтесь Е211). Вообще это лекарство от кашля (отхаркивающее). Используется как консервант. Разрешен в России и странах Европы (непонятно только, почему). Применяется для консервирования мясных и рыбных изделий, маргарина, майонеза, кетчупа, плодово-ягодных продуктов, напитков. Концентрация - не больше 150 мг/л. Оказывает сильное угнетающее действие на дрожжи и плесневые грибы, включая афлатоксинообразующие, подавляет в микробных клетках активность ферментов, ответственных за окислительно-восстановительные реакции, а также ферментов, расщепляющих жиры и крахмал (думаю, последние две позиции реально способствуют ожирению). Продукты, содержащие бензоаты натрия и кальция, не рекомендуется употрять астматикам и людям, чувствительным к аспирину. Реагирует с витамином С, в результате получаем бензол (сильный канцероген).

3. Орто-фосфорная кислота (бойтесь Е338), химическая формула - $H_3PO_4$. Пищевую ортофосфорную кислоту применяют в производстве газированных напитков. Её pH равен 2,8 (растворитель плоти, короче).

Справка по этой дряни.

Фосфорными кислотами называют соединения фосфора в степени окисления +5 общей формулы $P_2O_5 \times nH_2O$:

- ортофосфорная кислота - $H_3PO_4$.

Из ортофосфорной кислоты легко испаряется вода и она становится концентрированной. Ортофосфорная кислота ($H_3PO_4$) применяется для производства удобрений, в пищевой, текстильной промышленности; фосфаты - как фосфорные удобрения, в производстве эмалей, стекол. По «дырообразующей» активности ортофосфорная кислота превосходит серную.

Концентрированная ортофосфорная кислота используется в качестве компонента травителя в микроэлектронике. Очень сильная добавка к пищевому продукту!

### ИЗ КНИГИ АКАДЕМИИ ЗДОРОВЬЯ «ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ»:

- во многих штатах (в США) дорожная полиция всегда имеет в патрульной машине 2 бутылки колы, чтобы смывать кровь с шоссе после аварии;
- чтобы почистить туалет, вылейте банку колы в раковину и не смывайте в течение часа - кислота в коле удалит пятна с фаянса;
- чтобы удалить ржавые пятна с хромированного бампера машины, потрите бампер смятым листом алюминиевой фольги, смоченным в коле;
- чтобы удалить коррозию с батарей в автомобиле, полейте батареи банкой колы, и коррозия исчезнет;
- чтобы раскрутить заржавевший болт, смочите тряпку колой и обмотайте ею болт на несколько минут;
- чтобы очистить одежду от загрязнения, вылейте банку колы на груду грязной одежды, добавьте стиральный порошок и постирайте в машине как обычно - кола поможет избавиться от пятен; она также очистит стекла в автомобиле от дорожной пыли и остатков масел в выхлопных газах;
- активный ингредиент колы - фосфорная кислота, за 4 дня он может растворить ваши ногти;
- для перевозки концентрата колы грузовик должен быть оборудован специальными поддонами, предназначенными для высококоррозионных материалов;
- дистрибьюторы колы уже 20 лет используют ее для очистки моторов своих грузовиков;
- единственный безвредный компонент газировок - вода. Мертвая, безжизненная, дистиллированная, чтобы ее естественный вкус не нарушал вкус напитка, чтобы лимонад, производимый в любой точке земного шара, соответствовал строгому стандарту.

Известны коды пищевых добавок, которым по воздействию на организм человека можно дать следующие характеристики:

- запрещенные - Е103, Е105, Е111, Е121, Е123, Е125, Е126, Е130, Е152;
- канцерогенные - Е131, Е210-217, Е240, Е330;
- опасные - Е102, Е110, Е120, Е124, Е127;
- подозрительные - Е104, Е122, Е141, Е150, Е171, Е173, Е180, Е241, Е477;
- вызывающие расстройство кишечника - Е221-226;
- вредные для кожи - Е230-232, Е239;
- вызывающие нарушение давления - Е250, Е251;
- провоцирующие появление сыпи - Е311, Е312;
- повышающие уровень холестерина - Е320, Е321;
- вызывающие расстройство желудка - Е338-341, Е407, Е450, Е461-466.



# ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПОДДЕРЖКУ ПРОЕКТА ДОКУМЕНТА «О ПОЗИЦИИ ЦЕРКВИ В СВЯЗИ С ПОЯВЛЕНИЕМ И ПЕРСПЕКТИВАМИ РАЗВИТИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ»

Конституция Российской Федерации закрепляет приоритет прав и свобод человека над всеми другими ценностями. Статья 7 Конституции провозглашает Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Понятие достойной жизни включает в себя право человека на охрану здоровья и медицинскую помощь, социальное обеспечение, защиту материнства и детства, защиту частной собственности и право человека распоряжаться ею, право человека на образование и труд. Все эти права гарантированы Конституцией РФ. Обязанность по обеспечению прав граждан в соответствии со статьей 2 возлагается на государство.

Под защитой Конституции находится не только материальная, социальная, но и духовная жизнь человека.

Статья 28 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину свободу совести, вероисповедания, право иметь религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Статья 29 Конституции РФ запрещает принуждение в целях отказа от религиозных и иных убеждений.

В мире формируется новая, невиданная в истории человечества система социальной жизни. Реализуются попытки создания единого всемирного наднационального информационного общества, в котором нет места суверенным государствам и народам.

Российской Федерацией без всенародного обсуждения и учета мнения граждан на протяжении многих лет подписывались и ратифицировались международные документы по созданию в России информационного общества, целью которого является демонтаж национального независимого государства, передача конституционных полномочий органов власти по обеспечению прав граждан в сферах здравоохранения, социального обеспечения и др. наднациональным банковским структурам.

Во исполнение международных обязательств в России во всех сферах социальной жизни государство постепенно заменяют банковские образования, являющиеся собственниками информационных систем. Для обеспечения интересов банков ведется системный сбор и формирование баз персональных данных граждан. В ближайшее время наднациональные образования будут обладать самой полной информацией обо всех сторонах жизни каждого человека: здоровье, семье, собственности, получаемых социальных выплатах, налогах, совершенных сделках, бытовых покупках, передвижениях и др. Эти же наднациональные структуры получат информацию и о населении России в целом.

В интересах банков традиционные способы учета персональных данных и традиционные документы заменяются на электронные, с помощью которых предполагается осуществлять доступ человека к медицинской помощи, социальным выплатам, обеспечению других прав. Именно от банков будут зависеть все наши юридически значимые действия, в том числе оплата счетов, получение денег, оплата покупок, передвижение.

В России сотни тысяч православных граждан по религиозным убеждениям не приемлют демонтаж традиционного государства и общества и замену его на информационное. Эта категория граждан отказывается от получения документов, в которых используются элементы автоматизированного учета персональных данных. В ответ государственные ведомства и коммерческие организации нарушают основополагающие конституционные права этих граждан, отказывая им в выплате и назначении пенсий, пособий, дотаций. При отсутствии у гражданина медицинского полиса или при наличии паспорта образца 1974 года людям отказывают в медицинской помощи.

Общественными организациями собрано около 9 тысяч фактов дискриминации этой категории граждан.

Действия ведомств и коммерческих организаций грубо нарушают Конституцию РФ, в которой права граждан на социальное обеспечение, медицинскую помощь, право передвижения, право распоряжения своей собственностью и другие права не обусловлены наличием у человека документов определенного образца или определенными способами учета персональных данных.

Лишение граждан возможности реализовать свои конституционные права при отказе использовать новые технологии учета является дискриминацией, экономическим принуждением к использованию технических средств, противоречащих их религиозным убеждениям, что нарушает требования статей 2, 7, 15, 18, 28, 29, 38, 39, 41 Конституции РФ.

Действия ведомств и коммерческих организаций нарушают статью 2 Конституции РФ о приоритете прав человека над всеми другими ценностями. Технические средства, имеющие второстепенный, служебный характер относительно прав человека и Конституции России, становятся обязательным условием реализации конституционных прав граждан.

Такая насильственная модернизация из средства облегчения жизни человека превращается в способ принуждения, подавления прав и свобод и влечет попрание основополагающих прав человека, гарантированных Конституцией РФ.

В адрес Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла православными гражданами направлены тысячи обращений с просьбой принятия действенных мер по защите конституционного права жить в обществе в соответствии со своими религиозными и иными убеждениями.

Общественными организациями («Союз православных юристов», «Общественный центр правовых экспертиз и законопроектной деятельности», Движение «За право жить без ИНН, личных кодов и микрочипов», Центральный Совет Ассоциации родительских комитетов и сообществ России (АРКС), Союз «Христианское Возрождение» и др.) и известными общественными деятелями в адрес Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла направлен «Аналитический обзор по проблеме нарушения конституционных прав граждан, отказывающихся по религиозным и иным убеждениям от автоматизированного учета персональных данных».

Обращения православной общественности нашли отклик у священноначалия.

30 мая 2012 года на сайте Московской Патриархии (http://patriarchia.ru) опубликован проект документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности».

Первоначальный проект данного документа был составлен комиссией Межсоборного присутствия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества, а затем был переработан редакционной комиссией Межсоборного присутствия под председательством Патриарха.

К сожалению, содержание документа неизвестно широкой общественности, чем вызвана необходимость его короткого анализа.

В этом документе учтены все концептуальные положения «Аналитического обзора общественных организаций» и просьбы граждан, а также дан комплексный анализ перспектив развития новых технологий и автоматической идентификации личности в аспекте возможных негативных последствий этих явлений.

В проекте документа открыто говорится о дискриминации граждан, которые не желают входить в новую идентификационную систему, использовать документы с электронными идентификаторами личности (личным кодом, штриховым кодированием персональной информации, идентификационными номерами) и сомнительной символикой. Тысячи граждан сообщают о нарушении их конституционных прав. В итоге формируется слой людей, выброшенных из всех сфер социальной, общественной и государственной жизни. Большинство граждан, подвергающихся дискриминации, – это пожилые, больные люди, нуждающиеся в лечении и социальной защите.

В проекте документа Церковь выступает в защиту богоданной свободы и выдвигает конкретные предложения по обеспечению законных прав граждан, отказывающихся от использования новых технологий.

Не отрицая необходимости учета граждан государством, Русская Православная Церковь считает, что люди вправе не принимать любые новые технологии и символы, которые, в свою очередь, не должны быть безальтернативными и принудительными. Необходимо сохранить возможность пользоваться традиционной, уже закрепленной в существующих правовых актах системой учета (по фамилии, имени и отчеству, дате и месту рождения, месту жительства), а также традиционными документами, удостоверяющими личность. Это возможно лишь при ясном и однозначном законодательном закреплении безспорного права граждан на использование традиционных документов и способов учета. Реализацию таких законодательных норм необходимо обеспечить финансово, технически и организационно, иначе гарантии могут остаться простой формальностью.

В проекте документа дана духовно-нравственная оценка проектов «Электронного правительства», которые реализуются в настоящее время в разных странах. Признавая некоторые технические удобства и преимущества, которые несут данные проекты, Русская Православная Церковь обозначила серьезные негативные факторы и угрозы, которые недопустимо игнорировать.

Идентификационные коды и базы данных оцениваются как элемент построения всемирной электронной управляющей системы.

Международные документы (в частности, Окинавская хартия глобального информационного общества, принятая «Большой восьмеркой» в 2000 г.), открыли путь к созданию «электронного государственного управления» с помощью «электронного правительства», построенного по единым международным стандартам на единой организационной, технической и программной платформе.

Органы государственного управления интегрируются в единую всемирную систему. При этом законы работы кибернетических систем подчас переносятся на человеческое общество, а сама система порождает опасность тотального контроля и управления гражданином и обществом.

Дана оценка идентификаторам личности.

Главным технологическим принципом построения глобального информационного общества является присвоение каждому человеку уникального идентификатора личности. Данный идентификатор – это обозначение управляемого объекта кибернетической информационно-управляющей системы и одновременно ключ доступа к его электронному файлу-досье в базе данных с тем же номером. Принятие данного идентификатора означает фактическое согласие человека (добровольное или вынужденное, осознанное или неосознанное) с правилами работы системы.

Серьезную критику среди многих верующих вызывает опасность обязательного присвоения идентификационного кода, превращения его в несменяемый, пожизненный и посмертный атрибут, принуждение к использованию его как основного идентификатора человека в его взаимоотношениях с государством, социальными и коммерческими учреждениями.

При этом возникает техническая возможность того, что каждый шаг человека может проверяться, служить тестом на лояльность к системе, на согласие с распространенными в ней мировоззренческими и идеологическими установками, которые могут оказаться несовместимыми с христианством. Подобное развитие событий усиливает опасность предвзятого отношения к человеку на основании его религиозных, политических или иных взглядов, вплоть до дискриминации по мировоззренческим признакам.

В документе обозначена опасность неконтролируемого сбора персональных данных и создания единой базы данных.

Мобильная связь рассмотрена с точки зрения угрозы информационной безопасности человека.

Обозначена угроза введения универсальной электронной карты (УЭК).

В проекте документа говорится, что такая карта, как и цифровой идентификатор, не только существенно облегчает создание системы тотального отслеживания всех гражданских значимых действий человека и его личной жизни, но позволяет осуществлять управление каждым гражданином и обществом в целом.

Обозначены угрозы национальной безопасности и безопасности граждан.

Управление глобальными информационными сетями сегодня наиболее доступно тем международным кругам, которые создали их архитектуру, элементную базу и основное программное обеспечение, куда могут быть негласно заложены любые механизмы, позволяющие в любой момент осуществить перехват реальной власти. Такое развитие событий с использованием информационных технологий и средств компьютерной техники глобального распространения чревато недопустимо высокой зависимостью от внешних поставщиков оборудования и программного обеспечения, а в перспективе и возможностью утраты государственного суверенитета.

Всеобщий, а тем более принудительный сбор биометрических параметров человека оценен как ущемление достоинства личности и попрание элементарных норм человеческой морали.

В проекте документа Церковь призывает государство со вниманием отнестись к предложению законодательно запретить нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток, имплантацию идентификационных микро- и наноэлектронных устройств в тело и мозг человека, создание биологических микрочипов и биокомпьютеров из клеток человека.

1. Общественные организации выражают свою поддержку проекта документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности».

Его концепция и содержание отвечают требованиям времени, направлены на защиту конституционного права каждого гражданина жить в обществе в соответствии со своими религиозными убеждениями, защиту национальных интересов и суверенитета страны.

Развивая затронутые в проекте документа вопросы, специалистами и представителями православной общественности готовятся дополнения и предложения, которые будут направлены в редакционную комиссию Межсоборного присутствия.

2. Проект документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности» направлялся в епархии Русской Православной Церкви для получения отзывов. Он опубликован с целью дискуссии на официальном сайте Межсоборного присутствия, на портале Богослов.ru и в официальном блоге Межсоборного присутствия. Комментарии к документу могут дать все желающие.

Однако многие граждане России, в число которых входят и православные верующие, не пользуются интернетом. В связи с этим обязанность ознакомить с документом Церкви чад Русской Православной Церкви лежит на священниках. К сожалению, по сообщениям верующих, во многих епархиях священнослужители не доводят до сведения паствы этот актуальный и своевременный документ Русской Православной Церкви, касающийся всех сторон жизни каждого православного человека, народа России и государства в целом. Многие священнослужители не знают и другие основополагающие официальные документы Церкви по проблеме новых технологий, а предпочитают излагать пастве свое личное мнение или руководствуются устаревшими документами, потерявшими свою актуальность. Во многих приходах тема электронных технологий находится под негласным запретом, а миряне и священники, поднимающие эти проблемы, подвергаются гонениям.

Такая позиция большей части священства порождает слухи, возбуждает недоверие к священноначалию и Патриарху и может привести к расколу.

Обращаемся к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой обеспечить во всех приходах доступ священнослужителей и мирян к проекту документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности».

Только просвещение, разъяснение официальных документов Церкви и позиции Святейшего Патриарха могут прекратить нестроения и противоречия по этой проблеме, которые имеют место внутри Церкви.

3. Просим:

а) обратиться к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Председателю Государственной Думы РФ с требованием принятия незамедлительных мер по прекращению дискриминации граждан, отказывающихся от использования автоматизированного учета по религиозным и иным убеждениям и законодательного закрепления права человека использовать традиционные документы и способы учета персональных данных;

б) обратиться к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, Председателю Государственной Думы РФ с предложениями законодательно закрепить:

– запрет на принуждение к использованию новых методов и способов учета данных, противоречащих религиозным и иным убеждениям человека;

– законодательные гарантии существования, технического оснащения и финансирования традиционной системы учета;

– запрет дискриминации граждан, использующих традиционную систему учета;

– запрет на создание на человека единого файла данных;

– запрет на имплантацию идентификационных микро- и наноэлектронных устройств в тело и мозг человека вне зависимости от используемой системы сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации;

– запрет на нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток вне зависимости от используемой системы сбора;

– запрет на создание биологических микрочипов и биокомпьютеров из клеток человека вне зависимости от используемой системы сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации.

***22 августа 2012 года***

***О.А. ЯКОВЛЕВА*** *(член Московской областной коллегии адвокатов, Почетный адвокат России, Председатель Союза православных юристов,*

***В.П. ФИЛИМОНОВ*** *(писатель-агиограф, специалист в области биокибернетики и систем управления, академик Петровской академии наук и искусств).*

***В.Р. АНИЩЕНКОВ*** *(главный редактор «Народного радио»);*

***Н.И. ЮДИНА*** *(главный редактор газеты «Новый век»);*

***В.Ю. КАТАСОНОВ*** *(профессор, д.э.н., главный редактор периодического издания «Наше дело»);*

***О.В. ЛЕТКОВА*** *(руководитель Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, советник Российской Федерации I класса, член Центрального Совета Ассоциации родительских комитетов и сообществ России (АРКС);*

***А.Ф. КОПЫЛОВ*** *(публицист, член Союза писателей России, аналитик Войсковой Православной Миссии);*

***И.Я. МЕДВЕДЕВА*** *(член правления Российского детского фонда, директор Института демографической безопасности, член Союза писателей России);*

***Т.Л. ШИШОВА*** *(член правления Российского детского фонда, член Союза писателей России);*

***Л.А. РЯБИЧЕНКО*** *(руководитель Межрегионального общественного движения «Семья, Любовь, Отечество»);*

***В.Н. ОСИПОВ*** *(глава Союза «Христианское Возрождение»);*

***К.А. ИВАНОВ*** *(член Союза православных юристов, главный редактор правового бюллетеня «Родина православная»);*

***И.Ю. ЧЕПУРНАЯ*** *(член Союза православных юристов);*

***В.И. ЧЕВГАН*** *(координатор Движения «За право жить без ИНН, личных кодов и микрочипов», редактор вестника «На страже Православия»)*

*и другие.*

***Письма в поддержку Обращения просим направлять по адресам:***
***115573, Москва, а/я 137, Ковлевой О.А.;***
***rodinaprav@yandex.ru.***

*119034, Москва, Чистый пер., дом 5*
*Его Святейшеству Святейшему Патриарху московскому и всея Руси Кириллу*

*КОПИЯ: 123022, Москва, Нововаганьковский пер., дом 9*
*Председателю Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, протоиерею Всеволоду Чаплину*

*Адрес для ответа:*
_____

# ОБРАЩЕНИЕ

***(На основании «Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»)***

**Ваше Святейшество!**

Во многих епархиях подвергаются гонениям чада Церкви - миряне, священники, монашествующие, противостоящие глобализации, которая в своей сути имеет античеловеческую и антихристианскую направленность. Тысячи граждан обоснованно опасаются, что введение автоматизированного учета и контроля, создание электронных баз персональных данных могут служить механизмом жесткого управления человеком не только в социальной, но и в духовной жизни.

Именно об этих опасностях и предупреждает Русская Православная Церковь в своих официальных документах.

К сожалению, многие священники не знают или откровенно игнорируют официальные документы Русской Православной Церкви. С амвона, в СМИ, с экранов телевизоров священнослужители заявляют о безопасности принятия любых методов учета, контроля и управления, включая вживляемые в тело человека идентификационные микрочипы. При этом резко осуждаются верующие, отказывающиеся от автоматического учёта. основанного на применении электронной идентификации личности.

Гонениям внутри Церкви способствуют сомнительные мнения некоторых богословов и отдельных представителей духовенства, высказанные в газетах, на радио и ТВ, которые выдаются за позицию Церкви.




Игнорирование официальной позиции Русской Православной Церкви по проблеме новых технологий значительным числом священнослужителей способствует расколу паствы, делению священников монахов и мирян на противоборствующие группы. Мы боимся сообщать конкретные факты, писать жалобы, поскольку может быть подвергнуты наказанию.

30 мая 2012 г. на сайте Московской Патриархии www.patriarchia.ru опубликован для широкого обсуждения проект документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности».

В документе говорится о том, что сегодня необходимы новые подходы к гражданской, духовно-нравственной и богословской оценке этих проблем. Русская Православная Церковь выражает свое мнение по большинству вопросов, связанных с автоматической идентификацией личности. Церковь занимает четкую позицию о недопустимости дискриминации граждан, отказывающихся от использования новых технологий: «Церковь убеждена, что люди вправе не принимать любые новые технологии и символы, которые, в свою очередь, не должны быть безальтернативными и принудительными. Необходимо сохранить возможность пользоваться традиционной, уже закрепленной в существующих правовых актах, системой учета (по фамилии, имени и отчеству, дате и месту рождения, месту жительства), а также традиционными документами, удостоверяющими личность. Настоятельной необходимостью является введение законодательного запрета на принуждение граждан к использованию автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных и личной конфиденциальной информации, в том числе, запрета на принуждение к принятию и использованию любых средств автоматической идентификации человека. Необходимо соблюдать конституционные права граждан, отказывающихся от использования электронных способов учета и идентификации личности. Это возможно лишь при ясном и однозначном законодательном закреплении безспорного права граждан на использование традиционных документов и способов учета. Реализацию таких законодательных норм необходимо обеспечить финансово, технически и организационно, иначе гарантии могут остаться простой формальностью. Церковь призывает государство со вниманием отнестись к предложению законодательно запретить нанесение на тело человека каких-либо видимых или невидимых идентификационных меток, имплантацию идентификационных микро- и наноэлектронных устройств в тело и мозг человека, создание биологических микрочипов и биокомпьютеров из клеток человека».

**Ваше Святейшество!**

Просим прекратить гонения внутри Церкви. Нижайше просим Вашего благословения Синодальным службам обеспечить ознакомление всех священников и монашествующих с проектом документа «О позиции Церкви в связи с появлением и перспективами развития новых технологий идентификации личности», а также с текстами Посланий Архиерейского Собора 2004 года к Президентам России и Украины; Заявления Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2005 года; Вашего выступления 2 марта 2006 года на конференции «Развитие биотехнологий: вызовы христианской этике»; Выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия 11 на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) 2 октября 2007 года; Определения Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» (п.54); «Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека»; Вашего Обращения к Уполномоченному по оравам человека в РФ от 28 июля 2009 года; Разъяснений Председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества относительно позиции Церкви по вопросу использования новых документов и технологий идентификации граждан от 6 июля 2010 года и 17 марта 2011 года; Вашего выступления на Архиерейском Соборе 2011 года по проблеме, касающейся внедрения электронных средств контроля и управления; Определения Освященного Архиерейского Собора 2011 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» (п.45); Разъяснения Председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества от 9 июня 2011 года.

В современных условиях всем священнослужителям и каждому христианину крайне необходимо знание официальных документов Церкви по проблемам электронной идентификации личности, Конституции и законодательства РФ для защиты себя и Православной Веры.

Просим обязать священников знакомить свою паству с этими документами и другими официальными документами Церкви по проблемам электронных технологий.

Ф.И.О. _____
_____
Адрес _____
_____
Дата Подпись

***«Русский Вестник от 05.07.2012***

# УЭК – ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ

## Обращение к Президенту России

***Уважаемый господин Президент! Пока - не поздно!***

Мы просим вас – гаранта Конституции РФ приостановить действие «Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2011 г. № 977 «О Федеральной государственной системе «Единой системе идентификации [...],используемой для представления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Мы считаем, что Федеральный закон № 210-ФЗ, принятый 27 июля 2010 г., подписан ошибочно. Этот закон полностью разрушает традиционное представление о государстве, практически полностью упраздняя равенство в правах человека, закрепленное в статьях 2, 3, 7, 15, 18, 23, 24, 28, 29, 32, 35, 38, 39, 41, 43, 71, 72, 80, 82, 110-114, 130-133 Конституции РФ.

Каждый раз, когда владельцу УЭК будет необходимо документально подтвердить свою личность, он вынужден будет обращаться к услуге хозяина машиносчитывающих устройств, т.е. в лице этого хозяина гражданин приобретает обязательного посредника во всех без исключения гражданских операциях, что ограничивает его свободу.

Закон не предусматривает иных, кроме электронной форм, взаимодействия гражданина и государства в основных сферах жизни: в образовании, здравоохранении, культуре, социальной защите. Это очередная дискриминация граждан, которые по религиозным или иным убеждениям не приемлют электронную систему учета.

С созданием единой базы данных появятся идеальные условия для электронного мошенничества: можно лишиться собственной квартиры или своего дома, потому что кто-то влез в базу данных и изменил записи о принадлежащем вам имуществе, лишиться семьи, детей и даже собственной личности, поскольку никто не гарантирует, что пользуясь вашей картой, злоумышленник не наберет долгов в банке или не попытается ограбить платежную систему.

В 1946 году Нюрнбергский Трибунал назвал нумерацию людей преступлением против человечности, не имеющим срока давности, а граждан России принуждают к использованию вместо имени идентификационных номеров, что противоречит и Конституции РФ, и Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В защиту своих конституционных прав граждане послали Вам сотни тысяч писем и телеграмм. Уже идут судебные процессы против этого закона. Практика свидетельствует, что ни прокуроры, выступающие от имени государства, ни судьи, призванные решать эти вопросы по закону, не готовы к грамотным решениям. Как работать по Конституции не знает пока ни государственная, ни судебная власть.

Призывая Вас найти приемлемое для подвергающихся дискриминации граждан решение, в заключении вспомним заявление Священного Синода: «...Вскоре люди, не имеющие налогового кода или пластиковой карточки, могут оказаться практически лишены возможности получать социальную и даже медицинскую помощь. Если подобное произойдет, возникнут все основания усомниться в принципах равноправия граждан и свободы совести принципах, которые так активно пропагандирует современная цивилизация. Именно поэтому мы настаиваем на необходимости иметь альтернативную систему учета граждан и предоставления им социальных, медицинских, страховых и прочих услуг».

Священный Синод Русской Православной Церкви предрекал это еще 7 марта 2000 года.

Может быть, наконец, назрела необходимость провести по этому вопросу всенародный референдум?

***Аксенов В. В.,***
***летчик-космонавт,***
***Герой Советского Союза***
***Богданов В. Л.,***
***председатель***
***Союза журналистов России***
***Боровикова Т. М.,***
***председатель совета***
***ВОО «Сообщество многодетных и приемных семей***
***«Много деток хорошо»***
***Бойко-Великий В. В.,***
***предприниматель,***
***президент Русского культурно-просветительного фонда***
***им. Святого Василия Великого***
***Бородина А. В.,***
***автор и разработчик курса «Основы православной культуры»***
***Заманский В. П.,***
***народный артист России***
***Ишмаева Е. И.,***
***председатель Комитета обеспокоенных родителей***
***Крупин В. Н.,***
***писатель, секретарь Союза писателей России***
***Карташова Н. В.,***
***поэтесса, член Союза писателей России***
***Осипов В. Н.,***
***председатель Союза «Христианское возрождение»***
***Солуянов А. П.,***
***член правления Российской Ассоциации Героев,***
***Герой Советского Союза***
***Степанов А. Д.,***
***главный редактор информационного агентства «Русская народная линия»***
***Сенин А. А.,***
***главный редактор газеты «Русский Вестник»***
***Симонов А. К.,***
***кинорежиссер,***
***член совета при Президенте РФ***
***Царева Г. И.,***
***Межрегиональный комитет «Против внедрения УЭК»***
***Шмелев Н. П.,***
***писатель, академик РАН***
***Щепетнова-Симонова Г. Н.,***
***заслуженная артистка РФ.***

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПРИЗНАЛ ЗАКОННЫМ ЗАПРЕТ ПРОПАГАНДЫ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Верховный суд РФ посчитал, что гей-активисты вправе распространять «информацию общего, нейтрального содержания о гомосексуальности» и проводить публичные мероприятия, но в то же время признал законным запрет на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, сообщает «Интерфакс-Религия».



«Запрет пропаганды гомосексуализма не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о гомосексуальности, проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке, в том числе открытые публичные дебаты о социальном статусе сексуальных меньшинств, не навязывая гомосексуальные жизненные установки несовершеннолетним как лицам, не способным в силу возраста самостоятельно критически оценить такую информацию», - говорится в постановлении ВС РФ от 15 августа, опубликованном на сайте ведомства.

В нем также отмечается, что запрет активной пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних законен. «Судебная коллегия приходит к выводу о том, что оспариваемые нормы, устанавливающие недопустимость пропаганды гомосексуализма в отношении несовершеннолетних как активного навязывания информации о нетрадиционных сексуальных отношениях соответствуют федеральному законодательству, регламентирующему семейные отношения в Российской Федерации», - подчеркивается в решении суда.

# В СВОЕМ ГЛАЗУ НЕ ВИДИМ И БРЕВНА?

Очередная история о том, как финские органы опеки без суда и следствия отобрали детей у русской матери, вновь взволновала общественность и правозащитные организации нашей страны. Россияне готовы вступиться за соотечественников, которых, по сути, незаконно разлучили со своими чадами за границей, бойкотируя финские товары и устраивая митинги у посольства страны-обидчицы. Не остаются в стороне от решения проблемы МИД России и детский омбудсмен Павел Астахов. Однако Госдумой уже принят в первом чтении законопроект о социальном патронате, который не так уж и отличается от финского.

Ругая ювенальную юстицию, возмущенные родители, пострадавшие от рук органов опеки зачастую говорят о геноциде россиян в скандинавских странах, о том, что детей у них отбирают только потому, что они русские. Но не стоит забывать, что сотрудники социального патроната в той же Финляндии забирают детей и у своих сограждан. Так, по данным правозащитника, доктора общественно-политических наук, доцента социологии права университета Хельсинки Йохана Бекмана, на сегодняшний день в Финляндии из кровных семей изъято порядка 18 тыс. детей. Да и проблема эта присуща не только Финляндии. Ювенальная юстиция сегодня держит в страхе родителей порядка 193 стран, а с принятием законопроекта №42197-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства» примется и за Россию, опасается лидер международного общественного движения «Русские матери» Ирина Бергсет. Разделяют ее опасения и эксперты в области права.

«Тот социальный патронат, который сейчас внедряется в России, на мой взгляд, создан как раз по финскому образцу», — считает руководитель Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности Ольга Леткова. По ее словам, преемственность финской модели означает, что органы опеки и попечительства получат неограниченную власть. Законопроект их статусом органов исполнительной власти субъекта РФ, поэтому теперь решение о том, изымать ребенка из семьи или нет, службы опеки будут принимать в каждом конкретном случае самостоятельно, без дополнительных согласований, руководствуясь своим видением «нормальной» семьи. Принять решение об изъятии ребенка из семьи они смогут и до назначения социального патроната, и во время надзора, и после. Но самое страшное – подконтрольной службам опеки, согласно размытым формулировкам законопроекта, станет практически любая семья. «Если родители своими действиями или бездействием препятствуют нормальному (!) воспитанию и развитию ребенка семья признается социально опасной и может быть подвергнута социальному патронату – гласит документ. Но что такое «нормальное» воспитание и развитие нигде не сказано. Это будут решать органы опеки и попечительства», — пояснила эксперт.

По ее словам, законопроект нарушает принцип невмешательства кого-либо в дела семьи, установленный в статье 1 Семейного кодекса РФ. Конституционный Суд РФ в своем определении от 26.05.2011 N 875-О-О указал, что, данный принцип является конкретизацией положения статьи 38 Конституции РФ о защите государством семьи, материнства, отцовства и детства. Таким образом, нарушение этого принципа вступает в противоречие не только с семейным законодательством нашей страны, но и не соответствует Конституции РФ.

Также, по мнению Ольги Летковой, социальный патронат, который так настойчиво пытаются внедрить в России, вовсе не система помощи, а представляет собой систему неких предписаний о том, как надо воспитывать и содержать ребенка. «Патронат предполагает лишь социально-педагогическую и методическую, а не реальную помощь семье, оказавшейся в трудной жизненной ситуации. Кроме того, все деньги (а это приличная сумма в 730 млн. рублей), предусмотренные на реализацию законопроекта, будут направлены на оплату работы надзирателей за семьями (самим семьям не выделяется ни копейки). Примечательно, что зарплата сотрудников социального патроната будет напрямую зависеть от того, сколько семей они признают находящимися в социально опасном положении», — разъясняет собеседница агентства содержание документа.

По ее словам, вся система, прописанная в законопроекте, очень схожа с реализуемой в скандинавских странах. А ведь именно этот прототип привел к жутчайшим случаям изъятия детей по самым абсурдным основаниям, которые сегодня широко обсуждаются.

«В скандинавских странах тоже есть социальные работники, которые надзирают за семьями, после чего пишут рапорты. А дальше на основании этих рапортов, как утверждают правозащитники, почти из всех семей, над которыми был установлен социальный патронат, дети в итоге рано или поздно изымаются», — рассказывает эксперт.

Это подтверждает и координатор проектов Ассоциации родительских комитетов и сообществ «АРКС» Анна Кисличенко, которая отметила, что по статистике от 96% до 100% случаев общения с органами опеки в Финляндии заканчиваются изъятием ребенка и помещением его с приемную семью. По словам правового эксперта, российский законопроект тоже содержит положение, в котором прямо указано: «В случае возникновения достаточных оснований для лишения или ограничения родителей (одного из них) родительских прав во время осуществления социального патроната или по завершении установленного срока его осуществления орган опеки и попечительства обязан (!) предъявить иск в суд о лишении родителей (одного из них) родительских прав либо об ограничении их (его) в родительских правах».

Данное положение усугубляется тем, что в России суды (пока еще общей юрисдикции, а не ювенальные), в большинстве случаев удовлетворяют требования органов опеки о лишении родительских прав, тем более, если родители отказываются сотрудничать с опекой. Правда, пока у соответствующих служб нет законных оснований просто войти в семью и надзирать, выискивая поводы для предъявления претензий. Но документ, рассматриваемый Госдумой, такое право им как раз предоставляет, и, по сути, кроме этого, ничего нового в себе не несет.

Защитники законопроекта утверждают, что социальный патронат – добровольная мера, которая может быть назначена только по согласию родителей, но никак не в принудительном порядке. И действительно, по словам Летковой, такая норма в законе содержится. «Но если мы почитаем дальше, то увидим, что в случае, если родители отказываются от патроната, он может быть назначен по решению суда, то есть принудительно. Кроме того, социальный патронат назначается в том случае, если не установлены достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав. Это означает, что при отказе родителей (одного из них) подписать заявление о добровольном назначении социального патроната, органы опеки и попечительства могут направить в суд иск о лишении или ограничении родительских прав, а если суд не найдет к этому оснований, то назначит соцпатронат принудительно. То есть, ни о какой добровольности нет и речи. Наоборот, многие родители действительно сами будут писать заявления, лишь бы не лишиться родительских прав» — поясняет правовой эксперт схему, заложенную в документе.

Сегодня предлагаемая законопроектом схема уже работает в нескольких регионах России в порядке эксперимента, и собеседница агентства предлагает на практике посмотреть, как работают и чем руководствуются там службы опеки. Не сделали ремонт, недостаточная площадь квартиры, мало продуктов в холодильнике, у ребенка не поглажена одежда… Все это, по словам главы Общественного центра правовых экспертиз и законопроектной деятельности, вполне может стать веским основанием для прихода в семью «спасателя» в лице сотрудника социального патроната. Но что могут эти люди, кроме того как давать предписания? Согласно законопроекту – не много.

«Социальный патронат – форма осуществления органами опеки и попечительства индивидуальной профилактической работы, направленной на предотвращение утраты родительского попечения путем оказания семье, находящейся в социально опасном положении, социально-педагогической, медико-психологической помощи, помощи в воспитании, развитии и защите прав несовершеннолетнего. И все! Но вся эта помощь уже предусмотрена в законе об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Ничего нового документ не привносит и никакой реальной помощи не предусматривает», — считает Ольга Леткова.

Директор Института демографической безопасности, вице-президент и соучредитель Межрегионального Фонда социально-психологической помощи семье и ребенку Ирина Медведева отмечает, что обсуждаемый законопроект предполагает профилактику сиротства. Но на Западе, по словам Медведевой, родители уже так боятся служб опеки, что попустительствуют любому, даже самому отвязанному поведению своего ребенка, потому что боятся, что иначе его просто отберут. Тем самым и создается ситуация, реально препятствующая «нормальному» развитию ребенка, полагает она.

В том, что документ, находящийся в Госдуме, должен быть принят, сомневается и детский омбудсмен Павел Астахов. «Благая в своей основе идея установления социального патроната (сопровождения, поддержки, опеки, заботы) над неблагополучной семьей может превратиться в абсолютный антипод, создавая правовые возможности для произвольного вмешательства государственных органов в семью на основе субъективных оценок и нарушения установленного ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ преимущественного права родителей на воспитание своих детей перед всеми другими лицами», — считает уполномоченный.

По его словам, здравая идея воплощена в нашем законопроекте в крайне непродуманных формулировках, предоставляющих возможность государственного вмешательства в семью на основании субъективных оценок органов опеки и попечительства, по первому обращению, в том числе от самих детей в возрасте старше 10 лет. В законопроекте используются неопределенные, допускающие неоднозначное толкование термины: «семья, находящаяся в социально опасном состоянии», «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении», «нормальное воспитание и развитие», «отрицательное влияние на поведение» несовершеннолетнего, «достаточные» основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав.

«Отсутствие четких определений этих ключевых терминов, определяющих судьбы детей и их родителей, неразработанность объективных критериев их оценки могут повлечь необратимые для семьи последствия, привести к ее окончательному разрушению, обречь детей на сиротство. Такие «сырые» законодательные формулировки способны вновь сделать многие семьи заложниками субъективного мнения конкретного чиновника из муниципальных органов опеки и попечительства. Такая практика уже доказала свою несостоятельность, а «усмотрение» опеки часто становится главной проблемой в разрешении ситуации с проблемной семьей», — утверждает Павел Астахов.

Поэтому, прежде чем отправить законопроект на следующее чтение, по мнению детского омбудсмена, его необходимо серьезно доработать и, главное, – вынести на максимально широкое обсуждение с участием родительской общественности. В законе необходимо предусмотреть максимально детализированный механизм (буквально алгоритм) всех действий чиновника, осуществляющего вмешательство в семью, считает он.

Согласен с Астаховым и Уполномоченный по правам ребенка в Москве Евгений Бунимович: законопроект определенно должен быть доработан. Пока же он представляет собой лишь набор благих намерений, считает московский детский омбудсмен.

«В Законе должны быть четко прописаны и установлены надежные гарантии защиты семьи от произвола и злоупотреблений со стороны чиновников, — отмечает Астахов. – Его принятие в имеющейся на сегодняшний день редакции может лишь усугубить и так нелегкую ситуацию с российскими семьями, испытывающими проблемы материального, социального и просто человеческого плана и нуждающимися не в деструктивном вмешательстве, а в конструктивной помощи и действенной поддержке государства».

Анна Семенец. Росбалт.

# ВНЕДРЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ ПРИВЕДЕТ РОССИЮ К КРАХУ

Вряд ли кто будет спорить с тем, что родительство – нелегкая ноша и серьезная ответственность. Вопрос в другом – следует ли из этого, что в отношении мам и пап должна фактически прекратить свое действие презумпция невиновности?

Это – вовсе не игра слов и не пустые страшилки для недалеких. Как говорится, за что купили, за то и продаем. Государственная Дума в первом чтении приняла законопроект о социальном патронате (первый из т. н. «ювенального пакета», о котором мы недавно писали), который, если судить, опять же, лишь по сухому законотворческому слогу, предполагает, что каждая семья по умолчанию может нуждаться во внешнем надзоре. Т. е. случай из исключительного переводится в стандартный.

Судите сами: «Социальный патронат устанавливается органом опеки и попечительства в случае, если по результатам обследования условий жизни, воспитания и развития несовершеннолетнего, проведенного органом опеки и попечительства, установлено, что родители создают своими действиями (бездействием) условия, препятствующие его нормальному воспитанию и развитию, и (или) отрицательно влияют на его поведение, и при этом отсутствуют достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав». Выделенный фрагмент красноречив и вполне объясняет непраздные тревоги родительской общественности, которая уже буквально завалила и Думу, и Кремль петициями. Ведь предполагается, что обследование условий жизни каждой семьи теперь вменяется органам не только в право, но даже и в обязанность.

И повод видится вроде бы благим – не проморгать беду. Ведь есть и другая грустная правда: насилие в семьях действительно случается. Есть же родители-социопаты, детям которых реально не позавидуешь и которым этот самый соцпатронат ох как нужен. Но одно дело – выискивать в пшене плевела и отсеивать (это работа), а совсем другое – все пшено объявить грязью (это халява). Справедливо же говорится: кто ищет, тот всегда найдет. Вот и органы опеки, следуя нормам закона о патронате, будут, что естественно, работать не покладая рук, выискивая в каждой семье признаки неблагополучия.

Надо сказать, в России уже сейчас есть не то что целые кварталы, но и целые города, где к неблагополучным семьям можно условно причислить каждую первую. Ведь у авторов законопроекта есть свои представления о благополучии – срисованные, вероятно, с их же семей. В холодильнике нет необходимых ребенку апельсинов и свежего творога? Старый монитор компьютера портит зрение? Одет «не по сезону» и в дешевую синтетику? Да это же гестапо какое-то, или, в формулировке законопроекта, «социально опасное положение».

Да, защитники предлагаемой нормы возразят: социальный патронат, внешний надзор за семьей – в любом случае выбор самих родителей. Т. е. предполагается, что государство будет заключать некий договор с родителями, которые, как установила опека, поставили свое чадо в то самое социально опасное положение. Демократично, красиво, но есть одна лишь оговорка: если родители откажутся подписывать данный договор, их обяжут это сделать через суд, либо, как несложно догадаться, лишат родительских прав. Колхоз, как известно, дело добровольное…

В качестве аргумента сторонники социального патроната используют якобы положительный опыт подобной практики на Западе. Между тем, как сообщили KM.RU в Ассоциации родительских комитетов и сообществ России (АРКС), к ним обратилась эмигрантка из России, около 20 лет проживающая в немецком городке Вуппертале, и заявила о готовности рассказать о работе местной службы соцпатроната Jugendamt. При этом женщина опасается рассказывать об этом по телефону или через скайп, опасаясь репрессий со стороны немецких властей (надо полагать, прецеденты были). В скором времени эмигрантка пообещала изложить на бумаге все подробности работы ювенальной системы в Германии, фрагменты которых непременно будут опубликованы и на нашем портале.

Свое видение причины столь сильного упорства парламентариев в протаскивании проювенальных законопроектов в беседе с обозревателем KM.RU представил сопредседатель движения «Народный Собор» Владимир Хомяков:

– Лично я вижу причину такого упорства депутатов Госдумы в их непонимании того, за что они голосуют. Это, к сожалению, стало уже приметой нашей Думы. Вторая причина в том, что, по всей видимости, они считают, что общественные протесты являются глубоко второстепенной вещью, но это заблуждение крайне опасно. Дело в том, что протесты родительского сообщества, направленные на противодействие объективному злу, которое навязывается нам Западом, могут в итоге слиться с остальными протестными течениями, в т. ч. теми, которые опираются на определенную поддержку извне, и в итоге это приведет к дестабилизации ситуации, когда не поздоровится всем. Не думаю, что власть заинтересована в том, чтобы получить очень серьезного оппонента в лице родительского сообщества.

Очевидно, что власть следует неким определенным договоренностям. На это указывает и то, что когда Матвиенко принесла подписывать целый пакет всяческих ювенальных безобразий, они были подписаны, вероятно, даже не глядя. И я полагаю, что за такое легкомыслие власти придется расплачиваться уже в самое ближайшее время. Надеюсь, что у нее при этом следующие соображения: если это дело не удалось сразу зарубить, то его можно хотя бы саботировать. Так сказать, глупость законов в России компенсируется необязательностью их выполнения. Вот, наверное, это сейчас выглядело бы наиболее оптимальным. Так же, как поступили со вступлением в ВТО – приняли соответствующий закон, но назначили переходный период на несколько лет.

Предлагаемый законопроект о социальном патронате как минимум крайне сырой, в нем очень много слабых, спорных мест. Несомненно, он является частью все того же ювенального проекта, который не удалось протащить целиком, и сейчас его решили протащить частями – такая хитрая, иезуитская тактика. Что надлежит делать общественности? Пытаться использовать все доступные меры воздействия на власть. Недавно в Москве прошла очень интересная акция при поддержке Сергея Кургиняна и его движения «Суть времени», Николая Старикова и его «Профсоюза граждан», а также ряда других патриотических организаций. Было собрано 140 000 подписей граждан против пакета ювенальных законов, все они были переданы в Администрацию Президента. Остается надеяться на то, что власти, которые как-то отреагировали на протесты несистемной оппозиции прошлой зимой (я не говорю сейчас, правы они или не правы, но важно, что последовала реакция), вряд ли смогут не заметить подписи такого числа граждан из разных регионов России. Тем более что сегодня эти люди лишь ставят подписи, но завтра они же могут выйти на улицы.

Как показала практика, нашего человека в принципе очень тяжело раскачать в условиях общей социальной апатии, но семья является как раз той болевой точкой, нажав на которую, можно получить очень «неадекватную» реакцию. В Чечне или в Ингушетии уж точно никто не пустит в семьи никого постороннего. Вообще нам бы стоило поучиться у мусульман ревностной защите своих семей. Но и православные настроены решительно, и если родительское протестное движение пошло где-то на спад из-за того, что удалось отбить совсем уж лобовое продавливание ювенальной юстиции, то это ведь все может возобновиться – дай только повод. А это, подозреваю, никому не нужно. Власть должна научиться слушать общество…

***Виктор Мартынюк. KM.RU***

**Выпуск подготовлен Волгоградским региональным отделением ООД «Всероссийское Родительское Собрание». Тел. 8 (8443) 58-50-32, 27-16-47.**
**Для писем: 404127, г. Волжский, Волгоградской области, а/я 613, Емелюшиной Ольге Николаевне. Сот. тел. 8-909-380-41-66.**

# РАСПУТИН ГРИГОРИЙ
## КТО ПОЧИТАЛ ЕГО ЗА СВЯТОГО

Царственные мученики Николай II и Александра Федоровна всегда почитали Григория Распутина за святого праведника. Еще при жизни старца Григория, Царица Александра Федоровна и ее дети, царевны и царевич, вместе с нательным крестиком носили его образ, написанный на медальончиках. А когда Распутин был ритуально убит, Царь Николай II, как великую святыню надел на себя нательный крестик, снятый с убиенного мученика Григория. Когда же Царь находился в заточении в Тобольске, то хранил у себя, как святыню письма Распутина. Передавая для большей сохранности шкатулку с ними доктору Деревенко, чтобы он тайно ее вынес и спрятал, Царь-мученик сказал: «Здесь самое ценное для нас – письма Григория».

Царевич Алексий после гибели Григория Распутина говорил: «Был святой – Григорий Ефимович, но его убили». «Он мученик», – утверждала Государыня Александра Федоровна. По ее указанию, спустя месяц после убийства старца Григория, была издана небольшая книжечка под заголовком «Новый мученик». В ней излагалась биография Григория Ефимовича и проводилась мысль о том, что он был Божьим человеком и по роду своей смерти должен почитаться мучеником».

Это житие в многочисленных экземплярах мгновенно расходилось среди простого народа, который относился к Распутину как к чудотворцу. Об этом говорит тот факт, что узнав о его гибели, многие петербуржцы устремились к проруби в реке Неве, где старец Григорий был утоплен. «По донесениям полиции там они набирали воду, освящённую его кровью, и относили домой, как святыню».

Очевидец этого В. М. Пуришкевич писал о том, что к Неве «стали стекаться целыми вереницами, главным образом женщины, начиная с самых верхов и кончая низами, с кувшинами и бутылками в руках, чтобы запастись освященной распутинскими останками водой». Когда же старца Григория Распутина погребли в алтаре строившийся Серафимовской церкви, то люди приходили к ней и собирали вокруг неё снег.

Почитание Распутина, как святого праведника усилилось после того, когда в марте 1917 года по указанию Временного правительства был вскрыт гроб с останками Распутина. Очевидцы этого увидели, что они оказались нетленными и даже издавали лёгкое благоухание. Тогда народ стал стекаться ко гробу и разбирать его на кусочки, чтобы иметь у себя хоть малую частицу от последнего прибежища старца-мученика.

В наше время Григория Ефимовича почитал за праведника известный Санаксарский старец, приснопамятный схиигумен Иероним (Верендякин). Именно по его благословению и его молитвам я написал книжку «Оклеветанный старец». Работа над ней была закончена в 2001 г. По приезду в Санаксарский Рождества–Богородицкий монастырь я ознакомил старца Иеронима с книжкой «Оклеветанный старец». Прослушав текст, старец в присутствии своего келейника иеродиакона Амвросия (Черничука) дал своё благословение на ее издание, сказав, что Распутин был праведником, угодником Божиим.

Одним из первых, кто во всеуслышание заявил о праведности старца, был известный священник, духовный писатель и поэт, замечательный проповедник конца XX в. Димитрий Дудко. «Распутин стоял за православие, – писал он, – был сам глубоко православным и к этому призывал всех. Меня особенно поразило то, как он, будучи расстрелянным и брошенным в воду, держал пальцы сложенными в крестное знамение. Крест, как известно, означает победу над бесами. В лице Распутина я вижу весь русский народ – поверженный и расстрелянный, но сохранивший свою веру даже погибая. И сам он побеждает!».

Широкое почитание человека Божия Григория Распутина-Нового началось с приготовления к прославлению царской семьи во святых. Причём, как в народе, так и в среде священнослужителей. Один из членов комиссии по канонизации царственных мучеников отец Георгий (Тертышников) рассказывал протоиерею Валентину Асмусу, что когда на заседании Комиссии речь зашла о Распутине, и тех обвинениях, которые против него выдвигались, то обвинения падали одно за другим.... И вот, в конце концов, кто-то из членов комиссии с улыбкой сказал: «А что, похоже, мы уже занимаемся не канонизацией Царской семьи, а канонизацией Григория Ефимовича?».

Архимандрит Троице-Сергиевой Лавры Георгий (Тертышников) тщательно изучал материалы, связанные с Распутиным, поскольку имел послушание подготовить доклад на тему – не является ли личность Григория Ефимовича препятствием для прославления Царской семьи. Когда митрополит Коломенский Ювеналий ознакомился с этим докладом, то заметил отцу Георгию «Судя по вашим материалам, Распутина тоже надо прославить!».

Увы, на Архиерейском Соборе 2000 года канонизации Распутина не произошло. Однако, мнение о нём у многих изменилось в лучшую сторону. Так в 2002 г. бывший управляющий Ивановской и Кинешемской епархии архиепископ Амвросий (Щуров) на Царских православно-патриотических чтениях, проходивших в Иваново 18 мая заявил: «Многим нападкам со стороны врагов России подвергся Григорий Ефимович Распутин. Пресса воспитывала в людях отвращение к нему, стараясь таким образом бросить тень на Государя и его Августейшее семейство.

Кем же на самом деле был Григорий Ефимович Распутин? Он не был плохим человеком. Это крестьянин, трудолюбивый и очень благочестивый человек, большой молитвенник, много странствующий по святым местам... Такой благочестивый человек, как Григорий Ефимович, не мог, конечно творить всякие безобразия, которые ему приписывали. Был специальный двойник, который специально скандалил, пил в кабаках, вёл безнравственный образ жизни. А пресса это раздувала».

В 2008 г. Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в прямом эфире телеканала «Союз» и радиостанции «Воскресение», отвечая на вопрос слушателя, почему около Святой Царской Семьи находился Григорий Распутин, заметил: «Царскую Семью оклеветали и очернили, обвинив во всяких грехах, а сейчас мы видим, что это неправда. Может быть, и с Григорием Распутиным что-то подобное было, потому что Царская Семья, Государь были очень чистой жизни и понимали ситуацию, людей. Они не могли приблизить к себе такого человека, каким представляют нам сейчас Григория Распутина».

По поводу действий прессы в отношении Распутина и фальсификации документов у лично у меня хранится письмо старца архимандрита Кирилла (Павлова) написанное в 2001 г. моей супруге Ирине Евсиной с ответом на вопрос, как отец Кирилл относится к личности Григория Ефимовича. Вот что в нем пишется дословно: «Досточтимая Ирина! В вашем ко мне письме содержится вопрос – моё мнение о личности Распутина Г. Скажу прямо – сейчас положительное, раньше я под влиянием всякой лжи и клеветы думал отрицательно. Прочитав в книге Яковлева об убийстве Распутина масонами, ритуальном убийстве, я в корне изменил своё отношение к нему.

Наш лаврский насельник, преподаватель Академии архимандрит Георгий (Тертышников), состоящий в комиссии по канонизации святых, был командирован в Питер познакомиться с архивными документами для канонизации Царской семьи, говорит, что в печати того времени и документах того времени одна ложь и клевета на Царя и его окружение. Может быть, какие-то слабости и немощи, свойственные каждому человеку, были и у Распутина, но не такие, какие ему приписывали. На страшном Суде Божием всё будет представлено в истинном виде. Да хранит вас Господь. С ув. Арх. Кирилл».

Как поразительно точно перекликаются слова прозорливого старца Кирилла (Павлова) со словами самого Григория Распутина, который говорил: «В чём обвиняют – невиновен, увидимся на суде Божием! Там оратор не оправдается и вся колена земная».

Не знаю, не понимаю, не представляю, чем могут оправдаться те, кто до сих пор Друга святой Царской семьи мученика Григория подвергает клевете и наветам.

Известный старец нашего времени приснопамятный протоиерей Николай Гурьянов говорил: «Епитимью несёт бедная Россия... Надо обязательно очистить память старца от клеветы... Это необходимо для духовной жизни всей Русской Церкви».

И разве мы не должны исполнять наказ праведника, Божьего человека, старца про которого архимандрит Кирилл (Павлов) говорил: «В наши последние времена старец Николай – светильник, подобный Серафиму Саровскому».

Как известно отец Николай Гурьянов в своих молитвах, как и батюшка Серафим, беседовал со святыми. И он духовно прозрел, что Григорий Распутин – святой мученик и говорил, что об этом ему «было извещение от Господа и Царственных святых». Вот почему отец Николай говорил: «мученика Григория надо прославить», причем «чем быстрее, тем лучше».

Для нас же причинами почитания Распутина, как святого, должны стать очищенная от клеветы его праведная жизнь, мученическая кончина и многочисленные чудеса, которые совершались как при его жизни, так и после кончины.

***Игорь Евсин.***

# ГРИГОРИЙ РАСПУТИН

### Поучение о спасении души

Старец Григорий учил, что «НЕ ПОДВИГАМИ, А ТРУДОМ СВОИМ ВО СЛАВУ БОЖИЮ СПАСЁШЬСЯ. А ИНАЧЕ ТРУД ВО СЛАВУ СОБСТВЕННУЮ, ВО СЛАВУ ТВОИМ СТРАСТЯМ, НЕ СПАСЁТ ТЕБЯ».

В одной из своих проповедей на собрании у барона Рауш-фон-Траубенберга Распутин говорил о том, как можно встретиться с Богом. Как писал один из слушателей этой проповеди князь Николай Жевахов (впоследствии ставший Обер-прокурором Священного Синода) «Впечатление от его проповеди получилось неотразимое, и, казалось бы, самые злейшие его враги должны были признать ее значение. Он говорил о теории богоугодной жизни, о том, чего так безуспешно и в разных местах искали верующие люди и, без помощи учителей и наставников не могли найти. Их не удовлетворяли общие ответы, им нужно было нечто конкретное, и то, чего они не получали от своих пастырей, то, в этот момент, казалось, нашли у Распутина.

Что же нового, неизвестного людям, знакомым с святоотеческою литературою, сказал Распутин? Ничего! Он говорил о том, что «начало премудрости – страх Божий», что «смирение и без дел спасение», о том, что «гордым Бог противится, а смиренным дает благодать» – говорил, словом, о наиболее известных каждому христианину истинах; но он облек эти теоретические положения в такую форму, какая допускала их опытное применение, указывала на конкретные действия, а не в форму философских туманов, со ссылками на цитаты евангелистов или апостольские послания.

Я слышал много разных проповедей, очень содержательных и глубоких; но ни одна из них не сохранилась в моей памяти; речь же Распутина, произнесенную 15 лет тому назад, помню и до сих пор и даже пользуюсь ею для возгревания своего личного религиозного настроения.

Сайт «Русский монархист» полностью приводит слышанное князем Н. Жеваховым и десятками других людей поучение старца Григория: «Чтобы спасти свои души, надоть вести богоугодную жизнь», — говорят нам с амвонов церковных священники и архиереи. Это справедливо. Но, как же это сделать? «Бери «Четьи-Минеи», жития святых, читай себе, вот и будешь знать как», — отвечают. Вот я взял «Четьи-Минеи» и жития святых и начал их разбирать и увидел, что разные святые только спасались, но все они покидали мир и спасение своё соделывали то в монастырях, то в пустынях. А потом я увидел, что «Четьи-Минеи» описывают жизнь подвижников с той поры, когда уже они поделались святыми. Я себе подумал — здесь, верно, что-то не ладно. Ты мне покажи не то, какую жизнь проводили подвижники, сделавшись святыми, а то, как они достигли святости. Тогда и меня чему-нибудь научишь. Ведь между ними были великие грешники, разбойники и злодеи, а опередили собою и праведников. Как же они опередили, чем действовали, с какого места поворотили к Богу, как достигли разумения и, купаясь в греховной грязи, жестокие, озлобленные, вдруг вспомнили о Боге, да пошли к Нему?! Вот что ты мне покажи. А то, как жили святые люди, то не резон; разные святые разно жили, а грешнику не возможно подражать жизни святых.



Увидел я в «Четьи-Минеи» и ещё, что не взял себе в толк. Что ни подвижник, то монах. Ну, а с мирянами-то как? Ведь и они хотят спасти души, нужно и им помочь и руку протянуть. Значит, нужно прийти на помощь и мирянам, чтобы научить их спасать в миру свои души. Вот, примерно, министр царский, али генерал, али княгиня какая, захотели бы подумать о душе, чтобы, значит, спасти её. Что же, разве им тоже бежать в пустыню или монастырь? А как же служба царская, а как же семья, дети?!

Нет, бежать из мира таким людям не резон. Им нужно другое, а что нужно, того никто не скажет, а все говорят: «Ходи в храм Божий, соблюдай закон, читай себе Евангелие и веди богоугодную жизнь, вот и спасёшься». И так и делают, и в храм ходят, и Евангелие читают, а грехов, что ни день, то больше, а зло всё растёт, и люди превращаются в зверей. А почему? Потому что ещё мало сказать: «Веди благополучную жизнь, а нужно сказать, как начать её, как оскотинившемуся человеку, с его звериными привычками, вылезть из той ямы греховной, в которой он сидит; как ему найти ту тропинку, какая выведет его на чистый воздух, на Божий свет. Такая тропинка есть. Нужно только показать её. Вот я её и покажу.

Спасение в Боге. Без Бога и шагу не ступишь. А увидишь ты Бога тогда, когда ничего вокруг себя не будешь видеть. Потому и зло, потому и грех, что всё заслоняет Бога, и ты Его не видишь. И комната, в которой ты сидишь, и дело, какое ты делаешь, и люди, какими окружён, — всё это заслоняет от тебя Бога, потому что ты живёшь не по-Божьему, и думаешь не по-Божьему. Значит, что-то да нужно сделать, чтобы, увидеть Бога. Что же ты должен сделать?

После службы церковной, помолясь Богу, выйди в воскресный или в праздничный день за город, в чистое поле. Иди и иди всё вперёд, пока позади себя не увидишь чёрную тучу от фабричных труб, висящую над Петербургом, а впереди прозрачную синеву горизонта. Стань тогда и помысли о себе. Каким ты покажешься себе маленьким, да ничтожным, да беспомощным, а вся столица в какой муравейник преобразится перед твоим мысленным взором, а люди-муравьями, копошащимися в нём! И куда денется тогда твоя гордыня, самолюбие, сознание своей власти, прав, положения? И жалким, и никому не нужным и всеми покинутым осознаёшь ты себя. И вскинешь ты глаза свои на небо и увидишь Бога, и почувствуешь тогда всем сердцем своим, что один только у тебя Отец — Господь Бог, что только одному Богу нужна твоя душа, и Ему одному ты захочешь тогда и дать её. Он один заступится за тебя и поможет тебе. И найдёт на тебя тогда умиление. Это первый шаг на пути к Богу. Можешь дальше и не идти, а возвращайся назад в мир и становись на своё прежнее дело, храня, как зеницу ока, то, что принёс с собою.

Бога ты принёс с собою в душе своей, умиление при встрече с Ним стяжал и береги его, и пропускай через него всякое дело, какое ты будешь делать в миру. Тогда всякое умное дело превратишь в Божье дело, и НЕ ПОДВИГАМИ, А ТРУДОМ СВОИМ ВО СЛАВУ БОЖИЮ СПАСЁШЬСЯ. А ИНАЧЕ ТРУД ВО СЛАВУ СОБСТВЕННУЮ, ВО СЛАВУ ТВОИМ СТРАСТЯМ, НЕ СПАСЁТ ТЕБЯ. ВОТ ЭТО И ЕСТЬ ТО, ЧТО СКАЗАЛ СПАСИТЕЛЬ: «ЦАРСТВО БОЖИЕ ВНУТРИ ВАС». НАЙДИ БОГА И ЖИВИ В НЁМ И С НИМ И ХОТЯ БЫ МЫСЛЕННО ОТРЫВАЙСЯ ОТ СВОИХ ДЕЛ И ЗАНЯТИЙ И ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ЕЗДИТЬ В ГОСТИ ИЛИ ТЕАТРЫ, ЕЗДИ В ЧИСТОЕ ПОЛЕ, К БОГУ».

### Поучение старца Григория об искушениях и скорбях.

Скорби – рыцарь: опыт идти на войну каждый день, чем более проживешь, тем более встретишь бесовского войска: старайся победить. Главное — опыт с миром в душе. Потом очень осторожно! Бог дает скорби, вынесешь — победа — небеса! Попадешь потом на искушение — не давай значения, что он тебя искусит за добрые дела — делай более.

Да, близок Бог! А тяжело в скорбях! Скорби чем забыть? В трудах, более в Природе и в Святых Тайнах, более одному, а по духу с братом или на рыбной ловле или на физической молитве в поте лица. Все это исполнишь, и не поможет, и от скорбей умрешь, то получишь мученика, оттому что все разно получают венцы.

Скорби — чертог Божий. И все знатные Божии без скорбей не живут. Они ведут к истиной любви. Поверим в загробную жизнь, узнаем — ад — рай!

Тяжелые переживаю напраслины. Ужас, что пишут, Боже! Дай терпения и заради уста врагам! Или дай помощи небесной, то есть приготовь вечную — радость Твоего блаженства.

Скорби — лютый мороз. После скорбей — светлый май, забылся о морозе. Правда в душе — май позывает. Аромат, теплота Божия за то, что знобили враги.

***С сайта «Русский монархистъ».***

# ПРОГРАММА МОНАРХИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «САМОДЕРЖАВНАЯ РОССИЯ»

*(Окончание, начало в № 6-7)*

## 3.5. Российская армия, авиация и флот и их роль в государстве

Наша Армия и Флот имеют великие исторические традиции и по праву носят имя непобедимых. Победы русского оружия всегда основывались на духовном превосходстве православных воинов, их личном героизме и мужестве, способности отдать жизнь за Веру, Царя и Отечество. В то же время наши Армия и Флот традиционно имели талантливых и гениальных полководцев, отличную боевую выучку, лучшее оружие, которое ковалось в тылу, всем народом, для защиты от врагов.

Русская Армия и Флот всегда служили делу защиты Веры, Царя и Отечества, а не агрессии и захвату чужих земель, и если использовались за границей, то только для спасения братьев по вере и для выполнения союзнических обязательств, связанных с безопасностью нашего государства.

Русская Армия всегда была уважаемой в народе и единой с народом, поскольку никогда не использовала наемников и состояла из солдат, матросов и офицеров, многие из которых были выходцами из народа.

Русская Армия и Флот всегда начинали дело с молитвы и несли над собой знамена и хоругви с образами Господа Иисуса Христа и Божиих святых, привлекая к делу защиты Православного Отечества великую помощь Божию. Именно поэтому Русская Армия и Флот были и остаются непревзойдёнными в истории сокрушителями иноземной и иноверной гордыни.

Возрождение суворовского и ушаковского духа и воинских традиций Русской Армии и Флота - основа безопасности России в условиях современного агрессивного окружения страны.

Финансирование Армии и Флота на необходимом и достаточном уровне, включая программу перевооружения, должно являться приоритетной статьей бюджета России и исполняться неукоснительно, по законам военного времени. Государственный банк России обязан безпроцентно и безотказно в срок кредитовать военные исследования и разработки проводимые по утверждённым правительством планам развития вооружений.

Плановая система госзаказа должна обеспечить разработку, производство и надёжную эксплуатацию новых современных образцов вооружения. Российские Вооруженные силы должны быть, прежде всего, оснащены новейшим и наиболее эффективным оружием.

Российская Армия и Флот преобразуются по традиционному типу. Вводится духовное воспитание личного состава, служба войсковых священников, воинские и походные храмы. Войсковые соединения именуются именами Святых с вручением Хоругвей. Воинская Присяга приносится на Евангелии с целованием Креста (Для мусульман на Коране, для иных конфессий - по традиционному для них ритуалу).

Защита Отечества является священным долгом и почётной обязанностью каждого Российского подданного. Поэтому каждый российский подданный мужского пола в мирное время проходит воинскую службу в Российской Армии и Флоте либо на предприятиях ВПК. Неисполнение воинской обязанности возможно только по состоянию здоровья или для лиц, ограниченных или поражённых в правах.

Офицер Российской Армии и Флота есть почетное звание, которое означает принадлежность к привилегированному сословию, обеспеченному всем необходимым для содержания семьи, полноценной жизни и успешного прохождения службы в мирное и военное время. Привилегии офицеров в обществе не обсуждаются, ибо основаны на налоге кровью, который под присягой обязан отдать Отечеству каждый офицер во время военное. Всякая попытка дискредитации офицерского звания или военной формы со стороны гражданских или военных лиц сурово карается по закону.

Военнослужащий, в том числе и новобранец, есть государев слуга и слуга Отечества. Поэтому любые преступления против личности военнослужащих преследуются как покушение на личность, права и достоинство государевых слуг и сурово караются.

Подготовка к воинской службе начинается со школьной скамьи. Выдача аттестата о среднем образовании производится при условии прохождения начальной военно-спортивной подготовки, включаемой в обязательную школьную программу.

## 3.6. Земля и возрождение деревни

Земля - главное материальное богатство государства и народа. Земля - великий дар Божий, и поэтому она - национальная святыня. Она требует служения и заботы. Земля - кормилица народа. В наше время во всём мире за землю сражаются и умирают, так же как умирали за землю наши благочестивые предки. Земля не только питает тело, но и созидает душу народа. Мы слишком много согрешили перед землей-матушкой и перед крестьянином. И это - одна из главных причин нашего вымирания.

Коммунисты 70 с лишним лет воевали с деревней и станицей. Они закрывали сельские храмы, проводили «раскулачивание», «расказачивание», «коллективизацию», укрупнение, сселение и уничтожение «неперспективных» деревень. Либеральные демократы в свой черёд приложили руку к опустошению деревни.

Теперь на месте бывших деревень образовалась полупустыня. В то же время многие города перенаселены. Мы в продовольственной зависимости от заграничных поставщиков, хотя у нас много необрабатываемой, заброшенной земли. Эта беда - наказание за безбожное и безсердечное управление. Только покаяние и изменение отношения к земле и человеку на ней даст нам благодатные плоды: плодородие, красоту, достаток. Надо осознать истоки происшедшего и полюбить землю и человека, трудящегося на ней. Это по силам только тому государству, для которого Бог есть любовь. Земля сегодня - один из главных мало востребованных ресурсов России, основа основ её будущего процветания. В России надо создавать разнообразное экологически чистое сельскохозяйственное производство, щедрые плоды которого могут не только полностью обеспечить продовольствием наш народ, но и стать значительной частью экспорта.

Строительство и возрождение деревни с добротным хозяйством, православной культурой и современной сельскохозяйственной технологией есть важнейшая задача монархического государства.

Земля в Самодержавной России принадлежит Государю. Она находится под контролем государства и передаётся в частное наследуемое или коллективное пользование только подданным России, которые её обрабатывают или организуют труд на земле, или в аренду на ограниченный срок. Продажа земли, передача её в дар и в залог запрещается, но при этом разрешается продажа (переуступка) прав на использование земли с оплатой затрат, понесённых пользователем. В случае неэффективного использования земли, в судебном порядке она может быть изъята и передана другим пользователям или арендаторам. В случае прекращения пользования землёй, она возвращается в казну государства.

Учитывая тот факт, что сельское хозяйство во всём мире сегодня дотируется, крестьянские хозяйства и общины будут освобождены от всех видов налогов и будут кредитоваться государством для расширения сельскохозяйственного производства по минимальной ставке процента или субсидироваться. Продукция отечественных сельхозпроизводителей получит приоритет во всех предприятиях торговли. Всякое навязывание посредничества со стороны преступных группировок или чиновников, препятствующих свободной рыночной торговле крестьян и крестьянских кооперативов, станет уголовным преступлением и будет караться по закону.

Для подданных России, желающих вернуться на землю и прошедших соответствующую психологическую и социальную проверку, организуются аграрные курсы и выделяются субсидии (для строительства современного жилья и приобретения необходимых сельскохозяйственных орудий).

Русские переселенцы из ближнего зарубежья получат государственные пособия и материальную поддержку в преимущественном порядке, если они выбирают для жительства деревню и сельский труд.

Строительство и материальное обеспечение инфраструктуры села: школ, магазинов, медпунктов, сельских больниц, средств связи и дорог в сельской местности на первом этапе должно взять на себя государство.

## 3.7. Культура и информация

Художественная культура и современная массовая информация являются духовно образующими факторами развития и социального воспитания подданных Российского государства. Поэтому государство и общество не имеют права проявлять равнодушие к их содержанию.

Издревле на Руси художественная культура была православной по своему содержанию. Лучшие и великие произведения русской культуры несли в себе нравственные установки, учили пониманию любви, красоты и подвига как форм духовного совершенства. Этим она и стала знаменита на весь мир.

Однако национальная культура сегодня вытеснена из жизни молодого поколения нашествием псевдокультуры, имеющей антихристианские ценностные установки и задачи. Либеральная псевдокультура, используя СМИ, распространяет разрушающий и растлевающий личность дух разврата, насилия, культа наслаждений и культа «золотого тельца», оккультизма, русофобии и антипатриотизма. Вследствие этих воздействий растёт детская и молодёжная преступность, изнасилования, проституция, половые извращения, распад семей и наркомания, пьянство и самоубийства. Средства массовой информации, находящиеся в руках русофобов, превратились в сатанинское орудие уничтожения нашего народа.

В связи с этим, в сфере массовой информации и культуры будут в первую очередь приняты следующие масштабные государственные меры:

· Прекращение распространения в России видео, аудио и печатной продукции, противоречащей нравственности, традиционным ценностям русского и других коренных народов России. Законодательно будет введён нравственный контроль над средствами массовой информации, интернетом, издательствами и предприятиями торговли. За злостные нарушения журналисты и владельцы СМИ будут привлекаться к уголовной ответственности.

· Принятие государственной программы поддержки традиционной русской культуры, а также культуры других коренных народов России: классической, современной и народной, введение государственного заказа на создание патриотических художественных произведений различных жанров, прославляющих Россию и её народ, героев исторических сражений за Веру, Царя и Отечество.

· Оказание целевой государственной финансовой поддержки тем частным и общественным СМИ, работа которых соответствует духовно-нравственным и патриотическим задачам национального возрождения России и нашего народа, укреплению Российского государства.

· Перенастройка всей работы государственных СМИ на созидательную деятельность по возрождению в обществе православно-монархического сознания, высокой духовности и культуры, традиционных нравственных ценностей и патриотизма.

## 3.8. Воспитание и образование молодёжи

Образование должно вернуть себе первоначальный смысл, происходящий от корня «образ». Человек создан по образу и подобию Божию, поэтому образование есть обретение образа Божьего, духовного, душевного, интеллектуального и физического совершенства. Этот наглядный идеал должен стать во главу угла «образовательного процесса».

Сегодня школьное и высшее образование имеет в виду совершенно другие цели, не соответствующие даже тем, которые объявлены: создание «толерантного» и успешного, то есть вполне приспособленного к современному миру с его потребительскими ценностям человека, не имеющего ни национальной, ни религиозной, ни культурной привязанности к собственной стране, но зато успешно осваивающего глобальную псевдокультуру и умеющего «делать деньги».

Современная система образования готовит безбожные кадры узких специалистов, не способных к творческому труду как нравственной обязанности и духовному процессу.

Традиционное отечественное воспитывающее образование имеет совершенно другие подходы к формированию личности молодого человека, является одновременно универсальным и патриотическим, считает своей основной обязанностью научить человека жить и трудиться в России и для России, научить ответственно относиться к собственным поступкам и поступкам окружающих, откликаясь на нужды и проблемы ближнего, научить Служению, привить вкус к совершенствованию собственной личности, сделать убеждённым носителем таких высоких нравственных ценностей как Долг, Совесть, Вера, Честь, Верность, Любовь.

В Самодержавной России в школах и вузах будут преподаваться Закон Божий и основы Богословия, с тем, чтобы в стране не осталось духовно невежественных людей. Воспитание и образование личности подданного Самодержавной России, привитие ей традиционных ценностей любви к Богу, Царю и Отечеству станет делом не только школы, вуза или училища, но и всего общества, всех средств массовой информации, учреждений культуры и институтов власти.

## 3.9. Экономика, труд, хозяйство

Стратегической целью экономики России должно быть удовлетворение насущных материальных и духовных потребностей народа, современных и будущих поколений, обеспечение независимости государства, роста численности населения и повышения качества и уровня жизни народа.

Граждане России имеют необходимые возможности, чтобы жить в удобных и красивых жилищах, в комфортной экологической обстановке, питаться полноценными продуктами, дышать свежим воздухом, пить чистую воду и носить добротную одежду и обувь. Русские издревле умели творчески плодотворно трудиться и создавать высококачественную продукцию, когда им не мешало государство. Не разучились это делать и сейчас.

У граждан России должен быть свободный выбор места и характера трудовой деятельности и достаточный для обеспечения необходимых жизненных потребностей уровень оплаты труда. Для этого в нашей стране вполне хватает ресурсов: духовных, материальных, культурных и интеллектуальных. Всеми этими ресурсами необходимо бережно и с любовью распорядиться.

Российское государство имеет долгосрочные обязательства по социальному обеспечению, демографической политике, по поддержке сельского хозяйства, развитию безплатного образования и здравоохранения, развитию фундаментальной науки, по охране окружающей среды, по охране порядка и поддержанию обороны на достаточном уровне и т. д. Вследствие этих непреходящих задач государство нуждается в значительной государственной собственности, позволяющей оперативно распоряжаться ресурсами, концентрировать их на приоритетных направлениях, проводить инновационные преобразования, инвестировать в долгосрочные научно-технические, культурно-образовательные или иные социальные проекты.

Государственная собственность в России была, есть и будет стабилизирующим фактором национальной и общественной безопасности, гарантирующим устойчивый рост экономики и решение задач, требующих мобилизации ресурсов. В настоящее время после корыстной либеральной приватизации, ввергнувшей экономику в кризис, в ряде отраслей необходима срочная национализация предприятий.

Выход из системного кризиса в исторически сжатые сроки требует принятия единой государственной программы, затрагивающей не только макроэкономические показатели, но и детали хозяйственных отношений.

Для решения стратегических задач развития в области экономики и жизнеобеспечения страны должен быть усилен госзаказ и частично (в пределах расширяющегося государственного сектора) восстановлены централизованное планирование и распределение ресурсов. При этом государственные предприятия участвуют в рыночных отношениях на тех же правах, что акционерные, частные или кооперативные.

Особо, учитывая важность проблемы, должна быть принята, обеспечена ресурсами и выполнена программа восстановления и развития сельского хозяйства и формирования продовольственной базы России, насыщенность рынка экологически чистыми товарами отечественных производителей.

Смешанная собственность, включающая процент государственной, ликвидируется путём национализации и впредь не создаётся (как перманентный источник коррупции).

Налоги должны взиматься дифференцированно, в зависимости от характера основной деятельности предприятий и направления реализации продукции. Отечественные производители, в особенности производители детских товаров и продуктов питания, должны пользоваться значительными налоговыми льготами.

Подоходные налоги с частных лиц должны взиматься по прогрессивной шкале (от 0 до 50 процентов) в зависимости от уровня доходов. Полученные дополнительные средства идут на поддержание социальной сферы и помощь малоимущим.

Честный высокопроизводительный и качественный труд на благо нашего Отечества должен получать знаки общественного уважения и высоко оплачиваться. Минимальная оплата труда в России (при полноценном рабочем дне) должна быть не ниже реального прожиточного минимума.

Право на труд обеспечивается государством путем активного проведения системы мероприятий по созданию новых рабочих мест, безплатной переквалификацией граждан, поощрением мелкого частного предпринимательства и другими средствами.

*(Окончание на стр. 13)..*

*(Окончание. Начало на стр. 12).*

Системообразующие банки страны национализируются.

Всякая спекуляция (биржевая, валютная, банковская, торговая), как способ необоснованного обогащения, создания материально не обеспеченных финансовых объемов и изъятия общественной выгоды, прекращается, в том числе, путём введения ограничений на норму прибыли. За соблюдением этого условия должен следить специальный государственный надзорный орган.

Лицензии на банковскую деятельность должны возобновляться только тем банкам, которые реально участвуют в кредитовании и инвестировании отечественных производителей.

С целью обеспечения устойчивости национальной валюты и прекращения бесконтрольного вывоза капитала свободное хождение иностранной валюты в России прекращается. Все валютные операции должны осуществляться только через государственные банки по официальному курсу.

Мелкое и среднее отечественное предпринимательство в производительной сфере, создающее новые рабочие места и расширяющее рынок товаров и услуг, на начальном этапе своей деятельности (два года) освобождается от всех видов налогов на прибыль, пользуется государственным кредитом с низкой ставкой процента, и, по истечении двух лет, пользуется налоговыми льготами.

Производители общественно значимой продукции пользуются налоговыми льготами по сравнению с перепродавцами.

Жилищное строительство по социальным программам, капитальный ремонт и эксплуатация ЖКХ финансируются государством и осуществляются по госзаказу на основании конкурсов, как частными предприятиями, так и специальными государственными предприятиями (по выбору жильцов). Пресекается деятельность посреднических организаций в этой сфере. Государство несёт ответственность за качество строительства и состояние ЖКХ, тепловых и энергетических сетей, водопровода и пр.

Выдача экспортных лицензий на вывоз сырья ставится в зависимость от насыщенности внутреннего рынка. В первую очередь, произведенный в России товар должен быть доступен нашим гражданам, а потом уже продаваться заграницу. Вывоз из России стратегического сырья будет возможен только с особого разрешения Правительства.

ПРИМЕЧАНИЕ: Все описанные нами меры являются только предложениями будущему монарху и назначенному им монархическому правительству. Они отражают наши представления о правильном образе правления, но ни в коей мере не стесняют Высочайшей воли и призваны лишь выразить наши ожидания. Среди предложений есть очевидные и, есть те, которые можно и нужно обсуждать. Последнее есть дело будущих советников Монарха и Правительства Самодержавной России.

## IV. КАК ПРАКТИЧЕСКИ ВОССТАНОВИТЬ МОНАРХИЮ

### 4.1. Наша идеология и выбор народа

Монархическая партия «Самодержавная Россия» считает своей первой и начальной задачей разъяснения сущности монархии через средства массовой информации. Мы должны развеять ложные представления о монархии, созданные большевиками и либералами, и разъяснить, что Государь это не «представитель помещиков и капиталистов», а Верховный арбитр и отец своих подданных, стоящий над классами и сословиями, что монархия совместима с любым экономическим укладом, кроме антинационального и несправедливого, что Самодержавный монарх - это гарант свободы нашего народа в условиях тотальной глобализации и культурного и религиозного нивелирования.

Одновременно Монархическая партия «Самодержавная Россия» будет разъяснять власть имущим, что бесконечное служение «золотому тельцу» не даст им гарантии спокойного будущего, и что только возрождение монархии даст возможность тем из них, кто готов честно служить Царю и Отечеству, обрести искомую стабильность и благополучие своих детей. Монархисты выступают за социальную справедливость, но, в отличие от левых и ультраправых, против социальной мести.

Монархическая партия «Самодержавная Россия» должна разъяснять, что только Самодержавие есть гарантия целостности страны и отсутствия сепаратизма. Все остальные скрепы, возникавшие на протяжении республиканской истории России - от «партийного контроля» до «президентской вертикали» оказывались шатки. В то же время монархия обеспечивает подлинное местное самоуправление и, на самом деле, отвечает чаяниям хранителей местных традиций и укладов.

### 4.2. Всенародный референдум

Всенародный референдум по вопросу о переходе к монархической форме правления может быть, согласно ст. 135 Конституции РФ, проведён, если за это проголосует 3/5 депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. Инициировать обсуждение этого вопроса в Федеральном собрании может и действующий Глава Российской Федерации в любой момент. Согласно той же ст. 135 Конституции РФ референдум по вопросу об изменении основ конституционного строя России может быть заменён Конституционным собранием, решения которого будут иметь такую же юридическую силу.

### 4.3. Земский Собор

Если референдумом или Конституционным собранием принято решение о восстановлении Монархии, то в отсутствие в настоящее время безусловного Наследника Российского Престола, отвечающего всем требованиям Закона 1797 года о Престолонаследии и Императорской фамилии, вопрос по традиции должен быть решён Земским Собором.

Монархическая партия «Самодержавная Россия» считает, что следует чётко понимать: Земский Собор не избирает Царя «демократическим путём» и «голосованием», а выявляет волю Божию, то есть соборно определяет, кто из претендентов угоден Богу в качестве Государя Российского и, следовательно, может занять Российский Престол.

В состав Земского Собора традиционно входят действующие руководители государства и Освященный собор Русской Православной Церкви в лице Архиерейского Собора, представителей белого духовенства и монастырей. А также представители Вооружённых Сил, земель и городов, местного самоуправления, казачества, объединений предпринимателей и трудящихся, профсоюзов, общественных организаций, представители традиционных религий народов России и знатных в России достойных заслуженных личностей.

Земскому Собору должны предшествовать установленный заранее пост и богослужения. На всё время работы Собора развлекательные мероприятия должны быть приостановлены. Решение Земского Собора должно быть после всестороннего и свободного обсуждения принято общим согласием всех участников, единодушно.

Началу Земского Собора может предшествовать работа Предсоборного Совещания с участием представителей Государства, Церкви, Вооружённых Сил, общественности, всех заинтересованных лиц и организаций, религиозных объединений и т.д.

После окончания Земского Собора, вступления Царя на Царство и его Священного Венчания и помазания на Царство, Государство Российское окончательно перейдёт к самодержавно-монархической форме правления и последующие Основные Законы, включая законы о династии и престолонаследии, будут приниматься Монархом после их обсуждения и разработки Земским Собором или его подразделениями.

В случае принятия Монархом решения о прекращении политической деятельности в стране в форме партий Монархическая партия «Самодержавная Россия» объявит о самороспуске.

## V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### НАШИ ДЕЙСТВИЯ В НОРМАЛЬНЫХ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Монархическая партия «Самодержавная Россия» не руководствуется принципом «чем хуже, тем лучше» и не стремится к восстановлению Монархии любой ценой. Благо России, жизнь людей для нас важнее наших программ. Мы считаем, что Монархия как спасительная для России идея должна вырасти органично и естественно, как вырастает вера в Бога, когда в ней нуждаются. Она должна преодолеть штампы столетней антимонархической пропаганды, заимствованные политические и идеологические нагромождения. Поэтому наш отказ от стремления к насильственному изменению государственного устройства России является не конъюнктурным, а принципиальным. Тем более таковым является наше отстаивание территориальной целостности России, даже в границах РФ.

Восстановление Самодержавной монархии возможно и желательно на пути выхода из кризиса демократической системы, который сегодня усиливается, переходит в новую фазу. Множество современных проблем, с нашей точки зрения, порождены созданной в России после 1991 года системой и не могут быть решены в рамках либеральной демократии. Поэтому наша основная задача в нормальных обстоятельствах: расширение общественной поддержки идее восстановления Самодержавия, содействие мирной эволюции общественного мнения и государственных структур в сторону монархического уклада, сохранение и защита правопорядка, поддержка Русской Православной Церкви.

Тем не менее, в настоящее время нельзя исключить, что в результате деятельности внешних враждебных сил, предательства части политического класса РФ, деятельности террористов или сепаратистов, или вследствие системного кризиса, в том числе глобального, наступят чрезвычайные обстоятельства, последствия которых будет трудно предсказать. В этих условиях Монархическая партия «Самодержавная Россия» будет готова в союзе со всеми, кому дорога Родина, её независимость и целостность, вне зависимости от их политических и идеологических позиций, ответственно действовать в зависимости от развивающейся ситуации. Мы считаем, что и в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств и введения чрезвычайных мер правления, дальнейшее восстановление Самодержавной монархии через созыв Земского Собора будет единственным последовательным, исторически проверенным и действенным способом преодоления смуты. Таким образом, как бы ни складывались обстоятельства, Монархическая партия «Самодержавная Россия» готова всячески содействовать выходу России на её исторический путь.

Монархическая партия «Самодержавная Россия» открыта к сотрудничеству со всеми силами, правительственными и оппозиционными, государственными органами, политическими партиями, религиозными и общественными организациями, отдельными лицами, со всеми, кому дорога наша страна и её будущее.

За Веру, Царя и Отечество!

# ОБ ИСТИННОМ КАЗАЧЕСТВЕ

IV Всемирный конгресс казаков прошёл в г. Новочеркасске с 27 сентября по 1 октября 2012 года. Он проводился в рамках празднования 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года. В работе конгресса приняли участие делегации из более чем 50 субъектов Российской Федерации, 8 стран СНГ, более 40 стран дальнего зарубежья.

Представляем читателям размышления о казачестве донского казака протоиерея Владимир Сергиенко, духовника Невской станицы Санкт-Петербурга.

Дорогие братья казаки! В настоящее время мы уже не несем казачьей службы, не являемся сословием, как нас называли до 1917 года... Так кто же мы тогда? Правильно. Мы потомки воинов-героев, стоявших у истоков Российского государства, тех, которые прирастили земли нашей России, жертвуя своими жизнями ради чести и славы казачьего звания. Мы потомки тех, кто защитил молодое Московское государство от иноверцев турок, татар и других южных врагов, против которых они, наши предки, стали как скала и собой заслонили Русь. Мы себя считаем их потомками, но для этого мало жить на исторической территории казачьих войск или иметь в своем роду казаков, надо еще иметь - и это самое главное - Дух казачий.

Да, мы потомки казаков, никто не спорит, но это по плоти, т.е. генетически, а какого мы духа?

Казаки легко шли на смерть ради Спаса и Пречистой Богородицы и, наводя ужас на басурман, побивали их. Вспомним, как горстка донцов, по сравнению с целым турецким войском, пошла на последний бой с османами. Донской казачий историк Евграф Савельев в 1914 году пишет в «Древней истории казачества»: «В эту страшную и трогательную ночь казаки очистили себя постом и молитвой, попрощались друг с другом, по-братски обнялись, перецеловались и решили наутро сделать последнюю отчаянную вылазку - победить или умереть всем, до одного человека. В три часа ночи страшные, опаленные, с сверкающими сверхчеловеческим огнем глазами они двинулись на врагов, но к удивлению своему не нашли их на прежних местах. Рассвет показал лишь одни следы бегущего неприятеля»... А ведь турок, пришедших под Азов, было около 50 тысяч человек против 6 тысяч засевших в Азове казаков.

Опыт показал, что для «казацкого дела» пригодны только казаки как старая военная организация. Все эти воины, по нашей вере, живы и находятся у Бога. Для того, чтобы называться их потомками, сегодняшние казаки должны быть с Богом и исповедовать Православную веру. Ни атеисты, ни коммунисты, ни иноверцы не могут быть приняты нашими славными предками-казаками в свои ряды, а значит, и не могут носить гордого звания казака, так как предали веру своих предков - православных казаков.

Вот давайте и посмотрим на себя глазами своих героев предков, не плюнули ли бы они нам в лицо и не пристрелили при встрече, как Тарас Бульба своего сына Андрия... Тот ведь тоже от Православия отрекся и перешел в другую веру.

Пора определиться - потомки ли мы и продолжатели славных дел племени православных казаков-героев или мы такие, как «новое казачество», готовое за бакшиш служить даже врагам Церкви. И если мы им служим, то должны знать под какие прещения, вплоть до отлучения от Церкви, мы можем подпасть. В неделю Торжества Православия, что отмечается в первый Воскресный день Великого Поста, Святая Православная Церковь произносит анафему:

1. Отрицающим бытие Божие и утверждающим, якобы мир сей сам по себе существует и все в нем без промысла Божия по случайности бывает, анафема;

2. Говорящим, что Бог не Дух, но плоть, и что Он не праведен, не милосерд, не премудр, не всеведущ и другие хуления произносящим, анафема;

3. Дерзающим говорить, что Сын Божий не Единосущный и не равночестный Отцу, также и Дух Святый, и исповедующим, что Отец и Сын и Святой Дух не един Бог, анафема;

4. Безумно глаголющим, что не нужно было для спасения нашего и для очищения грехов пришествия в мир Сына Божия во плоти и Его вольного страдания, смерти и воскресения, анафема;

5. Не приемлющим Благодати искупления,



Евангелием проповеданного, как единственного нашего ко оправданию пред Богом средства, анафема;

6. Дерзающим говорить, что Пречистая Дева Мария не была до Рождества, в Рождестве и по Рождестве Девой, анафема;

7. Не верующим, что дух Святой умудрил пророков и апостолов и через них возвестил нам истинный путь к вечному спасению и утвердил то чудесами, и ныне в сердцах верных и истинных христиан обитает и наставляет их на всякую истину, анафема;

8. Отрицающим бессмертие души, кончину века, суд будущий и воздаяние вечное за добродетели на небесах, а за грехи осуждение, анафема;

9. Отрицающим все таинства святые, Церковью Христовою содержимые, анафема;

10. Отвергающим соборы святых Отец и их предания, Божественному откровению согласные и Православной Церковью благочестно хранимые, анафема;

11. Помышляющим, что православные Государи возводятся на престолы не по особому о них Божию благоволению, и что при помазании дарования Святого Духа к несению великого сего звания в них не изливаются, и так дерзающим против них на бунт и измену, анафема;

12. Ругающим и хулящим святые иконы, которые Святая Церковь к воспоминанию дел Божиих и угодников Его, ради возбуждения к благочестию смотрящих на них, и к подражанию Господу и его угодникам приемлет; тем, кто называет иконы идолами, анафема.

Апостол Матфей говорит нам: «Аще Церковь преслушает - буди тебе яко язычник и мытарь». «Кому Церковь не Мать, тому Бог не Отец!», - говорят святые отцы.

Быть отлученным от Церкви - значит лишиться:

1. Благодати крещения (т.е. человек уже лишен воздействия сего таинства, Ангел отходит с плачем от него).

2. Печати дара Духа Святаго (убирается защита от воздействия бесов).

3. Причастия (соединения с Господом Иисусом Христом).

4. Права молиться (общаться с Богом, когда молитва не доходит до Бога и поставляется в грех).

5. Надежды на вечную благодатную жизнь с Богом (если жизнь не с Богом, то в мучениях с дьяволом, третьего не дано).

Есть о чем подумать, братья, покаяться, вернуться к Богу и исправить свою жизнь, чтобы быть истинными казаками, а не ряжеными!

Простите, если кого обидел, прошу ваших молитв обо мне грешном, ваш протоиерей Владимир Сергиенко, духовник Невской станицы, Крестовоздвиженского казачьего Братства и Сестричества во имя Тихвинской иконы Божией Матери, настоятель Крестовоздвиженского казачьего собора г. Санкт-Петербурга, донской казак.

Спаси нас всех Господь!

***http://ruskline.ru/analitika/2012/03/16***

# РОТШИЛЬДЫ - ВЛАДЫКИ БЕЗ МАСОК

«Золотые перья», в разное время описывавшие историю династии Ротшильдов, по известным причинам были комплиментарны и односторонни. Как правило, они выполняли заказ.

Но эта династия по-своему гениальных финансистов позволяла обнажать лишь видимую часть айсберга собственных деяний. И не только из скромности, но и по техническим причинам: многие страницы истории династии и собственно новой истории мира переплетаются в глубинах веков, и актуальны по сей день.

Одним из основных принципов деятельности Ротшильдов, состояние которых давно вышло на тот уровень, когда «после денег» стремятся к политическому влиянию, стала, условно говоря, теория управляемого конфликта. Представим себе, как 'некто явным или скрытым образом поддерживает обе конфликтующие стороны в финансовых, «холодных» или «горячих» войнах. Это, конечно, искусство. Но это и сверхчеловеческий цинизм, или хладнокровие, если угодно.

Помимо упомянутых «золотых перьев» прошлого и настоящего были и просто дотошные исследователи, которые или по наитию (например, Достоевский, французский историк Мишле), или по долгу службы (глава Московской городской Думы начала века Шмаков, председатель Священного Синода Победоносцев, тайный советник Селянинов), что называется, «копали глубже».

Вероятно, они в какой-то степени были предвзяты. Но для полноты картины мы предлагаем вам, читатель, некоторые из фактов, позволяющих посмотреть на тему под другим углом, - это может показаться необычным и потому интересным. Хотелось бы, чтобы в нашей памяти всегда жило высказывание второго президента США Томаса Джефферсона: «Люди читают газеты и умирают, не догадываясь, что, чем больше они им верили, тем меньше знали об окружающем мире» ...

Пользуясь случаем, расскажем лишь об одном из тех авторов, которые «копали глубже» - в основном наше повествование о Ротшильдах будет основано на его материалах. Это генерал-майор царской армии граф Артёмий Череп-Спиридович. Его имя в России неизвестно. Зато все прекрасно знают имя единственного американского чемпиона мира по шахматам - Бобби Фишера. Знают и его радикальные взгляды на финансово-политическое устройство мира. Так вот, на формирование его взглядов, как он сам признавался в интервью в 1999 году, в высшей степени повлияла именно книга царского генерала, изданная микроскопическим тиражом в США в 1926 году.

Граф Артемий Череп-Спиридович родился в 1868 году в является отпрыском древнего аристократического рода, идущего ещё от Рюриковичей. Ещё до Первой мировой граф предупреждал год русского и германского императоров о том, что грядущая война не будет на пользу ни России, ни Германии. 25 октября 1917 года он случайно узнает, что в расстрельных списках большевиков он стоит одним из первых. Начались скитания.

В Англии Артёмий Череп-Спиридович полтора года работает в библиотеке Британского музея, пытаясь ответить на вопрос: какая сила стоит ста за всеми человеческими войнами и революциями?

Итогом изучения тысяч фолиантов стала книга «Невидимая рука» с подзаголовком «Скрытое в истории. 100 исторических загадок и их объяснение». Она представляет собой исключительную редкость. Её скупали и уничтожали. Автора - травили всеми способами. В конце концов, эта книга стоила ему жизни. Граф Череп-Спиридович был убит в 1928 году в Нью-Йорке. Было инсценировано «отравление газом»...

Такой ценой платят за правду. Как говорил один мудрец, «замалчивание правды, свидетельства которой нам очевидны, подобно камню, который будет падать на нас снова и снова до тех пор, пока не сотрет в порошок». Итак, проследим беглым взглядом за ходом некоторых событий в Европе и мире с участием в них Ротшильдов, по версии полузабытых и не «позолоченных» авторов.

Вот что интересно для характеристики демократии как таковой: основные фигуры, которые с ее продвигают, принципиально всегда остаются в тени. Это говорит о глубокой порочности самой демократии. И когда, кстати, наши публицисты ставят в кавычки это слово, то кавычки-то - излишни, впрочем, как, вероятно, и такие публицисты. Подразумевается, что демократия в чистом виде есть нечто прекрасное, к чему следует стремиться ...

Некто Ривз в «позабытой» книге «Ротшильды, финансовые короли всех наций», писал: «Для общества фамильные архивы, могущие пролить так много света на их историю, являются абсолютно секретными, книгой за семью печатями».

А большая часть архивов, содержащих подробности о Ротшильдах, были попросту сожжены во время парижской коммуны в 1871 году, финансировал которую Ротшильд IV («La libre parole», 27 мая 1905 г.).

Примечательно, что все основные баррикады были сооружены так, чтобы прикрыть главный дворец Ротшильдов, а именно в том месте, где улица Риволи выходит на Площадь Победы. Дворец, ранее принадлежавший Талейрану, за весь 1871 год ни разу не навещался коммунистами, которые появились в Париже только для того, чтобы запугать французское правительство и вынудить его обратиться к Ротшильдам с просьбой выплатить непосильную контрибуцию Германии. Точно так же коммунисты охраняли все 250 домов, принадлежавших Ротшильду. Бисмарк также располагался в его дворце Ля Ферье. Между наковальней (Бисмарком) и молотом (коммунистами) Франция была вынуждена капитулировать во франко-прусской войне 1870-1871 гг. и выплатить такие суммы, какие потребовали ее враги. И Франция почти «кончилась» как национальное государство. «Почти» - потому что окончательно это произошло после «дела Дрейфуса».



Война шла странно. Несмотря на легендарное геройство французов и их высокую военную технику, прусское оружие сопровождало изумительное счастье. И наконец, при Метце и Седане Пруссия наносит Франции сокрушительный удар. Но уже давно доказано, что и само объявление войны Франции, и успехи немецкого командования, и торжество его при Метце и Седане произошло при решающем содействии Верховного центра лож в Англии. Пораженческое внушение, оказанное ложами на французских военачальников, ложами и выдвинутых, оказалось решающим. Высоким французским чинам внушалось, что во имя высоких идеалов всеобщего мира и человеческого братства они должны содействовать падению империи Наполеона III и помогать противнику. Присяга ложам была и есть важнее присяги государственной. Наконец, французским военным чинам, состоявшим в масонских ложах, был отдан прямой приказ капитулировать перед германским командованием, во главе которого находились ещё более высокие должностные лица интернациональных лож - Вильгельм I, Мольтке и Бисмарк (согласно уставу этих лож, им они были обязаны слепым повиновением и подчинением).

Интересно вспомнить символическую сцену «конца Франции». Ее участники - Клемансо, премьер-министр Франции в 1906-1909 и в 1917-1920 годах и «французский» Ротшильд. Когда вроде как глава государства несколько пренебрежительно отозвался о евреях, Ротшильд вскочил со стула, стукнул кулаком по столу и крикнул: «Молчите, Клемансо, почтение к еврейству! Еврейский народ самый великий в мире!» Об этом факте с умилением сообщала в 1939 году газета «Еврейская жизнь».

«Р.Ф.» - Республика Французская или «Р.Ф.» - «Ротшильд фрер», братья Ротшильды?», - спрашивал ещё в 1907 году А.С.Шмаков.

К концу же 1930-х годов, по данным французской газеты «Свободный голос», основанной еще Дрюмоном. Издание просуществовало до 1939 года, в последние годы - в Алжире, куда его вытеснили из метрополии демократические «свободы», из 90 членов правительства Блюма (тогдашний премьер) было 40 иудеев и 45 франкмасонов. К тому же, по данным, опубликованным в 1939 году газетой «Ля Вита Италиана», французская армия оказалась единственной в мире, где много евреев находилось на высших командных должностях. Результат её боеспособности стал известен всему миру в 1940 году.

«Только 300 человек, каждый из которых знает всех остальных, управляют судьбами Европы. Они выбирают своих наследников из собственной свиты и... держат в руках средства, достаточные, чтобы покончить с любым государством, которое они сочтут «неразумным» (Вальтер Ратенау, «Wiener Presse», 24 декабря 1912 г.). Германский политик заявлял, что «Эти 300» и есть невидимые правители. Когда откровения Ратенау стали часто повторяться, его убили - «неожиданно», как и всех других, разоблачавших пресловутую «трехсотку».

«Мы, французы, верим, что знаем все о силах, господствующих на планете. Но мы ничего не знаем о самых страшных из них. Они в руках 7 человек, имена которых наш обыватель вряд ли сможет произнести по буквам. Они, обладающие большей властью, чем Наполеон или Цезарь, правят миром. Они управляют главами государств, контролируют и подчиняют правителей, порождают или подавляют революции» (Стефан Лозанн, редактор «Матэн», Париж, 6 янв. 1923 г.).

Оговоримся, что описать всю историю почтенного рода нам не под силу, да и в этом нет особой необходимости. Главное - обозначить принцип управления и степень влияния Ротшильдов на европейскую политику. И местом, где они окрепли финансово именно в таком масштабе, конечно же, стала Англия.

Первый из Ротшильдов начинал на вербовке гигантских масштабов: молодым людям, одурманенным алкоголем и зачарованным призраком славы, предписывалась роль пушечного мяса, их снаряжали и продавали любой власти, желающей развязать войну. Особенно это относил ось к Англии, воевавшей тогда с Францией и будущими Соединенными Штатами, для войны с которыми 16 800 юных гессенских рекрутов были проданы Ротшильдом на службу Георгу III, суверену Англии, немцу от рождения.

Эти семеро, о которых говорил Стефан Лозанн, - Ротшильд V, его племянник Сассун Ротшильд и т.д. Примерно с 1770 года все основные нити европейской политики держал «Комитет трехсот».

«Нас 300 человек!», - восклицали заговорщики Французской революции задолго до признаний Ратенау, когда в 1770 году Бальзамо Калиостро был принят ими как секретный агент в резиденции Ротшильдов близ Франкфурта.

Британское правительство - лишь ширма, за которой мировые финансовые короли прячут свои финансовые махинации против населения планеты.

В Великой французской революции 1789 года и в русских революциях 1905 и 1917 годов было много «необъяснимых» и «непонятных» событий, как и в европейских революциях 1848 года.

Неста Вебстер, выдающийся британский историк, в книге «Мировая революция» (1921 г.) писала: «В Вильгельмсбаде в 1782 году было решено перенести штаб-квартиру обновленной организации вольных каменщиков во Франкфурт-на-Майне, который «по случайному совпадению» был крепостью финансистов во главе с Ротшильдами. Здесь и был разработан план гигантского мирового переворота, и именно в этом месте во время Конгресса 1786 года было спланировано убийство Людовика XVI и Густава III, короля шведов» (а также австрийского императора Иосифа II).

Английская «прародина» Ротшильдов была ими давно завоевана.

В 1847 году барон Лионель Ротшильд был избран в парламент Англии от Лондонского Сити, В 1855 году сэр Соломон был избран лорд-мэром Лондона. И в 1866 году, впервые за всю историю Англии, было пожаловано барону Ротшильду звание лорда. Еврейское происхождение Дизраэли не воспрепятствовало ему стать премьер-министром.

Внимательным наблюдателям оставалось только констатировать, что дом Ротшильдов был (и есть) руководящей силой в Европе, так как все политические силы готовы были признать власть финансового деспота и, как покорные вассалы, безропотно платить ему дань.

В имперских архивах в Берлине было найдено письмо Ротшильда Вильгельму II, датированное 1911 годом, где высказывался протест против Балканской войны. Несмотря на то, что война была почти подготовлена и Марокко выбрано в качестве предлога, Ротшильд медлил с ее началом. Почему? Может, сначала он хотел расправиться с премьер-министром России П.Столыпиным, с помощью ритуального убийства Андрюши Ющинского натравить на Россию весь мир и вызвать волну погромов, что, в свою очередь, должно было послужить поводом для начала кампании мирового масштаба против России? С той же целью весьма успешно были использованы и кишиневские «погромы», кстати, инсценированные для подстрекательства Японии к конфликту с Россией.

Этот циничный стиль глобального планирования сказывался и раньше, и позже.

3 июля 1914 года Ллойд Джордж пригласил лорда Ротшильда на последний решающий совет британского совета министров для того, чтобы послушать дебаты и руководить их ходом. Премьер-министр всегда был инструментом в руках Ротшильдов и разыграл свою игру в их интересах. Если бы у Англии хватило чести заявить, что она занимает сторону России и Франции, войны бы попросту не было. Кайзер никогда бы не допустил ее, несмотря на свое ближайшее окружение.

Если взять примеры более ранние, но оказавшие колоссальное влияние на судьбы Европы и мира, то следует снова вернуться к событиям Французской революции.

Робеспьер, не зная того, находился под влиянием Амшеля Ротшильда. И возможно, большинство нынешних «руководителей государств», останься у них хоть капля совести и мужества, подписались бы под его словами: «Мне кажется, что нас все время помимо нашей воли подталкивает «скрытая рука». Каждый день наш Комитет национального спасения делает то, что еще вчера решил не делать. Существует какая-то фракция, задача которой - разрушить Комитет. Руководителей этой фракции мы не в состоянии обнаружить».

«Руководители государств», что называется, молчат в тряпочку. И судьба Робеспьера - урок для них. Урок, который, по всей видимости, им старательно преподали.

Почему погиб Робеспьер? Он осмелился выразить свое негодование по поводу того, что чужеземцы, представленные основателем Ордена иллюминатов Адамом Вейсгауптом и другими агентами Амшеля Ротшильда, превратились в настоящих правителей. Но Робеспьер не был убит палачом-чужеземцем Медой - его только ранили в челюсть. Таким способом ему постарались причинить невыносимые страдания, насколько возможно продлить агонию и лишить возможности говорить. Раненный, Робеспьер был не в состоянии раскрыть смысл происходящего: по сути, шла не революция, а простое ограбление французского народа еврейскими дельцами.

За пределами Франции только две монархии не поддержали революцию: король Швеции Густав III и Иосиф II, император Австрии. Когда Густав решил вмешаться в ход Французской революции, он был заколот одним из масонов на дворцовом балу. А Иосиф, также во время бала, попробовал сладости, предложенные некоей женщиной в маске, и умер на следующий день (20 февраля 1790 г.).

«Невидимая рука управляет толпой», - писал Лафайет 24 июля 1789 года. - «Чем больше вы сближаетесь с действующими лицами, разыгрывающими эту чудовищную катастрофу, тем больше темнота и мистерия окутывает вас; и это лишь усиливается со временем».

Начиная примерно с 1770 года, тянется цепь непрерывных нападок на Романовых («ангелов справедливости», как их называли) со стороны. Ротшильдов и их многочисленных тайных лож. Царская семья была слишком добропорядочной и никогда не переходила к атаке, в то время как Ротшильды никогда не упускали возможности навредить государям морально, финансово, политически или физически.

«Никогда не существовало дружбы между двором в Санкт-Петербурге и моей семьей», - заявил Лайонел Ротшильд Дизраэли. И затем шесть царей из династии Романовых были убиты.

Попутно заметим, что первым Романовым был римский принц Прус, брат императора Августа. Его потомки поселились на землях, называемых сейчас Пруссией, и стали называться принцами Руссингенами. Один из них, Гланда Камбилла, прибыл в Новгород в 1287 году и принял имя Кабилы. Его сын Андрей обосновался в Москве и стал советником у великого князя Ивана (по прозвищу Калита), а также у его сына Семена Гордого. Сын Андрея Федор по прозвищу Кошка стал регентом на Руси в 1380 году. Его дочь вышла замуж за великого князя Тверского. Его правнук Федор стал патриархом на Руси, а его сын Михаил был в 1613 году избран русским царем.

Столкновением всемирного масштаба длительностью более двух веков можно назвать

нападением сил зла, олицетворяемых империей Ротшильдов, на силы добра, олицетворенные империей Русской.

Екатерина Великая и Павел I первыми из российских венценосцев пали в результате международного заговора. После убийства Павла вопрос о блокаде Англии и опасном для нее прочном союзе с Наполеоном был снят. На повестку дня встал вопрос о нападении на Россию, об организации войны, которой суждено было стать нашей Первой Отечественной.

«Я не хотел начинать кампанию против России. Бассано и Шампани (французские министры иностранных дел) убедили меня, что российская нота означала объявление войны. Я действительно считал, что Россия добивается войны», - повторял Наполеон, во многом обязанный Ротшильдам своей карьерой. «Что в действительности послужило мотивом военной кампании против России? Я не знаю; возможно, что и сам император знал об этом не более моего, - признавался генерал Горго в книге «Воспоминания Наполеона на о.Святой Елены».

Оба лукавят.

***(Окончание на стр. 15).***

*(Окончание. Начало на стр. 14).*

В парижском национальном архиве есть документы, подтверждающие, что Джеймс, Карл и Натан Ротшильды занимались контрабандой и организацией всевозможных заговоров. Министр полиции получал большую почту, свидетельствующую об активности Ротшильдов, и Наполеону прямо советовали арестовывать всех Ротшильдов, пересекающих французскую границу. Тайная зависимость не позволяла этого сделать.

Эпопея 1812 года может читаться как звено в стратегии «управляемого конфликта». Наполеон вошел в Москву, России был нанесен максимальный ущерб, а потом русская армия разгромила французов. Но еще не до конца… (По воспоминаниям Коновницына, французский император мог быть несколько раз арестован. Вряд ли это было случайно. «Зеленеющий лавр» - таково масонское имя фельдмаршала Кутузова, который мог иметь соответствующие указания от братьев «вольных каменщиков».)

Чтобы ставки увеличились многократно, надо было добивать Бонапарта. Последовал «заговор при Ватерлоо». На нем стоит остановиться подробнее

Натан Ротшильд отправляется в Бельгию и присоединяется к британским войскам. Это предприятие могло оказаться не очень приятным путешествием, так как был риск, что победа обернется катастрофой. Но маршал Груши опоздал на 24 часа «из-за дождя», как он сам впоследствии объяснял свою «загадочную» задержку, хотя уже слышалась пушечная канонада. Подкупил ли его Ротшильд или маршала обманул собственный секретарь - кто знает …

Как в свое время утверждал капитан Шервуд Спенсер, автор книги «Демократия или Шейлократия», он знал людей, видевших сундук золота, который был отправлен из Лондона в лагерь Груши. А был ведь и Сульт, о котором Наполеон восклицал: «Сульт, моя правая рука в битве при Ватерлоо, не смог оказать мне помощь, которую мог бы оказать. Его люди, несмотря на мои приказы, были дезорганизованы. Сульт быстро потерял храбрость духа. Он ничего не стоил во время сражения… »

Напомним, что Наполеон при Ватерлоо был болен, командование принял Сульт - и намеренно проиграл сражение. Интересно, что миссис Бисмарк, мать «железного канцлера», была любовницей Сульта, и не исключено, что «сдавший» Наполеона маршал, умерший в 1851году, был его отцом …

Ротшильды подкупили всех проводников французской армии. Безчисленное множество шпионов шныряли по всей Бельгии, и все планы Наполеона были известны в подробностях всем заинтересованным сторонам.

Натан не рискнул положиться даже на своих братьев Соломона, Карла и Джеймса и посчитал необходимым самому прибыть в Ватерлоо. Он понимал, что если Наполеону удастся победить ~ вновь, то деньги, которые Ротшильды ссудили правительствам, могут быть потеряны из-за окончательного банкротства всей Европы. Натан Ротшильд опасался и ареста Наполеоном всех «тигров», как называли Ротшильдов в Европе.

Зная, как важен будет исход сражения, Натан рискнул вплотную при близиться к передовой, чтобы наблюдать за происходящим. Как только он увидел прусские отряды под командованием Блюхера, поспешившие на помощь англичанам, тогда как помощь со стороны Груши, ожидаемая императором, так и не подоспела, Натан понял, что Наполеон разбит!

В то время как королевская гвардия гибла под дождем пуль, Ротшильд вскочил на самого быстрого коня, которого он только мог заполучить. Прибыв в Брюссель, Натан, не теряя времени, - поспешил в Остенде, но море так штормило, что ни один рыбак ни за какие деньги не соглашался переправить его в Англию. Натан в отчаянии стал по национальной привычке рвать на себе волосы, но тут заметил моряка, показавшегося ему отчаяннее и храбрее других. Тот решил рискнуть и за 2 тысячи франков переправил Натана через пролив. Сын Амшеля прибыл в Дувр, а уже на следующее утро его увидели на бирже: он стоял, опершись на стойку, с бледным лицом и видом человека, только что получившего известие о гигантской катастрофе.

Биржевики засыпали его вопросами, так как знали о поездке Натана на континент.

Натан делал вид, что никак не может понять, о чем его спрашивают. Он оставался стоять молча, со зловещим лицом; по залу прокатился слух, распространяемый верными ему людьми, о том, что армия Блюхера разбита и что Веллингтон тоже разгромлен. Можно себе представить панику, охватившую биржу! Натан только подогрел ситуацию, предлагая на продажу все, что мог, пока цены были еще достаточно привлекательными. На самом деле его агенты скупали ценные бумаги по самым низким ценам.

Это было гигантское ограбление британцев и сказочное обогащение Ротшильдов…

+ + +

Невероятно, но никто не утруждал себя размышлениями о том, что Россия фактически спасла Америку в годы гражданской войны, описанной в «Унесённых ветром». Есть множество свидетельств переживших гражданскую войну людей, которые устно и печатно утверждали в начале XX века: «Мы, американцы, никогда не должны забывать, что обязаны России своим спасением в 1863-1864 годах».

Но уже в 1904 году Россия была поражена, когда американская общественность выступила на стороне Японии в русско-японской кампании. В 1912 году Штаты в одностороннем порядке рвут русско-американский договор 1832 года. Атмосферу тех лет передает книга русской журналистки «Антирусская пропаганда в Америке».

База для новых конфликтов, да еще с расширенным кругом потенциальных участников, была готова. «Очевидно, что в случае начала новой войны цивилизация никогда .не оправится от нее», - констатировал после Первой мировой экс-министр иностранных дел Великобритании виконт Грей.

Она и не оправилась…

Окончилась Вторая мировая. Одни салютовали Победе, другие восприняли итоги войны совершенно иначе - это было понятно, это были человеческие страсти. Но для немногих, безтрепетных и безстрастных, завершение войны было лишь завершением очередной фазы раскаченного всемирно-исторического «маятника» управляемых конфликтов.

СССР и Германия обезкровлены. Но добивать любую из сторон для всемирных манипуляторов смысла не имело.

«Зарвавшихся» - даже из своей среды - осадили. Самый показательный пример - с Черчиллем, убедившим Трумэна применить атомную бомбу в Хиросиме для запугивания Советского Союза.

Черчилль, обезпокоенный тем, что советские войска «сгоряча» могут дойти до Ла Манша, доказывал необходимость превентивного ядерного удара по СССР. Из четырех тысяч (!) самолетов восемьдесят были с ядерными бомбами, каждая из которых в три раза превышала мощность сброшенной на Хиросиму. Он же предложил использовать миллион немецких военнопленных против СССР. Только в Норвегии были сосредоточены сотни тысяч неразоруженных немцев, там стояли даже не расформированные подразделения.

Черчилль отдал секретный приказ армии подготовиться к операции «Немыслимое» - это кодовое название нападения на СССР. Только в Москве три миллиона жителей были обречены на заклание «добродушным толстяком».

Потом планировались все более масштабные операции. На 150 ядерных боеголовок, на 200, наконец, на 26 тысяч. Бывшая Россия должна была превратиться в ядерную пустыню. Минимальные «расчетные» потери составляли 28 миллионов человек…

Все эти планы возникли в воспалённом мозгу политика, памятник которому стоит около моста Александра III в Париже. «Толстый игрун», так сказать…

Российский телезритель мог узнать о том, что реально происходило, по первому каналу 27 апреля 2005 года. Естественно, глубокой ночью. Далее пошел осторожный панегирик Черчиллю в том духе, что он - «диктатор демократического типа», и речь шла только о нём, как будто не было «трёхсот» или хотя бы английской королевы. (Цель подобных передач - за стопроцентно правдивой фактической информацией о тех или иных событиях скрыть фамилии тех, кто эти события в действительности инспирировал.)

Но никакой ядерной бомбежки СССР не случилось. Думаю, и случиться не могло. А в июле 1945 года не понявший «большой игры» Черчилль был фактически уволен с поста премьер-министра. К нему никто больше не прислушивался. «Маятник» не должен увязать ни на одной из сторон, а СССР, надо помнить, был всё-таки создан в США, точнее, «и в США». Да и кому была бы нужна выжженная пустыня на месте наших «лесов, полей и рек»?

Кстати, «Великая Октябрьская» была детищем «Скрытой руки». Был изобретен чисто масонский сценарий для сокрытия «концов в воду». Британские члены парламента подняли шум и начали громко требовать отчёта о деятельности оперативного работника МИ-6 (британской разведки) Сиднея Рейли, который действительно угрожал раскрыть роль «Скрытой руки» в установлении контроля над нефтяными месторождениями Баку и её решающей роли в помощи Ленину и Троцкому во время большевистской революции. Чтобы из Рейли не вытащили правду, в МИ -6 решили инсценировать его смерть. И во время своего пребывания в России Рейли, один из прямых создателей «стихийных волнений» в двух русских столицах, жил на роскошной даче, обычно предназначаемой большевистской элите.

Бывший высокопоставленный сотрудник британских спецслужб, честный англичанин Джон Колеман с 1992 года несколько раз издал свою книгу «Комитет 300» - это современное название международного тайного правительства, о котором говорили ещё Ратенау и Робеспьер. В списке этого правительства, которое занимается глобальным планированием злодеяний против человечества, находим знакомые имена: Киссинджер, Елизавета II, Эдмон де Ротшильд…

Помните слова А.С.Шмакова о том, что «Р.Ф.» означает «Республика Франция», а также «Ротшильд Freres», т.е. «Братья Ротшильды»? Шмаков еще не знал, что на территории России возникнет Российская Федерация.

«Паранойя?» - спросите вы. Но именно Ротшильды стояли во главе геополитическою заговора против СССР в 1991 году. Причем заговора настолько мощного, что весной того года о нем был вынужден публично заявить тогдашний советский премьер-министр Валентин Павлов. Как выглядел этот заговор? Обозначим «жирным пунктиром».

К концу 80-х «пятая колонна» уже ничего не боялась и вполне открыто приватизировала страну. Стремясь сохранить этот процесс под контролем, Горбачев санкционировал создание в Москве мощного международного коммерческого «Банка общественного финансирования и кредитования национальных программ» (БНП). Его основными акционерами должны были стать швейцарский банк Ротшильдов Banque Privee Edmond de Rothschild SA, а также крупнейшие американские финансовые корпорации Морганов и Рокфеллеров. Эта гидра подползла к нашим природным богатствам настолько, что Ротшильды требовали от Комиссии по изучению природных сил и ресурсов АН СССР проведения тотальной инвентаризации всех континентальных ресурсов. И тут КГБ объявил: руководители ряда совместных предприятий, подключенных к созданию БНП, связаны с международной мафией! Кроме того, стало известно, что поток наркодолларов, текший широкой рекой от наркосиндикатов с центрами в Кали и Медельине, «впадал» в Швейцарию. И львиная доля этих средств оседала в банках Ротшильдов.

«Отмывка» денег проходила на уровне государства Израиль. Братья-банкиры Ги и Давид де Ротшильд делали взносы в пользу Израиля через крупнейшую сионистскую организацию Франции - Объединенный социальный еврейский фонд, президентом и казначеем которого они являлись.

Назревавший скандал был, как вы догадываетесь, погашен, и наркодоллары было решено вложить в советскую «перестройку». Шероховатости и проколы (помните «дело Фильшина»?) в проведении этого масштабного предприятия подставили под удар крупных отечественных чиновников. «Вышка» еще была не отменена, и тогда окончательно и совершенно открыто был взят курс на упразднение СССР …

След Ротшильдов в «самоновейшей» истории отметим только одним фактом, годным как информация к размышлению. Как стало известно британскому еженедельнику «Санди Таймс», Михаил Ходорковский «из-под стражи» передал свои акции (а это 53%) лорду Джекобу Ротшильду… Ходорковский и лорд Ротшильд знакомы уже несколько лет …

Это означает, что Ходорковский по сути изначально является лишь номинальным владельцем ЮКОСА. Так… «Задекларировал» по просьбе старших товарищей…

А незадолго до того сидельца Ходорковского на посту главы «ЮКОСа» заменил лояльный Ротшильдам Семен Кукес, который до этого руководил интеграцией ТНК в нефтяную монополию ВР, контролируемую Ротшильдами. Кукес уже заявил, что в ближайшее время продажа акций «ЮКОСа» какой-либо другой компании не ожидается. Одновременно основной претендент на поглощение «ЮКОСа», американский нефтяной концерн Exxon Mobil - окончательно завяз в судебных разбирательствах на своей территории. В обозримой перспективе эта компания вряд ли сможет осуществлять покупки за рубежом; так как над ней довлеет необходимость оспаривать рекордный штраф в 11,8 млрд. долларов, наложенный судом штата Алабама за финансовые махинации и недоплаты в бюджет. Кстати, губернатор штата Алабама Боб Райли - вольный каменщик, о чем он с гордостью сообщает на своем интернет-сайте, и не исключено, что ценное указание атаковать Exxon Mobil Рили получил именно по масонским каналам. В любом случае, борьба за «ЮКОС» далека от завершения, и общественность продолжает с интересом следить, кто - Ротшильды или Рокфеллеры - будут эксплуатировать богатства нашей Родины…

К сожалению, на этом история «Комитета 300» и собственно Ротшильдов не кончается…

***Игорь Дьяков.***
***Газета «Знание - власть!»***

## СУД НАД ОБВИНЯЕМЫМ В МЯТЕЖЕ ВЛАДИМИРОМ КВАЧКОВЫМ БУДЕТ ЗАКРЫТЫМ

Суд над полковником ГРУ в отставке Владимиром Квачковым, обвиняемым в подготовке вооруженного мятежа, пройдет в закрытом режиме, поскольку некоторые материалы следствия засекречены.

Процесс начнется 31 октября. Кроме полковника, ранее обвинявшегося в покушении на Анатолия Чубайса, по делу



о подготовке захвата власти проходит экс-капитан МВД Александр Киселев.

Следственное управление ФСБ России официально предъявило Квачкову обвинение в «содействии террористической деятельности» и «покушении на организацию вооруженного мятежа» в январе 2011 года. Сам полковник свою вину не признает и отрицает все предъявленные ему обвинения.

Полковник был арестован в декабре 2010 года по решению Лефортовского суда Москвы на следующий день после признания его невиновным в покушении на «архитектора российской приватизации» Анатолия Чубайса.

Следствие сочло экстремистской деятельность возглавляемой им организации «Народное ополчение Минина и Пожарского».

По словам Квачкова, показания на него дал руководитель тольяттинского отделения «ополчения», которого арестовали за то, что он якобы «послал группу во Владимир» для подготовки «вооруженного мятежа».

Бывший разведчик тогда предположил, что за новым уголовным преследованием против него может стоять Чубайс.

В августе прошлого года психиатрическая экспертиза признала Квачкова вменяемым.

По слова адвокатов, дело обвиняемых будет слушать коллегия из трех судей.

«Сам Квачков заявил, что он не питает иллюзий относительно суда, и поэтому ему непринципиально, сколько судей будет слушать его дело. Именно поэтому специально мы не заявляли ходатайство о количестве судей», — сообщил адвокат Алексей Першин Интерфаксу.

Защитница полковника Оксана Михалкина предположила, что в закрытом режиме следствие попытается скрыть слабость доказательной базы.

«Полагаю, что присвоение им статуса секретных документов сделано для того, чтобы лишить этот процесс открытости и гласности, для того, чтобы скрыть сведения о том, с какими грубейшими нарушениями проводилось предварительное следствие по этому делу, что вина Владимира Васильевича Квачкова и Киселева не доказана собранными по делу доказательствами», — предположила Михалкина.

При обыске у капитана Киселева обнаружили учебную гранату и патроны и обвинили в незаконном хранении оружия и боеприпасов.

В 2008 году Мособлсуд вынес оправдательный приговор Квачкову, а также двоим бывшим десантникам Александру Найденову и Роберту Яшину, проходившими обвиняемыми по делу о покушении на главу РАО ЕЭС Анатолия Чубайса.

Коллегия присяжных посчитала, что подсудимые непричастны к преступлению.

Позже Верховный суд отменил этот приговор и отправил дело на новое рассмотрение, однако в августе 2010 года обвиняемые были оправданы вторично.

Покушение на Чубайса произошло утром 17 марта 2005 года. Бронированный BMW, в котором Чубайс ехал на работу, был подорван и затем обстрелян на дороге в Одинцовском районе Московской области.

В июне 2008 года в интервью В.Квачков называл Чубайса «национальным изменником и предателем», назвав при этом себя «христианским националистом» и «сторонником русского православного государства».

***BBCRussian.com***

## МОЛОДОЙ АМЕРИКАНЕЦ ПЕРЕЕХАЛ В РОССИЮ РАДИ ВОЗМОЖНОСТИ СВОБОДНО ИСПОВЕДОВАТЬ ПРАВОСЛАВИЕ

*Москва. 23 сентября. ИНТЕРФАКС* - 33-летний американец Джордж Грин, работавший на родине программистом, оставил карьеру в США, чтобы иметь возможность жить в России и свободно исповедовать православие.

В интервью «Интерфакс-Религия» он рассказал о том, как, уже будучи взрослым, выбрал веру, и о том, какие перипетии последовали затем в его судьбе.

«Больше всего (в православном храме - «ИФ») меня поразило то, что каждый был настолько поглощен молитвой и проникнут служением Господу. В Пресвитерианской церкви все вертелось вокруг пастора, и почти половина службы была посвящена духоподъемной проповеди, а четверть - пению песен в американском стиле. Католическая церковь казалась более почтительной к Господу, но слишком сухой. На православной литургии Бог, как мне казалось, присутствует сам. То же чувство было и в католической церкви, но там Всевышний казался тоскующим по дому», - вспоминает Дж.Грин.

По его словам, причин покинуть Америку было множество - как политических, так и моральных. «Политическая жизнь Америки кажется мне фарсом. Они все время говорят о демократии, но не допускают к выборам третью партию в целом ряде штатов. Америка называет себя христианской нацией, но постоянно развязывает новые войны, независимо от того, какая партия у власти… Но самой главной причиной моего невозвращения были проблемы с исповеданием православия в Америке. Да, у нас есть Православная церковь, прекрасные, очень активные прихожане, но американская культура абсолютно противоположна православию», - считает собеседник агентства.

Друзьям и близким Джорджа показалось крайне странным решение променять Америку на Россию. Вскоре после приезда в Москву Джордж был избит и ограблен неизвестными, влачил жалкое существование и, когда закончилась российская турвиза, вынужден был перебраться на Украину и стать рядовым трудником Почаевской лавры. Однако он уверяет, что все трудности последних месяцев не заставили его разлюбить Россию и разочароваться в своем решении.

«Несложно полюбить страну, которая встречает тебя с распростертыми объятиями. Но много ли стоит такая любовь? А если, несмотря на тяжелые испытания, лишения и мытарства, чувство к народу не угасает - оно настоящее, проверенное временем», - говорит он.

По признанию Джорджа, не проходит и дня, чтобы он не сожалел, что пока не может жить в России, и в надежде получить ее гражданство даже готов пополнить ряды российской армии, не пугаясь возможной дедовщины.

«Думаю, если человек претендует на гражданство страны, он должен быть готов эту страну защищать. Разумеется, я слышал о случаях дедовщины и подозреваю, что многие русские плохо отнеслись бы к американцу. Я был очень рад услышать о введении института православных капелланов в армии. Думаю, что распространение православия в Вооруженных силах очень помогает делу», - считает Джордж.

Он выразил недоумение тем, что многим вокруг, наоборот, хотелось бы получить гражданство США.

«Немало людей убеждены, что американское гражданство - это Божье благословение. Я к ним не отношусь, - признается Дж.Грин. - После того, как я годами платил налоги в пользу безработных, я не получил от этой системы никакой помощи, когда сам потерял работу. Американская экономика (а я работал в одном из крупнейших банков США) - это карточный домик. Страна глубоко погрязла в долгах, особенно перед Китаем, и имеет мало ресурсов (человеческих, природных), чтобы конкурировать на мировой арене. Все, что Америка может делать - это размахивать большим мечом над головами других наций и надеяться, что они купятся на миф об американской мощи».

Джордж также рассказал, что Америка ничем ему не помогла мне, когда он был за океаном.

«Я пошел в посольство, когда на Украине у меня украли компьютер, и все, что в посольстве сделали, это предложили мне денег на билет до ближайшего к дому в Америке аэропорта. Оставить человека без гроша в Нью-Йорке, без возможности добраться домой, без удостоверения и даже средств для звонка близким - это не помощь. Я просил 20 центов на метро, и мне сказали «нет», хотя простой незнакомец на киевской улице дал мне жетончик для подземки. Помощь Америки своим гражданам за рубежом в огромной степени переоценивается», - считает он.

Многие русские, знакомые с судьбой Джорджа, считают его «идиотом», однако воцерковленные православные люди понимают его «куда лучше», говорит собеседник агентства. «В церкви многие полагают, что в будущем немало американцев приедут в Россию, Америка обеднеет, а доллар не будет стоить ничего», - рассказывает Дж.Грин.

Сам он определенно предпочитает жить в России. «Одна только возможность ходить в православную церковь - это очень много. Наши православные церкви по большей части открыты в субботу и воскресенье и ехать до них минимум час. Многие американцы вынуждены ездить в другой штат, чтобы найти православную церковь. Мне очень нравится русский язык. Я люблю гулять и слушать русскую речь», - говорит Джордж.

По его мнению, во многих отношениях Россия кажется свободнее Америки. «Америка благодаря повсеместному использованию технологий стала полицейским государством. В тех случаях, когда Америка упрекает Россию в недостатке свобод, в России на самом деле просто торжествует здравый смысл. Меня ужаснуло, как много американцев защищает осквернение церкви группой «Pussy Riot» как некую форму свободы слова», - сказал он.

Подводя итог, он признался, что видит в России крепнущий средний класс, армию, которая быстро модернизируется, и христианскую культуру. «По-моему, это прекрасное место для того, чтобы завести семью и вложить сюда капитал», - говори Джордж, который для многих теперь просто Юра.

## *«США сделали все возможное, чтобы самых мощных в мире ракет РС-20 не было в российских средствах ядерного сдерживания»*

Значительная часть ракетных комплексов (РК), состоящих на вооружении российских Ракетных войск стратегического назначения (РВСН), относится к устаревшим. Официальный представитель управления пресс-службы и информации Минобороны РФ по РВСН полковник Вадим Коваль сообщил, что три четверти РК эксплуатируются после окончания гарантийных сроков эксплуатации и лишь 25% арсенала - современное вооружение, пишет Newsru.com.

В то же время в командовании отмечают, что финансирование развития войск осуществляется в полном объеме, а общие показатели надежности ракет остаются стабильными. Задача РВСН - продержаться до окончания программы перевооружения, максимально продлив сроки эксплуатации старых РК.

Однако не исключено, что перевооружение РВСН чревато серьезными проблемами, и некоторые негативные последствия этого процесса могут проявиться в дальнейшем. В частности, экспертов беспокоит, что Россия в последние годы лишилась двух из трех самых грозных компонентов стратегического арсенала - боевых железнодорожных ракетных комплексов (БЖРК) и тяжелых ракет морского базирования РСМ-52.

Срок службы самых мощных в мире ракет РС-20 (по западной классификации «Сатана») также истекает, сообщил действительный академический советник Академии инженерных наук РФ Юрий Зайцев. Эксперт отметил, что наибольшую тревогу у США всегда вызывало наличие в российском ядерном арсенале трех «практически неуязвимых» для любой ПРО ракетных систем. «Вряд ли достойной заменой списанным ракетам могут служить легкие «Тополь-М» и «Булава», - подчеркнул Зайцев.




Недавно Минобороны отчиталось о завершении процесса уничтожения ракет Р-39 (3М65, РСМ-52), ранее были списаны БЖРК с твердотопливной ракетой РТ-23. Примечательно, отметил эксперт, что утилизация ракет проводилась при финансовой поддержке властей США в рамках так называемой российско-американской программы «Совместное уменьшение угрозы».

По словам Юрия Зайцев, «американцы очень боялись этих ракет и делали все возможное, чтобы их не было в российских средствах ядерного сдерживания». Теперь на очереди российская «Сатана» (Р-36 МУТТХ «Воевода»), также тревожащая Вашингтон. Официально причинами снятия БЖРК с вооружения названы высокая стоимость производства комплексов в России и чрезмерные финансовые затраты на их эксплуатацию. Р-39 были ликвидированы по аналогичным мотивам - из-за отсутствия средств на поддержание в боевом состоянии подводных лодок проекта 941 «Акула», вооруженных этими ракетами.

***Newsru***

## ВСЕМ МИРОМ

### ОТДЕЛ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО СЛУЖЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ЕПАРХИИ

### *БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!*

В трудные времена люди всегда объединялись и помогали друг другу. Милосердие всегда было отличительной чертой настоящего человека. И христиане помнят призыв Спасителя любить друг друга деятельной любовью: одеть раздетого, накормить ближнего, утешить болящего. Отдел социального служения Волгоградской Епархии Русской Православной Церкви предлагает вам совместно помогать ближним. Не все имеют возможность и время помогать делом. Поэтому мы приглашаем вас вступить в добровольное сообщество «Всем миром». Члены этого общества обязуются ежемесячно перечислять на епархиальный счет отдела минимум 1 % своего дохода. На эти деньги и пожертвования других людей мы сможем осуществлять благотворительные проекты:

- уход за стариками и инвалидами;
- оказание материальной помощи остро нуждающимся, в том числе брошенным детям, многодетным семьям, матерям-одиночкам, инвалидам и т. д.
- работа с наркозависимыми;
- поддержка освобожденных из мест заключения и бездомных и многое другое.

**Отчеты о расходовании средств будут публиковаться на сайте отдела vsem-mirom34.ru.**

Реквизиты для перечисления денег:

***Волгоградская Епархия Русской Православной Церкви ИНН 3445028180, КПП 344501001, р/сч. 40703810600030000094 в КБ ОАО «РусЮгбанк» ИК 041806791 к/сч. 30101810700000000791***

*В графе «назначение платежа» указать: «Пожертвование на уставную деятельность (социальное служение)».*

### Братья и сестры!

**Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера нашей газеты.**

**Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Олега, Владимира, Ольги, Аллы, Анны, Людмилы, Андрея, Петра, Константина.**





В связи со значительным распространением в последнее время различных острых вирусных заболеваний, приводящих, порой, к летальным исходам, а также малой эффективностью современных медико-фармацевтических (химических) препаратов, возникает большая потребность в лечебно-оздоровительных средствах народной медицины. Одно из таких средств, имеющихся в нашем распоряжении, опробованных на себе и показавших высокую эффективность – мазь «Живичная» (на основе сосновой живицы). Эта мазь изготовлена по монастырскому рецепту, основанному на старинных прописях русских травников и лечебников. Она полностью состоит из натуральных растительных и животных компонентов. «Живичная мазь» эффективна при следующих заболеваниях и болезненных состояниях: - заболевания бронхо-лёгочной системы (кашель, трахеит, бронхит, пневмонии, плевриты, туберкулез); - простудно-вирусные заболевания (грипп, простуда, ОРВИ, ангина, насморк, ларингит, лор-инфекции); - заболевания суставов (артриты, полиартриты, артрозы, ревматизм, подагра, пяточная шпора, шишки на руках и ногах); - заболевания позвоночника (остеохондроз, пояснично-крестцовый радикулит, радикулит шейно-грудного отдела и т.п.); -заболевания нервной системы (головная боль, невралгия, мигрень, ишиас, миозиты); - заболевания кожи (мозоли, наросты, трещины, нарывы, прожни, свищи, застарелые раны и язвы и т.п.); - женские заболевания (миомы, фибромы, мастопатии, маститы); - травмы, ушибы, ожоги и т.п.

Действие фитонцидов сосновой живицы способствует высокой эффективности данной мази в профилактике простудно-вирусных инфекций. Влияние активных компонентов мази рефлекторно улучшает кровоснабжение и выработку собственных противовоспалительных веществ при вышеперечисленных заболеваниях.

Заказать «Живичную мазь» можно, позвонив по тел.: **8-917-833-20-01**. Будьте здоровы!


## ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Я перед образом лампаду затеплю,
Зажгу свечу и встану на молитву.
«Помилуй, – покаянно прошепчу, –
И укрепи перед духовной битвой».

Ты видишь всё – что Родина в огне…
Атака за атакой наплывает.
Мы на войне, мы тоже на войне.
И в сердце бой, и в нем передовая.

Потери есть. Но всё-таки – вперёд!
Духовный меч – молитву на подмогу.
Здесь Воинство Христово бой ведет
За Русь Святую! За Царя! За Бога!

***Алексей Шитиков.***

## ПРЕМУДРОСТЬ

Надобно не только удаляться греха и скорбеть о согрешающих, но уклоняться и от самих грешников.

***Свт. Василий Великий.***

Положи в сердце твоем, что твои грехи подобны бревну, а грехи брата твоего подобны малому сучку.

***Св. Пимен Великий.***

Знай, что мы должны служить не времени, а Богу.

***Свт. Афанасий Великий.***


***Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя***

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия.

Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

***Конт. тел.: 8-903-479-0685***


**Внимание!**
***Электронная версия нашей газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - www.***narsobor.ru

## УВАЖАЕМЫЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

**Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого Вам необходимо переслать почтовым переводом на имя главного редактора — Куликова Владислава Вячеславовича, по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму из расчёта 20 руб. за 1 экз. газеты (минимальный заказ – 3 шт.). На бланке почтового перевода в графе «сообщение» укажите номер и необходимое количество газет (можем высылать три последних номера).**

***Редакция газеты «За Русь Святую».***

**Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.**
**Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.**
**Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail. ru. zarussv@rambler.ru**
**Газета набрана и свёрстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Плюс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11).**
**Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 11.2012 г.**