

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит с января 2003 года

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 1 (57) январь 2011 года. Царицын-Волгоград

ПОЗДРАВЛЯЕМ ВСЕХ ПРАВОСЛАВНЫХ С РОЖДЕСТВОМ ГОСПОДА И СПАСА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА!

ЗНАМЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Архиепископ Аверкий (Таушев)

«Лицемеры! лице убо небесе умеете разсуждати, знамений же временом не можете искусити» (Мф. 16,3)

Каждое время, каждая эпоха в жизни человечества имеет свою отличительную черту, которая типична для нее в особенности, преимущественно перед всеми другими эпохами.

Наблюдая за происходящими в нынешнем столетии событиями, мы не можем не придти к убеждению, что самой характерной чертой переживаемого нами времени является потеря страха Божия, а в тесной связи с этим – утрата большинством современных людей голоса Божия в душе человека, или совести.

Современная эпоха, более чем какая-либо в прошлом – мы имеем в виду главным образом, конечно, христианский период истории человечества – может быть названа безбожной и безсовестной. А уж вполне естественным следствием этого является столь распространенная теперь безпринципность, равнодушие к добру и злу, аморальность, эгоизм, оппортунизм, погоня за материальными благами с полным пренебрежением к благам духовным, безстыдный, почти открытый разврат и все растущая преступность, с которой все труднее бороться органам власти.

И все это – совершенно вопреки радужным прогнозам и восторженным «предсказаниям», которые мы так часто слышали в начале этого столетия, что 20-ый век будет веком необычайного расцвета и всестороннего прогресса человечества, когда не будет ни войн ни междоусобиц, а наступит общая счастливая и радостная для всех жизнь, всеобщее благополучие и благоденствие, чуть ли не рай на земле.

Теперь мы хорошо видим, чего стоили все эти радужные «предсказания» и до какого «прогресса» и «рая на земле» пришлось нам дожить!

Прогресс в технике и разных научных открытиях и изобретениях, конечно, есть, но ведь все эти аэропланы, радио, телевизия, а наряду с этим – атомные и водородные бомбы и т.п. «прелести» и «достижения» нашего века, разве это то, что может дать «небывалое благоденствие», «благополучие» и «счастье» людям?

А вместо обещанного «мира всего мира» и прекращения войн и междоусобиц, – действительно еще небывалые в истории человечества две страшные мировые войны, кровавые революционный междоусобицы, поглотившие миллионы жертв и нависшая сейчас угроза еще, более страшной третьей мировой войны, как уже вперед ее называют, «атомной»!

Все это – следствие более и более прогрессирующего греха.

Обыкновенно нам возражают: люди, мол, всегда грешили и грешат, и ничего особенно-нового в том, что сейчас происходит, нет.

Да! грех всегда, в какой-то мере, был и есть свойствен людям, унаследовавшим от прародителей поврежденную грехом природу, а потому «несть человек, аще жив будет, и не согрешит», и только един Бог без греха.

Но грех греху – рознь. Прежде грешили, большей частью, тайно – так, чтобы никто не знал, – ибо всякий грех навлекал на себя общее осуждение, – а, согрешив, очень часто потом искренно, всей душой каялись и исправлялись, коренным образом изменяя свою жизнь и настроение к лучшему. Покаяние, если, конечно, оно искреннее и глубокое, способно изглаждать все грехи и исцелять губительные последствия их, возрождая человека к новой жизни. Мы знаем множество примеров, когда великие грешники становились великими праведниками, святыми.

Не то теперь! Греха теперь почти никто не стыдится и никто не осуждает, лукаво пользуясь при этом иногда даже изречением Христовым: «Не судите, да не судими будете» (Мф.7,1), как будто грех и сам по себе не заслуживает осуждения. И грешат явно – нагло и безстыдно, нисколько не думая о покаянии, а даже наоборот – всячески оправдывая себя и цинично присваивая себе как бы право на грех.



Самое понятие о грехе среди современных людей, за малыми исключениями, вытравлено из сознания: грех стал чем-то обычным и не подлежащим более осуждению общества, ни даже голоса совести.

Уверяющим же нас, что ничего особенного, ничего нового в наши дни нет, ответим вопросами:

Где и когда в христианских странах допускался такой безстыдный, почти открытый разврат, такая почти полная обнаженность всего, что связано с плотским грехом, и распущенность нравов?

Где и когда в прошлом государственные власти легализовали массовое убийство еще не родившихся детей, единственно по прихоти их развращенных родителей, не желающих нормально, по закону естества, рождать, выращивать и воспитывать зачатых ими детей и нести таким образом всю законную ответственность за их зачатие?

Где и когда в христианском человечестве признавались за нравственно-извращенными, морально-искалеченными людьми-уродами права на содомский грех – тот грех, за который Сам Бог так строго покарал древние города Содом и Гоморру, послав на них огненносерный дождь, чтобы огнем выжечь эту гнусную нечистоту, этот мерзкий противоестественный грех?

Где и когда видано в прошлом, чтобы люди не только не стыдились этих плотских грехов, но и выносили их буквально на улицу, безстыдно афишируя самих себя и даже агитируя среди других?

И это все – «прогресс» хваленого 20-го века!

Но самое ужасное то, что это моральное разложение вошло уже и в религиозную жизнь людей. В религиях Запада, давно отпавших от истинной веры и Церкви, это даже не так удивительно, хотя не может не привлечь нашего особого внимания, что это моральное разложение особенно быстрым темпом пошло именно в наше время. Монолит римского католицизма двумя последними папами и 2-ым Ватиканским собором расшатан до основания, а протестанты дошли уже до отрицания многих основных догматов христианской веры и готовы совсем слиться с миром сим, во зле лежащим, в котором «все – похоть плоти, похоть очес и гордость житейская» (1 Ин.2,16).

Действительно ужасно для нас и самое страшное для всех истинно-верующих это то, что враги вошли уже внутрь самой нашей Православной Церкви и пытаются, притом невполне без успеха, взорвать ее изнутри. Конечно, мы верим, что, по обетованию Самого Христа-Спасителя: «Врата адовы не одолеют ее» (Мф.16,18), и она пребудет до скончания века (Мф.28,20), но для скольких слабых душ угрожает смертельная опасность потерять веру и погибнуть навеки! Недаром же Христос-Спаситель назвал Своих истинных последователей «малым стадом» (Лк.12,32), сказав притом, что когда Он снова придет на землю, едва ли «обрящет веру на земли?» (Лк.18,8).

В Православной Церкви, как это стало особенно ясно в последние годы, с начала этого 20-го века наблюдается стремление к реформации в чисто-протестантском духе, с единственной, в сущности, целью, узаконить беззакония.

Слишком соблазнительной показалась все более и более входящая в моду, под влиянием расцерковления общества, свобода и распущенность нравов.

И вот, под хитро-лукавым предлогом «возвращения Церкви к апостольским временам», явилось стремление не только отбросить, как уже «отжившую», «не отвечающую духу времени», всю церковную дисциплину, богомудро выработанную столпами нашей Церкви – святыми отцами – в течение ряда веков, но и многое переделать, в угоду лености и понизившейся нравственной жизни, – договорились даже до якобы необходимости перередактировать текст Священного Писания, в согласии с своими извращенными вкусами – в поблажку своим страстям.

Попытки эти начаты уже давно и вылились, наконец, в создание так называемой «живой церкви», а затем – «обновленчества» у нас в России в годы всеобщей разрухи во время революции. Но тогда еще крепкии духом верующий русский народ решительно отверг «живцов» и «обновленцев», и вся эта губительная для душ затея скандально провалилась, несмотря на мощную поддержку заинтересованной в развале Церкви безбожной советской власти.

На смену «живцам» и «обновленцам» явилось «сергианство», не столь явно порывавшее в начале с истинным Православием, но сразу же открыто поставившее себя в услужение богоборческой власти. Постепенно же и оно (да и не могло быть иначе при таком тесном сближении с богоборцами!) оформилось, как отступление от истинного Православия чрез слияние своей идеологии с идеологией мира сего, во зле лежащего, и признание за атеизмом права на существование.

Об этом красноречиво свидетельствуют публичные заявления и высказывания его «верховодов» и самый факт вступления их в «мировой Совет Церквей».

Это движение вскоре распространилось и в других церквах Православного Востока, начиная с Константинопольской патриархии, официально признавшей в 1923 году «живую церковь» в России законной церковью.

В 1923 году Константинопольским патриархом Мелетием IV был созван «Всеправославный конгресс», на котором были предложены следующие «реформы» в отмену существующих канонических правил и установлений Православной Церкви:

1) Женатый епископат,
2) Второбрачие священнослужителей,
3) Новый календарь,
4) Сокращение Богослужения,
5) Упразднение постов и монашества,
6) Упрощение одежды духовенства, то есть разрешение духовенству ношения светской одежды и светского образа жизни.

Тогда эти «реформы» вызвали много протестов и возражений, в том числе и со стороны других восточных патриархов, заявивших, что для проведения таких «реформ» необходим Вселенский Собор, который один только является единственной авторитетной высшей властью в Церкви.

С течением времени подобные настроения и тенденции не только не исчезли, но еще более укреплялись в разных поместных православных церквах, и теперь сторонники их усиленно пропагандируют для проведения их созыв «Восьмого Вселенского Собора».

Зная современную настроенность многих церковных «верховодов» и их напористость в проведении своих разрушительных планов, мы можем ясно себе представить, что это будет за «Вселенский Собор»! Еще не дожидаясь официальных постановлений. Многие уже провели в жизнь некоторые из этих «реформ», игнорируя в своей деятельности весьма категорические церковные правила. Но, конечно, кое у кого совесть все-таки говорит, и им хотелось бы поэтому «узаконить» совершаемые ими в единоличном порядке беззакония.

Вот и причина, почему эти лукавые люди, хотя и носящие образ благочестия, но силы его отвергшиеся, так домогаются созыва этого «Восьмого вселенского собора». Они уверены, что таких, как они, на «соборе» будет «большинство», а потому они «большинством голосов» проведут все то, что им хочется, то есть совершенно официально, со всею видимостью законности, формально узаконят беззакония.

Но будет ли такой «Вселенский собор» действительно авторитетным для всех и непререкаемым выражением голоса Духа Святого («Изволися Духу Святому и нам»…) , как бывшие ранее и признаваемые всей нашей Церковью семь Вселенских Соборов?

Конечно, нет!

Все прежние Вселенские Соборы начинали свои постановления с утверждения всего того, что было постановлено на предшествовавших Соборах, а этот, как уже теперь можно видеть, поставит себе главной задачей ниспровергнуть весь прежний церковный строй, все, что прежде было постановлено. А потому это будет не «Восьмой вселенский собор», а «Второй разбойничьи собор», по образу того собора 449 года в г. Ефес, который вошел в историю Церкви с наименованием «разбойничьего».

Кому же нужен такой «собор»?

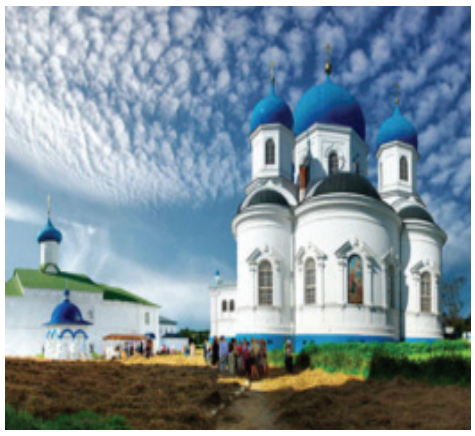
Конечно, только врагам Церкви, явным и тайным.

Все истинные чада Церкви Христовой не признают его законным и постановлений его не примут, и произойдут только новые расколы и разделения, что как раз и нужно врагам Церкви, подготовляющим торжество антихриста.

Первая проба ими уже сделана в виде самовольного и самочинного введения некоторыми отдельными церквами нового календаря, что вызвало повсюду лишь взаимную вражду и разделения между верующими, как например, в Греции, где народ разбит на две группировки «старостильников» и «новостильников». Все это – знамение времени!

А ведь мы призваны «служить», как учил великий отец Православия святитель Афанасий Александрийский, «не времени, а Богу».

Бойтесь же и бегите этого лукавства, все верные чада Святой Церкви!



СЛОВО РЕДАКТОРА

МИНУЛ 2010 ГОД…

Вот и минул в историю ещё один год – 2010. Чем запомнился он? Более всего, пожалуй, небывалой засухой и масштабными пожарами в европейской части России. Были они сугубо природного характера или диверсией врагов, по большому счёту не так важно. Важно, что Господь попустил их, конечно для нашего предупреждения и вразумления. «Без Меня не можете творить ничего» - говорит Он нам и как подтверждение – масса случаев чудесного спасения от надвигавшихся пожаров тех мест и домов, где люди обращались с молитвой о заступничестве к Богу, Божьей Матери и святым.

Редкий день в минувшем году обходился без какого-нибудь происшествия – пожара, наводнения, обледенения, авиа- или автокатастрофы. И это, также показатель отступления людей от веры, творящиеся беззакония и грехи, ибо всё, что с нами случается, имеет свои духовные причины. Каковы нравы и поступки наших современников, таковы и последствия…

Конец минувшего года был ознаменован крупными безпорядками молодёжи в Москве и некоторых крупных городах России, вызванных безпределом кавказских «джигитов» на русской земле и коррумпированностью наших правоохранительных органов. Конечно, бить всех подряд лиц «кавказской национальности», попадающихся на пути, и громить без разбору их торговые точки – крайне неверно и преступно. Но, с другой стороны, власти сами спровоцировали такой ход событий, так как очень долго не хотели замечать роста этнической кавказской преступности в России, зато об угрозе мифического «русского фашизма» твердят упорно уже двадцать лет (с начала 90-х).

В свое время события в Кондопоге не возникли на пустом месте, теперь дошло и до Москвы. Но властям, видимо, и эти последние события, не стали уроком. Они грозят лишь «паковать (сажать) по полной программе» националистов и «экстремистов» – национально-мыслящую, не равнодушную к несправедливости русскую молодёжь. Да, воспитывать её, действительно, не просто (после такой дьявольской обработки телевизором, интернетом и компьютерными играми), легче посадить за решетку и дело с концом. Но, что будет с ней дальше, наших верховных руководителей, видимо особо не интересует…

В который уже раз, весь маразм и абсурдность творящегося в нашей стране – дорогой и горемычной России, заставляет православного человека вспомнить о Богоугодной власти Помазанника Божьего – Царя, который, с помощью Божией и при честном служении своих подданных, сможет навести Православный Порядок на Русской Земле.

Господи, просвети - вразуми русский народ и пошли нам Царя!

В.Куликов.

ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ВОЗМУЩЕНА ГОНЕНИЯМИ НА ОБИТЕЛЬ И ОТЦА ПЕТРА (КУЧЕРА)

Следственный комитет при прокуратуре Владимирской области принял 19 ноября 2010 года решение об отказе в возбуждении уголовных дел по заявлениям двух бывших воспитанниц Свято-Боголюбского женского монастыря об их незаконном удержании в обители. В результате проверок следователи пришли к выводу об отсутствии события преступления, предусмотренного ст.127 УК РФ (незаконное лишение свободы). Накануне, 11 ноября, Управление делами Московской Патриархии распространило заявление, в котором подвергло сомнению достоверность многих обвинений, выдвинутых в отношении Свято-Боголюбского монастыря Владимирской епархии и распространенных в СМИ, прежде всего в газете «Известия». Вместе с тем в этом заявлении утверждается, что «мировоззренческие позиции, исповедуемые архимандритом Петром (Кучером), его духовными чадами и насельниками Боголюбского монастыря, безусловно, вызывают настороженность и требуют отдельного исследования, тем более что в известной степени эти мировоззренческие позиции могут повлечь за собой противопоставление себя Церкви по целому ряду богословских, церковно-общественных и общественных вопросов».

В этой связи православные наблюдатели высказывают мнение, что именно твердость архимандрита Петра (Кучера) в отстаивании канонического Православия стала причиной, по которой околоцерковные политтехнологи развернули грязную кампанию против Свято-Боголюбского монастыря.

Более того, стало известно, что коекого из околоцерковных, на сей раз не политтехнологов, а дельцов, привлекло намерение торжественно отметить в будущем, 2011 году, 900-летие со дня рождения благоверного Великого князя Андрея Боголюбского. Не исключено, что они вообразили, будто можно будет «распиливать» немалые средства, которые наверняка будут выделены для обустройства обители, скитов и обеспечения достойной встречи знаменательной даты.

+ + +

Кампания против Боголюбского монастыря и травля ее духовника архимандрита Петра (Кучера) вызвала возмущение у православной общественности. 28 и 30 октября в Киеве у посольства РФ прошли молитвенные стояния православной общественности, глубоко обеспокоенной и возмущенной непрекращающимися клеветническими нападками на Боголюбово.

Послу России на Украине М.Ю.Зурабову были переданы письма, подписанные многими верующими, с просьбой официально информировать соответствующие органы РФ о протестах верующих Украины, сообщают организаторы акции. Кроме того, верующие Украины, осознающие себя неотъемлемой частью всей полноты Русской Православной Церкви, собирают подписи под обращением на имя Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с просьбой остановить эту беспрецедентную атаку врагов Церкви на один из известнейших русских монастырей и его духовника, архимандрита Петра (Кучера).

+ + +

«Православные христиане Екатеринодарской и Кубанской епархии возмущены нападками СМИ и предвзятых чиновников в адрес одного из наиболее уважаемых духовников Русской Православной Церкви архимандрита Петра (Кучера), который, несмотря на свой преклонный возраст, слабое здоровье, продолжает служить делу единения Церкви, способствовать воцерковлению народа, являясь примером самоотверженности, благочестия, понятий чистой христианской нравственности», - говорится в открытом обращении православных верующих в защиту архимандрита Петра (Кучера) от травли, развязанной силами, враждебными Православию.

+ + +

4 и 21 ноября в городе Владимире на Соборной площади у Успенского Собора состоялись молитвенные стояния в защиту Православия и Боголюбской обители.

«Развязана мощнейшая клеветническая кампания против детей, монахинь и старца Петра Боголюбского, ветерана Великой Отечественной, глубоко почитаемого миллионами православных верующих на всех просторах нашей необъятной Родины. Информационная война против Боголюбского монастыря, сопровождаемая манипуляциями с ни в чем не повинными детьми принесла свои плоды. Уволен на покой духовник монастыря архимандрита Петр, настоятельница монахиня Георгия отстранена от руководства. Несмотря на то, что Боголюбский монастырь стал оплотом истинной веры, надежной опорой для всякого нуждающегося человека, ищущего поддержки и наставлений в спасении души, положено начало разорению обители.



Хорошо спланированная и тщательно организованная чудовищная клеветническая провокация направлена на разрушение института старчества в Русской Православной Церкви, лишение народа Божия духоносных отцов, на введение ювенальной юстиции и разрушение в стране системы православного воспитания детей, на подавление народного духа и уничтожение Православия как такового. Но клевета не пристает к чистому. Боголюбский монастырь и его духовник и Старец, восьмидесятичетырехлетний орденоносец, снискали глубокое уважение и авторитет не только среди православных верующих, но и у всех честных людей самого разного звания и рода занятий», - говорится в сообщении организаторов мероприятия.

28 ноября в Москве на Болотной площади у памятника Репину (ст. м. Третьяковская) состоится митинг в защиту Свято-Боголюбского монастыря. Мероприятие проведет Международное общественное движение в защиту православного образа жизни «За веру православную».

+ + +

Ввиду намеченных акций протеста архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий подписал заявление для СМИ, сообщает сайт епархии. «В связи со сложной и прямо противоречивой ситуацией, возникшей вокруг Боголюбского монастыря и Суздальской школы-пансиона, в целях оздоровления церковной жизни нами был подписан указ, согласованный с высшим Священноначалием Церкви, о почислении на покой настоятеля храмов монастыря архимандрита Петра (Кучера) с проживанием в монастыре, со служением и ведением духовной деятельности. 13 ноября архимандрит Петр принял наше благословение со смирением и не подал никаких возражений. Однако на следующий день у ворот епархии собрались люди с просьбой восстановления архимандрита Петра в прежнем звании. Видимо, народ с подачи некоторых СМИ получил ложные сведения о якобы грубом отношении епархии с отцом Петром. На самом деле в Церкви нет понятия произвола, есть только святое разумение, послушание Богу через епископа Церкви», - говорится в заявлении владыки.

«Архимандрит Петр уже в годах - 84 года. В облегчение его трудов был дан нами такой указ, мало в чем стесняющий его. Кроме того, монастырь многочисленный и имеет сложное устроение. 16 ноября мною были приняты люди от лица всех собравшихся возле стен епархии, согласно ранее полученного обращения со многими подписями. Мною был дан ответ, и я просил передать слова архимандрита Петра, лично сказанные им мне, что он никак не одобряет подобных собраний и требований и не благословляет никого на такие выступления, порождающие шум вокруг Церкви», - говорится в заявлении архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия.

+ + +

Ветераны Великой Отечественной войны Герой России полковник в отставке Сергей Сомов, полковник в отставке Алексей Кукушкин и генерал-майор авиации в отставке Анатолий Клепиков направили Святейшему Патриарху открытое обращение, в котором, в частности, говорится: «Мы, верные чада Русской Православной Церкви, ветераны Великой Отечественной войны, крайне озабочены массовыми клеветническими нападками на Свято-Боголюбский женский монастырь и его духовника архимандрита Петра (Кучера), ревностного поборника благочестия, хранителя истинной веры, восстановителя храмов и монастырей. Начата, в сущности, кампания против Русской Православной Церкви».

Как отмечается в обращении, архимандрит Петр – активный участник Великой Отечественной войны, прошедший войну в окопах, награжденный орденом Славы 3-й степени, Отечественной войны 2-й степени, медалями «За отвагу», «За освобождение Белграда», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены» и другими.

«Особой заслугой архимандрита Петра, неотъемлемой частью его многотрудной службы за Святую Русь, являются военнослужащие Российской Армии, ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий и военной службы», - отмечается в письме. «Его назидания фронтовика, молебны в воинских частях доходят до глубины душ солдат и офицеров, воцерковляют военнослужащих, помогают командирам повышать боевую готовность, укреплять воинскую дисциплину», - отмечается в документе.

Ветераны войны просят Первосвятительского заступничества за архимандрита Петра (Кучера) в год 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

АРХИМАНДРИТ ПЕТР (КУЧЕР) ОТПРАВЛЕН НА ПОКОЙ

На сайте Владимирской епархии опубликовано распоряжение архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия по Свято-Боголюбскому женскому монастырю посёлка Боголюбова Суздальского района и по НОУ «Епархиальной школе-пансиону» г. Суздаля. В документе отмечается, что «за последние два месяца чрезвычайно сложная обстановка вокруг Свято-Боголюбского епархиального женского монастыря и Епархиальной школы-пансиона, что в Михалях г. Суздаля, Владимирской епархии широко обсуждалась в церковном и светском обществе. При этом, ситуация подвергалась совершенно разным, подчас противоречивым оценкам».

«С целью оздоровления атмосферы, принимая во внимание личностный аспект сложившейся конфликтной ситуации, согласно определению Нашему от 13-го ноября 2010-го года, благословляется:

1. Руководству Свято-Боголюбского женского монастыря неукоснительно соблюдать прежде данные мною распоряжения о запрете на проживание несовершеннолетних на территории монастыря и исключить проживание при обители трудников или трудниц с детьми.

2. Освободить монахиню Георгию (Курчевскую) от исполнения обязанностей настоятельницы Боголюбского монастыря, отметив необходимость назначения в обитель новой настоятельницы в соответствии с нормами Устава Русской Православной Церкви и требованиями российского законодательства.

3. Настоятеля храмов и духовника Боголюбского монастыря архимандрита Петра (Кучера) почислить на покой с правом проживания в Боголюбском монастыре.

4. Священника Виталия Германовича Рысева освободить от должности благочинного Суздальского района и директора Епархиальной школы-пансиона в Михалях г. Суздаля с сохранением должности настоятеля Михаило-Архангельского прихода г. Суздаля.

5. Епархиальную школу-пансион, что при Михаило-Архангельском приходе города Суздаля, преобразовать в православную общеобразовательную школу с продлённым днём, исключив проживание при ней детей».

ХВАЛИТЕ ИМЯ ГОСПОДНЕ!

История родного милого Отечества свидетельствует об огромном духовно-нравственном потенциале нашего православного народа. Ни войны, ни смуты не смогли сломить его неутолимую тягу к красоте. А она - истинная красота, проявляется в Евангельском духе личности, как образе Божием. Высшим проявлением красоты является Сам Господь Бог наш Иисус Христос, во Святой и Единой Троице славимый и поклоняемый. Именно о такой красоте Личности облетели весь свет и все времена безсмертные слова русских, глубоко верующих, православных классиков – Гоголя и Достоевского. «Красота спасет мир», но только не греховно-сатанинская, и не уводящая от Бога в область мечтательности и грез. Лишь красота Личности Богочеловека Господа Иисуса Христа обладает такой исцеляющей и преобразующей силой. Поэтому высшим проявлением красоты Человека является его Евангельский дух, потому что животворит его Сам Господь Бог Святой Дух.

Жизнь такого человека основывается на Божиих заповедях, блаженствах и заветах Святых Отцов и Учителей Церкви, и неотвратимо побуждает к безкомпромиссному служению своей Православной Родине. А мировоззрение передается из поколения в поколение. Вся внутренняя природа русского человека напитана духовной нравственностью - совестливостью. Он, даже может не знать ни одной молитвы, но знает, что есть совесть и, что должен жить по-совести. Он имеет четкое представление о долге и чести. Он порою не понимает во всей полноте и красоте богослужения на церковно-славянском языке, и ему не ясен смысл слов «амвон», «клирос» или «аналой», но он чувствует, что не только «хлебом насущным» живет человек, что есть в мире нечто сокровенное, спасительное, и спасающее в роковую минуту. И это - есть Бог – Иисус Христос. И с этим сознанием он и идет по многотрудному пути своей земной истории.

А история нашего Православного Отечества не отделима от дня нынешнего. Отрадно отметить, что наш героический край, на просторах которого свершилась великая победа под Сталинградом, также вписывает свою страницу за страницей в эту духовно-нравственную летопись народа. Возрождаются старые и строятся новые храмы, монастыри, открываются воскресные школы и детские приюты при приходах и святых обителях, действуют православные общественные организации, профессиональные союзы и братства. Издаются православно-патриотические, историко-просветительские журналы и газеты. Нас вдохновляют своими выступлениями творческие коллективы и авторы Волги и Дона, Хопра и Медведицы... Особенно радует, что число прихожан в храмах с каждым годом умножается. А таинства Исповеди и Причастия порою проходят часами. Что молодые мамы и папы с младенцами на руках длинной вереницей идут к Святой Чаше Тела и Крови Христовой. В последнее десятилетие традиционными стали Крестные Ходы в память убиения святого Царя Николая Второго и его Семьи, против абортов, на 9 мая к храму Всех Святых на Мамаевом Кургане ...

Последней строчкой в эту славную летопись вписалась выставка-ярмарка «ЦАРИЦЫН ПРАВОСЛАВНЫЙ: ХВАЛИТЕ ИМЯ ГОСПОДНЕ». Выставка эта проходила в Волгограде, на предмостной площади в ноябре прошлого 2010 года. И хотя мы не располагаем точными данными об участниках, но не погрешим, если скажем, что свою продукцию представляли в основном монастыри и приходы европейской части России, а также Сибири, Беларуссии, Украины, Святой горы Афон и Святой Земли; лицей №8 «Олимпия» и молодежная православная организация. А встречала всех посетителей Сама Богородица в своем Чудотворном Образе Урюпинская. Уникальность выставке-ярмарке придавало то, что на ней монастыри представили для всенародного почитания около десятка старинных и чудотворных икон и их списки. Люди шли к православным святыням. Это больше радовало, чем огорчало. Некоторые посетители смущались и роптали на многочисленные очереди к иконам и церковным лавкам, на сутолоку и жуткую тесноту. Напоминало общественный транспорт в час пик. И все-таки нельзя назвать все происходящее обыденной суетой. Вспоминаются много-много часовые стояния верующих к Мощам Святых, к Чудотворным Иконам и не только в Волгограде, но и по всей Русской Земле. «ЦАРИЦЫН ПРАВОСЛАВНЫЙ: ХВАЛИТЕ ИМЯ ГОСПОДНЕ» - взывала вывеска к многотысячным посетителям. И «дух торговли» боролся с «Духом Исповедничества» Веры Православной. Кто победил? – вопрос. Но заметим, что немалую толику в эту борьбу внесли своими выступлениями православная певица с Урала матушка Людмила Кононова и волгоградская группа «Вертикаль». Жаль, что это был единовременный и непродолжительный концерт в весьма малом помещении. Но, и за это мы благодарны организаторам выставки-ярмарки. И за это, как говорят в народе «дай, Бог, здоровья».

И все-таки еще раз несколько слов скажем об очередях. Чтобы только войти на территорию выставки люди простаивали на улице по два-три часа в двух очередях (два входа). Сколько всего посетило ярмарку: 20.000? 50.000? или 100.000 человек? – мы не знаем, но думается, где-то так. Да и не в этом суть. Главное, что люди выходят из духовной спячки, восстанавливают свои нравственные и душевные силы после штормовых 90-х, тянутся к Вере наших Отцов, идут к Богу... Пусть порою и спотыкаются, но идут к своему Спасителю, люди. Кто-то спешит. Иной медлит. Мы не говорим о всех. Но о верующих не глубоко, поверхностно, «я как все». О крещенных, о молодежи и детях наши думы. «Помните всегда о Господе Боге нашем Иисусе Христе, тогда и Сын Божий помянет вас пред Отцом Своим Небесным», - так назидают нас Святые Отцы. Помните, что вся истинная красота и целительная сила человека воплощена лишь в личности Богочеловека Иисусе Христе. Но что есть красота Личности о которой говорили и говорят все Светильники Православия? А Красота та – свойство Любви, которая проявляется в верности и истинности, искренности и мужестве, простоте и жертвенности, нежности и строгости, милости и терпении, прощении и заботливости. Без такой Красоты нет и Любви. Ищите Бога Любви, Бога Человеколюбца, люди! Ищите Бога пока не поздно.

Николай Арзянцев.

«ЦЕНЗОРРР» НА ВЫСТАВКЕ

Продолжу рассказ своего друга и соратника (и заместителя по газете) Николая Арзянцева о выставке-ярмарке: «ЦАРИЦЫН ПРАВОСЛАВНЫЙ – Хвали Имя Господне!». Действительно, можно с уверенностью сказать, что православная выставка-ярмарка удалась. И по своему разнообразному содержанию и по большому духовно-просветительному эффекту на души волгоградцев и гостей нашего города, она, без сомнения была одним из ярких событий в духовной жизни Волгограда в прошедшем 2010 году. Организаторы – Выставочный центр «Волгоград – ЭКСПО» провели большую работу по подготовке и достойному проведению данной выставки-ярмарки. Если учитывать, что они впервые проводили подобное православное мероприятие, то можно сказать, что первый блин у них не был комом. Какие-то небольшие накладки и недоработки в таком деле конечно неизбежны, но в целом организаторам можно смело поставить четверку с плюсом или пятёрку с минусом (кому как больше нравится).



Наша газета, по приглашению организаторов, принимала участие в выставке-ярмарке. Мы, при поддержке активистов волгоградского отделения российского общественного движения «Всероссийское родительское собрание» раздавали свои газеты, распространяли информ-материалы на острые темы общественной жизни (по проблемам воспитания детей, о пороках современного общества и т.п.), исторические книги и брошюры, а также видеофильмы православно-патриотической тематики. За неделю работы выставки нами и нашими соработниками было распространено большое количество газет и других информационных материалов. Мне, как главному редактору, хочется поблагодарить всех наших помощников. Спаси их Христос!

Говоря о прошедшей выставке, необходимо будет рассказать и ещё об одном моменте, хотя и не нелицеприятном, но не упоминуть о нём будет, на мой взгляд, не правильно. В один из дней выставки перед нашим стендом остановился человек в священническом облачении. Он внимательно осмотрел газеты, видео-диски, достал фотоаппарат, сделал несколько снимков нашего стенда, после чего стал угрожающе допытываться у нашей помощницы, почему мы распространяем фильм «Русский Ангел» (об отроке Славике Чебаркульском), который некоторыми священнослужителями Русской Православной Церкви признаётся «лже-святым». Затем он представился епархиальным цензором, который всё докладывает архиерею и после нескольких оскорбительных слов в адрес нашего издания, удалился. Вечером того же дня, я прибыл на выставку и после рассказа нашей сотрудницы об этом инциденте, распорядился чтобы не «дразнить гусей» более не выставлять данный фильм. Через несколько дней, хорошие знакомые передали мне распечатку из интернета с блога некоего священника Алексея Плужникова, о котором нам ранее уже доводилось слышать, что он ведёт против нашей (как впрочем, и некоторых других патриотических газет) «разоблачительно-компротирующюю» деятельность. Он также часто публикует свои опусы на тему разоблачения, по его мнению «лже-святых» и «лже-старцев» в епархиальной газете «Православное слово». Приведём почти целиком этот интернет-пасквиль (с сохранением лексики автора):

«И наконец то, ради чего я на выставку и приходил: книги. Но тут меня ждало разочарование: книг на выставке практически не было... Лишь в двух-трёх местах было то, что с натяжкой можно назвать книжной торговлей. И тут спасибо Свято-Елисаветинскому монастырю из Минска и подворью Троице-Сергиевой Лавры из Москвы. Правда, у лаврцев я выцепил книгу «Божий лекарь» и стал объяснять о вредности этой книги. Но женщина, ответственная за торговлю, очень удивилась моим словам и стала срочно набирать телефон некоего иеромонаха Тихона с подворья, который у них в издательстве за цензора, чтобы рассказать ему об этой книге и спросить, снять ли её с продажи. Но до цензора не дозвонилась, хотя книгу с продажи убрали «вплоть до распоряжений свыше». Но ведь эта книга продаётся и у нас всюду...

Отдельный стенд занимала жёлтая газетёнка фашистско-алармистского толка с царебожническим уклоном (??? – В.К.) «За Русь Святую». Её всюду распространяют из-под полы (? – В.К.), вот и тут она влезла. Как говорили нормальные люди (? – В.К.): «После чтения такой газеты жить не хочется, выходить из дома страшно: всюду жидо-масоны, убийцы детей, хаос, мрак и план Даллеса вкупе с Бжезинским...». Здесь же продавался диск с «Отроком Вячеславом», но после моего резкого наезда с упоминанием волшебного слова «ЦЕНЗОРРРРРР» - диск тётка убрала, но не факт, что не вынет его через полчаса...

А вот стенд Царицынского молодёжного собора... Батюшка на фото (*в интернет-блоге* - В.К.) – один из активистов собора. Решил я и тут на дурку сыграть, вспомнил бессмертного «Ревизора»: сдвинул брови, подошёл: «отче, знаешь меня? Я – священник Алексий Плужников...». Батюшка судорожно сглотнул: «Конечно, конечно, читал Ваши статьи!..». «Так вот, — говорю, — расскажи мне – кто у вас статьи на сайте пишет и подписывается именем «администратор»? «Да вот такой-то, да он вряд ли их сам пишет, скорее, перепечатывает». «А сам ты, отче, — спрашиваю, — читаешь эти статьи про гонения на «благочестие в Московской Патриархии» и про царя-искупителя?» «Нет!! У меня времени на это нету!». Тогда я мягко посоветовал разобраться с этим вопросом, убрать статьи, а «то я всё собираюсь архиерея навестить с этим вопросом...». Обещал отец всё уладить. Посмотрим... (вернее, уже посмотрел: по ссылке нет статьи про гонения на благочестие, убрали, но есть ещё вторая).

А ещё в одном месте, где питерская монахиня продавала всякие мочала, хмелевую закваску и четверговую соль, выцепил брошюрочку, скромно торчащую сбоку: «От покаяния к воскресению России», издательства «Царское дело» 2007 г. Чисто царебожническая книжонка с чином покаяния за цареубийство, с благословением Диомида, Ипполита, и ещё трёх архиереев (якобы). Список грехов из чина убивает наповал, например: «Не осознавал наследного греха измены царскому роду через преступление Соборной присяги (1613 г., подтверждённой в 1913 г.), т.е. клятвопреступления» — Точно, не осознавал...

«Признавал останки, захороненные в Петропавловском соборе, царскими» — ммм, даже не знаю, что сказать... «Признавал нелигитимных претендентов на всероссийский царский священный престол» — а то!, с утра до вечера так грешу, что ты.... Монахиня пыталась сопротивляться, уверяла, что издательство хорошее и такую книжку раньше массово скупали священники зарубежной церкви, но слово «цензор» и тут сыграло свою магическую роль: монахиня сникла, и книжку убрала...

Ну и всё. Аминь. Патроны закончились...».

После прочтения этой интернет-писанины, стало понятно, кто подходил к нашему стенду, фотографировал и стращал нашу сотрудницу. Ну что сказать: печально конечно всё это читать, да ещё осознавать, что такие «деятели» пользуются доверием нашего правящего архиерея. Но всё это также видимо «знамение времён», и удивляться тут нечему.

Конечно за такие ярлыки-обвинеия, наносящие «урон деловой репутации» (выражаясь юридическим языком) можно было бы и в суд подать. Но делать мы этого не будем. Есть более Высокий Суд, перед которым, и ответит этот священник (если, конечно, не раскается в своих осуждениях, хулениях и кощунствах).

Приёмы Плужникова и таких как он не новы – после революции в 20-х годах достаточно было навесить ярлык «антисемита», «монархиста», «контрреволюционера», «патриота» или «черносотенца» — и всё, считай дело сделано – либо расстрел, либо концлагерь с полной конфискацией. Сейчас, конечно, не те времена, но обвинения в «экстремизме», «фашизме», «антисемитизме» тоже работают. Главное облить оппонента грязью с ног до головы – пусть отчищается, доказывает, что он не фашист. Ярлыки вешать большого ума не надо, мы ведь тоже могли бы, к примеру, того же о. Алексея Плужникова назвать «жидовствующим неообновленцем с цареборческим уклоном».

Будь он истинным пастырем Христовым, он не стал бы изливать свою желчь в интернете или в епархиальной газете и сразу бежать «стучать» (выражаясь его любимым тюремным жаргоном) митрополиту, а связался бы с нами по телефону (мы ведь ни какие не подпольщики и не от кого не прячемся) и по пастырски подсказал, в чём мы, по его мнению, не правы. Но, по всей видимости, задачи у данного «цензора» другие – вносить раздор, смуту и «не пущать» патриотическо-монархическую и антиглобалистскую идеологию в церковную среду. Иначе, почему он не замечает действительных угроз нашему Отечеству и народу (духовно-нравственная деградация населения, растление молодёжи, окружающих Россию НАТОвцев, разгул сектантства, оккультизма, сатанизма и проч.., проч...). Обличать делишки антихристовых міровых сил: глобалистов-масонов и сионистов, конечно, опасно и не выгодно в личном плане. А будешь поливать грязью православных патриотов, ревнителей христианского благочестия и чистоты веры, — сможешь заработать свои «30 сребренников» и сделать карьеру.

Любому, духовно здравому человеку, читавшему статьи о. Алексея Плужникова (который иногда использует в интернете псевдоним «Папа Римский»), понятно какого духа данный цензор в рясе.

Да, на эту тему – влияния подобных «деятелей» на внутрицерковный климат (в особенности на архиереев) можно было бы основательно порассуждать – предлагаем нашим читателям высказать свои мнения.

В заключение лишь выскажу уверенность, что как бы «собаки не лаяли – караван Русского Воскресения будет идти вперёд, а грядущий Русский царь, придёт время, очистит нашу Церковь от всех провокаторов, отступников и еретиков. Аминь.

В. Куликов.

КОГДА ВЛАСТЬ НЕ ОТ БОГА...

(Продолжение . Начало в № 55).

КАК УНИЧТОЖАЕТСЯ ФИЗИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Даже поверхностный, беглый взгляд на то, что происходит в России, свидетельствует, сколь активно идет в ней процесс уничтожения российской государственности.

Физическое пространство национальной государственности в составе территориального, экономического и демографического субпространств является объектом сокрушительных воздействий по всем трем направлениям.

Во-первых, о том, как уничтожается территориальное субпространство. Власть не от Бога допустила его денационализацию и, по сути, оккупацию.

Недра, колоссальные природные богатства нашей родины, отданы на разграбление кучке хазар-олигархов и хазарским ТНК, которые имеют глобальную, антихристову идентичность и рассматривают нашу территорию и наши недра как источник безжалостной и беспощадной эксплуатации.

Это пример невоенной оккупации территории, свидетельствующий об утрате территориального суверенитета нашего государства.

Но есть еще пример уже военной оккупации нашей территории: «В июле 2009 года Москва и Вашингтон достигли соглашения, позволяющего военным самолетам США совершать 4500 полетов в год над территорией России, открыв таким образом главную воздушную магистраль обеспечения американских боевых операций в Афганистане» (Eric Walberg. «Russia, NATO and Afghanistan: High stakes Great Game», «The Peoples Voice», December 15, 2009).

Если 4500 разделить на 365 дней в году, то у нас получится 12 полетов в день. Это означает, что ежедневно каждые два часа в воздушное пространство России входит очередной военный самолет США со смертоносным грузом, включая войска и оружие.

«Новые транзитные маршруты сэкономят правительству Соединенных Штатов до 133 млн. долларов в год в виде расходов на топливо, обслуживание и других транспортных издержек», — отмечается в документе Пентагона, посвященном этому событию.

Воздушное пространство, наряду с сухопутным, относится тоже к понятию территории государства. И существуют не только сухопутные, но и воздушные границы. Следовательно, власть сдала наше воздушное пространство, а с ним и территориальный суверенитет противнику, который не скрывает своих агрессивных планов в отношении России. И где гарантия, что эти самолеты однажды неожиданно вместе с военнослужащими и техникой не приземлятся на территории России. И еще один вопрос, как в этих условиях работать нашим средствам противовоздушной обороны. Ведь в этом случае невозможно будет отличить пролет войск и техники над нашей территорией от вооруженного нападения на нашу страну. Если они захотят осуществить агрессию, они просто заявят, что летят в Афганистан, и наши ПВО их не тронут.

При этом, может показаться невероятным, но соглашение, подписанное президентами РФ Д. Медведевым и США Б. Обамой, предусматривает безвозмездный характер оказываемых Россией услуг. Соглашение позволяет США перевезти через воздушное пространство РФ около 50тыс. тонн военных грузов (http://glavnoe. ua/news/n32260).

Но этого мало. Власть принимает решение, которое делает предельно уязвимым и незащищенным не только воздушное, но и сухопутное пространство, что может означать практически полную сдачу территориального суверенитета. «Ведомости» 4 марта 2009 года публикуют следующее сообщение: «Солдаты германской армии и военные грузы будут доставляться в Афганистан через территорию России по железной дороге», — заявил вчера министр обороны Анатолий Сердюков после встречи с германским коллегой Францем-Йозефом Юнгом».

«Разрешение на транзит вооружений и военной техники Франция и Германия получили еще в конце 2008 г., а накануне президент России Дмитрий Медведев подписал аналогичное соглашение с Испанией» (http://www.regnum.ru/news/1132895. html).

Вскоре все страны НАТО, в том числе США, получат право возить военную технику в Афганистан через российскую территорию» (http://www.newsru. com/russia/04mar2009/ voenni_transit. html).

Поставки не прекращались даже после жесткой реакции американцев на события в Южной Осетии в августе прошлого года.

Возникает вопрос, а если у них, ненароком, выпадет на нашу территорию то, что вызовет массовое уничтожение населения. Ну, в смысле, везли в Афганистан, чтобы убивать население там, а это «случайно» выпало у нас или на нас. Траектория падения зависит от того, как везти по суше или по воздуху. А если, ненароком, выпадет десант? Везли, недоглядели, а он взял и выпал. Звиняйте, хлопцы. А то, что он боевые действия на нашей территории начал, так он ничего другого делать не может. Как выпадет на чужую территорию, так и начинает палить. Ну, действительно, не картошку же ему сажать. Так что США и НАТО здесь не причем. Просто десант у них такой узкоспециализированный.

Ну а, если серьезно, один риторический вопрос — как это соотносится с Конституцией Российской Федерации, статья 4 пункт 3, которой гласит: «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территорий».

Была «неприкосновенность», разрешили пролет и проезд потенциальному агрессору — стала «прикосновенность». Было ваше, стало наше.

Наши руководители нам объясняют, что цена за российский транзит — это невступление Грузии и Украины в НАТО, а также приостановка американской активности по развертыванию ПРО в Восточной Европе. Ну, как можно этому верить? Вспомните, когда Горбачев сдавал Восточную Европу Западу, нам тоже говорили, что это цена за то, что НАТО не будет расширяться на Восток. И все эти обещания оказались наглой ложью. Сейчас мы опять наступаем на те же грабли. Только возникает странная вещь: наступает на них власть, а бьют они по народу и государству.

В этом контексте, как минимум, понятны две вещи: это позволит США 1) укрепиться в южном подбрюшье России для последующей войны против нее, наладить соответствующее тыловое обеспечение группировки США и НАТО в Афганистане при подготовке, начале и во время войны против Ирана, 2) завалить Россию еще большим количеством героина (для уничтожения русского населения, способного носить оружие), который доставляется американцами военно-транспортной авиацией. «Северный маршрут» — так называют американцы военный транзит идущий через Россию. «Северный маршрут — так на языке специальных служб называется канал переброски наркотиков из Афганистана в Россию». Неудивительные совпадения...

Несмотря на то, что в России фактически уничтожена или целенаправленно блокирована реальная система борьбы с наркотрафиком и наркодельцами, а потери среди молодежи от наркомании сопоставимы с потерями в Великой Отечественной войне (ВОВ), Россия еще более открывает наркошлюзы из Афганистана, таким образом, увеличивая распространение и потребление наркотиков внутри страны. Наркогеноцид ускорит депопуляцию Сибири и других регионов страны, оголяя территории для китайцев и других азиатских народов.

Разрешение для США и НАТО транспортировать грузы через территорию РФ — это соучастие руководства России в усилении героиновой войны против собственного народа, это способствование укреплению НАТО в войне против России.

НЕТ НАРОДА — НЕТ И ГОСУДАРСТВА: СУТЬ ФЕНОМЕНА СМЕРТНОСТИ В РОССИИ

Но физическое пространство включает еще и демографическое субпространство. Жестокая война ведется и в нем. Война на физическое уничтожение нашего народа.

О том, что демократы своей безпощадной политикой довели народ до катастрофического вымирания, обвальной хронической заболеваемости и инвалидности, много написано.

Нынешний уровень смертности в России аналогичен военному времени. К такому выводу пришла газета «Вашингтон Пост». Издание называет депопуляцию в России безпощадной, непрерывной, неостановимой. Феномен смертности в России настолько серьезен, что привел к возникновению нового термина — «гиперсмертность». Исследование ООН показало, что из-за деградирующей системы здравоохранения, СПИДа, туберкулеза и алкоголизма смертность в России превышает смертность в странах с аналогичным уровнем развития в 3-5 раз среди мужчин и в 2 раза среди женщин. Трудоспособное население сокращается на 1 миллион человек в год. В целом же население уменьшается в год на 2 миллиона человек.

Кормят из-за границы тем, что в самой загранице не едят, поят капроновым спиртом и пивом, в которое, по свидетельству тех, кто это пьет, мешают какую-то «Дурь», потом это пиво как наркотик нельзя бросить пить. А чтобы народ совсем не мог провести никаких сравнений не в пользу «демократической России», его веселят 24 часа в сутки по нескольким программам. И что интересно, основной хохмой выбрана как раз тема разложения и деградации населения!



Закулиса активно финансирует исследовательские работы над добавками к продуктам питания, которые массово сокращают народонаселение, медленно убивают болезнями и отравлением. Речь идет о красителях, эмульгаторах, консервантах, стабилизаторах, разрыхлителях, антиокислителях и других №Е... в продуктах питания (Е250, Е251, Е221, Е...), продуктах ГМО, а также других продуктах ядо-биотехнологий, не говоря о продуктах фармакологии массового уничтожения. Таких в России разрешено, по некоторым данным, более 250 наименований.

Главной жертвой власти не от Бога стал наш народ. В первую очередь — молодежь и пенсионеры.

Жутко и больно смотреть на значительную часть нашей молодежи, которая опустилась до животного состояния, упивается блудом, наркотиками, алкоголем и антикультурой, становясь «готами», «реперами» и т.п. Хлеба и зрелищ, поклонение золотому тельцу и бескойечное потребление.

Война против народа на его физическое уничтожение — это война против носителей государственнической идентичности, против русского народа.

Чем многочисленнее русский православный народ, тем больше в государстве носителей православной веры, тем сильнее позиции Православия, тем сильнее государственность. Наш народ не только самый государственнический народ в мире, но и народ — богоносец. Чем больше будет по численности носителей этих двух начал, тем сильнее и прочнее будет наша священная государственность. Поэтому для борьбы с государственностью ставится цель физического сокращения населения.

Приведем некоторые цифры официальной статистики:

В России 8 млн. абортов в год, полтора процента из них — на поздних сроках. Несколько крупных городов детей, убитых за деньги.

Каждую минуту в России умирает 5 человек, а рождается только 3. То есть смертность превышает рождаемость в среднем в 1,7 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза. Сейчас на 100 женщин детородного возраста приходится 124 ребенка, тогда как для простого численного возмещения поколений необходимо 215 детей.

В России 26 000 детей не доживают до 10 лет, ежедневно умирает 50 младенцев, 70% из них в родильных домах.

Министр регионального развития России Владимир Яковлев считает, что миграционно-демографическая ситуация в стране по уровню остроты вышла на первый план. «В стране скоро некому будет работать. До 60% россиян — это старики, дети и инвалиды. Из 20 млн. мужчин трудоспособного возраста примерно 1 млн. отбывает заключение за различные преступления, 4 млн. служат в системах МВД, МЧС и ФСБ. Еще 4 млн. — хронические алкоголики, а 1 млн. — наркоманы», — заявил Яковлев. Министр добавил, что сегодня мужская смертность в России в 4 раза превышает женскую. «Сейчас потери здоровых мужчин сходны с потерями СССР в годы Великой Отечественной войны», — считает Яковлев.

Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область примерно равную Псковской, республику типа Карелии или крупный город, такой как Краснодар. За последние 10 лет на 40% сократилось население на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере.

Минздрав планирует распустить на амбулаторное лечение, то есть по домам 750000 «социально неопасных» душевнобольных. Милиция готовится к прибавлению работы.

По данным Генпрокуратуры, реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического. По причинам криминального характера ежегодно уходит из жизни свыше 150000 человек(официальная статистика МВД).

В стране насчитывается свыше 7 млн. собственных граждан, не имеющих работы и свыше 4 млн. бездомных.

На максимальную оценку 100 баллов Единый госэкзамен сдали 496 человек, что составляет 0,05% от 830415 учащихся, сдававших ЕГЭ.

Предмет «русская литература» исключен из списка обязательных предметов Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Теперь выпускники средней школы могут сдавать его добровольно. Это решение правительства вполне соответствует государственной линии на дерусификацию Российской Федерации и по своему значению сопоставимо с отменой графы «национальность» в паспорте. Конечно, никого насильно не заставишь «сдавать», а тем более читать отечественную литературу, но «необязательность» Пушкина и Достоевского в принципе означает «необязательность» русской культуры вообще. Да и зачем она обходчику нефтепровода «British Petroleum».

По оценкам экспертов, около 20 000 российских ученых работают на страны ЕС, оставаясь штатными сотрудниками Российских государственных научных учреждений, по большей части «закрытых».

Финансирование науки сократилось в 10 раз по сравнению с периодом «застоя» и в настоящее время в 200 раз ниже, чем в США, в 40 раз ниже, чем в Китае.

В 90-е годы прекратили свое существование 800 институтов, что привело фактически к отмиранию понятия «отраслевая наука».

К 2006 году количество ученых-исследователей уменьшилось примерно в три раза по сравнению с 1991 годом. К 2007 году их осталось чуть более 400 тысяч человек.

Средний возраст работающих в науке превысил 60 лет. Если учесть, что наиболее активный период работы учёного приходится на 30-40 лет, то творческий потенциал науки приблизился к нулю.

За последние 10 лет уровень изобретательской активности в стане снизился на 90%.

Эмигрировали более 800 000 научных сотрудников в основном из области технических и естественных наук, обескровив реальный сектор. Ежегодно страну покидает до 15% выпускников ВУЗов. По подсчетам экспертов ООН, отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит стране ущерб в размере от 300 тысяч до 800 тысяч долларов.

По оценке аналитиков Массачусетского кризисного центра, контролировать территорию России населением менее 50 млн. человек невозможно чисто физически, т. к. расчетная плотность населения, в этом случае, составит менее 2,9 человек на квадратный километр. Для сравнения: плотность населения США составляет 26,97 чел. на кв. км. Учитывая все вышеизложенное, несложно предположить, что Россия может оказаться в этой ситуации уже через 3-5 лет.

По прогнозу Збигнева Бжезинского, Россия как государство прекратит свое существование к 2012 году...

Скорее всего, Россия распадется на 6-8 государств. Новые государства станут зоной нестабильности и будут разделены на сферы влияния мировых лидеров. Об этом говорится в докладе ведущих аналитических центров, который размещен на сайте ЦРУ США.

(Окончание на стр. 5).

КОГДА ВЛАСТЬ НЕ ОТ БОГА...

(Окончание. Начало на стр. 4).

УНИЧТОЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ПО ДЖОРДЖУ СОРОСУ

Показателем власти не от Бога является сдача экономического суверенитета государства как основы традиционной государственности.

Чем сильнее удар по экономическому субпространству, тем разрушительнее становятся удары по другим составляющим физического пространства — территориальному и демографическому. Атака на экономику многократно умножает силу ударов по демографическому потенциалу и территории страны.

Экономическая война против национальной государственности идет по всему миру. Целью этой войны является разгосударствление национальной экономики.

Экономическая формула власти не от Бога такова — уничтожение экономического суверенитета государства путем ухода власти из экономики и уничтожение самого государства путем сдачи экономической власти глобальным хазарским структурам, которые интегрируют эту экономику в состав своей глобальной империи.

Чтобы вынудить страны пойти на это, был сфабрикован экономический кризис, который призван дать не только внешний повод для десуверенизации государственной экономики, но и подвести основание для самооправдания власти в глазах народа, списав все на кризис. При этом народ даже не будет подозревать, что все, якобы, антикризисные меры по открытию экономики для внешних сил, есть не что иное, как сдача его в рабство властью, выдающей себя за национальную.

Уже сейчас можно видеть, как кризис используется для реализации этого сценария. Постоянный член одной из главных структур мирового правительства — Бильдер-бергского клуба — миллиардер Джордж Сорос прямо так и сказал, что не будет никаких перспектив преодоления кризиса до тех пор, пока мировая финансовая система остается разделенной государственными границами по государственным экономикам. Это означает ультиматум хазарократии — «пока не откажетесь от экономического суверенитета, будете иметь экономический кризис».

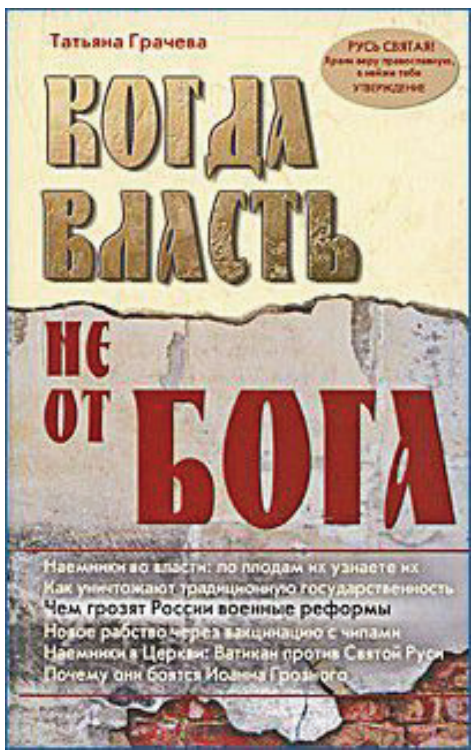
Основанная в 1973 году Дэвидом Рокфеллером и Збигневом Бжезинским Трехсторонняя комиссия была ориентирована на создание «Нового экономического порядка», который заменит традиционный экономический порядок, основанный на национальной государственности. Выступая на заседании этой комиссии в 1991 году, Дэвид Рокфел лер сказал: «Мир сейчас готов маршировать к мировому правительству. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров является, несомненно, предпочтительнее, чем нэциональное самоопределение, практикуемое в предыдущие века» (Н. Александер. «Уничтожение государства: деньги, убийство и национальный суверенитет»).



Збигнев Бжезинский

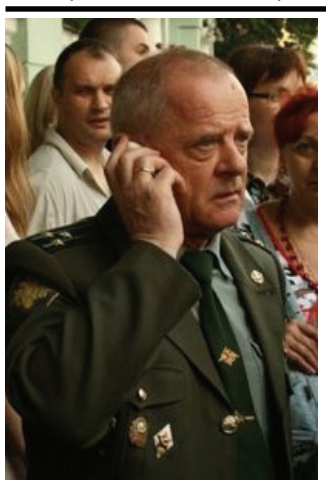
«Наднациональный суверенитет» устанавливается путем уничтожения национального суверенитета через передачу государственной собственности в руки сверхнациональных правителей, тех самых, кто разграбил российскую казну и украл государственную собственность. «Откусывание» государственного суверенитета «по частям» — это и есть, во многом, постепенная передача средств и собственности национального государства в руки мирового правительства, которое использует для этой цели своих агентов во власти и лакеев-олигархов.

Т.В. Грачёва. (Главы из книги).



РЕКОМЕНДУЕМ

Приобрести книги Т.В.Грачёвой и другие интересные православные историко-патриотические издания можно, воспользовавшись интернет-магазином издательства «Зёрна» (www. zyorna.ru), либо заказав (наложенным платежом по почте) по адресу: 390046, г. Рязань, ул. Маяковского. 41 (тел.8-491-276-44-18). Примерная стоимость трёх книг Т.В.Грачёвой вместе с пересылкой составит около 600 руб.



МОСКВА, 23 дек. РИА Новости.

Полковник ГРУ в отставке Владимир Квачков, арестованный по обвинению в организации вооруженного мятежа, считает дело сфальсифицированным и говорит, что следствие обвиняет его в подготовке переворота с помощью вооруженных арбалетами людей.

Верховный суд РФ в среду 22 декабря признал законным оправдательный приговор Квачкову и другим фигурантам дела о покушении на экс-главу РАО «ЕЭС России» Анатолия Чубайса в 2005 году. Однако уже в четверг Лефортовский суд Москвы санкционировал арест полковника по новому делу.

«Я уверен, что это дело рук Чубайса», — заявил Квачков, взятый под стражу в зале суда. Согласно постановлению, он проведет в СИЗО два месяца.

По данным полковника, суть предъявленных обвинений заключается в подготовке вооруженной группы для свержения власти из числа тольяттинских членов возглавляемой им организации «Народный фронт освобождения России».

«Они считают, что из Тольятти некий человек послал в лес под Владимир две группы, вооруженные арбалетами», - сказал Квачков.

Полковник сообщил, что у следствия есть некие показания арестованного 20 июля руководителя тольяттинского отделения «Народного фронта». По его словам, показания свидетель дал после заключения под стражу.

РИА Новости пока не располагает комментарием следствия.

ПОД ВИДОМ ВАКЦИНАЦИИ ОТ СВИНОГО ГРИППА ЛЮДЯМ БУДУТ ВЖИВЛЯТЬ СМЕРТОНОСНЫЕ ЧИПЫ

К такому выводу пришла группа аналитиков из числа бывших офицеров госбезопасности, проанализировав факты, опубликованные в открытых источниках. Несмотря на то, что нас приучили относиться к подобным версиям как к бреду сумасшедших, всем разумным людям уже давно ясно, что с pr-эпидемией свиного гриппа - не всё чисто. А, значит, даже такого рода версии не лишены оснований.

Поводом для столь далеко идущих выводов стал тот факт, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), которая и раздула из мухи слона, полностью контролируется и управляется олигархическим кланом Рокфеллеров. Как известно, глава этого клана также контролирует крупнейшие международные организации, претендующие на роль мирового правительства (Трёхсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб, Совет по международным отношениям), т.е. имеет в своих руках все нити управления для проведения pr-акций в глобальном масштабе.

Не особо скрывается и тот факт, что Рокфеллеры являются ярыми сторонниками теории «золотого миллиарда», согласно которой ресурсы планеты истощаются и чтобы выжить, население Земли необходимо сократить до одного миллиарда людей.

Возникает вопрос: куда деть более 5 миллиардов лишних людей? Устроить мировую бойню с безопасными для сильных мира сего последствиями пока не удаётся. Вследствие чего и был изобретён более простой и гениальный способ - раздуть до невероятных масштабов угрозу массовой эпидемии, запугать всё человечество и произвести поголовную вакцинацию.

По имеющейся информации, вакцина против свиного гриппа будет содержать



вещества, которые вызовут разрушение имунной системы человека. В связи с этим неслучайно, что в США уже подписан декрет правительства, освобождающий производителей вакцины от возможных судебных исков.

Кроме того, есть косвенные данные, подтверждающие предположение, согласно которому «вакцинирование» и есть то самое «вживление чипа», о котором мечтает мировая закулиса. Благодаря развитию современных нанотехнологий чип легко могут ввести и с помощью иглы.

Также вынашиваются планы, чтобы против тех, кто откажется от вакцинации, предусматривались карательные меры (разумеется, под видом благих намерений).

Заметим, что в США уже зафиксирован случай подачи документально подтверждённого заявления в ФБР против ВОЗ, ООН, президента США Обамы, семей Ротшильдов, Рокфеллеров и многих других, вовлечённых в план глобалистов осуществить массовую депопуляцию посредством биологической войны. По сути, речь идёт о массовом убийстве более 5 миллиардов человек путём создания пандемии искусственного, созданного в лаборатории вируса и затем поголовной эвтаназии человечества через принудительное вакцинирование.

По данным НЕНОВОСТЕЙ, дабы дезавуировать эту информацию, в соответствующих кругах было принято решение сообщить её всем психически больным американцам, находящимся на принудительном лечении. В результате всех больных, которые, узнав о тайне вакцинации, начинали бегать по больнице с заговорческим видом, немедленно выпустили на волю. А тех, кто, оказавшись на свободе, принимался наиболее рьяно разоблачать всемирный заговор, даже сделали героями выпусков телевизионных новостей. Одним из выпущенных оказался наш американский корреспондент, который совсем недавно был отправлен на лечение за репортаж о предыстории присуждения нобелевской премии мира Бараку Обаме.

nenovosty.ru/vakcina-chip.html

НАТО И РОССИЯ.
ЧТО ПРОИСХОДИТ

Давно либерально-демократическая печать не извивалась в таком подобострастии, как это произошло после недавнего т.н. саммита Россия-НАТО в Лиссабоне. Приведем только заголовки статей: *«Независимая газета»:* «Лиссабонский успех России и НАТО»; *«Известия»:* «Россия и Североатлантический альянс впервые становятся партнерами»; *«Время новостей»:* «Россия и НАТО перезагрузили отношения. НАТО умеряет амбиции и присматривается к России»; *«Коммерсантъ»:* «Москва и НАТО пошли на поступки. На саммите в Лиссабоне они не договорились разве что о вступлении России в альянс»; *«Комсомольская правда»* стыдливо сослалась на слова президента: «Дмитрий Медведев: «Период охлаждения и претензий завершился». Забавно как-то читать такое. Вспоминается совсем недавнее – «Политику родной партии и правительства решительно одобрямс!!!».

И только «Московский комсомолец» (23.11.2010), рассказав о происходившем в Лиссабоне, дал под заголовком «Запад готов простить Кремль за август-2008. Кремль счастлив» небольшой, но ёмкий анализ Марины Перевозкиной, в котором говорится: «Прокремлевские СМИ полны восторгов по поводу итогов лиссабонского саммита НАТО. Заговорили о некоем “новом этапе” отношений России и НАТО и даже о “стратегическом партнерстве”. Однако радоваться, собственно, нечему.

Как эпохальный прорыв преподносится новая стратегическая концепция Североатлантического альянса, в которой говорится, что НАТО более не является угрозой для России. Вот те на. Значит, до сих пор — являлось? С момента роспуска Варшавского договора прошло почти 20 лет. За это время НАТО не только не распустилось, как мы были вправе ожидать (ведь создание этого военного



альянса всегда объяснялось наличием “советской угрозы”), но и значительно расширилось на Восток, включив в себя страны “социалистического лагеря” и даже бывшие советские республики.

Кстати, о грузинах. Они имеют гораздо больше оснований восхищаться итогами саммита. Мало того что Саакашвили наконец добился встречи с Бараком Обамой, и тот подтвердил, что США “поддерживают суверенитет и территориальную целостность Грузии”. В Декларации лиссабонского саммита сказано, что решение о вступлении Грузии в НАТО, принятое в 2008 году в Бухаресте, остается в силе. Более того, в этом направлении делаются практические шаги. В частности, в Грузии недавно открыт офис связи НАТО. Что же касается того обстоятельства, что Грузия фактически распалась на три государства, это мало смущает наших новых стратегических партнеров. Они “призывают Россию отменить признание регионов Грузии — Южной Осетии и Абхазии — в качестве независимых государств”. Вот так. В дополнение к этому стоит напомнить, что накануне саммита Парламентская ассамблея НАТО признала эти республики “оккупированными регионами Грузии”.

Предлагаю вспомнить, как западные стратегические партнеры успешно “развели” нас при Горбачеве. Тогда тоже много чего обещалось на словах взамен на реальные уступки с нашей стороны. В частности, что НАТО не будет расширяться. Где теперь эти обещания? Теперь от нас тоже ждут практической помощи, в частности по Афганистану. Но от своих позиций не намерены отступать ни на йоту. Более того, ждут уступок от нас. И не исключено, что дождутся. Значительная часть российской правящей элиты, в том числе и некоторые люди из непосредственного окружения президента, против решений, принятых в августе. Влиянием этого лобби были остановлены российские танки в августе. Было подписано крайне невыгодное для нас соглашение Медведев—Саркози. Грузия почувствовала слабость и перешла в наступление. И давление с их стороны будет только возрастать, пока Москва ясно и недвусмысленно не обозначит черту, отступать за которую не намерена».

МЫСЛИ О ВОЗСТАНОВЛЕНИИ РУССКОЙ САМОДЕРЖАВНОЙ МОНАРХИИ

От редакции: *Будучи давними и горячими сторонниками восстановления исторически-законной и Богоугодной православной власти в России – Самодержавной монархии, мы прекрасно осознаём, что Дело это величайшей важности, огромной сложности и свершиться оно может только по воле Божией, а не по-нашему, пусть даже очень большому и искреннему желанию. Мы можем и должны лишь смиренно молиться и уповать на милость Божию, что сбудутся пророчества наших русских святых: Серафима Саровского, Иоанна Кронштадского, Серафима Вырицкого, Лаврентия Черниговского и многих других и пусть хотя бы и на «малое время» Россия духовно воскреснет и просияет ещё Русским Православным Царством с Помазанником Божиим во главе.*

Предлагаем вниманию читателей отрывки из духовных трудов русских православных писателей-мыслителей XX века, посвященные данной важнейшей для России теме.

Архиепископ Аверкий (Таушев): «Самая идея монархии, в возвращении к которой, как исторической форме государственного управления России, многие справедливо видят спасение, свята и дорога нам не сама по себе, а лишь постольку, поскольку она имеет опору для себя в нашей Православной вере и Церкви – поскольку Царь наш – Царь Православный, как и поется в нашем старом государственном гимне; поскольку он не формально и официально только, а и на самом деле является первым сыном и вместе с тем, высоким Покровителем и Защитником Православной веры и Церкви, поскольку он действительно – Помазанник Божий...».

Архиепископ Серафим (Соболев): «Когда православная вера стала расшатываться в русском народе, то соответственно с этим начал изменяться и взгляд его на царя и на царскую власть.... И чем больше отходил русский народ от своего религиозно-нравственного идеала, тем сильнее и сильнее заявляло себя в русском обществе конституционное и даже республиканское движение, которое вылилось у нас в «освободительное движение» и окончилось свержением царя и гибелью России.

Несомненно, Господь наказал русский народ за его удаление от Него, за то, что он заменил свой религиозно-нравственный идеал, к которому был призван Богом, политическим идеалом с его стремлением к учреждению в России демократического строя, к чему русский народ никогда Богом не призывался.



Несомненно, также и то, что за наше покаяние и за великие страдания русского народа, и за то, что он среди всех своих небывалых бедствий сохраняет православную веру, Господь помилует его и дарует нам опять Россию. Но чтобы возродить её, мы должны опять вернуться к своему религиозно-нравственному идеалу и на основании его воссоздать царскую самодержавную власть...».

Архиепископ Иоанн (Максимович): «Русский народ весь в целом совершил великие грехи, явившиеся причиной настоящих бедствий, а именно: клятвопреступление и цареубийство. Общественные и военные вожди отказали в послушании и верности Царю ещё до его отречения, вынудив последнее от Царя, не желавшего внутреннего кровопролития, а народ явно и шумно приветствовал совершившееся, нигде громко не выразив свое несогласие с ним.

В грехе цареубийства повинны не одни лишь физические исполнители, а весь народ, ликовавший по случаю свержения Царя и допустивший его унижение, арест и ссылку, оставивший его беззащитным в руках преступников, что уже само собой предопределяло конец.

Таким образом, нашедшее на Россию бедствие является прямым последствием тяжелых грехов, и возрождение её возможно лишь после покаяния и очищения от них».

Архимандрит Константин (Зайцев): «Восстановление Российской монархии не есть проблема политическая. Парадоксально может это звучать, но в настоящее время реальным политиком может быть только тот, кто способен проникать в мистическую сущность вещей и событий. Только духовное возрождение России может вернуть её миру...

Россию надо «крестить». Только наново крещеная Русь может стать Православным Царством. Возможно ли это новое рождение духовное? В этом – вопрос бытия России как Исторической личности, которая известна нам из истории и которая кончила свою внешнюю, государственно-организованную жизнь с падением Трона её Царей. Другого пути восстановления Исторической России нет. И это – проблема не только наша, русская. Это и проблема мировая, вселенская. Ибо от того или иного решения её зависит и судьба мира, точнее говоря, зависит вопрос о возрасте мира и о близости наступления Восьмого Дня».

Митрополит Иоанн (Снычев): «Нелепо отрицать, что именно Самодержавие возвеличило и утвердило Россию, вознеся её к вершинам силы м славы, превратив удельное княжество Московское в величайшую империю мира. Именно труды и подвиги державных властителей страны, терпеливых, осторожных и последовательных, из века в век подтверждавших свое прозвание «собирателей земли русской», позволили народу Святой Руси явить свои лучшие душевные качества, одолеть все препятствия бурной и драматичной российской истории. Именно венценосные вожди нации – Помазанники Божии, Русские Православные Цари – как никто другой, заботились о духовном здравии общества, неизменно ограждая Православную Церковь всей мощью государственной власти ради того, чтобы она имела возможность совершать свое святое дело спасения душ человеческих тихо и мирно, «во всяком благочестии и чистоте».

Ныне же – чего греха таить – величие и слава, мощь и благочестие, державная крепость и соборное единство России повержены в прах. Русскому человеку, в который уже раз, предстоит начинать новый этап державного строительства на пепелище. И для того, чтобы такое строительство было успешным, всем нам жизненно необходимо сделать должные выводы из страшной русской трагедии XX века.

Главный из них заключается в том, что именно монархия является оптимальной, исторически опробованной, естественной формой государственного бытия российской цивилизации.... Второй важнейший вывод: восстановление монархии в России немыслимо без одновременного духовного возрождения и всестороннего просвещения обманутого русского человека, который стараниями разномастных политиканов сегодня окончательно запутался в вопиющих противоречиях эпохи.

Необходимо найти действенные и эффективные способы, чтобы объяснить людям: монархия означает вовсе не произвол безконтрольной власти, но наоборот – самую совершенную форму правовой государственности, возводящую ответственность, как правителей, так и подданных к высшим источникам правосознания – к совести, к патриотизму, к Богу и Его святым заповедям.

Верховная власть православного Государя одновременно есть покровительница народных святынь и гарантия политической стабильности общества, непреодолимая преграда на пути разрушительных партийных склок, вернейшая защита России от беспредела амбициозных и властолюбивых политиканов, рвущих страну на части во имя удовлетворения своих сребролюбивых и тщеславных вожделений...

При этом все же надо ясно отдавать себе отчет в том, что никакое монархическое возрождение не станет возможным до тех пор, пока в высоких сановных кабинетах и в средствах массовой информации будет господствовать космополитизм и оголтелая русофобия, преклонение пере Западом и культ наживы, разврата и насилия.

ЦАРСКАЯ ВЛАСТЬ

Статья русского правоведа приват-доцента Московского университета М.И. Зазыкина, написанная в изгнании. Взята из книги Зазыкина «Царская власть и закон о престолонаследии в России», изданной в Софии в 1924 году.

Верховная власть есть та общественная сила, за которой нация признает право быть высшей, для всех обязательной, объединяющей все групповые и частные интересы. Она является объединительной национальной идеей, воплощающейся в конкретном органе, и призвана регулировать, примирять и согласовывать все частные силы народа. Ее основной смысл именно в этом обязательном их примирении. Юридически она является инстанцией последнего решения и не подчинена ничьему суду — такова верховная власть во всех формах правления.

Ни одна из частных сил народа не может обойтись без других, и потому ни одно из сословий и классов не может быть инстанцией последнего решения. Вести созидательную работу на благо государства все частные силы народа могут только под верховным руководством и надзором монарха, который дает им возможность взаимодействовать, гася взаимные раздоры. Так, монарх может призывать к жизни народное представительство из всех сословий (земский собор), оставляя последнее слово решения за собой. В демократических республиках эта власть последнего решения принадлежит реально финансовой олигархии, т.е. меньшинству, никем не выбираемому, а вовсе не «народу».

Принцип демократии, что первоисточником всякой власти является народ, ложен уже потому, что под народом разумеется численная масса, а под «волей народа» — арифметическое большинство, которое удалось собрать в результате очередной избирательной кампании. Между тем народ есть преемственно живущее коллективное целое, связанное общим характером, духом, миросозерцанием, историческими переживаниями и идеалами. Наличность той или другой формы правления зависит от того, какой именно силе доверяет нация служить высшей государственной охраной всего того, что нация считает необходимым, должным, справедливым. Этой силой не может быть «количество» или «коллективный разум» демократии; этой силой может быть принцип, воплощенный в единоличном правителе.

Еще греческий историк XI века до Р.Х. Геродот писал: «Что может быть бессмысленнее и негоднее разнузданной толпы? Какой общий разум возможен у тех, кто преследует свои личные цели? Народное правление предлагают людям те, кто желают им зла!»

Еще Аристотель писал, что целью государства должно быть не обогащение его граждан, а добродетель, и потому формой правления должна быть монархия, ибо только она стоит на страже законности, вносит в мир начала справедливости и рационального права и стоит на фундаменте более прочном, чем сиюминутное человеческое волеизъявление.

Но если в условиях языческого миросозерцания это были лишь благие пожелания, то реальностью это стало после принятия римскими императорами христианства, когда они поставили свою власть на служение христианским идеалам. В истории Византии именно Церковь выработала царский чин, как особый чин церковный. Величие царского сана в том, что его носитель принимает на себя особый нравственный подвиг самоотречения, на подобие монашеского.

Гуманизм и безбожное «просвещение» были восстанием против всех авторитетов; они обожествили греховную природу человека и опустошили его душу. «Разрушение божественных принципов власти,— писал итальянский проф. Ферреро,— привело к тому, что государства оказались опирающимися на одну из величайших в истории умственных и нравственных анархий, иными словами — на пустоту».

Сильной властью может быть только авторитетная власть. Принцип авторитета власти есть краеугольный камень всякой государственности. Демократическая власть авторитетом не обладает — и в этом причина слабости всякого демократического государства.

Известны два основных принципа государственного строительства: обожествленное право народа, как численного большинства, и священное право царя, как лица, получившего особую благодать в Таинстве помазания на царство.

Демократическая теория была сформулирована Руссо в XVIII веке и осуществляется до сих пор в западных странах. По ней должно господствовать разумное большинство народа, — на практике господствуют, сменяя друг друга, несколько партийных вожаков, субсидируемых мировой финансовой олигархией. По теории, решения принимаются по наиболее аргументированным доводам во время парламентских дебатов,— на практике, они нисколько не зависят ни от дебатов, ни от аргументов, но направляются волею тайных сил, стоящих за предводителями партий, и отчасти соображениями личного интереса главарей. По теории, народные представители имеют в виду единственно народное благо, — на практике они под предлогом народного блага и за его счет устраивают благо своих покровителей и свое личное. По теории, они должны быть из наилучших, возлюбленных и уважаемых граждан, — на практике это наиболее честолюбивые, наглые и бессовестные люди. По теории, избиратель подает голос за того, кого знает и кому доверяет, — на практике, он голосует за того, кого совсем не знает, а только слушал крик партийной пропаганды. По теории, дебатами в парламенте управляют опытный разум и бескорыстное чувство, — на практике главные движущие силы — воля тайных сил (мировой финансовой олигархии), эгоизм и демагогия. Вот как действует парламентская машина.

Народ, понимаемый как арифметическая сумма избирателей, не раз доказывал, что у него нет ни воли управлять государством, ни идей для этого. Реально все законодательные меры всегда исходили от меньшинства, просвещенного верой, вооруженного государственной идеей, опытом, знанием. Демократия была инструментом разрушения национальной монархической власти в пользу мировой финансовой олигархии, а отнюдь не народа.

Сам по себе единоличный принцип управления государством может опираться на различные основания и в соответствии с этим иметь различный облик и духовное содержание. Он может быть построен на принципах диктатуры, абсолютизма, самодержавия, которые качественно отличаются друг от друга. Прежде всего, не всякая единоличная власть есть власть монархическая. Диктатура может быть пожизненной и соединять в себе все власти, но эта власть делегированная народопредственительным органом; это — не монархия, ибо в монархии сама единоличная власть имеет значение верховной. Власть римского цезаря, делегированная ему сенатом, власть Наполеона, основанная на плебисците, не есть монархия, но диктатура данного лица. Власть абсолютного короля, не признающего никаких ограничений, никаких высших обязательных начал, отождествляющая себя с государством («государство — это я»), является также порождением антихристианского гуманизма, ибо право на власть признается за силой человека, за его феодальными привилегиями. В восточной деспотии право на власть признается за силой высшей, указывающей своего избранника через его успех, но отсутствуют всякие нравственные понятия и династичность власти.

Власть православного самодержца есть власть, выросшая из Церкви, из церковного идеала, органически связанная с Церковью и по идее и по установлению, и потому ограниченная учением Церкви, ее канонами и православным народным бытом. Там, где нет понятия о Церкви, нет и самодержавной монархии, а лишь деспотия, положение которой ничем не нормируется, но определяется личным успехом деспота. В православном самодержавии царское служение есть выра-жение нравственного начала православия — смирения перед Промыслом Божиим, указующим носителя власти и подвига. Именно Промысл Божий в православном миросозерцании имеет значение верховного принципа жизни. Власть православного монарха является верховной только как выражение силы этого христианского нравственного подвига, этого служения Церкви и своему народу. Власть православного царя не есть феодальная привилегия, но власть подвижника Церкви, власть, немыслимая без смирения, самоотречения и жертвенного подвига всей жизни. Потому это единственная власть, причастная Божественной благодати, подаваемой царю через Церковь в Таинстве помазания на царское служение и потому раскрываемой им по мере прохождения этого жертвенного служения. Потому это единственная власть «от Бога», что она есть власть самого нравственного идеала жизни.

Власть православного самодержца немыслима без признания им христианского мировоззрения, точнее, без учения Православной Церкви. Власть православного царя невозможна без признания народом высшей власти за нравственным идеалом подвига. Православный царь выражает не сиюминутную волю толпы, а миросозерцание православного народа, и его власть представляет христианский идеал, и следова-тельно, ту Высшую Силу, которая этот идеал создала. Подчиняя себя идеалу подвига, нация ищет в нем подчинения Божественному руководству через действия Помазанника Божия. Только через то, что власть царя является выражением жертвенного христианского подвига, основанного на воле Божией, она и становится властью самодержавной, независимой от воли человеческой. Верховная власть здесь сознает себя основанной не на воле народа, а на Той Высшей Силе, которая дала народу его идеалы, и эта власть, будучи основана на этом идеале, ограничивается содержанием идеала, даваемого Церковью. Власть православного царя есть свыше данная миссия, существующая не для него самого, а составляющая его служение — его крест. Подчинение такому царю не есть подчинение силе или гению человека, как бывает при диктатуре,— не есть подчинение слепой силе рока, как в деспотии, а подчинение себя тому, кто призван быть проводником благодати через освящение его человеческой личности в Таинстве помазания на царство и носителем нравственного подвига, указанного православием. Носитель этого подвига может быть определяем только безличным законом, ставящим его носителя в зависимости не от воли людей, а только от рождения и верности идеалам православия. Без единства православного идеала у царя и народа не может быть и православной монархии.

Наследственность монархии вытекает из необходимости сохранения преемственности этих идеалов. Как всякая должность и положение своим строем накладывают свои отличительные черты, свой дух, подчиняющий себе и воспитывающий его носителя, так и царствующий дом призван сохранять идейную преемственность в своих поколениях и быть выразителем духа родной истории, — в этом смысл династичности. Для монархии необходима наличность закона о престолонаследии, устраняющая воздействие человеческой воли на определение порядка преемства верховной власти, устанавливаемого объективными нормами закона и обеспечивающего соответствие носителей верховной власти с верой и миросозерцанием самого народа.

У нас есть закон о престолонаследии имп. Павла 1 от 5 апреля 1797 г., определяющий требования к носителю верховной власти. Насколько этим требованиям удовлепоряют кандидаты — это должен решить Всероссийский Земский Собор. Примером может служить Земский Собор 1612-13 гг, призвавший на царство Михаила Федоровича Романова. Этот собор не устанавливал новых форм правления, а отыскивал лицо, которое за пресечением династии было бы наиболее подходящим для несения царского подвига.



Спасём детей — спасём Россию!

№ 17, январь 2011 года

РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

УРОК ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

Как это было

«Папа, представляешь, у Миши в классе раздавали брошюру о правах ребенка», – сообщил с немного загадочным видом мой старший сын. – И целый классный час у них был об этом». Сам он в тот день не был в школе, но такой классный час прошел и в его классе, и во всех классах школы, и во всех государственных школах Москвы. Брошюрой, которую раздавали школьникам, оказалось адаптированное для детей издание Конвенции ООН о правах ребенка.

Поскольку раздобыть эту книжицу мне удалось не сразу, пришлось сперва обратиться к первоисточнику – полному тексту Конвенции. И вот что я там обнаружил.

Ребенка нельзя наказывать

Уже из первых страниц этого документа мы узнаём, что ребенка нельзя наказывать. Никак, ни за что, никогда. Цитирую: «Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка». Еще раз вдумаемся в эти слова: «дискриминации или наказания» – следовательно, между понятиями «наказание» и «дискриминация» творцы Конвенции ставят знак равенства. Причем это относится к детям любого возраста, т.к. ребенком «является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону... он не достигает совершеннолетия ранее». По мысли авторов, наказывая детей за любые проступки (а как иначе можно понять слово «деятельность»), мы будем виновны в «дискриминации на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка». Причем речь идет не о телесных (такое ограничение не оговорено), а обо всех вообще наказаниях (юридический термин «наказание» включает в себя и устное порицание).

Но как в таком случае государство должно относиться к малолетним преступникам? Оказывается, все так же: если ребенок, «как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении», то с ним нужно обращаться как можно гуманнее, по возможности – признать его «неспособными нарушить уголовное законодательство», а лучше – «принять меры по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства», причем тюремное заключение должно быть заменено такими мероприятиями, «как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода...» Иначе говоря, что бы такое «человеческое существо до достижения 18-летнего возраста» не вытворяло, по Конвенции его не следует ни судить, ни, тем более, лишать свободы.

Ребенка нельзя принуждать

Вы не можете принуждать ребенка к тому, чего он не хочет, или ограничивать его в том, чего он хочет. По крайней мере, в отношении тех действий, о которых творцы Конвенции изложили специальные статьи. А именно:

1. Если вы, например, обнаружили, что ребенок пересылает по электронной почте или с мобильника что-нибудь непотребное, придется с этим смириться. Согласно статье 13, «Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка». Правда, «осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям», но только таким, «которые предусмотрены законом и которые необходимы для уважения прав и репутации других лиц; или для охраны государственной безопасности или общественного порядка, или здоровья или нравственности населения». Уточню, что «информация» эротического характера, во-первых, четко не разграничена с порнографией и, во-вторых, распространяется как в России, так и на Западе без ощутимых законодательных ограничений. По-видимому, с точки зрения современных законотворцев, нравственности населения она не вредит.

2. Если ваш ребенок «тусуется» в сомнительной компании, он может оспорить ваши претензии статьей 15, где обозначено «право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний». Причем, опять же, «в отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом». То есть если его дружки были судимы, или замечены в употреблении наркотиков, или придерживаются нетрадиционной ориентации, это не может быть аргументом против общения с ними, если такое общение не противоречит действующему законодательству.

3. Собственно, вы и не должны знать, какой информацией и с кем обменивается ваш ребенок, если он сам не пожелает вам рассказать об этом. По статье 16, «ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь», включая «тайну корреспонденции», причем «ребенок имеет право на защиту закона от такого вмешательства или посягательства». В тех странах, где уже введена ювенальная юстиция, ребенок может подать на вас в суд, если вы просмотрели его почту или сообщения на мобильнике.

4. Если ребенок читает непристойный журнал (а таковые, как, например, печально известный «Cool», «в соответствии с законом» издаются в России и для детей), пусть читает. По статье 17, «государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к таким информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка». Причем вам едва ли удастся доказать органам ювенальной юстиции, что пресловутое «сексуальное просвещение» приносит ребенку вред, а не пользу.

5. Слишком часто пропадает на дискотеке? Ничего страшного. По статье 31 «государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством».

6. И, наконец, полюбуйтесь, как творцы Конвенции заботятся о нравственности детей. По статье 34, «государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники... принимают... все необходимые меры для предотвращения: склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности; использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике; использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах».

А вот если ребенок занимается сексуальной деятельностью не вопреки закону, если он занимается «проституцией или другой сексуальной практикой» не в порядке эксплуатации и опять же не в порядке эксплуатации, а по собственному благородному желанию задействован в порнографических материалах, это не страшно. Против этого государства-участники не возражают.

Для «защиты» ребенка от наказаний или принуждения создаются специальные структуры

Собственно это и есть ювенальная юстиция в ее современном виде. Согласно статье 3, «во всех действиях в отношении детей... первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка». Но что такое эти «интересы ребенка», и каково их «наилучшее обеспечение»? «Интересы» – это права, обозначенные в Конвенции, и отныне лишь государство может компетентно судить о том, насколько хорошо они обеспечены. По статье 4, «государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции». И если ребенок посчитал, что, например, родители обеспечивают его интересы не лучшим образом, он может жаловаться на них в ювенальный суд или иные инстанции. «Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка... С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка». А чтобы ему было, где выступить, «государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации... со стороны родителей или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Такие меры защиты... включают эффективные процедуры... для... предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в



связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры». Эти меры, впрочем, направлены не только против семьи: «Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией». При этом само «образование ребенка должно быть направлено на... воспитание уважения к правам человека и основным свободам», начиная, разумеется, с тех, о которых говорится в Конвенции. А там, где они попираются, «государства-участники принимают все необходимые меры... чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления... или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания». Причем это «восстановление» обычно происходит уже вне родной семьи, вдали от «бесчеловечных» родителей, к тому времени лишенных родительских прав.

Семья – понятие условное

Формально Конвенция поддерживает семью. «Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей... должным образом управлять и руководить ребенком...». Однако читаем дальше: «...в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав». То есть если вы воздерживаетесь от всех видов наказаний, разрешаете детям качать порнуху (простите, «эротику») из интернета и общаться с кем ему угодно, читать все, что он хочет и развлекаться так, как ему нравится, а также заниматься «сексуальной деятельностью», которая не противоречит закону, и делаете вид, что все это вас не касается, – государства-участники уважают вашу «ответственность, права и обязанности». А вот если вы пытаетесь привить ребенку иные нравственные понятия и представления о жизни – тут уж извините: государства-участники не на вашей стороне, и оставляют за собой право вмешаться. «Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы... определяют... что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка». «Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком». Пусть себе развлекается без вас. Причем самого ребенка никто и не спросит – суд уже определит, что «такое разлучение необходимо» в его «наилучших интересах».

Если вы хотите воспитать детей в своей вере – воспитывайте. В Конвенции подтверждается «право ребенка на свободу мысли, совести и религии», причем «государства-участники уважают права и обязанности родителей... руководить ребенком в осуществлении его права». Но только родители должны это делать «методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка» (ясно, что государства – участники оставляют за собой право выносить решения о том, хороши ли ваши методы религиозного воспитания). Причем «свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться... ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц». Так что если завтра в России будет принят закон, запрещающий, например, ношение нательного крестика в государственных школах, как это запрещено во многих американских штатах и в ряде западных стран, Конвенция вновь будет против вас.

И еще – не забывайте, что ваш ребенок должен быть полноценным потребителем и как все добрые граждане тратить денежки. «Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение... условий жизни, необходимых для развития ребенка». На основании этой статьи в западных странах ювенальные суды уже давно отбирают детей у финансово-неблагополучных родителей.

Что же из этого следует

Надо сказать, что многие из известных мне учителей на классном часе, посвященном правам ребенка, благоразумно умолчали о большей части положений Конвенции. А некоторые мастерски сумели повернуть дело от прав ребенка к его обязанностям. Но, увы, учителя были обязаны провести этот классный час и единственное, чего мы можем требовать от них, как родители – это информировать нас заранее обо всех подобных мероприятиях. Это что касается школы.

Теперь несколько слов о проблемах, которые возникают в наших домах и семьях. В течение последнего года в России резко возросло число судебных дел о лишении родительских прав. По смыслу статьи обвинения восходят именно к Конвенции о правах ребенка – «жестокое обращение», «отсутствие должной заботы», наказания, требования и запреты со стороны родителей, якобы ущемляющие права ребенка. Готовится принятие во втором чтении законопроекта о введении в России ювенальной юстиции, а число «пилотных» регионов, где отрабатываются «ювенальные технологии», уже достигло двадцати. Итак, нужно помнить, что мы живем в мире, где действует Конвенция ООН о правах ребенка, и в стране, в которой эта Конвенция применяется во все более широких масштабах. Ваш дом – больше не ваша крепость, и государство все более интересуется тем, как вы растите и воспитываете детей. И до тех пор, пока в России защита прав ребенка в ее западном понимании не будет выброшена на свалку истории, российские семьи вынуждены заботиться не только о благе детей, но и о том, как защититься от «законного» вторжения государства в отношения между детьми и родителями.

Но не будем слишком уж вестись за своими противниками. Это и безполезно – поборники ювенальной юстиции, каковых немало в российских законодательных и исполнительных органах власти, уже сейчас разрушают семьи, придираясь к любым – действительным или мнимым – «нарушениям прав ребенка». Но к тому же это и вредно – человек всегда должен быть человеком (а тем более христианин – христианином) и соответствующим образом воспитывать своих детей, каковы бы ни были возникающие при этом затраты и риски.

Требуйте, наказывайте и запрещайте, насколько вы можете себе это позволить. Но будем помнить, что первым средством воспитания должны быть убеждение и личный пример. Чем наше слово созвучнее делу и чем больше это слово соответствует реальному состоянию ребенка, тем, во первых, наши запреты и требования лучше подействуют, а во-вторых, тем меньше в них будет нужды.

Мы должны ясно осознавать, что «права ребенка» направлены именно против ребенка. Пока не еще поздно, выступайте против ювенальной юстиции, рассказывайте о ней тем, кто о ней не осведомлен, пишите письма высшим государственным чиновникам, требуя остановить ее внедрение. Однако главная наша борьба – не «против», а «за».

Будем молиться – и укреплять свои семьи. Русский народ (как русские, так и все россияне) много всего пережил. Он нес большие потери, впадал в искушения, но всегда находились люди, умевшие плыть против течения и оставаться людьми вопреки всем трудностям. Постараемся и мы быть такими людьми – родители и учителя, чиновники и депутаты. Будущее России зависит лишь от того, как мы справимся с этой задачей.

Священник Михаил Немнонов.



БЕСЕДА О СЕМЬЕ

ДАВАТЬ ДРУГОМУ

Протоиерей Валериан Кречетов.

— Батюшка, в чём главный смысл семьи?

— Прежде всего, семья — это союз сердец. А раз сердец — значит, единые чувства. И этот союз — нерушимый. У нас ведь часто берут что-то церковное и выдают за своё, так и эти слова стали выдавать за свои. А на самом деле союзом нерушимым Церковь называет брак. Брак — это союз нерушимый свободных личностей.

Муж и жена соединены Богом, и хотя они оба наделены свободной волей, но уже изначально в них заложено единение и в то же время иерархия и единоначалие, потому что жена создана из ребра мужа. Это необходимо помнить, что первенство мужа — не от человека, а от Бога. При этом, прежде всего, семейный союз всё-таки предполагает духовное единство, потому что Господь сказал: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему (Быт 2, 18). Сказано — помощника! И сотворил жену.

Для человека естественно находиться в общении. Общение с Богом, с Высшим, у человека было изначально. Но это иерархическое общение, ведь Бог — Творец, Бог — Отец, от Него бытие. И общение с Богом для человека заключается в том, что человек должен уподобляться своему Творцу и находиться в беспрестанном умственном движении, стремлении к Богу. Беспрестанном, потому что познание Бога — бесконечно.

В то же время человеку необходимо иметь общение с таким же, как он. Когда люди общаются между собой, они тоже находятся в духовном общении и проникают во внутренний мир друг друга. И поэтому, когда человек был сотворен, он имел потребность общаться с кем-то, подобным себе, и из всего творения ничего, подобного ему, не было. Ангелы — это духи, остальные существа — животные, а человек соединяет в себе оба мира — и животный, и духовный.

Общение — это особое состояние, в котором человек испытывает потребность. Как пища необходима для тела, так и общение для души. Как сказано у Апостола: Благотворения же и общения не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Бог (Евр. 13, 16). Духовное общение между людьми — это проникновение в сущность друг друга. Сказано: любовь не есть соприкосновение с чем-то, а любовь, духовная любовь есть вхождение в сущность другого. В раю Адам и Ева находились в духовном общении, они проникали в сущность друг друга. Познание — прежде всего духовное, а уж потом его земная, плотская сторона. Так что духовный брак был ещё в раю. И как воспоминание об этом состоянии в чине Венчания, в конце его, есть молитва на восьмой день — на снятие венцов. В Требнике об этом не упоминается, но была такая традиция, что первые семь дней муж и жена, уже венчанные, живут как Адам и Ева в раю — то есть как жених с невестой. И только на восьмой день они могут вступать в плотское общение. Теперь эта традиция, в основном, утрачена, но так было, и в некоторых христианских семьях сохраняется из поколения в поколение.

Поэтому когда человек выбирает семейную жизнь, то главным для него должна быть именно эта сторона семьи — райская, то есть духовное единство и духовное общение. С этого должно начинаться общение — с духовной стороны, а всё остальное уж идёт за этим. А поскольку человек сейчас часто и сам-то себя не знает, а другого тем более, то нужно обязательно молиться и просить, чтобы Господь указал, правильный ли выбор ты сделал. Потому что браки, как сказано, заключаются на Небесах, а человек на земле должен почувствовать, какова воля Божия о нём.

— Как понять, какую выбрать жизнь — семейную или несемейную?

— Это сейчас очень трудно. Вначале в основу всей жизни была положена, как правило, семейная жизнь, да и до сих пор, в основном, так, поскольку было сказано: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею (Быт. 1, 28). И, кроме того, было дано обетование, что семя жены сотрёт главу змия, то есть что должен родиться Искупитель. И смысл семьи был прежде всего в том, что должен родиться Искупитель, и можно сподобиться быть в Его родословной. Потом, когда это уже совершилось, Искупитель родился, всё больше и больше стало расти другое направление — монашеское.

Семейная жизнь в наше время — особый подвиг, даже, может быть, в каком-то смысле выше монашеской, настолько трудно сейчас детей воспитывать и всю семью содержать в страхе Божием и вере. Поэтому вопрос «Семейную или несемейную жизнь выбрать?» должен стать для каждого человека вопросом, на который он должен получить ответ от Бога.

— Батюшка, как и где Вы бы посоветовали выбирать супруга или супругу?

— Выбирать себе мужа или жену нужно, во-первых, среди верующих, то есть среди тех, кто един по духу. Ведь брак имеет три необходимые стороны: первая — духовное единство, вторая — душевное единство и третья сторона — телесное общение, которое происходит от полноты чувств и для продления рода. Поэтому нужно выбирать, прежде всего, человека по-настоящему, верующего. Когда мой отец делал этот выбор и спросил своего духовника: «Какую мне жену брать?» — ему духовник сказал: «Бери такую, чтобы христианка была — как кремень». И муж должен быть тоже христианином — как кремень. Чтобы семья по-настоящему христианской была, то есть чтобы прежде всего была ответственность. У нас обычно требуют: «Она должна то, она должна это» — нет, муж тоже должен, да ещё и побольше, чем жена. Потому что, как говорится, в любом инциденте доля своей вины всегда есть, а больше вины того, кто умнее. Поэтому, если начинаются всякие разборки, это всегда надо иметь в виду.

Это касается взаимных отношений между супругами. А ведь ещё и перед Богом отвечать! Ведь вы же желали семью, просили, ещё и обещание давали на венчании. А ведь если ты обещал, а начинаешь вести себя по-другому — значит, ты солгал перед Богом!

В общем, что касается отношений мужа и жены — то это должны быть, прежде всего, любовь и жертвенность. А то обычно начинаются укоры, осуждение, раздражение, озлобление. Это уже всё не то. Сказать, что всё зависит от обстоятельств, нельзя. В тяжёлых условиях человек может проявить себя очень волевым, на войне может поступать прямо-таки героически, а в мирной жизни может оказаться безсильным перед гораздо более лёгкими испытаниями. Мне приходилось в жизни встречать человека, который был Героем Советского Союза, а потом спился. В войну мог под пули пойти, а перед бутылкой не устоял. Поэтому когда начинаются счёты, кто сколько сделал: «Я это сделала, а ты это сделал», — это плохо. Чувство — его ведь невозможно измерить, нет таких приборов, которые измеряют силу воли, силу веры, силу любви. А когда начинается вся эта бухгалтерия — это уже начало конца.

— То есть нельзя даже пытаться исправить что-то в своём муже или жене?

— Пытаться-то исправить нужно, но не заниматься бухгалтерией: кто сколько чего сделал. «Ты — то-то, а я — то-то, то-то и то-то». Когда бес с Ангелом в житии Андрея, Христа ради юродивого, спорил — так ведь бес больше цитат нашёл. И грехов всегда можно найти больше, чем доброго. Почему в этих разборках всегда бывает обоюдный проигрыш? Потому что всегда у каждого грехов больше, чем добродетелей. Это я по себе сужу, а у других, может, и по-другому. Поэтому, когда начинается разборка, конечно, больше грехов набирается. Но мы-то любим друг друга не за грехи, а за добродетели.

— А если начинает казаться, что ты всем жертвуешь ради другого, а другой не очень-то собой жертвует, а уже привык к твоему самопожертвованию и даже им пользуется? Как тут устоять, чтобы не пытаться его исправить?

— Нужно помнить одну простую библейскую истину: «аще добр будешь — себе и ближним твоим, а аще зол будешь — сие и пожнеши» (см.: Притч. 9, 12). То есть смысл очень прост: всякое доброе дело, особенно если оно ради Бога, как жертва, — оно у Бога не пропадает.

— То есть другой человек со временем всё-таки не сможет быть эгоистичным...

— Если в нём есть что-то, то — да. Поэтому сказал один афонский подвижник, монах Климис: «Придут времена, когда только любовь спасёт нас».

Отец Алексей Мечёв, теперь праведный Алексий Московский, говорил: «Лучше ошибиться в милости, чем в жёсткости».

— Какие чувства надо испытывать к человеку, чтобы смело вступать с ним в брак? Можно ли вступать в брак, если чувств никаких не испытываешь, но понимаешь, что человек хороший, православный, церковный? На какие компромиссы можно идти, а на какие не стоит?

— В основе всего лежит духовная сторона общения. И потом — если человек совершенно вам безразличен, то лучше не надо. А вот если небезразличен, то насколько — это уже второй вопрос.

Есть такой очень интересный рассказ. В своё время одна раба Божия за советом о замужестве обратилась к своему духовнику из Данилова монастыря и спросила, как ей быть: «За мной ухаживает один раб Божий, но я его не люблю». Духовник спросил её: «А ты знаешь, что такое любовь?» Она ответила: «Как же — я читала!» «Всё, что ты читала, это не любовь, это страсть — отпылала, и остался холодный пепел. А любовь — это нужно молиться, просить, чтобы Господь указал. А потом, когда уже получишь какое-то внутреннее удостоверение, что это тот человек, — тут уж нужно положиться на волю Божию и не сомневаться». Так вот, эта девушка потом всё-таки вышла замуж за этого человека и была счастлива, несмотря на то, что ей казалось вначале, что она его не любит.

Я думаю, что христианская любовь, если ты человек православный, она может быть — как к человеку, к душе — почти к любому человеку. Другое дело, что ты с этим человеком должен будешь прожить всю жизнь. И вот тут, конечно, нужно идти на какие-то жертвы, даже на подвиг.

Любовь — это самоотдача, это желание другому человеку принести тепло, радость. Любовь... не ищет своего (1 Кор. 13, 4-5) — имеется в виду в духовном смысле. Преподобный Серафим всех встречал словами: «Радость моя». Любовь у него такая была. А старцы? Они всех любят. Я застал ещё духовных чад известного нам всем отца Алексея Мечёва, и они мне рассказывали, что у него такая любовь была, что каждому из них казалось, что именно его батюшка любит больше всех. Вот это любовь!



В супружеской жизни присутствует земная сторона, но она временная, приходящая и уходящая. А любовь — она постоянная, это состояние души.

— То есть когда хочешь человеку делать добро, помогать во всём, стараться, чтобы он был счастлив?

— Конечно.

— Если есть такое отношение к человеку, то на этом уже можно строить семью?

— Дело всё в том, что любовь, если она есть — она есть. Она может проявляться по-разному, может быть к людям, а может - даже к животным. Вся беда в том, что у нас сейчас как раз любви-то и нет. А есть то, о чём сказал святитель Сербский Иустин (Попович): «Любовь к человеку без любви Божией — самолюбие». То, что сейчас между людьми чаще всего существует, — это самолюбие. То есть человек вроде бы любит, но на самом деле только пото.му, что ему это приятно. И поэтому когда что-то случается неприятное, то часто возникает раздражение до ненависти. Это бывает часто сейчас в супружеских отношениях. Муж любит, но он любит жену как свою вещь, и если вдруг эта «вещь» не по его начинает себя вести, тогда он начинает на неё раздражаться, а потом и ненавидеть. Потому что любви-то не было, а была только страсть. Или, может быть, какая-то любовь когда-то и была, но без подкрепления исчезла.

— Сколько времени Вы бы посоветовали молодым людям быть знакомыми до свадьбы, чтобы разобраться в своих чувствах?

— Это очень непросто. Это как Господь судит. Иногда Господь сразу открывает Свою волю, а иногда долго ждёт. Это бывает, видимо, потому, что человек пока не понимает, что ему делать, время идёт, но нужно, чтобы он сам дозрел до решения. Господь может не открывать свою волю быстро, чтобы отвести человека от чего-то, потому что если показать ему сейчас, что это не то, что нужно, то он может начать метаться в разные стороны.

— Что может быть указанием на волю Божию?

— Это мир в душе, согласие, тишина душевная, потому что в расстроенных чувствах принимать решения очень опасно. И волю Божию можно почувствовать большей частью только тогда, когда ты сам умиротворён. Если ты мечешься, то ты неизвестно за что зацепишься.

— В сказках всё кончается свадьбой — вроде как самое главное свершилось, а дальше уже всё покатится само собой. А на самом деле тут-то всё и начинается. Как сразу правильно начать строить семейные отношения?

— Отношения должны сразу строиться на любви и уважении друг к другу и, конечно, опять же на самопожертвовании. Каждый должен над собой трудиться, а не требовать от другого. Если начнутся сразу отношения формального характера, если сразу будут одни только требования, то ничего хорошего из этого не получится. Это уже будет не совсем то или совсем не то. Необходимо друг к другу приспосабливаться, приноравливаться. Ведь все разные: муж в одной семье вырос, жена — в другой. Часто бывает, что даже распорядок дня не совпадает: кто-то встаёт раньше, кто-то — позже. Значит, нужно подтягиваться, чтобы пораньше вставать. И для православных людей — это, прежде всего, посещение храма Божия, совместная молитва. Это обязательно должно быть. И необходимо следить за тем, чтобы ни по какому поводу не раздражаться, какой бы повод ни был.

— Допустимо ли православному человеку связывать свою жизнь, например, с нецерковным? Или даже с иноверным?

— С иноверными — нельзя, даже запрещено.

— А если есть надежда, что, может быть, когда-нибудь человек станет православным? Или на это не стоит рассчитывать?

— На это нужно особое благословение. Но надеяться на то, что ты исправишь человека, не стоит.

— Если, например, человек некрещёный, Церковь для него что-то непонятное и чужое, но человек хороший.

— Понятие «хороший» — относительное, потому что если человек со слабой верой и далёкий от Церкви, то вся его «хорошесть» часто бывает очень непрочной. Как все добродетели — без поддержки, без помощи Божией они несовершенны.

— Значит, надеяться на то, что человек постепенно воцерковится, не стоит?

— Это может быть, но может и не быть. Всякие обстоятельства бывают, тут рецепты трудно давать. Но лучше не рисковать, слишком риск большой. Еще в Ветхом Завете вступать в брак с иноверным не рекомендовалось. Конечно, исключения бывают, но правила не должно быть.

— Если, например, девушка ходит в храм, а юноша не ходит, но его это, по крайней мере, не раздражает. Можно ли думать о вступлении в брак при таких условиях?

— Трудно сказать, всё очень индивидуально, тут опять же необходимо почувствовать волю Божию. Я знаю такие примеры, когда люди вступают в брак с почти неверующим человеком, а через некоторое время он или она приходит к вере и даже становится более верующим человеком, чем тот, через кого пришёл.

— Обязательно ли всё-таки первенство мужа в наше время, когда часто женщины по многим своим качествам более способны быть главой семьи?

— Правил без исключения почти не бывает. Невозможное для человека возможно у Бога. Но во всех случаях нужно молиться, и что Господь сотворит и как Он развернёт человека — это один Бог знает.

Отец Василий Серебренников — он был настоятелем Иерусалимского подворья — как-то сказал замечательную такую вещь: «Мне больше всего нравится в духовных вопросах, когда ничего не поймёшь. Вот мы рассуждаем: это может быть так, может — так, а может быть всё не так».

Когда я некоторые вещи спрашивал у отца Сергия Орлова — тоже старца, очень образованного человека, он имел два высших дореволюционных образования: Варшавский университет и Киевский политехнический, да ещё семинария и Московская Духовная Академия, тоже дореволюционные, — так вот, бывало, я спрошу что-нибудь такое сложное, духовное, а он мне: «Да это как сказать, всякое бывает», — и так толком ничего и не ответит. Я думаю: «Что же это такое?» А, видимо, сейчас жизнь настолько сложна, что давать какие-то точные рецепты и прогнозы очень сложно. Хотя основные положения-то, конечно, есть, но каждый раз всё очень сложно и индивидуально.

— Может ли сейчас современная православная семья хоть как-то пытаться регулировать количество детей в семье?

— Может! Если будут жить как брат с сестрой. Других способов нет.

— То есть духовный брак — разумеется, по совместной договорённости — возможен в наше время?

— Сейчас в обществе очень большая распущенность и разврат, это очень сложно. Трудно себе это представить. Но это возможно с помощью Божией.

— Можно ли создавать семью в зрелом возрасте, без супружеских отношений, если люди близки по духу?

— Если есть такая потребность, то в принципе, конечно, это возможно. И были такие семьи, и есть. Такой брак был у известного нашего философа Лосева, он даже был монах, в тайном постриге.

— Кто всё-таки главный в семье — дети или родители? Должна ли православная семья строиться на том, что главное — это дети?

— Главным должен быть отец, потом мать, а дети должны быть в послушании. Вопрос воспитания детей очень важный, и он требует не просто, так сказать, каких-то инструкций, каких-то указаний и распоряжений. Воспитание детей, прежде всего, требует примера родителей. Всё должно строиться на принципе: «делай, как я». То есть дети должны видеть, что родители как говорят, так и делают.

Это я однажды услышал в разговоре такое высказывание: две сестры делились между собой какими-то семейными проблемами, и одна говорит другой: «Ты у мамы спроси», — а другая отвечает: «С мамой невозможно говорить, потому что всё, что она говорит, она делает!» А то мы все себе обычно ищем, чтобы нам сказали что-то, для нас подходящее, а не то, что надо.

ЛАСКУ И ТЕПЛО

— До революции, в Православной России, путь девушки был, в основном, или замуж, или в монастырь. Сейчас очень много девушек, женщин не замужем. Естественна ли такая одинокая жизнь?

— Вполне естественна. Только нужно быть в Церкви. Если человек в Церкви, то он одиноким никогда не бывает. Есть девушки, которые живут одни, но они все в служении Церкви, участвуют в приходской жизни, в сестричествах каких-либо. То есть, в сущности, ведь главное — это чтобы человек что-то делал, какое-то нёс послушание. Есть семейное послушание, есть монашеское послушание и есть послушание общецерковное.

— То есть у церковной девушки не должно быть страха, что если не выйдешь замуж, то останешься одинокой?

— Значит, воли Божией нет на замужество. Насчёт одиночества и семьи: одна, например, не вышла замуж и живёт спокойно, а другая вышла, родила, а сын потом начинает пьянствовать да ещё и дерётся, бьёт мать. Вот тебе и вышла замуж! Я знаю такие печальные случаи. Ну и что это за замужество?! Одинокий человек живёт, ходит в Церковь, трудится там, может, кого-то больного посещает, добро делает, а «счастливая» мать думает, возвращаться ей домой или не возвращаться, будет она жива или нет.

— Но всё-таки человек, живя один, в общем-то, обделяет себя общением, теплом.

— Всё зависит от него. Общение у него может быть и так. А тепло… Тут всё дело в том, что нам не заповедано требовать к себе тепла, а заповедано к другим относиться с теплом. Кто-то из старцев сказал, когда ему люди жаловались, что к ним плохо относятся: «Нам не заповедано требовать к себе отношения, надо самим относиться». Поэтому тут всё зависит от человека. Он должен сам стараться давать тепло, а не ждать тепла от других. А проявлениям чувств всегда можно найти место.

— Есть такое отношение к незамужним женщинам, несколько обидное, что если не смогла выйти замуж, то как бы второй сорт.

— Нет, это совершенно неверно. Простите, грубо говоря — если человек ходит в лаптях, это значит, что не было подходящей обуви. А если не было подходящей обуви, то беда не в человеке, а в недостатке обуви.

А если скажут: «Что же ты не вышла замуж?» — спросите: «А за кого? За того, с которым эта мучается? Или за того, который уже двух бросил, теперь с третьей, — в их числе, что ли, быть? Или за того, который пьянствует постоянно? За кого?!»

— Лучше жить одной? А если пытаться спасти пьяницу?

— А спасёшь ли? А так — это пожалуйста, тут проблемы нет, пьяниц сейчас полно — выбирай любого. Ему только скажи — он сразу согласится: «О, давай!» И будешь его кормить, поить, одевать, прислуживать ему. Но спасёшь ли?! А то ведь как может быть — и другого не спасёшь, и сама погибнешь.

— Допустимы ли в таком случае разводы или, по крайней мере, можно ли жить отдельно от таких мужей?

— Вот уж тут-то точно нужно знать волю Божию. Если уже вышла замуж за пьяницу — тогда остаётся только молиться. Потому что одно дело — лезть в этот хомут, а другое — когда ты уже в этом хомуте сидишь. Если уж так получилось, что муж пьяница, и если так Богу угодно — то Господь спасёт, если только это возможно. Бывали такие случаи, когда у меня спрашивали: «Как быть?» Я говорил: «Молитесь». И вдруг раз — и ситуация в семье смягчалась.

— Значит, в общем-то, для христианки ничего невозможного нет: если она молится, то Господь семью устроит?

— Да, но христианка-то должна выходить замуж помолившись и стараясь знать волю Божию.

— Часто семья, особенно для женщины, — это в основном хозяйственные заботы: магазин, приготовление еды, кормишь, стираешь — и получается, что жизнь как бы наполнена…

— Если наполнена только кухней, то, конечно, это не такая уж полнота жизни.

— Спасительно ли это, достаточно ли для женщины такой роли в семье — чтобы было удобно её близким?

— Если это делается с молитвой, со смирением, с любовью, для женщины это спасительно. Раз шаг уже сделан, вступила в брак, стала семейной женщиной — значит, должна всё это делать. «Взялся за гуж — не говори, что не дюж». Семейная женщина должна трудиться, если уж она берётся.

Я знаю такой пример: одна раба Божия, очень тихая и безропотная, а муж у неё был очень тяжёлый человек, бригадир, активный коммунист, но раз уж так получилось, она несла свой крест. И кончина её была удивительная. Это было в северных краях. Я приехал, пособоровал её, причастил, и она буквально через час умерла. Тихо, спокойно скончалась. Нужно же было мне туда приехать именно к этому времени! То есть Господь ей дал такую кончину. Это тайна человеческой души, мы не знаем, какие люди бывают рядом с нами. Это один Бог знает.

— Господь примет тяжёлую семейную жизнь как жертву ради Него?

— Да, очень часто именно так и принимает. Просто речь идёт о том, что если выбираешь семейный путь, то всё уже принимаешь, что за этим следует, и если семейная жизнь будет тяжёлая — значит, почему-то Господь допустил это, и значит, нужно стараться нести этот крест без озлобления, пытаясь понять волю Божию.

— Батюшка, что делать, если уже, например, лет двадцать люди прожили в браке — и вдруг возникает какое-то отчуждение, начинает казаться, что рядом с тобой совершенно чужой человек?

— Я думаю, это дьявольский обман. Двадцать лет был одним, а потом, через двадцать лет, вдруг сразу стал другим — так не бывает. Обычно бывает всё по определённому сценарию. Человек живёт, терпит-терпит, а потом вдруг на горизонте появляется другой вариант, такой, что кажется: наконец встретил человека, который «тот самый» — который «меня понимает и которого я понимаю, в общем, мы друг друга понимаем». И тогда получается, что первые двадцать лет он был терпим, а теперь становится «нестерпимым». Обычно это так. И потом, как бы там ни было, а разводиться в любом случае запрещено. Кроме измены, но это значит, что он уходит, а не ты.

Это невозможно, чтобы много лет прожить, и вдруг всё стало не так. Если с самого начала было плохо, значит, был неправильно сделан первый шаг. Ну что же теперь делать?

— А если кажется, что всё очень обыденно, изо дня в день одно и то же?

— Да так оно и есть. Но семейная жизнь - это же не развлечение, и вся жизнь — это, в основном, одно и то же. Разнообразие - оно, по большей части, всё-таки не в духовной стороне жизни, а в материальной и чисто плотской.

— Материальная сторона может людей удерживать вместе?

— Да сплошь и рядом, все связаны общим хозяйством, жизнью детей. А как же! Но материальная сторона - это только подпорка, это, конечно же, не основное. Очень всё это сложно.

Главное — это каждому стараться искать своих спутников или спутниц жизни в Церкви. И вообще православная семья должна жить в ритме православного богослужения. И детей нужно воспитывать, поскольку своего примера не хватает, на житиях святых, подвижников благочестия, на каких-то живых примерах. Потому что должно быть живое преемство. И должен быть живой пример. А святые — это и есть живой пример, они же есть, они живые, они могут помочь и помогают, их примеры будут вдохновлять.

Я всегда вспоминаю пример с одним из моих сыновей: он рано начал читать, чуть ли не в пять лет, очень талантливый мальчик был, и первое, что он прочитал, — житие благоверного великого князя Александра Невского. И у ребёнка сразу создался такой идеал — благородный, сильный, красавец князь. Потом, когда он поступал в начальную школу, его учительница спросила: «Кем бы ты хотел быть?» И он сказал: «Великим князем!» А это было в советские времена, для учительницы это было шоком… То есть жития святых очень вдохновляют. В них и на семейную жизнь есть добрые указания.

— Значит, цель православной семьи — это идти вместе, помогая друг другу, по этой жизни в Царствие Небесное.

— Да, в Царствие Небесное. Мой папочка любил говорить: «Муж и жена — сонаследники вечной жизни». И детей воспитать тоже в Православии, чтобы росло количество православных, а не просто людей.

— Слова апостола Павла обычно наполовину приводят, что жена спасается чадородием, а дальше говорится — если воспитает в вере). То есть родить и вырастить — это ещё не всё, главное — всё-таки воспитать детей верующими.

— Конечно. При этом, когда много детей, их, в каком-то смысле, легче воспитывать. Одного ребёнка и даже двух труднее воспитать. И опять же нужно помнить, что детей даёт Господь. Детей многие хотят, но не у всех это получается. В наше время воспитывать детей очень сложно, тут «стараются» средства массовой информации.

— Сейчас часто бывает, что ребёнка с детства носят в храм, а когда он вырастает, он в храм перестаёт ходить и даже какое-то отторжение от Церкви появляется.

— Как раз эта сторона семейной жизни сейчас самая сложная: воспитать детей в православном духе, истинных христиан воспитать. В современной обстановке всяческих соблазнов и искушений: телевизор, кино, музыка всякая, интернет — разврат везде. В наше время практически всё направлено на развращение. Но с Божией помощью этому противостоять возможно.

Мои родители с Божией помощью смогли в тяжёлые атеистические советские времена воспитать нас в вере, и никто из детей, слава Богу, от веры не отступил, не перестал ходить в храм. Более или менее, по обстоятельствам, но в храм ходили всегда.

— Вы с детства в Церкви? И даже в те времена, когда в храм мало кто ходил?

— Да тогда почти никто не ходил. Мы же люди довоенные, потом война, послевоенные годы… Меня недавно спросили: «Расскажите, как Вы пришли в Церковь?» А я не пришёл в Церковь — меня принесли, младенцем принесли, и с тех пор я так и остался в Церкви. Пребываю милостью Божией. Поэтому здесь всё очень просто.

— Даже в те годы Ваши папа и мама вас, детей, каждое воскресенье водили в храм?

— Да, каждое воскресенье. Так что воспитать детей верующими — это, конечно, молитвы родителей и личный пример. Моя мама, например, меня всегда учила: «Валюшка, молчи!» Заставляла меня молчать всегда перед старшими, даже перед старшими братьями. Это

меня потом столько раз в жизни выручало, что я молчал, никогда не спешил с ответом. Ещё мамин пример: я никогда не слышал, чтобы она о ком-нибудь что-то плохое сказала или осудила, — никогда. Всегда у неё все хорошие. Или ещё — мама два раза ничего не повторяла. Скажет: «За водой надо сходить», — мы начинаем между собой препираться: «Ты иди!» — «Нет, ты иди!» Она брала вёдра и шла. Нам стыдно становилось, мы бежали за ней, выхватывали вёдра. Такое было христианское воспитание.

— И Вы не отходили от Церкви, даже когда учились в институте?

— Я свою веру не скрывал! Времена были тогда хрущёвские, очень нехорошее отношение к Церкви было. Но удивительно, что когда я школу окончил, мне написали в характеристике: «Пользовался уважением и любовью класса». А все знали, что я ходил в церковь, — может, поэтому так и относились.

Кстати, церковных людей окружающие всегда чувствуют. По крайней мере, когда я уже был инженером, помню, пришёл ко мне один раб Божий — тоже верующий, как я сразу понял, почувствовал, - и о чём-то мы с ним поговорили. Потом одна знакомая спрашивает меня о нём: «Валера, скажи, что это за человек?» Я говорю: «Ну, как тебе объяснить, как говорят - не от мира сего». А она мне: «Объяснил! Ты-то больно от мира сего». И я понял, что при всём том, что я, кажется, ничем не отличался от других, на самом деле чувствовалось, что я церковный человек. Лежит на человеке какая-то как бы печать церковная.

— Как Вы, батюшка, выбрали себе жену?

— Как выбрал жену? Я пришёл к отцу Кириллу (Павлову) и сказал: «Не знаю, какой мне путь избрать». А он говорит: «Господь тебе укажет». «Хорошо, — говорю, — я понял: Господь укажет». Теперь я часто другим советую: «Молитесь — и Господь укажет».

— А как Он укажет?

— А я не стал спрашивать, как Он укажет. И в этот же день, как раз у отца Тихона Пелеха, в Сергиевом Посаде, ко мне подвели мою будущую матушку и сказали: «Познакомься». Я познакомился, но как-то особого внимания на неё сначала не обратил. Но потом обратил внимание: какая скромная девушка, с косами. Обратил внимание, и всё. А потом уже через какое-то время отец Евгений Таростин — был такой, ему был в то время 101 год - говорит: «Тебе надо жениться». Я говорю: «У меня ещё никого нет». — «Как никого нет?» — «Никого нет». — «Ну а ты кого-нибудь видел, кто тебе понравился?» Я говорю: «Вообще-то я видел одну девушку…» — «Вот иди на ней женись». Я говорю: «Как «на ней женись»? Я же её не знаю!» — «Иди на ней женись».

Я стал колебаться. «Как же так?» — думаю. Он вышел, принёс икону Святителя Николая, перекрестил меня и сказал: «Сим победиши. Иди на ней женись». И я пошёл узнавать, кто она хоть есть-то? И так дальше и пошло всё.

А потом, когда мы уже познакомились, опять я начал колебаться —думаю: кто знает, как всё будет? Тогда я поговорил с епископом Стефаном (Никитиным), он тогда ещё был Можайским, потом стал Калужским, умер во время проповеди. Я к нему пришёл, он спрашивает: «Какие у вас отношения?» «Нормальные», -говорю и рассказываю, спокойно так. Он мне: «Делай предложение». — «Благословите». Пошёл и сделал предложение. Вот так.

— И сколько лет Вы уже женаты?

— Сорок шесть.

— Сколько у Вас детей?

— Семеро: пятеро сыновей и две дочери. И двадцать девять внуков: тринадцать девочек и шестнадцать мальчиков. Вот пример, когда всё по благословению делаешь, по воле Божией. Мне же сказали: «Воля Божия тебе будет явлена». И аоля Божия мне была явлена.

— Через других людей.

— Да, мне сказали. Я спросил: «Какой мне путь избрать?» Мне сказали: «Господь тебе укажет». И Он указал. Так что всё очень просто. Я всю жизнь так: особенно долго не раздумываю, потому что от нашего думания много не зависит, только больше запутаешься, и всё.

Так же было и со священством: я приехал к отцу Сергию, а он мне говорит: «Хватит тебе, инженеров полно (тогда ещё было полно), а батюшек не хватает. Иди». Я говорю: «Хорошо», — и пошёл к папе, а папа говорит: «Ещё рано». — «Тогда поезжай к батюшке и сам с ним говори». Папа приехал к отцу Сергию, два часа ему сопротивлялся, а потом сказал: «Может, я неправ», — и благословил.

У меня, конечно, подготовка была хорошая, потому что я к тому времени, когда стал священником, уже 25 лет практически был в Церкви, потому что я с шести лет начал прислуживать в храме. Я читал, пел, службу знал, многое наизусть, поэтому церковь была как родной дом.

— Какой путь Вы чаще советуете избрать: монашеский или семейный?

— Это как Господь укажет. Нужно усерднее молиться и полагаться на волю Божию. В монашестве сейчас, как и в семейной жизни, тоже очень сложно, потому что монашество только начинает восстанавливаться. У нас сейчас монастыри, в основном, все новые, традиции утрачены. И потом, настоящее монашество очень большой высоты требует. И те кадры, которые приходят из современного мира, конечно, большей частью даже не представляют себе высоту монашества.

В семинариях так шутят на эту тему: постригают «академика» и говорят: «Что, брате, пришел еси?» -«Епископства желаю». То есть часто думают только о чинах, о каких-то особых регалиях и привилегиях, а не о подвиге монашеском как подвиге покаянном. Такая же картина и в священстве: не столько думают об ответственности, сколько о положении.

— Как в наше время страшно за детей!

— Да, конечно, за детей страшно, но, с другой стороны, Господь о всех промышляет. Вера должна быть. Христиане всё равно должны быть до конца света, кто-то ведь их должен рожать, растить.

— То есть, времена последние, но всё равно надо жениться и выходить замуж?

— Да, времена, конечно, близкие к последним, об этом говорит общее состояние мира. Например, прошлый год был Годом семьи — это, можно сказать, подсознательный вопль человечества, потому что семья в наше время на грани полного развала. Есть официальная статистика в европейских странах: до 40 процентов детей рождается вне брака. А количество разводов сейчас превышает количество регистраций браков.

Это трагедия, конечно, человечества. И это как раз уже один из признаков конца человечества, потому что оно уже превращается в какое-то сборище людей без традиций, без устоев. Это не говоря уже об абортах, миллионами уничтожают детей. Или же дети в качестве футбольного мяча, который пинают мать с отцом от одного к другому при своих, как сейчас говорят, разборках. Получается, что о детях сейчас никто не думает, а только собой каждый занят. Всё это от эгоизма, от отсутствия любви и веры. Но есть ешё люди, которые всё-таки спохватываются, слава Богу, и хоть кто-то старается что-то делать.

— В храме сейчас становится всё больше молодых семей. Можно ли считать, что православная семья всё-таки возрождается?

— Есть некоторое возрождение, потому что, по крайней мере, сейчас молодых семей больше, чем раньше было, — это однозначно. И мужчин побольше, раньше-то в основном женский пол в храме был, а сейчас и мужской пол появляется. Конечно, как говорится, общий процент не очень велик, но всё-таки слава Богу.

— Значит, всё-таки ещё не совсем конец…

— Конец или не конец ещё — это трудно сказать. Когда я в своё время спросил об этом отца Сергия — это было уже 35 лет назад, — он сказал: «Да кто его знает, может, ещё 100 лет. Господь может всё повернуть». И Господь это уже совершил, так повернул, что вдруг вместо гонений и разрушений храмы и монастыри стали восстанавливаться. А на нашей памяти ещё время, когда это даже представить себе было невозможно. Поэтому если то, что уже совершилось, недавно невозможно было даже представить, то кто знает, что может ещё совершиться? Мы представить себе этого не можем.

Тем более, что человечество ещё должно жить, потому что предсказанное пришествие антихриста — оно всё отодвигается. И оно должно быть посрамлено — то есть сначала предсказания как бы не будут сбываться: все сроки, в которые предсказано, что должен прийти антихрист, пройдут, а его всё не будет. А потом, когда рекут: мир и безопасность, — тогда и грянет пагуба, как у Апостола сказано (см.: 1 Сол. 5, 3). То есть когда скажут: всё, теперь проблем нет, — тогда как раз и возникнет самая главная проблема.

Поэтому каждый, кто желает, чтобы жизнь на земле продолжалась и была всё-таки более или менее нормальной, должен начинать со своей семьи. Господь посылает Свои блага, Свои милости ради, как сказано, десяти праведников. Город остаётся целым ради десяти праведников. Пока семья Лота была — Содом и Го-морра стояли, как только Лот вышел оттуда — Содом и Гоморра погибли. И так же от каждой семьи зависит, будет стоять тот город или то селение, где она живёт. Мир будет в безопасности и благоденствовать, пока в нём будет хоть одна по-настоящему православная семья.

Из книги «Ещё раз о любви».



О РЕЛИГИОЗНОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

РЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ

Уже было отмечено, что пока ребенок еще мал, мы должны воздействовать главным образом на его чувство. По мере того как он подрастает, должно воспитывать и его волю. Менее всего мы должны обращать внимание на разум ребенка, который долго еще будет неспособен управлять его поступками; мы скоро убедимся, что человек живет больше всего по велениям своих чувств и желаний. Поэтому надо меньше всего обременять ребенка длинными нравоучениями или рассуждениями, стараясь что-либо доказать «логически»; вместо этого надо главное внимание обращать на поступки ребенка и на внутренние побуждения к ним.

Воспитание в семье начинается с приучения ребенка к послушанию. Чем раньше ребенок привыкнет сразу выполнять указания родителей, тем легче будет в дальнейшем его воспитывать. Вначале воспитание сводится к запрещениям: не делай этого, так делать нельзя, это нехорошо... Но ребенок растет, и нужно ему давать что-то положительное, наставлять и учить. Здесь уже начинаются трудности, так как для внушения ребенку правил поведения не всегда бывает достаточно одних слов. Обычно здесь мы наталкиваемся на нежелание ребенка подчиняться, на некоторое упрямство. Чтобы преодолеть это, родители должны прибегнуть к каким-нибудь более сильным средствам.

Тут бывает два способа воздействия; одни родители (таких большинство) прибегают к наказаниям, другие же становятся на путь чисто религиозный. Физическое наказание, конечно, оказывает влияние на ребенка; но если оно будет применяться часто и станет главным способом воспитания, то неизбежно приведет к неблагоприятным последствиям. Во-первых, ребенок привыкнет выполнять все положительное только «из-под палки» и не приучит свою волю делать, что нужно, из каких-либо внутренних побуждений. Во-вторых, наказания, если они постоянны, вызывают в ребенке озлобление, скрытность и недоверие, которые потом с трудом изглаживаются и могут оставить болезненный след на всем его характере.

Более успешно действует другой способ воспитания, основанный на религиозных взглядах. Верующие родители могут почти не прибегать к физическим наказаниям, потому что у них имеются другие возможности воздействовать на волю ребенка. Они ведь не свои собственные правила внушают ребенку, а то, что требует Всемогущий Бог. Верующая мать учит ребенка так: «Не делай этого — Боженька этого не любит; этого нельзя — Боженька этого не позволяет...», или: «Если будешь так делать, то Бог тебя накажет!» А если ребенок пострадал за свое непослушание (ушибся или обжегся), то мать говорит: «Вот видишь, Бог тебя наказал за то, что ты Его не слушаешься»...

Постепенно, шаг за шагом, родители могут приучать ребенка к чувству зависимости от Бога. Если ребенок начинает делать что-нибудь запрещенное тайно, то ему говорят: «Ты не думай, что Боженька не видит, что ты здесь без меня делаешь! Бог все видит», — и при этом ребенку указывают на икону в углу. Когда один малыш, желавший стащить сахар из буфета, полез и повернул перед этим иконку лицом к стене, «чтобы Боженька не увидел...», то мать стала объяснять ему, что Бог живет высоко на небе и видит оттуда все, что делается на земле...

Но не одни только запрещения должны внушаться именем Божием; еще важнее положительные требования к воле ребенка основывать на Божественном авторитете, внушая ребенку, что Бог помогает нам во всем добром. Главный путь к этому — молитва. Когда мать учит ребенка молиться, то она должна внушить ему, что без помощи Божией он не сможет сделать ничего хорошего. «Молись Боженьке, и Он поможет тебе быть послушным и хорошим...», «Слушайся Боженьку, исполняй все, что Он требует — и тебе будет хорошо...» Далее следует научить ребенка благодарить Бога за все, что он имеет: за здоровье, за пищу, за все вещи и удовольствия, которыми он пользуется.

Огромное воспитательное значение для детского сознания имеет представление о Боге как о Небесном Отце, любящем всех людей, на Которого ребенок должен надеяться. Например, когда ребенок остается дома один или среди чужих людей, то мать его успокаивает: «Ты же не один, с тобою Боженька, Который тебя всегда защитит...»

В известном возрасте ребенку надо рассказать об Ангеле-хранителе, который его сопровождает, и этим путем отучать его бояться темной комнаты или одиночества. Не менее важное значение имеет для чуткой души ребенка внушаемая ему любовь к Богу, Которого не следует бояться, но любить, как источник всякого блага. Чтобы эти чувства ребенка не были слишком отвлеченны, надо направлять эти чувства на более наглядные священные предметы: на иконы, святой Крест, храм и т.п. Через эти внешние, видимые святыни в ребенке развивается чувство преклонения и благоговения перед Богом. Но опять-таки, чтобы это не были одни чувства, все это должно быть связано с выполнением обязательных внешних правил: ежедневной молитвой, крестным знамением, поклонами и т.д. Этим ребенок дисциплинируется не только внутренне, но и внешне, приучается и тело подчинять известным правилам, и воля его привыкает преклоняться перед волей Божией.

Само собой разумеется, что по мере развития ребенка родители должны развивать в них не только внешнее, обрядовое благочестие, но и внутреннее повиновение Богу, что должно выразиться в правдивости, скромности, незлобивости, в умении прощать обиды и т. д. Если к этому добавить обычные в православной семье посещения богослужений, соблюдение постов, праздников и т. п., то для ребенка будет создана та благоприятная, непрерывно его воспитывающая обстановка, которая может сделать даже ненужными всякие физические наказания.

Если мы сравним эти методы воспитания с другими, исключающими христианскую веру, методами, то мы увидим, что их заменяют окрики, колотушка, длинные и скучные наставления, не затрагивающие ни чувства, ни воли детей. Не в этом ли причина того, что дети из разных семей так резко отличаются друг от друга : одни — ласковые, доверчивые, чуткие ко всему доброму и жалостливые к другим; другие — угрюмые, недоверчивые, бессердечные к другим и безудержные в своих желаниях, когда им ничто не угрожает? Безбожное и чисто внешнее воспитание всегда лишает ребенка самых ценных, самых высоких человеческих свойств.

Во всяком воспитании, а особенно в религиозном, наибольшее влияние имеют не слова, не наказания, а наглядный пример. Поведение и настроения близких к ребенку людей — вот что каждый день и час воздействует на его душу. Обычно наши дети сталкиваются с двумя группами людей: со своими домашними и с прочими — школьными товарищами, соседями и просто с «улицей»; семья старается дать ребенку добрые примеры, тогда как со стороны товарищей, соседей и «улицы» дети испытывают дурные влияния. Но это не значит, что семья должна запретить детям всякое общение с окружающей средой — такое положение создало бы искусственное разобщение ребенка с окружающими и лишило бы его необходимой подготовки к жизни; к тому же ребенок всегда ищет общения со сверстниками, без которых будет одинок и неудовлетворен. Но, во избежание слишком сильных влияний со стороны, родители должны стараться, чтобы влияние семьи на детей было сильнее других влияний. Надо следить, чтобы ребенок стал дружить с наиболее близкими ему по духу товарищами, т. е. с подходящими для его семьи друзьями.

Для того чтобы семья имела такое решающее влияние на душу ребенка, необходимы со стороны родителей непрерывное наблюдение за ним и добрый пример с их стороны. Можно указать на следующие требования, которые должны выполнить родители: 1) любовь к детям, 2) справедливое отношение к ним и 3) последовательность в поступках — «как учат, так и поступают». Уясняя эти нелегкие обязанности, родители все более сознают свою ответственность за душу своих детей. Мы часто видим, что молодые супруги, стремясь дать своим детям добрый пример, начинают сами подтягиваться, следить за собой и заниматься самовоспитанием. Такое влияние детей на родителей оправдывает слова одного писателя, что «не только родители воспитывают своих детей, но и дети воспитывают своих родителей».

В деле религиозного воспитания требуется особая выдержка; дети замечают всякую фальшь в наставлениях или поступках родителей. Когда оба родители — люди верующие, больших трудностей не встречается. Но если они по-разному смотрят на религию, то лучше, если религиозное воспитание возьмет на себя наиболее религиозный из родителей, причем другой родитель не должен вмешиваться в эту сторону воспитания. Если же ни один из родителей не чувствует себя способным руководить религиозным воспитанием, то надо передать это другому верующему человеку в семье, — бабушке, тете, крестной матери.

Чего особенно должны остерегаться родители, это споров в вопросах воспитания. Всякое расхождение во мнениях родителей вредно отзывается на детях; душа их раздваивается, они не знают, кого слушать. Вот почему никогда не надо в присутствии детей критиковать друг друга или спорить. Если дети видят разницу во взглядах родителей, то непременно используют это для себя: будут обращаться к тому, кто менее требователен.

Вообще, родители должны быть очень осторожны в разговорах при детях. Некоторые думают: маленькие, «все равно не поймут». Но ребенок, даже не понимая умом, внутренним чутьем схватывает суть разговора, и это дает нежелательный толчок его мыслям. Таким образом можно повредить душе ребенка или вызвать с его стороны вопросы, на которые трудно будет ответить. Лучше не обсуждать некоторых тем при детях, избегать при них насмешек над людьми, не проявлять неуважение к тому, что для ребенка свято, (например, критика учителей, духовенства и т. п.). Надо помнить слова Христа о тех, кто может соблазнить «одного из малых сих».

О ПРИНУЖДЕНИИ В ВОСПИТАНИИ

В наше время очень распространены теории «свободного» воспитания, которые требуют отказа от всякого принуждения и наказания. По этой теории дети предоставлены сами себе, нельзя мешать им проявлять и развивать свою личность, всякая борьба с их недостатками со стороны родителей считается вредной для детской «психологии», дети сами должны бороться со своими недостатками и исправлять их.

Эти способы рекомендуется применять к самым малым детям, у которых еще нет ни понятия о добре и зле, ни привычки следить за своими поступками. Легко можно себе представить, сколько отсюда возникает ошибок и опасностей, которые могут иметь самые тяжелые последствия — и физические, и моральные. А родители должны спокойно смотреть на это и не имеют права их отвратить ...

Может ли православный христианин согласиться с таким воспитанием? Конечно, нет. Так вырастает поколение людей, которые руководятся только эгоистическими интересами, без всякого сознания нравственной ответственности. Думая только о себе, эти люди ничем не сдерживаются в своих поступках, совесть их не умеет различать добро и зло, а потому они неразборчивы в средствах при достижении своих целей.

Церковь учит нас, что ребенок с ранних лет должен различать должное и недолжное. На родителей ложится обязанность направлять его поступки, подготовляя ребенка к самостоятельной жизни, и эта подготовка должна начинаться как можно раньше: в 10-12 лет поздно будет исправить недостатки, которые развились от небрежного воспитания — «кривое дерево надо исправлять, пока оно еще гнется» ...

Чтобы понять необходимость принуждения в воспитании, мы должны не забывать следующих положений:

1. Воля детей слишком слаба, чтобы они сами могли следить за своими поступками.

2. Единственный путь приучить детей к самостоятельности — это требовать от них выполнения посильных для них предписаний.

3. Чтобы привить необходимые нравственные навыки и понятия, неизбежно применение некоторых способов принуждения и наказаний.

Конечно, наказания должны быть не только физические (к ним надо прибегать только в крайних случаях), но и гораздо более легкие: оставление без сладостей, лишение прогулок, гостей и других удовольствий, выполнение «вне очереди» домашних обязанностей и т. п. Так или иначе, но когда слова оказываются недостаточными, надо воздействовать на волю ребенка более чувствительными способами.

Ребенок рождается с дурными предрасположениями, и с ними надо бороться с самого начала. Какая же борьба может идти без запрещений и наказаний? Вспомните о своем детстве, и вы легко убедитесь, что всякая добрая привычка давалась вам не сразу, а с трудом, принуждением и даже со слезами. Апостол Павел говорит: «Есть ли какой сын, которого бы не наказывал отец? Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным от него доставляет мирный плод праведности» (Евр. 12, 7 и 11).

Итак, пусть сердобольные родители не боятся причинить детям «огорчение», раз этого требуют интересы воспитания. Это единственный путь, чтобы привить детям «мирный плод праведности», т. е. воспитать их в здоровом христианском духе.

ВОСПИТАНИЕ И ЦЕРКОВЬ

Православная церковь всегда была и будет главным помощником родителям в деле воспитания.

Если сравнить, какое вероисповедание больше заботится о детях, то преимущество окажется за Православием. Католичество, как известно, допускает причастие только для детей старше 7 лет; протестанты допускают к причастию только подростков (после «конфирмации»). Если мы войдем в католическую или протестантскую церковь — многих ли мы увидим с младенцами на руках? Это понятно: что может вынести ребенок из ученой проповеди пастора или из католической мессы, рассчитанной на умеющих читать молитвенник? Мы знаем, что многие протестанты при посещении богослужений отдают своих детей в «детский сад» под церковью.

Совсем другое мы наблюдаем в православном храме. Православное богослужение, воздействуя одновременно и на тело, и на душу, доступно ребенку. Огоньки свечей и лампад, блеск облачений, запах ладана, пение хора, звон колоколов — все влияет на ребенка и воспитывает его душу. Не верьте баптистам, которые говорят: «Зачем вы мучите ребенка, что он поймет в церкви? Он только мешает взрослым молиться...» Разве дети в нашем храме мешают нам? Если мать их постоянно приводит в храм, они быстро привыкают к нему и даже любят бывать на богослужениях. Мы знаем, как они сами отказываются утром от еды, когда собираются причащаться, как они хотят поститься наравне со взрослыми...

И в самом храме, и вне храма Православие имеет богатство праздников, обрядов, домашних обычаев, влияющих на детскую душу. Вспомним наше Вербное Воскресение, нашу Страстную седмицу, нашу Пасху, которую никто не празднует так, как православные; наше крещенское водосвятие, Троицын день с массой цветов, вынос святого Креста и другие дни, когда богослужение так не похоже на обычное воскресное. А сколько православных обычаев украшают нашу домашнюю жизнь, наши иконы, лампадки, розговены, поминальные дни, освящение домов и др. Какая тут богатая пища для детской души! Обо всем этом должны позаботиться родители ради своих детей, не пытаясь оправдываться недостатком времени, отдаленностью храма или другими обстоятельствами.

Мы, священники, всегда радуемся, видя родителей или бабушек, приводящих детей в храм. Мы знаем, какой это труд — везти издалека детей разного возраста, но мы знаем, как благотворно влияет на них посещение храма. Законоучитель в школе легко отличает детей, посещающих богослужения и часто приходящих ко святому Причастию. Ребенок, который редко бывает в храме, часто не понимает самых обыкновенных вещей; ему не хватает впечатлений, получаемых в храме. Дети же, посещающие храм, это — вспаханное поле, в которое только остается бросать семена Слова Божия или церковности. Ибо — повторим еще раз — религиозное воспитание идет не через разум, а через сердце детей. Это не значит, что религия противоречит разуму, но вера — это внутренняя, сердечная способность, не зависящая от разума. Поэтому, если мы в раннем детстве лишим ребенка святых чувств любви к Богу и Его святым; если не приучим его молиться дома и в храме, то открываем его душу для других чувств и желаний. Юный разум его, не сдерживаемый верой, может пойти тогда иными, чуждыми религии путями. Тогда уже ни книги, ни уроки Закона Божия, ни добрые примеры не найдут в его душе сочувственного понимания.

Протоиерей Сергий Щукин.

Выпуск подготовлен Волгоградским региональным отделением ООД «Всероссийское Родительское Собрание». Тел. 8 (8443) 58-50-32, 27-16-47.
Для писем: 404127, г. Волжский, Волгоградской области, а/я 613, Емелюшиной Ольге Николаевне. Сот. тел. 8-909-380-41-66.

Святитель Иоанн (Максимович)

БЕСЕДА О СТРАШНОМ СУДЕ

Сегодня неделя о Страшном Суде, и нам естественно говорить о Страшном Суде и о признаках конца мира. Того дня никто не знает, знает только Бог Отец, но признаки приближения его даны и в Евангелии, и в Откровении св. ап. Иоанна Богослова. Откровение говорит о событиях конца мира и о Страшном Суде по преимуществу в образах и сокровенно, но св. отцы объясняли его, и есть подлинное церковное предание, какое говорит нам и о признаках приближения конца света, и о Страшном Суде.

Перед концом земной жизни в ней будет смятение, войны, междоусобицы, голод, землетрясения.

Люди будут страдать от страха, будут издыхать от ожидания бедствий. Будет не жизнь, не радость жизни, а мучительное состояние отпадения от жизни. Но будет отпадение не только от жизни, но и от веры, и Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?

Люди станут горды, неблагодарны, отрицая Закон Божественный: вместе с отпадением от жизни будет и оскудение нравственной жизни. Будет истощение добра и нарастание зла.

Об этом времени и говорит св. ап. Иоанн Богослов в своем Боговдохновенном творении, называемом Откровение. Он сам говорит, что «был в Духе», то значит, что Сам Дух Святый в нем, когда в различных образах ему открылись судьбы Церкви и мира, и потому то есть Божие Откровение.

Судьбу Церкви он представляет в образе женщины, которая скрывается в те времена в пустыне: она не проявляется в жизни, как теперь в России.

В жизни будут иметь руководящее значение те силы, какие готовят появление Антихриста. Антихрист будет человек, а не воплотившийся диавол. «Анти» - слово, означающее «старый», или же оно значит «вместо» или «против». Тот человек хочет быть вместо Христа, занять Его место и иметь то, что должен был бы иметь Христос. Он хочет иметь такое же обаяние и власть над всем миром.

И он получит ту власть перед гибелью своею и всего мира. У него будет помощник Маг, который силой ложных чудес будет исполнять его волю и убивать не признающих власть Антихриста. Перед гибелью Антихриста явятся два праведника, которые будут обличать его. Маг их убьет, и три дня их тела будут лежать непогребенными, и будет предельное ликование Антихриста и всех слуг его, и вдруг те праведники воскреснут, и все воинство Антихриста будет в смятении, ужасе, а сам Антихрист внезапно падет мертвым, убитый силой Духа.

Но что известно о человеке-Антихристе? Точное происхождение его неизвестно. Отец — совершенно неизвестен, а мать верная мнимая девица. Он будет еврей из колена Дана. На то указание в том, что Иаков, умирая, сказал, что он, в своем потомстве, «змий при пути, который поразит коня, и тогда всадник падет навзничь». Это образное указание, что он будет действовать хитростью и злом.

Иоанн Богослов в Откровении говорит о спасении сынов Израилевых, что перед концом мира множество евреев обратится к Христу, но в перечне спасающихся колен нет колена Дана. Антихрист будет очень умен и одарен умением обращаться с людьми. Он будет обворожителен и ласков. Философ Владимир Соловьев много работал над тем, чтобы представить пришествие и личность Антихриста. Он тщательно использовал все материалы по этому вопросу не только святоотеческие, но и мусульманские, и разработал такую яркую картину.

До пришествия Антихриста в мире уже готовится его появление. «Тайна уже в действии», и силы, готовящие его появление, прежде всего борются против законной царской власти. Св. ап. Иоанн говорит, что «не может явиться Антихрист, пока не будет устранен Удерживающий». Иоанн Златоуст объясняет, что «удерживающий» — это законная благочестивая власть.



Такая власть борется со злом. «Тайна», действующая в мире, не хочет того, не хочет борьбы со злом силой власти: наоборот, она хочет власти беззакония, и когда того добьется, то ничто уже не помешает появлению Антихриста. Он будет не только умен и обворожителен: он будет жалостлив, будет творить милость и добро, ради укрепления своей власти. И когда он ее укрепит настолько, что весь мир признает его, тогда он откроет свое лицо.

Столицей своей он изберет Иерусалим, потому что именно здесь раскрыл Божественное учение Спаситель и Свою Личность, и весь мир был призван к блаженству добра и спасения. Но мир не принял Христа и распял Его в Иерусалиме, а при Антихристе Иерусалим станет столицей мира, признавшего власть Антихриста.

Достигнув вершины власти, Антихрист потребует от людей признания, что он достиг того, чего ни одна земная власть и никто и не мог достигнуть, и потребует поклонения себе, как высшему существу, как богу.

В. Соловьев хорошо описывает характер его деятельности как Верховного Правителя. Он будет делать всем приятное, при условии признания его Верховной власти. Он предоставит возможность жизни Церкви, будет разрешать ей богослужения, обещать постройку прекрасных храмов при условии признания его «Верховным Существом» и поклонения ему. У него будет личная ненависть ко Христу. Он будет жить этой ненавистью и радоваться отступлению людей от Христа и Церкви. Будет массовое отпадение от веры, причем изменят вере многие епископы и в оправдание будут указывать на блестящее положение Церкви.

Искание компромисса будет характерным настроением людей. Прямота исповедания исчезнет. Люди будут изощренно оправдывать свое падение, и ласковое зло будет поддерживать такое общее настроение, и в людях будет навык отступления от правды и сладость компромисса и греха.

Антихрист будет все дозволять людям, только бы они «падши поклонились ему». Это не новое отношение к людям: Римские императоры также готовы были дать свободу христианам, только бы они признали их божественность и божественную верховную власть, и они мучили христиан только потому, что они исповедовали «Богу Одному поклоняйся и Ему Одному служи».

Весь мир покорится ему, и тогда он откроет лицо своей ненависти ко Христу и христианству. Св. Иоанн Богослов говорит, что у всех поклонившихся ему будет знак на челе и на деснице. Неизвестно, будет ли это действительно отметка на теле, или это образное выражение того, что и умом будут люди признавать необходимость поклонения Антихристу и их воля будет полностью ему подчинена. Во время такого полного - волей и сознанием — подчинения всего мира и явятся упомянутые два праведника и будут безбоязненно проповедовать веру и обличать Антихриста.

Св. Писание говорит, что перед пришествием Спасителя явятся два «светильника», две «горящия маслины», «два праведника». Их убьет Антихрист силами Мага. Кто эти праведники? По церковному преданию, то два праведника, которые не вкусили смерти: пророк Илия и пророк Енох. Есть пророчество, что эти праведники, не вкусившие смерти, вкусят ее на три дня, а через три дня воскреснут.

Их смерть будет великой радостью Антихриста и его слуг. Их возстание из мертвых через три дня приведет их в невыразимый ужас, страх, смятение. Вот тогда настанет кончина мира.

Апостол Петр говорит, что первый мир был создан из воды и погиб водой. «Из воды» тоже образ хаоса физической массы, а погиб — водой потопа. «А ныне мир сохраняется для огня». «Земля и вся дела на ней сгорят». Все стихии возгорятся. Этот теперешний мир погибнет в один миг. В миг все изменится.

И появится знамение Сына Божия — то есть знамение креста. Весь мир, вольно подчинившийся Антихристу, «восплачется». Все кончено. Антихрист убит. Конец его царства, борьбы со Христом. Конец и ответственность за всю жизнь, ответ Истинному Богу.

Тогда из Палестинских гор явится Ковчег Завета — пророк Иеремия сокрыл ковчег и Св. Огонь в глубоком колодце. Когда из того колодца взяли воды - она запылала. Но самого Ковчега не нашли.

Когда мы теперь смотрим на жизнь, то могущие видеть — видят, что все предреченное о конце мира — исполняется.

Кто же этот человек-Антихрист? Св. Иоанн Богослов образно дает его имя 666, но все попытки понять это обозначение были напрасны.

Жизнь современного мира дает нам понятие довольно ясное о возможности сгорания мира, когда «все стихии возгорятся». То понятие нам дает разложение атома.

Конец мира не означает его уничтожение, но изменение. Все изменится вдруг, во мгновение ока. Мертвые воскреснут в новых телах — своих, но обновленных, как Спаситель воскрес в Своем Теле, на нем были следы ран от гвоздей и копья, но оно обладало новыми свойствами и в таком смысле было новым телом.

И явится Господь со славой на облаке. Как увидим? Зрением духовным. И теперь при смерти праведные люди видят то, чего не видят остальные люди кругом.

Вострубят трубы властно и громко. Они вострубят в душах и совести. Все станет ясно в человеческой совести.

Пророк Даниил, говоря о Страшном Суде, повествует, что Старец Судия на престоле, а перед ним огненная река. Огонь — это очищающий элемент. Огонь попаляет грех, сжигает его, и горе, если грех природнился самому человеку, тогда он сжигает и самого человека.

Тот огонь возгорится внутри человека: увидя Крест, одни возрадуются, а другие — придут в отчаяние, смятение, ужас. Так люди сразу разделятся: в евангельском повествовании перед Судией одни становятся направо, другие налево — их разделило внутреннее сознание.

Само состояние души человека бросает его в ту или иную сторону, направо или налево. Чем сознательнее и настойчивее стремился человек в своей жизни к Богу, тем большая будет его радость, когда услышит слово «приидите ко Мне, благословенные», и наоборот, те же слова вызовут огонь ужаса и мучения у тех, кто не хотел Его, избегал или боролся и хулил при жизни.

Страшный Суд не знает свидетелей или протокольной записи. Все записано в душах человеческих, и эти записи, эти «книги» раскрываются. Все становится явным всем и самому себе, и состояние души человека определяет его направо или налево. Идут одни в радость, другие в ужас.

Когда раскроются «книги», всем станет ясно, что корни всех пороков в душе человека. Вот пьяница, блудник - когда умерло тело, кто-то подумает — умер и грех. Нет, в душе была склонность, и душе грех был сладок.

И если она в том грехе не покаялась, не освободилась от него, она на Страшный Суд придет с тем же желанием сладости греха и никогда не удовлетворит своего желания. В ней будет страдание ненависти и злобы. Это адское состояние.

«Геенна огненная» — это внутренний огонь, это пламень порока, пламень немощи и злобы, и «тут будет плач и скрежет зубов» бессильной злобы.

ИНТЕРВЕНЦИЯ НА ВАШУ СЕМЬЮ!

С 2008 года появилось 68 центров, занимающихся коммерческим усыновлением детей. Дети изымаются из русских семей и продаются за границу! Средняя стоимость усыновленного в России ребенка составляет на сегодняшний день 25-35 тысяч долларов. А где взять психически и физически здоровых детей? Сторонники ювенальной юстиции предлагают создавать банк данных о всех детях, «включая данные о влиянии на них взрослых членов семьи».

Уполномоченный по правам ребенка Павел Астахов неожиданно сделал ряд заявлений, которые полностью противоречат всему, что он говорил ранее: «Я не могу выступать сторонником или противником ювенальной юстиции». С чего бы это? Астахов постоянно ссылается на Общественную палату. В ней главным сторонником ювенальной юстиции является Олег Зыков, который много сотрудничал с иностранными фондами и продвигал легализацию легких наркотиков. Фонд народонаселения ООН, Фонд Сороса и Общественная палата - это сильные лобби, но они (особенно чиновники, занимающиеся внедрением ювенальной системы) боятся законных массовых акций протеста, которые идут сегодня по всей стране.

Госдума осенью отклонила закон о введении в России системы ювенальных судов — это временная наша победа! Но он дорабатывается и снова будет рассматриваться. Готов проект «инновационного» будущего России («форсайт-проект»), которое готовят либералы. Это ювенализация, содомизация (гомосексуализация) плюс поголовная чипизация всей страны. Причём главными жертвами должны стать дети!

К чему же ведет эта юстиция? Во Франции она давно действует, и сегодня в благополучной стране больше миллиона детей уже находятся в приютах и приемных семьях, разлучение детей с родителями стало чуть ли не фетишем всей политики в области воспитания. Система ювенальной юстиции по своей сути настроена против семьи, поскольку принцип этой системы — государству всегда виднее, что для ребенка лучше. Вспомним громкое дело семьи Агеевых, публикации обезображенного (фотошоп может все) Глеба, которого, как нас уверяли все СМИ, «мама била горячим чайником». Несмотря на то, что все экспертизы показали, что ребенок упал с лестницы, что дети (в качестве свидетелей в суде!) дали показания, что их никто не бил, а мама их очень любит. Не смотря на общественные выступления и то, что дело совершенно развалилось, мать осудили на 1 год 8 месяцев исправительных работ. Дело Агеевых — это пробный камень, первая ласточка, на которой испытывается реальное проявление ювенальной юстиции в нашем государстве. Если российское общество смириться с этим решением и допустит изъятие детей из семьи и позволит отобрать их у любящих и заботливых родителей под вымышленным предлогом, то тогда это дело станет образцом. Правоохранительные органы будут прилагать все усилия к изъятию детей из российских семей в детдома с дальнейшей их продажей за рубеж. Сколько смертей, самоубийств, изнасилований детей в детдоме! В Москве в каждой школе повесили «телефон доверия» для доносов детей на родителей, учредили «уполномоченных», отрабатываются методики необоснованных изъятий детей.

Сейчас по всей России идет шквал изъятий детей «за бедность» (якобы исходя из «интересов ребенка»), за долги по ЖКХ, происходят массовые изъятия детей из-за синяка на коленке (из-за якобы «насилия в семье»). Все это сопровождают фальсификации, заказные скандалы в СМИ на тему «жестокого обращения» с детьми. «Учреждениям тоже нужны дети», — сказала одна чиновница. Вспомните разоренную семью Вороновых, у которых ни за что отняли 3-х девочек из-за мелкой травмы, полученной на тренировке в присутствии 20 свидетелей. Вспомним недавнюю заказную кампанию, ложь и клевету на Боголюбовский монастырь в целях протащить «законы о жестоком обращении с детьми», манипулирование и подкуп детей (20 тысяч за участие в эфире 1 канала). Дело закрыто, обвинения по «насилию» в монастыре не подтвердились как и в прошлом году.

Вся «детская инфраструктура», включающая все учреждения, имеющие отношение к ребенку (поликлиника, школа, детский сад, милиция, скорая помощь), завязываются в один ряд, становятся составными частями этой системы, выстраивается под задачи ювенальной юстиции. Все начинают срочно «защищать ребенка». То есть медсестра, учитель может поделиться своими подозрениями в опеку или инициировать ежедневные визиты участкового и проверку холодильника, или настойчиво требовать «срочно сделать ремонт в квартире» под предлогом «защиты прав ребенка» и «исходя из его интересов» под угрозой его изъятия. Чего только стоят заявления на пленарном заседании о том, что «нам нужно изменить наше законодательство и прежде всего Семейный Кодекс таким образом, чтобы каждый ребенок знал, что если что-то случилось с его семьей (???), государство возьмет на себя ответственность и у него будут равные стартовые возможности с другими детьми (тоже изъятыми у родителей, надо полагать?)». То есть дети не должны бояться писать доносы на родителей, звонить по телефонам доверия, заполнять сомнительные анкеты о жестоком обращении или насилии в семье или о недостаточно хорошем материальном положении, а заодно уж должны иметь доступ к судопроизводству и не бояться защищать свои «права» в суде (от родителей?), и, конечно же, дети не должны опасаться попасть в детский дом. По словам Патриарха Кирилла: «Применение ювенальных норм как в России, так и в других странах оборачивается человеческими трагедиями, но главное — разрушается само понятие святости и неприкосновенности семейной жизни».

«СМЕРТИ Я НЕ СТРАШУСЬ!»

Памяти выдающегося русского историка Д. И. Иловайского

Дмитрий Иванович Иловайский, известный русский историк, публицист, педагог, а также активный участник монархического движения, родился в маленьком городке Рязанской губернии Раненбурге 11 февраля 1832 года в семье мещанина, служившего управляющим имением графини Пален. За проявленные в гимназии успехи педагогический совет рекомендовал юноше продолжить свое обучение в Московском университете, на историко-филологический факультет которого Дмитрий Иловайский поступил.

В университете Д.И. Иловайский также проявил себя как один из лучших студентов. Окончил университет в 1854 году. Получив назначение «старшим учителем по предмету истории» в свою родную гимназию в Раненбурге, он проработал в ней около четырех лет, параллельно изучая историю края и работая над магистерской диссертацией.

В каникулы Иловайский странствовал по Рязанскому краю, стараясь «доказать себе, что путешествие пешком по внутренней России может быть так же приятно, как по Германии», а берега Оки для «нас должны быть так же интересны, как для немцев берега Рейна».

В Рязани Иловайский познакомился с писателем М.Е. Салтыковым-Щедриным и вошел в кружок местных либералов, обсуждавших грядущие реформы по освобождению крестьян. Однако со временем он разочаровался в либерализме и перешел на славянофильские позиции.

Вскоре трудолюбивого учителя заметили в Московском учебном округе и благодаря ходатайству графа А.С. Уварова перевели в 3-ю московскую гимназию. В 1870 году Д.И. Иловайский с успехом защитил докторскую диссертацию - «Гродненский сейм 1793 г.: Последний сейм Речи Посполитой». С этого времени начинается неуклонный взлет его научной карьеры. Иловайский становится членом целого ряда научных обществ. Большой успех приносит ему изданная пятитомная «История России» (охватывавшая период с древнейших времен до царствования Алексея Михайловича), над которой историк работал более 30 лет. Значительный вклад Иловайский вносит в изучение славянства.

Но настоящую славу Дмитрию Ивановичу принесли составленные им гимназические учебники, по которым несколько десятилетий подряд училась вся Россия. Его учебники по русской и всеобщей истории неуклонно переиздавались из года в год, достигнув по количеству выдержанных переизданий рекордных отметок. Так, до 1917 года его пособие по русской истории для среднего возраста переиздавали 44 раза, для старшего - 36 раз, по всеобщей истории для среднего возраста - 35 раз и для старшего - 30 раз! Такой успех учебников привел к полной материальной независимости историка, что было не характерно для человека из ученой среды.

Заслуги Иловайского были отмечены не только научным миром, но и Государем Императором. К 25-летию ученой деятельности он был произведен в действительные статские советники (чин равный генеральскому и дававший потомственное дворянство).

По своим политическим взглядам в зрелые годы Дмитрий Иванович становится сторонником твердой самодержавной власти, опирающейся на Православие и единение сословий. Сам себя он относил к приверженцам «здорового консерватизма» (или «патриотичного консерватизма», как он выразился в одной из своих статей), имея в виду верность основам русского государственного быта при признании необходимых новшеств русской жизни. «Патриотичный консерватизм <...> состоит в том, - писал Иловайский, - чтобы вводить те улучшения и усовершенствования, которые, не изменяя основного русского строя, помогли бы Русскому народу подняться на одинаковую культурную высоту с передовыми европейскими нациями...» Иловайский также заявлял себя сторонником «великодержавного национализма» и противником привлечения иностранного капитала в русскую экономику.

Не в силах находиться в стороне от борьбы, происходившей в конце 19 - начале 20 века между сторонниками различных политических направлений, Д.И. Иловайский проявляет себя еще и как публицист. Со статьями охранительного содержания он печатается в таких известных консервативных изданиях, как «Русский архив», «Русский Вестник», «Русское обозрение», «Московские ведомости», «Новое Время». Однако ни одно из перечисленных изданий полностью не удовлетворяло Иловайского, и с 1897 года на доходы от своих учебников он взялся за издание собственной православно-патриотической газеты «Кремль» (с конца 1907 г. - «Кремль Иловайского»), состоящей преимущественно из его собственных публикаций (он же был редактором и распространителем, т.е., по сути, единственным сотрудником газеты вплоть до последнего года ее существования — 1916).

Политическое кредо Иловайского было отчетливо заявлено в одном из первых номеров «Кремля». «Русский самодержавный строй создан и выработан русским народом, проведен им сквозь ряд веков и великих событий до самого настоящего времени, — писал Иловайский в 1897 году. — Этот строй незыблемо покоится на том обаянии царской идеи, которым проникнуты многие миллионы русских людей, на той трогательной вере, которую русский народ питает в своего царя как высшее идеальное выражение своей народности. В минуты тяжелых испытаний в нем одном он привык видеть свое спасение и свои надежды на лучшие времена. Следовательно, путеводною идеею для русских интеллигентных консерваторов должно быть благо собственного народа или, как мы обыкновенно выражаемся, национальные русские интересы. Все, что идет на пользу коренному русскому народу, то и укрепляет его самодержавный строй; наоборот, где при столкновении русских интересов с инородческими и иностранными отдается предпочтение последним, там происходит подрыв или расшатывание этого строя. Борьба консерваторов с радикалами должна происходить именно на этой почве, то есть на почве национальных интересов, и ни на какой другой».

Неудивительно, что начавшаяся в 1905 году революционная смута была воспринята Иловайским с негодованием. Не преминул историк отметить и непропорциональную еврейскую составляющую революции, ставшую, по его мнению, движущей силой смуты. «Пора бы русскому обществу очнуться от угара, который наслали на него органы жидовской печати, вот уже года три нагло уверяющие, что в России происходит якобы освободительное движение в смысле гражданской свободы <...>, — писал он в октябре 1907 года в статье с характерным названием «Поработительное еврейское движение». — Движение это у нас сопровождается полным упадком нравственности, бесконечными убийствами из-за угла, грабежами, бессмысленными рабочими забастовками <...> от которых страдают сами же рабочие. <...> Главная причина таких результатов заключается в том, что означенное движение не русское, не национальное, что им овладело и руководит жидовство, с помощью захваченной в его руки печати, которое все русское национальное преследует и топчет в грязь».

И тем не менее, будучи сторонником представительных учреждений, Иловайский первоначально приветствовал Манифест, изданный 17 октября 1905 года под давлением С.Ю. Витте Императором Николаем 2. Манифест, провозглашавший гражданские свободы и создание народного представительства — законодательной Государственной Думы - должен был, по мнению Витте, положить конец революции, однако результат оказался прямо противоположным. Все антигосударственные силы восприняли Манифест не как проявление царской милости, а как правительственную слабость и сделали соответствующие выводы — продолжать борьбу с Самодержавием до полной над ним победы.

Поэтому неудивительно, что Иловайский вскоре разочаровался в Манифесте и дарованных народу свободах, окончательно перейдя в лагерь крайне правых (до этого он любил повторять, что является «умеренным консерватором или умеренным либералом, что почти одно и то же»). Иловайский становится действительным членом целого ряда черносотенных организаций: петербургского Русского Собрания, московского Русского Монархического Собрания, Союза Русских Людей. Несмотря на то, что в силу уже преклонного возраста Дмитрий Иванович не мог принимать активного участия в политической борьбе за священные для него идеалы - Православие, Самодержавие и Русскую народность - авторитет его среди монархистов был весьма высок.

Все обилие возникающих как грибы политических партий Иловайский делил лишь на два лагеря, справедливо полагая, что, по сути, существует только два направления: «национальное и антинациональное, русское и противорусское». «Все монархические союзы «Русского народа» и «Русских людей» с их отделами представляют более или менее направление национальное, — отмечал историк в одной из своих речей, — все остальные — направление антинациональное».

Когда в ноябре 1908 года Дмитрий Иванович Иловайский отмечал 50-летний юбилей своей научной деятельности кроме известных ученых, коллекти-



вов научных обществ и музеев приветственные телеграммы ему направили практически все руководители монархических организаций.

Но если правый лагерь выражал русскому ученому свое глубокое уважение, отмечая присущий Иловайскому твердый монархизм, консерватизм и национализм, то эти же его убеждения (а также никогда не скрываемое им юдофобство) привели к крайней непопулярности историка и публициста в либеральных ученых и общественных кругах, вплоть до забвения его значительных заслуг в области русской истории.

Впрочем, говоря об антисемитизме Д.И. Иловайского, нужно иметь в виду следующее. Как публицист правого направления, он считал, что евреи, населяющие Российскую Империю, должны быть ассимилированы, дабы утратить свое антихристианское, а, следовательно, и антигосударственное, религиозное и культурное своеобразие. При этом он выступал решительным противником самосудов над евреями — погромов.

Иловайский выступал не против евреев как народа, а именно против того, что он охарактеризовал емким словом «жидовство». Относительно еврейского вопроса он рассуждал так: «Евреи, принявшие христианство, сливаются с нами и дают нам немало даровитых деятелей на разных поприщах. В данную минуту вопрос идет не об отдельных личностях и даже не о группах хороших медиков, музыкантов, художников, писателей, а о той многомиллионной массе, которая надвигается на Русский народ черною тучею и готова его обездолить и поработить. Всякая инородческая окраина может представлять опасность своим сепаратизмом, но [она] не врезывается клином в самый центр. Евреи, наоборот, стремятся густым мертвящим, паразитным слоем налечь на все государство и высосать все соки из коренной народности». И далее: «Если бы я также хотел исходить из личных отношений, то ничего не мог бы сказать против <...> евреев; так как встречал среди них много достойных людей <...> Инородческая неприязнь ко мне началась уже после того, как при надвигающейся на Русский народ опасности я принял посильное участие в его самообороне».

Дмитрий Иванович Иловайский был человеком с удивительно красивой внешностью. Он напоминал не то какого-то сказочного купца-красавца, не то былинного гусляра Садко. Красавицами, по общему мнению современников, были и обе его жены, а также дети.

Между тем в личной жизни Дмитрий Иванович был глубоко несчастен. Первая жена Варвара Николаевна и все трое детей от первого брака рано умерли (двое сыновей и дочь Варвара (1858-1890), бывшая замужем за Иваном Владимировичем Цветаевым — отцом поэтессы Марины Цветаевой). Второй брак, заключенный с Александрой Александровной Коврайской (1852- 1929), бывшей на тридцать лет его моложе, также принес Иловайскому немало горя. Двое из троих детей, родившихся в этом браке — Надежда и Сергей умерли в 1904 году в возрасте 22-х и 20-ти лет. «Первая жена, двое мальчиков, дочь; сын и дочь от второго брака... Это был какой-то мор на молодость. Мор, щадивший только его», — вспоминала М. Цветаева. Сам же Дмитрий Иванович относился к этой череде смертей по христиански - «Бог дал, Бог и взял».

Оставшаяся же в живых дочь Ольга (1883-1958), по словам поэтессы, для Иловайского «хуже, чем умерла: бежала к человеку еврейского происхождения в Сибирь, где с ним и обвенчалась». Такого поступка своей дочери, которая ввела в его род еврейство, Дмитрий Иванович так и не простил.

В 1918 году 86-летний старец «за убеждения» и «за германскую ориентацию» был арестован ЧК и около трех недель просидел в заключении. Однако вскоре стараниями М. Цветаевой, обратившейся за помощью к своему квартиранту — влиятельному еврею-большевику, был освобожден. Вот как описывает эти события в своем очерке «Дом у Старого Пимена» сама поэтесса: «Поздно вечером сторожу у тогда еще звонившего телефона своего квартиранта Икса. Топ-топ-топ-топ — по лестнице. Открываю. «Генрих Бернардович!» — «Да?» — «Нечего сказать, хороши ваши большевики, — столетних стариков арестовывают!» — «Каких еще стариков?» — «Моего деда Иловайского». — «Иловайский - ваш дед??» — «Да.» — «Историк?» — «Ну да, конечно». — «Но я думал, что он давно умер». — «Совершенно нет». — «Но сколько же ему лет?» — «Сто». — «Что?» Я, сбавляя: — «Девяносто восемь, честное слово, он еще помнит Пушкина». — «Пом-нит Пуш-кина?! — И вдруг, заливаясь судорожным истерическим смехом: — Но эт-то же — анекдот... Чтобы я... я... историка Иловайского!! Ведь я же по его учебникам учился, единицы получал...» — «Он не виноват. Но вы понимаете, что это неприлично, что смешно как-то — то же самое, что арестовать какого-нибудь бородинского ветерана». — «Да — (быстро и глубоко задумывается) — эт-то — действительно... Позвольте, я сейчас позвоню... — Из деликатности отхожу и уже на лестнице слышу имя Дзержинского, единственного друга моего Икса. — Товарищ... недоразумение... Иловайского... да, да, тот самый... представьте себе, еще жив...»

На допросах ЧК старик Иловайский вел себя достойно и мужественно. «Необыкновенный старик! Твердокаменный!, - передавала Цветаева рассказ одной из сотрудниц ЧК. — Во-первых, как только он сел, одна наша следовательница ему прямо чуть ли не на голову со шкафа — пять томов судебного уложения. И когда я ей: «Ида Григорьевна, вы все-таки поосторожнее, ведь так убить можно!» — он — мне: «Не беспокойтесь, сударыня, смерти я не страшусь, а книг уж и подавно — я их за свою жизнь побольше написал». Начинается допрос. Товарищ N сразу быка за рога: «Каковы ваши политические убеждения?» Подсудимый, в растяжку: «Мои по-ли-ти-че-ски-е у-беж-де-ни-я?» Ну, N думает, старик совсем из ума выжил, надо ему попроще: «Как вы относитесь к Ленину и Троцкому?» Подсудимый молчит, мы уже думаем, опять не понял, или, может быть, глухой? И вдруг, с совершенным равнодушием: «К Ле-ни-ну и Троц-ко-му? Не слыхал». Тут уж N из себя вышел: «Как не слыхали? Когда весь мир только и слышит! Да кто вы, наконец, черт вас возьми, монархист, кадет, октябрист?» А тот, наставительно: «А мои труды читали? Был монархист, есть монархист. Вам сколько, милостивый государь, лет? Тридцать первый, небось? Ну а мне девяносто первый [в действительности Иловайскому шел 87-й год - А.И.]. На десятом десятке, сударь мой, не меняются». Тут мы все рассмеялись. Молодец старик! С достоинством!».

Работавший до последнего дня, Дмитрий Иванович Иловайский скончался 15 февраля 1920 года в «Доме у Старого Пимена», немного не дожив до 88 лет. Супруга Иловайского — Александра Александровна — доживала свои дни, распродавая на рынке и выменивая на хлеб и сахар нажитое мужем имущество. Пережить мужа ей довелось лишь на девять лет — зимой 1929 года она была убита бандой грабителей.

Андрей Иванов.

http://www.rusk.ru/(с сокращ.)

ГЕНЕРАЛ В.О. КАППЕЛЬ И ЕГО «КАППЕЛЕВЦЫ»

13 января 2007 года в Москве на кладбище Донского монастыря произошла церемония захоронения праха знаменитого генерала Владимира Каппеля, прославившегося в годы Гражданской войны, останки которого, найденные поисковиками «Белых воинов» в Харбине (Китай), были доставлены поездом в столицу России.

Каппель Владимир Оскарович (1881-1920) — один из наиболее почитаемых белогвардейцами вождей. Генерал В.О. Каппель, действовал против красных на Восточном фронте. О любимом вожде его соратники складывали песни и легенды.

Он родился 16 апреля 1881 года в Тульской губернии, в городе Белеве. Отец его был офицером, выходцем из Швеции. Он отличился во время ахалтекинской экспедиции М.Д. Скобелева и был награжден орденом святого Георгия. Дед Владимира Оскаровича Каппеля по линии матери также был русским офицером, он участвовал в героической обороне Севастополя.

Первые страницы биографии Владимира Каппеля отмечены окончанием петербургского кадетского корпуса, а затем — Николаевского кавалерийского училища. В1903 году Каппель был произведен в корнеты и поступил на службу в 54-й драгунский Новомиргородский полк. Затем он поступил в Академию Генерального штаба, которую успешно окончил. В 1914 году началась Первая мировая война, В.О. Каппель, отправившийся на фронт в чине капитана, к началу 1917 года стал подполковником, был награжден несколькими орденами.

Будучи по своим политическим воззрениям сторонником монархии, Каппель не мог приветствовать ни Февральскую, ни, тем более, Октябрьскую революцию 1917 года. Как и многие русские офицеры, он тяжело переживал развал армии и страны, связанные с этим военные неудачи и унижения России перед другими державами.

В конце 1917 года Каппель находился в Самаре. Вскоре он оказался вовлечен в гущу происходивших в Поволжье событий.

Весной 1918 года произошло восстание чехословацкого корпуса, охватившее значительное пространство вдоль Сибирской железной дороги, от Пензы до Дальнего Востока. В результате большевики утратили власть в таких важных центрах, как Челябинск, Сызрань, Омск, Самара, Владивосток. Воспользовавшись такой ситуацией, представители разогнанного большевиками Учредительного собрания (в основном эсеры) создали в Самаре Комитет членов Учредительного собрания — правительство, претендовавшее на власть на всей неподконтрольной большевикам территории. Постепенно им удалось упрочить свои позиции, призвать под свои знамена новых сторонников. Происходило создание армии, способной противостоять большевикам. В июне 1918 г. В.О. Каппелю было предложено командовать в ней отрядом собранных в Самаре добровольцев, которых было сначала всего 350 человек. Это все, что дала Самара — город с населением больше ста тысяч человек. Казалось безумием начинать с такими силами борьбу с большевиками, захватившими в то время почти всю Россию. Но подполковник русского Генерального штаба Каппель начал и с честью выполнил взятую на себя задачу.

Так начался героический и тернистый путь одного из наиболее выдающихся вождей Белой борьбы на Волге и в Сибири. Ему было только 37 лет.

Первый экзамен отряду Каппеля был дан уже через три дня, под Сызранью. Этот город под давлением красных был оставлен чехами. От Самары до Сызрани около 100 верст. Каппель сажает свой отряд на поезд. Под вечер в 15-ти верстах от Сызрани он высаживает отряд и разбивает его на две части, Меньшую часть, с конной батареей, посылает в обход города. На рассвете следующего дня точно в 5 часов утра, началось наступление на город с двух сторон. После победы над чехами красные этого не ожидали. Среди них началась паника, особенно когда с их тыла начали падать снаряды. Большевики побежали, побросав орудия, пулеметы, обозы. Потери в людях у красных были большие, у белых потери составили четверо убитых.

Этот первый, неожиданный успех принес Каппелю огромную популярность, окружив его имя ореолом победы. С этого дня отряд Каппеля начал с гордостью называть себя «каппелевцами».

Потом победы под Ставрополем, под Климовкой, под Новодевичьем, под Сингелеем, где кроме орудий и пулемётов



был взят в плен командующий этим фронтом, бывший царский поручик Мельников.

Если в отношении пленных красноармейцев Каппель был мягок, и, разоружив, как правило, отпускал на все четыре стороны, то Мельников был судим, как предатель и расстрелян. Дальше опять Сызрань, которую каппелевцы должны были опять спасать от красных. Потом Симбирск.

За голову Каппеля большевики назначают большую награду. Сюда посылается Тухачевский. Сам Троцкий приезжает на каппелевский фронт, расстрелами стараясь остановить панику и восстановить дисциплину.

В.О. Каппель — царский офицер, по убеждениям монархист, был выше всяких политических течений и партий. Он один из немногий белых вождей трезво отдавал себе отчет, какие необратимые сдвиги произошли в России и что нужно делать, чтобы выиграть борьбу.

Каппель по всем рассказам, близко стоял к своим солдатам. Если была необходимость, взяв в руки винтовку, он вместе с ними шел в атаку. Он знал их мысли и настроения, и они любили его и верили ему безгранично.

После Симбирской операции белые погнали красных вверх по Волге. Дальше была Казань, один из главных городов Поволжья.

6-го июля 1918 года Казань была взята. Даже 5-ый Латышский полк — Ленинская гвардия — не выдержал, поднял руки и сдал оружие.

Население засыпало освободителей цветами, и у всех на языке было слово «Каппель». Победителям досталось много пленных и огромные запасы военного имущества. А что самое главное, был захвачен весь российский государственный золотой запас, эвакуированный в Казань.

На собрании офицеров Ген. Штаба Каппель настаивал на немедленном продвижении вперед — на Нижний Новгород, а потом и дальше. Он доказывал, что в гражданской войне побеждает тот, кто находится в движении вперед, а не тот, кто обороняется. Но настоять на этом ему не удалось, он был слишком молод и к тому же только подполковник! Против этого была Самара и чехи, в то время еще союзники белых. А Ленин и Троцкий потом признавались, что у них именно в этот момент все трещало по швам. Так была упущена возможность победы…

Данная большевикам передышка дала им время оправиться и подтянуть новые, свежие силы.

Началось это с Симбирска, перед этим взятым Каппепем, на который красные под командой Тухачевского (бывшего гвардейского поручика) повели свое наступление.

На этот раз каппелевцы Симбирск не спасли. 12-го сентября, когда они подошли к Симбирску, он уже был оставлен. По мосту через Волгу отходили отступающие белые войска и колонны беженцев. В этот день каппеленцы в последний раз видели Волгу. За короткий период своего пребывания на Волге, от 8-го июня до 12-го сентября 1919 года, т.е. около трех месяцев, каппелевский отряд (их было всего три тысячи) проделал больше двух тысяч верст, при этом все время в боях и стычках, бросаемый взад и вперед на самые ответственные места. Причем за все это время у них не было ни одного поражения, только победы: Сызрань, Ставрополь, Сингелей, Симбирск, Сызрань, Казань, Свияжск, Казань и т. д.

После Симбирска началось отступление к Уралу. Отходили с тяжелыми боями. В этом походе Каппель получил сообщение о производстве его в генералы. Пришедшему его поздравить полковнику Вырыпаеву он с горечью и грустью сказал: «Я был бы более рад, если бы мне, вместо производства, прислали батальон пехоты».

В это время адмиралу Колчаку было предложено возглавить Белые Силы Сибири с титулом «Верховного Правителя России».

Адмирал Колчак встретил Каппеля сначала официально — холодно. Доклад был очень длинным. Каппель рассказал все, что ему пришлось пережить, передумать и что им было за это время сделано. И Колчак понял его, оценил, и они расстались друзьями.

Наступила суровая Сибирская зима. Белая армия, которой неожиданно пришлось отступать, совсем не была подготовлена к такой зиме. Как результат этого — обмороженные, тиф и окончательное расстройство транспорта и снабжения. Пал дух, мораль, дисциплина, — началось разложение не только на низах, но еще больше на верхах. При такой ситуации, чтобы спасать положение, Главнокомандующим Восточного фронта был назначен генерал Каппель.

Первая попытка передовых белых отрядов взять Красноярск окончилась неудачей. Чтобы не терять зря сил, Каппель решил обойти Красноярск. Перед этим он всем, потерявшим веру, предложил, идти в город и присоединиться к красным. Но веровавшие в него до конца пошли за ним.

Вывести и спасти этих верных людей для будущей борьбы в которую он верил, Каппель считал своим долгом.

Наступила самая тяжелая часть похода. Идти пришлось по малонаселенной местности, почти без дорог, сначала по замерзшему Енисею, а потом по его притоку Кан. Здесь генерала Каппеля, сильного, молодого, полного энергии, поджидала смерть.



Тут Каппель неожиданно провалился по пояс в воду. А температура была минус 35 градусов. До ближайшего населенного пункта Барга было больше 70-ти верст. Ноги сразу покрылись ледяной корой. Но он продолжил идти пешком, еле передвигая ноги, превратившиеся в ледяные поленья. Он видел единственное для себя спасение в движении. Но это не спасло, организм не выдержал. Начался озноб, жар, он потерял сознание, его положили в сани, укутавши в шинели и шубы.

Только на третьи сутки пришли в Барту. Там Каппелю пришлось в примитивнейших условиях ампутировать пятки и часть пальцев на обеих ногах. Зная, что в связи с его болезнью дух в армии упал, он велел подать себе коня. Вот как описывает это участник похода, А. А. Федорович:

«Стиснувшего зубы от боли, бледного, худого, страшного генерала на руках вынесли во двор и посадили в седло. Он тронул коня и выехал на улицу — там тянулись части его армии — и, преодолевая мучительную боль, разгоняя туман, застилавший мозг, Каппель выпрямился в седле и приложил руку к папахе. Он отдал честь тем, кого вел, кто не сложил оружие в борьбе. На ночлег его осторожно снимали с седла и вносили на руках в избу.

Можно только удивляться небывалой силе духа и нечеловеческой выдержке. Это были последние сознательные дни генерала Каппеля. Началось ухудшение и, как добавление ко всему двухстороннее воспаление легких. 21 января 1920 года, окончательно выбившись из сил, он передал командование генералу С.Н. Войцеховскому. У разъезда Урей, 25-го января 1920-го года сердце генерала В. О. Каппеля перестало биться. С этого времени вся армия стала называть себя «каппелевцы». В деревянном, наскоро сбитом гробу с почетным конвоем продолжал свой путь со своей армией ее скончавшийся Главнокомандующий.

Перед смертью В.О. Капель говорил: — «Пусть войска знают, что я им предан был, что я любил их и своею смертью среди них доказал это». Каппелевцы же доказали преданность своему вождю тем, что не бросили его тело на поругание большевикам, а перевезли его через сибирскую тайгу, невзирая на все трудности и опасности.

Тело генерала Каппеля было отвезено в Читу и там с большим почетом и при огромном стечении народа временно похоронено.

Перед отходом из Читы каппелевцами был вывезен гроб с останками их Главнокомандующего и в конце осени 1920 года был привезен в Харбин и там погребен в ограде военной церкви Иверской Божьей Матери у алтаря. Над могилой потом был поставлен большой черный гранитный крест, у подножья охваченный терновым венцом.

Как мне рассказывали, до последней Мировой войны здесь у могилы каждый год 28-го июля (праздник каппелевцев) совершалась панихида об упокоении раба Божьего воине Владимира.

В1945 году Харбин был занят советскими войсками. Эти, первые пришедшие.могилу не тронули, только в 1955 году, по приказу советского консула в Харбине, памятник над могилой был снесен.

Борис Павлов.

ПЕСНЬ О ВЕЩЕМ ОЛЕГЕ

Марш Белой Гвардии

Как ныне сбирается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам
Их села и нивы за буйный набег
Обрек он мечам и пожарам.

ПРИПЕВ:
Так громче музыка, играй победу!
Мы победили и враг бежит,
бежит, бежит
Так за царя, за Родину, за веру
Мы грянем громкое Ура! Ура! Ура!

Из темного леса навстречу ему
Идет вдохновенный кудесник.
Покорный Перуну старик одному
Заветов грядущего вестник
ПРИПЕВ.

Скажи мне кудесник. Любимец богов,
Что сбудется в жизни со мною
И скоро ль на радость соседей-врагов
Могильной засыпят землею.
ПРИПЕВ.

Волхвы не боятся могучих владык
А княжеский дар им не нужен
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.
ПРИПЕВ.

Запомни же ныне ты слово мое
Воителю слава — отрада
Победой прославлено имя твое
Твой щит на вратах Цареграда
ПРИПЕВ.

И синего моря обманчивый вал
В часы роковой непогоды
И пращ, и стрела, и лукавый кинжал
Щадят победителя годы
ПРИПЕВ.

Твой конь не боится опасных трудов
Он, чуя господнюю волю
То смирный стоит
под стрелами врагов
То мчится по бранному полю.
ПРИПЕВ.

ГРИГОРИЙ РАСПУТИН:

(Продолжение. Начало в № 6 (56), 2010 г.)

Остановимся на так называемых «записках» Распутина, немало послуживших фальсификации его личности. Перед нами два письма в газету «Русское слово», адресованные, как гласит корявая надпись на конверте «Прапаведнику прыткаму Григорію Спиридоновичу Петрову и Ледахтору Руцкаго Слова отъ Гришатки Распутина изъ села Пакровскаго изъ Тобольской губернии».

В описях эти письма значатся как подлинные, принадлежащие руке Григория Ефимовича. Однако при первом же внимательном чтении два важнейших обстоятельства заставляют сразу же усомниться в их подлинности. Во-первых, автор писем, хотя и стилизует свой почерк под неумелые каракули малограмотного крестьянина, и подделывая почерк под простонародный, старается писать буквы не ровно в строку, а прыгающими невпопад, с нажимом, специально кривит мачты букв, петли у букв рисует неокруглыми, буквы не имеют наклона вправо, как это бывает у скорописных грамотных почерков, одним словом, фальсификатор демонстрирует непривычку руки к письму, хотя даже в этой стилизации под «мужичка» весьма умело выписаны каллиграфические ж, х, ъ. Такому их начертанию без гимназических уроков чистописания не выучиться.

Но порой автор подделки нечаянно сбивается на свой обычный почерк, и тогда мы видим в письмах уверенную руку интеллигента, привычного к письменной работе. У букв в словах появляется сильный наклон вправо, они обретают округлость форм, петли у д, у становятся удлиненно-округлыми, слова записаны ровно в линию, без прыгающих букв. Особенно профессионально выписаны буквы ъ, ять, т, и, н, те, что формируют основу скорописи. Если сопоставить эти письма с документами, доподлинно принадлежащими руке Григория Ефимовича, то даже беглый обзор особенностей почерка самого Распутина показывает его абсолютное несходство с фальшивками. Подлинный почерк Распутина хотя и неровный, с ученическим нажимом, буквы пишутся неслитно, но начертания в нем весьма уверенные, вариантов написания одной и той же буквы практически не встречается.

Второе обстоятельство, позволяющее нам утверждать, что письма написаны не рукою Григория Распутина, – это исправления букв по всему тексту, с тем, чтобы ухудшить почерк и сделать письма «малограмотными». Фальсификатор перерисовывает буквы в словах усяко, наковырялъ, ведь. В грамотно написанные слова он вставляет ошибки - ходить – хадить, ругаться – ругатца, отправимся – отправимсе. В старании изобразить нечто очень «народное» автор подложных писем даже придумывает несуществующее слово – естимъ.

О подлоге говорит и неумелая имитация народного языка в письмах. Вот эти маловразумительные «цидулки», старательно напичканные просторечными оборотами.

Письмо 1-е: «И какъ тебе Гриша нестыдно ругатца кады ты меня естимъ атъ обчества удаляешь енъ отъ естова легче только экъ ты. Какой же ты палитикъ съ палитиками изъ руцкаго слова. Чай ты знашь у безымныхъ хватитъ безумства. Ты смотри светикъ не тисни ужъ Гришатку если он опростоволосится, опростоволосился печатно. Еп. Грщька Распутинъ»

Письмо 2-е: «Грише Петрову Что, Гриша, ты, ругаешься такъ съ саблями хочешь хадить – стало быть саблеромъ быть тоже енъ хочешь – то може скоро попадешь. Енъ может усяко бываетъ. Ежель у каго пратекція въ Ручком словъ печатается. Гришки нъ просятъ Гришекъ не пастесняться ерыкать «саблями» за руспутство и ахъ Гриша Гриша, не смущайся Ведь не просить же мнъ у тебя прощенІя кагда ты меня ведь уже истинно совершенно напрасно пыряешь да еще так даже что в ужасъ меня всего просто бросаетъ. Когда от енъ отъ мяне многое независить Ты де ведь енъ многое не знаешь а прытко норовишь Я же тебе зла не желаю самъ-то я дюже въ надеже даже енъ было, что тебе силы не хватило такъ дергать. А ты жъ озлобился такъ что дажить въ смрадъ каком-то съ козявками страшеннымъ меня запечаталъ. Смотри богъ тебя Самъ за это хватитъ. Я тебе грожу ничего и только совестью и истиной. И не отрицайете что где наковырялъ здесь. Богъ-то въсурьезъ ковырнетъ всего какъ ты тутъ не пробничай съ саблями что жъ можно ходить так едак и вотъ едакъ с другого конца можно тоже. Село Покровское Тобольской губернии. Гриша Распутинъ».

Григорий Ефимович Распутин говорил на западно-сибирском диалекте, и среди характерных черт его произношения не было ни форм усяко, что значит всяко, ни ярко якающего мяне, это скорее белорусские языковые черты. Местоимение онъ Григорий Ефимович произносил как [он], а не так, как пишется в письмах и свойственно только западновеликорусским и белорусским говорам – енъ. Причем это самое енъ употребляется как присказка, имитирующая просторечие «мужичка».

Автор подлога постарался насытить текст народными словами – надежа, едак и вот едак и с другого конца, ежель, ерыкать, пырять, дюже, на конверте он искажает слово редактор – ледахтор, название газеты Русское Слово изображает как руцкое слово. Но Григорий Ефимович, если судить по его подлинным письмам и телеграммам, редко использовал просторечные слова, речь у него была простая, но не малограмотная, она не пестрела областническими словами, если они и употреблялись, то изредка и скупо.

Итак, исследование языка и почерка писем, якобы надписанных рукою Григория Распутина, доказывает его непричастность к их созданию. Внимательное чтение этих фальшивок позволяет представить их автора. Этот человек не филолог и не писатель, так как с лингвистической и стилистической точки зрения письма сфабрикованы неумело, а скорее всего журналист, знакомый с народной русской речью по ее белорусскому или западновеликорусскому наречию.

Мы установили подложность только двух писем, написанных от имени Григория Распутина. Они до сих пор числятся в каталогах как принадлежащими ему. Но фальшивые записки с широко известным «милай, дарагой, памаги» сотнями ходили по рукам в Петербурге, расходились по правительственным кабинетам. Ни один чиновник, получивший от просителя-мошенника такую записку, не знал ни действительного почерка Распутина, ни его самого, надо думать, что хорошо знакомых Распутину министров Штюрмера и Протопопова аферисты не посещали. И какая же буря негодования должна была взметнуться в душе высокопоставленного лица, получившего невозможную по наглости просьбу мошенника, с подобным сопроводительным письмом «от Гришки». И эта буря негодования немедленно распространялась на Государя, чего и добивались еврейские провокаторы-аферисты.

Так, кн. Жевахов засвидетельствовал в своих воспоминаниях, как некто Добровольский, ссылаясь на Григория Ефимовича, желал «быть назначенным на должность вице-директора канцелярии св. Синода». Когда Жевахов выразил справедливое возмущение Распутину, то с изумлением услышал от него: «Вольно же министрам верить всякому проходимцу... Вот ты, миленькой, накричал на меня, и того не спросил, точно ли я подсунул тебе Добровола... А может быть он сам подсунулся да за меня спрятался ... Пущай себе напирает, а ты гони его от себя».

Именно благодаря существованию двойника со страниц отчетов охранного отделения предстают два Распутиных: один – благочестив, благолепен, богомолен, ходит в храмы, отстаивает литургии, ставит свечи, ездит на квартиры исцелять больных, принимает просителей, духовных детей, трапезует с ними, причем, как отмечают все действительно близкие ему люди, ни вина, ни мяса, ни сладкого отец Григорий в рот не берет. Строжайшее воздержание. Деньги, пожертвованные просителями, тут же раздает другим просителям. И, главное — к Императорской Семье почтителен до благоговения. Другой «Распутин» – неделями пьян, посещает блудниц, берет взятки за протекции, скандалит в ресторанах, бьет там посуду и зеркала, говорит дурное о Царской Семье.

Придет время, и откроются новые документы, которые окончательно докажут нам, что тёмную личность, внешне напоминавшую Григория Ефимовича Распутина, создали враги Самодержавного Русского Царства.

Фальсификация убийства – замаскированный ритуал

Не только жизнь Григория Распутина исказили, оклеветали, сфальсифицировали, но и смерть его мученическую оболгали. Умышленно запутали историю страшной смерти, и всё это делалось и продолжается делаться только для одного — сокрыть ритуальный характер убийства.

Масса противоречий в описании обстоятельств убийства Григория Ефимовича Распутина, в тех свидетельствах, которые принято считать документами. Так называемый дневник В. Пуришкевича с записями о подготовке и осуществлении убийства Распутина был опубликован в 1923 году уже после смерти самого Пуришкевича. Стиль дневника поражает хвастливой выспренностью, словно автор писал его не для себя, а для публики, иначе чем объяснить, почему Пуришкевич в своем собственном дневнике то и дело клянется в своей любви к Царю, к Родине, сам себе объясняет подробности собственной жизни, например, что жена его и сыновья служат в его санитарном поезде, или описывает интерьер собственной квартиры. В то же время понятно, что дневник написан много позже убийства Распутина, хотя даты его – от 19 ноября до 19 декабря 1916 года – говорят вроде бы о текущих событиях. На самом деле было бы совершенным безумием писать о подготовке убийства, о его осуществлении, сокрытии следов в эти же самые дни, называть всех участников злодейства, даже собственную



жену делать соучастницей тягчайшего из преступлений. Ведь неминуемое расследование и естественный в таких случаях обыск мог бы открыть дневник, обличить заговорщиков. Так что в любом случае, кто бы ни был автором дневника, сам ли Пуришкевич или кто-то иной под его именем возсоздал канву событий, документ этот возник много позже убийства, очевидно, уже после свержения Государя с Престола, ведь 4 марта 1917 года министр юстиции Керенский приказал дело об убийстве Распутина прекратить, и опасность уголовного преследования по этому делу миновала.

Воспоминания Ф.Юсупова, другого участника убийства, вышли из печати значительно позже дневника В.Пуришкевича - в 1927 году. В последующих изданиях своих мемуаров несмотря на разные редакции и дополнения, в повествовании об убийстве Распутина Юсупов точно следует за сюжетной канвой, изложенной в дневнике Пуришкевича. Свидетельства двух убийц Григория Распутина практически ни в чем не противоречат друг другу. Но эти два документа, столь согласные между собой в описании обстоятельств убийства Григория Ефимовича, не совпадают в важных деталях с документами следствия по делу об убийстве Распутина, известными из воспоминаний С.В.Завадского, в 1916 году состоявшего в должности прокурора Петроградской судебной палаты, и из экспертного заключения профессора Д.Н.Косоротова, проводившего вскрытие убитого. Сопоставление истории убийства Григория Распутина по Юсупову с Пуришкевичем, с одной стороны, и по данным следствия, с другой, заставляют нас предположить, что убийцы-мемуаристы намеренно исказили события в своих воспоминаниях.

Первое, что вызывает недоумение, — очевидная неосведомленность Пуришкевича с Юсуповым во что был одет Григорий Ефимович в ночь убийства, какая одежда была у него под шубой, будто бы он и не раздевался в столовой особняка Юсупова, как они сами об этом пишут. Пуришкевич утверждает, что Распутин был одет в сапоги, бархатные навыпуск брюки, шелковую рубаху кремового цвета, расшитую шелками. Юсупов вторит ему, что на Григории Ефимовиче были сапоги, бархатные брюки и белая шелковая рубашка, вышитая васильками. Прокурор же судебной палаты Завадский свидетельствует: убитый был одет в голубую шелковую рубашку, вышитую золотыми колосьями. На руке у него был золотой браслет с царской монограммой, на шее золотой крест, и хотя браслет и крест – яркая и запоминающаяся деталь, но об этом убийцы не обмолвились ни словом. О голубой шелковой рубашке, в которую был одет Григорий Ефимович в преддверии своего смертного пути, свидетельствовала на допросе и Екатерина Печеркина, служанка в доме Распутиных, видевшая Григория Ефимовича последней поздней ночью, когда за ним приехал Феликс Юсупов.

Еще более значимое несоответствие мемуаров с материалами следственного дела в том, как был убит Григорий Ефимович. Пуришкевич видел, что Распутин получил три огнестрельных ранения: Юсупов выстрелил ему в грудь, в область сердца, после чего прошло более получаса, и убитый будто бы ожил, кинулся во двор, где Пуришкевич выстрелами в спину и, как ему «показалось», в голову, сразил жертву. Как стрелял Пуришкевич во дворе, Юсупов, по его словам, не видел, он только подтверждает, что убил Распутина в столовой выстрелом в грудь, в область сердца.

Но подлинные документы следствия полностью исключают выстрел в сердце, в них сказано, что Григорий Ефимович убит тремя смертельными выстрелами – в печень (в живот), в почки (в спину) и в мозг (в голову). О смертельных ранениях отца Григория упоминает и Юлия Ден, которая знала о них из разговоров с Императрицей и А.А. Вырубовой в Царском Селе: «Григорий Ефимович был ранен в лицо и в бок, на спине у него было пулевое отверстие». Судебно-медицинские эксперты утверждали, что с первым же ранением, в печень, человек может прожить не более 20 минут, следовательно, не могло быть временного отрезка от получаса до часа, после которого убитый «воскрес» и кинулся бежать, как не было вообще никакого выстрела в область сердца в столовой, о котором единогласно утверждали оба участника убийства.

Приведем заключение судмедэксперта профессора Д.Н. Косоротова: «При вскрытии найдены весьма многочисленные повреждения, из которых многие были причинены уже посмертно. Вся правая сторона головы была раздроблена, сплющена вследствие ушиба трупа при падении с моста. Смерть последовала от обильного кровотечения вследствие огнестрельной раны в живот. Выстрел произведен был, по моему заключению, почти в упор, слева направо, через желудок и печень с раздроблением этой последней в правой половине. Кровотечение было весьма обильное. На трупе имелась также огнестрельная рана в спину, в области позвоночника, с раздроблением правой почки, и еще рана в упор, в лоб (*а не сзади в голову, как пишет Пуришкевич!* – Т.М.), вероятно уже умиравшему или умершему. Грудные органы были целы и исследовались поверхностно, но никаких следов смерти от утопления не было. Легкие не были вздуты, и в дыхательных путях не было ни воды, ни пенистой жидкости. В воду Распутин был брошен уже мертвым». Свидетельство профессора Косоротова показывает, что Григорий Ефимович долго и мучительно истекал кровью, но об этой колоссальной кровопотере ни слова у Юсупова с Пуришкевичем. Следов крови, согласно их мемуарам, было не много.

Не совпадают свидетельства Пуришкевича-Юсупова с официальным расследованием и в том, как топили тело убитого. Пуришкевич утверждает, что тело Распутина обернули синей тканью и крепко связали, и так сбросили с моста в Невку. Шубу и один бот, сбросили вслед за телом, обернув в шубу гири и цепи, приготовленные для утопления жертвы, но второпях забытые в машине. Сжечь шубу в вагоне санитарного поезда, как замышлялось, не удалось, шуба не влезла в вагонную печь, а резать ее на куски жена Пуришкевича почему-то наотрез отказалась. Второй бот, отмечает Пуришкевич, остался в столовой особняка Юсупова. Сам же Юсупов, не присутствовавший при утоплении, пересказывает с чужих слов, что «все тело было завернуто в накинутую на плечи бобровую шубу», «руки и ноги Распутина были плотно связаны веревками».

Теперь читаем материалы следствия. «Нашел труп простой городовой; на мосту ... он увидел следы крови, а под мостом, у края значительной по размерам полыньи, лежала зимняя высокая калоша, городовой ... в шагах ста от полыньи заметил подо льдом, с поверхности которого снег был сдунут ветром, какое-то большое черное пятно: этим пятном и оказался Распутин в шубе и об одной калоше, застрявший на отмели». О том, что Распутин во время убийства был в шубе и в одной калоше (другая калоша слетела с ноги при падении тела с моста), свидетельствуют и фотографии убитого, единственные, сохранившиеся в следственном деле, все остальные документы из него исчезли.

ОБОЛГАННАЯ ЖИЗНЬ, ОБОЛГАННАЯ СМЕРТЬ

И Юсупову, и Пуришкевичу зачем-то надо доказать, что Распутин, раздевшись, долго, целых два часа, сидел в столовой Юсупова, там же был смертельно ранен, и затем добит во дворе Юсуповского дворца. Но тогда, основываясь на материалах следствия, придется допустить невозможное, что убийцы, проведя рядом с жертвой больше двух часов, не запомнили цвета рубахи, в которую Григорий Ефимович был одет, не обратили внимания, куда попала первая пуля, в живот или в грудь, что после смертельного выстрела одели свою жертву в шубу и обули в калоши, потом убегавшего догнали и добили во дворе, и тогда уже повезли труп топить.

Однако готовность Пуришкевича с Юсуповым принять на себя человекоубийство подействовала на прокурора Завадского завораживающе, и он лишь с некоторыми поправками, которые диктовали ему очевидные факты следствия, цвет рубахи, время убийства, характер ранений, принял на веру версию Юсупова и Пуришкевича: «Если эксперты правы, тогда приходится думать, что убийство произошло так: первый выстрел был произведен в Распутина спереди, когда он стоял в кабинете князя Юсупова, раненый Распутин повернулся и выбежал во двор через боковую дверь, вслед ему был дан второй выстрел, ранивший его сзади, Распутин имел однако достаточно силы, чтобы добежать до решетки, но там, по-видимому, упал, и тогда кто-то подошел к нему и покончил с ним выстрелом в затылок». Завадский силится соединить факты следствия и признания убийц и оттого у него появляется «выстрел в затылок», хотя посмертная фотография Григория Ефимовича свидетельствует об огнестрельной ране во лбу, это же подтверждено экспертизой профессора Косоротова и воспоминаниями Юлии Ден.

Почему же Пуришкевич и Юсупов обнаруживают свою неосведомленность в самых очевидных вещах, которые засвидетельствованы следствием? Ключ к разгадке может быть найден в следующем факте, удостоверенном прокурором Завадским на основании изучения следственного дела: «В ночь убийства, не позже часа, за Распутиным... заехал на автомобиле в одежде шофера князь Юсупов и увез его с собою, но не прямо к себе, потому что убит Распутин был два часа спустя, а убили его, по-видимому, едва лишь он появился в княжеском дворце».

Что же происходило в эти два ночных часа, которые Пуришкевич с Юсуповым старательно пытаются заполнить вымыслом о чаепитии с Григорием Ефимовичем и угощении его вином и пирожными, отравленными цианистым калием? Эксперт-медик Косоротов установил, что тело Распутина было подвергнуто истязаниям и изощренным пыткам – пробитая в нескольких местах голова, вырванные на голове клочья волос, страшная рана на виске и сделанная каким-то особым орудием вроде шпоры рваная рана в боку, следы побоев на лице и по всему телу. Юсупов с Пуришкевичем опять же очень старательно пытались убедить всех, что это именно они били уже мертвого человека в припадке бешенства. Но профессор Косоротов убежден, что не все удары наносили по мертвому телу. Министр внутренних дел А.Д.Протопопов, по поручению Государыни контролировавший ход следствия, в беседе с сотрудником газеты «Новое время» Я.Я.Наумовым сделал очень важное, ключевое для понимания произошедшего заявление: «Это не просто убийство, ... участвовали озлобленные люди, превратившие убийство в пытку».

Прижизненные истязания Григория Ефимовича Распутина – установленный следствием факт, и именно их пытались скрыть Пуришкевич с Юсуповым, готовые даже взять на себя глумление над мертвым.

Стремление Пуришкевича с Юсуповым все взять на себя настолько бросалось в глаза, что становится очевидным: этот настойчивый самооговор – от великого желания прикрыть других участников убийства старца. Они утверждают, что с часу до четырех ночи Распутин находился у Юсупова в особняке, но не знают, как он был одет и куда ему были нанесены выстрелами смертельные раны, один из выстрелов приписал себе Феликс Юсупов, два других взял на себя Пуришкевич. Они доказывают, что выстрелы были произведены в течение часа, хотя уже с первой раной в живот человек не прожил бы и 20 минут, а все три ранения – прижизненные. Пуришкевич и Юсупов говорят, что тело Григория Ефимовича было связано по рукам и ногам уже после смерти, чтобы скрытнее везти его в автомобиле и легче топить в реке, но на посмертных фотографиях из следственного дела отчетливо видны на запястьях рук Григория Ефимовича обрывки веревок, стягивавших руки, как наручники, ему еще хватило сил разорвать веревки, сопротивляясь извергам, и поднять правую руку для последнего крестного знамения. Связанный для долгих истязаний, он и убит был связанным, в попытке освободиться из стянувших руки и ноги веревок, но где это было – в Юсуповском ли доме на Мойке, или в каком ином злодеями приготовленном месте, нам, видимо, уже не узнать. Юсупов и Пуришкевич не могут внятно объяснить, как шуба и боты, «снятые» с Распутина в



подвале, вновь оказались на нем, когда тело нашли подо льдом. На посмертных фотографиях убиенный Григорий Ефимович лежит на льду в одной рубахе, шуба, разрезанная и снятая с тела, горой громоздится рядом. Объяснить столь вопиющие разногласия мемуаров со следственными фактами можно только одним - ни Пуришкевич, ни Юсупов не были настоящими убийцами, они лишь соучастники, а то и вовсе подстава для маскировки ритуального характера убийства.

О ритуально исполненном убийстве Император и Императрица должны были знать или догадывались, поэтому судебно-медицинскую экспертизу поручили именно профессору Военно-Медицинской Академии Д.Н.Косоротову, выступавшему экспертом по делу о ритуальном убийстве Бейлисом христианского мальчика Андрюши Ющинского. Государю была очевидна лишь косвенная причастность к смерти Григория Ефимовича тех, кого весь Петербург поздравлял с «патриотическим актом». Вот запись из дневника Императора: «В 9 часов поехали всей семьей мимо здания фотографии и направо к полю, где присутствовали при грустной картине: гроб с телом незабвенного Григория, убитого в ночь на 17 декабря извергами в доме Ф. Юсупова, уже стоял опущенным в могилу». Государь, обратим внимание, не назвал убийцами тех, кто ими назвался сам, но говорит об извергах, подчеркнув изуверский характер убийства. Он и наказал подставных убийц символически, выслав Феликса Юсупова в Курское имение и отправив вел. кн. Дмитрия Павловича в действующую армию в Персию, а Пуришкевича, уехавшего 17 декабря со своим санитарным поездом на фронт, наказание не постигло вовсе. Эта безнаказность, безусловно, встревожила подлинных убийц, ожидавших теперь дальнейших следственных действий против себя, и, понимая всю непрочность обвинений против самозванных убийц, они в дальнейшем постарались тщательно укрыть следы ритуального преступления, сразу же после свержения Императора торопливо сожгли тело мученика Григория.

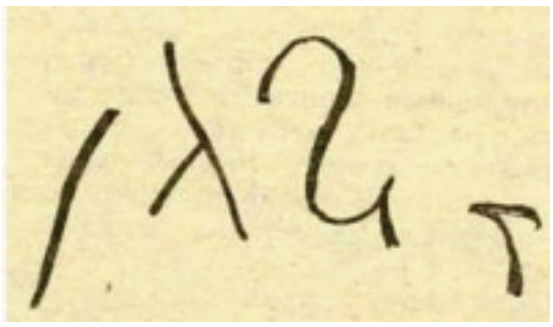
Основанием предположения о ритуальном характере убийства как для Царя, так и для всякого христианина, знакомого с иудейскими ритуальными злодействами, являлись сами обстоятельства преступления – прижизненные мучения, туго связанные руки и ноги, большая кровопотеря, а затем мгновенная смерть и утопление тела в воде, не упрятывание его, не захоронение, а именно утопление, причем осуществленное отступниками-христианами, на которых впоследствии и указывается как на настоящих убийц.

И Дмитрий Павлович, и Юсупов, по свидетельству в. кн. Александра Михайловича, признались ему, «что принимали участие в убийстве, но отказались, однако, открыть имя главного убийцы». Позже, когда Феликс Юсупов пересказывал знакомым обстоятельства убийства Распутина с никогда не бывшим выстрелом в сердце, его спросили: «Неужели у Вас никогда не бывает угрызений совести? Ведь Вы все-таки человека убили? – Никогда, - ответил Юсупов с улыбкой. – Я убил собаку». И князь не лжет, он действительно убил собаку из собственной псарни, чтобы скрыть следы человеческой крови или, наоборот, имитировать убийство Распутина во дворе собственного дома. Но проходит несколько лет, появляется дневник Пуришкевича, и в нем очевидное стремление «застолбить» определенную версию убийства, по которой на Григория Ефимовича напали именно христиане, представители высокородного дворянства и члены Императорской фамилии. Через три года после обнародования дневника Феликс Юсупов опубликовал свои мемуары под названием «Конец Распутина», где в точности воспроизвел обстоятельства убийства, описанные уже Пуришкевичем, но полностью игнорировал материалы следствия, известные к тому времени по публикации прокурора Завадского.

Следствие по делу об убийстве Григория Ефимовича Распутина длилось всего два с небольшим месяца, и было спешно прекращено 4 марта 1917 года. Тело мученика Григория было торопливо сожжено в ночь с 10-го на 11-е марта, на месте сожжения начертана на березе символичная надпись на немецком языке: «Hier ist der Hund begraben» («Здесь погребена собака») и далее «Тут сожжен труп Распутина Григория в ночь с 10 на 11-е марта 1917 года».

В журнале «Былое» за 1917 год, вышедшем вскоре после свержения Императора с Престола, опубликованы материалы следствия по делу об убийстве Григория Ефимовича Распутина, но лишь протоколы допросов Юсупова, домашних Григория Ефимовича, дворников, городовых, швейцаров. Судебно-медицинская экспертиза и заключения следователей в опубликованных материалах отсутствуют. В дальнейшем возвращение к этой теме в литературе и исторических исследованиях сводились к тому, чтобы уверить всех в истинности слов Пуришкевича с Юсуповым.

Свершившееся в ночь на 17 декабря 1916 года злодеяние явилось прообразом грядущего Екатеринбургского мученичества в ночь на 17 июля 1918 года. «О, это ужасное 17-е число, - писала Государыня из ссылки близким». И правда, 17 октября 1907 года был дан злосчастный Манифест, 17 декабря 1916 года был умучен до смерти старец Григорий, 17 июля были злодейски убиты Государь Николай Второй и Его Семья. Выстрелы и изощренное мучительство, нанесение детям колотых и резаных ран, утопление тел в воде шахты, а после извлечение тел, облитие их бензином и сожжение на чудовищных ритуальных кострах, и над всем этим зловещая надпись, перифраз из Гейне на немецком: «Belsatzar ward in



selbiger Nacht von seinen Knechten umgebracht» («В эту самую ночь Белый Царь был убит своими подданными») и рядом каббалистическая надпись: «Здесь по приказу тайных сил Царь был принесен в жертву для разрушения государства. О сем извещаются все народы».

Через всё, что претерпела Царская Семья, прежде прошел Их Молитвенник. И он был исколот штыками, ножами и «шпорами», и он был троекратно убит. Тело утоплено в стылой невской воде, а после облито бензином и сожжено. И оставлено две удостоверяющие ритуальную казнь надписи, одна из которых на немецком. Ни от Григория Ефимовича, ни от Святых Царственных Мучеников не осталось могил, а о том, что конец их будет един, Государыня знала из предсказания старицы, бросившей ей под ноги восемь кукол, облив их красной жидкостью, запалив взметнувшийся с пола жадный костер.

Татьяна МИРОНОВА.

Распутина оклеветали чтобы очернить Царскую Семью

Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий не исключает, что крайне неоднозначное отношение к фигуре Григория Распутина стало результатом попыток очернить Семью последнего Российского Императора.

«Что касается Григория Распутина, то это вопрос очень непростой. Царскую Семью оклеветали и очернили, обвинив во всяких грехах, а сейчас мы видим, что это неправда. Может быть, и с Григорием Распутиным что-то подобное было, потому что Царская Семья, Государь были очень чистой жизни и понимали ситуацию, людей», – сказал Владыка, отвечая на вопросы в прямом эфире телеканала «Союз» и радиостанции «Воскресение». По его мнению, Семья Николая II не могла приблизить к себе такого человека, каким представляют сейчас в СМИ Г. Распутина.

«Я думаю, не может быть такого. Возможно, клевету и грязь, вылитые на Распутина, использовали, чтобы очернить святость жизни Царской Семьи. Если бы не было Распутина, был бы другой человек – все равно нашли бы такого, чтобы очернить Царскую фамилию, – это главная цель», – считает архиерей.

Он призвал не обращать внимания «на грязь, <...> дискредитирующую Царя, Царскую Семью и царскую власть».



Последнее пророчество старца Григория Распутина о гибели земли Русской (декабрь 1916 г.)

«Я чувствую, что уйду из жизни до 1 января. Я хочу сказать русскому народу, Папе (царю – поясн. ред.), Маме (царице – поясн. ред.) и детям, что они должны предпринять. Если я буду убит обыкновенными убийцами и моими собратьями крестьянами, ты царь России, тебе не надо будет бояться за своих детей. Они будут царствовать ещё много веков. Но если меня уничтожат дворяне, аристократы, если они прольют мою кровь, то руки их будут запачканы моей кровью — 25 лет и они покинут Россию. Брат поднимется на брата. Они будут ненавидеть, и убивать друг друга, и 25 лет в России не будет покоя. Царь земли русской, если ты услышишь звон колокола, который скажет тебе, что Григорий убит, знай, что один из твоих подстроил мою смерть, и никто из твоих детей не проживёт больше двух лет... А если и проживёт, то будет о смерти молить Бога, ибо увидит позор и срам земли Русской, пришествие антихриста, мор, нищету, порушенные Храмы Божьи, святыни оплёванные, где каждый станет мертвецом. Русский Царь, ты убит будешь русским народом, а сам народ проклят будет и станет орудием дьявола, убивая друг друга и множа смерть по міру. Три раза по 25 лет будут разбойники чёрные, слуги антихристовы, истреблять народ русский и веру православную. И погибнет земля Русская. И я гибну, погиб уже, и нет меня более среди живых. Молись, молись, будь сильным, думай о своей Благословенной семье».

(**Приводится в редакционном, поправленном от орфографических и стилевых ошибок виде, с полным сохранением смысла* – прим. ред.)



СВЕТИЛЬНИК ЗЕМЛИ РУССКОЙ

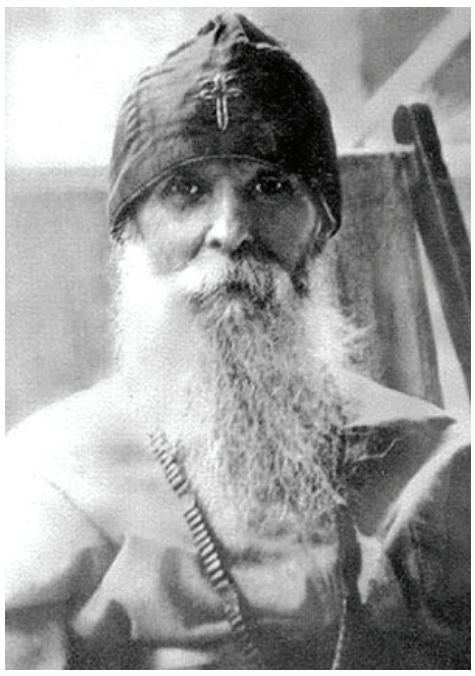
Как когда-то к преподобному Серафиму Саровскому, год за годом, изо дня в день, шли вереницей люди русские к иеросхимонаху Серафиму (Муравьеву). В иные дни это были сотни посетителей, которые с раннего утра и до глубокой ночи «осаждали» келлию старца. Часто приезжали целыми группами или семьями.

Приводили народ к вырицкому подвижнику стремление приблизиться к праведности, почитание его подвига и искание поддержки в вере. Двери его келлии были одинаково открыты для всех. Однако, отзывчивое сердце старца каким-то особым чутьем всегда улавливало истинное горе в массе пришедшего к нему народа. Отец Серафим всякий раз сам вызывал к себе тех, кому он был тогда нужнее. Каким образом старец находил этих людей, оставалось загадкой – обычно на крыльцо выходила келейница и приглашала пройти в келлию того или иного человека, называя, как правило, его имя и место, откуда он прибыл. Светлая душа батюшки стремилась на помощь упавшим духом. Старец мог необыкновенно утешить и ободрить человека, буквально, двумя-тремя сердечными словами. Сколько людей, дошедших до полного отчаяния, выходили из его келлии бодрыми и готовыми на всякий подвиг! Сколько людей, изнемогавших в борьбе с житейскими невзгодами, обрели через отца Серафима духовное утешение и помощь от Господа!

Для того, чтобы утешить ближнего, необходимо ему полностью сострадать, воистину быть ему братом во Христе, любить чистой евангельской любовью, как самого себя. Батюшка Серафим так сопереживал, страдал и мучился вместе со своими чадами, что весь уходил в бездну их скорбей, не гнушаясь их духовных ран. Он был готов отдать жизнь за их исцеление. Вот почему Господь дал вырицкому старцу слово великой духовной мудрости, слово врачевания немощных душ, слово истинного предвидения и пророчества...

От одного слова отца Серафима, от одного прикосновения его руки – на душе становилось веселее, легче. Особенно в минуты душевного смущения. Батюшка называл всех ласкательно: «Милые, родные, любимые...» Обнимал, целовал в голову, гладил, лечил и ободрял ласковой шуткой. Говорил, чаще всего, очень тепло, просто, без витиеватых нравоучений. Почти всегда улыбался. Что-то безконечно родное, отеческое, ощущалось во всем облике и в обращении этого доброго старца.

Для батюшки не существовало возраста, национальности, общественного положения его посетителей – все были для него любимыми чадами, со всеми он обращался по-отечески ласково. Более того, он обращался с ними, как с чадами больными –



осторожно, с необыкновенным теплом и нежностью, снисходя к их духовным немощам. Бывало, прибывшие издалека, усталые богомольцы подолгу ждали своей очереди, чтобы пройти к батюшке за благословением или для духовной беседы. Однако, пробыв даже недолгое время в келлии старца, выходили возродившимися и просветленными. Не обращая внимания на недомогание, отец Серафим всегда умел быть бодрым и жизнерадостным, и от этого скорбь и печаль уходили из сердец человеческих.

Господь от щедрот Своих обильно наградил преподобного Серафима разнообразными духовными дарованиями. Это были дары духовного рассуждения, прозрения в область прошлого, настоящего и будущего его посетителей, прозрения мыслей собеседника, видения происходившего вдали, исцелений, духовного утешения, власти над лукавыми духами, молитвенных созерцаний, предсказаний и пророчеств. Горячая детская вера и чистейшая любовь ко Господу и ближним венчали этот дивный букет благодатных дарований. Любовь – это величайший дар, выше которого нет ничего ни на небеси, ни на земли. Господь явил в отце Серафиме ту самую любовь, которая долго терпит, милосердствует... не мыслит зла,... все покрывает... все переносит (1 Кор. 13, 4-7). Любовь – это дар вечный: Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится (1 Кор. 13, 8). Свято хранил батюшка Серафим завет апостола Павла: Все у вас да будет с любовью (1 Кор. 16, 14), и эта любовь буквально притягивала к нему людей. Старец действительно жил любовью ко всем. Во всяком его слове и деле всегда светилась она и неудержимо изливалась на все окружающее.

Одним своим видом отец Серафим вызывал особое доверие к себе и рождал ответную любовь всякого, кто переступал порог его келлии. В народе жила вера в силу его молитв. Земные дела множества людей управлялись как бы сами собой по молитвам старца, но, прежде всего, он заботился о спасении душ человеческих.

С истинно отеческим вниманием и добротою принимал батюшка каждого посетителя, и все с детской доверчивостью открывали ему самые потаенные уголки своих душ, которые старец и без того прозревал. Во имя Господа любил он всех людей без исключения, особенно грешников. Чем грешнее был человек, который приходил к отцу Серафиму, тем больше батюшка жалел его, слезно за него молился и воздыхал с любовью. Смиренное сердце подвижника необыкновенно скорбело от того, что кому-то, может быть, придется страдать целую вечность! В мягком, бархатном голосе старца было что-то неземное, проникающее в душу. Никто никогда не слышал он него каких-либо укорений или строгих нравоучений, но, вместе с тем, преподобный Серафим обладал удивительной способностью пробуждать человеческую совесть, каким-то неприметным для собеседника образом изменять ход его мыслей от суетного к духовному.

Многие люди, впервые входившие в келлию старца, непроизвольно падали на колени, заливаясь слезами. Душа человеческая не выдерживала осознания духовной чистоты и начинала оплакивать собственное убожество, оказавшись рядом с белоснежными одеждами души отца Серафима. От батюшки как бы исходил некий неземной свет. В то же время этот свет явственно ощущали практически все люди, ныне свидетельствующие о жизни и подвигах отца Серафима. Почти от каждого из них, прежде всего, можно услышать: «Батюшка весь светился...», «У нас было явное ощущение, что из угла, где лежит старец, исходит свет...»

И шли день за днем на этот дивный свет люди. Из уст в уста передавались в народе рассказы о чудном старце, и спешили страждущие за благодатной помощью к отцу Серафиму. С любовью подавал он посетителям безценные практические советы, исцелял духовные и телесные, порой неизлечимые, недуги...

Подражая своему небесному учителю – преподобному Серафиму Саровскому чудотворцу, вырицкий старец принял на себя новый великий подвиг и молился в саду на камне перед его иконой о спасении России и Русской Православной Церкви?. Это бывало в те дни, когда несколько улучшалось здоровье старца. Первые свидетельства о молении святого Серафима Вырицкого на камне относятся к 1935 году, когда гонители обрушили на Церковь новые страшные удары.

На протяжении почти десяти лет совершал отец Серафим свой непостижимый подвиг. Это было воистину мученичество во имя любви к ближним. Со многими горячими слезами умолял Господа подвижник о возрождении Русской Православной Церкви и о спасении всего мира. Это был великий плач о всем человечестве; это была святая скорбь о мире, не ведающем Господа и любви Его. Сердце старца было исполнено невыразимой жалости ко всем заблудшим и погибающим. Для него всякий человек был творением и созданием Божиим. Преподобный Серафим Вырицкий молился за всех людей – верующих и неверующих, за врагов и гонителей Церкви, желая вечного спасения всем до единого человека. Это была великая молитва покаяния за грехи людские. Такие молитвы удерживают мир от катастрофы...

Из книги «Святой преподобный Серафим Вырицкий и Русская Голгофа».



В связи со значительным распространением в последнее время различных острых вирусных заболеваний, приводящих, порой, к летальным исходам, а также малой эффективностью современных медико-фармацевтических (химических) препаратов, возникает большая потребность в лечебно-оздоровительных средствах народной медицины. Одно из таких средств, имеющихся в нашем распоряжении, опробованных на себе и показавших высокую эффективность – мазь «Живичная» (на основе сосновой живицы). Эта мазь изготовлена по монастырскому рецепту, основанному на старинных прописях русских травников и лечебников. Она полностью состоит из натуральных растительных и животных компонентов. «Живичная мазь» эффективна при следующих заболеваниях и болезненных состояниях: - заболевания бронхо-лёгочной системы (кашель, трахеит, бронхит, пневмонии, плевриты, туберкулез); - простудно-вирусные заболевания (грипп, простуда, ОРВИ, ангина, насморк, ларингит, лор-инфекции); - заболевания суставов (артриты, полиартриты, артрозы, ревматизм, подагра, пяточная шпора, шишки на руках и ногах); - заболевания позвоночника (остеохондроз, пояснично-крестцовый радикулит, радикулит шейно-грудного отдела и т.п.); -заболевания нервной системы (головная боль, невралгия, мигрень, ишиас, миозиты); - заболевания кожи (мозоли, наросты, трещины, нарывы, прожни, свищи, застарелые раны и язвы и т.п.); - женские заболевания (миомы, фибромы, мастопатии, маститы); - травмы, ушибы, ожоги и т.п.

Действие фитонцидов сосновой живицы способствует высокой эффективности данной мази в профилактике простудно-вирусных инфекций. Влияние активных компонентов мази рефлекторно улучшает кровоснабжение и выработку собственных противовоспалительных веществ при вышеперечисленных заболеваниях.

Заказать «Живичную мазь» можно, позвонив по тел.: 8-917-833-20-01.

Будьте здоровы!

ПОМОЩЬ ГАЗЕТЕ

Братья и сестры! Наш православно-патриотический вестник издаётся на пожертвования сторонников-читателей, наших друзей-единомышленников. Мы стараемся, чтобы издание безвозмездно распространялось среди всех слоёв русского (и не только) населения, который, надеемся, когда- нибудь вновь станет Народом. Поэтому мы нуждаемся в вашей молитвенной и материальной поддержке. Помочь нам можно различными способами:

1) Перечислить денежные средства на лицевой счёт главного редактора – Куликова Владислава Вячеславовича: сч. № 42307.810.4.1117.0016276 в Кировском ОСБ 5824 (Кировское отделение Сбербанка России г. Волгограда);

2) Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес гл. редактора: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;

3) Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-2001; 8-917-840-9650; 8-905-4343-794.

Укрепи и спаси вас Господь!

Редакция
П.П.В. «За Русь Святую».

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

ЖИТЬ ДЛЯ РОССИИ

Заботам нет конца и края.
Земным заботам должно быть,
Но есть одна из них, святая –
России-матушке служить.
Жить для России, крест терновый.
Во славу Божию нести.
Многострадальный путь суровый
С ней вместе «от» и «до» пройти.
Пока ты дышишь, сердце бьется
И русский дух в груди твоей,
Священный долг – всегда бороться
За счастье Родины своей.
Известны миру наши нравы:
Врага земли родной – изгнать;
Дано нам всем святое право
За Русь достойно умирать;
Прославить Господа – Мессию
И с ним Отечество свое.
Господь нам даровал Россию
И мы в ответе за неё!

Н. Викулин.



Просвещение приносит благие плоды обществу только тогда, когда основанием ему служит вера.

Свт. Филарет Московский.

Западом наказывал и накажет нас господь, а нам всё в толк не берётся... Завязли в грязи западной по уши , и всё хорошо. Есть очи, но не видим, есть уши, но не слышим, и сердцем не разумеем. Господи, помилуй всех нас! Пошли свет Твой и истину Твою!

Свт. Феофан Затворник.

Как ни странно это звучит, но это правда: мы приходим в этот мир, чтобы спасаться от него. Так же как люди уходят на войну не ради наслаждения войной, но чтобы спастись от неё! Ради большего блага люди идут воевать, ради большего блага, чем земная жизнь, мы рождаемся в этот мир. Ради вечной и лучшей жизни мы рождаемся в эту жизнь. Истинные христиане всегда считали свою жизнь военной службой. И как солдаты считают дни своей службы и с радостью думают о возвращении домой, так и христиане постоянно помнят о конце своей земной жизни и возвращении в свое Небесное Отечество.

Свт. Николай Сербский.

УВАЖАЕМЫЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого Вам необходимо переслать почтовым переводом на имя главного редактора — Куликова Владислава Вячеславовича, по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму из расчёта 20 руб. за 1 экз. газеты (минимальный заказ – 3 шт.) + почтовые расходы. На бланке почтового перевода в графе «сообщение» укажите номер и необходимое количество газет (можем высылать три последних номера).

Редакция газеты «За Русь Святую».

НАМ ПИШУТ

Уважаемый Владислав Вячеславович!
Мир Вашему дому!

Пишет Вам Бежанова А.А. – пенсионерка, 72 г. 6 декабря я получила 3 экз. ваших газет за ноябрь месяц и была очень удивленна, т.к. деньги не перечисляла. В то же время благодарна за такую нужную, полезную и содержательную газету. 2 экз. сразу же отослала — дочери в Самару и сыну в Приморье, 3-й оставила себе, чтобы давать читать другим людям.

Ещё очень благодарна за книги Т.В.Грачёвой, которые Вы порекомендовали в своей газете выписывать и прочитать. Мы уже прочитали, теперь советую другим выписать эти книги и свои даю читать людям. Надо чтобы как можно больше людей читали эти книги. Дай Бог ей – Татьяне Грачёвой, здоровья на долгие годы за такие полезные книги. Сам Бог дал её нам – русским для нашего вразумления. Мы, пенсионеры, кроме молитвы, изменить и повлиять на ход событий сильно не можем, разве что, с Божьей помощью будем пропагандировать читать её книги и вашу газету.

Теперь примите следующий заказ на газеты – за апрель, сентябрь и ноябрь, высылайте по следующим адресам:... (*далее указаны 7 адресов родственников и знакомых в разных регионах страны* – ред.)

Пересылаю почтовым переводом 800 руб. = 700 руб. + 100 руб. (долг).

До свиданья! Божьего Вам благословения, мира и здоровья!

С уважением, р.Б. Алла.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера нашей газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Людмилы, Олега, Владимира, Ольги, Петра, Бориса, Константина.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.
Адрес для писем: 400064, Волгоград, а/я 2787. Тел. 45-47-89, 71-68-71, моб. тел. 8 917 840 96 50. E-mail: zarussv@rambler.ru
Газета набрана и свёрстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «Вести-Пресс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11).
Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № . Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 01.2011 г.