



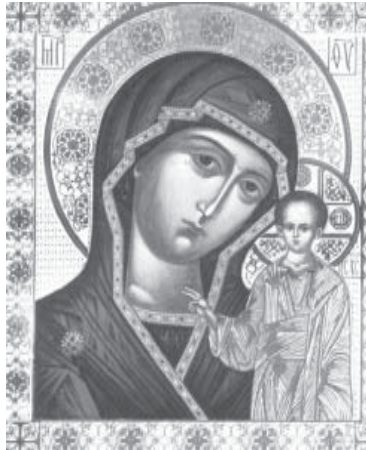
ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 1(111) январь 2016 года
Царицын-Волгоград



БРАТЬЯ И СЕСТРЫ! ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

Дорогие мои пастыри и все православные христиане, мир вам от Бога да умножится!



Ныне Бог приносит людям несказанную человеческим словом радость, ныне пастыри и люди составляют единый хор песнопения: «Слава в Вышних Богу и на земли мир...», потому что Бог явился во плоти, Единородный Сын Божий стал Сыном человеческим. Божия

любовь к падшему человечеству низвела в этот мир грешный нам спасение. Божие Слово возвещает нам причину Боговоплощения, а потом страдания на Голгофе Единородного Сына Божия.

Человек, наши прародители Адам и Ева были созданы в Раю по образу и подобию Божию. Они сияли красотой Божией славы. Дьявол позавидовал нашим прародителям и толкнул их на зло против Бога. Желая спасти человека, Бог дал ему покаяние, но изменив природу человека на плотскую смертную «и сшил Бог Адаму и Еве кожаную одежду», выгнал их из Рая и поместил в этот мир на землю. Это для того, чтобы человек здесь на земле пронес свой крест покаяния, снова возвратился в свое родное жилище, в Рай. Этот путь возвращения проходит уже через смерть, где человек скидывает свою «кожаную одежду» – тело, и возвращается домой. Этот мир, Земля для человека являются местом ссылки. Но, чтобы человек не забыл своего Отца Небесного и свой родной дом в Раю, Бог создал на Земле подобие Рая, вложил в человеческий дух Божий закон – совесть, и дал еще писанный Закон, а затем послал и Своего Сына, когда человечество приумножилось, чтобы спасти его от

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ Епископа Белоцерковского и Богуславского Серафима

страшного бремени – зла в разной его форме. Этот мир, Земля не является для нас родным, а только местом ссылки для покаяния. Итак, у нас должно в корне измениться отношение к этому временному миру, нашего тут пребывания и всего, что с этим связано.

Одна у нас надежда – это Иисус Христос и кроме Него нет и не будет ни на Небе ни на Земле, через Которого мы можем спастись. Господь пришел, чтобы нам помочь вернуться в Рай, стал Человеком, чтобы нас обожить.

Воистину, Рождество Христово есть наше рождество для вечной жизни! Земная наша жизнь не является вечной, а значит её смысл лежит только в покаянии. С рождением Иисуса Христа мы имеем веру в воскресение и в жизнь вечную, потому что Он воскрес и живет вечно.

О глубина богатства и высота Премудрости! Кто познал пути Божии, кто был советником Ему?! Безпределный Бог безпределной любовью согревает все творение. Он ныне помещается в Вифлеемских яслях, чтобы согреть охлажденные человеческие души.

«Христос рождается – славите! Христос из небес – выходите навстречу! Христос на Земле – возноситесь. Воспойте Господеви вся земля» (Пс. 95.1). Ныне Бог явился людям через воплощение и рождение. Бог Сушый и Присносущный от Присносущного является ради нас, чтобы мы, ниспавши от благодати через грех, снова вернулись в Рай через Боговоплощение. Такое наше торжество, которое празднуем мы ныне – пришествие Бога к людям, чтобы нам переселиться, а точнее вернуться к Богу, откуда мы ниспали,



«отложивше ветхаго человека, облечься в нового» (Еф. 4. 22, 23) и как умерли в Адаме, будем жить во Христе (1Кор. 15, 22). Мы, христиане, со Христом рождаемся в Крещении с Ним и распинаемы через скорби, спогребаемся с Ним же и совоскресаем для благодатной жизни в этой и вечной жизни.

Имея Спасителем Самого Бога, нам необходимо жить по Его Святым Заповедям, потому что это есть норма личной и общественной жизни. Прошу Вас, дорогие братья и сестры, пока есть благодатная возможность, ходите в храм, сохраняйте Веру Православную в чистоте, не слушайте заморских проповедников и не вступайте в их секты, потому что это есть

гибель души. Не прилепляйтесь к материальному, временному, а прилепляйтесь ко Христу Спасителю. Воспитывайте своих детей в вере и христианском патриотизме, не засоряйте свои умы развратными телепередачами, сохраняйте себя от пьянства, блуда, роскоши, клевет, зависти и гордыни – всё это есть дела тьмы. Имейте, дорогие мои, терпение и не воздавайте злом за зло. Никому не мстите, всё прощайте, помните, что в этом мире мы все одинаково наказаны ссылкой, зачем же ещё одни других грызём.

То, что противно христианским нормам, должно выбрасываться из души и общества. Если внедряются в жизнь народными депутатами-законодателями антихристианские законы, то им не место в христианском обществе и мы никогда не подчинимся богоборческим законам. Это, прежде всего, есть всемирная антихристианская глобализация, цель которой есть создание всемирной

единоличной диктатуры и тоталитарного контроля за жизнью и деятельностью каждого лица. Если мир реально к этому стремится, то можно засвидетельствовать, что наступила предантихристовая эпоха и мы по-особенному должны изменить свою жизнь на лучшее.

Антихристианский мир намеревается нарушить христианскую и гражданскую свободы, нумеруя каждого человека и делая ему «начертание», сначала на бумаге, а в дальнейшем на лбу или на руке, при том скажут, что бумаги теряются и их подделывают. И таким образом запечатывают в слуги дьявола, где уже никогда не будет свободы. Все это есть продукт глобализации. Читайте Священное Писание и разумеете, в какую погибель втягивает людей безбожный мир. Просвещайте свои умы благодатью Божией, пребывайте в молитве и нежности, придерживайтесь постов и берегите чистоту душевную и телесную, чтобы вы не обманулись в дни лютые, разумея, что дни лукавые наступили и сократилось время, потому что умножилось зло на земле. Мы благодарны Богу, что совершается еще истинная Бескровная Жертва – Божественная Литургия, которая является противодействием «сынам противления», в которых не пребывает уже Дух Божий, потому что они стали плотью, обматериализовались и вошли в войско сатанинское.

Вы же, дорогие мои, будучи детьми света Божия, поступайте согласно христианскому призванию и не бойтесь возвещать истину, помните, что Бог поругаем не бывает и слова Господни «иже кто исповесть Мя пред человеки, исповем его и Аз пред Отцем Моим».

Примите, дорогие братья и сестры, мое архипастырское приветствие с большим праздником Рождества Христова. Написанное мной да найдет место в ваших душах. Мир Божий да почует на вас и на Богоспасаемой земле Украинской. Благодарю Господа нашего Иисуса Христа с Отцом и Духом Святым да будет с вами. Аминь.

Рождество Христово 2002-2003 г.

О КОНЦЕ СВЕТА

«И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам; и тогда придет конец» (Мф. 24; 14).

Конец света... Это конец жизни на Земле с исчезновением планетарных условий для дальнейшей физической жизни на ней и переселение человечества в иной, вечный духовный мир – в Царство Небесное, в Вечность. А кончина человека – это разве не конец света для него? Поэтому нам надо готовиться к тому и другому всегда, постоянно. А готовиться как – не в подземных же убежищах Подмосквы и не в палатках на Альпийских горах – а в Церкви.

Конец света – это встреча с Богом во второе Пришествие в мир Христа Бога нашего судить живых и мертвых. «Ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24; 27). А разве можно спрятаться от Бога где-нибудь на земле?

Конец света – это уход из этого мира всех, о чем знает только один Бог. «О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один» (Мф. 24; 36). Это переселение всего человечества в иной мир – к Богу. А для этого нам надо уподобиться Ему, о чем написано в начале Библии.

Человек для совместной жизни своей в этом мире подбирает себе спутника (спутницу) «по себе», и Господь Бог подбирает себе «семью» тоже похожую на Него по духу и нравственности. А уподобиться Ему можно только через веру в Него, веру истинную, веру Православную. А вера и Закон Божий – это еще и компас,

с помощью которого духовный корабль – Церковь – плывет с нами на борту в тихую и прекрасную гавань – в Царство Небесное.

«Пассажиров» этого корабля, будущих граждан того Царства, готовит к нему духовно-нравственное училище – Святая Православная Церковь, в которую «зачисляют» людей через Святое Крещение, которое и «отмывает» человека от первородного греха и сообщает ему духовную силу для подготовки к жизни в Вечности.

Оставшийся «шрам» на душе и «осложнение» от первородного греха – склонность человека ко греху – соблазняет его на грех. А исповедью и покаянием во грехах Церковь и избавляет от этого повреждения, причиненного ему по совету дьявола, бесов. Омывшегося и очищенного от грехов человека и от угрызения его совести грехами Церковь и «кормит» его душу Телом и Кровию Христа Бога нашего – Святым Причастием, дающим человеку духовные силы и духовный разум, т.е. зрение окружающего нас мира и его понимание через «призму» Святого Евангелия.

Молитва же – это разговор человека с Богом, с ангелами и со святыми небожителями. При этом это еще и «дыхание» молящегося небесным «кислородом» – воздухом и пищей для бессмертной души – энергией (благодатией) Божией. Человек трехсоставной: он состоит из духа, души и тела. Душа бессмертна – это и есть сам человек. Поэтому о ней заботиться надо больше, чем о теле – временной земной оболочке. «Неужоженная» душа, поэтому и страдает, как та Аленушка, и творит «абы што».

Церковь же учит душу, кормит ее, воспитывает и подготавливает ее к «выпуску» в жизнь вечную, духовно-нравственно «акклиматизирует» к ней – «в месте свет-

ле, в месте злачне, в месте покойне, отнюдуже (откуда) отбеже болезнь, печаль и воздыхание». Церковь готовит человека к переселению туда, где «не видел того глаз, не слышало того ухо и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (Кор. 2; 9). Это то место, откуда не хотел возвращаться на землю в свое тело умиравший на три дня в конце прошлого века старший лейтенант милиции в Хмельницкой области Пилипчук.

Нам бы радоваться и готовиться к этому, а мы что делаем, как ведем себя? – Пытаемся как кроты врыться в землю или скрыться в палатках на Альпийских горах. «Прячемся» от конца света, а на самом деле от Бога, потому что виновны перед Ним, так как сильно грешны, потому что возлюбил только тело, а не душу.

Нам надо бояться не конца света, а Суда Божия, перед которым мы представим с таким ужасным духовно-нравственным обликом и с неслыханными нашими сверхкриминальными делами, как то: измена Христу Богу нашему и Церкви, служение антихристу, разрушение и ограбление (детей) семьи, убийство 1 миллиарда детей во чреве, невиданный половой разврат, расхищение и предательство нашего Православного Отечества, нераскаянность народа во грехах и беззакониях и т.д.

Конец света – это, если хотите, ликвидация земного «концлагеря» и освобождение из него рода человеческого, куда он был «сослан» за его первородный грех. Это и всемирная «амнистия» верующему в Бога человечеству, исправившемуся от зла, и возвращение его на свою Родину, в Царство Небесное, к своему Отцу Небесному.

Нам больше надо думать не о конце света, а о нашей загробной участи, о нашей судьбе в потустороннем мире.

Конец света – это конец жизни на земле, когда уже не будет условий для жизни на земле. «И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются. Тогда явится знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою» (Мф. 24; 29-30). Зачем же тогда прятаться – прятаться от Бога. Хотя они, и сами того не понимая, делают правильно: ибо они готовят себе могилы.

О, безумие! До чего мы докатились? Чем обернулось нам, людям, безверие и богоотступничество? – Тем, что мы стали «зомби», и тем, что мы живем так, как «изволит» нам сатана и антихрист.

Вместо того, чтобы нам внимать словам Господа нашего Иисуса Христа о кончине мира, мы, выслушав с открытыми ртами бесовские сказки языческого племени майя, запущенными нам этими информационными утками, общественными «пророками», кинулись врассыпную «спасаться» у хомячков!

Доколе, доколе мы, русские православные, будем «несмысленными галатами», живущими под «крышей» сатаны и антихриста, не обращающимися к Богу с верой, молитвой и покаянием, как это веками делали наши отцы?! Нам надо не прятаться от конца света (мира), а ожидать его.

Итак, потерявший веру в Бога, человек теряет и сам себя! Аминь.

Иеромонах Никандр.





Способны ли Соединенные Штаты Америки силовым путем противостоять развитию российской военной операции в Сирии? Каково соотношение военных потенциалов России и НАТО на Ближнем Востоке? Сможет ли, в случае чего, наш ограниченный воинский контингент постоять за себя?

Эти вопросы неоднократно звучали как в российских, так и в зарубежных средствах массовой информации. Притом, как военные эксперты, так и так называемая широкая общественность в своих мнениях поделились на два лагеря. В первом лагере считают боеготовность российского контингента достаточной для обеспечения необходимой боевой устойчивости. Во втором утверждают, что США и НАТО в любой момент способны пресечь «путинскую авантюру» силовым путем.

Кто же прав? Для начала предоставим слово самим американцам.

В Сирии, в зоне действия российской войсковой группировки, «ослепли» натовские радары, нарушена работа электронных систем наведения, установлены помехи спутниковой съемке: американские войска, расположенные в регионе, и их натовские союзники «ослепли и оглохли» на земле, в воздухе и в космосе – в «пузыре» диаметром около 600 километров. Об этом несколько дней назад сообщило англоязычное издание Daily OSNet со ссылкой на главнокомандующего объединенными силами НАТО в Европе, американского генерала Филиппа Бридлава.

Бридлов и раньше говорил об «умопомрачительных» возможностях российских средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и «способности русских создавать обширные районы А2/AD». Это районы (по-английски – anti-access/area denial), в которых российские войсковые группировки способны одновременно обеспечить гарантированный запрет доступа любому противнику в зону своего действия и запрет на любое противодействие применению собственного оружия в этой зоне.

Такие запретные «пузыри», по словам Бридлава, Россия уже «надула» над Черным морем, опираясь на свои крымские базы, и над Балтийским – опираясь на Калининградский эксклав. Теперь такой же «пузырь» диаметром примерно в 600 км создан нами и над Сирией.

Что же представляют из себя эти зоны и какими средствами достигается в них нужный запретный эффект?

Если «русский пузырь» в Сирии, по словам Бридлава, имеет диаметр 600 км, то общая площадь запретного района достигает огромной величины в 282 600 квадратных километров.

Но откуда взялась эта цифра – 600 км? Скорее всего, натовский генерал просто взял за основу максимальную дальность действия знаменитого российского комплекса ПВО С-300 (она составляет 300 км) и нашего новейшего комплекса РЭБ «Красуха», который, если судить по данным открытых источников, способен подавить всю вражескую электронику в радиусе тоже до 300 километров.

Впрочем, давайте разберемся поподробнее. Эшелонированная система противовоздушной обороны, созданная российской группировкой в Сирии, включает:

СМОГУТ ЛИ США УНИЧТОЖИТЬ РУССКИХ В СИРИИ, И ЧТО ИМ ПРИДЁТСЯ ДЛЯ ЭТОГО СДЕЛАТЬ

а) размещенный на ракетном крейсере «Москва» флотский вариант С-300 «Форт» (64 пусковые установки). Этот комплекс «предназначен для обороны корабельных соединений, крупных промышленных и административных объектов, военных баз и пунктов управления от ударов средств воздушно-космического нападения противника». Он способен поражать «как баллистические, так и аэродинамические цели, в том числе активно маневрирующие и летящие на предельно малых высотах над поверхностью». Дальность действия – от нескольких до 300 км, в зависимости от типов применяемых зенитных ракет;

б) группировку самоходных зенитно-ракетных комплексов «Бук-М2», «предназначенных для борьбы с маневрирующими аэродинамическими целями на малых и средних высотах в условиях интенсивного радиопротиводействия» (дальность до 50 км);

в) группировку самоходных зенитных ракетно-пушечных комплексов «Панцирь-С1». Этот ЗРПК «предназначен для ближнего прикрытия гражданских и военных объектов от всех современных и перспективных средств воздушного нападения, наземных и надводных угроз» (дальность до 36 км).

Все эти средства ПВО приспособлены для включения в случае необходимости в единую общую систему с единым управляющим центром, что существенно повышает вероятность поражения всех видов целей. Плюс к тому на авиабазе под Латакией развернуто звено наших новейших многоцелевых тяжелых сверхманевренных истребителей Су-30СМ поколения 4 плюс. Эти самолеты «предназначены для управления групповыми боевыми действиями истребителей при решении задач завоевания господства в воздухе, обеспечения боевых действий других родов авиации, прикрытия наземных войск и объектов, уничтожения десантов в воздухе, а также для ведения воздушной разведки и уничтожения наземных и надводных целей». При этом Су-30СМ имеют боевой радиус в 1500 км.

Таким образом, в небе над Сирией и восточной частью Средиземного моря создана «многослойная» система противовоздушной обороны, гарантирующая уничтожение любых целей – от низколетящих крылатых ракет до баллистических ракет средней дальности – с почти стопроцентной вероятностью.

Теперь о средствах радиоэлектронной борьбы. Эшелонированная система РЭБ, созданная нами в Сирии, может включать:

а) «Витебск». Новейший комплекс индивидуальной защиты летательных аппаратов от любых ПЗРК («Стингер», «Игла» и т.п.). На испытаниях этого комплекса был произведен поразительный эксперимент. По неподвижному (!) вертолету Ми-8 – не по макету, а по реальному вертолету – было выпущено более двадцати зенитных ракет, но ни одна из них не смогла его поразить.



(В Интернете, кстати, можно найти впечатляющие видеофрагменты этих испытаний, снятых в инфракрасном спектре);

б) «Хибины». Это комплекс радио-электронного противодействия. Он предназначен для защиты своего летательного аппарата и подавления радиотехнических устройств противника. Может устанавливаться на все типы самолетов, входящих в состав российской авиагруппы. Создан по модульному принципу и способен в случае необходимости многократно наращивать свои возможности за счет дополнительных

подвесных контейнеров с аппаратурой. Возможности этого комплекса хорошо иллюстрирует прошлый случай с американским эсминцем «Дональд Кук» в Черном море, когда один наш самолет Су-24М, вооруженный «Хибины», сумел полностью подавить всю электронную начинку эсминца, превратив его, по сути, в беззащитную плавучую мишень;

в) станция «Ртуть-Б». Это передвижная наземная станция помех радиовзрывателям боеприпасов. Любой снаряд, любая ракета, оснащенные радиовзрывателями, будут подорваны собственными же взрывателями на границе той области, которую контролирует «Ртуть-Б». Монтируется она на базе БТР-80 и обеспечивает прикрытие командных пунктов, мест скопления войск, ПУ ракет и т.п. Площадь прикрытия одной станции – более 50 га. Может работать в движении, прикрывая войсковые колонны на марше;

г) «Рычаг». Новейший сверхсекретный комплекс радиоэлектронного подавления противника. Подавляет и глушит все средства связи, слежения и управления оружием. Размещается на вертолете Ми-8. Дальность действия – несколько сотен километров, более точные данные отсутствуют;

д) «Красуха» – мощнейший комплекс РЭБ, «предназначенный для прикрытия командных пунктов, группировок войск, средств ПВО, важных промышленных и административно-политических объектов». Комплекс анализирует тип сигнала и адресно воздействует на РЛС противника индивидуально подобранным помеховым излучением. Осуществляет подавление спутников-шпионов, наземных радаров и авиационных систем дальнего обнаружения АВАКС. Радиус действия – до 300 км. Размещается на двух-трех машинах. Недавно «Красуха» была замечена в одном из видеосюжетов, снятых российским телевидением на авиабазе Хмеймим под Латакией.

Все ли эти средства РЭБ развернуты нами в Сирии или только некоторые, можно лишь догадываться. В любом случае, российские возможности в этой области на порядок превышают американские. Наши комплексы способны обеспечить в запретной зоне подавление радиотехнических средств разведки, целеуказания и управления оружием любого противника. И наконец, о главном. Могут ли аме-

риканцы уничтожить этот «русский пузырь»? Конечно, могут. Неприступных и непоражаемых объектов не существует. Дело лишь в цене вопроса.

Так, если взять за исходную точку расчетов официально заявленные нами уровни эффективности российских средств противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы, то для этого США придется создать огромную межвидовую группировку войск.

Не имея качественного превосходства, Вашингтон будет вынужден сосредоточить на средиземноморском и ближневосточном театрах военных действий гигантские ресурсы, чтобы обеспечить своим военным подавляющий численный перевес. А именно – по самым скромным подсчетам – Вашингтону придется развернуть:

а) многоцелевую наземную авиационную группировку численностью не менее 300-500 самолетов;

б) примерно столько же беспилотных летательных аппаратов различного назначения;

в) корабельную ударную группировку в составе не менее одного авианосца и десяти ракетных крейсеров и эсминцев с крылатыми ракетами «Томагавк».

К обеспечению боевой устойчивости такой группировки необходимо будет привлечь атомные подводные лодки, силы и средства союзников США по НАТО, одновременно задействовав практически всю военную инфраструктуру НАТО на Ближнем Востоке.

И даже несмотря на это, США должны быть готовы к тому, что в ходе операции, в течение первых же нескольких дней, большая часть самолетов и кораблей, которые в ней участвуют, будет уничтожена, а наземная инфраструктура американских и натовских баз в регионе выведена из строя ударами российских «Калибров» из акватории Черного и Каспийского морей.

Помимо того, даже в случае военного успеха, для его закрепления и недопущения восстановления «русского пузыря» Вашингтону потребуются в Сирии кровопролитная наземная сухопутная операция, сравнимая по своим масштабам с Иракской войной 2003-2011 гг. То есть введение на территорию Сирии оккупационного корпуса численностью около 250 000 военнослужащих.

Прямые финансовые затраты на такую операцию (не считая потерь дорогостоящих самолетов и кораблей в первой фазе борьбы с российской группировкой) за год составят для США не менее 200 млрд. долларов. Человеческие потери, скорее всего, превысят несколько десятков тысяч человек.

А потому военного решения «русской проблемы» в Сирии ни для США, ни для НАТО в целом не существует. Даже небольшая наша группировка, размещенная в Тартусе и Латакии, им явно не по зубам. Сирийская операция Кремля на глазах всего «мирового сообщества» смачно вбила осиновый кол в миф о военном всемогуществе Запада в могилу американского «мирового жандарма».

Слава Тебе, Боже, слава Тебе, Боже, слава Тебе Боже! Амины!

Константин Душенов

С сайта «Полемика и дискуссии»

ИМЯ ЦАРЕУБИЙЦЫ ДОРОГО ВЛАСТЯМ?

Это просто поразительно. Российские власти вроде бы воюют с терроризмом – международным и внутренним. Отлавливают и ликвидируют исламистских террористов то в Москве, то на Северном Кавказе... И при этом упорно, даже как-то самозабвенно держатся за имя жуткого, кровавого террориста и зверского садиста – Петра (Пинхуса) Лазаревича Войкова (Вайнера). Держатся, как за нечто для них святое, неприкасаемое, если даже не ритуальное.

Вот уже много лет деятели культуры, церковные иерархи, москвичи в своих коллективных письмах просят, уговаривают этих самых чиновников и даже требуют от них убрать из московской топонимики имя террориста, карателя, злодея, организатора убийства Царской Семьи П. Войкова – и в ответ долгое время было глухое безразличное молчание. Когда же молчать стало просто неприлично, из мэрии последовал убийственный аргумент: «Москвичи против переименования станции «Войковская»... Причем ответ этот ошарашивал своей на-



глостью: словно бы в Москве состоялся референдум по этому вопросу... Но оказывается, как заявляли мэские чиновники в свое оправдание, был проведен некий опрос... Кто и кого опрашивал – никому не ведомо. Последовал, естественно, и еще один убийственный аргумент: «Это дорого».

Кто спрашивал москвичей, когда переименовывали «Ждановскую», «Кировскую», «Щербаковскую», уж не говоря о «Лермонтовской», и сколько это стоило – теперь, само собой, не имеет значения. Но вот как только речь заходит о «Войковской» – власть прямо в лице меняется... И сразу же находится море аргументов против этого решения. Поистине ритуальное для них имя... И сколько бы русофобствующие либералы ни носились с псевдоостанками Царской Семьи, убийца святых мучеников остается их неприкасаемым кумиром. И власти – их моральные союзники.

Оказывается, имя царевубицы, на самом-то деле, очень дорого нашим властям! Не потому ли труп другого царевубицы до сих пор лежит нетронутым в сакральном центре Москвы?

Уж не знаю, понимают в Кремле или нет этот дикий абсурд, что воюя с нынешними террористами, кремлевские небожители увековечивают других, прежних, не менее безчеловечных и кровавых.

В. Хатюшин, поэт

«НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬ ХРИСТИАНАМ СВЯТУЮ СОФИЮ!»

С таким заявлением выступил депутат Государственной Думы, координатор Межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей Сергей Гаврилов

23 сентября 2015 года в Москве произошло событие огромной значимости не только для российских мусульман, но и для мусульман всего мира. Была торжественно открыта Московская Соборная мечеть. О значимости события говорит то, что в церемонии открытия принимали участие: Президент России Владимир Путин, Президент Турецкой Республики Реджеп Эрдоган, Президент Палестины Махмуд Аббас и многочисленные делегации мусульман со всего мира, главы правительств и спикеры парламентов иностранных государств. В работе над возведением мечети принимали участие ведущие турецкие строительные компании, множество турецких рабочих. Президент Турецкой Республики Реджеп Эрдоган совершил личный благотворительный взнос в строительство и оплатил труд турецких



рабочих – как сообщали СМИ.

Сегодня, когда российские-турецкие отношения переживают испытание на прочность, особенно важны взаимные дружественные инициативы и предложения. Российская сторона считает возможным вспомнить о находящейся в Турции, в Стамбуле, древнейшей святыне всего христианского мира – Святой Софии Константинопольской (Айя-София) – древнего византийского собора, с историей которого связана история Вселенской Христианской Церкви.

«Мы ожидаем от турецкой стороны дружественного шага – возвращения Собора Константинопольской Софии Христианской Церкви, – заявил сегодня депутат Государственной Думы, координатор Межфракционной депутатской группы по

защите христианских ценностей Сергей Гаврилов. – Российская сторона готова участвовать материально, а также привлечь к восстановлению вселенского христианского памятника лучших российских реставраторов и ученых. Этот шаг помог бы Турции и исламу продемонстрировать, что добрая воля выше политики!» – отметил он.

В Государственной Думе поддержали идею возвращения Собора Константинопольской Софии нашей Церкви.

Православие.ру



110 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА (1905–2015)

Союз Русского Народа возник в Петербурге для борьбы с революционерами, сионистами и либерально-масонским отребьем, составлявшими «пятую колонну» внутренних врагов Русского государства. С помощью Союза в 1905–1907 гг. из России были изгнаны десятки тысяч революционеров, русофобов, экстремистов, осуществлявших подрывную деятельность против России.

Союз Русского Народа – самая массовая патриотическая организация России начала XX века – объединил наиболее сознательную, национально мыслящую часть Русского народа: горожан, помещиков, интеллигенцию.

В патриотической деятельности Союза Русского Народа принимали участие выдающиеся общественные и государственные деятели, ученые, писатели, люди искусства. Среди них сам св. царь Николай II, св. прав. о. Иоанн Кронштадтский и будущий патриарх Тихон, митр. Антоний (Храповицкий), протоиер. Иоанн Восторгов, протоиер. Михаил Алабовский, архим. Почаевской лавры Виталий (Максименко), архим. М. Гневушев; государственные деятели (министры, члены Государственного Совета и Государственной Думы): И. Г. Щегловитов, Н. А. Маклаков, А. А. Римский-Корсаков, кн. А. А. Ширинский-Шихматов, Н. П. Муратов, Е. К. Климович, кн. В. М. Волконский, А. С. Стишинский; ученые: академики Д. И. Менделеев и А. И. Соболевский, профессор Б. В. Никольский, А. В. Стороженко, А. С. Вязигин, Д. И. Иловайский, В. Ф. Залесский, С. В. Левашов, Ю. А. Кулаковский, И. П. Сазанович; С. Ф. Шарапов, И. Е. Забелин, Г. В. Бутми, Г. Г. Замысловский, Л. А. Балицкий, А. С. Будилович; писатели и публицисты: С. А. Нилус, В. В. Розанов, Л. А. Тихомиров, М. О. Меньшиков, П. Ф. Булацель, К. Н. Пасхалов, П. А. Крушеван, Н. Д. Жевахов, Н. Д. Тальберг, И. И. Дудниченко, Н. Д. Облеухов, В. А. Балашов, Н. П. Михменев, С. А. Кельцев, Д. Е. Куделенко, М. А. Орфенов («Рязанец»), С. К. Глинка-Янчевский; художники: В. М. Васнецов, М. В. Нестеров, П. Д. Корин.

Членами Союза могли быть только природные русские вне зависимости от пола, возраста, сословий и состояний, но обязательно христиане – православные, единоверцы, старообрядцы. Вступление в члены Союза лиц некоренного русского происхождения и инородцев могло быть разрешено по единогласному постановлению членов руководящего Союзом Совета. Категорически запрещался прием в Союз евреев, даже в том случае, если они принимали христианство.

Верховной целью Союза было развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на благо Отечества – России единой и неделимой. В программе Союза провозглашалось, что благо Родины – в незыблемом сохранении Православия, русского неограниченного Самодержавия и Народности. Русский народ, говорилось в программных документах Союза, – народ православный, а потому Православной Христианской Церкви, которая, по мнению членов Союза, должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединенных с ними на одинаковых началах старообрядцев, должно быть предоставлено первенствующее и господствующее в государстве положение. Самодержавие русское создано народным разумом, благословлено Церковью и оправдано историей; самодержавие – в единении царя с народом.

В документах Союза специально подчеркивалось, что его члены не отождествляют царскую власть и современный бюрократический строй, который заслонил светлую личность Русского царя от народа и присвоил себе часть прав, составляющих исконную принадлежность Русской самодержавной власти. Именно этот бюрократический строй привел Россию к тяжелым бедствиям и потому подлежит коренному изменению.

При этом члены Союза стояли на той точке зрения, что изменения действующего строя должны совершаться не путем ограничения прав царской власти в форме каких бы то ни было конституционных или учредительных собраний, а посредством создания Государственной Думы как органа, осуществляющего связь между державной волей царя и национальным сознанием народа. При этом Государственная Дума не должна пытаться ограничить верховную царскую власть, а обязана правдивым осведомлением о действительных нуждах народа и государства помогать царю – верховному законодателю – осуществлять назревшие преобразования во благо Русского народа. Для этого Государственная Дума

должна быть чисто совещательной и национально русской.

Важно подчеркнуть, что Союз Русского Народа, говоря о Государственной Думе, вкладывал в это понятие значение чисто русской организации Земского Собора. Думу, которая существовала в 1906–1907, Союз Русского Народа считал чужеродной и не признавал; свое присутствие в Государственной Думе, руководство которой осуществляли преимущественно масоны, русские патриоты рассматривали как работу в стане врага, считая необходимым упразднение этой чужеродной России организации и создание на ее месте представительного органа русского духа – Земского Собора.

В документах Союза Русского Народа проводится мысль о господствующем значении Русского народа в строительстве, развитии и сохранении государства.

Русской народности (объединяющей великороссов, белорусов и малороссов), собиравшие земли Русской, создавшей великое и могущественное государство, принадлежит первенствующее значение в государственной жизни и в государственном строительстве. Все учреждения Российской государства объединяются в прочном стремлении к неуклонному поддержанию величия России и преимущественных прав Русской народности, но на строгих началах законности, «дабы множество инородцев, живущих в нашем Отечестве, считали за честь и благо принадлежать к составу Российской Империи и не тяготились бы своей зависимостью».

По земельному вопросу Союз Русского Народа стоял на позиции расширения крестьянского землевладения на началах неприкосновенности земельной собственности.

Союз предлагал целый ряд мероприятий для улучшения положения крестьян, в том числе:

- 1) уравнение имущественных и семейных прав крестьянского и прочих сословий без каких-либо насильственных мер ни против общины, ни против иных местных бытовых особенностей устройства крестьян;
- 2) передача земли малоземельным крестьянам на выгодных для них условиях и по доступным ценам, в том числе путем покупки за счет государства у частных владельцев;
- 3) увеличение помощи переселенцам для переезда на новые места;
- 4) создание государственных зернохранилищ для покупки крестьянского хлеба и выдачи под него ссуд;
- 5) учреждение и развитие мелкого государственного сельского кредита для поддержки мелких землевладельцев;
- 6) создание условий для облегчения крестьянам приобретения скота и улучшения сельскохозяйственных орудий.

По рабочему вопросу Союз Русского Народа стремился всеми мерами способствовать облегчению труда и улучшению быта рабочих, сокращению рабочего дня, страхованию рабочих на случай смерти, увечий, болезни и старости. Союз настаивал на необходимости организации Русского государственного промышленного банка с целью облегчения образования рабочих и промышленных артелей и товариществ и снабжения их дешевыми продуктами.

Свою программу Союз Русского Народа имел в области народного хозяйства. Здесь он ставил своими задачами всеми мерами способствовать развитию русской торговли и промышленности, освобождению их от иностранной зависимости и засилья евреев и переводу в русские руки. В числе главных экономических мероприятий, предлагаемых Союзом, в частности, значились:

- увеличение количества денежных знаков путем уничтожения золотой валюты и введения национального кредитного рубля;
- освобождение русских финансов от подчинения иностранным рынкам;
- организация русских капиталистов на борьбу с еврейским и иностранным капиталом, чтобы вызвать приток государственных капиталов на арену борьбы русских предпринимателей с еврейскими и иностранными;

- уничтожение частных земельных банков, служащих эксплуатации населения, и образование общегосударственного земельного банка;

- создание такой хозяйственной системы, при которой все без исключения государственные заказы исполнялись бы в России, а не за границей и чтобы на промышленные и мореходные предприятия, получающие государственную поддержку, не допускались бы иностранцы;

- упорядочение внешней торговли посредством учреждения русских арбитражных комитетов и посреднических контор.

Союз Русского Народа требовал введения бесплатного всеобщего народного образования, прежде всего земледельческого и ремесленного. Школа в России должна быть национально русской и воспитывать юношество в духе православных христианских начал: любви к Царю, Отечеству и преданности долгу.

В части осуществления русского порядка Союз ставил себе задачу добиваться всеми возможными методами устранения служебного произвола, судебной волокиты и восстановления правосудия.

Союз настаивал на введении смертной казни за преступления против государства и человеческой жизни, а также за грабеж; за недозволенное приготовление, хранение, перевозку, ношение и употребление взрывчатых веществ и снарядов революционерами; за укрывательство террористов-боевиков; насильственное снятие с работ и закрытие промышленных и торговых заведений; порчу мостов, путей и машин с целью прекращения движения или остановки работы; за вооруженное сопротивление властям и революционную пропаганду в войсках.

Союз Русского Народа, признавая, что Русский суд находится иногда под влиянием евреев и благодаря этому весы правосудия пристрастно наклоняются в их сторону, брал на себя обязательство отстаивать интересы Русского правосудия и Русского народа в суде.

Союз настаивал на том, чтобы в судебном ведомстве прекратились случаи покровительства революции. Поэтому члены Союза настаивали на отстранении от должности тех чинов судебного ведомства, которые принимали участие в политических партиях, враждебных Православию, Самодержавию и Русской народности.

Особое значение Союз Русского Народа придавал решению так называемого еврейского вопроса.

«Евреи, – отмечалось в 1906 году в одном из документов Союза, – в течение многих лет, и особенно в последние два года, вполне высказали непримиримую ненависть к России и ко всему русскому, свое невероятное человеконенавистничество, свою полную отчужденность от других народностей и свои особые иудейские воззрения, которые под ближним разумом одного только еврея, а в отношении христиан допускают всякие беззакония и насилия, до убийств включительно».

Как известно и как заявляли неоднократно сами евреи в своих «манифестах» и прокламациях, переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России – с ежедневными убийствами десятков верных долгу и присяге слуг Царя и Родины, – все это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги.

Русский народ, созная все это и имея полную возможность, пользуясь своим правом хозяина земли Русской, мог бы в течение одного дня подавить преступные желания евреев и заставить их всех преклониться перед его волей, перед волей державного хозяина земли Русской, но, руководствуясь высшими задачами христианского вероучения и слишком созная свою силу для того, чтобы отвлечь им насилием, избрал другой путь для решения еврейского вопроса, являющегося одинаково роковым вопросом для всех цивилизованных народов».

Чтобы решить еврейский вопрос мирным путем, Союз Русского Народа предлагал способствовать организации еврейского государства в Палестине и

всячески помогать евреям переселиться в «свое государство».

Руководствуясь этим и веря в успешное осуществление данного проекта, идущего навстречу желанию самих евреев, Союз Русского Народа полагал, что успешность осуществления этой задачи, несомненно, отразилась бы на нормальном выполнении евреями их гражданских обязанностей в странах, оказавших им гостеприимство, во вред народам, среди которых они живут.

А потому Союз Русского Народа обязал своих представителей в Государственной Думе требовать, чтобы все проживающие в России евреи были немедленно признаны иностранцами, но без каких бы то ни было прав и привилегий, предоставляемых всем прочим иностранцам. Такая мера в связи с другими ограничительными мерами, несомненно, поддержала бы энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное государство и обезвреживания собственным хозяйством.

Союз Русского Народа настаивал на введении целого ряда ограничений для евреев. С трибуны Государственной Думы члены Союза, в частности, требовали следующего:

1. Недопущения евреев ни в армию, ни во флот, ни военноморскими, ни по вольному найму, ни в интеллектанство; чтобы евреи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами. (С другой стороны, справедливо и необходимо заменить для евреев отбывание воинской обязанности денежной; непрерывное же поступление этой денежной повинности возложить на еврейское население с круговой порукой.)

2. Немедленного восстановления строгой черты еврейской оседлости в прежних пределах, с предоставлением подлежащим обществам, входящим в черту оседлости, права делать постановления о недопущении евреев в свои пределы, а равно и о выселении из них; отмены всех законов, расширяющих черту оседлости евреев, дабы были восстановлены законы, действовавшие по ограничению проживания евреев до 1903 года;

3. Недопущения евреев на государственные и общественные службы; воспрещения евреям принимать участие в выборах в общественные учреждения и самоуправление, а равно иметь в них своих представителей административной власти.

4. Недопущения евреев под каким бы то ни было видом в Государственный Совет и Государственную Думу, ни к выборам в эти организации.

5. Конфискации у евреев, уличенных в участии в революционных действиях, всякого имущества, каковое поступает в казну.

6. Недопущения евреев ни в редакторы, ни в издатели периодических изданий; воспрещения евреям иметь книжные магазины, типографии, литографии.

Союз Русского Народа даже предлагал оказать еврейским организациям материальную поддержку, чтобы ускорить процесс переселения евреев в Палестину.

Идеи Союза Русского Народа приобрели широкую популярность. В короткий срок Союз превратился в самую большую партию в России, с собственной газетой «Русское Знамя» (выходила с ноября 1905-го). Делая упор на массовую просветительскую работу путем открытия школ, устройства чтений, собраний, бесед, распространения книг и брошюр, издания своих газет и журналов, Союз вместе с тем превратился в активную наступательную политическую силу. Для борьбы с революционерами члены Союза объединяются в вооруженные дружины, участвуют в подготовке выборов в Государственную Думу и органы местного самоуправления. Союз участвует в строительстве церквей, открывает больницы и приюты, дома трудолюбия, учреждает кассы взаимопомощи и промышленно-сберегательные товарищества для материальной поддержки своих членов.

К концу 1907 г. Союз Русского Народа насчитывал около 400 местных отделений, половина которых приходилась на сельскую местность. Число членов Союза доходило до 400 тыс. человек, но это был только патриотический актив. Общее число русских людей, связанных с деятельностью Союза Русского Народа, составляло не менее 2 млн. человек.

В 1908–10 гг. Союз Русского Народа разделился на три самостоятельные патриотические организации: Союз Михаила Архангела (под руководством В. М. Пуришкевича), Союз Русского Народа (под руководством Н. Е. Маркова) и Всероссийский Дубровинский Союз Русского Народа.

Олег Платонов.

Газета «Русский вестник»



К такому выводу пришел петербургский литературовед Виктор Кузнецов после нескольких лет работы в секретных архивах. Результатом поиска Кузнецова в архивах ФСБ, МВД и других фондах явилась совершенно отличная от официальной версия трагедии, разыгравшейся 90 лет назад в гостинице «Англетер»: Сергей Есенин не сводил счеты с жизнью, а стал жертвой заказного политического убийства. Со своей гипотезой, которая опирается на неизвестные прежде архивные документы и факты, осмысленные в контексте того времени, ученый знакомит сегодня читателей.

– Виктор Иванович, начнем с события общеизвестного: в конце декабря 1925 года Есенин приезжает из Москвы в Ленинград, останавливается в гостинице «Англетер»...

– Увы, именно с этого утверждения и начинается тот самый миф о последних днях жизни поэта, в плену которого все мы находимся столько лет. Как ни правдоподобен факт остановки Есенина в «Англетере», но я решил его все же проверить, а заодно попытаться выяснить подробности его пребывания в гостинице. Кто в те дни там жил, работал, обслуживал номера, был комендантом? Смущало, что ни один из постояльцев и сотрудников гостиницы впоследствии не оставил после себя воспоминаний хотя бы о мимолетной встрече с популярным и многими любимым поэтом, который, согласно официальной версии, проживал там с 24 декабря.

Нет свидетельств и о том, кому звонил Есенин в те декабрьские дни, с кем встречался до вечера 27 декабря, – ведь в Питере у него была масса знакомых, а сам он считался очень общительным человеком. Неужели долгими зимними вечерами сидел в номере в одиночестве?

Я выяснил, что гостиницы города в те годы контролировал экономический отдел ГПУ. Списки проживающих, рабочие журналы гостиницы надеялся найти в архиве ФСБ. Однако получил из этого ведомства ответ, что архив экономического отдела той поры неизвестно когда таинственно исчез. Дверь, так сказать, захлопнулась, а ключ куда-то выбросили...

Но 1925 год – это, как известно, время эпохи нэпа с ее относительной свободой предпринимательства. Значит, должны существовать какие-то документы, отражающие доходы и налогообложение граждан. И они были. Каждого жителя страны тогда сопровождала так называемая «Форма № 1», где фиксировались жалование людей, доплаты, различные приработки... Среди прочих документов эта форма требовала составления два раза в год контрольно-финансовых ревизорских списков жильцов гостиниц с довольно обширными сведениями о людях.

Трудным и сложным путем я нашел списки постояльцев «Англетера» середины 20-х годов и могу сегодня перечислить около ста пятидесяти человек, которые проживали в гостинице в конце декабря 1925 года, и около пятидесяти сотрудников «Англетера» вплоть до уборщиц. Так вот, фамилии Есенина в этих списках нет. Иначе говоря, он никогда не жил в «Англетере»! Я был в шоке, когда это обнаружил.

– Но Есенин был человеком известным, его могли поселить в гостиницу без обычных формальностей, по блату...

– Исключено. «Англетер» в ту пору был сугубо режимным объектом, где проживали чекисты, партийно-советские чиновники районного и губернского масштабов. Не случайно на каждом этаже располагались так называемые «дежурки» с сотрудниками ГПУ, которые проверяли документы у всех постояльцев.

– Однако существует немало воспоминаний... Одни 27-го вечером гостили у Есенина в номере, другие наутро вынимали его тело из петли, подписывали акт о самоубийстве поэта...

– Столкнувшись с одной неправдой, я стал осторожен в оценке каждого документа, каждого человека, так или иначе причастного к этой трагедии. Ну, скажем, любой на моем месте поинтересовался бы актом вскрытия тела Есенина. Но оказалось, что кто-то предусмотрительно уничтожил все акты вскрытия тела, составленные доктором Г. Гиляревским до 1926 года.

Однако сохранились акты того же Гиляревского последующих лет. Я держал их в руках. Сравнил их с актом о смерти поэта, заверенным якобы тем же Гиляревским. Совершенно другая подпись! Больше того, стиль, стандарт, нумерация этого документа абсолютно не соответствуют принятым тогда нормам. Такое впечатление, что человек просто понятия не имел, как это делается. Сомнительным является и акт об обнаружении тела Есенина в пятом номере гостиницы, который составил участковый надзиратель Николай Горбов.

– Среди свидетелей этой истории были известные люди – Вольф Эрлих, Георгий Устинов с женой, Николай Клюев, Павел Медведев, Ушаков... Остались их воспоминания...

– Давайте разбираться. Николай Клюев – наставник Есенина на раннем этапе его творчества, в дальнейшем – его «ласковый» противник. Причины их расхождения в первые годы советской власти не случайны: Клюев в 1918–1919 годах – секретарь парторганизации, пропагандист беспощадного красного террора, в 1924 году первым выпустил книжку о Ленине. Это далеко не тот Клюев, какого мы знаем по 30-м годам.

Есенин же в 1923 году пережил серьезную мировоззренческую ломку, после чего полностью отошел от своего социального романтизма и приблизился к неприятию Февральской и Октябрьской революций, советской власти. В 1925 году они были совершенно разными людьми. В декабря этого года Клюев пребывал в страшной бедности (сохранилась его слезная просьба к губернскому начальству освободить от платы за квартиру) и в полной зависимости от благосклонности властей. Отчасти этим можно объяснить, что он не возражал, когда оказался в списках легhestого Есенина. Смалодушничал под давлением тяжелых жизненных обстоятельств? Примечательно, что в дальнейшем он никогда сам не упоминал, что был в тот вечер у Есенина. Случайно?

ПОЭТ С РУССКОЙ ДУШОЙ СЕРГЕЙ ЕСЕНИН НЕ ЖИЛ В «АНГЛЕТЕРЕ» И НЕ БЫЛ САМОУБИЙЦЕЙ

Георгий Устинов – журналист, критик, якобы проживавший в те дни в «Англетере» и опекавший Есенина. Однако его фамилии тоже нет в списках постояльцев гостиницы. Не числится в них и его супруга Елизавета Алексеевна. Я сравнил его подлинный автограф с подписью на миллийском акте о смерти Есенина – ничего общего! Самое удивительное, что этого «близкого приятеля Есенина», как он именуется во многих источниках, никто не видел ни во время прощания с поэтом в Доме писателей, ни на проводах тела на вокзале.

Вообще официальная биография Устинова мало соответствует фактической. Подчеркивается, что он работал в солидных газетах «Правда» и «Известия», но умалчивается его работа в бундовской газете «Звезда» в Минске. Оказывается, он был исключен из ВКП(б) за несусветную пьянку и потерю связей с партией и всю жизнь пытался в ней восстановиться. Его звездные годы были связаны с периодом Гражданской войны, по фронтам которой он сопровождал в поезде Председателя Реввоенсовета Льва Троцкого, а затем первым написал о нем пламенную брошюру «Трибуна революции», выполнял весьма важные его личные поручения.

Все эти сведения о ключевом свидетеле последних дней жизни Есенина от нас тщательно скрывались много десятилетий – я собирал их по крупицам из малоизвестных публикаций, писем, фондов. «Безупречность» этой персоны охраняет и гриф секретности, который и сегодня продолжает сопровождать в одном из архивов «личное дело» Георгия Устинова.

Мне удалось познакомиться с ним, после чего у меня не осталось сомнений в лживости и заказном характере его мемуаров, призванных сфальсифицировать подлинную историю гибели Есенина. Думаю, что не случаен и беззастенчивый конец этого человека, так и не нашедшего себе места в жизни, – в 1932 году его тело вынули из петли в его собственной квартире.

– «Поэт, приятель Есенина в последние два года его жизни». Так справочные разделы есенинских собраний сочинений рекомендуют Вольфа Эрлиха, одну из заглавных фигур трагедии. Это ему Есенин адресовал известную телеграмму от 7 декабря 1925 года: «Немедленно найди две-три комнаты. 20 числах переезжай жить Ленинград. Телеграфируй». Насколько важна была роль Эрлиха в судьбе поэта?

– Мне не вполне ясна была личность этого молодого человека, пока я не обнаружил, что с 1920 года (с восемнадцати лет!) он являлся секретным сотрудником ЧК–ГПУ–НКВД и по этому роду своей деятельности находился в непосредственном подчинении известного чекиста Ивана Леонова, в 1925 году – заместителя начальника Ленинградского ГПУ.

Лично мне кажется подозрительным то обстоятельство, что практически вся компания свидетелей и понятых, поставивших свои подписи под документами о смерти Есенина, состоит из знакомых и друзей Вольфа Эрлиха. Больше того, литературный критик Павел Медведев, поэты Илья Садофьев, Иван Приблудный, журналист Лазарь Берман и некоторые другие также являлись сексотами ГПУ. Литература служила очень удобной ширмой для осведомительской деятельности людей этого сорта. Где граница между их дружескими, творческими отношениями и стукачеством? И какова цена оставленным ими воспоминаниям?

Вызывает вопросы и вояж Эрлиха из Москвы в Ленинград 16 января 1926 года, когда в течение одного дня он сварганил сомнительное свидетельство о смерти Есенина. Причем берет он его в загсе не Центрального района, на территории которого расположен «Англетер», а Московско-Нарвского района. Мелочь? Но не случайная: именно в этом районе все ключевые административные посты тогда находились в руках троцкистов, с помощью которых было проще оформить нужный документ. Эрлих тут же возвращается в Москву на вечер памяти Есенина...

С именем Эрлиха связано и обнародование якобы последнего стихотворения Сергея Есенина «До свиданья, друг мой, до свиданья...». По его словам, вечером 27 декабря, прощаясь, поэт засунул листок со стихами в карман пиджака Эрлиха с просьбой прочесть их как-нибудь потом, когда он останется один. А Эрлих «забыл» об этих стихах. Вспомнил лишь на следующий день, когда Есенина уже не было в живых.

29 декабря стихотворение публикуется в ленинградской «Красной газете». Датируется 27 декабря. Но в оригинале нет даты его написания.

И еще вопрос: почему оригинал этого стихотворения впервые появился на свет только в феврале 1930 года? Его принес в Пушкинский Дом крупный политвоенин, впоследствии – литературный критик Георгий Горбачев. В журнале осталась запись: «От Эрлиха». Но Эрлих в 1930 году – мелкая сошка, сотрудник пограничной охраны ГПУ Закавказья. А «курьер» Горбачев – видный политкомиссар, хороший знакомый Троцкого. Не странно ли? Что-то тут не сходится...

После знакомства с воспоминаниями Вольфа Эрлиха, с его стихами у меня сложилось впечатление, что по характеру своего творчества и по своей натуре он был очень далек от Есенина, если не сказать – враждебен ему. Резкий, злобный, мстительный человек – полная противоположность открытому, доверчивому, sentimentalному Есенину.

Меня буквально обескуражило стихотворение Эрлиха «Свинья», написанное в 1929 году, где есть такие строки: «Пойми, мой друг, святые именины твои отвык справлять

наш бедный век. Запомни, друг, не только для свинины, – и для расстрела создан человек». Они тут же вызвали из моей памяти силуэт головы свиньи, нарисованный над бурными строками оригинала есенинского «До свиданья...». Поначалу это изображение принимали за кляксу. Но нет, свиное рыло с ушами на том листке трудно с чем-то перепутать. Что стоит за этой неожиданной аллегорией, получившей столь злое стихотворное продолжение? Нет, очень непрост был в своих взаимоотношениях с поэтом сексот ГПУ Вольф Эрлих.

– Невольно возникает мысль о заговоре...

– Думаю, что это близко к истине. Но почему тогда возникла необходимость в заговоре? Чтобы исказить, скрыть подлинную картину происшедшего – насильственного устранения Есенина, а говоря проще – его убийства...

– ...И для этого были серьезные основания?

– Были. Ведь популярность Есенина была огромной. Его лирическая поэзия резко отличалась от железобетонных словесных конструкций той эпохи, была им укором. На фоне есенинских откровений меркли стихи Кириллова, Полетаева, Казина, Уткина и других приверженцев алгебраической интернациональной поэзии. Они просто не воспринимались народом. Не вписывался Есенин в культурную политику своей эпохи и уже поэтом мешал большевикам, был им опасен.

Кроме того, Есенин как человек внутренне свободный и творчески независимый, не слишком-то придерживался различных условностей, утверждавшихся в обществе пролетарской диктатуры. Это проявлялось и в его поступках, нередко оборачивавшихся скандалами, и в довольно откровенных суждениях по тому или иному поводу. Обронил однажды Есенин за столиком в берлинском ресторане, что, мол, не поедет в Россию, пока там правит Троцкий-Бронштейн, а рядом оказался сексот. Донес куда надо. Вернулся поэт домой с клеймом националиста. А еще – скандалист, пьяница, многоженец... Сколько

беспокойства доставляла властям такая неуправляемая, но популярная личность!

– И был найден повод...

– Он лежал на поверхности – с осени 1925 года Есенин находился под судом. В сентябре, когда он вместе с женой возвращался из Баку в Москву, в поезде у него случился конфликт с одним московским партийным чиновником и дипкурьером. Их стараниями в Москве на вокзале поэт был задержан, допрошен, а вскоре против Есенина было возбуждено судебное дело – уже тринадцатое по счету. В попытке избежать суда он ложится в психиатрическую клинику Московского университета («психов не судят») под опеку своего земляка профессора Ганнушкина. Именно там «психический больной» Есенин написал свой шедевр «Клен ты мой опавший, клен заледенелый...» и другие прекрасные лирические стихи.

За поэта тогда заступился нарком просвещения Луначарский, который не хотел шумихи по этому делу в зарубежной прессе. Однако кто-то более всемогущий отверг ходатайство наркома – наиболее очевидный фигурой здесь мог быть Троцкий.

– И тогда Есенин решает сбежать в Ленинград...

– Но, конечно, не от суда – куда денешься от судебных исполнителей и «органов»? – и не на постоянную местность. Он хотел бежать из Советского Союза. Еще 7 февраля 1923 года по пути из Европы в Америку он пишет письмо в Берлин своему приятелю, поэту Александру Куликову, в котором прямо заявляет о своем неприятии советской власти, Февраля и Октября, добавляя, что «сбежал бы хоть в Африку».

За месяц до смерти, 27 ноября, Есенин пишет из психиатрической клиники своему другу Петру Чагину: «...Избавлюсь (от скандалов. – В.К.), улажу, пошлю всех... и, вероятно, махну за границу. Там и мертвые львы красивей, чем наши живые медицинские собаки».

Маршрутом бегства могла быть Великобритания, по другим предположениям – Прибалтика. О серьезности его намерений говорит и краткая поездка в Ленинград в начале ноября 1925 года – мосты наводил? Кто-то выдал его настроения, не исключено, что Устинов, – в тот приезд он вертелся рядом с поэтом, вместе пили.

– Итак, еще раз вернемся к очевидному: 24 декабря 1925 года подсудимый Сергей Есенин приезжает из Москвы в Ленинград...

– ...тут же арестовывается, доставляется в следственный изолятор, допрашивается, до смерти избивается, его тело тайно переносят в пятый номер «Англетера», где и устраивается известное нам святотатство с «добровольным уходом поэта из жизни». Надо ли говорить, что на подобную акцию исполнители вряд ли решились, не имея санкции свыше? Сомнительным выглядел бы и вариант с обнаружением трупа якобы убитого в «кабацкой драке». В этом случае Сталин мог бы докопаться до истины и получить весомый компромат против ленинградской оппозиции, с которой в те дни выяснял отношения на XIV съезде РКП(б).

– Фактически вы выстроили схему заказного убийства. Говоря языком наших дней, напрашивается вопрос: кто мог выступить в роли заказчика этого убийства, кому были поручены функции киллера?

– Думаю, что к ответу на первую часть вопроса я уже приблизился: приказ на арест поэта, скорее всего, мог дать Лев Троцкий. Для этого у него и причины были, и полномочия позволяли, и верные люди имелись. Прямых доказательств нет, да, вероятно, и быть не может: все указания отдавались преданным людям устно и неофициально.

(Окончание на стр. 5).





ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ

«Нет власти не от Бога» (Рим. XIII, 1). Это сказано, разъясняет свят. Иоанн Златоуст, «не о каждом начальнике в отдельности, но о самой власти», т. е. о принципе власти. «Так как равенство часто доводит до ссор, то Бог установил многие виды власти и подчинения, как-то: между мужем и женою, между отцом и сыном, между старцем и юношей, свободным и рабом, между начальником и подчиненным, между учителем и учеником. А безначалие везде есть зло и бывает причиной беспорядка... Ведь от властей для государств бывают бесчисленные блага: если упразднить их, всё погибнет, и не устоят ни города, ни села, ни дома, ни торжища и ничто другое, по все ниспровергается, так как более сильные поглотят более слабых».

Установлен ли Богом, наряду с другими видами власти, всего лишь общий принцип власти государственной, или же, кроме самого принципа, также и определенная ее форма? Во всяком случае, святые отцы однозначно осуждают узурпацию и «тиранию». Как говорит преп. Исидор Пелусиот, «власть, т. е. начальство и власть царская установлены Богом. Но если какой злодей-беззаконник восхитит сию власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попушено ему изблевать сие лукавство, как фараону, и в таком случае понести крайнее наказание, или уцеломудрить тех, для кого нужна жестокость, как царь вавилонский уцеломудрил иудеев» (Творения, т. 3, письмо б-е). Можно весьма упрощенно сказать, что в Священном Писании понятие Царя распадается на две противоположности: законного Царя от Бога (его можно именовать римским именем Кесаря) и узурпатора – тирана – «Фараона».

Мы попытаемся здесь дать несколько предварительных замечаний о том месте Библии, которое очень важно для библейского учения о государстве и привлекает особое внимание противников монархии, будь то клерикалы или обыкновенные пошлые эгалитаристы. Но для того чтобы наши выводы были хоть сколько-нибудь верными, мы должны рассмотреть указанное в заглавии место в более широком контексте.

Уже в повествовании о сотворении мира утверждается иерархичность мира и владычественное положение в нем человека. И Адам и Ева сотворены по образу Божию, что указывает на высокое достоинство всех людей; однако даже в Раю, до грехопадения, между первыми людьми нет полного равенства, ибо Ева сотворена как «помощница» Адама. После грехопадения умалется владычественность человека по отношению к прочей твари, но зато усиливается подчиненность жены мужу: первенство его превращается теперь в «господство».

Первое упоминание о начале политической жизни связывается с именем Нимрода, который «начал быть силен на земле: он был сильный зверолов пред Господом Богом... Царство его вначале составляли: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне...» (Быт. X, 8). Слова «пред Господом» могут иметь два значения: первое – только Бог мог оценить силу его, столь была она велика; второе – дела его были угодны Богу. Здесь мы должны принять два значения сразу, так как здесь говорится об особых способностях Нимрода в исполнении повеления Господня «владеть землею».

Уже очень скоро после этого, в 14-й главе книги Бытия читатель Библии встречается с совершенно исключительной личностью Мелхиседека, царя Салимского, который вышел навстречу Авраму и «вынес хлеб и вино, он был священник Бога Всевышнего» (ст. 18). Царь, который одновременно и священник – это прообраз Христа. Царь Мелхиседек – первый упомянутый в Библии священник. Священство его особое, оно отличается от последующего подзаконного священства и даже противопоставляется ему. Аврам со смирением приемлет благословение Мелхиседека. Св. ап. Павел, говоря об этом благословении, поясняет, что «меньшее от большего благословляется» (Евр. VII, 7) и, следовательно, Аврам признал в Мелхиседеке посредника между Богом и собою. Священническое достоинство Мелхиседека не заслоняет его царского достоинства (само имя его означает «царь правды»), тем более что Салим, в котором он царствует, это, по всей видимости, будущий Иерусалим... И вот, как бы в исполнение именно этого благословения Мелхиседекова, Бог заключает завет с Авраамом (гл. XVII), и среди прочих обетовании Божиих Авраам слышит: «цари произойдут от тебя» (ст. 6), те же слова повторяются и о Сарре (ст. 16). То же самое обетовал Бог Иакову: «цари произойдут из чресл твоих» (Быт. XXXV, 11). Иаков в своем пророческом благо-

словении Иуде говорит: «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не придет Примиритель, и Ему покорность народов» (Быт. XLX, 10). Предрекает о царе Израильском Валаам: «превзойдет Агага царь его и возвысится царство его» (Числ. XXIV, 7).

В Моисеевом законодательстве читаем: «Когда ты придешь в землю, которую Господь, Бог твой, дает тебе... и скажешь: «поставлю я над собою царя, подобно прочим народам, которые вокруг меня», то поставь над собою царя, которого избереет Господь, Бог твой; из среды братьев твоих поставь над собою царя... Только чтоб он не умножал себе коней... и чтобы не умножал себе жен... и чтобы серебра и золота не умножал себе чрезмерно. Но когда он сядет на престол царства своего, должен списать для себя список закона сего с книги, находящейся у священников левитов, и пусть он будет у него, и пусть он читает его во все дни жизни своей, дабы научался бояться Господа, Бога своего, и старался исполнять все слова закона сего и постановления сии; чтобы не надмевалось сердце его пред братьями его, и чтобы не уклонялся от закона ни направо, ни налево, дабы долгие дни пребыл на царстве своем он и сыновья его посреди Израиля» (Второз. XVII, 14-20). Царская власть изображена в этом месте Библии как институт, существующий у «прочих народов», а в народе избранном получающий особую Божественную санкцию; Бог избирает царя, а царь обязывается следовать и подчиняться Божественному закону.

Несмотря на Вышнее предопределение установления царской власти, избранный народ поначалу пытался жить по принципам «строгой теократии». Великий воитель, судия Геден отклонил просьбу Израильян владеть ими: «ни я не буду владеть вами, ни мой сын не будет владеть вами; Господь да владеет вами» (Суд. VIII, 23). Это, однако, не означает осуждения монархии. Когда над Израилем воцаряется сын Гедена Авимелех, он приемлет осуждение не за то, что изменил форму правления, но лишь за то, что злодейски убил 70 братьев своих (Суд. IX). Мало-помалу еврейский народ приводится к сознанию того, что необходимо установить царское правление и в народе Божием. В последних главах книги Судей четырежды повторяется как рефрен: «в те дни не было царя у Израиля» (XVII, 6; XVIII, 1; XIX, 1; XXI, 25). И что же происходило в те дни? «Каждый делал то, что ему казалось справедливым» (XVII, 6; XXI, 25). Один воздвигал идолов и приглашал левита для служения им, другие утверждали этот культ в пределах целого колена, третьи совершали самые страшные и грязные беззакония и злодеяния (гл. XIX-XXI), и все это вело к междоусобию, взаиморазрушению и полному отпадению от той веры, которая отличала Израиль от «прочих народов».

Книга Царств открывается торжественным пророчеством Анны, матери Самуила. Это ветхозаветное Magnificat завершают слова о царе: «Господь... даст крепость царю Своему, и вознесет рог помазанника Своего» (I Цар. II, 10). Здесь опять мессианское пророчество, пророчество о Христе; но непосредственный смысл пророчества – о царе, имеющем вскоре воцариться во Израиле. Это подтверждается пророчеством о Самуиле, которое завершает эту самую 2-ю главу I кн. Царств: «Поставлю Себе священника верного; ...он будет ходить пред помазанником Моим во все дни» (ст. 35).

И вот наступает момент, когда «собрались все старейшины Израиля, и пришли к Самуилу... и сказали ему: вот ты состарился, а сыновья твои не ходят путями твоими; итак поставь над нами царя, чтобы он судил нас, как у прочих народов. И не понравилось слово сие Самуилу... И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе: ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними. Как они поступали с того дня, в который Я вывел их из Египта, и до сего дня, оставляли Меня и служили иным богам: так поступают они и с тобою» (I Царств VIII, 4-8). Было бы упрощением и искажением истолковывать это место как осуждение царской власти, как порицание Израиля за желание иметь царя само по себе. Элементарное правило экзегетики требует от нас согла-



сования этого места со всеми другими высказываниями слова Божия о том же предмете. Библия говорит, что идеал человеческого общества – теократия. Всякий вид власти – и священники, и пророки, и цари – законен до тех пор, пока он исполняет и выражает волю Божию. Таких ли священников, таких ли пророков, таких ли царей искал и любил жестоковыйный и неверный Израиль?

Как прежде Израильяне оставляли истинного Бога и служили иным богам, так и ныне они просят себе такого царя, какие есть у других народов. А как известно, царский деспотизм у язычников мог получать самую высокую религиозную санкцию, вплоть до обожествления царя. Здесь все дело в атом несоответствии между чистой идеей царской власти (выраженной в частности во Второз. XVII, 15 сл.), которая не противна воле Божией, и извращенной ее идеей у народа, который мотивирует ее чисто земными соображениями, рискуя раствориться в среде языческих народов. Чтобы предостеречь народ, Самуил тут же описывает «права царя», близкие к жизни языческих деспотий и не совпадающие с идеальным образом царя во Второзаконии. Именно поэтому отношение Слова Божия к учреждению царства двойственно: царство одобряется как выражение Божественной воли, но при этом осуждается своеволие и маловерие народа, выразившееся в требовании поставить царя, «как и у других народов». С одной стороны, «не тебя, но Меня они отвергли», с другой стороны, «послушай голоса их и поставь им царя» (I Цар. VIII, 22). Установление царства не отдаляет, не затмевает теократический идеал, а скорее, наоборот, приближает к нему: ведь отступления от этого идеала были многочисленны и при патриархах, и при Моисее, и при судьях, и ни одна форма правления сама по себе еще не гарантирует того, что жизнь народа будет строиться по теократическому принципу.

Теперь посмотрим, как стал царем Саул. Писание показывает, что он был предызбран Промыслом Божиим на царство еще от рождения. Но открылось это в свое время только пророку Божию, которому сказал Господь: «... помажь его в правителя народу Моему – Израилю, и он спасет народ Мой от руки Филистимлян: ибо Я призрел на народ Мой, так как вопль его достиг до Меня» (I Цар. IX, 16). Помазание царя символизирует излияние на него таких благодатных даров, которые укрепят его для устройства земной жизни народа и ограждения его от внешних опасностей. Только благочестивый народ получит вполне сообразное с Божественной волей устройство земного порядка. Но чрезвычайные дары, которые царь получает в помазании, конечно, простираются и на область духовно-мистической жизни. «И найдет на тебя Дух Господень, и ты будешь пророчествовать; и сделаешь иным человеком». «Бог дал ему иное сердце» (I Цар. X, 6, 9). При таком понимании верховной государственной власти не может быть ее всестороннего юридического оформления. Определяется только внешняя сторона (вышеупомянутые «права царства»). Верховным Судией остается Бог, и главным критерием – верность царя Божественному закону. Когда Саул преступил повеление Господне, Самуил не только предрек ему падение, но и, по указанию Божию, помазал Давида, и «почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после... а от Саула отступил Дух Господень» (I Цар. XVI, 13-14). Возникает драматическое противоборство двух помазанников, и только благоговение Давида перед помазанником Божиим неоднократно спасает Саула от смерти.

Всякий человек – носитель образа Божия. Помазанник – носитель его в особом смысле. На всяком помазаннике (по-гречески помазанник – христос) лежит ответ Мессии. Самые определенные мессианские пророчества связаны с царем Давидом. Вообще же говоря, хотя Давид был также и пророком, а Мелхиседек – также и священником, самый явственный прообраз Христа – ветхозаветный царь.

Протоиерей Валентин Асмус.
С сайта «Наша эпоха»

(Окончание. Начало на стр. 4).

Что же касается непосредственного исполнителя убийства, то наиболее подходящей фигурой здесь мог быть, конечно, известный террорист Яков Блюмкин, верный оруженосец Троцкого, его личный порученец в течение многих лет. По воспоминаниям тифлиского приятеля Есенина, писателя и журналиста Николая Вержбицкого, у Блюмкина могли быть и личные счеты с Есениным: тот однажды в Баку в 1924 году угрожал поэту и даже пистолет на него направлял. Некоторые видели в те декабрьские дни Блюмкина в «Англетере». Но со стопроцентной уверенностью указать именно на него, как на убийцу Есенина, я сегодня не могу – не хватает материала. Прояснить истину могли бы протоколы допросов Блюмкина перед его расстрелом в 1929 году. Но эти документы мне получить не удалось.

А дальше... Развитие событий легко предположить: началось замечание следов преступления. Об участниках этого действия удалось узнать побольше.

В конце 1925 года комендантом «Англетера» был чекист Василий Назаров. Любителю выпить, он расслабился и днем в воскресенье 27 декабря, к вечеру сморился и улегся спать. Поздно вечером (а не утром, согласно официальной версии!) в квартиру позвонил дворник: мол, вызывают в гостиницу, в пятый номер. Назаров, еще не протрезвевший, ушел, а вернулся уже утром – усталый, мрачный и молчаливый. Это не моя реконструкция событий, а подлинный рассказ вдовы коменданта Антонины Львовны, который я записал лично. Я успел встретиться с ней незадолго до ее смерти в 1995 году. Несмотря на почтенный возраст, она сохранила ясную память – я проверял детали ее воспоминаний по документам. Муж не был с ней многословен: повесился, мол, поэт, оформляли... Но если бы и в самом деле повесился, то, наверное, было бы что рассказать?

Вместе с Василием Назаровым свои подписи в качестве понятых в ту ночь под документами поставили несколько литераторов, сотрудничавших с ГПУ, – Павел Медведев, Всеволод Рождественский, Михаил Фроман. Фальшивый акт об обнаружении тела Есенина в гостинице составлял участковый милиционер Николай Горбов, прошедший выучку в активно-секретном отделе уголовного розыска. Его высокими начальниками были глава губернской милиции Герасим Егоров и руководитель УГРО Леонид Петржак. Оба в 1929 году были арестованы как троцкисты и крупные финансовые аферисты. Впоследствии Николай Горбов, отсидев срок в тюрьме по сфабрикованному делу, написал заявление в парторганизацию (не из чувства ли обиды?), в котором указывал на «некрасивые поступки» этих людей, а также еще одного крупного чина – упоминавшегося здесь заместителя начальника Ленинградского ГПУ Ивана Леонова. Есть убеждение, что именно он в качестве исполнителя воли Троцкого и стал главным организатором этой акции, который распределял кровавые обязанности между своими проверенными подчиненными. А Горбов, облегчив душу в 1931 году своим заявлением в парторганизацию, через год безследно исчез.

– Виктор Иванович, вам часто приходится оговариваться: «фактов не хватает», «прямых доказательств нет». Неужели настолько все было скрупулезно продумано, что не осталось явных следов?

– Какие-то ошибки исполнители этого черного дела, конечно, совершили, особенно на стадии замечания следов. Добавлю такую частности, как якобы наличие ванны в пятом, «есенинском» номере гостиницы, что отмечали некоторые из лжевоспоминателей. Я не поленился и отыскал инвентаризационную опись вещей и обстановки в «Англетере». Ванны в том номере не было. Мелочь, казалось бы... Но, как известно, именно детали обычно и подводят лжецов.

Как следствие поспешной небрежности примечательны и газетные публикации на смерть Есенина: еще не было готово заключение судмедэкспертизы, а газеты уже сообщали, что поэт повесился. Журналисты сами написали? При жесткой цензуре того времени, которая «вела» даже стенгазеты, без санкции свыше это было невозможно. А тем, кто наверху, результаты экспертизы и не были нужны.

А сколько я держал в руках сфабрикованных документов с фальшивыми подписями! И это при том, что в ГПУ существовал специальный графологический отдел, где на высоком уровне составлялись разного рода липовые документы. Нет, о безошибочной, тщательно продуманной работе этих «мастеров заплечных дел» я бы не стал говорить. Не сомневаюсь, что далеко не все из современников поэта поверили в скороспелый официальный миф о его самоубийстве. Написал же 30 декабря в «Красной газете» смелую и дерзкую статью под заголовком «Казненный дегенератами» Борис Лавренев. Известный писатель и сторонник революции, он успел сказать свое честное слово – возможно, что и по чему-то недосмотру. Но в дальнейшем он уже никогда не возвращался к этой теме. Впрочем, молчали и все остальные. Людям было чего бояться в те времена.

Но приблизиться к истине в этой печальной истории мы, конечно, сможем. Особенно когда откроются за давностью времени наши архивы, в первую очередь – ФСБ. Какие государственные тайны могут сегодня составлять фонды документов, отражающих внутреннюю жизнь страны 20-х – 30-х годов?! Ведь есенинской трагедии уже 90 лет, а мы до сих пор не можем подобраться к ее персонажам только потому, что все они служили в «органах». А ведь подобные события – тоже часть нашей истории. А без исторической правды не может быть и правды художественной.



Это произошло в хуторе Сетраки Ростовской области (территориально – это недалеко от города-героя Сталинграда), который с августа 1942 года по январь 1943 года был оккупирован немецко-фашистскими войсками.

Много натерпелись наши люди за месяцы оккупации, подвергаясь постоянным ограблениям захватчиками и всевозможным унижениям. Например, у нашей семьи немецкие солдаты отобрали взрослого теленка и всех кур, а румынский солдат, подъехав к нашему дому на телеге, запряженной двумя лошадьми, загрузил ее полностью новой одеждой, принадлежащей членам нашей семьи, и всё это увез.

15 января 1943 года этот хутор был освобожден пехотой Красной Армии.

Я – тринадцатилетний мальчишка вместе с другими сверстниками (а годы войны и оккупации сделали нас более взрослыми в 13 лет) сразу с огромной радостью помчались, чтобы встретить наших долгожданных родных освободителей.

Мы подбежали к офицеру и спросили о том, какая нужна наша помощь. Он спросил нас: «Не видели ли вы где-нибудь в окрестностях хутора остатки вражеских войск?» и попросил: «Если заметите их где-нибудь, сразу сообщите в штаб».

За хутором находился длинный глубокий овраг. Несколько дней назад, катаясь на лыжах, я заметил, что там размещилось подразделение врага.

Я немедленно стал на лыжи и направился к этому оврагу. Я наматывался на расстоянии убедить продолжал ли находиться в овраге вражеское подразделение.

Когда я находился еще на приличном расстоянии от оврага, внезапно из-за кустарника появились два вооруженных человека в иностранной военной форме и толчками приклада карабина в мое плечо

К ПОРТРЕТУ РУССКОЙ ДУШИ

потребовали и карабином показали мне, чтобы я следовал в овраг.

В овраге я увидел много вооруженных людей, греющихся у горящих костров. Меня подвели к трем офицерам, одетым в форму итальянских вооруженных сил. Они начали обращаться ко мне на итальянском языке, но я не понимал их. Затем ко мне подвели солдата, который знал некоторые русские слова.

С большим трудом я понял, что их интересует какие войска имеются в хуторе. Я преднамеренно сообщил, что в хуторе и в



его окрестностях находится очень много войск Красной Армии, и как это было возможно, я пытался дать им понять, что у них отсутствуют перспективы выйти на сближение со своими войсками.

После этого все вооруженные люди собрались вместе и долго что-то обсуждали. Далее один офицер с помощью солдата, знавшего некоторые русские слова, выяснил смогу ли я провести их в военную комендатуру Красной армии в ближайшем населенном пункте. Это был

хутор Сетраки. Я согласился провести их при условии, что они не будут применять оружие против военнослужащих Красной армии. Они сказали, что они пойдут в военную комендатуру, чтобы сдать в плен, и поэтому применять оружие не будут.

Я поверил в это и вот почему. В этот день был очень сильный мороз. Все итальянские военнослужащие были плохо одеты и производили впечатление изголодавшихся и длительного время страдающих от сильного мороза и глубокого снега людей. Склонить итальянцев к решению о сдаче в плен мне помогли наш сильный русский мороз и глубокие снежные сугробы.

Я вылез из оврага, за мной последовали итальянские офицеры и солдаты. Я направился в хутор, за мной шли офицеры, после них солдаты.

Уже находясь в хуторе, при подходе к штабу воинской части я попросил всех итальянцев остановиться, а сам пришел в штаб и сообщил, что я привел итальянских военнослужащих, желающих сдать в плен.

Навстречу итальянцам вышли два наших офицера и договорились о порядке дальнейшего поведения итальянцев. При подходе к штабу каждый итальянец бросал на снег карабин и патроны и рядом также на снег клал ручные гранаты (красного цвета круглые небольшие металлические «мячики»).

Указанное подразделение пленников оказалось ротой карабинеров (около 100 человек) 8-й итальянской армии. Эта армия была направлена Муссолини – фашистским диктатором Италии по просьбе Гитлера для спасения немецких войск под командованием генерал-фельдмаршала Паулюса, окруженных войсками красной Армии под Сталинградом.

Эту роту итальянцев я привел как раз к моменту, когда у наших солдат должен был начаться обед. Походные кухни размещались у штаба воинской части. Около них уже с котелками стояли, готовые получить горячий обед, наши солдаты-сибиряки, одетые в шапки-ушанки, ватные фуфайки, ватные брюки, полушубки из овчины и ватные сапоги.

Пленные итальянцы находились здесь же, недалеко от походных кухонь. Они, плохо одетые, дрожащие от холода, производили жалкое впечатление. По их лицам можно было определить, что они очень голодные.

Вдруг наши солдаты стали отходить от походных кухонь. Оказывается, они обратились к своему офицеру с просьбой накормить горячей пищей пленных, а сами были готовы обойтись имеющимся у них сухим пайком.

Вот здесь проявилось непонятное для иностранцев действие души русского человека.

Итальянец пришел в отечество русского человека с оружием в руках, чтобы убить хозяина отечества – русского воина, т.е. в данном случае итальянец враг, убийца, а русский воин отдает свой горячий обед своему откровенному врагу.

Многие читатели могут не поверить в это событие, но я был свидетелем его.

Я часто вспоминаю этот случай, и всякий раз ответ нахожу в том, что душа русского человека — это душа православного человека, которая воспитана православной молитвой: «Ненавидящих и обидящих нас прости, Господи Человеколюбче».

В данном случае, видимо, русский человек, руководствуясь этой молитвой, вначале простил завоевателя-иностранца, а затем уступил ему свой горячий обед.

Дмитрий Сетраков.

Газета «Русский Вестник» № 10, 2014 г.

НРАВСТВЕННЫЕ ПРИЧИНЫ «ЭПИДЕМИИ САМОУБИЙСТВ» НА УКРАИНЕ

Недавно Минобороны Украины озвучило официальные цифры небоевых потерь во время боевых действий, связанных с АТО, предоставленные на запрос общественной организации Центр УА. Подобные небоевые потери случаются во всех армиях мира даже в мирное время, но даже если эти цифры правдивые и не заниженные, то они все равно шокирующие.

«С 2014 по 2015 год небоевые потери составили 597 человек, из них 171 покончили жизнь самоубийством.

Вот более подробные данные: 137 военных стали жертвами несчастного случая (из них 33 утонули, 39 отравились); 90 человек были убиты: 64 – убиты коллегами военнослужащими, 26 – убиты гражданскими; 112 погибли в ДТП; 87 погибли из-за нарушения мер безопасности (из них 66 – из-за ненадлежащего обращения с оружием и боеприпасами)».

О достоверности данных судить тяжело, если учесть, что во время боевых действий при тех же «котлах» часто сообщали, что «потерь нет». Следует учесть расстрелянных «дезертиров», бесследно пропавших, проданных на органы. Возможно, к статистике «потерь» добавлены и те погибшие, чтобы скрыть преступления. И для этого есть не только политическо-патриотические причины (скрыть ради приоритета страны), но и довольно меркантильные, земные – не выплачивать компенсации семьям погибших.

Я думаю, к этим цифрам можно смело добавить, если проанализировать местные районные и областные СМИ, столько же «потерь» и на гражданке, среди вернувшихся из боевой зоны солдат АТО. А это те же самоубийства, асоциальное поведение «героев» (алкоголизм и наркотики), что стало причиной смерти; ДТП, фатальные конфликты: убивали свои же коллеги и гражданские.

Но нас интересует вопрос смертей с мотивацией самоубийства. Определить однозначно мотивацию как несчастный случай (официально утопших, погибших в ДТП или в результате «нарушения мер безопасности с оружием»), невозможно, а возможно и нужно учесть, что среди них были целенаправленные самоубийства. Также немало было случаев «подвига», когда солдаты целенаправленно подбрасывали оружие и с ним погибали, чтобы не исполнять преступные приказы и не

убивать мирных граждан, не участвовать в бессмысленной войне. И это с нравственной точки зрения не назовешь самоубийством. Хотя эти смерти могли быть занесены в статистику самоубийств. Есть и другая статистика самоубийств, явно неутешительная, – самоубийства, которые имеют физически косвенное, но в нравственном плане – прямое отношение к этой войне. Это самоубийства непереведенных горе родственников солдат, самоубийства разочарованных и обманутых «евроинтеграторов»-попрыгунчиков, самоубийства разорвавшихся из-за войны предпринимателей и должников, самоубийство тех, кого подвигли к этому психологи (давили и унижали) или на политической почве. Взять хотя бы тот факт, что на

«кровавой елке», еще при майдане, повесились три человека... Так что если суммировать все нюансы целенаправленного самоубийства, по самым минимальным предположениям цифру 171 можно смело умножить на 10 или даже больше, коэффициент соотношения предположительно плюс-минус 1 самоубийство на 50 человек. Украинские СМИ не указывают точную статистику. Были данные, отличные от данных Минобороны: что покончили жизнь самоубийством 237 солдат. Заголовки газет однозначно открыто говорят об «эпидемии самоубийств».

Так в чем же дело? Если война на стороне Украины справедлива и патриотична, а значит, «нравственно оправдана», – то почему столько целенаправленных самоубийств?

Как ни странно, я хочу возложить ответственность и прямую вину за происходящие самоубийства, связанные прямо и косвенно с АТО, на Церковь, пастырей, у которых на практике мертвый «бог».

Духовное самоубийство началось еще в лоне самой Церкви, а она – общественный институт, формирующий политическо-религиозный менталитет в душе своей паствы и общества. Это то, что в богословии называется ересь филетизма или этнофилетизма (с греческого – «расизм, трайбализм»), суть которого – приносить общецерковные интересы в жертву национально-политическим, племенным. Ересь осуждена на Поместном Константинопольском Соборе 1872 г.

Таким религиозно-политическим менталитетом были созданы «церкви» как УГКЦ (грекокатолики), «православные» раскольники УПЦ КП и УАПЦ, американизованные секты.

Это предательство Христа, плевков в Его лицо, когда Церковь в угоду колониальным интересам США призывает паству и делает евроинтеграционный цивилизационный выбор ценой принятия дьявольских нормативов Евросоюза: содомские ценности и равенство прав содомитов. Это и гомосексуализм, когда нормальные люди страдают от нападок и претензий извращенцев, это и эвтаназия (убийство больных и самоубийство), это и легализация проституции и легких наркотиков. Вот в какой Союз свою паству завели эти «церкви». Внутри страны Украины взамен Евангельской дружбы народов «церквями» предложена альтернатива – бандерофашизм – гордость – дьяволящина. Эти «церкви» провозглашают героев, которым «Слава...» кричат во храмах, – это те, кто устроили геноцид, вырезали поляков, евреев, русских, украинцев, которые не разделяли их идеи, это и те, кто участвует в братоубийстве-христианубийстве в АТО, разрушая храмы, монастыри, убивая священников, мирных граждан.

Результат сейчас очевиден: братоубийство – гражданская война, раскол страны, убийство экономики, нищета и колониальное рабство, война между Украиной и Новороссией, поиск врагов – русофобия, и массовые самоубийства!!! Это и есть «Слава Украине», «революция достоинства»? Вы отдались дьяволу в руки, а он вас обманул и погубил. Если люди умирают или оканчивают жизнь самоубийством ради выше перечисленных «ценностей», принадлежат к таким «церквям», куда они попадают? Однозначно – в ад!

Только одна Церковь на Украине – УПЦ МП в лице ее главы митрополита Онуфрия заявила о недопустимости войны и не оправдывает ее, за что теперь терпит гонения, нападки от радикалов и профашистских содомо-евроинтеграторских «церквей-коллеж». Возможно, что еще по Ее молитвам и держится государство и люди в нем.

Прочие «церкви», видя очевидный промах в самоубийствах пасомых, да и гебельская государственная пропаганда уже дает сбои, решили перевести в войну в область «священной». Введя в литургическую жизнь политические обряды, например: грекокатолический епископ во Львове моет ноги убийцам АТО-шникам ради продолжения войны, хотя Христос это делал апостолам ради проповеди Евангелия; появляются «иконы святых АТОшников» на стенах храмов, «икона» Божия Матерь «Укропская»; на проповедях в храмах вместо «Слава Господу!» провозглашается «Слава героям» (т.е. убийцам), а вместо заповеди любви к братьям – «смерть врагам» и т.д.

Но и немалую роль в фашистской пропаганде играют усилия «священников» – капелланов тех же «церквей». Представители этих «церквей» просто массово хлынули в зону АТО, их церковные сайты дают отчеты о подготовке и количестве «пастырей». Но, к сожалению, и это не удивительно, количество самоубийств не уменьшилось.

Каков же итог дальнейших событий? Выбранная политическая идеология страны – это духовное самоубийство, что происходит в душе пасомых, такой «бог» мертв изначально. «Тогда Иуда, предавший Его, увидев, что Он осужден, и, раскаявшись, возвратил тридцать сребреников первосвященникам и старейшинам, говоря: согрешил я, предав кровь невинную. Они же сказали ему: что нам до того? Смотри сам. И, бросив сребреники в храм, он вышел, пошел и удавился» (Мф. 27, 3–5).

Единственный исторически духовный путь, Богом начертанный, – это возвращение к своим духовным истокам, киевской купели, которая и открыла нам, и породила мир Христа – Русский мир. Это мир наших святых соотечественников и святых, в которых наша история и жизнь. Это единственный сейчас мир, который противостоит евросодомскому, антихристианскому миру, миру колониальной духовной агрессии Антихриста.

Протоиерей Олег Трофимов, доктор богословия



ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ

Сбором гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000. Сбором гуманитарной помощи и денежных средств для ополченцев Донбасса и их семей занимается волонтерская группа в Краснооктябрьском районе г. Волгограда, тел. 8-917-727-40-15 (Владимир).



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Результаты недавнего исследования показали, что нанесение татуировок может увеличить риск развития рака кожи. За последние 10 лет, почти каждый второй человек делает себе татуировку. Поэтому ученые решили подробнее остановиться на этой проблеме общества. Изучив все «за» и «против» ученые выяснили, что тату представляет смертельную угрозу для человека, независимо от того какая татуировка (временная или постоянная).

Канадские ученые выяснили, что болезни печени напрямую зависят от татуировок. Главной причиной этого являются инструменты, которые используются во время нанесения татуировки. Инфекции очень легко попадают в тело человека, так как в основном используются инструменты, которыми делают тату нескольким пациентам.

Вред татуировки несут в себе краски, которые используются во время нанесения различных по размерам татуировок, не хранятся в стерильных холодильниках и поэтому являются переносчиками различных инфекций. Нанесение татуировки может привести вместе с собой такие болезни и заражения как, аллергические реакции, заболевание ВИЧ и СПИД, инфекции.

Исследование показало, что красители, предназначенные для нанесения татуировок, могут содержать токсичные вещества, которые и могут вызывать рак кожи. В особенности это относится к синим чернилам, которые могут содержать кобальт, алюминий, а красный краситель может содержать сульфид ртути. Красители других цветов могут содержать, кадмий, хром, никель, титан и другие тяжелые металлы.

Кроме того, если оборудование, предназначенное для нанесения татуировок и пирсинга загрязнено кровью инфицированной различными вирусами, то это может привести к передаче вирусов, таких как ВИЧ, гепатит В и С, а также различных форм рака кожи. Тем не менее, риску подвергаются почти все, так как большинство тату-мастеров использует чернила, содержащие мышьяк, объяснили врачи.

Итак, почему не следует делать татуировку или других наколов на теле?

1. Потому что это противно Богу (Бог запрещает это делать).

Господь предупреждает Свой народ не делать никаких нарезов и наколов на теле: «Ради умершего не делайте нарезов на теле вашем и не накалывайте на себе письмен» (Левит 19:28). Также Второзаконие 14:1 «Вы сыны Господа Бога вашего; не делайте нарезов на теле вашем и не выстригайте волос над глазами вашими по умершему»

ПОЧЕМУ ЦЕРКОВЬ НЕ ОДОБРЯЕТ ПИРСИНГ И ТАТУИРОВКИ?

2. Потому что эта практика ассоциируется с идолопоклонством.

Об этом свидетельствует отрывок из 1 книги Царств 18:22-29. Также обратите внимание на взаимосвязь между языческим идолопоклонством и серьгами: «И отдали Иакову всех богов чужих, бывших в руках их, и серьги, бывшие в ушах у них, и закопал их Иаков под дубом, который близ Сихема» (Бытие 35:2-4).

3. Потому что эта практика ассоциируется с оккультизмом.

«Ради умершего не делайте нарезов на теле вашем и не накалывайте на себе письмен. Я Господь». Также Второзаконие 14:1 «Вы сыны Господа Бога вашего; не делайте нарезов на теле вашем и не выстригайте волос над глазами вашими по умершему» (Левит 19:28).

По языческим обычаям наколки и нарезы на теле делались либо в честь умерших (как память или напоминание об умерших), либо с целью войти в транс во время оккультных сеансов и вступить в общение с умершими (вызывание духов). Господь Бог предупреждал Свой избранный народ о том, чтобы они не занимались оккультизмом ни в какой форме, называя оккультизм — «мерзостью»: «Когда ты войдешь в землю, которую дает тебе Господь Бог твой, тогда не научись делать мерзости, какие делали народы сии: не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это» (Второзаконие 18:9-12).

Итак, пирсинг, наколки и нарезы на теле имеют языческие оккультные корни. В Новом Завете практика членовредительства ассоциировалась с одержимостью. «И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую. И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший из гробов человек, одержимый нечистым духом, он имел жилище в гробах, и никто не мог его связать даже цепями, потому что многократно был он скован оковами и цепями, но разрывал цепи и разбивал оковы, и никто не в силах был укротить его; всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и

бился о камни» (Марк 5:2-5).

Да и в Ветхом Завете нарезы на теле ассоциировались с одержимостью. Обратимся к истории в 3 Царств 18. В 28-м стихе сказано, что жрецы Ваала кололи себя ножами и копьями, поклоняясь Ваалу, а в 29-м стихе это называется беснованием: «И стали они кричать громким голосом, и кололи себя по своему обыкновению ножами и копьями, так что кровь лилась по ним. Прошел полдень, а они всё еще бесновались до самого времени вечернего жертвоприношения; но не было ни голоса, ни ответа, ни слуха».

4. Потому что эта практика является противлением Творцу.

Когда Господь Бог сотворил человека: мужчину и женщину, Он сказал, что Он это сделал очень хорошо: «И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма» (Бытие 1:31).

Итак, человек создан Богом очень хорошо. Те, кто считает, что наколки и нарезы на теле могут усовершенствовать творение Бога, сделать его ещё красивее и привлекательнее, делают вызов Творцу. Они своими татуировками, проколами и нарезками свидетельствуют о том, что Господь создал их недостаточно хорошо. На самом же деле — это членовредительство.

5. Потому что наше тело — это храм Божий.

Слово Божье учит нас, что наши тела являются храмом Святого Духа, и что никто не имеет права осквернять этот храм. «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас?» (1 Коринфянам 3:16). «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Коринфянам 6:19-20).

Татуировки и другие нарезы и наколки на теле — то же, что надписи на стене храма. Они не украшают храм, а оскверняют и его и Бога, обитающего в нём.

6. Потому что это не славит Бога.

«Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах

ваших, которые суть Божии». 1 Коринфянам 10:33 «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, всё делайте в славу Божию. Не подавайте соблазна ни Иудеям, ни Еллинам, ни церкви Божией, так, как и я угождаю всем во всем, ища не своей пользы, но пользы многих, чтобы они спаслись» (1 Коринфянам 6:19-20).

Слово Божье призывает нас славить Господа не только в наших душах, но и нашими телами.

7. Потому что это не украшает нас.

Библия призывает нас, особенно женщин, облачаться в приличные одежды со стыдливостью и целомудрием: ...«чтобы также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, украшали себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, но добрыми делами, как прилично женам, посвящающим себя благочестием» (1 Тимофею 2:9-10).

Что такое приличное и целомудренное одеяние? Это скромная одежда, прикрывающая, а не рекламирующая срамные места. Такая одежда не является вызывающей. Вернёмся к татуировкам и всякого рода наколкам и нарезам на теле: они вызывающие и проявляющие качества человека, противоположные стыдливости и целомудрию. Таким образом, татуировки и пирсинг не относятся к элементам «приличного одеяния».

8. Потому что это может быть опасно для здоровья.

Одна из опасностей наколок и нарезов на теле — это риск заразиться какой-либо болезнью. Недавние медицинские исследования подтвердили опасения докторов о том, что СПИД может передаваться через заражённые татуировочные чернила и иглы. Кроме того, обнаружилось, что не только СПИД передаётся таким образом, но и гепатит и другие вирусы и болезни.

Кроме того, глубокие проколы кожи травмируют нервные окончания, находящиеся в коже и под ней. Это может привести к физиологическим расстройствам организма в будущем.

Сегодняшняя активная пропаганда татуировок в обществе и повальное увлечение татуировками среди разных слоёв населения есть ни что иное как промывание мозгов и ничто иное как подготовка мирового сообщества к начертанию Зверя, описанному в 13-й главе Откровении Иоанна Богослова.

Итак, каждому человеку предстоит сделать свой выбор, чьё начертание принять: Святого Духа или Антихриста. Какой выбор сделаете вы?

С сайта «Москва - Третий Рим»

КУДА БУДУТ «ДВИГАТЬ» РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ?

29 октября президент РФ В.Путин подписал указ, согласно которому в нашей стране создается «Российское движение школьников». Предполагается, что это будет аналог пионерской организации. Движение будет воспитывать подрастающее поколение на основе «присущей российскому обществу системы ценностей».

Уже говорится о том, что при составлении бюджета на следующий год должны учитываться расходы новой организации, что до конца марта будет определено имущество, которое войдет в ее распоряжение. А мне бы хотелось узнать другое: каким именно ценностям будут учить молодежь? Ценности-то эти нигде не прописаны. А значит, учить воспитатели будут тому, что ценят сами.

Настораживает уже то, что помогать РДШ будет Министерство образования и науки. Его предыдущий глава (Фурсенко) заявлял, что это советское образование ставило перед собой целью вырастить человека-творца, задача же воспитания современного — вырастить квалифицированного потребителя.

Его преемник (Ливанов) не опровергал слов предшественника. Ливанов и раньше позитивно относился к идее создания школьного движения с опытом прошлого. Опыт прошлого — это пионеры и октябрята, но Ливанов подчеркивал, что эти движения имели свои издержки. Совсем недавно, в середине октября, он говорил про октябрятские, пионерские, комсомольские организации: «была определенная система воспитания и социализации молодых людей, и, в общем, она свою задачу, может быть, с опре-

деленными издержками, выполняла». Издержками он считает идеологизацию и политизацию.

Иными словами, из РДШ эти два компонента должны быть убраны. Но мы же прекрасно понимаем, что движение потому и называется движением, что оно движется куда-то. А куда? Подразумевалось, что пионеры, октябрята, комсомольцы двигались к созданию общества социальной справедливости. Но у них была идейная основа. Потому что человек НЕ МОЖЕТ И НЕ ХОЧЕТ двигаться куда-либо, не понимая, ЗАЧЕМ ему это надо. А понимание «зачем» дает именно идея. Если у создаваемого школьного движения идеи не будет, оно заглохнет у самого истока. Как-то работать оно сможет, только если у него будет идейная основа.

Квалифицированное потребление вполне тянет на идею. При желании можно штамповать потребителей, как на конвейере, тем более, что механизм отработан: истинные ценности (товарищество, семья, верность, Родина) высмеиваются, зато ценности потребительского общества (бабло, шмотки, брэндсы, тачки, гаджеты) впариваются как то единственное, ради чего стоит жить. Так же, как они впаривались комсомольцам 80-х, которые сейчас у власти.

Прожил жизнь, служу своей Родине и воспитывая детей — лузер и лох, потратил годы на то, чтобы менять айфоны и любовниц — успешный человек. Но как-то сложилось, несмотря аж на перестройку и все ее последствия, что российский гражданин до сих пор верит: дружба, верность, семья, Родина — что-то в этом есть. И как-то не хочет класть свою жизнь на то, чтобы зарабатывать деньги своему начальнику. Вспоминается анекдот: шеф приезжает на работу на новой шикарной машине. Ловит восхищенный взгляд своего подчиненного и говорит: «Вася, ты, главное, трудись, работай в поте лица, не жалей ни дней, ни ночей, забей на друзей и на подружку, - и в следующем году у

меня будет еще более крутая тачка».

Не получится ли так, что наших граждан будут обрабатывать еще со школьной скамьи? Может, я и накручиваю, но у меня на то две причины, скажу еще раз: первая — не указано, каким именно ценностям станут учить, второе — не внушают доверия учителя. Ливанов сказал, что школа не может в одиночку нести ответственность за социализацию и воспитание детей, что могут подключиться общественные организации, — например, к обучению школьников поведению в интернете. Общественные организации могут много чему научить, загвоздка в том, что как раз они-то, как правило, идеологизированы.

И что, каждая организация будет учить своей идеологии, школьники смогут выбирать, какая идея им ближе — монархическая, коммунистическая, либеральная? С учетом того, что единственно допустимая идеология, по мнению нашей власти, это антисоветчина, то возможно, школьникам на уши будут лить такие ушатые грязи на почти целый век нашей истории, которые убьют всякий патриотизм в зародыше, и породят только презрение к своей стране, народу и предкам. Питерские депутаты-яблочки даже школьную стенгазету хотели запретить только за то, что там в рассказе про Великую отечественную Сталина упомянули, а в Екатеринбурге в университете имени Ельцина даже закрыли выставку за то, что она патриотическая.

Хорошо, а если они все-таки умудрятся построить движение без идеологического и политического компонента?

В принципе, такое возможно. Есть и свежий пример. В России совсем недавно существовало такое молодежное пропутинское движение «Наши». Создано оно было сверху (то есть было не инициативой граждан, а указанием), в него вкладывалась страшная прорва денег, оно невероятно раскручивалось. Отдельные из этих ребят даже ухитрились приносить

пользу обществу. А потом пришел конец 2011 года и начало 2012, когда вышли на площади мирные митингующие и попытались устроить цветную революцию — то есть такую, когда на площадях скапливается критическая масса, и власть заваливается. И тут — «вуаля»: движение «Наши», полное энтузиазма, юношеского задора, выпестованное властью, это самое движение, которое должно было оказать противодействие противнику, — рассыпалось, как песчаный замок. Его словно не было, вообще. Да оно и было песчаным замком, потому что всех этих людей ничто не скрепляло.

Вы можете сложить дом из самых красивых кирпичей, но если не скрепите их раствором, дом развалится от малейшего толчка. Желание потусить, размахивая триколором, таким цементирующим раствором никак не является. Не было у «Наших» идеологии, потому они и оказались дутой структурой, — потусили, проели бюджетные деньги и разошлись. Хорошо хоть, не навредили. Вот и РДШ в лучшем случае не навредят, если у них не будет связующей основы, а в худшем — превратятся в подобие лагерей, которые организовывал для молодежи ныне забытый, а в 2011-2012 гг. бывший на коне Сергей Удальцов. Молодежь выезжала на природу, занималась непринужденным весельем, действовала далее по своему усмотрению и разъезжалась.

В США тоже есть аналог пионер и октябрят, это бойскауты. Но там никто и не думает скрывать, что они политизированы и идеологизированы. Бойскауты воспитывают в любви к Родине, верности флагу и почтения к предкам. В результате мы имеем сильнее врага, пардон, «партнера».

Это не значит, что нам нужно во всем брать с него пример, но задуматься стоит.

Прежде всего над тем, кто будет воспитывать воспитателей.

Дарья Алексеева, РВС



О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ОТРАЖЕНИЮ УГРОЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Доклад Сергея Глазьева Совету Безопасности России)

В документе предлагается:

Внедрить новую, гибридную форму собственности народные предприятия (с расширенными полномочиями трудовых коллективов);

Введение валютного контроля;

Ограничения на вывоз капитала;

Регулирование цен;

Массированное кредитование производства;

Снижение ставки Центробанка и эмиссионную накачку промышленности;

Кратное увеличение расходов на НИ-ОКР, образование и научные исследования;

Демонтаж чубайсовской реформы энергетики (ее рецентрализацию);

Создание механизмов для вывода российских компаний из-под западного кредитного пресса;

Воссоздать в мягком виде форму государственного планирования;

Создать орган управления экономикой под руководством президента, стоящий над либеральным Совмином.

США пытаются удержать лидерство за счет развертывания мировой войны

Агрессия США против России и захват ими контроля над Украиной является составной частью мировой гибридной (хаотической) войны, ведущейся Вашингтоном с целью удержания мирового лидерства в нарастающей конкуренции с Китаем. Россия избрана в качестве направления главного удара в силу сочетания объективных и субъективных обстоятельств.

Объективно эскалация международной военно-политической напряженности обусловлена сменой технологических укладов и вековых циклов накопления, в ходе которых происходит глубокая структурная перестройка экономики на основе принципиально новых технологий и новых механизмов воспроизводства капитала. В такие периоды, как показывает пятидесятилетний опыт развития капитализма, происходит резкая дестабилизация системы международных отношений, разрушение старого и формирование нового миропорядка, которое сопровождается мировыми войнами между старыми и новыми лидерами за доминирование на мировом рынке.

Примерами подобных периодов в прошлом могут служить: война Нидерландов за независимость от Испании, в результате которой центр развития капитализма переместился из Италии (Генуи) в Голландию; Наполеоновские войны, в результате которых доминирование перешло к Великобритании; Первая и Вторая мировые войны, в результате которых доминирование в капиталистическом мире перешло к США и Холодная война между США и СССР, в результате которой США захватили глобальное лидерство за счет превосходства в развитии нового, основанного на микроэлектронике информационно-коммуникационного технологического уклада и установления монополии на эмиссию мировых денег.

В настоящий период на волне роста нового технологического уклада вперед вырывается Китай, а накопление капитала в Японии создает возможности для перемещения центра мирового воспроизводства капитала в Юго-Восточную Азию. Сталкиваясь с перенакоплением капитала в финансовых пирамидах и устаревших производствах, а также с утратой рынков сбыта своей продукции и падением доли доллара в международных транзакциях, США пытаются удержать лидерство за счет развертывания мировой войны с целью ослабления, как конкурентов, так и партнеров. Пытаясь установить контроль над Россией, Средней Азией и Ближним Востоком, США добиваются стратегического преимущества в управлении поставками углеводородов и других критически значимых природных ресурсов. Контроль США над Европой, Японией и Кореей обеспечивает им доминирование в создании новых знаний и разработке передовых технологий.

Субъективно антироссийская агрессия объясняется раздражением американских геополитиков самостоятельным внешнеполитическим курсом Президента России на широкую евразийскую интеграцию — от создания ЕАЭС и ШОС до инициатив по формированию единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. США опасаются формирования независимых от них глобальных контуров расширенного

воспроизводства, прежде всего, — странами БРИКС. Историческая роль России в организации глобальных интеграционных проектов предопределяет всплеск американской русофобии. При этом происходит демонизация Президента России, которого Вашингтон считает главным виновником в утрате контроля над Россией и Средней Азией, а проводимую им самостоятельную внешнюю политику рассматривает в качестве ключевой угрозы своему глобальному доминированию.

Развязываемая Вашингтоном мировая война отличается от предыдущей отсутствием фронтовых столкновений враждующих армий. Она ведется на основе использования современных информационно-когнитивных технологий с опорой на «мягкую силу» и ограниченное применение военной силы в формате карательных операций по наказанию лишнего возможности к сопротивлению противника. Расчет делается на дестабилизацию внутреннего состояния страны-жертвы посредством поражения ее общественного сознания подрывными идеями, ухудшения социально-экономического положения, выращивания разнообразных оппозиционных сил, подкупа продуктивной элиты с целью ослабления институтов государственной власти и свержения легитимного руководства с последующей передачей власти марионеточному правительству.

Такие войны называют гибридными: руководство страны-жертвы до последнего момента не чувствует угрозы со стороны противника, ее политическая воля сковывается бесконечными переговорами и консультациями, иммунитет подавляется демагогической пропагандой, в то время как противник ведет активную работу по разрушению структур ее внутренней и внешней безопасности. В решающий момент происходит их подрыв с военным подавлением возникающих очагов сопротивления. Именно таким образом США добились успеха в холодной войне против СССР, а в настоящее время создают воронки расширяющегося хаоса в стратегически важных регионах Ближнего и Среднего Востока и пытаются восстановить контроль над постсоветским пространством.

Организация военного конфликта между Россией и Европой для США наиболее желательна

Организовав государственный переворот и установив полный контроль над структурами украинской государственной власти, Вашингтон делает ставку на превращение этой части Русского мира в плацдарм для военной, информационной, гуманитарной и политической интервенции в Россию с целью переноса хаотической войны на ее территорию, организации революции и последующего расчленения. Расчет делается на то, что у российского общественного сознания отсутствует иммунитет на проникновение агентов влияния с Украины, которая составляет неотъемлемую часть русской духовно-культурной корневой системы. А также на то, что российские вооруженные силы не посмеют применить оружие массового поражения против братского народа.

Развязывая украинско-российскую войну, США втягивают в нее против России страны НАТО, добиваясь одновременно антироссийскими экономическими санкциями ослабления ЕС и закрепляя свой контроль над Брюсселем. Организация военного конфликта между Россией и европейскими странами НАТО на территории Украины является наиболее желательным для США сценарием, для которых войны в Европе всегда были «хорошими». Развязывание такой войны под лозунгами защиты от «российской агрессии» является главной целью установленного американцами в Киеве русофобского режима. Пока он существует, провоцирование войны против России будет продолжаться, в том числе путем террора против русского населения Юго-Востока Украины.

Даже если удастся остановить американскую агрессию на Украине и купировать украинский кризис, не вызывает сомнений неизбежность длительного и существенного ухудшения торгового-экономических отношений между Россией и государствами-членами НАТО, а также другими зависимыми от США странами (Япония, Южная Корея, Канада, Австра-

лия). С учетом высокой внешней зависимости российской экономики, это создает серьезные угрозы национальной безопасности. Наиболее острые из них касаются рисков замораживания валютных активов, отключения российских банков от международных платежных и информационных систем, запретов на



поставки высокотехнологической продукции, ухудшения условий российского экспорта.

В настоящее время объем валютных активов Российской Федерации, размещенных в юрисдикции стран НАТО, составляет более 1,2 трлн. долл., в том числе краткосрочных — около 0,8 трлн. долл. Их замораживание может быть частично компенсировано ответными мерами в отношении активов стран НАТО в России, объем которых составляет 1,1 трлн. долл., в том числе долгосрочных — более 0,4 трлн. долл. Эта угроза была бы нейтрализована, если бы денежные власти своевременно организовали вывод российских краткосрочных активов из США и ЕС, что изменило бы сальдо в их сторону. Однако, несмотря на угрозы санкций, продолжается размещение в американских и европейских ценных бумагах российских активов.

Пока не поздно, необходимо срочно продать валютные активы, размещенные в обязательствах США, Великобритании, Франции, Германии и других стран, участвующих в санкциях против России. Их следует заместить инвестициями в золото и другие драгоценные металлы, в создание запасов высоколиквидных товарных ценностей, в том числе критического импорта, в ценные бумаги стран-членов ЕАЭС, ШОС, БРИКС, а также в капитал международных организаций с российским участием (включая Евразийский банк развития, Межгосбанк СНГ, МИБ, Банк развития БРИКС и др.), расширение инфраструктуры поддержки российского экспорта. В числе элементов последней большое значение имеет создание международных биржевых площадок торговли российскими сырьевыми товарами в российской юрисдикции и за рубли, а также создание международных сетей сбыта и обслуживания российских товаров с высокой добавленной стоимостью.

В отношении наметившейся тенденции примораживания частных активов российских юридических и физических лиц, которым денежные власти западных стран начинают чинить препятствия в возврате денег в Россию, следует продумать меры по введению полного или частичного моратория на обслуживание кредитов и инвестиций из этих стран.

Центральный банк затянул создание национальной платежной системы обслуживания банковских карточек, а также международной системы обмена межбанковской информацией, которые могли бы обезопасить российскую финансовую систему от санкций со стороны находящихся в западной юрисдикции систем расчетно-платежных систем VISA, Mastercard, SWIFT, о чем говорилось уже три года назад. Сейчас создание таких систем международного уровня необходимо поставить в повестку дня очередной встречи стран БРИКС в Уфе с целью обеспечения работы российских платежных инструментов не только внутри страны, но и за рубежом.

Необходимо выполнить уже неоднократно дававшиеся Президентом России указания о деофшоризации российской экономики, создающей закритическую зависимость ее воспроизводственных контуров от англосаксонских правовых и финансовых институтов и влекущей систематические потери российской финансовой системы до 60 млрд. долл. в год только на разнице в доходности занимаемого и размещаемого капитала. Соответствующие предложения неоднократно направлялись в Министерство финансов и Банк России. Принятые недавно

законодательные инициативы в этом направлении ограничены вопросами налогообложения перемещаемых за рубеж доходов, что не только не устраняет важнейшие мотивы вывоза капитала, но и стимулирует переход налогоплательщиков в иностранную юрисдикцию.

Важно добиться выполнения многократных указаний Президента России о создании национальной инфраструктуры финансового рынка, включая переход к использованию отечественных рейтинговых агентств, аудиторских, юридических и консалтинговых компаний. Заминка с их исполнением влечет значительные потери национальной финансовой системы вследствие систематического занижения кредитных рейтингов российских заемщиков и недобросовестного поведения западных партнеров.

Банк России продолжает обслуживать интересы иностранного капитала

Чтобы проводить самостоятельную политику, необходимо управлять своим экономическим развитием. Контролируя воспроизводство национальной экономики, противник может манипулировать поведением делового сообщества, критически воздействуя на условия жизнедеятельности общества. Война с ним при таких обстоятельствах не может быть выиграна, что делает невозможным проведение самостоятельной внешней политики. Из этого следует, что самостоятельный внешнеполитический курс руководства России должен быть подкреплен восстановлением национального суверенитета и контроля над воспроизводством и развитием собственной экономики.

Самым же важным условием нейтрализации западных санкций является переход с внешних на внутренние источники кредита. Многократно высказывавшиеся российскими учеными и специалистами предложения по решению этой задачи, безапелляционно отвергаются руководством Банка России, которое продолжает в своей политике ориентироваться на обслуживание интересов иностранного капитала.

До сих пор, несмотря на печальный опыт оттока иностранного спекулятивного капитала в 1998, 2008 и 2014 годах, Банк России продолжает политику полной открытости российского финансового рынка, не предпринимая должных мер, как по противодействию вывозу капитала, так и по созданию внутренних источников кредита. Вследствие этой политики денежная масса в российской экономике формируется, в основном, под иностранные обязательства и остается явно недостаточной для финансирования даже простого воспроизводства основного капитала. Ее результатом стала глубокая внешняя зависимость российской экономики от внешнего рынка, ее сырьевая специализация, деградация инвестиционного сектора и упадок обрабатывающей промышленности, подчиненность финансовой системы интересам иностранного капитала, в пользу которого осуществляется ежегодный трансфер в размере 120-150 млрд. долл. Политика Банка России по завышению процентных ставок и ограничению объема кредита на фоне замораживания внешних источников кредита влечет сжатие денежного предложения, падение производства и инвестиций, а также цепочки банкротств предприятий с негативными социальными последствиями.

Подъем экономики, который по объективному состоянию факторов производства в прошлом году должен был составить 3-5% прироста ВВП, был остановлен последовательным повышением ключевой ставки ЦБ сверх уровня средней рентабельности реального сектора экономики. Это повышение было сделано исходя из стандартной рекомендации МВФ снижать инфляцию путем повышения ставки процента.

На практике такая политика приводит к попаданию экономики в стагфляционную ловушку. За последние два десятилетия проведены многочисленные исследования, свидетельствующие о том, что повышение процентной ставки и сжатие денежной массы, как правило, не приводят к снижению инфляции, но всегда и везде влекут падение производства и инвестиций, а также банковский кризис и лавину банкротств. Кроме того, в наших условиях демонетизации и монополизации экономики они сопровождаются не снижением, а повышением инфляции.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Второй грубой ошибкой ЦБ стал переход к свободному плаванию курса рубля. Не существует научного доказательства его необходимости при таргетировании инфляции. Наоборот, в условиях чрезмерной открытости российской экономики, зависимости ее экспорта от нефтяных цен и высокой доли импорта на потребительском рынке свободное курсообразование несовместимо с обеспечением макроэкономической стабильности. Колебание цен на мировом рынке, атака финансовых спекулянтов или любое другое изменение внешнеэкономических условий может опрокинуть планы по достижению целевого уровня инфляции.

Сочетание этих двух ошибок привело к тому, что, объявив о переходе к таргетированию инфляции, ЦБ достиг прямо противоположных результатов — инфляция подскочила вдвое, надолго подорвано доверие к национальной валюте и самому регулятору. Имея 6-8%-й потенциал ежегодного прироста ВВП и инвестиций, экономика России искусственно загнана в стагфляционную ловушку. Денежные власти ориентируют ее на 5%-е падение при 15%-й инфляции. При этом не исключается еще худший сценарий, чреватый дефолтом крупных российских заемщиков в случае продолжения оттока капитала и падения нефтяных цен. По итогам I квартала 2015 г. можно констатировать резкое ухудшение условий воспроизводства реального сектора российской экономики. Объем выданных ему кредитов сократился почти на полтриллиона рублей, на 60% выросла доля просроченной задолженности. С января с.г. она стала, в целом, убыточной. Суммарная прибыль предприятий сократилась вдвое по сравнению с докризисным 2007-м годом.

Продолжающаяся на этом фоне политика Банка России по дальнейшему сжатию денежной массы усугубляет эти процессы и влечет расстройство всей системы воспроизводства и денежного обращения. Снижение уровня монетизации в прошлом году на 10%, в этом году — на 15-20% неизбежно повлечет соответствующее падение инвестиций и производства, дальнейшее ухудшение финансового положения и массовые банкротства предприятий реального сектора.

Ухудшение условий воспроизводства реального сектора сопровождается поддержанием искусственной сверхприбыльности валютных спекуляций. Если в прошлом году валютные спекуляции на падении рубля давали 30-50% годовых, втягивания выделяемых Банком России кредитов на рефинансирование банковской системы, то сейчас они дают 40% на повышении курса рубля. Совершая операции валютного РЕПО, Банк России фактически субсидирует валютных спекулянтов, которые конвертируют получаемые под 2% валютные кредиты, приобретают ОФЗ с доходностью 10%, а затем вновь покупают валюту по снизившемуся курсу. Своей политикой Банк России стимулирует валютные спекуляции в ущерб реальному сектору. После повышения курса рубля на 1/3 он почти полностью утратил простот ценовой конкурентоспособности, полученный в результате прошлогодней девальвации, что создает условия для новой девальвационной волны.

Долг российских заемщиков перед западными кредиторами — 560 миллиардов долларов

Как показывает этот пример, контуры внешнего управления экономической и социальной жизнью, будучи не осознанными, а значит не воспринятыми и не демонтированными, являются не менее опасными, чем прочие виды «сдерживания» России. В неосознанности и постепенности (обыденности) проявляются особенности когнитивного оружия,

посредством которого Россию загоняют в навязанную извне колею, институциональные и финансовые ловушки, создают запределные угрозы национальной безопасности, риск поражения в идущей полным ходом гибридной (экономической, информационной и иной, вплоть до горячей) войны. Внедрение в сознание руководителей и методики работы регуляторов ложных целей и негодных методов позволяя легко ими манипулировать, используя для саморазрушения собственной экономики и подчинения проводимой политики внешним интересам.

Указанные ошибки (на самом деле — контуры внешнего управления) дополняет еще одна догма МВФ о недопустимости валютных ограничений, следование которой оборачивается гигантской утечкой капитала, поощряет коррупцию, влечет к офшоризации экономики и ее чрезвычайную уязвимость от внешних угроз. Несостоятельность этой догмы, ориентированной на обеспечение интересов иностранного спекулятивного и офшорного капитала, коррупционеров и организованной преступности, доказана как научными исследованиями, так и практическим опытом. Избирательное валютное регулирование и ограничения на трансграничное движение капитала практикуется подавляющим большинством стран, включая США. На системном уровне оно ведется нашими партнерами по БРИКС, весьма преуспевшими в привлечении прямых иностранных инвестиций. Доказана необходимость валютного контроля для отражения спекулятивных атак и обеспечения макроэкономической стабильности.

Если не предпринять срочных мер по кардинальному изменению денежно-кредитной политики в направлении создания внутренних источников долгосрочного кредита и обеспечения устойчивости российской валютно-финансовой системы, то западные санкции могут остановить воспроизводство экспортно-ориентированных секторов российской экономики, а также парализовать деятельность ряда системообразующих банков и корпораций. В частности, необходимы незамедлительные меры по замещению внешних займов государственных корпораций и банков целевыми кредитами, предоставляемыми Банком России на аналогичных условиях через один из институтов развития или непосредственно под обязательства заемщиков. Однако, как и в прошлом году, Банк России игнорирует негативный эффект западных санкций, усиливая их действие своей жесткой денежной политикой. Тем временем, продолжая политику кредитной экспансии, денежные власти США и ЕС легко манипулируют российским фондовым рынком, критическим образом влияя на воспроизводство российской экономики и создавая конкурентные преимущества своим корпорациям, в том числе для поглощения наиболее ценных активов. Устойчивое развитие российской экономики, ее ремонетизация и модернизация, организация доступного для реального сектора долгосрочного кредита не могут быть обеспечены без исправления этой ошибки.

Общий долг российских заемщиков перед западными кредиторами составляет 560 млрд. долл. при величине валютных резервов 360 млрд.долл. Это создает риск дефолта российской финансовой системы и банкротства многих заемщиков в случае одномоментного затребования кредитов. Его можно устранить путем быстрой деофшоризации экономики, которая могла бы обеспечить прекращение систематического оттока капитала и возврат активов на полтриллиона долларов под российскую юрисдикцию. Важным стимулом к деофшоризации могла бы стать угроза национализации системообразующих корпораций в случае отказа их владельцев от возвращения активов в юрисдикцию России. В качестве премии за возвращение можно использовать затмение внешних кредитов внутренними,

предоставляемыми на тех же условиях на принципах проектного финансирования.

Сохранение зависимого положения экономики влечет поражение в гибридной войне

Перечисленными выше мерами далеко не исчерпываются требования по обеспечению экономической безопасности, состояние которой является неудовлетворительным. Из наиболее острых вопросов, требующих немедленных решений, следует выделить: удручающее состояние инвестиционного сектора, прежде всего — станкостроения, приборостроения, электронной промышленности; деградацию научно-технического потенциала вследствие многократного недофинансирования НИОКР и фактической ликвидации отраслевой науки и проектных институтов в ходе приватизационной кампании; дезорганизацию фундаментальной науки вследствие ее административного зажима в результате реформы РАН; нарастающее технологическое отставание в ключевых направлениях роста нового технологического уклада (нано-, биоинженерные и информационные технологии); чрезмерная зависимость от иностранной техники в критически значимых отраслях (авиационный транспорт, лекарства, информационно-коммуникационное оборудование).

Для преодоления закритической внешней зависимости от импорта иностранной техники необходимы крупномасштабные программы импортозамещения, сбалансированные по материальным, финансовым и трудовым ресурсам. Это невозможно сделать в рамках существующей системы регулирования экономики, в которой утрачены методы планирования, включая составление балансов, целевого программирования, научно-технического прогнозирования, системного проектирования. Необходимо развертывание системы стратегического планирования с централизацией ключевых функций на уровне Президента России.

Главной угрозой экономическим санкциям является изоляция России от доступа к новым технологиям. Если ее не нейтрализовать, через несколько лет наша экономика окажется в состоянии необратимого отставания в освоении производств нового технологического уклада, выход которого на длинную волну роста обеспечит перевооружение как промышленности, так и армии на качественно новом уровне эффективности. Чтобы не допустить этого отставания необходимо, с одной стороны, многократно увеличить ассигнования на НИОКР в ключевых направлениях роста нового технологического уклада. А, с другой стороны, обеспечить кардинальное повышение ответственности руководителей институтов развития за эффективное использование выделяемых средств. Для этого необходимо создание современной системы управления научно-техническим развитием страны, охватывающей все стадии научных исследований и научно-производственного цикла и ориентированной на модернизацию экономики на основе нового технологического уклада.

Охарактеризованные выше предложения по укреплению экономической безопасности страны в условиях разворачиваемой против России мировой гибридной войны ориентированы, в основном, на повышение эффективности работы государственных институтов. Наряду с этим должны поддерживаться благоприятные условия для предпринимательской инициативы и роста частной деловой активности. Кроме предложенных мер по формированию внутренних источников дешевого долгосрочного кредита, они должны включать проведение налогового маневра в целях переноса налоговой нагрузки со сферы производства на сферу потребления, а также меры по снижению

издержек на услуги инфраструктурных отраслей, прежде всего электроэнергетики, непродуманное реформирование которой повлекло многократный рост тарифа в интересах монопольных посредников.

Реализация перечисленных мер, и, прежде всего, устранение причин стагфляции и создание необходимых условий для экономического роста должна быть проведена в течение ближайшего года. В противном случае эскалация экономических санкций против России повлечет разрушение замыкающихся на внешний рынок воспроизводственных контуров и резкое падение уровня доходов субъектов экономической деятельности, остановку многих импортозависимых производств, а также банкротство многих зависимых от внешних источников кредита предприятий. Это повлечет ощутимое падение уровня жизни населения (к концу 2015 г. — до уровня 2003 г., нивелировав позитивный эффект роста доходов в течение 10 лет), что даст возможность нашим противникам перейти к следующей фазе хаотической войны против России.

Без долгосрочного целеполагания, без общей системной работы государства, предприятий и граждан по реализации курса на суверенное развитие в современном социально и технологически передовом понимании — роль России в мире, устойчивость внутреннего социального и экономического порядка не могут быть гарантированы.

Следует дать ясные ориентиры всем социальным группам и общественному мнению по объективному международному и внутреннему положению страны. Без мероприятий информационного и кадрового характера меры по противодействию экономическим угрозам будут недостаточно эффективны.

Россия поставлена в условия борьбы за само свое независимое существование, когда сохранение зависимого положения экономики от западного ядра мировой финансово-экономической системы влечет поражение в развязанной США гибридной войне и угрозу утраты национального суверенитета. Нейтрализация этой угрозы невозможна без смены модели «встраивания» страны в мировую экономику, формирования суверенных источников и механизмов развития, без выстраивания широкой антивоенной коалиции стран на основе механизма равноправного партнерства, взаимной выгоды и уважения национального суверенитета.

В любом случае, требуется дать системный долгосрочный ответ на введенное надолго кредитное и технологическое эмбарго, так как отсутствие ответа провоцирует Запад на введение следующих пакетов эмбарго — торгового и платежного, включая замораживание валютных активов, отключение российских банков от международных платежных и информационных систем, ухудшение условий российского экспорта.

Речь идет о неотложных и системных (взаимообусловленных) мерах по мобилизации государства и общества к отражению угроз самому существованию России как суверенного государства. При этом такие меры объективно должны носить комплексный характер: не только оборона и дипломатия (что относится к области геополитики), но и восстановление контроля над внутренними рынками, в том числе, валютного контроля, а также интеграция с партнерами, формирование эшелонированной системы защиты экономических интересов РФ, мониторинга и опережающего реагирования на растущие угрозы национальной безопасности в области экономики.

Совет Безопасности должен выполнять роль «гражданского Генштаба», формируя адекватный стратегический план противодействия угрозам, в реализации которого участвуют все органы управления экономикой страны.

С сайта «Я - Русский»

О ПРИСТАВКЕ “БЕС”

Коммунары, захватив власть в России, закрыли эту информацию, и азбуку стали преподавать без смысла букв. Просто: а, б, в, г, д и всё. Убрали и закрыли смысл. Сегодня люди на всех просторах СНГ не понимают, почему слово пишется так, а не иначе. Берут орфографический словарь и оттуда переписывают слова бездумно. А на самом деле, многие искажения языка носят мистический характер.

Например, после 1917 г. коммунисты поменяли орфографию для таких слов как: безценный, бесполезный, безчеловечный, безпринципный, бесовестный, бессмысленный, безславный, безпочадный, безплодный, безодержательный, безомощный и т. д. и заставили писать все эти слова с приставкой «бес» вместо «без». Казалось

бы, какая разница. А разница очень велика. «Без» — это отсутствие чего-то, а «бес» — это одно из имен дьявола.

БЕС... — приставка, внедрённая в русский язык в 1921 г. Луначарским и Лениным вопреки православию и правилам русского языка.

Это правило, считают православные, было введено специально, чтобы беса восхвалять и превозносить.

Изучение показывает, что приставки «бес» в русском языке никогда не было, а замена истинной приставки «без...» на «бес...» грубо искажает смысл слова.

Искусственно внедрённая приставка «бес...» обращается в корень и означает нечистый дух, состоящий на службе дьявола. Плохое произношение (косноязычие) характерно для тех, кто слаб на язык и, соответственно, разумение. Ибо слова есть проявление функций мозга.

По этим причинам слово обретает двусмысленность, в человеческом сознании развивается оборотность (бесовщина).

Более того, со словом «бес», рассматриваемом в качестве корневого, другие слова русского языка не сочетаются, словопроизводных слов (за весьма редкими исключениями) не образуют.

Так, обратите внимание на постановку звуков и букв в следующих рядах слов, когда замена «з» на «с» приводит к противоположному смыслу:

Бес...честный; бес...славный; бес...сильный; бес...человечный; бес...корыстный; бес...совестный; бес...крайний; бес...сердечный и т.д.

Безславный означает позорный, постыдный. Безсильный — немощный, слабый.

Однако если вместо сильной жизнеутверждающей буквы «з» стоит более слабая буква «с», то слово обретает прямо

противоположный смысл. Получается, что дух нечистый становится хозяином положения. Например, по смыслу выходит, что не безславный, а бес-славный. Сам смысл коренным образом изменяется и переворачивается настолько, что вместо отрицания присутствия чего-либо, получаем смысл присутствия нечистого духа. Например, не бессильный, а бес-сильный.

Следует признать правильной традиционную славянскую точку зрения — чётко различать при произношении и написании «без...» и «бес...». Словарь В.И.Даля учитывает именно эту точку зрения.

В словари последнего столетия заложено неверное понимание Луначарским-Лениным русского языка. А правильное словоупотребление — это правильное мышление. Ибо слово — друг мой!

о.Никодим (Шматько)
«Православная гимназия»



О ВОСПИТАНИИ ДЕВОЧЕК

Принято считать, что воспитать девочку не так сложно, как мальчика. Дескать, мальчики озорные, а девочки гораздо спокойнее. Да и матерям их понять проще – все-таки, женская психология. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что подобные взгляды не соответствуют действительности. Воспитание девочки – это трудоемкий процесс, в наши дни практически искусство. Что могут сделать родители, чтобы в будущем дочь стала счастливой, гармоничной женщиной, чувствовала себя уверенной, смогла создать свою семью, радоваться и ощущать полноту жизни?

В современном мире, к сожалению, размываются границы между мужским и женским началом. Мужчины и женщины на протяжении последних 100 лет стали терять свою гендерную идентичность, мужские и женские роли смешиваются и перепутываются. Стало исчезать понятие «женственности» и «мужественности». Если посмотреть, как выглядят сегодня кумиры молодежи, можно поймать себя на мысли, что мужчины становятся все более женственными (длинные волосы, манерность, кокетство), девушки, наоборот, приобретают мужские черты (напористость, агрессивность во внешнем облике и поведении, жесткость в общении).

XX век дал женщинам равные права с мужчинами, открыл перед женщинами невиданные возможности. Но в погоне за карьерой, учеными степенями, освоением новых профессиональных сфер женщина стала проигрывать в семье. У нее не стало хватать времени на воспитание детей, поддержание домашнего очага, на заботу о муже. Всеобщая пропаганда равенства полов травмировала женскую душу, потому что изначальное божественное предназначение женщины – быть помощницей мужчины, его эмоциональной поддержкой и вдохновением. В результате мы имеем поистине устрашающую статистику: из трех семей распадаются две.

В этих условиях современным родителям нужно сосредоточить свой педагогический талант на том, чтобы воспитать девочку женственной. А воспитание женственности во всей своей полноте невозможно без духовности. Важно помнить, что воспитание человека начинается с момента его зачатия. Оказывается, в момент зачатия срабатывают законы духовной наследственности.

Мы знаем, что существуют законы генетической наследственности (информация от обоих родителей через набор хромосом передается ребенку). Святые отцы говорят о том, что духовное состояние родителей в момент зачатия сказывается на особенностях души будущего ребенка. Если это было состояние страстное, ребенок рождается более подверженным неблагоприятному воздействию. Если это было состояние духовное, то на ребенка нисходит особая благодать, душа ребенка как бы освящается в утробе (известны случаи, когда родители будущих святых, перед зачатием становились на молитву, просили, чтобы Бог послал им богоугодную душу).

Если такого духовного состояния не было в момент зачатия, его можно восполнить тем, что в ожидании рождения чада его мама и папа будут особо внимательны к своей духовной жизни, как можно чаще исповедоваться, принимать святое Причастие. Во время беременности духовная связь ребенка с родителями настолько сильна, что каждый грех родителей ложится печатью на душу ребенка.

Священник Илья Шугаев в книге «Один раз и на всю жизнь» приводит такой пример: «Мама и папа вечером садятся перед телевизором, чтобы посмотреть непристойный фильм. Их дочка еще находится в утробе у матери, она ничего не видит и почти ничего не слышит. Но грех родителей отпечатывается на ее душе. Потом, через пятнадцать – шестнадцать лет, родители будут разводить руками и удивляться: „Откуда это в ней? Мы ее воспитывали в строгости, ничего непристойного в своей жизни она никогда не видела, подруги у нее все приличные. Ну почему она выросла такой гулящей?!” Да, ей ничего не показывали, но сами вели себя блудно: в компании друзей мама могла себе позво- лить пофлиртовать, папа на улице и на работе часто заглядывался на короткые юбки, вместе по вечерам, уложив детей, мама и папа позволяли себе чтение бульварных статей, с интересом обсуждая статьи об интимных подробностях жизни знаменитых людей. Ребенок ничего этого не видел, но на душе оставался отпечаток греха».

В период от рождения до пяти – шести лет у ребенка закладываются характерологические особенности, а также идет формирование половой идентификации. Очень важно в этот период оказывать девочке эмоциональную поддержку, особенно подчеркивать в ней проявления мягкости, уступчивости, сострадателности, заботливости. Когда четырехлетняя девочка хочет помочь маме вымыть посуду, мудрая мама обязательно скажет: «Какая ты у меня помощница!». Пусть потом маме придется тайком перемыть тарелки, зато девочка впоследствии будет повторять то действие, за которое ее похвалили. Таким образом, в ней можно воспитать привычку помогать по хозяйству, проявлять заботу о близких.

Маме важно помнить, что ее собственное поведение, способ взаимоотношений с миром, ее женский сценарий – это образец для подражания дочери. Если мама ведет себя грубо, часто кричит на дочь, конфликтует в присутствии дочери с отцом, девочка скорее усвоит не мамины правильные слова, а ее способ реагирования.

Психология матери-одиночки, к сожалению, часто передается из поколения в поколение. Женщина неуспешная во взаимодействии с мужем бессознательно будет культивировать в своей дочери черты характера,

которые почти на сто процентов сделают ее в будущем неспособной ужиться с собственным мужем.

Для того, чтобы стать счастливой женщиной, девочке нужно иметь перед глазами образец для подражания в виде счастливой мамы. Если мама не чувствует себя счастливой, нужно проанализировать, что является причиной этого. За ощущениями несчастья могут стоять, например, застарелые обиды, затаенные в глубине сердца (на своих родителей, на мужа, на ребенка). А корни обиды уходят в такую страсть, как гордыня. Осознав, в чем кроется причина ее собственных трудностей, и, изменив свою жизнь через покаяние и прощение, женщина поможет своей дочери стать по-настоящему счастливой.

Для воспитания женственности девочке необходима любовь и внимание отца. Принято считать, что мальчик, воспитанный без отца – это плохо. И с этим трудно спорить. Но дефицит мужского воспитания для девочки также может иметь долгоиграющие негативные последствия. Повседневное общение с отцом учит девочку разбираться в мужской психологии, подстраиваться под нее (а для женщины это очень важно, если она хочет, чтобы ее замужество оказалось удачным), учит не бояться мужчин. В идеале оно дает то человеческое тепло, которое многие женщины, не имевшие отца, пытаются обрести путем раннего

вступления в любовную связь и «вешаясь» то на одного мужчину, то на другого.

Очень важно, чтобы с детства девочка видела правильную семейную иерархию: отец послушен Богу, мать послушна отцу, дети слушаются родителей. Если эта иерархия нарушена (например, женщина берет на себя функции главы семьи), ребенок часто растет неуверенным в себе, боязливым, невротизированным, а у девочки не возникает правильного представления о том, как нужно в обществе вести себя женщине, каким должен быть настоящий мужчина.

Истинное женское обаяние заключается в чистоте души девушки. А чистота души сохраняется, если девочку воспитывают в целомудрии. Целомудрие воспитывается через такие, на первый взгляд, банальные вещи как одежда, игрушки, книги.

Важно одевать девочку в женственную одежду: платья, юбки. На эту тему достаточно подробно говорит монахиня Нина (Крыгина). Сейчас очень много девочек дошкольного возраста, одетых в брюки. С психологической точки зрения, одежда, которую могут носить и мужчины, и женщины (брюки, джемпера и т. д.) – это одежда-гермафродит. Даже взрослый человек, женщина, надевая брюки, психологически чувствует себя более независимо, раскованно. А поскольку дошкольный возраст является базовым по формированию пола, то очень легко ребенку «сбить» пол.

В то же время платье – это рознь. Не нужно девочку одевать как на подиум: излишне декольтированное, открытое платье, полупрозрачный материал, обилие украшений могут навредить душевному состоянию девочки. Поэтому родителям нужно контролировать, во что одевается их дочь, пока их мнение авторитетно и значимо. Если говорить о девочках-подростках, то в выборе одежды они уже ориентируются не на мнение родителей, а на так называемую моду.

Священник Илья Шугаев так пишет о посланиях, которые транслирует женская одежда: «О чем говорит современная женская мода? Короткая юбка говорит всем проходящим мужчинам следующее: „Половину своих ног я тебе уже показала, остальное получишь потом, если захочешь». Обидно, что девушка, надевая короткую юбку, думает показать всем только то, что она умеет модно одеваться, и не догадывается, что ее одежда несет совсем иное послание всем окружающим мужчинам. Вообще, одежда – это всегда некое безмолвное обращение ко всем встречным людям. При встрече обращение, зашифрованное в одежде, обязательно прочитывается. «Встречают по одежке». Появляется девушка в обтянутых брюках. Читаю: «Я вроде бы скрыла свое тело, но о моих прелестных формах ты можешь уже догадаться...» Есть и более коварные послания. Это длинные до пят юбки, но со столь же длинным разрезом на всю высоту юбки. Читаю это послание: «Я скрыла свое тело, но оставила маленькую щелочку, ты можешь немного подглядеть, если постараться, и будешь ловить своим взглядом все движения моей походки, но остальное можно будет рассмотреть потом, если захочешь». Высказав подобное своей одеждой, девушка будет очень трудно встретить хорошего мужа. Поэтому, дорогие родители, на вас лежит очень большая ответственность научить девочку с детства хорошему вкусу в одежде, любви к платьям, но при этом важно выработать чувство меры. И, пожалуйста, не поощряйте интерес девочки к косметике.

Еще один немаловажный момент. Родителям необходимо тщательно подбирать игрушки для дочери. Современная индустрия часто предлагает игрушки, ориентированные, по сути, на развращение детской души. Девочке дошкольного возраста очень вредно, например, играть куклами типа Барби.

Я напомним, что кукла Барби изначально предназначалась для увлечения взрослых. Правда, звалась она подружкой и была гораздо больших размеров. В середине XX века ее попробовали продавать в Германии в качестве «сексуальной партнерши» для моряков. Однако номер не прошел – нравы тогда еще не расшатались, и в Германии поднялась буря возмущения. Игрушке пришлось иммигрировать в Америку, где она сильно сократилась

в размере и обрела новое имя. Но облик «секс-бомбы» остался.

Кукла Барби имеет пропорции взрослой женщины, и девочка вынуждена, играя с этой куклой, воспроизводить взрослые сюжеты: поход в ресторан, общение с Кеном и т. д. Тогда как традиционная кукла – это образ ребенка. И играя с ней, девочка учится быть мамой. Она воспроизводит действия взрослых: пеленает «дочку», кормит, укачивает и таким образом с детства готовится исполнить главное предназначение женщины – материнство.

Сейчас появляются игрушки для так называемого «полового воспитания», т. е. это куклы с половыми органами. Журналы для родителей уверяют, что это очень полезно для половой самоидентификации ребенка. Православные психологи, в том числе Татьяна Шишова, утверждают: «На самом деле, подобные игрушки – это одно из начальных звеньев в цепи мероприятий по сокращению рождаемости. В разработке мировой антидемографической политики участвовало много западных психологов и психиатров, была поставлена не одна сотня экспериментов. „Игрушки для полового воспитания“ действительно воспитывают. Только не хорошего семьянина или гармонично развитую личность, на что надеются родители, верящие прогрессивным журналам, а их противоположность».

Родителям девочек можно посоветовать покупать традиционных кукол с детскими пропорциями, пупсиков. Если говорить о мягких игрушках, то стоит приобретать зверушек-малышей, которые пробуждают материнские инстинкты, кроме того, они мягкие, теплые, создают у ребенка чувство безопасности, снимают тревожность, несут определенную терапевтическую нагрузку.

Ребенок активно осваивает мир, по-своему преобразуя его, ощущая себя творцом, и игра для него – необходимое средство познания мира. Поэтому, чем шире спектр применения игрушки, тем выше ее ценность для творчества и тем больше она может развивать потенциал самого ребенка.

Подрастая, девочки начинают проявлять интерес к книгам и телевидению. Хочется сказать о романах для женщин, которыми сейчас заполнены прилавки. Мало того, что они портят литературный вкус, и без того не развитый у современных детей. Так еще – и это главная опасность – поглощая подобную литературную продукцию, девочки напитываются совершенно ненужными в их возрасте знаниями, учатся «искусству обольщения», усваивают взгляды и установки, которые, как правило, не доводят до добра.

В этих книгах очень часто переплетены секс и романтика. Пользуясь тем, что девочки-подростки, как и сто лет назад, мечтают о любви, авторы совершают ловкую подмену: вместо любви целомудренной, чистой нацеливают читательниц совсем на другое.

Большинство современной литературы для девочек-подростков распаляет чувственность, внушает мысль о допустимости и даже желательности близких отношений в подростковом возрасте и преподносит в качестве эталона образ напористой, самоуверенной, нетерпеливой героини, которая не стесняется навязываться парням, часто ведет себя как девушка легкого поведения, превыше всего ставит собственное удовольствие, а потому, естественно, нарушает «устаревшие» моральные нормы. В конце книги героиню, как правило, ждет удача.

Девочка-подросток, обольщенная подобной литературой, попадает в ловушку. Начиная подражать героине романа, она отказывается от своих естественных женских качеств: скромности, мягкости, заботливости, умения сострадать. Поначалу ей кажется, что она обрела свободу и независимость, но очень быстро выясняется, что парни смотрят на нее как на вещь, объект потребления.

Родителям нужно внимательно следить за тем, что читает и смотрит девочка. И важно, чтобы родители сами не читали подобные книги и не смотрели сомнительные фильмы. Потому что все тайное становится явным. Если отец читает непристойный журнал, дети в силу своей природной наблюдательности и любопытства рано или поздно этот журнал найдут. Потом будет очень сложно объяснить им, почему это плохо, если низкопробная печатная продукция была найдена, скажем в родительском секретере.

Очень полезно приводить примеры святых жен, достижений святости в супружестве. Жизнь святых благовенных князей Петра и Февронии, святых царственных страстотерпцев Николая Александровича и Александры Федоровны, их переписка до брака являются замечательным образцом чистоты отношений.

Родителям необходимо постараться воспитать девочку так, чтобы она смогла осознать и принять свое женское предназначение, свою высокую роль в жизни семьи и общества, чтобы, образно говоря, девушка не занималась играми на чужом поле, пытаясь подражать мужчинам. Родители должны своим примером и чутким воспитанием показать, что девушка будет счастлива только если будет сама собой, будет реализовывать Богом заложенный в ней потенциал, предназначение. А главное предназначение женщины – дарить любовь и дарить жизнь – быть женой и мамой. И если мы сможем нашим девочкам раскрыть это высочайшее призвание женщины, научим их любить семью и детей и готовиться с детства к этому подвигу, мы уберем их от многих ошибок, разочарований и жизненных трагедий, а значит и наша жизнь на весах Божией Правды будет взвешена по иному. Ведь, как известно, «дерево познается по плодам».

Елена Макеева, детский психолог.

«Православный вестник» № 2 (79)



Уважаемая редакция, добрый день! То, что происходит в стране не может не тревожить каждого русского человека. Высылаю вам статью – свой взгляд на текущие события. Если посчитаете нужным – опубликуйте.

С уважением. Романов М.В.

Нынешнее состояние России напоминает известную басню Крылова «Лебедь, рак и щука». Успехи внешней политики, возвращение Крыма и помощь Новороссии, отказ от подчинения диктату США и создание БРИКСа со своей валютой – это как «лебедь» – дало надежду русскому народу на возрождение русского самосознания и державного духа. Но сможет ли «лебедь» один потянуть воз российской государственности? Конечно нет.

Экономика России – «рак» – находится в глубоком кризисе. И в основном по вине Государственной Думы и Правительства РФ. Нам говорят, что обещают не повышать налоги аж 2 года. Но их, для стабилизации внутренней экономики, надо резко снижать! Два года назад ввели драконовские налоги из-за которых мелкий и средний бизнес рухнул и продолжает уничтожаться. Татаро-монгольское иго взимало с покорённых народов 10% от дохода в виде дани. Дальновидные ханы не уничтожали экономику захваченных территорий, а позволяли им расти и крепнуть, тем самым увеличивая прибыль в свою казну. Теперь же с частных фирм и за каждого работающего в ней человека государство взимает 56%. И это не с прибыли, а за факт самого существования фирмы. С заработной платы каждого человека 13%, даже если он получает ниже прожиточного уровня. Как, например, санитарки больницы имеющей зарплату всего 3500 - 4000 р. в месяц! Вместо того, чтоб им доплачивать до уровня прожиточного минимума с них удерживают в казну 13%.

В СССР, если малорентабельная швея в селе зарабатывала 26 - 35 рублей, ей доплачивали до 70 рублей. Поэтому село не вымирало, так как там была вся необходимая инфраструктура – садик, школа, больничка и магазин, парикмахерская и клуб. Зубной врач и педиатр. При исчезновении этих структур деревня обречена. Кто в 21 веке будет жить в селе 18-го века? Поэтому необходимо резко снизить налоги с мелкого и среднего бизнеса и с граждан России до 10%. Это срочно необходимо!

В тоже время необходимо ввести прогрессивное налогообложение (до 70-90 %) на сверхприбыли наших олигархов-миллиардеров и всех богатеев («звёзд» шоу-бизнеса, крупных предпринимателей...) имеющих несоразмерно высокие доходы, как это, к слову, практикуется во многих странах «цивилизованного» Запада, с которого нас часто призывают брать пример.

В Конституции РФ записано, что недра принадлежат народу. Тогда вся прибыль нефтяной, газовой, алмазной, угледобывающей промышленности и рыбного хозяйства после выплаты налогов и заработной платы работникам должна делиться на всех жителей России, от младенцев до стариков. Это даст гигантский толчок к росту платёжеспособности населения, развитию торговли, быстрой реализации товаров и услуг. Снизит потребность в соцобеспечении, а возможно структура соц. помощи вообще исчезнет за ненадобностью. Такое устройство государства будет справедливым, так как за эти земли, недра погибали наши предки – и мы, потомки – справедливо должны этим пользоваться.

Необходимо, чтоб у крупных и градообразующих предприятий контрольный пакет акций – 51% – принадлежал государству. Это лишит возможности уничтожения и ликвидации предприятия. Как пример – Волгоградский химзавод «Химпром». Губернатор области говорит, что завод не будет закрыт, а «собственники» уже уволили тысячи людей и закрывают производство. Чихали они на власть. Фактически уничтожена Волгоградская Судоверфь. Завод, который мог выпускать от речных судов и танкеров до водолавающих БТРов и судов на воздушной подушке, ликвидирован. Цеха стоят пустые – так как станки и даже кабеля выдернуты и сданы на металл. И таких предприятий по стране тысячи. Уволенные работники могли бы пойти в средний и мелкий бизнес, но мы уже знаем что этот бизнес из-за налогов тоже рухнул. Контрольный пакет даст возможность поставить во главе предприятия государственного человека. Который защищал бы интересы государства и народа.

Для восстановления деревни необходимо вернуть колхозы и совхозы с участием в правлении представителей государства. Вернуть обязательное распределение на 3-5 лет для студентов, получивших высшее образование. Только так можно обеспечить на сей день присутствие учителей, медиков и деятелей культуры и спорта в глубинке России. Для сельских магазинов нужно сделать большие льготы. И строить бесплатно в сёлах 2-х этажные коттеджи. Для специ-

алистов – медиков, учителей, агрономов и т.д. Для тех, кто не собирается заниматься огородом и личным хозяйством в центре сельского посёлка-поселения необходимо возведение трёх-четырёх этажного дома с квартирами, балконами и лоджиями (как в городе). Нужно обязать театральные и музыкальные коллективы, цирки шапито один месяц отдавать сельским гастролем. Естественно доплачивая им из бюджета. Такие сельские посёлки городского типа – будущее русской деревни. Больничка, клуб, кафе-столовая, церковь, детсад и школа. Вокруг свинарники, коровники и птицефа-



брики. Поля обслуживать через полевые станы. Кто уедет с такой деревни?

Против России ввели экономические санкции? Необходимо выйти из ВТО с их вредоносными рекомендациями как вести наше хозяйство. В общем нам необходимо вернуться к политике НЭПа. Китай процветает именно потому, что на практике применяет нашу политику НЭПа 20-х годов. Смешанная экономика – когда есть деревни-коммуны, государственный сектор и частный бизнес. Мы же должны пойти своим путём. Государствообразующие и градообразующие предприятия должны принадлежать только государству. В местах слабого и рискованного развития экономики – это сельские районы – восстановить государственно-социалистический сектор с разрешением частного ведения хозяйства. И всячески содействовать не на словах, а на деле развитию частного сектора. Облегчить процедуру регистрации и снизить налоги до 10%, вести для необходимых частных бизнесов безналоговый режим. Ведь эти деньги в конечном итоге вернутся государству в виде закупок, строительства и т.д. Только так возможен рынок и процветание Российской экономики и её безопасность.

Это «рак», но есть ещё и «щука». Это администрация, СМИ и госорганы. Фактически все госорганы занимаются выкачиванием денег с населения. За 20 лет сложилась ситуация, когда деятельность всех министерств оценивается по количеству денег внесённых в бюджет страны. Как и деятельность подведомственных и ведомственных институтов власти. Детсады и школы, больницы и поликлиники, полиция и ГАИ, суды и прокуратура – заняты добыванием денег в бюджет, не забывая конечно себя и свой карман. Сколько детей покончили жизнь суицидом и получили психологические травмы после травли в школе за то, что родители не могли заплатить взносы? Но ведь ясно, что вымогать деньги с родителей учителей заставляет директор, а его РАЙОНО, которых в свою очередь ГОРОНО и т.д. Потому что деньги, выделенные государством на образование, до школы просто не доходят. А видимости порядка сохранять надо. И так во всех госучреждениях. Без взятки не устроишь ребёнка в детсад.

ГИБДД совместно с эвакуаторами составляет организованную преступную группу по выкачиванию под благовидным предлогом в бюджет и себе наличных с населения. Это стало бизнесом. А ведь всем ясно, что мою собственность, без решения суда, никто не имеет право изымать. Повестьте квитанцию о штрафе под щётки и всё, как это делается во всём мире. И выделяйте землю под парковку магазинам, театрам, учреждениям. Так как сотрудник ГИБДД в данном случае стал в одном лице прокурором, судьёй и судебным приставом, необходимо просто отменить эту порочную практику. Но ни полицейское начальство, ни депутаты Госдумы не торопятся это делать, под благовидным предлогом лишь увеличивая штрафы и вводя новые нормы.

Зайдите в Волгоградскую больницу «Каустик». В травматологическом отделении обшарпанные стены, один туалет для женщин и мужчин с одним унитазом и постоянное вымогательство. С меня при переломе ноги взяли за гипс и бинты, и только первый обезболивающий укол безплатный, а остальные только за плату. И это притом, что являюсь гражданином РФ, исправно плачу налоги и имею страховое свидетельство. Врачи забыли клятву Гипократа. Навязывают ненужные операции – приборы Елизарова, которые тут же

предлагает купить «добрая» фирма при больнице. В роддомах намерено делают кесарево сечение, чтобы побольше содрать со страховых фирм и рожениц. Зато госпиталь безплатный на 2000 человек МЧС легко отправляет в разные страны мира. Вы откройте его здесь, в России, и я первым приду туда. Разве можно предположить, чтобы в Новороссии раненым оказывали помощь за плату? Вот обязали граждан проходить ежегодную диспансеризацию, забыв сообщить что она платная! Приём психиатра – 480 р., а нарколога – 3600 р. За что? Почему медицинская справка раньше действовала 3 года, ныне приказом министра действует всего 1 год? В России сложилась уникальная ситуация, когда законы, принятые Гос. Думой, Президентом легко заменяются и подменяются ведомственными распоряжениями и приказами. Главная цель – деньги в бюджет и поощрение начальства.

Как пример – история с ЧОПами. Президент страны В.В.Путин 23.06.2011 г. подписал постановление № 498, согласно которому лицензия на охрану даётся на 5 лет. Но 22.08.2011 г. министр МВД издаёт приказ, согласно которому охранник 4-го разряда сдаёт экзамен через 23 месяца, забыв указать, что это для тех ЧОПов и охранников, которые применяют спецсредства. В итоге на местах заставили проходить проверку всех охранников, но это всё деньги – ведь экзамены платные. В этом году министр МВД РФ Коломойцев приказом № 342 установил сдачу экзаменов через 11 месяцев. Фактически на постановлении В.В.Путин поставлен жирный крест. А ведь ЧОПы – это мелкий и средний бизнес. И в них работают в основном пенсионеры в виде сторожей. И каждый год сдавать платные экзамены и медкомиссии не будут и просто уволятся. А ЧОПы разорятся.

Какой в Российской Федерации общественно-государственный строй? Фактически компрадорская власть местных элит в слиянии с местными правоохранительными органами, СМИ и бандитами. Выборы не играют ни какой роли. Поэтому народ на них и не ходит. Отсюда и ст. Кущёвская и губернаторы-миллиардеры. «Щука» превратилась в «АКУЛУ». Если учесть, что за последние 25 лет во все властные структуры пробрались реальные агенты зарубежных спецслужб и агенты влияния, а так же то, что чиновник, уходя на пенсию или на повышение, на своё место рекомендует такого же вора, как и он сам – становится ясно, что администрация всех уровней заражена бездарностью, хапужничеством и вымогательством. Где преднамеренно, а где по глупости решения Президента и правительства бойкотируются. Раньше это называлось вредительством и саботажем. Как объяснить, что когда в стране катастрофически не хватает жилья, но построенный и уже заселённый дом вдруг сносится по решению суда. А почему бы не подождать хотя бы 10-15 лет, дать людям другое жильё и тогда сносить? Ведь администрация, когда он строился, не замечала нарушений. Значит она тоже виновата.

В Волгограде судами принято решение о сносе почти 50 только что построенных девятиэтажек. Видно сначала рапортовали Президенту о количестве построенного жилья, а теперь можно и сносить. Строили их почему-то турки. Люди заселились, набрав кредитов, а теперь – в божжи. Сносят киоски, якобы портящие вид улиц, а почему бы не подождать пока не кончится кризис? Полиция штрафует бабушек, продающих яблоки и груши с дач на улице. Но разве они пойдут на рынок? Урожай не большой, а добавка к пенсии существенная. Гоняют бабушек, продающих сызванки. Но на рынке надо платить за место. А продаст она или нет никто не знает.

Проблема в том, что губернаторов и мэров городов нам назначают. Они успешно докладывают Президенту, что построено столько жилья, дорог, больниц и школ. Собрано в бюджет столько-то денег. Но не говорят сколько домов потом сносится, сколько школ и больниц закрыли. Открывают один детсад, а три закрывают. Администрация всё делает, чтоб не допустить увеличения очереди на получение жилья. Просто говорят, что вам не положено и всё. А что дети вырастают в нечеловеческих условиях, что божжи заполнили улицы им наплевать. На посёлке Тулака города Волгограда под балконом первого этажа многоэтажки на улице живёт старушка. Где органы соцзащиты, администрация?..

Именно в нашей чиновничье-олигархической среде зреют заговоры, измены, майданы и революции. Сколько миллиардов увёз Лужков? А бывший министр сельского хозяйства? И таких сотни. Занимая ответственные посты не беспокоятся ни о народе, ни о государстве, а главная их

цель – нахапать побольше и сбежать жить за кордон. Поэтому и врут Президенту, выигрывая время. Врут, что доллар должен быть высоким, иначе экономика рухнет. Врут, что пик кризиса пройден. Если золото СССР – «золото партии» – сданное «кильдином» Горбачёв-Ельцин в банк Нью-Йорка вернуть нельзя, то уж Фонды «будущих поколений» и «стабилизационный» вернуть в Россию необходимо.

О какой программе взаимозаменяемости («импортозамещения») продуктов можно говорить, если рынки страны захвачены этническими группировками и простой фермер не сможет там продавать. Его заставят сдать товар за копейки, а нам продадут за рубли. Поэтому у нас нет ни мяса, ни сала. Крестьянину не выгодно держать скотину. А на рынках кормятся все – полиция, СЭС, бандиты и т.д. Сколько фирм из-за налогов разорилось знает только налоговая. Но докладывает, что всё отлично. Хотя на моих глазах за два года ушли в небытие свыше 40 фирм. Остальные дышат на ладан. Врут, что средняя зарплата составляет 28 000 р. Налоговая должна была докладывать Президенту сколько людей получают до 5 000 р., сколько до 10 000 р., сколько до 15 000 р. и т. д. И Владимир Владимирович страшно будет удивлён истинным положением дел, особенно с пенсиями. Особенно грабит население ЖКХ. Практически все ЖКХ («управляющие компании») лживые, вороватые и нечистоплотные. Да просто невозможно собрать на собрание жильцов 25 многоэтажных домов и принять объективные решения. Значит в основном сфера ЖКХ должна быть государственной, и только там, где жильцы сумели собраться-организоваться в крепкие ТСЖ (как правило стоящие отдельно здания или небольшие изолированные кварталы), то им разрешать иметь своё ЖКХ. Ибо жилищный вопрос – вопрос государственной безопасности. Когда СМИ сообщают, что во время дождя заливает улицы и подвалы, не говорят, что потоп происходит из-за того, что администрация просто не чистит стоки, а деньги на это присвоены-разворованы.

В своё время Царь Иоанн Грозный видя боярскую измену ввёл опричнину. На короткий срок. Казнил порядка 3 тысяч изменников, но «Авгиевы конюшни» вычистил. Пётр Первый, встретив сопротивление бояр, ввёл прокуратуру, которая следила за исполнением Указов на всей территории империи. Генералиссимус И.В.Сталин создал НКВД. И выкорчевал измену. Сейчас для спасения Отечества необходимо введение на небольшой срок новой «опричнины», для очищения «Авгиевых конюшен» - государственного аппарата, СМИ и чиновников всех уровней от коррупционеров и вредителей. Никакой «Народный фронт» этого не осилит. Но перед этим необходимо изменить уголовное законодательство. Нет необходимости создавать ГУЛАГИ и давать длинные сроки. Проворовавшихся чиновников при возвращении украденного отправлять на 3 года для поднятия сельского хозяйства в деревню. Чиновниц на свинарники, коровники и птичники.

Изменение Уголовного кодекса жизненно необходимо для нашей страны – так как жизнь каждого человека нужна государству. Реальные сроки надо давать за измену Родине, преступления против государства и человека (убийство, изнасилования, травмы, разбой, рабство, принуждение и т.д.). Для других видов нарушений закона достаточно ссылки для работы в сельской местности или 15-30 суток общественно-полезных работ. Необходимо убрать бомжей с улиц городов, расселив их в социальное жильё или в специальные реабилитационные центры. Можно бомжей прикреплять к «совхозам» агрохозяйствам. Строить социальное жильё прежде всего. Доступное жильё – это первоочередная задача. Уничтожение народа в России легко совершить просто лишив его жилья. Что и происходит. В царское время даже нищие имели своё жильё.

Россия во мгле... Если господин президент в ближайшее время не обратит свой взор на внутреннюю полит-экономику, то произойдёт трагедия. Не из-за санкций, как говорят и врут либералы. А из-за того, что внутренней политикой и экономикой у нас по-прежнему руководят те же, кто разрушал экономику России в 90-е и нулевые. И продолжают разрушать...

Если для очистки административных конюшен не будет создана опричнина, которая будет проверять всё: от – почему Волгоградский стадион строят турки?, до – сколько людей расселили и куда администрация района? Проверять и принимать решительные меры. В противном случае недовольство масс всегда может использоваться «пята» колонна для своих целей. И получится как в басне. В то время, когда лебедь вьётся в облака, рак пытается назад, а щука-акула ныряет в бездну – воз экономики России тихо тонет в болоте.

Михаил Романов. 09. 12.2015 г.



ПРАВДА ГРОЗНОГО ЦАРЯ

Множество «трудов» историков-мистификаторов превратили Царя Иоанна Грозного из правителя-просветителя и собирателя земель русских в нежестокостного тирана. Но этот образ плохо увязывается с теми документами, которые не были уничтожены врагами самодержца и дошли до наших дней. Согласно им Иван Грозный предстает перед нами как правитель истинно верующий во Христа, считавший, что власть царская дается от Бога и правители должны по совести и чести управлять государством. Иоанн IV самолично переписывался с августейшими особами Европы и открыто высказывал многим из них свою точку зрения по любым вопросам, нередко придавая своим письмам явно проповеднический характер. О его делах много говорят историки, его труды забыты, а его память оболгана. Если и вспоминают о Государе – то в основном с точки зрения клеветы и ругани. Между тем, внимательное изучение документов, в частности – православных святцев различных древних монастырей, однозначно говорит о почитании Царя Иоанна с XVII века.

Именно так, Иван Васильевич Грозный – Святой, канонизированный Русской Православной Церковью ещё в конце XVI века. И об этом обязан знать каждый русский человек. Этот факт категорически отвергается современными либеральными историками, но его подтверждают святцы (см. например, святцы Коржеевского мужского монастыря), а также иконы Царя Иоанна IV в Московском Кремле. Конечно, это никак не вяжется с привычными представлениями о безумном правителе, герое печально-известной картины Ильи Репина, которая, как подтвердили исследователи, основана на вымысле. Исследование мощей Государя и его сродников в 1960-е годы, после вскрытия могил археологами, однозначно свидетельствует об отравлении ядами Царского семейства. Имя Грозного Царя обросло множеством мифов и легенд, большая часть которых не имеет отношения к реальности.

Со школьной скамьи русским людям внушается, что Царь Иван Грозный – «демоническая и злобная натура», в лучшем случае – «психопат и маньяк», который устроил страшную резню собственного народа. По словам историков-либералов, одержимому манией преследования самодержцу всюду мерещились несущиеся заговоры, в борьбе с которыми он почти уничтожил «национальную элиту в лице прогрессивных бояр и высших государственных чиновников». Под стать своему Царю были и сподвижники – опричники. Они якобы прославились успехами в уничтожении собственного народа, но трусливо бежали перед татарами и другими иноземными войсками.

Откуда взялся этот набор ложных исторических штампов? Его авторами стали недобитые Иваном Грозным предатели-бояре и их идейные последователи, а также враги Русского государства – папский посол Поссевин и другие иностранные шпионы. Позднее этот миф поддерживался многими историками-иностранными, или теми из русских историков, кто видел в нашей истории лишь ужасы, нищету и пьянство.

Как же в действительности все обстояло в драматическое и героическое время правления Царя Иоанна IV? К середине XVI века положение России было не просто тяжелым, оно было катастрофическим: со всех сторон Русь окружали враждебные и агрессивные соседи. С севера и северо-запада вели военные действия против Русского государства Польша, Литва, Дания, Швеция, немецкий Ливонский орден. Эти страны составляли католическую военно-политическую коалицию и, кроме захвата территории и ограбления, ставили своей целью уничтожение православия и насаждение католицизма с «благословения» Ватикана.

С юга и востока находились Крымское, Астраханское и Казанское ханства. Татары, за спиной которых стояла Турция – геополитический соперник России того времени, опустошали южные русские земли, регулярно угрожая Москве. Часто набеги происходили даже по два раза в год, во время сева и уборки урожая, что, как правило, вызывало голод. Целями набегов были не только грабеж, захват рабов и территорий, но и уничтожение Третьего Рима – преемника захваченной османами Византии. Последствия набегов были катастрофичными. Ежегодно татары угоняли захваченных в плен тысячи русских людей, это продолжалось из года в год, и было смертельно опасно для народа, поскольку все население страны в то время не превышало 10 миллионов человек. По свидетельству современника, сидевший на перекопе еврей – скупщик рабов, наблюдал нескончаемые вереницы пленных, изум-

ленно восклицал: «Остались ли еще люди в той стране?».

Так, в 1571 году, воспользовавшись изменой бояр, крымский хан со 120 тысячным войском сжег Москву, в которой по данным летописей погибло 100 тысяч человек, пытавшихся укрыться в городе. Постоянные войны и ежегодные татарские набеги, результатом которых был голод, вызывали эпидемии чумы и оспы, опустошавшие, по свидетельству летописцев, через каждые несколько лет целые области, нередко унося жизни десятков и даже сотен тысяч людей. Все историки признают, что упадок Великого Новгорода был вызван именно страшной эпидемией чумы, а вовсе не конфискациями имущества, порками и немногочисленными казнями сторонников присоединения к Литве. И вовсе не «жертвы опричнины», а жертвы холеры тысячами лежали в братских могилах близ Новгорода. Эпидемии и войны подрывали экономику государства, а «местничество» бояр разрушало всякие попытки его централизации.

Таково было положение Русского государства к 1547 году, ко времени венчания на царство 16-летнего Ивана IV Васильевича, прозванного впоследствии Грозным. Всё выше перечисленное усугублялось серьезным внутренним духовным кризисом. Этот кризис заключался в самоизоляции значительной части боярства и духовенства от народа. Среди боярства была распространена ересь жидовствующих. Суть ереси заключалась в том, что человек, внешне оставаясь православным, принимал и тайно исповедовал иудаизм крайних толков. Ересь жидовствующих обязывала относиться честно только к тем, кто ее исповедовал, всех остальных можно было обманывать, считать низшими, или вовсе не считать за людей. Боярам это было очень удобно по той причине, что они хотели безраздельно и неограниченно повелевать своими подданными и не хотели подчиняться воле Великого князя, а потом Царя. Принятие ереси жидовствующих избавляло их от духовных и морально-нравственных обязательств по отношению к Царю, к своим подданным, Государству и Православной Церкви.

Неудивительно, с какой легкостью во времена Ивана Грозного предатели бояре по много раз нарушали присягу Государю и крестоцелование, а боярско-купеческая верхушка русского города Новгорода спокойно вела переговоры с враждебным государством Литвой о переходе Новгорода под власть Литвы (тем, кому кажется, что это было нормально – рекомендуем ознакомиться с положением русских людей, вынуждено оказавшихся в 1990-е годы за границами своего государства). Фактически, речь шла о предательстве элиты страны собственного народа, Церкви и Государства.

Вот в такое время 16-летний Царь Иван IV возглавил государство «Русское» и сумел не только сохранить его, но возвеличить и расширить так, как никто не смог ни до него, ни после. Рассмотрим основные вехи правления Благоверного Царя Иоанна IV.

Прежде всего, скажем о «жестокости» Ивана Грозного и его опричников. Много поколений либералов обличало Царя на основе писем князя Андрея Курбского. Правда, все критики умалчивают о том, что свои «обличительные письма» Андрей Курбский писал Царю Ивану Васильевичу из враждебной Литвы, куда сбежал, прихватив с собой денежную казну, вверенную ему для управления и защиты Русского города. Сбежал он, бросив жену и малолетнего сына. Сбежал потому, как свидетельствуют летописи, что боялся наказания, после того, как раскрыл противнику маршрут движения русских военных отрядов. Воспользовавшись этим, литовцы атаковали русские войска на марше, что привело к большим потерям среди русских. К развенчанию мифа о «добром» Курбском стоит добавить – впоследствии он неоднократно воевал с русскими войсками, разорял православные храмы и казнил единоверцев. И этого человека недобросовестные историки выставляют в качестве «обличителя» Царя Иоанна IV.

На основании утверждений Андрея

Курбского и других подобных ему предателей и строится миф о жестокости Ивана Грозного и его верных слуг. Сколько же в действительности было казнено в годы правления Царя Иоанна IV? Ни один честный историк не называет цифру более 5 тысяч человек. Летописи говорят о 3 тысячах казненных: воров, душегубов (убийц) и клятвопреступников. Среди 3 тысяч, как сейчас говорят, «политических» было всего несколько десятков человек – это в основном предатели бояре, которых до этого Царь неоднократно прощал под крестоцеловальную клятву. Всех казненных Царь Иоанн вносил в свой личный помянник и направлял записки для поминовения в монастырях, откуда и стали известны данные о числе казненных.

Постараемся оценить – три тысячи человек за 37 лет царствования Иоанна IV, много это или мало? Достаточно сказать, например, что в «передовой» Англии за годы царствования Генриха VIII с 1509 по 1547 год, то есть за 38 лет, было казнено 72 тысячи «больших и малых воров». В «просвещенной» Франции только в одну Варфоломееву ночь 24 августа 1572 года католики убили 30 тысяч гугенотов. В те же самые годы испанские войска в «особо удачные дни» умудрялись убивать по несколько тысяч жителей Нидерландов, а чуть позже в самой Испании за небольшие промежутки времени 300 тысяч арабов-морисков (принявших христианство) были убиты или изгнаны из страны. При этом никто из историков не называет королей испанцев, французов или англичан той эпохи кровавыми тиранами, сосредотачивая желчь своей критики на Царе Иоанне Грозном.

Из банального сравнения цифр следует, что Царя Иоанна Васильевича можно без всякого преувеличения назвать самым милосердным и добросердечным из всех монархов XVI века. Прозвище Грозный означало вовсе не его жестокость, а грозу для врагов России! Но вернемся к правлению Царя Иоанна Васильевича. Перед Иоанном IV, прежде всего, стояла задача устранить нависшую внешнюю военную угрозу. Наиболее тяжелым было положение на юге и востоке страны. Даже после присоединения Казани, набеги и войны продолжались. В 1572 году, через год после того, как татары сожгли Москву (и погибло до 100 тысяч её населения), крымский хан собрал огромное войско, состоявшее из 120 тысяч конников и турецкой артиллерии. Татары ставили своей целью полное уничтожение Русского Государства и истребление большей части населения. Хан хвастливо писал Царю, что ему больше не нужны все богатства мира, что он хочет венец Ивана Грозного и его голову. Это был один из самых критических моментов Русской истории, несправедливо забытый.

Защищать страну, казалось, было некому. Татары стремительно дошли до Серпухова, но здесь в 100 километрах от столицы их встретило опричное и земское войско, неизвестно каким образом собранное Царем в опустевшей от голода и эпидемии стране. Несмотря на то, что татарское войско численностью было намного больше, чем русское, в битве при Молодах татары потерпели сокрушительное поражение. Россия была спасена, а угроза независимости страны с юга была окончательно и полностью ликвидирована. По своим масштабам и значению битва при Молодах превосходит даже битву на Куликовом поле. Между тем, об этом выдающемся событии не пишут в школьных учебниках, и не снимают фильмы. Это неудивительно, потому что в противном случае необходимо пересматривать историю и признать героизм Царя Иоанна Грозного и главных героев этой битвы – опричного воеводу Дмитрия Ивановича Хворостинина и всех опричников, победивших многократно превосходившего их по силам противника. Уделим ещё несколько строк подвигам опричников, несправедливо оклеветанных либеральными историками, для того, чтобы проиллюстрировать наши слова фактами.

За несколько лет до этого стотысячное войско татар двигалось на Москву. Вторжение было неожиданным и быстрым. Государь выехал в Суздаль, чтобы собрать там войско, видимо полагая, что Москву

он защитить не успеет. Чтобы выиграть время для сбора войска, Царь послал 2 тысячи опричников задержать татар у бродов через Оку. Опричники успели до подхода татарского войска занять город Ростиславль, который защищал броды. По дороге от Москвы к Ростиславлю опричники собрали ещё 5 тысяч ополченцев. Всего русский отряд насчитывал 7 тысяч человек. В течение нескольких недель опричники и ополченцы отбивали непрерывные атаки 100-тысячного войска. Героически сражаясь, они не только дали время собрать основное войско в Суздале, но и совершили, казалось бы, невероятное – после нескольких недель обороны, ночью, они вышли из города и неожиданно напали на огромный татарский лагерь. Они сражались так яростно, что татары подумали, будто на них напало вновь подошедшее огромное русское войско. В страхе, побросав всю артиллерию и обозы, крымцы бежали.

Всего 7 тысяч русских воинов, измученных многодневной осадой и непрерывными сражениями обратили в бегство огромную орду. Вот как в действительности сражались опричники, а про бояр в этом сражении никто ничего не слышал. Однако, сам Иоанн IV никогда не хвалился победами своего воинства и говорил: «Аз же не хочу причислять себе эти победы, ибо не мои они, а Божьи». Но вернемся к началу правления Грозного Государя.

Молодой Царь понимал, что у России не хватит сил отражать ежегодные набеги сразу трех татарских ханств. Поэтому жизненно необходимым для нашего народа было ликвидировать сами очаги агрессии. Иоанн IV тщательно подготовил военный поход 1552 года на Казанское ханство, много молился о победе русского воинства, и лично выступил с войсками на битву. В результате этого похода Казань была взята, а ханство ликвидировано. Впрочем, здесь стоит опровергнуть ещё один миф – о жестокости русских воинов при взятии Казани.

Как свидетельствуют летописи, только в городе Казани, были освобождены десятки тысяч русских пленных, которых содержали на положении рабов. Однако Царь Иван Васильевич не допустил поголовного избиения татарского населения города, чего, наверное, желало большинство русских воинов, у каждого из которых были убиты или угнаны в рабство близкие родственники. Захватив Казань, русские своих пленников-татар в рабство не продавали. После взятия Казани, благодаря правильной политике, проводимой Иваном Грозным, отношения с новыми подданными быстро нормализовались. После этого Астраханское ханство было присоединено фактически мирным путем, а степные кочевые орды и северокавказские племена переходили под власть Москвы добровольно. Турция пыталась отвоевать Нижнее Поволжье, но поход янычаров окончился полным провалом. Угроза с востока была полностью и окончательно ликвидирована, а угрозу с юга удалось преодолеть в битве при Молодах. Необходимо помнить, что угроза России с юга и востока исходила на протяжении 300 лет, и только Царь Иван Грозный сумел полностью избавиться от нее России. Не будь побед Царя Иоанна IV, не было бы и побед полководцев Екатерины II, присоединивших к России земли Крыма и Новороссии, не было бы и присоединения Кавказа.

Не меньшую опасность на протяжении 300 лет представлял Ливонский орден немецких рыцарей – это была передовая ударная армия католической церкви в войне против православия и России. Русские князья неоднократно разбивали Ливонских рыцарей, наиболее известна битва 1242 года на Чудском озере, где благоверный князь Александр Невский нанес ордену тяжелое поражение. Тем не менее, орден достаточно быстро восстанавливал свои силы благодаря заинтересованности в нем Ватикана и некоторых враждебных России Европейских государств. Иоанн IV хорошо понимал опасность для России и православия, исходившую от религиозно-агрессивного католического Ливонского ордена, и тщательно подготовился к войне с ним. В несколько недель русские полностью разбили Ливонские войска, захватили столицу ордена, заняли почти всю Ливонию, взяли в плен великого магистра, который изъявил верноподданные чувства русскому Царю. Мировое общественное мнение недружественных России «цивилизованных» католических стран испуганно молчало.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр 12).

Но за шаг до окончательной победы предатели: уже упомянутый Андрей Курбский, Алексей Адашев и поп Сильвестр самовольно остановили военные действия – фактически совершили государственную измену. Развалившийся, было, орден воспользовался передышкой, которую ему предоставили предатели (уносившие с собой и ценную военную информацию о планах и перемещениях русских войск). В Ливонии был избран новый магистр, вновь соборы разбежавшиеся, было, рыцари. Оправившиеся от испуга и шока Польша, Литва, Дания и Швеция, которые раньше даже не отвечали на мольбы о помощи, собрали военную коалицию и вступили в войну с Россией. Пришлось воевать долгих 25 лет, но война велась на территории противника, силами дворянского ополчения, и боевые потери русских за все годы войны не превысили нескольких тысяч человек. Закончилась война полной ликвидацией военной угрозы для России, исходившей от Ливонского ордена на протяжении 300 лет. Состоялось бы и полноценное укрепление России на Балтике, если бы не предательство боярской верхушки, учредившей после смерти Грозного Царя смуту, результатом которой стала потеря многих завоеванных им позиций, в т.ч. выхода к Балтийскому морю. Что же толкало высших сановников государства к предательству?

Причиной противостояния Государя и бояр была разница в их взглядах на государство и понятие справедливости. Боярская верхушка (ярким представителем которой и был изменник-Курбский) считала себя «избранными», «сильными во Израиле», которым дано править народом. При этом на первое место «сильные» ставили себя и свои личные интересы. Таким образом, идеалом их правления была, по сути, – олигархия, пусть и в форме ограниченной монархии (такой она и была на тот момент в Польше, Литве, Швеции). Русский Царь, в отличие от них, понимал свое Государное служение как предстояние пред Богом. Богу – в конечном итоге, вручал он жизнь свою и жизнь своих подданных. Государь трудился во славу Божию, а не свою личную. Он рассматривал своё служение во вселенском масштабе – как защитника мирового православия, и этому следовал. В основе этой идеи лежала духовно-философская концепция «Москва – Третий Рим, а четвертому не быть», выдвинутая старцем Филофеем. Бояре же, в отличие от Ио-

анна IV, рассматривали Россию как свою вотчину для кормления, и жертвовать собой ради других не спешили. Отсюда их многочисленные измены и переходы на сторону противника прямо в ходе боевых действий. И даже не смотря на это, Государь одерживал одну победу за другой!

К военным заслугам Ивана IV следует прибавить еще одну. Этот Царь сделал возможным то, что простолудин в силу своих талантов и верного служения отечеству мог занимать должности государственного управления, в том числе и самые высшие. Очень многие простые люди в царствование Ивана Грозного становились государственными чиновниками, военачальниками разного ранга и т.д. Привлекал он и представителей других народов – в частности татарского царевича Симеона Бекбулатовича, да и других его соплеменников. Никакой дискриминации по национальному или социальному происхождению не было.

Нельзя забывать и о настоящем геополитическом прорыве России в годы правления Царя Иоанна IV – о присоединении Сибири казаками атамана Ермака Тимофеевича. Сделано это великое историческое событие было в кратчайшие сроки силами буквально горстки русских людей (отряд Ермака никогда не превышал тысячи человек). Итогом походов донских казаков во главе с атаманом Ермаком стало покорение Сибирского ханства и включение в орбиту России богатейших земель и массы новых народов. В результате успешного правления Грозного Государя население России удвоилось, а её территория стала крупнейшей в то время Государством. Векторы развития России, заложенные Иоанном IV, определили успехи нашей страны на века вперед. При этом сам Государь оставался в личной жизни весьма и весьма скромным человеком аскетичного характера, высшей мечтой которого было монашество (он планировал постриг в стенах Кирилло-Белозерского монастыря, и только тяжелая болезнь не позволила осуществить это). Для Государя Иоанна IV бремя власти было тяжким бременем, а не привилегией!

Надо сказать, что Иван Васильевич не сам лично захотел стать Царем, это было настойчивое пожелание православного Собора и Патриарха. Дело в том, что

первым православным государством и защитником православия считалась Римская империя, принявшая христианство, это и был Первый Рим. После разделения христианства на католиков и православных охранителем православия стала восточная Римская империя – Византия. Ко времени Ивана Грозного мусульмане-турки при помощи католиков-генуэзцев захватили Византийскую империю. Второй Рим пал, приняв унию с католиками. Высшие православные архиереи пожелали, чтобы Москва стала Третьим Римом, а русский великий князь Иван IV стал православным Царем. Вместе с венчанием Ивана Грозного на Царство по чину Византийских Василевсов, Русь стала полноправной наследницей Византии, определив устами Церкви – «Москва – Третий Рим, а четвертому не быть». Именно это вызвало и все последующие нападки врагов России на этого замечательного Государя.

Однако не только военными победами и реформами прославился Иоанн Васильевич.

Проявил себя благоверный Царь Иоанн и как собиратель истории. Иоанн Грозный, блестящий писатель и мыслитель своего времени, прекрасно осознал значение исторических архивов и библиотек. Потому он принял за составление Свода Истории Человечества, в основу которого положил уже существовавший «Хронограф» и материалы собственной библиотеки. В Либерии Иоанна IV были собраны уникальные материалы мировой литературы – художественные и исторические, как доставшиеся ему в наследство от предков, так и им приобретенные. Церковным историкам он известен как гимнограф (автор молитв), чьи тексты и сегодня используются в богослужениях. Был Царь Иоанн и настоящим мыслителем, что видно из его переписки, выстраданной, проверенной на практике, полной мудрости.

Преуспел Иоанн IV и в деле государственного строительства, и законодательства, а также на ниве Церковной. Заслугами его правления стал знаменитый Стоглавый Собор 1551 года («Стоглав»), решивший большинство насущных вопросов и проблем Русской Православной Церкви. Кроме всего прочего, среди заслуг Царя Иоанна IV была успешная антиалкогольная компания, фактически ликвидировавшая пьянство в нашей стране.

Таковы, хотя далеко не все, заслуги царя Ивана IV, прозванного Грозным. Единственное, что, может быть, могли бы потомки поставить Ивану Васильевичу в укор – это его слишком большое долготерпение и милосердие по отношению к боярам-предателям. Только потому, что Иван Грозный от своего милосердия не ликвидировал несколько боярских родов, стало возможным смутное время и польско-литовская интервенция, потрясшие Россию. Впрочем, вряд ли можно его осудить, ибо он поступал как человек глубоко верующий, желающий избежать кровопролития, надевшийся на покаяние изменников.

Сегодня каждый русский человек должен чтить Царя Иоанна IV, хотя бы по той причине, что он не дал уничтожить внешним врагам в то тяжелейшее время русский народ. Победы над татарами и ливонцами, присоединение Сибири, развитие местного самоуправления, определили развитие России на века вперед. Поэтому живет и нынешнее поколение русских людей. А главное, нужно всегда помнить, что благоверный Царь Иоанн IV Грозный причислен к лику Православных Святых, и ещё с конца XVI – начала XVII века почитается как местночтимый святой Московской епархии. Вспомним и о том, что немалым было почитание Государя Иоанна IV в XIX веке. Так, при обновлении Грановитой палаты в годы правления Императора Александра III, лик Царя Иоанна был написан с нимбом на главе, что по канонам православной церкви однозначно свидетельствует о святости. Широко известен факт, что почитателем благоверного Царя Иоанна был и старец о.Николай Гурьянов. Совсем недавно, зимой 2012 года в некоторых монастырях стали мироточить иконы Ивана Грозного, что является показательным для православных.

Заканчивая разговор о благоверном Царе Иоанне Грозном, остается лишь вспомнить слова из Духовной грамоты Государя: «Се заповедаю вам, да любите друг друга, и Бог мира да буди с вами. Аще бо сия сохраните, и вся блага достигните; веру к Богу твердо и непостыдно держите, и стоите, и научитесь Божественных догматов, како веровати, и како Богу угодная творити, и в какове оправдании пред нелицымерным судиею стати. То всего больше знайте: православную христианскую веру держите крепко, за нее страждите крепко и до смерти. А сами живите в любви».

Пресс-служба Царского Дома Рюрика

ЗАБЫТЫЙ КОНДАК ЦАРЯ ИОАННА IV ГРОЗНОГО

ковной печати мне довелось обнаружить заметку одного автора-священника, в которой речь идет о существовании не только тропаря, но и кондака св. Никите, атрибутируемого как принадлежащий перу Государственного гимнографа. Неужели текст этого кондака не был знаком исследователям ранее, и сделано небольшое открытие в «грозноведении»?

Действительно, как утверждает автор заметки «Царь Иоанн Грозный - церковный песнописец» священник О. Страхов к концу XIX в. уже не было новостью, что Царь Иоанн Васильевич является автором, например, «Послания к св. Михаилу и Феодору, черниговским чудотворцам», составленным (перед перенесением их св. мощей в Москву) по типу церковных молитв, или стихир. Однако, по мнению автора, «менее известны два другие небольшие церковно-литургические произведения царя Иоанна Грозного - тропарь и кондак св. Никите столпнику, переяславскому чудотворцу. По крайней мере не упоминали о них ни граф М. В. Толстой, ни архим. Леонид в предисловии к изданию стихир Грозного, ни А. А. Титов в статье «Никитский монастырь», в которой не оставлено без указания отношение Грозного к монастырю св. Никиты» (Московские Церковные Ведомости. 1890. № 3. С. 43). Далее в заметке приводится текст и тропаря и кондака со ссылкой на источники: акафист св. Никите московского издания 1860 г. и книгу свящ. А. Свирелина «Описание Переславского Никитского монастыря» (М. 1879. С. 30-31),

Таким образом, выходит, что спустя век, при современной актуализации взаимосвязанных текстов, тропарь св. Никите опубликовали, а кондак «потерялся». Как такое могло случиться? Трудно утверждать однозначно. Можно сделать только осторожное предположение.

Помещая в книге «Царь Иоанн Васильевич Грозный...» текст тропаря св. Никите, ее составитель С.В. Фомин опирается на 2-е издание «Акафиста преподобному отцу на-

шему Никите Столпнику, Переяславскому чудотворцу», вышедшее в Москве в 1897 году, а также приводит примечание настоятеля Переяславского Никитского монастыря, предоставившего для этого издания рукописный акафист: «Сей тропарь есть творение Царя Иоанна Васильевича Грозного, особенно благоговевшего к памяти Преподобного. Тропарь сохранился на вышитой супругой Иоанна Анастасией пелене с изображением преп. Никиты, хранящейся в обители» («Царь Иоанн Васильевич Грозный...» М. 1999. С. 172). Как видим, речь идет исключительно о тропаре, кондак же вовсе не упоминается.

В предисловии и комментариях к публикации текста тропаря св. Никите составил С.В. Фомин опирается в основном на труд священника П. Ильинского «Переяславский Никитский монастырь и его подвижник, преподобный Никита Столпник» (2-е изд. Владимир, 1898). Однако исследователем нигде специально не оговаривается, что в указанном источнике тропарь и кондак вновь... неразлучны! У свящ. П. Ильинского читаем: «В усердии по благоуукрашению Никитской обители соревновала Царю Ивану Васильевичу и благочестивая супруга его, Анастасия Романовна. Ею прислан был в монастырь великолепный образ Преподобного Никиты столпника, вышитый золотом, серебром и шёлком по красному атласу. Вверху этого образа вышита надпись: «Преподобный Никита, Переславский чудотворец», а вокруг шитьём же изображены - тропарь и кондак Преподобному, по преданию, составленные самим Царём Иваном Васильевичем» (Ильинский П., свящ. Переславский Никитский монастырь и его подвижник, преподобный Никита Столпник. 2-е изд. Владимир, 1898. С. 15-16). Однако самих текстов ни тропаря, ни кондака священник-автор не приводит. Текст лишь тропаря, как выше сказано, встречается в издании акафиста св. Никите, опубликованном в 1897 году в Москве. Смеем предположить, что более

десяти лет назад текста кондака просто не было в распоряжении ученого. И он поступил вполне здраво и благо разумно, не заостря внимания на его существовании в принципе и публикуя отдельно обнаруженный им текст тропаря.

Восполним образовавшийся пробел и дадим текст кондака Царя Иоанна Грозного глубоко чтимому им Переяславскому чудотворцу Никите Столпнику по двум источникам: Свирелин, А., свящ. Описание Переславского Никитского монастыря в прежнее и нынешнее время. М. 1878. С. 31; О. Страхов, свящ. Царь Иоанн Грозный - церковный песнописец. Московские Церковные Ведомости. 1890. № 3. С. 44.

Во глас 8-ый:

Христа ради от своих ти нужную смерть претерпел еси: приходящих же с верою от честного твоего гроба подаеши цельбы, о Никито Преподобне, молитвениче о душах наших.

Священник О. Страхов, приводя эти строки, поясняет: «Он (кондак - А.Х.) и в настоящее время употребляется при богослужении (тропарь же не поется)».

В целом же поводом для его заметки в «Московских Церковных Ведомостях» послужило одно знаменательное событие конца XIX века: на юбилейном торжестве Московского Археологического Общества синодальным (!) хором была пропета стихира святому митрополиту Петру - творение царя Ивана Васильевича Грозного. И она весьма многих заинтересовала. Стремясь удовлетворить возросшее общественное внимание к гимнографическому творчеству Царя Иоанна Грозного, автор и берется за перо. «Итак, - полагает он, - Грозный является пред нами, как церковный песнописец, как подражатель византийским порфириноносным песнописцам Леону (Льву) Премудрому, Константину Порфирогениту, Феодору Ласкарису». Ставя в один высокий ряд этих державных гимнографов, автор через столетие говорит нам, что ни один стих, ни один кондак, ни один распев из византийского и русского уроков не должны быть забыты.

Андрей Хвалин

Русская народная линия



О ТАЙНЫХ ВСТРЕЧАХ И ЯВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

В настоящий исторический момент абсолютно все, происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия – апокалиптические!.. Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и кончине мира... Этот процесс является реализацией «тайны беззакония», о которой говорил святой апостол Павел во Втором Послании к Фессалоникийцам...» – эти слова митрополита Одесского и Измаильского Агафангела прозвучали в 2004 году. Только мало кто услышал этот пророческий глас. Как это ни печально, но многие православные, включая представителей духовенства, даже не подозревают, что на планете Земля вступило в решающую фазу построения новой «цифровой» цивилизации или глобальной Сети, которое может иметь для человечества самые катастрофические последствия.

Люди просто не понимают, что происходит, не видят, в какое время мы живем. Такое положение может помешать правильно устроению духовной жизни и спасению души. «Электронное государство», «электронный парламент», «электронная демократия», «виртуальные форумы», «виртуальные митинги», «электронные граждане», «биообъекты», «киборги», «сетевая логика», «сетевая экономика», «правила сетевого поведения» – вот лишь неполный набор терминов, о которых вряд ли слышали православные в своем подавляющем большинстве. А ведь за последние годы в свете Христова учения стало настолько очевидным все происходящее в мире, что закрывать на это глаза никак нельзя. Церковь впервые в своей истории оказалась в ситуации, когда сатана и его подручные стремятся поработить человека физически и духовно с помощью новейших технологий, технических средств, хитрых экономических методов и технологий изменения сознания огромных масс людей. «Многие лежпророки восстанут и прельстят многих» (Мф. 24, 11), – эти слова Спасителя сбываются в наши дни.

Неслучайно еще в 1968 году Бжезинский писал: «Наша эпоха не просто революционная: мы вошли в фазу новой метаморфозы всей человеческой истории. Мир стоит на пороге трансформации, которая по своим историческим и человеческим последствиям будет более драматичной, чем та, что была вызвана французской или большевистской революциями... В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами».

Именно в 2000 году на встрече в Окинаве президентами стран «большой восьмерки» была подписана «Хартия глобального информационного общества» – программный политический документ, определяющий «формирование и развитие» единого глобального сетевого информационно-сотового общества XXI века (сокращенно, глобального информационного общества). В этой «Хартии...» прямо говорится о «революционной экономической и социальной трансформации», которая «коснется образа жизни людей, их образования, работы и взаимодействия с властными структурами».

Затем в 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам построения глобального информационного общества (ВВУИО) с участием представительной делегации РФ. На них, в тайне от народов, были подписаны программные документы: «Декларация принципов: построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» и «План действий по построению глобального информационного общества», а также «Тунисское обязательство» и «Тунисская программа для информационного общества».

Если строится единое наднациональное глобальное сообщество, то возникают резонные вопросы: «Кто и с какой целью предлагает разным народам объединиться для строительства нового Вавилона?», «В каком духе будут соединены люди в этом всемирном сообществе?», «Как можно оценить плоды реализации подобного проекта?», «Кто возглавит этот новый единый всемирный социум?»

Правильные ответы на эти вопросы можно дать только при внимательном рассмотрении духовных, политических, финансово-экономических, информационно-технологических и других аспектов процессов глобализации в их органической взаимосвязи. Чтобы оценить происходящее с позиций православного мировоззрения необходимо увидеть единую картину, в которую складываются

главные составляющие этих процессов. Эти составляющие единого плана по построению глобального информационного общества теснейшим образом переплетаются, порою одно вытекает из другого, но все они ведут к общему зловещему итогу.

После Тунисской встречи, начиная с 2006 года, Саммиты ВВУИО стали проходить ежегодно. В последнем, который прошел в Женеве 25 – 29 мая 2015 года, принимали участие более 1,7 делегатов. Форум проходил под эгидой МСЭ – Международного союза электросвязи, в который входят представители 193 государств мира и около 700 частных корпораций.

Как отмечалось в сообщении Экспертного Центра электронного государства РФ: «К числу важнейших тем повестки дня относятся инновации, доступность, расширение прав и возможностей женщин и учет гендерных факторов (Пекин + 20), устойчивое развитие (повестка дня на период после 2015 года), кибербезопасность и ВВУИО после 2015 года (ВВУИО+10)».

На встрече говорилось о необходимости сохранить «верность идее соединить мир», о «достижении целей в области устойчивого развития, учитывая все ускоряющееся движение мира к созданию цифрового общества», чтобы «соединить всех людей и создать действительно открытое для всех информационное общество».

28 мая на форуме «выступил с докладом о развитии электронного правительства в РФ и о проектах, которые Минкомсвязь России реализует для повышения качества государственного управления и жизни граждан» заместитель министра связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Козырев. Он рассказал, как в России организована работа по развитию информационного общества, электронного правительства и о госпрограмме «Информационное общество».

Фактически российский чиновник отчитывался перед наднациональным мондиалистским органом о выполнении правительством РФ «международных обязательств», направленных на встраивание России в единое глобальное наднациональное сообщество.

Практически в тот же день (!), 28 мая 2015 года в эфире телеканала «Россия 24» глава ведомства Николай Никифоров выступил с заявлением о том, что Россия полностью готова к переходу на так называемые «электронные паспорта»: «Я даже взял с собой прототип электронного паспорта гражданина – сегодня еще у нас законодательством не предусмотрено, но технически мы к нему полностью готовы. Он будет использоваться тогда, когда мы будем прикладывать его к какому-либо считывающему устройству, это не только платежи, это вопросы идентификации, оказания электронных услуг». Никифоров отметил, что параметры этого «электронного документа» «определены в соответствии с мировыми стандартами – зона действия небольшая, нужно фактически прикоснуться к считывателю, и определены определенные технические параметры, которые гарантируют безопасность и надежность использования устройств... Сегодня этот вопрос (соответствия мировым стандартам) урегулирован, и мы ждем дальнейшего развития этой технологии в России», – заключил министр.

Из его слов совершенно ясно, что в РФ совершается очередная попытка внедрения «электронного документа» единого всемирного стандарта, который будет не только идентифицирующим «биообъект» устройством, но и средством для электронных безналичных расчетов.

В апреле 2015 года Отцы Святогорцы выпустили в свет брошюру «Карта Гражданина – введение начертания» (святой Паисий Святогорец). «Цель этой брошюры – раскрыть сатанинский замысел о создаваемой, вернее движущейся к своему финалу, всемирной электронной системе торговли и учета, дабы с помощью нее внедрить начертание антихриста, хитро и коварно погубить человечество, свергнуть его в вечную погибель. И таким завершающим этапом для внедрения гибельного начертания антихриста является введение электронных паспортов.

Развязываемые ныне различные войны и национальные распри лишь служат ловким прикрытием для реализации этой сатанинской программы «запечатления

людей» «скверным начертанием». Святогорские Отцы призывают всех православных христиан, очнуться, проснуться! Брошюра снабжена высказываниями многих современных подвижников-старцев, которые вполне однозначно высказываются об электронном паспорте как равнозначном и подобном самому начертанию антихриста атрибуте. Принятие его – это преступление против веры, отпадение от нее и отречение от Христа», – отмечается в комментарии к этому богоугодному труду.

В конце мая 2015 года экономист с мировым именем Мартин Армстронг заявил о секретном совещании в Лондоне с участием представителей Европейского Центрального Банка, Федеральной резервной системы США, центральных банков Швейцарии и Дании. По его словам, встреча была нацелена на полную отмену наличных денег. В сообщениях об этом говорилось: ««Кеннет Рогофф из Гарвардского университета и главный экономист Citigroup Виллем Буйтер выступают перед центральными банками в защиту идеи ликвидации всех наличных денег, чтобы не было возможности покупать или продавать что-либо без разрешения правительства» – поясняет суть встречи Армстронг.

Не менее поразительны слова бывшего экономиста Банка Англии Джима Ливса о том, что безналичное общество может быть достигнуто только путем «принуждения всех использовать исключительно электронные средства, которые размещены на зарегистрированных в государственном банке счетах», которые «отслеживаются или даже напрямую контролируются государством».

Как отмечает Армстронг, запрет наличных денег, направленный на выхолащивание немногих оставшихся у людей экономических свобод... является не чем иным как экономическим тоталитаризмом. «Нам лучше держать ночью один глаз открытым во времена, когда может родиться «безналичное общество». Этот процесс идет быстрее, чем ожидалось. Почему тайная встреча? Это плохо пахнет», – заключает Армстронг.

«С точки зрения экономического тираниа запрет наличных денег представляет собой эдакий святой Грааль», – пишет Майкл Кригер из издания «Liberty Blitzkrieg» – «Принуждение населения использовать систему цифровых валютных операций обеспечивает полный контроль посредством отслеживания всех транзакций в экономике и даёт возможность блокировать платежи любого дерзкого гражданина, который осмелится выйти за установленные рамки».

Валентин Юрьевич Катасонов в статье «Безналичная демократия или банковский концлагерь?» констатирует: «Высшая цель «хозяев денег» (банкиров мирового калибра, и прежде всего главных акционеров ФРС США) – абсолютная власть. Переход к денежной системе, основанной исключительно на безналичных деньгах, будет означать построение мирового банковского концлагеря. Все операции с безналичными деньгами окажутся под электронным колпаком. Положение граждан – держателей счетов безналичных денег будет определяться их поведением, даже образом мысли. В случае возникновения у гражданина «отклонений» в поведении и мыслях от норм, установленных «хозяевами денег», счет такого гражданина будет просто блокироваться, что фактически будет означать для него смертный приговор. Система 100-процентного безнала – это банковский концлагерь, в котором людей будут отправлять на тот свет без расстрелов и газовых камер».

«Впрочем, о такой перспективе наиболее чуткие и вдумчивые люди догадывались, читая не только Рудольфа Гильфердинга, но и «Откровение от Иоанна Богослова (Апокалипсис)». В главе 13 этого «Откровения» мы читаем: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его» (стихи 16-17).

Речь здесь идет о «звере», предтечами которого являются современные «хозяева денег» и об электронной системе

безналичных денег и расчетов. Современные эксперты говорят, что нынешние банковские пластиковые карточки – уже анахронизм ушедшего XX века. На смену им приходят микрочипы, которые будут вживляться в массовом порядке в человеческое тело (наиболее подходящая для этого часть тела – лоб или рука человека).

Наш министр финансов господин А. Силуанов на протяжении 2013-2014 гг. очень активно двигал идею ограничения и запрета на использование наличных средств нашими гражданами. Такое ощущение, что это была одна из наиболее приоритетных задач наших «денежных властей». Вероятно, что команды по «совершенствованию» системы денежного обращения наши власти получали «сверху», от «хозяев денег», – пишет Валентин Юрьевич в работе «О «банковском концлагере» и нашей Великой Победе».

Остается добавить, что 22 мая 2015 года «Российская газета» опубликовала интервью с заместителем председателя Банка России Ольгой Скоробогатовой под патристическим названием «Карта Родины». В нем Ольга Николаевна активно продвигает идею построения безналичного общества на основе национальной системы платежных карт (НСПК). Она доверительно сообщает, что «планируется в первую очередь обеспечить национальной платежной картой пенсионеров и работников бюджетной сферы». На вопрос: «Когда мы сможем выезжать с ними за рубеж?», Скоробогатова отвечает: «Мы планируем реализовать эту возможность с помощью кобейджинговых (партнерских) программ, например, НСПК-JCB или НСПК-Master Card... В рамках одной карты параллельно будут действовать 2 приложения. Одно – российское, второе – международной платежной системы. При этом на территории России карта будет приниматься как карта национальной платежной системы, за границей же она будет обслуживаться международной. Запуск кобейджинговых программ запланирован на 2016 год».

Собственно, здесь не следует забывать, что представляет из себя так называемый Банк России или Центробанк РФ. Вот что пишет о нем В.Ю. Катасонов: «Если говорить о Банке России, то он находится

в полной зависимости от «Федеральной резервной системы» (FRS) США. Никакой конспирологии тут нет. Банк России работает как «валютный обменник», его международные резервы сформированы за счет доллара США, который является продукцией «печатного станка» ФРС. А наш «национальный» рубль – лишь «зеленая» долларовая бумажка, перекрашенная в другие цвета...

Фактически выстраивается вертикаль прямого административного контроля над зарубежными банками из Вашингтона... Россия окончательно теряет контроль над своей банковской системой, его перехватывают ФРС и государственные ведомства США».

Об этом же говорит и Сергей Юрьевич Глазев: «Если Вы печатаете мировые деньги, а другим разрешаете выпускать свои деньги только под покупку Ваших, то Вы управляете миром. Вы – главный и единственный кредитор! Страны, соглашающиеся на эти правила, становятся Вашими колониями, так как регулируя их кредитование, Вы определяете направления и скорость развития их экономик...

Центральные банки зависимых стран наводят на них специально подготовленные в Америке манипуляторы. Руководителям зависимых стран внушается трепетное отношение к их «священнодействию» и табуируется любое вмешательство в деятельность ЦБ. За ширмой его независимости от государственных органов власти скрывается рука МВФ, которая манипулируется казначейством США. Если хотите в этом убедиться – прочитайте сентябрьские прошлого года указания миссии МВФ нашим денежным властям... Сравните зафиксированные в этом меморандуме рекомендации и действия Банка России. Безоговорочное выполнение. Катастрофические для экономики, но фантастические для международных спекулянтов результаты. И дальше МВФ рекомендует следовать той же дорогой: сжимать денежную массу, держать высокий процент, не создавать кредитных ресурсов, не вводить валютных ограничений и оставить курс рубля в свободном плавании. И наш ЦБ это четко исполняет».

(Окончание на стр. 15).





(Окончание. Начало на стр. 14).

«Базель российского законодательства» – так озаглавлена статья в газете «Коммерсантъ» за 8 июня 2015 года. В ней, в частности, говорится: «Главная международная организация, занимающаяся банковским надзором и регулированием, – Базельский комитет – проводит проверку российского финансового законодательства на предмет соблюдения своих рекомендаций... ЦБ постепенно вводит основные базельские показатели и, протестировав в течение определенного времени, делает их уже обязательными для исполнения». По этому поводу еще три года назад В.Ю.Катасонов отмечал: «Управляющие сигналы в Центробанк РФ идут не изнутри страны, а извне. Это очень серьезная тема. Приведу лишь один пример. Банк России является членом «клуба центральных банков», официальное название которого – Банк международных расчетов в Базеле. Там на закрытых совещаниях принимаются какие-то решения, которые становятся «руководящими указаниями» для нашего Банка России. Что наши власти знают об этих «руководящих указаниях»? Ровным счетом ничего».

В своих аргументированных выступлениях В.Ю. Катасонов, С.Ю. Глазьев, Л.Г. Ивашов и ряд других авторитетных экспертов не раз показывали, что Россия находится под внешним управлением. Пока реальных изменений в лучшую сторону нет. Поэтому в одном из интервью Сергей Юрьевич констатирует: «Что делать для того чтобы вернуть нашу экономику, в которой простаивает 40% мощностей и нет никаких объективных ограничений для быстрого подъема, специалистам хорошо понятно. Не понятно, как освободиться от секты воинствующих невежд и защитить сознание денежных властей от когнитивного оружия противника».

С 11 по 14 июня 2015 года в живописном австрийском курортном местечке Тельфс-Бухен (Telfs-Buchen) в Альпах, проходила очередная 63-я конференция Бильдербергского клуба. Символично, что совсем недалеко, примерно в 40 километрах, находится замок Эльмау, в котором собиралась с 7 по 8 июня так называемая «Большая семёрка».

О Бильдербергской группе очень любят поговорить сторонники теорий заговора: еще в 1980 году американский конспиролог Дэс Гриффин писал о «мировой диктатуре», осуществляемой этой организацией, в книге с увлекательным названием «Властители – пятая колонна Люцифера».

Ряд исследователей считает, что Бильдерберги – это лишь видимая часть наднационального «теневого кабинета». Это не мифические кукловоды, а вполне реальные люди, которые принимают прямое участие в процессе принятия решений в глобальном масштабе. По сути, они являются членами одной из ведущих мондиалистских сетевых структур, которые объединяют принадлежащих к «глобальной элите» политиков, финансистов, представителей транснациональных корпораций (ТНК), секретных служб и СМИ. Известно, что отцами-основателями Бильдербергской группы были барон Эдмунд Ротшильд и Лоуренс Рокфеллер, выбиравшие членов клуба.

Около 140 участников из 22 стран подтвердили своё участие в мероприятии. Как всегда, были приглашены известные политики и ученые, эксперты из сферы индустрии, финансов, науки и средств массовой информации и дезинформации (СМИ и Д). Список участников встречи опубликован на официальном сайте конференции Бильдербергского клуба. Насколько он достоверен мы можем только догадываться. Вероятнее всего, что этот список не полный.

Председателем организационного комитета клуба является Анри де Кастри, глава президиума французской компании AXA, одного из крупнейших страховых концернов Европы. В состав участников входят представители Goldman Sachs International, JP Morgan, Morgan Stanley, European Central Bank, Deutsche Bank, Bank Austria, Raiffeisen Bank International AG, Nederlandsche Bank, Royal Bank of Canada, Lazard, AB Volvo, Michelin Group, Carnegie Endowment for International Peace, Bloomberg, Siemens AG, Airbus Group, BP, Royal Dutch Shell, Mercury и других транснациональных структур.

Из известных российских читателям персон следует отметить бесшумного ветерана ряда международных организаций Генри Киссинджера, экс-председателя Еврокмиссии Жозе Мануэля Баррозу, экс-директора ЦРУ Дэвида Пэтриуса, главу Goldman Sachs Роберта Зеллика и председателя Совета директоров Google Эрика Эмерсона Шмидта,

одержимого идеей симбиоза «человек-компьютер» и мечтающего превратить высшее творение Божие в начиненного электроникой киборга.

Эрик Эмерсон Шмидт никогда не скрывал своего стремления к тотальному контролю над обществом, о чём он неоднократно говорил в своих выступлениях, подчёркивая, что частная жизнь является пережитком прошлого и что он планирует превратить Google в настоящего «Большого Брата», по сравнению с которым «1984» Джорджа Оруэлла будет восприниматься как детская сказка.

Шмидт активно продвигает идею превращения человека в биоробота с искусственными частями тела и электронным интеллектом: «Мы практически растворимся в Интернете. Решения за нас будет принимать поисковая строка, а формировать – машины. Будет так много IP-адресов, устройств, датчиков, вещей, которые на вас надеты, вещей, с которыми вы взаимодействуете, что вы перестанете это даже ощущать. Это станет постоянной частью вашего существования. Представьте, что вы входите в комнату, и она становится динамичной. А вы, с вашего позволения, взаимодействуете со всем, что в ней находится... Постепенно мы получим части тела с IP-адресами – искусственные локти и фаланги пальцев, доступ к которым будет сразу и у нас, и у врача, и у страховщика. Эти устройства будут настолько смыслеными, что параллельно будут следить за температурой тела, давлением. А так как нам будут внушать, фактически не обманывая, что подобные новшества продлевают жизнь, спрос будет расти».

Похоже Google приобретает все большее влияние в Бильдербергском клубе. Эрик Шмидт входит в руководящий комитет клуба, а кроме него будут присутствовать также вице-президент корпорации по инженерному обеспечению Демис Хэссэбис и вице-президент по новым технологиям и проектированию Регина Дуган. Неслучайно в повестку дня конференции включены вопросы кибербезопасности и искусственного интеллекта.

Следует также отметить, что представители Google входят в состав Экспертного совета при комитете Госдумы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи, а Эрик Шмидт – в совет директоров российского наукограда – инновационного центра «Сколково». Чутьши да разумеет!

На встрече в Альпах должны присутствовать специальный посланник президента США по вопросам глобальной политики, высокопоставленный чиновник Госдепартамента США Джон Аллен и генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг.

В списке участников присутствует также имя бывшего ректора Российской экономической школы, профессора экономики Сергея Гуриева, покинувшего Россию в 2013 году в связи с возможным арестом по делу ЮКОСА. Беглец пока живёт во Франции. Занимает должность пожизненного профессора экономики (tenured professorship) парижской Школы политических наук Sciences Po. Тем не менее, он числится в составе участников как представитель России.

Наиболее заметные темы, которые приняты к обсуждению на встрече: глобализация, выборы в США, Европейская стратегия, деятельность НАТО, Россия, Иран, Ближний Восток, Греция, ситуация на Украине и в Сирии, экономические вопросы, искусственный интеллект, кибербезопасность и отмена наличных денег.

Как видим, последний вопрос неотступно поднимается на различных площадках международного и национального уровня. «Хозяевам денег» не терпится загнать человечество в электронный концлагерь. Собственно, тогда они смогут «с чистой совестью» встречать «своего господина и повелителя».

Как правило, конференции Бильдербергского клуба не предусматривают никаких протоколов, отчётов и резолюций, но существенным образом влияют на деятельность правительственных органов ведущих стран мира. Известно также, что на собраниях клуба обсуждаются кандидатуры будущих президентов США и премьер-министров Великобритании, посему и выборы в США включены в круг рассматриваемых вопросов.

Ясно одно, что участники этих встреч выражают интересы антихристианской космополитической «мировой элиты». Поживем – увидим вскоре, что принесет миру очередное заседание «сильных

мира сего», происходившее на тирольском горном курорте.

Остается вспомнить, что это «элитное подразделение» негласных хозяев мира с большим почтением упоминается в программных статьях главного аналитика верхней палаты российского парламента Александра Давыдова, опубликованных в «Аналитическом вестнике» N17 (173) Совета Федерации РФ. В них, в частности, говорится: «Политическую работу, по всей видимости, вскоре придется строить не на программных намерениях, а на



практике кризисного управления... В этой связи следует ожидать того, что все более открыто руководящую роль будут играть негосударственные инструменты идейного воздействия на властную элиту, формирующие у нее единство мнений и действий. Такие как Трехсторонняя комиссия и Бильдербергский клуб».

Сегодня «практика кризисного управления» или «управляемого хаоса» уже успешно применяется в реальности на Украине, в Африке и на Ближнем Востоке.

А в Москве 16 июня 2015 года – главное ежегодное «событие в сфере развития электронной демократии в России» – IV Федеральный конгресс по электронной демократии под девизом: «Образы будущего – в зеркале цифрового суверенитета».

«В нашей стране сложилась особая ситуация, когда информационное общество стремительно подгоняет развитие гражданского общества. Новейшие технологии, экономика и политика на сегодняшнем витке истории стали очень связанными. Политике в технологиях и технологиям в политике мы и посвятим наше грядущее мероприятие» – говорится в анонсе конгресса.

Более двадцати лет назад вышло замечательное творение приснопамятного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) «Священное и страшное дело – власть», в котором одна из глав называлась «Великая ложь демократии».

Так называемая «электронная демократия» – это великая ложь демократии, возведенная в абсолют. Она является политической стороной реализации «тайны беззакония», которая приведет к воцарению антихриста. Не может не вызвать печальной улыбки перл, касающийся «расширения степени участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной» с помощью «электронной демократии». Также как и «цифровой суверенитет» по определению невозможен, что конкретно показано ниже.

Новая «виртуальная игра», которая называется «электронная демократия» появилась в 2012 году, когда на I Федеральном конгрессе была принята «Концепция развития в РФ механизмов электронной демократии до 2020 года». В этой игре победителей не будет – проиграют все ее участники!

В документе во главу угла неоднократно ставятся «проблема цифровой идентификации граждан» и «вопросы однозначной идентификации и аутентификации граждан при взаимодействии с органами власти для успешного внедрения механизмов электронной демократии». Вот тут-то и «посчитают всех, как надо» и всегда примут самое «судьбоносное решение». Кстат, Росстат сейчас вновь пытается провести очередной законопроект, согласно которому участие в выборах должно стать обязательным. За отказ – крупный штраф.

Что же это такое – так называемая непосредственная, прямая демократия или «демократия при помощи интернета»? Это режим так называемого «абсолютного народовластия». Такие механизмы «власти» будут вводиться с повсеместным внедрением систем электронного голосования. При этом режиме фактически упраздняется представительная власть, несущая личную ответственность за принимаемые решения. Люди будут входить

в систему электронного голосования, предъявляя свой цифровой идентификатор и биометрические данные, а затем отвечать на вопросы компьютера.

Всероссийские, а если хотите, всемирные референдумы можно будет проводить тогда хоть каждый день, не тратя при этом практически никаких средств. Вот только проверить результаты электронного голосования будет практически невозможным, что позволит хозяевам системы осуществлять 100% фальсификацию результатов голосования и принятие любых «непопулярных» законов «подавляющим числом голосов».

Неслучайно в «Концепции...» говорится: «Электронная демократия наряду с электронным правительством является одной из базовых основ информационного общества... Обычным делом станут «виртуальные избирательные кампании» и «интернет-выборы».

С введением в мире повсеместно электронных правительств, управляющих «электронным населением», будет полностью обезличена и освобождена от личной ответственности любая представительная законодательная, исполнительная или судебная власть. При этом власть становится безпредельной, безответственной и абсолютно анонимной.

Сегодня все национальные электронные правительства создаются практически по единому шаблону-кальке, на единой информационной и программной платформе, по единым международным стандартам, фактически превращаясь в протектораты Мирового электронного правительства. С неминуемым объединением всех электронных правительств произойдет окончательное обезличивание национальных суверенных государств, создание сверхтоталитарной тирании на планете Земля. Тогда вся мощь античеловеческой системы подавления любого инакомыслия может быть направлена на конкретного человека, определенного по его идентификационным параметрам.

Человек, вступающий в так называемую «новую систему идентификации и аутентификации», должен стать с ней единым целым. В том числе, и в духовном плане. Высшее творение Божие превращается не просто в подконтрольный элемент электронной системы, а в жестко управляемый «биообъект», действующий только в рамках ее законов по строго заданному алгоритму! Вошел в систему – значит поклонился ее хозяевам, добровольно отдал себя в материальное и духовное рабство.

Принципиально невозможной станет какая-либо общественная или религиозная деятельность, не согласная с волей хозяев (а затем и единого всемирного хозяина) объединенных систем «электронной демократии» и электронного правительства. Общественные интересы каких-либо социальных, этнических или религиозных групп защищать будет просто некому.

Общество, в котором демократия станет «электронной» и введет всеобщее электронное голосование утратит анонимность голосующих и приобретет полную анонимность власти. Эта «электронная власть» будет сама проводить «электронные опросы» и сама же «подсчитывать» голоса, а «электронным гражданам» дадут возможность участвовать в «виртуальных форумах» и проводить «виртуальные митинги». Хоть сейчас!

Безконтрольная и безотчетная власть, естественно, примет самое «непопулярное законодательство», которое будет направлено против самих «голосующих». Этот процесс примет всемирный характер и, в соответствии с Окинавской «Хартией глобального информационного общества» и программными документами ВВУИО Женева – Тунис и прочими, мировая демократия вырождается, в конце концов, в абсолютную тиранию во главе с единоличным тираном – антихристом.

Пока до этого не дошло, самое время увидеть каждому все происходящее в мире и задуматься... «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас» (Мф. 24,24), – говорит нам Господь Иисус Христос.

В.П. Филимонов,
писатель-агиограф,
специалист в области кибернетики
и систем управления,
академик Православного
богословского отделения
Петровской академии наук
и искусств





ПРЕМУДРОСТЬ

1. Старайся из всего извлекать себе назидаение. Не желай тщеславно выказывать себя ни в слове, ни в деле. Прибери умеренность в пище и словах твоих, даже по малости.

2. Кто бывает борим каким-нибудь страстным помыслом или скорбит от оно-го и не исповедует его, тот сам укрепляет его против себя. Если же станет бороться и сопротивляться помыслу своему и сделает противное ему, то страсть ослабеет и не имеет сил бороться с ним и нанести ему печали. Человек должен всегда молиться Богу и просить Его помочь ему.

3. Кто не презрит всех вещей, славы и телесного покоя, а вместе с тем и самооправдания, тот не может ни отсеять своих пожеланий, ни избавиться от гнева и скорби, ни успокоить ближнего.

4. Не требуй любви от ближнего, ибо требующий ее смущается, если ее не встретит, но лучше ты сам покажи любовь к ближнему, и успокоишься.

5. Кто совершит дело, угодное Богу, того непременно постигнет искушение. То, что делаешь ради Бога, не может быть твердым, если не будет испытано искушением.

6. Не признать даяния ближнего есть дело смиренномудрия, и должно принимать оное с благодарностью хотя бы оно было мало и незначительно.

7. Если мне встретится какое-либо дело, то мне приятнее поступить по совету ближнего, хотя бы случилось испортить оное по его совету, нежели хорошо исполнить дело, последовав своей воле. Праведник не хочет, чтобы дела исполнялись так, как он желает, но как будет.

8. Не делай зла даже и в шутку.

9. Невозможно кому-либо разгневать-ся на ближнего, если сердце его сперва не вознесется над ним. Раздражительность есть жар крови около сердца (Свт. Василий Великий). Признаком того, что кто-либо добровольно исполняет страсть, служит его смущение в то время, когда его облачают или исправляют в ней.

10. Жертва живая, святая и угодная Богу это не исполнять более воли плоти и помыслов, но поступать по духу.

11. Всесождения словесные — это це-

Преподобный Авва Дорофей

ликом Богу себя посвящать. Душа состоит из трех частей: вожделевательной, раздражительной и разумной (Свт. Григорий Нисский).

12. Ничего не должно любить более Бога и из всего вожделеванного ничего не предпочитать стремлению к Богу. Разумная душа тогда действует по естеству, когда вожделевательная часть ее желает добродетели, раздражительная подвигается о ней, а разумная предается созерцанию сотворенного (Прп. авва Евагрий).

13. Иное мы сами, иное наше, иное — что у нас. Мы — это ум, душа. Наше — это тело, а у нас — имущество и прочие вещи. Ибо соблюдением заповедей святые приближаются к Богу.

14. Хотя бы кто и не был увенчан, но он должен стараться быть недалеко от увенчанных (Свт. Климент Александрийский).

15. Прежде же всего моли Бога дать тебе внимание и разум, дабы ты мог знать, в чем состоит воля Его благая и угодная, и совершенная (Рим. 12:2), а также и силу быть готовым ко всякому благому делу.

16. Итак, когда восстанут на тебя противные помыслы и начнут утешать тебя, ты должен взывать к Богу: «Господи! Как Ты хочешь и как Ты знаешь, устрой это дело».

17. Авва Пимен сказал, что изречение, повелевающее не заботиться о завтрашнем дне (Ср.: Мф. 6:34), относится к человеку, находящемуся в искушении. Человеколюбивый и милосердный Бог, запретивший ветру и морю, и сотворший тишину велию (Мф. 8:26), да запретит и твоему искушению, сын мой, и да даст тебе широту сердца, чтобы ты мог раз-уметь коварство вражье.

18. Вся елика аще нанесено ти будет, прими за благо (Ср.: Сир. 2:3). Принудь сердце твое верить, что непременно сам ты подал повод к искушению.

19. Как за телами следуют тени, так и за исполнением заповедей — искушения (Прп. авва Антоний Великий).

20. Итак, оставь, сын мой, человеческие помышления и имей надежду на Бога, которая делает гораздо более, что мы предполагаем, и успокоит тебя надежда на

КАК ВОЗРАСТАТЬ ДУХОВНО

Бога. Кто ненавидит огорчающих его, тот ненавидит кротость, и кто бежит от оскорбляющих его, тот бежит покоя о Христе.

21. Не сами первые христиане раздавали имущество свое, но через Апостолов; сами же делали свободными от забот, имений и тщеславия. Ты должен быть благодарен тому, кто понесет твоё бремя; как бы только сеятель зла не посеял в тебе той мысли, что принявший твоё имущество должен быть тебе благодарен. Бог да устроит для тебя полезное к спасению души.

22. Желая Бога ради быть свободным от всего, оставь все попечения. Береги глаза свои и не питайся досыта. Без труда и сокрушения сердечного никто не может избавиться от страстей и угодить Богу.

23. Когда человек искушается своей похотью можно узнать из того, что он не радит о себе и позволяет сердцу своему размышлять о сделанном им прежде.

24. Трезвенный и благоразумный человек, желающий спастись, когда видит, от чего терпит вред, тщательно хранит себя от злых воспоминаний, не увлекается страстными мыслями, удаляется от встречи и беседы с теми, к которым чувствует влечение, и от всякого повода ко греху, боясь, чтобы самому не возжечь в себе огня.

25. Если нужда есть к нему лицу, привлекающему тебя по делу, то лучше оставить дело, чтобы не погибла душа.

26. Попирай страсти, чтобы они не попрали тебя и насильственно не сделали тебе зла. Не суди, не унижай и не соблазнь никого. Не приписывай никому того, чего не знаешь о нем достоверно, ибо это погубит душу твою. Себе внимай и ожидай приближающейся смерти.

27. Пожелай быть прославленным со святыми в неизреченной славе, а не быть с постыдными демонами в неизреченном мучении. Плач омывает всякого от грехов; но человек достигает плача трудом, посредством многого поучения

в Писании, терпения, размышления о Страшном Суде и стыде вечном. Обучи себя не обращаться с другими свободно, и ты спасешься.

28. Не показывая сокровищ твоих вавилонянам. Бесы видя сие ответ, на-

писанный тебе, раздражая на тебя и будут тебя бороться тщеславием, а простых слушателей соблазнять, и ты понесешь осуждение и за то, и за другое. Все, что ни делаешь доброго, старайся скрывать.

29. Если же брат тот по неведению сам заговорит с тобой или опять сядет возле тебя, то искусно уклонись от него, впрочем не вдруг, но с благопристойностью. Не буди дитя умом, но злобою младенствуй (Ср.: 1 Кор. 14:20), умом же, брат, будь совершен. Внимай себе, как тебе встретить Бога.

30. Подвизайся против помыслов, чтобы не впасть в нерадение и тщеславие, не делать ничего по своей воле и не принимать возникающих в тебе помыслов и самооправдания. Прибери твердость, и она удалит от тебя свободу в обращении с ближними, причину всех зол в человеке.

31. Оставь все внешние попечения, и тогда будешь свободно служить Богу. Сделайся мертвым для всякого человека, в сем-то и состоит странничество. Почитай себя за ничто и мысль твоя не будет смущаться. Не думай, что ты сделал что-нибудь доброе, и награда твоя сохранится в целостности.

32. Не все, живущие в монастырях — монахи, но тот монах, кто исполняет дело монашеское. Укоряй себя во всем и повергни немощь твою пред Богом.

33. Если хочешь избавиться от постыдных страстей, не обращай ни с кем свободно, особенно же с теми, к которым сердце твое склоняется по страсти похотения; чрез то освободишься от тщеславия; ибо к тщеславию примешивается человекоугодие, к человекоугодию — свободное обращение, а свободное обращение есть мать всех страстей.



ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

ВЕЛИЧАВАЯ РУСЬ

Я восстану из пепла
И на Землю вернусь,
Лишь бы ты не померкла,
Величая Русь!

Лишь бы ты не забыла
Своих верных детей,
Навсегда сохранила
Святость Веры своей.

Так живи же под сенью
Вечно белых берез.
Постояв под их тенью,
Не скрываю я слез.

Только в этих просторах
Я свободно дышу.
И в нарядных уборах
Нашу Русь возношу!

Любовь Набережная.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685

Братья и сестры!
Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмилы, Нины, Галины, Надежды, Елены, Митрофана, Димитрия, Аллы, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Константина, Игоря.

Братья и сестры!

Всем миром поможем в воссоздании красивейшего собора Царицына во имя святого благоверного великого князя Александра Невского — защитника Земли Русской.



Этот величественный собор в самом центре города станет зримым символом возрождения Православия на нашей многострадальной святой земле.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель: Православная религиозная организация Волгоградская Епархия Русской Православной Церкви
КПП: 344301001 ИНН: 3445028180 ОКТМО: 18701000000
р./сч.: 40703810400030000265 в ОАО КБ «РУСЮГБАНК» г. Волгоград БИК: 041806791 кор./сч.: 30101810700000000791

Платеж: благотворительное пожертвование на воссоздание собора святого Александра Невского.

МОЛИТВА О ГРЯДУЩЕМ РУССКОМ ЦАРЕ

Господи, Боже наш, Великий и Многомилостивый! Во умилении сердец наших, смиренно молимся Тебе: сохрани под кровом Твоей благодати от всякого злаго обстояния Благоверного Государя и Отца нашего, избранного Тобой рода Романовых (его же имя Ты, Господи, веси).

Огради его на всех путях его святыми Твоими ангелы, да ничтоже успеет враг на него, и сын беззакония неприложит озлобити его: исполни его долгою дней и крепостию сил. Да совершит вся во славу Твою и во благо людей Своих. Мы же, Благолазному Твоему Промыслению о Нем радуящиеся, благословим и прославим Всесвятое Имя Твое, Отца и Сына и Святого Духа, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Предлагаем для просмотра документальные фильмы

студии «Слово»
(режиссёр — Галина Царёва):
«Пандемия лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», «Западная ювенальная юстиция», студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый)» на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами.

Телефон для связи:
8-917- 833-20-01.

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 350 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 600 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:
— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзязцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему. Телефоны редакции: 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru. Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 9/16. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 01.2016 г.