



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 2 (112) февраль 2016 года
Царицын-Волгоград



СЛОВО ПАТРИАРХА

9 июля 2015 года, в праздник Тихвинской иконы Божией Матери, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Литургию в Тихвинском Успенском мужском монастыре. По окончании богослужения Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с проповедью.

Дорогие владыки! Братья и сестры!

Я хотел бы выразить особую благодарность всем вам за то, что вы собрались сегодня в таком большом количестве, чтобы вместе с Патриархом, епископатам, духовенством, монашествующими отметить замечательный юбилей 500-летия Успенского собора.

Человеческая жизнь измеряется лишь десятилетиями. Если человек пересекает столетний рубеж, то это уже некий феномен, о котором говорят с удивлением. А за нами – Успенский собор, которому полтысячи лет. Это почти половина всей истории Православия на русской земле. И когда взираешь на такие храмы, на такие монастыри, то невольно представляешь себе, сколько же людей прошло через эти стены, как много верующих приносили сюда свои радости и свои слезы, сколько горячих молитв возносилось на этом святом месте. И не только потому, что храм великолепен, но и потому, что он был построен в честь великого чуда – явления в далеком XIV веке иконы Божией Матери, которую мы сейчас называем Тихвинской. Принимая во внимание ее художественные достоинства, невозможно объяснить, как она могла оказаться в этом месте. Даже сейчас – кругом лес, и не так уж много дорог и населенных пунктов. А что же было 600 с лишним лет назад? Ничего не было! Однако эта икона, достойная царских палат и самых замечательных кафедральных соборов, была обретена именно здесь. Вот люди и увидели в этом знамение Божие, чудо Богоматери, понимая, что неслучайно икона пришла сюда, на это место.

СЛОВО РЕДАКТОРА

О ГЛАВНОМ

Когда смотришь на перипетии современной общественно-политической жизни как внутри нашей страны, так и в целом в мире, ещё раз убеждаешься насколько современное человечество погрязло в грубо-материальном самосознании, ушедшем в дебри потребительской, эгоцентристой и греховно-безбожной цивилизации. Давно уже церковные деятели говорят о духовном кризисе секуляризованного человеческого мирового социума. К сожалению, процессы эти затрагивают и многих верующих людей. Явление всеобщей «апостасии» (отступления) происходит на наших глазах. И очень немногие, по-видимому, могли бы сказать, что оно их совсем не коснулось...

И всё-таки понимая всё это, мы как люди православные, должны стараться быть верными до конца, исповедовать нашу веру, отстаивать наши религиозные принципы и государственные идеалы. Весьма странной кажется мне позиция некоторых наших соотечественников, именующих себя православными и в тоже время хулящих царскую самодержавную власть. Интересно, как люди, чтящие и славящие Царя Небесного в тоже время могут быть враждебны (или в лучшем случае – безразличными) к царю земному – Помазаннику Божию. А ведь таких достаточно много встречается как среди мирян, так и среди священнослужителей нашей Церкви.

Всё это свидетельствует об определённом духовно-интеллектуальном помирании значительной части нашего

БЕЗ ПРАВОСЛАВИЯ НЕТ РОССИИ

Сразу же после явления иконы здесь стали селиться монахи, начали приходить паломники, и мало кому известное место стало развиваться так, что до начала строительства Петербурга многие считали, что Тихвин – главный город на севере России. В каком-то смысле так и было, потому что игумену монастыря было усвоено право управлениями северными землями вплоть до Архангельска и Соловецкой обители. Да и монастырь, в котором поселилось множество иноков – более трехсот человек, – называли Богородичной лаврой.

Какая слава пребывала в этом месте, какая духовная сила! Тысячи паломников, без всяких дорог, пробивались сюда, на север, только чтобы помолиться у образа Божией Матери, чудесным образом здесь явленного. Неслучайно вслед за великим князем Василием III Ивановичем и царь Иван Грозный, сын его, и Петр I, и императрица Елизавета, и Павел I, и Александр I, и Александр II, и Николай II бывали здесь. А ведь в то время не было никаких скоростных способов передвижения, и многие дни и недели государи тратили на то, чтобы приехать сюда и помолиться у этого образа.

К месту, которое никак не влияет ни на ум, ни на сердце человека, никто приходить не станет. Поток паломников – это свидетельство того, что место паломничества отмечено Богом. Вот и сегодня вы все пришли сюда, движимые верой и горячим желанием приложиться к чудотворному образу и помолиться пред ним.

Чтобы осознать, через какие трагические обстоятельства проходили наш народ и наша страна, нужно вспомнить, что на это святое место всенародного поклонения была поднята рука кощунника. Якобы во имя счастья и свободы людей, во имя устроения справедливой жизни были осквернены эти стены. И святыня покинула не только монастырь, но и землю русскую – как некий знак того, что Господь отвернулся от согрешившего народа. Как Он оставлял древних иудеев,

нарушавших ветхозаветный закон, предававших Бога, начинавших поклоняться языческим истуканам, так Господь вернулся и от нашего народа. Вы хотели свободы – получите! Хотели жить по своей прихоти и по тому закону, который сами устанавливаете, – живите! Хотели



построить счастливую жизнь – стройте, но Меня среди вас не будет!

Мы знаем, чем завершились все эти попытки построить счастливую жизнь. Не получилось. А сколько людей погибло! Пройдя через множество испытаний, через скорби, через кровопролитные войны, мы стали поворачиваться сердцем и умом к Богу и возжелали вернуться к истинному богопочитанию, отойти от языческих истуканов и свою свободу подчинить закону Божию. Тогда и началось восстановление храмов и монастырей, и Царица Небесная вернулась на землю русскую. Сотни тысяч людей встречали чудотворный образ в Москве, вся Красная площадь была заполнена, и невозможно было без умиления взирая на эту картину. И у стен Московского Кремля народ

народа. Действительно, столь громадные катастрофические события в истории нашей страны и нашего народа, которые произошли в XX веке, не могли пройти без последствий....

Верующие люди понимают, что наша земная жизнь лишь подготовка, своего



рода «экзамен для поступления» в мир иной – высший, в Царство Небесное. И от того насколько мы верно сдадим этот экзамен, будет зависеть и наша участь в грядущей за нашей смертью (переходом) жизни вечной.

Именно на этих позициях и строится мировоззрение православных христиан. Но было бы весьма неверным считать, что христианин должен радеть только о своей личной душе и не заботиться о судьбе

своих ближних, своих соотечественников. Такой «духовный эгоизм» не угоден Богу и мы в Священном Писании находим этому неоднократное подтверждение. Сам Крестный Подвиг нашего Спасителя Иисуса Христа – тому ярчайший пример. «Нет выше той любви, кто душу свою отдаст за други своя».

Святые нашей Церкви вослед за Христом являли высшие примеры самопожертвования. И это касается не только тех, кто в открытом бою отдавали свои жизни за веру, царя и Отечество, но и тех кто в кельях и пустынях молились за весь род человеческий. «Молитесь за людей – кровь проливать» – это точная краткая формула духовного подвига молитвы.

На этих духовных основаниях и строится истинный патриотизм, имеющий в основе чувство любви к своему народу, а не наоборот превозношения и ненависти к другим народам, что мы видим на примере различных форм извращённого национализма: нацизма, фашизма, шовинизма, сионизма и т.п.

Конечно, в основе истинной любви к людям должна находиться и истинная вера – правильное религиозное чувство. И как бы мы пытались объяснить инославным истинность Православия, мы не сможем доказать этого только словами, но должны свидетельствовать об этом своей жизнью – делами милосердия, добра и любви. Да, это очень сложно в нынешней жизни, но это наша главная сверхзадача и жизненный долг – жить по заповедям Божиим.

Если я не ошибаюсь, св. прав. о. Иоанн Кронштадтский сказал очень верные слова: «Худой гражданин Отечества земного, недостойн и Отечества Небесного». И это очень верно. Как человек, живущий на земле может проявить свои

наш, вновь обретший веру, преклонил колени перед чудотворным образом, покинувшим Русь в годы лихолетья.

Казалось бы, что может оторвать от веры наш народ после всех испытаний? Но ведь находятся те, кто во имя свободы и счастливой жизни хотел бы повторить всё то, что совершили их безбожные их предки! Поэтому с этого места я обращаюсь ко всей Руси – помните, что мы прошли через Синайскую пустыню, помните, что мы духовно страдали от жажды и голода, помните, что как на народ израильский, шедший по пустыне, так и на нас нападали ядовитые змеи. Помните, что как те не пришли в Землю обетованную, выйдя из Египта, – а только их потомки, – так и наше поколение, которое лично не отрицало историческим грехам недавнего прошлого, имеет шанс построить новую жизнь, новую Россию, новую Русь, опираясь на веру, на силу духа, на тот Божий закон, который преломляется в голосе нашей совести. А без этого нет жизни, и мы говорим это потому, что перед нашим взором – исторический путь нашего народа в XX веке.

Будем молиться Господу перед чудотворным Тихвинским образом, чтобы никогда больше наш народ не терял духовные ориентиры, чтобы никакие скверные басни, как говорил апостол Павел (1 Тим. 4:7), не помрачали наше национальное самосознание. Тогда мы справимся со всеми трудностями, потому что там, где Бог, все спорится. Опираясь на веру, на современные знания, на развитие науки и техники, на опыт и мудрость государственных руководителей и всех здравомыслящих, честных людей, любящих свою Родину и живущих по Божию закону, мы построим мирную, справедливую и счастливую жизнь.

Сохрани нас Господь от нового безбожия, от разрушения жизни народа и страны. Пусть Царица Небесная, к Которой мы сегодня так горячо обращали наши молитвы, всех нас покроет Своим Покровом, и да будет Она ходатаицей пред Богом за всю Русь, за Россию, за Церковь нашу и за каждого человека, кто с верой обращается к Ее святому имени. Аминь.

духовно-нравственные качества, если не на примере своего отношения к ближним – соотечественникам и к своей земной Отчизне. Тем более что Отечество наше – многострадальная Богоносная Святая Русь. Не любить и не сострадать к ней может лишь очень холодный и духовно-ущербный человек. А уж ненавидеть и бороться против неё может, по моему мнению, лишь явный богоборец-сатанист.

А посему, братья и сестры, будем хранить радость в душе о том, что мы – православные и русские. Будем молиться о вразумлении всех, находящихся вне Истины. Будем беззлобно относиться к нашим врагам личным и с любовью вразумлять (если потребуются и с оружием в руках) всех дерзнувших напасть на наше Отечество и на наших друзей.

За Веру, Царя и Отечество!

Куликов В.В.

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 350 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 600 руб. (годовая подписка 12 выпусков)



Зачем потревожили прах Императора Александра III?!

Глумление над Царской властью продолжается под видом исследования останков. 27 ноября 2015 года голова царя Александра III Миротворца была отделена от тела и показана по телевидению в качестве экспертного материала. Кошунство совершилось.

Вопрос, над которым многие ломали голову – зачем нужно было затевать новую экспертизу екатеринбургских останков и вскрывать могилу отца святого царя Николая II-го получил объяснение. Не то, которое должен был скрыть подлинный духовный смысл происходящего, но сакральное. То есть первоначальное и определяющее последующие события, которые за ним последуют на земном уровне. Россия не пойдет по пути становления православного царства, не пойдет и мирным путем.

Участие Церкви в кошунстве свидетельствует о наличии в ней радикальных кругов, для которых не только устарело учение Церкви о царской власти, богоизбранности и Помазанника Божия, но и священные понятия, связанные с погребением. Отказавшись от тысячелетнего опыта Церкви по определению святых мощей, высшее священство находит возможным довериться человеческой ненадежной способности отыскать истину, при том, что истина эта не носит чисто научный характер, но затрагивает интересы могущественных земных кланов.

То, что не могли сделать враги России при жизни Александра III Самодержца-Миротворца, символически продлено в 21 веке. Посмертно православный царь, Помазанник Божий лишен головы, под предлогом научного эксперимента. В так называемых научных целях ученые мужи сверлят предполагаемый череп Николая II на глазах миллионов припавших к телеэкрану зрителей. Газеты сообщают, что со священников взята клятва о неразглашении некоей тайны. Действо несомненно, сатанинское, символическое и обрядовое на уровне масоно-языческих культов с помощью новых технологий.

Тайна если и есть, то она в том, кто именно решил вскрыть гроб миротворца 27 ноября, в день рождения его жены императрицы Марии Федоровны и день венчания Николая II-го и Александры Федоровны, усилив «подарком» эффект кошунства. Знамения с неба не заставили себя ждать. 24 ноября, когда началось вскрытие гробницы императора, мир был нарушен – час в час Турция на сирийской

ГЛУМЛЕНИЕ НАД ЦАРСКОЙ ВЛАСТЬЮ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОД ВИДОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСТАНКОВ

границе сбита российский бомбардировщик СУ-24, погибли два человека: летчик Олег и спасатель-пехотинец Александр. Президент Путин назвал акт турецкой агрессии ножом в спину. Это же можно сказать о том, что произошло в Петропавловском Соборе.

Для того чтобы Россия забыла о своем монархическом прошлом, идя послушно в упряжке глобализма, нанесен



удар по символическим фигурам, по мировоззрению миллионов. (Нынешнее решение властей выделить миллиарды на постройку помпезного ельцинского центра в Екатеринбурге, памятника тому, кто уничтожил сакральный Ипатьевский Дом, свидетельство этой же антимонархической жестокости). Кошунство над царской властью возводится в ранг государственной и, увы – церковной политики.

Закон же духовный таков – народ, который глумится над Помазанником Божиим, лишается не только его сакральной защиты, не только благодати, но и территории, на которой живет. Участие в кошунстве церкви говорит о том, что, несмотря на чудом совершившееся в 2000 г. прославление святой царской семьи Николая II-го, она в значительной части своего руководства наследует позицию той церкви, которая на второй день после отречения Николая II стала возносить в церквях здравницу Временному правительству.

Три дня добирались до гроба одетые в балахоны люди, странным образом напоминающие инопланетян, рушили крепкую кирпичную кладку, тащили с криками из могилы тяжелую крышку гроба. То, что не смогли одолеть предшественники во главе с большевиком Покровским, удалось нынешним гробовскрывателям. До головы Царя самодержца добрались в пятницу 27 ноября.

Знамения и здесь не заставили себя ждать. В этот день разбушевалась стихия – в Балтийском заливе поднялись 3-4 метровые волны, вода достигла 227 см. выше ординара, дамбу перекрыли, чтобы предотвратить в Санкт-Петербурге наводнение. Дожди и ураганные ветры до 27 м/сек валили вековые деревья, обесточили на долгое время практически все районы области, сдули с постаментов корабль, символ города, установленный возле гостиницы «Санкт-Петербург».

6 декабря в день блв. кн. Александра Невского залило водой поселок Алексан-

дровский. Циклон, который синоптики посчитали безыманным, в отличие от известных именных, следовало бы назвать «Царским». За время, когда разбушевавшаяся стихия поливала город нескончаемым дождем и сотрясала ветрами строения, произошло еще одно символическое событие: город отметил панихидами в церквях 40 дней гибели в небе над Синаем самолета 321, летевшего рейсом 9268 из Египта на Санкт-Петербург.

Знаменательно, что крупнейшей авиакатастрофе в истории России, произошедшей 31 октября 2015 г., предшествовал день памяти крушения императорского поезда под Харьковом в 1888 г. Тогда вся семья Александра III-го спаслась. Сам царь держал на руках крышу вагона над собой, пока благополучно не выбрались из-под обломков остальные. Современники понимали, что символически он держал крышу над Россией. Тогда ходили упорные слухи о бомбе террористов, подложенной под рельсы. В поезде находились 290 человек, 68 из них погибли. (Случайно, возможно, но номер авиарейса состоит из этих же цифр).

И еще одно знаменательное совпадение предшествовало вскрытию гробницы: в один день панихида по царю – в память 121 года со дня его кончины, проходившая в Петропавловском Соборе служилась с панихидами в храмах города по 227 жертвам, на третий день после авиакатастрофы, 2 ноября 2016 г. Жертва была принесена. Но Господь милостив – 40-й день пришелся на День героев России, до революции это был зимний праздник Георгиевских кавалеров и это дает уверенность в том, что жертвы авиакатастрофы удостоились Царствия Небесного. Не потому погибли они, что были хуже других, но потому, чтобы другие могли покаяться.

Совпадения случайны только для тех, кто не знает, что нет ничего случайного. Грозное предупреждение раздалось с небес над Синаем, над землей, где Бог являл Себя людям. Бог тот же, что и всегда. Духовный закон гласит: «Не прикасайтесь к Помазанникам Моим». После падения самолета 31 октября 2015 г. понадобилась эксгумация 224 человек. Бог, как и прежде, говорит с людьми. Это язык исторических параллелей, язык аналогий места, событий и времени.

Наперсточники от науки

Уже год, как в богатой отраслями медицинской науке продолжается скандал с пробами и экспертизами допингов, высвечивающий способности медбратьев, увешанных степенями и званиями, дурих публику, верующую в громкие названия комитетов и организаций. Не хуже на-

персточников на базаре, ученые мужи из государственных учреждений самого высокого уровня освоили науку подмены проб крови, проведение фальшивых экспертиз, изготовление фальшивых документов. Дошло до того, что московский антидопинговый центр в лице его директора (ныне уволенного) торговал допингом. Ради чего? Ради того, чему поклоняется современное общество – ради денег. И на этом пути нет предела ни хитростям ученых братьев, ни готовности продаваться.

Генетика наука умная. Разобраться в ней сложнее, чем в допингах. Особенно, когда проверяющие проверяют сами себя. Как проверяет г. Рогаев, директор Московского института генетики, результаты собственной экспертизы, на основе которой (в том числе) в Екатерининском приделе Императорского Петропавловского собора лежат с 1998 г. останки неизвестных екатеринбургских страдальцев.

В группу экспертов входит тот же эксперт С. Никитин, который лепит по черепу внешний вид царских мучеников, подтверждая генетические опыты. Кошунство является не первый раз частью его профессиональной деятельностью. Несколько лет назад он демонстрировал череп Софьи Палеолог на столе своей лаборатории миллионным телезритателям. Им велась работа, целью которой было узнать «как выглядела царица», вытасченная из гроба при «реставрации» усыпальницы в Кремле.

Любопытства оказалось достаточно, чтобы голова той, что кровно соединила византийский престол с престолом рус-



ских царей, была отъята от тела и выставлена на всеобщее обозрение – подобно нынешнему кошунству. Проверяющие самих себя, нынешние эксперты уже сообщили по всем телевизионным каналам, что генетические пробы из черепа Царя Николая и найденных 70 г костей в Екатеринбургском лесу совпали. «Совпадение проб» – это не простой технический опыт. Это желание определенных и весьма могущественных кругов скрыть правду о ритуальном убийстве царской семьи и сохранить власть над народом, не способным отличить правду ото лжи.

Л. Тихонова

Газета «Глас православного народа».

ЮРОДСТВО ХРИСТА РАДИ

Юродство Христа ради – один из самых трудных и малопонятных подвигов. Слово «юродство» значит безумие. Некоторые праведники, будучи по природе вполне нормальными и даже очень умными, ради большого подвига притворялись безумными. На протяжении истории юродство вызывало двойное отношение у людей. В одних оно вызывало злобу и отвращение, так что они гнали юродивых, били и смеялись над ними. Другие чувствовали к ним симпатию и невольное тяготение.

Как объяснял преподобный Серафим Саровский, подвиг юродства требует особого мужества и силы духа, и никто без нарочитого Божьего призвания не должен брать его на себя – иначе можно «сорваться» и стать лже-юродивым.

Выражение «юродивый Христа ради» впервые применил к себе апостол Павел, говоря: «Мы безумны Христа ради». В послании к Коринфянам он объясняет, что сама проповедь о распятом Богочеловеке является безумием для людей мира сего: «Слово о кресте для погибающих есть юродство, а для нас спасаемое – сила Божия... Когда мир своей мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благогоудно было Богу юродством проповеди спасти верующих» (1 Кор. 1:21 и 4:10). Христиане, в силу своей веры в распятого Богочеловека, в глазах неверующих являются «юродивыми». (Люди, ослепленные плотской мудростью, как, например, древние книжники, даже об Иисусе Христе дерзали утверждать, что «Он безумствует» (Иоанн 10:20). На допросе у проконсула Феста тот прямо заявил великому апостолу: «Безумствуешь ты, Павел! Большая учёность доводит тебя до сумасшествия» (Деян. 26:24).

Юродство Христа ради, как особый вид подвижничества, возникло в сере-

дине 4-го века в Египте, одновременно с монашеством. Юродство можно рассматривать с двух сторон. С объективной стороны – это Божие призвание. Юродивые несут особую миссию среди грешного мира. С субъективной стороны – это очень трудный подвиг: «узкий путь», на который человек становится для достижения большого духовного совершенства.

Почему Бог призывает некоторых праведников к такому «унизительно-му» образу жизни? Чтобы понять это, надо учесть, что жизнь человеческого общества нассквозь отравлена злом – в ней так много фальши, лжи, лицемерия, жадности, гордости, коварства и других пороков. Нередко под личиной праведности, учености и благородства люди скрывают самые греховные чувства и намерения. Они охотно восхваляют ничтожные и мнимые добродетели, но ненавидят подлинное добро. Яркий пример такого типа людей мы видим в иудейских книжниках времен Христа. Видя их неспособность принять Его учение, Господь Иисус Христос однажды воскликнул: «Славу Тебя, Отче неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных, и открыл то младенцам» – т.е. простым и скромным людям (Мф. 11:25).

Но, призывая юродствовать, Господь

при этом не порабощает воли человека. Юродивые брали на себя этот необычный подвиг не только из послушания, но по причине и своей жажды праведности. Самой трудной страстью, с которой приходится бороться человеку, является

гордость. Многие святые, которые сравнительно легко преодолевали обычные физические страсти, боролись с гордостью и тщеславием до последнего своего издыхания. «Тщеславие радуется всем добродетелям», – говорит преподобный Иоанн Лествичник.

Отвергая здравый смысл и ежедневно терпя поношения, юродивые Христа ради этим подсекали гордость в самом её корне. Среди них особенно известны святые: Андрей, Прокопий Устюжский, Василий Блаженный, Параскева Дивеевская. Они, не довольствуясь обычными

лишениями имущества и семейной жизни, отрекались от самого главного отличия человека – обычного употребления разума, и добровольно принимали на себя вид человека, не знающего ни меры, ни приличия, ни чувства стыда.

Юродство – это маска, которую накладывают на себя особо призванные к тому люди. Известно, что в нужное время юродивые снимали с себя эту маску перед некоторыми людьми, и тогда поражали их



своим умом и одарённостью. Дивеевская юродивая Пелагея, которую преподобный Серафим благословил на этот подвиг, во время исповеди возвращалась к своему нормальному состоянию, и вновь назначенный священник был глубоко потрясен её умственной и духовной силой. Снимал маску юродства и святой Андрей, Христа ради юродивый, когда беседовал со своим учеником Епифанием, ставшим впоследствии видным епископом.

В повседневной же обстановке, притворяясь умиленными, юродивые Христа ради подвергались непрестанным оскорблениям и были всеми отвергаемы. Живя в обществе, они пребывали не менее одинокими, чем живущие в непроходимых пустынях. Отказавшись от всякой собственности, от всех удобств и жизненных благ, свободные от всяких привязанностей к земному, не имея определённого пристанища и подвергаясь всем случайностям неприютной жизни, эти избранники Божии были как бы пришельцами из другого мира.

При всём том, юродивые сохраняли всегда возвышенный дух, непрестанно возводили очи ума и сердца своего к Богу, постоянно горя духом перед Ним. Приобретая великое смирение и духовную чистоту, юродивые Христа ради становились особенно любезными Богу и получали от Него дар чудес и прозорливости.

При всей трудности подвиг юродства требовал от святых подвижников и высокой мудрости, чтобы бесславие своё обращать во славу Божию и в назидание ближним, не допуская в смешном ничего греховного, в кажущемся неблаговидном ничего соблазнительного или обидного для других.

Епископ Александр (Милеант).



Православная общественность ждет ответа от губернатора Санкт-Петербурга Г.С.Полтавченко...

В 2015 году наша страна праздновала ряд юбилейных дат, некоторые из них отмечались на государственном и общественном уровне. Самые громкие и яркие из прошедших юбилеев - 1000-летие преставления Великого князя Владимира Крестителя и 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.

Для православной общественности Санкт-Петербурга важным событием ушедшего года стало 20-летие кончины выдающегося церковного и общественного деятеля митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева). В самый день памяти митрополита Иоанна, 2 ноября на его могиле на Никольском кладбище Александро-Невской Лавры служились многочисленные панихиды, не прекращавшийся людской поток свидетельствовал, что Владыка жив до сих пор в народной памяти. В конце дня, как сообщала Русская народная линия, в Свято-Духовском центре Александро-Невской Лавры состоялся памятный вечер, в котором приняли участие известные священнослужители, писатели, общественные деятели не только из Санкт-Петербурга, но и из других городов.

На этом вечере собравшимися православными петербуржцами был одобрен текст обращения к губернатору города Георгию Сергеевичу Полтавченко и правящему архиерею Имперской столицы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Варсонофию, управляющему делами Русской Православной Церкви, с просьбой поддержать инициативу уста-

МИТРОПОЛИТ ВАРСОНОФИЙ БЛАГОСЛОВИЛ УСТАНОВКУ ПАМЯТНИКА МИТРОПОЛИТУ ИОАННУ (СНЫЧЕВУ) В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

новки в городе памятника митрополиту Иоанну.

Обращение зачитал по инициативе организаторов известный петербургской православный ученый, доктор психологических наук, профессор Валентин Евгеньевич Семенов. Это обращение было поддержано собравшимися, которые уполномочили организаторов вечера - главного редактора Русской Народной Линии, председателя Русского Собора Анатолия Дмитриевича Степанова и генерального директора издательства «Царское Дело» Сергея Игоревича Астахова, а также инициатора этого обращения, профессора Валентина Евгеньевича Семенова - подписать от имени нескольких сотен православных петербуржцев обращение и отправить его руководителям светской и церковной власти Санкт-Петербурга. Это поручение собрания было выполнено, и письмо за подписями А.Д.Степанова, С.И.Астахова и В.Е.Семенова было передано в канцелярию губернатора Петербурга Г.С.Полтавченко и канцелярию митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия.

Напомним, что речь идет о созданном уже памятнике работы выдающегося русского скульптора Вячеслава Михайловича Клыкова. Этот памятник Клыков создавал с намерением установить его в Санкт-Петербурге, где раскрылся не только архиерейский дар митрополита Иоанна, но и его талант общественного проповедника, мыслителя бесстрашного борца за русские

традиционные идеалы и ценности. Вячеслав Михайлович Клыков скончался в 2006 году, не дождавшись осуществления своей мечты. Кстати, в наступившем в 2016 году исполнится ровно 10 лет со дня кончины Клыкова, и соединение этих юбилеев — 20-летие кончины митрополита Иоанна и 10-летие кончины В.М.Клыкова - очень хороший повод для того, чтобы, наконец, эта идея была реализована. Памятник готов, его необходимо выкупить на заводе и установить в каком-то значимом месте в Санкт-Петербурге.

И вот мы рады сообщить, что в декабре нами получен ответ от канцелярии митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия, в котором говорится, что Владыка наложил резолюцию на наше обращение: «Мое благословение есть, остальное согласуйте с администрацией города». Таким образом, правящий архиерей Имперской столицы благословляет установить памятник своему предшественнику митрополиту Иоанну.

Теперь дело за светскими властями, ну, и конечно, за православной общественностью города.

От светских властей мы получили пока промежуточный ответ - письмо от канцелярии вице-губернатора Санкт-Петербурга Игоря Николаевича Албина, в котором сообщается, что наше обращение передано в Комитет по градостроительству и архитектуре, главному архитектору Санкт-Петербурга В.А.Григорьеву. Резолюция следующая: «В соответствии с п. 3 статьи



8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», по поручению вице-губернатора Санкт-Петербурга И.Н. Албина прошу вас поручить рассмотреть обращение. О результатах рассмотрения просим сообщить заявителю в установленный законом срок».

Хочется надеяться, что резолюция светской власти не будет бюрократической отпиской, но станет конструктивным ответом на законное желание православных граждан Санкт-Петербурга увековечить память выдающегося церковного и общественного деятеля, много сделавшего не только для нашего города, но и для всей страны. Любому православному петербуржцу известно, что могила митрополита Иоанна, фактически стала одной из святынь города и все паломники и православные путешественники, которые посещают наш город, стремятся побывать у мощей святого благоверного князя Александра Невского, святой блаженной матери Ксении Петербургской, святого праведного отца Иоанна Кронштадтского, у известных чудотворных икон и, конечно, на могиле митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. Народ уже почитает память митрополита Иоанна, пора бы и власти обратить на это внимание и увековечить его память в городе.

Думаем, что финансирование проекта не должно стать препятствием для положительного решения этого вопроса. На собрании в память 20-летия кончины митрополита Иоанна высказывалась идея, и она вполне справедлива и законна, что общественность города готова объявить сбор средств на установку этого памятника. И мы верим, что православные люди в состоянии собрать необходимую сумму даже в наше непростое кризисное время.

Редакция Русской народной линии

Самарский общественный комитет по увековечению памяти Русского Просвятителя ИОАННА(СНЫЧЕВА)

443051, город Самара, ул. Олимпийская, 69/3 тел. 89276087460
Исх. № 1
от 19 января 2016 г.

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ
Санкт-Петербургское Епархиальное управление, Митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Варсонофию.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Владыка Варсонофий!

Выражаем благодарность от имени более ста тысяч граждан Самары за поддержку народного волеизъявления по установке памятника Ивану Матвеевичу Снычёву работы скульптора Вячеслава Михайловича Клыкова.

Владыка Иоанн - Почетный Гражданин России (удостоверение №1), духовный наставник русского Президента России Владимира Владимировича Путина, Русский Просвятитель, Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский (1990-1995 гг.).

Вячеслав Михайлович Клыков - Народный художник России, скульптор, академик, генерал-лейтенант казачьих войск, основатель Международного фонда Славянской письменности и культуры (24 мая - государственный праздник).

Для организации работы по установке памятника в бронзе был создан Самарский общественный комитет. На эту работу нас благословили священники: протоиерей Владимир (Назаров) и протоиерей Иоанн (Гончаров).

09.09.2009 года памятник работы Вячеслава Михайловича Клыкова перевел «в бронзу» Андрей Вячеславович Клыков на средства, собранные по всей России Самарским комитетом по увековечению памяти Митрополита Иоанна.



Памятник Митрополиту Иоанну (Снычёву) есть памятник Величию Православия и Русского Духа. Высота памятника - 3,5 метра, постамент из гранита 2,5 x 2,5 метра, длина постамент - 4,5 метра. По бокам постамент по 16 фигур высотой 1,7 метра.

В процессе деятельности комитета 23-27 сентября 2005 года по «Прямой линии» председатель комитета Лидия Павловна Симдянова обратилась с просьбой к Владимиру Владимировичу Путину оказать помощь в установке памятника. На что В.В.Путин через четыре дня после разговора прислал в администрацию города Самары письмо с просьбой помочь в установке памятника.

Наши многочисленные обращения по установке памятника 16 октября 2013 года Администрация Президента России ответила, что направлено письмо в правительство Самарской области где рекомендовалось положительно решить установку памятника Митрополиту Иоанну (Снычёву) в

целях обеспечения конституционного права граждан России.

Для привлечения православной общественности к установке памятника Русскому Просвятителю Митрополиту Иоанну (Снычёву) Самарский общественный комитет организует еженедельные крестные ходы в 12 часов по воскресеньям на Соборной площади Самары - место установки памятника (Постановление главы города Самары № 822 от 05.10.2007 года).

24 января 2016 года пройдет 225-й крестный ход.

Просим Ваших молитв! Памятник Митрополиту Иоанну станет символом Духовного возрождения России и объединяющим началом возрождения нашего общества.

С уважением, председатель Самарского общественного комитета по увековечению памяти Митрополита Иоанна (Снычева) Симдянова Лидия Павловна

тел. 89276087460, 88463125733, эл. почта: simdyanova@list.ru

Г.ХАЗАНОВ ПОДАРИЛ В.ПУТИНУ ТОЧНУЮ КОПИЮ БОЛЬШОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ КОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

1 декабря 2015 г. президент РФ Владимир Путин принял в Кремле российского актёра театра и кино Геннадия Хазанова: в этот день народному артисту РСФСР исполнилось 70 лет. Президент обменялся с Хазановым подарками, однако надевать подаренную актёром корону Путин всё же не стал. Он заявил, что не сможет принять такой подарок, поэтому его оставят на хранение в Кремле, но не в кабинете президента: «Найдём применение». «Поскольку юбилей сегодня не я, а вы, то вам как раз это и подойдёт», — сказал Путин и примерил корону на голову Хазанова, на что тот ответил: «Нет, для меня это тяжёлая шапка».

Путин поздравил Хазанова с днём рождения и вручил ему государственную награду — Орден за заслуги перед Отечеством первой степени. В список кавалеров ордена за всю историю вошло немногим более 50 человек, включая Жака Ширака, Бориса Ельцина, Никиту Михалкова, Иосифа Кобзона и Дмитрия Медведева.



Хазанов растрогался, а Путин заявил, что знает, какой нелёгкой иногда бывает работа актёра: «Это только внешне всё смотрится весело и смешно, а на самом деле я знаю, как вам всё это достаётся».

Президент вручил актёру, ставшему известным по роли выпускника кулинарного техникума, раритетную поварскую книгу 1910 года выпуска. «Но если что, на экзамене можно будет отсюда списывать?», — пошутил Хазанов. «Списывать нельзя, надо выучить», — заявил Путин.

Свой подарок Хазанов хотел подарить Путину лично, поэтому четыре раза попросил президента и собравшихся журналистов прекратить съёмку. «Эти пишут всё», — кивнул Путин в сторону прессы.

Актёр подарил Путину копию Большой императорской короны Российской империи — исторического символа власти, сохранявшегося при династии российских монархов до 1917 года. Оригинал короны находится в Алмазном фонде.

Источник: <https://tjournal.ru/p/putin-hazanov-crown>

P.S. Последнее, — это издевательство над чаяниями русского народа и кощунство, т.к. образ данной короны, а тут точная копия ее и увенчана, ни чем иным, как Честным Крестом, — является непрекращаемой Святыней для православного народа. И такое вольное обращение с ней недопустимо... Хотелось бы верить, что так получилось случайно, по непониманию или недоумению...

МИТРОПОЛИТ ПИРЕЙСКИЙ СЕРАФИМ: «ВСЕПРАВОСЛАВНЫЙ СОБОР МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К РАСКОЛУ»

Митрополит Пирейский Серафим (Элладская Православная Церковь) выступил со специальным посланием, посвященным актуальным проблемам современности. Греческий сайт Agionoros.ru опубликовал наиболее интересные выдержки из этого документа.

По мнению митрополита Серафима, «главная причина мирового кризиса, с точки зрения православного богословия, удаление и отступничество от Бога, и нераскаянность человечества, которая ведет к порабощению всеереси синкретического экуменизма».

Владыка полагает, что «единственный результат экуменического движения - это смущение и синкретизм». По мнению митрополита Серафима, такие явления как рукоположение женщин и легализация однополых «браков» доказывают, что в результате диалога с инославными не удалось убедить еретиков даже в малой степени приблизиться к православному богословию и образу жизни.

Владыка Серафим полагает, что мнение Патриарха Варфоломея, согласно которому Всеправославный собор 2016 года не может быть назван Вселенским, так как пройдет без участия западных христиан, не выдерживает никакой критики.

Православная Церковь обладает всей полнотой истины и не нуждается в присутствии еретиков для придания собору вселенского характера.

Митрополит полагает, что истинная причина, побудившая организаторов заменить в названии собора термин «вселенский» на «всеправославный», обусловлена тем, что в противном случае «пришлось признать бы в качестве Восьмого и Девятого Вселенских соборы Великого Фотия и святителя Григория Паламы. Но подобное решение причинило бы беспокойство Ватикану, так как указанные соборы осудили ересь папизма».

Владыка Серафим полагает, что Всеправославный собор 2016 года не имеет права изменять дату празднования Пасхи, установленную отцами Первого Вселенского Собора: «Если это случится нас будет ожидать новый раскол, который, к сожалению, будет иметь канонические обоснования».

Собор, который легализует всеересь экуменизма, может стать настоящей миной под зданием всеправославного единства, потому что создаст куда больше проблем, чем якобы разрешит. Он приведет к волнениям, смущениям и расколам».

«Благодатный огонь»





ПРИСЯГА НА ВЕРНОСТЬ ЦАРЮ

Я, нижепоименованный (раб Божий имярек), обещаюсь и клянусь Всемо-
гущим Богом, пред Святым Его Еван-
гелием, в том, что хочу и должен Его
Императорскому Величеству, своему



истинному и природному Всемило-
стившему Великому Государю Императору
Николаю Александровичу, Самодержцу
Всероссийскому, и законного Его Им-
ператорского Величества Всероссий-
ского Престола Наследнику, верно и
нелицемерно служить, не щадя живота
своего, до последней капли крови, и все
к высокому Его Императорского Вели-
чества Самодержавству, силе и власти
принадлежащая права и преимущества,
указанные и впредь узаконяемая, по
крайнему разумению, силе и возмож-
ности исполнять. Против врагов Его
Императорского Величества, Государ-
ства и земель Его, телом и кровию, в
поле и крепостях, водою и сухим путем,
в баталиях, партиях, осадах и штурмах
и в прочих воинских случаях храбро
и сильное чинить сопротивление. И во
всем стараться споспешествовать, что к
Его Императорского Величества верной
службе и пользе государственной во вся-
ких случаях касаться может. Об ущербе
же Его Величества интереса, вреде и
убытке, как скоро о том уведою, не токмо
благовременно объявлять, но и всякими
мерами отвращать и не допускать потшу-
ся и всякую вверенную тайность крепко
хранить буду, а предположенным надо
мною начальникам во всем, что к пользе
и службе Государства касаться будет,
надлежащим образом чинить послуша-
ние и все по совести своей исправлять,
и для своей корысти, свойства, дружбы
и вражды против службы и присяги не
поступать, от команды и знамени, где
принадлежу, хотя и в поле, обозе или
гарнизоне, никогда не отлучаться, но за
оним, пока жив, следовать буду и во всем
так себя вести и поступать, как честному,
верному, послушному, храброму и рас-
торопному солдату надлежит. В чем да
поможет мне Господь Бог Всемогуший.

В заключение же сей моей клятвы
целую слова и Крест Спасителя моего.
Аминь.

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими
способами:

— Перевести денежную сумму
почтовым переводом на домашний
адрес главного редактора Куликова
Владислава Вячеславовича: 400059,
г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
— Положив любую сумму на один из
указанных мобильных телефонов
сотрудников нашей редакции:
8-917-833-20-01 (гл. редактор);
8-917-840-96-50 (зам. гл.
редактора); 8-905-434-37-94 (тех.
редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

Писать о Феврале всегда очень тяж-
ко. Потому что нестерпимо больно за
Царя и жгуче стыдно за первых лиц
страны. В первую очередь – за генерала
М.В.Алексеева.

Его можно и нужно почитать за основа-
ние Белого Движения, и даже допустимо
уважать за то, что он, впоследствии, по-
видимому раскаялся в своём поведении
в те роковые дни. Но, увы, из песни слов
не выкинешь. И если оправдывать гене-
рал-адъютанта, то вообще невозможно
понять, как же произошло падение мо-
нархии.

Знаменательно, что в оценке роли
Алексеева и ряда великих князей со-
шлись такие разные личности как генерал
Позднышев и «генералофоб» Иван Со-
лонович. О книге первого второй писал
В.К.Дубровскому 9.7.52 следующее:
«В «Распи Его» великие князья
рисуются так, что жуть берет. И, к
сожалению это соответствует дей-
ствительности. Кажется, это самая
мрачная книга из того, что до сих
пор вышло из печати».

Кроме того, на страницах, касаю-
щихся Пскова и разговора Рузского
с Государем, а также и роли Алек-
сеева, Позднышев в своих сужде-
ниях об этих генералах не менее
определенно чем Иван Лукьянович
считает их предателями. Там сказа-
но прямо, что в тот момент, когда
Алексеев подписал телеграмму, он из-
менил Государю. И приводится разговор
генерал-адъютанта с Гучковым в Крыму о
заговоре, в конце которого Алексеев го-
ворит, что принять участия он не может, но
просит, чтобы весь этот разговор остался
«между ними».

Тема эта долгие годы развязывала
бурные страсти в эмигрантской среде.
В 1951 году в «НС» печатались посвя-
щенные ей статьи И. Л. Солоневича,
собранные потом в отдельной книге под
названием «Великая фальшивка Февра-
ля». Эти материалы возмущали родствен-
ников Алексеева, но вместо того, чтобы
противопоставить им факты и аргументы,
они стали угрожать физической распра-
вой. Из Буэнос Айреса, издатель «Нашей
Страны» В. К. Дубровский писал Ивану
Лукьяновичу в Уругвай 19.10.51: «Сын
Алексеева и его зять Борель обещают
прийти ко мне и «набить морду» – как они
это сделали в Белграде с редактором
«Царского Вестника» Н.П.Рклицким» (бу-
дущим архиепископом Никоном).

Бывший тяжелоатлет Солоневич, конеч-
но, вспылал. Он моментально от-
ветил Дубровскому и припомнил
эпизод, связанный с его погиб-
шей первой женой, Тамарой Вла-
димировной: «Было бы хорошо
если бы Ты передал Борелю и Ко,
что если они приведут в исполне-
ние свою угрозу, то независимо от
прочего, я даю моё честное слово,
что рано или поздно, за границей
или в России, я с Борелями встре-
чусь и тогда морду буду бить я. И
так, чтобы от неё остались только
ключья. Может быть об этом стоит
написать? Как-то летом 15-го года
три или четыре военных привязал-
ся к Тамочке, я попытался превратить
это в шутку. Один из них выхватил шашку.
Я её отнял. Вступились остальные. Одним
словом был мордобой на полный ход –
все они были избиты, обезображены и
выкинуты вон – с террасы летнего ресто-
рана. Я еще и сейчас могу ».

Любопытно, что около четверти века
спустя в зале при Свято-Сергиевском
храме в Бажестере я сделал доклад о
Феврале, основанный на этих тезисах
Солоневича, но присутствовавший на нём
тот же самый Борель мирно выслушал
его, ни разу не возразив.

Солоневич всегда протестовал против
тенденции представить февральскую
революцию как результат деятельности
«плекса», черни, толпы, солдатни. Глав-
ную вину он возлагал на окружение Госу-
даря и на правящий слой – в созвучии с
фразой в дневнике Императора Николая
Александровича, вынесенной в заглавие
данной моей статьи.

Эта запись от 2-го марта 1917 явля-
ется удачей по охвату и точности
определением Февральской – и вообще
любой – революции. А еще осмеливаются
утверждать, что Царь Николай Второй не
понимал создавшейся тогда обстановки!

Увы, среди предателей оказались не
только князья крови, но и князья Церкви.
И хотя становится мутно от того, что и
они впали в февральский угар, знать это
необходимо. Иные, как митрополит Анто-
ний Храповицкий поддержали Временное
Правительство только – как они думали
– во избежание анархии и кровопролития
(кровь же пролилась всё равно – и мо-
рями!). Но другие позволяли себе такое
негодяйство: «Долг и обязанность каж-

«КРУТОМ ИЗМЕНА И ЛЯСЛОСТЬ И ОБМАН»

К 99-й годовщине Февральского переворота

дого православного гражданина русской
земли – всемерно и любовно поддерживать
достоинейших русских людей, вошедших
в состав нового Временного Правитель-
ства» (епископ Серафим Чичагов).

Особенным подхалимом показал себя
епископ Рыбинский Корнилий Попов:
«Народ взял теперь власть в свои руки
под водительством нового Богом данного
правительства».

То есть русские епископы, которые на-
кануне поминали Государя Императора
Николая Второго, теперь приветствовали
свержение православной монархии не за



страх, а за совесть. Так сказать, делали в
Царя и Царство «контрольный выстрел».
Правда, потом многие искупили своё пре-
дательство мученической кончиной, но
для России это уже было поздно.

Временное Правительство было со-
ставлено из масонов и либералов. А
Синод – элита русской церковной ие-
рархии – в марте 1917-го года приказал
возносить о нём такую молитву: «Не
презри, Благая, молитв наших... спаси
благоверное Временное Правительство
наше, ему же повелела еси пр вिति». То
есть, согласно Синоду, власть Времен-
ного Правительства имела божественное
происхождение!

Оказалось, что верность Помазаннику
Божьему среди российских архиереев
уже давно умерла.

Вот, например, как Таврический Епар-
хиальный Съезд лакейничал перед одним
из главных гробкопателей монархии,
Керенским: «Идейный вождь трудовой
России и воевода народной армии и
флота Александр Федорович. Тебе вве-
рена защита интересов трудящихся, тебе



вверена защита родной Руси от жесто-
кого врага демократии всего мира. Стой
же твердо, стойкий борец, за тобой идёт
вся трудовая Россия. Клики клич, Минин
земли русской, – мы же, клир и миряне
Тавриды, приветствуем в лице твоём ар-
мию и флот, несем тебе всю утварь, всё
золото и драгоценности Церкви и всё,
что имеем, а ты, вперишь очи орлиные,
зорко блюди интересы государственной
свободной Руси».

И лишь епископ Варлаам (Ряшенцев)
1-го июля 1917 года сказал о Временном
Правительстве: «Какое же оно – благо-
верное? Оно – антихристово, гибельное
для народа и всех».

Как видно, духовенство было заражено
революционной бациллой не меньше чем
интеллигенция.

И пока многие иерархи старались пере-
сеголять друг друга в левизне, простой
студент задал одному из них - архиепи-
скопу Никону Рождественскому - такой
вопрос: «Каким образом духовенство
всей России, так сильно отстаивавшее
самодержавие, теперь же признаёт Вре-
менное Правительство и поминает его
в своих молитвах? Как объяснить такую
перемену во взгляде на образ правле-
ния? Сегодня духовенство молится за
императора Николая, завтра за новое
правительство и т. д.?»

Все эти высказывания можно найти в
книге М. А. Бабкина «Российское духо-
венство и свержение монархии в 1917
году», Москва, 2008 г.).

Возвращаясь к создателю «Нашей
Страны», он считал, что документы о
Феврале бесспорны. Родственники же
генерал-адъютанта называли его обви-

нения в участии Алексеева в заговоре
фантастическими: Алексеев де обожал
Государя и Государя его тоже любил, а
вот великий князь Николай Николаевич
был совсем иным...

Для меня же Алексеев изменник – не
столько потому что он сделал, сколько по-
тому, что он не сделал, имея всю полноту
власти в своих руках. И когда меня спра-
шивают: «Можете ли Вы доказать участие
в заговоре Алексеева? Я отвечаю, что
мне эти доказательства никогда не были
нужны. Генерал и мог, и был обязан под-
держать и защитить Царя – но от этого
уклонился. Почему он так посту-
пил? Возможная разгадка поведения
военачальника заключается в
следующем обстоятельстве.

В своём труде «На путях к двор-
цовому перевороту» историк С.П.
Мельгунов – убеждённый респу-
бликанец, весьма далекий от все-
го того, что можно бы назвать
«черносотенством», - писал: «На
первый взгляд, отдельные планы
дворцового переворота, как будто,
и совсем не связаны между собою.
Два центральных проекта – львов-
ский и гучковский – непосредственно
вышедшие из среды общественности, по
видимому развиваются вне зависимости
друг от друга и только в словах Милокова
можно найти намёк на некоторое вза-
имоотношение, установившееся между
существовавшими кружками, через
посредство отдельных лиц. Милоков
никогда не открывает скобки... Поста-
раемся расшифровать связь, которая
существовала, по крайней мере, между
некоторыми кружками. Читатель, может
быть, будет удивлён, когда я скажу, что
эта связь была, преимущественно, по ма-
сонской линии. В широких общественных
кругах... с недоверием относятся к факту
существования масонских организаций
в дореволюционной России. Загадочное
явление казалось мифом и легендой и,
вдруг, это оказывается действительно-
стью».

Мельгунов отметил также, что сведения
о русском масонстве, приведенные в
Зарубежье «бывшим братом» писателем
Амфитеатровым, – ложны. С подачи по-
следнего – по словам Мельгунова – рус-
ское масонство окрашено в бутафорские
тона. Тогда как ничего бутафор-
ского в масонской подготовке
революции не было. «Полити-
ческие замыслы русских масо-
нов – утверждал историк – были
более глубоки... Через масонов
шла организация общественного
мнения и создавалась некоторая
политическая солидарность».

Но этим они не ограничивались.
Их замыслы не останавливались
перед кровопролитием и цареу-
бийством. «Очевидец рассказал
мне, например, – свидетель-
ствует Мельгунов, – о приёме в
масонский клан командира гвар-
дейского Финляндского полка Теплова.
Одним из братьев ему был задан вопрос
о царе. Теплов ответил: – Убью, если
велено будет».

Ключевое участие масонов в подготов-
ке Февральской революции было под-
тверждено в 1965 году, когда в Нью-Йорке
вышли в свет, на английском языке, мему-
ары Керенского. «Главногоговаривающий»
наконец признал то, что очень многие
предполагали: «Мне было предложено
вступить в ложу в 1912 году, вскоре после
моего избрания в Думу. Серьёзно обду-
мав предложение, я пришёл к выводу, что
мои собственные цели совпадают с целя-
ми общества, и принял предложение ...»

Имеет ли вышесказанное о масонстве
отношение к генералу Михаилу Васи-
льевичу Алексееву?

Если верить журналистке и писательни-
це Н. Берберовой, увы, имеет. В своём ис-
следовании «Люди и ложи» она включила
имя генерал-адъютанта в список русских
«вольных каменщиков».

Николай Казанцев.

Газета «Наша страна», № 2983,
16 марта 2014:

С сайта «МЕЧ И ТРОСТЬ»





КАК СВЯЩЕНСТВО РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПРЕДАЛО ЦАРЯ

Значительная часть епископата к началу XX века считала своё положение в рамках сложившихся в России государственно-церковных отношений неприятным и оскорбительным. Участие царя в церковных делах давало повод для постоянного недовольства духовенства «вмешательством» в церковные дела православного императора (светской-де власти).

В то же время духовенство едва ли не демонстративно уклонялось от разработки богословского взгляда на царскую власть. В целом, оно придерживалось «рациональных» оценок, дававшихся царской власти юристами, политологами и историками. При этом совершенно не выясненными оставались такие вопросы, как церковные полномочия императора и т. н. священные права помазанника Божьего. Даже относительно вопроса является ли миропомазание государя церковным таинством или не является таковым, среди иерархии не было единства.

Меры, предпринимавшиеся представителями епископата в предреволюционные годы, были направлены на «десакрализацию» власти российского самодержца. Они сводились к укоренению в сознании паствы представлений о царе не как о духовно-харизматическом «лидере» народа и «Божием установлении» (помазаннике), а как о миряnine, находящемся во главе государства. Духовенство (в частности, члены Синода РПЦ) стремилось обосновать, что между царской властью и какой-либо иной формой правления нет, по сути, никаких принципиальных отличий: всякая, мол, власть – «от Бога».

Стремясь увеличить свою власть за счёт умаления прав верховной власти в области церковного управления, видные представители высшего духовенства работали, по существу, на революцию. И само «освободительное движение» (в первую очередь – в лице левых и центристских партий) добивалось в принципе аналогичного: ограничения власти царя в пользу «народного представительства».

В целом, духовенство с начала XX в. постепенно становилось в оппозицию к царской власти, стремясь освободиться от государственного надзора и опеки, стремясь получить возможность самоуправления и самоуправления. Это освобождение отождествлялось с падением царской власти, о чём весной и летом 1917 г. духовенством делались признания как в устных проповедях, так и в церковной периодической печати.

Основным мотивом соответствующих действий священнослужителей было стремление разрешить многовековую проблему «священства-царства» в свою пользу. Наиболее яркое выражение противостояния высшего духовенства монархии (в контексте проблемы «священства-царства») приняло в первые дни и недели Февральской революции. При начале революционных волнений в Петрограде высший орган церковного управления – Св. Синод смотрел на них безучастно, не предприняв никаких шагов по защите монархии. Поступавшие же в те дни к высшему органу церковного управления ходатайства видных сановников империи о необходимости поддержки царского престола остались не услышанными.

Члены Синода фактически признали революционную власть (Временное правительство, сформированное Исполнительным комитетом Государственной думы) уже днём 2 марта, до отречения от престола Николая II. В первых числах того месяца они вели сепаратные переговоры с Временным правительством: о поддержке духовенством новой власти в обмен на предоставление РПЦ свободы в самоуправлении. Т. е. до опубликования официальной позиции Св. синода в отношении совершившегося государственного переворота и церковная, и светская власть двигались друг другу навстречу при осознанном решении «отменить» монархию в России.

Позиция высшего духовенства свидетельствовала о том, что иерархи решили воспользоваться политической ситуацией для осуществления своего желания получить

освобождение от влияния императора («светской» власти) на церковные дела и фактически избавиться от царя как своего «харизматического конкурента».

Несмотря на отсутствие в целом юридического понятия отречения от престола Дома Романовых, Св. Синод 6–8 марта распорядился изъять из богослужебных чинов поминовение царской власти. В соответствии с чем были внесены изменения в молитвословия всех богослужебных кругов: в суточный, недельный и годичный.



В результате царская власть в церкви (соответственно, в обществе, в государстве) оказалась уничтоженной «духовно», т. е. фактически оказалась преданной церковно-молитвенному забвению, стала поминаться в прошедшем времени. Хотя до решения Учредительного собрания о форме власти в России говорить об упразднении царского правления можно было лишь теоретически.

Священнослужителям принадлежит временный приоритет в узаконивании российской демократии (народовластия). Если Россия была провозглашена А.Ф. Керенским (Кирбисом) Республикой через шесть месяцев после революционных событий февраля-марта 1917 г., то Св. Синодом «молитвенно-духовно» (и «богословски», и «богослужебно») это было сделано уже буквально через шесть дней. Хотя смена государственной власти, происшедшая в России 2-3 марта, носила временный характер и теоретически была обратима.

Духовенству РПЦ принадлежит приоритет и в изменении государственной, исторически сформировавшейся монархической идеологии Российской империи. Св. Синод уже 7–9 марта официально отрешился от второй составляющей лозунга «за Веру, Царя и Отечество». Временное же правительство декларировало о недопущении возврата монархии лишь 11 марта. Процесс перехода РПЦ на сторону Временного правительства, на сторону революции завершился 9 марта 1917 г. В тот день Св. Синодом было выпущено послание «К верным чадам Православной Российской Церкви по поводу переживаемых ныне событий» и объявлена «для исполнения» по духовному ведомству «Присяга или клятвенное обещание на верность службы Российскому Государству для лиц христианских вероисповеданий», утверждённая Временным правительством 7 марта.

Члены Св. Синода, приведя православную паству к присяге на верность Временному правительству и не освободив народ от действовавшей присяги на верноподданство императору, сподвигли, по сути, российских граждан на клятвопреступление. Показателем радикальной настроенности членов «царского» состава Св. Синода служит и тот факт, что формы церковных (ставленнических) присяг, установленные ими 24 марта 1917 г., по своему содержанию оказались левее государственной присяги, введённой Временным правительством 7 марта.

Уже к концу марта 1917 г. все места богослужебных, ставленнических и других чинов РПЦ, где ранее поминалась царская власть, были исправлены Св. Синодом. Изменения заключались в буквальной замене поминовения императора и лиц Царствующего (по версии Св. Синода – «царствовавшего») Дома на поминовение «благочестивого Временного правительства». Однозначная замена царской власти на народовластие не соответствовала политическому положению страны, потому что образ правления в России должно было установить только Учредительное собрание (потенциально – высший орган государственной власти). Содержание же изменённых книг соответствовало республиканскому устройству России как якобы свершившемуся факту.

Действия Св. Синода носили безапелляционный характер и указывали, что органом высшего церковного управления выбор сделан в пользу процесса становления новой власти, а не на «реставрацию» монархии. В результате такой позиции церковной власти – с учётом влияния подведомственного ему духовенства на 100-миллионную православную паству – была, по сути, ликвидирована вероятность монархической альтернативы политического развития России. И революция, опираясь на ряд факторов, получила необратимый характер. Вследствие чего можно утверждать, что члены Св. Синода в марте 1917 г. осуществили определённое вмешательство в политический строй российского государства.

Епископату и приходскому духовенству РПЦ, исполнявшим в порядке внутрицерковной дисциплины распоряжения Св. Синода, принадлежит одна из определяющих ролей в установлении на местах новой власти. При этом формы воздействия священнослужителей на общественно-политическое сознание паствы весной 1917 г., с одной стороны, были традиционные: проповеди, печатные воззвания, тиражирование резолюций своих собраний и съездов, служения молебнов, крестных ходов и проч. Раздаваясь с амвонов, со страниц епархиальных и других изданий, призывы к сотрудничеству с Временным правительством побуждали народ к повиновению новой власти, способствовали формированию у него положительного отношения к свержению династии Романовых и, тем самым, фактически узаконивали Февральскую революцию. По словам князя Н.Д. Жевахова российская «революция явила всему миру портретную галерею революционеров, обличённых высоким саном пастырей и архипастырей Церкви».

Это выразилось и в широком участии духовенства в революционных торжествах: «праздниках революции», «дней похорон освободительного движения», 1 Мая и проч. Эти «праздники», проходившие под красными знамёнами, музыку и песни революции, благодаря участию в них пастырей и архипастырей РПЦ (нередко выступавших и на митингах), «освящались» авторитетом церкви и приобретали оттенок православных торжеств. Соответственно, верующие начинали воспринимать эти праздники как «свои». Тем самым в общественном сознании легитимировались и новая власть, и новые мелодии, и новые символы.

Поместный собор фактически продолжил политическую «линию Февраля», начатую Св. Синодом в первые дни весны 1917 г. Все поступающие к нему предложения о необходимости пересмотреть позицию РПЦ в отношении свержения монархии



– его руководящим звеном или пресекались, или не допускались до рассмотрения. А что и было допущено – то не было доведено до выработки даже проекта какого-либо решения. Вместе с тем на соборе коренным образом был изменён 11-й анафематизм чина «Недели Православия». Анафема, грозившая «дерзающим на бунт и измену» против царя, была переориентирована на возводивших хулу на Православную церковь, на посягающих на её собственность и жизнь духовенства.

На Октябрьский переворот высшие органы церковного управления фактически не отреагировали. Они не оказали никакой поддержки тому правительству, которое с первых чисел марта 1917 г. в вероучительных текстах наименовали «Благоверным» и объявили правящим по «повелению Божией Матери» (см., например, Богородичный тропарь утрени, введённый Св. Синодом 7-8 марта). Вплоть до начала декабря 1917 г. духовенство в отношении советской власти занимало выжидательную позицию. Причём некоторые священнослужители даже возлагали на большевиков определённые надежды. Так, епархиальные архиереи Петрограда и Москвы полагали, что новая власть будет заботиться «только о благе русского народа», что она «водворит порядок на Руси, право и правду, обеспечит свободу».

М. А. Бабкин, доктор исторических наук, профессор Московского педагогического государственного университета

КАК НАМ ВОЗРОДИТЬ САМОДЕРЖАВИЕ

Отвечая на вопрос: «что делать русским монархистам?», следует поставить серьёзные акценты не только на вопросе духовного возрождения, но также на вопросах возрождения общества и возрождения культуры. Это – ключевые вопросы, ибо Самодержавие нельзя воссоздать, механически скопировав опыт XIX или XVI веков.

Почвой для самодержавной монархии является общество, а почвой для общества являются культура, традиции, быт. И все это не может существовать и развиваться вне духа, вне истории. Таким образом, общество (или народ) не есть совокупность индивидуумов, объединённых одной историей, языком и законами своей страны, но народ – это всегда культурно-историческая общность, это соборная личность, это – соборная душа. И если народ теряет свои культуру и историю, он перестаёт быть общностью, перестаёт быть народом.

Поэтому, если мы желаем реально возродить монархию, мы должны честно спросить себя: готово ли наше общество к тому, чтобы им управлял Самодержец? И эта готовность состоит не только во внутреннем горении сердец, но, что гораздо важнее, в структурном устройстве общества. Социологическое исследование монархий последних трех-четырёх тысячелетий приводит

к выводу: монархическое общество имеет сословную структуру. Если же говорить о периоде Нового времени, то общество, оставаясь сословным, принимает гражданское устройство. Причем примеры гражданского управления мы можем обнаружить как в античном мире, так и в Древней Руси.

Таким образом, становится очевидным, что без возрождения сословного общества (и общества гражданского как переходного к сословному) возродить Самодержавие в его истинном виде невозможно. В противном случае это будет либо конституционный монарх с правом вето на законодательную власть, либо тиран.

Для того чтобы общество реально возродилось как культурно-историческая общность, надо помнить, что во все времена основой (почвой) общества являлись его культура, традиции, история, при духовном осязании этой культуры, традиций и истории. Народ, потерявший культуру, одновременно с тем теряет и духовность. Теряет историю, а следовательно, перестаёт быть общностью. Более того, народ в этом случае теряет соборную душу и перестаёт быть соборной личностью. Соборность же не есть абстракция, но носит иерархический характер, где вертикаль (касается это царской или духовной власти) соединяется с горизонтально народного управления. При этом основой и почвой для народа как для культурно-исторической общности являются национальная культура и национальная традиция.

Отсюда, если мы хотим, чтобы у нас реально возродилось Самодержавие, мы должны озаботиться возрождением (не в меньшей степени, чем возрождением

духовности) русской православной культуры. Той культуры, которая будет говорить об освящённых веками фундаментальных основах русской жизни. Идеология русской православной культуры должна быть всегда направлена к ценностям Неба, должна формировать, как писал о том Иван Ильин, православное, самодержавное и национальное самосознание. Культура, ведущая проповедь благородных принципов, неизбежно приведет и к созданию благородного (живущего в соответствии с высшими ценностями) общества. Равно и наоборот: культура, ставящая во главу угла моральное разложение и порок (хотя бы под прикрытием их осуждения), приводит к созданию порочного, морально разложенного общества. Таким образом, именно культура, вслед за православной духовностью, должна направлять сознание людей к высшим ценностям и тем создавать почву для будущей самодержавной власти. Потому что когда почва будет создана, когда появится определенное количество православно, самодержавно и национально мыслящих людей, то – Царь придет. Если же сознание общества не будет подготовлено таким образом, то совершенно однозначно – Царя у нас не будет. И даже если Господь даст Царя из Своего милосердия, как противоядие антихристу, то Самодержавие возродится у нас на очень короткий срок. Для продления времен и сроков, кроме соборного покаяния (которое необходимо как первый шаг), надо озаботиться о возрождении фундаментальных основ общества, духовности и культуры.

Александр Сорокинов.



Данная статья протоиерея Алексия Чаплина была написана по поводу гонений на Православие на Украине, однако теперь она стала очень актуальной и для России, в связи с тем, что антихристианские силы перешли в открытое наступление, организовав кощунственный сатанинский шабаш в московском Манеже – в самом сердце России.

В условиях открытых гонений, захватов храмов и осквернения святынь на Украине, вновь приобретает актуальность Постановление Святейшего Патриарха Тихона и Священного Синода Православной Российской Церкви о деятельности церковно-административного аппарата в условиях новой государственной власти от 28 февраля 1918 г., где в частности говорится:

«3. При всех приходских и безприходных церквах надлежит организовать из прихожан и богомольцев союзы, которые должны защищать святыни и церковное достояние от посягательств...

12. Священные сосуды и прочие принадлежностей богослужения должно всеми мерами оберегать от поругания и расхищения...

13. В случае покушения на захват священных сосудов, принадлежностей богослужения, церковных метрик и прочего имущества церковного, не следует добровольно отдавать их, так как ... священные сосуды и принадлежности богослужения освящены церковным употреблением...

14. В случаях нападения грабителей и захватчиков на церковное достояние следует призывать православный народ на защиту Церкви, ударяя в набат, рассылая гонцов...

16. Все встающие на Святую Церковь, причиняющие поругание святой Православной вере и захватывающие церковное достояние, подлежат, не взирая на лица, отлучению церковному...».

Итак, этим постановлением Православная Российская Церковь, правопреемницей которой в современной Украине является УПЦ МП, вменяет в обязанность православным прихожанам защищать храмы и святыни Церкви. Причем, формулировка 14 пункта Постановления дает основания предполагать, что эта защита может иметь не только форму молитвенного бдения, крестных ходов, но и силовой характер. О таком развитии событий предупреждал большевистские власти в апреле 1919 г. сам святитель Тихон, когда предпринимались попытки осквернить мощи прп. Сергия Радонежского: «По долгу пастьерского служения заявляю вам, что всякое осквернение религиозного чувства народа вызовет в нем естественную скорбь, справедливое негодование и может взволновать его даже в несравненно большей степени, чем все другие невзгоды жизни... Вскрытие мощей нас обязывает стать на защиту поругаемой святыни и вещать народу: Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам (Деян. 5. 30)».

В г. Шуе, когда началось изъятие святынь из собора, произошли столкновения верующих, вооруженных колябиями, и отрядов милиции и красноармейцев, которые расстреляли из пулеметов защитников Церкви.

К сожалению, у большого количества современных православных христиан, оторванных от живого Предания Церкви и испорченных влиянием либерализма и пацифизма, эта идея противления злу силой может вызвать неприятие. Однако, если мы обратимся к Священному Писанию и Преданию Церкви, то окажется, что данное постановление вытекает из учения Церкви о святости храма, как Дома Божия, и всего достояния Церкви.

Так в Ветхом Завете, все, кто нарушал неприкосновенность храма и церковных принадлежностей, карались смертью, как святотатцы и богохульники (Чис. 1:51; Чис. 3:10; Чис. 3:38; Чис. 18:7).

Сам Господь, в Своей земной жизни будучи примером кротости, претерпевший поношения, биение, страдания вплоть до смерти, тем не менее, когда дело касалось осквернения Иерусалимского Храма, в праведном гневе бичом изгнал святотатцев из Дома Божия: «Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим и нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей, и сидели меновщики денег. И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул... При сем ученики Его вспомнили, что написано: ревность по дому Твоему снедает Меня» (Ин. 2:13-17). То есть Тот, Кто своим примером проповедует непротивление злу силой, когда оно направлено лично против тебя, — учит применять насилие к врагам Божиим, когда их зло обращается против святыни. Одного этого должно быть достаточно, чтобы каждый именующий себя православным христианином не колеблясь применял силу в защиту храмов Православной Церкви.

Если такова суровость наказания относительно ветхозаветного храма и святынь, которые являются лишь тенью Нового Завета (Кол. 2:17; Евр. 10:1), то сколь более страшному осуждению должны подвергаться те, кто святотатствует против Церкви воплотившегося Господа Бога нашего Иисуса Христа. О чем и святая апостол Павел говорит: «Если

О СЯТОЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРАВОСЛАВНЫХ ХРИСТИАН ПРИМЕНЯТЬ СИЛУ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВЯТЫНЬ И ХРАМОВ ОТ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ ВРАГОВ ВЕРЫ

отвергшийся Закона Моисеева, при двух или трех свидетелях, без милосердия наказывается смертью, то сколь тягчайшему... наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета... и Духа благодати оскорбляет?» (Евр. 10:28-29). Повинуясь во всем Своей Главе – Господу Иисусу Христу (Еф. 5:23; Кол. 1:18) и будучи «столпом и утверждением истины» (1 Тим. 3:15) Церковь Божия не упраздняет, как многим кажется, строгость ветхозаветных установлений, а утверждает их и в эпоху Нового Завета. Ведь Сам Господь сказал: «доколе не пройдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится всё» (Мф. 5:18).

Когда на Церковь восстали помимо язычников множество ересей, желающих прельстить верных, выдавая себя за истинную веру Христову, Православная Церковь своими канонами воспретилла еретиков пускаться в храмы Божии: «Не попускати еретикам, коснеющим в ереси, входить в дом Божий».

А если язычники или еретики силой притесняли христиан, захватывали и оскверняли церкви, то Церковь благословляла православные гражданские власти применять силу и казни в отношении врагов Веры, на основании Номоканона, т.е. правил закона, о котором святые отцы, в частности преподобный Иосиф Волоцкий, свидетельствуют, что он составил не случайно, но «по Божьему Промыслу... воспринят от Святого Духа и святых отцов и сочетается со всем Священным Писанием...». Этими законами Святая Церковь не просто позволяет, но вменяет в обязанность православным царям предавать еретиков смерти и не смущаясь этим, ибо, как говорит святитель Иоанн Златоуст, «если кто даже совершит убийство по воле Божией, это убийство лучше всякого человекоубийства; но если кто пощадит и окажет человеколюбие вопреки воле Божией, эта пощада будет преступнее всякого убийства. Дела бывают хорошими и худыми не сами по себе, но по Божию о них определению». Ему вторит и другой богослов Древней Церкви – святитель Августин Блаженный в своем трактате «Об умерщвлении людей, которое не относится к преступлению человекоубийства».

Но если гражданские власти оказывались не в состоянии защитить храмы и даже попустительствовали еретикам, то верные сами обязывались встать на защиту Церкви против кощунников и покрывавших их властей.

Вот как согласно святителю Иоанну Златоусту, которого Церковь нарекла «вселенским учителем», следует поступать с богохульниками: «...Я хочу просить всех вас об одной услуге, — именно, чтобы вы унимали в городе тех, кто богохульствует. Если ты услышишь, что кто-нибудь на распутье или на площади хулит Бога, подойди, сделай ему внушение. И если нужно будет ударить его, не отказывайся, ударь его по лицу, сокруши уста, осылай рукою ударом; и если обвиняет тебя, повлечет в суд, иди. И если судья пред судилищем потребует ответа, смело скажи, что он похулил Царя ангелов, ибо если следует наказывать хулящих земного царя, то гораздо больше оскорбляющих Того (Царя)... Пусть узнают и иудеи и эллины, что христиане — хранители, защитники, правители и учителя города; и пусть то же самое узнают распутники и развратники, что именно им следует бояться рабов Божиих, дабы, если и захотят когда сказать что-либо подобное, оглядывались всюду кругом и трепетали даже теней, опасаясь, как бы христианин не подслушал, не напал и сильно не побил... До смерти борись за истину, и Господь будет поборать за тебя...».

И святыне, жития которых Церковь приводит верным, как пример для подражания в шестии в Царство Небесное, били и предавали смерти осквернителей храмов Божиих.

Так, святитель Лев Катанский, когда волхв-язычник Илиодор вошел в храм и стал осквернять его своими волхованиями, собственноручно вывел его из церкви и сжег на огне, а затем вошел в храм и закончил прерванное отступником богослужение.

А святитель Порфирий Газский, когда язычники окружили Дом Божий и дрались с защищавшими храм христианами, своими молитвами исцелил своего ученика блаженного Варуха, который ожив, тут же взял возвестную палицу, начал бить и гнать безбожников. «И прогнал их от церкви Варух, как некогда Самсон Филистимлян... С того времени все нечестивые боялись Варуха и

опасались даже на пути встречаться с ним. А святой Порфирий, возблагодарив Бога о внезапном исцелении Варуха и «о той велицей от Бога приятой крепости телесной и силе», поставил его диаконом...».

И святитель Кирилл Александрийский, когда христоненавистники истребили в Александрии множество христиан, выбегавших тушить пожар в храме, собрал православных и силой изгнал беззаконное собрание из Александрии.

Святитель же Стефан Сурожский, посмертно явившись варвару, грабившему и оскверняющему храм, где находились его святыне, и сильно побив, силой принудил его вернуть все награбленное.

А какой похвалы и восхищения достоин подвиг святых жен-мучениц во главе с преподобной Феодосией! Когда в 730 г. лжепатриарх-иконоборец Анастасий приказал войнам снять образ Спасителя над медными воротами в Константинополе, православные женщины, во главе с преподобномученицей Феодосией и другими инокинями, бросились на защиту иконы и опрокинули лестницу вместе с воином, исполнявшим приказ: «...Вместе с тем они низвергли и воина того, который, упав с высоты, весьма расшибся. Они же, влача его по земле, били до тех пор, пока он не умер; затем с поспешностью пошли к патриарху Анастасию и начали поносить нечестие его; они укоряли его, как волка, хищника, еретика и врага Церкви Христовой; потом начали метать в него камнями...» За этот подвиг защиты святых икон жены приняли мученическую смерть от иконоборцев. А мощи святой Феодосии Бог прославил множеством чудес.

Наши предки, сведущие и в Писании и в Предании Церкви более, нежели наши православные «образованные» современники, с готовностью следовали примерам святых в защите Святой Церкви. И когда сегодня Православная Церковь терпит притеснения на Украине от униатов и современных язычников-неонацистов, стоит вспомнить освободительную войну православного народа Украины против католиков-униатов в XVII в., которую возглавило казачество. Как они сами о себе говорили: «От древних времен мы, войско запорожское, никакого иного намерения не имели, токмо единого тогожде единомыслия и стояния против неприятелей за сохранение церковных святынь и за целость всего православного христианского народа, будучи всегда радетельно и храбро во всех наших походах, где Бог по милости своей подати изволил, великий помысел на бусурман чинили и радети не переставали... Перси свои кровию неприятельскою обогри, за веру православную заставляясь и славу бессмертную заробляя». Запорожские вербовщики в казачестве кричали на площадях и ярмарках Украины: «Кто хочет за веру христианскую быть посаженным на кол, кто хочет быть четвертован, колесован, кто готов претерпеть всякие муки за Святой Крест, кто не боится смерти — приставай к нам. Не надо бояться смерти: от нее не убережешься. Такова казацкая жизнь». А об умершем казаке его товарищи говорили, что он жил и умер христианином и православным, как и полагалось: «он покаялся, болел крепко, молился усердно, защищал Церковь Божию от бусурманов и униатов, Бог простит его грехи».

В 1599 г. казаки и миряне с оружием в руках отстояли Киево-Печерский монастырь и его достояние от подчинения униатскому духовенству во главе. А в 1610 г., опираясь на вооруженных запорожских казаков, которые «словом рыцерским обещались» защищать и положить головы «за Церковь нашу Восточную, Веру греческую», православные не допустили исполнения намерения униатов захватить киевские церкви и подчинить православное духовенство.

Сами католики жаловались, что «невозможно обращаться к насильственным мерам» против православных, т.к. этому «препятствуют казаки, народ воинственный и смелый, который встает на защиту православной церкви временами с просьбами, временами с угрозами на устах, но всегда с оружием в руках».

Благодаря вооруженной защите казаков гетмана Петра Сагайдачного, в 1620 г. Патриархом Иерусалимским Феофаном была восстановлена православная иерархия на Украине, ликвидированная униатами. В 1625 г. казаки запечатанные униатами церкви в Киеве распечатали, а самих униатов,

творящих это беззаконие, убили.

Угроза уничтожения православной веры и захваты церквей папистами стали причиной казацкого восстания на Украине в 1631 г. под руководством Тараса Федоровича. Причем некоторые казацкие отряды возглавляли представители духовенства.

В 1633 г. по благословению святителя Петра Могилы, митрополита Киевского и Галицкого (память 13 января), вооруженные горожане и казаки отбили у униатов «мать церквей» Софию Киевскую и вернули ее Православной Церкви.

И, наконец, борьба с унией стала одной из важнейших причин народно-освободительной войны от польского ига под руководством Богдана Хмельницкого. Требования восставших сводились именно к ликвидации унии и неприкосновенности Православия: «Чтобы греческая вера оставалась неприкосновенной, как раньше, без унии и униатов, и чтобы нигде никакой унии не было»; «Неволя, горше турецкой, которую терпит наш русский народ, придерживающийся древней греческой веры, от унии, чтобы была уничтожена».

Достоин было бы и нам, современным православным подражать вере святых наших предков и до смерти стоять за церкви православные. Ибо как учит святитель Григорий Богослов: «Похвальная брань лучше мира, разлучающего с Богом». И если святые обещали христианским воинам прощение грехов и Царство Небесное за то, что они проливали свою кровь за церкви святые в походах против неверных, то тем более сподобятся Славы Божией защитники храмов и веры от еретиков-униатов и язычников-нацистов себя в Отчизне: «Если случится кому из православных христиан на той брани до крови пострадать за святые церкви и за святую веру христианскую и за множество людей православных и потом живым быть, и те истине пролитием своей крови очистят прежние свои грехи, ими же по святом крещении согрешили и осквернены были... А иже случится кому ныне от православных христиан на том ополчении не токмо кровь свою пролити, но и до смерти пострадать за святые церкви и за православную веру христианскую и за множество людей православных... той второе мученическое крещение воспримет и пролитием своей крови очистит и омыет от души скверну своих согрешений и воспримет от Господа Бога нетленная и небесная и вхождение в вышнего града Иерусалима наследие... а за вечное усечение и копейное прободение (воспримет) с мученики и ангелы радость неизреченную... иже око не виде и ухо не слыша и на сердце человеку не взыде...».

В заключении хотелось бы обратиться к верным чадам Православной Церкви Московского Патриархата на Украине словами из воззвания Поместного Собора РПЦ по поводу декрета Совета Народных Комиссаров о свободе совести, 27 января 1918 года: «Объединяйтесь же православные, около своих храмов и пастырей, объединяйтесь все — и мужчины и женщины и старые и малые — составляйте союзы для защиты заветных святынь. Эти святыни — ваше достояние. Ваши благочестивые предки и вы создали и украсили храмы Божии и посвятили это имущество Богу. Священнослужители — при них только духовная стража, которой святыня эта вверена на хранение. Но пришло время, когда и вы, православные, должны обратиться в неусыпных ее стражей и защитников, ибо «правители народные» хотят отнять у православного народа это Божие достояние, даже не спрашивая вас, как вы к этому относитесь. Оберегайте же и защищайте веками созданное лучшее украшение земли Русской — храмы Божии, не попустите перейти им в дерзкие и нечистые руки неверующих, не попустите совершиться этому страшному кощунству и святотатству. Если бы это совершилось, то ведь Русь Святая, православная, обратилась бы в землю антихристову, в пустыню духовную, в которой смерть лучше жизни. Громко заявляйте всем забывшим Бога и совесть и на деле показывайте, что вы вняли голосу отца и вождя своего духовного святейшего патриарха Тихона. В особом послании он зовет вас последовать за собою, идти на подвиг страдания в защиту святынь, повинуясь гласу апостола: «Вам дано ради Христа не только верить в Него, но и страдать за Него» (Флп. 1:29). Лучше кровь свою пролить и удостоиться венца мученического, чем допустить веру православную врагам на поругание».

ОБ АВТОРЕ: Протоиерей Алексий Чаплин, род. в 1976 году, закончил исторический факультет Запорожского государственного университета по специальности «История Украины» и Белгородскую Православную Духовную семинарию (с миссионерской направленностью).

4 ноября 2009 года по благословению Преосвященного Иосифа, епископа Запорожского и Мелитопольского, назначен главой епархиального отдела по делам семьи. Затем возглавлял миссионерский отдел Запорожской епархии. В 2014 г. после государственного переворота был вынужден покинуть Украину.





РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

В редакцию Русской линии поступило письмо нашей бывшей соотечественницы, ныне проживающей в Норвегии. Ольга Смирнова пишет (для многих россиян это будет настоящим шоком) о распространении весьма опасной практики разрушения семьи и традиционных норм общежития, которая реализуется так называемым Комитетом по защите прав детей (Barnevern) в Норвегии. Эта практика носит отнюдь не локальный характер, — речь идет о поистине коварной и пагубной тенденции всеевропейского масштаба. Автор рассказала нам историю своей семьи и поделилась важными наблюдениями, снабдив свое письмо переводом ряда публикаций норвежских СМИ.

Я ходила с двумя детьми в открытый детский садик — платное учреждение, где мамы смотрят за своим ребёнком сами. Администрация детсада заявила на меня в Barnevern, что я «в депрессии», а мой старший Андреас не всегда смотрит в глаза взрослым, когда с ним разговаривают. В Норвегии принято часто улыбаться, показывая свой позитивный настрой и благополучие (даже если этого нет), таков их менталитет. Я пояснила, что дело в различии в культуре поведения, и депрессия здесь ни при чем. Нелегко было избавиться от Barnevern. Они ходили к нам домой и в детский садик, наблюдать за моим сыном. Они решили за нас, что Герман (младший) пойдёт в садик с одного года, и ещё пытались заставить нас принять назойливые и наглые «советы» Veiledning. Говорили, что Андреас (в 2,5 года!) отстаёт в языке, стесняется взрослых, и чтобы привлечь внимание детей постарше забирает у них игрушки. Поэтому администрация детского садика и Barnevern решили, что он должен быть под их присмотром.

Мы с мужем наняли адвоката. Он объяснил нам, что мы должны добиваться освобождения из-под «опеки» социальстов. Наша устакановая медсестра сказала только хорошее о нашей семье и показала, что развитие Андреаса для ребёнка его возраста вполне удовлетворительно. Она предложила, что сама походит к нам 6-8 раз с «советами», и мы с мужем решили, что уж лучше медсестра, чем надзиратели Barnevern. Но и после этого нас продолжали запугивать и говорили, что подадут жалобу в областную администрацию. Это дело длилось почти 6 месяцев. Я пережила очень тяжёлое время, в постоянном страхе, что детей могут забрать...

Barnevern — это своего рода общество «защиты» детей. Оно забирает детей в бедных семьях, у матерей-одиночек. Их не волнует, что лишение маленького ребёнка родителей всегда является для него большим шоком, что это разрушает детскую психику.

Граждане Норвегии имеют очень большие выгоды от гражданства и хорошо защищены экономически. Например, после развода государство оплачивает обучение женщины; оплачивает услуги адвоката бедной семье; инвалиды получают хорошее пособие и т.д. Казалось бы, с правами человека здесь все в порядке. Однако они грубо нарушаются, причем начиная с детства. Так, в Норвегии детей с детства учат жаловаться друг на друга в различные инстанции. Сидят, например, на уроке два норвежских мальчика, лучших друга, и первый списывает у второго. Второй подходит к учителю и говорит, что его друг списывает, а на перемене мальчики, как ни в чём не бывало, идут вместе пить кофе.

В Норвегии так называемые социалисты пытаются воплотить в жизнь идею о том, что все должны быть одинаковыми. Все дети должны ходить в детский садик с года, дети должны быть хорошо адаптированы к социальной среде, хорошо воспитаны. Если ребенок отличается от других, выделяется из общей массы (даже если стеснительный, или непоседливый), принимается за работу Barnevern. Эти социалисты уверяют, что умеют формировать детей. Это их логика: легче формировать маленького ребёнка, чем подростка, который уже испорчен.

Причины для подачи жалобы в эту организацию могут быть различными. Например, если родители «заставляют» ребёнка убирать в комнате и выносить мусор, это называется принудительным использованием детского труда.

Эта организация имеет весьма широкие полномочия. Основанием для того, чтобы забрать ребёнка от родителей, может быть мнение одного человека — классного руководителя, врача, медсестры, заведующей детсадом, работника самого Barnevern,

НОРВЕГИЯ ВОРУЕТ ДЕТЕЙ У МИГРАНТОВ

если вы им не понравились, просто даже случайного человека, недоброжелателя... Они говорят о соблюдении прав человека и заботе о детях. Но они не понимают или не хотят понимать, что если ребёнка забрали от родителей, травма детской психике уже нанесена, и это уже никакими средствами не вылечишь...

Обычно Barnevern вызывает родителей на встречу письменно. Они должны бросить всё и немедленно явиться, иначе их забирает полиция, где бы они ни находились. Затем в Barnevern заводится конкретное дело. Начинается сбор информации, звонки в различные инстанции. Сотрудники Barnevern ходят наблюдать за детьми в школу, детский садик, опрашивают врачей, учителей, работников детского садика, медсестры по контролю за детьми (которые определяют детское питание, контролируют рост, вес ребенка и т.д.). Ходят также на дом и надзирают за тем, как родители воспитывают детей. Причем приходят без звонка, без предупреждения; могут неожиданно постучать в дверь, а если не пустите — значит, оказываете сопротивление властям, а это повод для того, что забрать у вас детей.

Еще Barnevern заставляет родителей принимать программу Veiledning — это «давание советов» по воспитанию детей. В таком случае они ходят домой раз в неделю, и ставят воспитание ваших детей под полный и неограниченный контроль; заявляют в детский садик, школу, вясую, куда ходит ребёнок. Это может продолжаться годами.

У многих матерей в Норвегии есть двое, трое, четверо детей. Если кто-то из соседей доносит в Barnevern на мать-одиночку, которая лишь выглядит уставшей, к ней в дом приходят и делают произвольные выводы о том, что дети ее не слушают, она не справляется. Сначала забирают у неё детей на одни выходные в месяц, а со временем могут и вообще забрать и отдать в приёмные семьи. Если родители вдруг ссорятся, то это тоже одна из причин, чтобы забрать детей.

Одна дама невзлюбила в детском садике мою знакомую и донесла в Barnevern, что её сын якобы плохо воспитан. А они работают с детьми, как со взрослыми, оценивая их достоинства и недостатки. Они пытались найти в мальчике недостатки, доказать, что родители не занимаются его воспитанием, и что детей нужно забирать. Мать была вынуждена сбежать с семьёй в Южную Норвегию из-за боязни потерять детей.

Проблемы с Barnevern неоднократно возникают у живущих в Норвегии выходцев с Украины. Одна из причин в том, что они дают детям конфеты в середине недели, а в Норвегии принято давать конфеты только в выходные. Соседи, школа, детский садик жалуются в Barnevern, что родители портят детям здоровье и зубы. Когда у маленького ребёнка высокая температура и он простужается, у нас принято вызывать скорую и лечить. А в Норвегии большинство родителей детей от простуды не лечат — «само пройдет». Поэтому здесь могут заявить на вас в Barnevern, что вы детей «залечиваете».

Были случаи, когда у наших украинских граждан забирали детей и отдавали в приёмные семьи, потому что они не хотели идти на сотрудничество с Barnevern и оказывали сопротивление.

На одну русскую семью соседка написала жалобу о том, что она использует свою дочь как домработницу, «незаконно использует детский труд». Это соседка подглядела, что дочь (7 лет) выносит мусор из дома, пылесосит в своей комнате, а также застилает свою постель и вытирает дома пыль.

Одна норвежка поругалась со своим сожителем. За её ребёнком смотрела прабабушка. Прабабушка позвонила в полицию. На следующий день их вызвали на встречу в комитет, и после этого стали ходить с наблюдениями. У ребёнка были колики, а мать «выглядела уставшей». Комитетчики сказали, что ребёнка заберут на время, чтобы она отдохнула, но её обманули и ребёнка не вернули. Случаи колик бывают разные, мой старший

сын от 5 недель до 3 месяцев вообще не спал и часто кричал. Если в такой ситуации какой-то «доброжелательный» сосед подал жалобу о коликах вашего ребёнка, то вы можете его потерять.

Татьяна приехала в Норвегию из Сочи и вышла замуж в Осло. Муж стал выпивать, и она уехала с трехлетним ребёнком к матери на север страны. Ей положено от государства пособие и оплата обучения.

Для этого она должна написать не одно письмо и написать грамотно. Но она не знает норвежских законов и языка. К ней пришли из Barnevern и забрали ребёнка: комитет по правам детей решил, что у неё нет дохода, она не знает язык — значит, ребёнок будет жить в приёмной семье.

Недавно по телевидению показывали, что саамского ребёнка (народность, живущая в Норвегии), находившегося в саамской приёмной семье, отобрали и поместили в норвежскую приёмную семью из-за его «плохого поведения». Ребёнку три года! Саамский и норвежский два совершенно разных языка! Где та грань, где заканчивается хороший ребёнок и начинается плохой, я не понимаю... Что можно считать поведенческими проблемами в 3 года, я тоже не понимаю.

Этот комитет по защите прав детей против биологических родителей. Их задача — найти, за что отобрать ребёнка. Сначала они после получения жалобы ходят с проверками домой, в детский садик, школу, — это так называемая стадия исследования, которая длится от 3 до 6 месяцев. Потом они стараются вцепиться за семью, в ребёнке ищут только негативное, ища любые поводы для его разлучения с семьёй. Затем передают дело в специальную комиссию областной администрации, где в рапортах сплошь негативные отзывы и ложно преподнесенная информация. Оттуда могут прийти указания навязать семье «воспитательные советы» (Veiledning). Если раздача «советов» длится несколько лет, это, как правило, заканчивается лишением родительских прав. Все норвежцы нанимают адвоката, подают жалобу губернатору. После этого часто преследования прекращаются. А если и это не помогает, то многие убегают в Испанию.

Об организации Barnevern в прессе только негатив. Профессор университета в Бергене Марианн Сколань (61 год) была свидетелем во многих делах и говорит, что знакома с проблемой изнутри. М. Сколань была приглашена в газету «Moss Dagblad» высказать своё мнение о норвежском Комитете по правам детей, за работой которого она следит много лет. По её словам, они совершают ошибки в 99 % дел. Как правило, комитет выбирает тех родителей, которые многого не понимают и поэтому дают собой управляют. И еще за работу в Barnevern платят хорошие деньги, поэтому его работники очень старательны.

Многие дети становятся депрессивными, когда прибывают в приёмный дом. Здесь они также бывают подвержены издевательствам. Все данные статистики говорят о том, что многие из них портятся, вырастают с криминальными наклонностями, злоупотребляют алкоголем и принимают наркотики. Большое количество заключённых выросли в приёмных домах. «Дети не верят никому в этом обществе взрослых», — говорит Марианн Сколань. — Они замыкаются в себе и думают: «Как я буду вести себя в обществе, которое так со мной поступило?». Эти люди из Комитета виноваты во многих сломанных жизнях»...

Проблемы с алкоголем, преступность и насилие становятся причиной постоянно-го увеличения числа детей и подростков, которые принудительно помещаются в учреждения Комитета. Так, например, в 2001 году от родителей были изолированы 6 215 детей. Всего в этом году комитету пришлось разбираться в судьбе более чем 33 тысяч детей. Другими словами, на каждую тысячу детей в мероприятиях комитета были задействованы 23 ребенка. Исследователи считают, что в Норвегии от 10 до 20 % детей и подростков растут и развиваются в неудовлетворительных условиях, что является причиной серьез-

ных психологических проблем, страха и депрессии.

В спецзаведениях Barnevern 90 % подростков становятся наркозависимыми! В нескольких норвежских интернет-изданиях опубликовано интервью с 17-летним подростком. Его жизнь в Barnevernet началась, когда ему было 13 лет. Он жил в коммуналке возле Бергена и у него было плохое поведение в школе. Ему поставили диагноз «гиперактивность», и подросток был отобран у родителей и помещён в спецзаведение Комитета. Под здешним попечительством он начал курить гашиш. «Это как большой нарколагерь. Люди приходят сюда, чтобы купить, продать или употребить наркотики», — говорит 17-летний! По его словам, в организации об этом знают, и это их не волнует. «На дому родители бы не разрешили этим заниматься. А здесь свобода» (!!!) «Ежедневные контакты с работниками учреждения ограничиваются их одноразовым вечерним посещением квартиры, где я живу, — для того, чтобы убедиться в том, что все дома, — рассказал мальчик. — Речь не всегда идёт о гашише. Несколько месяцев назад умерла девушка от передозировки. Она начала употреблять героин в спецзаведении детской организации».

Комитет по защите прав детей — серьёзная международная организация, имеющая неограниченные полномочия и хорошо отлаженный механизм действия. В перечне мероприятий, призванных защитить права ребенка и улучшить условия их содержания — довольно широкий выбор средств: от помощи психологов, преподавателей, материальной и консультативной поддержки до лишения родителей прав на ребенка и помещения ребенка в другую семью. За последние шесть лет в среднем около 400 детей каждый год в результате действий Комитета передаются на «попечительство» государства. Как отмечается в одной из российских публикаций, из структуры, изначально призванной помогать родителям, Barnevern превратилась в карающий меч, от которого невозможно избавиться на протяжении всей жизни. Благодаря ее деятельности многие семьи оказываются разрушенными.

Послесловие РЛ.: Кажется, мы уже понимаем, о чем говорил несколько десятков лет назад знаток глобализационных процессов Сбигнев Бзежинский («В 2000 году признают, что Робеспьер и Ленин были мягкими реформаторами»). Тоталитарные режимы прошлого — образцы демократии, по сравнению с живыми концлагерями, растущими сегодня на полях «просвещенной Европы».

Источник: http://www.k-istine.ru/uvنال_justice/uvنال_justice_smirnova.htm

ТУРЦИЯ ПОПРОСИЛА ПОМОЩИ У УКРАИНЫ В БОРЬБЕ С «РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДОЙ»

Заместитель министра информационной политики Украины Татьяна Попова заявила, что Турция обратилась к Украине с просьбой о помощи в борьбе с пропагандой России, передает «Украинская правда».

«Недавно представители Турции попросили у нас методологической помощи в борьбе с дезинформацией России», — сообщила она. Также она отметила, что представители турецкого посольства на Украине неоднократно обращались в министерство.

«В конце концов, вчера мы провели встречу между представителями нашего министерства, информационного департамента Минобороны, проекта «StopFake» и турецкого посольства», — сказала Попова. Она добавила, что стороны обсудили возможные варианты сотрудничества, в частности проведение обучения для представителей Турции.

Ранее премьер Турции Ахмет Давутоглу сравнил обвинения России в покупке нефти у ИГИЛ с советской пропагандой.

24 ноября российский бомбардировщик Су-24 был сбит турецким самолетом в 1 км от границы с Турцией, в сирийской Латакии. Российская сторона настаивает, что бомбардировщик не нарушал воздушного пространства Турции.

«Исламское государство» — террористическая группировка, запрещенная в ряде стран, в том числе в России.

С сайта Национально-освободительного движения



МИР НА ПОРОГЕ ЭЛЕКТРОННОГО КОНЦЛАГЕРЯ

Среди византийских рукописей Ватиканской библиотеки обнаружена рукопись, относящаяся к началу XV века. Это запись бесед монаха Василия с его старцем, имя которого до нас не дошло. По всему видно, что блаженный старец был избранным сосудом благодати Божией, одним из величайших подвижников своего времени. Удивительно то, как описывает старец времена диктатуры антихриста: «Каждый человек будет под учетом. Каждое не только дело и жизнь, но и слово, и даже душевное движение его будет под непрестанным надзором и наказанием, так что человек отучится и думать из боязни, чтобы на лице его невольно не отразилось нечто, не созвучное власти всемирного правителя... Только принявшему на себя знамение зверя, то есть сатаны, будет позволено до времени существовать, хотя и в самых рабских и низких условиях крайней нищеты и попражнения человеческого достоинства, принятого человеком от его Творца. Всё будет сделано с той целью, чтобы имя Христово совершенно было похищено из сердца человека. Поистине, наступит адское царство на земле. Людей Божиих останется очень мало...»

С необычайной точностью описал духоносный старец условия существования и образ раба всемирного электронного концлагеря. Сегодня мир стоит на пороге рабовладельческого общества нового типа. В изверские замыслы слуг грядущего антихриста входит не только физическое, но и духовное порабощение людей. Причем средством достижения этих целей является широкое использование последних достижений науки и техники.

Сюда относятся: системы тотального контроля электронных коммуникаций — от телефона до компьютерных сетей (подслушивание, запись и анализ информационных сообщений); системы глобального позиционирования, позволяющие определять местоположение человека в той или иной точке планеты даже на глубине нескольких метров под землей; системы видеонаблюдения, контроля и автоматического распознавания человеческих лиц; электронные радиочастотные метки, внедряемые в потребительские товары и денежные купюры; электронные удостоверения личности, снабженные микрочипами, и многое другое, что ранее относилось к области научной фантастики. Разрабатываются и испытываются все новые технологические приспособления, которые должны стать основными элементами системы тотальной слежки и абсолютной власти над человеком.

В ряде стран широкое распространение получают биометрические системы идентификации личности по уникальным для каждого человека биологическим данным — отпечаткам пальцев, радужной оболочке глаза, геометрии кисти руки, генетическому коду и другим.

Итак, унизиительные процедуры, которым ранее подвергались только преступники, предлагается ввести для всех жителей Земли. На рассмотрение специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вынесен проект, согласно которому каждому жителю планеты должен быть присвоен планетарный идентификационный номер, сняты отпечатки пальцев и отсканирована радужная оболочка глаза. Автор проекта Паскаль Смет заявляет: «Все технические проблемы уже решены. Это лишь вопрос политической воли и инвестиций... Это основное правило эффективного управления. Если вы управляете чем-то, вы должны точно знать его количество». По мнению П. Смета, такой способ регистрации позволит странам открыть свои границы, поскольку добропорядочные граждане смогут с легкостью идентифицировать свою личность...

Уже около трех десятилетий рядом ведущих научных фирм мира ведутся разработки по созданию и внедрению вживляемых (имплантируемых) в тело человека чипов — микрорезисторных и биоэлектронных устройств, содержащих в себе уникальный идентификационный номер или личный код, предназначенный для связи с внешней компьютерной системой, с которой этот чип может взаимодействовать тем или иным способом, в том числе и без инициативы самого человека. Уже есть технологии, позволяющие «выращивать» микросхемы непосредственно в биологических тканях человеческого тела. На наших глазах создается система покупок и продаж с использованием имплантируемых или «выращиваемых» микрочипов! Это хорошо видно из хронологии исследований и разработок:

«В 1973 году в старших классах США начали преподавать концепцию осу-

ществления покупок и продаж с использованием идентификационного номера, нанесенного на лоб: «Все покупки и продажи, предусмотренные программой, будут осуществляться компьютером. Никаких наличных денег, никакой сдачи и чеков. Люди получают собственный номер, который будет татуирован на запястье или лбу. Такой номер будет нанесен с помощью лазера и не будет вызывать никаких ощущений. Номер на теле невидим человеческим глазом. Он будет таким же постоянным, как и отпечатки ваших пальцев. Все товары будут маркированы при помощи компьютера. Компьютер, установленный в магазине, будет определять номер на товарах при выходе из магазина и номер на теле покупателя, автоматически определять стоимость покупки и вычитать ее из суммы, занесенной на специальный текущий счет расчетов покупателя».

В 1974 году лауреат Нобелевской премии Лайнас Паулинг предложил нанести отметку на запястье и лоб каждого молодого человека. Отметка должна содержать информацию о генотипе.

В апреле 1976 года был выдан патент на устройство и метод дистанционного слежения и изменения сигналов мозга.

В 1980 году журнал «US News and World Report» постоянно предупреждал о намерениях федерального правительства ввести «национальные удостоверения личности», без которых нельзя будет работать и заниматься бизнесом.

В 1981 году газета «Denver Post Sun» продолжила кампанию, заявив, что имплантируемые чипы могут заменить удостоверения личности: «Чип помещают в иглу обычного шприца с антибактериальным раствором. Такая игла с чипом готова для идентификации чего-либо или кого-либо навсегда».



В 1996 году «Chicago Tribune» провела опрос: «Насколько мы можем доверять «большому брату» под нашей кожей?»

В 1997 году появился спрос на патент на устройства для подкожной имплантации людей или животных.

В апреле 1998 года журнал «Time Magazine» опубликовал статью под названием «Теория Большого Банка, или Что она говорит о будущем денег», в которой говорится: «Ваша дочь может своровать деньги любым способом, не отходя от своего компьютера, по кредитной карточке и при помощи чипа, введенного ей под кожу».

В августе 1998 года Би-Би-Си сообщила о первом случае имплантации микрочипа человеку...

В октябре 1998 года газета «London Times» опубликовала статью, в которой говорилось о том, что 45 человек согласились вживить чипы под названием «Небесный Глаз» для проведения испытаний — среди них были кинозвезды, дети миллионеров и другие известные граждане Великобритании. Тогда же газета «Sunday Oregon» предупредила о предполагаемом медицинском вмешательстве, которое может уничтожить право человека на неприкосновенность частной жизни через установление слежки за людьми посредством использования имплантируемых цифровых идентификаторов личности. Ошеломляющая статья «Oregon» описывала людей, которые имели на лбу пластинку с нанесенным на ней личным кодом.

Технологии на основе использования достижений бионики стремятся создать организм, который содержал бы органический материал (клетки человека), способный взаимодействовать с биометрическими чипами для их имплантации в тело человека.

В настоящее время ученые работают над созданием получеловеческих-полусиликоновых чипов.

Список можно продолжить. Имеются сотни документов и исследований, подтверждающих использование имплантируемых микрочипов (в качестве удостоверения личности и расчетного счета. — авт.).

В апреле 1997 года на сайте «Русская беседа» была опубликована статья «Новый мировой порядок в 2002 г.», в

которой предсказывалась возможность введения круглосуточной слежки за людьми в 2002 году при помощи спутников и вживляемых в тело человека микросхем. 20 марта 2000 года на сайте газеты «World Net Daily» появилась статья о создании и близкой реализации таких систем. Статья называлась «Старший брат забирается к вам под кожу. Идеальное удостоверение личности — вживляемый приемник-передатчик, контролируемый навигационными спутниками».

Фирма ADC купила патент на миниатюрный цифровой ПП (приемник-передатчик), который она назвала «Цифровой ангел» (то есть компьютерный, электронный). Он посылает и принимает данные и может постоянно отслеживаться глобальными навигационными спутниками (система военных спутников GPS (США) — авт.). После вживления в предплечье руки ПП получает энергию от движения мускулов и может включаться носителем или со следящей установкой...

В Откровении святого Иоанна говорится о том, что все люди должны будут получить начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его (Апок. 13. 16-17).

«Как и сотовый телефон, «Цифровой ангел» станет вашим подсоединением к электронному миру. Он станет вашим хранителем и защитником. Он принесет вам добро. Мы станем гибридами электронного интеллекта и наших душ», — заключил Жюу.

В одном из сообщений из Центра Франклина по изучению законодательства (США) говорится: «Обязательная система национальной идентификации личности через вживление микрочипов может быть реализована в два этапа: на первом этапе

будет предложена добровольная система имплантации микрочипов. После знакомства с процедурой и ее преимуществами можно будет перейти к обязательной имплантации...»

Здесь необходимо отметить, что, используя высокие технологии XXI века, с помощью микрочипа можно манипулировать сознанием человека, создавая фантомы виртуальной реальности. Еще в 80-е годы прошлого века в советском академическом журнале серии «Кибернетика и медицина» появились статьи о психотронном оружии. Их автор, инженер-полковник, профессор Георгий Богданов писал, что в мозгу имеются встроенные самой природой кристаллы полупроводниковых структур. Благодаря этому возможна передача в мозг кодированной информации, которая вызывает образ, представление, зрительные ассоциации, акустические воздействия и поведенческие реакции. Последние исследования показали, что можно избирательно воздействовать на определенные центры коры головного мозга, в частности, на центры удовольствия и страха. Таким образом, венец творения, свободная творческая личность превращается в биоробота, полностью управляемого автоматически действующей системой. Не представляет также труда и уничтожить это существо — в определенный момент времени можно подать сигнал, вызывающий спазм сосудов головного мозга или нарушение сердечного ритма...

В подтверждение этому имеется целый ряд сообщений. В частности, талантливый изобретатель из Самары, радиоинженер Виктор Топоров открыл способ введения звука непосредственно в мозг человека через электрический контакт с кожей человека. Место контакта (от мочки уха до руки) практически не влияет на субъективную громкость звука. Виктор открыл способ кодового преобразования слуховым аппаратом человека звука в электрические импульсы, циркулирующие в нервной системе человека. На практике он вводил звуковые сигналы через кожу руки. Его стараниями были открыты общие закономерности кодирования сигналов в нервной системе человека. Это позволяет осуществлять ввод визуальных, осязательных и других образов в мозг человека через кожу.

На Западе разработкой подобных технологий давно уже занимаются многие институты и крупные лаборатории. Одним из последних достижений является создание британскими инженерами зубного имплантанта-чипа, способного выполнять функции мобильного телефона. Он будет вживляться в зуб в ходе обычного визита к стоматологу.

«Звук поступает в зуб путем цифрового радиосигнала, который путем костного резонанса передается во внутреннее ухо. Информация, передаваемая таким образом, слышна только одному человеку — тому, которому она адресована.

Новый микрочип был представлен в рамках всемирной программы создания высокотехнологичных приборов.

++

Одиннадцатого ноября, 2007 года, во время посещения авиационного шоу на военной авиабазе «Неллис» мое внимание привлек полицейский вертолет. На внешней передней стороне корпуса красовался небольшой цилиндр с надписью «FLIR». Пилот вертолета сержант полиции Лас-Вегаса без обиняков рассказал о новой модели FLIR. Прибор способен видеть сквозь деревянно-панельные стены и крыши домов. Он передает сигнал на монитор в черно-белом изображении. FLIR способен измерять температуру человека с точностью 100%. Полицейский FLIR в отличие от военного не проникает сквозь толстые бетонные стены, однако определить нахождение человека и показать его силуэт за бетонной 12-ти сантиметровой панелью он может.

Если вы не увидите микроавтобуса со спутниковой антенной у дома, то войдя в дом, все равно улыбнитесь. Нет «ФЛИРа», так есть RRPLS — Realtime Residential Power Line Surveillance. С помощью этой системы, правоохранительные органы и спецслужбы регулярно сканируют жилые дома всех, без исключения граждан. Основная цель этого сканирования выявить любое нестандартное использование электроэнергии (гаражный фермер использовал галогенные лампы, которые заменяли мариуане солнечный свет).

RRPLS работает на том же принципе, что и FLIR — получение инфракрасного изображения с предметов, излучающих тепловую энергию. Но в отличие от FLIR, действие которого — до 1000 метров, RRPLS действует в радиусе до 50 километров. Вместо спутниковой антенны, которая обязательно должна быть направлена на объект сканирования, RRPLS считывает информацию непосредственно с вашего распределительного щитка. Для этого достаточно ввести в компьютер системы либо ваш адрес, либо номер вашего счетчика.

Подробности работы системы описаны в статье Рика Крофорда «Техно-заклученные».

Вторая цель сканирования — сугубо коммерческая. Результаты подглядывания за гражданами вместе с их фамилиями и адресами продаются торговым корпорациям.

Приведу пример без упоминания имен и адресов:

R — обеспеченный человек. Он владелец инженерно-технического бизнеса. Он холост. Живет один в четырех комнатном доме. Все его вечера проходят почти одинаково. В 19:15 монитор RRPLS показал появление теплового источника высотой 6 футов и безошибочно определил отключение системы сигнализации. Температурные сенсоры определили, что источник тепла находится в спокойном настроении. Температура его тела 97.2 градусов по Фаренгейту. Ее колебания очень незначительны. Общая система сканирования еще до прихода жильца домой, проанализировав расположение электроприборов, выключателей и розеток, составила план дома. Датчик передал сообщение компьютеру, что в 19:29 источник тепла включил электрический прибор, по частотным параметрам соответствующий телевизору. Сканер частот каналов тут же определил, что телевизор настроен на 7-ой канал новостей. Источник тепла (на мониторе инфракрасный силуэт) прошел на кухню. Через несколько секунд температурный сенсор отметил резкое снижение температуры в левой руке. Информация о том, что источник тепла левша, ушла в базу данных. Часть тела с пониженной температурой поднялась до уровня головы. Сенсор отметил, что амплитуда температурных колебаний тела слегка увеличилась. По скорости увеличения температурных колебаний тела сенсор определил, что крепость напитка, с поправкой на быстро таящий лёд, 40%. Датчик передал компьютеру, что активизирован прибор малой частоты. Хозяин дома звонил по телефону.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

В 20:18 на несколько секунд был активизирован электроприбор определённой частоты. В проеме двери (температура в этой части дома быстро падала) появился источник тепла с излучателем тепла температурой 164 градуса округлой формы. Компьютер проанализировал, что хозяину привезли пиццу...

К 21:50 температура тела увеличилась на 4.2 градуса. В 22:07 источник перешел в помещение, определённое системой, как офис/библиотека. Включил компьютер. В 22:39 амплитуда температурного колебания тела резко увеличилась 21%. В 22:41 — на 36%. В 22:43 амплитуда начала медленно снижаться.

В соседнем помещении небольших размеров в 22:45 появился еще один источник тепла высотой 7 футов и 6 дюймов. Влажность увеличилась на 24%. В 22:53 источник тепла и влаги иссяк.

Основной источник тепла переместился в комнату, которую система определила, как спальню. В 22:58 инфракрасный силуэт приобрёл горизонтальное положение. Температура тела 98.1 градус, амплитудные колебания температуры уменьшаются на 2.7% в минуту.

Через два дня R, помимо текущей почты, обнаружил у себя в почтовом ящике журналы «Крепкие напитки» и «Вина Америки», четыре письма из разных клубов знакомств и конфиденциальный пакет с журналом «Товары для Взрослых».

После прочтенного сказать, что современные технологии в США позволяют слушать разговоры в вашем доме через ваш телефон с положенной трубкой, это звучит как детский лепет. Но Америка не перестает удивлять своих граждан.

В начале 90-х годов Американская Администрация поддерживала проект, чтобы в ближайшем будущем водительские права заменить на микрочипы, вшитые под кожу. Дебаты на эту тему кончились полным провалом проекта. Американцы наотрез отказались от того, чтобы их сканировали, как товары народного потребления.

Но Американское правительство всегда действует по принципу «Не хотите по-хорошему?! Сделаем так, что будет ещё хуже!».

И сделали! Изобрели изобретённое. RFID — Radio Frequency Identification Device (IBM U.S. патентное заявление № 20020116274).

Сразу объясню. Микрочип — не новое изобретение. Он даже не в Америке был изобретен, а в СССР. Ещё в 1945 году, такой чип был создан советскими физиками. Упрятанный в Герб США, по плану НКВД, он был подарен американскому послу московскими школьниками. До 1952 года советские разведчики слушали всё, что говорилось в кабинете американского посла.

RFID успешно используется уже на протяжении более 10 лет в дорожных системах ITS (Intelligent Transportation Systems). В этом случае система работает на человека, а не против него. RFID значительно помог увеличить пропускную способность автомобилей на платных мостах и платных дорогах. Водителям, купившим абонемент, выдаётся пропуск с вложенным в него микрочипом. Пропуск может быть наклеен в уголок лобового стекла. Во время проезда через платные ворота (Toll Gate/Turnpike) у водителя нет необходимости останавливаться, чтобы заплатить за проезд. Антенны, установленные на воротах за долю секунды читают код микрочипа.

Первоначальная цель создания микрочипов — это тотальный ежеминутный контроль над всеми, живущими в Америке. Как бы не клялись неряшливые компьютерные гении, плюя в микрофоны крошечками от остатков гамбургеров и пицц, что идея создания микрочипов носила исключительно гуманный характер - это ложь, вложенная им в уста государственных спецслужбам.

Микрочипы RFID (назовём их «аРФИДы») сделаны в виде микросхемы с индивидуальным кодом. Их размер варьирует, в зависимости от назначения, от 0.3 мм до 3-5 см. аРФИДы бывают двух видов: пассивные и активные. Пассивные аРФИДы сами по себе передатчиками не являются. Для того чтобы они стали полноправ-

ными подслушивающими шпионами их нужно активизировать, то есть прочитать их индивидуальный код специальным считывающим устройством и настроить на частоту этого кода. Чувствительный приемник-сканер улавливает частоту колебаний микрочипа, трансформируя обратно в речь. Приёмники-сканеры видоизменённой модификации имеются в свободной продаже в радиомагазинах. Они пользуются большим спросом у американских водителей дальнотойщиков, а также у фанатов, любящих переслушать эфир и надеющихся поймать переговоры между пришельцами из космоса.

Активные микрочипы сами являются активными передатчиками информации. Использование аРФИДов для подслушивания — это их вторичная, потенциальная функция. Первичное назначение — контроль за действиями, передвижением и получение моментальной, полной информации о каждом жителе страны в любую минуту.

Но для того, чтобы контролировать всю нацию, необходимо внедрить в неё микрочипы. Америка успешно справилась с этой задачей. аРФИДы были проданы крупным корпорациям и государственным учреждениям. Те, в свою очередь начали шивать, впаивать, вклеивать микрочипы в товары народного потребления в еду. Библиотеки вложили их в книги. Всё это было сделано и делается без предупреждения покупателей.

Теперь на каждом жителе США и в его доме десятки микрочипов. Знают ли об этом жители США? Знают очень немногие, в лучшем случае 0.2% населения. Многие из тех, кто слышали или читали об этом, не верят и не понимают, как такое возможно, зачем и кому это нужно.

Корпорации дали обществу нелепое; на уровне детского сада для умственно отсталых детей; объяснение: для улучшения маркетинга и отслеживания своих товаров (читай: потребителей, их купивших). Иначе, как объяснить, что аРФИДы очень тщательно спрятаны внутри товаров. Для того чтобы извлечь микрочип, товар нужно полностью сломать, разобрать, порвать, демонтировать и т.д.

Находите ли вы в этом объяснении логику? Я, равно, как и остальные 0,2% американцев логики в нём не находим. Зато, само собой напрашивается другое объяснение. Общество микрочипов и приёмников-сканеров. Последние установлены во всех общественных местах, на улицах и вдоль шоссе, на входах в магазины, театры, рестораны и даже дома терпимости. Куда бы ни пошел житель Америки, носящий на себе, как минимум 5-6 микрочипов, он везде сканируется. Информация о нём и его ежедневном маршруте постоянно фиксируется и распределяется между 19 тысячами действующих сегодня государственных баз данных.

Во многих американских компаниях введена униформа. Она выдается сотрудникам уже с микрочипами. Сотрудник остановился переброситься парой слов с коллегой или быстро позвонил жене по мобильному телефону. Менеджер сразу же знает, где находится этот сотрудник, о чем он говорит и сколько рабочего времени он потратил.

В казино Лас-Вегаса работник пищевой сферы обслуживания зашёл в пустой туалет. Он даже не подозревает, что он не один. Его слушают. Возможно, что и видят. Перед выходом из туалета он сполоснул руки. Эта процедура заняла 14 секунд. Менеджер тут же освободил его от работы. По стандартам Отдела Здравоохранения пищевые работники должны мыть руки не менее 20 секунд. В казино Лас-Вегаса действительно были случаи увольнения с работы за не мытьё рук после пользования туалетом.

Для написания книги я использую много дополнительных источников из государственной библиотеки, заказываю книги почтой, много работаю на интернете.

Обо всех веб-сайтах, на которые я выходил, известно, как минимум ФБР и Управлению по Борьбе с Терроризмом. Это - не потому что я это я, проверяются все пользователи интернетом. Если помните, пользователи проверяют сначала автоматические аналитические компьютеры. Книги, которые я заказал почтой, не совсем проамериканского со-

держания. Литература из библиотеки напигирована микрочипами системы RFID. Время от времени я задаю себе вопрос: «Интересно, разяснил ли аналитический компьютер этого гражданина, то есть меня? Что там, на контрольном компьютере, маленький бледный флажок или уже большое красное знамя?»

Создание армии американских спецслужб для борьбы с междоусобицей терроризмом нуждается в оправдании цели. В данном случае мы не говорим об истинной цели, а о той, которая оправдывает затраченные налогоплательщиками средства. Ведь свой хлеб надо отработать. А поскольку терроризм, больше искусственно созданный самой Америкой, нежели угрожавший ей в действительности, не покрывает и десятую часть потребности новой анти-террористической армии в раскрытии новых «заговоров» (ну, не взрывать же снова пару деловых зданий), вот и тренируется эта армия на своём населении.

Самая удачная диверсия в истории американских политических акций — это диверсия США против своего собственного народа. Сначала в американских школах запретили преподавание Библии, а религию в обществе загнали в подполье. Потом американцев лишили образования, логики и здравого смысла. Затем Правительство США установило жёсткий контроль за всеми гражданами. Сегодня жителей Америки постепенно «освобождают» от гражданских и политических свобод.

Все службы, стоящие на защите Америки от терроризма, не столько борются с самим терроризмом, сколько, по сути, проводят инвентаризацию, сортировку и учёт собственного населения. Неблагонадёжных граждан - в графу «подозреваемый в терроризме» или «потенциальный террорист».

По всей видимости, диверсия Америки против американцев входит в завершающую стадию, после которой случится, наконец-то «Американская Мечта». Но не мечта народа, а мечта Американского Правительства: полное и беспрекословное послушание и подчинение американского народа любым капризам своего правительства.

Справка: компании, массово применяющие RFID во всех своих товарах - это IBM, Intel, Wal-Mart, Target, Gillette, Procter & Gamble, Kraft, Abercrombie & Fitch, Calvin Klein, Carter's, Checkpoint. Albertsons

К этому списку добавьте 60% всех компаний, выпускающих обувь для американского рынка.

Американские аналитики подсчитали, что на внедрение новой технологии выше названные компании потратили свыше 250 миллионов долларов.

Двести пятьдесят миллионов только для того, чтобы отслеживать движение своей продукции?! Такое объяснение не укладывается в рамки элементарной логики. Поверит ли читатель в то, что, возможно, нашёлся корпоративный гений, сумевший не только заглянуть на 20-30 лет вперед, но и посчитать прибыли, которые будут получены в 2037 году от внедрения микрочипов в товары народного потребления? Вряд ли.

Может быть, через 30 лет считывание полной информации о потребителе с микрочипа будет дешевле адресных списков? Эта версия тоже не логична, потому что уже сегодня есть десятки гораздо более дешевых способов заполучить, проконтролировать и удержать покупателя.

Можно было бы предположить, что государственные спецслужбы через Администрацию Белого Дома заставили корпорацию пойти на такие расходы так же, как они заставили сделать это американские банки. Мало ли чего можно сделать под вывеской «ТЕРРОРИЗМ». Хотя в этом случае информация могла бы просочиться в прессу и вызвать скандал.

Вывод напрашивается сам собой: ради полного контроля над собственным народом государство, через посредников, могло само выступить инициатором и спонсором во внедрению «всенародной шпионской» РФИДовой технологии, тем более что такой безотказный и неизменный посредник есть — скандально известная калифорнийская корпорация «РЭНД». Почему скандально известная? Да потому что с момента своего суще-

ствования, эта корпорация, главный подрядчик Американского Правительства, точнее Его спецслужб, не сделала ничего созидательного ни для Америки, ни для зарубежных стран. С 1965 года, навязав стране новую учебную программу под названием «ТИТУЛ», на протяжении сорока с лишним лет «РЭНД», под чутким руководством американского правительства и при непосредственном участии компании «Микрософт» убивала систему образования, культуру, а с ними — также интеллект и здравый смысл американцев.

Чтобы прояснить картину, как нация свободных, мыслящих людей превратилась в существующих бездумных функционеров узкой направленности, поговорим о деятельности «РЭНД».

Созданная в 1948 году в Санта Монике, штат Калифорния, с истоков своего существования «РЭНД» стала основным политическим и экономическим мозгом Соединенных Штатов. На одном из тысячи щитов www.hoovers.com/RAND, созданных, чтобы остановить и сбить с пути любого, кто проявляет слишком много случайного или направленного интереса к «РЭНД», написано: «когда дело касается мыслительных резервуаров США, «РЭНД» можно по праву считать мозговитейшим из всех».

Самая лидирующая частная корпорация в исследовании и внедрении политики общественных норм (читай: создания бездуховного общества), разработкой которых заняты более 1600 ведущих учёных и исследователей страны. Корпорация предлагает (читай: навязывает) исследования и анализы в таких областях, как образование, медицинское обслуживание, национальная безопасность, научные исследования и технологии, транспорт. Также предлагает (читай: предписывает) бизнес рекомендации частным американским корпорациям и внутренним организациям.

На афише корпорации «РЭНД» написано: вид компании — «Не для коммерческой выгоды».

Однако, корпорация, как говорят в Одессе, «ещё немножко шёт на стороне», даёт стратегические и технические консультации военным организациям.

Людам с развитым чувством логики, трудно представить себе, что может быть общего между исследованиями в области образования и, скажем, национальной безопасности, а также между медицинским обслуживанием и стратегическими консультациями. Ничего. Скептики скажут, что разными вопросами занимаются разные отделы. Но сам факт, что одна, единственная корпорация централизованно вмешивается во все сферы жизни и успешно внедряет в них свои методики, настораживает.

Подтверждая выше сказанное, отметим, что именно корпорация «РЭНД» в начале 50-х годов выдвинула и разработала идею экономического развала СССР и стран социалистического лагеря. «РЭНД» разрабатывала и корректировала подавляющее большинство военных, политических и экономических диверсий против всех стран мира, где эти диверсии имели место, и сегодня продолжает заниматься тем же — многоступенчатыми и разветвлёнными диверсиями любого вида.

Одно из самых последних достижений Америки — «цветные революции» (читай: политические диверсии) в странах восточной Европы и Азии, также не обошлись без участия калифорнийского «учёного центра» в тесном содружестве с крупнейшим производителем вооружения корпорацией «Локхид».

Всё что ни делает Америка на внешнеполитической арене, она хочет быть уверена, что необразованный, забитый, полностью подконтрольный американский народ, который в дополнение ко всему и в прямом смысле «пред Родиной вечно в долгу» по кредитным картам, всегда поддержит её в любых военных и политических аферах.

Американские спецслужбы всё рассчитали правильно: 250 миллионов долларов за послушание и полное одобрение любой политики своей страны трёхсот миллионной нацией — это совсем не дорого — 83 цента на каждого жителя страны.

Виктор Орёл, писатель, журналист.

(Окончание следует)



ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ

Сбором гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000.
Сбором гуманитарной помощи и денежных средств для ополченцев Донбасса и их семей занимается волонтерская группа в Краснооктябрьском р-не г. Волгограда, тел. 8-917-727-40-15 (Владимир).



ЗАЖИГАТЬ СЕРДЦА

И.А. Ильин о роли учителя

В условиях современной деидеологизации учителя наши растерялись: как воспитывать детей? Какие им давать жизненные ориентиры? Ведь очевидно, что те возвышенные идеалы, которые предлагали нам еще тридцать лет назад, в жестокой действительности не выдержат испытания на прочность. Самое трудное для учителя сейчас, особенно для православного учителя, преподавать детям идеалы евангельские так, чтобы это не было подобно «киселю на манной каше», а помогло выстоять в любых жизненных условиях. Часто учителям приходится трудно в поисках педагогического евангельского языка, доступного современным детям. А между тем у них есть великий и мудрейший помощник, о котором я и хочу рассказать.

Православный русский мыслитель Иван Александрович Ильин, большую часть своей жизни проведший вдали от России, в эмиграции, все свои мысли и чаяния посвятил будущему своей Родины. В его проектах устройства жизни в России после падения большевистского режима большое место занимают размышления о новой русской школе и о воспитании детей в целом. Сейчас, когда министерство просвещения обратилось к Русской Православной Церкви с предложением о сотрудничестве, необходимо обратиться к советам И.А. Ильина. Нам представляется, что он незаслуженно забыт. И во многом наши педагоги начинают приобщаться к православной педагогике вне контекста времени, – то есть пытаются восстановить опыт дореволюционной России, забывая о том, что мы живем совершенно в иных условиях.

А тот опыт, который нам предлагает Иван Александрович Ильин, гораздо ближе нам, чем то, что предлагал, например, Ушинский или Рачинский и другие выдающиеся учителя прошлого. Ильин исходит из страшного опыта свободы, который получили люди в XX столетии.

В наше время, в нравственном отношении еще более свободном, чем то, которое мы переживали еще и в недалеком прошлом, этот опыт нельзя не учитывать. Дети не могут подчиняться безпрекословно тому или иному указанию, потому что им внушат, что они «обязаны поступать так, а не иначе, потому что их долг – святое послушание, и в этом – суть православия». Современный ребенок в лучшем случае внешне согласится с этим утверждением, даже научится «делать так как приятно взрослым», а внутренне будет бунтовать, пока в подростковом возрасте этот бунт из внутреннего не выплеснется наружу. А в худшем случае, особенно у детей с сильным характером, постоянное давление над ними «нравственного императива» уже в младшем возрасте вызывает отторжение от Церкви, которая диктует бесконечные «нельзя» или «ты должен». Часто родители для того, чтобы призвать свое чадо к послушанию, пользуются наказаниями, даже превращают их в панацею от всех бед.

У Ильина мы находим замечательное предостережение от бездумного использования такой формы воспитания. В своей «Книге размышлений и упований» одну из глав он называет «Наказание дитя». В ней мы находим предостережение для всех нас: «Наказание является сигналом тревоги для самих родителей о том, что у них есть такие промахи и ошибки, которые не должны иметь места... Воспитание наказанием – это несчастное воспитание, это постоянно тлеющая борьба, это тайная гражданская война в семье... Именно здесь следует искать первоосновы позднейшей революционности и анархизма, источник нигилизма и безбожия».

В книге И. А. Ильина «Путь к очевидности» немало страниц посвящено задачам воспитания. Обобщенно эти задачи формулируются так: «Чтобы ребенок получил доступ ко всем сферам духовного опыта; чтобы его духовное око открылось на все значительное и священное в жизни; чтобы его сердце, столь нежное и восприимчивое, научилось отзываться на всякое явление Божественного в мире и в людях». То есть ребенку нужно помогать видеть Божие присутствие в мире, в жизни, а не «пичкать» его заученными книжными формулами, даже если это касается священных предметов. Вместе с ребенком нужно учиться замечать дыхание Духа Божия в природе, в произведениях истинного искусства, в страдании и любви к твари, в человеческих отношениях.

Ильин говорит не о «православном воспитании» вообще, он говорит о воспитании верующего православного человека «последних времен», и тут у него появляется неожиданная, может быть, для некоторых благочестивых людей формула: «Надо воспитывать в душе ребенка будущего победителя, который умел бы внутренне уважать самого себя и утверждать свое духовное достоинство и свою свободу, – духовную личность, перед которой были бы бессильны все соблазны и искушения современного сатанизма». То есть Ильин призывает к тому, чтобы не прятаться от жизни, а идти навстречу ей. Только до пяти-шести лет ребенок должен воспитываться «в теплице», его нужно оберегать от всего, что может его испугать или надломить, или запачкать. Потом же, в школьный период жизни в детях нужно, прежде всего, воспитывать волю, мужество,

умение искать и находить во всех явлениях жизни некий высший смысл. Незаменимая основа в этом деле, по мнению Ильина – знание своих предков, истории своего народа. «Из духа семьи и рода, из духовного и религиозно осмысленного приятия своих родителей и предков – родится и утверждается в человеке чувство собственного духовного достоинства, эта первая основа внутренней свободы, духовного характера, здоровой гражданственности».

Но все это не значит, что из детей надо растить «идеологов православия, самодержавия и народности», для детей вообще всякая идеологичность противна. Излюбленной мыслью Ильина, которая присутствует во многих его работах, была мысль о духовности инстинкта. Он писал об этом в связи с тайной человека вообще, в книге же «Путь к очевидности» он пишет на эту тему, рассуждая о воспитании детей. Приведем большую цитату: «Кто желает воспитать ребенка, тот должен пробудить и укрепить в нем духовность его инстинкта. Если дух в глубине бессознательно будет пробужден и если инстинкт будет обрадован и очастливлен этим пробуждением, то в жизни ребенка совершится важнейшее событие, и дитя справится со всеми затруднениями и соблазнами предстоящей жизни: ибо ангел будет добродетельствовать у

его души и человек никогда не станет «волком». Но если в детстве это не состоится, то впоследствии всякие уговоры, доказательства и кары могут оказаться бессильными, ибо инстинкт со всеми его влечениями, страстями и пристрастиями не примет духа и не сроднится с ним: он не будет узнавать и признавать его, он будет видеть в нем врага и насильника, услышит одни запреты его и всегда будет готов восстать на него и осуществить свои желания. Это будет означать, что инстинкт утверждает в себе «волка»; он знает не знает ангела и отвечает на его появление недоверием, страхом и ненавистью».

В книге «Взгляд вдаль» об этом же сказано одно фразой «нужно воспитывать в ребенке вкус к добру и любви». То есть открывать для ребенка радость от выбора добра и совершения поступков по любви, а не по неприязни. И при этом должен совершаться именно сознательный выбор, и воспитывать нужно в ребенке не «психологию раба», не того, у «кого хватает ума только для понимания чужих мыслей», а воспитывать свободного человека, который верует сознательно и поступает не бездумно, а отдавая себе и Богу отчет в том, что он делает. Коротко это можно обозначить словом – ответственность.

Ильин, философски осмысливая произошедший в России революционный кризис, считал, что назрел он в результате того, что были упущены эти правильные основы воспитания: духовность открывалась и прививалась детям на уровне не инстинкта, а в тисках идеологии. И, писал он, «грядущая культура должна понять эту ошибку и обновить свое педагогическое искусство», если же этого не произойдет, то все духовные ценности будут для ребенка только навязываемыми извне. И неизбежно в период созревания в подростковом возрасте и в юности он начнет бунтовать против них.

Приведем еще одну пространную цитату из книги «Путь к очевидности»: «Воспитание человека начинается с его инстинктивных корней. Оно не должно сводиться к разглагоствование или проповеди; оно должно сообщить ребенку новый способ жизни: основная задача не в наполнении памяти и не в образовании «интеллекта», а в зажигании сердца... Каждый должен найти свою собственную дверь, ведущую в царство Духа; каждый должен найти ее сам и самостоятельно переступить через ее порог. И чрезвычайно важно, чтобы этот шаг был сделан в самом раннем детстве». Практический прием тут может быть такой – нужно учить детей правильно ставить вопросы. Нужно никогда не останавливать жизнь, а быть человеком вопрошающим: «Жить – значит спрашивать, – пишет Ильин. – Мы спрашиваем от несчастия, мы вопрошаем о счастье; от немощи вопрошаем о здоровье, от мрака – о свете, от сомнений – об очевидности, от страха – о защите. Мы спрашиваем, потому что без ответа жить не можем. Так что истинный вопрос – это борьба, зов и просьба». И нужно не пугаться тех вопросов, которые задают дети относительно нашей веры, а радоваться, что они умеют думать, что они хотят для себя уяснить то, чему их поучают, на свой язык перевести то, что может быть слишком занудным языком преподают им взрослые.

У И. А. Ильина в «Пути к очевидности» мы найдем и конкретные рекомендации, относительно разных периодов детского возраста – какими способами можно пробуждать духовный инстинкт: в младенчестве – это материнская любовь и ласка, в трехлетнем возрасте – особое внимание к природе, в пять-шесть лет – это восхищение перед героическими поступками, а дальше – умение чутко реальность чужого страдания и учиться вчувствоваться в него, чтобы жалеть и помогать и идти на деятельную помощь. И одновременно во всех школьных возрастах нужно укреплять в ребенке волю к совершенству.

Размышления И. А. Ильина о духовности инстинкта

как нельзя более злободневны. Большинство взрослых людей, которые пришли к вере в сознательном возрасте и восприняли духовную жизнь, как то, что противостоит жизни естественной (для них духовная жизнь – это прежде всего закон, которому нужно следовать, ломая себя, борясь со всем тем греховным грузом, который был накоплен за всю предыдущую жизнь), так же пытаются воспринимать и своих детей. Вера преподносится детям уже в самом раннем возрасте, как система запретов, все, что мы проповедаем своим детям, как «нравственное богословие» можно выразить одним словом, написанном огромными буквами – НЕЛЬЗЯ!

Прислушаемся же к определению И.А.Ильина: «Дух есть высшее естество инстинкта, а инстинкт есть элементарная, но органически целесообразная сила самого духа. Дух человека призван к живому творчеству; он должен будить, побуждать и вести человеческий инстинкт. Ибо человеческий дух есть дух инстинкта; а человеческий инстинкт есть инстинкт духа».

И заканчивает Ильин эту формулировку, можно сказать, апокалиптическим предупреждением: «Поймут ли люди этот закон, примут ли эту истину и пойдут ли по этому пути? От этого зависит все будущее нашей культуры». Но, думаю, что вы согласитесь с тем, что для того, чтобы воспитывать детей в творческом духе, нужно самому педагогу быть цельным человеком, нужно быть духовно горячим человеком, ищущим, развивающимся, не стоящим на месте. Детей по-настоящему увлечь, зажечь в них интерес к духовным вещам может только человек, который сам старается постоянно духовно осмысливать все происходящее вокруг, быть «свежим человеком», не превратившим свое православие в теплое уютное болото, а помнящим другой образ – хождение по водам. И не при помощи цитат и чужого опыта, делающего этот образ своим духовным достоянием. Тут уже нужно говорить не только о воспитании детей и самовоспитании учителя, но и об образовании.

У Ильина мы найдем размышления о том, какой должна быть система образования в постбольшевистской России. Ильин отмечает, что одним из «самых тяжелых и опасных наследий революции в России» была утрата настоящего уровня образования. И задачей в верующих русских людей является не только воспитание детей в православном духе, но и возвращение должного уровня образования в школы, в высшие учебные заведения. Ильин так формулирует образовательные задачи школы: «Понимание должно стать активным размышлением, горизонт ребенка год от года должен становиться все шире, память должна укрепляться и обогащаться».

...Преподаватель должен сообщать ученикам правила и приемы мышления, упражнять их в применении этих правил, исправлять их ошибки и давать им указания... Талантливый преподаватель постарается разжечь в своих учениках жажду познания; он вложит в преподавание столько искреннего огня, что ученики, сами того не замечая, начнут жить активной силой суждения, – слагать свои собственные вкусы, воззрения и убеждения; а главное – укреплять и применять духовность своего инстинкта». И чем больше растет и развивается ребенок, тем больше нужно заботиться о том, чтобы он учился самостоятельно мыслить, «углублять силу суждения, воспринимать и исследовать предмет». А высшая школа, по мысли Ильина, «должна сообщать человеку искусство ответственного, одинокого мышления, – искусство мыслить из самого предмета, силу целостного созерцания (интуиции) и строгого аналитического наблюдения (дедукции)».

Всегда, когда речь идет об образовании, Ильин имеет в виду необходимость поиска не придуманной, а настоящей гармонии между знанием и верой. И подчеркивает, что вера касается, прежде всего, области воли, волевых решений человека, а знание должно поддерживать и помогать этим волевым решениям, но это не значит, что оно должно быть догматичным, раз и навсегда данным. Живая вера по мысли Ильина может и должна питаться живым, творческим, всегда ищущим знанием. Знание должно быть постоянной «борьбой за истину», борьбой, которая осуществляется в условиях каждой эпохи по-разному. Но для всех эпох справедливо одно определение Ильина – «совестное познание» – что означает приобретение смирения, которое присуще всякому настоящему ученому.

Таков один из самых замечательных парадоксов Ильина: чем выше, глубже познание, образованность, тем подлиннее смирение. «Настоящий академик знает свои пределы и пределы своего знания; и потому он не бывает заносчив и не страдает гордостью. Умный академик прекрасно знает, где начинается его «глупость», и никогда не считает себя умнейшим из людей. Он чувствует в себе вечного студента, который всегда будет знать недостаточно и которому только дано счастье расшифровывать Богом созданный мир, как некий Божий иероглиф, – пребывая всегда в борьбе и не надеясь исчерпать свой предмет».

Таким образом, не бояться нам нужно образованности (как мы это наблюдаем у многих современных не-офитов), а бояться полу-образованности, невежества, подчас агрессивного и духовнобестовного.

Таковы основные идеи И. А. Ильина, касающиеся воспитания и образования. В его работах мы можем найти и практические материалы – можно сказать целые спецкурсы по истории мировой и особенно русской культуры, очерки по православной психологии, которые вполне применимы к использованию в решении педагогических вопросов. Мы бы советовали каждому православному учителю самостоятельно обратиться к трудам великого русского философа – в них он найдет удивительно гармоничное мировоззрение, имеющее в основании святоотеческое, евангельское начало, дающее разрешение проблем современности, и разрешение не отвлеченное, а практическое.

Л. Ильюнина.
Из книги «Воцерковление».

**Архимандрит Рафаил (Карелин)**

Одной из самых загадочных, великих и, вместе с тем, темных и трагических фигур в истории Церкви является Ориген, влияние которого на современников и последующие поколения можно сравнить с влиянием Платона на философию. Я говорю не о масштабах их творчества, а о живучести идей. В сочинениях Оригена заложены основы богословия как систематической науки и в то же время в них запрограммирован целый букет всевозможных ересей догматического и нравственного характера, который, как сказочный анчар, своим ядовитым дыханием отравляет путника, желающего отдохнуть под его тенью. Интеллектуальная genialность и не уступающая ей духовная гордыня создали богословское люциферианство Оригена с его фосфорическим и мертвым светом, похожим на холодное северное сияние.

Свой главный труд он назвал «О началах». Богословие и ереси могут найти там свое. Святые отцы пользовались творениями Оригена так же, как языческой философией и терминологией — с большой осторожностью, перелагая, исправляя и воцерковляя их. Они взяли у Оригена все, что можно было взять для богословия — остался один духовный яд. Оригенизм никогда не был принят или даже терпим в Церкви. Концепции Оригена, отвергнутые святыми отцами уже в доникейский период и осужденные на нескольких поместных соборах, были окончательно и навечно преданы проклятию самой высокой инстанцией — V Вселенским Собором, который произнес анафему не только на оригенизм, но и на самого ересиарха.

Осуждение Оригена нашло отражение в церковной гимнографии. Например, в тропаре святому Мефодию Патарскому (отец III столетия) есть слова «... оригенову посрамил еси леств», то есть опроверг лжеучение Оригена.

В послании святого императора Иустиниана к Константинопольскому Патриарху Мине, представляющему собой эдикт, содержится подробный перечень ошибок и заблуждений Оригена, большая часть которых заимствована у платоников и других языческих философов.

В чем главное зло оригенизма, из-за которого Церковь пожертвовала большей частью его произведений, подобно тому, как сжигают дом, где умерли больные чумой, чтобы оттуда не распространилась бы зараза? Почему Ориген оказался злым гением Церкви? — Главным образом потому, что он ввел в свое богословие языческое учение о циклах и апокатастасисе (всеобщее возвращение в первоначальное состояние). Он искал христианское понятие о вечности как качественно новой форме бытия, где исчезает само время, заменив вечность бесконечными циклами, в которых конец равен началу, а в начале предreshen конец. По Оригену, мы живем только в одном из таких циклов. Что было до генеалогии Моисея и что будет после эсхатологии Иоанна — в предыдущих и последующих циклах — неизвестно.

Замкнутая цикличность времени вообще характерна для язычества («год Платона», «день Браммы» и т.д.). В мифе время обращено вспять. В цикличности, как принципе бытия, соединены две идеи, несовместимые с христианством: всеобщее спасение как обязательное возвращение творения к своему Началу, и вместе с тем — всеобщая погибель: так как вечности нет, цикл замкнулся и космос исчез, растав без остатка. Промежутки между циклами — это не вечность, а пауза или вакуум, где отсутствуют материя, пространство и время. Ориген несколько реформировал языческое понятие циклов, оставив общую схему. По Оригену, Бог, в уопределяемом начале, со вечно Богу, творит определенное число духов, так как сама божественная сила ограничена и большее число существ Бог не мог бы объять Своим Промыслом.

Параллельно с этим Бог заготавливает материю, из которой потом творит миры; духовные создания совечны Богу. Их состояние можно назвать «хрупким блаженством», которое прерывается грехопадением. Те существа, которые согрешили, посылаются для наказания и исправления в материальные тела. Те, которые очистились от греха, возвращаются к Богу, но у них остается возможность падать опять и поэтому одна и та же душа неоднократно посылается в различные тела. В конце цикла все творение возвращается к Богу и заканчивается апокатастасис.

Надо сказать, что Ориген не только говорил о возможности спасения демонов, но даже выражал мысль, что Христос распнется за демонов. Ориген учил о множестве миров, которые были, есть и будут: мы живем в одном из миров и в одном из циклов, — об остальных нам неизвестно. Ориген ввел принцип субордина-

ции в учение о Святой Троице, похожий на эманационные ступени платоников: Отец больше Сына, Сын больше Духа Святого. По Оригену Дух Святой не может познать Сына, а Сын познать Отца. Сын и Дух сотворены Отцом, и по отношению к нему являются творениями. Человеческие души стоят ниже Духа Святого, а человек по принципу и подобию относится к Сыну так же, как Сын относится к Отцу.

Эта путаная концепция, схожая с теогонией и космогонией платоников, послужила причиной обвинения Оригена в многобожестве и пантеизме. Ориген смотрел на материальное тело как на наказание для духа, и поэтому в концепции Оригена само творение космоса было не актом божественной любви — преизбытком любви, а необходимым методом наказания. Выходит, что грех — причина космоса. Это учение (воплощение как результат грехопадения) послужило основанием для обвинения Оригена в манихействе. Кроме того, Ориген учил, что Адам до грехопадения был невещественным духом, а после грехопадения облекся телом, что также напоминало монизм платоников, переходящий в гностический дуализм.

Ориген учил, что в воскресение из мертвых душа восстанет в форме шара, то есть зачеркивает индивидуальность человека. Он не только мыслил спасение как возвращение, но само возвращение понимал не как воссоздание, а как метаморфозу. Вообще учение о воскресении — одно из самых темных мест у Оригена. Насчет Христа у него была своя концепция, несовместимая с православной догматикой, а именно: Бог сотворил душу Христа наряду с другими душами; эти души вначале горели любовью к Богу, но затем отпали. Осталась верной прежней любви только одна душа Христа; она была послана в тело, которое было уже ранее образовано в лоне Девы Марии, и вместе с душой в тело Христа вошел Бог-Слово. Здесь не Святая Троица творит плоть Христа, с самого же начала ипостасно соединенную с Божеством, а сначала создается тело, приобретает человеческий облик, и затем происходит одушевление этого тела и боговоплощение.

По церковному учению, причиной отпадения души от Бога является грех, как нарушение воли Божией, то есть разрыв союза человека с Богом. По Оригену, началом падения духов — чистых идей существ была потеря ими созерцания Бога и уклонение к внешнему, «худшему»; дух потерял прежнюю горячность и превратился в душу (душа — психи — остывшая). Таким образом, душа мыслится как метаморфоза духа, как дух, обращенный к внешнему и закоченевший в нем. Это противоречит христианской антропологии и сотериологии, и само спасение превращается в гностическое учение об интеллектуальном и спиритуалистическом созерцании трансцендентного мира.

У Оригена Христос выступает, прежде всего, как учитель. Ориген считал, что Христа распяли бесы, но в будущем Христос распнется для спасения демонов. Вообще он считал, что распятие Христа повторяется в духовных мирах.

Церковь неоднократно осуждала учение Оригена. В эдикте святого царя Иустиниана (VI в.) содержится наиболее подробный разбор заблуждений и ошибок Оригена, а также 10 анафем против Оригена и оригенизма. Характерно, что девятая анафема

направлена против тех, кто отрицает вечность мук для демонов и нераскаянных грешников. А в десятой анафеме подвергается отлучению от Церкви тот, кто «...держится этих мыслей, или защищает их, или каким-нибудь образом когда-либо осмелится повторять их».

Святой император Юстиниан в своем послании просит патриарха Мину собрать в Константинополе собор из епископов и игуменов монастырей, находящихся в столице, чтобы они анафемствовали учение Оригена, а затем разослать копии его эдикта и постановления собора «...ко всем святейшим епископам и игуменам честных монастырей с тем, чтобы они собственной подписью анафемствовали Оригена и зловерное его учение, со всеми, какие обнаружатся, еретиками».

Таким образом, обширное послание императора и постановление Константинопольского Собора 443 г. явилось основой для разбора лжеучения Оригена и его отлучения от Церкви. О проклятии оригенизма на V Вселенском Соборе свидетельствуют такие авторитетнейшие историки вселенских соборов и комментаторы соборных правил, как Зонара и Вальсамон.

Самым главным свидетельством осуждения оригенизма на V Вселенском Соборе является первое правило VI Вселенского Собора, где говорится: «Они (отцы V Вселенского Собора) Феодора Мопсуестского и Оригена и Дидима и Евагрия, возобновивших эллинские басни, соборно предали проклятию и отлучили». Поэтому ухищрения современных модернистов — доказать что Ориген не был анафемствован на V Вселенском Соборе — представляются не только тенденциозными, но и наивными.

Учение платоников и индуистов о текосмических циклах — это поспешный оптимизм возвращения всего творения к Богу и, вместе с тем, безысходный пессимизм тотального уничтожения всего сотворенного: абсолют в конце цикла как будто начисто стирает исписанную мелом доску, чтобы затем начертать на ней новые письмена; цикл закончился, круг бытия замкнулся и опустился занавес надмирной сцены, за которым только непроницаемый мрак. Вопросы: «Кто я? Где я? Куда я иду?» — не имеют ответа, вернее, один ответ: человек, освобождающийся от материальности и иллюзорности космического бытия, исчезает как чистая идея в неведомых недрах божества.

Цикличность у Оригена по сравнению с платониками носит несколько иной характер. Циклы Оригена не изолированы друг от друга, их объединяет наличие первоначально созданных душ, падения и восхождения которых соединяют циклы в единую цепь. Это скорее круги, вставленные друг в друга. Апокатастасис Оригена не завершен: души, во всех ситуациях сохраняют свободу воли и способность выбора: как пребывания с Богом, так и новых отпадений от Него. Поэтому блаженство праведников и наказания грешников — это временные состояния. Каждая душа и каждый сотворенный мир (а их множество), висит на конце раскачивающегося маятника.

Кроме догматических ошибок, названных отцами VI Вселенского Собора «эллинскими баснями», в учении Оригена заключена нравственная опасность. Учением о апокатастасисе (всеобщем спасении) он

объективно разрушал основы морали, как необходимости борьбы с грехом, уничтожал определяющее значение личности в деле спасения, и своим опасным оптимизмом нравственно усыплял людей. Глубина греха и его катастрофические последствия для загробной жизни были скрыты от Оригена. Он не воспринимал демона как сосредоточие зла, в котором нет борьбы между добром и злом, а одна ненависть к Богу и Его творениям. Он не мог принять той мысли, что сатана изгнан с небес навечно и безвозвратно, а демонов считал духами, которые заняли низшее место в иерархии сотворенных существ. Ориген полагал, что они не лишились до конца божественной милости, удалены от Бога на время, но не выпали из сферы софийного бытия, из светового поля Логоса. Можно сказать, что демон спрятал свое настоящее лицо под широкими складками философского плаща «вселенского ересиарха».

Наше падшее естество с тайной радостью принимает учение апокатастасиса не потому, что грешный человек радуется о спасении всего человечества и даже демонов, а потому, что ложная надежда дает возможность грешить без страха за свою вечную жизнь.

Современные либералы и гуманисты в один голос заявляют: «Надо любить Бога, а не бояться Его, так как Бог есть Любовь». Они не понимают глубины адамова падения, не сознают, что страстный человек любит свой грех, а не Бога.

Начало спасения — страх перед Богом, который затем переходит в благоговение. Только человек, живущий по воле Божией, может реально пережить любовь Божию — не как мечтательное состояние и эмоциональную горячность, а как высший дар благодати.

Преподобный Антоний Великий только после десятков лет аскетических подвигов, дерзнул сказать: «Я уже не боюсь Бога, потому что люблю Его». Святые отцы заповедали помнить о смерти, Страшном суде и адских муках, чтобы этой памятью как уздой удерживать себя от греха. А кто, не научившись бояться Бога, говорит, что любит Бога, тот обманывает самого себя, как и стоящий у подножья горы воображает, что достиг ее вершины.

Церковь сказала об оригенизме: «Это не мое». А современные богословствующие модернисты кричат все громче и настойчивее: «Это наше. Слава великому Оригену!». Они считают, что оригенизм — это теология близкого будущего, теология «суперлюбви» и свободы. Модернисты заявляют, что Оригена осудили неправильно и даже пытаются доказать, что вообще произошло историческое недоразумение: он не был предан анафеме Вселенским Собором, а если даже был отлучен, то это псевдо-анафема. Кажется, что модернисты хотят подать кассацию о деле Оригена в какой-то неведомый суд — высший, чем Вселенский Собор.

Оригенизм на самом деле — скрытая реабилитация греха, под декларативными фразами о любви. Нечастный грешник, усыпленный «оригеновой лествью» и забывший о покаянии, увидит после смерти собственную душу, как некое подобие диавола, но будет уже поздно: земная жизнь не повторяется дважды, и время как в мифе, не обращается вспять.

Может быть, скоро настанет такое время, когда модернисты вместе с реабилитацией и прославлением Оригена создадут «икону» апокатастасиса, где сатана будет изображен в первом ряду с ангелами, а Иуда вместе с апостолами. Впрочем, по Оригену, трудно будет отличить души друг от друга, так как они воскреснут в форме шаров.

Долгое время учение Оригена, изгнанное из Церкви, было ядовитыми подземными водами, которые питали различные ереси и оккультные секты. А теперь они приблизились к стенам Церкви и грозят отравить чистые источники Православия.

Православие.ру

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия.

Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел. : 8-903-479-0685

Предлагаем для просмотра документальные фильмы

студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», «Западная ювенальная юстиция»;

студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый)» на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами.

Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.



Сергей Фомин

Исследование историка и писателя С.В. Фомина «Григорий Распутин: расследование» пополнилось шестой книгой и поступило в продажу. По объему она одна из самых больших. И практически половина ее отдана публикации документов. Как и в предыдущей книге серии, в ней три вклейки, на которых помещены более 100 фотографий.

Благодаря публикации малоизвестных снимков выдающегося русского фотографа С.М. Прокудина-Горского мы можем увидеть Тобольск, Екатеринбург, Ялуторовск, Верхотурье как бы глазами Г.Е. Распутина. Следует заметить, что в этом томе вообще много сибирских материалов, причем не только снимки мест, которые посещал Царский Друг, но и тех лиц, с которыми он был так или иначе связан. Многие из них практически неизвестны даже специалистам.

Отличительной чертой этой книги является также обилие изображений непосредственно на ее страницах. Тут и факсимиле взятых из зарубежных изданий и архивов записок и писем Григория Ефимовича, в том числе и Царице. Есть даже точно датированный рисунок, сделанный самим старцем на одной из своих петербургских квартир.

Лучше других об особенностях издания знает, конечно, автор. Его мы и расспрашивали в редакции на этих днях.

- Судя по содержанию, эта шестая книга рассказывает о покушении на Г.Е. Распутина в Покровском 29 июня 1914 года?

- Это ее смысловой центр. Хронология ее простирается с января 1914 г. вплоть до возвращения Григория Ефимовича в Петербург осенью того же года. За пределами ее остается начало войны, чему будет посвящена следующая седьмая книга. Что касается шестого тома, то он тщательно документирован. Большим подспорьем явилась собиравшаяся нами в течение нескольких лет подборка газетных публикаций, начиная с центральных и кончая региональными изданиями, в том числе тобольскими и тюменскими.

Однако наиболее основательным источником являлись сохранившиеся в архивах дела, содержащие документы по расследованию этого преступления. Впервые они публикуются нами в полном объеме, становясь, таким образом, доступными исследователям. Собственно эти дела и изменили мой первоначальный замысел. Сначала в книге предполагалось показать два события, запустивших механизм Великой войны: покушение в Покровском на Царского Друга и убийство в Сараево Наследника Австро-Венгерского Престола Франца-Фердинанда с супругой. Однако необходимость напечатать документы изменила эти планы.

- Но так ли необходима была публикация документов в таком объеме?

- Иначе поступить было невозможно. Постараюсь объяснить, почему. В свое время приснопамятный старец Николай Псковоезерский благословил меня прозвонить в связи с Григорием Ефимовичем расследование. Прибавив при этом, чтобы я сделал это чистенько. Однако освободить имя Царского Друга от не прекращающегося до сих пор грязного потока лжи можно, только самым тщательным образом, мазок за мазком, стирая всю эту клевету. И не просто убирая черноту, говоря, что так-де не было, а строго обосновывая это фактами.

Иначе кто же вам поверит? Разоблачение лжи можно сделать, только изучив личность враля (иногда для этого приходится обращаться не только к его прошлой и последующей жизни, но к предкам, родственникам и потомкам). Причем делать это надо на фоне реальных исторических обстоятельств и событий. Однако решающим является все же критика источников — специальная методология вспомогательной исторической дисциплины источниковедения. (Это только дилетанты думают, что историей может заниматься любой, даже бывшие инженеры по соцсоревнованию, было бы желание.

Но история — это такая же наука, как биология, математика, физика или химия: у нее есть выработанные усилиями многих поколений ученых свои методы, приемы и т.д.) Возвращаясь к критике источников, замечу, что одним из ее приемов является метод столкновения источников, при котором, сравнивая несколько самого разного качества свидетельств, легко можно отделить правду от лжи. Это, собственно, то, что, благословляя на труд, сказал мне приснопамятный о. Николай: Неправда поможет открыть правду.

ГРИГОРИЙ РАСПУТИН: РАССЛЕДОВАНИЕ

И эти слова Дорогого Батюшки, печатающиеся на титульном листе каждой книги расследования — ключ ко всему. Что касается «излишних подробностей», «многочисленности ссылок» и т.д., то замечу, что только при таких условиях можно не только, мало-помалу, отвоевать занятую врагом территорию, но и обезопасить для нее надежный оборонительный рубеж на будущее. Прошу вас обратить внимание на то обстоятельство, что после выхода каждой очередной книги всё меньше и меньше становится охотников, походя, хулить Г.Е. Распутина.

Разумеется, грязнители вовсе не перестали так думать (как говорят в народе: горбатого могила исправит), но в открытую высказывать свои ни на чем не основанные убеждения уже опасаются. Кстати говоря, для последнего тома серии, специально посвященного истории годами закреплённой в воспоминаниях современников, исторических трудах и выступлениях в средствах массовой информации фальсификации образа Г.Е. Распутина, я вот уже несколько лет собираю подобные безответственные высказывания наших современников. Уверен, что страна должна узнать и хорошенько запомнить своих «героев».

- Среди них есть, наверное, и такие, кто это делал в силу инертности мышления. Но, возможно, познакомившись с книгами, подобными Вашим, они изменили свое мнение?

- Дай-то Бог. Хотя те, кто хлестко высказывался публично, вряд ли... Кстати, открытых противников Царского Друга я подразделяю на две основных категории: оголтелых (тех, которых, как говорится, несёт) и «миссионеров», выполняющих определенную миссию. К последним я отношу хорошо известного читателям, как по моим книгам, так и по интервью, писателя и профессора МГУ А.Н. Варламова.

- Но почему именно к нему Вы столь внимательны?

- Ответ прост. Он — автор изданной солидным для нашего времени тиражом в популярной серии «Жизнь замечательных людей» биографической книги о Г.Е. Распутине. После ее выхода, разумеется, он стал котироваться как своего рода эксперт в этом вопросе. То есть его приглашают на телевидение и т.д. Но вот что касается правды... Понимаете ли, можно чего-то не знать, в чем-то ошибаться, потом исправлять. Всё это нормальный процесс познания. Однако Варламов, как нам представляется, писал по готовым лекалам, исполняя чей-то заказ.

К такому выводу можно прийти из того несомненного факта, что автор преднамеренно утаивает не устраивающие его факты, которые ему были несомненно известны из цитируемых им исследований (в том числе и Вашего покорного слуги). Если бы эти факты, предположим, вызвали его сомнение, он должен был бы их отрицать, предложив взамен найденные им свои. Но они его просто не устраивают — а, значит, их, получается, и вовсе нет. (Примеры такого приема преднамеренной фальсификации мы уже не раз приводили.)

Теперь что касается «миссионерства». О том, чью миссию исполняет Варламов, я уже писал в книгах, рассказывал и в интервью. Повторяться не буду. Кстати, все интервью опубликованы в недавно вышедшем моем сборнике «Ждать умейте!», который можно приобрести в книжной лавке «Русского Вестника». А пришел А.Н. Варламов на смену Э.С. Радзинскому. Дело в том, что фальсификация Радзинского резко бросалась в глаза, а потому «не работала». Злого следователя сменил добрый. Неправду — полуправда. Вот и вся разница. Кого смог захватить Эдвард Станиславович, того захватил (включая покойного митрополита Нижегородского Николая (Кутепова) и ныне здравствующих игумена Авраама (Рейдмана) и воительницу с «темными силами» Л.П. Миллер). Потребовалось расширить улов — вышел на берег крутой Алексей Николаевич, более приемлемый для православных, ложь которого менее раздражает.

А что касается оценки заказчиками «миссионерства» того и другого, обратимся опять-таки к фактам. Как из-

вестно, Э.С. Радзинский был членом образованной в 1993 г. по предложению Русской Православной Церкви Правительственной «комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков российского императора Николая II и членов его семьи» (то есть т.н. «екатеринбургских останков»). А недавно была учреждена литературная Патриаршая премия имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. В учрежденный в 2011 г. Экспертный совет был включен А.Н. Варламов. Как говорится, удивительное рядом. Правда, удивительным оно кажется лишь тем, что невнимателен к происходящему.

- Вернемся, однако, к Вашей новой книге.

- Всё в ней, как мы уже говорили, сосредоточено вокруг покушения на Григория Ефимовича на родине 29 июня 1914 г. Вот почему немало страниц в ней посвящено описанию Покровского, мест в нынешнем селе, связанных с именем знаменитого их земляка, а также современникам Григория Ефимовича. Пользуясь случаем, хочется еще раз поблагодарить краеведов Земли Тюменской за предоставление мне собранных ими материалов.

Это они нашли и сфотографировали те места, где бывал Г.Е. Распутин, разыскали и сберегли фотографии не сохранившихся до наших дней домов и давно ушедших в мир иной людей, так или иначе связанных с их знаменитым земляком. Поименные благодарности, как и всегда, напечатаны нами на обороте титульного листа.

Особая роль принадлежит тюменскому краеведу М.С. Яблокову. Именно благодаря его помощи и настойчивости удалось скопировать дела о покушении на убийство Г.Е. Распутина. О делах, отложившихся в Тобольском архиве, было известно и раньше, документы из них использовал в своих книгах О.А. Платонов. Во-первых, речь идет о двух томах дела, которое вел судебный следователь Тобольского окружного суда по Тюменскому уезду В.Г. Амеличенко. Свыше 400 листов этого дела содержат протоколы допросов потерпевшего, обвиняемой, свидетелей, очных ставок, осмотр местности, акты экспертиз; ответы на запросы, присланные из многих местностей Российской Империи, так или иначе связанные с делом о покушении.

Во-вторых, это дело осуществлявшего непосредственный контроль за следствием прокурора Тобольского окружного суда В.И. Жукевича-Стоша, содержащее его переписку, как с теми, кто непосредственно вел дело в Тюмени, так и с Омской судебной палатой, которой он был подчинен. Оно было наиболее сложным для расшифровки, т.к. большую его часть составляли черновики, написанные карандашом с большим количеством сокращений. Из него, между прочим, выясняется судьба Хионии Гусевой после помещения ее в дом для умалишенных.

В-третьих, наконец, это было наблюдательное производство прокурора Омской судебной палаты А. К. Висковатова. О нем исследователям по существу ничего не было известно. Документы его не исследовались. Лишь однажды тюменский краевед А.В. Чернышев упомянул о его существовании в одном из редких местных изданий. Особая ценность дела заключается в том, что именно А. К. Висковатов докладывал о ходе следствия в Министерство юстиции в Петроград. Это был источник, из которого черпал информацию Государь. Однако этот последний массив документов находился в Омске. И снять с него копию было не так-то просто. Теперь это дело впервые становится доступным исследователям в полном объеме.

Именно благодаря этим документам удалось буквально по часам и минутам восстановить всю картину преступления.

- Что же принципиально нового удалось Вам установить?

- Прежде всего, это сам характер преступления. И выбор орудия убийства, и сам кинжал, и место его расположения на теле преступницы — обо всем этом читатели смогут узнать из книги и сделать самостоятельные выводы. Источники позволяют выяснить, какие силы стояли за покушав-

шейся на Григория Ефимовича фанатичной преступницей, какие цели они преследовали, как они заматали свои следы.

Принципиально важным моментом является выяснение места в этой цепочке столичного журналиста Дувидзона, оказавшегося в день покушения «случайно» в Покровском. Анализ материалов позволяет с большой долей уверенности предположить непосредственную связь Дувидзона (привлеченного к сотрудничеству с Департаментом полиции еще С.П. Белецким) с известным генералом-масоном В.Ф. Джунковским, находившимся в те дни на посту товарища министра внутренних дел. При помощи Дувидзона «генерал с масонской отметиной» не только держал под контролем ситуацию в связи с покушением, но и осуществлял массированную дезинформацию русского общества, закладывая тем самым мины замедленного действия.

А.Н. Варламов, как ему кажется, весьма остроумно, подсмеивается над высканзанными ранее некоторыми авторами подозрениями: «В некоторых книгах, посвященных Распутину, утверждается, что вся история с покушением Хионии Гусевой на Распутина и поспешным бегством Илиодора за границу была организована при содействии московского генерал-губернатора, масона В.Ф. Джунковского. Никаких серьезных аргументов в пользу этой захватывающей версии не приводится, зато существуют очень веские доказательства того, что побег за границу Илиодора был устроен с помощью Горького».

На первый взгляд, всё логично. Разумеется, московский генерал-губернатор, будь он хоть трижды масоном, не мог оказать никакого влияния на покушение в Тобольской губернии. Писатель Горький и генерал Джунковский — что, казалось бы, между ними могло быть общего?

На самом деле всё это выглядит не очень-то смешным. Прежде всего, к лету 1914-го Владимир Федорович уже полтора года как не в Москве и соответственно не генерал-губернатор. Служит в Петербурге товарищем министра внутренних дел. Что же касается Горького, то, как удалось установить, через одну из своих жен он как раз оказался связанным с генералом, причем задолго до 1914 года. Все необходимые факты читатели смогут почерпнуть из специальной главы «Дувидзон, Джунковский, Горький и его женщины».

- Удалось ли обнаружить что-либо новое о дальнейших судьбах расстриги «Илиодора» и Хионии Гусевой?

- Что касается «Илиодора», то повествование в шестой книге завершается его побегом за границу. На основе газетных публикаций (прежде всего, ростовских) удалось восстановить более или менее достоверную картину бегства, относительно которого в литературе ранее ходило множество разных небылиц. О дальнейшей его жизни предполагаю рассказать в одном из следующих томов. А вот о Хионии Гусевой в только что вышедшей книге рассказано всё, что удалось найти: тяжелая наследственность, большая семья, крайний фанатизм и т.д.

Интересен тут и вот какой еще поворот: ровно пять лет спустя после покушения на Г.Е. Распутина в с. Покровском, тоже на Петров день (!), правда, на этот раз в Москве, на ступенях храма Христа Спасителя «внезапно выздоровевшая» Гусева вновь пыталась совершить подобное преступление по отношению к Патриарху Тихону. На это обстоятельство впервые мы обратили внимание еще в 1997 г. в комментариях к книге игумена Серафима (Кузнецова) «Православный Царь-Мученик». Теперь, в шестом томе, мы приводим некоторые дополнительные материалы, рассказывающие о советском «народном суде» над Гусевой в 1919 г. в Москве.

Составитель известного сборника о Патриархе Тихоне М.Е. Губонин в свое время подмечал, на наш взгляд, весьма важное обстоятельство: «Характерно, что о прошлом покушении Гусевой на жизнь Распутина в 1914 г., суд даже и не заикнулся». При этом в книге «Современники о Патриархе Тихоне», изданной в 2007 г. Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом, упоминая об этом действительно важном обстоятельстве, до сих пор продолжают воспроизводить давно разоблаченные клеветнические мотивы того первого преступления: «...Сводя с ним [Г.Е. Распутиным] какие-то свои старые счёты». (Мол, как писали, так и будем писать.)

При этом вся эта охотная воспроизводящая без каких-либо комментариев прежнюю ложь братия готова забыть даже весьма существенное именно для них. Ведь не поняв преступления 1914 г., они никогда не смогут верно оценить подоплеку покушения 1919 года.

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Знакомство с документами о покушении 1914 г. позволило нам также установить подлинные причины приостановки дела в отношении «Илиодора» и помещения Гусевой в психиатрическую лечебницу. Верно понять эту проблему можно только после внимательного прочтения документов. Пока же скажем, что представления о том, что причины этого «освобождения от ответственности» основных фигурантов дела следует искать отнюдь не в тайной поддержке преступников некоторыми представителями властных структур. Это ошибочное, легковесное представление. В действительности, обдумывая преступление, те, кто стоял за «Илиодором» и Гусевой, сделали невозможным преследование их в обычном законном порядке. Те же, кто принимал решения в 1914 г., ничего не могли с этим поделать.

- Как известно, Григорий Ефимович был решительным противником войны. Судя по названиям последних глав, Вы пишете и об этом.

- Это действительно очень важный вопрос, достойный обстоятельного разговора. То, что предупреждения Распутина заслуживали того, чтобы к ним прислушались, свидетельствует история: в огне Великой войны сгорели три европейские Монархии — Российская, Германская и Австро-Венгерская Империи. В этом отношении у Григория Ефимовича были

и авторитетные единомышленники: П.Н. Дурново, барон Р.Р. Розен, князь В.П. Мещерский и граф С.Ю. Витте.

При всей сложности личности Сергея Юльевича следует признать, что он до последнего вздоха самым решительным образом стоял сначала против войны, а затем за быстрое её окончание путем переговоров. Следует заметить, что Григорий Ефимович в этот период времени не чурался контактов с С.Ю. Витте, встречался с ним вплоть до самой его кончины, последовавшей 28 февраля 1915 года.

«Граф Витте человек разумный», — заявлял Григорий Ефимович журналистам. При этом Г.Е. Распутин всегда трезво оценивал личность графа. Явно рассчитывая на передачу его слов Сергею Юльевичу, он без обиняков говорил близкому ему человеку: Витте «первый в России умник... только Папу и Маму мало почитает... Всё норвит по-своему. А Папа и Мама этого не любят. Царя надо чтить и слушать».

- Как-то Вы рассказывали о том, что началу войны сопутствовали разного рода катаклизмы...

- Многие современные писатели о предвоенных бедствиях в воспоминаниях. Их можно понять: вскоре произошли вещи поважнее и потрагичнее этого. Лишь газеты и журналы сохранили на своих осыпающихся страницах информацию и фотографии, повествующие о страшных событиях весны и лета 1914 г.

Стояла, как писали, «дикая жара», полихали лесные пожары, горели торфяники, дышать было нечем... Информационные колонки газет напоминали будущую хронику военных действий. «Большие пожары последних дней, — писали журналисты, — ярко показали всю несостоятельность постановки пожарного дела...»

Пламя бушевало даже на воде. «В 60 верстах от Казани, против Мариинского посада, сгорел пароход «Царица». Он шел из Астрахани в Нижний Новгород, имея более 200 пассажиров. Пожар произошёл около 1 часа ночи, когда почти все пассажиры спали. В несколько минут пароход был в огне. Не растерявшись, командир приказал направить пароход к луговому берегу, на песок. Охваченная пламенем «Царица» на всех парах шла к берегу. Плач и крики неслись над рекой. Многие бросались в воду на полном ходу и погибли».

В тот год Россия проходила испытание не только огнем. В результате наводнения в Кургане в городе оказались залитыми все крупнейшие мебельные магазины, а людям приходилось спасаться на крышах своих домов. В московских Гruzинах после ливня люди ходили по колено в воде. Градом побиты были огороды и цветники москвичей.

В одних губерниях люди спасались от воды на крышах домов, в других — поля выгорали от засухи. Пришли и вечные предвестники смут и народных бедствий — болезни. В ряде уездов Вологодской

губернии появилась сибирская язва, в Астраханской губернии — чума, на западных границах Империи — холера.

Нас, познакомившихся сегодня с «лентой новостей» июня-июля 1914 г., не могут не поразить вот эти слова из телеграммы Г.Е. Распутина, отправленной в те дни в Петергоф: «Не будет ли против нас природа?»

- И в заключение, как всегда, вопрос о следующей книге. О чем она?

- На сей раз ответ мой будет нетрадиционным. Следующую книгу, над которой я уже начал работу, предполагаю издать вне серии. Она об убийстве Австро-Венгерского Эрцгерцога Франца-Фердинанда и его супруги, о тех тайных пружинах истории, которые вызвали Великую войну; о других схожих событиях.

Подробнее пока что говорить не хотелось бы. Бог даст, напишу, тогда и поговорим. А за седьмую книгу расследования, название которой уже определено («Милые, дорогие, не отчаивайтесь»), примусь после. Она о первом периоде войны, до взятия в 1915 году Императором Николаем Александровичем Главного командования Русской Армией в Свои руки; о роли Г.Е. Распутина, которая в это время сильно возросла, и об усилившемся в определенных кругах русского общества противодействию Царю, Царице и Их Другу.

С сайта «Москва - Третий Рим»

ЦАРЬ ИОАНН ГРОЗНЫЙ И МАСОН КАРАМЗИН

не случится того, что ужаснее смерти, т. е. ареста, займусь историей». Провидение пощадило литератора, но тот не пощадил своих читателей, отравляя их умы ядом якобинских инсинуаций...

В связи с этим один из исследователей Карамзина кандидат богословских наук Михаил Ефимов замечает: «Надобно добавить столь устойчивую в определенных кругах славу Карамзина как неисправимого якобинца. В царской семье ее носителем был цесаревич Константин». Указанный младший брат Александра I категорически возражал против публичного обсуждения и осуждения деяний Иоанна IV, что наносит удар по престижу царской власти. Он так отзывался о 9-м томе Карамзина: «Книга его наполнена якобинскими поучениями, прикрытыми витиеватыми фразами». Цесаревич не был одинок в своих воззрениях на труд Карамзина: сам автор сетует брату Василию Михайловичу, что публика реагирует на «Историю» неоднородно. Кто ж восторгался Карамзиным и его творением? Декабристы, разрушители Российской Империи...»

Приведем здесь и более обширную цитату Михаила Ефремова из его статьи «Карамзинская нелепа».

Итак, о масонстве Карамзина М. Ефремов пишет следующее: «В карамзинском труде, как в прогоревшем костре, под монархическим пеплом таился огонь свобод республиканских. В этой связи попечитель московского учебного округа Голенищев-Кутузов в августе 1810 года обратился к министру просвещения Разумовскому с предупреждением об опасности, исходящей от новоявленного историографа. Он писал, что сочинения Карамзина наполнены ядом якобинства и вольнодумства, источают безначалие и безбожие, что сам он метит в первые консулы и что давно пора его запретить и уж никак не награждать».

Вскоре после этого Голенищев-Кутузов сообщил Его Величеству, что Карамзин — французский шпион. Припомним тут, где родилась идея «Истории». Из всего вышеизложенного видно, что пресловутый сочинитель явился одним из главных идеологов и вдохновителей декабристского восстания и, стало быть, все злодеяния мятежников, в том числе и убийство Милорадовича, славного героя Отечественной войны, тяжким камнем лежат на совести того, кого при дворе называли негодяем...

Карамзин как участник мировой закулисы поставил перед собой цель, которую Смирнов описывает так: «Вразумить живущих и царствующих уроками исто-

рии, опричиной грохнуть по аракчеевщине. Надобно было собрать для этого и надлежащие мысли, не мысли даже (они давно были выстрадааны), а слова, формулировки, такие оценки прошлых событий и лиц, которые помогли бы современникам бороться с самовластьем нынешним, тутушним». Отсюда видно, что если главная идея первых восьми томов «Истории» — противостояние вечевому народовластию и княжеского правления, то замысел отдельно взятого девятого тома в том, чтобы «опричиной грохнуть по аракчеевщине».

Помилуйте! Налицо политический заказ и абсолютная ангажированность автора. О какой исторической науке, о каких безпристрастных и объективных изысканиях тут можно говорить? Как могут некоторые из нас, православных, сослаться на эту якобинскую белиберду в вопросах, столь актуальных для современной Церкви? Совершенно очевидно, что Карамзин в работе над девятым томом заботился не об исторической правоте, но о том, чтобы грохнуть, уколоть, растоптать идеологического противника.

Говоря о могучем союзе Карамзина и революционеров, Смирнов указывает на подоплеку девятого тома: «С Тацитом сравнивали историографа и будущие декабристы, прозорливо угадав смысл его поучений». Здесь следует напомнить читателю, что Тацит — это историк Древнего Рима накануне его падения (476 г.). Называя своего соратника этим именем, бунтовщики намекали на скорое ниспровержение царизма.

Многие здравомыслящие люди дореволюционной России осудили и отвергли тайный умысел Карамзина, отчего на памятнике ему, установленном в 1911 году, обретались лишь первые восемь томов «Истории». Девятый том, возводящий нараслину на русского царя, оказался непризнанным...

Но как бы там ни было, дело Карамзина продолжается не только врагами России, но и дипломатизированными историками, совершенно не берущими в расчет, что его «История Государства Российского» — это больше художественная интерпретация, чем безпристрастный исторический труд. А ведь кажется, чего проще убедиться в этом, прочитав в авторском предисловии Карамзина к своему труду такие слова «... и вымыслы нравятся, но для полного удовольствия должно обманывать себя и думать, что они истина».

При этом скажем еще, что даже Карамзин, сцепив зубы признавал, что «Добрая слава Иоаннова пережила его худую славу в народной памяти... Народ... чтит в нем знаменитого виновника нашей государственной силы, нашего гражданского образования».

Русская историческая наука, конечно же, не состоит из одних карамзиных. Пра-

ведность первого русского Царя доказана трудами Б.Д. Грекова, П.С. Садикова, И.И. Полосина, С.Б. Веселовского и других честных историков на основе множества фактов и документов эпохи Иоанна IV. Все эти источники однозначно говорили, что Грозный был великим и мудрым правителем, искусным дипломатом и полководцем, тонким и дальновидным политиком. Все его дела и поступки диктовались только интересами русской державы и православного благочестия.

При чем об этом говорят не только русские историки. Очень важно сказать, что писал современник Иоанна Грозного немец Герберштейн: «Тому, кто занимается историей его царствования тем более должно казаться удивительным, что при такой жестокости могла существовать такая сильная к нему любовь народа, любовь, с трудом приобретаемая прочими государями только посредством снисходительности и ласки. Причем должно заметить, что народ не только не возмущался против него никакими возмущениями, но даже высказывал во время войны невероятную твердость при защите и охране крепостей, а перебежчиков вообще очень мало. Много напротив, нашлось во время этой войны таких, которые предпочли верность князю даже с опасностью для себя, величайшим наградом».

Русский народ — это вам не Карамзин, не его последователи и даже не знаменитые, ученышние историки. Его не обманешь ни подложными летописями, ни историческими трудами, которые пишутся умнейшими людьми России, к которым относится и сам Карамзин. Русский народ воспел Иоанна Грозного, как Богом посланного Царя во множестве песен, былин и сказаний. Об этом говорят сборники народного творчества П. Киреевского, П. Рыбникова, А. Гильфердинга, А. Маркова, А. Григорьева, Н. Ончукова, С. Шамбинаго и Петра Вейнберга.

Русский народ безошибочно увидел в Грозном Царе своего великого Государя, безпощадного к врагам Отечества и заботливого радателя о родной земле и людском благе. В народное сознание Иоанн IV вошел умным, проницательным, храбрым и справедливым, т.е. наделенными всеми лучшими человеческими качествами, которые так настойчиво отрицали в нем политические враги Царя при жизни и их «преемники в веках».

Игорь Евсин.

С сайта «Русский монархист»





«Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом – новые вырастут»
А. Чубайс

«Ну и что? Тот, кто умирает, заслужил свою смерть»
Е. Гайдар

Россия обладает крупнейшими месторождениями никеля, мы занимаем второе место в мире по запасам нефти, наша страна первая по запасам железа, в России крупнейшие в мире запасы газа, мы занимаем второе место по запасам золота. Почему же до сих пор, после 25 лет либеральных реформ в экономике, про нас можно сказать: Россия – это богатая страна очень бедных людей? Если познакомиться с фактами, статистикой и цифрами, то можно прийти к выводу, что нас постигла какая-то невероятная природная или техногенная катастрофа.

Можно будет предположить, что Советский Союз предался в результате крупной войны, которая повлекла за собой вымирание коренных народов (вымирание 15 млн. россиян – это только то, что поддается исчислению, с учетом тех, кто не родился, кто ушел раньше из жизни – около 25-35 млн. человек, по разным оценкам), потерю огромной части территории (14 республик), общество постигли сильнейшие интеллектуально-духовная деградация и морально-нравственный упадок, произошел огромный рост криминала, началось обнищание (если в советское время бедных, по самым жестким оценкам, было, пускай, даже 30 млн. человек, то к 1996-98 гг. – таких стало уже около 110-120 млн. человек, а нищих – тех, кто находился уже просто на грани выживания – по официальным данным, было около 35 млн. человек).

Но нет, это была не война, это были рыночные реформы и «свободные 90-е»: пляшущий поддатый президент, хорошо одетые «авторитетные» люди на черных машинах, голливудские улыбки и богатейшая обстановка банков – «храмов» новой религии, которая смела бывшее государство.

Сегодня, когда в Екатеринбурге открылся Ельцин-центр, и нынешний глава государства – преемник Ельцина – призвал «учиться у истории» – пора «посчитать по осени цыплят». Что дали нам 25 лет экономических преобразований, что обещали нам Ельцин и Гайдар – что в итоге получила страна?

Удивительно, но кроме «мы стали свободнее» и «магазины наполнились» – то есть плодов пропаганды и воронки общества потребления, в которую нас втянуло, конкретно сказать, в чем же нам стало жить лучше, сторонники Гайдара не могут. Если же говорят, что были заложены основы для эффективной экономики – остается только спросить «и где она?» Но реформаторы без устали брались за новые законопроекты в течение всех 25 лет, и даже недавно, в свое президентство, Дмитрий Медведев трубил о необходимости экономической модернизации и слезания с «нефтяной иглы» (а на нее мы подсадились именно в 90-е).

«Все 90-е гг. XX в. плотно вошли в сознание 95% россиян, несмотря на все усиления пропаганды и манипулирование сознанием, как эпоха социального геноцида, погрома, уничтожения на корню реального производственного сектора экономики страны; вошли в сознание как эпоха социального дарвинизма и даже лютой ненависти, презрения к своему народу со стороны правящей тусовки, – рассказывает в беседе с Накануне. RU независимый экономист, аналитик Владислав Жуковский. – То есть эти все люди типа Гайдара, Чубайса, Ельцина, Черномырдина – ну, их там много, тот же Кудрин, эта банда либерал-реформаторов – они на самом деле прикрывались красивыми, во многом правильными и своевременными лозунгами о том, что действительно нужно развивать конкуренцию, необходима гласность, свобода слова, свобода предпринимательства, демонополизация политической системы, раскрепощения трудящихся масс, повышения уровня жизни. Но эти же люди уничтожили как таковую суть частной собственности, полностью дискредитировали её ваучерной приватизацией. Они уничтожили малый бизнес как таковой, реально задавили так называемые демократические институты, ради которых и затевалась вся эта перестройка».

Ради чего вообще затевалось реформирование? По официальной версии, плановая экономика дала трещину и набита оскомину – в общем, хороши любые банальности по поводу экономики Советского Союза, которая как-то 70 лет простояла под постоянным внешним дав-

лением (санкции придумали не сегодня, эта система экономических рычагов влияния работает с 1918 г. и серьезно усилилась после Второй мировой войны, уже не говорим про психологический фактор Холодной войны и ядерную опасность), и все же сегодня нам говорят, что СССР умер бы с голоду, если б не Гайдар и свободный рынок. Это не так, говорит Владислав Жуковский: «То, что писали Гайдар с Чубайсом, – ну, это просто бред. У нас не было вообще проблем с производством. Если сравнивать с производством при Ельцине, то мы всего производили в 2-4 раза больше, по многим отраслям в десятки раз больше».

Перед перестройкой, действительно, начались проблемы – поздняя советская номенклатура загнивала, планирование давало сбои (не без помощи «пятой колонны» – прим. ред.), и реформы Горбачева, которые он проводил с 1985 г., заложили фундамент для возникновения голода. Но даже единомышленники Гайдара признают – голода бы не было. Хотя Ксюша Собчак и рассказывает, как ее отец не допустил второй блокады Ленинграда и спасал вымиравший город, выбивая гуманитарную помощь с Запада.

«По рассказам отца, самым сложным периодом для него была зима 1991–92 гг., когда в результате шоковой терапии город голодал, – рассказывала в СМИ светская львица Собчак. – Магазины стояли пустые, продукты выдавали по талонам. Папа добился того, чтобы Запад начал оказывать городу гуманитарную помощь. Он лично встречался по этому поводу с канцлером Германии Гельмутом Коелем и президентом Франции Франсуа Миттераном. А также под личную ответственность разбронировал государственные запасы продовольствия, предусмотренные на случай войны. И ездил ночью разгружать груз с гуманитарной помощью, чтобы ее не разворовали. «Город, переживший блокаду, – говорил папа, – не должен вновь узнать, что такое голод».

Перечит мемуарным фактам юной особы о спасителе Ленинграда сотрудник Института экономики РАН Р. Симонян. Он писал: «Обойтись без голода удалось не благодаря Гайдару, Чубайсу и Коху, а потому, что русский народ способен приспосабливаться». Даже член команды Гайдара П.Авен считал, что «спасение страны от голода» – всего лишь миф, в одном из интервью после смерти Гайдара он сказал: «А теперь я хотел бы поговорить еще об одном (ставшем в последнее время дискуссионным) тезисе, что команда Гайдара спасла Россию от голода, холода и гражданской войны. Я как либеральный экономист, считаю, что, если правительство народу не мешает жить – ни голод, ни холод не возникают. И хотя в 1991 г. магазины были пусты и купить, не выстояв длинную очередь, ничего было нельзя, я не видел в Москве ни одной павшей лошади, чтобы ее на куски резали на Тверской, как в 1918 г. в Петрограде. Более того, я помню, что в Москве в 1991 г. работали рестораны, и в квартирах тоже никто особенно с голоду не умирал, да и о холоде были панические разговоры, но реально особого холода не было. На мой взгляд, крайности хвalebные провоцируют крайности ругательные».

Со стопроцентной уверенностью можно заявить только одно – страна продолжала работать, производить, совхозы и колхозы могли поставлять зерно, но его закупали на Западе. Было ли место саботажу, политическим интригам или просто неграмотной политике – уже «совсем другая история». Но как результат – на валютном рынке царил хаос.

«Уже тогда создавались разного рода посредники и кооперативы, которые выводили деньги из реального сектора экономики – вот это спровоцировало резкий рост цен, резкий рост денежной массы и товарный дефицит. Поэтому когда либералы говорят, что они в 90-х спасли страну – они на самом деле не спасали, а добивали ее после той разрушительной экономической политики, которую они еще учили, по большому счету, в 86-90-х гг.», – отмечает Владислав Жуковский.

Действительно, до края пропасти нас довел не Гайдар – Гайдар только помог

спрыгнуть вниз. Взявшись реформировать СССР, М. Горбачев оказался совершенно некомпетентен, зато ретивость молодого коня в стремлении дружить с Западом восполняла все недостатки в прагматичности реформатора, а кредиты – все пробелы в неумелой политике.

«Мне кажется, это была некая утопия. Строить рынок в конце XX, начале XXI века – это всё равно, что атомоход, у которого загас атомный двигатель, натянуть паруса и выбросить для облегчения двигатель за борт, рассуждает в беседе с Накануне. RU политолог, профессор Сергей Черныховский. – Рынок – это система движения по ветру, куда дует тенденция, туда и плывешь. В XV–XVII веке, да, это хорошо работало, а потом появля-

ются паровые суда, дизельные, атомные суда. И в условиях, когда у тебя уже был атомоход, но надо было разобратся с неполадками в двигателе – переделывать его под парусник? Всерьез этим заниматься может только умалишенный. Либо тот, кто хочет все это дело остановить и потихоньку растащить».

В это время последователи Милтона Фридмана из Чикагского экономического университета США зорко следили за Советским Союзом, как древние охотники на мамонта, которые уже пустили ядовитые стрелы и ждут – окажет ли влияние на зверя, и повалится он к их ногам, или же только разозлится, поймет, что на него идет охота, и распочет врагов. Милтон Фридман был видным экономистом Штатов второй половины XX столетия, он лауреат Нобелевской премии 1976 г. (премию получил после того, как его теория «успешно» прошла обкатку в Чили, о чем пойдет речь ниже). Фридман обладал феноменальной способностью притягивать последователей и вдохновлять своей идеей студентов. Можно сказать, он основал не столько экономическое учение, сколько религиозно-экономическое.

Доктрина шока, так или иначе, работает по сей день – чтобы ввести кардинальные новшества в экономику, развернуть ее и дать свободу рынку, нужно воспользоваться катастрофой, учил Фридман. Когда люди напуганы, растеряны, когда боятся за свою жизнь – вряд ли они будут особенно беспокоиться о таких вещах, как крупные капиталы, банки, инвестиции, приватизация. Шок может быть естественным – от цунами, как в Шри-Ланке, где земли, освобожденные от школ и жилищ, занимаются под отели. Землетрясения, наводнения, как в самих Штатах после урагана Катрина – государственные школы не стали восстанавливать, а создали частные (Фридман выступает за частные школы, государство не должно вмешиваться в образование, чтобы дать свободу рынку, а обучение – это тоже «продукт», который необходимо покупать). Потому такое большое внимание последователями экономиста уделяется созданию негосударственных структур. Шок чаще всего бывает от военного переворота (как было в Чили), военного вторжения, как в Ираке, где шок и бедственное положение людей используют для введения новых экономических «реформ». Несмотря на свою античеловечность, теория Фридмана была привлекательна, и среди его последователей есть несколько наиболее одиозных президентов США, премьер-министры Великобритании, российские олигархи, министры финансов Польши, а главное – диктаторы стран третьего мира, директора Международного валютного фонда и три последних руководителя Федеральной резервной системы США.

Фридман был уверен, что кризис и катастрофы создают «чистый лист», на котором может быть «начертан новый мир» удивительных возможностей для капитализма. Как описывают эффект эксперты: «Нужно использовать момент коллективной травмы для применения радикальной социальной и экономической инженерии» (Наоми Кляйн, «Доктрина шока»). Главный завет в идеологии этой доктрины – государство не должно вмешиваться в экономику, тогда экономика, подчиняясь собственным внутренним правилам, как природа гармонично контролирует приливы и отливы морей и океанов, так и гордый свободный дикий

рынок сможет самостоятельно и гармонично обеспечивать новый мировой порядок.

Только не надо мешать «природе» капитализма, не надо брать в тиски государственности, контролировать, субсидировать, содержать школы и больницы, выделять деньги «бюджетникам», контролировать цены – вы этим только мешаете рынку. Разрешите ему развиваться по своим правилам, и останется только пожирать плоды в экономическом эдеме. Вряд ли кто-то по своей воле пошел бы на поводу фантазий идеолога такой системы, философа, окруженного в Чикагском университете не последователями, а апостолами, апологетами новой теории – ведь при здравом рассуждении дела становятся понятны, что это безумие. Применять законы ноосферы, о которой не так много и известно, к тому, что находится в пределах человеческого понимания – все равно, что использовать квантовую физику для создания оргамми. К тому же, если сравнение с природой и диким рынком можно продолжить – то, что хорошо для «баланса» в природе, не всегда хорошо для системы экономической? В дикой природе есть цунами, хищники, обвалы, извержения вулканов. И если отдать свою жизнь на волю случая в дикой природе, то это будет совсем не эдем. То же самое с капитализмом, который постоянно сотрясается от кризисов и обвалов, депрессий. Но учтем, что такого дикого рынка, совершенно свободного от вмешательств государства, не было ни в США, ни в одной из развитых стран Запада. Фридман только представлял, насколько прекрасным будет его детище, а в США начали обучать его теории экономистов из других стран, чтобы они, вдохновленные, возвращались к себе и творили «свободные рынки».

Первым мышонком в лаборатории Фридмана стало государство Чили. Чтобы внедрить новые идеи, надо действовать быстро, наставлял профессор Чикагского университета генерала Аугосто Пиночета, совершившего военный переворот и установившего в Чили диктатуру. Ему было поручено молниеносно производить необратимые изменения, пока охваченное кризисом общество не придет в себя. Фридман утверждает, что «у новой власти есть от шести до девяти месяцев, когда можно добиться основных перемен; если она не использует этот шанс и не предпримет решительных действий в этот период, ей не будут даны другие столь же богатые возможности». Фридман посоветовал Пиночету совершить моментальное преобразование экономики: снизить налоги, дать свободу торговле, приватизировать часть государственных функций, уменьшить расходы на социальную сферу и ослабить государственный контроль.

Идея использовать кризисы и бедствия была присуща школе Милтона Фридмана с самого начала – эта фундаменталистская версия капитализма всегда нуждается в катастрофе, чтобы двигаться вперед. Нечто подобное произошло в России в 1993 г., когда Ельцин послал танки и велел открыть огонь по зданию парламента. Это связало руки деятелям оппозиции, позволило провести приватизацию по сниженным ценам и породило печально известные русских олигархов...

Исследователи «Доктрины шока» отмечают, что за последние 30 лет, где бы ни применялась политика чикагской школы, возникает альянс между немногочисленными крупнейшими корпорациями и группой самых богатых политиков, причем граница между этими группами была нечеткой и изменчивой: «В России миллиардеры – частные игроки в таком альянсе – называются олигархами, в Китае их зовут «князьками», в Чили – «пираньями», в США, в правление Буша, Чейни, – «первопроходцами». Эти политические и корпоративные элиты отнюдь не освобождают рынок от государства, они просто сливаются с ним, присваивая себе право распоряжаться ресурсами, которые ранее принадлежали обществу, от нефтяных скважин России до общественных земель в Китае или контрактов на восстановительные работы в Ираке при отсутствии конкуренции. Более точный термин для системы, которая стирает границы между Большим Правительством и Большим Бизнесом, – это не либерализм, не консерватизм и не капитализм, но корпоративизм. Ее главная характеристика – переход значительной массы общественного богатства в частные руки, часто при этом растут долги, возникает все более широкая пропасть между неимоверно богатыми и на все готовыми».

(Продолжение на стр. 15).



(Продолжение. Начало на стр. 14).

Кризис в нашей стране был готов, искусственно создавался дефицит, распускались слухи про грядущий голод и холод. Плюс ко всему, напоминает в беседе с Накануне.RU независимый экономист Александр Одинцов, в 70-80 гг. в мировой финансовой системе случился очередной глобальный кризис. Всего их было три – первый в Великую депрессию, второй в 1970-х, и нынешний – это третий кризис за последние 120 лет.

«Для западной экономики нужно было найти новые рынки, – говорит Одинцов. – А наша элита к этому времени созрела к тому, чтобы стать рынком Запада, люди ездили за границу – видели, какая там яркая буржуазная жизнь, культ потребления, полные магазины и красивые вещи – и вот эти два начала встретились. Во времена Горбачева это рассматривали, как логичное «потепление» отношений – чего нам навешивать друг на друга ракеты, когда мы так отлично взаимодействуем? Культивировалось разочарование в плановой экономике, и реформы Горбачева воспринимались с позитивом, несмотря на то, что люди по своей воле сдавали империю, но, вроде как, получали свободу. Народ был на подъеме. Казалось, все к лучшему. Ошибка Горбачева – он взял слишком большие займы, порядка 60 млрд., и стал активно импортировать товары... К моменту реформ Ельцина Россия стала банкротом, потому что во времена Горбачева мы набрали этих денег. Мы для Запада были просто как новый рынок. Они сделали очень простую вещь – посадили нас на иглу займов, взамен они получили рынок сбыта для своей продукции. Ельцин

попал в очень сложную ситуацию. Фактически ему нужно было получить новые займы, чтобы обслуживать старые. Запад фактически навязал нам эти реформы – шоковую терапию в обмен на займы».

Если говорить о целях преобразований 90-х гг. – это был слом старой системы. С этим справились быстро. А вот построение новой системы социально-экономических отношений вызывает вопросы до сих пор. По оценкам ведущих экономистов, даже теперь очевидно, что в ход был пущен противоречащий науке и здравому смыслу миф о том, что любая приватизация, вне зависимости от способа ее проведения, ведет к повышению эффективности производства по простой причине преимущества частной собственности над государственной (и это одна из заповедей М. Фридмана). Могли ли мы пойти другим путем? Конечно, сам народ выбирал совершенно другие реформы, но Доктрину шока нам прописали в довесок к кредитам. И все же Горбачев, который залез в долги и, как мадам Бовари, отчаянно нуждался в деньгах и любви, понимал, что использовать «Доктрину шока» демократический лидер, которым он себя мнил, не может.

А вот Запад его подзуживал. Журнал «The Economist» в известной статье 1990 г. призывал Горбачева быть «сильным человеком... и подавить сопротивление, которое препятствует серьезным экономическим реформам». Только-только Нобелевский комитет провозгласил окончание Холодной войны, и вот «The Economist» советует Горбачеву брать пример с одного из самых одиозных личностей – Пиночета. В «Washington Post» вышла статья под заголовком «Чили при Пиночете: прагмати-

ческая модель для советской экономики». Намеки были прозрачными, и, тем не менее, друг Маргарет Тэтчер не обладал достаточной политической волей, чтобы пойти по дороге, вымощенной желтыми кирпичами кредитов МВФ. Природа, по русской поговорке, не терпит пустоты, и вскоре Горбачев столкнулся с человеком, готовым стать «русским Пиночетом». Именно такой человек был нужен – но не России (СССР), а её врагам.

Команду Ельцина возглавил Егор Гайдар, которого Ельцин назначил одним из двух заместителей премьер-министра. Сам Ельцин обещал много и красиво – еще до начала реформ, в 1991 г., Ельцин говорил: «Нам будет трудно, но этот период не будет длинным. Речь идет о 6-8 месяцах». Однако обуздать гиперинфляцию правительству удалось только к 1997 г. В 1993 г. рост цен все еще составлял 840%, в 1994 – 214% («Я оптимист и я верю, что в этом году к концу года будет стабилизация экономики», – говорит Ельцин в интервью западному каналу), в 1995 г. – 131%. Свести показатель к двухзначному числу удалось лишь к 1996 г., когда инфляция составила 21%. («Если цены станут неуправляемы, превысят более чем в три-четыре раза, я сам лягу на рельсы»).

1992 г. считается годом начала радикальных экономических реформ. В январе правительство дает старт либерализации цен, что должно было создать рыночную экономику в России. Отныне участники рынка могли сами устанавливать цены на свои товары. Несмотря на заявление президента, в январе 1992 г. инфляция составила 245%, за весь год достигла 2508% (!).

Также Ельцин обещал не пускать во власть олигархов. Но с 1994 г. все большую власть в стране стали приобретать веду-

щие банкиры и предприниматели – Владимир Гусинский (группа «Мост», владел и управлял НТВ), Михаил Ходорковский («Менатеп-банк»), Владимир Потанин («ОНЭКСИМ-банк»), Борис Березовский («Логоваз», владел ОРТ), Михаил Фридман («Альфа-банк»). Среди самых громких примеров сотрудничества олигархов и государства можно назвать «залоговые аукционы» 1995 г., когда в обмен на кредиты бюджету в частные руки передавались пакеты акций крупнейших компаний России. Всего за этот период было приватизировано не менее 87 тыс. 600 предприятий.

Джозеф Стиглиц, который был тогда главным экономистом Всемирного банка, называл русских реформаторов «большевиками рынка» за их преданность идее разрушительной революции – какая циничная ирония. Большевики разрушали старый мир под лозунгом создания справедливого общества для всех – их сверхидеей был коммунизм. Сегодняшние революционеры передали государственное (читай – общественное) достояние в руки узкой группе предпринимателей-политиков, создали новый класс феодалов, и именно тогда «олигархи» начали править страной. Однако между «революцией» в Чили и в России было много отличий, пишет исследователь «Доктрины шока». Публицисты отмечают, что Пиночет в ходе переворота упразднил демократические институты и приступил к шоковой терапии, Ельцин же начал шоковую терапию буквально «в условиях демократии», но когда народ взбунтовался, смог защитить доктрину шока, только упразднив все те свободы, которые сам обещал.

Елена Рыčkова.

Источник: nakanune.ru

(Окончание в следующем номере).

«ЗВЕНЕЛА ПЕСНЯ КАЗАКА...»

Памяти Николая Туроверова, офицера, казака и донского поэта

«Казачий Есенин»

Ровно десять лет назад страна увидела цикл документальных фильмов, снятых известным российским режиссером Никитой Михалковым под общим названием «Русские без России». В каждом из них – портреты самых знаковых персон «белого движения» – Врангеля, Деникина, Колчака. Любопытно, что одна из серий о судьбах эмигрантов «первой войны» почти полностью посвящена судьбе еще одного нашего соотечественника – донского казака и поэта Николая Туроверова.

Имя этого человека многие десятилетия оставалось в забвении. После выхода на экран фильма Михалкова о нем заговорила вся страна. Тем не менее стихи Николая Туроверова так же, как и стихи самого Сергея Есенина, тайно переписывались от руки. А сами казаки – главные почитатели таланта Туроверова – по сей день оспаривают достоверность его пребывания в той или иной станице.

Донской казак в Сорбонне

Родился он в 1899-м. Семнадцати лет от роду был зачислен в лейб-гвардии Атаманский полк, с которым в боях прошел всю Первую мировую войну.

После войны вернулся на родной Дон, встал на сторону Белого движения. И снова война – Гражданская, четырежды был ранен. А дальше его судьба напоминает судьбы тысяч русских казаков и офицеров, вывезенных из Крыма: лагерь на острове Лемнос, Сербия, где он трудился лесорубом и мукомолом, затем Франция. С 1922 года и до самой смерти (1972 год) он прожил в Париже, где в течение 40 лет служил в столичном банке. В столице Франции первые годы изгнания донской казак по ночам разгружал вагоны, а днем посещал лекции в Сорбонне.

Первый сборник его стихов увидел свет лишь в 1928 году. Во время Второй мировой войны Туроверов сражался с фашистами в рядах французского Иностранного легиона. После возвращения в Париж продолжает активно участвовать в жизни белоэмигрантов-казаков. К чести истинного казака создал музей лейб-гвардии Атаманского полка и даже «Кружок казаков-литераторов», возглавил казачий союз и стал одним из основателей журнала «Родимый Край».

Как и всякий настоящий поэт, он, несомненно, знал о своей высокой миссии:

Мне сам Господь налил чернила
И приказал стихи писать.

Я славил все, что сердцу мило,
Я не боялся умирать...

Стихи Николая Туроверова высоко ценил Иван Бунин...

Умер донской поэт Николай Туроверов на чужбине 23 сентября 1972 года.



Составитель книги стихов Николая Туроверова, вышедшей на Родине Ирина Овчинникова отмечает, что предназначена она для работы с кадетами-казачатами, воспитанниками военно-патриотических клубов, казачьей молодежью для воспитания в них чувства родины – малой и великой. Колоритные и звучные стихи отлично ложатся на детский слух, развивая в юных душах чувство прекрасного. Потомки славного казачества обязательно найдут в стихах

Николая Туроверова то бесконечно родное и мудрое, что всегда отличало наших героических дедов и прадедов.

Гайнуллин М. Ш.

Пустынно стало за гумном и голо.
Снопы в скирду сложили у плетня;
И запахом укропного рассола
Пропитан воздух солнечного дня.
Лишь воробьев, в пыли купаясь, стайка
Одна на улице. О, страдная пора!
С кадушкой огурцов хлопочет молодая,
И слышен крик её с соседнего двора.

1917

Двух вороных могучий бег,
Полосьев шум слегка хрустящий,
Морозный день и ветер мчащий
Лицу навстречу колкий снег.
О, как родны и ветла вех,
И дым поземки мутно синий,
И кучера на шапке мех
И на усах пушистый иней.

1916

Мы шли в сухой и пыльной мгле
По раскаленной крымской глине.
Бахчисарай, как хан в седле,
Дремал в глубокой котловине
И в этот день в Чувфут-кале,
Сорвав безмертвники сухие,
Я выцарапал на скале:
Двадцатый год — прощай Россия!

1920

Ах, Боже мой, жара какая,
Какая знойная сухмень!
Собака, будто неживая,
Лежит в тени; но что за тень
В степи от маленькой кислицы?
И я, под сенью деревца,
В рубашке выцветшего ситца,
Смотрю на спящего отца.
И жаркий блеск его двухстволки,
И желтой кожи патронташ,
И кровь и перья перепёлки,
Небрежно брошенной в ягташ, —

Весь этот день, такой горячий,
И солнца нестерпимый свет,
Запомню с жадностью ребячей
Своих восьми неполных лет,
Запомню, сам того не зная,
И буду помнить до конца.
О, степь от зноя голубая,
О, профиль спящего отца!

СОЧЕЛЬНИК

Темнее стал за речкой ельник.
Весь в серебре синее сад
И над селом зажег сочельник
Зеленый медленный закат.
Лилового дымом дышат хаты,
Морозна праздничная тишь.
Снега, как комья чистой ваты,
Легли на грудь убогих крыш.
Ах, Русь, Московия, Россия,
Простор безбрежно снеговой,
Какие звезды золотые
Сейчас зажгутся над тобой.
И всё равно, какой бы жребий
Тебе ни бросили года,
Не догорит на этом небе
Волхвов приведшая звезда.
И будут знать и будут верить,
Что в эту ночь, в мороз, в метель
Младенец был в простой пещере
В стране за тридевять земель.

ВОЛЬНИЦА

Минюя грозных стен Азова,
Подняв косые паруса,
В который раз смотрели снова
Вы на чужие небеса?

Который раз в открытом море,
С уключин смыв чужую кровь,
Несли вы дальше смерть и горе
В туман турецких берегов.

Но и среди вас не видел многих
В пути обратном атаман,
Когда меж берегов ппологих
Ваш возвращался караван.
Ковры Царьграда и Дамаска
В Дону купали каюки;
На низкой пристани Черкаска
Вас ожидали старики;
Но прежде чем делить добычу,
Вы лучший камень и ковер,
Блюда прадедовский обычай,
Несли торжественно в собор,
И прибавляли вновь к оправе
Икон сверкающий алмаз,
Чтоб сохранить казачьей славе
Благу ласку Божьих глаз.

НОВОЧЕРКАССК

(Фрагмент поэмы)

Меня с тобой связали узы
Моих прадедов и дедов, —
Не мне-ль теперь просить у музы
И нужных рифм и нужных слов?

Воспоминаний кубок пенный,
Среди скитаний и невзгод,
Не мне-ль душою неизменной
Испить указан был черед?
Но мыслить не могу иначе:
Ты город прошлых тихих дней
И новый вихрь судьбы казачьей
Тебе был смерти холодней.

Колокола могильно пели.
В домах прощались.

Во дворе

Венок плели, кружась, метели
Тебе, мой город на горе
Теперь один снесешь ты муки
Под сень соборного креста.
Я помню, помню день разлуки
В канун Рождения Христа.
И не забуду звон унылый
Среди снегов декабрьских выюг
И бешеный галоп кобылы
Меня бросающей на юг.

Не выдаст моя кобылица
Не лопнет подпруга седла
Дымится в Задонье, курится
Седая февральская мгла.
Встает за могилой могила,
Темнеет калмыцкая твердь,
И где-то правее — Корнилов,
В метелях идущий на смерть.
Запомним, запомним до гроба
Жестокую юность свою,
Дымящийся гребень сугроба,
Победу и гибель в бою,
Тоску безысходного гона,
Тревоги в морозных ночах,
Да блеск тусклый погана
На хрупких, на детских плечах.
Мы отдали все, что имели,
Тебе, восемнадцатый год,
Твоей азиатской метели,
Степной — за Россию — поход.

1922

СУВОРОВ

Всё ветер, да ветер. Все ветры на свете
Трепали твою седину.
Всё те же солдаты, — любимые дети, —
Пришедшие в эту страну.
Остались сзати и бездны и кручи,
Дожди и снега непогод.
Последний твой, — самый тяжелый и лучший,
Альпийский окончен поход.
Награды тебе не найдет император,
Да ты и не жаждешь наград, —
Для дряхлого сердца триумфы возврата
Уже сокрушительный яд.
Ах, Русь — Византия и Рим и Пальмира!
Стал мир для тебя невелик.
Глумились австрийцы: и шут, и задира,
Совсем сумасшедший старик.
Ты понял, быть может, неверя и плача,
Что с жизнью прощаться пора.
Скакала по фронту соловая клыча,
Солдаты кричали ура.
Кричали войска в истопленном восторге,
Увидя в солдатском раю
Распахнутый ворот, на шее Георгий —
Воздушную немощ твою.

1935



ПРОСПАЛИ

Андрей Губин, Вася Котов, Сергей Мазуров взяли в долг у Гальки - продащицы литр водки и решили без всякого повода распить его на троих после рабочего дня... Спустились за хутором к речке Березке с прохладной чистой водой. Закуски было мало; сложенная по дороге с яблоны - дички ветка с кислыми яблоками, дед Лаптев дал с огорода пару огурцов, от обеда у Котова остались два вареных яйца да кусок хлеба. Стаканы - рюмки Вася достал из кармана просторных брюк, как настоящий фокусник, они у него там были всегда, возможно он и спал вместе с ними, три граненых стакана неожиданно появились на зеленой траве под его неожиданный смех:

Раз, два, три, - наливай и пей!

Сели на бережку под раскидистым кленом. Места с детства родные, знакомые, за спиной хутор, перед глазами за речкой степь, пересекаемая одинокой дорогой, уходящей вдаль буграми взгорками, лесополосами. Разлили спиртное по стаканам. Вася и Сергей выпили быстро за себя, нас, приятный вечер. Андрей не пил, молча держал стакан полный водки в натруженной за день ладони: у фермера Данилова ремонтировали скотские базы; вкапывали в землю деревянные столбы, прибавляли к ним доски, крепили ворота. Губин — видный на хуторе казак, худой, выше среднего роста, по фамилии уро-

дился с полными губами, синие глаза смотрели на спокойную гладь воды, в темных густых волосах проглядывала седина. Уважали его в округе; любовались бабы, побаивались казаки за словом в карман не лез, любит справедливость, иной раз за беспредел, особенно по пьяному делу и по морде мог съездить.

— Андрюша, ты почему не пьешь? По второй пора наливать, - разудался во весь рот Серега, его полное загорелое лицо, как разрезанный арбуз с редкими зубами - семечками светилось радостью.

— Охота выпить, но не буду. Надоела эта пьянка - выпивка... Вот сейчас мы этот литр уговорим. В лучшем случае разойдемся по домам хорошо бы! Пойдем добавку искать, до нормы доходить. А норма такая — упал и всё! Если бы в родном дворе... На работу можно не ходить, колхоза нет - прогул не поставят, теперь вольнонаемные - деньшину, как подачку получаем... Батраки! Не хочу так - надоело.

Губин не стал поганить речку разведенным спиртным, а вылил его на траву, выронил стакан на землю.

Друзья застыли в изумлении, некая сцена случилась! Глядели на перегревшегося товарища, догадались, что ночью с Катериной - женой у них случился конфликт, или возможно соседка-колдунья Степанида наговорила, сделала на бедного Андрюшу, и он при виде выпивки в одну секунду сошел с ума, стал заговаривать с водкой траву поливать - ужас! Какой ужас!

— Кот, может на Губу белочка напала!
— Какой беляк, он же еще трезвый!
— Что мы видим в жизни? - продолжал Губин, - работа, пьянка, огород, сено, про женщин забыли, про детей тоже. А что мы читаем? Этикетки на бутылках, в газете «Авангард» программу передач по телеку! В городах хоть в сортирах газеты читают - просматривают, а у нас и там света нет...

В церковь не ходим. А казакам там надо быть для спасения души. С батюшкой Николаем на базаре долго обо всем разговаривали. Грех много пить и жрать мясо - чревоугодие называется. Обещал за нашу семью помолиться. В церковь звал. Дал я ему сто рублей.

Андрей замолчал и ребята тоже, будто онемели.

Отец мне покойный приснился, говорит: «Сынок, пить ты много стал, остановись...» И еще что-то приснилось тревожное, нехорошее, вспомнить не могу... Как бы батя меня о чем-то важном предупреждал, говорил об опасности какой-то, а я не помню. Как после пьянки на Троицу - все позабыл.

— Так давай Петра Петровича помянем, - предложил Сергей, - был он добрым казаком...

— Нет, хлопцы не буду. Все утро и день про сон думал и вот еще о чем: Мы казаки вольные люди. Так. По нашей истории ни от кого или чего независимые. Чувствую, что по водке стал сохнуть, выпить часто охота. От выпивки голову, силы теряешь... Даже так. Мы на краю хутора, за речкой

степь. Вдруг неприятель из-за бугра появится.

— Да-да! на конях с саблями и пиками, - затараторил Васяня, - повяжут по рукам и ногам, на арканах за лошадьми в плен поволокут...

— А хоть бы и так, пьяный даже не убежишь, не схоронишься далеко. Дело даже не в пьянке, а ее причине. Пошел я домой. Губин уверенно встал и твердой походкой направился к своему дому.

Кот и Мазур остались у речки. Долго за выпивкой обсуждали речь Андрея, говорят, что казаки всегда в дозоре, всегда на посту, защитники своего края, хутора за Россию головы ложили, что так за Россию по Берлину шли наши казаки. Незаметно уснули, отрубались: водка и жара свалили ребят, распластала по зеленой лужайке под кленом. Спиртное было рассчитано на троих, а досталось все Васе и Сереге. Спали казаки на вечерней зорьке на краю хутора крепким сном, забыв про дозор.

+++

Враг появился неожиданно. Гудела земля под стуком копыт. По реке уже скачут, брызги во все стороны от лошадей летят. Связывать Сергея Мазурова. Василия Котова не стали чтобы в плен на аркане волоком за лошадьми тащить, а перерезали им глотки острым ножом... Кровь родная брызнула на зеленую травку, заливала пропотевшие, выгоревшие от жаркого солнца рубахи.

Леонид Голиков. Волгоград.

ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НА ПЕРЕДОВОЙ «РУССКОМУ ВЕСТНИКУ» - 25 ЛЕТ!

Сердечно поздравляю сотрудников газеты «Русский Вестник» и ее главного редактора О.А. Платонова с 25-летием. Считаю газету «Русский Вестник» лучшей газетой России. Отрадно сознавать, что у нас есть хоть одно центральное печатное издание, которое придерживается магистральной линии русской идеологии: Православие, Самодержавие, Народность. Третий компонент Уваровской формулы теперь именуется Национализмом. Но тут сразу приходится пояснять, что русский национализм как кредо имперской нации — это совершенно особый национализм, или народность. Достоевский говорил о всемирной отзывчивости государствообразующего русского народа. Англичане всегда удивлялись, как это удалось русским создать великую империю, душевно привлекая и притягивая к себе другие народы.

И еще: наш национализм — это христианский национализм в духе И.А. Ильина. Когда думаешь об апостасии, хлынувшей на планету, об отступлении многих от канонически чистой Веры, осознаешь,

что только Русское Православие, как скала, еще отбивает волны нечестия и экуменизма. Недаром так взволновались наши миряне, монашествующие и клирики, угрозой 8-го Вселенского Собора в Стамбуле (или в Швейцарии). Борьба за каноническую чистоту Святого Православия воспринимается важнейшей задачей «Русского Вестника». Как и отстаивание единственной Богом установленной власти — Самодержавия. Ведь в феврале 1917 г. масоны свергли не только Царя, но и Главу Церкви.

Газета «Русский Вестник» с тревогой и болью откликается на все напасти от богохульников и русофобов. Сохранение нашего жизненного пространства, русского поля так же постоянно в фокусе внимания редакции. Как и стремление к единению славян. Горько, конечно, что интеллигенция отдельных славянских стран прониклась прозападным духом, как это отмечал еще великий Леонтьев. Слава Богу, наш печатный орган фиксирует и поддерживает малейшую тягу не только славян, но и представителей романогерманской цивилизации, к России. Хочу

заметить также честность и объективность «Русского Вестника» к явлениям, которые не всегда находят понимание — скажем, в оценке Стоглавого собора 1551 г. или деяний Иоанна Четвертого.

Грустно, конечно, что ушел из жизни замечательный русский почвенник-патриот А.А. Сенин. И одновременно отрадно, что Господь дал ему на смену титана русского просвещения О.А. Платонова.

Желаю всем крепкого здоровья, многая лета и Божией благодати. И да воскреснет Святая Русь и Российская Империя с Аляской и Проливом!

Мы — русские! С нами — Бог!

Владимир
Николаевич Осипов.



Редколлегия газеты «За Русь Святую» присоединяется к этим словам патриарха русского православно-патриотического движения В.Н. Осипова и тоже искренне поздравляет соратников с Юбилеем. Помощи Божией, успехов и крепкого здоровья желаем всем сотрудникам «Русского Вестника». Храни вас Бог!



У всегда воюющих против нас бесов есть обычай: посылным для нас и исполнимым добродетелям полагать преграды, а к непосильным и безвременным... вложить сильное стремление... Но мы да разуме-ем, что хорошо все, совершаемое в свое время и в своей мере, все же безмерное и безвременное — вредно.

Свт. Феодор Едесский

Человекоугодием уничтожается не только любовь к Богу, но и самое памятование о Боге.

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

Постараемся иметь попечение о своей душе и любовь друг к Другу. Не будем отторгать от себя свои больные члены — это свойственно беснующимся и умалишенным, но чем в худшем найдем их положении, тем большую проявим о них заботу. Хотя бы они страдали неисцелимыми болезнями (души), будем неотступно заботиться об их исцелении и носить тяготы друг друга, чтобы исполнить закон Христов и достичь обетованных благ.

Свт. Иоанн Златоуст



Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмилы, Нины, Галины, Фотинии, Аллы, Ольги, Нины, Натальи, Игоря, Митрофана, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Константина.



КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ ВЫДАЮЩИХСЯ РУССКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. — 230 руб.
Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 2, 468 с., тв. п. — 300 руб.
Митрополит Иоанн (Снычёв). Стояние в вере. (Очерки церковной смуты). 271 с., тв. п. — 270 руб.
С.А. Нилус. Близ есть, при дверях (с «Сионскими Протоколами»). 249 с., тв. п. — 250 руб.
А.В. Богданович. Три последних самодержца (мемуары). 604 с., тв. п. — 350 руб.
В.К. Невярович. Благословенно Царство. 320 с., тв. п. — 250 руб.
В.В. Кожин. История Руси и русского слова. 510 с., тв. п. — 350 руб.
Л.Н. Гумилёв. Поиски вымышленного царства. 479 с., тв. п. — 320 руб.
В. А. Чивилихин. Память. 766 с., тв. п. — 350 руб.
В.В. Личутин. Фармазон (Роман, повести). 557 с., тв. п. — 300 руб.
Т.В. Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. — 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. — 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. — 260 руб.
М.В. Назаров. Миссия русской эмиграции. 415 с., мяг. п. — 280 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. — 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. — 260 руб.
400 лет Дому Романовых (Историко-монархический сборник). 376 с. тв. п. — 500 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. — 350 руб.
Ю.Ю. Воробьевский. Путь в Апокалипсис: шаг змеи. 522 с., мяг. п. — 300 руб.
Д.А. Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., в. п. — 230 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Братья и сестры!

Всем миром поможем в воссоздании красивейшего собора Царицына во имя святого благоверного великого князя Александра Невского — защитника Земли Русской.



Этот величественный собор в самом центре города станет зримым символом возрождения Православия на нашей многострадальной святой земле.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель: Православная религиозная организация Волгоградская Епархия Русской Православной Церкви
КПП: 344301001 ИНН: 3445028180
ОКТО: 18701000000
р./сч.: 40703810400030000265
в ОАО КБ «РУСЮГБАНК» г. Волгоград
БИК: 041806791
кор./сч.: 30101810700000000791

Платеж: благотворительное пожертвование на воссоздание собора святого Александра Невского.

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.

Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru
Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru
Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б).
Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 169/16. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 02.2016 г.