



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 8 (118) август 2016 года
Царицын-Волгоград

ЗА ЧТО РУССКИЙ НАРОД НАКАЗЫВАЕТСЯ

**Святитель Макарий
Алтайский**

Русь Святая, что стало с тобою? Где твоя святость? Где теперь благочестие предков наших, которые за веру православную, за дом Пречистой Богородицы, за Царя Самодержавного, за землю Русскую готовы были отдать всё, не только имущество, но и саму жизнь? Тогда весь русский народ, как один человек, — все думали одну думу; все сословия — и бояре, и земледельцы, и богатые, и бедные — состояли как бы одну семью. Где земледелец, там и боярин; где купец, там и нищий. Настает праздник Господень, и все идут в храм Божий: князь и боярин с сумой для милостыни, и бедняк в лохмотьях, и нищий с протанутой рукой, и земледелец с копейкой трудовой на свечку Богу, — все идут в храм Божий, и для всех там было место. А пьянства и греховных увеселений, отвлекающих ныне людей от праздничной Божией службы, отнюдь не допускалось: все питейные дома запирались с субботы до понедельника; о зрелищах и увеселениях под праздники, как допускают ныне, и помину не было.

Супружества были неразрывными узами до гроба. Дети воспитывались в страхе Божиим, в повиновении родителям, в почтении старшим. Не много было тогда мужей ученых, но все были люди Верующие, благочестивые. Простой народ разным наукам хотя и не учился, но хорошо знал ту науку, которую давала ему святая Церковь: от нее он учился по Псалтири, по прологам или толковым Евангелиям, по житиям святых, по Златоусту и другим учителям Церкви, которые читались в храмах Божиих. Из этих книг народ не только умудрялся во спасение, но и научался житейской мудрости.

Ныне не то стало: всё пошло по-иному, но только не по-Божьему. Старое мы стали бросать, а нового, доброго тоже не находим. От добрых старых обычаев у нас остались только клочки. Мы проживаем старое богатство, доставшееся нам по наследству от добрых наших предков, как проживал блудный сын наследство своего доброго отца. Нужны ли примеры для этого? Вот в старину и боярин, и купец, и ремесленник, и земледелец — все любили святую Церковь, как мать свою. Ныне многие стали чуждаться святой Церкви, стыдиться, как стыдится иногда своих простых родителей юноша, попавший в город по их же милости и наслушавшийся насмешливых рассказов недобрых людей о простоте селян и мнимом превосходстве городских жителей.

В старину и князь, и боярин, и купец, и земледелец чтили праздники Господни; все более или менее любили посещать храмы Божии; с вечера шли к вечерне; утром, вставая рано, шли к утрени, а потом к литургии. Ныне не то! Посмотрите, кем ныне бывают наполнены наши городские храмы? Там только простой народ, да и то далеко не весь и не всегда. Всё знатное, богатое там отсутствует: нет их ни на вечернях, ни на утреннем богослужении. С вечера одни из них сидят в домах увеселений, в театрах; другие дома занимаются увеселениями или прогулками; иные сидят за картежными столами, а утром, когда бывает Литургия, они ещё спят после вечерних и ночных развлечений.

В старину весь русский народ составлял одну семью, у которой была одна вера, одни обычаи. Ныне разделился русский народ. Каждое сословие избрало для себя как бы свою особую веру, свои обычаи. Верхние сословия стали стыдиться веры своих отцов и остались совсем без веры или же пошли за изобретателями новых вер, сделали последователями новых лжеучений. Средние сословия избрали себе новых богов: торговое стало поклоняться Золотому тельцу, которому приносит в жертву все свои труды, все время, ему отдает и все свои думы, и все свое сердце; ремесленник то занят своим делом, препятствующим ему служить Богу, то отдается греховному отдыху в виде разгула, попойки и разного рода увеселений. И торговцы, и ремесленники живут также без веры и без Церкви.

Только низшее сословие держится пока унаследованной веры и обычаев, но и то далеко не все. И среди него образовался злополучный раздел: значительная часть простого народа отпала от Церкви, перешедши в раскол и сектантство с их многочисленными толками и разделениями. Таким образом, как бы весь русский народ пришел в такое состояние, в каком некогда находился Израиль, который, отпавши от Бога и предавшись, а потом 70-летнему плену. Через пророка сказано было об этом народе: «От подошвы ноги до темени головы нет у него здорового места, всюду язвы, пятна, гноящиеся раны» (Ис. 1,6).

Нечто подобное стало и с русским народом. И он как бы обратился от ног до головы в гнойный труп. В верхних слоях его отступление от Бога, отпадение от Церкви, восстание против Богоучрежденной власти, крамола и убийства, подстрекательства к бунту, убийства сановников и других верных царских слуг. В среднем сословии, торговом и

ремесленном, — поклонение Золотому тельцу с забвением о Боге, о правде и чести, о милости.

А о простом народе с сожалением должно сказать, что он спился и развратился. Он пропивает свое достояние, свои

Так мы растеряли то сокровище добра, которое скопили наши предки и передали нам как богатое наследие, с которым соединилось Божие благословение.

Не потому ли мы теперь терпим и неудачи? На окраине нашего Отечества нас постигла война, столь несчастливая для нас, что как будто Господь отступил от нас и не ходит с нами в войсках наших, предавши нас позору перед народами Земли. И при таком унижении мы дерзнем ли сказать: «За что, Господи?» Ибо знаем, что мы, будучи народом осчастливленным Богом и удостоенным Богом и удостоенным милостей Его преимущественно пред другими народами, обезславили имя Его нашей жизнью. Мы можем сказать только одно: «Тебе, Господи, правда, нам же стыждение лиц!»

Несчастливые во внешней войне, мы ведем и внутреннюю войну, которая едва ли тяжелее внешней. Это — наша внутренняя смута, которая раздирает наш народ, производит застой в работах. Нам грозит опасность прийти в состояние того царства, которое, по Евангелию, разделившись само в себе, не устоит. Но при всем том мы как бы не чувствуем ударов, ибо пришли в состояние безчувствия, подобно больному, пораженному параличом. Бедствие родины, как чужое, не трогает нас, и мы даже при тяжелых ударах говорим: « Не только нам!»

Не для того ли Господь посылает нам кроме общего для всей страны бедствия ещё для каждого города и области особые несчастья: в одном месте у нас полевые болезни, в другом — падеж скота, в третьем — неурожай хлеба несколько лет кряду, в четвертом — волнения молодежи, волнения среди рабочих и другие смуты, грабежи, пожары. Несмотря и на это, мы все ещё готовы говорить: « Не больно нам», — и продолжаем есть и объедаться, пить и пропиваться, играть и проигрываться. По-прежнему пустеют наши храмы и наполняются театры и дома народных увеселений любителями веселья.

О, Русь Святая! Вспомни свои добрые былые времена! Вспомни и те лихолетья, в которые ты умела прибегать к Богу с молитвой и покаяниями получила себе избавление! Вспомни Забытого тобою и помолись! Смех твой в плач да обратится! Принеси покаяние и плоды, достойные покаяния!

Обрати нас, Господи, и мы обратимся. А без Тебя мы и сего не можем сделать.

Возстани, Господи, помози нам и избави нас имени Твоего ради!

**Из поучений Макария (Невского),
епископа Томского, 1905 г.**



пожитки: он пьет с горя, с радости; все сделки у него совершаются не иначе, как с выпивкой. Если он несет Богу свою трудовую копейку, то в винную лавку отдает полный рубль. Он сам пьет, и дети пьют, пьют и женщины. Пьянство приводит его к разврату. Мужья оставляют жен, жены покидают мужей и идут за другими. Развращаются и молодежь по примеру старших. Не было в старину такого разврата, как ныне.

Усилилось ныне и воровство: один обкрадывает казну и не считает это грехом; этот крадет святиню, обкрадывает церковь. Наемник обкрадывает хозяина, а хозяин не всегда отдает должное наемнику. Обман и клятвопреступление также не стали считаться грехом. Кто только ныне не лжет, кто не обманывает? Нигде не стало честности и добросовестности. У самих, по-видимому, честных людей честность сохраняется только дотоле, пока ее сдерживает стыди страх. У нас прошли те времена, когда можно было ценные вещи оставлять на дворе без запора и караула. Трудно ныне найти человека, который сам объявил бы потерянную кем-либо вещь и доставил её хозяину.

который захватит весь погрязший в пороках, заблуждениях и ереси мир.

То, что мы видим в текущий период — попытка антихриста Западу изолировать Россию (санкции и т.п.), не допустить под надуманным предлогом наших спортсменов до участия в очередной Олимпиаде в Рио-де-Жанейро — это, видимо, лишь бледная репетиция всего того, что антихрист будет предпринимать против независимой и ненавистной ему Царской Руси. По пророчествам, несмотря на огромные ресурсы и всемирное владычество, антихрист, так и не сможет до конца одолеть Святую Русь и будет бояться нашего последнего Царя.

Так, что братья и сестры, будем оптимистичны и бодры в oblчении всех врагов нашего Отечества и веры. Будем тверды и активны в защите чистоты нашей веры православной!

Только Православная Святая Русь будет крепка и неодолима для всех врагов и супостатов. На том стояла и стоять будет Святая Русская Земля! Крепись, Россия!

Куликов В.В.

СЛОВО РЕДАКТОРА

КРЕПИСЬ, РОССИЯ!

Редкий день сегодня обходится без сообщения об очередном террористическом акте, катастрофе или природном катаклизме. Конечно, и ранее случалось подобное, но всё же такого лавинообразного увеличения подобных эксцессов и явлений прежде не наблюдалось. Для православного человека всё это объяснимо, тем более, что и Священное Писание предупреждает нас об этом. Согласно ему в последние времена усилятся войны, конфликты, землетрясения и другие стихийные бедствия. А причина всего этого в самих людях — в их духовно-нравственном (точнее безнравственном) состоянии, в необычайном распространении греха и порока, кои определённые силы пытаются сделать нормой.

Безбожие и оскудение в людях любви — вот основа всего современного кризиса человечества. Сатана со всей своей армией бесов-демонов и их послушных слуг

сатанистов всех мастей (масонов, мировых правителей) стараются играть на самых низменных чувствах и страстях людей всё более отторгая их от Бога и Его спасительного ковчега — Церкви Христовой, всё сильнее погружая их в пучину греха и порока. Делается это с помощью всех средств массового заблуждения: телевидения, интернета, кино, радио, театра, эстрады, спортивных зрелищ и прочих игрищ...

Прежде уже об этом нами писано не раз и понятно, что всему этому надлежит быть, но сердце обливаётся кровью, когда видишь, что происходит вокруг. Господь наш Иисус Христос заповедал нам: «Смотрите, не ужасайтесь...»

Да, ужасаться и впадать в панику и страх нам нет никакого резона, ибо мы — православные и с нами Бог, если и мы стараемся быть с Ним. Однако и «почивать на лаврах» нам нельзя, необходима рассудительность, молитва и добротоделание или как сейчас говорят — «активная жизненная позиция».

На мой взгляд мы переживаем сейчас очень ответственный период нашей истории, некий «МОМЕНТ ИСТИНЫ». Для

нас сейчас во всей красе открылись «преlestи» Запада со всей его «культурой» и «достижениями демократии». «Европодом» только начинает вкушать свои плоды, точнее это только цветочки. Наплыв мигрантов-мусульман и ширящийся терроризм — есть наказание европейцев (французов и др.) за легализацию содомии, однополых браков и прочих извращений. Это достаточно очевидно. Идти России по этому пути, думаю не захотят даже самые упёртые отечественные «либерасты и толерасты».

Россия, русский народ в содружестве со всеми коренными народностями, населяющими её должна вернуться на свой исконный, Богом данный ей путь — быть хранительницей Святого Православия — истинного Христианства до Второго Славного Пришествия Господа нашего Иисуса Христа наперекор всему антихристианскому миру. В полноте это может сделать лишь помазанник Божий — Православный Царь, который, по пророчеству святых отцов будет явлен России в предконечный период истории человечества — для защиты Святой Руси от антихриста,



СВЯТЫЕ ОТЦЫ О ПРИЗВАНИИ И БУДУЩЕМ РОССИИ

Русь обновилась во святом Крещении, потому что восприняла тайну новой жизни, принесенной на землю воплотившимся Христом Богом. До Христа мир не знал этой тайны, и вне Христа не может знать ее и теперь. Тайна новой, благодатной жизни христианской заключается в следовании Христовым заповедям и познается смирением и покаянием, исполненным любви.

Народ русский обновился исканием правды Божией, духом евангельским проникалась жизнь семейная и общественная. Русь всегда создала себя грешной и всегда возвышалась к святости. Пройдите по тропинкам паломничьих путей, которыми истоптана вся Русская Земля, и вы узнаете правду о душе нашего народа. В этом Русь и осуществляла свое призвание, а верность этому призванию со стороны всего народа сделала нашу Родину хранилищем Божественной истины. Слава Богу!

Наш народ, окрепший в Православии, прежде всего заботился о чистоте совести, о смягчении сердца, о совершенствовании по слову Христову. Поэтому и носителя власти, богоизбранного Царя, он окружал любовью, послушанием и готовностью сотрудничества-служения, и вручал своего Монарха всеовершенной благодати Божией.

Сами верховные правители Руси, Великие Князья и Цари Всероссийские, сознавали свою ответственность перед Христом – Царем Царствующих, и на себя смотрели, как на слуг Божиих: «А, посему, – пишет святитель Иоанн епископ Шанхайский, – русские цари были не царями «по воле народной», а царями «Божией Милостью».



Обратим свое внимание на строки, написанные святителем Филаретом (Дроздовым) Митрополитом Московским, много потрудившегося над тем, чтобы наши российские народы имели евангельское зрение: «Народ, чтущий царя, благогоудает чрез сие Богу, потому что Царь есть устроение Божие».

«Бог, по Образу Своего Небесного единоначалия, устроил на земле Царя; по Образу Своего вседержительства – Царя самодержавного; по Образу Своего Царства, непреходящего – дал царство земное, и царя наследственного».

О, если бы все народы довольно разумели небесное достоинство Царя и устроение царства, земного по образу Небесному, и постоянно себя ознаменовывали чертами того же образа, удаляя от себя все, чему нет образа да небесах... Тогда... все царства земные были бы достойным преддверием Царства Небесного».

«Блаженна на земле отчина, которая доставляет своим гражданам средства достигать Отечества Небесного! Россия, – ты имеешь участие в этом благе. «Держи, что имеешь, чтобы никто невосхитил венца твоего» (Откр. 3. 11)».

«Служа верно царю земному, мы служим Царю Небесному. Худой гражданин царства земного и для Небесного Царства не годен».

«Да, есть в том польза, когда алтарь и престол союзы, но не взаимная польза есть первое основание союза их, а самостоятельная истина, поддерживающая и тот, и другой. Прав священник проповедующий почитание к царю, но не по праву взаимности, а по чистой обязанности».

«Кто посаждает на престол царей земных? – пишет о. Иоанн Кронштадтский – Тот, Кто один от вечности сидит на престоле огнезначном, и один царствует над всем созданием – небом и землею...

Царям земным от Него единого дается царская держава... посему царь, как получивший от Господа царскую державу... должен быть самодержавен.

Умолкните же вы, мечтательные конституционалисты и парламентаристы!

Отойди от меня, сатана! Только царю подается от Господа власть, сила, мужество и мудрость управлять своими подданными».

Святитель Феофан Затворник Вышенский предупреждает нас: «Коренные



стихии жизни русской выражаются привычными словами Православия, Самодержавия, Народности (т. е. Церковь, Царь и Царство). Вот что надобно сохранять!.. И когда изменяется сии начала, русский народ перестает быть русским. Он потеряет тогда священное трехцветное знамя».

Старец Оптиной Пустыни Схиархимандрит Варсонофий говорит: «...Все идет против России, то есть, против Церкви Христовой, ибо русский народ – Богоносец, в нем хранится истинная вера Христова».

Человек, безразличный к судьбе России, имеет каменное сердце, а с каменным сердцем в Рай не пускают.

Призвание России – благоухать о Христе, вознося фимиам молитв. Но как случилось, что посреди нее утвердился престол сатаны, зловонный источник всякой гордыни и нелепых учений нам на погибель? Ответ на эти вопросы необходимо искать у наших святых, подлинных вождей народа Христова. Вслушаемся еще к словам митрополита Филарета Московского: «Из тайных, скопищ... безбожных исторгся вихрь мятежа и безначалия и против державы Российской особенно дышит яростно, с шумом и воплями, как против сильной и ревностной защитницы законной власти, порядка и мира...»

Выписка из пророческой проповеди, произнесенной о. Иоанном Кронштадтским в день св. Архангела Михаила в 1902 г.: «...Мы не боимся нынешних лягушек на... Церковь, ибо Подвигположник наш и всемогущий Глава Христос всегда с нами есть, и пребудет до окончания века, и нынешнее смутное время послужит только к большей славе Церкви Божией».

Послушалась Церковь Российская своего пророка Божия, и исполнилось пророчество о. Иоанна Россия просияла сонмом мучеников, прославилась в них.

В период затишья, в 1907 году, о. Иоанн грозно прорекает: «Царство Русское колеблется, близко к падению. ...Если в России... безбожники и анархиста не будут подвергнуты праведной каре закона, то... Россия... опустеет... за свое безбожие и за свои беззакония».

«И чем бы мы стали Россияне, без царя? Враги наши постараются уничтожить и самое имя России, так как Носитель, и Хранитель России, после Бога есть Государь России, Царь Самодержавный, без него Россия – не Россия...»

На Всеблагое Проведение не оставит Россию в этом печальном и гибельном состоянии. Оно праведно наказует и ведет к возрождению».

Высокопреосвященный Архиепископ Серафим Богучарский обратился к собравшимся в храме со следующим словом: «...Появление из среды русского народа такого, великого угодника Божия и чудотворца, как о. Иоанн Кронштадтский, служит незыблемым доказательством того, что Россия не погибла и не погибнет, а оживет и возродится с новой силой».

А почему, так? Потому, – сказал Владыка, – что о. Иоанн, преподобный Серафим, святитель Антоний Воронежский и все просиявшие в России угодники, канонизированные, и неканонизированные, суть ветви великого древа Святой Православной Руси. Если же ветви мочучи и славны, то дерево, произрастившее их, не может быть худо, – оно тоже мочуче и славно и переборет все зло, извне на него напавшее, и возродится».

Архиепископ Аверкий (Таушев) в работе «Современность в свете Слова Божия» пишет: «Мир идет к явной гибели, но, как утешительно гласят многие предсказания духоносных мужей Святая Русь еще должна воскреснуть на «малое время» – на апокалиптические «полчаса».

Старец Порфирий известный прозорливец, пастырь наш, живший в Глинской Пустыни, говорил: «Со временем, падет вера в России. Блеск земной славы ослепит разум, слова истины будут в поношении, но за веру восстанут из народа неизвестные миру и восстановят поправное».

Один из последних в Оптиной Пустыни старец Нектарий также предупреждает нас: «Держитесь твердо православия... (и) Россия, воспрянет и будет материально не богата, но духом будет богата...»

Старец Алексей Зосимовский, находясь в Чудовом монастыре при выборах патриарха, громко воскликнул: «Кто это тут говорит, что пропала Россия? Что погибла? Нет, нет, она не пропала и не погибнет, – не пропадет – но надо значит через великие испытания очиститься от греха Русскому народу. Надо молиться, каяться горячо. Но Россия не пропадет и не погибла Она».

Св. прав. о. Иоанн Кронштадтский обращает свой призыв к нам: «Возвратись, Россия, к святой, непорочной, спасительной, победоносной вере своей и к Святой Церкви – матери своей – и будешь победоносна и славна, как и в старое верующее время».

Дай Бог, чтобы эти дни настали скорее! Молитвенно будем просить Владычицу нашу – Пресвятую Богородицу, избранника Ее Преподобного Серафима Саровского, сонм Новомучеников и Исповедников



Российских во главе со святыми Царскими Мучениками и всех Русских Святых молитвенно предстательствовать пред Божиим Престолом за Родину нашу и за всех нас, чтобы исправить нам греховное житее наше, быть верными Истине и сподобиться узреть будущую славу Отечества нашего.

Старец Анатолий Оптинский, в первые же дни революции, в феврале 1917 года, описал пророчески будущее России: «Будет шторм. И русский корабль будет разбит. Но ведь и на щепках и обломках люди спасаются».

Явлено будет великое чудо Божие, да... И все щепки и обломки, волею Божией и силой Его, соберутся и соединятся и воссоздастся корабль в своей красе и пойдет своим путем Богом предназначенным. Так это и будет явное всем чудо».

Слышал ли кто из истории других христианских народов о той высоте, которую достиг русский старец Серафим Саровский? Сама Преподобная Царица Неба и Земли 12 раз посетила преподобного. По указанию Пресвятой Богородицы, преподобный Серафим устроил Дивеевскую обитель – этот четвертый удел Матери Божией на нашей грешной земле.

Много говорил преподобный о великих скорбях, которые должны будут постигнуть Россию: «Пройдет более чем полвека, тогда злодеи поднимут высоко свою голову. Будет это непременно, – сказал старец, – Господь, видя нераскаянную злобу сердец их, попустит их начинаниям на малое время, но болезнь, их обратится на главу их...»

Земля Русская обгадится реками кровей, и много людей побиено будет за Великого Государя и целость Самодержавия Его; но не до конца прогневаются Господь и не попустит разрушиться до конца земле Русской, потому что в ней одной... сохраняется еще Православие и остатки благочестия христианского».

Преподобный Серафим Саровский тесно связан с историей Русского государства, но его деятельность в России будет и впереди... Говорил своим чадам

великий старец Серафим о великой Дивеевской тайне следующую: «Мне, убогому Серафиму, от Господа Бога положено жить гораздо, более ста лет... Но Господу Богу благоугодно взять меня, убогого Серафима, до времени от себя привременной жизни и посем воскресить... Открыв... сию великую и страшную тайну, великий старец поведал..., что по воскресении своем, он из Сарова перейдет в Дивеево и там откроет проповедь всемирного покаяния. На проповедь же ту, паче же на чудо воскресения, соберется народу великое множество со всех концов земли... аки колосьев в поле...»

«Мы имеем пророчество величайшего угодника Божьего св. Серафима Саровского о том, что Россию, ради чистоты православия, ею исповедуемого, Господь помилует от всех бед и она будет существовать до скончания века, как сильная и славная держава... Господь восстановит Россию, и Она вновь сделается великой и будет самым могущественным оплотом в мире для грядущей борьбы с самим антихристом и всеми его полчищами». (Из книги «Русская идеология» архиепископа Серафима (Соболева)).

Значит, придет время, когда власть богоборцев падет, Россия восстановится в прежнее Православное Царство, а преподобный Серафим Саровский, одному Господу Богу ведомыми путями, будет вестником этого исторического события и восстановителем нашей Родины.

Старец Варнава Гефсиманский незадолго до начала революции предсказал испытания Православной России; он говорил: «Преследования против веры будут постоянно увеличиваться. Неслыханное доньше горе и мрак охватит всё и вся, и храмы будут закрыты. Но когда уже неволею станет терпеть, то тогда наступит освобождение. И настанет время расцвета. Храмы опять начнут воздвигаться. Перед концом будет расцвет».

Схи-иеромонах Аристоклий, афонский старец, перед смертью сказал: «Сейчас, мы переживаем предантихристово время. А Россия будет спасена. Много страдания, много мучения. Вся Россия сделается тюрьмой, и надо много умолять Господа о прощении. Каяться в грехах и бояться творить и малейший грех, а стараться творить добро, хотя бы самое малое. Ведь и крыло мухи имеет вес, а у Бога весы точные. И когда малейшее на чаше добра перевесит, тогда явит Бог милость Свою над Россией».

За десять дней до своей кончины, 6 августа 1918 года старец сказал:

«1. Бог отнимет всех вождей, чтобы только на Него взирали русские люди».

2. Все бросят Россию, откажутся от нее другие державы, предоставив ее себе самой, – это чтобы на помощь Господню уповали русские люди».

3. Услышите, что в других странах начнутся беспорядки и подобное тому, что и в России, и о войне услышите и будут войны, – вот уже время близко».

А дальше старец сказал, что «Крест Христов засияет над всеми мирами, потому что возвеличится наша Родина и будет, как маяк во тьме для всех. Какой-то необычный взрыв будет и явится чудо Божие. И будет жизнь совсем другая на земле, но не на очень долго».

Святитель Феофан Полтавский (ректор С-Пб. Духовной Академии), прославившийся за рубежом, писал: «Вы меня спрашиваете о ближайшем будущем и о грядущих последних временах. Я не говорю об этом от себя, но то, что мне было открыто Старцами. Приход антихриста приближается и уже очень близок. Но перед его приходом Россия должна возродиться, хотя и на короткий срок. Царь там будет, избранный Самим Господом. И будет он человеком горячей веры, глубокого ума и железной воли. Это то, что о нём было нам открыто. И мы будем ждать исполнения этого откровения... Оно приближается».

«...Если мы хотим спасения и возрождения России, – пишет архиепископ Серафим (Соболев), – то должны всемерно стремиться к тому, чтобы, у нас опять был самодержавный царь Помазанник Божий, который, как душа русского народа, возродит Россию, и она опять сделается великой и славной на страх всем ея врагам, на счастье своего народа».

Не будем смущаться столь расстраивающим мнением, что самодержавный строй в России, будто бы, уже изжил себя. Это мнение направлено против Священного Писания с целью уничтожить спасительное Его на нас влияние. Ведь царская, Самодержавная власть в России была основана на словах Священного Писания. А эти слова являются глаголами вечного живота».

(Окончание на стр. 3).



(Окончание. Начало на стр. 2).

Св. прав. о. Иоанн Кронштадтский говорит: «Да, через посредство державных лиц Господь блюдет благо царств земных и особенно благо Церкви Своей... – и величайший злодей мира, который явится в последнее время, – антихрист, не может



появиться среди нас, по причине самодержавной власти...»

«Россию куют беды и напасти. Крепись, Россия! Кайся и молись... Господь, как искусный врач, подвергает нас разным искушениям, скорбям, болезням и бедам, чтобы очистить нас, как золото, в горниле. Вот цель бед и скорбей, посылаемых нам Богом в этой жизни».

«Но я предвижу и восстановление мощной России, еще более сильной и могучей. На костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, – по старому образцу; крепкая своей верою в Христа Бога и во Святую Троицу; и будет по завету св. князя Владимира – как единая Церковь. Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие престола Господня. Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он русский».

Старец Серафим Вырицкий был последним духовником Александро-Невской Лавры. Сей благодатный пастырь тысячу дней и тысячу ночей молился о спасении России, повторив подвиг преп. Серафима Саровского. Вот одно из его стихотворных пророчеств, записанное в Вырице:

«Пройдет гроза над Русскою Землею.
Народу русскому Господь грехи простит,

И Крест Святой Божественной красою
На Божьих храмах снова заблестит.
Открыты будут, вновь обители повсюду,
И вера в Бога всех соединит,
И колокольный звон всю вашу Русь
Святую

От сна греховного к спасенью пробудит.
Утихнут грозные невзгоды
Своих врагов Россия победит,
И имя Русского, Великого Народа,
Как гром по всей вселенной прогремит!»

Преп. Серафим Саровский еще в начале прошлого века сказал: «Все то, что носит название «реформаторов» и принадлежит к «бытоулучшительной партии» – есть истинное Антихристианство которое, развиваясь, приведет к разрушению Христианства на земле и отчасти Православия и закончится воцарением антихриста над всеми странами мира, кроме России, которая сольется в одно целое с прочими славянскими и составит громадный народный океан, перед которым будут в страхе прочая племена земные. И это так верно, как 2 x 2 = 4.»

«У нас вера Православная, церковь, не имеющая никакого порока. Сих ради добродетелей Россия всегда будет славна и врагам страшна и непреоборима, имущая веру и благочестие, – сих врата ада не одолеют».

Из истории России видно, что есть соответствие внешней судьбы нашей Родины с внутренним состоянием народного духа. Поэтому необходимо понять, что как грех привел к катастрофе так покаяние способно привести к восстановлению России. События XX века показали, что мир стоит перед лицом гибели.

Дай Господь всем мужество очнуться, чтобы понять, что заблудились во мраке сатанинского обольщения. Вот тогда-то миру и понадобится неугасимая лампада – Святая Русь, ибо без неё не выбраться из трясины.

**РОССИЯ! БУДЬ ТАКОЮ, КАКОЮ ТЫ
НУЖНА ХРИСТУ! АМИНЬ.**

Составил К. В. П. г. Москва.

РАСЧЛЕНЕНИЕ И УНИЧТОЖЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА?

Организовав развал СССР и тотальный грабеж России руками самих же «демократов - россиян», западники, не учли единственную в России самоорганизующуюся военно-патриотическую силу – казачество. Проводимая сегодня, якобы, от имени Государства и Президента Российской Федерации В.В.Путина политика по отношению к казачеству, на самом деле формируется «либеральными чиновниками» и стоящими за ними американскими кукловодами и прямо противоположна национальным интересам России.

Метод отработан веками – подмена понятий и передеформация смыслов. Казаков «развели» на Минюстовские регистрационные штампы, подменив самоуправление на «территории проживания», на сотни «общественных казачьих организаций» и не только приравняли казачество к обществу слепых и глухонемых или филателистов, но и создали, заведомо конфликтную ситуацию между этими организациями.

Проект «реестровое казачество» по своему хазарскому скудоумию гениален и решает сразу две задачи: украсть миллиарды и уничтожить казачество окончательно. Практически под благовидным предлогом «контроля государства над казаками» продолжается политика Савдлова и Троцкого по уничтожению казаков (расказачиванию). С той разницей, что тогда это была государственная политика большевиков, а сегодня это антигосударственная политика либерально-чиновничьей мафии и «злейших друзей Запада в «кипах».

Генетический страх западных «демократов» и российских либералов перед казаками, как нравственной и военной опорой российской государственности, заставляет их выдумывать всё более изощренные методы борьбы. Основная масса казаков с иронией относилась к потугам чиновников разделить казаков на белых и красных, то есть на реестровых и не реестровых. Нельзя же без иронии воспринимать запись в «казак», под страхом увольнения тысяч рабочих, как это было в ЗАО «Энергосети» в Тверской области и делается повсеместно во всех регионах России. Однако с началом выделения государством «под казачество» огромных земельных и финансовых ресурсов, стало понятно, что «реестр» задуман и используется как механизм глобального «распила» бюджета с да-

леко идущими политическими целями. Антиправительственный захват русских земель «западными друзьями» может привести к «вывешиванию» их по лесам и болотам. Никто из «пятой колонны чиновников» не задумался об этом. Зря!

Для того чтобы безконтрольно воровать от имени казачества, обличенным государственными полномочиями чиновникам и нужны сотни тысяч липовых казаков. В страхе перед тем, что все это выплывет наружу, либеральные чиновники создали целую систему запретов на участие казаков в любых общественно значимых мероприятиях. Ярким примером является недавно прошедший V Всемирный конгресс казаков в Новочеркасске, когда в «казак» нарядили студентов, а против участия реальных казаков, отстоявших в своё время Приднестровье и Абхазию, выставили ОМОН. Дошло до того, что в Вознесенский войсковой кафедральный собор не пропустили даже священников, приехавших со всей России. «Наказные» реестровые «атаманы», которые узнают что они казаки в момент «назначения на должность атамана», призваны служить ширмой для большого воровства.



Стоило реестровому атаману Терского Казачьего Войска Сергею Клименко только поинтересоваться, куда делись выделенные на Терское Войско 50 тысяч гектар земли, он был немедленно уволен (вопреки решению казачьего Круга). При этом, сама процедура назначения и увольнения атамана противоречит веками сложившейся традиции выборов атамана на войсковом круге и снятия его с должности, превращая фигуру назначенного «атамана» в чиновничью куклу в казачьих погонах. Мыльные пузыри «реестрового» казачества лопаются, как только возникает необходимость привлечения казаков к решению серьёзных задач.

ВЛАДИМИР ПУТИН: «ВОСПИТЫВАТЬ НУЖНО НА ЛУЧШИХ ПРИМЕРАХ ПРОШЛОГО»

Президент России Владимир Путин провёл в Кремле встречу с участниками Общероссийского исторического собрания, организованного Российским военно-историческим обществом и Российским историческим обществом, сообщает пресс-служба Кремля.

Обсуждались актуальные вопросы исторической науки, роль исторического знания в развитии общества, проблема фальсификации истории.

Среди участников встречи: председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин, Министр культуры Владимир Мединский, представители общественных организаций, научного сообщества, поисковых движений и др.

«Всем нам хорошо известно об активной деятельности Русского географического общества: благодаря его организаторам очень широко освещается деятельность этой организации в средствах массовой информации, да и проектов очень много, – отметил Владимир Путин. – Безусловно, для нас важны и другие инициативы, одна из них формализована в Историческом обществе, другая в Военно-историческом обществе».

УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ – УЧАСТНИКАМ ВСЕУКРАИНСКОГО КРЕСТНОГО ХОДА: «ЖИВЫМИ ИЗ КИЕВА НЕ УЙДЕТЕ!»

В июле 2016 г. по Украине идёт Всеукраинский Крестный ход за мир, организованный УПЦ МП. В связи с этим в киевском медиа-центре состоялся брифинг, где выступил бывший украинский военный, который угрожал участникам мирной акции и заявил, что «живыми им не уйти».

«Вы, те, кто молится чужому Богу, московскому Богу, не нашему Богу, мы вас

«Российская история – это основа нашего национального мировоззрения, культуры в самом широком смысле этого слова, – убежден Президент. – Это, безусловно, источник понимания своей идентичности и своей цивилизационной миссии. И это – необходимые уроки для решения современных задач, для того чтобы посмотреть немного вперед: на



ближайшую, среднесрочную, отдалённую перспективу».

Владимир Путин заверил, что в стране много сторонников честного и бережного отношения к истории: «Вот говорят:

Так, просьба к реестровому «атаману» Всеволодскому Виктору Донскому Виктору Гончарову о формировании всего лишь одного полка казаков, оказалась для него непосильной, это при том, что в отчетах у него фигурирует цифра 170 тысяч казаков, якобы «контролируемых» реестровым атаманом. Остается гадать, какую развесистую лапу вешают на уши президенту В.В.Путину чиновники о состоянии дел в Российском казачестве – и реестровые казачьи войска созданы, и атаманы назначены, и казаки получают землю и деньги, а в час «Ч» можно мобилизовать сотни тысяч благодарных казаков. ВРУТ, ВРУТ, ВРУТ ВАМ, ДОРОГОЙ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ!

И просят мнимые «чиновничьи казачки» ещё больше денег и земли... и ведь получают. На Кубанское казачье войско на 2016 год выделено девять миллиардов рублей, на Всеволодское Войско Донское – четыре миллиарда. Конечно, казакам обидно и неприятно, что прикрываясь казачьей темой, чиновники воруют миллиарды рублей и сдают в аренду сотни тысяч гектар земли иностранцам и пришлым из СНГ, превращая казачество из мощной опоры Российской государственности в трухлявый пенек антиказачьего латифундизма. Но дело не в этом.

Проблема стала представлять угрозу национальной безопасности России, и дело идет к развязке. Чем больше государство выделит на «казачество» денег и земель, тем труднее скрывать глобальное воровство. Напрашивается чеченский сценарий – воровать до последнего, а потом развязать междоусобную войну в виде всероссийского казачьего бунта. Ну и конечно обвинить казаков в неблагодарности и предательстве.

Надо принимать срочные, экстренные меры против шпионов («пятой колонны»), чиновников-казнокрадов и бандитов.

Вспомните слова президента Теодора Рузвельта, который придя к власти сказал: «Любой чиновник-казнокрад, бандит с оружием в руках, банковский спекулянт на бирже – есть ВРАГ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА. Поэтому, я даю приказ полиции – стрелять на поражение всех их без суда и следствия».

Пора и нам послушать этого умного человека! Если мы общими усилиями не обуздаем чиновников-казнокрадов – мы получили РЕВОЛЮЦИЮ ДОЛЖНИКОВ НА УНИЧТОЖЕНИЕ РОССИИ.

Вербенко Ю. В.
Сибирский казак.

политика не терпит сослагательного наклонения. Так и есть – политика не терпит, а наука терпит. И даже, более того, это имеет большое значение и интерес. Сейчас скажу, что я имею в виду конкретно. Он поведал, что его немецкий друг «читал всякие исторические вещи в документах и обратил внимание на то, что Гитлер планировал сделать, если бы победил, с русским народом, где бы русский народ оказался – далеко в Сибири и был бы обречён практически на вымирание, и прочие конкретные вещи. Это нужно знать, нужно знать всем, в том числе тем, кто пытается переоценить то, что происходило, и делать какие-то выводы, на которые никто не имеет сегодня права, или осуждать кого-то. Надо бы посмотреть на то, что бы нас ожидало, если бы мы потерпели поражение. Это очень важно. Поэтому в том, что касается исторической науки, любопытны все аспекты: и то, что было, и то, что могло бы быть, если бы не случилось того, чего мы добились. Это очень интересная вещь».

Русская народная линия.

в Житомир, перекрыв отрезок трассы Житомир–Черновцы. Колонна изменила



маршрут и дошла до Спасо-Преображенского кафедрального собора обходным путем. Спикер Верховной рады Андрей Парубий назвал Крестный ход «провокацией Кремля».



ЭКУМЕНИЗМ – МОЗАИКА ИЗ ЕРЕСЕЙ И РАСКОЛОВ

Четыре года назад, с грифом «Одобрено Синодальным Информационным Отделом Русской Православной Церкви», вышла в свет замечательная книга «Преподобный Иустин (Попович). Записки об экуменизме (новооткрытый текст)». Издание осуществлено под редакцией диакона Георгия Максимова (ныне – священника) при участии епископа Проватского Игнатия (Болгарская Православная Церковь), Станое Станковича (Сербия, Белград), А.В.Люльки и А.В.Хвесьюка.

В предисловии говорится: «В 1972 году преподобный Иустин (Попович) задумал написать книгу об экуменизме. Он сделал в блокноте наброски мыслей для будущей книги, но так и не написал её. Уже в наше время эти записки были обнаружены и опубликованы на сербском языке в 2010 году. Русскому читателю давно известен сборник работ преподобного Иустина «Православная Церковь и экуменизм», но предлагаемые записки представляют собой иную часть духовного наследия великого сербского богослова и старца, которая стала для нас доступна только сейчас.

По мысли преподобного Иустина, слово экуменизм может иметь и православное, и еретическое понимание, и он раскрывает то и другое. Еретическое понимание экуменизма для него заключается в «теории ветвей». Стоит отметить, что на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2000 года «теория ветвей» была официально осуждена...»

Далее составители приводят короткие выдержки из соборного документа «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям». Думается, что в связи с развернувшейся полемикой в отношении гаванской встречи и так называемого Всеправославного Собора под председательством давно изменившегося Православия «сомолитвенника» трех Римских понтификов, иудеев, англикан, мусульман и буддистов «вселенского патриарха» Варфоломея, необходимо привести эти положения полностью, дополнив их отсутствующими в указанном выше издании:

«2.4. Православная Церковь не может принять тезис о том, что, несмотря на исторические разделения, принципиальное, глубинное единство христиан якобы нарушено не было и что Церковь должна пониматься совпадающей со всем «христианским миром», что христианское единство якобы существует поверх деноминационных барьеров и что разделенность церковей принадлежит исключительно к несовершенному уровню человеческих отношений. По этой концепции, Церковь остается единой, но это единство недостаточно проявляется в зримых формах. В такой модели единства задача христиан понимается не как восстановление утраченного единства, а как выявление единства, не отъемлемо существующего. В этой модели повторяется возникшее в Реформации учение о «невидимой церкви».

2.5. Совершенно неприемлемо и связанная с вышеизложенной концепцией так называемая «теория ветвей», утверждающая нормальность и даже провиденциальность существования христианства в виде отдельных «ветвей».

2.6. Для Православия неприемлемо утверждение о том, что христианские разделения являются неизбежным несовершенством христианской истории, что они существуют лишь на исторической поверхности и могут быть исцелены или преодолены при помощи компромиссных межденоминационных соглашений.

2.7. Православная Церковь не может признавать «равенство деноминаций». Отпавшие от Церкви не могут быть воссоединены с ней в том состоянии, в каком находятся ныне, имеющиеся догматические расхождения должны быть преодолены, а не просто обойдены. Это означает, что путем к единству является путь покаяния, обращения и обновления.

2.8. Неприемлема мысль о том, что все разделения суть трагические недоразумения, что несогласия кажутся непримиримыми только от недостатка любви друг к другу, от нежелания понять, что при всем различии и несходстве есть достаточное единство и согласие в «главном». Разделения не могут быть сведены к человеческим страхам, эгоизму или тем более культурным, социальным или политическим обстоятельствам. Также неприемлемо утверждение, что Православную Церковь отличают от христианских обществ, с которыми она не имеет общения, вопросы второстепенного характера. Нельзя сводить все разделения и разногласия к различным богословским факторам.

2.9. Православная Церковь отвергает также тезис о том, что единство христианского мира можно восстановить только путем совместного христианского служения миру. Христианское единство не может быть восстановлено согласием по мирским вопросам, при котором христиане окажутся едины во второстепенном и по-прежнему будут расходиться в основном».

Прошло 16 лет. Изучив приведенные выше положения, нетрудно заметить, насколько кардинально изменилось в определенных церковных кругах отношение к инославиям. Это нашло свое отражение в документах последнего Архиерейского Собора 2016 года, одобренного участием Русской Православной Церкви в экуменическом движении и деятельности Всемирного совета «церквей» «ради восстановления единства христиан». Эта концепция может быть утверждена на Всеправославном соборе, несмотря на то, что в соборном документе Церкви 2000 года конкретно сказано: «Отпавшие от Церкви не могут быть воссоединены с ней в том состоянии, в каком находятся ныне, имеющиеся догматические расхождения должны быть преодолены, а не просто обойдены. Это означает, что путем к единству является путь покаяния, обращения и обновления». Таков путь для

еретиков в лоно истинной Церкви, который установлен Вселенскими Соборами.

А сейчас будет очень полезно привести выдержки из творения преподобного Иустина (Поповича): «Папизм – [такая же] ересь, как и арианство. Папизм есть многоглавая ересь. Святитель Марк Эфесский [говорит, что] «еретик, и подлечит правилам о еретиках тот, кто хотя бы и немногим отступил от правой веры... латиняне суть еретики, и как еретиков мы отсекали их».

Папский, он же европейский гуманизм создал Европейский Вавилон, в котором убит Бог и всё божественное. Европа через папизм (равно как и протестантизм), проповедующий христианство без Христа Богочеловека, погубила все пять континентов. Она дробит христианство своими глупыми безбожными теориями. Папизм, просвещение, культура, философия, политика, – [во всем] гуманизм без Бога, [который] пожирал верблюда и отцеживает комара.

«Теория ветвей» [несостоятельна, поскольку отделившиеся от Церкви сообщества суть] не [живые] ветви, но отломившиеся и иссыхающие. «Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и отцеживают комара.

«Теория ветвей» и неевангельская, и бессмысленная, и неестественная, доказывается [словами Господа]: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой – виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода... Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне. Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода... Кто не пребудет во Мне, извергнется вон» (Ин. 15:1-6). Всё – в личности Богочеловека Христа: «Я лоза, а вы – ветви», [так что] если отпадает человек от Него, то сохнет, вянет, умирает. Это, по сути, и произошло с папистами, протестантами и всеми остальными ересями и расколами.

Вся европейская культура [основывается] на человекобожии, человекопоклонстве. Такова вся христианская Европа, делающая человека мёртвым для обожения.

Общее впечатление от Уппсальской сессии Всемирного совета церквей – создание Вавилонской башни, сознательное и несознательное.

[Экуменисты объявляют] «диалог любви», но прежде него [необходимо] «диалог истины». «Диалог любви» могут объявлять и бесы, но это будет диалог лжи. Диалог любви возможен только [если речь идёт о] истинствующей любви. Это та новозаветная богочеловеческая любовь, которая поражает грех, убивает смерть, уничтожает дьявола и тем спасает, обогочеловечивает, отроичевает человека.

Истина – сердце любви. Последователь Христа не может исповедовать ложь, «лгать ради любви», а мы бы лгали на Церковь, если бы сказали, что в ней не вся истина.

[Западный] экуменизм в [своём] принципе соединения всех вер в «диалог любви» [подразумевает], что это [произойдёт] без истины. Ибо вера – носитель истины, а любовь любит ради истины, которая освобождает от лжи. Новая, истинствующая любовь, [основанная на] Христе Богочеловеке, освобождает от греха, смерти, всякого зла и дьявола. И она может быть вечной, потому что любит в человеке то, что вечно, первоначально – истину.

Все ответы на вопросы экуменизма уже есть в соборности Церкви Христовой. В действительности экуменизм неестественен, нелогичен.

Для римокатоликов Церковь – не тело Богочеловека, но административно-государственная организация, юридическая, правовая, гуманистическая. Поэтому там и нет Церкви, но голая человеческая организация, управляемая монархом – Папой. Тут и дипломатия, и все атрибуты мира сего. Римокатолицизм и протестантизм [это просто] гуманистические общества.

Протестантизм – также всеересь вместе со своим родителем – папизмом. Несториане, равно как и иконоборцы – бледные привидения по сравнению с гуманистическим чудовищем протестантской ереси. А учение их о спасении, о вере – безблагодатная и безчеловечная ересь.

Экуменизм папский. [Необходимо сказать] о первенстве папы и о его непогрешимости, и о зле, причинённом [католиками] Восточной Церкви. Ересь общественного активизма или модернизации Церкви. Между тем Церковь – не мирская и социальная организация, но вечная литургия, вот что такое Церковь.

[Как возможен] интеркоммунион с такими всеересями и вселожью папского догмата? Он – сердце папизма, и душа, и око, и ухо, и жизнь, его рай и его ад. [На] Олимпе римопротестантской Европы [восседает] Зевс – непогрешимый папа. По сути, догмат о непогрешимости – ад римокатолицизма. Это всё обоготворённая демонская гордость, которая Архангела Светлосенца превратила в дьявола, а всё в нём и возле него – в ад. В том вседогмате – весь атеизм и все гуманизмы, которые постепенно ведут к нему. И привели за два Ватиканских собора. Так XIX и XX века стали иудинными веками, ибо Христос Богочеловек ими обезбогочеловечен и изгнан из Европы.

Европейский гуманизм весь из папизма. Ибо [в папизме] всё Божие заменено человеческим. Это – вседогмат, необходимый и для папского государства на земле, и для рая папского, и для ада. Если это не так, то пусть Папа отречётся от этого догмата.

«Цель оправдывает средства» – в этом весь папизм и его credo, [равно как и] весь коммунизм. Это приемлемо как для одного, так и для другого. Диктатура – их сердце... Гуманизм превращается в религию человеческих жертвоприношений, это его неминуемое завершение. Все они заменили Бога Христа, начав с Понтифекса Максимиуса (верховный жрец в Древнем Риме – авт.) всех гуманизмов, «наместника Христа». [Так] Богочеловек [был] заменён человеком, который провозгласил себя богом.

Экуменическое движение – это дьявольская исповедь всех гуманизмов Европы, во главе с папизмом. Исповедь европейской, гуманистической-папистской, еретической культуры, философии, цивилизации. Самоубийственная исповедь, а нужна [исповедь в духе] покаяния.

Проблема экуменизма решена давно: самим Богочеловеком Христом и Церковью, особенно её соборностью и апостольностью. Решена и для арианского экуменизма, и для духовборческого, и для иконоборческого, и для папистского, и для протестантского, и для всех сопутствующих, имя же им – легион. И решена богочеловечески безгрешно и совершенно. Нет недоумений. Мы знаем истину, ибо имеем истину – Богочеловека Христа.

Апостольство, Богочеловечность, Троицность – если [кто-то] в чём-либо одном [из перечисленного] через ересь отпадает от Церкви, то теряет всё. Поэтому нет апостольского преемства ни во всеереси латинской, ни в продолжении папизма – протестантизме. [Там, где] всеересь – какие [могут быть] таинства? Не существуют, а если видимым образом существуют – пусты.

Экуменизм. Мозаика [сложенная из] ересей и расколов. Иконостас заблуждений в храме высокоумия.

«Экуменизм – новая ересь», «никакой икономии в вопросах веры», «убили 800 000 сербов, ибо те не хотели перейти в римокатолицизм».

Высокомерный тоталитаризм папизма – отец всех прочих тоталитаризмов, как с правой, так и с левой стороны, на всех попривах человеческой деятельности. А когда вы спуститесь на дно этой лестницы, то найдёте её основание – сатанинскую гордыню.

Заключение [книги]. Где мы? Всегда перед раем и адом, перед Богом и дьяволом. Ибо где бы ни был человек, каким путём бы ни шёл, он определённо идёт или к Богу, или к дьяволу.

Завершить [книгу следует] синаксарем VII Вселенского Собора. Соборностью, которая в Богочеловеке и Богочеловеком: только такой экуменизм может спасти от «второй смерти», первой смертью уже умерли через папизм и прочие гуманизмы. Спасить можно только возвращением к Богочеловеку через всеусердное и всестороннее покаяние, и усвоение Православной веры святых Апостолов, святых Отцов, Святых Вселенских Соборов. Поэтому всё это мы завершим боговдохновенным благословием Святого VII Вселенского Собора», – подводит итог преподобный отец наш Иустин (Попович).

Удивительное богодухновенное творение! «Соединяющий с Господом есть один дух с Господом» (1 Кор. 6, 17). Эти слова Евангелия преподобный Иустин исполнил своей жизнью. Великий старец и богослов-молитвенник был воистину избранным сосудом благодати Божией, орудием Духа Святаго Божия, посредством которого действовал Сам Господь.

Смотрите: он прямо называет папизм, протестантизм и экуменизм – всеересями! Полагаю, что духовный авторитет этого столпа Православия кабинетные богословы, служащие не Богу, а миру и времени, оспаривать не осмелятся.

Надо сказать, что до того, как мне, по милости Божией, довелось прочесть приведенные выше слова великого подвижника нашего времени, Господь сподобил меня поразмышлять на эту тему. Хочу представить эти мысли читателям:

Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь – Церковь Православная – это учреждение Божественное, а общество, именуемое себя церковью Римско-католической – это учреждение земное! Церковь Православная – Единственная (только одна в мире видимом и невидимом) Церковь Бога Живаго, а католическая – человеческая организация во главе с папой, занявшим место Христа.

Только в Церкви Православной живет Дух Святой Божий, а в католической пребывает дух мира сего, который по слову святых Отцов – дух антихриста. Принявший дух мира сего изгоняет из себя Христа и становится ходячим мертвецом. Всё дело в духе!

Именно в Православной Церкви рождаются святые угодники Божии, соединенные с Господом в Духе Святом. Найдем ли такие сосуды благодати среди католиков? Нет у них торжествующей Небесной Церкви святых, которая молится за свою земную сестру – Церковь воинствующую!

Прекрасно пишет святитель Игнатий (Брянчанинов): «Всякая ересь содержит в себе хулу на Духа Святаго: она или хулит догмат Святаго Духа, или действие Святаго Духа, но хулит непременно Святаго Духа. Сущность всякой ереси – богохульство... Не играйте Вашим спасением, не играйте! иначе будете вечно плакать. Займитесь чтением Нового Завета и святых Отцов Православной Церкви (отною не Терезы, не Францисков и прочих западных сумасшедших, которых их еретическая церковь выдает за святых)».

Желающий может легко найти сведения об этих «святых», находившихся в глубочайшей бесовской прелесть, ведущей в вечную погибель. Характерная черта этих несчастных – губительное самообольщение, которое по слову святителя Игнатия «рождается от тонко действующего тщеславия, ослепляющего ум и сердце». Приземленность католицизма выражается в подмене благодатных ощущений человеческими эмоциями и амбициями.

(Окончание на стр. 5).



Все православный Собор завершился, итоги печальны...

На Крите завершился так называемый Все православный собор, в котором под патронатом Константинопольского патриарха Варфоломея приняли участие 10 из 14 поместных православных церквей. Собор рассмотрел шесть документов. В самый спорный из них – об отношении Православной церкви к инославным – были внесены минимальные поправки, не меняющие его еретической концепции. Собор настаивает на обязательности принятых решений для всех церквей, в том числе для отсутствующих.

Два итоговых послания Собора подтверждают всё то, чего опасались его противники. Провозглашается курс на экуменизм и сближение с инославными, а кроме того, идет речь о создании постоянного надцерковного органа, решения которого будут выше синодальных решений каждой отдельной Церкви.

Два соборных послания, составленные по итогам критского совещания, на первый взгляд, говорят об очень хороших вещах. Они говорят о единстве Православной церкви как о приоритете, о необходимости нести «свидетельство веры ближним и дальним». Они осуждают процесс секуляризации, называя его целью отчуждение человека от Христа, а вместе с ним порицают и современное отношение к браку, настаивая, что брак – это нерушимый союз «мужчины и женщины в любви», а не переплетение самоопределяющихся гендеров, как сейчас в значительной части мира принято думать.

Но под завесой «правильных» слов скрывается двойное дно. Именно этого и опасались противники Собора, от афонских монахов, называющих «лукавыми» и «еретическими» его документы, до епископов ряда поместных церквей и мирян. Последние дошли до того, что в один из соборных дней встали пикетом перед зданием заседаний и назвали Варфоломея «предателем веры». Итоговое послание провозглашает экуменический курс на сближение с католиками и протестантами. При этом само слово «экуменизм» в тексте лукаво отсутствует, его заменили более нейтральной формулировкой «межрелигиозный диалог». Но в пункте, касающемся этого «диалога», первой строкой говорится открыто: «Наша Церковь... придает большое



значение диалогу, главным образом с инославными христианами». А несогласие с «диалогом» есть фундаментализм, или «выражение болезненной религиозности».

Послание гласит: Все православный собор должен стать постоянно действующим органом и собираться раз в несколько лет. Причем Константинополь продолжает утверждать, что решения такого органа будут выше местных решений поместных церквей и будут обязательными к исполнению для всех. Именно появления такой надцерковной структуры и опасались ревнители, полагая, что этот орган будет знаком наступающей глобализации Православной церкви, предвестником ее «сдачи» Ватикану.

Незначительные поправки, чья цель – отвлечь внимание ревнителей, но не исправить суть, внесены и в наиболее спорный документ – «Отношения Православной церкви с остальным христианским миром». В 6-м параграфе документа в первоначальном виде говорилось о признании исторического существования других христианских Церквей и конфессий. Этот пункт вызвал целый шквал критики со стороны иерархов – против высказались в Элладской, Болгарской, Кипрской, Русской церквях. Грузинская церковь отвергла документ решением своего Синода, а Афон решением Священного синода (то есть представителей всех 20 обителей) призвал исправить эту формулировку. Поднимать статус еретических сообществ, называя их Церквями, значит фактически признавать их Церковью и вводить в заблуждение православные умы, заключили отцы Афона.

В результате параграф изменили. Теперь в конечном его виде Православная церковь признает не «историческое существование других христианских Церквей», а «историческое наименование... инославных христианских церквей и конфессий». То есть раз они сами назвали себя Церквями, то мы это их самоназвание принимаем, хотя сами можем с ним не соглашаться – такова логика документа.

Зато формулировку о «поиске утраченного единства христиан» решили не менять. Хотя критики документа не раз подчеркивали: в текст нужно добавить слова о том, что единство, как писали Святые Отцы, возможно лишь через покаяние еретиков. Остались без изменений и ключевые параграфы об участии во Всемирном совете церквей. Он по-прежнему называется «одним из главных органов экуменического движения», а не сомнительной организацией, где над православным епископатом доминируют протестантские епископы-геи.

Экуменизм – движение за единство христианских церквей. Экуменисты полагают, что единая некогда церковь разделилась на ветви и теперь нуждается в объединении.

По их версии, каждая христианская конфессия несет в себе свет истины. Косвенно ересь экуменизма, не имея в обиходе такого слова, осудили еще апостолы. Так, апостол Павел в Послании к Титу настаивал: «Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся». А 45-е правило святых апостолов говорит об отлучении епископа, если он будет совместно молиться с еретиками, и об извержении из сана, если он позволит еретикам действовать, как служителям Церкви. «Мы отторгли от себя латинян не по какой иной причине, кроме той, что они еретики. Поэтому совершенно неправильно объединяться с ними», – писал в XV веке святитель Марк Эфесский. А современные Святые Отцы, в чьем лексиконе уже присутствовал термин «экуменизм», говорят о нем так. «Экуменизм – это общее название всех видов псевдохристианства и всех псевдоцерквей Западной Европы. В нем сущность всех родов гуманизма с папизмом во главе. Авсему этому есть общее евангельское название: ересь, ибо в течение всей истории разные ереси не считали важными или искажали отдельные особенности Христа», – отмечал Иустин (Попович), сербский святой XX века.

Каков итог? Решения Собора противоречат Преданию и традиции Церкви и декларируют ту ересь экуменизма, против которой боролось Святое отцы. Председатель Собора константинопольский патриарх Варфоломей сам по канонам уже не является патриархом. На это перед началом Собора указал святогорский старец Гавриил Карейский, один из самых авторитетных афонитов нашего времени. «Наш патриарх, согласно правилам святых апостолов, уже отлучен и извержен из сана, поскольку он дважды приглашал папу на престольный праздник, ввел его в храм, позволял ему произносить молитву «Отче наш...» и благословлять народ... Потенциально он уже отлучен и извергнут, а создаваемый им Собор нелегитимен», – писал Гавриил в открытом обращении. При этом сам Собор, на котором отсутствовали четыре поместные церкви (в том числе самая многочисленная по количеству пастырей – РПЦ), продолжает именовать себя Все православным и навязывает свои решения несогласным.

Священный синод Русской Православной Церкви уже на ближайшем заседании выразит свое отношение к решениям критского совещания. Об этом РИА Новости сказал протоиерей Николай Балашов, заместитель председателя отдела внешних церковных связей. Однако православному миру не нужно заседания Синода, чтобы понять: решения совещания на Крите не имеют силы и не могут быть приняты, несмотря на все лукавства константинопольских экуменистов.

С сайта «Одигитрия», 30.06.2016 г.

(Окончание. Начало на стр. 4).

Посмотрите на папу, на католических прелатов. Неужели не видно, что они ходячие мертвецы? Экуменисты им уподобляются! Вспомни слова святителя Феофана Затворника: «Дух мира есть дух вражды на Бога... Дух мира есть дух всесторонних похотствований... Кто вдохнет в себя, хоть мало, духа мира, тот становится холодным к христианству и его требованиям. Равнодушие это переходит в неприязнь. Дух мира сего превратными учениями есть дух неприязненный Христу: он есть дух антихристов... Не льстите себя ложною надеждою совместить дух Христов с духом мира!»

В духовной жизни нет мелочей: «Каждое слово, сказанное или написанное в духе мира сего, кладет на душу печать свою, которой запечатлевается усвоение души миродержцу», – предупреждает святитель Игнатий. Одно только слово в духе мира сего может повредить спасению бессмертной души человека! Одно только слово в духе мира сего может поставить душу под власть диавола-миродержца!

Нельзя примирить истину Христову с диавольскою ложью мира сего! Дух мира сего – это лукавый дух обольщения, рисующий миражи, за которыми скрываются адские бездны.

Вот как говорит об этом великий подвижник нашего времени, преподобный Паисий Святогорец: «Наибольшим врагом спасения нашей души, даже большим, чем сам диавол, является мирской дух, потому что он сладко влечет нас к себе, но в конце концов приносит нам вечную горечь... Сердце же, плененное суетным миром, душу держит истощенной, ум помраченным. Находящийся в таком состоянии, если и кажется человеком, по сути является духовным выкидышем».

«Дух мира сего пребывает во властях мира сего, не познавших и не признающих Богочеловека и Спасителя во Христе Иисусе Господе нашем; этот дух и в материалистах, и в рационалистах, и в гуманистах, и в папистах, и во всех тех, кто хочет низвести Богочеловека Христа до человека и представить христианство как человеческую философию, человеческую науку, человеческое явление, человеческое творение», – заключает преподобный Иустин (Попович).

Таким образом, дух мира сего – это дух вечной гибели, злой и лукавый дух антихриста (1 Ин. 4, 1-3), противоположный Духу Утешителю, Духу истины и любви. Малейший компромисс с духом мира сего – это соглядательство с ложью и злом, ведущее к отступлению от пути спасения. Принятие духа мира влечет за собою отречение от Христа!

Ложь – источник и первопричина вечной смерти. Ныне она скрывает себя под личиною истины. Ею питаются леженинный разум, которым заражен весь мир, не замечающий и не признающий своей болезни.

Всякого рода протестанты, имя которым легион – незаконнорожденные чада папизма – ушли еще дальше своего родителя по пути в бездны адские, «в огонь неугасимый, где червь их не умирает и огонь не угасает» (Мк. 9, 43-44).

Более 50 лет продолжают «богословские диалоги» представителей Русской Православной Церкви с еретиками различных «деноминаций». Сколько из них искренне раскалялось, предало латинскую и прочие ереси анафеме и перешло в лоно Истинной Церкви? Что-то мы о таком явлении не слышали.

А как же слова Самого Господа нашего Иисуса Христа: «А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших» (Мф. 10, 14); «Слушающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергается; а отвергающий Меня отвергается Пославшего Меня» (Лк. 10, 16) и святого апостола Павла: «Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден» (Тит. 3, 10-11)?

Экуменисты, отвергая эти евангельские заповеди, заражаясь погубительным духом, обитающим в еретиках. Причем они этого не ощущают, но мыслят и действуют в соответствии с этим духом. Он командует ими. Поэтому у них утеряна способность воспринимать истину.

Небесное для них становится чуждым. Уходит и евангельская любовь. Посмотрите, в каком тоне обращаются к народу Божию общающиеся и молящиеся с еретиками (невзирая на Апостольские правила!!!) сотрудники ОВЦС в своих выступлениях и «Разъяснениях...», а ведь по слову святого апостола Петра верующие люди – это «царственное священство, народ святой» (1 Пет. 2, 9-10), который имеет полное право голоса в церковных делах. Это не было, как кому-то хотелось бы представить, а равноправные члены Тела Церкви. Подробно я писал об этом в своей работе «О высоком назначении народа в соборной жизни Церкви».

Можно знать наизусть все каноны, правила и службы, но духом находиться далеко от Христа, что мы сегодня и наблюдаем, как это ни печально, во многих церковных деятелях. Вдвойне печально, что их словам, как своего рода гипнозу, верят многие легкомысленные люди. Больно и обидно за таких «пастырей». Куда заведут они малое стадо Христово? Недаром святитель Феофан, говорил о приближении времени, когда «останется только имя христианское, а духа христианского не будет! Всех преисполнит дух мира...» В результате происходит подмена внутреннего внешним.

К величайшему сожалению, понятия о духовной жизни ныне почти утрачены даже в монашеской среде. Духовное рассуждение – это дар Божий, которым сегодня обладают считанные единицы избранных. Да и правду почти никто знать не желает, ибо с ней легко не бывает – одни скорби, а хочется в Царствие Небесное, минуя Крест, проникнуть. Так не бывает. Вся беда в том, что Дух Христов покидает людей, именующих себя православными.

Печально, когда Церковь Православная, которая есть учреждение не от мира сего, начинает жить по законам этого мира, копируя католическую модель. «... И, по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь» (Мф. 24, 12). В Церкви должен царствовать закон любви, а его вытесняют законы враждебного ей светского общества с его «вертикалью власти».

Любовь как единение с Богом (1 Ин. 4, 16) заменяют нравственностью и ложным послушанием. Крест – основу спасения – отвергают, забывая завет Спасителя (Мф. 10, 38). «Не ищи совершенства христианского в добродетелях человеческих: тут нет его; оно таинственно хранится в Кресте Христовом. Какие бы добродетели ни были совершаемы святыми, они считали их неполными и недостаточными, если их не увенчал Крест Христов», – пишет святитель Игнатий. Сегодня узким путем Креста Христова шествуют единицы, а подавляющее большинство избирает путь пространный, по стезям мира сего (Мф. 7, 13). Собственно, и это предсказано Словом Божиим...

А теперь вслушаемся в голос еще одного Небесного нашего наставника, почетного профессора Московской Духовной Академии, святого мученика Михаила Александровича Новоселова: «Уже одно то обстоятельство, что часть канонических, заключенных в «Книге правил», именуются «Апостольскими», свидетельствует о том, что книга эта тесно связана с учением Апостольским, непосредственно примыкая к писаниям первых учеников Христовых. И, конечно, святые Отцы, голос которых на Соборах имел первенствующее значение, прекрасно понимали, что устройство Церкви должно продолжаться на Апостолами заложенном основании и приспособляться к нему. А Апостолы строили, «имея Самого Иисуса Христа краеугольным камнем» (Еф. 2, 20). И раз святые Отцы это понимали, то, разумеется, могли и выполнить и выполняли, просвещаемые тем же Духом Истины, Который озарял и Апостольское сознание».

Поэтому мы можем и должны, со спокойной совестью довериться им, как послушные дети мудрым отцам в духовной и церковной архитектонике и, напротив, с осторожностью относиться к современным ученым богословам, тщетно, со вредом для себя и Церкви Божией, пытающимся «превзойти» самосознание святоотеческое. Будем помнить, что духовная истина движется по руслу святости, а не учености...

Не будем смущаться и неверностью множества пастырей и архипастырей, как явлением неожиданным: это не новость для Церкви Божией, нравственные потрясения которой, исходившие всегда от иерархии, а не от верующего народа, бывали так часты и сильны, что дали повод к поучительной остроте: «если епископы не одолели Церковь, то врата адавы не одолеют ее».

Не будем недоумевать и пред тем, что часто простецы иноки и рядовые миряне больше архипастырей обнаруживают не только ревности о деле Божием, но и разума духовного: и раньше «уши народа оказывались, – по словам святого Илариона Пиктавийского, – святее сердец иерархов». Не одними иерархами утверждалась и утверждается крепость Церкви Божией, не ими и не учеными богословами хранится святое достояние ее – Дух Истины, почивший на славных первенцах ее: переносим из века в век свое Небесное сокровище, Церковь Христова блюдет его при посредстве тех, имена коих написаны в книге жизни, а не в ставленнических грамотах и ученых дипломах, ибо подлинное самосознание церковное движется не по пути иерархичности и учености, а по руслу святости.

Итак, не будем дивиться всему вышесказанному и многому другому, совершающемуся на наших глазах, ибо все сие предуказано, и не раз, Духом Святым; и не будем унывать, взирая на потопляющую будто «дом Божий» «тайну беззакония», ибо «деется» она «пред взорами Бога», пекущегося о Церкви Своей и людях Своих несравненно больше, чем печется мать об единственном чаде своем» (6).

«В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир» (Ин. 16, 33); «Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство» (Лк. 12, 32); «...нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славою, которая откроется в нас» (Рим. 8, 18) и «... не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (1 Кор. 2, 9), – учит нас Слово Божие.

В.П. Филимонов, русский писатель-агиограф.



(Продолжение. Начало в № 4-7)

Священник Георгий Максимов
Правда о крещении Руси

Разумеется, никаких еврейских корней у князя Владимира не было, а оказаться внуком раввина у него еще меньше шансов, чем у неоязычников, которые его в этом обвиняют. Собственно, весь этот судорожный поиск «нерусской крови» у великого князя вызван тем, что неоязычники никак иначе не могут объяснить, как так у князя-язычника Святослава, которого они превозносят чуть ли не как идеал, родной сын, плоть от плоти, вдруг решает покончить с язычеством вовсе. Они не могут признать, что Владимир, сам «переболевший» увлечением язычеством, увидел, что это тупиковый путь для Руси. Он уже тогда прозрел то, что сейчас для нас очевидно, когда мы смотрим, что стало с народами, оставшимися в своем традиционном язычестве. Народности крайнего севера, племена Амазонии, аборигены Австралии, жители «черной» Африки - ни собственной письменности, ни культуры, ни полноценной государственности, ни цивилизации. Князь Владимир не хотел такого будущего для русских. Поэтому он понял, что при выборе веры нужно рассматривать что угодно, кроме язычества. И заметьте, как мудро он выбирал. Сначала изучил сам. Потом отправил послов изучать веры. Потом посоветовался со старейшинами - когда послы вернулись, «созвал князь бояр своих и старцев, и сказал Владимир: «Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все, что было с ними». И только когда совпало мнение и его самого, и послов и старейшин, он крестился сам и призвал жителей Киева последовать его примеру. Многие последовали, а кто не последовал, тем дозволили оставаться в прежней вере и проповедь среди них продолжалась и в последующие десятилетия, даже и после смерти Владимира.

Неоязычникам как воздух нужен миф о «насилственном крещении Руси», потому что если окажется, что это был добровольный выбор народа, то нелепость их пафоса «возвращения к вере предков» становится слишком очевидной. Но вот в чем проблема - археология не подтверждает насильственного крещения Руси, хотя спрятать миллионы убитых невозможно. В Англии недавно обнаружили захоронение с несколькими десятками обезглавленных викингов, в Риме в древних слоях обнаружили тысячи скелетов убитых младенцев, от которых, по языческому праву, отказались их родители и предали смерти - подобные находки постоянно встречаются то здесь, то там. Если бы было насильственное крещение Руси с геноцидом несогласных, наша земля была бы переполнена такими свидетельствами. Но сколько бы ни раскапывали древнерусских городов, таких находок не обнаружили, хотя в советское время это пришлось бы очень кстати для борьбы с Церковью.

Кроме археологии и письменные источники молчат о насильственном крещении Руси. Хотя в то время не было установок на толерантность, и христианским летописцам не было бы нужды скрывать победы христианского воинства над противившимися язычниками - если бы такова имела место. Есть одно свидетельство, которое приводит историк XVIII века В.Н. Татищев ссылаясь на некую «Иоакимовскую летопись», о том, что будто бы посланный из Киева в Новгород воевода встретил нежелание части новгородцев принимать крещение и явный бунт против княжеской власти. И после того, как новгородцы сожгли заживо его жену и детей, этот воевода, рассердившись, победил их и принудил ко крещению силой.

Тут надо понимать две вещи. Во-первых, ряд ученых полагает весь этот фрагмент фальшивкой, как и историю про «иоакимовскую летопись», которую никто, включая Татищева, не видел, а те, кто признает подлинным, считают, что текст был составлен не ранее XVII века. Во-вторых, даже если мы поверим свидетельству этой «иоакимовской летописи», на самом деле оно свидетельствует ПРОТИВ мифа о насильственном крещении Руси. Потому что завершается этот «летописный» фрагмент словами: «Оттого люди поносят новгородцев: Путятя крестил мечом, а Добрыня - огнем». Как бы их могли поносить этой присказкой жители других древнерусских городов, если бы вся Русь была крещена насильно? Этот фрагмент и эта поговорка свидетельствуют, как раз, что в целом крещение Руси проходило мирно и добровольно, а пример Новгорода - исключение. Они выложены в открытый доступ, любой желающий может зайти на сайт и прочитать их.

И вот что любопытно - среди грамот не-

мало текстов на христианские церковные темы. Но нет вообще ничего языческого. Хотя это обычные люди с обычной перепиской. Никто не пишет: «Сегодня свалили идол Световита, как жалко», или: «Пусть Перун и Велес помогут тебе» или наоборот: «покарают тебя» и т. п. Именно эти грамоты, найденные советскими археологами-атеистами, неопровержимо доказывают добровольное принятие христианства на Руси.

Неоязычники и атеисты, которые, напротив, приводят этот рассказ как якобы характерный пример того, что происходило тогда повсеместно на Руси, тем самым сознательно извращают текст, наделяя данное свидетельство прямо противоположным смыслом чем тот, который в нем заложен.

Но есть и более убедительное свидетельство против версии о сопротивлении наших предков христианству, которым якобы так дорого было язычество, что лишь угроза жизни вынудила креститься. Это можно было бы заявлять лет шестьдесят назад, когда от домонгольской Руси в распоряжении науки было лишь три текста и все составленные в официальных кругах, которые легко обвинить в предвзятости. Но во второй половине XX века произошло открытие берестяных грамот Древней Руси. Больше всего их нашли в Новгороде, но также и во многих других городах. Из более чем тысячи грамот 450 написаны в домонгольское время - начиная с первой половины XI века (то есть, при жизни очевидцев крещения Руси) и заканчивая первой половиной XIII века. Эти грамоты, в отличие от летописей, написаны самими обычными людьми, их повседневные заметки, бытовая и личная переписка и т. п. Все эти записки, которые никакая цензура не могла проверить и которые по большей части не предполагалось долго хранить, отражают реальное умонастроение и жизнь наших далеких предков.

Показательно, что среди берестяных грамот немало текстов на христианские церковные темы. Но нет вообще ничего языческого. Хотя это обычные люди с обычной перепиской. Никто не пишет: «Сегодня свалили идол Световита, как жалко», или: «Пусть Перун и Велес помогут тебе» или наоборот: «покарают тебя» и т. п. Именно эти грамоты, найденные советскими археологами-атеистами, неопровержимо доказывают добровольное принятие христианства на Руси.

Конечно, отдельные старые привычки, вроде обрядов, связанных с погребением, ухаживали не сразу, но вот собственно «старых богов» наши предки выбросили бесповоротно и даже не вспоминали о них. Среди берестяных грамот есть несколько заговоров, но даже они апеллируют сплошь к христианским реалиям.

Русь приняла христианство так легко именно потому, что это был добровольный выбор людей, которые уже неплохо познакомились с Православием за 120 лет с 860 года, когда оно начало распространяться на Русь и которое ассоциировалось с авторитетом княгини Ольги. Во время совета, устроенного Владимиром по вопросу о выборе веры, бояре сказали: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы бабка твоя Ольга крещения, а была она мудрейшей из всех людей». И так, неоязычники твердят: «Надо вернуться к религии предков! Надо чтить предков и их обычаи!» и т. п. При этом сорок поколений наших христианских предков, при которых Россия стала сверхдержавой, нам предлагается отбросить, их чтить не надо, их религию надо оскорблять. Нас хотят убедить, что только те предки заслуживают почтения, которые жили более тысячи лет, прозябали под аварским игмом, выплачивали дань хазарам, не способны были выбрать правителя из своей среды, из-за чего пригласили править ими иностранцев.

Допустим, кто-то с этим согласен. Но вопрос, который он должен задать этим пропагандистам: а действительно ли то, что они проповедают, это то, во что верили наши дохристианские предки? Давайте рассмотрим на нескольких примерах.

Начнем с идолов. На многих демотиваторах в интернете неоязычники спрашивают: почему это христиане свои изображения на досках (т. е. иконы) считают святыней, а изображения «наших богов» вырезанные в виде идолов, порицают как нелепые? Чаше даже не спрашивают, а просто заявляют как данность и повод высмеять глупость и непоследовательность христиан.

ПРАВОСЛАВИЕ И НЕОЯЗЫЧЕСТВО Где правда?

Но глупость здесь проявляют отнюдь не христиане. Как дипломированный религиовед хочу обратить внимание дорогих неоязычников на кое-что им неизвестное. В настоящем, традиционном язычестве идол не считается изображением бога, подобно иконе в христианстве. Идол считался и считается самим богом, его материальным проявлением в нашем мире, либо же его вместилищем, жилищем, «телом». И вот над этим-то всегда и



потешались христиане, находя весьма забавным обычай язычников воздавать божеское почитание тому, что ты сам вчера вырезал из дерева или отлил из металла.

То, что так считают современные традиционные язычники, не раз описано исследователями. А о том, что так считали древние славяне, сохранились исторические свидетельства. Вспомним тех почитателей Перуна, которые бежали по берегу и кричали сброшенному в воду идолу: «Выдыбай (то есть, выплывай, вылезай) боже, выдыбай!» Они не кричали, глядя в небо: «Перун, вытащи свое изображение!» Они обращались к самому идолу и ему предлагали вылезти. Другой пример - на территории Дании сохранился древний идол из Свендборга, о котором известно, что славяне-язычники несколько раз предпринимали военные операции, чтобы захватить его. А ведь идол отнюдь не произведение искусства, - просто грубо обтесанное бревно (см. изображение справа). Спрашивается: зачем воевать, рисковать жизнью своих людей, если это просто изображение? Возьми топор, да сострогай себе такое же (как и делают неоязычники).

Но для славян-язычников это было не просто изображение, это был сам «бог», которого они стремились отбить у неприятелей и перетаскать к себе, чтобы в обмен на «кормление» жертвами получить его поддержку.

Сам обряд приношения жертв непосредственно перед идолом происходит из представления о том, что этот идол - проявление или вместилище данного бога. Мы вот, христиане, иконам еду не приносим, потому что знаем - они есть не будут. Для нас это просто изображения. А для всех настоящих, а не фейковых язычников идол - это больше, чем просто изображение.

Среди неоязычников отчего-то не находят жelaющие так относиться к идолам. Помнится, во время диспута между православными и родноверами, состоявшегося 23 сентября 2009 года, представитель родноверов говорил: «Только не подумайте, что мы пенкам поклоняемся, нет, мы считаем, что Бог один, он вечный, всевышний, нематериальный и т. п.». Всё это показывает, во-первых, что современным неоязычникам стыдно верить так, как в действительности верили древние славяне. А во-вторых, что неоязычники, несмотря на громкие слова о необходимости «преодоления христианской чумы», сами находятся под влиянием христианских понятий, в частности, осмысливая идолопоклонство через призму христианского догмата об иконопочитании, и гнушаясь традиционным языческим пониманием.

Во время того же диспута родновер жаловался на то, что установленных ими Перунов христиане спиливают. В них никто не живет, говорил высокопоставленный язычник, это для нас не идолы, это просто памятники, зачем же памятники сносить? Пожалуй, никакой критик родноверия не смог бы так унижить его веру, как он сам сделал этими словами. Памятник ставят тому, кто умер, кого больше нет с нами, и о ком с помощью этого материального изваяния надо сохранить память, чтобы его не забыли. Если у родноверов такое отношение к своим богам, это значит, что они в них на самом деле не верят. Вообще.

Раз уж заговорили о жертвах - это еще один пункт, в котором все неоязычники идут вопреки тому, во что верили древние славяне. Они приносят исключительно безкровные жертвы и даже подчеркивают это, однако надежно установлено, что древние славяне, в том числе и наши предки, в языческий период приносили кровавые жертвы. Человеческих жертвоприношений было, конечно, не так много, как у ацтеков, но вот принесение в жертву животных было привычным ритуалом всех славян. Это известно не только по письменным свидетельствам, но и по данным археологии. При раскопках славянских капищ, обычные находки там - кости животных, принесенных в жертву (капища в Ворголе, Коломо, Горках, Новгороде, Пскове, Хутьни (Россия), Горбово, Ошихлибах, Шумске, Бабке (Украина), Гнезно, Вышегороде, Горе Хельмска (Польша), Брановцах (Болгария), Гросс Радене и Тауфельсберге (Германия) и т. д.).

Вопрос неоязычникам: «А с чего это вдруг вы решили, что Перун, Сварог, Дажьбог и их товарищи все сделались вегетарианцами? Кто вам дал право так искажать традицию предков?» Неоязычники - не рядовые, конечно, а идеологи, - знают, что жертвы приносились кровавые, но отменяют эту важнейшую часть и в придуманном ими культе делают всё по-другому.

Есть еще один яркий пример отступления от традиций. Я уже напоминал, что у славян считалось, что после смерти мужа жена должна последовать за ним - как правило, покончить собой через повешение, хотя тем, кто был не готов, могли «помочь». Этот обычай надежно подтвержден и древними письменными источниками и археологией. Но неоязычники отчего-то его не возрождают. Понимают, что в сложившемся под влиянием христианства обществе такие обычаи будут, мягко говоря, непопулярны. Однако если уж вы декларируете возвращение к «родной вере предков», то возвращаться надо ко всему и восстанавливать все. А если у вас самих вызывает отвращение перспектива «кланяться пенкам», убивать ради них животных и склонять к самоубийству жен ваших умерших единомышленников, - то перестаньте врать, говоря, что ратуете за возвращение к «обычаям и вере предков».

В этом - лицемерие славянского неоязычества. При всей показной антихристианской риторике оно опирается именно на то, что в нашей культуре появилось благодаря христианству. Именно благодаря христианству на Руси перестали приносить кровавые жертвы и заставлять женщин убивать себя после смерти мужа. Неоязычники включают это в свою систему и потчуют доверчивых слушателей сказками о «мирном и экологическом» язычестве, при этом скрывая, какой в действительности была вера наших дохристианских предков. Ведь действительно, если приводить доверчивых лопухов на капище, заляпанное кровью и заполненное костями жертвенных животных, то на таком фоне трудовато будет вести речи об экологии и гармонии со всем живым в мире.

Влияние христианства на неоязычество проявляется и в том, что лишь небольшая часть неоязычников исповедует политеизм и верит во многих богов. А значительная часть учит о едином Божестве, проявлениями которого будто бы являются славянские боги. При этом нет согласия и в том, считать ли это единое Божество личностью или безличной силой, но многие склоняются ко второму варианту.

С философской точки зрения сочетание в рамках одного течения столь принципиально разных позиций по, казалось бы, первостепенному вопросу - в кого мы, собственно, верим? - кажется весьма странным. Но странность исчезнет, если мы поймем, что для неоязычника вопрос содержания его верований - третьестепенный, поскольку неоязычество это в принципе не вера, это социальная поза, которая рядится в языческий, вернее псевдоязыческий антураж.

Но поговорим все же об этих верованиях. Если есть лишь единое безличное божество, то возникает вопрос: а зачем тогда приносить жертвы этой безличной силе? Жертва - это дар. Подарки мы дарим только личности, поскольку только личность может оценить их. Никто ведь не дарит подарки электричеству, никто не приносит жертвы силе притяжения. Это еще один пример, показывающий, что неоязычество - это никакая не «традиция», а искусственный конструкт, собранный наспех из разных частей без заботы о том, насколько они друг с другом сочетаются.

(Продолжение на стр. 7).



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

В ЧЁМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНОЕ ВОСПИТАНИЕ МАЛЬЧИКОВ

Если говорить о том, каким должно быть православное воспитание мальчиков, следует обратиться к отечественной истории и сравнить методы воспитания прошлых времен с нынешними. Нынешние дети отличаются от своих родителей.

У них в руках не книга, а смартфон, они читают не художественную литературу, а смотрят современные мультфильмы, порой лишённые положительного смысла. Да, именно положительного, потому что старые добрые мультфильмы про волка и зайца, про Вини-Пуха и Пятачка учили нас быть добрыми и великодушными.

Следует помнить о том, что мальчики и девочки мыслят по-разному, имеют разное мироощущение. Что касается духовного воспитания детей, в раннем детстве

и девочки и мальчики охотно посещают воскресную школу, делают поделки и украшения для церковных праздников...

Но с возрастом почему-то случается так, что девочки продолжают посещать богослужения, а мальчикам становится неинтересно, а заставлять насильно ходить в церковь ребенка не хочется.

Православное воспитание мальчиков во многом зависит от отца. Хорошо, если есть хороший духовный наставник, священнослужитель, мудрый советчик... Но еще лучше, если таким наставником для подростка становится собственный отец.



Ведь этот так здорово — среди потерянного во многих отношениях мира иметь рядом родного человека, который является примером духовности и благородства.

Надо обязательно учить мальчиков держать свое слово. Раньше слово аристократов, да и купцов имело такую силу, что не нужно было подписывать документы, а достаточно услышать: «Даю слово». И больше ничего. И верили.

Православное воспитание мальчиков, так, как и обычное, предполагает физическое развитие. Разрешайте ребенку какое-то время среди дня уделять внимание подвижным играм или физическим упражнениям.

Если ваш ребенок будет чувствовать себя крепким, сильным и, наконец, уставать, все это будет способствовать снятию

стрессов, улучшению кровообращения и избавлению разума от ненужных мыслей.

Развивайте ум маленького человека. Ум мальчика пыллив и аналитичен, но только нельзя загонять его в тупик. Для этого старайтесь, чтобы как можно больше времени ваш сын проводил не за компьютером, а за книгами, решением задач, чтением детской духовной литературы...

Пусть в православном воспитании мальчиков присутствует и военно-патриотическое направление. Не делайте из ребенка чахнувшего от болезни, раннего и обидчивого слюнтяя...

Такой мальчик никогда не станет хорошим мужем и отцом семейства. Во времена царской власти дети с самого детства знали наизусть молитвы и еще то, что за Царя и за Отечество они готовы не раздумывая отдать свою жизнь.

Елена Терехова

В ОРЛЕ ПОЯВИТСЯ ПЕРВЫЙ В РОССИИ ПАМЯТНИК ЦАРЮ ИВАНУ ГРОЗНОМУ

3 августа 2016 года в Орле, где в ближайшее время будет отмечаться официальный день города, состоится торжественное открытие первого в России памятника Царю Ивану Грозному. Об этом на пресс-конференции в ИТАР-ТАСС сообщил губернатор региона Вадим Потомский.

С инициативой установки памятника выступил Фонд славянской письменности и культуры, представители которого обратили внимание на то, что данный русский царь незаслуженно обогнан в истории и совершенно забыт современниками.

Несмотря на то, что именно Грозный является основоположником многих русских городов, строителем монастырских обителей и православных храмов, именно он своими трудами присоединил к России Астрахань, Казань и Сибирь, окончательно усмирил Новгород и Псков, в России

до сих пор нет ни одного монумента в его честь.

Чтобы исправить эту несправедливость, Фонд славянской письменности и культуры обратился к орловским властям с предложением об установке в Орле памятника Ивану Грозному и получить полную поддержку этой инициативы со стороны губернатора Орловской области Вадима Потомского.

«3 августа должны открыть памятник Ивану Грозному», — сообщил губернатор. — Он основал 450 лет назад город Орел, очень красивый, великий город, город великих людей, великих писателей».

Памятник создается без финансирования из бюджета города или региона, на пожертвования горожан и частных спонсоров, подчеркнул он.



Русская линия

Самарская городская общественная организация «Клуб патриотической песни имени Игоря Талькова» Россия, город Самара, 443051, ул. Олимпийская, 69/3 тел. 8(846)3125733, 89371773107www.talkovigor.ru E-mail: e-mail@talkovigor.ru

Всем патриотам России!

Президент Самарской городской общественной организации «Клуб патриотической песни имени Игоря Талькова» Мухин Владимир Валентинович, председатель Союза Художников Тольятти, скульптор Кузнецов Алексей Михайлович и Самарский общественный комитет по увековечению памяти Митрополита Санкт-Петербургского и Ладоского Иоанна Снычева просят Вас оказать информационную поддержку в целях финансирования изготовления в бронзе созданного памятника Игорю Талькову «Набат России».

Оценка Матери Игоря Талькова Ольги Юльевны на «Втором Всероссийском фестивале памяти Игоря Талькова» в 2002 году в городе Тольятти звучала так: «У меня мурашки по коже, я сына узнала».

Брат Игоря Володя Тальков одобрил скульптурную композицию и высказался за установку памятника «Набат России» работы Алексея Михайловича Кузнецова в Москве на Чистых прудах.

Весь процесс создания скульптурной композиции скульптором А.М.Кузнецовым памятника «Набат России» и банковские реквизиты для перевода финансовых средств на изготовление памятника выставлены на сайте www.talkovigor.ru.

Просим информационной поддержки для финансирования изготовления в бронзе и установки памятника Игорю Талькову «Набат России» в Москве на Чистых прудах.

Председатель Самарского общественного комитета по увековечению памяти Митрополита Санкт-Петербургского и Ладоского Иоанна Снычева Лидия Павловна Симдянова тел. 89276087460, эл.почта: simdyanova@list.ru

(Продолжение. Начало на стр. 6).

Если перейти собственно к пантеону «славянских богов», почитать которых нас призывают неоязычники, то здесь мы увидим еще более интересные открытия. Приведу пару цитат.

«Единой праславянской «высшей» мифологии (то есть, пантеона языческих богов) реконструировать не удастся... народная традиция славян не сохранила практически никаких следов верховных божеств... Стремление поднять славянскую мифологию до уровня классических мифологий древнего мира побуждало романтически настроенных исследователей домисливать славянских языческих богов, извлекая их имена из фольклорных текстов, песенных припевов, или просто изобретая их (Купала, Коляда, Кострома, Лада, Лель и т. п.)». «Кабинетная мифология упоминает наряду с достоверно установленными богами славянского язычества также мифические персонажи, которые едва ли были боже-ствами, а в некоторых случаях и вообще были неизвестны язычникам, как например Белобог, Весна, Лада, Масленица, Похвист, Чур, ЯрилаК этой компании надо прибавить еще и богов, появившихся только в «Славяно-арийских ведах» Хиневича: Вышень, Крышень, Числбог, Баба Йога, Удрзец и т. п.

Дорогие неоязычники, если вы верите в кого-то из вышеперечисленных, то имейте в виду, что верите в фейковых богов, которых вообще никто никогда не почитал, и предки наши о них знать не знали и слыхом не слыхивали. Это просто порождения кабинетных фантазий, точно такие же, как и упомянутый на 10 странице этой книги Дрыгоног. Не хотите ли и ему идола дострогать и потом взывать в интернете: «почто не чтите родных богов?»

То же самое мы увидим, если перейдем от идей к символам. Самый распространенный символ неоязычников сейчас - это так называемый коловрат. Он представляет из себя две свастики, вложенные одна на другую, причем вторая повернута по отношению к первой на 45°. И все восемь концов скруглены. Неоязычники уверяют, что это древний символ «родной веры» наших предков.

При этом интересно, что, во-первых, не существует ни одного свидетельства того, что на Руси называли свастику - хоть двойную, хоть одинарную, - словом «коловрат». А во-вторых, конкретно этого символа,

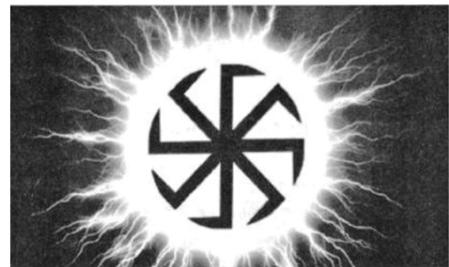
который сейчас продвигают неоязычники, наши предки вообще не знали. Но обычная, «классическая» свастика, повторюсь, хотя бы была известна. А вот «коловрат», который является главным символом современных язычников, вообще не имеет никакого подтверждения в археологии. Как-то раз мне попалась заметка одного родновера. Он рассказывал, что хотел для себя сделать точную копию коловрата, найденного в раскопках, чтобы все было «точно как у предков». Каково же было его разочарование, когда он обнаружил, что таких просто не существует, а то, что выдают за таковое, при ближайшем рассмотрении оказалось слегка измененным изображением христианского Андреевского креста. Мне стало интересно, и я решил сам проверить, есть ли у неоязычников подтверждения того, что их символ действительно употреблялся нашими дохристианскими предками как основной выразитель их религиозных убеждений. Я, конечно, знал, что неоязычники обычно не заморачиваются подтверждениями того, что говорят, но вдруг.

Оказалось, что и впрямь никаких археологических подтверждений существования на Руси знака коловрата нет. В одном месте мне встретилась попытка представить в качестве «древнего коловрата» амулеты-змеевки, встречающиеся в раскопках. Это, видимо, сделано в расчете на людей, не умеющих считать, поскольку, в отличие от неоязыческого коловрата у змеевки не восемь, а семь линий, и на концах у них не загнутые лучи, а утолщения - «змеиные головы». Змеевик - вообще не славянского происхождения символ. Это символ Медузы Горгоны, и пришел к нашим предкам от греков, у которых употреблялся с древнейших времен.

Обычная свастика, конечно, встречается на предметах, обнаруженных археологами, - как и в других культурах, поскольку свастика, наряду со звездой, кругом и треугольником была одним из простых элементов при создании узоров и орнаментов у древнейших времен. При этом нет никаких оснований полагать, что свастика для наших предков была важнее, чем любой другой из элементов украшений. А где же коловраты?

Указывают, что в 1923 году польский автор Станислав Якубовский опубликовал рисунок древнего надгробия с изображением коловрата. Действительно, в его кни-

ге «Praslowianskie motywy architektoniczne» есть два рисунка, на которых он изображает четыре надгробия с разными символами, один из которых используют современные неоязычники. При этом ни на что, кроме собственной фантазии, не опирался. Коротко говоря: Якубовский просто выдумывал зримые образы славянского язычества, точно так же, как другие его современники, творцы кабинетной мифологии, выдумывали несуществующих славянских богов. Если почитать написанные им комментарии к рисункам, то становится понятным, что сам Якубовский и не осо-



бенно скрывал этот факт. Ведь ссылаясь на «деревянные столбы», он хорошо понимал, что ни одно такое изображение до наших дней сохраниться не могло. И, конечно, его подвело плохое знание реального славянского язычества. Потому что наши языческие предки никак не могли рисовать коловраты-слонечки на могилах своих родственников. По той простой причине, что наши предки сжигали умерших. Повсеместная ингумация (то есть, захоронение в земле) это следствие христианизации славян. В дохристианские времена она встречается у славян очень редко.

Вот, собственно, найден автор «коловрата», место и время возникновения этого символа. Конечно, польский художник вправе рисовать все, что вздумается, но к нашим предкам это не имеет никакого отношения.

Стоит теперь пару слов сказать о нравственности. Многие неоязычники стараются заманивать людей вседозволенностью, призывают: «Выкиньте из головы лживые идеи христианских грехов!» и говорят, что согласно вере наших предков будто бы нет абсолютного добра и зла, надо руководствоваться естественностью, то есть, никакими запретами и ограничениями, делай что хочешь, если только твоя совесть тебя не осуждает - правда, умалчи-

вая о том, что совесть обычно начинает осуждать уже после того, как ты сделал.

Однако весьма сомнительно, что так же думали и древние славяне. Даже самые отсталые народы земли имеют свой кодекс правил, имеют табу, нарушать которые никто не вправе. Говорить, что наши предки никаких ограничений себе не устанавливали и руководствовались лишь своим «я хочу» - это значит унижать их, полагая более примитивными в этическом плане, чем самые примитивные дикари. О нравственных предписаниях древних славян известно мало, но они были. Маврикий указывает, например, обязанность у славян мстить тем, кто обидит твоего гостя. Масуди пишет, что в Ителе у славян-язычников был собственный судья - значит, были четкие представления о том, что можно, а что нельзя, на основании которых выносили суд.

Что у нас в сухом остатке? Неоязычники почитают выдуманных богов, которых древние славяне не знали, не относятся к идолам так, как относились к ним древние славяне, не приносят богам кровавых жертв, какие приносили древние славяне, не следуют тем обычаям, которые были очень важны для древних славян, вводят символы, неизвестные древним славянам. То есть, мы имеем дело с новым религиозным движением, которое не имеет вообще никакого отношения к древнему славянскому язычеству. И это факт. Поэтому, дорогие неоязычники, если вам хочется во все это верить - ваше право, но не надо говорить, что это будто бы «вера наших предков». Это всё новодел. Псевдославянское псевдоязычество.

И это мы еще не касались вопроса об учении о мире, о смысле жизни, и т. д. Когда Дмитрия Ревякина, лидера рок-группы «Калинов Мост» спросили, почему он отказался от неоязычества и пришел к христианству, он сказал, в частности, что если у неоязычников начать спрашивать серьезные вопросы, то в ответ «начинают нести бред, рассказывать сказки, которые я могу сесть и сам написать, настолько все неубедительно».

К сожалению, неоязычество уже приносит горькие плоды для нашего народа и далее мы рассмотрим уже не только слова, но и некоторые дела неоязычников.

(Окончание следует)



КАК ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ РЕБЕНКА, РАССКАЗЫВАЯ О БОГЕ

Как тонка и ювелирна работа хирурга, от колебания руки которого зависит жизнь и смерть человека, так же и от пастыря Церкви во многом зависит жизнь или смерть духовная. А работа преподавателя – катехизатора сродни работе пастыря. Это первое и самое важное утверждение, которое можно положить в основу наших размышлений.

Педагог – катехизатор, или преподаватель Закона Божия, никогда не должен быть просто учителем, который дает сумму теоретических знаний. Вере в Бога вообще нельзя научить, приведя ряд формул или пунктов, как учат физике или математике. Что же можно?.. Можно вступить в диалог с душой ученика и пойти с ней рядом в поисках смысла и Бога. И только тогда возможно обрести Бога...

Как научить любви к ближнему, внутреннему миру и спокойствию, если ты сам раздражаешься и нервничаешь из-за мелочей, о ком-то отзываешься со злостью и ненавистью?

Часто говорят, что детей трудно обмануть, интуиция у них развита гораздо больше, чем у взрослых. Это не пустые слова. Поэтому катехизатор должен стать воистину образцом, иконой, примером для всех и в слове, и в жизни, и в любви, и в вере.

Но развить в ребенке религиозность, а именно к этому призывает Церковь катехизатора, – значит показать ребенку образ жизни. Стать для маленького человека примером, опорой, советчиком, другом, наставником...

Помните, апостол Павел писал: «...будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести: для иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных я был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона я был как чуждый закона...; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти, по крайней мере, некоторых...» (1 Кор. 9, 19-22).

Задача катехизатора удобрять души такими примерами и поучениями, которые будут вдохновлять детей на добрые поступки; задача катехизатора, в конце концов, обрезать сухие ветки и листья с детских душ. То есть, бороться со злом и жестокостью, которые часто присутствуют в детях.

Настоящий Учитель (Дидаскал – греч.) знал, что его служение, особое, его задача – дать людям знания о Боге и Его действии в мире, для чего Дидаскал постоянно занимался интеллектуальным и духовным совершенствованием. Высокая задача Дидаскала заключалась в том, чтобы хранить истинную веру и передавать ее верующим даже среди бурь ересей и нестроений. Свидетельствовать об этой вере всю свою жизнь и быть готовым за нее умереть.

Катехизатор, не может и не должен «отрабатывать» положенные часы в воскресной школе. Это человек, который жизнью своей, каждым дыханием будет свидетельствовать о Истине Божией, о вере Церкви, ее догматах и Предании.

И еще. Не надо жалеть потраченного на подготовку и преподавание времени. Мы учим детей – вечному. Наши слова пробуждают работу их душ, сердец. Как эти знания отзовутся, какой плод принесут – не наша забота – это дело Божье. Это как с зерном. Твое дело – посеять. А что потом с зерном будет происходить, знает лишь Бог.

«Царствие Божие подобно тому, как если человек бросит семя в землю, и спит, и встает ночью и днем; и как семя всходит и растет, не знает он, ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом полное зерно в колосе» (Мк. 4, 26-28).

Конечно, никогда нельзя выступать против науки, потому что критический научный анализ – это, как кажется молодому человеку в этом возрасте, единственно-верный способ познания мира. Но, тем не менее, можно заметить, что Бог может превозмогать, побеждать законы природы в каких-то случаях.

Специфика религиозного преподавания

Поэтому, берясь преподавать Закон Божий или катехизируя детей, мы сразу должны смиренно понимать, что никаких глубин богословской науки мы дать не сможем. А поэтому стремиться к тому, чтобы предельно насытить информацией урок, не следует.

Второй тезис: запоминаются только те знания, которые используются учеником повседневно. Например, математика

усваивается именно потому, что из года в год мы ею пользуемся.

Я специально встречался с этими ребятами и расспрашивал, что они вынесли из уроков Закона Божьего, ведь занимались они 6 (!) лет. Оказалось, кроме некоторых смутных воспоминаний – ничего... Да, говорят, помним, что этот, в Библии, пошел туда, этот сюда... ну и что?.. Никто не встретил Бога на личном уровне, никто не решил прожить жизнь, как по-добает христианину, никто не загорелся



всего себя посвятить служению человечеству... Мало кто понял, что когда плохо, трудно, можно обращаться за помощью к Богу...

И проблема здесь не в ребятах, а, по моему глубокому убеждению, в способе и форме преподавания. И вот здесь надо сформулировать то, что является, на мой взгляд, самым важным моментом в преподавании Закона Божьего, или в Катехизации. Что же, если не сумма знаний?

А самым важным является стремление донести до ребят то, что составляло КЕРИГМУ, основу упования Древней Церкви. Мы помним, что апостолы никогда не разворачивали перед слушателями панораму Ветхозаветной истории, не рассказывали: этот патриарх пошел туда, а этот туда... Апостолы не углублялись в теологические тонкости и частные вопросы. Их проповедь была краткой, но несла в себе максимум смысла: Бог, движимый любовью, выходит к человеку навстречу и дарит Себя в Сыне. Иисус Христос – не просто учитель, морализатор, это Тот, Кому мы должны подражать и Тот, Кого мы должны принять в себя. Принять Христов образ жизни, образ мышления, наконец, самое главное, Его силу...

Вот что должно отражаться на наших лицах, лицах учителей и катехизаторов; вот чем мы должны свидетельствовать детям... нет, скажу точнее – делиться с детьми.

Необходимо сказать: я прекрасно знаю, что вы, ребята, далеки от религии, возможно и от Церкви; вы не видите в этом всем смысле, но вы станете старше и поймете, что без этого нельзя жить. Только Христианство – отведет на все вопросы, которые у вас возникнут в жизни, поддержит во всех ситуациях. Только Христианство всем вашим мыслям, чувствам, делам придаст статус вечности.

Вы влюбитесь, и вам станет страшно, что это может закончиться со смертью, и вот тут приходит Христианство на помощь. Оно говорит: любовь никогда не закончится, мы лишь перейдем в вечность, в другую форму бытия... Вы, ребята, в жизни будете терять самых дорогих людей, и тут вам Христианство опять скажет: это лишь на время, смерти больше нет... Вы вырастаете и подумаете, зачем заниматься наукой, если земля и человечество обречены на гибель, как и все в космосе... И опять Церковь вам скажет: все ВЕЧНО, ничто не исчезнет, и каждая ваша мысль, каждое доброе дело – кирпич в деле мироздания, в деле строительства мира. Бог строит мир. Нас Он призывает в помощники...

Важно не дать детям сумму теоретических знаний, но рассказать им, что Бог близок, что Бог ждет от каждого свободного решения: жить с Ним, или без Него.

Это, конечно, не исключает и теории в богословии, о котором мы будем рассказывать, но важно, чтобы теория не доминировала, не заслонила другое: живое чувствование Бога, или осознание, что Бог близок к нам, Бог с нами, и хоть я пока не хочу, или не готов протянуть Ему руку, Он терпеливо ждет.

Главное дать не просто сумму знаний, но чувствование, что Бог это близкое

любящее Существо, и что мы можем встретиться с Ним и общаться... Детям нужно показать, что Бог – любящий Отец, и этот Отец ждет от нас действий, хочет, чтобы мы жили не кое-как и не сами по себе, а только с Ним... И многие дети уже прочувствовали это на своем маленьком, но полноценном опыте. Они мало, что помнят о Библейской Истории, которую я им рассказывал, но помнят о любви Божией и сами любят Бога.

Преподавание требует максимальной религиозной эрудиции, причем следует стремиться к тому, чтобы каждый урок был событием, праздником для ученика.

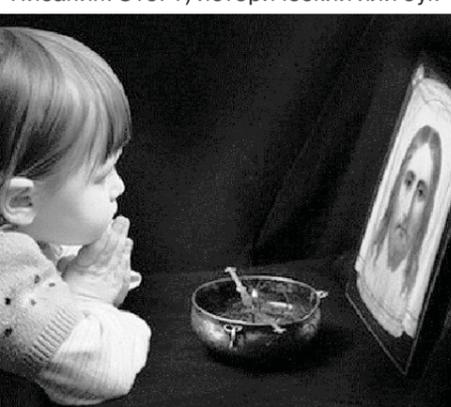
В нашем преподавании не должно быть рутинности, обыденности. Следует вносить в урок или встречу элемент новизны, необычности.

Например, можно, не предупреждая заранее, объявить, что сегодня будет поход в музей (где вы проведете урок, рассказывая про иконы или картины религиозного содержания, а может быть, про какой-то конкретный эпизод из Священной Истории, стоя перед картиной) или экскурсия в монастырь, какой-нибудь храм (где можно рассказать об убранстве, символике храма). Можно провести урок в парке, на природе.

Однажды я в общеобразовательную школу, где преподавал детям семи лет, принес коробку мороженого и раздал всем по порции.

Педагог (или кто-то из учеников) прочитывает фрагмент из Писания, и вы предлагаете ученикам его прокомментировать. Затем вы объясняете, как на самом деле следует понимать Священный текст и почему именно так, а не иначе мы его должны толковать. Обратите внимание: вы поясняете, почему так, а не иначе, надо истолковать текст.

Следует рассказать, что святые отцы и учителя Церкви находили в Слове Божием несколько уровней смысла. Постепенно у святых отцов обрело четкие очертания учение о четырех смыслах Писания. Это: 1) исторический или бук-



вальный; 2) аллегорический; 3) этический или нравственный; 4) мистический или духовный.

Кроме того, работа преподавателя, дающего сумму знаний, а не опыт жизни, почти всегда приводит к тому, что между учителем и учеником возникает дистанция.

(В случае с катехизатором существует еще один момент. Дело в том, что дети часто неприязнь на преподавателя переносят и на предмет. Если преподаватель поверхностный, хитрый, нечестный, ребята это быстро поймут и перестанут его уважать. Но что самое страшное, они перестанут серьезно относиться к предмету. Горе нам, если из-за нас дети будут презирать уроки Катехизации или даже саму Христианскую религию.)

Катехизатор не может действовать криком, или угрозами отчислить из школы, или поставить плохую отметку. Катехизатор должен действовать на воспитанников собственным примером, он должен так расположить к себе учеников, чтобы его полюбили, обрели в нем друга.

Но этот же преподаватель поступит верно, если с самого первого урока предупредит учеников, что он рассчитывает на взаимное уважение. «Я уважаю вас, вы уважаете меня, и тогда у нас получится диалог».

Обозначив такую линию своего поведения, преподаватель не должен проявлять инфантильности и сентиментальности мягкости, игнорируя хамские выходки учеников. Только после проявленной твердости, соединенной с чуткостью и добротой, преподавателя будут и любить, и уважать одновременно; чувствовать в

нем и силу, и авторитет.

По моему убеждению, урок Закона Божьего с детьми нельзя проводить сидя за учительским столом. Нужно стоять и концентрировать на себе внимание всех ребят, чему может помочь продуманная мимика, плавная, но с акцентами в нужных местах речь. Своими записями, или Священным Текстом следует пользоваться в исключительном случае, но никогда не читать просто текст «с листа» главу за главой. Священное Писание, конечно, читать по книге можно, хотя лучше сделать по другому: попросить, чтобы прочитал кто-то из учеников, причем попросить прочитать громко, четко и внятно.

Но также не следует и злоупотреблять вниманием учеников. Примерно через 5 минут информативно насыщенного рассказа нужно вставить шутку, чтобы снять душевное и умственное напряжение у слушателей, можно также отрываться регулярно от рассказа, чтобы показать какую-нибудь иллюстрацию, или нарисовать что-нибудь на доске.

Особенно следует поразмышлять над планом беседы, подготовить несколько смешных примеров или поворотов в рассказе, которые могут расслабить ребят, помогут избежать утомления слушателей.

Специфика преподавания маленьким детям

Маленьким детям следует преподавать живо и увлекательно.

Максимальная длительность урока – 30 минут.

Я рассказывал 25-30 минут, а потом 15-20 минут просил нарисовать то, о чем говорил: например Вавилонскую башню, Эдем, Потоп, Рождество Христово, Воскресение Христово и проч. Урок запомнился великолепно.

Дети очень любят рисовать, поэтому уроки Закона Божьего, на которых они смогут нарисовать загадочный лес в котором жили первые люди, или башню высотой до неба будут ожидать с нетерпением.

Необходимо заранее придумать, как объяснить сложные богословские термины. «Грехопадение» в прочтении маленьких детей, в чем оно состояло? – В непослушании Богу. «Представьте, – говорю я, – что ваша мама купила конфет и положила их в сервант.

Во-первых: кто виноват, что у Саши болит живот?

Второе: как вы думаете, если бы Саша попросил у мамы прощение, она бы простила его?

Третье: в чем грех, или лучше сказать, вина Саши?..

Такой рассказ поможет детям уяснить, что грех Саши именно в непослушании доброй и заботливой маме и также в желании просить у нее прощения.

В нашем рассказе не должно быть ни одной никчемной, общей фразы, чего так много в обычных богословских книгах. Все предельно ясно, конкретно и живо.

И конечно готовиться! Даже к уроку с самыми маленькими. Собственно, к уроку с маленькими слушателями и следует готовиться самым тщательным образом.

Подобных проблем можно было бы избежать, сказав, что заповедь «не прелюбодействуй» запрещает обманывать мужа и жене друг друга. Дальше можно рассказать, что любящие люди должны хранить это чувство и всегда делать все вместе, ничего не скрывать друг от друга, и тогда они сохраняют любовь и единство.

то для детей, напротив, упростить до предела. Кроме того, для детей можно украсить рассказ запоминающимися примерами, сравнениями.

Специфика преподавания подросткам

Нужно иметь в виду, что подростки в силу специфики психологии переходного возраста, воспринимают вас всегда предельно убежденно.

Настоящий катехизатор должен с юмором и доброжелательностью рассеять предубежденность. Нет страшных канонов и «догм», христианство не мучает людей и не загоняет их в невыносимые душевные кладовки. Христианство не закрепощает, но напротив, дает возможность развиваться человеческой личности в полную меру, задуманную Богом, освободиться от слабости, душевной нечистоты, комплексов.

(Окончание на стр. 9).



ДОБРЫЕ СОВЕТЫ РОДИТЕЛЯМ: Учитесь говорить со своими детьми

Шепот

Еще во время работы в школе я дала себе слово не повышать голос на учеников и вообще на кого-либо. Крик – проявление собственной слабости. Но дети, особенно маленькие, реагируют на интонацию больше, чем на содержание речи. Как же достучаться до непосед без повышенных тонов?

Проверено: единственное лекарство, которое действует эффективнее, чем вопли (пусть они даже из самых лучших побуждений), – это когда вы наклоняетесь к уху вашего малыша, установив перед этим зрительный контакт, и начинаете говорить – очень тихо. Это требует от родителей высокого самообладания. Зато дает поразительные результаты.

Может быть

Потому что сказать традиционное «нет» – как будто снять малыша с предохранителя. Запрет «в лоб» может спровоцировать истерику, особенно, если ребенок, который слышит «нет», голоден или просто устал. В качестве альтернативы предлагаю «может быть» – по крайней мере, это честно. Это лучше, чем подливать масло в огонь с помощью безконечных «НЕТОВ».

Если дети спрашивают: «А мы пойдем сейчас на улицу?», я спокойно сообщаю: «Может быть». И добавляю: «Если уберете все игрушки на полки и быстро оденетесь». Это помогает мотивировать ребят вести себя соответствующим образом. И дальше все просто: убрали игрушки,

оделлись – пошли на улицу, не убрали – не пошли. Важно, чтобы взрослые сами выполняли собственные обещания. Слова «Посмотрим» и «чуть попозже» действуют так же эффективно.

Прости

Взрослые тоже ошибаются. Что поделаться? Мы не боги. Мы готовы принести свои извинения родственникам, друзьям, коллегам по работе. И наши дети нуждаются в вежливости не меньше взрослых. Это моделирует уважительное отношение к окружающим. Детям очень нужно видеть именно такое общение – хороший образец задает формат поведения в будущем, а еще помогает понять, что никто в этом мире не идеален, что, в общем-то, правда.

Стоп

Сигнал, останавливающий ребенка, прерывающий его действия, которые мы хотим прекратить, и подсказывающий, что делать вместо этого. Если дети носят по квартире, бесполезно читать нотации, достаточно произнести «Стоп!» и дать инструмент: «Сядьте за столом и сложите пазл/постройте замок».

Условьтесь с малышом заранее, что «Стоп, игра!» действует на всех без исключения при любых обстоятельствах: все действия прекращаются (если игра не по правилам, становится опасной, неприятной, слишком шумной...). Главное – не злоупотреблять этим сильным инструментом, иначе он перестанет быть эффективным.

Глазки

Мы все слушаем более внимательно, глядя в глаза собеседнику. Когда я хочу быть уверенной в том, что ребята меня действительно слушают и слышат, я спрашиваю: «Где глазки?» Подсказка: произ-

носить это нужно совершенно спокойно, лучше ласково, с улыбкой или нейтрально, иначе дети просто не захотят на вас смотреть. Кому же захочется встретиться взглядом со злым и вопящим человеком? А как только детские глаза прикованы к вам, вы владеете детским вниманием.

Учимся

Если наш ребенок совершает ошибку, на помощь приходит фраза «Это нормально, ничего страшного – мы все учимся!». Она же пригодится для защиты от косых взглядов, от людей, которые осуждающе смотрят на нас вместе с ребенком. В конце концов, мы все учимся, включая и тех, кто сверлит нас взглядом.

Ты можешь!

Напоминайте об этом ребенку, когда он сомневается в своих силах. Неудача – это только сигнал о том, что малыш добьется желаемого результата, если приложит чуть больше усилий, потренируется. Скажите детям, что вы знаете, что они могут. И обязательно откройте секрет: многое из того, что вы сейчас сами делаете с легкостью, когда-то потребовало от вас столько стараний.

Будьте!

Когда дети задают вопросы, подарите им свои глаза и внимание. Когда малыши о чем-то рассказывают, слушайте. Будьте со своим ребенком. Это так много значит для маленького человека. Как-то по дороге домой из детского сада мой трехлетний сын, задавая уже сто первый вопрос, понял, что я отвечаю маши-

нально «да-нет» (силы после рабочего дня на исходе), а разговор мне все-таки хотелось поддержать. В итоге я услышала настойчивое: «Ну, мама, говори! Ты не говоришь!» Дети сразу чувствуют, насколько мы погружены в разговор с ними.

Всегда!

Не удивительно, что там, где дети, всегда шумно и беспокойно! Случаются истерики, убираются подальше сладости, отменяются развлечения. Но некоторые вещи остаются неприкосновенными. И наша любовь к детям – в их числе. Очень важно сказать им об этом. Особенно в те дни, когда-то что-то пошло не так, чувства измотаны, а силы на исходе. Это часть вечернего ритуала перед сном. Я обнимаю сына и говорю ему: «Мама тебя очень любит и всегда будет любить, что бы ни произошло». Детям очень важно знать и слышать, что наша любовь к ним безоговорочна и безусловна. Постоянна. Нестираема. Всегда!

Смейтесь

Многие вещи, которые нас как родителей раздражают, скорее всего, не были бы такими, если бы мы просто могли посмеяться над ними. Хороший хохот – замечательная кнопка сброса, если хотите, выключатель.

Правда в том, что эти 10 слов помогают не только родителям, так что будьте сильнее, приобретайте к родительскому лексикону.



Остается только поражаться, как быстро информационные атаки сделали свое черное дело: в считанные годы целые поколения русских людей начисто утратили гены стыда и целомудрия, которые веками воспитывались и хранились в национальном характере.

Учительница теперь спокойно заходит в класс в декольте. Зрелые женщины, матери взрослых детей, ходят по улицам полуголыми и не испытывают ни малейшего дискомфорта. Бабушки, которые всю жизнь носили юбки и платья, в 70 лет вдруг надели узкие смешные штанишки типа рейтузов («В них удобно!») и спокойно вышагивают по городу. Случись такое в их детстве, отец, наверно, взял бы в руки хворостину и крепко выпорол дерзкую дочь, а сегодня у них даже мысли не возникает, что это недопустимо плохо. Что же спрашивать с молодых? Они выросли на примерах массового упадка нравов и другой жизни просто не знают.

Все говорят: летом жарко, душно! Что ж, можно пошить широкие легкие одежды. Они гораздо прохладнее тесных, плотно сжимающих тело, и лучше защищают кожу от высокой солнечной активности и онкозаболеваний. К тому же летом было жарко и 100, и 300 лет назад, но наши предки и думать не могли, как это возможно: ходить в исподнем белье по дому, а в шортах (трусах?) разгуливать по улицам, заходить в храмы и «казенные» учреждения?

Казалось бы, это вековой народный устав, и он должен оставаться неизменным. Но нет, сегодня стремительно рушатся все барьеры. Вот по территории Троице-Сергиевой Лавры идет монах. Навстречу – группа молодых девушек, обнаженных до крайности. Не удержался, остановил их:

– Вы приехали в святое место. Здесь сердце России. Как же вы одеты?

– А как мы одеты? – недоумевают они.

– Так, что стыдно на вас смотреть.

– Дяденька, вам ведь нравится именно такая одежда!

ХОДИЛ ПО УЛИЦЕ СОБЛАЗН...

– Она мне не только не нравится, но стыдно проходить мимо вас.

– Зачем же стыд? Он никому не нужен!

– Ваши слова подтверждают вашу полную развращенность.

Девушки заулыбались. Монах пошел дальше. Говорил когда-то преподобный Иоанн Лествичник: «Благой Господь и в том являет великое о нас промышление, что безстыдство женского пола удерживает стыдом, как бы некою уздой». Но сегодня мы, несчастные, дожили до таких времен, когда женщины, одержимые духом блуда, рвут узду стыда, попирают все понятия о нравственности, почти обнаженными гарцуют по улицам городов, не стесняясь распаленных похотью мужчин.

При этом многие молодые и пожилые дамы краснеют не от того, что на них мало одежды, а от того, что не удалось никого соблазнить. Но разве мы не знаем, как это пагубно и убийственно – подавать соблазн ближнему? Не помним разве грозного предостережения Господа: «Кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновный камень на шею и бросили его в море» (Мк. 9, 42).

Представьте на миг, какая это страшная смерть – задыхаться и тонуть в пучине морской с тяжелым камнем на шее! Но и эту мучительную смерть Господь почитает лучшей, чем наказание, которое ожидает в вечности тех, кто безрассудно утратил всякую стыдливость. Горе тебе, женщина, когда ты обнажаешь свое тело или затягиваешь его в плотно облегающие фор-

мы и выходишь в мир. Здесь неизбежно гнездится блудная страсть – тот самый соблазн, за который горе тебе! Господь сказал: «Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» (Мф. 5, 28). Стало быть, можно сказать: та, что выходит из дому в эротически привлекательных одеждах, в этот день прелюбодействовала со многими. И горе ей, потому что через нее ходил по улицам соблазн.

10-я заповедь Закона Божия гласит: «Не желай жены ближнего твоего» (Исх. 20, 17). Как же грубо попирают ее те мужья, которые пускают своих жен ходить по улицам в обнаженном виде! Казалось бы, любой здравомыслящий супруг должен быть крайне возмущен, если его любимая жена кокетничает с чужими мужчинами, демонстрируя им оголенные части тела. Но сегодня все перевернулось с ног на голову: мужья не только не протестуют, но сами выводят жен на улицу чуть ли не в пляжных костюмах. Забыв о стыде и семейной чести, позволяя посторонним блудникам свободно оценивать «прелести» своих дочерей и милых жёнущек. Происходит нечто подобное массовому сутенёрству, но в обществе это уже не вызывает никакого недовольства.

Веками у многих народов держался одинаковый обычай: женщины покрывали себя широкими одеждами, а замужние даже волосы прятали от взора чужих мужчин. Только самые тёмные народности, в основном потомки Хама, не знали этих обычаев. И почему-то в XX веке в мире



стала преобладать именно эта хамская, в прямом смысле, культура. Современные танцы типа «ламбада», одежда типа набедренных поясков и разнузданная секс-культура проистекают от языческих африканских племен, потомков Хама. Падшее человечество стало так удобопреклонно к животному плотскому сластолюбию.

Мы с горечью должны признать, что наши неграмотные предки понимали законы духовной жизни гораздо лучше нас, тоньше различали добро и зло, чистое и порочное, достойное и гадкое. В наше время злом считается только то, что совершается самим делом (разбой, убийство), а большая часть тяжких нравственных преступлений почитается лишь «невинной шалостью». Говорить о высоком благородстве, чести и целомудрии уже не приходится – от них осталось одно название.

Но всё-таки полезно напомнить: в обнажении своего тела и раскованном поведении кроется противление человека воле Божией, непризнание своей вины, отказ видеть свое падение, глубокое повреждение ума. Всякое украшение своего тела, желание привлечь к нему внимание толпы, заставить любоваться им есть действие незаконное с духовной точки зрения, соблазнительное, богоненавистное. Для православного человека характерно стремление удалиться от зла, хранить внимание к внутреннему состоянию, часто беседовать с совестью, т.е. по мере жизни восстанавливать в себе образ Божий, а не изменять его, не украшивать модными вещами.

Помни, добрый человек: придёт час, и за всё тебе придется держать ответ перед Богом. Тот экзамен будет наитягчайшим из всех, какие только можно себе представить. Чтобы лучше подготовиться к нему, науку чести, целомудрия и духовной чистоты надо постигать здесь, – пока мы еще на земле.

С сайта ИПВ «РУСЬ-ФРОНТ»

(Окончание. Начало на стр. 8).

Удачный опыт

Мне посчастливилось преподавать полтора года в самой лучшей Воскресной Школе Санкт-Петербурга, существующей при Духовной Академии. Интересные уроки, живые, современные, и, тем не менее, глубоко верующие ребята: Божественная литургия по воскресеньям, совместные обеды после литургии, концерты, утренники, поездки на природу с шашлыками... Я расспрашивал директора школы, Елену Михайловну Гундяеву, как получилось, что ее школа стала такой... нестандартной, и Е.М.Гундяева рассказала мне о том, что с самого начала положила в основу деятельности школы. Это: Безусловный профессионализм. Преподаватели набирались из числа лучших студентов Духовной Академии и преподавателей Духовной Семинарии. От всех педагогов требовалась обязательность посещения занятий (пропуски допускались лишь в крайних случаях), разработка

программ на год вперед и подготовка конкретно к каждому уроку. Каждые полгода устраивались экзамены по всем предметам. Это приучало к дисциплине и давало твердые знания. (Но и сами преподаватели получали приличное денежное поощрение. Много от них требовалось, но и они не были обижены.)

Дети еженедельно молились за Божественной Литургией (все вместе в одном храме, рядом), сами пели всю службу и, по возможности, все ежедневно исповедовались и причащались. (Специально был выбран священник-духовник школы, который проводил с этими детьми время, ездил с ними на экскурсии, на пикники.) Это приучало детей к живой связи с Богом, кроме того, в лице их батюшки у них был духовник и старший товарищ.

Ученики регулярно выезжали на экскурсии, в паломнические поездки на автобусе, который брался напрокат у Духовной Семинарии. Это сдруживало ребят.

На этом же автобусе зимой и летом выезжали за город на пикники, на прогулки.

Примерно раз в году, летом, ученики старших классов (последних двух) на две недели отправлялись в какой-нибудь монастырь, в другой город, где жили и молились в монастыре, трудились и отдыхали.

Одним словом, это была лучшая школа, которая только возможна. В Рождество устраивались спектакли и карнавалы, перед началом учебного года ребят принимал, и с ними беседовал, Владыка Митрополит... И все это в обстановке широты и сердечности, открытости и современности.

Мало кто знает, что за эту школу ее директору приходилось бороться ежедневно с чиновниками и от Церкви, и от государства... Но школа действовала и действовала.

Кроме живой религиозности, которую я не замечал больше у воспитанников никакой другой школы, у ребят была тяга к знаниям. Уровень интеллектуальной подготовки детей 14 лет был не ниже уровня среднего Семинариста... Многие из выпускников школы потом связали свою жизнь с Церковью

(поступили и окончили семинарию), многие сами стали христианскими педагогами, руководителями церковных хоров и проч.

Вот именно такая школа нам нужна. Общаясь с разными людьми, я видел, что не деятельность сект приводит к тому, что они предпочитают сектантские движения традиционному религиозному, но деятельность самих верующих христиан... Распри и мелочность, узость и обрядоверие, магизм и ханжество – вот правдивая, хотя и жестокая, характеристика наших верующих...

Преподобный Серафим Саровский говорил, что «святого человека от не святого отличает только одно: решимость». Вот этой решимости нам и следует искать, жаждать ее и алкать.

Протоиерей Константин Пархоменко





ВПЕЧАТЛЕНИЯ ДЕНИСА ИВАНОВИЧА ФОНВИЗИНА ОТ ЕГО ПРЕБЫВАНИЯ ВО ФРАНЦИИ

3 декабря 1777 г.

Отсюда (из Германии) выехал я во Францию и, через Страсбург, Безансон, Bourg-en-Besse, достиг славного города Лиона. Дорога в сем государстве очень хороша; но везде по городам улицы так узки и так скверно содержатся, что дивиться надобно, как люди с пятью человеческими чувствами в такой нечистоте жить могут. Видно, что полиция в сие дело не вступает; чему в доказательство осмелюсь вашему сиятельству разыскать один пример.

Шедши в Лионе по самой знатной и большой улице (которая однако не годится в наши переулки), увидел я среди бела дня зажженные факелы и много людей среди улицы. Будучи близорук, счел я, что это конечно какое-нибудь знатное погребение; но подошед из любопытства ближе, увидел, что я сильно обманулся: господа французы изволили убить себе свинью – и нашли место опалить ее на самой середине улицы!

Смрад, нечистота и толпа праздных людей смотрящих на сию операцию, принудили меня взять другую дорогу. Не видав еще Парижа, не знаю, меньше ли в нем страждет обоняние; но виденные мною во Франции города находятся в разсуждении чистоты в прежалком состоянии.

Монпелье. 24 декабря 1777 г.

Из Лиона приехал я в ... Монпелье. ... Здесь живу уже другой месяц и стараюсь, по возможности, приобретать нужные по состоянию моему знания. Я могу оными пользоваться, не разстраивая моего малого достатка; и хотя телесная пища здесь весьма дешева, но душевная еще дешевле. Учитель философии, обязываясь читать всякий день лекции, запросил с меня в первом слове на наши деньги 2 рубля 40 копеек в месяц.

Юриспруденция, как наука, при настоящем развращении совести человеческих ни к чему почти не служащая, стоит гораздо дешевле. Римское право из одной пища здесь преподается. Такой бедной учености, я думаю, нет в целом свете; ибо как гражданские звания покупаются без справки, имеет ли покупатель потребная к должности своей знания, то и нет охотников терять время свое, учась науке бесполезной. Злоупотребление продажей чинов, произвело здесь то страшное действие, что при невероятном множестве способов к просвещению, глубокое невежество весьма нередко.

Оно сопровождается еще и ужасным суеверием. Попы, имея в руках своих воспитание, вселяют в людей с одной стороны рабскую привязанность к химерам, выгодным для духовенства, а с другой сильное отвращение к здравому разсудку. Таково почти все дворянство и большая часть других сословий. Я не могу сделать иного об них заключения. ... Впрочем, те, кои преуспели как-нибудь свергнуть с себя иго суеверия, почти все попали в другую крайность и заразились новою философией. Редко встречаю, в ком бы не приметна была которая-нибудь из двух крайностей: или рабство или наглость разума.

Главное рачение мое обратил я к познанию здешних законов. ... Система законов сего государства есть зданье, можно сказать, премудрое, сооруженное многими веками и редкими умами; но вкравшееся мало помалу различные злоупотребления и развращение нравов дошли до самой крайности и уже потрясли основание сего пространного зданья, так что жить в нем бедственно, а разорить его пагубно. Первое право каждого француза есть вольность; но истинное настоящее его состояние есть рабство; ибо бедный человек не может снискивать своего пропитания иначе, как рабскою работою; а если захочет пользоваться драгоценною своею вольностью, то должен будет умереть с голоду. Словом: вольность есть пустое имя и право сильного остается правом превыше всех законов.

Монпелье. 15 января 1777 г.

Здешние злоупотребления и грабежи конечно не меньше у нас случающихся. В разсуждении правосудия вижу я, что везде одним манером поступают. Наилучшие законы не значат ни чего, когда исчез в людских сердцах первый закон, первый между людьми союз – добрая вера.

У нас ее не много, а здесь нет и головою. Вся честность на словах, и складнее у кого фразы, тем больше остерегаться должно какого-нибудь обмана. Ни порода, ни наружные знаки почестей не препятствуют ни мало снисходить до подлейших обманов, как скоро дело идет о малейшей корысти. Сколько кавалеров Св. Людовика, которые тем и живут, что поддаться к чужестранцу и заняв у него сколько простосердечие того позволяет, на другой же день скрываются вовсе, и с деньгами от своего заимодавца! Сколько промышляют своими супругами, сестрами, дочерьми. Словом, деньги суть первое божество здешней земли.

Развращение нравов дошло до такой степени, что подлый поступок не наказывается уже и презрением; честнейшие действительно люди не имеют ни мало твердости отличить бездельника от честного человека, считая, что таковая отличность была бы невежливостью. Сия вежливость (сегодня говорят толерантность – публикатор писем) такое в умах и нравах здешних произвела действие, что за неволю заставила меня сделать некоторые примечания, которые и осмелюсь сообщить вашему сиятельству.

Опыт показывает, что всякий порок ищет прикрытия наружностью той добродетели, которая с ним граничит. Скупой, например присвоивает себе бережливость, мот

– щедрость, а легкомысленные и трусливые люди – вежливость. И в самом деле, кто, слыша лож или ошибку, не смеет или не смыслит противоречить, тому всего вернее и легче согласится. Сие правило здесь стало всеобщее; оно совершенно отвергает господ французов от всякого человеческого размышления. ... Почти всякий француз, если спросить его утвердительно образом ответит: да, а если отрицательным о той же материи, отвечает: нет.

Сколько раз, имея случай разговаривать с отличными людьми, например о вольности, начинал я речь мою тем, что сколько мне кажется, сие первое право человека во Франции свято сохраняется; на что с восторгом мне отвечали, что сие право составляет их истинное счастье, что они помрут прежде, нежели стерпят малейшее оному нарушению.

Выслушав же сие, завожу я речь о примечаемых мною неудобствах и открываю им мысль мою, что желательно было б, если б вольность была у них не пустое слово. Поверите ли, что те же самые люди, кои восхищались своею вольностью, тот час отвечают мне: «О! Monsieur vous avez raison!» («О, господин, вы правы!»). Говоря сие впадают в преужасный восторг негодования, и если не унять, то хотя целые сутки рады бранить правительство и унижать свое состояние.

Если такое разноречие происходит от вежливости, по крайней мере не предполагает большого разума. Можно, кажется, быть вежлив, и соображать притом слова свои и мысли. Вообще надобно отдавать должное здешней нации, что слова сплетают мастерски, и если в том состоит разум, то всякий здешний дурак имеет его превеликую долю. Мыслят здесь мало, да и некогда, потому что говорят много и скоро. Обыкновенно отворяют рот, не зная еще что сказать, а как затворят рот не сказав ничего, было бы стыдно, то и говорят слова, которые машинально на язык попадают, не заботясь много, есть ли в них какой-нибудь смысл. ... Вот общий, или паче сказать, природный характер нации; но надлежит присовокупить к нему и развращение нравов, дошедшее до крайности, чтоб сделать истинное заключение о людях, коих вся Европа почитает своим образцом.

Париж. 14 июня 1778 года.

Возмечания их (парижан) о своем разуме дошла до такой глупости, что редкий француз не скажет о самом себе, что он преразумын. Нет ли разницы между разумом французским и разумом человеческим? Дабы сделать сие разыскание, принял я к здешним умникам знаменование разума в целом свете. Я пришел, для них оно слишком длинно; они гораздо его для себя поукоротили. Через слово разум, по большей части, понимают они одно качество, а именно остроту его, не требуя отнюдь, чтобы она была управляема здравым смыслом. Сию остроту имеет здесь всякий без выключения, следовательно всякий без затруднения умный здесь признается. Все сии умные люди на две части разделяются: те, которые не очень словоохотливы и каких однако ж весьма мало – называются philosophes; а те, которые врут неумолчно и каковы почти все, дается титул aimables.

Судят все неумолчно обо всем решительно. Мнение первого есть мнение наилучшее; ибо спорить не любят и тот час с великими комплиментами соглашаются, потому что не быть одного мнения с тем, кто сказал уже свое, хотя бы и преглупое, почитается здесь совершенным «незнанием жить»: и так, чтоб слыть умеющим жить, всякий отказался иметь о вещах свое собственное мнение. Из сего заключить можно, что за истинною не весьма здесь гоняются. Не о том дело что сказать, а о том, как сказать.

... Слушать разсудка, и во всем прибегать к его суду – скучно; а французы скуки терпеть не могут. Чего не делают они, чтоб избежать скуки, то есть, чтоб ничего не делать! И действительно всякий день здесь праздник. Видя с утра до ночи бесчисленное множество людей в беспорядочной праздности, удивляться надобно, когда что здесь делается. Не упоминая о садах, всякий день пять театров наполнены. Все столько любят забавы, сколько трудны ненавидят; а особливо черной работы народ терпеть не может. Зато нечистота в городе такая, какую людям, не вовсе оскоптившимся, переносить весьма трудно.

Почти нигде нельзя отворить окошко летом от зараженного воздуха. Чтоб иметь все под руками и ни зачем далеко не ходить, под всяким домом поделаны лавки. В одной блистает золото и наряды, а подле нее, в другой вывешена битая скотина с текущей кровью. Есть улицы где в сделанных по бокам стоках течет кровь, потому что не отведено для бойни особого места. Такую же мерзость нашел я в прочих французских городах, которые все так однообразны, что кто был на одной улице тот был в целом городе; а кто был в одном городе, тот все города видел. Париж пред прочими, имеет только то преимущество, что наружность его несказанно величественнее, а внутренность сквернее.

Напрасно говорят, что причиною нечистоты является многолюдство. Во Франции множество деревень, но ни в одну нельзя въезжать, не зажав носа. Со всем тем привычка, от самого младенчества жить в грязи по уши, делает, что обоняние французов ни мало не страждет. Вообще сказать можно, что в разсуждении чистоты переимать здесь нечего, а в разсуждении благонравия еще меньше. Удостоверяясь в сей истине, искал я причины, что привлекает сюда такое множество чужестранцев? ...

По точном разсмотрении вижу я только две вещи, кои привлекают сюда чужестранцев: спек-такли и – с по-

зволнения сказать – девки. Если две сии приманки отнять сегодня, то завтра две трети чужестранцев разъедутся из Парижа. Безчинство дошло до такой степени, что знатнейшие люди не стыдятся сидеть с девками в ложах публично. Сии твари осыпаны бриллиантами. ... С каким искусством они умеют соединять прелести красоты с приятностью разума, чтоб уловить в сети жертву свою! Сею жертвою бывают по большей части иностранцы, кои привозят с собой денег сколько можно больше, и если не всегда здравый ум, то по крайней мере здоровое тело; а из Парижа выезжают, потеряв и то и другое, часто невозвратно. Я думаю, что если отец не хочет потерять своего сына, то он не должен посылать его сюда...

Ахен. 18 сентября 1778 года.

Я оставил Францию. Пребывание мое в сем государстве убавило сильно цену его в моем мнении. Я нашел доброе гораздо в меньшей мере, нежели воображал, а худое в такой большой степени, что и вообразить не мог. Я рассмотрел с возможным вниманием все то, что могло способствовать мне к приобретению точнейшего понятия о характере французов. ... К ним совершенно приличен стих Кребийлонов: Criminelsanspenchant, vertueuxsansdessin.

Разсудка француз не имеет, и иметь его почел бы несчастьем своей жизни; ибо оный заставлял бы его размышлять, когда он может веселиться. Забава есть один предмет его жизни. А как на забавы потребны деньги, то для приобретения их употребляют всю остроту, которую его природа одарила. ... Обман почитается у них правом разума. По всеобщему их образу мыслей обмануть не стыдно; но не обмануть – глупо. ... Божество его – деньги. Из денег нет труда, которого не поднял, и нет подлости, какой бы не сделал француз. ... Де Аламберты и Дидероты в своем роде такие же шарлатаны, каких видел я всякий день на бульваре; все они народ обманывают за деньги, и разница между шарлатаном и философом только та, что последний к сребролюбию присовокупляет безпримерное тщеславие.

Сколько я помню, вся система нынешних философов состоит в том, чтоб люди были добродетельны независимо от религии: но они, которые ничему не верят, доказывают ли собою возможность своей системы? Кто из мудрых века сего, победив все предрассудки, остался честным человеком? Кто из них, отрицающая бытие Божие, не сделал интереса денежного единым божеством своим, и не готов жертвовать ему всею своею моралью? Одно тщеславие их простирается до того, что сами науки сделались источником непримиримой вражды между семействами. ...

Воспитание во Франции ограничивается одним учением. Нет генерального плана воспитания, и все юношество учится, а не воспитывается. Главное старание прилагают, чтоб один стал богословом, другой живописцем, третий столяром; но чтоб каждый из них стал человеком, того и на мысль не приходит. И так относительно воспитания Франция ни в чем не имеет преимущества пред прочими государствами. В сей части столько же и у них недостатков, сколько и везде; но в тысячу раз больше шарлатанства. ...

Дворянство французское по большей части в крайней бедности, а невежество его ни с чем не сравнимо. Ни звание дворянина, ни орден Св. Людовика не мешают во Франции ходить по миру. ... Множество из них мучили меня неотступными просьбами достать им места гувернеров в России; но как исполнение их просьб было бы убийственно для невинных, доставшихся в их руки, то уклонился я от сего злодеяния и почитаю долгом совести не способствовать тому злу, которое в отечестве нашем уже довольно вкореняется. ...

Суеверие народное простирается там до невероятия. Я опишу вам один из духовных обрядов, который сию истину неоспоримо докажет. Город Э есть главный в Провансе. Вот каким образом ежегодно отправляется там праздник, называемый FeteDieu. Торжество состоит в процессии, в которой Святые Тайны носимы бывают по городу в провождение всего народа. Знатнейшие особы наряжаются в маскарадное платье. Один представляет Пилата, другой Каиафу и так далее. Дамы и девицы благородныя наряжаются мирноносцами и прочими святыми, а прекраснейшая представляет Богородицу.

Мещанство всё наряжено чертями: почтеннейший Вельзевул, а прочие по степеням своих достоинств. Все оные черти идут пред Телом Христовым с превеликим ревом и пятятся назад, будто бы сила Святых Тайн от себя их отгоняет. За несколько дней перед церемонией разделение ролей производит многие тяжбы, особливо между мещанством. Часто приходит пред суд тот, у кого отнимают, и доказывают свою претензию тем, что отец его был дьявол, дед – дьявол и что он безвинно теряет звание своих предков. Во всех прочих французских городах, не исключая самого Парижа, есть множество подобных сему дурачеств, служащих несомненным доказательством, что народ их пресмыкается во мраке глупейшего невежества.

В разсуждении злоупотребления духовной власти я уверен, что Франция несравненно несчастнее прочих государств. ... Сила духовенства во Франции такова, что знатнейшие не боятся потерять ее никаким соблазном. Прелаты публично имеют на содержании девок, и нет позорнее той жизни, какую ведут французские аббаты.

Разсатривая состояние французской нации, научился я различать вольность по праву от действительной вольности. Наш народ не имеет первой, но последнюю во многом наслаждается. Напротив того французы, имея право вольности, живут в сущем рабстве.

Д.И. Фонвизин. Путевые заметки. 1777 г.

**Жизнеописание архиепископа
Александра (Толстопятова)**

(Продолжение, начало в № 7)

Начало исповеднического пути

В 1922 году власти с еще большей активностью принялись за установление советского порядка устройства церковной жизни. В феврале было принято решение об изъятии церковных ценностей для помощи голодающим. Началась массовая ликвидация домовых церквей при больницах, приютах и богадельнях. Повсюду закрывались даже приходские храмы. 25 февраля, накануне Прощеного воскресенья, «красные золотоискатели» появились на пороге церкви Консерватории. Отец Анатолий Толстопятов и члены прихода встали на защиту своей святыни.

Несмотря на протест профессуры и возмущение студентов, церковь консерватории была закрыта, имущество храма описано. Вслед за этими событиями 13 марта 1922 года последовал арест отца Анатолия и профессора С. М. Ляпунова. Начался процесс «Петроградских церковников». Приговором Петроградского трибунала от 5 июля 1922 года и определением коллегии ВЦИК от 26 июля отец Анатолий Толстопятов был осужден «за оказание сопротивления комиссии и возбуждение прихода против ее законных действий при изъятии церковных ценностей» по статье 119 УК РСФСР на три года лишения свободы со строгой изоляцией. Местом заключения отца Анатолия стала Петроградская тюрьма, здесь он провел два с половиной года. В мрачном помещении тюремной камеры священник Анатолий Толстопятов принял твердое решение, что если ему будет суждено выйти на свободу, то он сразу же примет монашеский постриг.

После досрочного освобождения в сентябре 1924 года в Александрово-Невской лавре отец Анатолий был пострижен в монашество с именем Александр – в честь великого воителя Православия – благоверного князя Александра Невского. В это нелегкое для Церкви время, когда церковный корабль потрясали всевозможные раскольничьи движения, в первую очередь обновленчество, Александрово-Невская лавра являлась оплотом чистоты Православия, переживая небывалый в своей истории духовный расцвет.

Сплотив перед начавшимися гонениями сотни, если не тысячи православных, монахи лавры всячески стремились противопоставить нарастающему разгулу безверия, отступничества и соблазнов пример своей истинно подвижнической монашеской жизни. Это были люди, непоколебимые в вере, проявлявшие невероятное усердие в исполнении всех церковных уставов и постановлений. Каждый из них был истинным исповедником и готовился к мученическому подвигу. Никто из иноков лавры, выходя утром из кельи на службу или послушание, не был уверен, что к вечеру вернется в обитель.

Монастырь пользовался огромной популярностью и любовью у петроградской паствы. Но недолго довелось отцу Александру подвизаться в добром подвиге вблизи святых мощей своего Небесного покровителя. Проведя лишь несколько месяцев на свободе, он вновь был арестован. Жизнь в лавре протекала беспокойно. Молитвенный настрой ее насельников постоянно нарушался вторжениями различного рода комиссий, проверок (финансовых, пожарных, санитарных, музейных) и другими явно надуманными мероприятиями. Обычно подобные проверки заканчивались новыми репрессиями. Как свидетельствуют документы архива ФСБ, в течение 1924 года в результате ряда налетов пролетарских финансистов в Александрово-Невской лавре подверглась аресту группа монашествующих. Одним из первых 8 марта 1924 среди арестованных оказался иеромонах Александр (Толстопятов). После следствия, длившегося семь месяцев, отец Александр решением особой коллегии ОГПУ от 26 сентября 1924 года был приговорен к двум годам лишения свободы. Местом нового заключения стали Соловки.

Оказавшись на Соловках, отец Александр своим разносторонним образованием сразу же обратил на себя внимание «соловецкой власти», как любил называть себя ответственные «товарищи», в чьих руках находились судьбы тысяч узников, прибывавших сюда со всей России. Талант инженера-технолога Толстопятова оказался безценным для развития лагерной индустрии. Его сразу же назначили помощником начальника завода сухой перегонки. В течение полугода монах-инженер не только наладил едва теплящееся производство, но и в значительной степени расширил завод.

В феврале 1925 года отцу Александру пришло радостное известие – милостью Божией, «по зачетам рабочих дней» срок его заключения был сокращен. Оставшийся

год пребывания в концлагере заменялся двухлетней ссылкой. Однако Соловки не скоро выпустили ценного специалиста, свободу ему удалось увидеть лишь 18 июня, и кроме того, пришлось расстаться с надеждой вернуться к братии, увидеть лаврские купола, родных братьев и сестру, духовных чад... Ему запрещалось проживание в «шести пунктах», в том числе в обеих столицах. Местом ссылки отец Александр избрал Нижний Новгород.

Нижегородская ссылка

Иеромонах Александр прибыл в Нижний Новгород 26 июня 1925 года. Он нашел пристанище в Печерском мужском монастыре, в небольшой чистой келье, выходящей окнами во двор. За каждым шагом ссыльного монаха непрестанно следили. Вся корреспонденция отца Александра скрупулезно прочитывалась. На все просьбы кратковременно выехать за пределы города следовал категорический отказ.

Решающую роль в судьбе Владыки сыграло его близкое знакомство с митрополитом Сергием (Страгородским), о выдающемся уме и учености которого ему не раз приходилось слышать. Впервые они встретились летом 1926 года в Нижнем Новгороде, в Крестовоздвиженском монастыре, куда отец Александр явился для представления митрополиту. Об этой встрече Владыка с теплотой вспоминал: «Передо мной стоял красивый, высокий, статный старец в легком серенком подряснике, подпоясанном широким монашеским ремнем. Узнав, что я окончил Морской кадетский корпус, митрополит ласково заметил: «А, так мы с вами оба моряки». Оказалось, что в бытность митрополита Сергия в Русской Миссии в Японии ему пришлось плавать на одном из военных кораблей.

С первых встреч митрополит Сергий проникся доверием и сердечной любовью к ссыльному иеромонаху и сразу же приблизил его к себе. Отец Александр стал постоянным участником архиерейских служб. Оценил маститый иерарх и его выдающийся дар проповедника и часто благословлял произносить проповеди за своими богослужениями. Прозревая в отце Александре будущего епископа Церкви Божией, 6 апреля 1926 года митрополит Сергий возвел его в сан архимандрита.

Новый неожиданный и благоприятный поворот в жизни административно-высшего священника явно не вписывался в планы сотрудников ОГПУ. Сводки соглашения, хранящиеся в его следственном деле, свидетельствуют о подвижнической жизни отца Александра, вдохновлявшей многих на христианский исповеднический подвиг. Учитывая это, Нижегородское ОГПУ сочло необходимым удалить его из Нижнего Новгорода и «перевести в другое место». В Москве инициатива была одобрена. Оставалось только найти подходящий случай.

Как благоволение свыше принял архимандрит Александр поездку в Саратов в августе 1926 года. Исполнилась его давняя мечта – поклониться великому старцу Земли Русской преподобному Серафиму. Благословил на эту поездку митрополит Сергий.

Отец Александр получил разрешение на десятидневный выезд. С этой минуты за ним была установлена тотальная слежка. Повсюду за каждым его шагом и словом следили опытные осведомители. В документах ОГПУ их имена скрыты под агентурными кличками. Особое внимание агенты уделяли проповедям архимандрита и его отношениям со Священноначалием.

Агенты старались не даром. В декабре 1926 года отец Александр был арестован. Из тихой монастырской кельи ему пришлось переселиться в тюремную камеру № 84 изолятора спецназначения на Арзамасском шоссе. Пока шло следствие, его держали в полном неведении. Свидания с арестованным были запрещены. Верующие ежедневно приносили ему передачи. По приказанию следователя всех, кто стремился облегчить страдания узника, брали на учет. Формально следствие длилось всего девять дней и было передано в ОГПУ, которое вынесло решение – выслать архимандрита Александра Толстопятова в Пермскую губернию сроком на три года.

Ссылка в Пермь

В начале марта 1927 года отец Александр этапом прибыл в Пермь и был помещен в Пермский исправдом. Вскоре, взяв подписку о невыезде, его отпустили на свободу. Репутация твердого сторонника позиции Патриарха Тихона позволила ему быстро войти в общение с пермскими священниками, которые особенно активно вели борьбу с обновленцами. Его близкими друзьями стали

епископ Соликамский Хрисанф (Климентьев, † 1930) и протоиереи Николай Диаковский, Леонид Зубарев, Николай Богородицкий.

В то время центр борьбы с обновленчеством находился в церкви Вознесения Господня (Феодосиевской). По Перми разнеслись слухи, что в Москве власти разрешили тихоновцам иметь Синод и во главе его поставлен митрополит Сергий. В надежде открыть в Перми официальное Епархиальное управление пермские противники обновленчества послали в Москву депутацию во главе с протоиереем Сергием Кудрявцевым. Переуганные активными действиями «тихоновцев», власти вновь прибегли к репрессиям.

Несмотря на все условности ссылки и козни со стороны ОГПУ, жизнь отца Александра в Перми с каждым днем все более обретала свою полноту. Его духовные чада из Ленинграда, в особенности монашествующие, узнав о месте нахождения дорогого батюшки, как и прежде, обращались к нему в письмах со своими духовными и жизненными проблемами, просили наставлений и молитвенной помощи.

В трудные минуты разлуки с близкими отца Александра никогда не покидало присутствие духа и свойственное его характеру чувство легкой иронии в отношении переносимых испытаний и скорбей. В ответ на провокационные вопросы о его настроении и трудности ссыльной жизни исповедник нередко с улыбкой отвечал искусителям: «Живу спокойно, начальства не чувствую, сокращения не боюсь...»

Почти каждый день отца Александра приглашали совершать Божественную литургию в различных храмах Перми. Свободное время он посвящал научной и писательской деятельности, работал над магистерской диссертацией.

Переломным в борьбе с обновленчеством стал в Перми 1928 год. «Живая церковь», хотя все еще опиралась на поддержку властей, с каждым днем стремительно слабея, народ больше не верил «живцам». Свою лепту в дело борьбы с обновленцами вносил и архимандрит Александр. Всюду, где ему приходилось бывать, он старался удерживать малодушных от перехода на «Живую церковь». Благодаря его пастырскому усердию многие в Перми оставили пагубный путь раскола и вернулись в лоно Православия.

Надежду на утверждение церковной дисциплины и нравственности в православном народе исповедник всегда связывал с восстановлением монастырей, укреплением и возрождением монашества, призванного, как и во все смутные времена, явить миру пример подлинного христианского благочестия. Вместе с тем отец Александр всегда с болью в сердце отзывался о состоянии монашеской жизни в Русской Церкви в предреволюционное время, считал упадок нравов в монастырях одной из причин бедствий, обрушившихся на Церковь.

В 1927 году в Перми стало известно о Декларации митрополита Сергия, объявлявшей о лояльном отношении Церкви к советской власти. Документ, хотя и не был оглашен церковными амвонами, вызвал бурную реакцию в среде верующих. Большинство людей просто не верили в подлинность документа, считая его подделкой обновленцев. То и дело в храмах слышались разговоры обновленческих провокаторов, обвинявших Патриаршего Местоблюстителя в предательстве и смущавших православный народ. В обстановке нарастания новой церковной смуты архимандрит Александр всеми силами стремился удержать верующих Перми в верности и послушании митрополиту Сергию.

В беседах с близкими людьми исповедник, глубоко понимая суть происшедшего, проявлял духовную мудрость и такт. Он убеждал православных в том, что «циркуляр митрополита Сергия является вынужденным, написанным несомненно не по доброй воле... Митрополит действовал под давлением гражданской власти, цель которой – как можно сильнее скомпрометировать самого митрополита». Глубоко скорбя о случившемся, но не осуждая своего любимого наставника и учителя, архимандрит Александр смиренно видел во всем Промысл Божий, действие которого иногда не может быть понято в данную минуту, но познается с высоты прожитых лет.

Пребывая в Перми, о. Александр занимался научной деятельностью, которая в тот период была не просто его любимым делом, но вполне осмысленной жизненной позицией ученого, стремившегося противопоставить подлинное научное знание безосведомленной атеистической лжи.

С великой скорбью, как личную трагедию ученый монах воспринимал известия о расстрелах и репрессиях крупных деятелей отечественной науки, представителей старой профессуры, не изменивших своим принципам и взглядам. Его любимым изречением были слова Апостола Павла из Послания к Тимофею: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням.

Но ты будь бдителен во всем, переноси скорби, совершай дело благовестника, исполняй служение твое» (2 Тим. 4, 3–5).

ОГПУ не оставляло отца Александра своим вниманием. Последние сводки осведомителей исполнены откровенной злобы и зависти. «Начальство» уже «позаботилось» о будущем отца Александра – было принято решение любыми способами продлить срок его ссылки. 15 февраля 1931 года последовали обыск и арест. Ничего существенного не нашли. В качестве вещественных доказательств были изъяты научные и религиозные книги. Началось следствие, в ходе которого наиболее красноречиво о праведной жизни и подвижнической пастырской деятельности отца Александра говорят показания свидетелей. Большинство из них – прихожане Никольского храма, где служил отец Александр. Запуганные люди рисуют образ противника дел безбожных и вместе с этим невольно открывают потомкам лик замечательного пастыря – стойкого и преданного борца за истину и всякую правду. Например: «Толстопятов пользуется большим авторитетом благодаря своей фанатичности, из-за чего некоторые прихожане стали усиленно верить в Бога»; «Архимандрит Толстопятов говорит: “Без Бога ничего хорошего сделать невозможно как одному человеку, так и всем людям вместе, хотя бы все силы, все знания и умения были бы в их руках. Все попытки обойтись без Бога всегда оканчивались и будут оканчиваться тем же... Нашей целью является организация всех верующих и православных в единое целое, чтобы общими силами успешно отстоять заветы святых отцов и учителей наших, которыми так славилась наша многострадальная Святая Русь”».

Вместе с отцом Александром подверглись аресту священник Никольского храма отец Виталий Мальгинов и прихожанка Нина Дмитриевна Рогачева. Согласно вынесенному приговору, все трое исповедников – архимандрит Александр, отец Виталий Мальгинов и Нина Дмитриевна Рогачева – были приговорены к трехлетнему заключению в лагерях.

На этот раз отцу Александру пришлось отбывать срок в Вишерских лагерях, в Усолье, куда он прибыл в середине мая 1931 года. Затем – Беломорбалтлаг. Здесь его ожидала прежняя инженерная работа. Сохранилась и лагерная характеристика беломорского узника, свидетельствующая не только о профессиональных его достоинствах, но и о безупречном моральном облике будущего архипастыря: «Анатолий Михайлович Толстопятов – техник-сметчик. Владеет большим техническим образованием, которое применяет к делу строительства дороги. Порученную работу выполняет добросовестно. По характеру спокоен, застенчив, трудолюбив и дисциплинирован. Имеет ряд изобретений в области жилищного строительства. Поведение хорошее».

Последним местом скорбных скитаний отца Александра по необъятному Беломорскому ГУЛАГу стал лагерь на станции Медвежья Гора, откуда он был освобожден 20 июня 1933 года.

Архиерейская хиротония

Неожиданно пришло разрешение властей на его проживание в Москве. Господь словно угасал страдальца: отец Александр целый месяц находился в кругу самых близких и дорогих людей. Вскоре пришло новое не менее радостное и воодушевляющее известие. По ходатайству митрополита Сергия было получено разрешение на рукоположение архимандрита Александра (Толстопятова) во епископа Алма-Атинского. Хиротония была совершена в Москве 21 августа 1933 года, в день памяти преподобных Савватия и Зосимы Соловецких. Эти великие русские святые, которым усердно молился Владыка в годы своего соловецкого узничества, теперь благословляли его на новый духовный подвиг архипастырского крестоношения.

В совершении Таинства Рукоположения принимали участие два будущих Патриарха Русской Церкви: митрополит Горьковский Сергий (Страгородский) и митрополит Новгородский Алексий (Симанский), а также другие архиереи.

(Окончание следует)





Александр Сапожников

(Продолжение, начало в № 7)

Царская власть должна быть наследственной

Хотя Священное Писание не говорит прямо, что царская власть должна быть наследственной, но многие места его вполне ясно указывают, что Богу угодна именно наследственная монархия.

При установлении монархии у израильтян наследственность царской власти считается ее естественной принадлежностью, как обычное право наследства, всегда освящаемое Богом.

Слова Самуила: «И кому все вождельное в Израиле? Не тебе ли и всему дому отца твоего?» (1 Цар. 9, 20) показывают, что Господь предназначал царскую власть всему роду Саула. Тот же смысл имеют и другие слова Самуила, когда он говорит, что при послушании Самуила Давиду Господь обещает утвердить царство в роде его на веки (2 Цар. 7, 11-16).

Так как в законе Моисея было повелено поставить царя по избранию Божию, то, устанавливая наследственность царского достоинства, Господь, очевидно, заменяет Его Свое непосредственное избрание.

Самовольное постановление царей десятию коленами израильскими без Божьего избрания и освящения вызывает решительное осуждение слова Божия (Ос. 8, 4).

Уже из того, что Богу угодна наследственность царской власти, можно вывести заключение, что наследственная монархия есть благо для страны. К такому выводу приводят и другие места Священного Писания.

Наследственность царской власти в известном роде является для него благословением Божиим за исполнение Его заповедей и повелений (2 Цар. 7, 8-16; 3 Цар. 9, 4, 5; 4 Цар. 10, 30).

По свидетельству Писания, между царем и народом существует таинственная, непонятная для человеческого ума, но тем не менее действительная связь. За грехи царя наказываются весь народ; разные неурядица в царской семье влекут за собою бедствия для всего народа (1 Цар. 28, 18, 19); поступок Давида с Урией повлек за собою гибель многих израильтян во время восстания Авессалом: (2 Цар. 21, 1; 24-я глава). Точно также благочестие царя, исполнение им заповедей и повелений Господних приносит всякие блага государству и народу (3 Цар. 6, 12, 13; 4 Цар. 18, 1-8; 2 Цар. 17, 3-10; 26, 4, 5, 7). При существовании такой связи между царскою семьею и народом наследственность монархии, являющаяся благословением Божиим для царской семьи, должна быть благословением Божиим и для народа.

Если наследственность царской власти угодна Богу, если она является благословением Божиим для народа, если, с другой стороны, избирательные власти осуждаются словом Божиим, то мы должны ожидать, что страны с наследственной царской властью пользуются большим благополучием и порядком, чем страны с избирательными царями.

Справедливость такого заключения показывают и священная, и гражданская истории.

«Образы» священной истории решительно свидетельствуют о превосходстве наследственной монархии пред монархией, в которой не установилось правильного престолонаследия.

В царстве Иудейском престол мирно переходил от каждого царя к сыну; также и в царстве Израильском в тех случаях, когда новый царь наследовал власть от отца. А воцарение каждой новой династии в царстве Израильском сопровождалось избиением всех членов, а иногда даже и всех приверженцев прежнего царского рода. Иногда воцарение новой династии сопровождалось жестокими междоусобиями и ужасающими жестокостями. После скорой насильственной смерти Замврия, процарствовавшего только 7 дней, народ разделен на двое, и новый царь Амврий вступил на престол только после междоусобной войны с половиной народа. Царь Менаим, свергнувший и убивший Селлума, «поразил Типсах и всех, которые были в нем и в пределах его, начиная от Фирцы, за то, что город не отворил ворот, и разбил его, и всех беременных женщин в нем разрубил» (3 и 4 Книги Царств).

В Римской империи времена наследственных императоров (хотя бы по усыновлению) были временами наибольшего благополучия и порядка.

История России и Польши дает один из нагляднейших и интереснейших для нас примеров превосходства наследственной монархии пред избирательной. То,

О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ
С БИБЛЕЙСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

что поляки «поставляли царей сами, без Меня» (Осии 8, 4), было, несомненно, одной из причин Божьего гнева на Польшу и ускорило ее падение.

Наследственность монархии избавляет страну от борьбы партий и распри, неизбежных при выборе царя. Монархии избирательные и вообще не имеющие правильного порядка престолонаследия нередко подвергаются жестоким междоусобиям, как это было, например, в Риме после смерти Нерона, при вступлении на престол Септимия Севера и во многих других случаях.

В отсутствии правильного престолонаследия историки видят причину многих смут и неурядиц в Византийской империи.

Против наследственности царской власти обыкновенно выставляют то возражение, что при ней власть часто достается людям неспособным. Но, как мы видели выше, Господь Свое непосредственное избрание царя заменил наследственностью; следовательно, должно думать, что и наследственные цари получают власть по избранию Божию, то есть что они именно такие, какие требуются в данное время по Божьему домостроительству. Если Господь Свое избрание царей заменил наследственностью и осуждает самовольное поставление царей, то должно думать, что на царях по наследству в гораздо большей мере, чем на царях по человеческому избранию, проявляется тот факт, что «Всевышний владычествует над царством человеческим и дает его кому хочет» (Дан. 4, 22). По той же причине к наследственным царям в большей мере, чем к избирательным, должно относиться то, что «в руке Господа власть над землею и человека потребного. Он во время воздвигнет на ней» (Сир. 10, 4; Суд. 2, 16). Когда понадобится, в решающий исторический момент, Господь воздвигает таких исполинов силы и воли, как Петр Великий.

Притом для блага страны от царя более всего требуется благочестие; а для того, чтобы быть благочестивым не требуется выдающихся способностей. Прежде всего, царь должен «бояться Господа и не противиться Его повелениям» (1 Цар. 12, 14). Царь, уповающий на Господа, не поколеблется (Пс. 20, 8). Боящимся Господа и уповающим на Него Господь дает всякие блага и укрывает их от мятежей людских (Пс. 30, 20, 21). Благочестивым царям, как видим на примере Давида, Господь дает «храброго вождя и воина, судью и пророка, и прозорливца и старца, пятидесятника и вельможу, и советника, и мудрого художника и искусного в слове» (Ис. 3, 2, 3). Кроме того, не следует забывать, что Дух Божий, носящийся над Своими помазанными, направляет их ум и сердце, делая их таким образом мудрее людей, выдающихся своим умом и способностями.

«Образы» священной истории свидетельствуют, что именно благочестие царя влекло за собою благополучие страны и народа. В русской истории в этом отношении особенно замечательны царствования Феодора Иоанновича и Феодора Алексеевича. Цари эти, особенно первый, отличались болезненностью и малоспособностью; но царствования их были весьма благополучны и не были лишены деяний великой государственной важности, как учреждение патриаршества при Феодоре Иоанновиче.

Во многие государственные мероприятия Феодор Алексеевич вносил врожденную мягкость своего характера. Давая таких властителей, Господь как бы хочет показать, что сила Его совершается в немощи (2 Кор. 12, 9).

За смирение и богобоязненность Господь даровал Феодору Иоанновичу дар прозорливости. Вот два рассказа летописцев. В 1594 году во время битвы под Москвою с крымским ханом Феодор спокойно смотрел из терема на сражавшихся. За ним стоял один боярин и плакал. Царь обратился к нему и сказал: «Утишься, завтра не будет хана». И действительно, хан бежал ночью со своими войсками.

В 1596 г. произошло переложение мощей св. митрополита Алексия в новую раку. Царь Феодор велел Борису Годунову прикоснуться к мощам и сказал ему: «Осязай святыню, правитель народа христианского! Управляй им вперед с ревностию. Ты достигнешь желаемого, — но все суета и тление на земле».

От каждого человека Господь требует дел сообразно дарованным ему талантам. И от Феодора Иоанновича Он не требовал дел суда и управления, хотя

производство суда и защиту всех обижаемых Священное Писание выставляет главным обязанностью царей. Феодор Иоаннович делал, что мог: вел благочестивую и богобоязненную жизнь, благодетельствовал духовенству — и Господь восполнил недостающее, даровав ему хорошего правителя, а стране мир и благоденствие.

Народ любил своего благочестивого царя и благосостояние государства приписывал его молитвам.

Малолетство царей слово Божие выставляет как наказание за грехи народа. «И дам им отроков в начальники, и дети



будут господствовать над ними» (Ис. 3, 4). «Горе тебе, земля, когда царь твой отрок!» (Еккл. 10, 16). Такое наказание России пришлось испытать во время отрочества Иоанна Грозного, также Петра I и Петра II.

На различные настроения и беды в разные периоды царствований нужно смотреть, как на наказание, ниспосланное Богом народу, преимущественно высшим классам, за грехи. Господь испытывает народы в горниле страдания (Ис. 48, 10; Зах. 13, 9). И время малолетства Иоанна Грозного, и Смутное время показывают, что высшие классы Московского государства в то время далеко не отличались нравственными качествами, так что наказание не было незаслуженным.

Как показало Смутное время, и малолетство Иоанна Грозного были ничто в сравнении с последующим временем междоусобия и царей по избранию. Россия успокоилась только после того, как обратилась к Господу, и Господь давал ей законного, можно сказать, наследственного царя.

Царская власть должна быть самодержавна

Во всех книгах Священного Писания нет ни одного указания на то, что царь должен разделять свою власть с вельможами или народом: напротив, есть много указаний на то, что царь должен быть независим в своих решениях. Все изречения Писания о царе имеют в виду именно самодержавную власть.

«Слово царское храни, и это — ради клятвы пред Богом. Не спеши уходить от лица его и не упорствуй в худом деле, потому что он, что захочет, все может сделать. Где слово царя, там — власть; и кто скажет ему: что ты делаешь (Еккл. VIII, 2-4)?»

«В светлом взоре царя — жизнь, и благоволение его — как облако с дождем» (Притч. XVI, 15). «Гроза царя — как бы ревля, кто раздражает его, тот грешит против самого себя» (Притч. XX, 2).

«Образы» священной истории также представляют решительные свидетельства в пользу самодержавия. Власть израильских царей не была ограничена никакими учреждениями. Если бы Господу было негодно самодержавие, Он объявил бы Свою волю через пророков или при установлении царской власти или впоследствии.

Причины, почему цари должны быть самодержавными, можно найти в разных изречениях Слова Божия о царях. «Царь поставляется от Бога» (Псал. LXXXVIII, 19; Дан. II, 21). «Мною (Божественною премудростью) цари царствуют, и повелители узаконяют правду» (Притч. VIII, 15).

Когда Господь помазует известного человека в цари над верующим народом,

на помазанного сходит Дух Божий, и он делается иным человеком (1 Цар. X, 1; тогда он должен делать то, что может, потому что с ним Бог (X, 7). Дух Господень постоянно почивает на помазанном царе — до тех пор, пока он не станет непокорным Богу (XVI, 13, 14).

«Все, что у тебя на сердце, иди делай, ибо Господь с тобою», говорит пророк Нафан Давиду, когда царь высказывает ему свои намерения относительно постройки храма (2 Цар. VII, 3).

Таким образом мы видим, что царь должен быть самодержавным, во 1-х потому, что власть ему дается от Бога, а во 2-х потому, что Дух Господень, почивающий на царе, делает его иным человеком и наставляет его, как поступать в известных случаях. Царь, направляемый Духом Божиим, является как бы орудием или заместителем Бога, исполняющим не свои хотения, а Божии предначертания. «В устах царя — слово вдохновенное; уста его не должны погрешать на суде» (Притч. XVI, 10). «Сердце царя — в руке Господа, как потоки вод: куда захочет. Он направляет его» (Притч. XXI, 1; 2 Цар. XXXVI, 22).

Приведенные причины самодержавия относятся к самой личности царей, служащей орудием Духа Господня; другие причины относятся к условиям государственной деятельности царей.

Господь возложил на царя обязанность установить в стране правосудие, истреблять всякое зло и нечестие и покровительствовать всему доброму.

«Боже! даруй царю Твой суд и сыну царя Твою правду, да судит праведно людей Твоих и нищих Твоих на суде: да принесут горы мир людям и холмы правду; да судит нищих народа, да спасет сынов убогого и смирит притеснителя, — и будут бояться Тебя в роды родов. Во дни его процветет праведник, и будет обилие мира» (Псал. LXXI, 1-7; Притч. XXIX, 4, 14).

«Царь, сидящий на престоле суда, разгоняет очами своими все злое» (Притч. XX, 8). «С раннего утра буду истреблять всех нечестивцев земли, дабы искоренить из града Господня всех делающих беззаконие» (Псал. с. 3, 4, 5, 7, 8; Притч. XVI, 12; XX, 26). «Глаза мои на верных земли, чтобы они пребывали при мне; кто ходит путем непорочности, тот будет служить мне» (Псал. С, 6; Притч. XVI, 13; XXII, 11).

Успешно выполнять эти обязанности может только самодержавный царь, а не связанный представителями господствующей партии. Одним из главных условий успешности как внутренней, так и внешней политики является единство направления. А такое единство более всего обеспечивается при самодержавии. «Когда страна отступит от закона, тогда много в ней начальников; а при разумном и знающем муже она долговечна» (Притч. XXVIII, 2).

Россия и Франция представляют собою весьма поучительные примеры противоположных государственных порядков, указанных в приведенном тексте.

Но самостоятельность царя в своих решениях, независимость от вельмож и народа отнюдь не устраняет для него необходимости и даже обязанности советоваться с умными и знающими людьми.

Устами царя, исполненного Божественной мудрости, слово Божие осуждает монарха, не желающего слушать советов: «Лучше бедный, но умный юноша, нежели старый, но неразумный царь, который не умеет принимать советы» (Еккл. IV, 13).

Священное Писание вообще придает большую важность совещаниям. «Без совета — предприятия расстроются, а при множестве советников они состоятся» (Притч. XV, 22). «Слушайся совета и принимай обличение, чтобы сделаться тебе впоследствии мудрым» (там же, XIX, 20).

Если совещания необходимы для частных лиц, то еще важнее они для царей, от решений которых зависит судьба целых стран и народов.

«При недостатке попечения падает народ, а при многих советниках благоденствует» (Притч. XI, 14). «Предприятия получают твердость чрез совещание, и по совещанию веди войну» (там же, XX, 18; XXIV, 6).

Какие же люди могут быть особенно полезными советниками царя?

Во 1-х, пророки и прозорливы, как лица, могущие непосредственно узнавать волю Божию (2 Цар. VII, 2-17; XXIV, 11-15; 3 Цар. XXII, 22-24; 4 Цар. VI, 12; XIX, 2-8, 20-35; XX, 14-19; XXII, 12-20). Прозорливы, благодарение Господу, всегда были и есть в Русской земле. Благочестивые византийские императоры и русские князья нередко пользовались их советами.

(Окончание на стр. 13).



ЖИВОЙ ШТРИХ-КОД ИЗ МЕРТВОГО МОРЯ

На карте России и мира процветают силиконовые и кремниевые долины с фантастическими нано-градом. Суперсовременные лаборатории привлекают молодых ученых к новейшим открытиям 21 века. Два молодых специалиста из Гарварда и Массачусетса М. Картер и Синг Хун Юнг делают открытие за открытием и их разработки в области лазерных технологий приносят самые востребованные результаты. Если коротко рассказать о новом научно-техническом достижении получится следующее. Все знают, что одним из ключевых элементов лазера является активное вещество – среда, где происходит генерация лазерного излучения. Ученые создали лазер, в котором активным веществом выступает биологическая клетка, с внедренным в нее, флюоресцентным зеленым белком. Известно, что после генерации лазерного излучения клетка остается не только живой, но и способной к делению и размножению, значит к полноценной жизнедеятельности и к специальной функциональной задаче.

Новые клетки получили название – биофотоники.

На данный момент исследователи ведут разработки по способности одноклеточных живых организмов объединяться в колонии. Уже сейчас полученные биофотоники можно использовать для коррекции зрения и сбора данных о биологически активных веществах в организме человека и других живых организмов.

Итак, благодаря стараниям ученых – фантастический боевой лазер превратился в милый и приятный, а также в очень полезный луч, несущий флюоресцентные элементы организму человека и вообще всей живой природе планеты Земля. Но более привлекают внимание новые свойства лазера специалистов медицины и правоохранительных органов. Ведь это свойство лазера – как маркера для нанесения важных меток, например – на молекулы ДНК, на эритроциты и лейкоциты позволит обеспечить качественный контроль за здоровьем человека, делать анализы дистанционно сканируя на расстоянии организм пациента – всё его психофизиологическое состояние. Для

военных и для службы спасения это важный способ и быстрый для определения травм и потери крови пострадавшего или раненого военнослужащего. Также криминалисту будет доступно быстрое определение экспертизой – идентификации ДНК. Ведь ДНК каждого человека будет персонализировано индивидуальной меткой (номером-кодом) – нанесенным этим модернизированным лазерным излучением. Ученые лишь частично раскрывают свои тайны, а если объединить эти эпизоды, увидим следующее.

Примечательно то, что природа дает ученым природный материал для работ.

Ученые Израиля работают с живыми бактериями, взятыми из Мертвого моря, хотя в прошлом веке все утверждали, что в соленой жиже нет вообще жизни живых существ, но современные технологии позволили обнаружить уникальные светящиеся зеленые флуоресцентные белки-бактерии. Они эти белковые бактерии питаются солнечной энергией, подобно фотосинтезу. Они аккумулируют и генерируют зеленое свечение. Происходит выделение энергии. Вот поэтому на эти белки-бактерии возложены большие надежды и перспективы в развитии и совершенствовании компьютерных технологий. Особенно в медицине, в космонавтике, в спутниковых системах, в «тату-искусстве» штрих-кодировании, в микрочипах.

Лазерная установка, используя этот флуоресцентный белок, рисует причудливые узоры на деревянной поверхности, на коже, на пластике, на силиконе, на кремнии, на бумаге-любые начертания, очертания букв, цифр, узоров, иероглифов, штрих-кодов, логотипов фирм.



Если принтер заправить этими белками-бактериями и распечатать текст, то буквы своим свечением в полумраке лаборатории приведут в восторг зрителей. Тем более рисунки, силуэты, буквы не теряют формы, постоянны в заданной рамке – в своих границах запрограммированности.

Пожалуйста – фирменный знак на порослятах, на дельфинах на слонах – для охраны природы, на плитах памятников архитектуры, на женщинах, на мужчинах, на детях. И самое опасное для души то, что диагностические знаки можно наносить на клеточном уровне и даже на структуры

ДНК. Лазерный микроштрихкод на ДНК! Идентификационные знаки-начертания умножатся, размножатся и проникнут до мозга костей. Будут передаваться по наследству. И если даже волос упадет с головы, то под сканером можно определить в ДНК волоса – идентифицировать

владельца этого волоса

Далее База данных выдаст данные. Такое, на первый взгляд, невидимое штрих-кодирование будет незаметным, но в год высокой солнечной активности эти начертания будут насыщаться от солнечной энергии и проявляться видимо явно мощно ярко. Штрих-код из за фосфорных ископаемых белковых бактерий будет живым. Живой штрих-код – это начертание зверя, остальные чернила для тату-шоу устарели. Тем более эти фосфорные белковые бактерии добывают в Мертвом море, на месте городов Содомы и Гоморры, где жители жили в разврате и отличались особыми извращениями и венерическими болезнями, а флуоресцирующие белковые бактерии – это отщепки ДНК-извращенцев! Значит, всем

современным людям будут вживлять ДНК древних педерастов-маньяков суперлазером. Даже православным младенцам еще в роддомах.

В Откровении апостола Иоанна Божьего ясно показано, что все принявшие начертание зверя покроются страшными язвами ранами. Вот такое оно сие начертание «зверя-извращенца маньякоподобного» – и все принявшие печать мутируют и уподобятся своему хозяину. Вот такая рабская печать уже ставится – и мутации начались и гей-парады умножились, и гей-зомби в правительствах стран мира и в ООН заседают. В Откровении (гл. 11. ст. 7-8) читаем: «...зверь, выходящий из бездны, сразится с ними, и победит их, и убьет их, и трупы их оставит на лице великого города, который духовно называется Содомом и Гоморрой, где и Господь наш распят». Вся православная Россия уже знает, что в Брюсселе есть компьютерный центр «ЗВЕРЬ», который постоянно совершенствуется. И в нашем Сарове построен компьютерный центр семизатяжной с запасом прочности до 10-ти баллов и превосходит своего «собрата» – брюссельского «ЗВЕРЯ» по многим параметрам, чему служат инновации. Нано-технологии, тем более умная нано-пыль сделают из биофотоники суперплазму. Печать ЗВЕРЯ будет живой и умной. Живой штрих-код и живой микрочип из Мертвого моря оккупирует весь мир.

Итак, ФМС России уже использует портативно-переносные установки, оснащенные био-лазером. Под видом сбора биометрических данных граждан, при оформлении новых паспортов – УЭК идет процесс нанесения начертания штрих-кода на лоб. Значит все войдут во всемирную визовую систему и все пропишутся в Содоме и Гоморре. С такой пропиской все будут «содомлянами». Туристы и паломники будут носителями «мощевиков ДНК содомлян». Так антихрист всем будет раздавать мощи содомские – апокалиптическое начертание Зверя. Предупреждены – значит вооружены. Берегите себя и своих ближних.

Схимонах Спиридон, май 2015 г.

(Окончание. Начало на стр. 12).

Во 2-х, первосвященники, т. е. в настоящее время первосвященники православной русской Церкви. «И делал Иоас угодное в очах Господних во все дни Иудая священника... Но по смерти Иудая пришли князья Иудейские и поклонились царю, тогда царь стал слушаться их. И оставили дом Господа Бога отцов своих и стали служить деревьям посвященным и идолам, – и был гнев Господень на Иуду и Иерусалим за сию вину их» (2 Пар. XXIV, 2, 17, 18). Весьма многие из русских первосвященников удастались высших даров Святого Духа и достигали прозорливости и святости. В деле собирания и строения русской земли они были первыми и самыми действительными помощниками московских князей и царей. После великого Царя-Миротворца, направившего Россию на пути древние, православные люди могут надеяться, что русская Церковь вновь будет иметь своего первосвященника. Вся история древнееврейской и православной восточной Церкви показывает, что нет никаких оснований ожидать со стороны патриархов каких бы то ни было столкновений с государственной властью; напротив того, православная церковная власть всегда служила самой твердой и надежной опорой государственной власти. (В 24 Правил св. Апостолов читаем: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и призывать его яко главу, и ничего, превышающего их власть, не творить без его рассуждений»).

В 3-х, советниками царя должны быть старые и опытные государственные люди (3 Цар. XII, 6-8), которые предостоят пред лицом царя, т. е. образуют как бы постоянный государственный совет.

В 4-х, вельможи и вообще лица, занимающие выдающееся положение в государстве (1 Пар. XIII, 1-4; 2 Цар. XXX, 2; XXXII, 3).

В 5-х, все вообще люди, выдающиеся своим умом (1 Пар. XXVII, 32-34). Некоторым людям Господь дает такое понимание явлений жизни, что их советы бывают таковы, «как если бы кто спрашивал наставления у Бога» (2 Цар. XVI, 23).

В 6-х, весь верующий, т. е. в настоящее время православный народ (4 Цар. XXIII, 1-3; 2 Пар. XX, 20, 21; XXX, 32, 6-8).

Главное, чем должны обладать царские советники, – это истинная вера и благочестие; не должны быть советниками царя неверующие и нечестивые люди. «Горе непокорным сынам, говорит Господь, которые делают совещания, но без Меня» (Исайи XXX, 1). «Удали неправедного от

царя, и престол его утвердится правдою» (Притч. XXV, 5; Псал. с. 4, 5, 7).

Так как уклонение от истинной веры есть нечестие, то, следовательно, не должны быть советниками царя всякие неправославные. Священное Писание приводит несколько примеров гибели царей советов, данных царям иноверцами (1 Цар. XXII, 9, 10, 18, 19; 3 Цар. XVI, 31-33; XXI, 5-16; 4 Цар. VIII, 26, 27).

Только истинно верующие советники могут отклонять царя от беззаконных поступков (2 Цар. XXIV, 3; 1 Цар. XXII, 17; Иер. XXVI, 16-24; XXXVIII, 7-13).

В России советники иноверцы принесли очень много вреда. Мы уже не говорим о таких лицах, как Бирон, который дал свое имя одной из печальнейших эпох русской истории. Из деятелей нынешнего столетия можно указать на Адама Чарторыйского, по советам которого вся западная Россия была отдана во власть полякам и католикам; далее на министра иностранных дел Нессельроде, которого называют злым гением русской политики; на финляндских статс-секретарей, которые постоянно действовали во вред России; наконец на Лорис-Меликова, чьи советы имели целью разрушение главных основ русской государственности.

Спрашивая и слушая советы, царь тем не менее сам должен принять то или другое окончательное решение. Избрание им того или другого решения зависит от воли Божией. «Сердце царя – в руке Господа». (2 Цар. XVII, 14; XXIV 1-4; 3 Цар. XII, 15; XXII гл.; 2 Пар. XXV, 20).

Вследствие размеров настоящей статьи, мы не будем делать сравнения по всей истории самодержавных и конституционных монархий. Заметим только, что в конституционных монархиях, подобно тому, как в республиках, по мере роста значения «народных» представителей, все более и более проявляется тот факт, который Слово Божие выставляет как бедствие, вызываемое отступлением страны от Бога: «когда страна отступает от закона, тогда много в ней начальников» (Притч. XXVIII, 2).

Чем шире «народные права», тем сильнее в конституционных странах своекорыстная борьба партий и пристрастие властей. Заметим, что ни в одной стране конституции не излечили бедствий, существовавших при самодержавии. Примеры Испании, Италии, разоренных именно конституционными правительствами, у нас перед глазами. В соседней с нами Австрии, вопреки основным идеям парламентаризма, славянское большинство населения подвергается всевозможным

притеснениям и несправедливостям.

Вообще безпристрастный обозреватель как всей истории, так и современного порядка вещей, не может не прийти к заключению, высказанному Священным Писанием – именно к тому, что «превосходство страны в целом есть царь, заботящийся о стране», т. е. царь, не только царствующий, но и управляющий.

Пользуясь прямыми указаниями и «образами» Священного Писания, не должно забывать, что они могут быть вполне применимы только к народам, исповедующим истинную религию, т. е. только к православным народам. Только православный царь есть истинный помазанник Божий.

Истинное самодержавие возможно только в такой стране, где большинство народа, создавшего государство, исповедует одну религию, имеет общие идеалы, которые равно дороги и царю и каждому гражданину. Только при этом условии возможно свободное подчинение народа царю, который является главным носителем и поборником народных идеалов.

Для народов, не имеющих истинной религии, т. е. не обладающих объективной общепризнанной истиной, одинаково обязательной для царя и для каждого гражданина, самодержавие, может быть, и не будет лучшей формой правления. В Западной Европе в настоящее время начинают разочаровываться в парламентаризме; но не видно, во имя чего, во имя какой идеи там могло бы возродиться самодержавие; там возможна только военная диктатура или цезаризм.

Возьмем, например, Германию. Не могут же, в самом деле, римские католики, составляющие более третьей части всего ее населения, считать помазанником Божиим человека, на котором лежит анафема римской церкви. Что же касается протестантов, то по самому духу протестантизма они не могут иметь общих, для всех обязательных идеалов. Таким образом германский император не может явиться представителем общих идеалов всего народа. То же самое можно сказать и об Англии. А во всех католических странах Европы правящие классы не имеют никакой религии.

Впрочем, для нас положение западно-европейцев не имеет практического интереса; мы должны заботиться о себе, о том, чтобы у себя устроиться сообразно Божьей воле («Если Я хочу, чтобы он пребыл, пока придет, что тебе до того?» Иоан. XXI, 22); должны всеми силами стараться сберечь и развивать угодное Господу государственное устройство. «Держи,

что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (Апок. III, 11).

К России указания и «образы» Священного Писания применимы в полной мере, потому что Россия исповедует истинную религию. Подобно израильским царям, русский царь есть истинный помазанник Божий и, подобно им, должен быть самодержавным. Можно, следовательно, сказать, что исповедуемая русским народом православная вера есть причина самодержавной формы правления в России. И действительно, православие и в Византии и у нас всегда было и есть опора самодержавия.

Сознавая такое значение православной веры, наши либералы, жаждущие «свободных» учреждений, всячески стараются подорвать её в русском народе и всегда выказывают самое нежное сочувствие всякому иноверию.

Для лиц, знакомых с русской историей, не может существовать никакого сомнения в том, что именно самодержавие дало России возможность справиться со всеми могущественными врагами и создало ее величие и могущество.

Значение самодержавия очень хорошо выясняет заметка нашего знаменитого историка Соловьева о причинах успехов царя Алексея Михайловича при наличии множества неблагоприятных обстоятельств: «Иностранцы удивлялись, как могло Московское государство так скоро оправиться после поражения, подобных Конотопскому, Чудновскому? Дело объяснялось сосредоточенностью власти, единством, правильностью, непрерывностью в распоряжении. Медлили, уклонялись от исполнения, не умели что-нибудь исполнить, но жалоба на эту медленность, уклонение и неумение шла в Москву, и отсюда повторялся указ великого государя одинолично сделать, не измочившись: отвечали, что негде взять чего-нибудь, шел указ искать там и там; опять медлили – шел указ с угрозою опалы и жестокого наказания, и дело наконец делалось. Начали строить корабль, ничего не приготовивши; мы видели, как строили, но выстроили же!» (История России XII, стр. 334).

Это объяснение историка интересно сопоставить с приведенным нами выше изречением св. Писания: «при разумном и знающем муже страна долговечна».

Люди, обращающие внимание на знамение времен (Матф. XVI, 3; Луки XII, 56), не могут не распознать в них, что Верховному Правителю царств не угодно прекращение в России самодержавия.

(Продолжение следует)



ПРАВОСЛАВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ В РОССИИ УТОПИЯ, ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Владимир Ларионов

(Продолжение, начало в №№ 2-12, 2013 г., №№ 1-12, 2014 г. и в № 7, 2016 г.)

ЦЕРКОВНАЯ ОГРАДА И ОРДЕНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Безусловно, русский народ может существовать в истории только как Православный народ, народ-Церковь. Вне Православной Церкви народ наш не может быть не только Великим, не только государственным, но и, в течение одного поколения, как показывает история, теряет свою Русскость, легко смешивается с иноверцами и инородцами и пополняет ряды «совков» или «рассеян» — передового отряда чаемой масонами «серой расы».

И вот тут перед нами встает весьма болезненный, но и самый важный вопрос нашего национального и личного спасения — вопрос об истинном Православии различных юрисдикций и их отношении к незримому, единому мистическому телу Поместной Русской Православной Церкви. Этот вопрос отнюдь не сводится к проблеме воссоединения Русской Зарубежной Церкви и Московского Патриархата. Это даже не еще более серьезный вопрос, связанный с понятием не решенной проблемой преодоления раскола XVII века в нашей Русской Церкви.

Конечно же, границы Церкви не совпадают с границами многочисленных современных православных юрисдикций. Они значительно шире. Для мятущихся душ нужно помнить одно: будь верен Церкви Христовой — не какой-либо юрисдикции или приходу, не любимому духовному лицу и известному иерарху, а Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, основанной самим Христом. Единой в своей исторической жизни и сверхисторическом совершенстве и полноте, чьей мифопоэтической «иконкой» для русского народа является невидимый город праведников — Китеж, таинственно и прикованно стоящий над задумчивыми водами озера Светлояра. Верность Русской Православной Церкви — это вопрос о той Священной Хоругви, вокруг которой только и может быть собрана новая национальная элита многостраданного и почти уже мертвого русского народа. Нам надлежит помнить и о том, что в силу апостольского преемства в общем строении церковной жизни епископат знаменует собой лик апостольский. Но, как известно, в числе избранного лика апостолов Христовых не обошлось без Иуды-предателя. Факт этот предзнаменует собой то, что и в лике преемников апостолов, православных епископов, к концу времен вызреет и проявит себя некоторым образом «коллективный Иуда», содействующий скорейшему воцарению на земле антихриста. Этот факт — не досужий домысел «взбунтовавшихся» мирян, но своего рода откровение наших духоносных и святых отцов.

Мы живем во время, когда «тайна беззакония» начинает разлагать церковную среду. В XVI веке Опричина Грозного Царя прообразовала собой предконечное разделение Церкви верных от церкви предателей, в котором любому русскому человеку необходимо сделать единственно правильный выбор. Предание Церковное находит мало обнадеживающих слов применительно к лжехристианам последних времен, но по отношению к «архиерейскому чину», в среде которого измена Христу видится в свете Священного Предания чуть ли не тотальной, никаких «смягчающих вину обстоятельств» Преданием не предусмотрено.

О том, что измена Богу при скончании времен усугубленным образом проявит себя именно в архиерейской среде, пророчествовали многие — и древние, и относительно новые — подвижники благочестия. Как писал св. Феофан Полтавский, духовник последнего русского Государя: «Времена тихие и спокойные кончились. Впереди горе ждет людей и тяжкие страдания. Прежде всего, будет мировая война, как и сказано в Евангелии: «восстанет бо язык на язык и царство на царство» (Мф. 24, 7). За преумножение беззаконий, за богоотступление, которое Господь нарек «мерзость запустения стоящая на месте святе» (Мф. 24, 14), иными словами, это — Церковь, за грехи в первую очередь епископата, а затем и священничества, как и начальствующих лиц в государстве, за все это Господь попускает... В Церкви бедствия дойдут до того, что верными Богу останутся только два, много — три иерарха. Я не говорю о себе. А то, что я слышал от богодухновенных старцев, то и передал... Господь помилует Россию ради малого остатка истинно верующих. В России, говорили старцы, по воле народа будет восстановлена Монархия, Самодержавная

власть. Господь предызбрал будущего Царя. Это будет человек пламенной веры, гениального ума и железной воли. Он прежде всего наведет порядок в Церкви Православной, удалив всех неистинных, тепловых архиепископов. И многие, очень многие, за малыми исключениями, будут устранены, а новые, истинные, непоколебимые архиереи встанут на их место. По женской линии он будет из рода Романовых. Россия будет мощным государством, но лишь на малое время...»

Здесь мы вплотную подходим к проблеме орденов организации православных христиан последних времен. Смысл существования православного ордена — не тайного, но открыто стоящего за истину, что не исключает тайного членства из тактических соображений, — как раз и заключается в том, чтобы в нужный момент сплотиться вокруг верных истинному православию иерархов и стоять до конца в верности монархическому принципу. Именно и только принципу, но не конкретным претендентам на престол, даже и тогда, когда Грядущий Монарх еще прикровенно скрыт от верующих сердец!

Из последних пророчеств имеет смысл привести в качестве яркого примера отступления иерархии сказанное в 1922 году Оптинским старцем Анатолием (Потаповым), в котором говорится: «Ереси распространятся повсюду и прельстят многих. Враг рода человеческого будет действовать хитростью, чтобы, если возможно, склонить к ереси и избранных. Он не будет грубо отвергать догматы святой Троицы, Божества Иисуса Христа и достоинства Богородицы, а незаметно станет искажать переданные Святыми Отцами от Духа Святого учения Церкви, и самый дух Ее и уставы, и эти ухищрения врага заметят только немногие, наиболее искусные в духовной жизни. Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг, и благочестие будет в пренебрежении... Посему, сын мой, как увидишь нарушение Божественного чина в Церкви, отеческого предания и установленного Богом порядка, — знай, что еретики уже появились, хотя, может быть, и будут до времени скрывать свое нечестие или будут искажать Божественную веру незаметно, чтобы еще более успеть, прельщая и завлекая неопытных в сети. Гонение будет не только на пастырей, но и на всех рабов Божиих, ибо бес, руководящий ересью, не потерпит благочестия. Узнавая их, сих волков в овечьей шкуре, по их горделивому нраву, властолюбию...»

В приведенных выше словах старца самой ключевой является фраза «еретики возьмут власть над Церковью!» Процесс этот, по всей видимости, начался давно, если уже вообще не подходит к страшному концу. И перед людьми, понимающими глубокую болезнь нашей иерархии, возникает самый сложный вопрос, куда идти? Зачастую начинается болезненное кочевание по юрисдикциям в поисках «истинного» Православия. Но поскольку, по верному слову преп. Исаака Сирина, «и самое совершенство совершенных не совершенное», то данный путь может обернуться для ищущего «дурной безконечностью» с печальным концом духовного ступора. Зачастую такое путешествие кончается тем, что «ревнитель» истинности искренне начинает себя самого считать последним «вместителем» истинной Истины, что ведет к духовной смерти еще при жизни. Кроме всего прочего, подобные перемещения людей из одной юрисдикции в другую рискуют выродиться в самый банальный и антиканоничный «бунт мирян».

Церковь устроена иерархически, и, не смотря на обстоятельство тотальной измены епископата, попытки наладить ход церковной жизни снизу приводят в конечном итоге к еще большему расстройству всего организма. В иерархическом церковном устройстве Вселенского Православия существовало лишь одно лицо, имевшее законом определенную «юрисдикцию» над епископами. Этим лицом являлся Вселенский Император, Православный Царь, названный виднейшим русским канонистом проф. Н.Суворовым «церковно-устройственным фактором» и «верховным субъектом правообразования в Церкви».

Православный Государь являлся «внешним епископом Церкви», получавшим особые благодатные дары Божии в чине особого царского миропомазания. Одному лишь ему были преподаны от Господа сила и власть смирать горделивое властолюбие и низменные попользования митроносных особ, каковые, увы, случались. Такова от века

роль Православного Царя, удерживающая «тайну беззакония» в лоне самой Церкви. Таковой эта роль и была кодифицирована в Основных Законах Российской Империи, где сказано: «Император, яко Христианский Государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей Веры и блюститель правоты и всякого в Церкви святой благочиния». Ряд современных православных авторов указывает на очень важный факт, необходимый для правильного уяснения проблемы всеми православными людьми: «Православие есть, в видимой сфере, не что иное, как двуединство Церкви и Царства и что по отъятии «Удерживающего» самое Православие (в земном, разумеется, аспекте) перестает существовать как единое целое, а существует в виде все более и более дробящихся церковных групп (или, как они предпочитают себя называть, «юрисдикций»), постоянно враждующих между собой и комично настаивающих на своем эксклюзивном тождестве с «Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церковью» Символа Веры.

Ибо написано: «поражу пастыря и рассеются овцы» (Мк. 14, 27).

Князь Н.Д.Жевахов в воспоминаниях поместил письмо одного из своих духовных друзей, содержащее ряд справедливых суждений по этой проблеме. «Я опасаясь, — писал этот друг 8 ноября 1922 года, — что без Православного Монарха, при соборном строе, наша Церковь рассыплется и появится столько церквей, сколько будет поместных соборов. Отчасти что наблюдается и теперь. На развалинах русской Церкви, кроме безчисленных сект, до живущих включительно, мы имеем: старообрядческую, единоверческую, николаевскую, живую, красную, якобы «древне-апостольскую» и украинскую церковь. Итого уже шесть! Что же будет дальше?!»

Вот трагический результат предательства своего Царя. Начало отступления архиерейского от церковно-монархического предания можно видеть в деятельности «князей церкви» уже в XVII веке, но катастрофические размеры это предательство приобрело в марте 1917 года. В февральском перевороте были замешаны многие из тогдашних известных архиереев. Вспомним многочисленные молебны о «благочестивом Временном правительстве!» И это при живом помазаннике Божием! И уж конечно, как следствие февральского предательства и молчаливого отступления от монархического предания почти всего Собора 1917-1918 годов, прозвучали печально известные слова лжеприсяги Советам: «ваши радости — наши радости». Но если кто-то безапелляционно настаивает на том, что в Русской Церкви за рубежом Отечества всё было распрекрасно и благочестиво, то он глубоко заблуждается.

Уместно вспомнить показательный эпизод из церковной жизни Русского Зарубежья. В январе 1927 года несколько деятелей русского монархического движения (среди которых были такие известные лица, как, например, генерал А.Нечволодов или Н.Степанов) направили в Зарубежный Синод свое «Обращение» в связи с разоблаченным ими усилением абсолютного недопустимого масонского влияния на руководство Зарубежной Церкви. Сложно сейчас говорить о серьезности угрозы внутреннего перерождения зарубежной иерархии в тот период, к тому же для нас важен сам вывод, сделанный авторами «Обращения». Многим современным ревнителям Зарубежной Церкви необходимо помнить, сколь нелегким был путь канонизации Царской семьи в русском рассеянии. Важно знать, что даже будущий, во многих отношениях замечательный первоиерарх Русской Зарубежной Церкви митрополит Виталий был сначала против канонизации. Лишь настойчивая просветительская деятельность членов Российского Имперского Союза-Ордена вкупе с немногими верными Истине иерархами переломила общее мнение в этом вопросе.

У всякого верного чада Церкви в связи с этим возникает болезненный вопрос, полный недоумения: а что же в данной неутешительной ситуации делать нам, простым прихожанам разных храмов не дружельюбных меж собой юрисдикций? Неужели спасемся в пассивном ожидании? Конечно, нет! А что же предпринять, чтобы, не дай Бог, не погрешить против своей совести и остаться на твердой канонической основе православного фундамента нашей нравственности и чести? Ответу. Не первый раз Церковь переживает подобные настроения. Другое дело, что в древности

они не столь сильно угрожали самому существованию православной веры в православных империях. Сейчас — иное дело. Но лекарство, приготовленное для нас отцами Церкви, действенно и поныне. В Церкви, как учил св. Иоанн Златоуст, должно господствовать свободное исследование истины. Церковь же должна проверять личные мнения христианина исходя не из логических посылок, а из внутреннего интуитивного проникновения в смысл Божественных истин.

«Последнее откровение или озарение идет от Божественного Основателя Церкви и присуще одинаково как ученым, так и невеждам», — писал в комментариях на апостольские послания Златоуст (На 1 Тим. Бес. II, 1, 2, XII, II.). И если мирянин живет жизнью Церкви, то он, несомненно, обладает и присущей ей истиной. В силу этого мирянин обладает таким же правом на учительство в Церкви, как и иерархия! Различие лишь в степени и объеме допустимого учительства, но никак не в сущности его.

Уже одна эта мысль позволяет нам обрести твердые канонические основания для активной деятельности в деле охранения чистоты Веры, а также вести указанную творческую деятельность на путях поиска организационных возможностей, позволяющих решать эту сложнейшую задачу.

Ничто не ново под луной. Народ церковный уже во времена св. Иоанна Златоуста «до безумия был занят житейскими попечениями», по словам самого святого, и погрязал во всевозможных пороках. В клир вторгались «беззаконники и откупщики». Уже тогда Златоуст видел, сколь необходимы были внешние средства в деле познания и удержания церковной Истины, Св. Писания и Предания. Клер и миряне стоят в одинаковом отношении к этим источникам христианского ведения, тот и другой для них равно доступен и понятен.

Перед нами еще один монолит в основании важного дела самоорганизации мирян перед лицом всеобщей апостасии в рамках орденов православных братств и союзов. «Не ожидай другого учителя, — говорил Иоанн Златоуст своей пастве. — Есть у тебя слово Божие, — никто не научит тебя так, как оно. Ведь другой учитель иногда многое скрывает от из тщеславия, то из зависти. Послушайте, прошу вас, все привязанные к сей жизни, приобретайте книги — врачество души. Если не хотите ничего другого, приобретайте, по крайней мере, Новый Завет, Деяния Апостольские, Евангелие — постоянных наших наставников» (На Колос. Бес. IX, 1, XI, I).

Святитель полагал, что, вследствие неимения наставника в вере, мирянину необходимо самому напрягать свой ум к познанию Истины и не грех просить откровения у Бога! Нельзя мирянину рассчитывать на готовое христианское мировоззрение, получаемое непосредственно от священника. Мирянин должен сам его для себя выработать при помощи тщательного, самостоятельного чтения и изучения Священного Писания. Народ церковный не имеет права бессознательно принимать учение, хотя бы последнее преподавалось людьми, принадлежавшими к церковной иерархии. Иначе получается вера в авторитет лиц, проповедующих определенное учение, а не в само учение, в его непосредственное содержание. Живая церковная жизнь при таком положении вещей замирает. Народ со своей стороны не вносит никакого приращения к церковному телу, а клир, замкнутый в себе, не живет соками церковного тела и отпадает от него, как засохшая ветвь от древа живого.

Не эту ли печальную картину выпало нам наблюдать в преступном пассивном безразличии?! Св. Иоанн Златоуст особенно энергично восстал именно против пассивности народа даже в доктринальной стороне христианства и приветствовал деятельное участие мирян в хранении и защите истинного церковного учения! Ведь клирики — тоже люди, со своими слабостями и немощами, следовательно, нельзя признавать их непогрешимыми и с детской наивностью принимать их учение как небесное откровение, лукаво оправдывая свою лень и бездельность надуманными, квазиправославными правилами слепого послушания «батюшкам». Никакой особой сложности для верующих мирян в вопросах веры не существует. Например, критерием истинности того или другого проповедника должно быть согласие его с Священным Писанием. Чтобы не впасть в погубительную ересь, народу следует не полагаться на священников пастырей, но составлять на основе Священного Писания определенное мнение о священных предметах Веры, которое в своей основе было бы согласно с учением предшествующих поколений Церкви Христовой.

(Продолжение на стр. 15).



«ДЕРЖИ, ЧТО ИМЕЕШЬ»

Чуть более ста лет назад, 18/31 мая 1913 г. в «Церковных ведомостях» было обнародовано послание Святейшего Синода № 4183, составленное архиепископом Финляндским Сергием (Страгородским), будущим Патриархом, положившее начало административному решению богословского спора на Святой Горе Афон.

Кульминационным событием инициированного этим документом процесса, была известная «карабельная», по определению Владыки Арсения (Стадницкого), экспедиция архиепископа Никона (Рождественского) на Афон.

3/16 июля, ровно за пять лет до царевубийства (в год празднования 300-летия Дома Романовых!) там в Пантелеимоновом монастыре разыгралась известная драма. «...Солдаты, – вспоминал один из пострадавших монахов, – взяли железные багры, крючки, кочерги и подобные им орудия и стали ими разбивать, вырывая из рук исповедников св. иконы, кресты и Царские портреты и бросая их в грязь и воду, топтали ногами. Затем стали этими же орудиями хватать иноков за голову, шею, ноги, одежду, валить их в ту же грязную воду и тем же способом тащить к себе, для отправки на пароход. Не довольствуясь этим, солдаты [...] пустили в дело приклады и даже штыки. [...]

Что уже здесь произошло, всего нет возможности описать и передать: до ста человек впереди стоявших иноков было избито, смято, изранено... и все они валялись в грязи вместе с разбитыми св. иконами, крестами и Царскими портретами; по ним ходили солдаты и топтали всё ногами [...] С великой скорбью приходилось вспоминать, что монастырь превратился в поле сражения: коридоры были окровавлены, по всему двору видна была кровь, смешанная с водою; в некоторых местах высланного камнями двора стояли целые лужи крови».

Среди монахов и послушников были не только раненые, но и погибшие, число которых в источниках определяется по-разному: от 6 до 10 человек. Оправдались пророческие слова святого праведного о. Иоанна Кронштадтского, незадолго до кончины, 1 октября 1908 г. (на Покров Пресвятой Богородицы) пророчески писавшего одному из известных имяславцев, о. Антонию (Булатовичу): «Афонским инокам венцы мученические».

Непосредственно командовали солдатами офицеры, однако приступили они к этому только после благословения Владыки Никона, которого Царица-мученица после этих событий называла не иначе, как «злодеем с Афона». За этой кровавой акцией последовал и вообще «разгром древнейшего оплота Православия» (В.Ф.Эрн): под прикрытием борьбы с имяславием, объявленного греческими выучениками западных теологических институтов «ересью», отсюда было изгнано до полутора тысяч русских монахов. А ведь именно в русских монастырях Святой горы особо почитался Царский Род: на всех ектениях Императорская Фамилия поминалась вся, без узаконенных в России (при святителе Филарете) сокращений. Это опустошение русских обителей как раз накануне Великой войны, революции, царевубийства, гонений на Церковь и гражданской войны – события вряд ли между собою мистически не связанные.

Продолжившееся глумление над изгнанниками (многие из которых были в долготелетней схиме) на родине было приостановлено лишь по прямой Царской воле. Обратил внимание Государя на эту печальную неурядицу Царский Друг (Г.Е.Распутин), хорошо знавший эту проблему. К сожалению, этому уврачеванию мешали некоторые архиереи, непосредственно причастные к майскому синодальному постановлению. По существу они противились ясно выраженной Царской воле, мостя тем самым путь к февральской измене 1917 года. Но были и те, кто не только по послушанию, но и по глубокому внутреннему чувству, основанному, прежде всего, на личной молитвенной практике, содействовал примирению. Среди них были святитель Макарий Московский, митрополит Флавиан (Городецкий) и другие. Эту линию поддерживали также Владыки Феофан (Быстров), Арсений (Жадановский), Трифон (Туркестанов), Вениамин (Федченков), а также авторитетные старцы: преподобные Анатолий (Потапов) и Герман (Гомзин).

Примечательна была сама реакция людей с глубоким церковным сознанием на послание Св. Синода. «Мне пришлось, – писал много лет спустя митрополит Вениамин (Федченков), – прочитав в «Церковных ведомостях» об этом осуждении. И не разбираясь в таком вопросе с богословской точки зрения, я, однако, ощутил такой острый духовный удар, будто от меня потребовали отречься от Православия». А вот мнение о. Павла Флоренского: «Не мы, а Синод толкает Русскую Церковь на путь протестантизма, и он еще пожнет плоды своего послания».

Для о. Павла Имя Божие составляло вообще «всё религиозное понимание жизни», которому противостоял «рационализм». Этот последний, по мнению церковного писателя М.А. Новоселова, пролагал «в наше церковное общество широкий путь протестантскому субъективизму и лжедуховности, а в конечном счете – неверию и богоотступничеству. Афонский спор о святине Имени Божия ясно вскрыл эту язву нашего религиозного самосознания, прикрывавшего ее ризой Православия».

Очевидная всем, так или иначе интересующимся проблемой имяславия, незавершенность афонских споров проистекала не только из слишком поспешно принятого Постановления Св. Синода, закрывавшего тем самым всякое обсуждение темы, но и еще целым рядом обстоятельств. Прежде всего, неумением самих имяславцев, участников этого «богословски безмощного, но мистически правого движения» (о. Сергей Булгаков), вследствие своей недостаточной образованности (почти все были из мужиков), вести полемику. Они судили дело, не облакая его в ученые формулы, но исходя из долготелетней практики умно-сердечной Иисусовой молитвы. По словам митрополита Вениамина (Федченкова), имяславцы были «виноваты лишь в том, что они были не богословы и не могли точно сформулировать своей веры. Но правда была на стороне имяславия!»

Но и те, кто понимал необходимость продолжения обсуждения насущнейшего вопроса и, более того, бывших как никто из их оппонентов в состоянии вести полемику, понимали, что не публичная победа в споре требовалась, необходимо было облечь Истину в приличествующие ей словесные одежды. А на это нужно было



Ротмистр Л.-Гв. Гусарского Е.И.В. полка А.К. Булатович, участник 27 сражений, путешественник, (слева)

Иеросхимонах Антоний (Булатович), (справа).

время. «... Единственное, чего я хотел бы и на чем успокоился, – писал о. Павел Флоренский в декабре 1915 г., – это на авторитетном признании, что в затронутых вопросах есть что-то очень важное, но доселе не разрешенное и требующее к себе большого внимания».

Потом последовали непростые времена, обсуждать любые богословские темы стало делом незначительным. Но мысль не могла умереть. Она и жила. Достаточно вспомнить нашего великого философа А.Ф. Лосева, принявшего монашеский постриг с именем Андроник и проходившего, под руководством опытного старца, обучение Иисусовой молитве.

Первым свидетельством насущности, жизненности имяславческой проблемы (в самом широком ее смысле) – была статья В.А.Капитанчука «Имяславие», опубликованная в 1990 г. в двух выпусках выходившего в Москве под редакцией А.А. Щедрина православно-монархического альманаха «Царь-Колокол».

С тех пор вышло немало исследований (некоторые не в одном томе), но тот опыт был первым. В своей статье Виктор Афанасьевич обратил внимание на одно остающееся всё еще не осмысленным обстоятельство, которое многих продолжает вводить в искушение: «Еще предстоит раскрыть механизм той интриги, в результате которой консервативно-охранительные настроения некоторой части синодальной иерархии были использованы для разжигания гонений на Православное учение о почитании Имени Божия, а неустойчивые, склонные к богословскому модернизму силы встали на его защиту к вящей компрометации этого учения в глазах ортодоксов».

Некоторые, пусть и не самые яркие, протуберанцы этой солнечной бури смущают умы некоторых и до сих пор. Сам В.А.Капитанчук, например, интересовавшийся проблемами религиозной философии с 16 лет, сначала был церков-

ным диссидентом, но уже тогда (в 1971 г.) выступал с резкой критикой митрополита Никодима (Ротова) и его последователей. Автор и составитель наиболее значимых (не только с точки зрения информативности, но – главным образом – легализации самой темы) трудов митрополит Иларион (Алфеев), как известно, самый что ни на есть «никодимовец». Автор этих строк, пишущий на тему имяславия с 1995 г., придерживается монархических позиций, хотя, например, не чужд также понимания действий Патриарха Сергия (Страгородского) в 1920-1930-е гг., зная о чем архимандрит Иоанн (Крестьянкин) благословил написание труда «Страж Дома Господня» (2003 г.). Последнее обстоятельство я поминать лишь по той причине, что составитель наиболее обширного трехтомного сборника документов «Имяславие» (2003-2005) является прот. Константин Борщ, ярый «антисергианец».

Но решена ли изданием всех этих трудов проблема имяславия? Стоит ли обсуждать ее и далее? По нашему мнению, не решена. Все увидевшие свет за последнее время публикации лишь до какой-то степени ввели в курс дела, предоставив интересующимся возможность познакомиться с недоступными ранее большинству источниками. Потому и обсуждать тему далее нужно, тем более что этот процесс, как показал даже опыт 1920-1970-х гг., неостановим.

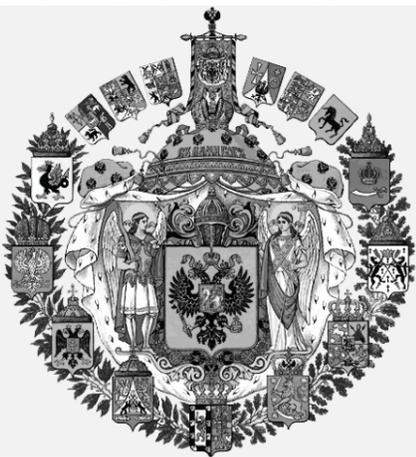
Но вот стоит ли выносить ее на общецерковный уровень? Думается, что по возможности этого делать не следует. Во-первых, из-за отсутствия в настоящее время личностей уровня о. Павла Флоренского и А.Ф. Лосева. Это факт очевидный. Любых других «забыть» безпринципный (но при этом весьма опытный полемист) протоиерей Андрей Кураев, богослов А.И. Осипов, сектовед А.Л. Дворкин, которых в подходящий момент обязательно выпустят (для того и держат) на арену. Во-вторых, из-за современной нашей нищеты в настоящих молитвенниках. Конечно, есть те, которые творят Иисусову молитву, но сравните, по совести, с тем, что было в начале века XX. В-третьих, наконец, не забывайте, что решать дело будет отнюдь не Поместный собор, а Собор архиерейский, а недавние коренные изменения в числе и составе архиерейского корпуса практически окончательно перенесли ударение в известной формуле изволилось Святому Духу и нам с первого на последнее слово. Кстати, эта реформа, опробованная незадолго перед этим в Сербской Православной Церкви, не столь уж и нова. Церковная иерархия пыталась пробить ее еще в годы Великой войны. Но Государь, прислушавшись к мнению Своего Друга, не одобрил этого новшества.

Всё это, разумеется, не значит, что нужно сидеть, сложа руки. Просвещайте свой ум молитвой, церковной премудростью, думайте. Верьте, придет еще время. Обязательно. Но при этом следует всегда помнить старый врачебный принцип: не навреди. При нашей нищете и пока что малосилии не дай нам Бог проиграть. Помните Апокалипсис: «Се, грядущее скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (Апок. 3, 11).

Сергей Фомин
Газета «Русский Вестник»

(Окончание. Начало на стр. 14).

Безусловно, при таком энергичном участии церковного народа не будет места в Церкви ни «католическому папизму», ни протестантской всенародной иерархии. Клир у нас не господствует над народом церковным, но является его «старшим братом», «советником в делах веры», а не «самодержавным властителем». «Как сознательно-христианский, церковный народ не может не принимать широкого участия в церковном управлении клира», – писал Златоуст (На Тит. Бес. I, 4, XI, II). Серьезно занятый делами о вечном спасении, народ обязан живо интересоваться правоспособностью клира вести его к этой возделенной цели человеческого бытия и в случае необходимости брать бразды правления Церковным кораблем в свои руки. Отсюда естественно происходит то убеждение, что народ не имеет никакого права оставаться равнодушным как к избранию членов клира, так и к прохождению



ими своего высокого служения. Златоуст, хотя и не одобрял беспорядков, которые нередко происходили при избрании клириков, безусловно признавал выборное начало иерархии как необходимый принцип церковного благоустройства. При соблюдении сего древнего правила мы смогли бы избежать той ужасной деградации среди клириков, которую можем наблюдать сегодня, когда клир стал неподконтрольной мирянам корпорацией церковной бюрократии.

Возвращение к этим порядкам немислимо без самоорганизации церковной общественности в деле защиты Веры и священных основ Церкви и государства. Принципиальным вопросом является и то, что Святейший всегда признавал необходимым для блага Церкви такой порядок вещей, при котором епископ не мог управлять Церковью по своему «произволу», «не давая никакого отчета», но чтобы управление его было «народным». Из этих слов св. Златоуста хорошо видно, что народ должен следить

за тем, чтобы епископская кафедра была занимаема «законно», следовательно, ему нужно быть знакомым с апостольскими правилами, стать хранителем живого предания Церкви Вселенской. Сейчас это – насущная необходимость и главное обоснование существования особого православного братского союза-ордена мирян и клириков перед лицом растущей мировой Апостасии.

Понимая, что настоящие церковные порядки должны выходить из полноты древних времен, и как трудно одной иерархии сохранить тождественность в веках церковных установлений, народ должен сам отстаивать их ценность, целостность и неприкосновенность. Признавая выборное начало иерархии, согласное апостольским постановлениям, миряне всякого епископа, поставленного «законно», путем народного избрания, должны поддерживать, а занявшего кафедру иначе – отвергать. В этом кроется определенный залог здоровья церковного организма. Конечно, народ не в силах лишить клирика священной степени в случае нарушения последним церковных законов, он может только просить об этом высшую иерархическую власть и отказаться от всякого общения с нарушителем норм церковной жизни. Святой Иоанн Златоуст искренне верил, что только при самостоятельности церковного народа возможна правильная приходская жизнь. Более того, святитель считал каждо-

го христианина «священником, пророком и царем» (На 2 Кор. Бес. III, 5, 7, X, II. На Евр. Бес. XI, 3, XII, I.), но в нравственном, а не в протестантском смысле.

М.Новоселов, описывая церковную ситуацию в предреволюционной и пореволюционной России, писал следующее: «За последнее время нередко приходилось слышать голоса скорбного недоумения по поводу того обстоятельства, что наша иерархия запуталась в вопросе о стиле, а равно и в способах разрешения живого церковного вопроса, – в то время как верующий народ обнаружил больше и ясности взгляда, и стойкости убеждения. Проскальзывает, а иногда открыто высказывается мысль, что «церковь заблудилась». Это нелепое и во многих отношениях крайне вредное отождествление иерархии с Церковью – обычное, к сожалению, явление в нашем обществе».

Ныне ничего не изменилось в лучшую сторону. Больше это признавать, но большее количество наших иерархов, в России и за границей, со времен Собора 1917–1918 гг., блуждает в потемках собственных ошибок и маловерия, во мраке нераскаянного греха за попустительство убийства помазанника Божиего – Русского Царя. Только организованной в православном орденском братстве мир способен в этой сложнейшей ситуации стать хранителем Церкви Христовой, защитником ее белых риз.

(Продолжение следует)



ЭЛЕКТРОННЫЙ ПАСПОРТ ПОДОЖДЕТ?

22 апреля 2016 года опубликовано Постановление Правительства РФ № 315 от 16 апреля 2016 года «О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов



депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва».

Одной из таких мер стал перенос запуска проекта «Электронный паспорт».

Как известно, на 11 марта 2018 года намечены выборы Президента РФ. С этим событием связывают и срок переноса запуска проекта «Электронный паспорт». По имеющейся информации в администрации Президента «опасаются возможных махинаций», связанных с введением удостоверений личности нового поколения: «Нецелесообразно перед выборами играть с удостоверениями личности, так как возможны различные махинации».

В то же время в протоколе правительственной комиссии по использованию информационных технологий для по-

вышения качества жизни, заседание которой состоялось 5 апреля 2016 года под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева, было дано еще два поручения на тему электронного паспорта:

– ФСО России провести социологический опрос и дать оценку социальной напряженности в субъектах Российской Федерации в целях изучения отношения населения к внедрению удостоверения личности гражданина нового поколения и представить в Правительство Российской Федерации соответствующий доклад. Срок – 1 июня 2016 года.

– Минкомсвязи России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект доклада Президенту Российской Федерации о целесообразности введения в Российской Федерации удостоверения личности гражданина нового образца. Срок – 29 апреля 2016 года.

Несомненно, что есть еще две важных причины переноса сроков проекта «Электронный паспорт»:

– переход государства на режим бюджетной экономии в связи в усиливающимся финансовым кризисом;

– официальная позиция Русской Православной Церкви, выступающей против принудительного и безальтернативного использования гражданами электронных способов учета и идентификации личности, но за сохранение традиционной системы учета и традиционных документов, удостоверяющих личность гражданина.

Валерий Филимонов, русский писатель



Те, которые за истину и исповедание Христа подвергаются каким-либо бедствиям и терпят поношение, удастаиваются за это и особенных почестей.

Свт. Иоанн Златоуст

Примирение нас друг с другом всего вожденнее для Бога Слова. Ибо Тот, Кто примирил небесное с земным, прекращает и наши вражды, не позволяя возникнуть им, а возникшее исторгая с корнем.

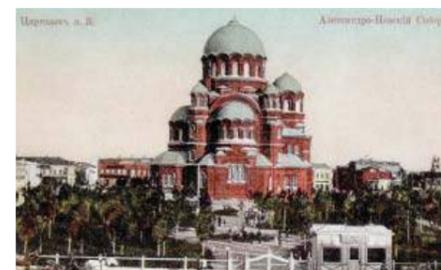
Прп. Исидор Пелусиот

Как солнце светит с неба, так светит христианство. Закрывающий произвольно глаза пусть приписывает свое невидение и неведение собственному произволению, а не отсутствию света.

Свт. Игнатий (Брянчанинов)

Братья и сестры!

Всем миром поможем в воссоздании красивейшего собора Царицына во имя святого благоверного великого князя Александра Невского – защитника Земли Русской.



Этот величественный собор в самом центре города станет зримым символом возрождения Православия на нашей многотрадной святой земле.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель: Православная религиозная организация Волгоградской Епархии Русской Православной Церкви
КПП: 344301001 ИНН: 3445028180
ОКТМО: 18701000000
р./сч.: 40703810400030000265
в ОАО КБ «РУСЮГБАНК» г. Волгоград
БИК: 041806791
кор./сч.: 30101810700000000791

Платеж: благотворительное пожертвование на воссоздание собора святого Александра Невского.

КНИЖНЫЙ КЛУБ "РУССКОЕ СЛОВО" ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. – 230 руб.
Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия. (Слова и речи). т. 2, 468 с., тв. п. – 300 руб.
Митрополит Иоанн (Снычев). Стояние в вере. (Очерки церковной смуты). 271 с., тв. п. – 270 руб.
Инок Всеволод (Филиппов). Святорусское откровение миру. 479 с., тв.п. – 350 руб.
А.В.Богданович. Три последних самодержца (мемуары). 604 с., тв. п. - 350 руб.
П. Паламарчук. Москва или Третий Рим. 363 с., тв. п. – 230 руб.
В.К. Невярович. Благословенно Царство. 320 с., тв. п. – 250 руб.
В.В. Кожин. История Руси и русского слова. 510 с., тв. п. – 350 руб.
Л.Н. Гумилев. Поиски вымышленного царства. 479 с., тв. п. – 320 руб.
В. А. Чивилихин. Память. 766 с., тв. п. – 350 руб.
В. В. Личутин. Фармазон (Роман, повести). 557 с., тв. п., – 300 руб.
Т.В. Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. – 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. – 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. – 260 руб.
М.В. Назаров. Миссия русской эмиграции. 415 с., мяг. п. – 280 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. – 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. – 260 руб.
400 лет Дому Романовых (Историко-монархический сборник). 376 с. тв. п. – 500 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. – 350 руб.
Ю.Ю. Воробьевский. Путь в Апокалипсис: шаг змеи. 522 с., мяг. п. – 300 руб.
Д.А.Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., в. п. – 230 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ



Сбором гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000. Сбором гуманитарной помощи и денежных средств для ополченцев Донбасса и их семей занимается волонтерская группа в Краснооктябрьском р-не г. Волгограда, тел. 8-917-727-40-15 (Владимир).

Предлагаем для просмотра документальные фильмы

студии «Слово» (режиссёр – Галина Царёва):

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты – биологическое оружие», «НААРР» – климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», «Западня ювенальной юстиции»;

студии «Троица» (режиссёр – Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый)» на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов. Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.

Производится

набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия.

Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685



ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 – 21, денежную сумму – 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:

– Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21; – Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактор); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты. **Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмила, Нины, Галины, Фотинии, Аллы, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Константина, Наталли, Елены, Ларисы, Игоря, Миткофана, Надежды, Антонины.**

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

КРЕСТНЫЙ ХОД

Ветер бьет и дождик плещет,
Крестный ход в моем народе.
Мы идем – и ад трепещет.
Мы солдаты. Мы в походе.

Исстрадавшейся, болящей,
Но сияющей в зените
Нет России уходящей,
Русь идущая – взгляните!

Никакого с нею сладу.
Сквозь эпох крутые ветры
Русь идет – и страшно аду,
Потому что мы бессмертны.

Через слезы, через муки –
К славе, к радости небесной.
Тверже, дети! Ближе, внуки!
– Русь идет дорогой тесной!

И ни ложью, и ни златом
Не осилить волю эту,
Если вместе, если рядом –
К правде, совести и свету!

Н. Рачков



МАГАЗИН-СКЛАД

**«ЗЕЛЁНЫЙ САД»
Всё для дачи, огорода
и приусадебного хозяйства:
семена, удобрения, с/х
инвентарь, строительные
материалы и т.п.
т. 40 - 70 - 44
(ул. Краснопресненская, 5)**

**Ремонт, отделка,
остекление балконов и
лоджий
качественно, недорого
тел. 8927-521-12-22
(Александр)**



Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзынцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитай – передай ближнему своему. Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 1315/16. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 08.2016 г.