



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

**«Постящеся, братие, телесне,
постимся и духовне»...**
(Стихира в среду 1-й седмицы).

Великий Пост – время духовной отрады для всех кающихся грешников, для всех истинных христиан, возненавидевших фарисеев «гордынный глас» и ревнующих мытаревой благоумилленной молитвой: «Боже, милостив буди мне грешнику!»

Не для тех, кто мнят себя непогрешимыми праведниками, а для тех, которые искренно ощущают себя окаянными грешниками, установлен этот пост.

Не для тех, кто не чувствуют нужды в покаянии и исправлении своей жизни, а для тех, которые сознают свою внутреннюю нечистоту и неправду, и стремятся очиститься, оправдаться пред Богом и начать новую жизнь, установлен он.

Что же, собственно, представляет собою Великий Пост?

Увы! Весьма многие из числящихся ныне «православными христианами» не отдают себе в этом ясного отчета, а потому легкомысленно пренебрегают им, а некоторые лишь внешним образом «отбывают» его, воздерживаясь от вкушения скоромной пищи в течение всего поста или только известных дней и недель его, и это поставляют себе в заслугу пред Богом, питая в себе фарисейское тщеславие.

Но разве пост состоит только в отказе от скоромной пищи?

Кто так думает, они именно и дают нехороший повод всяким новомодным лжеучителям и всевозможным сектантам возводить хулу на это поистине дивное и столь спасительное для нас установление Церкви, лукаво ссылаясь при этом даже на слова Самого Христа-Спасителя: «не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека» (Матф. 15, 11), как якобы утверждающие ненужность, бессмысленность поста.

Если бы телесный пост, телесное воздержание от пищи, было ненужно и бессмысленно, то не постился бы Сам Господь Иисус Христос, перед началом Своего общественного служения людям, «сорок дней и сорок ночей» (Матф. 4, 2), не постились бы перед своим отправлением на проповедь и свв. Апостолы (Деян. 13, 2-3), не постились бы, следуя их примеру, на протяжении ряда веков, все великие праведники и подлинные подвижники христианского благочестия, стремившиеся благоугодить Богу и спасти свою душу.

Телесный пост, телесное воздержание — необходимо, но не в нём одном вся сила и значение постного подвига. С постом телесным неразрывно должен быть соединен и пост духовный. Об этом так ясно и убедительно учит нас святая Церковь в своих замечательных, столь глубоких по содержанию и назидательных по смыслу великопостных песнопениях, как например: «Постящеся, братие, телесне, постимся и духовне»... (в среду 1-й седмицы на вечерни).

Мало того: еще до наступления Великого Поста, на сырной седмице, св. Церковь уже предостерегает нас от неправильно-го пощения — от погрешительной мысли, будто вся суть поста заключается только в отказе от скоромной пищи: «...злым демоном уподобишися, николиже ядущим»... и «яко ложная возненавидена будещи от Бога» ... вот какую оценку и какой суровый приговор влечет за собою такое одностороннее понимание поста (см. стихиру в среду сырную утра).

В чем же состоит истинный, а потому и единственно спасительный пост?

«Истинный пост есть — злых отчуждение, воздержание языка, ярости отложение, похотей отлучение, неправдоглаголения, лжи и клятвопреступления оставление. Сих оскудение — пост истинный есть, и благоприятный» (стихира в понед. 1-й седмицы, вечера, на стиховне).

Итак, вот в чем, по ясному учению св. Церкви, состоит истинный пост!

Истинный пост состоит в отчуждении и

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



**№ 3 (101) март 2015 года
Царицын-Волгоград**

В ЧЁМ СОСТОИТ ИСТИННЫЙ ПОСТ

себя от всякого рода зла: действительно и по-настоящему постится только тот, кто удерживает язык свой от злословия и празднословия, кто отлагает «ярость», то есть подавляет в себе проявления безудержного гнева, кто отлучает себя от «похотей», то есть искореняет в себе греховные, страстные пожелания, кто не допускает себе клеветать на ближних, лгать и попираť клятвы и обеты, данные Богу.

Без этого, один телесный пост — «ничтоже есть» (по выражению св. Тихона Задонского), и никакой пользы не доставит постящемуся. Но отсюда никак нельзя делать вывода, что телесный пост вообще бесполезен, а потому и не нужен. Он весьма нужен, потому что, как учит Слово

Божие, «плоть желает противного духу, а дух — противного плоти: они друг другу противятся» (Галат. 5, 17). Мало того: «плотские помышления суть вражда против Бога, ибо закону Божию не покоряются, да и не могут, Посему живущие по плоти, Богу угодить не могут» (Римл. 8, 7-8). Вот именно потому, что, как утверждает св. Апостол, «помышления плотские суть смерть, а помышления духовные — жизнь и мир» (Римл. 8, 6), — плоть нашу необходимо ослабить, обуздать и подчинить духу путем телесного воздержания, то есть путем поста телесного, пример чего дает нам сам св. Апостол, говорящий о себе: «умерщвляю тело мое и порабоощаю, да не како иным проповедуя, сам неключим (недостойн) буду» (1 Кор. 9, 27).

Как же можно, имея такие ясные свидетельства Слова Божия, не говоря уже о многовековом опыте целого сонма подвижников христианского благочестия, отвергать значение поста телесного?

Но главное — это пост духовный, который, как мы уже сказали, состоит в удалении, или в воздержании от всякого зла. Не случайно в перечислении того, в чем должно состоять это воздержание, св. Церковь, в вышеприведенной нами стихире, на первое место ставит «воздержание языка», ибо язык, как учит св. Апостол Иаков, есть «неудержимое зло; он исполнен смертоносного яда» (Иак. 3, 8).

Если мы внимательно всмотримся в нашу повседневную жизнь, то легко убедимся в том, какая это действительно великая, несомненная и столь печальная истина. Сколько страшного, иногда непоправимого, зла причиняем мы и ближним нашим и самим себе своим неводержанным языком! А между тем, язык дан нам на добро, а не на зло, на созидание, а не на разорение: мы — люди — «словесная тварь», и в этом наше безконечное превосходство над прочими животными тварями, — то именно, чем мы возвышаемся над ними и уподобляемся Самому Богу, Словом Своим создавшему мир. Как же бережно должны мы относиться к этому великому дару слова, с какой осторожностью должны пользоваться им!

На втором месте в ряду проявлений зла, от которого мы должны воздерживаться, св. Церковь указывает «ярость», то есть безудержный, необузданный гнев.

Гнев, вообще, как учит Слово Божие, «Правды Божия не соделовает» (Иак. 1, 20), а Сам Господь в Своей Нагорной проповеди гневающегося на брата своего

напрасно уподобляет человекоубийце, и св. Апостол наставляет христиан: «всякое раздражение и ярость, и гнев и крик, и злоречие со всякою злобою да будут удалены от вас» (Ефес. 4, 31). В состоя-

нии яростного гнева человек теряет всякое самообладание и делается способным на самые безумные поступки, на любое преступление: он становится одержимым духами зла, которые через него проявляют свою злобу на других людей, разрушая тот мир Христов, в котором должны жить между собою истинные христиане. «Гнев — неистовая страсть, — говорит преп. Нил Синайский: — легко выводит из себя, зверскою делает душу».

Далее, св. Церковь предлагает истинно-постящимся «похотей отлучение». Слово Божие указывает нам на три основных вида похоти, господствующих в мире сем, во зле лежащем, с которыми истинные христиане должны бороться: «похоть плоти», «похоть очей» и «гордость житейская» (1 Иоан. 2, 16), или сребролюбие, сребролюбие и сребролюбие. Эти основные три похоти, как учат святые отцы-подвижники, в свою очередь порождают восемь главных греховных страстей, которые терзают человеческую душу, лишая ее внутреннего мира, и служат первопричинами и источниками всего того зла, которое отравляет человеческую жизнь: чревоугодие, блуд, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие и гордость. В сущности говоря, вся истинно-христианская жизнь заключается не в чем ином, как именно — в непрестанной борьбе с этими греховными страстями и похотями, вплоть до полного искоренения их и насаждения на их место противоположных им добродетелей: воздержания, целомудрия, нестяжания, кротости, блаженного плача, трезвения, смирения и любви.

«Иже Христовы суть, — учит Св. Апостол: — плоть распята со страстями и похотями» (Галат. 5, 24). Сказано «распята» потому, что борьба со страстями и похотями, в особенности уже вошедшими в привычку и сделавшимися как бы второй природой человека, чрезвычайно болезненна и мучительна. Болезненна и мучительна, но вместе с тем необходима и спасительна, ибо одержимые всеми этими страстями, как ясно учит Слово Божие, «Царствия Божия не наследуют» (1 Коринф. 6, 9-10): их удел — вечная нескончаемая мука.

Наконец, в заключение, св. Церковь увещевает нас, если мы хотим по-настоящему поститься, беречься «оглаголения, лжи и клятвопреступления, то есть оклеветания ближних, всякого рода лжи и нарушения клятв и обетов, данных нами Богу, или, иными словами, — всякой неправды. И это понятно; христианин есть служитель истины, ибо Сам Христос есть Истина (1 Иоан. 14, 6), и всякая ложь и неправда должны быть ему ненавистны. «Оклеветавшаго тай искреннего своего, сего изгоняя», говорит Слово Божие (Псал. 100, 5), а «ложью» и «отцом лжи» именуется враг Божий и враг человеческого спасения — диавол. Самое имя «диавол» значить «клеветник» и, следовательно, кто клеветает и лжет, тот этим угодает диаволу и становится слугою диавола.

Итак, вот в чем заключается настоящий, спасительный для души пост!

Так ли понимают пост и так ли постятся современные христиане?

Увы! под постом они, большей частью, понимают только одно телесное воздержание от скоромной пищи, и те, кто так постятся, нередко по-фарисейски ставят это себе в какую-то особую заслугу пред Богом, мысленно, а иногда и на словах, вопреки предостережению св. Апостола: «не ядый ядущаго, да не осуждает» (Римл. 14, 3), осуждая тех, которые едят скоромное, и этим осуждением обезценивая свой подвиг. Огромное же большинство современных людей, считающих себя или официально числящихся «православными христианами», под разными предлогами, в том числе и под вышеприведенным сектантским предлогом, а порою и без всяких предлогов, просто освобождают себя от пощения, зачастую даже не думая о посте или и вовсе не зная, что теперь пост.

Где уж тут говорить о посте духовном?.. Ведь он требует упорной и систематической борьбы со своими греховными наклонностями, к которой современный человек, воспитанный в тлетворной атмосфере всеобщей распущенности и разнузданности, под лживым громким лозунгом «свободы», так мало способен!

А между тем, без истинного поста невозможно истинное покаяние, а без покаяния — нет спасения.

Ныне весь мир так быстро катится по наклонной плоскости к своей окончательной гибели именно потому, что люди оставили христианский пост. От этого же пренебрежения постом и все наши печальные ссоры, свары, разделения и нестроения, возбуждающие столько антихристианской злобы и взаимной ненависти, порой даже в сердцах людей, убежденных и других уверяющих, будто они «борются за истину».

Это — отнюдь не какое-либо преувеличение.

Прекрасно говорить об этом наш великий подвижник и наставник христианского благочестия святитель Феофан, Вышенский Затворник: «Сей род не исходит, токмо молитвою и постом» (Матф. 17, 21). Вот ограда! Хотя бесов бездна... но ничего не смогут они сделать тому, кто огражден молитвою и постом. Пост — всестороннее воздержание; молитва — всестороннее богообщение: тот совне защищает, а эта изнутри устремляет на врагов всеоружие огненное. Постника и молитвенника издали чуют бесы, и бежать от него далеко, чтоб не получить болезненного удара. Можно ли думать, что где нет поста и молитвы, там уже и бес? Можно. Бесы, вселяясь в человека, не всегда обнаруживают свое вселение, а притаиваются, изподтишка научая своего хозяина всякому злу, и отклоняя от всякого добра: так что тот уверен, что всё сам делает, а между тем только исполняет волю врага своего» («Мысли на каждый день года» стр. 245).

Вот и разгадка того ужасного беснования, которое постигло нашу несчастную Родину-Россию, изменившую вере и благочестию отцов, а в тех или иных формах — и весь современный мир, так очевидно и наглядно влекомый теперь овладевшей им темной бесовской силой к страшной гибели. И тем страшнее будет эта гибель, чем более слепы и безучастны современные люди к своему пагубному душевному состоянию, чем менее они отдают себе отчета в том, что в них живут и их деятельностью руководят бесы, которым они, оставив молитву и пост, неосмотрительно открыли вход в свои души.

Православные русские люди! Вот опять наступает для нас «время благоприятное», «время покаяния» — святой Великий Пост. Созная весь ужас того, что происходит сейчас в мире, заставим себя по-настоящему поститься, твердо памятуя при этом, что, «постящеся телесне», мы должны поститься и «духовне» — «да приимем от Христа Бога велию милость».

Архиепископ Аверкий (Таушев).
Из книги «Современность
в свете Слова Божия»



ГЕОПОЛИТИКА НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Высшей целью конфликта с Россией в победном для США и НАТО варианте являются не столько материальные факторы (контроль над территорией, энергоресурсами, технологиями, отсрочка финансовой катастрофы и пр.), сколько устранение России как силы, препятствующей установлению Нового мирового порядка (НМП).

Одно из последствий украинского кризиса для России – поляризация политической жизни и растущая тенденция называть вещи своими именами.

Украина, полагают многие российские эксперты, оставалась бы спокойной, если бы не острый кризис системы виртуально-финансового капитализма и политическая деградация властей США и Европы. Надеясь избежать очередного катастрофического банковско-финансового обвала, Вашингтон запустил давно готовившийся взрывной украинский проект с целью спровоцировать Россию на вооруженный конфликт с Украиной и в порядке наказания нанести России непоправимый ущерб с глобальными последствиями.

Украинский кризис может завершиться для России и мира по-разному. Благоприятное для России урегулирование позволило бы и ей, и Украине избежать будущих крупных потерь, всем остальным – не скатиться во всеобщее противостояние и выиграть время, чтобы выйти, наконец, из тупика, в котором держит мир отстраненное на верховенстве денег и прибыли жизнеустройство. Специфический опыт двух революций, восстановления разрушений и реализации крупных проектов в науке и экономике дает России надежду выступить более удачно, чем в прошлом веке, генератором идей и практиком нового жизнеустройства, которое позволило бы сохранить связь времен, подлинно человеческую цивилизацию и решать проблемы развития без войн. Для этого России надо измениться самой и вместе с единомышленниками менять мир.

Если возобладаст сценарий Запада, есть угроза, что человечество может перейти в кардинально новое состояние и картина мира изменится безвозвратно. Картину бедствия, однако, видят немногие.

Украинские марионетки

Поведение украинских властей в кризисной ситуации настолько некомпетентно и безответственно, что слово «политика» к нему не подходит. Все выглядит так, что в условиях гражданской войны и обрушения связей со своим соседом и основным торгово-экономическим партнером правительство как будто не видит реалий и ведет курс на развал экономического потенциала и превращения Украины в кредитно- и импортозависимую страну. Но это не так. Действия властей следуют четкой логике и исходят из двуединой политико-идеологической основы, сформированной по итогам «революции майдана» и становления режима. Одна из основ – вражда и борьба с Россией и всем российским. Антироссийский мандат выдан спонсорами украинским лидерам, чтобы оправдывать их деяния и списывать на «врага», т.е. Россию, все прошлые и будущие грехи и провалы. Столь же тотальной, но с другим знаком, является установка на «интеграцию без границ» с Европой и Америкой. Двухединая основа – простая и удобная схема работы лидеров и структур режима, мотиватор и оправдание его существования в стране и за рубежом: Украина – на переднем крае борьбы цивилизованного мира противостоит России, одной из основных главных угроз миру (см. выступление Б. Обамы 24 сентября 2014 г. на Генассамблее ООН), несет жертвы и потери, а за это цивилизованный мир должен оказывать ей всяческую помощь и скорее интегрировать Украину в свою зону процветания и свободы. Помощь оказывается, но, по убеждению Киева, явно недостаточно – проблемы не решаются. Нескончаемые просьбы у Вашингтона, Брюсселя, Бонна, МВФ и прочих о все новой и все большей помощи и статусах, гарантирующих безопасность режима и членство в клубе избранных – важнейшее направление усилий украинских деятелей.

В течение долгих лет зарубежные спонсоры формировали и в ходе майдана-2 осознанно привели к власти на Украине силы, идеология и практика которых идентична тому, что происходило в Германии в 30-е годы прошлого века. Некоторые украинские группировки открыто и почти без изменений переняли и узаконили нацистские ритуалы и символику. От нацистского нарратива 30-х годов унаследован и реваншизм во внешних делах, но с другими амбициями – его украинский вариант направлен только на Россию. У американских и европейских спонсоров нет иллюзий насчет происходящего в стране, они видят ее состояние, но для них

проблемы Украины вторичны, ее главная ценность – возможность, если это потребует, столкнуть Украину с Россией в более крупных стратегических целях.

Некоторые эксперты отождествляют войну украинских властей против Новороссии и кризис в целом с «войнами через посредников» типа «проху wars» 60-80-х годов прошлого столетия. Это неверно. Термин «война через посредников» был в обиходе во времена двухполюсного мироустройства и глобального советско-американского противостояния. Параметры украинского кризиса принципиально отличаются от концепта «войн через посредника» и схем «проху war».

Война между вооруженными силами Украины и Новороссии, вероятно, будет продолжаться, однако воюющие стороны под категорию посредников не подходят. То, что многочисленные демонстрации и митинги протеста в городах Юго-Востока проходили под российскими флагами, вовсе не означает, что Россия готовила эти шествия и впоследствии формировала протестные власти и ополчение ДНР и ЛНР как своего посредника в противостоянии с Украиной и ее армией как посредником США и Европы – такого не было. Россия вообще предпочла бы, если бы это было возможно, не ангажироваться во внутриукраинских событиях – ни в Крыму, ни на Юго-Востоке Украины. В России, в отличие от США, ни стратегических, ни тактико-оперативных мероприятий по Украине не разрабатывалось.

Что касается Крыма, то Москва к крымской ситуации заблаговременно не готовилась и лишь быстроотреагировала на серьезную угрозу своей безопасности. Безкровная крымская акция стала возможной лишь в силу уникальной обстановки, когда подавляющая часть населения полуострова недвусмысленно проявила до и в ходе референдума свою волю, а командиры украинских военных частей в Крыму, видя ситуацию, сочли за благо не выполнять приказы тогдашнего главнокомандующего ВС Украины А. Турчинова откровенно огонь по российским военным. В Донбассе была уже другая реальность – в период самоопределения Крыма ни ДНР, ни ЛНР, ни их вооруженных формирований не существовало. Донецкая и Луганская республики возникли как стихийный ответ населения и пассионариев Юго-Востока на устрашающие рейды гонимых новой власти – агрессивных майдановцев и групп Правого сектора – по городам региона. Люди увидели облик этой власти, поняли, что их ждет русофобия, расизм и террор (репрессии в том или ином виде затронули свыше 2,5 тыс. человек, в их числе лидера первого этапа донецкого сопротивления П. Губарева) и организовались, чтобы защитить свое право жить так, как хотят, а не так, как собирався навязать силой резко враждебный режим. Если же принять точку зрения Киева и считать, что Москва и Киев воюют напрямую и с украинскими ВС сражаются не местные ополченцы, а вторгшийся на Украину агрессор, т.е. регулярные российские войска, то «война через посредника» тоже не выходит – все, даже украинские «ястребы» понимают, что никакой войны между вооруженными силами двух стран нет.

Горячим материалом для СМИ и политиков может стать тема гибели приданных ВС Украины служащих американских и европейских госструктур и частных военных компаний (ЧВК) в боестолкновениях с формированиями Новороссии, в состав которых входят российские добровольцы. Возможно, прямые боеосприкосновения с летальными исходами между российскими и иностранными участниками боевых действий были, но о них конкретно не сообщалось. Есть погибшие с той и с другой стороны – в частности, 25 сотрудников американских спецслужб (ФБР и ЦРУ) и 160 служащих американской ЧВК Academi, а российские СМИ, не уточняя численности, информировали о похоронах добровольцев из России. Если война станет более масштабной и интенсивной, история с войной русских с американцами (поляками, литовцами, др.) может принять другой оборот.

Укрокризис в стандартные схемы и прецеденты не укладывается. Его можно

охарактеризовать как пример того, на что в сегодняшних условиях способны акционеры и исполнители геополитического проекта в ходе операции по обретению контроля над страной и кратчайшего переформатирования жизни народа и государства на «адаптируемой» территории.

Украинская ситуация – небывалая со времен вьетнамской войны 1965-1975 гг. по жесткости, а может быть, даже более жесткая и масштабная невоенная конфронтация между Западом, с одной стороны, и Россией – с другой. История, оперативная проработанность укрокризиса, демонстративная враждебность США, НАТО и ЕС и открытое несоблюдение Западом правовых норм и правил поведения позволяют прийти к выводу, что в борьбе с Россией США и Евросоюз сделали глобальные ставки и рассчитывают раньше или позже на победу.

Укрокризис против России

О твердом настрое на безкомпромиссность с Россией можно было догадаться уже в 2013 г. по истории с заключением соглашения об ассоциации Украины с ЕС. На понятную и абсолютно законную озабоченность российской стороны серьезным ущербом для России от этого соглашения евросоюзная бюрократия реагировала непривычно и вдруг как-то не по-европейски жестко. Она наотрез отказывалась даже обсуждать вопрос. По мере того как Россия, защищая свои интересы, пыталась воздействовать на В. Януковича и его команду, жесткость ЕС возрастала, к жесткости Брюсселя прибавилась жесткость Вашингтона. Неуступчивость Брюсселя стала одним из факторов, которые привели ситуацию к майдану-2 и последующим событиям. А в сентябре 2014 г., после всего, что произошло, ЕС вдруг согласился с необходимостью учесть интересы России и принял решение отложить исполнение подписанного и ратифицированного Украиной соглашения об ассоциации с ЕС до конца 2015 г.!

С.В. Лавров дал комментарий по поводу этого решения: «В результате оказались там же, но ценой тысяч человеческих жизней, огромных разрушений и вообще создания кризиса на всю Европу». Можно было бы добавить – и на весь мир. Стоит поработать над тем, чтобы когда-то состоялось разбирательство, устанавливающее меру хотя бы политической ответственности ЕС. Нарушая свои собственные принципы, нормы и сам дух Евросоюза, который, казалось бы, еще недавно присутствовал во взаимоотношениях с Россией, евросоюзная бюрократия выполняла функции спускового крючка, запустившего украинский кризис.

Россия была не готова к подобному повороту в мышлении и практике «партнеров». Скорость перехода США, НАТО и ЕС к политике жесткой конфронтации удивляла, однако даже в январе 2014 г. информированные лица в России вряд ли представляли, какой накал и размах приобретут в самом ближайшем времени события и как поведут себя те, кого Россия совсем недавно называла партнерами. Сегодняшняя реальность – регулярные инвективы Б. Обамы, А. Меркель, Д. Кэмерона, политиков стран Европы, чиновников ЕС и НАТО в адрес России, военные решения НАТО и повательные американские и европейские санкции, которые обычно применяются в отношении весьма вероятного военного противника и, по сути, вплотную приближаются к экономической войне.

Насчет украинских властей говорить не приходится – о градусе враждебности в отношении России свидетельствуют жесткие карательные операции против про-российского населения Донбасса и других территорий Юго-Востока, провокация с малайзийским самолетом, вброс информации о готовившихся апокалиптического масштаба провокациях на Запорожской АЭС и Днепрогэсе, крайне безответственные, но не вызвавшие адекватных оценок американских и европейских политиков заявления министра обороны Украины о разработке украинского ядерного ору-

жия для войны с Россией и применении Россией тактического ядерного оружия в Новороссии и многое другое. Во второй половине сентября в украинское информационное пространство вброшен шедевр столичной штабной и пропагандистской мысли – термин «российско-террористические войска».

Накал страстей вокруг России отчасти объясняется эмоциями из-за провала крымской части американского проекта. Появившаяся в июле 2014 г. в испанском интернете публикация (возможно, активная операция одной из российских спецслужб) раскрывает одну из важнейших целей февральского госпереворота в Киеве – ликвидация автономии Крыма, удаление из Крыма российских военных объектов и развертывание на полуострове военной инфраструктуры США уже в 2014 – 15 гг.

Особая тема – тотальная информационная война против России. Она ведется с пристрастием по стандартам военного времени, повсеместно, всеми доступными средствами среди всех возрастных, социальных и профессиональных групп, – от высших властных структур до детских садов – и достигла серьезных результатов. Утверждая, что никогда еще украинцы не были столь едины, как сейчас, П.А. Порошенко прав, но, к сожалению, это единство – на антироссийской основе. Информационную войну не следует воспринимать легко – внедренный в сознание большого процента населения страны агрессивный русофобский менталитет уже находит выход в практических действиях внутри и вне Украины.

О целях и характере конфронтации говорит не только охватившая страну демомонизация всего русского и российского, но и такая узкоспецифическая программа зомбирования, как продвижение в информационное пространство Украины и мира с ноября (!) 2013 г. так называемой «политтехнологии декапитации» (обезглавливания) в отношении В.В. Путина – тотального, без всяких сдержек и приличий, очернения в СМИ руководителя государства, объявленного враждебным. Тут же – западная практика неприглашения на международные мероприятия, давняя технология «нерукопожатности», заявления о нежелании общаться. Схожие политтехнологии применялись в отношении С. Хусейна, М. Каддафи и лидеров, конфронтация с которыми изначально планировалось довести до конца. На Украине в августе 2014 г. дошло до того, что в Киеве ездили легковые автомобили с надписью на заднем стекле «Ищу киллера убить Путина».

Кому это нужно и зачем?

Благословляя Киев на войну в Донбассе под лозунгом «противостояния российской агрессии», кураторы, конечно же, рассчитывали не на победу украинских войск над ополченцами или вымышленными российскими войсками, а на то, что Россия не останется безучастной к судьбам людей, истребляемых методами геноцида, и осуществит гуманитарную интервенцию для их защиты. Реальные основания для гуманитарной акции у России были. Заявлениям Б. Обамы, американских политиков и военных о том, что США не намерены вовлекаться в военный конфликт с Россией в связи с укрокризисом, доверять не стоит – операции на Украине проводятся в духе концепции «современного сдерживания», что означает устраивать по нарастающей все более крупные провокации и вынуждать Россию к действиям, которые по своей воле в нормальной обстановке она совершать бы не стала (вопрос о доверии американской администрации – тема отдельного серьезного разговора). Цель провокаций – каждый раз выводить конфронтацию на новый уровень с новым набором наказаний и ущербов. Восхождение по лестнице эскалации, по замыслу, должно привести к прямым столкновениям ВС бывших братских славянских стран, затем в том или ином формате – конфликт Россия-НАТО.

Конфликт, если он состоится, может быть не похож на войны прежних поколений. Не столь важно, в какую из существующих военно-научных категорий он впишется, каково будет его название – мировая, третья, четвертая или какая-либо иная война. Может быть ядерным – или неядерным, если, например, в ВС США к его началу поступит разрабатываемое сейчас неядерное оружие, именуемое «Быстрый глобальный удар», БГУ, характеристики которого должны позволить в кратчайшее время наносить по критически важным объектам удары, равные ядерному оружию по поражающему действию, но без ядерного заряда и последствий ядерного взрыва. Название конфликта не принципиально, его можно придумать. Вопрос в другом.

(Окончание на стр. 3).



(Окончание. Начало на стр. 2).

Технологии СМИ превращают малую войну в большую и наоборот, делают виртуальное реальным и реальное виртуальным и играют как никогда большую роль в мировых событиях. По ориентировке заказчиков мировые СМИ могут придать конфликту масштабы, которых на самом деле нет, и объявить победителями или жертвами тех, кто на самом деле таковыми не являются – наряду с примерами политического манипулирования фальшивками СМИ в Сирии, ранее – в Ираке и других странах, укрокизис свидетельствует, что западные страны все чаще пользуются медиамошенничеством для официального обоснования своих внешнеполитических акций. Главный на сегодня вопрос – может ли из украинского кризиса вырасти крупный региональный или глобальный конфликт? Ведь смысл крупного конфликта, как во все прошлые века – победа одних государств и поражение других, в результате чего или кардинально меняется, или остается в своей основе, но совершенствуется миропорядок и его ценности, нормы и правила жизни и поведения людей, обществ и государств.

Ответ однозначен: безусловно, да. Если банковско-бюрократическая верхушка Запада сочтет, что расчеты указывают на твердый шанс выиграть и момент настал, силовой конфликт того или иного масштаба может состояться. Финансовые, экономические, геополитические, военно-стратегические и иные мотиваторы США для того, чтобы попытаться счастья в военном столкновении с Россией известны – приобретения в случае успеха будут огромными. Выступая 30 сентября 2014 г. в нью-йоркском Совете по международным отношениям зам.министра обороны США Р. Ворк пояснил, что в принципе уникальный по своим возможностям американский военный потенциал может уже сегодня быть использован в любое время в любой точке земного шара, однако ВС США к такой миссии еще недостаточно готовы, и этот недостаток будет исправлен в ближайшие 2-4 года, на что будут выделены соответствующие ассигнования.

Однако все не так просто – глобальный замысел означает для заказчиков и исполнителей глобальные риски. Нет числа войнам, которые завершались не так, как намечалось. Реальности в политических и военных структурах вашингтонской администрации понимают, что спланировать и развязать войну легко, но гарантий победы никто дать не может, а крушение замысла будет не просто неудачей в зарубежной войне, региональной или даже глобальной. На кон в данном случае ставится несравненно большее – речь пойдет о глобальном будущем, о жизнеустойчивости и миропорядке для человечества, о новой картине мира.

Высшей целью конфликта с Россией в победном для США и НАТО варианте яв-

ляются не столько материальные факторы (контроль над территорией, энергоресурсами, технологиями, отсрочка финансовой катастрофы и пр.), сколько устранение России как силы, препятствующей установлению нового мирового порядка (НМП). В Вашингтоне давно считали, что Россию с ее поведением надо поставить на место, разрабатывали меры воздействия на нее. Сама по себе линия России в укрокизисе, по их мнению, заслуживает самой суровой кары, и не только потому, что она жестко сопротивлялась заключению наносящего ей чувствительный ущерб соглашению Украина- ЕС, не допустила расправы Киева над Крымом и экспансии Пентагона в бассейне Черного моря, а также поддерживает население Юго-Востока Украины в борьбе за его права. Вышеперечисленное было само по себе достаточным для наказания, но все это было еще и посягательством на невидимое, но вполне реальное обстоятельство – график движения по маршрутной карте к НМП. Заказчики НМП использовали созданную ими самими кризисную ситуацию на Украине и вокруг нее в духе распространенного сегодня постулата – «кризис – это не только кризис, но и возможность решения проблем» в преломлении к России – было решено поднять в разы остроту и масштабы конфликта.

НМП – своего рода всемирная антицивилизация, которая, если проекту будет позволено воплотиться в жизнь, будет означать коренной переворот всего мироустройства и образа жизни человечества. Акционеры НМП не делают секрета из существования проекта, но говорят о его деталях редко и в самом общем лозунговом плане. Им есть что скрывать. Мониторинг доступной информации об НМП показывает, что если проект будет реализован, в прошлом – как ненужный балласт – останутся: суверенитет и независимость государств, национальная экономика, права и свободы граждан, демократия, политика, а также духовные ценности и основы жизни людей – семья, мораль, совесть, справедливость, культура, историческая память, гуманитарные науки и др.. Заметно сократившееся население мира будет состоять уже не из людей (homo sapiens), а из чипизированных и нанороботизированных био-объектов-трансгуманоидов, получеловеков-полукомпьютеров (homo electronicus).

Для ускорения реализации сатанинского по сути замысла НМП создан международный форум «Глобальное будущее – 2045» с богатейшими спонсорами – форуму предстоит стать мировым движением, затем – мировым порядком, после чего будет создан универсальный кодекс мировых законов, за соблюдением которых будет следить мировое правительство или правитель. Таким образом, очередные экспериментаторы над человечеством обещают навсегда закрыть путь в прошлое и к 2045

г. сделать всех здоровыми, счастливыми и бессмертными. Наряду с прекрасными лозунгами объявлен и главный противник светлого будущего – «национально-ориентированные идеологии», которым, по определению, в НМП нет места.

Эти схемы, однако, сталкиваются с серьезными препятствиями. Чтобы сбросить в «дыру истории» (термин Дж. Оруэлла «1984») старый свет с его предрассудками, нужно глобальное единообразие и контроль над всеми людьми и территориями мира. Готовя пришествие НМП, менеджеры новой жизни через информационные технологии – образование, СМИ, рекламу и все более вытесняющий культуру виртуальный мир индустрии развлечений – исподволь, но коренным образом меняют ценности и создают новую матрицу сознания. Все это осуществляется во всех без исключения странах мира в большей или меньшей степени неформальными



коммерческими технологиями, которые десятилетиями перестраивают сознание людей, внедряют новые и вытесняют все еще существующие коды и понятия. К пришествию НМП многое готово уже сейчас – примитивизация всего и вся и замена картины мира идет полным ходом. Однако в глобальном и даже страновом масштабе «смена мозгов» и обеспечение готовности влиться в ряды сторонников НМП далеко не везде и не всегда проходит успешно. Присоединение к лагерю НМП новых территорий и народов политическим или силовым путем – важная часть стратегии НМП. Без государственных структур здесь не обойдешься, а они далеко не всегда симпатизируют идеологии НМП.

Сегодняшняя внутренняя и внешняя политика России противоречит замыслу и сценариям НМП и становится центром притяжения для стран, которые не собираются отказываться от государственного суверенитета и основ действующего мироустройства и традиционной цивилизации. Россия открыто выступает против «американской исключительности», «цветных революций» и гражданских или межгосударственных войн. Более того, Россия при поддержке ряда государств может через некоторое время выступить инициатором альтернативного НМП пути развития, а это – серьезная угроза не просто планам

убедительно показывает, что добрососедство и уважение к другим нациям являются неотъемлемой особенностью русского народа. Благодаря этому качеству на территории России сохранились все народы и народности за последние 150 лет. В России представители многочисленных народов находились в тепличных условиях, зачастую – более благоприятных, чем государствообразующая русская нация. Кому и для чего надо было называть «тюрьмой народов» Россию и очернять русский народ – это отдельная тема.

Пропаганда либерального правительства последней четверти века. Эта пропаганда также прикладывала (и продолжает прикладывать) огромные усилия, чтобы не допустить проявления русского самосознания и не допустить русских в сферу управления и СМИ.

Намеренное снижение образовательного уровня. Такое снижение, проводимое нынешним государством, позволяет несложными усилиями подменять понятия и навязывать ошибочные понятийные аппараты – каждому политическому крылу – свой.

Что из этого следует? То, что массированная пропаганда всегда даёт предсказуемый результат, особенно, если она ведётся профессионально. Пример искусственного создания из русских самого страшного врага для украинцев весьма убедителен. И тем, кто осознал, в чьих руках находятся СМИ, и чей заказ они выполняют, уже не надо объяснять, почему основным лозунгом русских националистов является лозунг: «России – русскую власть!» Кстати, с этим лозунгом согласны и поддерживают его наиболее грамотные националисты других корен-

американской геополитики, геостратегии и геоэкономики, но и самому проекту НМП и алгоритму присоединения все новых стран к «миру прогресса и перемен».

Площадкой и инструментом для завязывания конфликта должна была стать крупная и важная для России страна. Выбор естественным образом пал на Украину – политический климат в стране был подготовлен, стараниями американских госпрограмм и фондов НПО была сформирована агрессивная русофобская неонацистская группировка, которая ждала случая прийти к власти, что и произошло в феврале 2014 г. Следует признать, что выбор был точным и оправдал ожидания: американская сторона довольна не только исполнительностью, но и инициативностью Киева на российском направлении (власти порой делают такое, до чего американцы бы не додумались). В парламентских и научных кругах Украины открыто идут разговоры о том, что Третья мировая война дала бы, наконец, Украине долгожданную возможность навсегда избавиться от России.

Наконец, тема укрокизиса в увязке с темой миропорядка прозвучала в выступлении на Генассамблее ООН Б. Обамы. Конечно же, во всех перипетиях на Украине, угрозах миропорядку и нарушениях международного права оратор традиционно обвинил Россию. Однако главным моментом, на который следует обратить внимание, были сказанные в начале выступления слова: «Мы находимся на перепутье между войной и миром». В сочетании с разбросанными по тексту призывами объединиться для решения общих проблем в духе общих интересов и взаимного уважения, что на деле означает «следуй за Америкой!», характеристика мировой ситуации, как перепутья между войной и миром, может свидетельствовать о жестком настрое администрации и американском политикуме – или мир на наших условиях, или война. Примечателен и другой момент – вскоре после сказанного на Генассамблее ООН Б. Обамой о важности международного права и сохранения послевоенной системы международных отношений, США выступили с предложением отказаться от принципа единогласия постоянных членов Совета Безопасности ООН при голосовании по всем вопросам, кроме процедурных.

Самое ближайшее время покажет действительно ли Запад решил встать на тропу войны. Что касается украинского кризиса, то надежд на его скорое урегулирование полка нет. Сколько-нибудь удовлетворительное решение проблем, связанных с ним может затянуться на долгие годы.

Иван Виноградов, Российский институт стратегических исследований

Газета «Русский Вестник».

ПОСЛАНИЕ РУССКОГО НАЦИОНАЛИСТА РУССКИМ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ

До 2005 года я был закоренелым интернационалистом. Никаких выдающихся событий для смены моего мировоззрения замечено в тот год не было. Лишь одна случайная книжка подтолкнула меня к неожиданному переосмыслению целого пласта человеческих отношений, связанных с национальным и мировоззренческим многообразием человечества. Данное «открытие» вовсе не подтверждает уникальность книжки (название которой я специально не даю), а лишь подтверждает известную истину, что новое знание даётся лишь тому, кто готов к его восприятию.

Восприятие оказалось захватывающим, и в короткий срок я достаточно прочно обосновался на платформе русского национализма, всё более углубляя свои познания в данном вопросе. К слову, данная позиция не повлияла на мои личные отношения и безоговорочное доверие моим лучшим друзьям: украинцу (стаж дружбы – 55 лет) и татарину (стаж дружбы – 48 лет).

Не буду провозглашать прописные истины по поводу раскрытия термина, дам лишь предельно сжатую формулировку: национализм – это любовь к своему народу, своей нации. Сразу оговорюсь, что необходимость «разжевывания» данного вопроса касается лишь русского народа, так как другие народы не проявляют незнания данной темы. Все государства,

выделившиеся из «дружной семьи» народов СССР стали сугубо национальными и об этом не жалеют. В том числе такие, в которых титульная нация на момент отделения составляла менее 50%. (Казахстан).

Сравним интересы рядового русского националиста (именно русского, имеющего в основе традиционный русский менталитет) и безымянного интернационалиста, рядового гражданина РФ (по правде, если ошибся):

Сфера интереса	Националист	Интернационалист
1. Развитие и процветание государства	Да	Да
2. Социальная обеспеченность, социальные гарантии	Да	Да
3. Равные возможности личного развития каждого, невзирая на социальное положение, убеждения	Да	Да
4. Справедливость в оценке труда и потребления	Да	Да
5. Национально-пропорциональное представительство во власти	Да	Да
6. Сбережение национальных традиций и культуры всех народов без исключения	Да	Да

Как видим, в образе будущего России и в достижении перечисленных целей серьезные противоречия не просматриваются. В чём же проблема? Почему многие группы патриотов не могут объединиться, а некоторые «красные», «левые» и проч. болезненно воспринимают «имперский» флаг, который избран для консолидации сторонниками национальной идеи? Причин здесь три:

Консервативность общественного мнения, воспитанного на ложном внушении опасности «русского шовинизма» и даже «русского фашизма» – крайнего проявления национализма. История России

ных народов России. Таким образом, мы вполне можем расшифровать лозунг так: «Националисты всех народов – объединяйтесь!»

По факту интернационалисты стоят за недопустимость возвышения интересов



одной национальности над интересами всего трудящегося народа, всей нации. В этом у нас нет разногласий.

Однако, очевиден и другой факт: в настоящее время в России интересы большинства, и не только в социальном плане, но и в этническом грубо попираются. Практически русское этническое большинство дискриминировано, а в ряде случаев поставлено вне закона.

Возможно, многие интернационалисты будут и далее упорствовать, видя «камень преткновения» в какой-то фразе этого послания, или вообще в национализме. Что ж, думать – самая сложная работа. Если прозрение не случится, то может случиться, что курс врагов на разрушение России скоро успешно будет завершён её распадом и переделом интернациональными (как они себя позиционируют) «глобалистами».

Надеюсь, у русского народа хватит мудрости и здорового национально-патриотического чувства не допустить этого.

С.Евстифеев, г. Москва.



НУЖЕН ЛИ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ НОВЫЙ ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОР?

УТВЕРЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ «БОГОСЛОВОВ» О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ НОВОГО ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА И ПРОБЛЕМЕ УСВОЕНИЯ ЕМУ ЭПИТЕТА «ВСЕЛЕНСКИЙ»

В «Православной энциклопедии», издаваемой одноименным церковно-научным центром, в заключении статьи модернистского канониста протоиерея Владислава Цыпина о Вселенских Соборах сказано: «Несмотря на то что последний, Седьмой Вселенский Собор состоялся более 12-ти столетий назад, нет никаких догматических оснований для утверждения принципиальной невозможности созыва нового Вселенского Собора или признания одного из бывших ранее Соборов Вселенским» (Т. 9. С. 566–571).

Другой «богослов»-обновленец, выпускник иезуитского колледжа в Медоне и Парижского «богословского» института протоиерей Иоанн Мейендорф в своем докладе «Что такое Вселенский Собор?» (Stiftungsfoonda Pro Oriente, Вена, Австрия, 5 мая 1972 г.) писал: «Вопрос, ставящийся некоторыми перед современным православным сознанием, таков: возможно ли проводить Вселенский Собор при настоящем состоянии разделения христианского мира? <...> Одна из самых основных предпосылок православной экклесиологии состоит в том, что единство Церкви – не дело рук человека, но есть дар Божий, который может быть лишь принят или (если он утрачен) обретен вновь. <...> Православная Церковь может, конечно, избежать использования слова „Вселенский“ для обозначения своих Соборов, из-за прошлых и настоящих двусмысленностей, связанных с его употреблением, но она не может (без отречения от всей своей традиции) согласиться с тем, что авторитетное и „истинное“ христианское учение уже невозможно (как это было обычно) выражать на Соборах после расколов V и XI веков» (т. е. отпадения от Церкви еретиков-монофизитов и католиков, – примеч. А. С.) (Протоиерей Иоанн Мейендорф. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 68–86).

Модернистскому «богослову» вторит митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев) в своей речи перед учащимися и преподавателями Санкт-Петербургской Духовной академии «Межправославное сотрудничество в рамках подготовки к Святому и Великому Собору Православной Церкви»: «Следуя апостольской традиции, Церковь всегда стремилась к тому, чтобы решать важные вопросы своего бытия соборным разумом. При этом известно, что ни один из Вселенских Соборов Православной Церкви не мог а priori рассматриваться как „Вселенский“. Такое наименование усваивалось им на последующих Соборах для того, чтобы подчеркнуть значимость и общеобязательность их решений для всех христиан. Оценка деяний того или иного Собора всегда осуществлялась *post factum*. <...> Между тем, вопросы, которые требуют авторитетного общецерковного обсуждения, появлялись в каждую историческую эпоху. <...> Возник целый ряд вопросов, требующих всеправославного обсуждения».

Итак, из приведенных цитат следует, что их авторы и единомысленные с ними священнослужители и миряне считают возможным и даже необходимым проведение нового Вселенского Собора. При этом они полагают, что при его созыве не обязательно использовать эпитет «Вселенский». Однако такое наименование может быть присвоено этому форуму впоследствии, *post factum* – для подчеркивания значимости и общеобязательности его решений для всех христиан.

ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ И ИХ ЦЕЛИ. КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О СЕМИ ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРАХ

Что же такое Вселенский Собор? Для чего такие Соборы созывались?

По учению Святых Отцов, Вселенские Соборы – это органы высшей власти в Православной Церкви, выражавшие непогрешимые догматические определения. В своем Катехизисе святитель Филарет Московский подчеркивает, что они созывались «для утверждения истинного учения и благочиния между христианами». Всего, как известно, таких Соборов было семь:

– Никейский (325 г.) – против еретика Ария, отвергавшего Божество и предвечное рождение второго Лица Святой Троицы, Сына Божия, от Бога Отца и учившего, что Сын Божий есть только высшее творение;

– Константинопольский (381 г.) – против лжеучения Македония, отрицавшего Божество третьего Лица Святой Троицы, Святого Духа, и называвшего Его тварью или сотворенной силой, служебной Богу Отцу и Богу Сыну, подобно Ангелам;

– Ефесский (431 г.) – осудивший Нестория, нечестиво учившего, что Пресвятая Дева Мария якобы родила простого человека Христа, с Которым затем Бог соединился нравственно (поэтому он именовал Господа Иисуса Христа богоносцем, а не Богочеловеком, а Пресвятую Деву – христородицею, а не Богородицею);

– Халкидонский (451 г.) – против ереси Евтихия, который отвергал человеческую природу в Господе Иисусе Христе. Данное лжеучение получило название монофизитства, а его последователи – монофизитов (одноестественников);

– Константинопольский второй (553 г.) – по поводу сочинений Феодора Мопсуетского, Феодорита Кирского и Ивы Едесского, в которых выражались несторианские заблуждения, а также лжеучения Оригена о предсуществовании человеческих душ;

– Константинопольский третий (680 г.) – против еретиков-монофелитов, неправо учивших о волях в Господе Иисусе Христе – признававших в Нем только одну Божественную волю;

– Никейский второй (787 г.) – в связи с ересью иконоборцев, отрицавших почитание святых икон.

ВСЕЛЕНСКИЕ СОБОРЫ ВЫРАЗИЛИ ЦЕРКОВНОЕ УЧЕНИЕ ВО ВСЕЙ ПОЛНОТЕ

Основной итог Семи Вселенских Соборов – четкая формулировка православных догматов, утверждение Символа веры и раскрытие всех содержащихся в нем истин.

Митрополит Макарий (Булгаков) в своем «Православно-догматическом богословии» пишет о смысле и значении

Вселенских Соборов: «Под именем христианских догматов разумеются откровенные истины, преподаваемые людям Церковью, как непререкаемые и неизменные правила спасительной веры. <...> Из представленного понятия о христианских догматах открывается, что они все имеют происхождение Божественное. Следовательно, ни умножать, ни сокращать их в числе, ни изменять и превращать, каким бы то образом ни было, никто не имеет права: сколько их



открыто Богом вначале, столько и должно оставаться их на все времена, пока будет существовать Христианство. <...>

С тех самых пор, как люди начали усваивать себе догматы, преподаваемые в Откровении, и низводить их в круг своих понятий, эти священные истины неизбежно стали разнообразиться в понятиях разных неделимых (так бывает со всякой истиной, когда она становится достоянием людей), – неизбежно должны были явиться и явились разные мнения, разные недоумения насчет догматов, разные даже искажения догматов или ереси, намеренные и ненамеренные. Чтобы предохранить верующих от всего этого, чтобы показать им, чему именно и как они должны веровать на основании Откровения, Церковь с самого начала предлагала им, по преданию от самих Святых Апостолов, краткие образцы веры или символы. Здесь в немногих словах излагалась совокупность всех коренных догматов Христианства, и каждый член имел двойное значение: с одной стороны – указывал истину Откровения, которую верующие должны были принимать за догмат веры, а с другой – предохранял их от какой-либо ереси, против которой был направлен. Так было в продолжение трех первых веков Христианства: в Церкви существовал не какой-либо один, а употреблялось несколько символов, которые, будучи сходны между собой по духу, были различны по букве, имея почти каждый некоторые особенности, направленные против заблуждений, какие возникали в том или другом месте, где известный символ употреблялся. <...>

С IV века, когда явились гибельнейшие ереси Ария и потом Македония и когда еретики начали особенно злоупотреблять словами, доселе употреблявшимися для означения разных истин веры, и начали издавать собственные символы по образцу православных, – Церковь увидела необходимость составить и обнародовать для руководства всех верующих один определенный символ, неизменный даже по букве, и вообще установить значение священных слов и церковно-богословский язык. Такой символ, действительно, и составлен на Первом Вселенском Соборе и, будучи дополнен на Втором, под именем Никео-Цареградского, по правилам Третьего и последующих Вселенских Соборов, сделался непреложным образцом веры для всего христианского мира и на все веки. <...>

Вероопределения Вселенских Соборов – Четвертого, Шестого и Седьмого – составляют необходимое дополнение к Никео-Цареградскому Символу, хотя и не внесенные в него вследствие правил самих же Вселенских Соборов о совершенной его неприкосновенности и неизменности. <...> Так совершился второй, важнейший, период раскрытия или развития христианских догматов в Церкви, – важнейший и потому, что здесь раскрываемы и определяемы были догматы на Соборах Вселенских, непогрешимых; и потому, что были определены догматы коренные, заключающие в себе или под собой и все прочие, утвержден был окончательно на все века один неизменный образец веры как основание всего догматического богословия, определен и установлен с точностью самый церковно-богословский язык.

Поэтому-то Православная Церковь восточная ясно исповедует: «Наши догматы и учение нашей Восточной Церкви еще издревле наследованы, правильно и благочестиво определены и утверждены святыми и Вселенскими Соборами; прибавлять к ним или отнимать от них что-либо непозволительно. Посему желающие согласоваться с нами в божественных догматах Православной веры должны с простотой, послушанием, без всякого исследования и любопытства последовать и покориться всему, что определено и постановлено древним преданием Отцов и утверждено святыми и Вселенскими Соборами, со времени Апостолов и их преемников, богоносных Отцов нашей Церкви» (Православно-догматическое богословие Макария, митрополита Московского и Коломенского. Т. 1. С-Пб., 1883).

СВИДЕТЕЛЬСТВА ГИМНОГРАФИИ О ДОГМАТИЧЕСКОЙ ПОЛНОТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СЕМИ ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРОВ

О том, что в определениях Семи Вселенских Соборов церковное учение было выражено непогрешимо и окончательно, свидетельствуют и многочисленные песнопения из служб Святым Отцам Шести Вселенских Соборов, Отцам Седьмого Вселенского Собора и Недели Первой Великого Поста (в которую Церковь празднует Торжество Православия). Вот лишь некоторые из них:

– «Седмию Соборы святыми Святым Отец честную Церковь уяснил еси, Христе, якоже седмим светильник светом прелести тьму прогнав далече» (Канон Святым Отцам Шести Вселенских Соборов, песнь 3);

– «Седмь убо духов, иже почиша на Христе, Исаия сие

рече, на Седмим же Соборах почи Христос со Отцем и Божественным Духом» (Там же, песнь 4);

– «Седмь столпов утверди премудрость Божия, Твою Церковь, Владыко, седмочисленными Соборы Священных Отец неуклонно соблюдаему от всяких ересей» (Там же, песнь 6);

– «Якоже седмию трубами иерихонския стены в седьмом обхождении падоша, тако сими Седмию Соборы весь сонм на Бога возносящийся, низведен в бездну в Собрании Седьмом богогласных труб Духа» (Канон Святым Отцам Седьмого Вселенского Собора, песнь 4, тропарь 3);

– «Не тому нечестивых еретиков ныне бровь взмелется: Божия бо сила Православие удержала есть» (Канон в Неделю 1-ю Великого Поста, песнь 3).

Как видим, в своих песнопениях Церковь заверяет нас, что Вселенские Соборы положили предел всем ересям, как бывшим, так и будущим. Это не значит, что после Седьмого Вселенского Собора не возникало новых лжеучений, что их не существует в наши дни. Напротив, как предупреждал Господь в Евангелии, с приближением конца времен они умножаются, однако в результате четкого обозначения Отцами Соборов основных догматов Православия любая ересь обличается сама собой как противная выраженному в них церковному учению. Так, латинская ересь «filioque» об исхождении Святого Духа от Отца и Сына не соответствует определениям Второго и Третьего Вселенских Соборов, а ложное мнение протестантов о недопустимости поклонения святым иконам осуждено постановлениями Седьмого Вселенского.

НУЖЕН ЛИ НОВЫЙ ВСЕЛЕНСКИЙ СОБОР ДЛЯ ОСУЖДЕНИЯ ЕРЕСИ ЭКУМЕНИЗМА?

Как известно, в наши дни особенно распространено лжеучение экуменизма. Его последователи полагают, что Церковь Христова якобы разделилась на многочисленные осколки или ветви – Православие, католичество, протестантизм и т. д., «согрешила грехом разделения», и теперь нуждается в восстановлении путем объединения различных деноминаций. Но данное лжеучение противоречит девятому члену Никео-Цареградского Символа веры о Единстве и Святости Церкви Христовой. Поэтому даже для того, чтобы осудить эту наиболее опасную, по мнению многих современных богословов, ересь, сегодня нет необходимости созывать новый Вселенский Собор. Экуменисты, их неправые убеждения и противные канонам поступки могут быть осуждены на любом церковном собрании, на Соборе архиереев какой-либо одной или нескольких Поместных Церквей. Епископам уже нет необходимости доказывать еретичность их взглядов – при сопоставлении с четкими определениями Семи Вселенских Соборов она становится очевидной.

Следовательно, какие бы спорные вопросы, мнения, проблемы, «требующие всеправославного обсуждения», ни возникали в нашей Церкви, для их рассмотрения не нужен новый Вселенский Собор. Различные лжеучения, разногласия, позиции, задачи могут и должны обсуждаться епископами, однако не на уровне Вселенского Собора, а на основании учения Семи Вселенских Соборов Святых Отцов, на которых, как мы знаем, «почи Христос со Отцем и Божественным Духом».

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭПИТЕТА «ВСЕЛЕНСКИЙ» ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДСТОЯЩЕГО В 2016 ГОДУ СОБОРА

Теперь хочется сказать несколько слов о проблеме использования эпитета «Вселенский» применительно к готовящемуся «Святому и Великому» или «Всеправославному» собору.

Официальные представители нашей Церкви заверяют нас, что этот форум не будет иметь статуса Вселенского. «Собор, подготовка к которому вошла в завершающую фазу, носит название Святого и Великого, иногда его еще называют Всеправославным. Именование его Вселенским не принято и некорректно», – такое заявление сделал глава Синодального информационного отдела В.Р. Легойда в интервью «Интерфакс-Религии». «Это не Вселенский Собор, как некоторые считают, а Собор Православных Церквей», – сказал Патриарх Кирилл после состоявшейся весной этого года Стамбульской встречи, на которой была определена дата проведения собора. При этом Предстоятель нашей Церкви отметил, что «событие это – исторической важности, таких Соборов в истории практически не было».

Так что же такое «Всеправославный» собор и чем он отличается от Вселенского?

Эпитет «Вселенский» по сути, указывает на всеправославность, всеобщий характер собрания. Так, в Катехизисе святителя Филарета читаем: «Церковь одна, однако, имеются отдельные и самостоятельные Церкви, например: Иерусалимская, Антиохийская, Александрийская, Константинопольская, Российская. Это частные Церкви, или части единой Вселенской Церкви. <...> Какое священноначалие может действовать от имени всей Православной Церкви? – Священноначалие, которое может действовать от имени всей Кафолической Церкви, является Вселенский Собор».

Т. е. статус Собора, на котором священноначалие всех Поместных Православных Церквей будет действовать от имени всей Церкви и определения которого станут обязательными для каждого православного христианина, соответствует Вселенскому.

Примечательно, что участники подготовки «Всеправославного» собора из других Поместных Церквей, где волнения паствы в связи с возможной реформацией церковных устоев не столь сильны, не скрывают стремления присвоить данному форуму такое наименование. В частности, в недавнем интервью Сербского Патриарха Ириней изданию «Политика» прозвучало: «Приближается Всеправославный Собор 2016 года. Каково значение этого события для православного мира и что уже известно о темах Собора?

(Окончание на стр. 5).



(Окончание. Начало на стр. 4).

– Прошло много времени с момента проведения последнего Вселенского Собора, это было в VIII веке. Правда, за истекший срок состоялось несколько важных Соборов, но не на том уровне. Мы предлагаем провозгласить этот Собор 2016 года Вселенским. Мы провели в Стамбуле предсоборную встречу, согласились и решили, что он состоится там же в 2016 году, в храме святой Ирины, который древнее храма святой Софии. Подготовка к Собору идет уже давно. Состоялось несколько предсоборных конференций, они проводятся регулярно, темы для обсуждения в основном уже проработаны, но готовятся и некоторые новые. В основном, это вопросы, связанные с существом церковной жизни и требующие соборного решения. Если какое-либо мировое событие этому не воспрепятствует, мы надеемся, что Собор состоится, как было запланировано».

Намерение объявить «Всеpravославный» собор «Вселенским» ранее не скрывалось и в трудах «богословов»-модернистов и иерархов-экуменистов нашей Церкви, в частности, в публикациях «Журнала Московской Патриархии» времен митрополита Никодима (Ротова) (желающие могут ознакомиться с ними и убедиться в этом). Вот цитата лишь из одного документа – Послания Родосского Всеpravославного совещания 1961 года. В нем говорится о формировании каталога тем для предстоящего форума и подчеркивается, что «эти темы, уже давно привлекающие к себе внимание наших Поместных Православных Церквей и всего христианского мира вообще, были поставлены сейчас более определенным образом и нашли свое выражение в этом списке. Они подвергнутся должному изучению и исследованию на грядущем нашем Предсоборе и превратятся в благие и окончательные решения, Богу благоизволяющему, на имеющем быть собранным Вселенском Соборе» («ЖМП». 1961. № 11. С. 3–29).

ЗНАЧЕНИЕ СЕМИ СВЯТЫХ ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРОВ

Итак, какое бы название не было усвоено предстоящему в 2016 году в Стамбуле собранию, очевидно, что его организаторы намерены объявить решения данного форума обязательными для членов всех Поместных Православных Церквей, т. е. для всей полноты Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Нам же важно помнить, что, как сказано в «Деяниях Вселенских Соборов», на них Отцы «оградили чистое исповедание Православной веры и внутреннюю жизнь Церкви от нововведений, несогласных с ее изначальным Преданием, и от всякого произвола мнений и распоряжений в ней. Оградили именно утверждением положительных оснований и образцов вероисповедания и духовного управления Церкви – на все времена. <...> Православная Кафолическая Церковь сознает себя и свою непогрешимую чистоту в вере и свою духовную целостность во внутренней жизни, – утверждению на Семи Вселенских Соборах как неизменным основанием» (Деяния Вселенских Соборов. Т. 1. СПб., 1996. С. 3).

Анна Сафронова.

Газета «Православный крест».

МОЛИТВА О СПАСЕНИИ РОССИИ

Господи Исусе Христе, Сыне Божий, молитвами Пречистыя Твоея Матере, Святаго Великомученика и Исповителя Царя Николая и всех Царственных Мучеников и Новомучеников в земли Российской просиявших, продаи нам недостойным время на покаяние, соедини нас во единое стадо Твое всесильною десницею Твоею, не лиши нас пастырского попечения и причастия Святых Твоих Даров и благодатию Твоею разори жертву беззаконную на земли Российской бесовом приносимую, избави нас от сатанинского плена, от злострастного окаяния и печати беззаконного антихриста, спаси Святую землю Русскую, воздвигни нам Престол Православных Царей и Державного защитника – Царя Православного, Помазанника Твоего и спаси души наша. Аминь.

ПРАВСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

НАШ ВЕК

«Изнемогает наша Родина в тяжёлых муках и нет врача, исцеляющего её. Где же причина этой длительной болезни, повергающей одних в уныние, других – в отчаяние? – спрашивает святой Тихон, патриарх Московский. – Грех, тяготеющий над нами – вот источник всех наших бед и злоключений. Грех растлил нашу землю, расслабил духовную и телесную мощь русских людей. Грех сделал то, что Господь отнял у нас и посох, и трость, и всякое подкрепление хлебом, храброго вождя и воина, судью и пророка, и прозорливца, и старца. Грех помрачил наш народный разум, и вот мы ошупью ходим во тьме, без света, и шатаемся, как пьяные... Из того же ядовитого источника греха вышел великий соблазн чувственных земных благ, которыми и прельстился наш народ, забыв о едином на потребу... Забыли мы Господа! Бросились за новым счастьем, стали бегать за обманчивыми тенями, прильнули к земле, к деньгам, упились вином свободы и так, чтобы всего этого достать как можно больше, взяли именно себе, чтобы другим не оставалось».

«Мечтают на мятеже основать законность, во всенародных расприх найти источник общественного согласия, иметь свободное управление посредством порабощённого правительства... безначалие хочет быть началом, очевидно, не созидательным, а разрушительным... На страже правды и честности поставляют не высокий и сильный страх Божий, а малодушный и ничтожный страх мнения человеческого. О, если бы никто в царстве земном не действовал в забвении о власти Небесной!», – говорит святитель Филарет Московский.

«Держись же, Россия, твёрдо веры твоей и Церкви, и царя Православного, – призывает святой Иоанн Кронштадтский, – если хочешь быть непоколебимой людьми неверия, безначалия... А если отпадёшь от своей веры, как уже отпали от неё многие интеллигенты, то не будешь уже Россией или Русью Святой, а сбродом всяких иноверцев, стремящихся истребить друг друга».

О ГОСУДАРСТВЕ

«Оставив Бога, государство может быть на некоторое время оставлено самому себе, по закону долготерпения или в ожидании его исправления, или в орудие наказания для других, или до исполнения меры его беззаконий; но вскоре поражается правосудием, как возмутительная область Божией державы, – говорит святитель Филарет Московский. – Вода, хотя и есть в ней ил, является чистою, когда он лежит на дне, но когда каким-нибудь движением ил поднимается вверх, вся чистая дотоле вода теряет вид чистоты, становится мутною. Подобно сему общество человеческое, хотя есть в нём часть людей добрых, является чистым и благополучным, когда люди добрые не достигают власти, почёта и влияния на других; но когда недобрая стихия поднимается вверх, когда люди добрые достигают власти, почёта и влияния на других, тогда они мутят и чистую воду, и добрых людей или своим влиянием вводят в соблазн, или своею силой подвергают затруднениям и скорбям и, возрастая в силе, вредят целому обществу...»

Там, где разум и воля человеческие покорны вере евангельской, – подданные чтут и гражданские законы как святыню, благоговеют перед властью как пред Божественным учреждением; а где оскудевает это небесное чувство, где умы, к несчастью общества, заражаются неверием, там не уважаются и общественные учреждения, там покорность властям кажется тяжёлым игом, там не может быть общественного благоденствия».

«Запомните, – утверждает святой Иоанн Кронштадтский, – если не будет Монархии, не будет и России, только монархический строй даёт прочность России. При конституции она вся разделится по частям».

О СВОБОДЕ

«Истинная свобода есть деятельная способность человека, не порабощённого грехом, – избирать лучшее при свете истины Божией и приводить оное в действие при помощи благодатной силы Божией», – определяет святитель Филарет Московский.

«Некоторые под именем свободы хотят понимать способность и невозбранность делать всё, что хочешь. Это мечта, и мечта не просто несбыточная и нелепая, но беззаконная и пагубная... Они не умеют

создавать ничего твёрдого. Внезапно по их чертежам строятся новые правительства и так же внезапно рушатся, – пишет святитель Филарет. – Они вводят слепую и жестокую власть народной толпы и без-



конечные распри искателей власти; они прельщают людей, уверяя, что ведут их к свободе, а на самом деле ведут их от законной свободы к своеволию, чтобы потом низвергнуть их в угнетение... Поймите, мечтатели безграничной свободы, гибельное безумие ваших мечтаний, поймите, наконец, хотя после жестоких опытов, когда сокрушавшая свои пределы свобода, не раз обажряла лицо земли невинной кровью и, проливая потоки крови человеческой, утопляла в них и сама себя».

«Что сказать о свободе людей, которые хотя не в рабстве ни у кого, но, обладаемые страстью, покорены чувственностью, одержимы злой привычкой... Люди, более попустившие себя в это внутреннее рабство – в рабство грехам, страстями, порокам, – чаще других являются ревнителями внешней свободы... Но расширение внешней свободы, – продолжает святитель Филарет, – не удержит их от прежнего; они предадутся удовлетворению страстей и внешней свободой воспользуются только для того, чтобы глубже погрузиться во внутреннее рабство...»

Возлюби свободу христианскую – свободу от греха, от страсти, от порока, свободу охотно повиноваться закону и делать добро Господа ради, по вере и любви к Нему».

О МИРЕ

Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими, – говорит Священное Писание.

«Мир, отдающий наш народ и Землю Русскую в тяжкую кабалу, – говорит святой Тихон, патриарх Московский, – такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения. Церкви же Православной принесёт великий урон и горе, а отечеству – неисчислимые потери... Этот мир не приведёт к братскому сожительству народов. В нём нет залогов успокоения и примирения, в нём посеяны семена злобы и человеконенавистничества. В нём зародыши новых войн и зол для всего человечества».

«Все народы стоят в страшном вооружении друг против друга и при первом поводе к войне готовы броситься в битву; оружия совершенствуются и делаются страшно истребительными, народы и племена враждуют друг против друга из-за преобладания, из-за несогласий в вере, из-за различных страстей. Где же мир? – спрашивает святой Иоанн Кронштадтский. – Разумеете языцы и покайтесь, яко с нами Бог. И если могущественные царства, готовые к войне, не объявляют брани и не вступают в кровопролитную битву, то поступают так благодаря Христу Богу, Царю царствующих, держащему их в узде, благодаря Святой Церкви Его, непрестанно молящейся о мире всего мира, ибо её ходатайство всесильно».

«Потрудимся преимущественно приобрести и сохранить стяжания духовные – они созиждут и утвердят наш мир внутренний, внешний возвысят и упрочат», – пишет святитель Филарет Московский.

О САМОДЕРЖАВИИ

«Необходима сильная власть монарха, Самим Богом поставленного, могущего сдерживать и укрощать порывы страстей человеческих и водворять в государстве повиновение, согласие, мир и порядок. Такова власть есть именно власть царская, установленная Самим Богом, – утверждает святой Иоанн Кронштадтский. – Это не сила толпы, не богатство и влияние «лучших» людей – это власть, указанная свыше».

Сам Господь установил священный обряд миропомазания царей на Царство. Через Него даётся им дар особой мудрости и силы Божией по слову Священного Писания: Вознес избранного из народа Моего... святым елеем Моим помазал его... и истина Моя и милость Моя с ним (Пс. 88: 20, 21, 25). Священ-

ное помазание делало царей могущественным оплотом для борьбы со злом. Вот почему святой Иоанн Златоуст учит, что царская власть самодержавная и христианская есть именно то начало, которое удерживает пришествие в мир антихриста.

«Святая Церковь молит, чтобы Господь просветил и умудрил разум и сердце государя и даровал ему проницательность ума для точного познания своих высоких обязанностей к Богу и к людям, – для разумения людей, для выбора и приближения к себе мудрых и верных советников и правителей, – так как управлять величайшим государством в мире можно только с помощью многих мудрых, верных, проницательных и ревностных к общему благу советников по слову Писания: Град населится премудростью сильных, – пишет святой Иоанн Кронштадтский. – От Господа подаётся власть, сила и мужество царю управлять своими подданными... Да приближаются к престолу достойные помощники, имеющие правую совесть и страх Божий, и да бежат от престола все, в коих совесть сожжена, в коих нет совета правого, мудрого и благонамеренного».

«Они хотят царей, неосвящённых Царём царствующих, правителей, порабощённых своими подданными; напротив того, приписывают царскую самодержавную власть народу; народ у них царствует мятежами, крамолами, разбоями, грабежами. Но за то и Господь уже метет их яростью своею...»

Бога бойтесь и царя чтите. Народ, благоугождающий Богу, достоин иметь благословенного Богом царя. Народ, чтущий царя, – благоугождает чрез сие Богу: потому что царь есть устроение Божие», – пишет святитель Филарет Московский.

О СОЮЗЕ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

Согласие Церкви и государства состоит в том, что императоры, имеющие величайшую заботу о сохранении догматов Православной веры и о почитании священства, прежде всего, действуют как Божественные стражи и охранители Православной веры, оказывая Церкви своё покровительство в её борьбе с еретиками.

Святой Константин Великий говорит: «После того, как при помощи Бога Спасителя мы разрушили тиранию безбожников, выступивших открыто войной, пусть дух лукавый не осмеливается нападать хитростью и коварством на нашу веру святую. Я вам говорю из глубины сердца: внутренние разногласия в Божией Церкви в моих глазах страшнее всех сражений... Служители Бога мира, возродите среди вас тот дух любви, который вы должны внушать другим – заглушать всякие семена раздоров».

«Когда Божественным определением, – сказал византийский император Маркиан, – мы избраны были на Царство, то между столькими нуждами государства не занимало нас так никакое дело, как то, чтобы Православная и истинная вера христианская, которая свята и чиста, пребыла безсомнительной в душах всех».

Один из основных законов державы Российской прямо и недвусмысленно гласил: «Император, как христианский государь, есть верховный защитник и хранитель догматов господствующей веры, блюститель правоправия и всякого в Церкви святого благочиния».

Главная государственная задача Церкви – христианизация мысли и жизни. В России, где большинство населения исповедуют Православную веру, Православная Церковь, как носительница идеала христианского общежития, не может оставаться вне политики, но, напротив, всеми доступными и подобающими ей мерами должна воздействовать на своих чад, чтобы они строили государство не безверное, а христианское, руководимое заветами Матери-Церкви, и не забывали о её нуждах.

Русская Церковь на протяжении веков стремилась так воспитывать своих чад и вместе с тем подданных государства, чтобы они сознавали себя одновременно членами и Церкви и государства. Это особенно сказывалось в моменты военных опасностей, когда они, движимые верою, тесно объединялись вокруг своего государя и представляли несокрушимую силу для врагов.

«Государь, – учит святой Иоанн Кронштадтский, – ограничен словом Божиим, как вечным для всех законом... Подобно всем членам Церкви, как первый и послушный её сын и самодержавный царь, смиренно повинует сам всем канонам церковным и не нарушает их, сохраняя согласие с Церковью... Правильный, законный союз Церкви с государством есть сила и благо для государства».

Из книги Георгия Баловленкова
«Стучи, и отверзется».



«БАКС» ПРОТИВ РУБЛЯ Долларизация России

Российский рубль держим в руках почти каждый день. Но не всегда задумываемся над простыми вопросами: Действительно ли это наш, российский рубль? Если он российский, нет ли у него конкурентов в виде доллара и других иностранных валют?

Если государство не будет ничего делать, а лишь «плыть по течению», то мы можем потерять рубль. Подобно тому, как потеряли уже свои национальные денежные единицы некоторые другие государства. Не стоит забывать, что Панама начала использовать доллар США уже с 1904 вместо колумбийского песо, Эквадор – с 2000 года вместо эквадорского сукре, Сальвадор – с 2001 года вместо сальвадорского колона. Без каких-либо оговорок можно смело утверждать: названные страны являются колониями США. Подобно тому, как в XIX веке в мире было множество колоний Великобритании, у которых даже формально не было своих денежных знаков и которые пользовались фунтом стерлингов.

Теперь вернемся к России и разберемся в вопросе долларизации нашей экономики. О том, что она имеет место, никто не сомневается. В каких сферах проявляется долларизация?

Во-первых, Банк России (Центробанк) выпускает рубли путем покупки долларов и иной иностранной валюты. Наш российский рубль – фактически перекрашенная «зеленая бумага». А Банк России, строго говоря, даже не классический центральный банк, выдающий кредиты для развития отечественной экономики, а «валютный обменник». Такие организации правильнее называть «валютным управлением» (currency board). Они типичны для колониальных и зависимых стран.

Во-вторых, значительная часть безналичных денег в банковской системе России также приходится на доллары и другие иностранные валюты. Это валютные счета, прежде всего депозиты, являющиеся составной частью пассивов (обязательств) банков. Немалая часть валютных пассивов российских банков образуется за счет иностранных займов и кредитов, предоставляемых в долларах, евро, других конвертируемых валютах. Долларизация банковской системы России – это также валютные кредиты, составляющие активы (требования) отечественных банков. «Валютными клиентами» российских банков являются другие российские банки (межбанковские валютные кредиты и др.), отечественные нефинансовые компании самых разных отраслей экономики, граждане (физические лица РФ). Некоторая часть валютных кредитов предоставляется нерезидентам.

В-третьих, наличная иностранная валюта, которая выступает в качестве средства обмена, платежа и сбережения (инвестирования). При этом существует тесная связь между безналичной и наличной валютой, поскольку наличная валюта может размещаться на счетах в банках и, наоборот, безналичная валюта может сниматься со счетов и превращаться в наличные деньги. Кроме того, российское законодательство практически не ставит никаких ограничений для трансформации наличной иностранной валюты в рубли и обратно. Для этого в стране создано громадное количество пунктов по обмену валюты.

Оставим пока в стороне первый аспект долларизации российской экономики («перекраска» Центробанком «зеленой бумаги» в «национальные цвета»). Остановимся на втором и третьем аспектах.

По официальным данным, доля валютных кредитов в общем объеме банковских кредитов весной 2009 года, когда появились первые признаки выхода из финансового кризиса 2008–2009 гг., была близка к 1/5. В 2011 году «долларизация» кредитных операций российских банков начала снижаться, этот процесс продолжался до начала 2014 года. А вот в 2014 году опять началось достаточно резкое повышение доли валютных кредитов в общем объеме кредитов российских банков юридическим лицам-резидентам и индивидуальным предпринимателям.

В период 2011–2013 гг. доля депозитов и других привлеченных средств в общем объеме привлеченных средств банков России находилась примерно на одном уровне. А к концу прошлого года (по состоянию на 1 декабря 2014 года) она резко подскочила вверх. Таким образом, по пассивным операциям мы также видим усиление долларизации банковского сектора России.

Особенно активизировался процесс долларизации в начале 2014 года, когда в воздухе «запахло» санкциями со стороны Запада. Парадоксально, что началось «бегство» клиентов банков в первую очередь в доллары США – валюту той страны, которая стала организатором и координатором экономических санкций Запада против России. Отчасти, видимо, такая долларизация может быть объяснена тем, что часть физических и юридических лиц спешила выйти из России со своими капиталами до момента, когда наша страна будет окончательно блокирована Западом. Также не исключаю,

что наиболее дальновидные граждане и компании предвидели (или знали?), что в России произойдет обвал рубля и что от национальной валюты надо срочно уходить. Конечно, были соображения, не связанные непосредственно с санкциями Запада. В начале прошлого года уже стало окончательно ясно, что администрация США вместе с Федеральным резервом будет сворачивать программу «количественных смягчений». Это означало, что скорость «печатного станка» ФРС будет снижаться, процентные ставки начнут расти, Америка опять будет превращаться в «Мекку» для инвесторов и финансовых спекулянтов всего мира. Обозначился рост курса доллара по отношению ко всем мировым валютам, в том числе российскому рублю.

Любопытно, что наши денежные власти упорно не замечают процессов долларизации российской экономики в целом и ее банковской системы в частности. Порой идут на прямые фальсификации. Например, 21 февраля 2014 года министр финансов РФ Антон Силуанов, находясь в Гонконге, на встрече с инвесторами заявил следующее: «У нас сократился уровень долларизации экономики. Все больше и больше рубль внутри страны является валютой и сбережений, и расчетов. Доля валютного долга очень низкая».

Зачем черное выдавать за белое? Или министр рассчитывает, что инвесторы и прочие граждане, как резиденты и нерезиденты не пользуются статистикой? Еще раз обратимся к статистике Банка России. Из нее следует, что в феврале 2014 года доля валюты в общем объеме привлеченных российскими банками средств составила 27,6% против 25,0% в январе. При этом по физическим лицам показатель вырос с 17,4 до 19,5%, а по физическим лицам – с 32,0 до 34,6%. Кстати, на начало декабря 2014 года доля валюты по физическим лицам уже выросла до 22,3%. А по юридическим лицам она выросла до 39,2%.

Уже очевидно, что доля валютных средств в пассивах российских банков существенно увеличилась в результате обвала рубля 15 и 16 декабря и начавшейся паники. Думаю, что по физическим лицам показатель будет не менее 25%, а по юридическим лицам – существенно превысит 40%. На моей памяти нечто подобное происходило в России в начале 2009 года, когда наблюдалось обострение финансового кризиса. Но паническое бегство в доллар и евро закончилось уже к лету. Кризис в России был купирован вливаниями из Стабилизационного фонда. К тому же уже с середины 2009 года финансовый кризис стал ослабевать и во всем мире. Сегодня ни одна из причин падения рубля не купирована.

Единственно, кто нам поможет бороться с долларизацией банковской системы, – Запад. Во-первых, нашим банкам могут быть перекрыты все каналы расчетов в долларах и евро. Во-вторых, будут сохранены санкции, касающиеся запретов на получение нашими банками валютных кредитов и займов на мировом финансовом рынке. В-третьих, западные банки, инвесторы и иные заимодавцы постараются освободить наши банки от «излишков» валюты. Нашим банкам в следующем году придется покрывать свои обязательства по погашению внешних долгов на десятки миллиардов долларов. Еще большие суммы придется выплатить крупным и крупнейшим нефинансовым компаниям, валютные средства которых размещены в российских банках.

Теперь о долларизации в сфере наличного денежного обращения. Строго говоря, наличной иностранной валюты в денежном обращении России вообще не должно быть. Давайте еще раз прочитаем в статье 75 Конституции Российской Федерации: «Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются». Что касается «эмиссии других денег», то ее на территории России действительно нет. Иногда, правда, на местах появляются «финансовые кулибины», которые пытаются выпускать так называемые «местные деньги» (чтобы хотя бы частично компенсировать денежный дефицит, искусственно создаваемый Банком России), но Центробанк и Прокуратура быстро пресекают подобные попытки. А

вот фраза «введение других денег», с моей точки зрения, означает, что таким «другим деньгам», как доллар США, евро, британские фунты стерлингов, швейцарские франки и прочие заграничные «тугрики», обращаться на территории России не по-

зволено. Но они у нас обращаются с момента принятия Конституции РФ, даже с момента образования Российской Федерации. Почему-то ни Банк России, ни Прокуратура, ни Конституционный суд этого замечать не желают. Кстати, не обращают на этот факт внимания и Федеральная служба безопасности, и Со-

вет безопасности. Хотя в любом учебнике (по финансовому праву, экономике, банковскому делу) черным по белому написано: национальная денежная единица – важнейший элемент национального суверенитета страны.

Присутствие наличного доллара (а также других иностранных валют) на территории России – «медицинский факт», который не надо даже доказывать бомжам, школьникам и обитателям психиатрических больниц. Сколько этой самой наличной валюты на территории России, точно не знает никто. Даже Председатель Банка России госпожа Набиуллина, министр финансов господин Силуанов и Президент Российской Федерации Владимир Путин. Наше наличное денежное обращение напоминает бассейн, в который иностранная валюта втекает сразу из нескольких труб. И вытекает также из нескольких труб. Первый важный канал притока-оттока – пункты обмена (купли-продажи) иностранной валюты. Второй важный канал – банки, принимающие наличную валюту на депозитные и иные счета и одновременно выдающие наличную валюту со счетов. Третий важный канал – контрабанда, т.е. неучтенный ввоз и вывоз наличной валюты из страны. Если по первым двум каналам учет имеется (его ведут коммерческие банки и Банк России), то третий канал – terra incognita. Можно строить лишь экспертные «догадки».

Считается, что мы основной кошмар долларизации уже пережили. Апогей его пришелся на 90-е годы прошлого века и начало «нулевых» годов. Многие эксперты сходятся в том, что в течение 1990–2000-х годов россияне стали самым крупным в мире держателем наличных долларов (не считая США). По данным Казначейства США, в начале 2000 г. в России находилось 60 млрд. долл. «зеленой бумаги» – более 40% вывезенной массы наличных долларов США по обследованному кругу стран (25 стран) и более 10% всей массы долларов в обращении (включая наличность, обращающуюся в США). Далее за Россией по объему «зеленой бумаги» следовали (млрд. долл.): Аргентина – 25; Корея – 15; Турция – 10. Казначейство США не раз публиковало свои оценки американской наличной валюты, обращающейся за пределами страны. Так, на сентябрь 2006 года объем американской валюты в России был оценен уже в 80 млрд. долл. На втором-третьем местах после России значились Китай и Аргентина – по 50 млрд. долл. (IMF COFER Database, U.S. Treasury, September 2006).

Заметим, что Казначейство США оценивало лишь объемы наличных долларов, обращающихся за пределами США. Если учесть также евро и другие иностранные валюты, то можно смело сказать, что общий объем иностранной валюты на территории России в конце «нулевых» годов был явно больше 100 млрд. долл.

Банк России дает оценки количества наличной валюты в стране. Но, с моей точки зрения, они неполные, так как оценивают количество без учета канала контрабанды. Реальное количество иностранной валюты, по мнению экспертов, больше тех цифр, которые приводит Центробанк.

Оценки Банка России показывают, что за семилетний период 2007–2013 гг. объем наличной иностранной валюты сильно колебался. Резкий (более чем двукратный) рост валютной массы имел место в 2008–2009 гг., когда мы пережили финансовый кризис. Затем масса иностранной валюты постепенно опять снизилась до уровня 2007 года.

Но в конце 2013 – начале 2014 года на валютно-денежном рынке России начался разворот. В свете ожидавшихся экономических санкций, а также начавшегося роста валютного курса доллара (ФРС объявила о сворачивании программы количественных смягчений) доллар стал опять желанным, а рубль – нелюбимой падчерицей.

Полных данных за 2014 год пока нет. Но уже очевидно по официальным данным, что за три квартала прирост запасов наличной валюты на руках населения составил почти 20 млрд. долл. Если исходить из оценки Банка России, согласно которой в конце 2013 года на руках у населения было 20 млрд. долл., то получается, что на 1 октября 2014 года у граждан уже была валютная масса, эквивалентная 40 млрд. долл. Это уже приближается к пиковым значениям 2008–2009 гг. Уполномоченные банки в ожидании существенного роста спроса населения на наличную иностранную валюту продолжали наращивать ее ввоз в страну. Вся введенная наличная иностранная валюта продавалась населению «с колес».

Если исходить из самой консервативной оценки, что размах покупки валюты в ноябре и декабре был тем же, что и в октябре, то мы получим, что чистое приобретение валюты в IV квартале должно составить 20 млрд. долл. Приплюсуем их к официальным данным Банка России за первые три квартала 2014 года и получаем округленно 40 млрд. долл. чистой покупки иностранной валюты. Это рекорд. Согласно имеющимся у меня источникам, это абсолютный рекорд за все годы существования РФ. Но думаю, что я слишком консервативен в своих оценках. Мы же не забыли, что творилось в банках и обменных пунктах в ноябре и особенно декабре.

В последнюю декаду декабря 2014 года появился ряд оценок прироста запасов наличной валюты у населения, сделанных весьма авторитетными людьми. В интервью Business FM министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев сообщил, что за 2014 год население России купило иностранной валюты на 30 млрд. долларов. «Есть статистика, сколько население приобрело наличной валюты, по итогам года это будет около тридцати с лишним миллиардов долларов. Это примерно четверть всего оттока капитала», – сказал глава Минэкономразвития. Примечательно, что накануне президент РФ Владимир Путин заявил, что по итогам 2014 года отток капитала из России составит 120–130 млрд. долларов. Глава государства признал, что это большая цифра, а также указал, что вывод капитала из РФ наполовину объясняется обменными операциями, которые совершают россияне. Таким образом, у Президента получается цифра как минимум 60 млрд. долл.

Забавная и одновременно грустная картинка. Президент и министр располагают цифрами, расходящимися вдвое. Вроде бы «одна команда»! В этой ситуации (исходя из приведенных мною выше оценок) я более склонен доверять оценке, озвученной Путиным.

Если к тем 20 млрд. долл. наличной валюты, которая имела на начало 2014 года приплюсовать годовой прирост валюты в 60 млрд. долл. (цифра, названная В.Путиным), то получим 80 млрд. долл. наличной валюты на руках населения на начало 2015 года. По данным Банка России, на 1 декабря 2014 года наличная рублевая денежная масса в стране составляла около 8 триллионов рублей.

Надо помнить, что кроме наличной валюты у наших граждан на валютных депозитах лежат средства, эквивалентные 3.971 млрд. руб. (данные Банка России на 1 декабря 2014 г.). В долларовом эквиваленте получаем еще 76 млрд. долл. Итого, на руках и на банковских счетах у населения имеется валюты на сумму 156 млрд. долл. Это очень мощный ресурс, способный расшатывать денежную систему России. Хотя граждане имеют российские паспорта и многие себя искренне считают патриотами России, однако в самый критический момент они, сами того не осознавая, могут нанести смертельный удар сначала рублю, а потом и любимой ими России.

Учитывая, что многие СМИ в России находятся под негласным контролем геополитических противников России, заставить граждан сыграть против рубля не так уж и сложно. Председатель Банка России Э. Набиуллина в апреле 2014 года очень резко высказалась против инициативы ряда депутатов, предложивших еще в 2013 году принять закон о запрещении хождения и даже хранения наличного доллара на территории России. Она заявила: «Это глупость, чтобы обменники исчезли. Какие-то ограничения вводить для людей – это из области фантастики. Это было бы огромным шагом назад». Госпожа Набиуллина очень, видимо, гордится тем, что Россия по обеспеченности обменниками в расчете на 1000 человек населения сегодня обогнала все страны цивилизованного мира. Это явный триумф валютного либерализма.

Я, впрочем, с ней согласен, что закон о запрете доллара нам не нужен, но совсем по другим причинам. Зачем нам новый закон, если у нас есть Конституция? Призываю нашу власть вспомнить статью 75 Конституции Российской Федерации. И принять срочные меры по ее выполнению.

Валентин Катасонов.

Газета «Русский Вестник»



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Толерантность (от латинского tolerantia — терпение, терпеливость, добровольное перенесение страданий. Толерантность — не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением в собственной семье).

Согласно определению Философского энциклопедического словаря «от английского tolerant — терпеливый, безучастный) к неадекватному поведению умственно неполноценных людей с уголовными наклонностями, опасными для окружающих потерпела в Европе ПОЛНОЕ ФИАСКО!

Толерантность к действиям малочисленных маргинальных социальных групп педофилов и сексуальных меньшинств дорого обошлось Европе. Навязанная гомосексуалистами и лесбиянками (Кандолиза Райс) из Госдепа США, система протестантских ценностей не прижилась в католической среде и была отторгнута простыми приверженцами христианской веры в Иисуса Христа и Деву Марию. Но ущерб традиционным семейным ценностям в Европе эта заокеанская глупость нанесла колоссальный. Помимо развала семей, падения нравственности, детской проституции и наркомании, эта «толерантность» привела к безудержному распространению СПИДа на европейском континенте.

Желая добить традиционную христианскую западную латинскую веру, в недрах ЦРУ была разработана после Второй Мировой войны 1939-1945 годах новейшая идеология — «мультикультурализм». Под благородной риторикой о равенстве рас и людей, через ООН, мировому сообществу было предложена эта античеловеческая доктрина.

Дальнейшее небывалое законодательство Запада в области защиты индивидуальных прав и свобод: мигрантов, иммигрантского населения, культурных и сексуальных уголовных меньшинств, дало свои ядовитые плоды.

Мультикультурализм практически единодушно был принят на Западе на уровне общественного довода. При этом каждой отдельной европейской страной были выработаны свои собственные национальные стратегии реализации этого принципа, что является одной из причин возникновения тех вариаций, которые существуют сегодня в интерпретации понятия «мультикультурализм».

По мнению французского социолога М. Вьеворки; Канада, Австралия и Швеция были единственными государствами, в которых мультикультурализм, утвержденный в 1970-е года в качестве политики управления культурным многообразием, рассматривался как способ обогащения и пополнения гос. казны.

В то же время Германия, отказавшись от ассимиляции иностранных мигрантов, проводила в 1970 годы в рамках мультикультурализма «политику гастарбайтеров», когда иммигрантов воспринимали как ВРЕМЕННУЮ РАБОЧУЮ СИЛУ, ожидая что, в конце концов, они возвратятся в страны своего происхождения. Такая политика рассматривалась как краткосрочная мера, направленная на минимизацию влияния иммигрантов на местных жителей. В некоторых землях Германии до 1980-х годов не допускали турецких детей в немецкие классы, а вместо этого создавали специальные классы для турок, где преподавание велось на турецком языке учителями, введенными из Турции. При этом учебная программа концентрировалась на подготовке детей к жизни в Турции.

Англия в 1980-е годы в ответ на процессы «пробуждение ислама» разработала и стала осуществлять на практике свою «коммунитаристскую» модель мультикультурализма, означавшую признание государством национальных меньшинств въехавших в метрополию. Ничего хорошего из этого у них не получилось. Исламские радикалы начали устраивать в Лондоне террористические акты.

Что касается Франции, то здесь вплоть до начала 21 века продолжали проводить политику ассимиляции мигрантов их бывших колоний. О «французском мультикультурализме» заговорили лишь после беспорядков в иммигрантских кварталах французских городов осенью 2005 года. Причина беспорядков была проста. Иммигранты стали селиться компактно, создавая собственные закрытые для посещения местными жителями микрорайоны со своими законами и правилами проживания. Резко возросла роль иммигрантских

преступных группировок. Приезжие бесплатно получали социальные блага в ущерб французам и не желали работать. Бездарность порождает преступление и иммигрантские банды вышли на улицы других микрорайонов постоянного проживания коренных французов.

В США термин «мультикультурализм» чаще всего используется для выражения интересов маргиналов и преступников, таких как этнические банды и сексуальные меньшинства. Ранее, 250 лет тому назад, «мультикультурализм» по-американски, привел к почти полному уничтожению коренного населения Северной Америки — индейцев.

В Европе в 2010 году, после заявлений немецкого канцлера А. Меркель, английского премьер-министра Д. Кэмерона, и бывшего французского президента Н. Саркози, которые одновременно заявили о крахе «мультикультурализма», как политики, полностью дискредитировавшей себя на Западе, страны Евросоюза осознали опасность своей национальной самодостаточности. Поэтому повсеместно начали сворачивать свои программы и выселять иммигрантов на родину.

В октябре 2010 года канцлер Германии в своем выступлении перед молодежным крылом Христианско-демократического союза в Потсдаме заявила: «— Концепт мультикультурализма, предполагающий счастливое «бок о бок» сосуществование людей разных культур — не работает. Самим иммигрантам необходимо прилагать дополнительные усилия для интеграции в западное общество, включая обязательное хорошее изучение немецкого языка, истории и культуры нашего народа».

Эта идея нашла свое развитие и в высказываниях премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона в феврале 2011 года. Выступая 5 февраля 2011 года на международной конференции по безопасности в Мюнхене, британский премьер высказался об американском мультикультурализме как о государственной доктрине «поощряющей сегрегацию, жизнь в разобщенных и отделенных друг от друга общинах».

Отсутствие у «новых британцев — жителей бывших английских колоний» единой гражданской, общепитанской идентичности — вот что является, по его мнению, главным изъяном политики мультикультурализма. «Они не считают себя британцами, хотя прожили у нас всю свою жизнь».

Такого же мнения придерживается и бывший французский президент Н. Саркози. «— Мы не хотим, чтобы в нашем обществе сосуществовали рядом друг с другом разрозненные общины, а не единая нация. Тот, кто приезжает во Францию, должен либо раствориться в ЕДИНOM НАЦИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ, либо вовсе не приезжать в нашу страну».

Ему вторит французский писатель Ришар Милле, автор статьи «Литературная похвала Андерсу Брейвику». Он заявил, что «Манифест Брейвика» содержит глубокий анализ процесса ПОТЕРИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ — потери национальной и культурной основы западной цивилизации. Трагедия в Норвегии есть открытое проявление ничтожного инстинкта европейского самосохранения».

Теперь, когда всем в мире стало ясно, что «западная толерантность» и «мультикультурализм» есть провокация Госдепа США против Европы с целью дестабилизации государственных институтов и насаждение национальной розни между иммигрантами и «местными», Правительству России надо сделать соответствующие выводы, хотя исторические в российской традиции терпимости иных наций и этносов внутри страны у нас не было проблем. Но из-за хлынувшего потока иммигрантов, которые

стараятся устанавливать свои порядки в нашей Отчизне, мы столкнулись с их правилами жизни: взяточничеством, обманом на бытовом уровне, похищением людей, низкой культурой и «бизнесом» по понятиям». Поведение иммигрантов в корне расходится с исторической рос-



Компромисс с извращенцами невозможен!
Ибо это означает уступки только в их пользу!

сийской национальной православной культурой общежития народов в России. Поэтому «мультикультурализм» и «толерантность» никогда не смогут прижиться в нашей Отчизне, как бы нам их не навязывали «белоленточники», иностранные агенты влияния и предатели Родины. Мы — за многообразие культур и религий малых народов России и всегда помогали им, но диктовать титульной нации их обычаи, мы не позволим! Нам не нужны национальные катастрофы, которые переживает Европа.

Для того, чтобы противостоять вызову Запада нашей национальной русской цивилизации необходимо сделать следующее:

Первое — не давать иммигрантам создавать «чайнатауны» в наших городах. При угрозе появления таких поселений, законодательно и принудительно расселять иммигрантов по другим районам или выселять их на родину. К сожалению, в Москве эта тенденция уже принимает угрожающие формы в СЗАО в Куркино.

Второе — производить обязательную ассимиляцию и адаптацию иммигрантов, превращая их в нормальных российских граждан. Данную работу надо поручить местным органам власти, усилив их материально, кадрово и юридически. Пусть местные власти, в зависимости от специфики, утверждают свои — местные правила и законы и ВЫПОЛНЯЮТ их!

Третье — поручить местной власти, совместно с «реестровыми казаками» заниматься делом — выявлять мигрантов и заставлять их бесплатно проходить курсы русского языка, литературы, истории России, как того требует закон. После хорошего окончания курсов — выдавать мигрантам «грин карту» на право в течении 3-х лет находиться в России. После проживания в России более 3-х лет, они должны подавать заявление в ФМС о дальнейшем проживании им в России.

Четвертое — решение о постоянном жительстве в России должны принимать совместно: ФСБ, ФМС, консульство иммигранта и полиция. Если мигрант не имеет правонарушений — давать ему временное (на 10 лет) российское гражданство. Имеет нарушения — выселять на родину. Это общемировая практика и надо ее просто выполнять.

Пятое — усилить административную и уголовную ответственность чиновников «Министерства образования и науки», атаманов «реестровых казаков» на местах, саботирующих организацию бесплатных курсов для иммигрантов и внутренних мигрантов.

Шестое — если мигрант нарушает наши законы и проживает без регистрации в России больше установленного срока — лишать его права въезда в нашу страну. Кого на 3 года, кого на 5 лет, 10 лет, или пожизненно. Нам своих уголовников хватает! Иностранцы — нам без надобности!

Седьмое — все эмигранты должны

пройти дактилоскопию и иметь биометрические паспорта. Эта вынужденная мера, но крайне необходимая. Практика показала, что эмигранты, после высылки, имеющие уголовное прошлое, ЛЕГКО получают у себя на родине новый паспорт с новой фамилией. Коррупция в странах бывшего СНГ — колоссальная и надо это честно признать!

Восьмое — очень много эмигрантом молодого возраста приезжают в Россию не работать, а заниматься продажей наркотиков. Это видно невооруженным взглядом, достаточно спуститься в московское метро. Мэр Москвы Собянин и его Правительство совершенно не обращают на это внимания, а ведь от их бездействия,

Москва уже получила статус «Второго Амстердама». Чтобы вконец изменить ситуацию, необходимо ВСЕХ наркодилеров и интернациональных «воров в законе» не судить российским судом, а интернировать их в мусульманские страны. Согласно Шарията, наркодилеры там подлежат безусловной смертной казни через повешение.

Если наше Правительство Дмитрия Медведева не на словах, а на деле хочет обуздать уничтожение нашей молодежи иностранными наркокриминалами, надо срочно Премьеру этим заняться! В этом случае мы будем иметь следующие выгоды: 1) количество наркокриминалов резко уменьшится; 2) криминогенная обстановка в стране улучшится; 3) мы подорвем экономическую базу мусульман-экстремистов в России.

Девятое — ФСБ и полиция жестко спрашивать с руководителей «землячеств» за хамское поведение их членов в России. За каждый случай воровства, нападения на жителей нашей страны и другие уголовные преступления — штрафовать «землячество» на 500 тысяч рублей. Ввести персональную ответственность руководства «землячества» за действия их соплеменников.

Десятое — устные и письменные высказывания просочившихся в Россию жидобандеровцев расценивать как «подрыв существующего государственного строя в России». Мы жидобандеровцев к себе не звали! Если им не нравится порядок в нашей стране, пусть любой полицейский составляет административный протокол, и на основании его, жидобандеровец должен быть немедленно интернирован из России. Нам «шестая колония» фашистов в России — не нужна! Захочет остаться — «милости просим!» Он нам крайне будет необходим для строительства второй очереди БАМа в Сибири.

У жидобандеровца должна быть альтернатива: въезд в свое фашистское государство, или долгая спокойная жизнь в Сибири без права въезда в крупные города России. Нам надо освободить бескрайние просторы нашей Родины. Хочешь считать себя русским — помогай стране, которая тебя приютила. Не хочешь — «скатертью дорога!» Тебя с удовольствием ждут теплые экзотические страны Африки и Южной Америки! (деньги на билет получишь у себя в «землячестве»).

Таким образом, у нас есть возможность урегулировать этот сложный вопрос в ближайшее время. Было бы желание у чиновников Министерства образования, Правительства России в лице Дмитрия Медведева и жесткое обуздание «белоленточников», «евромайданников» и других иностранных агентов влияния в структурах государственной власти.

Сейчас, как никогда, нам нужна консолидация всех народов нашей незыблительной Родины перед активизацией иностранных шпионов на ТВ по созданию в России «пятой и шестой колоний предателей» и второго раунда «холодной информационной войны». К чему привело невнимание государства к идеологическим диверсиям иностранных СМИ на Украине — мы уже видим. Война, жидобандеровцы и американская система ПРО подошли к нашему порогу.

Задача всех здоровых сил российского общества, казаков, малых народов — объединиться для немедленного отпора коварному «партнеру» из-за океана.

Вербенко Ю.В. , член Объединения Журналистов Казачества «Преображение»



Начнем с бесспорного факта: до 1917 года малороссы, белорусы и великороссы считали себя единым русским народом, составлявшим основу Российской Империи. Сегодня это три самостоятельных государства: Российская Федерация, Украина и Белоруссия. О нынешних проблемах их взаимоотношений можно говорить в самых разных планах: культурном, демографическом, экономическом, оборонно-геополитическом и т.д. Не отвергая практического значения каждого из них, мы в нашем выступлении предложим исторический уровень, с нашей точки зрения самый важный для понимания всей совокупности этих проблем. То есть предложим исходить из православного понимания смысла истории.

В предыдущих выступлениях в этом зале много говорилось о пользе Православия для личной и общественной нравственности, как и о том, что оно является основой нашей культуры. Всё это верно. Но у Православия есть еще один важный аспект: только Православие, в отличие от всех других конфессий (даже называемых «традиционными»), раскрывает подлинный смысл истории и идущей ныне глобализации – построения антихристианского Нового мирового порядка. Причем насаждаемый повсеместно экуменизм тоже входит в этот стратегический план, чтобы лишить нас православного знания о смысле истории и облегчить дело сил зла. Поэтому позвольте напомнить об этом смысле как присутствующим здесь экуменистам, так и тем слушателям, которые впервые попали на православные чтения.

Бог, создавая мир со свободной тварью – ангелами и людьми – имел для них определенный Закон жизни, единый для всех. Но из-за злоупотребления твари дарованной ей свободой (сначала на путь противления Богу стали ангелы, ставшие бесами, а под их влиянием и люди, захотевшие стать «как боги») этот Божий Закон был нарушен, в мир была впущена болезнь и смерть. Причем эта поврежденность земного мира необратима, поскольку в нем действуют несправимые силы зла во главе с противником Бога – сатаной: им суждена гибель вместе с нынешней землей и той частью человечества, которую им удастся увлечь в свое царство. Поэтому рай на нашей земле не возможен; политики и еретики, которые обещают его народам – либо заблуждаются, либо лгут и в любом случае ведут народ по ложному пути.

Пришествие Христа открыло людям путь спасения в вечном Царствии Небесном: это уже будет «новое небо и новая земля» (Откр. 21:1). Способствовать такому спасению народа и должно православное государство в союзе с Церковью. Однако мы знаем, что даже после расширения христианства в земном мире, он позже придет к своему концу в результате апостасии – отступления христианских народов от Закона Божия. Это произойдет под воздействием сатанинской «тайны беззакония» (2 Фес. 2); перед концом истории сатане удастся построить на земле свое беззаконное царство антихриста, который будет побежден Христом в Его втором пришествии.

Таким образом, вся земная история человечества представляет собой драму этой борьбы Закона Божия и «тайны беззакония». Беззаконие созрывает к своему господству постепенно, не в силах одержать быструю победу из-за сопротивления «удерживающего» (2 Фес. 2:3-8), то есть тех должных сил в человечестве, которые служат Богу и этим удерживают распространение зла. Святыне отцы связывали с понятием «удерживающего» имперскую власть, каковой сначала была власть Рима, затем власть православного Второго Рима (Константинополя) и, наконец, его преемника – Москвы как последнего Третьего Рима, который просуществует до конца истории. Таково было вселенское удерживающее призвание Руси-России в истории, которое после падения Византии было осознано русским народом и закреплено в идее преемственного Третьего Рима в ряде церковных и государственных актов («Родословие великих князей русских», «Степенная книга», «Уложенная грамота» об учреждении русского патриаршества).

Именно этим удерживающим служением Богу объясняется геополитическое чудо России, освоившей шестую часть суши – причем не насилием и эксплуатацией, как западноевропейские народы, а братским равноправием, защитой от зла, несением справедливости и приобщением к более высокой культуре. Это было устремление к созданию должной вселенской Империи, в

ТРИ ВЕТВИ РУССКОГО НАРОДА И НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК

Доклад М.В. Назарова на чтениях «Православие современность» (Минск, 14-21 ноября 2002 г.).

которой многие народы могут жить в соответствии с Божиим замыслом. (В отличие от американской псевдо-вселенской империи, основанной на глобальном расширении «тайны беззакония» и являющей собою прообраз царства антихриста.)

который оспаривает у Бога владычество над земным миром именно на основе человеческой гордыни и материализма.

И нельзя не видеть, что отколы частей русского народа стали позже происходить именно как отколы от общего русского



ТЫСЯЧЕЛЕТНЯЯ СВЯТАЯ РУСЬ

И вот, говоря о судьбах великороссов, малороссов и белоруссов, мы подчеркнем, что изначально это удерживающее русское призвание относилось ко всем нам. Все мы изначально были одним народом – Русью, выступившей на мировую арену истории как великое христианское государство после ее Крещения св. равноапостольным Великим князем Владимиром. У нас были общие язык, территория и власть, общие летописи, герои-богатыри и святыне, общая Церковь и мировоззрение. И общая предназначенная Богом судьба в нашем имперском геополитическом расширении (в нем участвовали и малороссы, и белорусы).

Напомним также и то, что разные названия трех частей Руси возникли не как национальные, а как территориальные (см. этимологические словари). Понятие «малороссы» происходит от введенного византийцами термина Малая Россия как ее исторически исконная часть во главе с Киевом («матерью городов русских») – в отличие от разрозненной далеко на северо-восток Великой (т.е. обширной) России; а Белая Русь так называлась, поскольку эти русские земли остались свободными от татаро-монгольского ига и выплаты дани ханам (таково наиболее убедительное объяснение этого названия). Лишь гораздо позже для Малой России – Малороссии появилось также и название «украина», но опять-таки не в этническом смысле, а в значении «окраины» – сначала польской, затем российской, поскольку после разорения Киева центр русского государства переместился на север. В документах упоминаются несколько таких «украин» (окраин) в России, включая дальневосточную Даурскую. (Ныне неexistence в этих вопросах столь велико, что многие на Украине считают уничижительным слово «малоросс», хотя оно, наоборот, почетно – в отличие от слова «украинец», которое означает жителя окраины, провинциала, и как раз предполагает наличие иного государственного центра.)

Конечно, нельзя отрицать возможности появления новых наций: все существующие когда-то выделились из общеплеменного котла, – когда данная общность людей постепенно созревала до нового уровня осознания себя как соборной личности, имеющей особую судьбу и ответственность в Божием замысле о мире. Это главное условие становления нации, наиболее важное в сравнении с общностью языка, территории, экономики и т.п.

Поэтому и наше отношение к выделению из общерусского тела новых национальностей – украинской или белорусской – должно определяться не столько политическими или экономическими критериями, сколько духовными: с какой целью образуются эти новые нации? Если для того, чтобы лучше, чем это до сих пор делал единый русский народ, служить Богу замыслу о мире, – то это можно только приветствовать. Если же – чтобы уклоняться от служения Божественному плану ради эгоистично-потребительских интересов своего правящего слоя, то такое «национальное развитие» православная совесть не может принять за положительное. Ведь такие приземленные цели всегда связаны с планами дьявола,

вследствие эгоизма втянутой в польскую орбиту части малороссийской знати, которая вопреки чаяниям простого народа не желала совместного с Москвой строгого служения Богу замыслу, а жаждала себе шляхетских вольностей (это было стремление присоединиться к апостасийному процессу в западных народах). Белая же Русь, отметим, оказала наибольшее сопротивление унитарной апостасии, отстаивая единство судьбы со всем русским православным народом.

И даже когда в XVII-XVIII веках долгожданное воссоединение произошло, уже и великороссы в своем правящем слое, к сожалению, все больше заражались западной апостасией, утрачивая понимание удерживающей миссии Третьего Рима. По известному выражению архимандрита Константина (Зайцева), в петербургский период идеал Великой России заслонил собою идеал Святой Руси, вот почему, по нашим грехам, в начале XX века и была сокрушена православная государственность. Она пала под ударами новых расчленителей: ими стали Финансовый Интернационал иудейских банкиров («мировая закулиса», по выражению философа И.А. Ильина) и их подопечные революционеры, которые ненавидели Российскую империю именно за ее вселенскую удерживающую суть. Они видели в ней главное препятствие для мировой антихристианской революции (об этом прямо писали Маркс и Энгельс) и веками боролись против нее. Эта антирусская борьба отразилась в XX веке и на состоянии разных ветвей русского народа.

В эту новую эпоху, со второй половины XIX века вновь возникает сепаратизм в Малороссии, который поощрялся геополитическими противниками России из-за границы (Австро-Венгрия, Германия). Для этого услужливые «ученые» искажали и малороссийский язык (вводились немецкие и польские слова, чтобы он отличался от русского), и историю Малой Руси. Придумали теорию, что издревле существовал «особый украинский народ», который имел «отдельный от русского язык»; при этом поздние исторические реалии стали совершенно абсурдным образом переносить в прошлое, заявляя, что «правитель Украины Володимир крестил украинцев» (которых тогда просто не было). Характерно, что этот сепаратизм был чужд простому православному народу, а его верхушечные носители подпали под тот же соблазн, что и великорусская «прогрессивная интеллигенция»: увлечение масонскими, демократическими, социалистическими, атеистическими идеями – вот бесспорный исток «украинизма», очевидный в творчестве всех его видных представителей (от атеиста Шевченко до масонов Грушевского и Петлюры); от них порою отпочковывались подобные деятели и в Белоруссии.

Разумеется, противостоявшая этим идеям удерживающая православная монархия всеми ими воспринималась как «деспотическое бремя», мешавшее «прогрессу». То есть, это никак не было «культурно-национальным возрождением» малороссов. Оно могло бы называться таковым, лишь если бы

его вожди выступили против общерусского западничества, против революции – за верность призванию «удерживающего»: вот истинный смысл должной культуры. У сепаратистов же это было культивирование провинциального национализма; а точнее – произошло соблазнение интеллигенции юго-западной части России на мелочно-обывательский путь западноевропейских народов, видевших смысл истории лишь в торжестве собственного эгоизма в его соперничестве с такими же другими национальными эгоизмами.

Таков был и смысл готовившегося мировой закулисой разрушения многонациональной Российской империи: увод интеллигенции всех ее народов от их совместного удерживающего служения Замыслу Божию – к эгоистичному возвышению собственной земной национальности (самобытности) в виде высшей ценности.

В подтверждение того, что этот вершущий сепаратизм не проникал в народную толщу малороссов, и уж тем более был чужд белорусам, можно привести множество примеров. Так, в Первой мировой войне Германией, Австро-Венгрией и финансируемыми их закулисами противниками России были брошены огромные деньги на организацию всех сепаратистов в едином русле антимонархической революции, однако из пленных малороссов не удалось создать сепаратистское вооруженное движение.

И в годы революции и Гражданской войны самостоятельность насаждалась сверху – тоже безуспешно. Об этом можно судить по ряду решений тогдашней украинской власти, Центральной Рады. Она была создана 4 марта 1917 года после свержения монархии, но не все народными выборами, а соглашением лидеров социалистических партий, и выражала только их политические амбиции. Были же они поначалу весьма скромными, учитывая настроения народа.

Так, сначала Рада не стремилась к отделению от России. В обращении «К украинскому народу» от 9 марта она призвала поддержать российское Временное правительство. Затем 10 июня провозгласила лишь автономии Украины в неопределенных границах; но 3 июля решила перенести ее осуществление до созыва Всероссийского учредительного собрания. Накануне Октябрьского переворота Рада поддержала своих политических родственников-большевиков; совместными усилиями 29 октября они свергли власть киевской администрации Временного правительства.

Только после попыток украинских большевиков расширить свою власть – 7 ноября, через две недели после большевистского переворота и через пять дней после утверждения Совнаркомом Декларации прав народов России, Центральная Рада объявила о создании украинского государства – но опять-таки в составе России. И лишь 11 января 1918 года, сразу же после разгона большевиками Учредительного собрания и по настоятельному «совету» Германии, Рада провозгласила независимость – от большевиков и тем самым от России.

Эта хронология отражает не столько национальные, сколько политические причины объявления украинской независимости. Украина была столь органичной частью Российского государства, что в июньском Универсале Рады 1917 года ее границы были намечены лишь приблизительно: «К территории Украинской Народной Республики принадлежат земли, заселенные в большинстве украинцами: Киевщина, Подолия, Волинь, Черниговщина, Полтавщина, Харьковщина, Екатеринославщина, Херсонщина, Таврия (без Крыма). Окончательное установление границ Украинской Народной Республики, как относительно присоединения населенных в большинстве украинцами частей Курщины, Воронежчины, Холмщины, так и других смежных областей, должно последовать в согласении с организованной волею народов». (Потом волю народов относительно границ уже никто не спрашивал, – а хорошо бы спросить хотя бы сейчас...)

И тут можно напомнить признание тогдашнего главы украинской дипломатии Винниченко о настроениях малороссов: «С каким неуважением, злобою, с каким мстительным глумлением они говорили про Центральную Раду, про Генеральных секретарей, про их политику. А что было в этом действительно тяжелым и страшным – то, что они высмеивали и все украинское: язык, песню, школу, газету, украинскую книжку... это были не отдельные сценки, а всеобщее явление с одного края Украины до другого» («Пути истории», Н.-И., 1979)...

На единственных тогда выборах на Украине (летом 1917 года, в городские самоуправления) сепаратисты потерпели позорное поражение, не получив в главных городах ни одного мандата.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

Немцы, оккупировавшие Украину по соглашению с Центральной Радой, также признавали, что поддерживаемые ими сепаратисты очень непопулярны в народе. Германский канцлер Г. Михаэлис предостерегал (26/13.07.1917): “Мы должны быть очень осторожны, чтобы литература, с помощью которой мы хотим усилить процесс распада России, не достигла прямо противоположного результата... украинцы все еще отвергают идею полного отделения от России”. Советник германского посольства в Москве Рицлер подтверждал (04.06.1918): “...любая идея независимости Украины сейчас выглядела бы фантазией, несмотря ни на что живучесть единой русской души огромна”. И посол Мирбах писал (25.06.1918), что “постоянное отделение Украины от остальной части России должно быть признано невозможным”.

Представители малороссийской и белорусской интеллигенции, офицерства, духовенства, казачества считали себя русским народом с единой судьбой и боролись за это единство в рядах белых армий, но, преданные Антантой, потерпели поражение. Понятно, что при отсутствии сепаратизма большевикам не так уж трудно было вернуть Малороссию и Белоруссию в состав своего государства. Однако при этом, борясь против русских имперских традиций, большевики выделили украинцев и белорусов в особые национальности и приказали называть русскими только великороссов, границы которых также обрезали в пользу привлекаемых в СССР прочих национальных республик (чтобы сломить сопротивление русского православного народа). Поскольку украинские сепаратисты-социалисты были духовными союзниками коммунистов в “борьбе против русской черносотенной культуры” (выражение Ленина), в 1920-е годы именно в этих целях на Украине и в Белоруссии поощрялся местный национализм – “национальный по форме, социалистический по содержанию”. Соответственно писались энциклопедии и учебники, заполнялась графа о национальности в паспортах, проводились административные границы; сторонников же традиционного взгляда зачисляли в «черносотенцев» с соответствующими карательными мерами...

Лишь в 1930-е годы Сталин в борьбе за соперничество с троцкистско-ленинской гвардией поменял национальную политику, осознав, что вместо войны с русским народом было выгоднее опереться на него в преддверии войны (иначе бы ее не выиграли). Однако терминологическое расчленение осталось – и это торжество антирусских сил в деле расчленения единого русского народа продолжается до сих пор. Как и производные «национальные границы», которые при коммунистической власти были чисто условными, но по которым вожди КПСС в конце своего правления расчленили единое государство.

Итак, большевикам удалось лишь на время восстановить видимое единство исторической России, но уже не на основе истинных духовных ценностей, а всего лишь силою: окропили богатырское тело «мертвой водой», срastив его, но без «живой воды» Православия. А без этого государство было нежизнеспособно на длительный срок. Идейная ложь марксистской идеологии делала СССР при всей его внешней воен-

ной мощи чрезвычайно уязвимым изнутри, причем противники СССР в Холодной войне выбрали своим главным оружием именно ставку на сепаратизм в национальных республиках. А когда «социалистическое содержание» упразднилось, «национальная форма» была использована перекрасившимися коммунистическими вождями для сохранения своей власти на обломках СССР.

Более того, почти во всех бывших республиках национализм сочетается с государственной русофобией, которая стала необходима перекрасившимся номенклатурщикам для оправдания своих неправедных деяний: и перекладыванием грехов КПСС на «русских», и очернением имперской истории (“Москва всех эксплуатировала”), и обвинением в своей собственной разрухе все тех же русских (“ограбили при разделении имущества СССР”), и желанием понаравиться врагам исторической России, чтобы получать от них кредиты и поддержку. Русофобия большинства «независимых президентов» в СНГ стала платой демократическому миру за прощение их недавнего коммунистического прошлого.

И особенно всем этим отличается братская Украина, где русофобия совершенно неестественна для ее народа, но необходима правителям: только очернением России они могут оправдать неудачу обещанного «самостийного процветания» и надеяться на поддержку США и НАТО. Ведь украинская культура есть в своей основе культура русская, и «забыть» это можно только абсолютизацией своей провинциальности («окраинности»). Подавление русского языка – это не помощь украинскому (который издавна был местной бытовой частью общерусского), а проявление комплекса неполноценности бытового перед литературным языком. Это – путь не к «национальному возрождению», а к американизации. Именно украинские националисты, потчующие сейчас свой народ западной массовой культурой в переводе на украинську мову, должны были бы осознать, что если Украина хочет действительно обрести свое подлинное национальное лицо и служить Божией Истине, а не стать задворками Запада, путь ее – вместе с православной Россией...

Конечно, огромную роль в этом сыграла антирусская политика и пропаганда Запада, которая ярко выражена в так называемом «Законе о поработченных нациях», принятом в США в 1959 году и не отмененного до сих пор; в нем русский народ не включен в число угнетенных интернациональных марксизмом, но выступает в виде поработителя Украины и Белоруссии, мифических «Казакии» и «Идель-Урала», даже Китая и Тибета, чью борьбу за независимость «от русского коммунизма» США официально обязались поддерживать. Миллиарды долларов были брошены на выполнение этого плана, что и удалось сделать в 1990-е годы руками новоявленных «элит» стран СНГ, не имевших представления о духовной сути Российской империи, но раввавшихся к личной власти на ее окровавленных кусках. И сейчас США видят в возможном восстановлении единой исторической России “угрозу американским национальным интересам” и для противодействия этому не исключают даже применение ядерного оружия...

Так в конце XX века под влиянием внешних и внутренних врагов России произвольным решением трех номенклатурщиков – в нарушение действовавших внутренних и

международных законов (в том числе Хельсинкского Акта 1975 года) – произошло новое расчленение общерусского тела. Это стало возможно и вследствие утраты в значительной части нашего единого народа верного понимания смысла истории, смысла нашей общерусской национальности и ее призвания в мире. В который раз мы видим все тот же прием, которым диавол увлекает людей на служение ложной цели, поощряя в них эгоизм и гордыню: как он соблазнил первых людей в раю (“будете как боги”), так он в очередной раз соблазнил и в 1991 году малороссийских, белорусских и великорусских политиков-демократов на самостийность (“будете министрами и президентами”)...

Подчеркнем: правящий слой нынешней Российской Федерации столь же «самостийный» (то есть «независим» от духовного призвания православной российской государственности) и потому не предпринимает никаких попыток восстановить историческую справедливость. Он несет не меньшую ответственность за это преступление и готов его «узаконить», предав около 30 миллионов русских в новых «независимых республиках», в том числе более половины жителей современной Украины, желающих общей со всем русским народом государственности. Разногласия между правителями РФ и Украины в основном экономические: хорошо или плохо воровать газ из трубы и как за него платить.

Лишь Белоруссия и в эту эпоху оказалась менее всего подверженной апостасийным соблазнам западной цивилизации и дала отпор планам мировой закулисы. Причем, благодаря именно народному сопротивлению, выдвинувшему соответствующего главу государства (уже в 1991 году Лукашенко был единственным в белорусском Верховном Совете, кто голосовал против признания Беловежского заговора). В Белоруссии не допустили грабительской привхизации, и это единственная республика в СНГ, которая не разрушила свое производство наполовину (как РФ), а увеличила в сравнении с 1990 годом. Без всяких западных кредитов и лишь выплачивая долги своего предшественника в условиях западной политической блокады, президент Лукашенко опередил все страны СНГ по производству продовольствия (полное самообеспечение) и строительству жилья на душу населения. В Белоруссии в гособственности сохранилась мощная машиностроительная промышленность, экспортирующая большую часть своей продукции.

Согласно «Книге мировых фактов ЦРУ» за 2000 год (в которой уровень экономики разных стран сравнивается по паритету покупательной способности, белорусская экономика составляет не 3 % от российской (как заявил президент РФ), а 7 % с почти одинаковым показателем ВВП на душу населения (в РФ 7700 долларов, в Белоруссии 7500). При этом душевой показатель уровня жизни простого человека в Белоруссии ближе к истине, ибо там нет столь огромного расслоения между нищими и богатыми, как в РФ, где 75 % экономики находится в частной собственности и ее доход присваивается узким верхним слоем богатей.

Но именно поэтому правящий слой и олигархические СМИ в нынешней РФ всячески чернят Белоруссию («обуза», «диктатура») и выхолащивают все ранее достигнутые соглашения об объединении, присоединяясь к западной антибелорусской кампании. Они требуют от Лукашенко всего того,

что так выгодно отличает Белоруссию от РФ: уменьшения регулирующей роли государства, грабительской приватизации по российскому образцу, присоединения к прозападному курсу РФ. И нам вполне понятно нежелание белорусского президента подчиняться этим требованиям, то есть законам апостасийного мира. Правда, это сопротивление скорее инстинктивное, на уровне крестьянского здравого смысла, использующее и консервативную инерцию советского прошлого, а потому еще не поднявшееся на уровень должной государственной идеологии. Такой идеологией может быть только православное сопротивление «удерживающего» - к этому побуждает все мировое положение.

Сепаратистские устремления прочь от единой российской православной государственности всегда были, с духовной точки зрения, отходом от российской миссии удерживающего и переходом на другую сторону фронта в идущей мировой духовной борьбе. Сегодня этот фронт очевиден: «тайна беззакония» приступила к форсированному насаждению Нового мирового порядка. Нового – в сравнении со старым христианским миром. Это будет господство мировой закулисы на основе идеологии антихриста, то есть той идеологии материалистического господства, которой сатана безуспешно искушал Христа в пустыне, но соблазнил иудеев, отвергнувших Его. Только в таком обществе их деньги приобретают абсолютную власть. Именно в этом была главная причина их многовековой борьбы против Российской империи, которая представляла собой альтернативную, подлинно христианскую государственность с иными духовными целями. Нынешние националисты-сепаратисты и их национальные государства не нужны мировой закулисе в качестве самобытных образований, они поощряются лишь с целью ослабления исторической России и позже будут переварены в общечеловеческую биомассу.

Поэтому и сейчас основной смысл воссоздания единого Российского государства заключается не только в экономической взаимозависимости разделенных территорий, но и в совместном отстаивании духовной цели нашей общерусской цивилизации. Удерживающее призвание Руси-России в истории хотя видимым образом и закончилось после разрушения православной государственности в 1917 году, но потенциально сохраняется в виде возможного ее восстановления, хотя бы и в виде чуда. Чудеса совершаются с Божией помощью, если есть кому помогать.

Единственная структура власти, которая и сегодня все еще сохраняет единую территорию исторической России со всеми тремя ветвями общерусского народа – это Русская Православная Церковь. Это и символическое свидетельство того, что без водительства Церкви духовное возрождение удерживающей России невозможно. Водительство же, как убеждены православные граждане, должно заключаться в очистительном церковном воздействии на более широкие стороны общественной жизни, включая политическую – как это отмечено в Социальной концепции Церкви, принятой на юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 года...

М.В. Назаров.

Ноябрь 2002 г. (с незнач. сокр.)

ЧТО МОЖНО ДЕЛАТЬ С ПОМОЩЬЮ «КОКА-КОЛЫ»

18 пугающих примеров

Кока-Кола – этот бренд известен людям всех возрастов на всей планете. Без этого напитка не обходится практически ни одна вечеринка, детский праздник, семейное торжество, и его можно найти в любом магазине. Колу пьют в чистом виде, добавляют в нее лед или лимон, используют в качестве ингредиента для различных коктейлей или делают из нее фруктовый лед. Это, похоже, самый известный и самый успешный продукт за всю историю пищевой промышленности. Однако всем знакомы недостатки этого напитка: высокое содержание сахара, искусственные ингредиенты, а также нарушение процесса обмена веществ с серьезными последствиями. Но все всё равно с удовольствием пьют колу. Может быть, этот список возможного применения колы заставит многих задуматься. Вот 18 не совсем привычных способов использования колы:

Кока-Кола как средство для чистки унитаза. Чтобы почистить туалет при помощи колы, нужно просто налить ее в унитаз и подождать. Химикаты разъедают всё, кроме керамики. Через час просто один раз пройдись ершиком, смой и готово!

Кола в качестве пятновыводителя. Зачем покупать дорогие пятновыводители, если есть кола. Просто добавь немного колы при стирке, и одежда будет безупречно чистой. К тому же,

благодаря фосфорной кислоте и двуокиси углерода химикаты, входящие в состав напитка, обладают дезодорирующим эффектом.

Кола – чистящее средство для стекол. Благодаря содержащейся в ней лимонной



кислоте, колу можно использовать для чистки стекол. Окна и другие стеклянные поверхности будут сиять чистотой. С сегодняшнего дня мне будет не просто заказывать в ресторане чистящее средство для стекол с кубиками льда.

Кола как средство борьбы с насекомыми. Так же, как и нам, насекомым нравится эта сладкая шипучка. Только в отличие от нас, стоит им лишь только ее попробовать, как они сразу же умирают. Например, если полить колой муравейник, то можно уничтожить всё муравьиное семейство.

Кока-Кола – осветлитель для волос. Парикмахер покрасил волосы не в тот цвет? Не проблема – кола сделает волосы светлее, результат зависит от количества жидко-

сти. Так можно сэкономить не только деньги на парикмахерскую, но и кучу времени.

Кока-Кола – растворитель. Жевательная резинка в волосах? Не беда, кола легко её растворит. Просто полей колой волосы и удали жвачку.

Обезболивающее средство. Если укусила оса или ужалила медуза, химические вещества, содержащиеся в коле, помогут всего за несколько минут справиться с болью.

Средство для мытья посуды. Остатки пищи на сковороде и на кастрюлях лучше всего удалять при помощи колы. Результат такой же, как и при использовании колы для чистки унитаза – химикаты разъедают всё.

Средство против ржавчины. При помощи Кока-Колы легко можно удалять ржавчину с любых поверхностей.

Пестицид. В Индии колу с успехом применяют в качестве пестицида – это намного эффективнее и дешевле, чем использование промышленных химикатов.

Противообледенительное средство. Зимой кола поможет в два счета избавиться от льда на автомобильном стекле. Нужно просто полить ей лобовое стекло.

Удобрение. Кола может быть полезной и в огороде. Просто каждую неделю добавляйте ее в компост. Это приведет к размножению микроорганизмов, деятельность которых очень важна для повышения плодородности почвы.

Средство для стайлинга. При помощи выдохшейся колы можно сделать локоны: намочи волосы, оставь на несколько минут, затем промой водой, чтобы волосы не выглядели липкими.

Средство по уходу за кожей. Просто добавь колу в увлажняющий крем – кожа станет мягкой и сияющей.

Очиститель для мебели. Если дети разрисовали мебель, просто смочи тряпку в коле и протри поверхность. Затем обязательно промой мыльной водой, чтобы мебель не была липкой.

Средство для удаления пятен от масла. Пролитое масло всегда вызывает много проблем. Если это произошло, то нужно просто протереть масляное пятно губкой, смоченной в коле, на какой бы поверхности оно не было – на столе или на кухонном полу, и пятно исчезнет.

Средство для удаления пятен крови. С помощью колы можно отлично вывести пятна от крови не только на одежде, но и на месте преступления. Ею пользуются даже полицейские для того, чтобы навести порядок там, где произошло убийство.

Кока-Кола служит искусству. Если тебе нравится винтаж, можешь поэкспериментировать следующим образом: смочи фотографию колой и быстро вытри. Коричневый цвет «состарит» снимок.

Просто удивительно, сколько всего можно делать при помощи колы. Вместо того, чтобы покупать целую кучу средств для чистки, можно просто пользоваться этим шипучим напитком. Только теперь совершенно ясно: **пить такое не стоит.** Поделись этими необычными возможностями колы. Они многим откроют глаза.

Tut interesno.ru



СВЯТОЙ ПОД ПСЕВДОНИМОМ (историческое расследование)

«Наша литература об Иване Грозном представляет иногда удивительные курьезы. Солидные историки, отличающиеся в других случаях чрезвычайной осмотрительностью, на этом пункте делают решительные выводы, не только не справляясь с фактами, им самим хорошо известными, а... даже прямо вопреки им: умные, богатые знанием и опытом люди вступают в открытое противоречие с самыми элементарными показаниями здравого смысла; люди, привыкшие обращаться с историческими документами, видят в памятниках то, чего там днем с огнем найти нельзя, и отрицают то, что явственно прописано черными буквами по белому полю».

Николай Константинович Михайловский – русский социолог, публицист и литературный критик второй половины 19 века.

В соборе Свято-Покровского женского монастыря г. Суздаль есть икона, которая называется «Собор Суздальских святых». Икона написана в конце 20-го века сестрами монастыря. На иконе изображены 14 суздальских святых. Людская молва уверяет, что суздальские святые очень отзывчивы на мольбы прихожан и поэтому, бывая в храме, я всегда ставлю к этой иконе свечу и молю о благополучии богоспасаемого града Суздаля и его жителей. Глядя на эту икону, поражаешься большому количеству суздальских святых и, однажды, не утерпев, я поинтересовался у Митрополита Владимирского и Суздальского Евлогия: «А есть ли города, в которых такое же большое количество святых?». Владыка немного подумал и ответил, что, пожалуй, нет.

В 2004 году к 640-летию Свято-Покровского женского монастыря была издана прекрасная книга: «Святые града Суздаля», в которой приведены жизнеописания святых подвижников земли суздальской. Книга состоит из трех разделов:

- святые суздальской земли прославленные всецерковно – всего 7 жизнеописаний;
- святые града Суздаля и суздальской земли, чтимые во Владимирской епархии – 15 жизнеописаний;
- святые, причастные к суздальской земле – 3 жизнеописания.

Как видим святых оказалось даже много больше того, что изображено на иконе. Вряд ли суздальцы смогут их всех перечислить, у горожан на слуху только наиболее ими почитаемые, такие как преподобные Евфимий, Евфросиния и София Суздальские, святители Феодор и Иоанн – епископы Суздальские, святитель Арсений архиепископ Суздальский. Тем более было интересно ознакомиться с жизнеописанием всех суздальских святых, отдававших всей душой служению Богу.

К сожалению, наша историческая память несовершенна, поэтому все жизнеописания святых, представленные в книге, различаются и по объему и по степени достоверности приведенных исторических фактов. И все-таки одно из них особенно выделяется из общего ряда. Поскольку именно ему посвящено наше историческое расследование, приведу полностью все, что написано в книге: «Никаких сведений о месте рождения, жизни и подвигах святого блаженного Парфения, Христа ради юродивого, не найдено. Известно лишь, что он подвизался в Суздале в 16 веке. Пожив честно и угодив Богу своим добродетелями, блаженный Парфений преставился. Время его праведной кончины относят ко второй половине 16 столетия. Место погребения святого подвижника неизвестно».

В 1988 году по благословению Святейшего патриарха московского и всея Руси Пимена имя святого блаженного Парфения, Христа ради юродивого, было включено в Собор святых владими́ро-суздальской земли, память которого совершается 23 июня/биюля».

Столь краткая и неконкретная информация поневоле вызывает желание углубиться в исторические розыски. Первые, наиболее логичные шаги в этом направлении результатов не дали: ни сотрудники Владимиро-Суздальского музея, ни местные краеведы, ни суздальские священнослужители добавить, к написанному ничего не смогли. Обращение к труду первого суздальского историка Аняния Федорова: «Историческое собрание о богоспасаемом граде Суждале» тоже не принесло никакого результата. А ведь Аняния Федоров жил и писал свой исторический труд во время наиболее приближенное к житию Парфения Юродивого. Тем более что Аняния Федоров по поручению епископа Порфирия занимался изысканием известий о суздальских святых Феодоре и Иоанне в связи с возникшими среди прихожан сомнениями в их святости. Изучение этой конкретной проблемы переросло в крупное исследование о Суздале, его правителях, священнослужителях и святых. Надо полагать, что Аняния относился к своему делу достаточно ответственно и профессионально, поскольку, как я указывал выше, в настоящее время у прихожан сомнений в святости Феодора и Иоанна нет и их имена наиболее известны в Суздале. В какой-то степени мы сейчас решаем аналогичную проблему, только речь идет не о святости Парфения, а об исторической достоверности его существования вообще.

Таким образом, нашей основной версией в расследовании будет: Парфений Уродивый – персонаж мифический, не имеющий конкретного исторического

прототипа, связанного с суздальской землей. Расследование будем строить по канонам детективного жанра: попробуем установить, кому и зачем было выгодно появление этого мифического святого. Кстати логика поведения этого «кого-то», весьма, оправдана:

в книге приведены жизнеописания 24 святых града Суздаля, поэтому включение еще одного юродивого не очень-то бросается в глаза (попробуйте среди двух вписать третьего – трудно не заметить).

Изыскания логично начать с единственного достоверного факта – это имя святого.

Обращение к интернету сразу же дает большой объем информации, оказывается имя Парфения Юродивого достаточно известно историкам и ему посвящены многие научные труды.

По силе доказательств, конечно, начнем с непрерываемых авторитетов к коим без сомнения смело можно отнести академика Д.С.Лихачева. В своей работе: «Канон и молитва ангелу Грозному воеводе Парфения Уродивого (Ивана Грозного)» он доказал, что канон написан именно Иваном Грозным, который взял себе литературный псевдоним: «Парфений Уродивый (Юродивый)». (Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л. «Наука». 1986. С.372-377). Здесь же отметим, что Иван Грозный оставил после себя достаточно серьезное литературное наследие, на мой взгляд, выдающееся как по содержанию, так и по литературному стилю. Хотя мое мнение вряд ли кого заинтересует, поэтому опять сошлюсь на авторитета: в заключение своего исследования творчества Ивана Грозного академик Лихачев делает вывод: «Это был поразительно талантливый человек». (Лихачев Д.С. Стиль произведений Грозного и Курбского// Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л.1972. С.187,195.)

Многие работы Ивана Грозного посвящены православной тематике. В отличие от русского православного духовенства того времени, которое предпочитало уклоняться от публичных диспутов о вере с католическими и протестантскими миссионерами, грозный царь был не прочь вступать с ними в открытую полемику. Хорошо известна его дискуссия с иезуитом Антонио Поссевино (посланник папы Григория 13). А 10 мая 1570 года во время пребывания в Москве польского посольства Яна Кротовского, состоялся диспут царя с протестантским проповедником Яном Рокитой. После устных прений был подготовлен письменный «Ответ царя Ивана Васильевича Грозного Яну Роките», текст которого опубликован в издании: «Древнерусские полемические сочинения против протестантов// Чтение в обществе истории и древностей российских. М. 1878. Кн.2. Вып.1.

Но вернемся к суздальскому юродивому. В 1886 году архимандритом Леонидом (Кавелиным) в «Памятниках древней письменности и искусства» опубликовано «Послание к неизвестному против лютеров», которое подписано Парфением Уродивым.

В предисловии архимандрит Леонид пишет: «В древней русской письменности встречаются две статьи с подписаниями «творение Парфения Уродивого»: «Канон архангелу Михаилу грозному воеводе» (См. библ. Т.-С. Лавра Кононники 17 века, №280,284,287 и 293). В следованной же Псалтыре того же 17 века канон этот помещен между канонами суздальским святым, творения: «Григория инока (Спасо-Евфимиева монастыря) смиренного».

В одном сборнике библиотеки И.Н.Царского, вошедшей в состав библиотеки покойного графа А.С.Уварова (№ 423 в 8 долю листа, скоропись 17 века) между разными статьями помещена другая статья: «Творение Парфения Уродивого послание к неизвестному против лютеров».

Далее архимандрит Леонид пишет: «Кто был этот Парфений Уродивый или Юродивый, когда и где жил и к какому времени относится его литературная деятельность? Имея в виду, что вышеупомянутый Канон его творения помещен в «Следованной Псалтыре» среди сочинений агиографа суздальских святых, инока Григория, который, как известно, был иноком суздальского Спасо-Евфимиева монастыря, мы с достаточною вероятностью можем заключить, что и «Парфений Уродивый» был современником Григория, жил и писал в Суздале».

Ну, вот нами и найдена исходная точка. Начало мифа о будущем суздальском святом Парфении Юродивом положено в 1888 году архимандритом Леонидом. И ровно спустя 100 лет патриарх Пимен включает его в Собор суздальских святых. Причем текст жизнеописания юродивого поразительно похож на вопрос поставленный арх.Леонидом: «Кто был этот Парфений Уродивый...»

Но вернемся к доказательствам. Архимандрит Леонид, как человек занимающийся древними богословскими текстами не мог не знать текст «Ответа царя Ивана Васильевича Грозного Яну Роките», опубликованный



Царь Иоанн Грозный. Фреска Новоспасского монастыря. XVII в.

в 1878 году. А если знал, почему не обратил внимание на то, что даже самое поверхностное сравнение этого текста с «Посланием к неизвестному против лютеров» позволяет сделать вывод: это один и тот же текст, имеющий единое авторство. В настоящее время это доказано многими учеными, но для наглядности приведу только начальные фразы сравниваемых документов:

- «Послание Яну Роките»: «Не хотел убо тебе слова подати, якоже прежде рекох ти, понеже испытания ради испытуети, а не веры ради...»;

- «Послание к неизвестному»: «Не хотел убо быхъ тебе и слова подати, яко же прежде рекохъ ти, понеже испытая ради испытуети, а не веры ради...».

Так почему же архимандрит Леонид не захотел признать за «Посланием к неизвестному против лютеров» явного авторства Ивана Грозного, могла ли быть здесь определенная предвзятость? Этот вопрос может проявиться еще одно произведение опубликованное арх.Леонидом ранее, в 1886 году: «Стихари, положенные на Крюковские ноты», творения царя Иоанна, деспота Российского». Становится понятным, что для арх.Леонида Иван Грозный прежде всего «деспот Российский», душегубец, а не философ-богослов, твердо отстаивающий веру православную от посягательств западных папских миссионеров. Именно за эту твердость, за укрепление православного государства Российского и был ненавидим Иван Грозный на Западе, именно за это и подвергался он огульной клевете и шельмованию западными историками и «собственными перебежчиками». К концу 19 века стараниями официальных историков образ «ужасного тирана» удалось окончательно внедрить в умы российской общественности. Так что позиция арх.Леонида вполне объяснима.

Итак, на авторство выше обозначенных произведений у нас два кандидата: царь Иоанн Грозный и юродивый из г. Суздаля. Попробуем оценить их с точки зрения самой возможности участвовать в богословской полемике с западными миссионерами и написать данные произведения.

1.Царь Иван Грозный – Помазанник Божий, прилежный воспитанник и ученик святого митрополита Макария, один из самых образованных людей своего времени, оставивший богатое литературное наследие, высоко оцениваемое учеными. В силу своего статуса, постоянно находившийся под воздействием католических послов и вступающих с ними в дискуссии о вере. В этих дискуссиях царь твердо отстаивал православную веру, отражая негативное отношение русских к католической церкви как стойкую национально-религиозную традицию. Вот один из замечательных ответов царя католическому пропагандисту: «Вы перед Господом присели, а мы стояли, стоим и стоять будем!» - ответ, вызывающий гордость за нашего православного монарха.

2. Юродивый из Суздаля. Поскольку никаких достоверных сведений о нем нет, обратимся к общей характеристике:

Согласно толкового словаря живого великорусского языка В.И.Далю: «Юродивый – безумный, божевольный, дурачок, отроду сумасшедший; церковь же признает и юродивых Христа ради, принявших на себя смиренную личину юродства; но в церковном же значении юродивый иногда глупый, неразумный, безрассудный». По толковому словарю С.И.Ожегова: «Юродивый – чудок, ватый, помешанный. Юродство – стремление казаться юродивым, глупым».

Имеющиеся в православной истории примеры юродства не дают никаких свидетельств о литературной или научной деятельности юродивых Христа ради. Абсурдно так же предполагать целенаправленные контакты католических посланников, а тем более богословские диспуты с неким суздальским юродивым или письменные послания на его имя. А, между прочим, послание, подписанное Парфением Уродивым, структурно разделено на части, которые обозначены следующим образом: «Потом третья статья на твое письмо...»; «Потом четвертая статья. Написал еси такъ, что ся ты учишь...».

Думаю, что здравомыслие любого читателя, наряду с известными исследованиями и выводами ученых, позволяют сделать однозначный вывод, что автором всех выше обозначенных литературных трудов является царь Иоанн IV Васильевич (Грозный), избравший по известным причинам (многочисленные исследования этих причин так же имеются) литературный псевдоним – Парфений Уродивый (Юродивый). В интернете на запрос: «Парфений Уродивый (Юродивый)», имеются два варианта ответов: первый – это литературный псевдоним царя Ивана Грозного; второй – писатель, творивший в Суздале в 16 веке.

Поскольку нами доказано, что произведений Суздальского юродивого не обнаружено, то следует предположить, что и самого юродивого с именем Парфений в 16 веке не было.

Расследование закончено, дело может быть направлено в суд! Попробуем предположить, какой же вердикт вынесет суд истории? На мой взгляд, вердикт этот достаточно логичен и весьма парадоксален для «мифотворцев истории»: к местно чтимым святым земли суздальской причислен не кто иной, как царь Иван Васильевич Грозный, пусть и под псевдонимом «Парфений Юродивый»!

Расследование проводил С. Годунин



АРХИМАНДРИТ ФОТИЙ – БОРЕЦ ЗА ПРАВОСЛАВИЕ

Архимандрит Фотий (Спасский) родился 7 июня 1792 года в семье пономаря Новгородского уезда. С детства он проникся глубокой верой в Бога и ревностью к угождению Ему. Когда отрок подрос, его отдали в Новгородское духовное училище, по окончании которого он поступил в Новгородскую духовную семинарию, а затем продолжил образование в Санкт-Петербургской духовной академии. В 1817 году он принял постриг в Александрово-Невской лавре, был рукоположен во иеромонаха и вскоре назначен законоучителем во второй кадетский корпус. Наставником его в это время был архимандрит Иннокентий (Смирнов), впоследствии епископ Пензенский.

От своего духовного отца иеромонаха Фотий воспринял высокую, не обычную для того времени аскетическую настроенность, стремление к изучению святоотеческих писаний и посильному исполнению прочитанного. Его аскетизм отражался и в его проповедях. Митрополит Санкт-Петербургский Серафим (Глаголевский) в письме епископу Владимирскому Парфению (Черткову) следующим образом охарактеризовал молодого подвижника: «Он носит вериги, которые тщательно скрывает от всех. Сверх сего можно сказать, что умерщвляет тело свое самым строгим постом и бдением, безкорыстен, не человекоугодлив. Но отнюдь не ханжа и не лицемер. Рассудок имеет здоровый, память твердую, премоного читал Святых Отцов и крепко их держится, имеет дар слова отличный и говорит от сердца с большим убеждением, а иногда и строго, и даже с какою-то властью, смотря по нужде».

В письме одному доверенному лицу архимандрит Фотий так вспоминал о своем детстве и юности: «От юности моя старался я работать Господу Богу и хранить Его святыя заповеди: всей мудрости философской, ораторской и науке человеческой старался я изучиться, дабы Богу и Царю верою и правдою служить. Но яко суету и ко спасению бесполезную (оную мудрость) и вовсе презрел, и искал премудрости Божией, и началом ея полагал страх Божий; поучался я в законе Божиим днем и ночью; сколько мог обрести, книги всех Святых Отцов и Учителей Церкви я внимательно прочел; и по ним всячески старался я жить преподобно и праведно, все то исполняя словом и делом, чего требует от меня Бог, как от христианина, монаха и священника, – служителя Церкви по закону, по совести, по присяге...»

В академии иеромонах Фотий проучился всего год. Из-за сильной болезни груди, но более из-за того, что в академии учили не благочестию и духовной жизни, а тому, как красиво говорить и писать, он «яко суету и ко спасению бесполезную (оную мудрость) и вовсе презрел» и оставил дальнейшее обучение.

Духовник отца Фотия архимандрит Иннокентий первым указал ему на опасность мистицизма, который распространился в то время в столице. В «Житии епископа Иннокентия» отец Фотий описывает одну из своих многочисленных бесед с ним на эту тему. «Учитель некий (очевидно, сам иеромонах Фотий, по смиренному говорящий о себе в третьем лице – примеч. авт.), грядый посетить Иннокентия, встретился с ним лишь токмо проходящим из града в келью свою, и спросил Иннокентий сего учителя:

– Знаешь ли, где я был?

– Ни, отче.

И паки сказал Иннокентий:

– Я был у неких князей иностранного исповедания, беседовал с ними о вере много, и они мне предлагали о соединении всех вер во едину, и особенно сказывали о возможности, прежде всего, соединить лютеранское исповедание с восточным греко-российским. Сказывали же и образ веры новой, коим можно соединить всех тех и других во едино исповедание. Видя и слыша лукавство сих князей, действо сатанино в сердцах их, я отказался от собеседования с ними навсегда...»

Однажды архимандрит Иннокентий, исполнявший должность цензора, пропустил к изданию книгу апологетического характера против мистицизма. Обер-прокурор Святейшего Синода князь А.Н. Голицын, главный покровитель ереси, добился удаления его в почетную ссылку в Пензу с возведением в сан епископа.

Незадолго перед отъездом епископа Иннокентия из столицы иеромонах Фотий пришел проведать своего духовного отца. Владыка спросил его: – Читал ли ты оную

книжицу – систему философскую новейшего времени, кою я держу в руках моих?

Отец Фотий ответил: – Ни, отче, да опасуюсь и читать новейшего времени философий, каковы суть многие ныне, дабы сокровенным и явным ядом учения их не погубить душу мою.

Тогда преосвященный Иннокентий сказал ему: – Слез не достанет у здравомыслящего <...> оплакивать раны, кои сия нечестивая и совершенно бесова философия может соделать в умах и сердцах, если только будет читаема и преподаваема в школах: мне она прислана на рассмотрение, дабы я одобрил оную в ученых местах преподавать.

Затем он зачитал отцу Фотию некоторые цитаты из этой книги. «И читал во услышание мне из нея многие софизмы и мудрования совершенно сатанинские, нездравые, нечестивые, дерзкие, хульные, вольные противу Бога, веры Христовой и Духа Святаго, против Церкви и всех Святых Таинств и преданий, противу властей и всякой истины».

– Вот нечестивое явление плоти и крови, – говорил Владыка. – Сей суетумудр так зле мудрствует от брожения и кружения своея головы, что содрогается душа от единого чтения сей книжицы: и ныне не одна сия философия в свет вышла, но тьмы подобных писаний вражеских со дня на день являются. Злато и серебро и человекоугодие всему двери отверзают.

Этот разговор состоялся в конце 1818 года. В начале 1819 года епископ Иннокентий отбыл в Пензу, где через четыре месяца по приезде скончался. В 2000 году он был причислен Православною Церковью к лику святых.

Здесь для характеристики архимандрита, а в то время иеромонаха Фотия, необходимо коснуться того, как он пережил смерть своего духовного отца. Получив весть о его блаженной кончине, подвижник предпринял подвиг сорокадневного служения Литургии, моля Бога об упокоении души своего наставника, а также прося Его показать посмертную участь почившего. И вот на сороковой день преосвященный Иннокентий явился ему и сказал, что обрел милость у Бога; затем взошел на колесницу, запряженную лошадьми, и они вознесли его в небеса.

Ободренный этим видением, иеромонах Фотий остался в Петербурге и продолжил дело своего духовного отца, подняв выпавшее из его рук знамя борьбы с ересью мистицизма, насаждаемой тайными масонскими обществами. Через год, 27 апреля 1820 года, отец Фотий произнес знаменитую проповедь «Бога бойтесь, Царя чтите» против «масонов, верующих в антихриста, дьявола и сатану». За эту проповедь он был удален из Петербурга под предлогом назначения его игуменом Новгородского Деревяницкого монастыря. Впоследствии, объясняя Императору свои действия, он писал: «В 1820 году убогий Фотий <...> за проповедь «Бога бойтесь, Царя чтите» <...> от тайных обществ через действие Тургенева неизвестно как, но был удален в самый разоренный монастырь, дабы гладом и скорбью уморить его». Но Господь не попустил осуществиться планам богоборцев.

На эту знаменитую проповедь иеромонаха Фотия обратили внимание многие благочестивые христиане того времени. Буквально через несколько дней после ее произнесения, 2 мая 1820 года, графиня Анна Алексеевна Орлова-Чесменская, фрейлина Императрицы и богатейшая русская аристократка, убила отца Фотия статью ее духовником. На средства графини игумен Фотий благоустроил свой разоренный Деревяницкий монастырь. Затем, по ее ходатайству, митрополит Серафим (Глаголевский), вновь назначенный на Петербургскую кафедру, перевел отца Фотия в Сковородский монастырь, где вскоре возвел его в сан архимандрита. Но будучи и в Деревяницах, и в Сковородской обители подвижник не прекращал бороться с ересью и действовал на тайные общества в Санкт-Петербурге и Москве через преданных ему о Христе.

Впоследствии он писал в письме к Императору: «Восемь лет постоя и моляся и всячески благоугождая Господу моему, я, презрев страх людей, клеветы и поругания, имел в виду данную присягу

служить Богу и Царю верно, правдою и в оные годы сражался с тайными обществами, с отступниками, еретиками и карбонариями: и Господу, помогающему мне, всегда их одолевал тьмы, хотя Тебе (Императору Александру I. – Примеч. А.М.), может быть, и неизвестно, – и как много жертв от них отнял, и умыслы их знаю, и ничем их не прельщаюсь, то Господь меня безоружного и меньшего паче всех дал им в страх велик, и всячески они старались и стараются, как бы меня единого погубить, и дважды что-то смертное мне в пищу полагали, но я здрав и невредим, како был; отчего не ведаю, слушающий мне восемь месяцев страдал: Божиею силою и тот жив еще. Враги сии Царя и Церкви и мои только сети мне ставили оные: клеветы, хулы и насмешки (о мне) делали, и тем иногда начальству в худом виде меня представляли, но по милости Божией это я не считаю за болезнь никогда; я знал и знаю многие их тайны и злодейства, под видом набожности и добра деемые, и молился Господу, дабы он меня сделал орудием в сии времена смутные на пользу Церкви, Царю и Отечеству...»

Весной 1822 года архимандрит Фотий стараниями графини Орловой после Пасхи был вызван в Петербург. Там Анна Алексеевна познакомила его с обер-прокурором Святейшего Синода князем А.Н. Голицыным, который первое время весьма благоволил к подвижнику. Он уговорил архимандрита Фотия отложить возвращение в обитель до приезда Императора. Архимандрит поначалу не знал, как ему поступить, но во сне ему явился святой великомученик Георгий, повелев остаться в столице. 5 июня 1822 года ему была назначена первая аудиенция у Императора.

При встрече Царь смиренно принял благословение у сковородовского архимандрита и беседовал с ним полтора часа. Отец Фотий впервые раскрыл перед ним планы тайных обществ (масонов) по подготовке революции и способы их воплощения. В ответ Царь принес покаяние за сочувствие ереси, а архимандрит тут же простил и разрешил коленопреклоненного Императора от греха. После этого он вернулся в свою обитель, а вскоре был поставлен настоятелем новгородского первоклассного Юрьева монастыря.

Результатом первой встречи архимандрита Фотия с Царем стал указ от 1 августа 1822 года о запрете в России масонства. Это была большая победа, но до окончания борьбы было еще далеко, и архимандрит Фотий это прекрасно сознавал. Однако помимо чисто человеческих расчетов он в первую очередь руководствовался откровениями Божиими.

«В 1823 году, в начале, Бог внушил мне поститься более прежнего, – писал впоследствии отец Фотий Царю, – и постился я год, ожидая от Бога извещения, на что Он через пост меня готовит: чаял, что уже не к смерти ли я буду зван, – и через то перейду в горнее Отечество к Отцу Небесному, Которого очень желает душа моя видеть и насладиться доброты Его; как уже год поста скончался, повелел мне Господь сверх сил и обыкновения служить непрестанно Божественную литургию; и я с 9-го числа, освятив церковь новую, 1823 года, по 3 февраля 1824 года каждодневно служил пятьдесят шесть служб, молясь Богу о спасении Церкви, Царя и Отечества. <...> Наконец, я жребий бросил, помолився Богу, – и паде жребий: что, отец Фотий, теперь тебе время ехать во град святого Петра и сражаться со врагами Церкви и Отечества».

20 апреля 1824 года состоялась вторая встреча подвижника с Императором Александром I. Беседа продолжалась три часа и была посвящена подрывной деятельности масонов. В конце Александр Павлович встал и, воздев руки к небу, произнес: «Господи, коль Ты милосерден ко мне! Ты мне как прямо с небес послал Ангела Своего святого возвестить всякую правду и истину! Буди милость Твоя на мне! Я же готов исправить все дела и Твою святую волю творить». И Царь поручил архимандриту составить план мер для противодействия революции.

Архимандрит Фотий пытался убедить князя Голицына, чтобы тот употребил свое влияние на борьбу против революции и мистицизма, но безуспешно. При оче-

редной встрече в доме графини Орловой князь отказался признать свою вину в деле покровительства ереси и вступил в словесную перепалку с подвижником. Архимандрит, обращаясь к князю и в его лице ко всем мистикам, произнес: «Поразит вас Господь Бог всех и потребит вскоре. Анафема!»

29 апреля отец Фотий направил третье послание к Царю, в котором для предотвращения революции советовал упразднить Министерство духовных дел, а Министерство народного просвещения и почтовое ведомство изъять из ведома Голицына; ликвидировать также Библейское общество и вернуть полномочия цензуры всех духовных книг Синоду. Все эти указания (кроме указания насчет почтового ведомства), хоть и не сразу, но были исполнены.

Вскоре Император вызвал архимандрита Фотия на аудиенцию и потребовал объяснить поступок с анафематствованием. Отец Фотий в ответ указал

на пример святителя Николая Чудотворца, который ударил Ария по лицу за дерзкую ложь, за что «Отцы судили, а Бог прославил его», и тут же достал книжку с житием святого. Царь удивился услышанному и устыдился. Встреча закончилась благополучно.

Четвертый раз архимандрит Фотий и Император Александр свиделись 6 августа 1824 года. Архимандрит представил Императору несколько разоблачительных документов, среди которых была и «Записка настоятельная, дабы взять решительные меры к прекращению революции, готовимой втайне».

20 августа 1824 года юрьевский архимандрит писал архимандриту Симонского монастыря Герасиму: «Порадуйся, старче преподобный! Нечестие пресеклось; армия богохульная диавола паде, ересей и расколов язык онемел, общества все богопротивные якоже ад сокрушились. Министр наш един Господь Иисус Христос во славу Бога Отца, аминь. Ныне, я чаю, велия радость и на небесах».

На следующий (1825) год 14 декабря произошел масонский бунт. В результате заговора декабристов погиб 1271 человек, но революция не состоялась, благодаря заранее принятым мерам, предложенным подвижником.

После кончины императора Александра I в 1825 году архимандрит Фотий продолжал настоятельно выступать в Юрьевом монастыре в Новгороде. На богатые пожертвования графини Орловой он украсил обитель, сделав ее одной из наиболее благоустроенных в России; митрополит Серафим (Глаголевский) покровительствовал юрьевскому подвижнику. Но имея слабое здоровье, архимандрит вскоре занемог и после продолжительной болезни скончался 26 февраля 1838 года.

Из биографии отца Фотия замечателен также следующий случай. Вернувшись в 1822 году в монастырь, после первой встречи с Императором, он слег в постель с обострением грудной болезни. Царь прислал ему личного доктора Соколовского, который застал больного открытого черной власняницей, лежащего на мраморной кушетке. На его предложение вскрыть нарывы отец Фотий ответил: «Если грешная моя жизнь не угодна Господу, то я готов сейчас предстать пред Ним, но тела моего резать не дам». Вскоре после этого нарыв прорвался сам, и здоровье подвижника пошло на поправку. Этот эпизод напоминает аналогичный случай из жизни другого великого подвижника и современника архимандрита Фотия преподобного Серафима Саровского, который, также тяжело страдая от болезни, всецело предал себя в руки Божии, после чего явилась Пресвятая Богородица с апостолами Петром и Иоанном, исцелила его и сказала: «Сей есть от рода нашего». Эти слова, безусловно, относятся и к отцу Фотию. Он был подвижником, подобным древним святым Отцам. Непрестанное служение Литургии предвосхищает аналогичный подвиг святого праведного Иоанна Кронштадтского. А борьба против масонского мистицизма заставляет вспомнить другого ревнителя Православия – преподобного Иосифа Волоцкого. Веруем, что вместе с этими великими святыми ликует во Царствии Небесном ныне подвижник и постник, ревнитель чистоты веры юрьевский архимандрит Фотий (Спасский).

Александр Малинин.

Газета «Православный Крест»
№ 3, 2013 г.



ЦЕРКОВНОСТЬ БЫТА СТАРОЙ РУСИ

Весь быт старой Руси пропитан был церковностью. Русский человек тех времен очень дорожил милостью к нему Господа Бога и стремился освятить все важные события своей жизни молитвой, благословением архиереев и пастырей.

Вот как, например, начинался день московских государей. Вставали они, как пишет А. Д. Нечволодов в своей Истории («Сказания о Русской Земле»), в четыре часа утра. Умывшись и одевшись, государь шел прямо в крестовую палату, где его поджидал духовник или крестовый поп. Здесь он молился около четверти часа, причем на аналои ставились образы святого, память которого праздновалась в тот день. По окончании молитвы священник кропил государя святой водой, называвшейся «праздничной»; она привозилась из разных монастырей и церквей всего государства, прославленных чудотворными иконами, и освящалась там в дни храмовых праздников; затем священник читал духовное слово из особых сборников, составленных из поучений отцов Церкви, — преимущественно святого Иоанна Златоуста. Потом государь в одной из домашних церквей простаивал заутреню и иногда раннюю обедню. Затем с собравшимися во дворе боярами шел в одну из дворцовых церквей к поздней обедне. После чего он начинал принимать доклады и челобитные.

В Москве ежедневно обращались к патриарху за благословением по тому или иному случаю. Вспоминается память тезоименного святого — святыше посылается «именинный пирог». Предстоит ли обручение, бракосочетание, случится ли рождение ребенка, служебное повышение, переселение на жительство в новое помещение — испрашивается благословение патриарха. Патриарх дарил обращающимся к нему иконы. Та же тесная связь существовала в отношении других иерархов и священников.

В канун великих праздников, и особенно 20 декабря — в канун особо чтимого москвичами дня памяти святого митрополита Петра, патриарх посещал тюрьмы, благотворя заключенным. Особенно щедро помогали патриархи в дни страстной седмицы. Обходя тюрьмы, они собственноручно раздавали заключенным милостыню, освобождали сидевших в тюрьмах должников, уплачивая за них деньги. Благотворили также государи. Царь Алексей Михайлович в рождественский сочельник рано утром ходил тайно в тюрьмы и богадельни, раздавал там щедрую милостыню; такие же подавняи делал он на улицах нищим и убогим.

Вообще проникнуты были чувством христианского милосердия русские люди того времени. Раздавали милостыню патриархи во время своих «походов» — близких и далеких. Милостыня раздавалась «нищим и скудным людям, мужикам и женкам и робятам», письменно или словесно заявившим свое «челобитие». Деньги давались «ради пожарного разорения», «на окуп избы», «ради скудости». Святители на месте излучали нужду и подавали беднякам самую скорую и неотложную помощь.

Походная жизнь патриархов, близко соприкасавшаяся с пасомыми, выражалась в молитвах в попутных храмах, благотворительность и различных подношениях святейшим от мирян и духовенства. Подарки бывали скромны, истинно от избытков своих: ягоды, яблоки, грибы, овощи, брага. Патриархи одаривали подносителей деньгами.

Строго старая Русь соблюдала посты, в чем подавали пример святители и государи. Первые два дня первой недели Великого поста патриарх и царь вовсе не вкушали пищи, только в среду подавалось легкое кушанье, например, компот. В строжайшем воздержании проходила и страстная неделя.

Когда наступала страстная седмица, примолкали кремлевские колокола до радостной пасхальной ночи. Царь и народ облакались в темные одежды. Государь почти все время проводил в храме, под покровом же ночи тайно обходил тюрьмы, выкупал должников, помогал несчастным словом и делом.

Существовал прекрасный обычай в большие праздники устраивать братские трапезы, на которые собирались и богатые и бедные.

Увенчивался же быт этот дивным обрядом коронования на царство самодержцев, священным обрядом миропомазания * (Прим.* — Первое царское коронование совершил 16 января 1547 г. митрополит Макарий, венчая на царство Иоанна IV Васильевича Грозного).

Предкоронационная присяга государей, причащение отдельно Тела и Крови Христова, вхождение в царском одеянии через царские врата — все это как бы давало монархам особый чин церковный и ставило их в положение защитников православия.

«...Всех же православных христиан блюди и жалуй и попечение о них имей от всего сердца; за обидящих же стой царски и мужески и не пропускай и не дай обидеть не по суду и не по правде. Се бо, о царю, приял еси от Бога скипетр правити хоругви великого царства Русского и рассудити и



управити люди твоя в правду; блюди и храни бодрено о дивных волк губящих ее, да не растлят Христово стадо словесных овец... И паки ти глаголю, о боговенчанный царю: цело имей мудрование православным догматом, почитай излище мать твою Церковь, яже о Святым Дусе ты возводи, и сам почтен будеши от нея...», — с этими и дальнейшими, столь же проникновенными словами Церковь в лице венчающего святителя обращалась со времен царя Феодора Иоанновича с поучением к коронуемому государю.

На этом истинном благочестии и держалась Святая Русь. Карамзин, подводя итоги русской истории до воцарения Иоанна III, говорит про тогдашнее время то, что не потеряло силы и в дальнейшем. «Если мы в два столетия, ознаменованные духом рабства, еще не лишились своей нравственности, любви к добродетели, к отечеству, то прославим действие веры; она удержала нас на степени людей и граждан, не дала окаянства сердцем, ни умолкнуть совести: в унижении имени русского мы возвышали себя именем христиан и любили отечество как страну православия».

«...Все пережила она (Русь), все вынесла, потому что держалась за крест Христов, потому что искала помощи в непобедимой силе этого креста, у алтарей Божиих храмов, у гробниц святых угодников — страдальцев и молитвенников за землю Русскую; потому что помнила и хранила завет своего равноапостольного князя-просветителя любить, до последней капли крови защищать святую веру, жить так, чтобы в жизни святылось Имя Божие, чтобы был народ не на словах только, но и на деле народом православным, «Святою Русью» (С. Ф. Платонов. Святой равноапостольный князь Владимир).

И этот дух старой Руси воздвиг на славу ей таких государей-христолюбцев, как Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, три Мстислава — отец, сын, внук, Даниил Московский, Александр Невский, Дмитрий Донской, царь Феодор Иоаннович, о котором после его кончины современники говорили «угасе свеша земли Русская, померче свет православия»; в новом царственном Доме — царь Алексей Михайлович...

Понимание духовного облика своих архиереев — своих служителей Церкви и пламенных отечестволюбцев, понимание того же облика государей, преданных православию и, после Бога, превыше всего любивших Родину, — благотворно влияло на русский народ того времени, вырабатывая у него особые верноподданнические чувства к великим князьям и царям, благословенным Церковью.

«Граждане стремились к Даниилу, как пчелы к матке или как жаждущие к источнику водному», — пишет древний летописец по поводу отобрания в 1229 году князем Даниилом родового Галича от захватчиков. Иностранцы истории описывают, как отправленный в 1575 г. Иоанном IV послом к императору Максимилиану князь Судогдский сильно занемог в пути и все время говорил: «Если бы я мог подняться... Жизнь моя ничто, только бы государь наш здравствовал»... «Как вы можете так усердно служить такому тирану?» — спросили его. На это князь Судогдский отвечал: «Мы, русские, преданы царям и милосердным и жестоким».

Какою дорогою похвалю русскому народу звучат отзывы чужеземцев, относящиеся ко временам Иоанна IV Грозного и приводимые Р. Ю. Виппером в его книге «Иван Грозный» (М., 1922). Руссов, ярый противник вторжения «москвитов» в Ливонию, пишет: «Русские в крепостях являются сильными боевыми людьми. Происходит это от следующих причин. Во-первых, русские — работающий народ: русский, в случае надобности, не утомим во всякой

опасной и тяжелой работе, днем и ночью, и молится Богу, чтобы праведно умереть за своего государя. Во-вторых, русский в юности привык поститься и обходиться скудной пищей; если только у него есть вода, мука, соль и водка, то он долго может прожить ими, а немец не может. В-третьих, если русские добровольно сдадут крепость, как бы ничтожна она ни была, то не смеют показываться на своей земле, так как их умерщвляют с позором; в чужих же землях они не могут, да и не хотят оставаться. Поэтому они держатся в крепости до последнего человека, скорее согласятся погибнуть до единого, чем идти под конвоем в чужую землю. Немцу же решительно все равно, где бы ни жить, была бы только возможность вдоволь наесться и напиться. В-четвертых, у русских считалось не только позором, но и смертным грехом сдать крепость» (с. 105).

Француз де Ту в своей Всеобщей истории, вышедшей в начале XVII в., говоря о величии Иоанна IV, об изумительном военном строе его державы и послушании воинства, пишет: «Нет государя, которого бы более любили, которому служили бы более ревностно и верно. Добрые государи, которые обращаются со своими народами мягко и человеечно, не встречают более чистой привязанности, чем он» (с. 107). А. Д. Нечволодов в своей Истории пишет, что англичанин Дженкансон в 1557 году высказывал мнение, что ни один христианский властитель не был одновременно и так страшен своим подданным и так любим ими, как Иоанн IV. В том же духе высказывался и венецианский посол Фоскарини.

Рейнгольд Гейденштейн, польский шляхтич, сторонник Батюрия, а следовательно, особый ненавистник Иоанна IV, в 1578 году писал о последнем: «Тому, кто занимается историей его царствования, тем более должно казаться удивительным, что при такой жестокости могла существовать такая сильная к нему любовь народа, любовь, с трудом обретаемая прочими государями только посредством снисходительности и ласки, и как могла сохраниться необычайная верность его к своим государям. Причем должно заметить, что народ не только не возбуждал против него никаких возмущений, но даже выказывал во время войны невероятную твердость при защите и охранении крепостей, а перебежчиков было вообще мало. Много, напротив, нашлось и во время этой самой войны таких, которые предпочли верность князю, даже с опасностью для себя, величайшим наградам» (с. 91).

Стойкость и послушание русских Гейденштейн объясняет их религиозными убеждениями: «Они считают варварами или басурманами всех, кто отступает от них в деле веры... По установлениям своей религии, считая верность к государю в такой степени обязательной, как и верность к Богу, они превозносят похвалами твердость тех, которые до последнего вздоха сохранили присягу своему князю и говорят, что души их, расставшись с телом, тотчас переселяются на небо» (с. 91).

Неразрывность связи Церкви с самодержавной монархией отлично понималась, как мы видим из вышеизложенного, не только духовенством, но и всех толщей народной. Духовенство поэтому никогда не было «аполитичным».

А. Д. Нечволодов в IV части своей Истории приводит запись из дневника поляка Маскевича: «В беседах с москвитянами, наши, хваляя свою вольность, советовали им соединиться с народом польским и также приобрести свободу. Но русские отвечали: «Вам дорога ваша воля, нам неволя. У вас не воля, а своеволие: сильный грабит слабого; может отнять у него имение и самую жизнь. Искать же правосудия по вашим законам долго, дело затянется на несколько лет. А с иного и ничего не возьмешь. У нас, напротив того, самый знатный боярин не властен обидеть последнего простолюдина: по первой жалобе царь творит суд и расправу. Если же сам государь поступит неправосудно, его власть: как Бог, он карает и милует. Нам легче перенести обиду от царя, чем от своего брата: ибо он владыка всего света».

Сильно нелюбящий Иоанна IV Карамзин, описывая его кончину, все же должен сказать: «Когда же решительное слово: «не стало Государя!» раздалось в Кремле, народ завопил, громогласно... оттого ли, как пишут, что знал слабость Феодорову и боялся худых ее следствий для государства, или плетя христианский долг жалости к усопшему монарху, хотя и жестокому»...

Конечно, народ платил долг христианский и верноподданнический. И через триста тридцать лет после кончины Грозного царя

простой народ служил постоянно панихиды умогилы его в Архангельском соборе, веря, что благодаря этой молитве устроится правое дело, проигранное в судах.

Народному сознанию понятна была мысль, развитая тем же Иоанном Грозным в его «правиле» для царей: «Всегда царям подобает быть обозрительными, овогда кротчайшим, овогда же ярым. Ко благим убо милость и кротость, ко злым же ярость и мучение. Аще же сего не имеет — несть царь».

Это свое стояние за великие основы православного монархического государства русские умели внушать и инородцам. «И Романовские господа, мурзы и татаровя крест нам по своей вере дали, стояти с ними за один, за православную крестьянскую веру и за Святые Божие церкви», — писали в 1612 году ярославцы воложжанам.

И особенно в смутные времена русские люди своим чутьем прекрасно понимали, в чем заключалось бытие государства, и добивались всегда выхода на прямой путь.

«Шемякина смута», — говорит И. Е. Забелин, — послужила не только испытанием для сложившейся уже крепко вокруг Москвы народной тверди, но была главной причиной, почему народное сознание вдруг быстро потянулось к созданию московского единодержавия и самодержавия. Необузданное самоуправство властолюбцев, которые с особою силою всегда поднимаются во время усобиц и крамол, лучше других способов научило народ дорожить единством власти, уже много раз испытанной в своих качествах в пользу земской тишины и порядка. Василий Темный, человек смирный и добрый, который все случавшиеся бедствия больше всего приписывал своим грехам, всегда уступчивый и слабый, — по окончании смуты, когда все пришло в порядок и успокоилось, стал по-прежнему не только великим князем или старейшиной в князьях, но, помимо своей воли, получил значение государя, то есть властелина земли, земледержца, как тогда выражались. Шемякина смута, упавшая на землю великими крамолами, разорениями и убийствами, как причина великого земского беспорядка, перенесла народные умы к желанию установить порядок строго и грозною властью, вследствие чего личность великого князя, униженная, оскорбленная и даже ослепленная во время смуты, тотчас после того восстанавливает свой государственный облик, и в еще большей силе и величии».

В Смутное время XVII века народ, оказавшийся предоставленным самому себе, закончил тем, что вручил самодержавную власть новому царю.

И по праву поэтому мог в 1488 году ответить Иоанн III императору Фридриху III, предлагавшему великому князю через посла Попеля королевский титул: «Государь, великий князь, Божией милостью наследовал державу русскую от своих предков и поставление имеет от Бога и молит Бога да сохранит оную ему и детям его вовеки; а поставления от иной власти никогда не хотел и не хочет».

Справедливо над немецким изображением Василия III того времени имеется такая надпись на немецком языке: «Я по праву отцовской крови — царь и государь руссов; почетные названия своей власти не покупал я ни у кого какими-либо просьбами или ценою; не подчинен я никаким законам другого властелина, но верую в единого Христа, презираю почет, выпрошенный у других».

М. В. Зызыкин в своей книге «Царская власть и закон о престолонаследии в России» приводит послание 120-летнего патриарха Александрийского Иоакима, отправленное в 1558 году царю Иоанну IV. Обращаясь к Грозному, как к «боговенчанному, возвеличенному победами от Бога, великому поборнику православия, святейшему царю богоутвержденной земли православной великой России», патриарх называл его не только русским, но и своим государем, «вторым солнцем, надеждой благих времен». «Яви нам, — писал он, — в нынешние времена нового кормителя и промыслителя о нас, доброго поборника, избранного и Богом наставляемого ктитора святой обители сей, каковым был некогда боговенчанный и равноапостольный Константин... Память твоя пребудет у нас непрестанно не только на церковном правиле, но и на трапезах с древними бывшими прежде царями».

В 1561 году константинопольский патриарх совместно с Собором 31 митрополита отправил Иоанну IV послания, в коих он признавался увенчанным законно царем, и во всех православных церквах устанавливалось поминание его. «Будем молить Бога о имени твоем, да будешь и ты, как равноапостольный и приснославный Константин»...

Отрывок из книги Николая Тальберга «Святая Русь»

**Страшное время**

— Незадолго до воцарения антихриста и закрытые храмы будут ремонтировать, оборудовать не только снаружи, но и внутри. Будут золотить купола как храмов, так и колоколен, а когда закончат главный, то наступит время воцарения антихриста. Молитесь, чтобы Господь продлил нам это время для укрепления: страшное ожидает нас время. Ремонты храмов будут продолжаться до самого коронования антихриста, и у нас благолепие будет не бывалое, — говорил старец Лаврентий Черниговский.

— Видите, как все это коварно готовится? — продолжал со слезами батюшка. — Все храмы будут в величайшем благолепии, как никогда, а ходить в те храмы нельзя будет, так как там не будет приноситься Безкровная Жертва Иисуса Христа. Поймите: церкви-то будут, но православному христианину нельзя будет их посещать, так как там будет все «сатанинское собрание» (Откр. 2, 9)! Еще раз повторяю, что ходить в те храмы нельзя будет: благодати в них не будет!

Об антихристе

— Антихрист будет короноваться как царь в Иерусалимском великолепном восстановленном храме с участием российского духовенства и Патриарха. Будет свободный въезд и выезд из Иерусалима для всякого человека, но тогда уж старайтесь и не ездить, потому что все будет сделано, чтобы «прельстить» (Матф.



24, 24)! Он будет сильно обучен всем сатанинским хитростям и будет делать знамения ложные. Его будет слышать и видеть весь мир. Своих людей он будет «штамповать» печатью сатаны, будет ненавидеть православную Россию, — говорил о будущем преподобный старец Лаврентий Черниговский.

Не нужно бояться

Одному диакону, который сейчас еще жив, но уже стар, батюшка Лаврентий прямо сказал: — Ты доживешь до времени, когда будет антихрист! Не бойся, а говори всем, что это — он, и не нужно бояться! Будет война, и где она пройдет, там людей не будет! А перед тем Господь пошлет слабым людям небольшие болезни и они умрут, а при антихристе смерти уже не будет. Третья всемирная война будет уже не для покаяния, а для истребления. А самых сильных Господь оставит для встречи с ним.

Главный «миротворец»

Преподобный старец Лаврентий Черниговский часто говорил об антихристе: — Придет время, когда будут биться-биться и начнется война всемирная. А в самый разгар скажут: давай изберем себе одного царя на всю вселенную. И изберут! Ан-

тихриста будут избирать как всемирного царя и главного «миротворца» на земле. Надо внимательно слушать, нужно быть осторожным! Как только будут голосовать за одного во всем мире, знайте, что это уже он самый и что голосовать нельзя.

Все слова — верны!

Батюшка Лаврентий, сидя на хорах, рассказывал о последнем времени, о конце мира сего, о подробностях воцарения антихриста над богоотступниками... А священники Никифор, Григорий и Василий Ганзин возразили отцу Лаврентию, что он еще и иначе и по-другому говорил об этом. И он им ответил: — Отцы и братья, вы одного не знаете и не понимаете, что я говорю не только для России, но и для всего мира! Все мои слова о будущих событиях верны, потому что мне их открыл по благодати Дух Святой.

На малое время

Схиархимандрит Феофан повествовал, что батюшка Лаврентий с улыбкой радостно говорил: — Русские люди будут каяться в смертных грехах: что попустили жидовскому нечестию в России, не защитили Помазанника Божия Царя, церкви православные и монастыри и все русское святое. Презрели благочестие и возлюбили бесовское нечестие. Но будет духовный взрыв! И Россия вместе со всеми славянскими народами и землями составит могучее Царство. Окармливая его будет

Царь православный Божий Помазанник. Благодаря ему в России исчезнут все расколы и ереси. Гонения на православную Церковь не будет. Господь Святую Русь помилует за то, что в ней уже было страшное предантихристово время. Русского православного Царя-Самодержца будет бояться даже сам антихрист...

О лице антихриста на святом месте

— Блажен и треблажен человек, который не пожелает и посему не будет видеть богомерзкого лица антихриста. Кто его будет видеть и слышать богохульную его речь с обещанием всех земных благ, те прельстятся и пойдут ему навстречу с поклонением. И вместе с ним они погибнут для вечной жизни, будут гореть в вечном огне!

Мы спросили преподобного: «Как сие будет?» И он ответил нам со слезами: — На святом месте будет стоять мерзость запустения и показывать скверных обольстителей мира, которые будут обманывать людей, отступивших от Бога, и творить ложные чудеса. И после них явится антихрист! Весь мир его увидит одноразово.

На вопрос: «Где на святом месте, в церкви?» преподобный Лаврентий сказал: — Не в церкви, а у нас дома! Раньше в углу стоял стол со святыми иконами, а тогда будут стоять обольстительные приклады для прельщения людей. Многие отступившие от Истины скажут: нам нужно смотреть и слушать новости. Вот в новостях и явится антихрист, и они примут его.

**Выдержки из статьи
«Преподобный старец».**

Газета «Жизнь вечная».

КРЕСТОМ ОТВЕРЗАЕТСЯ НЕБО

В этом году исполняется 15 лет со дня прославления священномученика протоиерея Философа Николаевича Орнатского и его сыновей — мучеников Николая и Бориса Орнатских.

Духовный подвиг отца Философа поражает всякое воображение обликом дел, совершенных во имя любви ко Господу и к ближним.

Кому-то может показаться неправдоподобным огромное количество благих деяний этого дивного пастыря, однако им есть подтверждение в архивных документах, а также в материалах из многих справочных и периодических изданий, опубликованных до 1919 года.

Почти три десятилетия находился отец Философ в центре церковно-общественной жизни Государства Российского. Он был одним из ближайших учеников святого праведного Иоанна Кронштадтского и являлся доверенным лицом в переписке между кронштадтским пастырем и святителем Феофаном Затворником.

В течение 26 лет протоиерей Философ возглавлял Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви. Одновременно он являлся деятельным участником целого ряда других православных обществ и братств, известных во всей России, а также состоял депутатом Санкт-Петербургской Городской Думы от духовного ведомства. Тогда же немало времени и сил отдавал отец Философ работе в городских комиссиях по благотворительности и народному образованию и в Синодальной комиссии по выработке правил для наблюдения за выходящими в свет произведениями духовной литературы.

Стараниями неутомимого пастыря в тогдашней столице Российской Империи и ее окрестностях было возведено 12 благолепных храмов, включая величественный храм в честь Воскресения Христова у

Варшавского вокзала на 4000 молящихся, который посещало более миллиона человек в год. При этих святынях стараниями отца Философа были устроены духовно-просветительные центры с различными благотворительными учреждениями.

Под непосредственным руководством отца Философа Орнатского в течение двух десятилетий в Петербурге выходило в разное время шесть православных журналов объемом до 2000 страниц в год каждый (!). Кроме того, Обществом распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви и его учреждениями издавалось до 100 наименований душеполезных книг и брошюр в год, общим тиражом более 1000000 экземпляров. Цензором всех вышеуказанных изданий был отец Философ...

Он принимал деятельное участие в работе Советов Всероссийского Братства во имя Царицы Небесной по призрению детей-инвалидов, Всероссийского Попечительства по охране материнства и младенчества и Всероссийского Александровского Братства трезвости, инициатором создания которого он являлся. Трудом отца Философа был обустроен ряд ночлежных домов, бесплатных столовых, школ и приютов для детей-сирот, больниц для неимущих и богаделен для людей престарелых.

Свою многогранную общественную деятельность батюшка Философ разделял с неустанными пастырскими заботами. Тысячи людей, искренне ищущих спасения, находили у него духовное окормление.

Он был первым духовным наставником митрополитов: священномученика Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского; Алеутского и Сан-Францисского Вениамина (Федченкова), экзарха Русской Православной Церкви в США; Японского Сергея (Тихомирова); Ленинградского Григория (Чукова); Крутицкого и Коломенского Николая (Яру-



шевича); архиепископов: Полтавского и Переяславского Феофана (Быстрова), духовника Царской Семьи; Богучарского Серафима (Соболева), управляющего русскими приходами в Болгарии; Казанского и Свяяского Венедикта (Плотникова); священномучеников, епископов: Ревельского Платона (Кульбуша) и Саратовского Амвросия (Гудко); протопресвитера военного и морского духовенства Георгия Шавельского и других выдающихся церковных деятелей.

Близкий духовный друг и сподвижник священномученика Владимира митрополита Киевского, а также Святейшего Патриарха Тихона, отец Философ был блестящим проповедником и прекрасным оратором, можно сказать, всероссийским церковным витией. Его по праву называли Златоустом своего времени. Неисчерпаемое богатство души этого доброго пастыря открывается в его замечательных словах и поучениях, необыкновенно актуальных и для современной эпохи. Это воистину живоносные родники, излившиеся из глубины верующего сердца...

Вот звучат его слова в храмах Божиих, в залах Санкт-Петербургской Городской Думы и Славянского общества... Вот распространяются по всей России дивные поучения петербургского пастыря, сказанные в дни Саровских торжеств в обители преподобного Серафима... Вот производит отец Философ вдохновенное слово, прерываемое рыданиями множества людей, на погребении великого кронштадтского молитвенника — протоиерея Иоанна Ильича Сергиева... Наконец, после октябрьского переворота, на заседании Всероссийского Поместного Собора 24 января 1918 года в Москве горячо призывает протоиерей Философ Орнатский всех верных чад Русской Православной Церкви встать на защиту Ее святынь: «Пора сказать, что разбойники взяли власть и управляют нами. Мы терпели, но терпеть далее невозможно, потому что затронуту Святое Святых русской души — Святая Церковь... На сознательное мученичество идти не следует, но если нам нужно пострадать и даже умереть за правду, это надо будет сделать».

Затем в самых «горячих» точках Петрограда, переполненных мятежными солдатами и матросами, слышатся его пламенные проповеди, обличающие гонителей Церкви Христовой.

А вскоре Господь украсил сего ревнителя правды Божией мученическим венцом. В августе 1918 году великий исповедник Православия был расстрелян вместе с двумя сыновьями — Николаем и Борисом Орнатскими, героями Первой мировой войны.

Вместе с отцом Философом и его чадами были тогда расстреляны еще 30 петроградских офицеров, верных Отечеству. По пути к месту расстрела батюшка являл собою образец полнейшей невозмутимости и с несказанной духовной умиротворенностью утешал взволнованных сомучеников. Перед началом казни отец Философ кротко произнес: «Ничего, ко Господу идем. Вот, примите мое пастырское благословение и послушайте святые молитвы». И, став на колени, начал спокойным, ровным голосом читать отходную...

В 2000 году была впервые издана книга «Крестом отверзается Небо», основанная на собранных мною архивных и других официальных документах, материалах из Российской Национальной библиотеки и других собраний, а также на свидетельствах потомков выдающегося петербургского пастыря. На основании этих исторически достоверных и точных сведений Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 2000-го года принял решение о прославлении для общецерковного почитания протоиерея Философа в лике священномучеников, а иже с ним убиенных чад Николая и Бориса — в лике мучеников.

По милости Божией к Рождеству Христову 2015 года удалось осуществить второе, исправленное, расширенное и богато иллюстрированное издание книги. В нее включены новые сведения и дописаны новые главы. Исповеднический путь отца Философа показан на фоне важнейших исторических событий в жизни России и Русской Православной Церкви в конце XIX — начале XX века. Собранные сведения позволили воссоздать яркую картину богоугодной жизни и удивительных подвигов протоиерея Философа Николаевича Орнатского на протяжении нескольких десятилетий. Эта жизнь во многом выходит за рамки обычного человеческого понимания...

В.П. Филимонов, писатель-агиограф.

Предлагаем для просмотра документальные фильмы студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», «Западная ювенальная юстиция».

студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко):

«Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый) на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами. Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 300 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 500 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.

Конт. тел.: 8-903-479-0685





ОТ РЕДАКЦИИ: В этом году советско-демократические «мужской» и «женский» праздники 23 февраля и 8 марта выпадают на Великий пост – время особой духовной трезвости, покаяния и молитвы для православных христиан. Прежде мы уже печатали материалы о смысле и истории возникновения этих, с позволения сказать, «праздников».

В этой публикации напомним нашим читателям историю происхождения «международного женского дня» – 8 марта?

В религиоведении и в культурологии есть такой жанр работы: мифологическая реконструкция. Как археолог по обломку колонны пытается восстановить вид храма, как палеозоолог по позвонку пробует восстановить облик динозавра, так историк религии по жесту, по обрывку, по глухому упоминанию пробует реконструировать то верование, которое некогда было живо и определяло судьбы людей, а затем захирело и ушло. Вот есть некий гимн, есть странное имя некоего духа или божества. Но что это за божество, почему именно к нему обратился именно в этой ситуации именно этот человек? Что для него означала эта молитва? Какой должна была быть его вселенная, чтобы в ней эти странные слова оказались бы исполнены смысла?

Таким осколочком, позвонком от динозавра дошло до наших дней празднование 8 марта. Что стоит за этой традицией? Почему она так живуча, несмотря на то, что родом она из той поры, которую сегодня принято ругать? Какие верования, ассоциации, мысли и надежды связывались с этой датой в те дни, когда празднование 8 марта было не традицией, а неслыханной новизной?

Много лет в приближении этой даты я начинал спрашивать всех встречаемых, включая историков и журналистов, изготавившихся писать праздничные очерки: «почему мы празднуем именно этот день?». Весну естественно было бы встречать 1 марта. Логично было бы ее чествовать 22 марта – в день весеннего равноденствия. День женщины можно было бы праздновать в любое из воскресений весны. Но почему же было выбрано именно 8 число марта?..

Почему праздновался 7 ноября – понимаю. Почему день классовой солидарности трудящихся отмечается 1 мая – тоже всем известно (по крайней мере официальная версия уверяет, что это память о демонстрации рабочих в Чикаго). Но выбор 8 марта не был объяснен никак. Ни официальная историография, ни народные предания не сохранили ничего о каком-либо событии, которое некогда произошло именно 8 марта, и оказалось столь значимо и памятно для пламенных революционеров, что они решили хранить в веках память об этом дне.

Но если люди празднуют день, о мотивах празднования которого им самим ничего не известно – не странно ли это? Не делает ли это возможной ситуацию, при которой одни люди (статисты, приглашенные на праздник) отмечают одно, а другие (организаторы) празднуют нечто совсем иное? Может быть, организаторы решили не разглашать тайну своей радости? Мол, радость у нас большая, и мы не против того, чтобы весь мир нас поздравлял с этим днем. Но у нас свой, очень частный и не всем понятный повод для праздника, а праздник мы хотим вселенский, и вот для того, чтобы весь мир искренне веселился и искренне нас поздравлял – мы дадим ему другое, профанно-экзотерическое толкование праздника.

Так что же может составлять тайное, эзотерическое содержание этого праздника?

Верно ли, что 8 марта – день Женщины? Ведь всем известно, что 8 марта – «Международный женский день». Также всем известно, что женщины живут во всех странах. Кроме того, почти всем за последние годы стало известно, что 8 марта отмечали только в СССР. Почему же женщины остальных стран его не отмечали? – Значит, это был не день женщины как женщины. В этот день надлежало прославлять женщин с определенными качествами. И эти качества почему-то не очень ценились в других странах.

Причина этой странности очевидна: 8 марта – не день женщины, а день женщины-революционерки. И потому в тех странах, где революционная волна начала XX века захлебнулась, празднование Революционерки не прижилось.

Понятна потребность революционного движения иметь свои праздники вместо традиционных-народных, церковных и государственных. Понятно желание дать повод к тому, чтобы еще раз приобидеть и почествовать своих товарищей и соратников по борьбе. Весма умна и эффективна была идея вовлечь в революционную борьбу не только рабочих мужчин, но и женщин, дав им свое движение, свои лозунги и свой праздник.

Но почему днем, когда революционерки должны были выходить на улицы и декларировать нынешнюю ущербленность прав, а также свое нерушимую убежденность в грядущей эмансипации, было определено именно 8 марта? Кого уволили с работы в этот день? Кого бросили в тюрьму? Кто из лидеров демдвижения родился в этот день? Ответа нет.

Значит, мотивы для такого решения были не социальными, не историческими, не публичными. Что-то личное ассоциировалось у творцов

ВЕРНО ЛИ, ЧТО 8 МАРТА – ДЕНЬ ЖЕНЩИНЫ?

этого праздника с этой датой. Что? Чем мог быть дорог этот день для лидеров европейского революционного движения рубежа веков?

Раз мотивы были личными – значит, надо рассмотреть сличностями. А этот портретный ряд знаком нам с юности. Вот только недавно позволили мы себе заметить, что роднили этих корифеев и героев не только принадлежность к партии революции и преданность идеям



Интернационала. Еще у них было этническое родство. Интернационал, как оказалось, был на редкость мононационален. Что ж, сегодня это факт, без которого невозможен серьезный разговор об истории революционного движения в Европе рубежа XIX–XX веков. Именно выходцы из еврейского народа подняли мир на борьбу с «миром насилия» и призвали разрушить его «до основания».

Вспомнив это обстоятельство, попробуем вжиться в мир этих людей. Представьте себя на месте, скажем, Клары Цеткин. Вам пришла в голову идея создать женский революционный отряд, использовать женскую энергию для борьбы с «эксплуататорами». И для консолидации и пропаганды этого движения вам нужен символический день, который был бы днем Женщины-Революционерки. Какому дню придать такое значение?

Революция, как известно, живет религиозным пафосом, она сама есть миф, а для мифа характерно мышление прецедентами. И мифотворческий инстинкт революции требует поставить вопрос так: «Были ли в истории женщины, которые поднимали народ на борьбу с тиранией и добивались успеха? «.

Немец, француз, англичанин при такой постановке вопроса сразу вспомнили бы Жанну д'Арк. Но Клара Цеткин – еврейка. И для нее вполне естественны ассоциации с историей ее родного народа. И в этой истории была такая фигура – Эсфирь.

Много веков назад она спасла свой народ от тирана. Память о тех событиях сохранилась в веках. И не только на страницах Библии. Эсфири посвящен ежегодный и самый веселый праздник еврейского народа – праздник Пурим. И празднуется он как раз на переломе от зимы к весне (у иудеев сохраняется лунный календарь, и потому время празднования Пурима скользит по отношению к нашему солнечному календарю почти также, как скользит по отношению к нему время празднования православной Пасхи). Возможно, в тот год, когда было принято решение начать праздновать «Международный женский день», праздник Пурима пришелся на 8 марта.

Менять каждый год дату праздника «революционерки» было бы и неудобно, и слишком откровенно: слишком уж было бы заметно, что празднуется всего лишь Пурим. И потому празднование женщины-разрушительницы было решено отделить от праздника Пурима, зафиксировать, и ежегодно 8 марта, независимо от лунных циклов, призывать все народы земли прославлять Женщину-Воительницу. Прославлять Эсфирь. То есть – поздравлять с Пуримом (пусть даже и не созная этого).

Этот замысел был бы всего лишь остроумен, если бы праздник Пурим был обычным праздником вроде Дня Жатвы или Новолетия. Но Пурим слишком уникален. Пожалуй, ни у одного из современных народов нет праздника, посвященного такого рода событию.

Это не религиозный праздник. Так о нем говорит «Еврейская энциклопедия», подчеркивая, что этот праздник «не связан ни с храмом, ни с каким-либо религиозным событием» (Еврейская Энциклопедия, т. 13. М., Терра, 1991, стб. 123).

Окончили вавилонский плен евреев. Желавшие могли вернуться в Иерусалим. Правда, оказалось, что желающих вернуться на родину значительно меньше, чем можно было предположить по предостережениям освобожденным плачам и требованиям (из проклинаемой «тюрьмы народов» – России – при открытии ее границ также уехало гораздо меньше евреев, чем хотелось бы лидерам сионистского движения). У многих в столице мировой империи (каковым был тогда Вавилон) дела пошли совсем неплохо, и немалое число евреев не пожелало покидать дома, обжитые за столетие, разрывая привычные связи, торговые контакты, теряя устоявшуюся клиентуру. Тысячи еврейских семей остались жить в городах

персидской империи, и причем в положении отнюдь не рабском.

Сложившееся положение со временем начало удивлять и самих персов. Оглядываясь вокруг, они переставали понимать: кто же кого завоевал. Персы покорили Иерусалим, или евреи захватили Вавилон? Как обычно в подобных ситуациях, последним институтом власти, который осознает угрозу национальным интересам и пытается их отстаивать, оказываются «силовые структуры». И вот подобно Крючкову, докладывавшему Горбачеву об «агентах влияния», персидский министр обороны генерал Аман идет к царственному Ксерксу (события происходят около 480 г. до Рождества Христова) и делится своими печальными наблюдениями.

Как только что было отмечено, времена были еще далеко не евангельские, а нравы – отнюдь не христианские. Реакция Ксеркса была решительно-языческой: истребить всех евреев. О замысле Ксеркса узнает его жена царица Эсфирь. Царь не знает о ее национальности. И вот, в минуту восторгов и обещаний, Эсфирь вытягивает из супруга признания и обещания: ты любишь меня? значит, ты любишь тех, кого я люблю? значит, ты любишь мой народ? значит, ты ненавидишь тех, кто ненавидит меня? значит, ты ненавидишь тех, кто ненавидит моих друзей и родственников? значит, ты ненавидишь ненавистников моего народа? Так дай волю своей ненависти! Уничтожь моих врагов, которых ты считаешь и своими врагами! И Ксеркс, без особых раздумий отвечавший согласием на все эти вопросы, теперь с удивлением обнаруживает, что он согласился уничтожить всех врагов ненавистных ему евреев...

В итоге в день 13 Адара (этот месяц еврейского календаря приходится на конец февраля – начало марта) во все города персидской империи приходит царское повеление относительно погромов. Но готовилось-то всё к избиению евреев. А гонцы привезли совершенно иной указ. Оказалось, что царь позволил Эсфири и ее двоюродному брату и воспитателю Мардохею составить указ о предстоящих погромах: «напишите и вы о иудеях, что вам угодно, от имени царя, и скрепите царским перстнем... И повзаны были царские писцы и написано было все так, как приказал Мардохей к правителям ста двадцати семи областей от имени царя – о том, что царь позволяет иудеям, находящимся во всяком городе, собраться и стать на защиту жизни своей, истребить, убить и погубить всех сильных в народе и в области, которые во вражде с ними, детей и жен, и имение их разграбить» (Есф. 8,8-11)

И в течение двух дней «все князья в областях, и сатрапы, и исполнители дел царских поддерживали иудеев. И избивали иудеи всех врагов своих, и истребляли, и поступали с неприятелями по своей воле» (Есф. 9,3-5). Аман был повешен с десятью его детьми. Всего было уничтожено 75 000 персов. Элита страны. Все, кто мог быть конкурентами. Участь персидской империи была предпрещена.

Как можно спустя тысячелетия праздновать события того дня... Есть ли другой народ на земле, который с веселием празднует день заведомо безнаказанных массовых убийств? Я понимаю праздник в честь военной победы. Это было открытое и рискованное столкновение, и день победы – это мужской и честный праздник. Но как праздновать день погрома? Как праздновать день убийства тысяч детей? И как можно писать о «веселом празднике Пурим»?

А праздник этот очень веселый. Это единственный день, в который трезвый и педантичный Талмуд предписывает напиваться: «После полудня едят праздничную трапезу и пьют алкогольные напитки, пока не перестанут различать между словами «проклять Амана» и «благословен Мордохей»» (Сидур. Врата молитвы (шаарей фила) на будни, Субботу и Праздники. Иерусалим-Москва, 1993, с. 664). Праздничная трапеза включает в себя пирожки с поэтическим названием «уши Амана» (Еврейская Энциклопедия. т. 13. стб. 126). Такая милая семейная сцена: родитель, не отличающий уже имени Амана от имени Мардохея, предлагает сынишке: «милый, не хочешь ли еще покушать плоти нашего врага?».

И этот праздник почитается величайшим. Среди талмудических мудрецов «существует даже мнение, что когда все книги пророков и агиографов будут забыты, книга Эсфири все-таки не забудется, а праздник Пурим не перестанут соблюдать» (там же, стб. 124).

Так обосновательно ли предположение, что в сознании еврейских лидеров Интернационала женское революционное движение ассоциировалось с именем Эсфири, а 8 марта было избрано ими в силу привычки праздновать в эти дни семейный праздник Пурим?..

Теперь нам осталось лишь вспомнить, что приход Интернационала к власти в России был связан с переменой календаря, и спросить: а когда же праздновался день, ныне называемый «восьмым марта» в революционных кружках предреволюционной России? Оказывается,

8 марта по новому стилю – это 23 февраля по старому. Вот и отгадка – почему «мужской» день и «женский» так недалеко друг от друга. Когда европейские братья по Интернационалу отмечали «восьмое марта», в России этот день назывался 23-им февраля. Поэтому в предреволюционные годы партийцы и сочувствующие им привыкли считать праздничным днем 23 февраля. Затем календарь переменили, но остался рефлекс праздновать что-то революционное 23 февраля. В принципе (учитывая плавающий характер Пурима) эта дата ничем не хуже и не лучше 8 марта. Но, надо было найти и для нее прикрытие. Спустя несколько лет соответствующий миф был создан: «День Красной Армии». Память о первом сражении и первой победе.

Но это – миф! 23 февраля 1918 г. не было еще ни Красной Армии, ни её побед. Газеты конца февраля 1918 года не содержат никаких победных реляций. И февральские газеты 1919 года не ликуют по поводу первой годовщины «великой победы». Лишь в 1922 г. 23 февраля было объявлено Днем Красной Армии». Однако, еще за год до 23 февраля 1918 г. «Правда» пишет о том, что 23 февраля является праздничным днем: «Задолго до войны пролетарский Интернационал назначил 23 февраля днем международного женского праздника» (Великий день // Правда, 7 марта 1917; подробно об этом см. М. Сидлин. Красный подарок к Международному женскому дню 23 февраля // Независимая газета, 22.2.1997).

Впрочем, придумать празднованию 23 февраля прикрытие надо было еще и потому, что именно 23 февраля 1917 г. началась «Февральская революция». Поскольку большевики не играли в ней ведущей роли, но все же приняли ее, приветствовали и внесли в свои святцы, то надо было дню «свержения самодержавия» (сохранив его праздничность) дать иное название. Он стал «днем Красной армии».

Так традиция празднования Пурима привела к установлению женского праздника 8 марта. К женскому революционному дню были приурочены беспорядки якобы голодавших жителей Петрограда 23 февраля 1917 г. Падение Российской Империи совпало («совпали») с разгромом империи Персидской. С Пурима 1917 г. в России запахло погромом – погромом русской культуры... Так что советское поздравление с 8 марта (равно как и с 23 февраля) – это еще и поздравление с «избавлением» от царизма. Православным же людям поздравлять друг друга с таким «праздником» – это уже не смирение, а садомазохизм.

И еще: единственное военное событие, происшедшее 23.2.1918 – это решение ЦИК Совнаркома о принятии условий «Брестского мира». Это – день капитуляции России в Первой мировой войне. Капитуляции по воле Интернационала, превратившего «войну империалистическую (точнее – отечественную) в войну гражданскую». Трудно найти более позорный день в военной истории России (в том числе – Советской России). И то, что сегодня этот день называют «Днем защитника Отечества» – еще одна издévка!

Христианам отмечать праздник Пурим, пусть даже под другим названием, не приличествует. Ведь это праздник, желающий нам уйти в небытие.

Православная Церковь ни в коей мере не умаляет достоинство женщины, наоборот высоко чтит подвиг женского служения в этом мире. Достаточно вспомнить, как много жен прославлено Церковью в лике святых. А православное почитание Пресвятой Владычицы нашей Богородицы? Редко можно встретить дом, даже людей малоцерковных, где бы не было образа Божией Матери.

У нас есть много прекрасных, достойных, замечательных праздников, посвященных женщинам: 27 января мы празднуем память святой равноапостольной Нины, просветительницы Грузии; 24 июля – память святой равноапостольной княгини Ольги; 30 сентября – память мученицы Веры, Надежды, Любви и матери их Софии. Каждый год Неделя третья по Пасхе (второе воскресенье после Пасхи) празднуется христианами как воскресенье Жен-мироносиц (в этом 2015 году – это 26 апреля). Собственно, Неделя Жен-мироносиц – это и есть православный «женский день». Почему бы и «праздник весны», отмечаемый некоторыми тоже 8 марта, не перенести на него?

Не менее безобразно и то, что нередко рабочий день с восьмого числа переносится на воскресенье. Это прямое нарушение заповеди Божией о том, что воскресный день нужно посвящать Богу. Такие переносы – это оскорбление православных граждан нашей страны.

Мы часто живем не по-христиански, не по-Божески: устраиваем Великим постом всякие надуманные праздники, а потом удивляемся, почему же у нас жизнь не складывается. Женимся и выходим замуж Великим постом, а потом удивляемся, почему у нас рождаются больные дети. Работаем в воскресенье, а потом скорбим, что денег в семье не хватает...

Церковь никогда не признает этот день праздничным. Мы считаем, что 8 марта всякому здравому русскому православному человеку нужно воздержаться от какого-либо празднования.



В конце XX века, на рубеже распада Советского Союза, началось возрождение казачества, о котором в нашей стране надолго забыли и власти и народ с конца Гражданской войны 1918-1922 годов. Но это возрождение идёт очень трудно, потому что нынешняя власть не заинтересована в возрождении казачества в традиционной организационной форме и передаче ему территорий, утраченных в ходе Гражданской войны. Власть делает упор лишь на возрождение культуры и быта казаков, что, естественно, не является главным в возрождении казачества. При этом власть действовала и действует непослдовательно и противоречиво.

16 июля 1992 года Верховный Совет Российской Федерации принял постановление «О реабилитации казачества», в преамбуле



которого было записано: «Исходя из требований Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов», в целях полной реабилитации казачества и создания необходимых условий для его возрождения как исторически сложившейся культурно-этнической общности Верховный Совет Российской Федерации постановляет: «Отменить как незаконные все акты в отношении казачества, принятые начиная с 1918 года, в части, касающейся применения к нему репрессивных мер».

Постановление признавало за казачеством права на возрождение традиционного социально-хозяйственного уклада жизни и культурных традиций при соблюдении законодательства и общепринятых прав человека; установление общественного самоуправления в местах компактного проживания казаков в традиционных для казачества формах; возрождение традиционных для казачества форм землевладения, землепользования и распоряжения землёй; несения воинской службы в частях Вооружённых сил и пограничных войск Российской Федерации; восстановление традиционных наименований населённых пунктов и местностей; создание общественных казачьих объединений с исторически сложившимися названиями, в том числе землячества, союзов и других, их регистрацию и деятельность. При этом отмечалось, что положения данного постановления должны ущемлять права каких-либо других групп населения и отдельных граждан и не означают надделение казачества какими-либо привилегиями, которые могут толковаться как сословные. Это постановление вдохновило тех, кто считал себя потомками казаков. Казачье движение приняло массовый характер.

Многим уже казалось, что недалёк тот день, когда будет принят закон о казачестве и казачье движение обретёт государственную законодательную базу. Однако по-другому думали те, кто возглавил страну в начале 90-х годов. В октябре 1993 года был расстрелян Верховный Совет РСФСР и принятое им постановление так и осталось законодательной вершиной, регламентирующей возрождение казачества.

Казачество России – уникальное явление мировой истории. Ему практически нет аналогов в других цивилизациях и странах. Если мы постараться духовно осмыслить историю России и роль казачества в развитии русского православного государства, то поймём, что Промыслом Божиим казачество было дано Руси для созидания и защиты её необъятных просторов, для опоры трона помазанников Божиих – Русских Царей и Императоров. По праву мы можем назвать казачество Гвардией Святой Руси.

Сейчас много споров идёт вокруг истории происхождения казачества. Одни считают казаков самобытной этнической общностью, образовавшейся не от скифов, не от сарматов. Некоторые видят в казаках потомков «казар» (хазар), обитавших в древности в южной России; другие производили казаков от черкесов; третьи — от черных клобуков. Есть и такие, которые повторяют теорию советских историков, что казаки образовались из беглых русских крестьян, которые убежали на Дон в поисках воли, собирали ватаги, а позднее стали основывать хутора, станицы...

Не буду здесь разбирать разнобразные теории возникновения казачества, ибо это дело весьма долгое и сложное. Да, по большому счёту, для нас – современных потомков казаков, не столь и важна древнейшая история происхождения казачества.

Важно то, что казаки одними из первых на территории нынешней России приняли православие. Первое упоминание о Та-

В 1994 году началась первая войсковая операция, преследующая цель подавления чеченских сепаратистов. Казачество Кубани, Ставрополя и Дона сформировало несколько батальонов для участия в боевых действиях. В ходе этой войсковой операции особенно успешно действовал батальон имени генерала Ермолова. Власть, видя, что ситуация на Северном Кавказе может выйти из-под контроля и разгром сепаратистов повлечёт за собой негативные последствия для неё, решили поставить казачество под жёсткий контроль. В этом же 1994 году был создан Совет по делам казачества при Президенте Российской Федерации.

Этот Совет стал последовательно и неуклонно гасить казачье движение. Первым предложением этого совещательного и консультативного органа было предложение разделить казаков на реестровых и общественников. В дореволюционной России никогда не было реестровых казаков. Но такой институт существовал в шляхетской Польше. Там он преследовал цель отделить зажиточных казаков от бедноты, которая уходила в Запорожскую Сечь и саблей себе добывала средства к существованию. Именно этим новоявленным российским реестровым казакам была обещана служба в силовых структурах государства. Значительная часть казаков восприняла это решение положительно. Однако реализовать обещанное не представлялось возможным. В то время шло интенсивное сокращение Вооружённых сил и организационная чехарда в других силовых структурах. В силу чего казакам места в них не нашлось.

В 1996 году состоялось замещение с чеченскими сепаратистами в Хасавюрте. Надобность в казаках реестра и вовсе отпала, вследствие чего в 1996 году вышел Указ Б. Ельцина, по которому определялось, что реестровые казачьи организации являются общественными. А в 1997 году «Совет по делам казачества» вообще был упразднён, похоже за ненадобностью. Однако положение о реестровом казачестве сыграло свою главную роль, а именно разделило казачество на общественных и реестровых. Власть сделала ставку на реестровых, чтобы из их числа вырастить новых собственников. Разумеется не из всех, а только из тех, которые возматывались реестровые казачьи общества.

В газете «Казачий взгляд» № 6 за июнь 2003 года напечатана небольшая заметка «Взгляд «общественника» на реестр», в которой даётся убийственная характеристика состояния дел в среде реестрового казачества. Заметка начинается словами одного персонажа из «Поднятой целины» М. Шолохова. Этот персонаж так говорил о колхозниках: «Ещё скажу, что они порченную ведут политику, и я их давно бы разогнал за то, что подлегли под Советскую власть, как куршивый телёнок, сосать - сосут, а росту ихнего нету».

Сказав эту фразу, «общественник» продолжил: «Классик был прав, выписывая черты горе-колхозников, жадно припавших к государственному бюджету, аки к коровьему вымени. Совершенно аналогичная картина получается и с так называемым «реестровым казачеством». И, прежде всего, это вина тех, кто этот «реестр» выдумал - задумал, воспользовавшись умственными способностями Б. Ельцина, легко подмахнувшего

новый прожект. Он (прожект) позволяет многое, но не даёт, по сути, абсолютно ничего. Зато на этой ниве расцвело махровое делячество, т.н. «торгово-перекупочное казачество».

Его представители в обиходе обычные торгаши. Для солидности вырядившиеся в мундиры «а-ля казак», они наплывом атакуют власти различного уровня. Цель одна: выпросить, вымолить, вытребовать себе торговые точки, места, рынки, базары, площади и т.д.

Выделяются огромные средства, вкладываются большие деньги, ...а вот прибыль испаряется... Да, лишь «бриллиантовый дым» висит в воздухе. А тем временем большие материальные средства оседают в карманах шаровар с лампасами. Это, в общем-то, можно назвать своего рода мошенничеством. Ведь просят и уходят средства именно на становление казачьих структур, которые всегда были (и, надеюсь, будут) по-настоящему силовыми. Но стадо «куршивых» предпочитает собственные интересы. А посему денежные средства идут не по назначению.

Особо практикуется «лохотрон» с «мёртвыми душами». Какой-нибудь «атаман Чичиков», владея «войском» эдак тысяч в 30, а по сути «солохотронщиков» в эполетах, может ввести в заблуждение и власть местную, и государственную. Особенно это касается реестровых организаций. Обычно такие «конторы» срываются с коррупционерами от власти, с криминальными преступными группировками.

Надеюсь, «окопный генерал» Трошев, советник Президента по делам казачества, не даст ввести себя в заблуждение «атаманами Чичиковыми» с их бумажными солдатами. Что принесёт Трошев? Опять бутафорскую «государеву службу» и разгул «новоказачьих чинуш» или всё же казачество будет востребовано как реальная боевая сила? Скорее всего, ему (Трошеву) последнее сделать не дадут...

Как в воду глядел «общественник». Через непродолжительное время после назначения советником Президента по делам казачества, генерал Трошев погиб в авиационной катастрофе над Пермью. А дела в реестровом казачестве продолжались идти тем же путём, где коррупция и воровство правят бал. Естественно, это не может не отвращать рядовых казаков от реестра. Выход из состава реестра к концу 2008 года набрал такие темпы, что по многим реестровым обществам количество казаков снизилось катастрофически.

Обострение международной обстановки в августе 2008 года заставило власть повернуться к казачеству вновь. В 2009 году «Совет по делам казачества» был восстановлен. Однако его деятельность не привела пока к выправлению положения дел. Не имея возможности предоставить казакам службу в силовых структурах государства, оно ограничивается опорой на реестр. Причём в реестр по предложению этого «Совета» решили включить всех «общественников». Но «общественники» этому не обрадовались и в реестр не пошли. А вот из реестра казаки стали уходить более интенсивно.

К чему приведёт такая политика власти по отношению к казачеству, трудно сказать. Одно можно констатировать совершенно определённо: во все времена, начиная с Василия III, Москва относилась к казачеству с настороженностью и недоверием и всё делала для того, чтобы ослабить и подчинить его

своей власти. Чтобы это увидеть и понять, необходим непредвзятый взгляд на это прошлое. Этот взгляд откроет нам и те времена, когда казачество было становой хребтом Державы, охраняя и оберегая её рубежи и мирный труд родовичей и общинников.

Необходимость непредвзято заглянуть в прошлое связана ещё и с тем, что в среде кубанских, донских и днепровских казаков бытует мнение, что казаки, якобы, произошли от готов. Эту версию поддерживал донской историк Е.П. Савельев, ссылаясь на ромейских историков: Прокопия, Синкла и Феофана. Савельеву было трудно разобраться с этим вопросом, так как архивы Черкаска в своё время сгорели, надо полагать не случайно, как были сожжены многие древние источники, обещающие славянское прошлое.

Уничтожение источников открыло для властей возможность фальсификации славянского прошлого. Особую роль в этом сыграл Пётр I.

Именно он пригласил из Германии потомков готов Миллера и Байера «для исправления русской истории». Дела Миллера и Байера продолжил Шлёцер и другие немцы. В результате родилась норманнская теория происхождения Руси, в которой предки черкас были отделены от славяно-русского этноса и связаны с готами.

При этом они, естественно, опирались на ромейского историка Иордана, который руководствовался не рассказами очевидцев, а пересказами потомков готов, которые сочиняли сказки, как о своём родстве с гетами, так и о свирепости гуннов. Эти рассказы и слухи настолько взбудоражили тогда народы Европы, что они бросились бежать на Запад, и многие её местности буквально опустели. Кстати, гунны — это составное понятие. При разбивке получается — геты и унны. С древнесловенского геты — это «воины», а унны — это «объединённые». Объединённые геты, как раз и составляли гуннское войско. Геты на Северо-Западном Кавказе тоже были, они находились там с древних времён. Некоторое время они находились в отрыве от гуннского войска. Но после разгрома ими алан, эти геты объединились с гуннским войском и затем с большим успехом громили готов.

В более поздние времена в XVIII-XIX веках потомки готов австрийцы и германцы подхватили эту теорию и стали её культивировать для того, чтобы отколоть от России Украину и казачество Дона и Кубани. Для Украины был разработан и внедрён новый язык, а для казачества была вброшена усовершенствованная теория происхождения казаков от готов. Казачество, лишившееся своих древних источников, не смогло этому ничего противопоставить. Поэтому генералу П.Н. Краснову и его сторонникам удалось увлечь за собой значительную часть казачества и привлечь её для службы в германском вермахте в годы Великой Отечественной войны.

Появление готских («гофейских») «казачков» в Бежецкой пятине и других местах Новгородской республики связано с тем, что новгородцы имели с готами тесные торговые отношения и часто нанимали дружины готов, а затем и варягов, к себе на службу. Им предоставлялись места для поселений, где некоторые и оседали. Именно потомки этих готов и варягов впоследствии стали первыми ушуйниками. Но ни готы с варягами, ни ушуйники не имеют никакого отношения ни к черкасам, ни к казакам Кубани, Дона и Днепра.

**Подготовил сотник ВКО ВВД
Здоровцев В.В.**

ГВАРДИЯ СВЯТОЙ РУСИ

манской епархии, относившейся к Византийской церкви, относятся к VII веку по Р.Х. Казаки, в этот период, имели в основном походные церкви.

В 1380 году войско донских казаков пришло на Куликово поле для того, чтобы влиться в войско московского князя Дмитрия Ивановича (Донского) и поддержать его в борьбе против татаро-монгольской орды Мамаю. С собой они принесли чудотворный образ Божией Матери Донской — великой казачьей святыни, которую поднесли московскому князю в знак своего полного доверия и поддержки.

Со времени образования единого Русского государства, казачество неизменно выступало верным помощником и союзником наших государей. С середины XVI века донское казачество начинает осознавать себя пограничным войском первого полноценного (венчанного на царство) русского Царя Иоанна IV Васильевича (Грозного). Царь в знак своего покровительства и расположения к казакам жалует им своё царское знамя.

Казаки начинают получать от Царской Руси военную и финансовую поддержку.

В это время атаман Ермак Тимофеевич со своими казаками осуществляет свой поход на Сибирское ханство, покоряет его и преподносит в дар Русскому царю.

Вообще освоение и присоединение новых земель к России, начиная со времен царя Иоанна Грозного, происходит при непосредственном активном участии казачества.

Весь XVII век и последующий имперский период (вплоть до 1917 г.), казачество верой и правдой служило царям и России. Оно успешно участвовало практически во всех крупных войнах и военных компаниях. Слава о доблести, боевой удали и отваге казаков гремело по всему миру.

Этот период, без сомнения, можно считать благоприятнейшим для расцвета казачества во всех сферах, начиная от демографии и кончая культурно-бытовой сферой жизни.

После проклятой февральско-октябрьской «революции» 1917 г. казачество, как наиболее активная, боевая и мощная часть русского народа, было подвергнуто жесточайшему геноциду. Сотни тысяч казаков, казачек, детей и стариков были уничтожены лишь за то, что были казаками, служили Отечеству и православному царю-батюшке. Многие казаки ушли от репрессий за границу и пополнили число послереволюционной русской эмиграции.

Каток антиказачьих репрессий был оставлен И.В. Сталиным лишь в середине 30-х годов, накануне Второй мировой войны. Вождь советского народа понимал, что во

время войны с нацистской Германией, казачество (точнее то, что от него ещё оставалось в СССР) будет очень востребовано на фронтах. Необходимо отметить, что Гитлер под видом борьбы с большевизмом, также смог привлечь под свои знамёна довольно значительное число казаков-белоэмигрантов. В этом была трагедия казачества...

Оценивать то, что случилось с казачеством в XX веке, можно лишь в ракурсе той трагедии, которая постигла весь Русский народ после 1917 года. Всенародный и всесословный грех отречения русских от помазанника Божия, предательство завета предков на верность царям и православной вере, и как следствие — последовавшее за этим богорборческое инородное иго, затронуло и казачество России.

Сегодня казачество, несмотря на многие десятилетия явного и скрытого геноцида и «разказачивания» живо и, хотя с большим трудом, но постепенно возрождается. Казаки, даже в нынешнем состоянии, демонстрируют способность к самоорганизации.

Однако, без полноценного возврата казаков (как впрочем, и всего русского народа) к православной вере и без обретения смысла служения казака, выраженном в девизе «За веру, царя и Отечество!», трудно рассчитывать на полноценное возрождение, как казачества, так и всей России. А они друг без друга немыслимы.

Куликов В.В.

С сайта «Казачество Святой Руси».



ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Сергей Бехтеев – поэт, офицер, русский патриот-монархист, «царский гуслир», вынужденный эмигрант из послереволюционной России.



НАШЕ ЦАРСТВО

В мире скорбны будете, но держайте!
Слова Спасителя

Наше Царство теперь
Не от мира сего.
У нас отнято всё,
У нас нет ничего.

Нет ни пяди земли,
Нет роскошных палат,
Нет богатств родовых,
Услаждавших наш взгляд,

Всё повержено в прах,
Всё затоптано в грязь,
И порвалась на век
С жизнью прошлую связь.

Разлетелись, как дым,
Идеалов мечты,
Нет стремлений былых,
Нет былой красоты.

По насмешке шальной
Безпощадной судьбы -
Мы невольники бед,
Лиходеев рабы.

И в изгнание томясь,
Под жестоким крестом,
В край нездешний идем
Мы во след за Христом

МОЯ ВЕРА

Не должен, не может
Народ мой великий
Бесовское рабство влечь,
Он всё одолеет, он всё превозможет,
Сумеет себя воскресить.
Он встанет из праха,
Воскреснет из тленья,
С очищенной скорбью душой,
Познавший обиды и ужас паденья
В пучине крамолы людской.
Ведомый ко благу Господней десницей,
Сквозь дебри житейских невзгод,
Он встанет как Лазарь,
Из смрадной гробницы,
И к Божьим стопам припадет.

1931 г.

НЕБЕСНАЯ ЦАРИЦА (Икона Державной Божией Матери 15 марта – празднование иконы)

Перед Твоей Державною иконою
Стою я, трепетом молитвенным объят,
И Лик Твой царственный, увенчанный
короной,
Влечет к Себе мой умиленный взгляд.

В годину смут и трусости безславной,
Измены, лжи, неверия и зла
Ты нам явила Образ Твой Державный,
Ты к нам пришла и кротко прорекла:

«Сама взяла Я скипетр и державу,
Сама Я их вручу опять Царю,

Дам царству русскому величие и славу,
Всех окормлю, утешу, примирю!..»

Покайся ж Русь, злосчастная блудница,
Омой в слезах свой оскверненный стыд,
Твоя Заступница Небесная Царица
Тебя и грешную жалеет и хранит.

Ницца, Пасха 1934 года.

ВЕНЦЕНОСЕЦ

Он мне грезится всюду, венчанный
Изгнанник,
Осененный терновым венцом,
Неповинный Страдалец, небесный
Избранник,
С величавым и кротким лицом.

Изнывает ли сердце под гнетом
страданий,
Грудь ли жмется от думы больной;
И в юдоли скорбей, и в борьбе
испытаний,
Он везде и всегда предо мной.

И мне чудится – слышу я голос
любимый,
Слышу милую, нежную речь;
И, тоскуя в изгнании, всем миром
гонимый,
Я спешу свое горе пресечь.

И слагаются накрест усталые руки,
Замолкает мой ропот пустой;
И встают предо мной Его горькие муки,
Его крест, Его подвиг святой.

ДВУГЛАВЫЙ ОРЁЛ

На бой последний, бой кровавый,
За честь и счастье всех племен,
Зовёт бойцов Орел Двуглавый
Под сени Царственных знамен.

Туда, где годы рушат веки,
Где бродит смерть среди степей,
Где льются огненные реки
В кровавом скрежете цепей.

Всё ближе, ближе день великий!
И, под немолчный звон церковей,

В священный гимн сольются клики
Поднявших меч богатырей.

Воспрянь, ликуй, душа героя!
Пришла пора скорбей и зол,
Тебя зовет на праздник боя
Наш старый. Царственный Орел.

Вперед! Победными стопами,
Молитву жаркую творя,
Вперед, с заветными словами -
«За Русь, за Веру, за Царя!»

Воспрянь, народная стихия!
Проснись, угасший дух веков,
Страхни, свободная Россия,
Вериги каторжных оков!

Сердца и мысли окрыляя,
Нас поведет в последний бой,
Очами грозными сверкая,
Герой с увенчанной главой.

И не сдержат волны народной
Ее испуганным врагам:
Россия будет вновь свободной,
И мир падет к ее ногам.

Уж близок день, не за горами
Давно желанная пора;
И грозно грянет над войсками
Родное русское «Ура!»

Я ТВЕРДО ВЕРЮ

Я твердо верю – день настанет,
Пройдет пора кровавых смут,
И перед нами в вечность канет
Слепой и дикий самосуд.

Я твердо верю – близко время,
Когда обманутый народ
Страхнет мучительное бремя
Всех преступлений и невзгод.

Я твердо верю – Русь Святая,
Как феникс, встанет из огня,
И вновь воскреснет жизнь былая
В лучах блистательного дня.

Новый Футог, 1922 г.



ПРЕМУДРОСТЬ

Воздержание от
пищи само по себе
недостаточно к
тому, чтобы сделать
пост похвальным,
а надобно, чтобы и
в прочем соответ-
ствовало поведение, то есть и речи, и
обращения, и сближения должно иметь
с теми, от кого можно получить пользу,
так, чтобы воздержание от пищи было
дополнением подвижничества.

Свт. Василий Великий.

Каждый воскреснет, облеченный дела-
ми своими, как одеждой, добрые ли они
или злые.

Прп. Исайя Отшельник.

Чтобы тебе испытать себя, любишь ли
ты ближнего по Евангелию, обращай на
себя внимание в то время, когда люди
обижают тебя, ругают, смеются над то-
бою, или не отдают должного, принятого
в общежитии почтения, или когда под-
чиненные погрешают против службы и
бывают неисправны. Если ты в это время
спокоен, не исполняешься духом вражды,
ненависти, нетерпения, если продол-
жаешь любить этих людей так же, как и
прежде, до их обид, неисправности, то ты
любишь ближнего по Евангелию, а если
раздражаешься, серддишься, смущаешь-
ся, то не любишь.

Св. прав. Иоанн Кронштадтский.

Братья и сестры!

Просим помолиться о здравии
и спасении рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера газеты.

Владимира, Владислава, Николая,
Сергея, Людмилы, Нины, Галины,
Виталия, Аллы, Анны, Ларисы,
Николая, Виктора, Валерия, Игоря,
Дмитрия, Константина.



Братья и сестры!

Всем миром поможем в воссоздании
красивейшего собора Царицына во
имя святого благоверного великого
князя Александра Невского – защит-
ника Земли Русской.



Этот величественный собор в самом
центре города станет зримым символом
возрождения Православия на нашей
многострадальной святой земле.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель: Православная религиоз-
ная организация Волгоградская Епархия
Русской Православной Церкви
КПП: 344301001 ИНН: 3445028180
ОКТМО: 18701000000
р./сч.: 40703810400030000265
в ОАО КБ «РУСЮГБАНК» г. Волгоград
БИК: 041806791
кор./сч.: 30101810700000000791

Платеж: благотворительное пожерт-
вование на воссоздание собора святого
Александра Невского.

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими
способами:

— Перевести денежную сумму
почтовым переводом на домашний
адрес главного редактора Куликова
Владислава Вячеславовича: 400059,
г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
— Положив любую сумму на один из
указанных мобильных телефонов
сотрудников нашей редакции:
8-917-833-20-01 (гл. редактор);
8-917-840-96-50 (зам. гл.
редактора); 8-905-434-37-94 (тех.
редактор).
Укрепи и спаси вас Господь!

СОВРЕМЕННАЯ ПРИТЧА ДЛЯ ТЕХ, КТО ОЧЕНЬ ЗАНЯТ

Созвал сатана всемирный съезд бесов.
В своей вступительной речи он сказал:
«Мы не можем запретить христианам
ходить в церковь. Мы не можем запрети-
ть им читать Библию. Мы не можем запрети-
ть им общаться в молитве с Богом.
Как только они установливают связь с
Христом – мы тут же лишаемся власти над
ними. Так пусть они ходят в свои церкви,
но мы украдём у них их время, так что они
будучи всегда ЗАНЯТЫМИ – не смогут
молиться и каяться в грехах и развивать
свои отношения со Христом».

«Вот что вы должны делать, – сказал
дьявол, – вы должны помешать им войти
в общение с Богом и поддерживать эту
связь в течение дня».

«Как нам это сделать?», – закричали
демоны.

«Займите их пустяками и придумайте
много способов, чтобы занять их умы всяки-
ми ненужными делами. А главное, внушите
им стремление к материальным благам и
обогащению – к мамоне. Пусть они про-
никнутся желанием зарабатывать как можно
больше количество денег и покупать себе
машины, квартиры, дачи... Пусть зараба-
тывают всё больше и больше денег, чтобы
ходить в рестораны и кафе, чтобы покупать
дорогую, модную одежду, делать дорогой
ремонт в квартирах и обставлять их модной
мебелью. Искушайте их тратить, тратить
и брать, брать в долг, брать многолетние
кредиты и таким образом попадать в кабалу
банкам. А когда они загорятся желанием
личного обогащения, погоней за мамоней,
им уже будет не нужен Христос...»

Убедите их жён задерживаться на
работе, а мужей – работать 6-7 дней в
неделю, 10-12 часов в день, чтобы им не-
когда было заниматься своими семьями
и воспитанием своих детей. Не давайте
им проводить время с детьми, чтобы дети
их шлялись с утра и до ночи на улице и
дружили с дурными компаниями, тогда
они перестанут учиться и из них ничего
добраго не получится. Тогда их семьи
развалятся, и они станут одиночками, а
мы им от горя поможем спиться.

Стимулируйте сверх меры их умы так,
чтобы телевизоры и компьютеры в их до-
мах работали постоянно, и они как можно
больше времени проводили у телевизора и
компьютера и им некогда будет молиться.

Следите, чтобы в каждом магазине и ресто-
ране мира постоянно звучала не христиан-
ская музыка. Это заблокирует их разум и
разрушит их единство со Христом...

Разложите на столах в кафе множество
журналов и газет. Бомбардируйте их раз-
ум новостями и рекламой 24 часа в сутки.
Пусть по пути им бросаются в глаза море
рекламных щитов. Наполните их почтовые
ящики рекламой, каталогами для заказа
товаров по почте, информационными
бюллетенями и предложениями бес-
платных товаров, услуг и ложных надежд.

Показывайте в журналах и по телеви-
зору тощих, хороших моделей, так
чтобы их мужья поверили, что внешняя
красота – это самое главное и стали бы
недовольны своими жёнами. Сделайте
так, чтобы их жёны были слишком уста-
лыми, чтобы любить своих мужей ночью.
Если они не дадут своим мужьям любовь,
в которой они нуждаются, – мужья начнут
искать её в других местах. Это быстро
разрушит их семьи!

В Рождество и Пасху отвлеките их
праздничной суетой, концертами по теле-
видению и пьяными застольями, чтобы
они не учили своих детей истинному
значению Рождества и Пасхи.

Пусть даже с отпуска они вернутся
уставшими. Сделайте так, чтобы они были
всегда ЗАНЯТЫ, чтобы поехать на при-
роду и полюбоваться Божьим творением.
Вместо этого отправьте их в парки развле-
чений, торговые центры, на спортивные
мероприятия, игры, концерты или в кино.
И пусть все христиане будут постоянно
ЗАНЯТЫ, ЗАНЯТЫ, ЗАНЯТЫ!

Наводните их жизни таким количеством
необходимых и внешне «хороших» дел,
чтобы у них не было времени искать силы
у Иисуса.

Скоро они будут жить и работать, по-
лагаясь только на себя, жертвуя своим
здоровьем и временем ради своих дел
и денег. Это сработает! Это отличный
план!»

Бесы с радостью отправились на за-
дание, заставляя христиан повсюду быть
всё более занятыми и спешить туда и
сюда, оставляя все меньше времени для
Бога, для молитвы и своих семей.

Вопрос в том, удался ли дьяволу его
замысел? Вам судить!..

Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.
Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «За духовное ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ» - www.narsobor.ru
Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400066, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11).
Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 456/15. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 03.2015 г.