



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК



№ 1 (123) январь 2017 года
Царицын-Волгоград

**ПОЗДРАВЛЯЕМ ВСЕХ ПРАВОСЛАВНЫХ С РОЖДЕСТВОМ
ГОСПОДА И СПАСА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА!**

**Митрополит Петербургский
и Ладужский Иоанн (Снычев)**



Во имя Отца и Сына
и Святого Духа!

Небо и земля днесь
пророчески да воз-
веселятся, Ангелы и
человецы духовно да
торжествуют: яко Бог
во плоти явился сущим
во тьме и сени сидя-
щим. (Стихира на ли-
тии 1-я).

Таковыми словами,
братья и сестры, всех
призывает Церковь
в своих песнопениях торжествовать и
ликовать в светлый и радостный день
Рождества Христова.

О небо и земля! Внимайте гласу Церкви,
внимайте и веселитесь согласно сказан-
ному о вас пророками: «Да веселятся
небеса и да торжествует земля... пред
лицем Господа!» Так некогда взывал к
вам пророк Давид, когда видел духовны-
ми очами грядущего Мессию — Христа
Спасителя.

«Радуйтесь, небеса, и веселись, зем-
ля...» — взывал к вам от восторга св. про-
рок Исайя, когда пред его пророческими
очами раскрылась картина явившегося на
землю Господа для избавления человека.

О небо! Веселись вместе с нами! Бла-
говестуй нам день от дне родившегося
ныне Христа Царя. Благовестуй и воз-
вещай славу Божию.

О земля! Тебе ли ныне быть безмолв-
ной? Тебе ли не веселиться в этот зна-
менательный день Рождества Христова?
Не ты ли уготовала рождшемуся Христу
вертеп, вместив в себя Невместимого?!
Веселись же, земля, и торжествуй, ибо
настал и твое избавление с пришествием
в мир Христа Спасителя.

Не на тебе ли лежал перст проклятия,
не тебе ли было сказано, чтобы ты произ-
растила человеку волчцы и тернии, когда
он восстал против Бога? Не ты ли совоз-
дыхала вместе с человеком от тяжести
нетления?

ДА ТОРЖЕСТВУЕТ ЗЕМЛЯ!

(СЛОВО НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО)

А ныне — рождается Христос и ты ос-
вобождаешься от проклятия. Рождается
Христос, и ты освобождаешься от нетле-
ния в свободу славы чад Божиих. Веселись
же и торжествуй, слава рождшегося Хри-
ста Царя.

Ангелы! Воспойте
и вы ныне победную
песнь Спасителю
нашему, благово-
лившему родиться в
вертепе от Девы. Ве-
селитесь же вместе с
нами в день радости,
в день всемирного
торжества!

Ликуйте и торже-
ствуйте, пойте Господу
достойную хвалу, ибо
рождается Христос —
и человек обожается,
рождается Христос —
и меньшая братия
ваша от дьявольских
сетей освобождаются.
Дивные дела совер-
шаются в нынешний
день во граде Виф-
лееме!

Веселись, небо! И
ликуй, земля! Ангелы, хвалу Богу на-
шему пойте!

Человецы, духовно торжествуйте! В
нынешний день нет места плачу, нет
места печали. Ныне Бог во плоти явился
сущим во тьме.

Помысли, человек, свое первое бла-
женство, из которого ты испал, вкусив-
ши греха. Ты был чист и свят, но омрачил-
ся грехом, послушав лесь диавола.

Ты наслаждался райским блаженством
и тесным общением с Богом, но был из-

гнан из этого блаженства, и закрыт для
тебя доступ к тесному общению с Богом.
Грех возобладав тобою. Он произвел в
тебе расстройство духовных и телесных
сил и вверг тебя в бездну погибели. Ты
рад был освободиться
от греха, но грех
произвел в тебе злые
пожелания, оболь-
стил тебя и умертвил,
и чем дольше ты жил,
тем все более тьма
греховная обнимала
тебя и тень смерт-
ная погружала тебя в
свои объятия, пока не
явился в мир Христос
Спаситель.

Помысли все это,
человек, и вознесе-
лись духовно, ибо
тебя ради родился в
убоком вертепе Хри-
стос Спаситель.

Христос родился — и
ты обожился; Христос
родился — и ты тления
греховного свободил-
ся; Христос родился —
и поправа бысть сила
диавола. Исчезла тьма от явльшегося в мир
Солнца Правды — Христа Царя.

Тебе ли не торжествовать духовно,
человек, тебе ли не веселиться, тебе ли
не прославлять Творца своего и Господа,
рождшегося в Вифлееме тебя ради?!

Ты пал, но ныне восстановлен, ты из-
гнан из рая, но ныне открываются тебе
райские двери. Ты удален от Бога, но
ныне Сам Господь снисходит к тебе во
плоти — да возведет тебя на первое
блаженство!



Не говори никто ныне: я грешен и по-
тому не могу ликовать со всеми и вос-
сылать хвалу Богу. Грешных ради Бог Сый
во плоти явился. Потому тебе еще более
должно ликовать и веселиться.

Оставьте ныне, затейники шумных пир-
шеств, телесное веселие! Приходите, да
духовно восторжествуем вкупе со Ангела-
ми, хвалу Богу воссылающе. Оставьте
то, что омрачает светлость праздника.
Оставьте всякий грех — исчадие ада и
диавола. Оставьте гнусные поступки.
Оставьте гнев, оставьте зло, оставьте
зависть и ссоры. Оставим все нечистое
и темное.

Восприимем светлые мысли, чистое
сердце и благую волю. Принесем Христу
вместо злата — любовь, вместо ладана
— надежду, вместо смиренны — благие
деяния.

Да будем и мы достойно воссылать
Богам победу песнь:

Христос рождается — славите; Христос
с небес — срещите; Христос на земли —
возноситеся.

Пойте Господеви вся земля, и веселием
воспойте, людие, яко прославился. Аминь.

**Ночь тиха. По тверди зыбкой
Звезды южные дрожат.
Очи матери с улыбой
В ясли тихие глядят.**

**Ни ушей, ни взоров лишних,
Вот пропели петухи —
И за ангелами в вышних
Славят Бога пастухи.**

**Ясли тихо светят взору,
Озарен Марии лик.
Звездный хор к иному хору
Слухом трепетным приник.**

**И над Ним горит высоко
Та звезда далеких стран;
С ней несут цари востока
Злато, смирену и ладан.**

Афанасий Фет

СЛОВО РЕДАКТОРА

Минул ещё один год нашей жизни.
Наступает новый — 2017 год. В этом
году будет сто лет нашему русскому
сиротству — 100 лет без царя-батюш-
ки, 100 лет безгосударной жизни
России, жизни в условиях откровенно
богоборческой или индифферентно-
безбожной власти. Хотя нынешняя
российская власть и заигрывает с
Православной Церковью, называть её
христоролюбивой язык, всё же как-то не
поворачивается.

В наступающем году и наша газета
отмечает свой очередной небольшо-
й юбилей — 15 лет нашего бытия
— борьбы и стояния за Русь Святую
— ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО!

В меру своих скромных сил будем
стараться и дальше просвещать и
будить от сна безпамятства русских
людей с помощью Божией и при под-
держке наших друзей-соратников,
верных читателей-подписчиков и
благодетелей.

Хочу, пользуясь случаем, поблаго-
дарить всех наших помощников, кто
своими пожертвованиями и молитва-
ми помогает нам издавать наш право-
славно-патриотический вестник. Эта
ваша помощь сейчас, в условиях по-
вышения цен на бумагу и печать, весь-
ма своевременна. Спаси вас Христос,
братья и сестры!

15 ЛЕТ В СТРОЮ

Что касается наших планов на на-
ступающий год, скажу, что если будет
воля Божия, мы в нашей газете поста-
раемся исторически-верно и духов-
но-грамотно (православно) осветить
события столетней давности, дабы,
кое-кто опять не попытался возвели-
чить т.н. «русские революции» 1917
года — февральскую и октябрьскую,
героизируя их участников, вождей и
в целом восхваляя их революционную
«освободительную» богоборческую и
царьборческую идеологию.

Для нас ныне главное понять при-
чины, приведшие к этой Российской
Трагедии, сделать правильные духов-
но-исторические выводы и извлечь
уроки из неё. В этом направлении мы
и намерены двигаться. Слава Богу,
хороших материалов на эту тему у нас
достаточно...

Мы будем и далее очищать от грязи
образы оболганных наших государей
и их верных слуг, а также ряда пре-
данных забвению либо искаженных до
неузнаваемости личностей истинных
патриотов нашей Отчизны. В этом на-
правлении у нас также имеется боль-
шой запас материалов.

Думаю, будет интересной и тема
русского пророка — вещего инок
Авеля (Васильева). Довольно со-
держательный материал на эту тему,

недавно полученный редакцией, мы
планируем начать печатать со следу-
ющего номера.

Конечно, мы не оставим и впредь
основные направления нашей газеты
— обличение апостасийных процессов
внутри нашей Церкви (экumenизм,
либерал-модернизм и т.д.), сопротив-
ление антихристовой глобализации
(ципизация, «электронный концла-
гер»...), проблемы воспитания-об-
разования подрастающего поколения
и т.п. Нашей центральной темой по
прежнему будет царская тема — как
в плане возрождения православной
самодержавной монархии в грядущей
Царской России, так и память святых
Царственных мучеников. Так же по-
стараясь оперативно реагировать
на острые общественно-политические
темы, возникающие как внутри нашей
страны, так и в мировой внешней по-
литике.

Наши давние читатели, те кто нахо-
дятся с нами, что называется «на од-
ной волне», могли убедиться в нашей
последовательности, поэтому для них
понятно всё о чём мы хотим сказать и
донести до наших соотечественников.
Хотелось бы, что бы ряды наших еди-
номышленников росли.

Нужно сказать, что за 15 лет мы
значительно увеличили число под-

писчиков и их географию. Если 10
лет назад таких можно было со-
считать по пальцам, то ныне число
их выросло многократно. Сейчас
увеличение так же постепенно идёт,
но не столь значительно. В этой
связи, хотел бы обратиться к нашим
друзьям-читателям: передавайте
и пересылайте нашу газету для оз-
накомления вашим православным
знакомым и родственникам. Воз-
можно, среди них найдутся новые
читатели-подписчики.

Конечно, нужно учитывать, что
газета наша не рассчитана на «ши-
рокие массы», тем более на совре-
менные «массы». Тем не менее на
Руси ещё достаточно православных
патриотов для которых близки и по-
нятны темы нашей газеты. Несмотря
на сгущающийся вокруг антихристов
мрак и расширение его духа в со-
временном мире, малое стадо овец
Христовых должно быть идейно-ми-
ровоззренчески крепко, сплоченно
и информировано. Именно для них
— наших родных единоверцев-еди-
номышленников и соратников мы и
выпускаем нашу газету.

В заключение, хочу поздравить всех
православных с великим и радостным
праздником Рождества Христова и
наступающим новым 2017-м годом.
Храни всех Господь!

Куликов В.В.



ИСПОВЕДАНИЕ ВЕРЫ ПРОТИВ ЕРЕСИ ЭКУМЕНИЗМА

В редакцию «Благодатного Огня» поступило Исповедание веры против ереси экуменизма с просьбой его публикации. Данное Исповедание составлено старцем Иулианом (Лазаром), духовником румынского свита св. Иоанна Предтечи Пророчу на Святой Афонской Горе.

Под Исповеданием уже подписалось множество верующих румын. Затем с небольшими поправками оно было опубликовано в греческом интернете, где также идет сбор подписей в знак согласия с ним. В настоящее время под Исповеданием поставили свои подписи насельники греческих и румынских монастырей святой Горы Афон, духовенство и известные профессора богословия Румынской и Элладской Православной Церкви.

Вероятно, составление данного Исповедания было обусловлено прошедшим в 2016 году т.н. Всеправославным Собором, на котором, в частности, были рассмотрены и утверждены такие вопросы: «Связь с другими христианскими конфессиями» и «Экуменическое движение» (пп. 8 и 9). Существуют серьезные опасения, что все поднимаемые на данном Соборе проблемы и вопросы будут узаконивать либеральный «тренд» современного обмирщенного «европравославия», а для этого будут самым активным образом пересматриваться и редактироваться святые каноны и многовековые традиции Православной Церкви, лишая Церковь благодатной соли и важных спасительных ориентиров, превращая ее окончательно лишь в некую религиозную систему. Возможность совершить такой грандиозный переворот в Православной Церкви существует из-за наличия активной секуляризованной современной паствы и клира, которая порождает полное безразличие к истине и нежелание ею жить и ее отстаивать. Против такой подмены святоотеческого Православия и составлено данное Исповедание.

++

Во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Все мы, крещенные в Православной Церкви и уверовавшие по-православному, являемся полноправными членами Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви, каковой является только Православная Церковь, то есть члены Тела Христова, Главой которого является Сам Господь наш Иисус Христос, Бог и Человек. Через Таинство Святого Миропомазания мы получили печать дара Духа Святого и через Таинство Святого Причастия Тела и Крови Христовых соединяемся с Ним, становясь членами Тела Христова.

В этом качестве членов Церкви Христовой, — каковой является исключительно лишь Церковь Православная, единственная, в которой человек может спастись, — мы отрицаем и публично отвергаем различные ереси, запятнавшие достаточно много членов Церкви. Ересь поражает не только того, кто верит в нее, но и членов Церкви, покуда те, кто мыслит еретически в Церкви, проповедуют ересь и прочим членам словом или делами, распространяя таким образом микроб ереси по всему телу Церкви. Ересь, проповедуемая епископом или священником, повреждает и верующих. В то же время епископ или священник должен заботиться о том, чтобы члены его стада не учились ереси.

Если нравственные грехи отделяют человека от Бога, то тем более ересь. Обязанность епископа — право учить Слово Истины, поскольку святость органически связана с Истиной. Христос есть Путь, Истина и Жизнь. Ересь есть ложь и хула на Слово Воплощенное, на Богочеловека Иисуса Христа. Она рождается как духовный обман и принимает форму, обратную Истине, сводя на нет возможность святости и спасения.

Как болезнь повреждает не только большой орган, но и весь организм, также и ересь, отравляя одних членов Церкви, провоцирует боль во всем ее теле, повреждая его. Поэтому всякий раз, когда возникает ересь, угрожающая Телу Церкви, собирались Вселенские и Поместные Соборы, которые анафематствовали ересь и еретиков, поддерживавших ее, отсекали от Тела Церкви еретическое учение и тех, кто его проводил.

Святой апостол Павел в Послании к Римлянам говорит: Ибо как в одном теле у нас много членов, но не у всех членов одно и то же дело, так и мы, многие, составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены, но, по данной нам благодати, имеем различные дарования. И в первом Послании к Коринфянам: Не может глаз сказать руке: ты мне не надобна; или также голова ногам: вы мне не нужны. Напротив, члены тела, которые кажутся слабыми, гораздо нужнее, — отмечая далее, что, страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним радуются все члены.

Принимая во внимание, что до настоящего времени не созывалось Поместных

Соборов, которые осудили бы тех, кто почти столетие попирает как Апостольские правила, так и решения Вселенских и Поместных Соборов, мы, как живые члены тела Христова, отвергаем все практики, осужденные Церковью, и отделяемся от них, а именно:

— совместные моления с еретиками, каковы так называемая «неделя молитвы о единстве христиан», «вечери за единство христиан» и иные подобные акции, имеющие место в Православных Церквях в продолжение «недели молитвы о единстве христиан», на которых еретики приглашаются проповедовать перед Святым и Страшным Алтарем Православным, где принорится в жертву Христос Бог;

— участие в синкретических межрелигиозных и межхристианских встречах, на которых участники совершают символические синкретические жесты и совместные молитвы с еретиками.

Мы осуждаем как панересь и публично отвергаем экуменизм во всех его видах:

1) Присутствие Румынской Православной Церкви и иных Поместных Православных Церквей во «Всемирном Совете Церквей».

2) Ересь, согласно которой Православие якобы является только частью Церкви.

3) Ересь, согласно которой все христианские конфессии якобы являются ветвями Единой Церкви.

4) Ересь, согласно которой Православная Церковь якобы является одной из многих других «семейств Церквей», которые вместе якобы составляют Единую Церковь.

5) Ересь, согласно которой единство Церкви якобы утрачено. Церковь, согласно православному учению, является Единой и Единственной, поскольку Главой ее является Единый Господь Иисус Христос. Единство Церкви выражается через единство веры, культа и администрирования и через повиновение верующих ее иерархии, покуда иерархия сохраняет единство веры.

6) Ересь, согласно которой Церковь якобы «разделена на христианские конфессии» и что мы теперь, словно некие «новые Отцы», якобы должны «восстановить ее единство» посредством «догматического минимализма», то есть принимая в качестве фундамента единения православных с ересями минимальную веру, то есть только веру в Святую Троицу и Иисуса Христа как Бога Воплощенного и Спасителя, не обращая внимания на все остальные догматы Церкви, включая сакральное священство, священные иконы, нетварную благодать, почитание святых и т.д.

7) Ересь, согласно которой якобы существует «невидимое единство» Церкви через общую веру в Святую Троицу и Иисуса Христа как Господа и Спасителя, и что за ним «невидимым единством» последует «видимое единство», которое осуществится путем объединения «конфессий» (единство в разнообразии догм и традиций).

8) Ересь, согласно которой якобы достаточно верить в Святую Троицу и Господа Иисуса как Бога и Спасителя, чтобы быть

частью Церкви. Иными словами, Церковь считается собранием всех христианских «конфессий».

9) Ересь, согласно которой Православная Церковь и ересь папизма якобы являются «Цервями-сестрами» или «двумя легкими», которыми дышит Единая Церковь.

10) Ересь, согласно которой между Православной Церковью и ересью папизма якобы не существует никакого догматического различия и утверждается, что единственным различием якобы является всемирный примат власти Римского «папы» над Вселенской Церковью.

11) Неправославные соглашения, подписанные представителями Православных Церквей в рамках межхристианского диалога. Здесь мы хотим подчеркнуть, что мы не против диалога при условии, чтобы он проводился на православных основаниях и имел целью возвращение еретиков в Православную Церковь через катехизацию, отречение от своей ереси и через Таинство Крещения, Миропомазания и Божественной Евхаристии.

12) Принятие Румынской Православной Церковью шамбезийского диалога, согласно которому еретики — антихалкидонские монофизиты, так называемые миафизиты, последователи ереси Севера Антиохийского, признаются как православные.

Монофизиты/миафизиты учат, что Христос после единения естеств имеет только одно естество, сложное, и отвергают тот факт, что два естества Христа соединились неслиянным и неизменным образом, нераздельно и нерасторжимо в одном Лице Бога Слова, при том что каждое естество сохраняет свою волю и энергию. Соответствующие еретики не принимают учения IV, V, VI и VII Вселенских Соборов и остаются в заблуждении и вне Церкви. Шамбезийский текст также утверждает, что их анафематствование якобы было вызвано простым терминологическим недоразумением и что, следовательно, якобы не существует никакого догматического различия между Православной Церковью и еретическими монофизитскими группировками (коптами, армянами, сиро-яковитами, малабарцами, эфиопами), что совершенно недопустимо.

13) Баламандское соглашение, на основании которого представители Поместных Православных Церквей приняли новый тип унии и признали псевдо-таинства еретиков-папистов. Соответствующее соглашение было отвергнуто представителями Поместных Православных Церквей в Балтиморе в 2000 году.

14) Ересь, согласно которой «филиокве» (исхождение Духа Святого «и от Сына») якобы является простым терминологическим недоразумением, а не искажением догмата Святой Троицы, открытого нам Самим Богом через Сына Его Воплощенного, Иисуса Христа.

15) Так называемое «снятие анафем» между православными и папистами, а также между православными и монофизитами, монофелитами и моноэнергистами, — анафем, произнесенных Святыми Вселенскими Соборами. Согласно православному учению, догматическая анафема не может быть аннулирована магическим образом, если прежде не устранены причины анафематствования.

16) Ересь, согласно которой якобы существует спасающая благодать и вне Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, а также, что якобы существует действительное крещение и действующая благодать священства и вне Православной Церкви. Однако, как известно, простое историческое наличие преемства от апостолов донне и простое произнесение формулы Святой Троицы не делают действительными «таинства» еретиков.

17) Мнение, согласно которому святые и богоносные отцы более не могут быть актуальными в наши дни, — ересь, по сути отрицающая присутствие Духа Святого в святых и богоносных отцах Святых Вселенских Соборов, а следовательно, и самую непрерывность существования Церкви как Божественно-человеческого института.

18) Мнение, утверждающее, что мы не знаем, каковы границы между Православной Церковью и ересью, согласно которому всё человечество входит в «невидимую Церковь». Согласно православному учению, Церковь является Церковью исторической, видимой, содержащей апостольское преемство и хранящей правую веру, то есть догматы, сформулированные на Вселенских Соборах, и анафемы, ограничивающие догматическую истину от еретической лжи, и передает ее [догматическую истину] далее до окончания веков. Эта Церковь является Церковью Православной.

19) Ересь, согласно которой еретики каким-то образом входят в Церковь.

20) Концепция, согласно которой количество верующих составляет критерий Истинной Церкви. Согласно православному учению, критерием Истинной Церкви является неискаженное сохранение боготкровенной Истины.

21) Превращение снисхождения, икономии в догмат и канон. Согласно православному учению, снисхождение является временным отступлением от акривии, от канона веры, ради человеческих немощей в исключительных обстоятельствах, имеющее целью приведение людей к правой вере вопреки объективным препятствиям. Снисхождение применяется лишь в исключительных случаях, для достижения благой цели в неблагоприятных обстоятельствах. Если же отсутствуют эти исключительные ситуации, продолжение применения снисхождения нарушает и игнорирует канонический порядок и, таким

образом, не является мудрым адаптированием, а пренебрежением священными установлениями, а следовательно, ведет к пренебрежению Православием.

22) Так называемые «смешанные браки» между православными и неправославными, потому что не могут соединиться две противоположности, поскольку главной предпосылкой Таинства Венчания является общая православная вера жениха и невесты, которые должны быть крещены и т.д. Таинство Брака является таинством любви и единения на основе правой веры. Это Таинство нельзя преподать только одному члену, православному. Поэтому смешанный брак является недействительным и в то же время представляет собой общую молитву с инославными.

23) Отрицание равенства Лиц Святой Троицы. Согласно православному учению, ипостасные свойства, то есть тот факт, что Отец нерожден, Сын рожден и Дух Святой исходит, указывают на способ существования каждого Лица. В то же время Лица равны в славе и почитании, будучи единосущны.

24) Мнение, согласно которому Вселенский Патриарх является первым, не имеющий равных. Это мнение имеет в основе своей ересь, отрицающую равенство Лиц Святой Троицы.

Православная Церковь является Вселенской, не экуменической, и потому мы ожидаем от ее членов, чтобы они применяли и проповедовали Православие всей твари, приводя многих людей в корабль спасения, каковым является Церковь Православная, Церковь Единая, Святая, Соборная (Кафолическая) и Апостольская, как мы исповедуем это в Символе веры Никео-Цареградском. Поэтому мы отмежевываемся от позиции всех тех, кто учит или практикует упомянутые ереси, сформулированы ли они на всеправославных и поместных соборах или проповедаются патриархами, иерархами, священниками, диаконами, иподиаконами, чтецами, монахами, монахинями или верующими мирянами.

Спаситель Иисус Христос призывает нас обличать братьев для их исправления и показывает, что обязанность собрания верующих — продолжать обличения, когда это необходимо: Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово. 75-е апостольское правило не делает никакого различия между мирянами и клириками как свидетелями отклонения епископа: «Во свидетельство против епископа не принимати еретика: но и верного единого не довольно. На устах бо двоих или троих свидетелей твердо станет всяк глагол». Свяtitель Иоанн Златоуст подчеркивает обязанность членов Церкви обличать клир, учащий неправославно: «Нужно слушать учителей и священников и не осуждать их, даже если бы жизнь их была худая; однако если вера их погрешительна, тогда нужно не только не слушать их, но и бежать от них и осуждать их».

Потому мы отмежевываемся от позиций тех, кто учит неправославно, и, с болью и надеждой молясь об их исправлении, обличаем их:

— представителей Поместных Православных Церквей, идущих на догматические компромиссы и утверждающих экклезиологические ереси на межхристианском и межрелигиозном диалоге,

— Вселенского Патриарха, который молился вместе с ересиархом «папой» Франциском у Святого Гроба, в Риме и Фанаре, попирая каноны святых апостол, запрещающие под угрозой извержения из сана совместную молитву с инославными,

— иерархов различных поместных соборов, среди которых и иерархов, посланных в качестве представителей Румынской Православной Церкви поздравить ересиарха «папу» Франциска на его интронизации как лидера государства Ватикан и папистской ереси.

Мы критикуем также:

— церковные синоды, пославшие своих представителей на подобное постыдное представление,

— иерархов, священников, диаконов, иподиаконов, чтецов, монахов, монахини и верующих мирян Православной Церкви, которые участвовали в синкретических межрелигиозных и межхристианских встречах и совершали символические синкретические жесты и совместные молитвы с еретиками или причащались с ними,

— тех, кто утверждает, что в Румынской Православной Церкви более нет благодати Духа Святого из-за того, что некоторые ее члены впади в экуменическое заблуждение, как будто бы благодать автоматически уходила из Церкви Христовой. Не мы спасители Церкви, а Церковь спасает нас.

(Окончание на стр. 3).





СИНОД БОЛГАРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАЯВИЛ, ЧТО КРИТСКИЙ СОБОР «НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НИ ВЕЛИКИМ, НИ СВЯТЫМ, НИ ВСЕПРАВОСЛАВНЫМ»

I. О документе «Отношение Православной церкви к остальному христианскому миру».

1. По отношению к тексту п.4 можно сказать, что Православная Церковь под «единением всех» всегда понимала соединение или возвращение в ее лоно через св. Крещение, св. Миропомазание и Покаяние всех скитающихся по стихиям этого мира и отпавших от нее в ересь или раскол, в соответствии с каноническими правилами Церкви. Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь никогда не теряла единение в вере и общении в Святом Духе, а потому не может принять утверждение о «восстановлении единства» с «другими христианами», поскольку таковое единство неизменно существует в Телесном Христовом, и сами [понятия] «единство» и «единственность» – это сущностные определения Церкви. Точно также Православная Церковь не может принять различные концепции и учения, на базе которых инославные обосновывают такое единение. Таковыми являются теории о существовании некоего мнимого «единства» всех христианских вероисповеданий, как например, учение о «невидимой» церкви, «теория ветвей», «крещальное богословие» или «равенство деноминаций». Все эти теории могут быть связаны со схоластическим учением о тварной благодати Св. Духа, которая была соборно осуждена св. Церковью.

Если принять это учение, то можно обосновать и наличие Божией благодати в различных христианских вероисповеданиях, которая различается у различных деноминаций в количественном и качественном отношении. Согласно этой инославной теории, принимается, что поскольку в единой христианской общности совершаются литургические действия, они различными способами могут вызвать благодатную жизнь, которая варьируется в зависимости от состояния всякого исповедания. Эта богословская теория утверждает, что литургические действия могут давать доступ к спасению христианам соответствующих общностей, к которым они принадлежат. Ввиду такого предполагаемого наличия благодати во всех христианских деноминациях, следовало бы прилагать совместные усилия, чтобы достичь полноты единства во Христе (ср. Декрет об экуменизме Второго Ватиканского собора)

2. В связи с высказанным и утверждаемым в п. 5 поиском «утраченного единства всех христиан», мы считаем его непри-

емлемым и недопустимым, поскольку Православная Церковь никогда не утрачивала своего внутреннего единства вопреки ересям и расколам, которые являются отпадением от Тела Церкви, причем это Тело не утрачивает свою изначальную онтологическую целостность, которая заключается в нераздельности Христовой Ипостаси.

3. В п. 6, п. 16 и п. 20 признается «историческое наименование» «других, находящихся в общении с ней, инославных христианских церквей и исповеданий», вопреки тому, что в п. 1 документа утверждается нечто иное, а именно, что никакая еретическая или схизматическая общность не может называться «церковью». Наличие множества церквей недопустимо, согласно догматам и канонам Православной Церкви. Более того, первоначально в п. 2 документа предполагалось, что «Православная Церковь основывает свое единство на факте ее основания Господом нашим Иисусом Христом и общении во Святой Троице и таинствах. Это единство выражается в апостольском преемстве и святоотеческом предании, и Церковь доныне живет им». Добавление выражения «историческое наименование», как и пояснение, что инославные исповедания не находятся в общении с Православной Церковью, не отменяет проблематичность и ошибочность этого текста. В указанном в п. 6 документа пассаже сопоставляются несопоставимые реальности. То, что наименование «Православная» отнесено к Единой, Святой, Апостольской и Соборной Христовой Церкви, являясь исторически утвержденным наименованием, разве умаляет его действительность и значение?

Любое истинное наименование, возникшее в истории, отражает определенную сущность, существующую реальность. В противном случае это понятие не имеет реального объема, являясь просто именем без действительного предмета, который им выражается или отражается. Такое имя без реального предмета является фикцией. В таком случае, соборный документ должен был указать, что историческое наименование «Церкви», отнесенное к отклонившимся от Православной Церкви общностям, является фиктивным наименованием, без реального соответствия в действительности. Если мы не сделаем эту оговорку, то историческое наименование «инославные церкви» получит свое реальное историческое соответствие, к которому оно относится. Т.е. мы признаем реальное существование других

церквей, отличных от Православной, что находится в явном противоречии с п. 1 и с первыми словами п. 6 документа (Церковь Одна и Единственная).

4. Высказанное в п. 12 утверждение, что «для всех целью богословских диалогов является окончательное восстановление единства в правой вере и любви», чрезвычайно упрощено и не выражает измерения процесса исчерпывающе. Единство предполагает единоверие, единомыслие и единодействие по всем догматическим определениям и церковным правилам, утвержденным на Вселенских соборах, как и в отношении литургического предания и священно-таинственной жизни в Св. Духе. Путь достижения этого единства - покаяние, исповедание православной веры и крещение.

5. В п. 20 указывается, что «перспективы проведения богословских диалогов Православной Церкви с остальными христианским миром всегда определяются на основе принципов православной экклесиологии и канонических критериев уже сформировавшейся церковной традиции», но точнее было бы выражение «уже сформировавшейся церковной традиции» заменить на «традиции Православной Церкви».

6. Общее впечатление от этого документа таково: в нем есть много двусмысленных выражений и терминологических экклесиологических несоответствий. Важно также, что в нем основательно и исчерпывающе не указывается основная цель проведения богословских диалогов с инославными вероисповеданиями, а именно возвращение инославных каноническим путем в лоно Православной Церкви, а потому не были отчетливо, сообразно с этой целью, сформулированы главные положения и принципы этих диалогов. Вместо этого в п. 16 и ниже легитимизируется неправительственная организация «Всемирный совет церквей», в которой БПЦ-БП, слава Богу, давно уже не участвует.

7. Вопреки основной цели, которую мы указали в п. 6, в документе (пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15) весьма последовательно и исчерпывающе регламентируется методология проведения различных диалогов.

8. В тексте п. 22 очевидно предполагается непогрешимость и некритичное отношение к состоявшемуся на о. Крит Собору, ввиду того, что в рассматриваемом пункте утверждается, что «сохранение истинной православной веры возможно только благодаря соборному строю, кото-

рый издревле представлял компетентный и высший критерий Церкви в вопросах веры и канонического порядка». Но мы могли бы указать целые периоды церковной истории, показывающие, что высшим критерием утверждения Вселенских Соборов является повседневная догматическая совесть всей православной полноты. Система Вселенских и Всеправославных соборов не может автоматически или механически обеспечить правильность исповедания веры православных христиан.

II. Основной вывод – Проведенный на острове Крит Собор не является ни Великим, ни Святым, ни Всеправославным.

1. Ввиду неучастия в нем ряда Поместных автокефальных церквей, а также ввиду допущения организационных и богословских ошибок.

2. Внимательное исследование документов, принятых Собором на о. Крит, приводит нас к тому выводу, что некоторые из них содержат несоответствия православному церковному учению, догматическому и каноническому преданию Церкви, духу и букве Вселенских и Поместных соборов.

3. Принятые Собором на о. Крит документы подлежат дальнейшему богословскому обсуждению с целью исправления, редактирования, внесения правок или замены другими (новыми документами) в духе и предании Церкви. БПЦ (БП) – неотъемлемая часть, живой член Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Как часть Тела Христова, как само это Тело на поместной территории Болгарии и болгарских епархий заграницей, БПЦ продолжает и впредь будет [пребывать] в братском евхаристическом, духовном, догматическом и каноническом общении со всеми прочими Поместными православными церквями – как участвовавшими в Соборе на о. Крит, так и с неучаствовавшими.

Церковь – это не светская организация, а Богочеловеческий организм. Она не влияет на политические и светские интересы и протекающие из них разделения, и не находится под их влиянием в своей соборной жизни. Ее Глава – Сам Господь Иисус Христос, Который есть «Путь и Истина и Жизнь».

Принципы автокефальности и соборности в церковной жизни не только не противоречат сами себе, но и взаимно дополняются, протекают одни из других и пребывают в полном единстве.

(Окончание. Начало на стр. 2).

Мы отмежевываемся от постыдного поступка Вселенской Патриархии – приглашения на Фанар псевдоепископа Рима Бенедикта XVI в 2006 году, а также и псевдоепископа Франциска в 2014 году. Отмежевываемся также от поминания «папы» Бенедикта XVI в прошении «О архиепископе нашем...» на мирной ектении.

Отмежевываемся и от псевдоблагословений, которые «папа» Бенедикт XVI дал в церкви святого великомученика Георгия в Фанаре и произнесении им молитвы Господней.

Отмежевываемся в то же время и от акции Блаженнейшего Патриарха Вселенского Варфоломея по приглашению в Иерусалим псевдоепископа Рима Франциска для совместного празднования ложного снятия анафем, которые были произнесены в 1054 году, также как и от всех акций по псевдоединению с еретическим папством.

Публично заявляем, что так называемые представители Православных Церквей, совершающие догматические компромиссы и литургические действия, осужденные церковными канонами, представляют только самих себя, а не представляют нас, верующих Православной Церкви, ни Церковь в ее полноте (плероме).

Заявляем также, что отмежевываемся от всех их экуменических и синкретических действий и ждем, чтобы они явили признаки публичного покаяния, как и их еретическое инославное проявление было публичным.

В Церкви Живой, когда епископ учит учению, чуждому Православной Церкви, священники той епархии могут прервать поминовение епископа, публично учащего ереси, до суда Синода, согласно 15-му правилу I-II Константинопольского Собора. Поэтому мы, клир и народ, настоящим исповеданием обличаем священников, епископов, патриархов и верующих, учащих ереси, с болью и в надежде их исправления, о чем молимся Благому Богу. Обличаем также тех, кто не старается исправить братьев своих, впадших в экуменическую прелесть, занимающих пассивную позицию, на которую святитель Григорий Палама смотрит как на тип неверия, после атеизма и ереси.

Молимся о помощи Бога, в Троице славимого и поклоняемого!

Подписи:

Иеромонах Иулиан Продромит, духовник румынского скита Продрому, Святая Гора Афон;

Старец Савва Лавриот, святой монастырь Великая Лавра, Святая Гора Афон; Иеросхимонах Паисий Продромит, Святая Гора Афон;

Иеромонах Дамаскин Попа, эконо́м румынского скита Продрому, Святая Гора Афон;

Иеромонах Дамаскин Рэуш Продромит, Святая Гора Афон;

Иеромонах Иоиль Продромит, Святая Гора Афон;

Иеромонах Виссарион Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Серафим Вадува Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Ефрем Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Нифонт Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Макарий Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Варсануфий Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Марк Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Тарасий Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Назарий Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Исаак Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Назарий Продромит, Святая Гора Афон;

Монах Флавиан Панделя, Ксиропотам, Святая Гора Афон;

Монах Власий Виглиот, пустынь Вигла, святой монастырь Великая Лавра, Святая Гора Афон;

Монах Георгий Виглиот, пустынь Вигла, святой монастырь Великая Лавра, Святая Гора Афон;

Монах Иосиф Виглиот, пустынь Вигла, святой монастырь Великая Лавра, Святая Гора Афон;

Профессор священник Михай Валика, доцент Фрайбургского университета;

Послушники румынского скита Продрому, Святая Гора Афон: Брат Кристи́нел Продромит, Брат Михай Продромит, Брат Николай Продромит и другие.

Иеромонах Анфим, монастырь Бистрица, Нямецкий уезд, Румыния;

Протосингел Серафим Бэзилэ с братством, монастырь Кэшиел, уезд Клуж, Румыния;

Иеромонах Дорофей с братством, святой монастырь святого апостола Филиппа, Адамклиси, Румыния;

Иеромонах Филофей Дабус с братством, скит Брэдет, уезд Арджеш, Румыния;

Иеросхимонах Савва, монастырь святого Нектария (Бирнарел), с. Ватра Дорней, уезд Сучава, Румыния;

Иеросхимонах Ириней с братством, монастырь святого Нектария, с. Понор, уезд Алба, Румыния;

Иеромонах Габриел Тудор Коман, монастырь Покрова Божией Матери, Швейцария;

Иеромонах Феофан Журка с братством, монастырь Изворул Посага, уезд Алба, Румыния;

Иеромонах Гервасий, монастырь Фрэсиней, уезд Вилча, Румыния;

Рясофорный монах Дамаскин, монастырь Фрэсиней, уезд Вилча, Румыния;

Рясофорный монах Каллистрат, монастырь Фрэсиней, уезд Вилча, Румыния;

Мать Иустина с сестрами, монастырь Палтин, с. Петру Водэ, Румыния;

Священник Матей Вулкэнеску, клирик митрополии Верии, Наусы и Кампании, Греция;

Священник Сеике Фабиан, с. Ругэшешть, уезд Клуж, Румыния;

Священник Михай Кантор, Залэу, Румыния;

Священник Евгений Телевка, приходская церковь Прод, протопопиат Медиас, Сибирская архиепископия, Румыния;

Священник Чокан Паул-Мариус, председатель общества «Про Вита», уезд Телеорман, Румыния;

Священник Орос Емануел, приходской храм Местякэн, протопопиат Оас, Румыния;

Священник Урзика Виргилиус Сачеле, г. Брашов, Румыния;

Священник Георгий Опря, священник-

миссионер, часовня в честь свв. Царей Константина и Елены и св. Луки Крымского при Национальном эндокринологическом институте, Румыния;

Священник Иовица Василе, православный приход Санмихаю-Алмашулуй, уезд Сэлаж, Румыния;

Священник Петру Игнат, клирик Критской архиепископии, Греция;

Священник Сорин Мунтяну и Рамона Мунтяну, врач, Кордова, Испания;

Монах Аверкий Карпа, монастырь Петру Водэ, Румыния;

Ианнис Коцампасис, Верия, Греция, автор книги «С Тибета на Святую Гору к отцу Паисию»;

Проф., доктор богословия Мариан Марикару, Бухарест;

Александру Ифтиме, биолог, Бухарест; Оана Ифтиме, биолог, Бухарест;

Мануела Харабор, актриса, Бухарест;

Доктор архитектуры Ана Ботез, Бухарест;

Станку Костин Андрей, г. Питешть, судья, Румыния;

Станку Дана Иулиана, г. Питешть, судья, Румыния;

Константин, г. Текиргёл, уезд Констанца, Румыния и многие другие.

От Греческой Церкви, от имени собора клириков и монахов подписали:

Архимандрит Афанасий Анастасиу, проигумен святого монастыря Великий Метеор;

Архимандрит Сарантис Сарантос, приходской священник храма Успения Богородицы, г. Амарусион, Атика;

Архимандрит Григориос Хаджиниколау, игумен святого монастыря Святой Троицы, пос. Ано Гатцеас, Волос;

Старец иеромонах Евстратий, святой монастырь Великая Лавра, Святая Гора Афон;

Протопресвитер Георгиос Металлинос, заслуженный профессор богословского факультета Афинского университета;

Протопресвитер Теодорос Зисис, заслуженный профессор богословского факультета Фессалоникского университета;

Димитриос Целенгидис, заслуженный профессор богословского факультета Фессалоникского университета (советник) и многие другие.



(Продолжение. Начало в № 12, 2016 г.)

Клевета иезуита, как источник вдохновения

Ещё современники Карамзина замечали, что он испытывает настоящую ненависть к царю Иоанну Васильевичу Грозному. Поэтому неудивительно, что Николай Михайлович ничуть не подвергая сомнению сплетню иезуита Поссевино в IX томе своей «Истории» со свойственной ему сентиментальностью, не жалея красок, описал как «несчастный тиран» в гневе наносит посохом смертельный удар царевичу, а затем зажимает рану,



пытаясь остановить льющуюся потоком кровь, как умирающий сын прощает своего отца-убийцу. Карамзин с глубоким чувством, словно очевидно, описывает сцену «убийства тираном собственного сына»: «Иоанн в волнении гнева закричал: «Мятежник!

Ты вместе с боярами хочешь свергнуть меня с престола!» и поднял руку. Борис Годунов хотел удержать ее, царь дал ему несколько ран острым железом своим и сильно ударил им царевича в голову. Сей несчастный упал, обливаясь кровью. Тут исчезла ярость Иоаннова. Поблуднев от ужаса, в трепете, в испуге он воскликнул: «Я убил сына!» — и кинулся обнимать, целовать его; удерживая кровь, текущую из глубокой язвы; плакал, рыдал, звал лекарей; молил Бога о милосердии, сына о прощении. Но суд небесный свершился. Царевич, лобызая руки отца, нежно изъяснял ему любовь и сострадание; убеждал его не предаваться отчаянию; сказал, что умирает верным сыном и подданным... Жил четыре дня и скончался 19 ноября в ужасной слободе Александровской... Все оплакивали судьбу державного юноши, который мог бы жить для счастья и добродетели».

Естественно, все, кто читал IX том карамзинской «Истории» были потрясены описанием трагедии. Что может быть страшнее: отец, в припадке ярости собственной рукой убивает любимого сына. Вся Москва обливалась слезами над этим вымыслом. Но мало кто задумывался над тем, что источником вдохновения для полета творческой фантазии Карамзина служила злобная клевета папского легата Антонио Поссевино. И хотя уже в то время многие русские писатели упрекали Карамзина в недобросовестном обращении с источниками, в текстологических подтасовках, но сегодня на IX том Карамзина в среде противников Грозного Царя принято ссылаться, как на истину в последней инстанции.

(Кстати, необходимо упомянуть, что в 1963 г., исследуя останки царевича Иоанна, судебмедэксперты не смогли установить, что удар был нанесен посохом — глава царевича оказалась в плохой сохранности. Но хорошо сохранились волосы, «копна светло-желтых волос длиной 5-6 см». Криминалисты в волосах царевича не обнаружили даже микроскопических следов крови, что было бы невозможно, если бы была нанесена кровавая рана. То есть это ещё одно подтверждение, что Карамзин следовал полету своей фантазии, описывая, как сыноубийца «пытался удержать кровь, текущую из глубокой язвы».)

Карамзин и его последователи не случайно старались утвердить в общественном сознании подлую сплетню иезуита. Эта клевета дает возможность объяснять, почему Государь, якобы охваченный безумием, в конце жизни своими руками рушил все, что создал в первую «добрую» половину своего царствования. Ведь Карамзин утверждал, что пока молодой царь находился под «благотворным влиянием» «Избранной рады», он созидал государство, а во второй половине своего царствования, лишившись таких «мудрых советников и верных слуг», как Курбский, впал в безумие и стал все разрушать.

В конце XIX иезуитскую клевету Поссевино и болезненную фантазию Карамзина закрепил в сознании русского общества еще один талантливый российский художник, не менее Карамзина ненавидевший «азиатский деспотизм» русских царей — Илья Ефимович Репин.

Предшественник Новодворской и Шендеровича

Илья Ефимович Репин несомненно выдающийся русский живописец, яркий представитель русской культуры второй

ГОСУДАРЬ ИОАНН ВАСИЛЬЕВИЧ ГРОЗНЫЙ И ЦАРЕВИЧ ИОАНН ПРАВДА ПРОТИВ КЛЕВЕТЫ ИЕЗУИТА И «ВОЛЬНЫХ КАМЕНЩИКОВ»

половины XIX и начала XX века. Его полотна известны всем русским людям, но мало кто представляет, что Репин по своим политическим взглядам, отношению к России и ее истории был типичным представителем «малого народа». Представителей этого «малого народа» в наши дни мы видим среди вождей «болотной революции», именно они требуют отдать «невменяемую» Россию под внешнее управление. Идеологическое преемство нынешних «болотных» и бесов русской революции заметно невооруженным глазом. Мы видели, как во время войны на Кавказе российские либералы мечтали о поражении «федералов» и восхищались чеченскими «борцами за свободу», как возмущались «агрессией против демократической Грузии», сегодня требуют вернуть русский Крым и священный для каждого русского Севастополь под власть киевской хунты. По мнению всех «болотных бесов» именно «агрессивная» Россия виновата в том, что блок НАТО окружил нашу страну своими базами. С их точки зрения это вполне справедливо — как же «цивилизованным странам» не страшно с «русской агрессией»? Точно такую же ненависть и презрение к собственной стране испытывал Илья Репин. Из письма Репина во время Русско-японской войны: «Всплывает всё виднее вся гнусность наших вождельцев на Японию... Есть ещё сколько задору у этих глупцов — дикарей! — Потерявши Бога и совесть, они готовы на новые и безконечные злодеяния. Однако лучшая часть народа давно уже готова надеть вериги покаяния за все громадные прежние грехи насилия... И придется ей (России) смириться и расплачиваться за свои варварские подвиги — было время, она величалась ими — теперь: это презренные, черные, кровавые пятна на ее совести... — Если бы только их смыть?.. Эти животные не чувствуют гнева Самого Бога! ...И представьте: пусть случилось бы по их желанию — они победят, завойуют Японию... Что, какой результат для всего человечества?! — Неужественный держиморда сел бы угнетателем всех лучших сторон человеческого духа... Нет, Бог этого не допустит. Нашлись бы коллективные силы упрятать нелепого варвара и взять под опеку его Царство».

Такое впечатление, что эти репинские слова повторяла последние годы вся свора новодворских, кохов, боровых, шендеровичей, мечта о том, чтобы «цивилизованное сообщество» наконец взяло под опеку страну «глупцов-дикарей». Чтобы ясно представить отношение Репина к Русским Царям, вслушаемся в слова его письма об открытии первой Думы: «В продолжение ста лет уже истинные русские герои несли свои пылкие головы на алтарь отечества; казалось, ничем не пробить неужественной брани Держиморды, который, наподобие свиньи, величался своими грабительскими, разбойничьими привилегиями, окружая их ореолом свыше, втирая очки глупцам, рабам и приживалкам с потерянностью совести. Держиморды верили только в непоколебимость своего престижа».

«Передвижники» как «массовый агитатор и пропагандист»

В XVI веке в информационной войне против России использовали недавно изобретенный Гутенбергом печатный станок, в XX веке — радиостанции, финансируемые ЦРУ, Голливуд, телевидение, интернет. А в XIX веке самое сильное воздействие на русское общество оказывала литература и живопись. И невозможно переоценить вклад Герцена, Белинского, Добролюбова, Чернышевского, а также «буревестника революции» Горького и «зеркала русской революции» Льва Толстого в свержении «проклятого самодержавия» и крушении Российской Империи.

После печатного слова самым мощным средством пропаганды были выставки передвижников. Выставки проходили в различных городах и оказывали сильнейшее влияние на общественное мнение. Многие художники-передвижники яростно обличали «язвы и пороки русского общества». Талантливые русские художники были вполне искренни в своих стремлениях. Конечно, были серьезные настроения и болезненные явления в жизни России. Но «передовая интеллигенция» буквально была одержима обличительным пафосом. Владимир Путин однажды сказал, что слишком

часто оппозиция власти превращалась в оппозицию самой России. И, добавим, в оппозицию, т.н. «официальной» Церкви. В то время т.н. «прогрессивная» часть общества считала своим священным долгом бороться с «азиатским деспотизмом царей», обличать «отсталую» Россию, сетовать на пассивность «темного» народа, «забитого урядниками», запуганного и одурманенного «невежественными толстыми попами». Каждый «интеллигентный человек» обязан был сетовать на отсталость Православной Церкви, которая укрепляет в народе «средневековые суеверия». И одним из самых талантливых художников, обличающих «тиранию царей» и «суеверия церковников», был, несомненно, выдающийся живописец Илья Ефимович Репин.

Не случайно, когда террористы пытались взорвать чудотворную Курскую-Коренную икону Матери Божией, святой праведный Иоанн Кронштадтский сказал, что это злодеяние — плод таких издевательских и кощунственных работ, как картина Репина «Крестный ход в Курской губернии». Сегодня каждый имеет возможность участвовать в Крестных ходах, которые вновь идут по всей России. Возрожден и Крестный ход из Курской Коренной пустыни в Курск. И нам легко оценить всю ложь и клевету репинской карикатуры. Вдохновенные и красивые лица крестоходцев поражают иностранцев, которые приезжают посмотреть на традиционный Великоросский крестный ход, чтобы увидеть «русскую экзотику». Некоторые из них принимают православие, почувствовав особенную благодать соборной молитвы во время Крестного хода. Но Репин, изображая знаменитый Крестный ход с чудотворной иконой Бого-



родицы, ставил себе вполне определенную цель. На просьбу Третьякова вернуть в композицию полотна фигуру красивой молодой девушки с иконой в руках Репин ответил категорическим отказом — «не соответствует моему замыслу». Павел Михайлович Третьяков просил Репина: «...избегните всего карикатурного и проникните все фигуры верою, тогда это будет действительно глубоко русская картина». Но у Репина была совершенно иной замысел.

Православные русские люди и в то время ясно понимали, какой замысел вынашивал Репин, издеваясь над участниками знаменитого в России Крестного хода с чудотворной Курской Коренной иконой Матери Божией. В газете «Новое время», выпускаемой Алексеем Сергеевичем Сувориным, писали: «Как же можно сказать, что эта картина есть непристойное изображение русской жизни, когда она в главных своих фигурах есть только лишь одно обличение, притом несправедливое, сильно преувеличенное... Можно ли допустить, чтобы верховой урядник мог забраться в самую тесноту толпы и не в городе, а среди большой дороги и со всего взмаху бить народ плетью по головам, тем более в то время, когда тут же, вблизи него и духовенство, и представители полицейской власти, и почётные лица города... Вот, мол, смотрите, какие они папуасы, говорит автор, какое их благочестие: бедный, несчастный народ бьют нагайкой, икону охраняют палкой, и никто из этих папуасов не чувствует, до какой степени он груб и дик, допуская подобное зверское самоуправство. Вот, по-моему, точка зрения художника. Дальше две женщины несут пустой киот от образа, и несут с такой бережливостью и благоговением, точно киот есть такая же святая, как и образ. В этом изображении проглядывает та же мысль художника: вот, мол, какое у глупых женщин благоговение к пустому ящику, какое невежественное понятие о святине в наш просвещенный век... Засим, не говоря уже о выборе типа, лица и фигуры барыни, несущей самый

образ, выборе, сделанном тоже с явным намерением дополнить «идею»: такая, мол, надменная безобразная рожа, видимо, почётная личность в городе, пользуется высокой честью нести в своих руках святыню... Нет, эта картина не беспристрастное изображение русской жизни, а только изобличение взглядов художника на эту жизнь».

Но «прогрессивная общественность» восхищалась талантом и смелостью художника. Точно так же с восторгом приняла эта общественность и репинских «Бурлаков на Волге». Это сборище оборванных уродов должно было олицетворять угнетенный и несчастный русский народ, живущий на великой русской реке. И в советской школе, и в Третьяковской галерее в то время эти работы Репина любили приводить как иллюстрации «мрачного прошлого» дореволюционной России. И никто не задумывался, что типичным волгарем был высоченный богатырь, русоволосый красавец, великий русский бас Федор Иванович Шалапин, а не изображенный Репиным оборванец. Но у Репина были свои, ясно поставленные цели. Многие писатели и художники считали своим долгом показывать «свинцовые мерзости» русской жизни, и, естественно, обличать «проклятый царизм».

Требования «обличать режим» предъявляла художнику т.н. «прогрессивная общественность», к этому призывали такие маститые художественные критики, как Стасов. К величайшему сожалению, борьбе революционной интеллигенции с «азиатским деспотизмом» служил своим недюжинным талантом и Илья Ефимович Репин. Его полотна работали как «массовый агитатор и пропагандист».

И «Бурлаки», и кощунственный «Крестный ход в Курской губернии» оказали огромное влияние на русское общество. Но, пожалуй, самая известная работа Репина и самая разрушительная по своему воздействию на сознание — «Иван Грозный и сын его Иван».

«И картина крови имела большой успех...»

Величайшие свершения Государя Иоанна Васильевича Грозного в деле создания Государства Российского невозможно не замечать или считать «яко не бывшими». И потому с легкой руки Карамзина их предложено относить только к первой половине его царствования, когда Царь во всем слушался добрых советников, вроде Курбского. А во второй половине правления, утверждают, что Государь, якобы впав в безумие, страдал манией преследования и стал своими же руками разрушать и губить все доброе, созданное по советам т.н. «Избранной Рады». И как наиболее яркое свидетельство безумия «кровавого тирана» приводят подлую сплетню иезуита об убийстве Государем наследника престола царевича Иоанна Иоанновича. Именно это страшную клевету врагов России, подхваченную Карамзиным, постарался закрепить и утвердить в сознании русского общества Илья Репин.

Несколько лет назад, с негодованием обсуждая на «Эхе Москвы» обращение к министру культуры православной общественности с требованием убрать из постоянной экспозиции картину Репина «Иван Грозный и сын Иван», ведущие с восхищением называли Илью Ефимовича «Пусси-райт» XIX века». И, надо заметить, что для сравнения великого художника с бесноватыми девицами, которые устроили «тараканьи пляски» в Храме Христа Спасителя все же есть основания. На Репина огромное впечатление во время путешествия по Европе произвел бой быков. В своих воспоминаниях он писал: «Несчастия, живая смерть, убийства и кровь составляют... влекущую к себе силу... В то время на всех выставках Европы в большом количестве выставлялись кровавые картины. И я, заразившись, вероятно, этой кровавостью, по приезде домой, сейчас же принялся за кровавую сцену Иван Грозный с сыном. И картина крови имела большой успех».

Надо заметить, что в западной Европе со времен средневековья было особое отношение к смерти, крови, человеческим страданиям. На Руси никогда не знали такого множества изощренных пыток и казней, которые были повсеместно распространены в «прогрессивной» Европе. Достаточно почитать наши летописи и западноевропейские хроники, чтобы почувствовать разницу. На Руси никогда не сжигали десятками тысяч несчастных женщин, обвиненных в колдовстве, не знали русские страшных религиозных войн.

(Окончание на стр. 5).



Утром 13 апреля 1904 года в двух милях от Порт-Артура на японской мине подорвался русский броненосец «Петропавловск». Взорвались все 14 паровых котлов. В полторы минуты корабль стремительно ушёл под воду. Погиб вице-адмирал С.О. Макаров, контр-адмирал М.П. Молас, 29 офицеров, 652 матроса и художник В.В. Верещагин. Спаслись лишь семь офицеров и 73 матроса, а также Великий князь Кирилл Владимирович, начальник военно-морского отдела штаба...

Если бы внешний рейд Порт-Артура охранялся кораблями ночью, трагедии наверняка не произошло бы. Как мог предусмотрительный адмирал, теоретик минной войны, пренебречь им самим разработанной морской тактикой? Мы никогда не получим ответа на этот вопрос. Россия потеряла в тяжёлые для неё дни выдающегося флотоводца в самом расцвете сил. Макарова неким было заменить. В России тогда верили, что лишь под его командованием наш флот одержит победу над японским флотом.

Во время русско-японской войны адмирал Макаров командовал флотом всего 35 дней. 24 февраля, через месяц после начала войны, он прибыл в Порт-Артур. На кораблях царило уныние. Эскадра бездействовала, потеряв несколько кораблей: броненосцы «Ретвизан», «Цесаревич», крейсера «Паллада», «Варяг» и «Боярин», минный заградитель «Енисей», миноносцы «Боевой», «Стерегающий», «Расторопный» и «Скорый»... Казалось, японцам удалась блокада русского флота в Порт-Артуре.

Назначение С.О.Макарова изменило положение на флоте. За пять недель он организовал непрерывные учения и стрельбы. Решительными мерами укрепил оборону крепости и гавани, устраняя выявленные в первые недели войны недостатки. Он бывал на батареях, в порту, на ремонтируемых кораблях, устранял недочёты, вселял в людей бодрость и веру в свои силы. Вместе с ним для ремонта кораблей и орудий в Порт-Артур прибыло две сотни рабочих Балтийского и Обуховского заводов. Современник писал: «Никогда не приходилось наблюдать такого увлечения, такого подъёма духа». Словом, эскадра преобразилась.

Адмирал готовил её к решительному сражению. В эти же дни он доклады-

35 ДНЕЙ И ВСЯ ЖИЗНЬ АДМИРАЛА МАКАРОВА

вал генералу Алексееву: «Несмотря на всякие несовершенства и недостаток в исправных миноносцах, я нахожу, что мы могли бы рискнуть теперь же попробовать взять море в свои руки и постепенно увеличивать район действия эскадры. Я предусматриваю генеральное сражение, хотя благоразумие подсказывает, что теперь ещё рано ставить всё на карту, а в обладании морем полумеры невозможны».

В отличие от многих войн, где решающими были победы полевой армии, война с Японией была борьбой за господство на море. Активные действия русского флота могли вообще сорвать переброску японской армии с островов на материк и, если бы какая-то её часть успела высадиться, исключить её регулярное снабжение. И наоборот, морская победа давала

японцам огромные преимущества в сухопутной войне. Макаров отчётливо это понимал и потому был вынужден торопиться. Время работало против России.

Дело в том, что, несмотря на активную политику России на Дальнем Востоке, русских военно-морских и сухопутных сил здесь было явно недостаточно. К началу 1904 года войск, разбросанных на огромных пространствах Маньчжурии и Приморья, было не более 100 тыс. человек. Им противостояла 300 тысячная японская армия. Силы нашей эскадры уступали японскому флоту. Предназначенные для переброски на Тихий океан корабли находились ещё на Балтике и в Чёрном море.

Когда адмирал Макаров прибыл в Порт-Артур, японское командование уже было готово к десантированию своих армий в Корею и на Ляодунь. Русский флот этому мог помешать, и японцы пытались блокировать его в Порт-Артуре с помощью брандеров, минных полей, артиллерийских обстрелов кораблей эскадры, доков и городов. Но русский флот уже был готов к активным действиям. Японцам пришлось начать переброску 1-й армии генерала Куроки на континент под постоянной угрозой атаки с моря. От поражения её избавила гибель русского адмирала.

Потеря талантливого командующего, его штаба и лучшего броненосца заставила русскую эскадру вернуться в порт-артурскую гавань. Русские сухопутные силы, имея 100 тыс. штыков и сабель, могли начать наступление против 60-тысячного японского десанта, но генерал Куропаткин медлил, а затем приказал солдатам отступить к Ляояну, оставив Корею и позволив заблокировать русский порт-артурский гарнизон.

На море после гибели адмирала Макарова русский флот вёл лишь минную войну. Только 28 июля произошло морское сражение в Жёлтом море, фактически выигранное русскими. Японский адмирал Того уже дал своему флоту команду отходить, но от разрыва тяжёлого снаряда погиб русский командующий контр-адмирал Витгофт. Строй наших кораблей сломался. Младший флагман контр-адмирал Ухтомский приказал отступать. И русские корабли ушли в нейтральные порты. Япония овладела морем.

Дальнейшие события известны. В конце декабря, потеряв в атаках 100 тыс. солдат, японцы овладели высотами над крепостью Порт-Артур, расстреляли из тяжёлых орудий корабли, стоявшие в гавани, и генерал Стесель капитулировал. Русская Маньчжурская армия дала несколько сражений, не потерпев ни одного поражения. Но генерал Куропаткин, избегая генерального сражения, приказал отходить. 14 - 15 мая в Цусимском бою была разбита прибывшая с Балтики русская эскадра. Летом 1905 года наступлению русской армии помешала «первая русская революция». Тыл изменил фронту, и России пришлось пойти на весьма невыгодный мир.

Мощь государства в те времена определял его флот, его способность обеспечивать геостратегические интересы в мировом океане. Российская Империя была в пятёрке сильнейших держав, а флот наш, разделённый между Балтикой, Чёрным морем и Тихим океаном, был

менее эффективен, чем флоты Британии, Франции, США и Японии.

Говорят, что характер человека – это судьба. Но кое-что зависит и от случая. Случайно семья Макаровых оказалась в Николаевске-на-Амуре, куда перевели отца будущего адмирала, флотского офицера, начинавшего матросом. Там Степан Макаров окончил морское училище, показав исключительные способности. Его заметили. В 14 лет юный кадет – в 10-месячном плавании на эскадре. Училище окончено им в 1865 году, но чин гардемарина получен только через два года, потому что Макаров – не дворянин, а офицеры флота – дворянская каста.

Несколько лет он в дальних плаваниях. Затем строгий экзамен. Мичманом Макаров становится только в 1869-м, контр-адмиралом в 1890-м, вице-адмиралом в 1896 году. С.О.Макаров командовал кораблями и эскадрами, совершал кругосветные плавания. Сконструировал ледоход «Ермак», плавал на нем в Арктику. Пять лет управлял Кронштадтом в должности военного губернатора. Занимался океанологическими исследованиями. Публиковал научные монографии. Изобрёл наконец артиллерийским снарядам, что увеличило их пробивную силу. Разработал морскую тактику броненосного флота, систему обучения и воспитания личного состава флота. Заслужил звание «беспокойного адмирала».

Звали его «победителем брони», «дедушкой минного флота», «отцом ледокольного флота», «великим учителем военных моряков». Макаров был и кораблестроитель, и океанолог, и изобретатель, и флотоводец, беззаветно служивший России. Он участвовал в трёх войнах.

В Кронштадте С.О.Макаров перед отправкой на войну исповедовался и причастился Святых Христовых Таин у св. праведного о. Иоанна и принял от него благословение. Отец Иоанн сказал ему: «Желаю тебе быть мужественным и полужить венец!» Эти слова всероссийского батюшки были пророческими.

Сергей Петрович Пыхтин

Журнал «РУССКИЙ ДОМ», № 06/2009 г.

(Окончание. Начало на стр. 4).

Никогда на Руси казнь преступников не воспринималась, как развлекательное зрелище. Хотя в средние века и на Руси были жестокие казни и пытки, но в этом отношении необходимо признать, что русские были действительно «отсталым народом», по сравнению с «просвещёнными европейцами». В Европе публичные казни и пытки были излюбленным народным развлечением и собирали огромные толпы вплоть до XIX века. Поэтому в Европе, в отличие от «варварской» России можно встретить так много гравюр с изображением казней и пыток. Всякие «пляски смерти», смакование ужаса и крови со времен средневековья присутствовали в европейском искусстве. На православной Руси было совершенно иное отношение и к страданиям, и к смерти. Казни преступников никогда не воспринимались, как увлекательное зрелище. Народ соборно молился о том, чтобы Господь простил и помиловал грешников. Поэтому неудивительно, что Репин во время поездки по Европе со Стасовым «поражался обилию крови в живописи». В Европе и возник замысел написать свою «картину крови». А в мастерстве и блестящей технике письма Илья Ефимовичу не откажешь.

Нам сегодня невозможно представить то состояние шока, которое испытывали зрители, впервые увидев работу Репина. Тогда ведь не было «криминальных хроник» и фильмов ужасов с потоками крови на экране. Некоторых посетительниц, упавших в обморок, приводили в чувство нюхательной солью или нашатырем. Эффект присутствия достигался тем, что в небольшом зале, где было выставлено полотно, перед работой лежал тот же ковер, что был изображен на картине залитым кровью. Но мы можем потрудиться и вспомнить свои первые детские впечатления от встречи с этой работой Репина в Третьяковской галерее или на репродукциях. Думаю, многие впервые увидели картину на репродукции в журнале «Огонек». Согласитесь, все испытали чувство некоего ужаса и потрясения, глядя на безумного старика

с выпученными глазами, зажимающего смертельную рану на голове сына. Отец, в безумии убивший своего сына, – такое не может оставить равнодушным ни одного человека. Эмоциональное воздействие колоссальное. Омерзительный кровавый ужасик Лунгина «Tzar» («Царь») не производит сегодня и десятой доли подобного эффекта. Илья Ефимович действительно обладал великим талантом. И это сильнейшее впечатление зрителя остается на всю жизнь. Как репинская работа действует на психику человека, особенно ребенка, тема для отдельного разговора. Не случайно иконописец Балашов в 1913 году порезал картину, а Максимилиан Волошин, выступая в его защиту, убедительно доказал, что такой может быть защитная реакция психики впечатлительного человека от созерцания ужаса, воплощенного в полотне Репина.

Весьма характерна история, произошедшая с Василием Ивановичем Суриковым во время его работы над картиной «Утро стрелецкой казни». Картина была почти закончена, когда Репин, зайдя в гости к Василию Ивановичу, посоветовал пририсовать на заднем плане несколько повешенных на кремлевской стене, тогда, говорит, «работа заживет». Репин ушел. Суриков, пишет: «И знал же, что нельзя, но бес попутал». Пририсовал. Зашла в мастерскую старенькая нянечка – увидела и в обморок упала. Суриков схватил тряпку и тут же стер с холста изображение повешенных стрельцов.

Вспомним «Утро стрелецкой казни». Мы видим величайшую трагедию, но на холсте нет ни капли крови. Воздействие картины сильнейшее, но одновременно испытываешь сострадание к стрелецким женам, их горю, восхищение непреклонной волей и мужеством упрямых

стрельцов, но и уважение к Царю Петру Алексеевичу, вынужденному карать своих же, русских людей. Видишь трагедию величественной и сложной Русской истории, но одновременно сопереживаешь и стрельцам, и Царю. Василий Иванович Суриков – православный русский человек, любивший

Россию и свой народ. Потому и его «Боярыня Морозова» и «Утро стрелецкой казни» и другие исторические полотна дают возможность не только увидеть трагические страницы истории, но и мощь русского народного характера, гордиться историей Отечества.

А Илья Ефимович весь свой недюжинный талант и мастерство поставил на службу «прогрессивному обществу», желавшему всей душой «свержения проклятого самодержавия». Репин после 17-го года не раз с гордостью

заявлял, что его «картина крови» и была задумана, как антимонархическая. И его работа «Иоанн Грозный и сын его Иоанн. 16 ноября 1581 года» на самом деле нанесла сильнейший удар по сознанию многих и многих русских людей. Послушаем одного из ближайших соратников Ленина В.Д.Бонч-Бруевича: «Еще нигде не описаны те переживания революционеров, те клятвы, которые давали мы там, в Третьяковской галерее, при созерцании таких картин, как «Иван Грозный и сын его Иван»... как та картина, на которой гордый и убежденный народоволец отказывается перед смертной казнью принять благословение священника».

«Ай да Репин!»

Не знаю, раскаялся ли Илья Ефимович, наблюдая из Финляндии за плодами усилий борьбы «передового общества»



Гибель «Петропавловска»

его «победителем брони», «дедушкой минного флота», «отцом ледокольного флота», «великим учителем военных моряков». Макаров был и кораблестроитель, и океанолог, и изобретатель, и флотоводец, беззаветно

с «царским деспотизмом» и «отсталой» Церковью, но его работа стала одним из главных оснований для утверждения «черного мифа» о царствовании Государя Иоанна Васильевича Грозного. Когда спрашиваешь многих людей, почему же вы уверены, что Грозный Царь убил своего сына, то часто отвечают: «Ну как же, а картина Репина?». Говорят, что на картине выразительно изображено горе отца, потерявшего сына. Но давайте обратимся к словам Крамского, который также разделял антимонархические настроения «передового общества». «Меня охватило чувство совершенного удовлетворения за Репина. Вот она, вещь, в уровень таланту... И как написано, боже, как написано!... Что такое убийство, совершенное зверем и психопатом?... Отец ударил своего сына жезлом в висок! Минута... В ужасе закричал... схватил его, присел на пол, припадая его... зажал одной рукою рану на виске (а кровь так и хлещет между щелей пальцев)... а сам орет... Этот зверь, воющий от ужаса... Что за дело, что в картине на полу уже целая лужа крови на том месте, куда упал на пол сын виском... Эта сцена действительно полна сумрака и какого-то натурального трагизма.

Изображен просто какой-то не то зверь, не то идиот, – это лицо, главным образом, и не кончено, – который воеет от ужаса, что убил нечаянно своего собственного друга, любимого человека, сына... Ай да Репин!».

«Зверь и психопат» воющий от ужаса, «не то зверь, не то идиот» – восхищался Крамской, как Репину удалось изобразить первого Русского Царя.

Писатель Всеволод Михайлович Гаршин, позировавший Репину для его «картины крови», вскоре покончил жизнь самоубийством, выбросившись в лестничный пролет. У Илья Ефимовича в конце жизни стала сохнуть правая рука. «Не прикасайся к помазанным Моим» (Пс. 104, 15) – сказано в Священном Писании.

(Окончание следует).



Как уже стало известно, в храме Гроба Господня в Иерусалиме проводятся реставрационные работы. Реставрирующие гробницу Иисуса Христа ученые сняли мраморную защитную мраморную плиту с камня, на котором лежало тело Христа. Эта плита была установлена на погребальном Ложе Гроба Христа в 1555 году для защиты святыни, поскольку паломники пытались отколоть для себя кусочки Гроба Господня, тем самым разрушая его.

Ученые, которые сняли мраморную плиту с погребального ложа Христа, утверждают, что в основе этого процесса – желание отреставрировать святыню христианского мира. Также они надеются выяснить, как мать святого равноапостольного императора Константина, святая равноапостольная Елена, узнала, что именно это место является Гробом Господним.

Некоторые представители как Православной, так и католической Церквей во вскрытии места захоронения Иисуса Христа не видят ничего предосудительного. Например, заместитель председателя Учебного комитета Русской православной церкви протоиерей Максим Козлов заявил, что это событие находится сугубо в сфере церковной археологии. «С религиозной точки зрения вообще не вижу здесь ничего примечательного», – добавил он.

На замечание, что ученые просто хотят потешить собственное любопытство, председатель синодального миссионерского отдела Московского патриархата игумен Серапион ответил, что человеку свойственно любопытство и ему нельзя запретить узнавать что-то новое. «В частности, людей интересует, как поступала святая Елена, когда искала Гроб Господень и Животворящий Крест, что представляла собой могила Иисуса», – пояснил он.

Итак, ни с религиозной, ни с человеческой точки зрения данное событие не имеет под собой почвы для дискуссии. Так ли это? Не знаю, я не богослов, но как простой православный христианин задаюсь вопросами, которые очень смущают меня.

Во-первых – только ли из-за любопытства была вскрыта Христова Гробница? Крайне сомневаюсь и придерживаюсь того мнения, что «исследователи» всяческими неправдами постараются подтвердить информацию из снятого в 2007 году в Канаде фильма «Потерянная могила Иисуса». А в фильме этом авторы заявляют, что на основании строго «научных» археологических и криминологических исследований, анализа ДНК и статистических выкладок «доказано», что библейский Иисус похоронен в гробнице Талпиот вместе с семьей. Как ныне известно, Талпиот – это жилой комплекс в Иерусалиме. В 1980 году бригада строителей открыла там гробницу. Исследователи утверждают, что пять из десяти гробов, обнаруженных в склепе Талпиот, были надписаны именами, которые, как полагают, связаны с ключевыми фигурами Нового Завета: Иисус, Мария, Матфей, Иосиф, и Мария Магдалена. Шестую надпись, написанную по-арамейски, переводят как «Иуда сын Иисуса». Так появились «новые научные факты» и якобы анализ ДНК, проведенный в одной из самых передовых лабораторий, которые указывают на то, что гробницы Талпиот хранились «останки Иисуса из Назарета и его семьи – Марии Магдалены и сына Иуды».

Но даже если отбросить мою версию в отношении планов вскрытия настоящей гробницы Иисуса Христа как несостоятельную, то все равно остается много серьезных вопросов. Во-первых, кому и для чего всё это нужно? Ученым? Зачем? Чтобы найти доказательства того, что это именно и есть Гроб Господень? Или христианским Церквям, давшим разрешение на проведение научных опытов над Христовым ложем, нужны научные доказательства святости этого места? И тем и другим мало того, что здесь каждый год сходит благодатный огонь?

И коль уж дошло до того, что святость должна подтвердиться научной экспертизой, тогда давайте и мощи разных святых сдавать на анализ ДНК и прилагать к ним

НЕПРЕДСКАЗУЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВСКРЫТИЯ ГРОБА ГОСПОДНЯ

сертификат соответствия?

Но ведь Гроб Господень нуждается в реставрации – могут возразить мне оппоненты. А кто мог определить, что скрытое в течении столетий ложе Христово нужно реставрировать и опять же – зачем? Может русофоб-мусульманин, спонсирующий террористов в



Сирии и поддерживающий там бойню как мусульман, так и христиан король Иордании Абдулла II? Ведь именно он вложил в общие реставрационные работы в Кувуклии аж 4 миллиарда долларов (!!!) Да, реставрационные работы поддерживали практически все христианские конфессии. Но и это для меня смутительно, ведь Господень Гроб – это святая Святыня. И мне трудно представить, что в Святой Святыне христиан всего мира при спонсорстве миллиардера-головореза Абдуллы вторгаются неведомо какие люди, топчась ногами по святыне и оправдывая это необходимостью проведения реставрационно-исследовательских работ. А по мне – так это просто-напросто осквернение святыни. Мы что, забыли, как большевики «исследовали» мощи святых в России? Но, тогда православная Русь по мере сил встала на защиту своих святынь. Проведение таких «научных работ» никто из священнослужителей



телей ничем не оправдывал и в целом христиане считали это кощунством и богохульством.

А ныне топчут Гроб Господень – и ничего! Такие действия, чем бы их не оправдывали – это есть осквернение святого места, нарушение закона данного Самим Господом: «И сказал Бог: не подходи сюда; сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исх. 3:5)

Для светского же мира вскрытие плиты Гроба Господня – это есть акт десакрализации величайшей святыни всего христианского мира. Кроме того – это эсхатологический акт, последовавший за пусть и непризнанным, но по-видимому последним «Вселенским собором» и уже начавшейся Третьей Мировой войной.

При всем вышеперечисленном меня крайне смущает молчание христианских Церквей в отношении осквернения Гроба Господня и даже согласие с этим. Что это если не признак наступления всемирной апостасии?

Если же я в своих выводах не прав, то с христианским смирением прошу читателей поправить меня и простить за ошибочные для православного человека взгляды...

Игорь Евсин, православный писатель.

Русская народная линия, 31.10.2016 г.

КОЩУНСТВО НА ГРОБЕ ГОСПОДНЕМ (МНЕНИЕ).

Осквернение Храма Гроба Господня... К Величайшей Святыне прикасается рука скверных со скверными помыслами. Сама постановка вопроса так называемыми учеными кощунственна: «Узнать, почему Елена решила, что это место Гроба Христова?»

Рассмотрим поподробнее лукавое заглавие лукавых лжеученых.

Во-первых, они сразу попирают Чудеса Божии, совершающиеся на этом Святом Месте, и самое главное из них – Чудо Схождения Благодатного Огня. Даже само Святое имя Царицы Елены указывает на Чудо Благодатного Огня. Ведь Елена означает факел, огонь.

Во-вторых, саддукейские ученые лукавят, ибо узнать «почему Елена решила» они могут двумя способами – спросить ее саму или почитать книги об этом, в особенности историю Празднования Воздвижения Животворящего Креста Господня. Первое невозможно, а второе они не могут сделать. Лукавство не позволяет. Это как демону перекреститься. И никакие лженаучные анализы по определению не могут сообщить, «почему Елена решила так».

Такое лукавство лукавых лжеученых выдает их цель – осквернить и оболгать Главную Святыню Церкви Христовой – Место Светлого Воскресения Христова.

Так как ответить на свой же вопрос лжеученые не могут по определению, в принципе, то естественным их результатом будет попытка посеять сомнение в Истинности Гроба Господня. Но это будет их промежуточный результат. Прежде чем мы выведем на чистую воду конечную цель тайных заказчиков беззакония, которое произошло при осквернении Гроба Господня, давайте выясним, кто дал на него разрешение.

Как уже стало известно, такое кощунство и осквернение Святыни Гроба Господня стало возможным через разрешение архиереями прикосновения к Ней лжеученых грязными руками с грязными помыслами для определения: Святыня ли Она? И если эти горе-ученые будут подвергать сомнению Истинность Святого Места Гроба Господня, не говоря о Воскресении Христовом, ибо эти иудео-ученые не признают ни Христа, ни Его Славное Воскресение, то что не ясно архиереям?

Тут возможно два варианта: или сомневаться, что это Истинное Место Гроба Господня и, соответственно, Славного Воскресения Христова, или сомневаться в Истинности Самого Воскресения Христова.

Архиереи знают, что это Истинное Место Гроба Господня. Или они считают, что Храм Воскресения Христова построен не на том месте? И семнадцать веков ими совершаются службы не на Истинном Месте Воскресения Христова? Или архиереи два тысячелетия не могут сами разобраться, где находится Главная Христианская Святыня Гроба Господня и потому разрешают ученым выяснять такое?

В чем же они сомневаются? В Истинности Воскресения Христова. Тогда им не жалко допускать к Месту Гроба Господня других сомневающихся. Подобных им самим.

Здесь мы видим исполнение пророчества прп. Серафима Саровского о нечестивых архиереях, не верующих в Воскресение Христово. Исполнения со страшной действительностью. Предательства, которого никогда еще не было в истории Церкви Христовой. Архиереи разрешили лжеученым «удостовериться» в том, действительно ли это Место Гроба Господня и, о чем не упоминается, Истинное ли это Место Воскресения Христова. То есть архиереи не верят, если хотят удостоверить через лжеученых. Не верят в Воскресение Христово.

Кто вообще из архиереев возвысил свой глас для защиты Истинности Храма Воскресения Христова? Никто. Может вы слышали? Для нас, православных, это событие должно стать началом духовного Сталинграда.

Теперь разберемся со лжеучеными. У них свой заказ. И платят за него тридцать сребренников, чтобы скрыть Воскресение Христово и Истинное Место Воскресения. Под предлогом лженаучных анализов и «данных», они внесут сомнение в Истинность Места Гроба Господня и Воскресения Христова. Соответственно, начнут уже другие, лжевластные, подвергать сомнению правильность расположения Храма Гроба Господня на данном «весьма важном и ценном для городской общины месте». Тут уже ложная общественность породит мысль о разрушении Храма Божиего.

Посудите сами, при коронации антихриста в непосредственной близости от этого беззаконного действия находится Святой Храм Воскресения Истинного Мессии. И ненавистные взгляды невольно касаются Святыни, обличающей врагов Самим Своим Присутствием.

Поэтому уже сейчас подельники антихриста задумали погубить Величайшую Святыню Христову, Истинного Господа и Бога и Спаса нашего.

И еще разсудите сами. Остановятся ли враги на разрушении мечети Омара? Нет, но уже сейчас, ослепленные ложной властью, помышляют погубить все Христианские Святыни и особенно Главную из них – Святой Храм Воскресения Христова. Так что необходимо православным подниматься от глубокого нравственного падения для защиты Истины Христовой, Веры Христовой и Имени Христа Воскресшего.

И да запретит лукавым врагам Господь!

р.Б.Александр.

Сайт «Москва - Третий Рим»

НЕОБЪЯСНИМЫЕ ПОМЕХИ ВЫВЕЛИ ИЗ СТРОЯ ПРИБОРЫ УЧЕНЫХ В ГРОБЕ ГОСПОДНЕМ

Мадрид. 16 ноября. ИНТЕРФАКС. Ученые, исследующие место предполагаемого захоронения Христа в храме Гроба Господня в Иерусалиме, столкнулись с неожиданным обстоятельством: необъяснимые электромагнитные помехи вывели из строя некоторые измерительные приборы, сообщают испанские СМИ.

Кроме того, по свидетельству исследователей, от гробницы исходит благодухание.

Как сообщалось, в октябре ученые впервые в истории сняли белую мраморную плиту с каменного погребального ложа Христа в храме Гроба Господня, положенную в 1555 году. Специалисты надеются, что смогут приоткрыть завесу тайны над тем, как мать императора Константина, святая Елена, узнала, что именно данная пещера является Гробом Господним.

Гроб Господень – типичная высеченная в природной скале еврейская гробница периода Второго Храма. Тело Христа было положено на каменное погребальное ложе. Нынешнее помещение, как и прежнюю пещеру, разрушенную в 1009 году, называют Святым Гробом.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Татьяна Шишова

Когда я услышала это в первый раз, я не обратила внимания. Во второй - запомнила. В пятый насторожилась. Примерно раз к десятому поняла, что это какая-то новая закономерность. И теперь бываю внутренне готова к тому, что в ответ на мой вопрос: «Кем работает твой папа?» ребенок лет 5-9 пожмет плечами и скажет: «Не знаю». (Некоторые еще могут добавить: «Деньги зарабатывает.»)

А отец, между тем, живет с ним под одной крышей!

Раньше такое было немыслимо. Годам к 5-6 дети твердо выучивали не только свою фамилию и адрес, но и профессию родителей. Это было своеобразной визитной карточкой, составляло предмет особой гордости, что прекрасно отражено в детской литературе. Например, в знаменитейшем стихотворении Сергея Михалкова «А у нас в квартире газ». Как вы помните, там детишки похваляются друг перед другом даже не папиной, а мамин профессией. Хотя в ту пору далеко не все женщины работали, многие были простыми домохозяйками.

Ситуация начала меняться буквально в последние годы. И, вероятно, дело тут не только в том, что тысячи людей, «переквалифицировавшихся» из ученых или врачей в рыночных торговцев, не испытывают никакой гордости за свою новую профессию, а часто и стыдятся ее, передавая свою неловкость детям.

В конце концов, далеко не все в нашей стране пошли по этому пути.

Я думаю, главное в другом. Конечно, не все, но многие стали смотреть на работу прежде всего как на средство добывания денег. И, соответственно, произошло резкое смещение акцентов. Раньше, когда главным считалось, чтобы работа была интересной, по душе, люди много говорили о ней с близкими и друзьями, делились идеями, планами, радостями и неприятностями. «Производственная тематика», так раздражавшая либеральных деятелей искусства, была представлена не только в советском кино. Она присутствовала практически в каждом доме, причем там ей давали «зеленую улицу» добровольно, а не по решению худсовета. В этом смысле, кстати, советские фильмы были вполне правдивы. На Западе считали фальшью то, что в нашем кино влюбленные даже на свидании говорят о работе, а мы действительно говорили. И не только в кино, но и в жизни, потому что это нам было интересно. Никого ведь не удивляло тогда, что человек «горит на работе». Такое считалось в порядке вещей, а на тех, кто выбирал деньги в ущерб интересам, - на них самих смотрели как на немного ущербных.

Дети все это видели и мотали на ус. Смещение акцента в сторону денег автоматически привело к понижению статуса профессий. Какая разница чем заниматься?

Лишь бы платили... И люди стали гораздо меньше разговаривать о своей

ОБРАЗ ОТЦА ИЛИ КЕМ РАБОТАЕТ ТВОЙ ПАПА?

работе. Вы заметили? Теперь, встречаясь в гостях, обычно спрашивают: «Ну как работа? Зарплату не задерживают? Нет? Ну и слава Богу.» А остальное вроде бы уже и не важно.



А деньги... что о них особенно говорить? На них покупать надо. А о покупках уже можно и побеседовать. И гости обсуждают достоинства разных приобретений. И смотрят как на дурачка уже на человека, который выбирает интерес в ущерб деньгам.

Поэтому неудивительно, что многим детям неважно, кем работает их папа.

А теперь попробуем представить себе, какой образ отца сложится в результате у ребенка и какие это будет иметь последствия.

«ПРОСТО ПАП» НЕ БЫВАЕТ

Во все времена образ отца был неотделим от какой-нибудь профессии. «Просто отец» не существовало. Женщина - дело другое. Она, как правило, была просто женой и матерью.

А мужчины - нет. Даже на заре человечества, в наскальных рисунках мужчины изображались в той или иной профессиональной роли: охотников, рыболовов, шаманов, воинов. Это был, так сказать, признак, сцепленный с полом. Признак сверхустойчивый, сохранявшийся на протяжении тысячелетий. Очень часто профессии передавались из поколения в поколение, возникали целые династии кузнецов, горшечников, купцов, возниц.

Зная, что им предстоит заниматься тем же самым, мальчики рано начинали интересоваться работой отца, подражали ему, перенимали разные профессиональные навыки.

Одновременно на протяжении тысячелетий отец оставался главой семьи. Оставался прежде всего потому, что был кормильцем, добытчиком. Но не приносил корм неизвестно откуда, «в клювике», а добывал в поте лица на виду у семьи. Поэтому в подсознании современных детей, хотим мы того или не хотим, накрепко засела связь этих трех понятий: «отец» -

«глава семьи» - «та или иная профессия». И размывание последнего понятия пагубно отражается на первом и втором. Отец перестает восприниматься как глава семьи. Ну, а «просто пап» в природе не бывает, это противоестественно. Значит, и от понятия «отец» остается пустое место.

Поясно чуть подробней. С ростом городов работа отца все чаще оказывалась вдали от дома, так что дети лишались возможности видеть, как он трудится. Но, во-первых, папа порой брал их с собой, и это становилось для детей настоящим праздником, запоминалось на долгие годы. А во-вторых, частые разговоры о работе, которые велись в семье, как бы приближали ее к дому, придавали отцовскому труду конкретность. Он не занимался где-то неизвестно чем, а вытачивал детали, без которых комбайн не мог убирать пшеницу, проектировал здания школ и больницы, читал лекции студентам. Это вызывало у детей уважение и гордость. Если же отец трудился дома, его кабинет или мастерская были святыней святы. Детей с младых ногтей приучали не шуметь, когда папа занимался своей работой.

Раскройте любую книгу мемуаров - и вы в этом убедитесь.

ИДЕАЛЬНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬ

Что происходит с образом отца, когда акцент с содержания работы переносится на заработанные деньги? Даже в оптимальном варианте, при условии, что денег достаточно много, отношение ребенка к отцу меняется в худшую сторону. Вместо интересной ЛИЧНОСТИ, занятой важным, сложным делом, он превращается для ребенка в ОРУДИЕ добывания денег, т.е., фактически в нечто неодушевленное. Чувствуете разницу? Деньги же необходимы ребенку для удовлетворения каких-то своих потребностей. Иначе говоря, отношение к отцу становится ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМ. Неслучайно именно эта жалоба сейчас все чаще звучит из уст родителей, пришедших на консультацию к психологу.

Конечно, сказанное выше относится и к работающим мамам, но образ матери от этого страдает не так сильно. У него иная культурно-историческая подкладка.

Причем деньги, заработанные чужим трудом, обычно не ценятся. Не ощутив сам, что значит «добывать хлеб в поте лица своего», и не привыкнув уважать личность отца, ребенок не в состоянии проникнуться уважением к его усилиям.

- Подумаешь, дорого! Триста баксов! - сплошь и рядом можно услышать от мальчишки или девчонки, которые за свою жизнь еще не заработали ни копейки. - Да Сашке (Машке) в десять раз лучше купили - и ничего, не разорились!» И начинается «пилежка» с целью выколачивания требуемой суммы.

Рассказы же о том, как тяжело даются деньги, зачастую вызывают у детей не сочувствие, а новый прилив раздражения.

Взрослым кажется, что это именно их ребенок такой жестокосердный, а дело тут не столько в его человеческих качествах, сколько в привитых ему установках. В «торговой цивилизации» (так называют складывающееся постиндустриальное общество), где работа ценна своим заработком, действует принцип: «Не можешь купить рекламируемый товар, значит, ты ничтожество. А ничтожество нечего жалеть.»

Естественно, родителям становится обидно. Чем больше развиваются в ребенке потребительские инстинкты, тем труднее его любить. Особенно отцу, который не так пуповинно связан с детьми, как мать. В результате проигрывают все, семья может распасться.

Надо учесть и вот какое обстоятельство. Психология мужчин такова, что им для счастья мало одной только семейной жизни. Для мужчины крайне важно состояться как члену общества. Поэтому любимая работа нередко заменяет им практически все, никаких других интересов и хобби у них нет. И если содержание работы оказывается дома за скобками, ребенок видит какого-то скучного, серого человека, с которым не о чем поговорить, который лежит на диване с газетой или сидит, уставившись в телевизор. Хорошо еще, если отец не найдет на стороне более заинтересованное общество, более теплую компанию!

Мама склонна винить в этой внутри-семейной атомизации отца: дескать, он ребенком не занимается, не играет с ним и потому сын или дочь к нему равнодушны. У мужчины же снова копятся обиды, он справедливо считает, что им не интересуются, что он как человек семье не нужен.

Можно, конечно, сваливать вину друг на друга и до бесконечности выяснять, «кто самее». Но что толку? В таких случаях порочный круг обычно размыкается одним-единственным способом: уходом отца из семьи. Проигрывают опять-таки все, и прежде всего ребенок. Ведь сколько ни убеждай себя, что ничего страшного в неполной семье нет, вон, мол, сколько детей растут без отца, факт остается фактом: в неполной семье гармоничное развитие ребенка практически невозможно.

Помню, меня поразило одно очень точное наблюдение психолога Н.В. Границкой, читающей по России лекции о традициях православной семьи. Вроде бы лежит на поверхности, а для большинства незаметно. «Само слово «пол» (мужской и женский), - сказала Наталья Владимировна, - происходит от слова «половина». А половина только в соединении с другой половиной дает полноту, единое целое. Значит, в неполной семье не достижима цельность воспитания. И, соответственно, нарушается цельность личности ребенка.

Вот к каким драматичным последствиям могут привести, казалось бы, совсем незначительные отклонения в традиционном образе отца.

«Слово»

БЛАГОТВОРНОСТЬ МОЛИТВ РОДИТЕЛЕЙ О ЗАБЛУДШИХ ДЕТЯХ

От дурного поведения детей страдают многие родители. Особенно в настоящее время часто приходится видеть, что дети или неповиновением, или безбожием, или разрывом наносят жестокие раны сердцу родителей и доводят последних нередко до того, что они приходят в уныние, не зная, как обратить заблудших детей на путь истины.

Все меры, — говорят несчастные родители, — употребляли, чтобы исправить сына или дочь, ничто не помогает! Наказал нас Бог!» Последнее, конечно, правда; ибо дурное поведение детей есть, действительно, сущее наказание Божие, но отчаиваться никогда не должно. Вы, говорите, испытали все средства, какие? Вразумление, наказание, мольбы и т.п. И только?

Да. — Ну, так средства эти еще не все. Вы забыли главное — молитву. Если ничто не помогает, как говорите вы, то обратитесь к ней. Будьте уверены, что она послужит весьма сильным средством и к исправлению детей ваших и к вашему утешению.

Св. мученик Миракс, родом из Египта, был сын христианских родителей, которые и воспитали его в христианской вере и благочестии. Но враг рода человеческого смутил его. Он явился

однажды к агарянскому князю Мире, публично отрекся от Христа, поправ крест и сделался магометанином. Увещания родителей не повели ни к чему; отступник-сын не бросал заблуждения и оставался в зловерии. Но родители не отчаивались в его обращении и день, и ночь молились Богу о спасении погибавшего. Что же? Молитва их не осталась тщетной. Благодать Божия коснулась сердца грешника, и Миракс раскаялся. Пришедши раз к родителям, он сказал им: «Родители! Помрачился я умом и согрешил тяжко. Но что делать? Что прошло, того ведь не воротить; по крайней мере, хочу хотя отселе раскаяться и быть опять христианином».

Чадо, — отвечали ему обрадованные отец и мать, — день и ночь мы молились о тебе, и вот услышал нас Господь. И ныне благодарим Господа, что Он призрел на нашу мольбу и обратил сердце твое к Себе. Но что делать теперь? Ты знаешь, насколько жесток агарянский князь и как жестоко поступит с нами, когда узнает, что мы содействовали твоему обращению. Поэтому, поди сам к князю и сам заяви ему о своем обращении. Мы же снова будем молиться, чтобы Господь сотворил с тобою по милости Своей и спешествовал во благо».

Миракс не задумался, пошел к князю, проклял агарянскую веру и исповедал Христа. Преданный на мучения, он мужественно перенес их и, наконец, усекнутый мечом, принял венец мученический. И так, ввиду этого примера

не забывайте, родители, что если сами не сильны исправить своих детей, то силен, по молитвам вашим, восставить их от падения Бог.

Отчаянием или ахами да вздохами, сами знаете, делу не поможешь, а молитва благотворна всегда. Значит, к ней и прибегайте и печаль свою всю на Бога возлагайте (1 Петр. 5, 7). Он, приходивший не праведников спасти, а грешников погибающих, услышит вопль ваш и заблудших чад ваших обратит на путь истины. Он и не сущая творит яко сущая и последних часто творит первыми. Значит, и убиваться много нечего. Аминь.

Священник В. Гурьев. Из книги «О семье и воспитании»

С УРОКОВ «СЕКСПРОСВЕТА» В ЕВРОПЕ ДЕТЕЙ УВОЗЯТ НА «СКОРОЙ»

Около десяти подростков-шестиклассников были госпитализированы в ходе урока обязательного «секспросвещения» в школе города Боркен в Германии. Один из детей потерял сознание прямо на уроке по обязательному половому просвещению, остальные оказались в предобморочном состоянии.

Шестиклассник гимназии при выполнении задания учителя по схематическому разрезу полового органа упал в обморок.

Другие его одноклассники тоже побледнели и почти задышались. «Это был страшный момент», — заявила директор этой гимназии.

Учительница секспросвещения испугалась и вызвала скорую помощь. В общей сложности десять учеников были доставлены в больницу прямо с урока по секспросвету, сообщает пресс-служба международного общественного движения «Русские матери» со ссылкой на немецкое сетевое издание derwesten.de.

Немецкая учительница секспросвета называет это «цепной реакцией», которую она не может объяснить. Напомним, в Германии уроки сексуального воспитания обязательны для всех школьников.

Тем временем, родители кёльнских школьников возмущены преподаванием «порно» в государственных школах Германии, сообщает издание Express.de. Дети в Германии в начальной школе обязаны не только изучать азы секспросвета на уроках, но и принуждаются выполнять домашние задания по этому предмету. Например, девятилетние школьники в Кёльнской школе обязаны сдать экзамен на «оргазм».

В статье сообщается, что растение немецких детей введено в школьный курс обучения с 1998 года. Кроме того, специальными распоряжениями Министра в земле Северный Рейн-Вестфалия родители принуждаются к совместному выполнению с детьми домашних заданий по секспросвету.



О СВЯТОСТИ ИГОРЯ ТАЛЬКОВА

Игоря Талькова Бог призвал на открытое противостояние злу, и, по нашему мнению, он достиг святости и аскетизма своей жизни. Горько писать, что только по-нашему, — большинство наших соотечественников его святости, пока, не признают. Понимают отчасти, но не полностью, и не в том главным, чего бы желал Игорь. Любят его, но не так, как нужно Игорю и Господу, руководившему им. Любить надо так, чтобы подражать делом. Понимать надо то главное, ради чего он и жил, и горел: христианскую борьбу добра со злом. Это можно не называть словами из церковного словаря, но суть этой жизненной позиции видна и понятна: не сладкая водичка наше житие, а есть борьба до смерти. И Игорь досадовал, что вот этой сути многие не видят или не хотят видеть, желая иметь в Игоре только точного передатчика внутренних чувств человека. То есть достоверно показывающего проблемы и чувства современника. И этим простым уровнем были довольны. А того не понимают, что Бог дает такой высочайший уровень мастерства и достоверности ради высочайших целей исполнителя: ВЕЩАНИЯ ПРАВДЫ. Поистине он был пророк.

Больно видеть и слышать, как его недооценивают ныне русский народ. «Тальков не святой» — говорят. Как не святой!? Кто из нас напишет такое и кто посмеет спеть? Кто не струсит выйти на сцену под улюлюканье подосланных кегебистов. И ясно осознавая, что могут убить. Зная наверняка, что убьют и уже охотятся. Травят и ненавидят. Подвиг его был воистину велик. И я не знаю, кто может говорить что-то против. Или это недопонимающие. Или вовсе непонимающие, что он сделал. «Сытый голодного не разумеет». Попробуйте хоть раз преодолеть презрение толпы. Даже просто светский стыд перед двумя-тремя вашими товарищами. Вы увидите, как это тяжело. И возможно только при полнейшем припадании ко Христу. При полной надежде на Него и только на Него. Не может человек идти против общества, если он полностью не полагается на Бога. «Вырваться» из общего течения общества общественному существу возможно только при полнейшем погружении в Бога, строгом следовании за Ним, подчинении Ему, полном руководстве Богом, — чтобы нигде не оступиться.

Его последний концерт, записанный на видеоленку — ПОРАЗИТЕЛЕН. В нем видна полная чистота от обычных пороков современного человека. Это лицо человека, полностью подготовленного к переходу в мир иной. Он умер для страстей мира сего, но он не огрубел сердцем, не лишен жалости и сочувствия. «Помни о смерти и веке не согрешаешь». Он всегда ходил перед лицом смерти, а потому у него выгорело все греховное. Все обычные привязанности сердца ко всему мирскому. Поэтому я и дерзая назвать чистоту Игоря равной монашеской. Скорее всего, Игорь причислен к лику мучеников. Тем не менее, общее делание у всех видов подвижников одно: смирение, чистота, послушание Богу до смерти. И чем выше восходит человек в том или ином лике, — тем большую сферу общения он имеет, в том числе с другими ликами.

Для монашеской чистоты вовсе не обязательно носить рясу или петь псалмы ежедневно. Не обязательно делать благовидное лицо. Делание Игоря было изнутри. Он шел на смерть. Он ежедневно дерзал сражаться с бесами и со всеми темными силами целой страны, когда оттачивал фразы в своих песнях, делая их точными стрелами, бьющими прямо в цель смыслов. Достигающими глубин человеческих сердец своей чистотой, правотой и самоотверженностью. Когда так пишет человек, — он понимает, какой удар и урон наносит бесам и всем тем силам, которые враждебны христианским добродетелям, а потому и благополучию народа. Он видит перед собой эти силы. И чтобы так писать — нужно ежедневно преодолевать их угрозы, нужно иметь дерзновение и горение сердца. Это возможно только с Богом в сердце.

Стыдно слышать от хороших христиан сомнения в чистоте Игоря. Они смотрят на мелочи. Тогда как даже в малости не в силах повторить его подвиг. Ну, хотя бы кусочек делания. Мы боимся всего. Соседей. Начальства. Светского мнения. Родственников. Собственных детей. ЧЕГО И КОГО УГОДНО. ТОЛЬКО НЕ БОГА. А Игорь смог служить Истине. Так судящие не в состоянии подняться выше собственного узкого кругозора.

То, что он курил — это мелочь, курил и наш святой царь-мученик Николай Второй. И курить можно по-разному. Те, кто наслаждается курением, и делают его смыслом жизни — это совсем не такие люди, как Игорь. Его цель жизни была: мужественно сказать правду, даже когда тебя хотят за нее убить. Курил он от усталости и привычки. А может, для некоего смирения Бог оставил ему это при жизни. Но совершенно точно, что курение не имело никакого места в его главной иерархии ценностей. И Бог ему это простил. Он мог гневаться. Но и надо было ругнуть от всего сердца тех, кого он ругал.

Это просто оттого, что он говорил от всего сердца. Это такой праведный гнев. И он обязательно должен быть в душе каждого неравнодушного ко спасению себя и людей человека. Смирение не есть бездействие, молчание и безгневие. Чистота — не значит отворачивание от грязи жизни. Чистый может и должен разбираться с грязью, чтобы очистить и показать другим выход. На то он и чистый, что не прилипает к нему грязь. «Чистюля», «чистенький» — говорят с насмешкой и презрением о тех, которые брезгливо не хотят и не могут врачевать язвы человеческих душ или целого общества.

И Бог гневался на людей. И в гнев погубил Содом и Гоморру. В гнев погубил по-топом все первобытное человечество, кроме Ноя и его семьи. В гнев Он накажет всех нечестивцев. И в гнев обещает большие наказания и исполнение их без всякого снисхождения: «Вот, Я сотворю и никто не отворит». И юродивым девам Он в гнев говорит: «Не вем вас!». Много гневается Господь, и гнев Его праведен. Потому что Он душу свою полагает за нас, все уже сделал для спасения, — а мы не спасаемся. Потому и Игорь Тальков имел право на гнев, что он душу и жизнь свою, всю судьбу свою и всю деятельность свою положил на спасение людей, — а они не хотят исправляться. Он гневается на врагов правды, на лукавых, на грабителей государства и народа. Как можно осуждать за такой гнев? А если и применить крепкое выражение, — то это всего лишь лексикон русского народа. И на каком языке народ говорит — на таком можно и ему сказать. Чтобы было понятно. И до конца. И вполне честно. Ругался Игорь не потому что груб и развратен, а потому что от всего сердца ненавидел мучителей России.

«В Сибирь меня хотел сослать, козёл!» — пишет он о своем соседе. Так ведь таких сосед и есть. Талькова — и в Сибирь. Единственного, кто тогда честно пел о России. Тальков делал общий, общественный и исторический анализ. Крупномасштабный. Его песни — как общий набат, призывающий русские души проснуться и покаяться.

Итак, нехороши грубые слова, когда они льются на слабых со стороны безчинных, бездуховных, неправедных людей, в целях узких, корыстных. Просто от злости. А в ситуации высокодуховной даже ругать — звучит, как меч честности и правосудия. Из уст высокодуховного человека и в высокодуховных целях. Потому что не слово оскорбляет, а то, что лежит в глубине души. То есть смыслы, в которых оно было применено. И ситуация.

У Бога нет застывших правил. Подлец может опорочить любое чистое слово и дело. А честнейший может и бранное слово применить, как хирургический разрез ради обнажения правды. Роды принесения конечного приговора предельным нечестивцам.

Игорь указывал грехи с мужеством, не уклоняясь от этого своего опасного исповедничества, но и не желая ада своим обвиняемым, а желая спасения и покаяния. Ада он желал только нераскаянным и перешедшим всякую черту милосердия и сострадания: типа Ленина, партократам и «демократам», не желающим видеть живые души в их страданиях. Это нормальное желание. Сам Господь обещает ад грешникам и бесам. Хотя при этом говорит: «хощением не хочу смерти грешника», то есть накажет их не из злопамятности (его нет у Бога и не было в данном случае у Игоря), не из своего желания погубить, а по справедливости их дел. «Мне отмщение и Аз воздам». Воздаст! Не говорит, что не накажет. Так и мы должны мужественно говорить переходящим черту милосердия, что немилостивые не будут помилованы. Потерявшие всякое сострадание к соотечественникам и сами не будут сострадательно помилованы. Это не злопамятность, а честность предупреждения. Это отсечение гнилой ветви от организма, который еще может спастись.

На Талькова мог поднять руку только прожженный отступник от Бога, без всякой совести, чести, сострадания. Но Игорь и не бежал от своих убийц. Напротив, он сам шел на сцену, на всеобщее обозрение. На Талькова невозможно было поднять руку. Он был светлым и чистым. Невозможно было не любить его. И враги бы его любили его, если бы у них в сердце остался хоть один живой кусочек. Тальков был так прост, доверчив, открыт, незлобив перед хорошими людьми: Имел такой мягкий хороший юмор. Только для врагов Отечества он имел меч. Меч духовный.

Талькова нельзя было убить вслепую, а, только тщательно подготовившись, потому что все хорошо его знали. Участниками убийства могли быть только те, кто хорошо

знали Игоря, были близки к нему по всем делам, чтобы приблизиться для убийства и при этом имея омертвевшую, лживую душу, как у Шляфмана.

Слабохарактерный Шляфман обнимался с Игорем (это очень напоминает поцелуй Иуды!). Но он не мог противостоять своим хозяевам, повелевшим убить Игоря.

Но мы должны очень хорошо понять, что Игорь был убит не раньше, чем сказал русским людям всё то, что велел ему Господь. «Они уходят, выполнив задание, их отзывают Высшие миры» — так он пел на смерть Виктора Цоя. То же самое относится и к Игорю Талькову, и ко всем таковым. Не силы зла сильнее, а силы добра. Господь берег Игоря от всех посягательств до тех пор, ПОКА ИГОРЬ НЕ СКАЗАЛ САМОЕ ГЛАВНОЕ, ОСНОВНОЕ, ЧТО ЕМУ ВЕЛЕЛ ГОСПОДЬ.

Интересны его слова о любви: «Я люблю женщин. Пушкин был прав: все делается ради любви к женщинам». Не надо это понимать так, будто он любил женщин более Бога и своего

служения. Любовь к людям, в том числе к женщинам, он подчинил своему служению. Просто Тальков показал, что он не гордец и не превозносится над женщинами, как это вошло «в кровь и душу» многих мужчин. У мужчин более крепкая и независимая душа, чем у женщин, но Тальков через свою любовь к более слабым сумел не превозноситься над ними, не презирать. Любовь его мягкая и снисходительная. Но никогда он ради любви не бросил своего основного дела: писать песни, писать правду о России. В этом плане у него были замечательные отношения с женой. Она была ему молчаливой помощницей, не вмешивалась в процесс творчества, не создавала в доме невыносимую обстановку скандала, всё терпела и любила Игоря спокойно, без ажиотажа. Служила ему. Была ему истинно помощницей. Игорь вставал, делал зарядку, молча пил кофе, по-деловому, стоя. И кофе уже был готов к его приходу на кухню. Жена ставила ему на стол чашку без всяких притязаний на его внимание, на внешние выражения признательности. И затем Игорь уходил писать песни. Жена не концентрировала на себе внимания, не закатывала истерику от «малости внимания». Молча вела хозяйство. При этом женщина и умная и с крепким характером. Хорошая жена. У Талькова был хороший «тыл».

Спал он на матрасе, положенном на трехлитровые банки. У него было сосредоточение и полное отдавание себя процессу сочинения нужных Богу песен. Сочинял в туалетной комнате, потому что другого места писать не было. Единственная «отдельная комната». Хороший повод сказать всё, что думается, — о наших распорядителях судеб и распределителях материальных благ. Вот в таком смирении и в деловой сосредоточенной обстановке жил Игорь. Никакого превозношения, расслабления и барского расположения перед листами бумаги, развалился в кресле и перекидываясь шуточками с домашними у него не было. В семье не было вокруг него обстановки тщеславия, человекоугодничества, его никто не записывал в герои и кумиры. Но и не унижали, давали свободу самовыражения. Игорь работал по-деловому. Со смирением, что так необходимо правильному процессу написания божественных вещей. С близкими не было обычных бытовых конфликтов, которые делают творческую работу невыносимой. Близкие давали Игорю возможность спокойно работать, по мере своих сил помогали ему, выполняя хозяйственные работы. А также были первыми доброжелательными слушателями новых мелодий и текстов.

Работал Игорь над мелодиями и текстами тщательно и много. И это никого не раздражало. Легкость влюбленности характерна для людей с пылким, романтическим сердцем. Для тех, кто умеет воспарять на облака поэзии. Это нормально. Нужно только перевести свою любовь в целомудренное русло общения. Ведь на том свете мы будем все любить друг друга. Только не надо благоговейное и восторженное отношение низлагать до телесного. Игорь боролся за чистоту своих отношений с женщинами. Он писал, что с влюбленностями надо покончить, иначе Бог ему это не простит. И мужественно довел это до конца. Прекрасна и показательна в этом плане его песня со словами: «Сегодня самый лучший день. И, слава Богу, что он уже прошел: И от ненужных слов меня освободил» Это день прощания. Игорь простился со всеми своими увлечениями, «превышающими полномочия». Где и у кого из певцов мы встретим такое? Все страстно поют о своей увлеченности женщинами, ищут встреч,

ломают чужие семьи и судьбы, и ни о чем другом уже не в состоянии думать.

Тальков был в состоянии думать о другом, и вообще отойти от влюбленности. От этого он ушел. Вернее, сумел оставить на этом уровне. Да и все ошибки и трудности современного человека, тяжело восходящего (от воспитанности на телесных примерах любви) к истинной духовной любви — врачуются Господом, как правило, уже на том свете окончательно. А на этом мы боремся и плачем над своими ошибками. Видим, как мы запутались, какие страдания приносит любовь с примесью плотского: «И будут у вас скорби по плоти, а мне вас жаль», как сказал апостол Павел. То есть, кто смешивает свою любовь с плотской, — тот неминуемо будет страдать от ревности, отграниченности, узкого круга любви с людьми.

Имеющий плотскую любовь с ее рамками и ограничениями не может выйти на любовь духовную. И не имеет права расширить круг своих знакомств, симпатий, любви, которая одна только и способна расцветить отношения богатыми и разнообразными чувствами и смыслами, напитать душу со всеми ее потребностями духа, способностями духовных отношений. Говоря о разнице между плотской и духовной любовью, мы говорим вообще, а не конкретно на примере жизни Игоря. Про Игоря мы не знаем. Возможно, и, скорее всего так, что он был целомудреннее многих своих современников. Нам важно не это, а результат духовных поисков Игоря. А результат был самым положительным. А раз так, то сказанное против Игоря, хотя бы и предположительно — не может низвести его с высоты, им достигнутой. С высоты, дарованной ему Богом за его поиски, страдания, самоотверженность, честность. И чистоту.

Истинная любовь основывается и складывается из выполнения перед ближним заповедей духовной любви: то есть терпения, смирения и всех остальных. Сюда входит и отсутствие человекоугодничества, и нелестность и принципиальность отношений. Мерило человеческих отношений — не какая-то абстрактная любовь, а послушание Богу, в которое входит и желание терпеть недостатки ближнего. Ибо свят один Бог. И в отношениях с женой Игорь тоже достиг высот истинных духовных отношений. Вот как он написал о своей жене в результате их отношений: «Рядом со мной женщина, которая роднее мне и ближе всех когда-либо окружавших и окружающих меня. Она не похожа ни на одну из придуманных мною, но она достойна большой и настоящей любви. Порой мне кажется: та, что я искал за горизонтом, всегда была рядом, только я этого не замечал. Успокаиваюсь одним: наших отношений никогда не касался обман».

Интересно сказал в одной из песен на эту тему Виктор Цой: «Мы потеряли невинность в боях за любовь». Да, человек, не твердо знающий «теорию» христианской любви может броситься в самостоятельные, без Бога, поиски «своей половинки», вместо своей мучиться с чужими. Ведь своя одна — единственная. И если суждено человеку жениться — то ее сам Бог и подводит, и сдвигивает, и не надо никаких похождений и переборов вариантов. Или даст человека такого: полезного для жизни, не погубляющего нравственность. А если он не утолит желание духовной любви, — значит, вас может утешить один Бог. Становитесь мысленными монахами. Монахами в миру. Бегать по людям таким людям бесполезно. А если и есть для вас половинка, то она может быть дана уже только в раю. Так даже лучше. На земле мы перевоспитываемся. И губим друг друга своими страстями и пороками. Лучше очищенными и готовыми встретиться на том свете. Только надо придти в целомудрии. Ведь там нет телесной любви. В Царствии Божием, по слову Спасителя, «ни женятся, ни замуж не выходят, а будут как Ангелы на небесах».

Из высказывания Игоря Талькова о жене мы видим, что он признал ее достойной высокой духовной любви. А значит, он сумел достигнуть именно такого чувства по отношению к женщине. Он пишет о духовной близости. Достигший таких отношений обязательно имеет чистоту от превалирования телесного в душе. В результате мы смело можем утверждать, что Игорь достиг целомудрия в отношениях с женщинами. И его ошибки были ему в науение, а не в погубель. И жена, как человек, с которым строятся самые длительные и глубокие отношения, с переходом в вечность — лучший показатель состояния души и отношений данных людей. Что же касается выбора — то Господь лучше всего знает, кто, кому и какой стороной души подходит, кого кому дать в жены и мужья, в помощницы, чем и отличаются отношения на Небесах. Если бы выбор происходил с просьбой к Богу или хотя бы совершался со смирением перед первоначально сложившимися обстоятельствами и отношениями, — то многих ошибок и страданий люди могли, бы избежать.

(Окончание на стр. 9).



Святый праведный Лот, ты видевший весь ужас безумия идольского жителей Содомы, но все-таки устоявший в истине и нравственности, моли Бога о нас, чтоб и нам выстоять и одолеть всю эту мерзость, которую ты наблюдал каждый день.

Святый праведный Лот, моли Бога о России, чтоб она не покрылась «соляными столбами», чтоб не сжег ее Праведный Судия за осквернение Земли Русской – Подножие Престола Божия и Дом Пресвятой Богородицы!

Святый патриарх Авраам, ты своими горячими молитвами к Богу спас Лота, просим тя, вымоли и нам помилование и спасение.

«Мне кажется, что дерзающие безстыдно на такую богомерзкую скверну будут преданы на более тяжкие мучения, нежели древние содомляне, – ибо те еще прежде закона и прежде, чем была положена заповедь, запрещающая эту гнусную скверну, нечестивали пред Богом по неведению. А которые ныне подобно им совершают это гнусное дело, те грешат не по неведению, но по причине величайшего их нечувствия и безумия, при полном сознании имеющего быть страшного Суда Божия. Поэтому они и будут преданы более тяжким мукам, согласно евангельскому грозному слову, которое говорит: «Раб, ведевый волю господина своего, и не сотворив, биен будет много», то есть сильно и незаконно будет мучен; «неведевый же, сотворив же достойная ранам, биен будет мало», то есть легче испытан будет вечными муками <...>.

Когда же слышите геенну, то не считайте это огнем чистилищным, как утверждают зломудрые латиняне, последующие еретику Оригену, но знайте, что это огонь неугасимый, мучающий нечестивых и нераскаянных грешников в нескончаемые веки, соразмерно их порочности. Ибо не сказал Господь: «Могущего и душу и тело очистить в геенне», но «погубити», то есть мучить бесконечно и предать вечной смерти. Если нравится вам быть преданными таковой смерти и тягчайшим мукам на бесконечные веки, то держитесь этого гнусного и скверного наслаждения вашего и валяйтесь в нем с удовольствием, как смердящая свинья в скверной тине. Если же искренно, как благочестивые христиане, желаете получить вечное наслаждение благами, уготованными для святых, то постарайтесь скорее отстать от этого сквернейшего вашего и смраднейшего наслаждения, возненавидеть его, а кто утверждает, что оно невинно, того предайте вечной анафеме как противника Евангелия Христа Спасителя и развращающего учение оно». (Преподобный Максим Грек. Нравоучительные сочинения. Слово против предающихся безумно богомерзким скверным содомским грехам, низводящим в погибель и в муку вечную).

«В истории наблюдается печальная повторяемость. Общества, переживающие периоды упадка, бывают поражены, как метастазами, некоторыми особенно опасными грехами. Чаще всего больные общества оказываются охвачены массовым корыстолюбием и развратом. Исчадием последнего является содомский грех. Массовая развращенность как кислота разъела римское общество и сокрушила мощь империи.

В оправдание содомского греха пытаются привести «научные» аргументы и убедить, что к этому влечению имеется врожденная предрасположенность. Но это – типичный миф. Беспомощная попытка оправдать зло. Нет совершенно никаких

РАКОВАЯ ОПУХОЛЬ НА ТЕЛЕ РОССИИ

данных, что гомосексуалисты генетически отличаются от других людей. Речь идет только о духовно-нравственной болезни и неизбежной отсюда деформации в области психики...

Святые отцы указывают, что центр тяжести всех страстей (включая плотские) находится в области человеческого духа – в его поврежденности. Страсти являются результатом удаления человека от Бога и проистекающей от этого греховной развращенности. Поэтому исходной точкой исцеления должна быть решимость навсегда «покинуть Содом». Когда ангелы вывели семью Лота из этого города гнусного разврата, один из них сказал: «Спасай душу свою; не оглядывайся назад» (Быт. 19: 17). В этих словах было нравственное испытание. Прощальный взгляд на развращенный город, которому уже был вынесен Божий приговор, свидетельствовал бы о сочувствии к нему. Жена Лота оглянулась, потому что душой не рассталась с Содомом. Подтверждение этой мысли мы находим в книге премудрости Соломона. Говоря о премудрости, автор пишет: «Она во время гибели нечестивых спасла праведного, который избежал огня, нисшедшего на пять городов, от которых во свидетельство нечестия осталась дымящаяся пустая земля и растения, не в свое время приносящие плоды, и памятником неверной души – стоящий соляной столб (Прем. 10: 6–7). Жена Лота названа неверной душой. Господь наш Иисус Христос предупреждает своих учеников: «В день, в который Лот вышел из Содомы, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех... Вспоминайте жену Лотову» (Лк. 17: 29, 32). Не только тем, кто своим опытом заглянул в бездну, но и всем оправдывающим этот порок, нужно постоянно помнить жену Лотову. Путь к реальному падению начинается с морального оправдания греха. Нужно ужаснуться вечного огня, и тогда лживыми покажутся все либеральные речи о «праве» на то, о чем Господь устами священных писателей сказал: «Мерзость пред Господом развратный, а с праведными у Него общение» (Прит. 3: 32)», – иеромонах Иов (Гумеров).

Милое и многострадальное мое Отечество, как помочь твоему, а точнее, нашему общему горю? Как оградить тебя и всех нас от осквернения и разрушения? Как спастись от неминуемой гибели? Где искать мне ответ? – У Народа? Да, конечно, у народа. И говорит народная мудрость: «Рыба гниет с головы». И, если эту голову не отсечь, то сгниет все тело. Всем известно, что эта поговорка ассоциируется с государством, то есть с властью, с чиновниками. Как же прав Народ! Власть – правительство, многочисленные чиновники, депутаты и т.д. забывают, что они тоже составляют это самое тело, которое может протухнуть. Вот в чем беда – в их забывчивости. А может и в трусливости? Пред кем? – пред масонским Мировым правительством! Пусть их совет, если таковая еще у них есть, бичует их. А, что же сам Народ? Он ведь есть та самая соль, которая не только не позволяет всему телу пропасть, разрушиться, но сохраняет его, делает полезным... Да это так.

Сегодня именно Народ протестует против тех законов, которые принимает Дума. Почему? Потому что эти законы разрушают народные Традиции. А значит ставит На-

род вне закона. По сути думские законы – не законы вовсе, а дубинки, которыми Дума хочет побить Народ, за свою верность многовековой народной мудрости, основанной на Православной Истине. Речь идет о воспитании детей. Если я шлепну своего ребенка по заднице, то меня могут посадить в тюрьму... Таким образом Государственная Дума дает команду Ювенальной Юстиции «Фас! Круши семьи! Калечь детей! Уничтожай государствообразующий Народ! Искажай его христианское мировоззрение!»

Следует и еще об одном думском «законе»-удавке напомнить. В народе его по-разному называют. Одни прозвали его так, как преподнесли его «наши любимые» СМИ – «закон Яровой». Другие называют его – «уши Яровой». Вероятно, она спать не могла, оттого, что не знала все про всех... А как же быть с разоблачениями Сноудена? Тогда весь мир возмущался о тайном прослушивании... А теперь, по «закону Яровой», принятому Думой, нас всех, то есть – Народ, будут прослушивать и записывать в телефонах и в интернете. Зачем это потребовалось власти? Затем, что государствообразующий народ России – Русский Народ, является все еще главным хранителем и носителем Христовой Истины – Православия. Дума, ау! Если Народ потеряет свою целебную силу соли, как это уже было в начале XX века, то ты – Власть, рухнешь! Да, не будет тогда у нас государства. Но Народ, как показывает русская история, воскресает «из пепла и руин», подобно Фениксу.

Но на вопрос: всегда ли будет возрождаться Народ? Не ужели этот процесс безконечен? Библия дает на это однозначный ответ. Когда народ напрочь отворачивается от своего Творца, впадает в идолопоклонство, создает себе кумиров и следует за ними, тогда Народ обрекается на праведный суд Своего Создателя. Если ребенок идет против воли родителей, тогда он вызывает на себя их справедливый гнев и воспитывающее наказание. «Бог поругаем не бывает»... О, мой Народ, вспомни житие пророка Илии, и водрузи эти непререкаемые святые слова на свое Знамя, и иди под ним против сатанинской орды!

В начале нашего разговора я привел цитаты преподобного Максима Грека и иеромонаха Иова Гумерова о содомском грехе не просто так. Эта тема имеет самое прямое отношение к Власти. Проблема вот в чем. Чиновники, оставаясь верными «двойным стандартам», то есть, – лукавству, принимают компромиссный (все компромиссы – от сатаны, компромисс это – сделка, договоренность, соглашение), закон о запрете пропаганды гомосексуализма среди детей и подростков. Да, рекламы этой древней дьявольской чумы мы не наблюдаем в учебных заведениях. Но как изолировать детей и подростков от взрослых? Да и нам, родителям разве хочется жить среди духовно, нравственно и психически больных людей? Закон ведь не запрещает педерастию в целом. А не мешало бы для защиты и детей, и их родителей, и все народы России от содомского безумия применять к содомитам и педофилам смертную казнь. Почему? Потому что в России активно действует «голубое» лобби. Этот псевдозакон антинароден. Ведь при прямом столкновении

здравомыслящих неравнодушных людей с извращениями полиция задерживала почему то, именно нас. На нас заводили административные и уголовные дела, наши объединения, движения объявляли экстремистскими...

Почти во всех своих статьях я вопию к читателям: Россия – в смертельной опасности! Сатана пытается уподобить наше Отечество Содому и Гоморре, и тем самым вызвать праведный гнев Бога на Землю Русскую. Библия очень живописно рассказывает нам, что стало с этими проклятыми городами за грех мужеложства. Мы все об этом знаем. Знаем и молчим. Сочувствуем? – тогда стоять нам, подобно жене Лотовой, соляными столбами. Боимся гонений? – тогда не русские мы, не христиане. Ведь «молчанием предается Бог».

Молодежь России, «не сотвори себе кумира»! Бойкотируй концерты извращенцев! Администрации и Думы городов, не пускайте гомосексуалистов в наши города с их богомерзкими концертами, спектаклями и выставками! Встаньте на сторону Народа!

Н. С. Арзязнцев.

P.S. СЕРГЕЙ ЛАЗАРЕВ ВЫСТУПИЛ НА ГЕЙ-ПРАЙДЕ В СТОКГОЛЬМЕ

»Российский певец Сергей Лазарев вызвал огромный восторг публики на концерте в рамках гей-парада в Стокгольме – одного из крупнейших мероприятий такого рода в Европе.

Выйдя на сцену, Лазарев поблагодарил зрителей за поддержку на «Евровидении», где Сергей в этом году занял третье место, уступив украинской певице Джамале, чья победа стала возможной благодаря поддержке национальных жюри. По итогам зрительского голосования Лазарев был первым. Певец исполнил ту же песню, что и на конкурсе, прошедшем в мае в Стокгольме – «You are the only one».



Позднее Лазарев пояснил изданию Life, что его выступление входит в большую промо-кампанию, организованную лейблом Universal. «Стокгольмский Прайд – один из самых больших фестивалей лета в Швеции, туда съезжаются люди со всей Европы, причем вне зависимости от ориентации. Я рад вновь вернуться в Стокгольм, в Швецию и очень рад, что у меня есть возможность вновь поблагодарить лично европейскую публику, в том числе и ЛГБТ-сообщество за поддержку и за то, что они голосовали за меня на «Евровидении». Впрочем, ничего удивительного в том, что артист спел на гей-фестивале нет – Сергей Лазарев нередко выступает в гей-клубах.

Источник: <http://starandstar.ru/sergey-lazarev-sp...golme.html>

(Окончание. Начало на стр. 8).

Странную книгу написал об Игоре Талькове священник Михаил Ходанов. Называется она «Спасите наши души». Но содержание её... Низведя весь подвиг Игоря, автор призывает молиться о прощении его грехов. Они и так уже все прощены и икуплены. Его грехи – мелочи по сравнению с его подвигом. Это нам надо просить Игоря о помощи. Нам, малодушным и трусливым в мужестве отстаивания правды. Правоты Божией. Просить молитв за привитие самоотверженности. По сравнению с Игорем мы намного грешнее. И то, в чем был грешен перед Богом Игорь, Бог и так уже простил за его большой подвиг. Однозначно то, что Игорь Тальков намного выше по духовному уровню среднего человека России. Даже умные и духовно тонкие русские не доосознают этого. И это очень тяжело. Так как он старался для нас и надо бы и нам постараться хотя бы понять его правильно и оценить, чтобы воспользоваться той многой помощью, которую может дать такой вот новомученик, близкий к нам исторически. Ведь каждому святому дается своя благодать, своя часть, свое знание. Игорь разбирается и понимает, и помогает как раз в сегодняшних проблемах России.

Священник Михаил Ходанов пишет о политическом радикализме молодежи, к которому якобы призывал Игорь. Он не к радикализму призывал, а к Истине. Истина – это не крайность. Радикализм имеет оттенок крайности. А истина – это истина. И до нее мы не достигаем не потому, что она слишком радикальна, а потому, что жалеем себя и свое теплое место, кто успел его приобрести. Как только человек успел сесть в «кресло» – он становится рабом кресла. И за хорошую зарплату продаст свои принципы. Не верно исторически, будто бы мы вот такие несчастные: взяли нас большевики и все уничтожали. Правда в том, что мы сами заслужили такое обращение.

Так Господь через жестоких людей смирял гордыню русских. Уничтожал сытость и самодовольство, насаждал желание вопиять Богу и к Нему Единому обращать свои мольбы и покаяние. Тем не менее, сказать правду о большевиках надо было. Наше смирение перешло в другое извращение: вместо покаяния перед Богом мы стали «лизать пятки» нашим мучителям в надежде, что поменьше будут пинать. Надо бы покаянием сбрасывать иго. Надо бы к Богу обращаться и через Него обрести свободу и защиту. Бог снова бы дал нам Царя, и разогнал бы мучителей, дал

бы экономическую свободу России (но ради благочестия, а не упивания земным благополучием. Ради спокойного приготовления к вечности, а не ради почитания на лаврах, как это было перед революцией и стало причиной революции).

Но мы перешли в поклонение перед мучителями. Вместо исправления перед лицом Бога бросились умолять о милости наказателей своих. Они на то и наказатели, что нет у них милости. Вместо покаяния вошли еще в худший грех: поклонение перед грешниками и врагами добра и Бога. И вот тут подвиг Игоря незаменим. Он назвал мучителей – мучителями. Врагов народа – врагами народа. Правильно расставил акценты и перестал поклоняться злу. За это ненавидят его большевики и масоны, и все враги русского народа. Каждый делает сейчас выбор. Будет он поклоняться ложной системе или будет спасать свою душу для вечности.

Кто хочет, тот спокойно воспользуется его песнями. Живи он до сих пор – ему бы было очень горько оттого, что его открытиями и смелостью воспользовалось так мало людей. Ему и сейчас очень горько, ведь он всё видит. Короче говоря, Игоря Талькова можно представить, как образец нелицемерного гражданина своего Отечества. Его подвиг быть всегда готовым к

смерти, идти под пули ради спасения совести своего народа. Перед лицом смерти не может устоять ни одна страсть. Он жил при исполнении христианского памятования: «помни о смерти». Сами интонации его песен, всего его внутреннего строя, его тонких духовных движений глубоко поучительны и говорят о глубокой внутренней настройке всего его духа. У Игоря Талькова перестроилась вся его душа. Поэтому и в Музее Игоря Талькова (что в Центре Славянской письменности и культуры в Москве) царит атмосфера Церкви, сильно чувствуется дух Игоря, дух современного нам покаяния и силы, мужества и самоотверженности, высоты горения за идеалы чисто духовной любви.

«Нет больше той любви, как если кто душу свою положит за други своя» (Ин. 15, 13). Это Игорь исполнил в полноте и поистине он сейчас во святых. Поистине исполнится его песня-предсказание: «Я воскресну и спою на первом дне рождения страны, вернувшейся с войны». То есть в день воскресения России и русских он будет в числе первых.

Иеромонах Иоанн

«Историческая газета», №3 2001 г.

(Окончание следует)



9 февраля 2014 года молодой человек по имени Степан Комаров зашел в церковь города Южно-Сахалинска и расстрелял из ружья находящихся там прихожан. Этот молодой человек увлекался неоязычеством.

Сегодня неоязычество уже не является чем-то экзотическим. Сотни сайтов и многочисленные книги, выпускаемые немалыми тиражами, периодические газеты и журналы – всё это приносит свои плоды. Взрыв в церкви города Владимира, осквернение поклонного креста на месте Новоольгова городища, расположенного рядом с селом Старая Рязань, и, наконец, расстрел в церкви Южно-Сахалинска – не случайные события, а закономерные проявления той антихристианской идеологии, которая подается под видом возрождения дохристианских верований. Людям образованным отлично понятна абсурдность такого рода попыток, поскольку точных исторических сведений о славянском язычестве не существует, кроме разрозненных фольклорных фрагментов, из которых невозможно восстановить единую религиозную систему. В связи с этим иначе как новоделом современное неоязычество назвать нельзя. Хорошо понимают это и сами новоявленные волхвы, поэтому и сосредотачивают свои усилия не на религиозной составляющей учения, а на антихристианской пропаганде, которая, как мы видим, проходит довольно успешно.

Несмотря на то, что в наше время в Православной Церкви есть немало талантливых миссионеров и апологетов, системно проблемой неоязычества никто не занимается. Изредка проходят локальные диспуты с представителями неоязычников, публикуются статьи, но полноценного разбора этого нового и крайне враждебного христианству учения нет. Сделать это, на наш взгляд необходимо, поскольку неоязыческие антихристианские нападки хоть и являются достаточно примитивными, но весьма охотно воспринимаются частью молодежи, не знакомой с историческими и богословскими науками.

Одним из излюбленных полемических приемов неоязычников является искажение значений слов. В данной статье мы разберем несколько наиболее часто используемых неоязычниками мифов, связанных с этимологией и значением ряда понятий.

Правильное славие

Наверное, одним из самых распространенных среди язычников лингво-мифов является история о том, что само слово «православие» никакого отношения к христианству не имеет. Это понятие якобы изначально имело религиозный языческий смысл и означало «прославление Прави», то есть высшего мира богов. С точки зрения сторонников данной теории, древние славяне имели представление о мироздании как о нераздельном сосуществовании трех его частей: «нави» – подземного мира мертвых, «яви» – мира материального и «прави» – мира божественного. Христиане заимствовали термин «православие», причем сделали это довольно поздно – во времена реформ патриарха Никона, а до этого вместо «православие» употребляли слово «правовереие».

На самом деле данная точка зрения не имеет ничего общего с действительностью. Прежде всего, стоит заметить, что никакого подтверждения о вере славян в «правь-явь-навь» историки не знают. Эта терминология впервые появляется на страницах так называемой «Велесовой книги», однозначно признаваемой подавляющим большинством научного сообщества довольно неумелой фальшивкой. Есть также широко тиражируемая в интернете неоязыческая выдумка о некоем византийском монахе Велизари, который в 532 году писал о «православных славянах», однако официальная историческая наука ни такой личности, ни такого текста не знает.

Реальная этимология слова «православие» действительно весьма интересна. «Православие» – это «калька», то есть точнейший перевод греческого слова «ортодоксия», которое состоит из двух частей: «ортос» – «правильный, правый» и «докса», что в дословном переводе означает «мнение, суждение, учение», хотя может переводиться и как «слава, честь». Слово «ортодоксия» вошло в христианский лексикон в эпоху Вселенских Соборов и употреблялось отцами Церкви как антоним различных еретических учений – «гетеродоксий» (в дословном переводе – «разные мнения, суждения»). Слово «православие» также имеет два корня.

ЯЗЫК ИХ - ВРАГ ИХ О НЕКОТОРЫХ ЛИНГВО-МИФАХ СОВРЕМЕННЫХ ЯЗЫЧНИКОВ

Корень «прав» вопросов не вызывает, однозначная его семантика – «правильное, верное». Вторая часть – «славие» – имеет тот же корень, что и слово «слава», одно из значений которого также «мнение, суждение, учение», например: «об этих людях идет дурная слава».

Таким образом, словосочетание «православное христианство» означает «правильное христианское учение». Как мы видим, перевод был сделан предельно точно и полностью аутентичен иноязычному значению. Кроме того, есть большое количество упоминаний этого термина в различных дониконовских письменных источниках, к примеру, в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, датированном историками 1037 годом, или в «Повести о стоянии на Угре» (XV в.). Иногда в летописях также присутствовало слово «правовереие» в качестве синонима «православия». Это вполне корректная замена, однако данный синоним не в полной мере передавал изначальный смысл понятия, поэтому постепенное его употребление сократилось. Наконец, наименование «православие» используется в других Поместных Православных Церквях – Болгарской и Сербской.

Есть еще один интересный момент, на который следует обратить внимание. После отпадения римо-католиков от Вселенской Церкви в католических странах слово «ортодоксия» постепенно стало синонимично слову «фанатик». Именно в таком значении оно снова пришло в русский язык уже без перевода – к примеру, словосочетание «ортодоксальный иудей» по смыслу отнюдь не означает «православный иудей».

Это очень интересный, но далеко не единственный случай, когда переведенное некогда с греческого на церковнославянский слово снова приходило в наш язык уже без перевода и в измененном значении. Например, греческое слово «метаморфоза» было переведено как «преображение», но впоследствии пришло в нашу языковую традицию без перевода в значении «превращение или принятие иного образа», а слово «харизма» было переведено как «благодать», но потом также вошло в употребление без перевода в значении «обаяние, умение вести за собой».

Евпатий Коловрат - перунов солдат или воин Христа?

Еще одной характерной особенностью неоязыческой пропаганды является стремление записать в ряды своих приверженцев известных исторических деятелей, живших после Крещения Руси. Совсем нелепо выглядит, когда такого рода попытки предпринимаются в отношении Сергея Радонежского или Серафима Саровского, но не искушенный историческими знаниями обыватель вполне может поверить, например, неоязыческому мифу о «перуновом солдате Евпатии Коловрате».

Напомним, что о подвиге Евпатия рассказывается в древнерусском литературном памятнике «Повесть о разорении Рязани Батыем». Евпатий Коловрат – рязанский воевода, с небольшой дружиной воинов нагнавший войско Батыя после разорения Рязани. В неравной схватке с монголо-татарами Евпатий победил множество лучших вражеских воинов. Татарам удалось одолеть отряд Коловрата только после того, как они применили против него осадные каменнометательные орудия. По приказу Батыя тело Евпатия отдали оставшимся в живых русским воинам, а самих их отпустили, не причинив никакого вреда.

Идею о язычестве Евпатия Коловрата активно продвигают сразу несколько неоязыческих писателей, в основном специализирующихся в жанре «фэнтези» и «альтернативной истории». Их основными аргументами в пользу языческого вероисповедания Евпатия являются следующие тезисы:

1. Имени Евпатий нет в христианских священных текстах;
2. «Коловрат» – это разновидность языческой свастикки;

3. Отвага и самоотверженность, которыми обладал Евпатий, характерны, по мнению данных авторов, исключительно для язычников.

Разберём по пунктам:

1. На самом деле Евпатий – это видоизмененное греческое имя Ипатий. В Древней Руси это имя было достаточно широко распространено, так как весьма почитаемым святым был священный мученик Ипатий Гангрский, в честь которого в Костроме даже был основан один из старейших русских монастырей. Небольшие изменения в произношении и написании

связаны с особенностями языковой традиции и не являются чем-то необычным. Достаточно привести в пример греческое имя Георгий, которое в славянской традиции видоизменилось в два различных имени – Егор и Юрий, также ставших общепотребительными. Кроме того, в некоторых редакциях

«Повести о разорении Рязани Батыем» указывается христианское отчество Евпатия – Львович, а также говорится о его торжественных похоронах в Рязанском соборе. Да и сами воины полка Евпатия, согласно «Повести о разорении Рязани Батыем», свидетельствуют о своем вероисповедании: «И едва поймали татары из полка Евпатьева пять человек воинских, изнемогших от великих ран. И привели их к царю Батыю, а царь Батый стал их спрашивать: «Какой вы веры, и какой земли, и зачем мне много зла творите? Они же отвечали: «Веры мы христианской, а от полка мы Евпатия Коловрата».

2. Слова «коловрат» в значении «разновидность свастикки» историческая наука не знает, в таком значении оно стало употребляться только в современной неоязыческой среде. Данное слово состоит из двух корней: «коло», что по древнерусски означало круг, и «врат», то есть вращение. Во времена Евпатия «коловратами» самострельными» называли разновидность арбалета, для взведения которого использовался вращательный механизм в виде круга с рукояткой. Поэтому Коловрат – это обычное воинское прозвище умелого арбалетчика. Возможно также, что Коловратом Евпатия прозвали за особое воинское мастерство – ведение боя двумя мечами; в любом случае никакого языческого смысла это прозвище не несет.

3. Совсем безосновательным является утверждение о том, что подвиг Коловрата вообще несвойственен для христианина, поскольку является по сути самоубийством, которое христианам запрещено. Здесь хотелось бы напомнить, что одной из важнейших евангельских заповедей являются слова Христа: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). Следуя ей, христианские воины отличались особой храбростью, стойкостью, нередко ценою своей жизни спасали соратников. Это считалось нормой и правильным исповеданием христианской веры. Поэтому подвиг Евпатия не уникален в истории христианских воителей. Как пример можно привести прославленного Церковью в лике святых последнего императора Византии Константина XI Палеолога, который во время осады Константинополя турками в одиночку вышел против огромного воинства. История сохранила его последние слова: «Город пал, а я еще жив». Императора нашли бездыханным под грудой вражеских тел.

«А для нас, спасаемых, – сила Божия»

Разберем также еще одно неоязыческое заблуждение, на этот раз касающееся князя Святослава. Современные многобожники довольно часто ссылаются на весьма почитаемого в их среде князя Святослава Игоревича, который якобы был большой противник христианства. Так, ему приписывается фраза: «Вера христианская уродство есть». Это выражение кохует из одной неоязыческой книги в другую со ссылкой на летописный свод «Повесть временных лет», однако ничего подобного князь никогда не произносил. На самом деле это часть цитаты из 1-го послания Коринфянам апостола

Павла, которая целиком звучит так: «Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас, спасаемых, – сила Божия» (1 Кор. 1:18). Её-то и цитирует автор «Повести временных лет», сетуя на то, что Святослав не хотел креститься, несмотря на увещания своей матери христианки Ольги. Однако там же летописец поясняет, что Святослав не запрещал никому креститься, но, видимо, сам он был под сильным влиянием дружинников-многобожников и опасался пойти против их мнения. Это видно из его ответа княгине Ольге, который приводится в летописи: «Ольга часто говорила: «Я познала Бога, сын мой, и радуюсь; если и ты познаешь Бога – тоже станешь радоваться». Он же не внимал тому, говоря: «Как мне одному принять иную веру? А дружина моя станет насмехаться». Но уже его сын, князь Владимир, не стал потворствовать своему окружению, и смело принял христианскую веру.

Собственно, само слово «христианин» с тех пор начало отождествляться со всем народом, став именем нарицательным самому многочисленному сословию – крестьянству.

Почему ядовитые грибы стали именоваться поганками?

Но если христианство стало, по сути, самоидентификацией большей части русского народа, то сохранилась ли в языковой народной традиции память о язычестве? На этот вопрос можно ответить утвердительно. После Крещения Руси для обозначения человека, придерживающегося многобожия, стали использовать латинский термин «paganus», который стал ассоциироваться со всем нечистым, мерзким и вредоносным. От него произошли такие слова как поганный, поганка, поганец, погань. Именно так стало восприниматься в народном сознании языческое многобожие. И как апофеоз народного отношения к данному явлению – былинная легенда о святом Илии Муромце и его битве с идолищем поганим. И хотя неоязычники любят называть себя староверами, это наименование, согласно историческим документам, употреблялось только в отношении христиан-раскольников, не принявших реформ патриарха Никона, язычников же иначе как «погаными» летописные своды не именуют.

Не менее интересным является этимология изначального латинского слова «paganus». В дохристианские времена в Римской империи это слово означало «невоенный человек, деревенщина». Но уже во времена первых катакомбных церквей христиане, называющие себя воинами Христовыми, в качестве противопоставления стали употреблять термин «paganus», подразумеваемая при этом всех, кто не принадлежал к воинству Христа, – то есть последователей различных политеистических религий. В связи с этим довольно комично смотрятся неоязыческие плакаты и обложки музыкальных дисков с изображениями брутальных воинов и надписями типа «Pagan Power», «Pagan Metal War», «Pagan Front» и т.п.

Вообще большинства понятий, связанных с дохристианскими славянскими верованиями, имеют в русском языке крайне отрицательное значение, а порой и просто являются ругательствами. Так, например, является слово «болван», изначально обозначавшее культовую языческую статую, изготовленную из дерева или камня. Его синонимы – истукан, идолище, чурбан или чурка. Да и сам термин «язычник» также имеет довольно пренебрежительный оттенок. «Языками» славяне называли представителей иных народностей, то есть тех, кто говорит на других языках, поэтому в буквальном смысле «язычник» – это «иноходец».

В данной статье разобраны далеко не все этимологические манипуляции, которые в огромном количестве генерируют идеологи неоязычества. Конечно, порой далеко не просто доказать человеку, свято верящему, например, тому, что слово «календарь» исконно славянское и означает «Коляды дар», на самом деле происходит от латинского calendae. Однако давать ясный и обоснованный ответ на подчас совсем нелепые с точки зрения науки и здравого смысла утверждения и суеверия все же необходимо, чтобы убедить сознание нашего народа от новой «погани».

Максим Кузнецов .

Источник: <http://www.pravoslavie.ru>



Что такое Православие? В наше время мало кто знает и понимает, что Православие есть не что иное, как сохраненное во всей чистоте и неповрежденности подлинное учение Христово, изложенное святыми апостолами в книгах Священного Писания, разъясненное и тщательно истолкованное их законными преемниками - мужами апостольскими и святыми отцами в Священном Предании, свято и неизменно хранимом только одной нашей Восточной Церковью, которая потому и донныне одна лишь, по всей справедливости, именуется Церковью Православною.

Христос основал только одну Церковь, которая всегда существовала на земле и будет существовать до скончания века.

Там, где прервана преемственная духовно-благодатная связь со святыми апостолами и их преемниками, мужами апостольскими и святыми отцами, где введены разные новшества в вероучения с целью «идти в ногу с временем», «прогрессировать», не отставать от века и приспосабливаться к требованиям мира сего, во зло лежащего, — там не может быть и речи об истинной Церкви.

Как учение Божественное, преданное на хранение Святой Церкви, неизменно, как неизменен и вечен Сам Бог, так и истинная Церковь Христова должна оставаться во всем неизменной. Но в наше время — страшное сказать! — уже в недрах самой нашей Православной Церкви и даже среди самой иерархии ее появились иные веяния, иные настроения, высказываемые весьма многими «популярными» деятелями Православия.

Желая «идти в ногу с временем» и боясь прослыть недостаточно «культурными», «либеральными» и «прогрессивными», эти современные отступники от Православия как бы стыдятся исповедовать, что наша Святая Православная Церковь и есть та именно Церковь, которая основана Господом Иисусом Христом, которой принадлежит великое обетование, что врата адавы не одолеют ее, и которой вверена вся полнота Божественной Истины. Они, по ложному, мнимому «смирению», тем самым клеветая на Господа нашего и Спасителя, вместе с давно отпавшими от истинной Церкви еретиками, соглашаются

В ЧЕМ ИСТИННОЕ ПРАВОСЛАВИЕ И ХРАНИМ ЛИ МЫ ЕГО?

признать, что врата адавы якобы одолели Церковь: что наша Св. Православная Церковь якобы тоже «виновна» в «происшедшем между христианами разделении» и «должна покаяться в своем грехе» и «воссоединиться», путем разных уступок, с другими «христианскими церквями», после чего только и будет будто бы вновь восстановлена Единая Христова Церковь.

Они клеветают и говорят, что, дескать, наша Православная Церковь якобы тоже виновна в происшедших между христианами разделах и должна покаяться в своем грехе и «воссоединиться», путем разных уступок, с другими христианскими церквями. Вот какова подлинная, неприкрытая идеология ставшего столь модным за последнее время так называемого «экуменического движения», вожди которого, с нашей православной стороны (увы, даже и иерархи!) лишь недавно стали так совсем откровенно высказываться, а ранее занимались безсовестным «пусканием пыли в глаза», заявляя, будто они входят в «экуменическое движение» с целью «свидетельствовать перед инославными истину св. Православия».

Истина нам дана Богом однажды раз и навсегда, и весь труд наш должен быть обращен только на ее усвоение, а не на открытие ее. Единственное, что от нас требуется — это утверждаться в Истине и утверждать в ней других, всех приводя к истинной вере, или к Православию.

Теперь же, как это явствует из часто сообщаемых международными прессой публичных выступлений «экуменистов», они становятся предателями этой святой истины...

Что же делать нам?... Не смущаться ничем этим, помня, что так и «надлежит сему быть» (Лк. 21:9), что «отступление» предсказано со всею ясностью Словом Божиим (2Сол. 2:3-12), что оно «попущено Богом», как писал об этом наблюдавший уже признаки его еще более 100 лет тому назад Святитель

Игнатий (Брянчанинов), а затем и другой наш замечательный духовный наставник и провидец Святитель Феофан Вышенский, с горечью обличавший все более и более усиливавшееся Богоотступничество в современном ему русском обществе.

Мы не сильны и не властны остановить это Отступление, как подчеркивает это Святитель Игнатий: «Не покусись остановить его немощною рукою твою»... «Устранись, охранись от него сам, и этого с тебя достаточно. Ознакомься с духом времени, изучи его, чтобы по возможности избежать влияния его» — вот чему наставляет нас тот же Святитель Игнатий.

А для этого надо прежде всего понять и твердо помнить, что в нынешнее время уже не все то — действительно есть Православие, что носит на себе это святейшее и дражайшее имя — что есть теперь и лже-православие, которого мы должны бояться и бегать, как огня;

Что истинное Православие есть только то, которое не принимает и не допускает ни в чем — ни в учении ни в практике церковной никаких новшеств, противных Слову Божию и постановлениям Вселенской Церкви;

Что истинное Православие не полагает и не потакает современной моде — нравам и обычаям современного растленного мира, еще более, чем во времена апостольские, во зло лежащего, как мира богоотступнического;

Что истинное Православие помышляет только об угождении Богу и спасении душ, а не об устройстве временного земного благополучия, о карьере и земных выгодах и стяжаниях;

Что истинное Православие — духовно, а не душевно и плотное и не привязано к земле — к земным чувствованиям и переживаниям.

Для того же, чтобы оградить себя от «духа времени» и соблюсти верность истинному Православию, мы должны, в первую очередь, всеми силами стремиться сами вести себя



во всем безукоризненно: всем сердцем ревновать о строгом и неукоснительном исполнении заповедей Божиих и всех уставов, правил и постановлений Св. Церкви.

Вместе с тем мы не должны иметь никакого общения, а, в особенности, конечно, молитвенного и духовного со всеми современными отступниками от истинной веры и Церкви, со всеми «развратителями» нашей святой веры, лжеучителями и раскольниками, хотя бы некоторые из них и называли себя даже «православными».

Пусть они идут своей дорогой, а мы пойдем своей... Нам с такими «прогрессистами» — еще раз со всею решительностью повторим это — не по пути. Ибо их путь — это, в сущности, лукавый путь постепенного и не всем заметного (что и ужасно!) ухода от Христа и Его истинной Церкви, путь отхода от подлинного Православия, путь, имеющий конечной целью всех нас, христиан, сделать «солюью обаявшей». Это — страшный путь, хитроумно изобретенный врагом человеческого спасения диаволом, лжецом и человекоубийцей искони.

Для нас не может быть и не должно быть никакого иного нового пути, кроме старого и испытанного, прямого и честного пути, которым шли в течение вот уже почти двух тысячелетий все угождавшие Богу истинные христиане.

Наш путь — это путь всецелой верности истинной, а не «модернизированной» Христовой Вере и Церкви со всеми ее догматами и канонами, принятыми и утвержденными на Вселенских и Поместных Соборах, со всеми ее благочестивыми обычаями и традициями, — со всем тем подлинным духовным богатством, которое предали нам Св. Апостолы Христовы и великие Отцы Церкви, и которое получили мы в наследство от наших благочестивых отцов и дедов.

«Сия вера апостольская, сия вера отеческая, сия вера православная, сия вера вселенную утверди!» (Чин Православия).

Сия вера и есть истинное Православие, в отличие от изобретенного врагом лже-Православия. Сей веры и будем твердо и неуклонно держаться, ею дорожить и ее свято хранить.

Архиепископ Аверкий (Таушев).

По духу евангельского учения, и вместе идее учреждения, христианская Церковь должна быть одна, в смысле единственной хранительницы и проповедницы чистой и неповрежденной евангельской истины. Отсюда понятно, что отделившиеся от нее церкви, религиозные общества и секты, а тем более никогда не состоявшие в союзе с нею религии, не могут быть признаны обладающими неповрежденной истиной и, вместе с тем, не могут претендовать на равноправное существование и на равноправное распространение в мире с истинною Церковью.

Христианская Церковь преследует две великие цели своего существования на земле, согласно Божественному о ней предназначению. С одной стороны, она старается сохранить в чистоте и неповрежденности вверенную ей Божественную истину, чтобы не лишиться свойств и имени святой и апостольской Церкви, назначенной своим учением и благодатью освящать и просвещать человечество на всех путях его многообразной жизни. С другой — она старается распространить свое учение во всем человеческом роде, чтобы таким образом сделать все народы участниками своей благодати, духовно осчастливить их и привести в Царство Небесное.

«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Лк. 11, 23), — сказал Спаситель. Из этих слов понятно, что истинные последователи Иисуса Христа, то есть вообще люди, слушающие и соблюдающие Его учение, не могут быть безразличны в своих отношениях к врагам Спасителя, не могут входить во взаимное внутреннее общение с ними. На это и указывает апостол Павел в Послании к Коринфянам, когда он, удерживая и отклоняя их от последования иноверию, говорит: «Какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами?» (2 Кор. 6, 14-16). Объясняя эти слова апостола, святитель Иоанн Златоуст, между прочим, говорит: «Не сказал: какое согласие между последователями Христа и чадами диавола? Но что гораздо большую обнаруживает противоположность, — кое согласие Христа с Велиаром».

Если рассматриваемые слова апостола Павла следует принять за руководственное наставление для отношений христиан к неверующим язычникам, то слова того же апостола из Послания к Титу разъясняют начало отношений правоверующих христиан к еретикам. Апостол именно говорит: «Еретика, после первого и второго вразумления, отворачивай, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден» (Тит. 3, 10-11).

Говоря так, апостол ближайшим образом высказывает мысль о бесполезности и безцельности рассуждений с инакомыслящим в

ОБ ИСТИННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЕ, ИНОВЕРИИ И ОТНОШЕНИИ К НЕМУ

случаях упорства и ожесточении последнего, и тем указывает на предел, за которым самое собеседование с заблуждающим с целью его вразумления не должно иметь места. Апостол Иоанн, называя преступающих учение Христово и не пребывающих в нем обшительными, антихристами и безбожниками, убеждает христиан держаться вдали от них и не иметь с ними общения, чтобы

не сделаться участниками их злых деяний (см.: 2 Ин. 7, 10). Мысль о несообщении христиан с неверными, а равно истинно верующих с отступившими от истины, чтобы не сделаться участниками их заблуждений, составляет общую мысль учения Священного Писания по сему предмету (ср.: Рим. 16, 17; Деян. 20, 29-31; Гал. 1, 7-8 и др.).

Святитель Игнатий Богоносец говорил: «Я предупреждаю вас от зверей в человеческом образе, которых вам не только не должно принимать к себе, но, если возможно, и не встречаться с ними... Надобно удалиться таких людей, и ни наедине, ни в собрании не говорить о них...» (А такiele молиться за них.)

Но в этих правилах со всей строгостью церковных наказаний запрещается и лицам, принадлежащим к клиру и иерархии, и простым верующим общение с иноверцами и инакомыслящими, и тем выражается та общая мысль, что православному христианину предосудительно сообщаться с инакомыслящими и иноверцами в предметах религиозных, так как подобное общение вредило бы чистоте, истине и неповрежденности содержимой Церковью и исповедуемой ее членами веры. Книги Апостольских постановлений так, между прочим, объясняют мотив подобных запрещений. «Верующий, — говорят они, — должен бегать собраний нечестивых эллинов и иудеев и прочих еретиков, чтобы отправлением с ними праздников их, совершаемых в честь бесов, не сделаться сообщниками и нечестия их».

Если мы прибавим к этому те действительные факты из церковной практики того времени, факты, в которых церковный суд и самое тяжкое церковное наказание ожидали христианина за самое отдаленное, без всякого религиозного чувства, отношение его к иноверию, как, например, целение идолов для продажи язычникам, с целью пропитания, за участие в сооружении языческого храма или алтаря, за продажу фимиама и других идоложертвенных принадлежностей, ввиду обыкновенной торговли и прочего, — если сообразим все это, то получим не-

сомненное фактическое основание утверждать, что Церковь с самых первых дней своего существования с особенною строгостью относилась к иноверию и иномыслию в своей практике и не позволяла своим членам никаких действий, хотя бы косвенно указывавших на их равнодушие в этом отношении...

Церковь употребляла все зависящие от нее меры и бывшие в ее распоряжении средства к тому, чтобы устранить и удалить все, что только могло иметь какое бы то ни было вредное влияние на чистоту ее истины и целостность ее веры. С этой целью Церковь запрещала своим членам не только церковное, но часто житейское общение с неверными и еретиками. В первом отношении Церковь, обыкновенно запрещая своим членам участвовать в богослужениях и праздниках иноверцев и еретиков, в частности, обязывала верных не принимать благословений от еретиков, которые «суть суесловия паче, нежели благословения», не посещать еретических кладбищ и мест погребения еретических мучеников, которые суть лжемученики, не употреблять языческих клятв и проч.

Действуя подобными запрещениями против своих членов, в видах ограждения и охранения их от нечестия иноверцев и еретиков, Церковь запрещала и еретиков пускать в свои храмы, если они продолжали коснеть в ереси, и не позволяла им присутствовать при священнодействии и участвовать в молитвах с верными, если они не дадут обещания покаяться и оставить свою ересь. Все это показывает, что Церковь со своей стороны употребляла все меры для совершения разобщения и разъединения своих членов с иноверцами и еретиками, признавая религиозное общение первых с последними «безбожием» или «нечестием», — словом, духовным осквернением для истинно верующего. Что касается житейского общения, то в этом отношении Церковь, удерживая своих членов от всякого общения с неверными и еретиками в суеверных их обычаях и правилах жизни, а также увеселительных зрелищах, играх и пиршествах, удаляла их по возможности от общения и близости с ними. Так, 11-е правило VI Вселенского Собора запрещает христианам даже мыться в бане вместе с иудеями, принимать от них врачебные советы, лекарства и входить вообще в какое-либо содружество.

Особые правила установила Церковь относительно браков православных с иноверцами и еретиками. В этом отношении Церковь

вообще не одобряет смешанных браков, допуская их лишь в том случае, когда иноверное или неправославное лицо, ищущее вступить в брак с лицом православным, обратится или даст обещание перейти в православную веру. В тех случаях, если бы смешанные браки оказались законными, Церковь терпела их лишь в той благочестивой надежде, что неверный или неправовещающий супруг обратится к Православию, и под тем условием, чтобы дети от смешанных браков были крещены и воспитаны в православной вере и в духе Православной Церкви.

VI Вселенский Собор, в подтверждение и разъяснение прежде него изданных по сему предмету правил, постановил следующее: «Не достоин мужу православному с женою еретическою браком совокупляться, ни православной жене с мужем еретиком сочетаваться. Аще же усмотрено будет нечто таковое, соделанное кем-либо, брак почитати нетвердым и незаконное сожитие расторгати. Ибо не подобает совокупляться со овцою волка, и с частью Христового жребия грешников. Аще же кто постановленное нами преступит, да будет отлучен».

Сюда же можно отнести и то постановление древней Церкви, по которому никто не мог быть произведен на какую-либо церковную степень священства прежде, чем сделает всех в своем доме православными. Это постановление ясно показывает, что всякое безразличие и в особенности семейное обращение православных, особенно служителей Церкви, с людьми, чуждыми вере или Православию, не может быть одобрено и терпимо, по причине видимой опасности для целостности веры и вместе истекающего отсюда соблазна.

«Под именем христианства, — говорит святитель Кириак, — основались ереси и расколы, которыми извращается вера, растлевается истина, нарушается единство Церкви. Это происходит от того, что люди не обращаются к самому началу истины, не знают главы (Церкви) и не хранят учения Небесного Учителя... Всякий, кто отделяет себя от Церкви, отлучается и от обетований, принадлежащих Церкви: тот чужд ей, тот враг ее».

«Еретики, — пишет Тертуллиан, — не могут быть христианами, будучи еретиками, и не заимствуют от Иисуса Христа то, что самовластно присвоили себе, как еретики; не будучи же христианами, они не имеют никакого права пользоваться и книгами христианами. Кто ты? — может спросить Церковь всякую ересь. — С каких пор и откуда ты пришла?»

«Сохраняйте неуклонное и твердое исповедание Отца и Сына и Святого Духа, ничего не прибавляя и не убавляя и не умаляя в Едином Божестве; а тех, которые иначе мыслят и говорят, гоните от себя, как язву для Церкви и яд для истины, впрочем, без ненависти, и только сожалея об их падении».

«Церковный вестник», 1877, № 2





НА ЗАКАТЕ СВОБОДЫ ИЛИ ГРЯДЕТ ВРЕМЯ ИСПОВЕДНИЧЕСТВА

Представители либерального блока правительства РФ внесли в Государственную Думу ФС РФ законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учета)».

Правовое управление и Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов дали отрицательные заключения на этот законопроект. Тем не менее, 3 ноября 2016 года в будничном режиме он был принят депутатами в первом чтении. Похоже, что никто из них всерьез не задумался, к чему приведет окончательное принятие такого нормативного акта.

Законопроект вводит новое понятие «зарегистрированные лица», к которым относятся не только застрахованные лица для реализации пенсионных прав (как в настоящее время), но и «дети, а также другие граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, которым открыт индивидуальный лицевой счет, в том числе в целях предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций».

При этом в пояснительной записке к законопроекту говорится: «Для упорядочения информационного обмена сведениями законопроект предлагает определить страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС) в качестве идентификатора при предоставлении государственных и муниципальных услуг, что юридически оформит сложившиеся в настоящее время отношения по фактическому использованию СНИЛС в различных сферах как идентификатора».

Так, например, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» универсальная электронная карта должна содержать в числе других сведений и СНИЛС. В федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» СНИЛС является идентификатором физического лица».

О Постановлении Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2011 года №977 «О федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»», противоречащем не только Конституции РФ, но и Федеральному закону №152-ФЗ «О персональных данных» подробно рассказано в моей статье «Постановление Правительства РФ №977 в свете Откровения апостола Иоанна Богослова».

Постановление установило порядок осуществления идентификации, аутентификации, авторизации и регистрации физических и юридических лиц при предоставлении государственных и муниципальных услуг путем использования единой системы идентификации и аутентификации.

Принятый 3 ноября в первом чтении законопроект дает определение индивидуальному лицевому счету в системе обязательного пенсионного страхования и идентификатору физического лица СНИЛС: «Индивидуальный лицевой счет – документ, хранящийся в форме записи на машинных носителях информации, допускающей обработку с помощью средств вычислительной техники в органах Пенсионного фонда Российской Федерации, содержащий предусмотренные настоящим Федеральным законом сведения о зарегистрированных лицах, включенные в информационные ресурсы Пенсионного фонда Российской Федерации»;

страховой номер индивидуального лицевого счета – уникальный номер индивидуального лицевого счета, являющийся составной его частью, использующийся для обработки сведений о физическом лице в системе индивидуального (персонифицированного) учета, а также используемый для идентификации и аутентификации при предоставлении зарегистрированным лицам государственных и муниципальных услуг и испол-

нении государственных и муниципальных функций».

Если говорить коротко, то индивидуальный лицевой счет – это файл-досье человека, а СНИЛС – ключ доступа к нему (идентификатор физического лица или личный код человека).

Согласно новому законопроекту присвоение пожизненного и посмертного страхового номера СНИЛС поголовно каждому человеку «для идентификации и

аутентификации при предоставлении государственных и муниципальных услуг...» должно происходить в уведомительном порядке: «На территории Российской Федерации на каждого гражданина Российской Федерации, а также на каждого иностранного гражданина и каждое лицо без гражданства Пенсионный фонд Российской Федерации открывает индивидуальный лицевой счет с постоянным страховым номером...»

Индивидуальный лицевой счет хранится в Пенсионном фонде Российской Федерации в течение всей жизни зарегистрированного лица, а после его смерти – в течение срока, предусмотренного порядком хранения пенсионных дел».

Зарегистрированное (застрахованное лицо) обязано: «...получать в органах Пенсионного фонда Российской Федерации документ, подтверждающий регистрацию в системе обязательного пенсионного страхования и содержащий сведения о страховом номере индивидуального лицевого счета, который по выбору зарегистрированного лица может быть направлен ему в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, а также иным способом, в том числе почтовым отправлением...», предъявлять по требованию страхователя, органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, работников органов Пенсионного фонда Российской Федерации документ, подтверждающий регистрацию в системе обязательного пенсионного страхования, в том числе в форме электронного документа».

Иначе говоря, без предъявления личного кода или идентификатора физического лица (СНИЛС) в новой системе идентификации и аутентификации граждане будут лишены возможности получать услуги государства в любой сфере – медицина, образование, социальные льготы, трудоустройство, образование и другие.

Идентификатор физического лица будет заменять имя гражданина в отношениях с властными и коммерческими структурами. Другими словами – личный код становится полным функциональным аналогом человеческого имени и однозначно заменяет имя в общественно-государственных отношениях. Причем предъявлять его нужно будет во всех случаях жизни при обращении в любые органы. Таким образом, фактически устанавливается режим тотальной слежки и жесткого управления каждым человеком и обществом в целом, включая сбор самой различной информации о гражданах, в том числе конфиденциальной.

Создаваемая система будет держать всех в поле зрения. В реальном масштабе времени будет известно кто, где и что купил или кто, где и что продал; кто, где и чем заболел; кто куда поехал и так далее. А без нового имени в виде числа – нельзя будет ни покупать, ни продавать; ни пройти, ни проехать... Поэтому-то, чтобы никто не потерялся, не отбился от стада, нужно пронумеровать всех – малых и великих, богатых и нищих... Тогда-то – полный учет и контроль. Думаю, что многие увидят в этой системе апокалиптические аналогии.

Ну, а если кто-то не туда пошел или что-то не то сделал, очень легко его на «путь истинный наставить», то есть осуществлять управление «биообъектом». Скажем, на пару-тройку дней к горшку с чечевичной похлебкой и транспортным средствам не допускать. Делается это очень и очень просто. Всего-навсего нужно заблокировать его имя-номер в компьютере, да и только.

Описанное не шутка, а реальность ближайшего будущего. Внедрение подобной системы является действием, направленным на ликвидацию конститу-

ционных прав и свобод граждан, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ.

Согласно новому законопроекту, все сведения о человеке будут собираться в рамках работы электронной системы межведомственного взаимодействия: «Организация межведомственного взаимодействия осуществляется на основании соглашения об информационном обмене, содержащего состав и объем

предоставляемых сведений, перечень органов государственной власти субъектов Российской Федерации, участвующих в информационном обмене, порядок, сроки и условия предоставления сведений участниками информационного обмена, а также требования к обеспечению конфиденциальности сведений, передаваемых в рамках межведомственного взаимодействия. Типовая форма соглашения об информационном обмене и требования к соглашению утверждаются Правительством Российской Федерации».

Таким образом, посредством введения единого сквозного уникального идентификатора личности будет создаваться единая распределенная база данных, где в режиме реального времени будут собираться, храниться и автоматически анализироваться данные из различных сфер жизни человека, включая самые конфиденциальные. Здесь, как ключ во всех объединяемых ведомственных массивах персональных данных, будет использоваться СНИЛС, который и позволяет создать динамический сводный массив персональных данных из всех областей общественной жизни, в которых эти данные собирались.

Это подтверждают положения Постановления Правительства РФ №977 от 28 ноября 2011 года, согласно которому создается система межведомственного электронного взаимодействия и единый регистр физических лиц (в нарушение Конституции и федеральных законов), который станет «ядром интегрированной системы баз данных о населении, объединяющей информационные ресурсы, содержащие персональную информацию о различных категориях граждан, проживающих на территории РФ».

О великой духовной опасности внедрения этих новшеств подробно рассказано в моей статье «Обличение лжи чиновников в отношении СНИЛС и УЭК» и в докладе на Международной научно-практической конференции «Православная Россия в условиях современных геополитических вызовов» – «СНИЛС и электронный «документ» как аналоги апокалиптического начертания».

В этих же работах доказана и незаконность безальтернативного, принудительного применения упомянутых электронных автоматизированных систем. В частности, пункт 3 статьи 5 Федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных» гласит: «Не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой». Пункт 1 статьи 9 того же закона: «Субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе».

Пункт 3 статьи 5 Федерального закона №210-ФЗ «О предоставлении государственных и муниципальных услуг» – «Права заявителей при получении государственных и муниципальных услуг» говорит: «При получении государственных и муниципальных услуг заявители (физические лица) имеют право на получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя».

Под иными формами, прежде всего, понимаются традиционные, не использующие вместо имени человека идентификаторы, а осуществляющие учет по фамилии, имени и отчеству, а также другим персональным данным человека – дате рождения и адресу места жительства.

Принятый 3 ноября 2016 года в первом чтении законопроект №1072874-6 конкретно противоречит статьям 2, 3, 7, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 32, 39, 41, 43 и ряду других статей Конституции

РФ, Федеральным законам №152-ФЗ «О персональных данных» и №210-ФЗ «О предоставлении государственных и муниципальных услуг», а также официальной позиции Президента РФ и Русской Православной Церкви.

Граждане, не желающие вступать в новую систему идентификации и аутентификации по религиозным и иным убеждениям, будут подвергаться дискриминации, вплоть до положений изгоев! Они будут лишены возможности получать медицинскую и социальную помощь, образование и другие виды обязательного обслуживания, гарантированные Основным Законом государства.

Выступая в Государственной Думе ФС РФ в январе 2015 года в рамках III Рождественских Парламентских встреч Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил от имени множества граждан России: «Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе. Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя тотально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля».

Русская Православная Церковь твердо настаивает на исключительной добровольности участия граждан в новых формах идентификации и аутентификации личности и признает право человека отказать от использования технологий, противоречащих его религиозным и иным убеждениям.

Такое же заключение дает Государственно-правовое управление Президента РФ: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы» (ответ Государственно-правового управления Президента РФ Святейшему Патриарху Кириллу – Письмо от 22.01.2014 г. №А6-403).

Здесь необходимо сказать, что уже давно существуют компьютерные системы учета и электронных платежей, которые не требуют обязательной электронной идентификации граждан. Для ведения современных баз данных, содержащих сведения о населении, нет никакой принципиальной технической необходимости в поголовной нумерации людей. Персональные данные человека, включающие в себя фамилию, имя и отчество, дату и место рождения, адрес места жительства, в своей совокупности достаточно уникальны, чтобы обеспечить идентификацию любого гражданина. Всегда возможен поиск не по одному ключевому полю базы данных, а по совокупности полей. Однако использование подобных систем не позволяет осуществлять автоматическую идентификацию «биообъектов» – вести тотальную слежку за каждым человеком и, соответственно, осуществлять жесткое управление им, то есть не позволяет осуществить построение всемирного электронного концлагеря. В данном случае невозможно использовать достижения прогресса для порабощения одних людей другими. На это никак не может пойти «мировая элита», стоящая за национальными правительствами.

В идеале, должен быть введен категорический запрет на автоматическую идентификацию человека, но значительное число граждан России желает быть «равноправными членами мирового сообщества» и использовать новые технологии в повседневной жизни.

В таком случае, для граждан, не желающих входить в «новую систему идентификации и аутентификации», в целях обеспечения их конституционных права на свободу совести и вероисповедания, права иметь религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, должно быть законодательно закреплено право пользоваться традиционными способами обозначения принадлежности персональных данных конкретному человеку. И прежде всего – это право человека не принимать и не использовать в качестве имени цифровые идентификаторы личности – в явном или неявном виде. Православные христиане должны иметь возможность полноценно жить в обществе, сохраняя свои религиозные убеждения. И это право должно быть закреплено законодательно!

(Окончание на стр. 13).



(Окончание. Начало на стр. 12).

Ко всему прочему, внедрение системы тотальной идентификации и аутентификации создает реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации и всех ее граждан, что не раз было доказано специалистами в области информационной безопасности.

На основании вышеизложенного необходимо потребовать снятия с рассмотрения антинародного и антиконституционного законопроекта №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учета)».

Неравнодушные к происходящему могут использовать образец Обращения в Государственно-правовое управление Президента РФ, Председателю и руководителям фракций Государственной Думы: (образец см. ниже).

23 ноября 2010 года Государственная Дума приняла заявление в связи с 65-летием со дня начала Нюрнбергского судебного процесса (20.11.1945г. – 1.10.1946г.): «Депутаты убеждены, что решения Трибунала... не теряют своей актуальности и сегодня. И любые попытки их пересмотра, отрицания или искажения должны рассматриваться как нарушение общепризнанных принципов и норм международного права...»

В документах процесса присвоение человеку номера вместо имени названо преступлением против человечности, которое не имеет срока давности [Материалы Нюрнбергского процесса. Москва. 1954. I Том. (1-100); (701-830). Примечание: Указанные номера, это не номера страниц, а номера документов].

Необходимо еще раз напомнить об этих материалах народным избранникам нового состава Государственной Думы. Законопроект, уничтожающий богоданную свободу каждой личности и представляющий угрозу национальной безопасности России, они должны снять с рассмотрения.

В противном случае наступит время исповедничества, о котором говорит Книга Откровения. Об этом напоминает нам Церковь (Документ «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных» принятый Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года).

В заключение следует отметить, что по сей день некоторые некомпетентные люди не могут понять различия между информационно-справочной поисковой системой и жесткой информационно-управляющей социальной системой, от воли хозяев которой будет полностью зависеть жизнь и смерть каждого человека. В этом случае законы управления кибернетическими системами механически переносятся на человеческое общество, а высокие информационные технологии могут использоваться в политических целях – для абсолютного порабощения одних людей другими. Для здравомыслящего человека должно быть ясно, что хозяевам такой системы доверять никак нельзя.

Человек, добровольно вступающий в социум «электронных граждан», превращается из субъекта общественных отношений в управляемый придаток системы. Он будет обязан жить по правилам, установленным ее хозяевами и постоянно доказывать свою лояльность этой системе. Таким образом, он по собственной воле лишает себя богоданной свободы или иначе – добровольно отдает себя во власть хозяев этой античеловеческой системы. Построение такой системы дело явно не богоугодное, а греховное. Вступление в нее – есть не что иное как соучастие в ее построении.

А участие человека в том или ином начинании следует рассматривать только в одном ключе: способствует оно делу спасения души или препятствует.

«Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас!» (Мф. 24,4); «Испытывайте, что благоугодно Богу, и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф. 5, 10-11), – учит нас Слово Божие.

В.П. Филимонов, русский писатель-агиограф, специалист в области кибернетики и систем управления.



О МИЛОСЕРДИИ К ВРАГУ (Рассказ подполковника Антона Маньшина)

В 1995 году, в феврале месяце, моей штурмовой группе была поставлена задача по удержанию перекрестка дорог в городе Грозном на стыке Первомайского и Октябрьского районов. Ожидали прорыва банды боевиков по нашему направлению. Я назначил сектора обстрела, то есть места, где должны были прорываться боевики, расставил боевые машины на расстоянии 20 метров друг от друга веером – центральная машина моя и по бокам еще две машины.

95 год – самый страшный год Чеченской компании. Две трети бойцов были на позициях – рыли окопы. Они оборудовали огневые позиции для стрельбы стоя или с колена, а не лежа – потому, что боец лежа моментально засыпал... Эти ребятки, я им сейчас низко-низко кланяюсь, не только мне жизнь сохранили своими молитвами, они и к вере меня привели. У меня некоторые ребята из деревни не знали Бога... и в трудную минуту крестились, потому что в крови у них была эта память о Нем. И потому чудеса героизма творили, вот они меня и приводили к вере. На солдатиков легла вся тяжесть войны...

Большинство этих бойцов, как тени ходили, волочили оружие за собой, с синяками под глазами. Они спали по часу и по полчаса в сутки два с половиной месяца компании, пока был штурм Грозного. Бойцы по полтора суток ничего не ели, только пили. Тылы запаздывали, в усиленном режиме работала моя бригада Топили снег в котелках и пили. Снег этот – весь в копоты.

Я стою метрах в двадцати от центральной машины – был передыш. Третью бойцов у огня греются. Я стою и вижу: младший сержант Вадим Нечаев, мой наводчик-оператор, выходит из люка башни по пояс – стоит на сидухе на-

водчика-оператора. Достает полбулки белого, черствого как камень, хлеба. Он по броне еще постучал – такой звук отдался! И с такой радостью кричит: «Ребята, хавчик!» – на военном жаргоне – еда: «Сейчас растопим в воде, хоть погрызем что-нибудь». Ребята говорят: «Сейчас попируем!». Представляете, как на войне ценности меняются – полбуханки хлеба уже пир.



И тут подходит чеченский мальчик лет двенадцати и протягивает руку – показывает жестом, что ему нужен этот хлеб. Вадим смотрит на хлеб, на мальчика, и... отдает ему хлеб. А в ответ получает гранату «Ф-1» – в правой руке за спиной мальчик держал гранату. Кидает и попадает прямехонько в люк, а из люка торчат пять «выстрелов» от «РПГ-7В» (ручной противотанковый гранатомет). Взрывная масса одного «выстрела» – 3 метра; 5 умножьте на 3 – итого 15 метров. Взрыв! «Выстре-

лы» гранат сдетонировали. Башню БМП отрывает от корпуса машины метров на 10. Машина – факел. Бойцы встали, не понимая, что происходит. У меня ком в горле, глаза налились слезами.

Вадим Нечаев... Девятый мой погибший солдатик, от него не осталось ничего – берц и кусок камуфляжа. Царство ему небесное! Рядом стоял мой снайпер Саша Баранов, он поймал убегающего пацана в прицел СВД-шки. Я ждал выстрела – его не последовало. И паренек, убежав в жилой массив спрятался. Я спрашиваю: «Санька, ты чё?» – «Командир, у меня остался братик в Калужской области его возраста. Я думал, что сейчас стреляю в него. Я не смог, командир...»

Самое страшное, родные мои, на войне – это то осмысление, которое приходит после гибели своих подчиненных, потери своих родных и близких. Если нет веры горячеей в Спасителя, если ты не можешь выплакать, вырыдать всю боль, горечь Богу Милосердному, то оставаться одному воину после войны очень опасно. Начинаешь заливать водкой всё свое горе и спиваешься.

И вот я сидел в ночь после этого случая, рыдал, как дитя. Просил: «Господи, за что ты такие испытания мне посылаешь?» – не роптал, а просто спрашивал. Мне Господь дал видеть то, чем сейчас я с вами делюсь. Один воин, а такие погибшие на небе мученики – я в это свято верю, отдает последний кусок хлеба и погибает. А другой, имея полное право применить свое оружие по врагу и отомстить – не делает этого. Из-за милосердия, из-за жалости к врагу. Именно на войне раскрываются те качества, которые являются настоящим героизмом Эго качества святые милосердие и любовь. Даже к врагу.

А Вадим за два часа до гибели пел под гитару песню на стихи Николая Мельникова. Вот так я познакомился с Колей Мельниковым. Светлая память Вадиму и Коле...

Журнал «София»

103263, г. Москва, Охотный ряд, д. 1 Председателю Государственной Думы РФ В.В. Володину. Руководителю фракции «Единая Россия» В.А. Васильеву. Руководителю фракции КПРФ Г.А. Зюганову. Руководителю фракции ЛДПР В.В. Жириновскому. Руководителю фракции «Справедливая Россия» С.М. Миронову. Председателю комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Я.Е. Нилову. 103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8/4 Начальнику Государственно-правового управления Президента РФ Л.И. Брычевой

от _____

адрес для ответа _____

ОБРАЩЕНИЕ

3 ноября 2016 года Государственной Думой ФС РФ принят в первом чтении антинародный и антиконституционный законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учета)».

Согласно этому законопроекту планируется присвоение в уведомительном порядке пожизненного и посмертного страхового номера СНИЛС поголовно каждому гражданину «для идентификации и аутентификации при предоставлении государственных и муниципальных услуг...» Этот номер («идентификатор физического лица») будет заменять имя гражданина в отношениях с властными и коммерческими структурами. Причем его нужно будет предъявлять во всех случаях жизни при обращении в любые органы. Таким образом, в стране фактически устанавливается режим тотальной слежки и жесткого управления каждым гражданином и обществом в целом, включая сбор самой различной информации о гражданах, в том числе конфиденциальной. Внедрение подобной системы является действием, направленным на ликвидацию конституционных прав и свобод граждан, которые являются базовой составляющей основ конституционного строя РФ.

Присвоение номера человеку является величайшим преступлением. На Нюрнбергском процессе (20.11.1945г. – 1.10.1946г.), Международный военный трибунал в числе прочих преступлений нацизма признал практику присвоения людям номеров и клеймения этими номерами людей преступлением против человечности, не имеющим срока давности (Материалы Нюрнбергского процесса. Москва. 1954. I Том).

23 ноября 2010 года Государственная Дума ФС РФ приняла заявление в связи с 65-летием со дня начала Нюрнбергского судебного процесса: «Депутаты убеждены, что решения Трибунала... не теряют своей актуальности и сегодня. И любые попытки их пересмотра, отрицания или искажения должны рассматриваться как нарушение общепризнанных принципов и норм международного права...»

Законопроект №1072874-6 конкретно противоречит статьям 21, 22, 23, 24, 28, 29, 32, 39, 41, 43 и ряду других статей Конституции РФ, Федеральным законам №152-ФЗ «О персональных данных» и №210-ФЗ «О предоставлении государственных и муниципальных услуг», а также официальной позиции Президента РФ и Русской Православной Церкви.

Граждане, не желающие вступать в новую систему идентификации и аутентификации по религиозным и иным убеждениям, будут подвергаться дискриминации, вплоть до положения изгоев. Они будут лишены возможности получать медицинскую и социальную помощь, образование и другие виды обслуживания, гарантированные Основным Законом государства.

Выступая в Государственной Думе ФС РФ в январе 2015 года в рамках III Рождественских Парламентских встреч Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил от имени множества граждан России: «Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе. Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя тотально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные, поверьте, через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас. Поэтому, оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля».

Русская Православная Церковь твердо настаивает на исключительной добровольности участия граждан в новых формах идентификации и аутентификации личности и признает право человека отказаться от использования технологий, противоречащих его религиозным и иным убеждениям.

Такое же заключение дает Государственно-правовое управление Президента РФ: «Любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы» (ответ Государственно-правового управления Президента РФ Святейшему Патриарху Кириллу – Письмо от 22.01.2014 г. №А6-403).

Ко всему прочему, внедрение системы тотальной идентификации и аутентификации создает реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации и всех ее граждан, что не раз было доказано специалистами в области информационной безопасности.

На основании вышеизложенного требую снять с рассмотрения антинародный и антиконституционный законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты РФ (о расширении направлений использования информационной базы индивидуального (персонифицированного) учета)».

Также требую обеспечить реализацию всех моих конституционных прав и обязанностей (на медицинскую помощь, социальное обеспечение, распоряжение своей собственностью и других юридически значимых действий) на основании традиционных документов и систем учета.

Подпись _____

Дата _____



И.В.Евсин

(Продолжение. Начало в №№ 11, 12
за 2016 г.)

ГЛАВА 5

**Посмертное почитание
старца Григория, как святого
мученика**

Царь Николай II и Царица Александра Федоровна глубоко скорбели о гибели своего Друга, старца Григория, которого ещё при жизни почитали за праведника. Когда они находились в заточении в Тобольске, то хранили у себя, как святыню его письма. Передавая шкатулку с ними доктору Деревенко, чтобы он тайно их вынес и спрятал, Государь сказал «Здесь самое ценное для нас — письма Григория».

Царевич Алексей после его гибели сказал: «Был святой — Григорий Ефимович, но его убили». Царь, как великую святыню надел на себя нательный крестик, снятый с убиенного мученика Григория, а Царица с детьми носили его образ, написанный на медальончиках. «Он мученик», — утверждала Государыня Александра Федоровна. Как пишут современные исследователи жизни Распутина М.Смирнова и В.Смирнов: «Спустя месяц после убийства Александра Фёдоровна выпустила небольшую брошюру под заголовком «Новый мученик». В ней излагалась биография Григория Ефимовича и проводилась мысль о том, что он был Божиим человеком и по роду своей смерти должен почитаться мучеником».

Это житие в многочисленных экземплярах мгновенно расходилось среди простого народа, который относился к Распутину как к чудотворцу. Об этом говорит тот факт, что узнав о его гибели, многие петербуржцы устремились к проруби в реке Неве, где старец Григорий был утоплен. «По донесениям полиции там они набирали воду, освящённую его кровью, и относили домой, как святыню». Очевидец этого В.М.Пуришкевич писал о том, что к Неве «стали стекаться целыми вереницами, главным образом женщины, начиная с самых верхов и кончая низами, с кувшинами и бутылками в руках, чтобы запастись освящённой распутиными останками водой». Когда же старца Григория погребли в алтаре строившейся Серафимовской церкви, то люди приходили к ней и собирали вокруг неё снег.

Почитание Распутина, как святого праведника усилилось после того, когда в марте 1917 года по указанию Временного правительства был вскрыт гроб с останками Распутина. Очевидцы этого увидели, что они оказались нетленными и даже издавали лёгкое благоухание. Тогда народ стал стекаться ко гробу и разбирать его на кусочки, чтобы иметь у себя хоть малую частицу от последнего прибежища старца-мученика.

Главной же причиной почитания Распутина, как святого человека, были многочисленные чудеса, которые совершались как при его жизни, так и после мученической кончины. Но прежде чем рассказать о них, вспомним о тех особенных дарах, которыми награждает Господь своих избранников. Это дар утешения, дар рассуждения, чудесный дар исцелений, который в свою очередь происходит от дара молитвы, и дар прозорливости и пророчеств. Из этих даров обычно Божии угодники обычно наделяются каким-либо одним или несколькими. Человек Божий Григорий обладал всеми видами этих даров.

Дар утешения

О даре утешения близкие к нему люди отзывались так: «Он хороший, простой религиозный русский человек. В минуты сомнений и душевной тревоги я люблю с ним беседовать, и после такой беседы мне всегда на душе делается легко и спокойно». «Когда у меня забота, сомнения, неприятность, мне достаточно пять минут поговорить с Григорием, чтобы тотчас почувствовать себя укрепленным и успокоенным» (Св. Царь — мученик Николай II).

«У нас дома он был образцом вежливости и скромности... Я особенно ценю в Гр. Еф. Его дар утешения. В самые тяжелые минуты жизни он всегда находит то самое нужное слово, какой-нибудь ничтожный совет — и выход найден» (Княгиня И. В. Голovina).

«Подобно доктору, ставящему диагноз при болезни физической, Распутин умело подходил к людям, страдающим духовно, и сразу разгадывал, чего человек ищет и о чём волнуется. Простота в обращении и ласковость, которую он проявлял к собеседникам, вносили успокоение». (Полковник Д. Н. Ломан).

**ГРИГОРИЙ РАСПУТИН:
ПРОЗРЕНИЯ, ПРОРОЧЕСТВА, ЧУДЕСА**

Дар утешения, которым обладал старец Григорий всегда сочетался у него с необычайной добротой и милосердием. «Распутин абсолютно честный и добрый человек, всегда желающий творить добро и охотно раздающий деньги нуждающимся». (С. Ю. Витте, в 1905-1906 гг. Председатель совета министров).



«Когда я видела его в детской, я ощущала доброту и тепло, исходящие от него». (Сестра св. Царя Николая II вел. княгиня Ольга).

Особенно сказался дар утешения на Государыне Императрице Александре Фёдоровне, которая была в крайнем нервном истощении из-за неизлечимой болезни наследника Царевича Алексея. Но благодаря Распутину её депрессивные состояния проходили как бы сами собой.

Дар рассуждения

Дар рассуждения появился у Григория Распутина не сразу, а после полутора десятков лет странствий, бесед с духовно умудрёнными людьми, со старцами. За это время он глубоко изучил Святое Евангелие, мог его толковать и даже читать наизусть.

Всё это сделало его человеком способным давать людям духовные советы. Сначала к нему притекали за наставлениями крестьяне из окрестных деревень. Позднее стали приезжать люди издалека. Тобольский архиеп. Алексей, сделал заключение о том, что считает его «православным христианином, человеком очень умным, духовно настроенным, ищущим правды Христовой, могущим подать добрый совет тому, кто в нём нуждается».

Григория Ефимовича с интересом слушали даже священники и архиереи. Так в Казани, где он останавливался по пути из паломничества в Киев: «Казанские церковные власти, включая о. Антония (Гурийского), ректора Казанской Духовной академии, и игумена Хирсанфа (Щетковского), исполнявшего обязанности викария Казанской епархии... относились к Григорию как к благочестивому и одарённому мирянину, он был тепло им принят» Благодаря дару рассуждения именно в Казани Распутин приобрёл такую известность, что Хирсанф, дал ему рекомендацию в Санкт-Петербург к епископу Сергию (Старгородскому).

Митрополит Вениамин Федченков так же любил беседовать со старцем Григорием и писал: «Говорил он совершенно остроумно. Вообще Распутин был человек совершенно незаурядный и по острому уму, и по религиозной наравленности».

Василий Розанов, известный философ, восторгался даром рассуждения, которым от Бога был наделён Распутин. Это произошло после того, как он услышал его мнение по поводу отношения официальной Церкви к Льву Толстому. Как вспоминал Розанов, старец Григорий сказал: «Он/Толстой/ говорил против Синода, против духовенства — и прав. Более того — он выше, сильнее и чище их. Но ведь он не против них говорил, а против слов, которые у них. А слова эти от Григория Богослова и Иоанна Златоуста. И вот тут он сам и его сочинения — маленькие».

Таким образом, Распутин показал, что по-человечески, Толстой может показаться прав, когда выступает против недостатков, которые есть у конкретных служителей Церкви. Но поскольку вся полнота Церкви живёт согласно учению своих великих учителей, то получается, что Толстой поучая Церковь, ставит себя на их место. Но всё дело в том, что его учение предих учением просто ничтожно. «Григорий, — пишет В.В.Розанов — гениальный мужик... Так просто сибирский крестьянин сказал мысль, которая разрешает всё».

Бывший обер-прокурор Святейшего Синода князь Н.Д.Жевахов о даре рас-

суждения Распутина говорил, что он облекал «теоретические положения [о Боге, о вере] в такую форму, какая допускала их опытное применение, а не в форму философских туманов.... В его умении популяризировать Божественные истины, несомненно предполагавшем известный духовный опыт, и заключался секрет его влияния на массы».

Чудесный дар исцелений

Добрый, отзывчивый, милосердный старец Григорий не мог оставаться равнодушным к чужому горю. Он всегда старался помочь тому или иному человеку как материально, так и своим даром исцелять неизлечимые болезни. Несомненно, что чудесный дар исцелений происходил от его дерзновенного молитвенного предстояния перед Богом. Это дерзновение пришло к нему вследствие богомолья в святых местах и учительству у известных уральских старцев — монаха Адриана и схимонаха Илии, а в особенности у святого старца Макария Верхотурского.

Григорий Распутин стал паломничать с юности. И везде, где бы он ни был, на заработках ли, в пути или на отдыхе — он всегда находил время для молитвы. Как он сам вспоминал: «Нередко шёл по три дня, вкушал только самую малость! В жаркие дни налагал на себя пост: не пил квасу, а работал с подёнщиком..., работал и убежал на отдохновение на молитву. Когда коней пас — молился. Эта отрада мне послужила за всё и про всё».

Распутин был примерный семьянин и из странствий всегда возвращался домой. Но и дома, занимаясь ежедневным крестьянским трудом, он не забывал о молитвенных трудах. Выкопал себе пещерку и молился там усердно и в одиночестве, как монах.

Кроме того любил совершать тайные молитвы в лесу. Этому он вероятнее всего научился у своего духовного наставника Макария Верхотурского, который постоянно молился в лесу.

Такую привычку старец Григорий не оставлял даже тогда, когда познакомился с высшим петербургским обществом и был вхож в царскую семью. Г.В.Сазонов так писал об этом: «Когда мы жили на даче, дети видели его в лесу, погружённого в молитву...»

Соседка генеральша, которая без обращения не могла слышать его имя, не поленилась пойти за ребятишками в лес, и действительно, хотя прошёл час, она увидела Распутина, погружённого в молитву».

Анна Вырубова, как духовное чадо св. праведного отца Иоанна Кронштадтского свидетельствовала, что «отец Иоанн считал его странником, имеющим дар молитвы». Этот дар дерзновенной молитвы старец Григорий использовал для того, чтобы помогать не только ближним, но и животным, которых, как и близко знакомый ему поэт Сергей Есенин, Распутин считал «братьями нашими меньшими».

Уже в юности Григорий проявил свой дар чудесного излечения животного. С его слов дочь Матрёна писала: «Как-то за обедом дед сказал, что захромала лошадь, возможно растянула сухожилие под коленом. Услышав это, отец молча встал из-за стола и отправился на конюшню.

Дед пошёл следом и увидел, как сын несколько секунд постоял возле лошади в сосредоточении, потом подошёл к задней ноге и положил ладонь прямо над подколенное сухожилие, хотя прежде даже никогда не слышал этого слова. Он, стоял, слегка откинув голову, потом, словно решив, что исцеление свершилось, отступил на шаг, погладил лошадь и сказал: «Теперь тебе лучше».

После этого случая отец стал вроде ветеринара-чудотворца и лечил всех животных в хозяйстве. Вскоре эта практика распространилась на всех животных в Покровском. Потом он начал лечить и людей. «Бог помогал» [говорил он].

Записала Матрёна и особенный случай исцеления, который даже можно назвать спасением человека от неминуемой смерти. «Однажды отец после дня, проведённого в дороге, попросил в одной избе ночлега и хлеба. Хозяйка, чем-то удручённая, впустила его. Тут же стала понятна причина озабоченности женщины. На лавке, под кучей одеял, лежала девочка. Похоже было, что она умирает. Отец подошёл к ней. Ребёнок был без сознания, единственным знаком жизни оставалось еле слышное дыхание и иногда — стон. Отец попросил оставить его наедине с больной. Родители девочки вышли. Отец упал на

колени возле лавки, положил ладонь на пышущий жаром лоб ребёнка, закрыл глаза и начал молиться. Он рассказывал, что совершенно не ощущал течения времени.

Обезпокоенные родители то и дело приоткрывали дверь и с изумлением смотрели на застывшего в молитве человека. Наконец девочка шевельнулась, открыла глаза и спросила: — Я жива?

Через минуту она ничем не напоминала умирающую».

Свой дар чудесных исцелений старец Григорий проявлял на многих людях, но прежде всего он помогал наследнику престола царевичу Алексею, болевшему неизлечимой болезнью — гемофилией, то есть несворачиваемостью крови, при которой каждая ссадина, каждый ушиб могли обернуться для царевича тяжёлой, мученической смертью.

Первый случай молитвенной помощи наследнику произошёл в 1907 г. Трёхлетний царевич, гуляя по саду в Царском Селе, упал и ушиб ногу. Об этом случае мы уже писали в этой книге.

Великая Княгиня Ольга подтверждает и другой случай исцеления царевича Алексея, который некоторые очевидцев называют не иначе как чудо воскрешения наследника из мёртвых.

Дело происходило в Польше, в пригороде Варшавы — Спале. Как и в Царском Селе, царевич нечаянно ушиб ногу, и она страшно распухла. Температура поднялась выше 40 градусов, пульс почти не прощупывался. Консилиум врачей из Е. Боткина, С. Фёдорова, К. Рачфусса, С. Острогорского ничего не мог поделать. Они не надеялись на выздоровление. Положение было настолько критическим, что по всей России было объявлено о тяжёлой болезни царевича. В церквях стали возноситься молитвы о его выздоровлении. Императрица послала срочную телеграмму



Григорий Ефимович Распутин

23. 01. 1869 † 30. 12. 1916

старцу Григорию в село Покровское с просьбой о молитвенной помощи и вскоре получила от него ответ:

«Бог услышал Ваши слёзы и Ваши молитвы. Не печальтесь. Маленький не умрёт. Не давайте докторам слишком долго мучить его». Как только эта телеграмма была получена, сразу же началось выздоровление умиравшего наследника престола.

Как свидетельствует Ольга Александровна: «Через час мой племянник был вне опасности. Позже, в том же году я встретила профессора Фёдорова, который сказал мне, что исцеление было совершенно необъяснимо с точки зрения медицины... Распутин определённо обладал даром исцеления. В этом нет сомнений. Я видела эти результаты собственными глазами и не один раз. Я так же знаю, что самые известные доктора того времени были вынуждены признать это».

Чудом воскрешения из мёртвых считается исцеление Анны Вырубовой, попавшей в тяжёлую железнодорожную катастрофу. Как вспоминал исполняющий в то время обязанности Директора Департамента полиции С.П.Белецкий: «Положение А.А.Вырубовой было тогда очень серьёзным, и она, находясь всё время в забытии, была уже напутствована глухой исповедью и причастием святых таин. Будучи в бредовом, горячечном состоянии, не открывая всё время глаз, А. А. Вырубова повторяла лишь одну фразу: — Отец Григорий помолись за меня!...»

(Окончание на стр. 15).

**Старец иеросхимонах
Аристоклий (1838-1918)**

Афонский старец Аристоклий возглавлял подворье афонского Свято-Пантелеимонова монастыря в Москве.

Москвичи тянулись к великому старцу за духовным окормлением, зная, что добрый пастырь никому не откажет. От Бога старец Аристоклий обладал даром изгнания бесов, даром исцелений, предвидения будущего.

ПОУЧЕНИЯ СТАРЦА АРИСТОКЛИЯ

Особенно старец любил Божию Матерь и, что бы ни стал говорить, всегда сводил речь к Ней. Такую необыкновенную, такую нежную и благоговейную любовь имел он к Божией Матери, что не мог без особенной радости говорить про Нее. И когда он принимал народ, и на исповеди он не сводил



взора с лика Богоматери, находившегося перед ним, как бы спрашивая Ее о чем-то.

Старец не раз говорил:

- Не надо утомлять себя до того, чтобы ослабеть для духовного делания, надо, чтобы все было соразмерно. А вставать нужно в 3 часа или в половине четвертого. И непрестанно призывай Богородицу - идешь ли на работу или что делаешь, говори: «Все упование мое на Тя возлагаю, Матерь Божия, сохрани мя под кровом Твоим». Или так: «Богородице Дево, не презри мя, требующу Твоея помощи и Твоего заступления». Или иначе, как умеешь, только призывай Ее.

Работать в праздники старец запрещал, говоря: - Праздничную работу взять и в печку бросить. Спорости не будет тому, кто в праздник работает.

- Батюшка, - говорю однажды, - мне дали работу, благословите хорошо ее исполнить.

- Ах, чадо мое возлюбленное, - отвечает он, - плюнуть на твою бы работу. Всё это временное, а ты к Господу стремись!

Старец не любил, когда духовные дети жаловались ему, что у них что-то нехорошо, или чем-то бывали недовольны. - Нужно, - говорил он, - за всё «слава Богу!» говорить. Мы недостойны получать и то, что нам Господь посылает.

Всё чаще и чаще стал старец прихварывать, почти совсем не выходил, принимал все меньше. Говорил, что ожидают нас великие скорби, голод, болезни, просил не терять веры и стараться о любви друг к другу.

- Если не будет у вас любви, все ваше делание ни во что будет.

- Батюшка, как ваше здоровье? - спросишь иногда, хоть и видишь, что тяжело ему, А он всегда весело ответит: «Слава Богу».

**РУССКИЕ АФОНСКИЕ
СТАРЦЫ XX ВЕКА****Старец схиархимандрит
Кирик (+ 1938)**

Афонскому старцу Кирику довелось нести послушание в России - он был послан на Афонское подворье в Москву, где участвовал в издании книг святителя Феофана, Вышинского затворника. Позднее старец Кирик был назначен настоятелем Афонского подворья в Одессе, где обрел широкий круг духовных чад - «от градоначальника до торговки». После революции старец Кирик был духовником братии Афонского Свято-Пантелеимонова монастыря. В 30-х годах, по совету Митрополита Антония (Храповицкого), его вызвал в Югославию сербский Патриарх Варнава.

ПОУЧЕНИЯ СТАРЦА КИРИКА

Самые главные добродетели суть следующие: искренняя исповедь, считать себя хуже всех и грешнее всех и отсечение своей воли.

Вот основные добродетели всякого человека, а также иноческие в особенности.

Не начиная прежде никакого дела по-видимому самого малого и ничтожного, пока не призовешь ты Бога, чтобы Он помог тебе произвести оное в действо. Рече бо Господь: «без Мене не можете творить ничеже», т.е. ниже сказать, ниже помыслить. Другими словами: без Мене не имеете права сделать никакого доброго дела! А по сему надлежит призывать благодатную помощь Божию либо словами, либо мысленно: «Господи благослови, Господи помози!» при уверенности, что без помощи Божией мы не можем ничего сделать полезного и спасительного; а если делаем что-либо без испрашивания благодатной помощи у Бога на дело свое, то этим только обнаруживаем свою духовную гордость и противляемся Богу.

Итак, при всяком малейшем деле и начинании сего дела: идем ли по ровному месту или по негладкой дороге (под сим словом разумеются разного рода наши дела и занятия во всех видах и родах) - всегда взывай к Господу о помощи, иначе не будет благополучия, не только при обычных занятиях житейского обихода, но даже и при святом деле, но конец его будет печальный и даже греховный, по словам св. Иоанна Златоуста.

Как только заметишь в себе (при свете совести и закона Божия) - грех ума, слова, мысли, либо какой греховной страсти или привычки, борющейся тебя во всякое время и месте, - сию же минуту кайся Богу (хотя бы и мысленно): «Господи прости и помози!» (то есть прости, что я оскорбил Тебя, и помози, чтобы не оскорблять Твое величие). Эти три слова - Господи прости и помози, надлежит произносить медленно и несколько раз, или вернее, пока вздохнешь; вздох сей означает пришествие благодати Святого Духа, простившего нам грех сей, за который мы в данный момент каемся Богу. Тогда всякое действие бесовское в мыслях наших, и особенно в воображении, отпадает от нас. Если же бесовское действие снова придет,

снова же сотворить покаянную молитву; этим только способом человек достигнет чистоты сердца и мира душевного. При таком покаянии никакая страсть (то есть беспорядочная мысль) или привычка греховная не может устоять, но постоянно умаляться будет и наконец совершенно исчезнет по мере чистоты сердца.

Но чтобы иметь благой навык к покаянию пред Богом, надо возжелать твердую решимость на это спасительное дело и просить Бога укрепить волю нашу на дело сие; и начать оное с того времени, когда день склонился к вечеру и наступает ночь, и тогда пред отходом ко сну надо помыслить: как проведен день? Вспомни - где был, что видел, что говорил и что худое сотворил: против Бога, против ближнего и против своей совести и если что-либо усмотришь греховное, тогда покайся Богу за весь день, а если не усмотришь, не вспомнишь ничего, это не значит, что ничего не случилось, но то значит, что по рассеянности мыслей все забыто; тогда надо каяться Богу и за самое забвение о Боге, говоря себе: забыл я Тебя, Господи! Увы мне! Не забудь же меня, Господи, Тебя забывающего!! И эти слова надо выражать (хотя бы и мысленно) несколько раз протяжным тоном, ибо при таком именно тоне, а не при скороговорке бывает сердце сокрушенное и смиренное; тогда и получится вздох, как знак пришествия к нам благодати Святого Духа, без Коего сам по себе человек - ничто! «Аше не Господь созиждет дом душевный всуе труждаемся»,

- поет Святая Церковь.

**Преподобный Силуан
Афонский (1866-1938)**

Сами великие афонские подвижники считали, что преподобный Силуан «достиг в меру святых Отцов». При жизни

преподобный старец оставался для большинства «неявленным». Несомненно, это была не только воля Божия о нем, но и его собственное желание, которое принял Бог и исполнил, скрыв его даже от большинства отцов Святой Горы. Лишь некоторые монахи и немонахи, лица, посетившие Афон или имевшие с ним переписку, оценили и глубоко полюбили его. Среди них были и епископы, и священники с высшим богословским образованием, и благочестивые миряне.

**ИЗ ДУХОВНЫХ НАСТАВЛЕНИЙ
ПРЕПОДОБНОГО СИЛУАНА**

Все хотят иметь мир, но не знают, как этого достигнуть. Паисий Великий раздражился и просил Господа избавить его от раздражительности. Явился ему Господь и говорит: «Паисие, если хочешь не раздражать, то ничего не пожелай, никого не осуди и не возненавидь и не будешь раздражаться». Так всякий человек, если отсекает свою волю пред Богом

и людьми, всегда будет мирен в душе, а кто любит творить волю свою, тот никогда не будет мирен.

Если постигнет тебя какая неудача, то думай: «Господь видит сердце мое, и если Ему угодно, то будет хорошо и мне и другим», - и так душа твоя всегда будет в мире.

А если кто будет роптать: это не так, а это нехорошо, то никогда не будет мира в душе, хотя бы он и пост держал и много молился.

Вот самый короткий и легкий путь ко спасению.

Будь послушлив, воздержан, не осуждай и храни ум и сердце свое от плохих помыслов, а помышляй, что все люди добрые и их любит Господь. За эти смиренные мысли благодать Святого Духа будет жить в тебе, и ты скажешь: «Милостив Господь».

Если же ты осуждаешь, ропотлив, любишь творить свою волю, то, хотя бы ты и много молился, душа твоя оскудеет, и ты скажешь: «Забыл меня Господь». Но не Господь тебя забыл, а ты забыл, что тебе нужно смиряться, и потому благодать Божия не живет в душе твоей; в смиренную же душу она легко входит и дает ей мир и покой в Боге. Божия Матерь была смиренна более всех и потому прославляется и небом и землею; и всякий, кто смиряется, будет прославлен Богом и будет видеть славу Господню.

Долго я мучился, не зная пути Господня, но теперь многими годами и многими скорбями и Духом Святым познал волю Божию. Все, что заповедал Господь (см.: Мф. 28, 20), надо в точности исполнять, ибо это есть путь в Царство Небесное, где будем видеть Бога. Но не думай, что ты видишь Бога, а смиряй себя и помышляй, что по смерти будешь ввержен в темницу и там будешь томиться и скучать по Господу. Когда мы плачем и смиряем душу, то Благодать Божия хранит нас, а если оставим плач и смирение, то можем увлечься помыслами или видениями. Смиренная душа не имеет видений и не желает их, но чистым умом молится Богу, а тщеславный ум не бывает чистым от помыслов и воображения и даже может дойти до того, что будет видеть бесов и говорить с ними. Пишу об этом, потому что сам я был в этой беде.

Знай, что если помысл твой уклоняется следить за людьми, то как живет, то это признак гордости.

Внимай себе. Наблюдай за собою и увидишь: как только душа превознесется пред братом, так вслед за этим приходит плохой помысл, который негоден Богу, и чрез это душа смиряется. А если не смирит-ся, то придет некое малое

искушение. Если опять не смирится, то начнется блудная брань. Если же опять не смирится, то впадет в некий малый грех. Если и тогда не смирится, то будет больший грех. И так до тех пор будет грешить, покамест не смирится. Но как только покается, так Милостивый Господь даст душе мир и умиление, и тогда пройдет все плохое, и уйдут все помыслы. Но после держи смирение всеми силами, иначе опять впадешь в грех.

как бы утешить, призовешь Господа душевно, то и бесы вострепещут от тебя, и больные выздоровеют».

(Продолжение следует)**КАК ПОМОЧЬ
НАШЕЙ ГАЗЕТЕ**

Помочь нам можно несколькими способами:

— Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
— Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

(Окончание. Начало на стр. 14).

Узнав о тяжёлом положении А.А.Вырубовой со слов графини Витте... Распутин... прибыл в Царское Село в приёмный покой лазарета, куда была доставлена А. А. Вырубова...

В это время в палате, где лежала А.А.Вырубова, находились Государь с Государыней, отец А.А.Вырубовой и княжна Гедрольц. Войдя в палату без разрешения, и ни с кем не здороваясь, Распутин подошёл к А. А. Вырубовой, взял её за руку, и, упорно смотря на неё, громко и повелительно сказал ей: — Аннушка, про-снись, погляди на меня!...

И, к всеобщему изумлению всех присутствовавших она открыла глаза и, увидев наклонённое над нею лицо Распутина, улыбулась и сказала: — Григорий — это ты? Слава Богу!

Тогда Распутин, обернувшись к присутствовавшим, сказал: — Поправится!..

Так и случилось. Вырубова вышла и вскоре выздоровела, хотя, как и пред-рекал Распутин, на всю жизнь осталась калеккой.

По молитвам старца Григория исцелилась жена действительного статского советника О. В. Лахтина. На следственной ЧК под началом Руднева она свидетельствовала: «Распутина я увидела первый раз 3 ноября 1905 года. Я сильно болела неврастенией кишок, приковавшей меня к постели. Я могла передвигаться только придерживаясь рукой за стену... Священник отец [Роман] Медведь пожалел меня и свёл с Распутиным... С момента появления в доме отца Григория я сразу почувствовала себя здоровой и с тех пор освободилась от своего недуга».

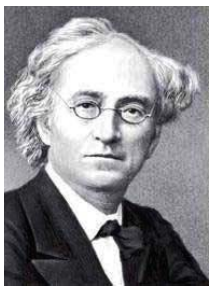
Дар старца Григория исцелять рас-пространялся не только на православных христиан. Существует следующее свидетельство иудея Ивана Симановича, зафиксированное следственной ЧК Временного правительства: «С 1909 по 1910 год у меня стали наблюдаться признаки нервного заболевания, именуемого пляска святого Витта. Со времени объявления болезни я обращался к докторам... Среди докторов меня пользовавших, я могу указать профессора Рузенбаха и доктора Рубинько... В 1919 году Распутин,

узнав от отца о моей болезни, предложил привести меня к нему на квартиру... Распутин, оставшись со мной в комнате наедине, посадил меня на стул и, поместившись напротив, пристально смотрел мне в глаза, начав меня гладить рукою по голове. В это время я испытывал какое-то особенное состояние. Сеанс этот, как мне кажется, продолжался минут десять. После чего, прощаясь со мной, Распутин сказал: «Ничего, всё это пройдёт!». И действительно, теперь я могу удостоверить, что после этого свидания с Распутиным припадки у меня не возобновлялись... Это исцеления я приписываю исключительно Распутину, так как врачебные средства лишь облегчали форму припадков, не устраняя их проявлений... Иоанн Симанович, студент 20 лет, иудейского веро-исповедания».

Известны случаи, когда по молитвам Распутина излечивались бесноватые. Мы уже писали об излечении бесовских припадков у монахини Акилины в Октайском монастыре. Сам старец Григорий говорил о своём даре исцелять так: «Если не будешь искать корысти нигде и стремиться,



СОВРЕМЕННЫЙ ТЮТЧЕВ



От редакции: Прежде, в одном из номеров нашей газеты мы уже публиковали стихотворения замечательного русского поэта-патриота Федора Ивановича Тютчева (1803-1873 гг.). Предлагаем ещё подборку из некоторых его стихов, на наш взгляд весьма актуальных и ныне.

Рассвет

Не в первый раз кричит петух;
Кричит он живо, бодро, смело;
Уж месяц на небе потух,
Струя в Босфоре заалела.

Еще молчат колокола,
А уж восток заря румянит;
Ночь безконечная прошла,
И скоро светлый день настанет.

Вставай же, Русь! Уж близок час!
Вставай Христовой службы ради!
Уж не пора ль, перекрестясь,
Ударить в колокол в Царьграде?

Раздайся благовестный звон,
И весь Восток им огласится!
Тебя зовет и будит он,
Вставай, мужайся, ополчися!

В доспехи веры грудь одень,
И с Богом, исполни державный!..
О Русь, велик грядущий день,
Вселенский день и православный!

Русская география

Москва и град Петров,
и Константинов град -
Вот царства Русского
заветные столицы...
Но где предел ему? и где его границы -
На север, на восток, на юг и на закат?
Грядущим временам судьбы
их обличат...

Семь внутренних морей
и семь великих рек...
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
Вот царство русское...
и не преидет вовек,
Как то провидел Дух и Даниил предрек.

Нет, карлик мой! трус безпримерный!..
Ты, как ни жмися, как ни трусь,
Своей душою маловерной
Не соблазнишь Святую Русь...
Иль, все святые упованья,
Все убежденья потреба,
Она от своего призванья
Вдруг отречется для тебя...
Иль так ты дорог провиденью,
Так дружен с ним, так заодно,
Что, дорожа твоею ленью,
Вдруг остановится оно?..
Не верь в Святую Русь кто хочет,

Лишь верь она себе самой,-
И Бог победы не отсрочит
В угоду трусости людской.
То, что обещано судьбами
Уж в колыбели было ей,
Что ей завещано веками
И верой всех ее царей,-
То, что Олеговы дружины
Ходили добывать мечом,
То, что орел Екатерины
Уж прикрывал своим крылом,-
Венца и скиптра Византии
Вам не удастся нас лишить!
Всемирную судьбу России -
Нет, вам ее не запрудить!..

Предсказание

Дни настают борьбы и торжества,
Достигнет Русь завещанных границ,
И будет старая Москва
Новейшею из трех ее столиц.

...Нет, никогда так дерзко правду Божью
Людская кривда к бою не звала!..
И этот клич сочувствия слепого,
Всемирный клич к неистовой борьбе,
Разврат умов и искажение слова -
Всё поднялось и все грозит тебе,
О край родной! - такого ополченья
Мир не видал с первоначальных дней..
Велико, знать, о Русь, твое значенье!
Мужайся, стой, крепись и одолей!

Да, вы сдержали ваше слово:
Не двинув пушки, ни рубля,
В свои права вступает снова
Родная русская земля.

И нам завещанное море
Опять свободно волной,
О кратком позабыв позоре,
Лобзает берег свой родной.

Счастлив в наш век, кому победа
Далась не кровью, а умом,
Счастлив, кто точку Архимеда
Умел сыскать в себе самом,-

Кто, полный бодрого терпенья,
Расчет с отвагой совмещал-
То сдерживал свои стремленья,
То своевременно дерзал.

Но кончено ль противоборство?
И как могучий ваш рычаг
Осилит в умниках упорство
И бессознательность в глупцах?

Ты долго ль будешь за туманом
Скрываться, Русская звезда,
Или оптическим обманом
Ты обличишься навсегда?
Ужель навстречу жадным взорам,
К тебе стремящимся в ночи,
Пустым и ложным метеором
Твои рассыплются лучи?
Всё гуще мрак, всё пуще горе,
Всё неминуемей беда -
Взгляни, чей флаг там гибнет в море,
Проснись - теперь иль никогда...

Предлагаем для просмотра документальные фильмы

студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):

«Пандемии лжи» (правда о прививках); «Трансгенизация» (о ГМО) на 2-х дисках; «Россия с молотка», «Универсальная электронная карта»; «Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие; «Падение Запада»; «Царь грядет!», «Гудбай, Америка!», «Западная ювенальная юстиция»;

студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко): «Мученик за Христа и за царя Григорий Распутин (Новый)» на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови», а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире наднациональными антихристовыми структурами.

Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.

ПОМОЩЬ БРАТСКОЙ НОВОРОССИИ

Сбором гуманитарной помощи для Новороссии в г. Волгограде (Царицыне) занимаются при приходе храма Похвалы Пресвятой Богородицы (бывший кинотеатр «Мир», посёлок Даргора), тел. 8-988-985-5000.

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО»
ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ,
МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. — 230 руб.
Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. — 350 руб.
Свт. Иоанн Тобольский. Илиотропион. 543 с., тв.п. - 350 руб.
Старец Сапсон (Сиверс) (Жизнеописание, беседы, поучения, письма) в 2-х томах. 430 с., 480 с., тв. п. — 700 руб. (за два тома)
Инок Всеволод (Филиппев). Святотурское откровение миру. 479 с., тв.п. — 350 руб.
Архим. Лазарь (Абашидзе). Грех и покаяние последних времён. О тайных недугах души. 558 с., тв. п. - 300 руб.
А. М. Василевский. Дело всей жизни (Мемуары). 456 с., тв. п. — 300 руб.
В.В. Кожин. История Руси и русского слова. 510 с., тв. п. — 350 руб.
А. А. Проханов. Шестьсот лет после битвы. 428 с., тв. п. — 280 руб.
В.В. Личутин. Фармазон (Роман, повести). 557 с., тв. п., — 300 руб.
Т.В. Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. — 270 руб.
Т.В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. — 230 руб.
Т.В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. — 260 руб.
М.В. Назаров. Миссия русской эмиграции. 415 с., мяг. п. — 280 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. — 270 руб.
Т.Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. — 260 руб.
400 лет Дому Романовых (Историко-монархический сборник). 376 с. тв. п. — 500 руб.
М.А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. — 350 руб.
Ю.Ю. Воробьевский. Путь в Апокалипсис: шаг змеи. 522 с., мяг. п. — 300 руб.
Д.А. Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., в. п. — 230 руб.
Ю.П. Власов. Огненный Крест. (Исторический роман - исповедь) в двух книгах. 734 с., 590 с. тв.п. - 600 руб. (за два тома).
Сборник «Безвременье и времнчики» (Воспоминания об «Эпохе дворцовых переворотов» XVIII в.). 365 с. тв. п. — 250 руб.
Жизнь Пушкина (Воспоминания, переписка, дневники) в 2-х томах. 733 с., 702 с., тв. п. — 600 руб. (за два тома)

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В.В..

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.



Человек, хвалящий ближнего в отсутствии его, собирает доброе в сокровищницу свою.

Прп. Ефрем Сирин.

Наш долг все обращать во спасение души и из всего извлекать себе пользу душевную. В этом вся наша мудрость.

Свт. Феофан Затворник.

Не осудят ли нас в день суда эти бесполезно лежащие сокровища, которыми мы могли бы сделать много добра и себе бы могли стяжать через них от Господа великую благодать и милость и ныне, и в день судный?!

Св.прав. Иоанн Кронштадтский.

Производится набор учеников в группу Казачьего Рукопашного боя

Обучение включает в себя владение приемами борьбы без оружия, защиту от холодного и огнестрельного оружия. Занятия проводит казачий полковник, офицер запаса воздушно-десантных войск России.
Конт. тел.: 8-903-479-0685

Замки и скобяные изделия.



Обращайтесь к нам по адресу:
400040. Волгоград, ул. Генерала Штеменко, д. 52
Телефон: +7 (8442) 43-57-43
E-mail: tulaka@polkan34.ru

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Когда-нибудь, когда устанет зло
Насиловать тебя, едва живую,
И на твое иссохшее чело
Господь слезу уронит дождевую,
Ты выпрямишь свой перебитый стан,
Как прежде, ощутишь себя мессией
И расцветешь на зависть всем врагам,
Несчастная Великая Россия!

(Из пролога к песне «Россия»
И. Талькова 1991 г.).

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо перечислить почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г.Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 350 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 600 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты. Владимира, Владислава, Николая, Сергея, Людмилы, Нины, Галины, Фотинии, Аллы, Анны, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Константина, Натальи, Елены, Ларисы, Игоря, Митрофана, Надежды, Антонины.

Ремонт, отделка, остекление балконов и лоджий качественно, недорого тел. 8927-521-12-22 (Александр)



Учредитель и главный редактор: В.В. Куликов. Зам. гл. редактора Н.С. Арзянцев. Редколлегия. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.

Телефоны редакции: 45-47-89, 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru Газета набрана и сверстана в редакции В.В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО РГ «Областные Вести». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б). Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 72/16. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 01.2017 г.