



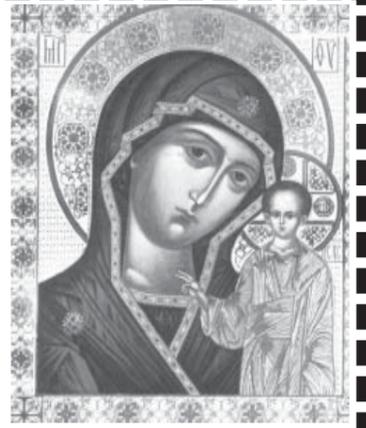
ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 2 (124) февраль 2017 года
Царицын-Волгоград



**Свт. Филарет (Дроздов)
Митрополит Московский**

*Не прикасайтесь помазанным
Моим (Пс. 104, 15).*

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ ОТ БОГА

Пророк, между судьбами Божиими по всей земле (Пс. 104, 7), отличая особую судьбу помазанных, не довольствуется собственным указанием на то очевидное действие сея судьбы, что Бог не оставил человека обидеть их (Пс. 104, 14); Он отверзает небо и дает услышать оттоле Творческое слово, созидающее их безопасностью: «Не прикасайтесь помазанным Моим» (Пс. 104, 15).

Под именем помазанных в сем изречении первоначально понимаются некоторые начальники избранного Богом племени. Но поелику то же имя помазанных тем же словом Божиим усвоено предрержавшим властям, от Бога поставленным, то мы не погрешим теперь, если, возведя ум свой на небо, представим себе, что Царь царей и Господь господей с Высочайшего Престола Своего указывает на всех помазанных от Него властителей и заповедует всем подвластным: не прикасайтесь помазанным Моим.

Не удивительно, что громовым гласом нужно было возвещать сию заповедь народам языческим, глухим для кроткого слова Божия. Кто бы подумал, что для Христианских народов нужно будет вновь написать ее кровью Христианских народов? Но она написана кровью и огнем на жестокой скрижали Европы; и в просвещенном веке есть мудрецы, которые доныне еще не умеют прочесть сих грозных и вместе спасительных писем!

Благочестивые Россияне! Кто, как вы ныне, творите молитвы, моления, прошения, благодарения за Помазанного Царя и за всех, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1-2), тот, если делает сие искренно и усердно, являет делом, что на сердце его написан закон благоговения и любви к помазанному Божиим. Посему можно быть уверену, что здесь нет никого, для кого бы нужно было заповедь о неприкосновенности помазанных Божиих проповедовать как новую заповедь. Но как во время заразы желающие предохранить себя умножают очистительный огонь и курение, так во времена, когда зараженный дух века распространяет мнения тлетворные, не бесполезно и нам размышлением воздвигать хранящуюся у нас искру истины, дабы чистыми и непогрешенными сохранили чувствования сердечные.

Если бы Слово Божие не провозглашало неприкосновенности помазанных Божиих, тем не менее надлежало бы обществу человеческого законом постановить и освятить неприкосновенность власти государственной. Правительство, не огражденное свято почитаемую от всего народа неприкосновенностью, не может действовать ни всею полнотою силы, ни всею свободой ревности, потребной для устройства и охранения общественного блага и безопасности. Как может оно развить всю свою силу в самом благотворном ее направлении, когда его сила непрестанно находится в ненадежной борьбе с другими силами, пресекающими ее действия в столь различных направлениях, сколько есть мнений, предубеждений и страстей, более или менее господствующих в обществе? Как может оно предаться всей своей ревности, когда оно по необходимости должно делить свое внимание между попечением о благосостоянии общества и между заботою о собственной своей безопасности!

Но если так нетвердо правительство, нетвердо также и государство. Такое государство подобно городу, построенному на огнедышащей горе: что значат его твердыни, когда под ними кроется сила, которая может каждую минуту все превратить в развалины? Подвластные, которые не признают священной неприкосновенности властвующих, надеждою своею побуждаются домогаться

своеволия; власть, которая не уверена в своей неприкосновенности, заботою о своей безопасности побуждается домогаться преобладания – в таком положении государство колеблется между крайностями своеволия и преобладания, между ужасами безначалия и угнетения и не может утвердить в себе послушной свободы, которая есть средоточие и душа жизни общественной.

Но не простираясь далее в сих гражданских соображениях, обратим внимание к Слову Божию, которому внимать мы призваны и которое немногими чертами или звуками открывает великий свет.

Не прикасайтесь помазанным Моим. Краткая заповедь, но премудро соединяющая в себе с требованием повинности глубокое изъяснение сего требования и убеждение к послушанию! Не прикасайтесь властям предрержавшим, глаголет Вседержитель, ибо она суть Мои; не прикасайтесь, ибо она суть помазанные от Меня.

Итак, одно из глубоких оснований неприкосновенности предрержавших властей есть то, что они суть Божии. Несть бо власть, как говорит Апостол, аще не от Бога, сущия же власти от Бога учинены суть (Рим. 13, 1).

При сей мысли опять удивляюсь и сетую, вспоминая, как некоторые вопреки столь ясному учению первых, истинных, Богодухновенных учителей Христианских, что власть от Бога, среди Христианства вздумали учить, что власть – от народа. Спросил бы я сих людей, которые сами себя провозглашали мудрецами за то, что по обдуманному плану были совершенными невеждами в Христианстве и учили сему невежеству других, спросил бы я их: где же видели вы народ, который бы сперва не имел над собою власти и потом сотворил ее для себя? В каких местах? В какие времена? Не думаю, чтобы вы решились указать на скопища беглецов или разбойников как на первоначальный и совершеннейший образец общества человеческого. Можете ли вы, хотя в другом роде вещей, показать нам образ того, как, по вашему понятию, происходит власть в обществе? Если, например, уподобим общество зданию, а власть сравним с основанием, которым все поддерживается, или со сводом, который все покрывает: здание ли полагает свои основания или возносит над собою свод? Не художник ли устроит все сие? Или если представим себе общество в виде членового тела и власть как орудие управления и охранения, как возбудительную силу общественной жизни и деятельности, назовем главою или сердцем: глава и сердце рукам ли и ногам обязаны своим происхождением и достоинством? Не основательнее ли признать общее и высшее начало образования для всего состава членов? Но поспешим опять, по совету Апостола, уклониться от прекословий лжеименного разума (1 Тим. 6, 20) и внимать учению (1 Тим. 4, 16).

Изыскателю беспристрастному нетрудно уразуметь, каким образом власть, по учению Христианскому, происходит от Бога. Откуда сие множество людей, соединенных языком и обычаями, которое называют народом? Очевидно, что сие множество народилось от некоего меньшего племени, а сие произошло от семейства. Итак, в семействе, собственно так называемом, лежат семена всего, что потом раскрылось и возросло в великом семействе, которое называют государством. Следственно, там должно

искать начатков и первого образа власти и подчинения, видимых ныне в обществе. Отец, который естественно имеет власть дать жизнь сыну и образовывать его способности, есть первый властитель; сын, который ни способностей своих образовывать, ни самой жизни сохранить не может без повиновения родителям и воспитателям, есть природно подвластный. Но как власть отца не сотворена самим отцом и не дарована ему сыном, а произошла вместе с человеком от Того,



Кто сотворил человека, то и открывается, что глубочайший источник и высочайшее начало первой, а следственно и всякой последующей между человеками власти, есть в Боге. Из Него, во первых, как изъясняется Апостол, всяко отечество на небесах и на земли именуется (Еф. 3, 15); потом, когда сыны сынов раздражаются в народ и из семейства возрастает государство, необъятное для естественной власти отеческой, Бог дает сей власти новый, искусственный образ и

новое имя, и таким образом Его Премудростью царие царствуют (Притч. 8, 15); и далее, сколько бы ни продолжались народы, как бы ни изменялись государства, всегда посредством вседействующего Промысла владеет Вышний царством человеческим (Дан. 4, 22). Поелику во времена неведения как человеки забыли Творца своего, так и общества человеческие не познавали верховного своего Владыки, то Бог, вместе с другими тайнами Своими, и тайну происхождения предрержавших властей даже чувственным образом представил пред очи мира в избранном для сего народе еврейском. В Аврааме чудесно вновь сотворил Он качество отца и постепенно произвел от него племя, народ и царство; Сам руководствовал Патриархов сего племени; Сам воздвигал вождей и судей сему народу; Сам царствовал (1 Цар. 8, 7) над сим царством; Сам воцарил над ним царей и долго являл над ними чудесные знамения Своей верховной власти.

Если таким образом всякая предрержавшая власть открыто или сокровенно исходит от Бога и Ему принадлежит, то как дерзнуть прикасаться к ней? Если мы требуем, чтобы наше произведение неприкосновенно было для других и наша собственность ненарушима, кто может ненаказанно нарушить устройство и собственность Вседержителя?

Другое священное основание неприкосновенности предрержавших властей есть то, что они суть помазанные от Бога.

Имя помазанных Слово Божие нередко дает Царям по отношению к священному и торжественному помазанию, которое они приемлют, по Божественному установлению, при вступлении на Царство. Как бы мы ни рассуждали о сем действии, значит ли оно посвящение помазуемого Богу или его освящение от Бога, созерцаем ли мы в сем действии таинство, приносящее помазуемому Божественный Дух и силу духовную, или только видим действие торжественное пред очами народа, полагающее на царя несокрушимую печать Вышнего избрания; если только имя помазанника Божия не есть слово без значения, то оно представляет лице, запечатленное Богом, священное, превознесенное, достойное благоговения и потому неприкосновенное.

Но достойно особого примечания, что Слово Божие именуется помазанными и таких земных владык, которые никогда не были освящены видимым помазанием.

Так Исаия, возвещая волю Божию о царе Персидском, говорит: сице глаголет Господь помазанному Своему Киру (Ис. 45, 1), тогда как сей царь языческий еще и не родился, и родясь, не познает Бога Израилева, в чем и обличается от Него предварительно: укрепил ты, и не познал еси Мене (Ис. 45, 5). Каким же образом сей самый Кир в то же время наречен помазанным Божиим? Сам Бог изъясняет сие, когда предрекает о нем чрез того же Пророка: Аз возставих его; сей созиждет град Мой, и пленение людей Моих возвратит (Ис. 45, 13). Приникии здесь, Христианин, в глубокую тайну предрержавшей власти! Кир есть царь языческий; Кир не знает истинного Бога; однако Кир есть помазанник истинного Бога. Почему? Потому что Бог сотворивший грядущая (Ис. 45, 11), назначил его для исполнения судьбы Своей о восстановлении избранного народа израильского; сею Божественною мыслию, так сказать, помазал Дух его еще прежде, нежели произвел его на свет; и Кир, хотя не знает, кем и для чего помазан, движимый сокровенным помазанием в царстве языческом, совершает дело Царствия Божия. Как могущественно помазание Божие! Как величествен помазанник Божий! Если только не изглаживает он в себе помазания Божия упорным противлением помазавшему его Богу, то он есть живое орудие Божие; сила Божия исходит чрез него во вселенную и движет большую или меньшую часть рода человеческого к великой цели всеобщего совершения. Если таков может быть даже неведущий Бога, не много ли паче священо величие тех помазанников, которые познали Помазавшего их и дар помазания не только прияли для других, но и для себя объяли верою и благочестием, как Давид, Иосия, Константин Великий, помазанные для того, чтобы с собою воцарять благочестие, и – не усомнимся присовокупить – как Александр Благословенный, помазанный разрушить мятежное могущество нечестия в сии последние времена?

О таковых сугубо священных помазанниках, если бы грозная заповедь не возвещала, благоговейная любовь сама собою чувствует, что касаясь их, яко касаясь в зеницу ока Господня (Зах. 2, 8).

Храните же внимательно зеницу ока Господня: не прикасайтесь Помазанным Его. Заповедь Господня не говорит: не восставайте против предрержавших властей. Ибо подвластные и сами могут понимать, что, разрушая власть, разрушают весь состав общества и, следственно, разрушают сами себя. Заповедь говорит: не прикасайтесь даже так, как прикасаются к чему-либо без усилия, без намерения, по легкомыслию, по неосторожности; ибо случается нередко, что в сем неприметно погрешают. Когда власть налагает на подвластных некое бремя, хотя и легкое и необходимое, как легко возбуждается ропот! Когда подвластные видят дело власти, несогласное с их образом понятия, как стремительно исторгаются из уст их слова осуждения! Как часто необученная послушания мысль подчиненного нечистым прикосновением касается самых намерений власти и полагает на них собственную свою нечистоту! Клеврет мой! Кто дал тебе власть над твоими владыками? Кто поставил тебя судьей твоих судей? Христианская душа! ты призвана повиноваться за совесть (Рим. 13, 5): елико можно, не прикасайся власти ниже словом ропота, ниже мыслью осуждения; и веруй, что, якоже возвеличися душа Помазанных во очию твою, тако возвеличися ты пред Господем, и покрывает тя, и измет тя от всякия печали (1 Цар. 26, 24).

**Слово на церемонии Священного
Таинства Миропомазания и
Венчания на Царство Русское
Государя Императора Александра II
Николаевича.**

«ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНИЕ
О ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ И ОБЯЗАННОСТЯХ
ВЕРНОПОДДАННЫХ»
(отрывок)



ВЕЛИКИЙ ГРЕХ

Сама легкость, с которой большинство россиян совершило предательство Богопомазанника Государя Николая Второго, напоминает о тех событиях, которые описаны во Святом Евангелии: по наущению «архиереев», а не вдруг, многие восклицавшие накануне: «Осанна Сыну Давидову!..», стали кричать: «Распни Его!»

И, невзирая на то, что всегда многие наши святые помогали народу Божию идти по спасительному для него пути, объясняя ему, что «служба верно Царю земному, мы служим Царю Небесному» (Свт. Филарет Московский), почти всё духовенство сознательно или безсознательно скрывало от паствы церковный догмат самодержавия наследственных Царей, самодержавия, при котором только лишь и присутствует нравственный императив и богоответственность!

Ведь то, что задолго до февральского мятежа значительная часть клира вместо исповеднического отстаивания истины о небесной природе самодержавия, его божественном происхождении и посему необходимости для подлинного блага народа, о неприкосновенности самих Самодержавцев, наследственности их власти и неизбираемости их от людей высевала в народе семена презрения к законной власти, является историческим фактом.

Согласно документам многих епархиальных съездов духовенства, прошедших еще в период царствования Государя Николая Александровича, количество клириков, враждебно относящихся к этому богоустановлению, доходило, увы, до 90 процентов!..

Так на ком же тогда лежит главная ответственность за то, что основная масса нашего народа, как оказалось, не имела не только горячей любви к Царю во спасение души, но даже просто ясного разумения необходимости повиновения Ему на благо Родины? Разве не на духовенство возложил Господь обязанность нести народу закон Божий?.. Вот и в наши дни многие чада православной Церкви для восполнения этого вероучительного и нравоучительного пробела вынуждены брать в руки книги и заниматься самообразованием.

А если кто-либо из христиан сомневается в том, что догмат царской власти является учением Церкви, то поможем же ему заглянуть в пятитомный труд митрополита Макария Московского – «Православно-догматическое Богословие», выдержавший за прошедшие полтора столетия десяток изданий: «Нравственное приложение догмата».

1. Судьба царств земных – в деснице Вседержителя. Он «благословляет народы миром» (Пс.28:11), щедряет благами земли, возвышает и прославляет, когда народы бывают верны Его закону; Он же и посылает на них бедствия, уничтожает и даже «потребляет языки» (истребляет народы) (Пс.43:3), когда они изменяют Ему и предаются нечестию (Иер.18:6-10). Отсюда три важные урока для каждого народа:

а) прежде и более всего заботиться о том, чтобы благоугождать Богу правую верою и добрыми делами: «ибо судит Господь людям своим правотою» (праведно) (Пс.66:5; 95:10) и «воздаст каждому по делу его» (Рим.2:6), – почему и сказал Премудрый, что именно «правда (праведность) возвышает язык (народ), умоляют же (губят) – племена греси (грехи)» (Притч.14:34);

б) все свои истинные успехи по разным отраслям государственной жизни, свое благоденствие, процветание, славу, все счастливые обстоятельства приписывать не себе, а Богу (Пс.26:11) и благодарить Его, восклицая вместе с Псалмопевцем: «не нам, Господи, не нам, но имени Твоему даждь славу о милости Твоей и истине Твоей» (Пс.113:9);

в) во времена общественных бедствий или опасностей прежде всего прибегать к Нему с теплыми мольбами о помиловании и помощи и стараться преклонить Его к себе искренним раскаянием во грехах и исправлением нравов.

2. Управляя царствами земными, Всевышний сам поставляет над ними Царей, сообщает избранным своим чрез таинственное помазание силу и власть, венчает их честью и славою для блага народов. Отсюда – обязанность каждого сына Отечества:

а) благоговеть пред своим Монархом, как пред Помазанником Божиим (Пс.104:15; Исх.22:28);

б) любить Его, как общего Отца, данного Всевышним для великой семьи народной и отягченного заботою о счастье всех и каждого;

в) повиноваться Ему, как облеченному властью свыше и как царствующему и руководимому в своих царственных распоряжениях самим Богом (Притч.8:15; 21:1);

г) молиться за Царя, да подаст Ему Господь, для счастья Его подданных, здравие и спасение, во всем благое поспешение, на враги же победу и одоление, и да сотворит Ему многая лета (1Тим.2:1).

3. Чрез Царей, как Помазанников своих, Бог посылает народам и все низшие власти. Отсюда долг каждого христианина:

а) повиноваться «всякому начальству (законному) Господа ради» (1Пет.2:13),

– «ибо противляющийся власти, Божию повелению противляется» (Рим.13:7);

б) «воздавать всем должная: ему же убо урок, урок: а ему же дань, дань: а ему же страх, страх: и ему же честь, честь» (Рим.13:7); и

в) молиться «за всех, иже во власти (законной) суть (пробывают): да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте» (1Тим.2:2).» (Цит. по Изд. 5, том 1, СПб., 1895, 121, стр. 597-598).

Россия, предав своего Государя, лишилась Божиего благословения. Народ наш, отсекув от своего соборного тела свою главу, сразу вкусил духовную смерть. Брачный союз Царя и народа был нарушен самим же народом...

А сегодня полчища слуг антихристовых на каждом углу проповедуют общечеловеческие моральные басни и индивидуальный бытовой этикет с той целью, чтобы мы никогда не узнали – какой соборный грех против боговенчанного Царя был совершен боговенчанном царством! Пред Богом этот смертный грех, лежащий и поныне на душе России, называется – неверность, измена! «Они и отцы их изменники предо Мною до сего самого дня, – говорит Господь Бог, – ибо они мятежный дом» (Иез.2:3-5).

И все беды, которые переживаем мы в нынешнее безгосударное время, по предсказанию преподобного Авеля Тайновидца: «есть, попушение Божие, гнев Господень за отречение России от своего Богопомазанника!» И в Церкви Святой есть немало «наемников» (Ин.10:12), старающихся из всех сил скрыть от народа его всенародный грех измены, неверности царствующему роду Романовых, чтобы наш народ не смог стать на путь истинного покаяния и, конечно же, исправления, т.е. духовно воскреснуть для верно-го служения законной власти, поставляемой Богом через законного Царя!

Нынче у желающих отмахнуться от исполнения своих христианских обязанностей возникла мода ничего из церковного предания не принимать без печатного благословения Святейшего. А уж если для пресечения, распространения с амвонов цареворческой ереси вполне достаточно такого благословения, то в таком случае укажем боголюбивому читателю на еще одно репринтное издание – «Нравственное Богословие для мирян», где черным по белому написано: «По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II». В этой толстой книжке с предельной ясностью говорится о том, какие же грехи воистину считаются православной Церковью самыми богопротивными:

Оспаривание верховной власти

Первым царем на земле был Адам, равно как дети его были первыми природно-подданными его. Затем явилось на земле другое и третье семейство. В каждом семействе считалось членов до сотни и более: тут были и дети, и внуки, и домочадцы. Отец семейства назывался «патриархом» и был для своей семьи, как для маленького государства, и государем, и судьей, и военачальником в случае нападения врагов. Потом из больших семейств составились народы, из народов образовались государства, а совместно с этим из власти патриарха (как главы семейства) возникла власть законодателя, судьи и, наконец, царя.

Посему мысль наша естественно обращается к жизни обществ и целого государства. Здесь же она впервые всего встречается с божественным происхождением верховной, или царской власти. Что богодарованная власть отца в каждой семье, то от Бога же власть царя во все-народной, или государственной, семье. И как не отец сам сочинил себе власть в отношении к детям и не дети дали или предоставили ему эту власть, но Бог, но Творец всех, вместе с сотворением человека благословивший его отцовскою властью над детьми: так и верховная, Царская власть – Божие дарование и Божие благословение; отсюда идея «величества» (как и титул величества), всего лучше оправдываемая в одном лице (монархия, единодержавие); отсюда государь – существенно самостоятелен, особа священна и неприкосновенна.

Так и Царская власть должна переходить от одного лица к другому при самом рождении с преемственным престолонаследием, а не может быть назначаема или определяема по выбору от народа, равно как и заменяема «народным управлением». В Священном Писании видим, что над евреями (составлявшими видохазветную церковь) Сам Бог Царствовал (1Цар.8:7); а затем Сам же Господь воцарял для них Царей.

Видим там не только назначение от Бога Царей правоверных, или православных, но и усвоение имени помазанного самим языческим царям, как, например, Киру персидскому (Ис. 45:1). Видим, что Всевышний уделает Царям самое имя свое, называя их «богами» (Пс.81:1). После этого можно сказать, «что на небе или в религии Бог, то на земле и в обществе Царь». И так «не прикасайтесь помазанному Моим» (Пс.104:15) ни самим делом, как, например, дерзким усилием отнять у них наследственный престол или только ввести народное (республиканское) управление, ни словом и писанием в этом роде, то есть проповедыванием таких мыслей (идей): верховная, Царская власть утверждается на вечных законах Божиего мироправления.

И так отвергать необходимость, божественное происхождение и священное права Царя есть великий грех! Это один из самых богопротивных грехов, которыми будут отличаться люди пред кончиною мира (2Фес.2:4). Церковь православная подвергает за него анафеме. Нет, – заповедь: «почитай отца твоего» (Исх.20:12; Втор.5:16; Мф.15:4; Мк.7:10; Еф.6:2) относится и к Царю, как отцу

всего Отечества, а с нею и соединяется обетование: чтобы хорошо тебе было. «Батюшка Царь» – эти слова, выражающие родственные понятия относительно семьи и государства, составляют для русского человека и приятное и священное предание.

Итак отвергать необходимость, божественное происхождение и священное права Царя есть великий грех! Это один из самых богопротивных грехов, которыми будут отличаться люди пред кончиною мира (2Фес.2:4). Церковь православная подвергает за него анафеме. Нет, – заповедь: «почитай отца твоего» (Исх.20:12; Втор.5:16; Мф.15:4; Мк.7:10; Еф.6:2) относится и к Царю, как отцу всего Отечества, а с нею и соединяется обетование: чтобы хорошо тебе было. «Батюшка Царь» – эти слова, выражающие родственные понятия относительно семьи и государства, составляют для русского человека и приятное и священное предание.

Поношение или похуление Царя

«Начальника в народе твоём не поноси» (Исх.22:28); «даже и в мыслях твоих не злословь царя» (Еккл.10:20). А также слово Божие поручает птице небесной донести ту хульную речь на Царя, которой почему-либо не преследуют слышавшие из людей или свидетели (Еккл.10:20). Так угодно Господу Богу, чтобы люди не прикасались к помазаннику-Царю не только внешним каким-либо насильем и намеренно, но и одной ропотливостью, одним неосторожным словом и осуждающей мыслью.

Грешат, посему, те люди, которые ропщут на какие-либо новые законы от Царя, не понимая истинной цели этих законов; – приписывают Царю нечестные намерения в правительственных учреждениях и требованиях; – любопытствуют, и потом легкомысленно передают другим, о личных качествах Царя; – припоминают и осуждают в одном сердце слабости его. А нужно бы помнить, что Царь дает

отчет одному Богу и что державным, «начальствующим (и без того от Самого Всевышнего) предстоит строгое испытание» (Прем.6:8). На что уж Саул был не добрый Царь, убийца и притеснитель невинных лиц. Но когда Давид только лишь отрезал полу у его плаща, – почувствовал в душе своей страх, потому что видел в нем помазанника Божия, хотя и сам уже был помазан на Царство (1Цар.24:5-7), избран был стать на его месте.

Неискреннее отношение к Царю

«Прошу совершать молитвы, прошения, моления... за царей» (1Тим.2:1-2). Всякую радость и всякую печаль Царя, как и во всем доме его, подданный должен принимать за собственную; потому что с участью Царя, как с участью отца в семье, соединена участь всех: например, во дни Соломона Израильтяне спокойно почивали «каждый под виноградником своим» (3Цар.4:25). Затем, служение Царя столь многосложное и в то же время так много он имеет препятствий к выполнению своих добрых предначертаний: то со стороны непонятливых подданных, то от неверности лиц, которые разделяют с ним власть, – что после всего этого только при силах свыше может он достойно проходить свое служение.

Посему не должен ли каждый подданный положить с усердием поклон Господу Богу за своего Царя, да проникает Царь своим взором во всякий мрак неправды человеческой, да крепки будут его силы! Да, каждый, кто приходит в церковь на царский молебен или к царской панихиде, должен приходить не так, чтоб выполнить только гражданскую обязанность или обычай, но по совести. В другое же время, выстояв в церкви службу, никто не должен уходить до окончания пения о Царе: «благочестивейшаго». Приведенная нами заповедь о молитве за царя дана была еще в то время, когда цари были не христиане, а язычники и, естественно, не защищали Церковь, напротив гнали ее.

Злонамеренное оскорбление памяти умерших Царей

Давид не похвалил воина, который радовался смерти Саула (2 Цар.1:14-15). Пусть умерший Царь уже живет в другой стране, где «в равном достоинстве Царь и воин»; пусть нет уже отношений его к живым людям, которыми он повелевал; но отношения живых как подданных не прекращаются ни на минуту вообще к высокому имени Царя. А это имя тотчас приходит на память с названием умерших царственных лиц; оно и перешло по наследству от них к нынешнему Царю. Таким образом, это грех дерзости – злонамеренно переговаривать о слабостях умершего Царя или иначе как оскорблять Его» (Цит. по Изданию Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1997, стр. 372-375, 377).

В России из века в век, к сожалению, становилось все больше маловерных людей, тайно мечтавших в сердце своем – как-нибудь все-таки попробовать пожить без Царя, по своей воле... А Господь-Сердцеведец, конечно же, все это видел! Да Он и сейчас зрит – есть ли в нас сердечное искреннее желание славить Его верным служением Его же избраннику или нет!

Россия, изменив своему Государю, соделала себя обезглавленным трупом: разлагается и смердит... Но Царь на Земле есть всегда, даже если по нашим грехам его место временно занято самозванцами! Ведь все это мятежное время в руке Божией находятся Его избранники от материнского чрева, которых Он готовит к возвращению на царский наследственный престол, тот самый «престол Давидов», который никогда «не оскудеет» (Иер.33:17)!

Мы знаем и верим, что наш Спаситель способен мгновенно духовно воскресить Россию, присоединив к соборному телу народа харизматическую главу – Царя! Но ведь Бог, как учат святые, нас без нас не спасает. Поэтому Он, будучи долготерпеливым (но не вечнотерпеливым!), ожидает от нас неложного покаяния и окончательного исправления.

За три поколения русские люди уже практически забыли о существовании Евангельской заповеди о непрерывной молитве прежде всего за Царя. Хотя ежедневная теплая молитва о здравии и благоденствии ныне хранимого для нас Богом Благочестивейшего Государя, конечно же, может стать знаменем того, что Россия для Неба еще не потеряна! Ведь Господь целует и намерения!..

Альманах «ЖИЗНЬ ВЕЧНАЯ» № 33 1997 г.



МОНАРХИЯ СПАСЕТ РОССИЮ

Двадцатый век стал переломной эпохой в духовном и политическом развитии христианского мира. Натиск темных сил на христианскую религию и культуру, на монархическое правление, традиционную мораль и национальное самосознание народов, постоянно нараставший по спирали Возрождения, Реформации, Просвещения и буржуазных масонских революций, привел к Первой мировой войне, инспирированной тайными ложами «вольных каменщиков» и талмудическим еврейством. 1914 год стал роковой вехой во всемирной истории. В результате мировой катастрофы 1914–1918 годов рухнул старый мир, пали три христианские империи, худо-бедно державшие



еще своим сакральным и политическим обрусением порядок, дисциплину, традиции и мораль. Был коварно свергнут Удерживающий зло в мире Божий Помазанник – вождь православного Третьего Рима и арбитр Запада. Зло обильно разлилось по планете. В Первой мировой войне победили не столько конкретные государства, сколько международное масонство в целом. Мир оказался во власти тех сил, которые прежде были кротами и маргиналами, бунтовщиками, сотрясавшими алтари и троны. Эти исчадия преисподней учинили несколько революций: сексуальную, наркотическую, революцию в сфере морали (черное стало белым и наоборот) и, наконец, информационную с перспективой создания нового, невиданного доселе информационно-сотового общества и ликвидации национальных государств, суверенитета и самих наций.

Оказавшись на руинах истории, мы должны понять, что если Господь еще даст нам последний шанс на восстановление погрязшего, то единственно плодотворной, стабильной и долговечной политической системой может быть только монархия. Самодержавная монархия. Иного пути нет. И.А.Ильин говорил о необходимости национальной диктатуры в постбольшевистской России. Крепкая национально и православно ориентированная власть действительно необходима, но на переходный период. Диктатура может быть только временной. В конце переходного периода национальная власть, добившись существования воцерковления народа, восстанавливает историческую форму правления – неограниченную монархию.

Как считает русский мыслитель Лев Тихомиров, византийский император Константин Великий (285–337 гг.) нашел идею верховной власти в христианстве, христианизировал государство и благодаря этому продлил существование Римской империи, в ее византийском варианте, еще на 1000 лет. Император смотрел на себя, как на Божия служителя, действующего в согласии с Церковью, даже называя себя «епископом дел внешних». По законодательству Юстиниана (527–565 гг.) в государстве признавалось существование двух равноправных властей – священства и императорства. Их отношения между собой напоминают отношения души и тела. Юстиниан провозгласил: «церковные законы имеют такую же силу в государстве, как и государственные». Лев Философ «отменяет все законы, противоречащие канонам». С другой стороны, Халкидонский Собор (451 г.) постановил, что все законы, противоречащие канону, не имеют силы. Именно за это, за теснейший союз церкви и государства, так ненавидят Византию масоны и либералы.

Пришедшая к нам из Византии идея самодержавной православной монархии спланировала и оформляла нацию. Л.А.Тихомиров полагает, что учение Иоанна Грозного о царской власти полностью соответствовало взглядам церковных людей и всего русского народа. «Царская власть не может быть ограничиваема даже и святительскою... Еще более вредно ограничение царской власти аристократией». «Царская власть – это как бы воплощенная душа нации, отдавшая свои судьбы Божией воле». Особенности Московской Руси было полное единение Царя и народа в управительной области. Царь находился с нацией в непосредственном общении во всей области законодательства и суда. Например, в отдельных землях вторым лицом после воеводы был губной староста, ведущий уголовные дела и чаще всего выбиравшийся дворянами и боярскими детьми. Затем следовал земский головной староста – власть выборная

городским и уездным населением. При нем состояли выборные от уездных крестьян советники, которые составляли земскую избу. «Земский головной староста был представителем „мира“ перед правительством, должен был защищать мир от воеводы... По царскому судебнику всякие правители, назначаемые в города и волости, не могли судить дел без общественных представителей». Но и это не все. В Московской Руси существовало всеобщее право челобитья к царю. Существовал специальный Челобитный Приказ как орган царского надзора за всеми чиновниками. Тихомиров пишет: «Россия, стертая с лица земли татарами, возстала в необычайной силе, почти чудесной и не знавшей себе равных. Основами этого величия, основами спасения России оказались православная вера и единоличная власть царя. Эти две силы Россия свято чтит».

Другой выдающийся русский мыслитель М.Н.Катков дал замечательное определение именно русской монархии: Русский Царь «не только государь своей страны и вождь своего народа – он Богом поставленный блюститель и охранитель Православной Церкви, которая не знает над собой земного наместника Христова и отрелась от всякого действия, кроме духовного, предоставляя все заботы о своем земном благосостоянии и порядке освященному ею вождю великого православного народа. Русский Царь есть... преемник Кесарей восточного Рима, устроителей Церкви и ее Соборов, установивших самый символ христианской веры. С падением Византии поднялась Москва и началось величие России. Вот где тайна той глубокой особенности, которой Россия отличается среди других народов мира».

Задача самодержавия, по мнению замечательного русского исследователя Н.И.Черняева, – «отстоять неприкосновенность коренных устоев русской жизни». И далее: «Русский народ всегда видел в своих царях и императорах не только всемогущих властелинов, но и оборонщиков всякой правды».

Всё это так. К сожалению, в феврале-марте 1917 г., когда на волне спровоцированных германской агентурой безпорядков в Петрограде военачальники во главе с генералами Алексеевым и Рузским изменили присяге и фактически учинили масонский военный переворот, наше Священноначалие не пришло на помощь Помазаннику, не повторило подвиг Патриарха Гермогена, а изменило Царю. И благословило безбожное Временное правительство. На что надеялась иерархия? Что более крайние радикалы не перехватят власть у «умеренных» безбожников? Что при демократической республике расцветет пышным цветом православная вера? Мы видим сегодня, в какой пятый угол загнали христиан в Западной Европе. Мы видим, как при деградирующей политической системе, именуемой республикой, пышно цветут не вера и совесть, не честь и достоинство, а эгоизм, шкурничество, разврат, содомия, воинствующая пошлость и низость. Милуют изуверов и миллионами убивают младенцев во чреве матери. Публично отрекаются от Господа и Христа, запрещая Закон Божий в школе и карая служащих за ношение нательного креста.

И.А.Ильин учит: «Правосознанию естественно и необходимо любить свой народ, свою страну, свое отечество». Теперешнюю Конституцию РФ 1993 г. и другие законодательные акты сочиняли люди с полным отсутствием любви к народу, стране, отечеству. Только отъявленные русофобы могли «забыть» упомянуть русский народ в тексте Конституции и вычеркнуть из паспортов графу «Национальность», лишив великий народ самоназвания, превратив нас в народ-невидимку. А раз в их правосознании отсутствуют чувства любви к народу и Родине, то, по Ильину, закономерно нет и других составляющих правосознания: чувства уважения к закону, чувства долга и т.д. Словом, правосознание у наших либералов отсутствует. Отсутствие правосознания, кстати, одна из причин нашей тотальной коррупции, тотальной продажности чиновников. А ведь «только любовь

вызывает в душе ту верность, без которой немисливо никакое государство». Нет у наших лицедеев любви к народу и Родине, нет и верности. А государство без верности – это картонный домик.

Монархическое правосознание указывает на «необоснованность и опасность всеобщего избирательного права ввиду обилия необразованных и глупых людей („олухов“, по выражению Карлейля)». Тем более что даже многие образованные и внешне неглупые люди нередко голосуют, как идиоты, например, при утверждении на Первом съезде народных депутатов РСФСР так называемой Декларации независимости России от России 12 июня 1990 г. (как будто СССР – это не историческая Россия: ведь это Ленин с Троцким по своей русофобской прихоти разгромили Россию в 1922 г. на «союзные республики»). 907 депутатов голосовали «за», 13 депутатов – «против» и 6 парламентариев воздержались. А в декабре 1991 г. депутаты хасбулатовского парламента (кроме шести во главе с Бабуриным) санкционировали расчленение великой страны – такова демократия, таковы представительные учреждения. Как можно таким непредсказуемым курам доверять государству?

И.А.Ильин напоминает, что голосование во французском парламенте в 1875 году предпочло республиканский строй монархическому большинством в один голос. И до сих пор Франция является республикой в соответствии с голосованием в парламенте в 1875 г. Это лишний раз говорит о том, что никакое представительство, никакой парламент ничего не решает, а решает закулисные силы, теневая власть. Монархия – это всем видимая, прозрачная власть. Республика – это черный омут, это власть мафии и власти масонов.

«Республика есть промежуточная форма или „станция“ на пути от монархии к анархии», – считает Иван Ильин. В России сразу после февральского переворота началась анархия, революционная смута. Совершенно безнаказанно «идейные» киллеры убивали жандармов и полицейских, «мочили» городских и их жен, детей, иногда привязывали их к двум автомобилям и еще живых разрывали на части. Свободы печати, как при Царе, уже не было, были закрыты все патриотические газеты и патриотические организации. Добились свободы генералы-предатели Алексеев, Рузский и их сообщники – командующие фронтами, либералы Милоков, Гучков, Родзянко, Керенский и даже перевертыв Шульгин. А впереди маячила прямая неоякобинская диктатура, уничтожившая только за первые 5 лет пролетарской революции 18 миллионов русских, или 12% населения России. Чем не холокост русского народа?

Государь есть воспитатель своего народа. Его задача – воспитание в народе «патриотизма, чувства собственного достоинства, силы суждения, чувства ответственности – и в результате этого способности к самоуправлению». Уже Аристотель считал, что государство обязано воспитывать своих граждан. Особой и неперемной задачей монархического государства является воспитание людей в религиозной вере, в патристическом, монархическом и правовом самосознании. Эту задачу вменял в непосредственную обязанность монархической власти Стоглавый Собор 1551 года. На Соборе большинство составили сторонники Преподобного Иосифа Волоцкого, который прямо призывал власть вести подданных по пути к спасению. Эта линия шла от Византии, где император был блюстителем чистоты веры. Второй Рим пал под ударами турок. Как пишет современный историк Борис Николаевич Флоря в работе «Иван Грозный», теперь «на русского государя ложилась та миссия по сохранению и утверждению Православия во всей Вселенной, которую оказался не в состоянии осуществить византийский император». Очищение общества от носителей пороков (разбойников, еретиков) и очищение мира от зла, от всего, что нарушает спокойствие в обществе и угрожает чистоте веры, – задача монарха. Думается, что Русский Царь не допустил бы «братской» встречи Патриарха Кирилла с главным ересиархом планеты, иезуитом и масоном папой Франциском. Полагаю необходимым поставить

перед монархическим движением следующие задачи:

1) просветительская работа. Убедить соотечественников в необходимости восстановления единственной Богом установленной политической системы – православной монархии. Использовать для этого труды митрополита Филарета Московского, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), Л.А.Тихомирова, А.С.Хомякова, И.В.Киреевского, Ивана и Константина Аксаковых, М.Н.Каткова, К.Н.Леонтьева, К.П.Победоносцева, Н.И.Черняева, М.О.Меньшикова, И.Л.Солоневича, И.А.Ильина, С.А.Нилуса и других русских мыслителей;

2) вести строгий контроль над прохождением законов в Государственной Думе и в Совете Федерации, а также в законодательных собраниях краев и областей. Мы должны быть часовыми русского национального самосознания;

3) добиваться внедрения предмета «Основы православной культуры» во всех школах России с 1-го по 11-й класс;

4) развернуть активное просвещение на государственном телевидении с приглашением врачей, священников и деятелей русской культуры. Или мы запретим уничтожение младенцев во чреве матери по 5–6 миллионов в год, или русская нация исчезнет. Запрещая аборт, государство должно материально обеспечить каждого ребенка, как это было в Ливии при Каддафи. В случае необходимости передать природную ренту из рук олигархов государству;

5) добиться прекращения незаконной иммиграции на русском поле. За исключением белорусов, украинцев и представителей дружественных нам коренных народов России. Пресечь нашествие из-за рубежа некомплементарных этносов с чуждым менталитетом;

6) добиться выхода России из глобалистского информационно-сотового общества, прекращения цифровой идентификации и нумерации россиян;

7) не допустить введения разрушительной ювенальной юстиции и других законов против семьи и нравственности;

8) ввести государственную монополию на производство спиртных напитков. Прекратить спайвание народа этническими преступными группировками (тем более через производство суррогатов для умышленного уничтожения русских);

9) восстановить военный потенциал страны, подвергшийся фантастическому разоружению кликой Горбачева–Ельцина. Не допустить сокращения ядерного оружия ниже уровня в 2000 (две тысячи) ядерных боеголовок. Потребовать наращивания высокоточного оружия, национальной системы ПРО и оружия на базе современных технологий. Даст Господь Царя – он должен иметь хорошо вооруженную армию;

10) в перспективе – создать военно-спортивные клубы.

В заключение хотелось бы остановиться на необходимости подготовки соответствующей международной конъюнктуры. Сегодня мы живем в условиях антихристовой глобализации и однополярного мира. Бастион «вольных каменщиков» – Соединенные Штаты Америки – поставили своей задачей насильственно установить так называемую демократию во всем мире. Это подразумевает подчинение всех государств мира Вашингтону и Мировому правительству. Во имя демократизации или американизации сыны погубили истязали православную Сербию, угробили Ирак, оккупировали Афганистан, вытужили и расчленили процветающую Ливию, организовали «цветные революции» в Тунисе, Египте, Сирии, учинили геноцид русских на Украине.

Новый Мировой порядок, насаждаемый международным масонством, мировыми банкирами, транснациональными корпорациями и ястребами США, служит сатане. Но демон, как бы он ни был силен, не всемогущ. Господь сильнее! Господь всемогущ!

Как бы ни был мрачен горизонт планеты, мы должны уповать на Творца. Молиться и действовать. Готовить, несмотря на тучи, восстановление единственной Богом установленной политической системы – монархии, православного Самодержавия, Третьего Рима. Будет Господня воля – грядет Царь. Его предвидят прозорливые старцы. Мы – русские! С нами – Бог!



(Продолжение. Начало в № 12, 2016 г. и в № 1, 2017 г.)

Репинской «картине крови» место в Театре Ужасов

Обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев писал государю Александру III: «Стали присылать мне с разных сторон письма, с указанием на то, что на Передвижной выставке выставлена картина, оскорбляющая у многих нравственное чувство: Иван Грозный с убиенным сыном. Сегодня я увидел эту картину и не мог смотреть на нее без отвращения. Удивительное ныне художество: без малейших идеалов, только с чувством голого реализма и с тенденцией критики и обличения. Прежние картины того же художника Репина отличались этой склонностью и были противны. Трудно понять, какой мыслью задаётся художник, рассказывая во всей реальности именно такие моменты. И к чему тут Иван Грозный? Кроме тенденции известного рода, не приберешь другого мотива».

Константин Петрович Победоносцев смотрел на «картину крови» с отвращением, как и многие русские люди, нравственное чувство которых оскорбляло полотно Репина. Но один из посетителей Третьяковской галереи оказался человеком с подвижной психикой, и его реакция на «кровавую картину» оказалась неожиданной. 16 января 1913 г. в Третьяковской галерее один из зрителей, стоявших перед картиной Репина «Иван Грозный и сын Его Иван», выхватив сапожный нож, нанес по полотну три удара. Он буквально исполнил центр картины с криками: «Кровь! Кровь! Кровь! Долой кровь! Довольно крови!»

Повредивший картину оказался старообрядцем, причем иконописцем, сыном крупного мебельного фабриканта. Звали его Абрам Абрамович Балашов. Общественность, как и следовало ожидать, была возмущена поступком Балашова, Репину все сочувствовали. Но особенно возмущались и горячо выражали сочувствие Репину представители «прогрессивной общественности», выстраивавшиеся в длинную живую очередь, чтобы выразить соболезнование Илье Ефимовичу. На фотографии в журнале «Нива» мы видим в «Пенатах» очередь из членов революционной еврейской организации «Бунд», приехавших поддержать художника. В либеральной прессе обвиняли в совершенном преступлении не только психически неуравновешенного Балашова, но и видели в этом попытку «реакционных сил» в год 300-летия Дома Романовых уничтожить «антисамодеятельную» картину. Репин в то время был для всех «прогрессивных сил» кем-то, наподобие академика Сахарова для российских либералов в конце XX века – «совестью нации».

Но все же нашелся смелый человек, замечательный русский художник и поэт который не побоялся выступить против мнения «всей прогрессивной общественности». Максимилиан Волошин в газете «Утро России» публикует статью «О смысле катастрофы, постигшей картину Репина». Волошин описывает то впечатление, которое «картина крови» производит на посетителей Третьяковской галереи: «Свойство этой картины таково, что почти никто не останавливается перед ней подолгу. Она не столь потрясает, сколько ошарашивает зрителя и лишает его мужества рассматривать ее подробнее. Она вызывает истерики с первого взгляда. Перед ней можно видеть дам, вооруженных флаконами с нюхательной солью, которые, поглядывая, закрывают глаза, долго нюхают соль и потом решаются взглянуть снова. Многие проходят через комнату, где она висит, отворачивая и закрывая глаза. Впечатление, произведенное картиной Репина, безусловно, вредно. О нем говорят прошлогодние доклады учителей городских училищ, констатирующие особое нервно-возбужденное состояние детей в течение нескольких дней после посещения Третьяковской галереи».

По мнению Волошина, вина за поступок Балашова лежит на авторе картины, который жестоком натурализмом кровавой сцены спровоцировал реакцию психически неуравновешенного человека. Волошин вспоминает подобное же по жестокому натурализму произведение Л. Андреева «Красный смех» и утверждает: «Их жест творчества вполне соответствовал жесту Абрама Балашова, полосовавшего ножом репинское полотно. И Репин, и Леонид Андреев в таком же безумии, вызванном иступлением жалости, полосовали ножом души своих зрителей и читателей».

Статья М. Волошина немедленно вызвала волну «праведного» гнева представителей «прогрессивной общественности». И, как обычно, либералы немедленно устроили травлю поэта. Журналы и издательства объявили Волошину бойкот; книжные магазины перестали брать для продажи его книги. Волошин, не имея возможности напечатать свой ответ критикам, 12 февраля выступил в Политехническом музее с публичной

ГОСУДАРЬ ИОАНН ВАСИЛЬЕВИЧ ГРОЗНЫЙ И ЦАРЕВИЧ ИОАНН ПРАВДА ПРОТИВ КЛЕВЕТЫ ИЕЗУИТА И «ВОЛЬНЫХ КАМЕНЩИКОВ»

лекцией «О художественной ценности пострадавшей картины Репина». «Так как для подобных ответов страницы газет и журналов закрыты, то мне пришлось сделать его в форме публичной лекции», – объяснял Максимилиан Волошин необходимость выступить в Политехническом музее.

Волошин протестовал против того, что Балашова представляли неким злобным вандалом, мракобесом, пожелавшим из ненависти к Репину уничтожить великое полотно «со- вести нации». Волошин говорил о Балашове: «Те данные, которые газеты сообщают об Абраме Балашове, говорят о нем очень красноречиво. Он высок, мускулист, красив. Он был исключен из училища (значит талантлив). Он любитель старинных икон и книг (значит человек культуры, обладающий настоящим художественным вкусом). Он старообрядец (значит человек культуры, а не цивилизации). Всё это дает образ человека талантливого, художественно калужного, но нервного и доведенного русской действительностью до пароксизма жалости».

Максимилиан Волошин очень точно сумел подчеркнуть разницу между творчеством православного русского художника Василия Ивановича Сурикова и кумиром «просвещенной интеллигенции» Репина: «Суриков – большой национальный художник. Он знает о человеческой крови не только из газет. [?] Он в детстве своими глазами видел эшафоты и смертные казни. Он знает, что такое человеческая кровь и ее ценность. Поэтому в твоей «Казни стрельцов» он и не изобразил ее. Он дал строгий и сдержанный пафос смерти. Он-то сумел положить между зрителем и художественным произведением ту черту, которой нельзя переступить. Его картины сами защищают себя без помощи музейных сторожей».

Волошин в своем докладе вполне обоснованно утверждал, что Балашов «сделал по отношению к картине тот же самый жест, который Репин в течение тридцати лет производил над душой каждого посетителя Третьяковской галереи». И, опровергая обвинения либералов, утверждал, что «поступок Абрама Балашова никак нельзя принять за акт банального музейного вандализма. Он обусловлен, он непосредственно вызван самой художественной сущностью Репинской картины».

Максимилиан Волошин, выступая в Политехническом музее, поставил важнейшие вопросы о реализме и натурализме в искусстве, о праве художника использовать для воздействия на зрителя эффекты, на которых сегодня построена целая индустрия кинобизнеса, эксплуатирующая чувство страха и тревоги, – фильмы ужасов. Интересно, что именно в 1913 году в Германии был снята лента, которую считают одним из первых классических «ужасиков», – «Студент из Праги». Волошин говорил о том, как в Европе пытаются эксплуатировать воздействие на психику человека сцены насилия, картины крови, зрелище смерти, подменяя этим настоящее высокое искусство: «Потрясающее впечатление – еще не признак художественности. Иллюзия личной безопасности, на которой построена вся европейская культура, настолько отучила нас от зрелища крови и смерти, что, с одной стороны, сделала их для нас в десять раз ужаснее, а с другой пробудила в глубине души тайное и стыдное любопытство. В Европе за последние четверть века создалась известная, но вполне определенная, жажда ужасного. Эту психологическую потребность обслуживают газетные хроники несчастных случаев и самоубийств, а в западноевропейских странах более широко поставленная хроника сенсационных убийств, уголовных процессов и смертных казней. Наконец ему же служат специальные уголовные романы и романы о сыщиках и, наконец, как естественное увенчание этой отрасли эмоций – театр – Театр Ужасов; кроме того, этим же целям служат и музеи восковых фигур с их гипсовыми масками гильотинированных и с анатомическими отделениями, открытыми только для взрослых мужчин, а «для дам по пятницам». Вся эта полоса перечисленных зрелищ является наиболее чистым выражением современного натурализма. Их единственная цель быть внешне похожими на жизнь; повторять ужасы, множить их, делать общедоступными и популярными».

Максимилиан Волошин очень точно определяет опасность для общества, исходящую от адептов подобного «массо-



вого искусства»: «Но тогда, «где же черта, отделяющая Достоевского от уголовного романа, трагедию – от театра ужасов? Изображать ужас имеет право лишь тот, кто сам в себе преодолел его, кто, как Матиас Грюнвальд, изображая разложившийся труп, восклицает: «А все-таки Воскреснет!» Иначе искусство становится отравленным источником, рассадником самоубийств».

Волошин все же надеялся, что общество сумеет себя оградить от подобных творцов, пытался взывать к здравому смыслу: «Разумеется, любые запреты сами по себе иллюзорны. Это дело совести каждого творца. Но и у человека (зрителя, читателя) и общества есть право на самооборону от предлагаемого «наркотика ужаса». И любой дерзнувший, преступивший черту подсуден и прикосновенен».

Илья Репин был талантливым живописцем, и потому его картина производила сильнейшее впечатление на посетителей Третьяковской галереи. Но Волошин был убежден, что Репин нанес вред психике не только Балашова, но и многих зрителей: «Такого рода эффекты в искусстве по существу недопустимы, особенно если их темой является изображение ужасного. Древние греки с их здоровым чутьем справедливости наказывали за них не соблазненных, а соблазнитель, и за поступок Балашова в Афинах судили бы не его, а Репина, и судили бы как за преступление очень тяжкое».

И Волошин, рассуждая о судьбе «картины крови» делает вывод с которым невозможно не согласиться: «Сохранность ее важна, как сохранность важного исторического документа. Но сама она вредна и опасна. Если она талантлива – тем хуже. Ей не место в Национальной картинной галерее, на которой продолжает воспитываться художественный вкус растущих поколений. Ее настоящее место в каком-нибудь большом европейском паноптикуме вроде Musée Grévin. Там она была бы гениальным образцом своего жанра. Там бы она никого не обманывала: каждый идущий туда знает, за какого рода впечатлениями он идет. Но, так как это невозможно, то заведующие Третьяковской галереей обязаны, по крайней мере, поместить эту картину в отдельную комнату с надписью «Вход только для взрослых»».

Волошин пытался предупредить современников о грозящей обществу опасности. Но в европейском обществе «жажда ужасного» росла с каждым годом, этим процессом умело руководили, добиваясь нужного результата. И сегодня Европа уже устраивают «художественные» выставки, на которых демонстрируют расчлененные тела людей, а в зоопарке Копенгагена, на родине Ганса Христиана Андерсана, на глазах детей показательно убивают и расчленяют на части то жирафа Мариуса, то молодых львят, называя это «уроками анатомии» для школьников...

«Прогрессивная общественность» требует мести

Естественно, после диспута в Политехническом музее вся «прогрессивная общественность» дружно набросилась на Максимилиана Волошина. Его выступление называли «пляской диких», «отвратительным надругательством над автором картины», «неслыханным издевательством над красотою и гордостью нашей Ильей Ефимовичем Репиным». Прозвучало даже такое удивительное в устах революционной атеистической интеллигенции обвинение: «Издевательство над духовными ценностями не прощается вовсе: всё простится, кроме хулы на Духа Святого!»

Как этот невероятно дружный и сплоченный «гвалт» в прессе предреволюционной России напоминает такие же дружные кампании российских либеральных СМИ, стоит только возмутиться русскому человеку изощренными издевательствами над культурой и традиционными ценностями нашего народа. Если вы смеете протестовать против того, что происходит на выставках т.н. «современного искусства», в кошунственных постановках на театральной сцене, где не только издеваются над русской и мировой классикой, но открыто оскорбляют религиозные чувства православных христиан – то вы «мракобесы» и «клерикалы», враги «прогресса» и «культуры».

Ну и, конечно же, возмущение «прогрессивной общественности», после диспута в Политехническом музее обращалось не только против Волошина, но и против «деспотической власти». В либеральной прессе того времени мы слышим постоянные жалобы на «невыносимую, удушливую атмосферу» русской жизни, на «полицейское государство», «жандармский произвол». (Удивительно напоминает жалобы «болотных» на нынешнее «полицейское государство», на невыносимую обстановку, отсутствие свободы в «этой стране».) В «Русском слове» писали: «Этих Репинских слез, господ Волошиных, вам не простят никто и никогда. Обидеть художника так же легко, как ребенка, но замученные дети и замученные художники – позор не только для мучителей, но и для всего времени их». И в порыве праведного гнева, разумеется, призывали покарать мракобесов, посмеявшихся обидеть «красу и гордость» России: «Старого Репина, нашу гордость, обидели, и за него надо отомстить!».

В общем: «буря, пусть скорее грянет буря!», «зовите Русь к топору!», «вихри враждебные веют над нами, темные силы нас злобно гнетут», «кровью народной залиты троны, кровью мы наших врагов обгарим», «смерть безпоощадная всем супостатам, мщенье и смерть всем царям-плутократам». Так под пень «Варшавянки», призвала «прогрессивная интеллигенция» народ к революции. И двинули «бесы революции» русских людей навстречу междоусобной, братоубийственной войне, подгоняя «на бой кровавый»: «Марш, марш вперед!».

Не было никакого «тирана на троне»

Сбылись мечты революционной интеллигенции – им удалось сокрушить «проклятое самодержавие». Многолетние усилия по воплощению на Русской земле масонских идеалов «свободы, равенства и братства» привели к тому, что почти весь XX век Россия умиралась кровью. И в этом огромная «заслуга» и Н.М. Карамзина, и И.Е. Репина, которые умело воспитывали общество в ненависти к «тиранам». Над их творческим вымыслом российской общественности так долго обливалось слезами, что затем пришлось обильно жечь кровью.

И до сих пор продолжает жить старая ложь, запущенная иезуитом Поссевино, энергично подхваченная масоном Карамзиным и закрепленная в сознании людей полотном «ненавистника самодержавия» Репина. Любая попытка разоблачить эту ложь вызывает волну искреннего негодования у определенной части нашего общества: «Как вы смееете покушаться на авторитет великого историка Карамзина и великого художника Репина! Не позволим ниспровергать знаковые для русской культуры имена!».

Но давайте вспомним, что совсем недавно священными именами для русской интеллигенции были имена друзей Карамзина «молодых якобинцев». Декабристы, которым лишь мужество и решительность государя Императора Николая Павловича не позволило устроить переворот и свергнуть Россию в междоусобную кровавую брань в XIX веке, до сих пор остаются для многих «благородными борцами за народное счастье», «несчастными жертвами царского режима». Кстати, сколько ещё в наших городах улиц в честь «якобинцев» Дантона и Робеспьера, «декабристы» Пестеля и Рыльева? Все мы помним, как они «разбудили Герцена», Герцен принял будить... и далее по списку, пока не совершилось ритуальное убийство Святой Царской Семьи, о котором в свое время мечтали декабристы. А затем последовала братоубийственная гражданская война, когда захватившие власть «пламенные революционеры» уничтожали русский народ, истребляя целые сословия, на которых веками держалось Государство Российское. Кстати, среди этих палачей было немало деятелей «Бунда» и других представителей «прогрессивной интеллигенции», некогда так искренне выражавших соболезнования Репину. После 17-го года они сумели сполна отомстить «мракобесам» и «царским опричникам» за «слезы красы и гордости», несчастного «старого Репина». В наших городах появились улицы Розалии Землячки и Бэлы Куна, Урицкого и Свердлова. А ведь для части нашего народа эти палачи до сих пор – «борцы за народное счастье». Или тоже не будем покушаться на «знаковые для нашей истории имена»?

Всем, кто желает подробнее ознакомиться с ролью Н.М. Карамзина и И.Е. Репина в формировании «царской легенды» советуем найти книгу известного русского церковного историка Сергея Владимировича Фомина «Грозный Царь Иоанн Васильевич». В главе «Картина Крови», или как Илья Репин царевича Ивана убивал» Сергей Фомин приводит интереснейшие факты из биографии Карамзина и Репина, исследует историю создания «картины крови».

(Окончание на стр. 5).



Архимандрит Лазарь (Абашидзе)

Мир все более и более сегодня склоняется симпатией к ложному, истеричному, показному христианству. Но мы не должны обращать внимания на его вкусы – чем более мы будем хранить дух нашей веры, тем более мы будем чужды этому миру, тем более будем ненавидимы им, презираемы, будем видятся ему нелепыми, немощными, даже безблагодатными. Если сегодня мир отчасти тянется к православным и любопытствует о их вере, то это не повод к тому, что нам в угоду миру изображать какую-то таинственную напыщенность, ложную духовность. Бедная правда лучше выраженной лжи. Мы теперь бедны духовностью как никогда, нам больше чем христианам других времен, подходят слова псалма: «Спаси мя, Господи, яко оскуде преподобный, яко умалишася истины от сынов человеческих» (Пс. II). Мы – нищие духом, и увидеть это ясно, осознать это, в смиренности и покаянии понести это – пожалуй, единственное доступное и спасительное дело для нас в наши дни. Ясное осознание духа времени, нашего духовного положения, меры наших возможностей – сохранит нас от неправильных исканий, от напрасной растраны тех жалких сил, которые мы имеем; от банкротства дел наших, от несбыточных мечтательных предприятий и несоответствующих нашему состоянию подвигов.

Нашему времени уже не свойственно обилие духовных яств, то великолепие и благоухание, которыми была исполнена и овевана жизнь прежних христиан. Нам остались больше немощи и скорби, поэтому и наиболее спасительными для нас будут именно постоянная смиренная молитва и воздыхание об убожестве нашем, самое скромное и уничтожающее воззрение на все свои труды и дела, самое снисходительное и милосердное отношение к близким, безропотное, благодарное принятие всего случающегося с нами, всецелое упование на милость Божию и ни в коем случае не надеяние на свои добрые дела, не ожидание в себе чего-либо высокого.

Яркий, живописный образ этому находит святой епископ Игнатий: обилие духовных благ в среде древних христиан он сравнивает с роскошным обедом, который устроил Богатый Домовладыка Своим многочисленным друзьям и знакомым. На этой духовной трапезе предостало безмерное количество духовных яств, по окончании трапезы гости были щедро одарены духовными дарами. Когда все разошлись, то Домовладыка, увидев толпу голодных нищих, приказал слугам не убирать со стола, но предложить все оставшееся убогим. Робко и в недоумении взошли они в обширную залу, стали употреблять все, что оставалось на столе и под столом, – упавшие крохи, никто из них не вкусил цельного блюда, не видел стройного служения прислуги, ни драгоценной посуды и утвари, не слышал хора певчих, музыки, так что никто из них даже не мог составить себе ясного, точного понятия о бывшем обеде. Насытив голод, они только приблизительно могли угадывать, какое было здесь прежде них великолепие. Но тем не менее они припали пред Домовладыкою, благодаря Его за пищу, которой до сих пор не едали никогда и не видели. Он сказал им: «Братия! При распоряжении Моем обеде Я не имел в виду вас, поэтому Я не представил вам обеда в должном виде и не даю вам подарков...» Нищие воскликнули в один голос: «Владыко! До подарков ли нам! до пышного ли обеда! несказанно благодарим за то, что Ты не возгнушался нами; нас, истерзанных всякого рода недостатками, впустил в Твой чертог, спас от голодной смерти!» Нищие разошлись, продолжая благодарить милосердного Домовладыку. Тогда Он сказал слугам: «Теперь уберите стол и заключите Мой чертог. Уже гостей не будет, – и что можно было предложить в пищу, предложено. Всё кончено!» [Епископ Игнатий Брянчанинов. Приношение современному монашеству. Т. 5. Заключение].

Нищие и убогие – это образ нашего состояния; крохи и пустые тарелки – духовный голод нашего времени; смиренное благодарение и признание себя недостойными

КАКОВЫ ОСОБЕННОСТИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

никаких роскошных яств и даров – пример необходимого нам расположения души.

Необходимо нам внимательно прислушаться к тем предчувствиям и предсказаниям свв. отцов, которые относятся к нашему времени, – времени, судя по всему, последнему. Это осознание духа нашего времени, с одной стороны, выведет нас из состояния самообольщения, откроет верный взгляд на наши силы и возможности, сделает скромнее наши требования к себе и к другим; с другой стороны, заставит взбодриться, быть бдительными и осторожными, не унывать, но и не возноситься мечтательно, отрываясь от реальности. Вслушаемся в скорбные, но полезные слова: «Закатывающееся солнце живо представляет собою состояние христианства наших времен. Светит то же солнце правды – Христос, Он испускает те же лучи; но они уже не проливают ни того сияния, ни той теплоты, как во времена, нам предшествовавшие. Это оттого, что лучи не падают прямо на нас, но текут к нам лишь в косвенном, скользком направлении. Лучи Солнца Правды, Христа – Дух Святой: «Свет и податель Света человекам, Имже Отец познавается и Сын прославляется и от всех познавается...»

Ныне, когда умножились богатые науки, искусствами, всем вещественным, ныне «оскуде преподобный» (Пс. II). Святой Дух, призирая на сынов человеческих, ища достойного сосуда в этом сонме именуемых себя образованными, просвещенными, православными, производит от них горестный приговор: «Несть разумевайя, и несть взыскали Бога. Вей уклонишася, вкупе не потребна быша: несть творяйя благостыню, несть даже до единого: Гроб отверст гортань их, языки своими льщаху: яд аспидов под устами их. Иже уста клятвы и горести полна суть. Скоры ноги их пролияти кровь. Сокрушение и озлобление на путех их: и пути мирного не познаша. Несть страха Божия пред очима их» (Рим. 3, II-18).

Вот причины, по которым Дух Божий чуждается нас, между тем как Он – истинное достояние истинных христиан, приобретенное для всех новых израильтян их всесвятым Родоначальником...» [Там же. Т. 1, «Размышления при захождении солнца», стр. 404-405].

«Священное Писание свидетельствует, что христиане, подобно иудеям, начнут постепенно охладевать к откровенному учению Божию; они начнут оставлять без внимания обновление естества человеческого Богочеловеком, забудут о вечности, все внимание обратят на свою земную жизнь; в этом настроении и направлении займутся развитием своего положения на земле, как бы вечного, и развитием своего падшего естества для удовлетворения всем поврежденным и извращенным требованиям и пожеланиям души и тела. Разумеется: такому направлению Искушитель, испутивший человека для блаженной вечности, чужд. Такому направлению отступление от христианства свойственно» [Там же, «О монашестве», стр. 455-456].

«Посреди рая явилось зло облеченным в личину добра, для удобства к обольщению: оно является в недрах святой Церкви прикрытым и разукрашенным, в приманчивом разнообразии соблазнов, называя их невинными развлечениями и увеселениями, называя развитие плотской жизни и уничтожение Святого Духа преуспеянием и развитием человечества. Человечья будут растлена умом, по причине благоволения их неправде (2 Сол. 2, 12), неискусни в вере, имущая образ благочестия, силы же его отвергшиися (2 Тим. 3, 8, 5). Для получивших эту силу, и произвольно отвергших ее, трудно возвращение ее (Евр. 10, 26), по причине утраты самого благого произволения, что непременно следует за намеренным пренебрежением дара Божия. Образ благочестия могут кое-как слепить ухищрения человеческие; но восстановление силы благочестия принадлежит Тому, Кто облекает человека силою Свыше (Лк. 24, 49) [Епископ Игнатий Брянчанинов. Собрание сочинений. Т. 1, «О монашестве»].

тов, эвтаназией, господством над миром «исключительной нации», у которой на зеленой денежной купюре гордо красуются масонская пирамида», – это закономерное «светлое будущее человечества».

Пришло время разоблачить чудовищную ложь иезуита и очистить от грязи и клеветы имя первого Русского Царя, Государя Иоанна Васильевича Грозного. И потому имя великого Государя, при котором Россия стала могучей православной Державой, вызывает особенную ненависть у различных «вольных каменщиков», иезуитов и каббалистов? Со времен Ливонской войны упорно пытаются они уничтожить православную Россию. Им казалось, что близки к цели во время Смуты XVII века, торжествовали в 1917 году, думали, что могут праздновать ги-

«Ныне во многом люди дерзнули в установления Святого Духа ввести свои установления. По этой причине сделались установления небесные – земными, духовные – плотскими, святые – греховными, мудрые – нелепыми... Есть, в частности, христиане, но утрачено общее, одинаковое знание Истины, которым бы все соединилось в одно духовное тело, с одним образом мыслей, в одном духе, под одною общею главою – Христом. Ныне всякий имеет более или менее свой образ мыслей, свою религию, свой путь, принятые произвольно или случайно, признаваемые правильными или только оправдываемые. Это бесчисленное стадо, потерявшее связь и единство в истине и духе, представляет духовному наблюдателю вид величайшего беспорядка: каждая овца бредет в свою сторону, не зная, куда идет она; никто ее не останавливает, никто о ней не заботится; люди уже более не слышат – так отжили слух их – спасительного гласа истинного Пастыря, раздающегося из Его Святой Церкви, который еще громко обличает их неправду, возвещает им о пути правом, укаывает его. Оглушил их шум земных, лютых попечений, шум увеселений чувственных, шум земного преуспеяния. Прильпе земли душа их неспособна до восприятия впечатлений духовных» [Там же. Т. 4, «Письма», письмо 58, стр. 524].

«...Сети диавола умножились, в сравнении с временами первенствующей Церкви Христовой, умножились до безконечности. Умножились книги, содержащие лжеучение; умножились умы, содержащие и сообщающие другим лжеучение; умалились до крайности последователи святой Истины; усилилось уважение к добродетелям естественным, доступным для иудеев и язычников; явилось уважение к добродетелям прямо языческим, противным самому естеству, взирающему на них, как на зло; умалилось понятие о добродетелях христианских, не говоря уже как умалилось, почти уничтожилось, исполнение их на самом деле; развилась жизнь вещественная; исчезает жизнь духовная; наслаждение и попечения телесные пожирают все время; некогда даже вспомнить о Боге. И это все обращается в обязанность, в закон» [Там же. Т. 1, «Сети миродержца»].

«...Мы в настоящее время пришли в такой период жизни человечества, когда спасаются исключительно только безропотным терпением скорбей, с верою в Бога и надеждою на Его милосердие. Другими путями теперь не умеет спасаться никто. Остается для нашего времени только один единственный путь: терпение скорбей...» [Игумен Никон. Письма духовным детям. Стр. 70].

«...Без смирения человек не может без вреда для себя получить и какие-либо дарования Божии. Вот почему и предсказано, что в последние времена ввиду усилившейся гордости люди будут спасаться только терпением скорбей и болезней, а подвиги от них будут отняты» [Там же, стр. 116].

«...Скорби – особенно удел нашего времени, которому в удел не даны ни подвиги мученичества, ни подвиг монашества. Участок наш, христиан времени последнего, участок скорбей, по-видимому мелочных, ничтожных: Веса у Бога!...» [Епископ Игнатий Брянчанинов. Т. 4, письмо 24, стр. 462].

«...Надо понимать дух времени и не увлекаться прежними понятиями и впечатлениями, которых в настоящее время осуществить невозможно». «...Надо каяться, молиться и охраняться от прелести, потому что в настоящее время большая часть желающих благочестно жить и мнящих о себе, что они благочестно живут, разгорячены вещественным разгорячением и находятся в большем или меньшем самообольщении» [«Морально-аскетические воззрения епископа Игнатия» Леонида Соколова. Часть 2, письмо 188].

А вот мысли отца, современного нам, – иеромонаха Серафима (Роуза), жившего в США (†1982 г.): «Поскольку переводы православных книг о духовной жизни ста-

новятся все более и более доступными, а православная терминология по духовной борьбе все более носится в воздухе, все большее и большее количество людей толкует об исихазме, Иисусовой молитве, аскетической жизни, возвышенных молитвенных состояниях и о самых возвышенных из свв. отцов вроде свв. Симеона Нового Богослова, Григория Паламы или Григория Синаита. Очень хорошо знать об этой действительно возвышенной стороне православной духовной жизни и почитать великих святых, которые на самом деле вели ее; но если мы не будем иметь очень реалистического и очень смиренного сознания того, насколько все мы далеки от жизни исихастов и как мы мало подготовлены к тому, чтобы хотя бы приблизиться к ней, наш интерес к ней будет лишь еще одним из выражений нашего эгоцентрического пластмассового мира...»

«Мы должны глубоко понять, в какие времена мы живем, как на самом деле мы мало знаем и чувствуем наше православие, как мы далеки не только от святых древности, но даже от простых православных христиан, живших сто лет тому назад или даже одно поколение назад, и как сильно нам надо стремиться, чтобы сегодня просто выжить как православным христианам...» [о. Серафим (Роуз). Православное мировоззрение, или Царский путь. «Русский Паломник», 1990, № 1].

Итак, отцы последнего времени очень часто говорят, что наше время особенно лукаво и трудно для спасения, что очень распространилось лицемерие; что истинное благочестие почти утрачено, что христиане большей частью ведут только наружно добродетельную жизнь, сердца же их удалены от Бога, поработаны земле, миру сему тленному; что притворство стало повсеместным, что никто уже не ищет Божиего, но каждый ищет себе угодного. Сейчас перед каждым верующим стоит нелегкая задача: отыскивать и отделять в этом хаосе лживых дел и слов человеческих, в этом смешении правды и лжи ту Истину, которая одна только может спасти и исцелять, – Истина эта рядом, она никогда не иссякнет, но множество лжеистин стараются заслонить ее, внушить, что они-то и есть та Истина, которая нам необходима. И вовне и внутри нас постоянно идет вражеская работа, враг усиливается подменить православную веру, ее дух на тонкую, изящную подделку, вынудить нас сделать только малый шаг в сторону от тесного пути, а там уж и совсем завести на путь отступничества.

Особенно важно теперь научиться правильно понимать и прилагать к своей жизни писания свв. отцов, усвоить себе их дух, так как это есть дух евангельский. Отцы жизнью своею, делом, словом, чувством исполнили евангельское учение, они ясно усвоили его и подробно изъяснили в своих книгах. Понять, тем более исполнить евангельские заповеди нам без этого отцовского опыта никак не возможно, мы непременно заблудимся уже в самом начале пути. И само слово святоотеческое стало уже весьма трудно доходить до нас, мы перестали понимать святых отцов. Их подвиги во многом нам уже непосильны; та непоколебимость веры, которая давала им силу совершать чудеса, – теперь уже не встречается; их простота, чистота ума и сердца – для нас кажутся непостижимыми; их отрешенность от мира, их безпопечительность, пренебрежение к телесному и устремленность к небесному – для нас уже почти невозможны. Но тем не менее дух свв. отцов, их внутреннее делание, главная направленность и цель их трудов остаются и для нас необходимыми. Мы не можем идти также бодро, как шли они, нести такие же тяготы, взбираться на те же высоты – но мы можем и должны держать то же направление пути, иметь те же цели, определять ценность и полезность чего-либо по тем же отцовским меркам, считать вредным и бесполезным то, чего береглись и отцы.

(Окончание следует)

(Окончание. Начало на стр. 4).

Признавая талант Карамзина и Репина, мы не должны закрывать глаза на их идеологические пристрастия. Иначе придется признать, что кощунственное полотно «Крестный ход в Курской губернии» не злобная карикатура на православных русских людей, а «правда жизни». А кумиры Карамзина Робеспьер, Дантон и пр. кровавые якобинцы, которые изобрели гильотину, уничтожали храмы, мощи святых и сотнями тысяч истребляли собственный народ – это «великие деятели» «Великой» Французской революции, ради «счастья всех народов» утвердившие в Европе идеалы «свободы, равенства, братства». Но тогда придется признать и то, что «цивилизация Шарли» с ее парадными содоми-

бель исторической России в 1991-м. Но Русская история продолжает, и вновь на Западе запугивают мирных обывателей «русской угрозой». Всем недругам России дал ответ А.С. Пушкин в «Бородинской годовщине»:

**Сильна ли Русь? Война и мор
И бунт, и внешних бурь напор
Ее, беснуясь, потрясали –
Смотрите ж: все стоит она!**

И завершить хочется словами нашего современника, выдающегося иерарха Русской Православной Церкви, подвижника благочестия и молитвенника, почитаемого православными русскими людьми: «И свет во тьме светит, и тьма не объела его. Это евангельское изречение, пожалуй, точнее всего передает суть многовекового спора, который ведется вокруг событий

царствования Иоанна Грозного... Не было никакого «тирана на троне». Был первый русский царь – строивший, как и его многочисленные предки, Русь – Дом Пресвятой Богородицы и считавший себя в этом доме не хозяином, а первым слугой» (в кн.: «Самодержавие Духа»; митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев, †1995).

«Черный миф» о Русской истории и «Иоанне Ужасном» должен быть развеян, наши соотечественники имеют право знать, что Государь Иоанн Васильевич Грозный был сознательно оклеветан.

**Руководитель
ИАЦ РОО «Московские Суворовцы»
Виктор Саулкин**



СВЯТОЙ ИОАНН КРОНШТАДТСКИЙ В ЦАРИЦЫНЕ

Все православные, читавшие житие святого Иоанна Кронштадтского, знают, каким напряжённым был труд праведника. Ежедневно он совершал литургию, во время которой храм, рассчитанный на пять тысяч прихожан, не вмещал всех желающих помолиться. Одно причастие длилось по два-три часа – столько было жаждущих сочетаться с Христом. «Без причастия я умираю», – говорил отец Иоанн, и вслед за ним эти слова повторяли его ученики и соратники.

Со всей Руси тянулись в Кронштадт паломники. Тысячи людей приезжали ежедневно, на почте пришлось открыть специальное отделение для корреспонденции чудотворца. Никого не забывал русский подвижник, каждому оказывал помощь, давал советы, отвечал на вопросы. Конечно, он нуждался хотя бы в кратковременном отдыхе. Но несмотря на огромную загруженность всероссийский пастырь совершал и поездки по России.

В 1901 году астраханские купцы Е.С.Куликов, С.В.Носков и С.И.Захаров на свои средства построили храм в селе Никольском в 25 верстах от Астрахани. Они обратились с просьбой освятить церковь к о.Иоанну Сергиеву, настоятелю Кронштадтского Андреевского собора. Он никогда не отказывал людям, содействующим укреплению православной веры, и на этот раз отправился из Петербурга в далёкую Астрахань.

В то время прямой связи между столицей и Нижним Поволжьем не было. Отец Иоанн доехал до Орла, пересел на поезд до станции Грязи, а затем уже проследовал в Царицын. Поезд из Грязей прибыл в ночь с 5 на 6 октября по старому стилю. Купцы постарались, чтобы путешествие не было для батюшки слишком обременительным, они заказали для него специальный вагон.

К приходу поезда Грязи – Царицын на вокзал прибыли официальные лица города. Вагон был отцеплен и с особым паровозом отправлен через станцию Соляную к дебаркадеру «Общества по Волге», поскольку дальнейший путь до Астрахани отец Иоанн должен был проделать на пароходе. В вагон к кронштадтскому протоиерею вошли городской голова Ф.С.Семёнов, полицмейстер Н.В.Потоцкий, соборный протоиерей о. В.Д.Волковский, священник о. С.И.Кузьмин и некоторые другие лица. Пока паровоз перевозил вагон на волжский берег, в нём шла дружеская беседа. Отец Иоанн пообещал, что на обратном пути обязательно приедет в наш город и отслужит обедню в соборе.

На волжском берегу, несмотря на глубокую ночь, собралось много царичан. Они узнали о приезде досточтимого пастыря из газет и, возможно, из проведённых священников в храмах и хотели хотя бы издали увидеть его. Как сообщил «Царицынский вестник», благодаря содействию военных переход из вагона на пароход прошёл благополучно, не вызвав беспорядков. Отец Иоанн благословил с борта «Императрицы Александры» стоявших на берегу и ловивших каждый его взгляд, каждый жест горожан. В 3 часа ночи пароход отправился на юг. Е.С.Куликов сопровождал батюшку от Царицына.

В Астрахань пароход прибыл 7 октября в половину седьмого утра. Отец Иоанн освятил новую церковь в Никольском, вернулся в Астрахань, посетил храмы

этого города, побеседовал со священниками и в 9 вечера 8 октября на небольшом пароходе «Ловец» отправился в обратный путь.

Сразу после отплытия из Астрахани батюшка спросил у сопровождавшего его управляющего рыбными и тюленными промыслами Д.Ф.Хомутова, когда можно надеяться на прибытие «Ловца» в Царицын. Узнав, что это будет не раньше часу дня 10 октября, он обеспокоился, сказав, что обещал в этот день отслужить обедню в царицынском соборе и ему было бы прискорбно не сдержать слова. Тогда около 12 часов ночи Д.Ф.Хомутов около Петропавловки остановил более быстросходный пароход «Некрасов», принадлежащий компании «Самолёт», на который отец Иоанн и пересел вместе с сопровождавшими его купцами Куликовым и Носковым.

По пути из Чёрного Яра была дана телеграмма о приезде отца Иоанна Кронштадтского в Царицын. Снова он приехал в наш город поздней ночью. «Некрасов» прибыл к царицынской пристани в 3 часа ночи 10 октября. Ночевал батюшка на квартире соборного протоиерея, а в 8 часов утра уже вместе с отцом Владимиром Волковским и другими священниками служил в соборе утреню и обедню. Он сам читал канон, как это всегда делал в Кронштадтском соборе.

Молящиеся переполнили Успенский собор, в нём царил атмосфера любви и благолепия. Отец Иоанн произнёс проповедь на тему читаемого в тот день отрывка из Евангелия об укрощении Господом бури. Обращаясь к царичанам, он сказал, что несколько лет назад из-за большой жары в июле ему не довелось побывать в самом городе, но теперь Господь привёл его служить в этом храме. Верующие ловили каждое слово пастыря, некоторые рыдали от радости и умиления.

После богослужения отец Иоанн посетил квартиры царицынских священников. У протоиерея о. Волконского выпили чаю, а потом побывали в гостях у о. Симеона Кузьмина и о. Алексея Лебедева. Во дворе к нему подвели женщину, страдающую падучей: приближаясь, она издавала громкие крики. Батюшка несколько раз благословил её, прижал её голову к груди, помолился, восклицая: «Изыди! Изыди!». Потом он велел ей перекреститься, что несчастной женщине после нескольких безуспешных попыток всё же удалось. Она ушла со двора заметно успокоенная.

У отца Симеона собрались не только члены семьи, но и псаломщики, которые тоже получили благословение от пастыря. Батюшка был ласков с детьми, радостно благословлял их, целовал в головки, поил их чаем.

Около 12 часов дня отец Иоанн с протоиереем о. Владимиром отправились в женскую гимназию. В гимназическом зале были построены все преподаватели, классные надзирательницы, ученицы

всех классов. Гостей встречала начальница гимназии. Кронштадтский батюшка сказал краткое пастырское слово, в котором призвал гимназисток прилежно учиться, блюсти в чистоте свою душу. Он благословил всех собравшихся.

Далее путь лежал в приют. Отца Иоанна встретили здесь хлебом-солью. Хор воспитанниц спел молитву «Достойно есть». Батюшка благословил присутствующих. Перед ним на колени упали жених и невеста Серебряковы, которые получили от великого пастыря благословение на брак. В актовом зале приюта священник о. Арсений Соколов отслужил молебен с водосвятием, отец Иоанн надел на него свою епитрахиль. На молебне присутствовали городской голова, некоторые члены управы, гласные, много царичан.

Городское руководство дало в честь кронштадтского протоиерея обед, но и во время его отец Иоанн продолжал своё пастырское служение. К нему приводили многих больных, которых он благословлял и молился над ними. Родные с большим трудом вели женщину, которую корчило и ломало, она билась и кричала. Отец Иоанн обнял её, поцеловал, прошептал ей на ухо какие-то слова, после которых женщина заметно успокоилась, перестала издавать страшные звуки. Батюшка благословил хлеб, смочил его вином, откусил и дал оставшийся кусочек женщине. Она проглотила хлеб, выпила из чашки отца Иоанна немного вина и вдруг стала вся багровая. Женщина перекрестилась, после чего батюшка сказал ей громко: «Иди, ты исцелена!». Твёрдой походкой она подошла к иконам, сделала три земных поклона, поцеловала иконы и удалилась.

Приютянки, как называли воспитанниц приюта, пели духовные песнопения. Пока шёл обед, поток здоровых и больных, взрослых и детей, спешащих под благословение отца Иоанна, не иссякал. И он никому не отказывал, всех встречал с любовью и радостью. Больные приходили и в особую комнату, куда отец Иоанн и сопровождающие его лица удалились после обеда для отдыха. Здесь он давал страждущим отпить кофе из своей чашки и молился об их исцелении.

После обеда кронштадтского пастыря пригласили в дома горожан. Сразу он побывал у соборного старосты Е.С.Фаломеева, отслужил молебен, благословил многих безпретятственно допущенных в дом посетителей. Далее его ждали в домах купцов Лебедева, Рысиных, Пирогова, Хохлова, вдовы Таракановой, Никоновых, В.А. и К.Я. Ивановых. Всюду батюшка служил молебны. За экипажем, перевозившим отца Иоанна по Царицыну, следовало много народа, он всех благословлял, каждому дарил добрый взгляд и ласковое слово. В доме вдовы Масловой было много детей, которые получили благословение от батюшки.



Среди них были горбатая девочка и глухой мальчик, на которых пастырь взирал с особой добротой.

На ночлег отец Иоанн остановился у купца К.Я. Иванова. Утром его пришли провожать на вокзал староста Скорбященской церкви купец А.Н. Серебряков, Я.А. Пирогов, гостеприимный хозяин К.Я. Иванов, много горожан. Как писали местные газеты, проводы прошли «чинно и в полном порядке». Рано утром с вокзала Юго-восточной железной дороги великий пастырь отправился в обратный путь. Поезд ушёл в 5-08, в 15-34 он прибыл в Алексиково, где стоял 10 минут. Мы не знаем, выходил ли отец Иоанн на этой станции, общался ли с жителями казачьего края, но, судя по царицынским событиям, он не отказал бы в благословении пришедшим к поезду новониколаевцам. Далее поезд отправился в Поворино, Борисоглебск и в 1-23 ночи прибыл в Грязи.

Конечно, не обошлось и без некоторой доли ловкачества. Имя отца Иоанна Кронштадтского было настолько популярно в народе, что послужило источником доходов царицынским мошенникам. Не успел он проехать через город, как на улицах и в пивных стали продаваться в больших количествах крестики, «святые» пояса, лестовки, шнурки для крестов и другие предметы, якобы благословлённые праведником и потому исцеляющие от болезней. В газетах писали о тёмном невежестве царичан и высмеивались люди, верившие, что отец Иоанн мог благословлять целые тюки крестиков, шнурков, поясов и лестовок, способствуя тем самым наживе ловкачей.

Непродолжительным, но насыщенным был визит отца Иоанна Кронштадтского в Царицын. Чуть ли не в каждой семье осталась память о нём: кто-то получил от него благословение, кто-то присутствовал на богослужении или многочисленных молебнах, кто-то видел батюшку в экипаже, проезжающим по городу. И в последующем царичане ловили живое слово, доносящееся из Кронштадта, читали книги отца Иоанна. «Царство Русское шатается, колеблется, близко к падению», – предупреждал он за 10 лет до октябрьского переворота. «Господь вверил нам, русским, великий спасительный талант православной веры. – писал он. – Но кто научил нас непокорности и мятежам бессмысленным?».

Через 16 лет после визита отца Иоанна в Царицын такой бессмысленный мятеж окровавил русскую землю. В царицынских семьях позабыли заветы святого отца, утратили память о его благословении, а кто и не забыл, боялся о нём вспоминать. Пришло жестокое время, вытравившее воспоминание о всеобщей радости, царившей в городе 10 октября 1901 года.

Великий праведник предсказывал: «Нам необходимо всеобщее очищение, всенародное глубокое покаяние..., примиримся с Богом, и Он примирится с нами». Прошли годы. В конце XX века в нашем городе как символ покаяния появился храм святого Иоанна Кронштадтского, память о пребывании которого должна вернуться в наши дома.

Из книги: С.М.Иванов, Супрун В.И. «Православие на волгоградской земле: храмы Царицына-Сталинграда-Волгограда»

В ПАМЯТЬ ИМПЕРАТОРА

19 декабря 2016 г., в день Святителя Николая, архиепископа Мирликийского, чудотворца в богохранимом граде Владивостоке, в Покровском парке у кафедрального Покровского собора, установлен памятник Царю-батюшке Николаю II.

Установление памятника приурочено к 125-летию посещения Цесаревичем Николаем Александровичем Владивостока. На постаменте с четырех сторон выбиты памятные даты, связанные с этим событием (прибытие, закладка сухого дока, памятника Невельскому, закладка ж/д вокзала и Великого Сибирского пути – Транссиба).

К открытию памятника делегация Войсковой православной миссии прибыла из Москвы с чудотворной мироточивой иконой царя Николая II. Делегация также доставила во Владивосток горсть земли из Ганиной ямы – места, куда в июле 1918 г. были перевезены из Екатеринбурга тела членов царской семьи и их верных слуг.



Освящение памятника и праздничный молебен провел митрополит Владивостокский и Приморский Вениамин. Обращаясь к собравшимся, владыка, в частности, сказал: «Открытие памятника святому Николаю – большое событие, как для Владивостока, так и для всей России. Благодаря посещению тогда еще цесаревичем нашего города Российской империя взглянула на Восток... На постаменте памятника указаны важные моменты посещения Николаем II нашего края. Важно, что на Руси люди всегда любили царя, потому что он был выбран Богом и посвящал свою жизнь служению Отечеству».

В завершение церемония открытия памятника оркестр штаба Тихоокеанского флота исполнил русские военные марши.

Бронзовый бюст Николая II изготовлен и установлен по инициативе Оргкомитета по увековечению памяти пребывания во Владивостоке цесаревича Николая Александровича и при содействии Православной войсковой миссии. Автор бюста – скульптор А.В. Клыкков.

Правмир.ру

Предлагаем для просмотра документальные фильмы студии «Слово» (режиссёр — Галина Царёва):
«Пандемии лжи» (правда о прививках);
«Трансгенизация» (о ГМО)
на 2-х дисках; «Россия с молотка»; «Универсальная электронная карта»;
«Яд от элиты — биологическое оружие», «НААРР» — климатическое оружие»; «Падение Запада»; «Царь грядет», «Гудбай, Америка!», «Западная ювенальная юстиция»,
студии «Троица» (режиссёр — Виктор Рыжко):
«Мученик за Христа
и за царя Григорий Распутин (Новый) на 2-х дисках; фильм Константина Душенова «В поисках русской крови»,
а также лекции Валерия Филимонова, Татьяны Мироновой и Татьяны Грачёвой на актуальные темы современных политических процессов — глобализации и захвата власти в мире
наднациональными антихристовыми структурами.
Телефон для связи: 8-917- 833-20-01.



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»

Самым главным отличительным чувством детей должно быть их чувство сердечной любви к своим родителям. Любовь к родителям Господь вложил в сердце людей даже таких, которые живут в диком состоянии. Но что говорить о современных людях, тем более людях православных?

«Посмотрите на пчелок, — говорит известный проповедник протоиерей Наумович, — посмотрите на пчелок: они не покидают свою матку даже тогда, когда она уже не может для них ничего делать и искалеченная или больная падает на дно улья. Нельзя смотреть без сочувствия, как эти Божьи мушки всеми силами стараются поднять свою матку со дна кверху: они опускаются, цепляясь одна за другую, на дно улья и образуют из себя лестницу, в надежде, что матка по этой лестнице поднимется наверх, где ее ожидают самые усердные слуги. А если она так обезсилела, что не может выбраться оттуда, то при ней остаются несколько пчелок с медом: они кормят больную матку и согревают ее, прижимаясь к ней. И трогательно бывает видеть, как эти усердные дети не покидают матку свою даже тогда, когда она уже умрет: они машут над нею крылышками, как бы стараются оживить ее, и только уж тогда, когда увидят, что все напрасно, с жалостным жужжанием улетают от нее.

Смотря на это, невольно подумаешь: подите сюда вы, разумные люди, поучитесь их трудолюбию, бережливости, их любви к своим деткам — молодым пчелкам, выводкам, но и подивитесь их любви к матке — родительнице их, поучитесь у

КТО РОДИТЕЛЕЙ ЧТИТ, ТОГО БОГ НАГРАДИТ

них и этой добродетели. Но ведь мы не животные, мы не дикари какие-нибудь, мы не язычники, Бога не ведающие, нам сказал Господь: «Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будет и да долготелен и на земли». Много, много нам писали о той заповеди великие учителя ветхозаветные, много поучали нас ей святые Апостолы и всегда учит святая мать наша, — Церковь Православная. Она учит нас, что почитает отца и мать, тому Господь ниспосылает Свое благословение на долгую жизнь, а кто не исполняет сей святой заповеди, того постигает проклятие.

Существует добрый обычай, что родители на смертном одре благословляют своих детей. Только у тех, которые потеряли веру в Бога, нет этого святого обычая; оставив веру, они живут как животные, и часто бывает у них, что доброго отца или добрую мать их недобрые дети обижают всячески: не только не слушают их, но и помыкают ими, морят их голодом, не дают им, хотя бы и могли давать, ни одежды ни обуви; родители не смеют отрезать ломоть хлеба, выпить молока, живут у детей своих точно в тюрьме, да и хуже тюрьмы.

Бывают и такие: отец из сил выбивался, работал, построил домик, развел скотин-

у, во всем отказывал себе, но пришла старость, не стало сил, и сын говорит отцу: «Тебе бы, отец, взять суму да идти по миру, если уж тебе работать не под силу». И слезами заливаются старики, но голод — не свой брат; идут побираться



они в чужие люди, горько жалуясь на свою судьбу... Придет праздник, а сын не зовет отца в свой дом, не спросит его, есть ли у него чем разговестись на Пасху. Это мы говорим про крестьян. Не лучше бывает и у других людей, даже образованных.

Иной отец тоже все силы употреблял, себе во всем отказывал, только бы вывести в люди сына, дать ему образование; но выучился сын, поступил на место и забыл родителей, забыл их заботы о нем, не вникает в их нужду, а сам живет в довольстве: сколько иному стоит устроить вечер для приятелей, сколько иной пропьет, проиграет в карты, а отцу жаль дать на хлеб, на необходимые потребности! Но с какою приятностью будешь есть ты, почтительный сын, свой хлеб, когда вспомнишь, что отец твой в чужом углу, может быть, голодный сидит? Что ж у тебя за душа? Ужели покойна твоя совесть, когда ты натягиваешь на себя теплую шубу и сапоги, а твой отец и твоя мать босы и не знают, чем прикрыться, чтобы пойти в Божий дом и заплакать, пожаловаться Богу на тебя? Но все их слезы упадут на тебя! О, если бы ты, хотя прочитал слово о той матке пчелиной, которая упала на дно улья, и о том как детки ее, маленькие, слабые мушки Божии, не покидают ее до последнего издыхания и по смерти еще плачут над нею. Прочтя это, ты, вероятно, устыдился бы своей черствости к родителям!

Не забывайся же, непочтительный сын! Слезы родителей — это громы небесные, которые в черных тучах висят над тобою и целым родом твоим!

Из книги «О семье и воспитании»

Святой пророк Предтеча и Креститель Господень Иоанн претерпел мученическую кончину за то, что обличал Ирода в незаконном сожительстве.

«Не достоин тебе имети жену (Филиппа) брата твоего» (Мк. 6, 18), — такова была предсмертная проповедь, таковы были обличительные слова Предтечи Господня Иоанна Ироду. За это он повелел умертвить Иоанна, через усечение главы его. Вот до какого ужасного злодеяния довело незаконное сожительство Ирода с Иродиадой!

Ныне нередко приходится слышать, даже встречаться с людьми, отвергающими христианское таинство брака и живущими без благословения Церкви в незаконном сожительстве и проповедующими гражданский брак. По христианскому учению, брак есть установленное Богом таинство, которое освящает супружеские отношения, делает супружеский союз неразрывным, возлагает на бракосочетающихся обязанность заботиться друг о друге, как о самом себе, и воспитывать своих детей в духе веры и нравственности христианской.

Девятнадцать веков христианский мир верил в брак, как в таинство, признавал его обязательную силу, и как мало было случаев к разводу между супругами, а о браке, так называемом, гражданском и помину не было. Сожительство без церковного благословения считалось величайшим преступлением, и личности, его допускаявшие, подвергались укорам и презрению со стороны общества. А теперь, как много слышится упреков и порицаний на христианские браки со стороны ревнителей ложной свободы! На наших глазах то муж оставляет свою жену, то жена

бежит от мужа. Как нередко теперь производятся дела о разводе и самые разводы, а сколько еще бывает распавших супружеских союзов, не доходящих до форменных разводов, так что невольно приходишь в ужас. И, к величайшему сожалению, подобные явления более видим



в среде общества, пользующегося всеми удобствами жизни, почитающего себя образованным и благородным.

Что же, в самом деле, ужели гражданские браки счастливее браков, освященных Церковью? Чтобы брак, понимаемый в его истинном значении, мог быть действительно счастливым, для

этого необходимо, чтобы вступившие в брак постоянно сохраняли сознание его высокого достоинства и не упускали из виду прав и обязанностей, освященных браком. Это — взаимная любовь супругов и уважение, это — не страстная любовь, скоро проходящая, а любовь, основанная на страхе Божиим, любовь — во образе Христа к Церкви, потому Апостол и добавляет: «Яко же Христос возлюбил Церковь и Себе предале за ню».

Таким образом, муж, по учению Слова Божия, должен любить свою жену, как Христос любит Церковь, т.е. любить неизменно, до конца жизни, любить до готовности страдать и умереть за нее, любить и в том случае, если жена и не любит его, любить, чтобы своею любовью расположить ее к себе. Такая любовь сильно перенесет все невзгоды в жизни, в состоянии заглядеть и несходство характеров, и разность наружных качеств, и различные недостатки и пр.

С другой стороны, жене, вместе с любовью к мужу, должно быть присуще повиновение. Хотя по учению Слова Божия, мужу и дана власть, но на эту власть он должен смотреть не как на преимущество, а как на долг. Первенство вручено мужу Богом не для унижения жены, не для разумного, кроткого управления домом. Да и какою представляется у Апостола эта власть? Самую нежную, бескорытную, благородную власть.

И в самом деле, какая власть может быть чище и выше владычества Христа над Церковью? Какое отношение может быть возвышеннее того, в каком находится Христос и Церковь? Здесь теснейшее родство, полнейшее духовное единение, самое справедливое уравнение прав, какое только можно представить себе, не унижая власти и подчинения. А в браке гражданском могут ли существовать подобные отношения между супругами неизменно, до конца жизни? Без сомнения, нет, по его хрупкости и легкости к расторжению самого союза. Может ли женщина всецело и безгранично предаться любви, когда будущность ее так неверна; когда муж во всякое время может оставить ее не за какой-нибудь ее проступок, а просто по капризу или по плотскому влечению к другой женщине? Людям века сего известна лишь страсть, понятно одно увлечение, приятна одна чувственная любовь. Но минуты такой любви слишком коротки и мимолетны. И вот союз, лишенный главной, скрепляющей его силы, распадается.

Не внимайте же, братья, речам развратителей, так превозносящих похвалами свободные браки, и бойтесь их как огня. Удерживайте себя не только от грубых плотских падений, но и от желаний, мечтаний и помыслов нецеломудренных. Ограждайте себя памятью вездесущия и всеведущего Божия, страхом Суда Божия и размышлением о пагубных последствиях нецеломудрия и незаконных сожитий.

Священник Михаил Петропавловский

Из книги «О семье и воспитании», 1895 г.

Бесплодность участия представителей Поместных Православных Церквей во Всемирном совете церквей (ВСЦ) уже давно стало совершенно очевидным. Если ранее участие в данной структуре в какой-то мере можно было оправдать гнетом коммунистического режима, будучи представленными в этой международной структуре, и православные Варшавского договора получали некую гарантию международной защиты в случае начала нового витка гонений, то сейчас для этого нет никаких оправданий.

Формально многие православные церкви всё ещё сохраняют своё участие во Всемирном совете церквей для «действительного свидетельства об истине Православия» перед неверными. Однако на деле мы видим, что данное свидетельство не приносит никаких плодов и лишь вводит в соблазн верующих самих поместных православных церквей.

В реальности у нас нет ни одного свидетельства о том, что участие право-

МИТРОПОЛИТ ЧЕРНОГОРСКИЙ АМФИЛОХИЙ: «СЕРБСКАЯ ЦЕРКОВЬ ДОЛЖНА ВЫЙТИ ИЗ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ»

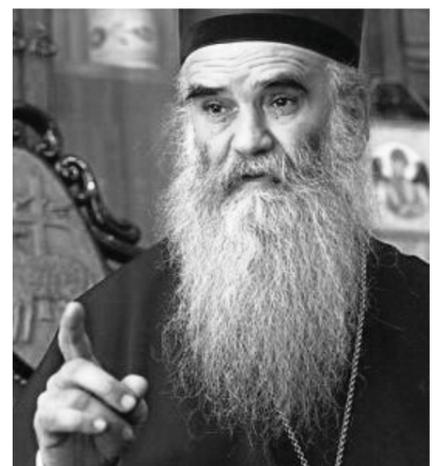
славных в ВСЦ смогло приблизить хоть одну протестантскую деноминацию к возвращению к истинному пониманию христианства. Напротив, эпоха 70–80-х годов прошлого века стала временем неслыханной эмансипации внутри некоторых протестантских движений, результатом сегодня уже стали женские рукоположения, посвящение в сан извращенцев, венчание содомитов, женское епископство и прочее.

В итоге в настоящее время нет никакой гарантии того, что на очередной ассамблее ВСЦ православный иерарх не будет вынужден «свидетельствовать об истине Православия», сидя рядом с какой-нибудь «епископшей», да ещё к тому же нетрадиционной ориентации. Будет ли такое свидетельство действенным?

Очень сомнительно. А вот что оно приведёт к соблазну верных, — это точно.

На это, в частности, в ходе Епископского совещания Сербской Православной Церкви в Северной и Южной Америке 8 декабря в сербском монастыре Святого Саввы в Либертвиле (США) обратил внимание митрополит Черногорско-Приморский Амфилохий. Он считает, что Сербская Церковь должна выйти из ВСЦ, сообщает Православие.ru.

Митрополит Амфилохий рассказал, что к такому мнению единодушно пришли все участники недавнего заседания епархиального совета Черногорско-Приморской митрополии. Владыка подчеркнул, что необходимость выхода из ВСЦ стала особенно очевидной после новых течений «догматического и морального рассла-



бления» в рядах некоторых христианских деноминаций.

Русская линия



(Продолжение, начало в № 1)

О СВЯТОСТИ ИГОРЯ ТАЛЬКОВА

Вообще-то странно пишет о Игоре Талькове священник Михаил Ходанов. Он использует приемы психологии, а ведь психология и церковь – не совместимы. Он явно пользуется приемами тайного внушения. Скучное повествование об Игоре, куда вставляются энергичные, краткие, эмоционально заряженные императивные фразы, противоречащие общему хвалебному хору. Эти фразы ставят под сомнение значимость общего текста. Они очерняют Талькова в данном случае. Например, о. Ходанов пишет: «Однако поэт, в отличие от многих, очень многих из нас, мужественно прошел (чего это ему стоило в конечном итоге – мы знаем) через «совковские искушения» а что мы можем?», «да уж лучше плыть по течению». Курсивом выделены подсознательные внушения. Регулярно появляясь в тексте, они оставляют «послевкусие» бессмысленности работы Игоря над душами людей. Они нам как бы подсознательно говорят: Игорь зря мучился, не ходите его путем, это ни к чему. Смерть Игоря священник М.Ходанов преподносит, как бессмысленное окончатие жизни. Читать книгу Ходанова начинаешь с доверием, так как написана она священником, но в процессе чтения натякаешься на приемы и стиль умной на зло науки. В наше время, когда психология так активна и пытается войти в русло церкви (вместе со священниками, занимающимися ею) необходимо оберегаться от нее и «знать врага в лицо».

О таланте Игоря Ходанов пишет: «Голос поэта пусть еще и не оформленный в концепцию, пусть наивный и неисканный, еще не могущий со всей адекватностью реагировать на истину». Это у Игоря-то неоформленный в концепцию взгляд? Да он с академической скрупулезностью изучал факты истории, составлял конспекты с выписками из подлинных документов и рукописей. Бог дал ему все: ясный ум, точное слово, прекрасную ориентировку во всякой политике, видение ловушек и хитростей врага. Бог не мерю дает таланта своему служителю. Если уж Игорь согласился работать Богу – то Бог дал ему все таланты певца, композитора, стихотворца, мыслителя, философа, организатора по полной мере: чтобы он мог веско и во весь голос вещать истину в полной уверенности в своей правоте, в полном знании истины. Силы и мощи Игорю было не занимать. И за всем этим стоит рука Бога. Ругая Игоря и обвиняя в беззубости политических песен, – ругают самого Бога. Они хотят очернить Игоря теперь, когда он сам за себя не может заступиться. Но теперь Игорь может восстать со своими песнями через своих последователей. Тем более что связь эта с Игорем живых прямо-таки живая. Помощь от Игоря может получить каждый и очень даже действенную, конкретную, быструю и великую. Игорь сейчас, как полководец, может тысячами двигать, хватило бы только у людей веры и благочестия...

Дальше Ходанов пишет: «Может быть, Тальков поначалу шел к сцене, чтобы иметь возможность, прежде всего, просто заниматься любимым делом дальше песней, и не думал о социальных последствиях своего профессионального выбора». Но Тальков не просто песнями занимался. Он именно хотел выйти на сцену, чтобы его услышали во весь голос: чтобы сказать о своем взгляде на жизнь. Поворот к Богу у него начался со школы. См. его песню: «Я с детства был примерный мальчик», а также стихи, посвященные своей крестной Лидии Ростовцевой. Говоря о «искрометности и яркости, удачно найденных форм» поэзии Талькова, Ходанов вдруг выписывает стихи Бродского со словами «В прихожей – куча на полу». Напоминает, что Бродский тоже был очень знаменит, и приводит пример его «ярких форм». И кроме них ничего, и без всяких объяснений. Это приемы психологии: поливать грязью похода. Опорочить просто соседством с пошлостью. С милой улыбкой на губах творить пакости человеку, не могущему ничего сказать в ответ.

Ходанов пишет: «Когда зло наступает и обнажает свой звериный оскал, когда торжествует наглая ложь и дезинформация» и сам вольно, или невольно этим и занимается. Таковые любят щегольнуть знанием и пониманием своей позиции, своей лживой высоты, которую никто не разумеет. Люди ходят в сетях плоского мышления, не допуская даже существования священников, вооруженных до зубов приемами лжи и обольщения, и думают, что узрят истину и спасутся от сетей лжи. Масыны смеются над нами, такими христианами, которые под видом смирения и погружения в собственные грехи не хотят видеть, как убивают их мировоззрение и мировоззрение их детей. «Не прав тот капитан, который скажет: «Ребята, всё отлично!», а корабль в это время идет ко дну» – писал и пел Игорь.

Тальков описывает подьесаула, предавшего Бога и Родину, и вспомнившего о Боге только «у последней черты», а Ходанов

приписывает эти слова и состояние самому Талькову, желая чтобы мы думали, что Игорь вспомнил о Боге только у последней черты, жизни, а не служил Ему на сцене всю сознательную жизнь. Так, Ходанов пишет о Талькове: «Что заставило его рисковать вплоть до смерти? Оказывается, в жизни настоящего человека приходит день и час. (Помните? –

**Наступает момент,
Когда каждый из нас,
У последней черты
Вспоминает о Боге**

«Бывший подьесаул»)

Странно, неужели Ходанов не разглядел, что подьесаул был предателем, а Тальков победителем. И о Боге Тальков вспомнил не в последний час, а всю жизнь свою последовал Богу.

Тальков дал нам символ «забинтованных лбов», как людей с разбитыми от столкновения с правителями мира сего лбами. Лбами бойцов, не складывающих свое оружие. Бинтующий разбитые лбы, чтобы приготовить их к новым столкновениям. А Ходанов говорит, что «забинтованные лбы» – символ духовной слепоты и распушенности. Это явная ложь, натяжка, неизвестно на каких глупцов или равнодушных рассчитанная. Это очень странно должно звучать для нормального христианина. Стыдно современным христианам быть такими обманутыми от их зубастых и умных противников. Нельзя в наше время быть страусами, прячущими головы в песок. Как раз можно угодить в такие сети. Зачитываться книгой Ходанова о Талькове, которая на самом деле втайне поносит Талькова. Стыдно!

Священник Ходанов говорит и верное про Игоря Талькова, но такое, что ни у кого уже давно, не вызывает сомнений. Но общее толкование жизненного пути Игоря неверно. Ходанов показывает мастерское владение сложными терминами и сложными построениями фраз. Говоря о падении России, он очень красноречив, глубок и ярок. И в тоже время собирает в своей книге всю грязь про Игоря, кто что говорил, всевозможную ложь. И при этом не высказывает своего гневного мнения по поводу этой лжи. Констатирует как факт. Это прием психологии. Психология – наука зла, наука, утаивающая приемы лжи и обхода совести, усыплению стыда. Постоянное перечисление взглядов извращенцев на нескольких страницах (типа: «убийства, черная магия, половые извращения» – цитата из Ходанова), на деле оказывается не разоблачением зла, а его рекламой.

В книге Ходанова нагнетается обстановка отчаяния, чтобы мы сложили оружие, даже не взяв его в руки. Какое оружие? Кто может – пусть занимается политикой, кто – экономикой, но в рамках христианского добра. Вот и всё делание. Кому что Бог укажет по его силам и способностям. Кому-то просто в жизни своей надо избавляться от собственных страстей, или, хотя бы, противостоять явному греху. А впрочем, истинному христианину сладкой жизни на этой земле не увидать. Хотите быть счастливыми в будущем? Приготовьтесь сейчас пострадать за правду.

Автор после своих блестящих выкладок о том, что Россия никак не сможет встать с колен при таком распаде нравственности (и тем поднятия своего авторитета, своей «праведной» позиции в глазах читателя; это психологический прием: заставь слушателя несколько раз преспокойно приступает к дальнейшей «разделке» Игоря Талькова, заявляя, например, что Тальков «так и не успел по-настоящему воцерковиться». Что он имеет в виду? О принципах воцерковления Ходанов пишет: «Это только в Церкви – духовная дисциплина, контроль через таинство исповеди за духовную жизнь человека, да еще и обязательная молитва, наряду с участием в службе, постом, телесной чистотой, целомудрием и деятельной любовью к ближнему». Видно, что под воцерковлением Ходанов понимает именно желание подчинить взгляды и поведение Игоря контролю, а не отеческому окормлению. Хотя сам же Ходанов пишет, что Игорь «сказал как-то в одном из ранних интервью, что в Бога верит, но в Церковь не ходит, так как Бог – у него в душе. Однако родные свидетельствуют, что на гастролях он почти всегда ходил в тот или иной храм. А крещен он был еще в детстве. Другое дело, что он, по стечению обстоятельств и в силу личной суеты, так и не успел по-настоящему воцерковиться». То есть Ходанов одной рукой признает, что Игорь был верующим, крещеным, ходил в храмы, и даже имеет высшую добродетель: «Бога в душе» – а другой уверяет, что Игорь так толком и не воцерковился, «из-за личной суеты». Явная ложь, натяжки и противоречия. Под «воцерковлением» Ходанов подразумевает контроль над душой Игоря со стороны таких священников, которые хотели бы заpretить ему петь.

Ходанов называет «рискованную формулу (Талькова, – ред.) «Бог в душе». Пишет о Талькове, а приводит в пример элиту, которая «откровенно смеется над Богом». Далее священник Ходанов пишет: «А что касается «бога сердца» (у Ходанова с маленькой буквы), то, как показывает опыт, он равным счетом ничего от человека не требует, ни к чему его не призывает, всему потрафляет и на все закрывает глаза. Удобный карманный языческий бог-талисман, ничего не скажешь». Но при чем тут язычество, если он пишет статью о Талькове? Происходит смещение понятий добра и зла, когда соглашение в одном может привести к оглашению в другом.

Ходанов признает, что Тальков «не развил в себе пристрастия ни к спиртному, ни к наркотикам». Но это звучит так, будто он их периодически и преспокойно употреблял; всё развивал да развивал, но вот всё-таки почему-то не развил. В связи с этим Ходанов мягко не соглашается с журналом «Огонек» в том (вынеся это несогласие в скромную сноску и мелким шрифтом), что журнал назвал Талькова хроническим алкоголиком. И всё это звучит так, что Игорь будто бы был много и везде, где только придется, и пригласит, но вот только почему-то и по чистой случайности алкоголиком не стал. И за это непризнание Игоря алкоголиком Ходанов еще хочет, чтобы мы признали такие «более мелкие недостатки» Игоря, как его якобы «невоцерковленность» и поясняет: «Но не сразу приходит прозрение – и даже самая последняя гражданская песня Талькова «Господин президент» содержит в заключительном куплете некую духовную и политическую наивность, исток которой – недостаток информации и общая невоцерковленность поэта». То есть получается, что Игорь был невоцерковлен до самой своей последней песни, и что уж говорить про более ранние песни. Одним махом Ходанов зачеркивает служение Игоря Богу. И «прозрение», под которым должно понимать веру, обращение к Богу, служение Ему сознательное – Ходанов, таким образом, вообще в Игоря не признает, раз уж и самая последняя песня Игоря, по словам Ходанова, «духовно и политически наивна».

Как можно такое говорить про Талькова? Тем более что на других страницах Ходанов признает, что Тальков много изучал историю, много думал, верил в Бога и ходил в церковь всюду, где был на гастролях. Здесь напраслина на поэта, желание уничтожить следы его влияния на современников. Желание уничтожить силу влияния Игоря на русских сейчас, когда она может быть очень велика. В Русской стране найдутся люди, сумеющие разглядеть правду в этом мутном потоке лжи.

«Факт» невоцерковленности Игоря Ходанов нашел в словах: «Верит в вас, как в Бога, изможденная страна» из песни «Господин президент». Дескать, Нельзя президента Богом называть. Но понятно и неблещущему разумом, что здесь аллегория. За кого нас принимает Ходанов? Но мы все же понимаем, что Тальков не называет Богом президента. У него достаточное понимание, что президент – не Бог. И достаточно воцерковленности, чтобы чувствовать место Бога – в своем сердце, а место президента – в своей стране. Говоря, что народ верит в президента, как в Бога – Тальков произвел аллеорию, то есть сравнение, стараясь выразить большую надежду народа на спасение страны президентом в период общей разрухи и неразберихи. Этим поэт подчеркивал катастрофичность положения страны. В нормальной стране при нормальном политическом устройстве власть принадлежит одному человеку – «Помазаннику Божию». Такому, который твердо верит в Бога и действительно ведется Богом во всех своих решениях. Такой просто не может быть самоуправцем, самодуром (как у нас любят лгать на царя), а есть самодержец страны в смысле единого и твердого руководства при условии единой и твердой подчиненности Богу. Компания страной править не может. Все эти свойства человеческого сообщества и свойства

единой души заложены в нас Богом при создании. А потому и правила поведения и соотношения друг с другом, хотя бы и целого государства и способа управления им – подсказывает и указывает Бог. После своего личного правления Бог предложил нам царя. Так что на Земле этот вариант единственно приемлем.

Мы хотим сказать, что таким выражением «как в Бога» Игорь Тальков подчеркнул общее выражение и надежду народных масс на спасение. Да и вообще это есть идиоматическое выражение, то есть устоявшееся, а значит, смысл его известен большинству, и использовать это выражение вовсе не возбранялось. Это все говорит о том, что книга эта под видом похвалы порочит Игоря в том, в чем он и не виноват.

Уж совсем странно читать намеки Ходанова на то, что у Игоря и дара различия добра и зла нет. Так, Ходанов под словами о невоцерковленности Игоря пишет сноску: «Дар духовного разума, способность различать добро от зла ниспосылается человеку лишь постепенно, в результате христианского образа жизни в Церкви. В святоотеческой литературе

этот дар признается за один из высших и наиболее труднодостижимых». Дескать, не достиг Игорь и в последней песне дара различия добра и зла. И зачем тогда на его песнях учиться и слушать их? Ничего себе похвала Игорю! О ком тогда писал Ходанов: «Спасите наши души»? Может быть, тоже в двойном смысле, как это делают психологи, подразумевая, что душа Талькова не спасена. А не так, как читатели думают спроста: что мы просим спасения у Игоря Талькова, как у своего пророка. Истинный поэт – всегда пророк.

Если в начале прочтения книги и при знакомстве с подзаголовком «О христианском осмыслении поэзии В. Воцого, И. Талькова читатель думает: наконец-то дана православная оценка творчества Игоря, наконец-то, показано, что Игорь служил именно Истине, а значит и Церкви, и был истинно воцерковлен. Он жизнь свою положил за Истину, – а священник называет его невоцерковленным!

Теперь о рок-музыке. Ходанов со знанием дела описывает «рок». Со знанием того, как и через что мировая закулиса губит в этой области людей. Насмешничает над христианами, увлекающимися рок-музыкой. И делает однозначный вывод: «Идеи песен Талькова, с одной стороны, и используемые им приемы и средства рок-эстрады, с другой, образовали непримиримый антагонизм. В этом и таилась самая большая опасность для самого исполнителя». Никакой опасности здесь для Игоря не таилась. Ходанов уверяет, что через использование рока Тальков потерял плоды своего воздействия на слушателей. Ничего Тальков не потерял. Только приобрел с помощью Господа. Ходанову хотелось бы, чтобы Игорь не получил результата. И сейчас хочется, чтобы Игоря никто не слушал. Но мы будем слушать голос своей совести, а не Ходанова. Мы будем слушать Талькова. И учиться у него правильно жить.

«Нельзя говорить о духовном, – продолжает Ходанов, – на волне эмоционального накала и взвинченности, крика, душераздирающих звуков и какофонии – всего того, что составляет всё существо рок-музыки». И последняя фраза Ходанова в этом разделе: «А воздействие рока все равно сведет на нет даже самые благие призывы к недолговечным эмоциям и нервической экзальтации». Как красноречиво говорит! И как неправильно говорит! Мы видим совсем другой результат! И как бы ни хотелось подобным Ходанову низвести Талькова до нервической экзальтации – его песни будят лучшие движения в душах людей. Убедительно, глубоко, искренне. Тальков до сих пор говорит правду людям. И его песни не устареют, потому что и устаревают уже некуда. Всё идет к концу. И даже до уровня Игоря поднимется ли кто? Есть надежда, что поднимется. Есть еще потомки истинных праведников, есть, кому молиться за спасение душ наших, есть еще чистые души. Есть сила в руках Господа, могущего и в этой кровавой и безумной каше взрастить самоотверженность и честность. Говорю это в пику тем, которые, уверяют, что в наше время нет людей, согласных пострадать за истину, и не может уже Господь при таком падении нравов воздвигнуть Себе праведника. На самом же деле Бог ждет согласия-решимости человека. Потому, что Сам положил закон свободы воли и выбора. Человеку разрешено самому выбрать: добру или злу служить.

(Окончание на стр. 9).



(Окончание. Начало на стр. 8).

А про рок можно сказать просто. Это как лопата: можно ей убить, а можно и землю под картошку вскопать. От человека зависит. Это как компьютер. Можно с его помощью гадости писать, а можно и божественные стихи. Компьютер хотят использовать в конечном итоге для механического обеспечения полного контроля над людьми и деньгами – для наложения печати антихриста, но пока его можно использовать в благих целях. Не было бы греха – всё бы использовалось в благих целях. Так и рок. Игорю удалось изменить низменные ритмы рока в живое биение человеческого сердца, ищущего Бога.

Рок – это в первую очередь ритм. В обычном роке ритм направлен на ритмы зла и нетерпения. А когда гитара в праведных руках – то и ударник будет выражать праведный гнев, мужественное исповедание, принципиальную честность, самоотверженность до конца, безкомпромиссность. Сам по себе звук не производит нравственности или безнравственности в человеке. Главное – смыслы песен. Также есть и духовная энергия, которой заряжается и сопровождается процесс извлечения музыки из инструментов. Если человек со злостью будет бить по клавишам, то и «подать на люди» чувство зла. Таков же механизм колдовства и заговоров. С каким чувством и желанием произносить слова, чего и кому при этом желать – это и влияет на других людей. Если упорно призывать к тому же бесов на помощь, то Бог может и попустить это по закону свободы воли. На том же свете будет положен решительный предел всякому беззаконию, нечестивцы будут отделены от кротких.

«Чистые пруды» Игорь исполнял на фортепиано. Ну, а ударные и электрогитару употреблял для выражения праведного гнева и безкомпромиссного мужества. Господь тоже молниой употребляет для напоминания о Себе и наказания. И Сам придет, «как молния от Востока до Запада».

Через это еще раз убеждаемся, что Господу всё возможно. Даже среди певцов создать праведника. Даже в растленной системе и государстве вывести на сцену чистого героя, и даже в преображенном стиле: роком выкрикнуть от всего сердца и с большой души всю правду.

А какая у Игоря музыка! Чудо! Какие аранжировки! Игорь начал со стиля рок, потому что рок означает протест, а Игорь протестовал против зла и впоследствии, преобразив этот стиль, создал свой уникальный стиль борца со злом, – «стиль Талькова». Его музыку хочется слушать и слушать. Как гармонично, как соответствует тексту: ново, необычно, ненадоедливо, приятно.

Всё Бог дал для своего пророка. И никакой разнузданности и агрессии, как утверждает Ходанов. Он пишет, что «после песен Талькова публика пойдет громить банки и телестудии, казино и притоны, теневики и наиболее одиозных журналистов». Песни

Игоря в первую очередь заставляют глубоко задуматься человека. А если и надо громить, то причины, а не следствия. И разве Игорь призывает громить притоны? (Хотя многие русские люди желают уничтожения казино и притонов в России). Он боролся с системой лжи, безверия и русоненавистничества. Он призывает слушателей-соотечественников быть политически активными. Но методами добра.

А Ходанов утверждает: «Итак, проблема протеста против лжи в рок-н-рольном исполнении остается навсегда неразрешимой». Дескать, навсегда песни Игоря бесполезны, «не в том исполнении». Просто автору этого бы очень хотелось. Но мы понимаем, что это не так. Песни Игоря прекрасны. Со временем он оттачивал каждую песню до ее гармонического совершенства. И, в результате, песни его – это целые прекрасные композиции, в которых в чудной гармонии находятся слова, музыка, чувства, мысли, патриотическая самоотверженность. Музыка прекрасна и нова, слова мудры и понятны, чувства честны и предельно глубоки, до самого дна души. Такие песни насыщают всего человека. И им невозможно противиться. Потому что это говорит сама правда. Стиль «рок» в руках Игоря стал мощным оружием добра, и это могут подтвердить все. Поэтому позиция Ходанова, а значит, и все им написанное, становится явно противохристианским, когда он наотрез отказывается признать музыку Игоря несущей добро. Так, Ходанов пишет: «Однако в этой борьбе он поневоле использовал запрещенное оружие дьявола – рок, который ни при каких обстоятельствах не может служить добрым и созидательным целям, будучи принципиально разрушительным». Но все дело в тонкостях и акцентах, в интонации. Можно одну и ту же фразу сказать угрожающе и примиряюще. Так же можно и сыграть. И Ходанов понимает роль тонкостей. Он пишет: «а духовный мир – это сплошные тонкости: чуть ошибся и уже под ногами что-то с треском рвется и проваливается, и ты вверх тормашками летишь в пропасть...» Вот именно. Ходанов тихонько сдвигает акценты, чтобы читатель, вместо любви к Талькову и желания последовать за Тальковым, начал испытывать отторжение, сомнение, безверие в правоту Талькова. И поистине, сейчас нам надо быть «мудрыми, как змии», – чтобы разглядеть нечестие наших противников и сохранить свою чистоту, правду и действительность.

Ходанов сознательно смещает акценты в понимании творчества Игоря Талькова, чтобы приостановить разрастающееся влияние Игоря на умы и сердца современников.

Да, Игорь творил крестное знамение на сцене перед многотысячной толпой зрителей, всегда и везде проповедовал Бога словом, делом и помышлением. О своей вере он говорил песнями и делами. Как можно такого называть невоцерковленным. Просто Ходанову досадно, что не смогли повлиять на Игоря вот такие священники, как он,

взяв его «через жизнь по благословию» под свой крепкий и постоянный «контроль на исповеди» (выражение Ходанова). Вызывает сомнение само слово «контроль». Ибо это слово светское, а не церковное. Ведь исповедь есть, прежде всего, таинство и всегда должно быть тайной исповедника и исповедуемого пред Богом.

Под конец автор вдруг говорит: «Игорь Тальков был светский человек». Это неправда. Он жил в миру, но по сути своей не подчинялся светским нормам. Светские нормы сейчас: это безверие и жительство по законам вежливости. Будь светски вежливым – а дома будь каким хочешь – так негласно говорят эти законы. Светские законы запрещают говорить против мнения большинства. А Игорь говорил. Светские законы запрещают работать так много и подчинять этому труду всю жизнь. А Игорь работал всегда и везде. Светские законы призывают расслабляться и жить ради жизни на земле. А Игорь верил в Вечность и работал на нее. Светский человек не стал бы терпеть таких материальных трудностей и притеснений со всех сторон, а он терпел и продолжал свое дело. Но зато Игорь стал свободным от этих светских норм, зашоривающих человека. И нас тому же учит. ЭТО ОДНО ИЗ ЧУДЕС, КОТОРЫЕ ИГОРЬ МОЖЕТ ДАТЬ СОВРЕМЕННОКАМ: НАУЧИТЬ НАС СЛУШАТЬ БОГА, А НЕ СВЕТСКИЕ НОРМЫ. Слушая его песни и смотря его видеопленки, можно многому научиться.

Игорь Тальков умел любить духовно. Это видно из его прекрасных отношений с сыном. По нежной любви к матери. Как он ей подписывал пластинки. С какой любовью и мягким юмором. А главное – его лицо. «Лицо – зеркало души». На нас смотрит сама честность и неподкупность. Прекрасное высокое мужество и запредельная самоотдача. Надо хорошо понять, что при таком постоянном риске жизнью не могло в человеке остаться ничего дурного. Только вечное – то, ради чего стоит и жить, и умереть. И получить прекрасный мученический венец, и великое дерзновение пред Богом. Ради этого стоит жить.

То, что в свет вышла книга М.Ходанова «Спасите наши души» (тираж 20 тысяч) о творчестве Талькова, искажающая понятия творчества поэта – говорит о том, что к наследию поэта неравнодушно, и это наследие действует. И также то, что борьба наша и Игоря не закончена. Книга отзывов в Музее Талькова красноречиво говорит об искренней и чистой любви русского народа к Игорю. Как часто звучит там: «Наконец-то нашел тебя, Игорь!». Через Игоря молодежь видит, что вера в Бога – это не есть такая скучная и пустая вещь, как хочется убедить в том нас противникам Бога. Когда смотришь на Игоря – видно, что служение Богу может стать чудом всех талантов, – жизнь становится яркой, расцвеченной событиями, полной борьбы и прекрасных смыслов. Жизнь становится надеющейся на вечность. Таким людям прощаются все прежние грехи их юности.

Поэтому и мы должны сказать свое слово об Игоре, чтобы не предавать его память. Как видно, Игорь сейчас начинает свой «последний бой» за Отечество. Лично он уже недосыпает для врагов нашей Родины. Но он всё так же деятелен и, потому, страшен им. Кто имеет веру и умеет видеть Божию волю в жизненных обстоятельствах – тот может получить большую помощь от Игоря и других святых. Пусть Игорь не прославлен пока людьми. Но прославляет Бог. И всегда впереди официального прославления идут реальные чудеса, происходящие по молитвам праведника. Игорь очень нам близок во времени, хорошо знает наши проблемы и по зову сердца готов всеусердно помогать каждому, кому дорога Россия.

Итак, чудеса Игоря начались. Они не обязательно могут быть в таком громком и классическом виде, как исцеление расслабленного и парализованного. Легко переехать из города в город, когда это важно – уже чудо. Примирение непрерывно враждующих – чудо. Игорь имеет дерзновение спасать подростков от разгула стихий бесовских направлений рока. От Игоря мы можем, скорее всего ожидать помощи и участия в тех делах, в которых подвизался и он. Облегчение пути на «открытую сцену». Образец мужества и стояния в правде до конца. Помощь молитвенная за Россию. Соединение в единое целое разрозненных христианских душ, имеющих чистое сердце и желание послужить Богу и людям, желающих приобрести любовь Бога.

Хотя, конечно, ему ничего не стоит замолвить за нас слово и по поводу телесных немощей, вроде какой-нибудь болезни. Думаю, в любых современных человеческих делах он может помочь. Игорь может участвовать в сотворчестве Бога, в помощи русским людям в поднятии своей страны из пепелищ разрушенных душ. Вообще, в таких крупных вещах, как возрождение всей России. Теперь ему доступна помощь всех русских святых. Он легко может соединиться с каждым из них, действовать сообща. Ведь ЦЕРКОВЬ состоит из Ангелов и человеков, живых и усопших, святых и грешных, мужчин, женщин и детей. Торжествующая на Небе, Церковь воинствует на Земле, и чада Ея святые. И чада Ея наделены силой и властью сдвигать горы бесовского господства. Отличительной чертой русского народа является его жертвенность. Игорь Тальков есть истинный сын России, любящий ее до отдания себя в жертву за всех, уподобившись Иисусу Христу, своему Идеалу, как он свидетельствовал. И этим он показал нам, простым людям, что пришло время осознать, что свят каждый человек, если он принадлежит Святой Руси, в Святой Русь и Церковь понятия неразделимые, и Премудрость Божия открывает каждому дорогу к святости и подвигу.

Игорь Тальков достиг святости.

Иеромонах Иоанн.

«Историческая газета», №3 2001 г.
С сайта Театра песни имени Игоря Талькова.

Даже если бы я не был руководителем «Театра песни им. И.Талькова» при Казанском Кафедральном соборе, не смог бы промолчать, прочитав эту статью. Нет, я, конечно же, не стал бы осуждать автора за его взгляды и жизненную позицию, будь она хоть в малой степени справедлива и правдива. Но там, ни строчки истины, ни одного достоверно изложенного факта.

Имя Игоря Талькова, его самобытный талант всколыхнули Россию начала девяностых годов, когда растаскивали по кускам наше Отечество. В то непростое время, когда в очередной раз под флагом демократии нас вели к хаосу безпринципные временщики. Да, те самые, которые не любят Россию, а только пользуются её величием и богатством.

Особенно покорило многократное, незойливое злоупотребление словом ГЛУПЫЙ. Согласно автору, И. Тальков писал ГЛУПЫЕ песни, которые слушали ГЛУПЫЕ люди. Сей виртуоз журналистики, без зазрения совести, одной фразой, умудрился оскорбить и память ушедшего, и своих соотечественников! Если ему не нравятся социальные песни, то это не значит, что надо ополщать тексты и автора. Уверен, что он не знаком с творческим наследием И. Талькова – «Маленький город», «Летний дождь», «Моя любовь», «Love you» и многие другие, которые трогают людей своей глубиной и душевностью.

Автор явно не слушал и песни «Родина моя», «Война», «Бывший подбесаул». Не слушал и песню «Памяти Виктора Цоя»...

Первую социальную песню, которая открыла для меня истинного Талькова-патриота, мне показал мой друг. Это была песня «Стоп! Думаю себе...» В тот момент я даже не мог предположить, что это поёт И. Тальков. Но уже тогда стало ясно, что за человек Игорь, и как долго он шёл к цели, чтобы сказать нам всем правду. «Посмотрите, как вы живёте и кто вами правит!» – вот крик и боль его большой праведной души.

НЕ ЗАМАРАЕТЕ! (Опровержение на гадкую и лживую статью о Игоре Талькове в газете «Жизнь» № 44 от 14 ноября 2016 года)

Песни И. Талькова это рассказы о стране, о человеке, о целом народе.

Игорь Тальков говорил: – «Главное говорить искренне и называть вещи своими именами. Люди при Советской власти устали от вранья. Ужасно надоела недосказанность во всём, половинчатость, бесконечные аллегории, призывы к патриотизму, от которых его ничуть не прибавляется. Наш народ бедный, затюканный, запуганный – его необходимо будить, будить, во что бы то ни стало». Тальков был патриотом и не просто патриотом, а патриотом, любящим Россию! Именно об этом свидетельствуют его слова: – «Любить и бездействовать, это не патриотизм. Патриот человек любящий и действующий». Вот его позиция, его кредо!

А истоками такая любовь к Родине восходит к русской классике: вспомните Некрасовское «Кто живет без печали и гнева, тот не любит отчизны своей...»

Игорь представлял монархическое правление единственно верным для России: «Я считаю, что Россия была и будет страной монархической по своему укладу жизни и корням».

И, конечно, главной ценностью жизни была любовь: – «Если человек не способен любить, – он уже ни на что способен, он просто зря топчет землю. Я верю в Бога! Бог для меня олицетворение добра, света, красоты и гармонии».

Эти высказывания Игоря дают нам ясное представление о тех идеалах, за которые отчаянно бился музыкант, и которые стоили ему жизни...

Теперь хочу сказать о самой главной песне И. Талькова. И это отнюдь не полюбившиеся всем женщинам России «Чистые пруды», как

безапелляционно утверждает г-н Толмачев. Главная песня Игоря Талькова посвящена нашему многострадальному Отечеству – это его «Россия». Уверен, что именно из-за этой песни автор так рьяно критикует Игоря. Ведь в ней он сконцентрировал всю правду, высказал всё, что наболело на душе! И это не понравилось (и не нравится по сей день!) тем силам тьмы, которые рядились в овечьи шкуры «друзей народа»...Как же раздражают и выводят из сытого равновесия песни Талькова! Вот что побуждает писать такие пасквили, типичным образчиком которых служит статья Толмачева.

И. Тальков, как гражданин, как патриот, наконец, просто отец, переживал за Россию, как за собственного ребёнка видя всё происходящее:

«Россия – боль моей души. Социальные песни – крик моей души. Бой за добро – суть моей жизни. Победа над злом – цель моей жизни».

А теперь я снова вернусь к столь любимой автором глупости: а не глупо ли, господин Толмачев, обвинять народ, который любил и любит Игоря Талькова?

А не глупо ли так величать звёзд нашей эстрады, исполняющих песни И.Талькова? Ведь и простые люди, и популярные певцы не считают глупыми песни Игоря, а с уважением и трепетом исполняют в различных концертах его песни, в том числе и Кремлёвском зале. Получается, что автор считает глупыми и самых признанных звёзд шоу-бизнеса. А что, если они сочтут такое определение оскорблением, провокацией и обратятся в суд? Благо, прецеденты имеются. Мы все разные и у всех есть свои недостатки и слабости. Но, не каждый из

нас способен сказать ПРАВДУ в лицо тем, кто лжёт и льёт грязь на Россию, тем, кто растлевает русскую культуру, тем, кто ненавидит русский народ и всячески пытается разорить и уничтожить наше Отечество.

Игорь Тальков был настоящим патриотом, он был первым, кто сказал со сцены Слово в защиту России!

Он не побоялся того, что его будут клеймить и бить за честно сказанное слово и верно спетую песню. Ведь это песни о зажившемся строе, о развороте и разгуле негодяев. Поэтому и убили Игоря Талькова – убили за ПРАВДУ!

А правду в России, как вы знаете, любят далеко не все!

И ещё одна важная мысль. Если даже допустить, что у автора статьи были личные мотивы ненавидеть И. Талькова, то даже в этом случае – совершенно безнравственно и подло осуждать, а тем более оскорблять память ушедшего человека. Удивительно, как могли поместить эту статью в газете с названием «Жизнь»! Ведь название газеты обязано говорить само за себя.

ЖИЗНЬ – самое дорогое, что подарил Бог человеку!

Так кого же защищает автор и кого он называет глупыми?

Несложно сделать вывод... Давно известно: бездарность порождает зависть, зависть – злобу и вседозволенность осуждать и говорить о других гадости.

Я не хочу больше обличать автора статьи в его словоблудии. По когтям узнают льва... На мой взгляд, творение господина Толмачёва само указывает, кто есть кто!!! А поэт, певец и композитор Игорь Тальков – это – Правда – это Россия!

Руководитель
НП «Духовно-патриотический театр
песни им. И. Талькова»
Кисляков А.А. 28.11.2016 г.

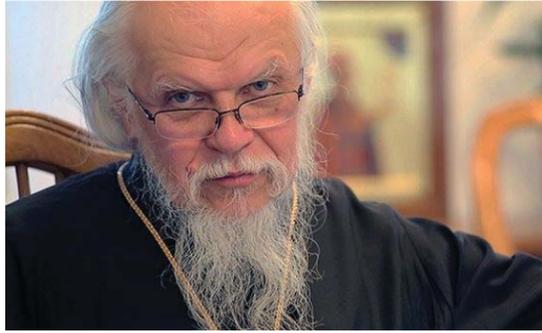


Почему Бог допускает страдание невинных? Есть ли в этом смысл? Как можно совместить веру во всемогущего, любящего Бога и такую вопиющую несправедливость?

Размышляет епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (Шатов).

Страдания переполняют землю

Когда встречаешься с людьми, которые пережили страшную трагедию, говорить о страданиях трудно. Если бы я сейчас



смотрел в глаза матери, у которой погиб ребенок, мужу, у которого погибла жена, сыну, у которого погибла мать, я не знаю, что бы я сказал... Хотя я сам пережил подобное и понимаю, как это тяжело. У меня умерла жена, умерло трое моих внуков в младенчестве. Мир становится чернотой вместо цветного. Еда теряет свой вкус, когда ты рядом с близким человеком переживаешь опыт умирания. Хотелось бы, чтобы страданий не было, чтобы все жили счастливо, весело, радостно, чтобы никто не болел раком, рассеянным склерозом, чтобы люди никогда не попадали в авткатастрофы, чтобы не разбивались самолеты. Но тем не менее страданий и скорби никому не миновать. Они есть в жизни. Как к ним относиться?

Недавно ко мне пришел один человек — очень хороший, очень верующий. Он рассказал, что не может больше молиться, не может заходить в храм. С ним произошла страшная история. У него была знакомая двадцати лет, которую он знал с детства. У этой бедной девушки были долгие периоды депрессий, она была психически тяжело больна. Она с мамой были некрещенные, неверующие. Однажды эта девушка пропала. Ее долго не могли найти. Но по телефону смогли определить, что она пошла в лес, туда, где были вышки, с которых летом можно прыгать вниз на резиновом канате — такой аттракцион. Когда мой друг искал ее, он очень горячо молился. Ему казалось, что Бог его слышит и что она обязательно останется жива. Но он сам ее нашел. Она была мертва. Девушка покончила собой, спрыгнув с вышки. Это было страшно. И он не смог принять то, что Бог допустил смерть этой девочки. Ясно, что мир несовершенен. Но как всемогущий Бог, который сотворил этот мир, как Он мог это допустить? И как можно верить в Бога, когда такое происходит на земле?

Заслуженное страдание легче принять

Наверное, легче умирать за высокую идею, может быть, радостно умирать во имя любви, можно спокойно пойти на смерть, если ты совершил тяжелое преступление и понимаешь, что достоин наказания. Бывает, преступники сами хотят, чтобы их наказали. В житиях святых есть рассказ про одного разбойника, который убил многих людей, в том числе и детей. В те времена преступники иногда скрывались от правосудия в монастырях. Монахи жили отдельно, носили особую одежду, за которой можно было спрятаться. Этот разбойник тоже ушел в монастырь и был принят монахами. Сначала он обманывал их, но потом покаялся и получил прощение от Бога — всякий грешник получает прощение от Бога, если он искренне кается в своих грехах (среди святых есть один, убивший 400 человек). Но уже получив прощение, он все равно решил сдать власть, и был казнен. Хотя никто его из монастыря не выгонял, никто не требовал, чтобы он сдался, — священник, которому он покаялся, не мог бы его выдать, иначе бы он нарушил тайну исповеди. Но сам этот разбойник, подходя к Чаше, видел одного из убитых им младенцев и сильно мучился. Пробудившаяся совесть не давала ему спокойно жить, он хотел понести наказание.

ПОЧЕМУ СТРАДАЮТ НЕВИННЫЕ?

Если человек знает, что терпит за свои грехи, то он это страдание принимает. Блаженный разбойник, который был распят со Христом, сказал: мы принимаем достойное по нашим грехам. Недавно я прочитал рассказ об одной женщине, которая взяла на себя грех сына. Муж сильно издевался над ней, и взрослый сын, не выдержав, убил его, а эта женщина взяла вину сына на себя и села вместо него в тюрьму. Она говорила своим сокамерникам: «Я знаю, за что сижу, и каждый день радуюсь, что отбываю срок за сына, а он живет на воле». Так бывает, если человек понимает, за что он страдает. Но если он не понимает?

Человечество — единый организм

Нужно вспомнить, дорогие друзья, что, когда был создан этот мир, в нем не было страданий. Бог страданий не сотворил. Как тогда они появились? Некоторые говорят: «Бог же знал, что Адам согрешит. Почему же Он не создал Адама таким, чтобы он не совершил греха?» Ответ простой: Бог создал нас свободными. Мы не запрограммированы, как машины, на добро. Мы сами решаем, куда пойти, что сделать, как поступить, как жить. Мы даже можем решить, верить нам в Бога или нет — такая величайшая свобода нам дана. Бог есть, а некоторые люди абсолютно убеждены, что Его нет.

Начало страданий, начало греха заключается именно в том, что человек в своей свободе может выбрать путь зла. Животные, птицы — они имеют относительную свободу, но не выбирают между добром и злом. Волка можно, конечно, застрелить за то, что он задрал овец, медведя-людоеда можно убить, но все-таки нельзя посадить его в тюрьму и дать ему срок



за то, что он сделал. Он не понимает, что это делает. А человек понимает.

Но почему же мы-то страдаем от того, что Адам неправильно воспользовался данной ему Богом свободой? Мы ведь не ели от древа познания добра и зла? Хотя некоторые, наверное, уже ели... Ну, младенцы точно не ели. Почему же тогда рождаются детки с сердечными патологиями, с уродствами, несовместимыми с жизнью? Разве младенцы в чем-то виноваты?

Мы созданы Богом как единый организм. Грех или святость одного отражаются на всех остальных. Это только кажется, что мы отделены друг от друга пространством, у нас разный интеллект, разный внешний вид, разный цвет кожи, разные пристрастия. На самом деле человечество — это единый организм, созданный Богом по Своему образу — образу Пресвятой Троицы, единой в Любви. То есть мы все личности единой человеческой природы и связаны очень тесно. Мы все родственники, мы с вами братья и сестры. И те, которые жили, и те, которые будут жить, и те, которые сейчас живут по всей земле, — мы все одно. И поэтому то, что нарушается в одном, оказывает влияние на других. Поскольку Адам — наш общий праотец, его поступок как некая генетическая болезнь передается из рода в род, из поколения в поколение.

Почему Бог не наводит порядок?

Но тогда можно сказать: «А почему Бог, в конце концов, не наведет порядок?»

Ведь он знает, кто больше грешит, а кто меньше. Среди нас, возможно, находятся будущие преступники, которые совершат тяжкие преступления. Так может быть, лучше сразу их ликвидировать, чтобы они не мешали другим?» Мы этого не знаем, но Бог-то знает. Почему же Он допускает этим людям жить?

Дело в том, что мы с вами живем во времени, которое является путем в Вечность. Жизнь, которой мы сейчас живем, это не та настоящая жизнь, для которой мы созданы Богом. В этот мир, где мы с вами находимся, мы были изгнаны из рая после совершения греха. И наше пребывание здесь временно. Это не то место, где мы можем хорошо устроиться, купить себе красивую мебель, дачу, машину, найти замечательную жену или мужа, устроиться навечно и пользоваться всеми этими благами.

Жизнь — это дорога, где нам нельзя собирать много вещей, это дорога, которая однажды кончится. Бог ждет конца истории, чтобы подвести некую черту. Ведь если прямо сейчас начинать разбираться, кто прав, кто виноват, боюсь, всем нам не поздоровится. У каждого из нас есть грехи, и я далеко не святой. Если человек священник или ходит в церковь, это не значит, что он святой, как некоторые думают. Чтобы совершить суд, нужно закончить с этим миром вовсе, остановить время и разбираться с каждым, кто жил и кто еще живет. И это произойдет обязательно, но Бог ждет, когда покаются люди, которые пока еще не пришли в сознание греха.

Некоторые даже думают, что Бог как бы завел некие часы, и мы теперь тикаем здесь сами по себе, а Он сверху смотрит и не вмешивается. Но как Он терпит столько зла? Почему он не вмешивается? Какой-то жестокий получается Бог, скажете вы. Куда же Он смотрит? Где Он? И тут мы подходим к самому главному.

Бог на кресте

Один мудрый батюшка, когда его спросили, где же Бог, очень просто сказал: Бог на Кресте. Бог приходит на землю, становится человеком и проживает человеческую жизнь со всеми ее трудностями, приняв на себя даже последствия первородного греха, хотя Он чище и безгрешнее, чем новорожденный младенец. Безгрешному человеку жить среди нас, грешных, очень тяжело. Вы читали «Идиота» Достоевского? Это была попытка показать образ святого человека в нашем грешном мире. И чем кончилось? Герой просто сошел с ума.

Когда Господь был на земле, Он так уставал, что спал на корме лодки, которая буквально тонула в волнах. Перед тем как принять на Себя грехи всего мира, перед крестным страданием, Господь так горячо молился в Гефсиманском саду, что пот его был, как капли крови.

Он принял на себя страшную мучительную смерть. Пережил многие унижения. Люди, которых Он исцелял — а ни один человек не отходил от Него без помощи, — кричали: «Распни, распни Его!» Хотя эти люди могли Его освободить, но они освободили разбойника.

Смерть на кресте — страшная смерть, смерть-пытка. Когда человека прибивают гвоздями к кресту, он вынужден опираться на раны на руках или на прибитые гвоздями ноги. Распятие — страшное истязание, страшное мучение. Проводили даже такой эксперимент: люди долго стояли просто с поднятыми руками — они начинали задыхаться от того, что грудная клетка поднята вверх. А у креста стояла толпа людей, они смеялись и кричали: «Спаси себя, если ты — Бог». Как известно по современным исследованиям плащаницы, Христа секли страшными бичами со свинцовыми наконечниками, сдирающими кожу. На плащанице видно, что вся спина Его была исполосована ими.

Он был так избит, что Сам не мог нести крест. Ему помогал Симон Кириинский. Когда Он нес верхнюю перекладину, которая была привязана к Его рукам, и когда, обессиленный, спотыкался по пути на Голгофу — Он падал лицом в пыль, частички этой пыли были найдены на

плащанице. На голову Его надели терновый венец с острыми шипами, они впивались в кожу, и струи крови текли по Его лицу.

Физическое страдание усугублялось еще и нравственным, духовным страданием, которое непостижимо для нас — Он произнес на кресте фразу, которая всегда приводит меня лично в состояние внутреннего содрогания, на кресте Бог-Сын обращается к Богу-Отцу: «Боже мой, Боже мой, почему Ты меня оставил?»

Что-то похожее переживает и мой друг, который думает, что Бог оставил эту девочку. Это невыносимо тяжелое страдание, и оно было пережито самим Богом. Это страдание и есть то, что сделал Бог, чтобы победить зло, чтобы уничтожить само страдание. Вот путь избавления от страдания. Страдание исцеляется страданием. Смерть убивается смертью. Умирая на кресте, претерпевая страдание, Он уничтожает его силу. Теперь каждый, кто страдает, может обратиться ко Христу, и быть с Ним, и получить от Него помощь. Такая помощь приходит. Потому что теперь страдание не имеет такой силы, которая была до Христа. Теперь страдание имеет смысл. И каждый страдающий теперь приносит себя в жертву и страдает со Христом.

Нельзя смиряться со злом

Когда мы столкнемся с несправедливостью, со старостью, со смертью, мы можем обратиться с молитвой ко Христу, вспомнить Его страдание за нас, и помощь придет, хотя, может быть, и не сразу.

Это не значит, что страдание мгновенно кончится. Оно попущено Богом, чтобы очистить нас от греха. Наша душа, оскверненная грехом, иначе очиститься не может. Как нельзя без щетки вычистить вьевшуюся грязь, так и страдание очищает вьевшуюся в душу грязь греха, оно имеет для нас очистительный смысл, оно делает человека совершенным. Ведь когда человек страдает, он являет свою любовь, и это еще один смысл страдания.

Я закончу рассказом об одной книге, которая раскрывает тайну страдания. Это книга Иова: в ней рассказывается о том, как жил на земле один праведник, он был богат и у него было много детей — его звали Иов. И дьявол сказал Богу: «Иов Тебя любит, потому что у него все есть, отними у него богатство, посмотрим, как он будет Тебя любить». И вот у Иова все рушится, гибнут дети. Жена говорит ему: «Похули Бога!» А Иов отвечает ей: «Бог дал, Бог взял». Потом он заболел тяжелой болезнью. Жена ему говорит: «Похули Бога и умри». А он говорит: «Надо все принимать от Бога, хорошее и плохое». Пришли к Иову его друзья и говорят: «Это тебе все за грехи, ты покайся, и все пройдет». Но Иов не знал за собой греха. Он принял свою судьбу, свое страдание, и в конце Бог явил ему Себя и открыл некую тайну. Тайна примирения с Богом открывается человеку непостижимым образом.

Нельзя смиряться со злом, нужно обязательно стараться, чтобы в мире было меньше страдания, нельзя отойти в сторону, нужно помогать людям. У нас молодые люди — добровольцы ходят помогать в областную детскую больни-



цу. Там есть дети из детских домов, и их никто не навещает. Добровольцы ходят к ним каждый день, играют, берут на руки, заботятся о них.

Если человек не соглашается с тем, что в мире есть страдание, то он должен стараться, чтобы страдания в мире стало меньше, а любви стало больше. Нужно не просто размышлять, а самому начать над этим трудиться, молиться и состраданием, помощью другим умножать в мире любовь. В этом делании и в молитве ко Христу, распятому и воскресшему, и открывается тайна страдания.

Источник: «Милосердие.Ru»



У АЛТАРЯ САТАНЫ

Сатанинство царит в самом закрытом месте соборной американской элиты. Это – Богемский клуб, частный мужской «клуб искусств», который находится неподалеку от Сан-Франциско. Он традиционно с 1899 года проводит свои встречи в Богемской рошсе, расположенной по адресу: 20601 Bohemian Avenue, в городе Монтерей, Калифорния. Клуб – абсолютно закрытый, вступить в него можно только по рекомендации его руководства. В члены клуба входили все без исключения президенты США от республиканской партии и некоторые из демократов начиная с 1923 года. Сюда приезжали члены кабинета, хозяйка и управляющие крупных корпораций, таких как Standard Oil, General Electric и др. Многие поставщики Пентагона, высокопоставленные руководители финансовых институтов и банков (включая ФРС) были гостями или членами клуба в лице своих руководителей или хозяев. Среди членов клуба – крупные финансисты и промышленники, правительственные чиновники и издатели ведущих американских СМИ, элита шоу-бизнеса. Очередь в члены клуба – около 15 лет. Вступив в него, можно будет пригласить в Богемскую рошсу гостей, которые, в свою очередь, будут тщательно проверены. Эти гости приезжают со всех концов Америки и из других стран мира. Сама рошса состоит из секвой возрастом более 1500 лет. Это уникальный заповедник природы, не тронутый вырубками. Долговечность секвой символизирует первозданную природу, далекую от современной жизни. Известно, что именно в Богемской рошсе обсуждался в сентябре 1942 года Манхэттенский проект, который впоследствии привёл к созданию первой атомной бомбы и к трагедии Хиросимы и Нагасаки. Член Богемского клуба Николас Марри Батлер (президент Колумбийского университета 1901–1945 гг.) очень четко определил отношение своих сотоварищей из Богемской рошсы к остальному человечеству: «Мир разделен на три класса людей: очень маленькая группа людей, которая делает дела; более большая группа, которая наблюдает, как дела делаются; и большинство, которое никогда не знает того, что происходит». Надо ли уточнять, что первая группа презирает все остальное человечество и считает несведущее в его делах большинство населения Земли человеческим мусором. О том, что за публика собирается под калифорнийскими секвойями, можно судить по размещению в спальнях домиках рошсы разных VIP по профессиям и интересам. На 2005 год их насчитано более ста – там

были представлены все основные сферы жизнедеятельности и управления государством, включая генштаб США – Объединенный комитет начальников штабов. И не случайно доминирующая роль даже в этом «кемпинге» для миллиардеров отведена все тем же Рокфеллерам.

Там царят мистика, эзотерика и разврат. В центре рошсы находятся Святыня Совы и Озеро (искусственное). Сова высотой в 12 метров (40 футов), сделанная из цемента, стоит на стальном постаменте перед озером. С 1929 года это сооружение служит местом ежегодного жертвоприношения в первую неделю июльских отпусков. 15 июля 2000 года Алекс Джонс и Майк Хансон поставили в Богемской рошсе две скрытые видеокамеры и засняли ритуал жертвоприношения на пленку. В своём документальном фильме Джонс утверждает, что большая группа членов участвует в «древнем люциферском вавилонском ритуале поклонения статуе Совы», что и подтвердило увлечение членов Богемского клуба сатанизмом. В ритуале внутри Совы кукла-чучело, представляющая «жертвоприношение», поджигается, чтобы символизировать очищение участников ритуала. Алекс Джонс, описывая ритуал жертвоприношения в Богемской рошсе в 2000 году, писал: «Так, я там видел кое-что прямо из видений средневекового живописца Иеронима Босха – ад: горящие металлические кресты, священники в красных и чёрных одеждах с первосвященником в серебряной одежде с красной накидкой, горящее тело, кричащее от боли, гигантский каменный филин. И во всем этом участвовали мировые лидеры, банкиры. Это было полным безумием».



Как и многие клубы западной элиты, Богемский клуб отмечен не только печатью сатанизма, но и оргиями гомосексуалистов. Богемская рошса повидала не одно театральное представление (известное как «Бурное веселье») и не одно мюзик-шоу («Низкие Уловки»), где женские роли исполняют мужчины – члены клуба. Расследуя скандал 1989-го

года, следователи обнаружили, что Пол А. Боначчи написал в своем дневнике, что он летал в Богемскую рошсу с республиканским лидером Лоренсом Кингом и был вынужден заниматься сексом с другими мужчинами, смотреть фильмы, где жертв убивали, а затем насиловали. Пол Боначчи позже свидетельствовал об этих обвинениях в суде и выиграл дело против Кинга. Журнал «Spy Magazine» писал в 1989 году и о том, как в Богемскую рошсу привозили гомосексуалистов-проституток из близлежащих городов.

Конечно, всё это творится за закрытыми дверями. На публике элитные сатанисты и извращенцы изображают из себя перед простыми американцами – как правило, верующими протестантами, католиками и приверженцами иудаизма – богобоязненных прихожан. Но как каждому извращенцу, им хочется, чтобы их пороки были признаны нормой, и не только в самой Америке, но и во всем мире. Отсюда – проповедь «толерантности» по отношению к ЛГБТ-сообществу, с которыми выступала Клинтон еще в 2011 году в Женевском Дворце наций. Отсюда требования не трогать педофилов и содомитов. Как тут не вспомнить Льва Толстого, который тоже интересовался этой проблемой и писал: «Я серьезно убежден, что миром управляют совсем сумасшедшие. Несумасшедшие или воздерживаются, или не могут участвовать» (Дневник от 12 июня 1900 года. – Полн. собр. соч. – М.: Госиздат. Т. 54. С. 31). Ведь на фоне всеобщего сумасшествия можно и самому грязному психопату и извращенцу прослыть нормальным.

Ставки на победу Х.Клинтон были немалые. На свою предвыборную кампанию она потратила около миллиарда долларов – вдвое больше Трампа. Это только официальные расходы. А сколько было собрано просто так, походя. Один эмир Кувейта бросил в ее кошелек ровно миллион долларов. Надо думать, те, кто безоглядно ставил на Клинтон, знали и про ее болячки и, скажем так, нездоровые пристрастия, о которых про-

сачивались сведения в прессу вместе с информацией об использовании ею служебного положения в личных целях и о раскрытии государственной тайны. Правда, д-р Спандип Шарлекар, который удалял тромб из мозга Хилари Клинтон, странным образом покончил жизнь самоубийством, как только разнеслись слухи о ее проблемах с мозжечком и эпилепсией. Станным, потому что Шарлекар был приверженцем индуизма, согласно которому самоубийство – это смертный грех. В связи с этим газета «ЮС Геральд» опубликовала едкую заметку: «Хилари и Билл Клинтон – самая удачливая пара на нашей планете. Как только объявляется кто-то, способный навредить им, он тут же заканчивает жизнь самоубийством».

Закулисные патроны Клинтон из Богемской рошсы были уверены, что американский «пиппл» «всё схавает», как говаривал в начале 1990-х гг. поп-исполнитель Богдан Титомир, и они смогут продать ему любой несвежий товар – главное, не его качество, а упаковка. Упаковку обеспечивали СМИ – популярные радиостанции, ведущие каналы телевидения вместе с популярными телеведущими, основные ежедневные газеты, главные соцсети, службы опроса общественного мнения. Казалось бы, весь истеблишмент выступил в поддержку Хилари Клинтон – от давно ушедших на покой бывших президентов США, в том числе республиканцев, до все еще правящей черной «хромой утки» по имени Барак Обама, все суперолигархи, от кланов Рокфеллеров и Ротшильдов до всемирного проходимца Сороса. Наконец, ведущие политики из союзных США стран – президент Франции Ф. Олланд, канцлер Германии А. Меркель, премьер-министр Англии К. Мэй и другие – не только ратовали за Клинтон, но и публично поносили Дональда Трампа. Я уже не говорю о дружном хоре Вашингтонских марионеток, в котором особо выделался визгливый дуэт Порошенко и Авакова с Украины, обляявших Трампа по первому заокеанскому сигналу «Фас!» в таких выражениях, как «клоун», «авантюрист» и т.д. И чтобы все это предвыборное шоу привлекло как можно больше зрителей, за Клинтон выступило самое внушительное звездное лобби – Роберт де Ниро, Ричард Гир, Дженнифер Лопес, Ким Кардашьян, Джордж Клуни и, наконец, сатанистка «Мадонна», щедро пообещавшая секс каждому, кто проголосует против Трампа.

Владимир Большаков
Газета «Русский Вестник»

НА ПУТИ МИРА К АНТИХРИСТУ

Деньги всемирного государства антихриста уже готовы

В настоящее время хозяева «нового мирового порядка» уже перестали скрывать свои сатанинские планы и перешли в открытую фазу деятельности.



Вероятно они настолько уверены в своей победе, что перестали опасаться того, что угнетаемые ими народы, могут подняться и обломать им «рога и копыта».

Одним из проявлений их деятельности, направленной на объединение человечества под единым правителем-антихристом стало создание денежных знаков будущего всемирного государства. Они были выпущены пробной партией в Бельгии и называются «United future world currency» – «Валюта будущего объединенного мира».

Главной особенностью данных монет является то, что на них, в несколько стилизованной форме изображен их хозяин, о котором хорошо известно из Откровения Иоанна Богослова.

На одной из этих сатанинских монет изображены отвернувшиеся друг от друга мужчина и женщина, над которыми расположен все тот же сатанинский символ. Внизу расположена разорванная цепь и надпись «break the chains bondage» которая переводится как «сломать рабство цепей». Очевидно, это символизирует борьбу с традиционной семьей, развернутую во всем мире клеветами «нового мирового порядка».

Эти монеты явным образом раскрывают нам суть глобализации, которая является в первую очередь не политическим и экономическим, а духовным процессом, направленным на построении «нового мирового порядка» – царства грядущего антихриста.

С сайта «Москва - Третий Рим»

Данное письмо пришло в адрес протоиерея Александра Шаргунова, от супруги русского православного священника, которая присутствовала на встрече с представителями Европейского совета в Страсбурге.

«Батюшка дорогой, Христос воскрес! Благословите.

Не могу молчать о вчерашней встрече с представителем Европейского Совета в Страсбурге, который ответственен за «права человека». Батюшка, что слышали мои уши невозможно передать на бумаге, это был страшный сон!

Лекция была в зале католического храма в Мюлузе. Присутствовало человек 80 (вроде бы католики), которые участвовали, и будут еще участвовать в манифестациях против однополых браков и усыновления содомитами детей. Цель лекции была объяснить, что представляет собой этот закон, и какие новые законы ожидают в скором будущем Францию. Сам лектор занимается защитой семьи, религии и детей при Европейском Парламенте.

Начал он с того, что только что принятый закон о браке – это укус пчелки. В ближайшее время будут приниматься очередные законы (они уже разрабатываются). Все эти законы направлены на полное изменение цивилизации. Это будет новая цивилизация с более полным понятием свободы. Полностью будет переделана структура школ. Все традиционные ценности будут «законно» меняться. Истина будет не во Христе, а в естественном че-

СОДОМИЗАЦИЯ МИРА

ловеческом разуме. При входе в каждую школу будет написано «fraternit et egalit» (братство и равенство).

Если ребенок говорит только на родном языке и воспитывается в своих культурных традициях, его изолируют от родителей в специальное учебное заведение, где его будут обучать языку данной европейской страны и ее новым нравственным нормам. Ценности будут, так сказать, общереспубликанские. Затем закон о равенстве мужчины и женщины. Надо будет «arracher de la culture et de la nature» («оторвать их от традиционной культуры и от естества»)!!! Женщиной и мужчиной не рождаются – ими становятся. Не будет различия между девочками и мальчиками. Их воспитание будет одинаковым. Речь шла даже об игрушках и различии цветов одежды – розового и голубого больше не будет. Лектор несколько раз подчеркнул: «Verit de la raison et pas la v rite de Christ» («Истина разума, а не истина Христа»!).

В школах будут вводить один час в неделю специального инструктажа! Denaturaliser la nature! Будет разрешена эвтаназия, и самоубийство будет рассматриваться как акт свободы. Гомосексуализм станет нормой в школьном воспитании!

Батюшка, у меня там поднялось давление, еще и потому, что ведь именно эта аудитория участвовала в манифестациях

против однополых браков, и вроде они все католики. Было полное молчание, хотя присутствовало три кюре. Я не смогла молчать – сказала, что представляю православную общину Русской Церкви и сказала, что все эти законы полностью перечеркивают Евангелие. Как же теперь воспитывать детей в христианской вере? Или скоро возвратятся первые века гонений, и в некогда христианской Европе христианами можно будет быть только тайно? Запретят ли теперь катехизис в школах – в Эльзасе его еще преподают?

Я люблю Францию, и мне до слез ее жаль. Что же будет? Это уже Содом и Гоморра! Вы все знаете последствия. Батюшка, было молчание в зале, но всё же это расшевелило некоторых. На мои вопросы лектор мне прямо сказал, что ответить не может, а только заметил, что в России сегодня Путин встречался с представителем Европейского Совета и сообщил, что Россия вводит закон защиты детей от гомосексуалистов. И все, более лектор ничего не ответил. Другие вопросы были: зачем тогда ехать 26 мая протестовать в Париж? На что лектор ответил: «Закон на бумаге, а манифестации – это реальность».

Вот, батюшка, раньше это все не озвучивалось, а теперь идет такая подготовка масс. Я не могла спать, может, потому что кроме своего мира особенно не знаю ничего».

<http://3rim.info/>





МОНАХ-ТАЙНОВИДЕЦ АВЕЛЬ ВЕЩЕЙ

День смерти российской императрицы Екатерины II был назван с удивительной точностью за год до ее кончины.

Дата гибели Павла I столь точно была указана еще за четыре года до царевнства.

Сожжение Москвы во время наполеоновского нашествия, что было напрогночено с точным указанием времени еще за десять лет до этого события.

Заговор декабристов предсказан был за восемь лет до их восстания на Сенатской площади.

Имена всех русских царей в их очерденности правления вслед за Павлом I; трагическая кончина последнего царя-мученика Николая II-го, а вместе и конец царствования Дома Романовых и вообще российского самодержавия; и даже Первая Мировая война с участием в военных действиях танков и самолетов были предсказаны уже в самые первые годы XIX века.

У всех этих предсказаний один и тот же автор – монах Авель, в миру крестьянин Василий Васильев.

Личность инока Авеля до сих пор остается одной из самых загадочных и в то же время для некоторых одиозной фигурой в русской истории XVIII–XIX веков. Причем не в истории церковной, что показательно, но в истории Российского государства и Царского дома Романовых.

В первом томе энциклопедии Брокгауза и Эфрона есть упоминание о пророке: «Авель – монах-предсказатель, родился в 1757 году. Происхождения крестьянского. За свои предсказания дней и часов смерти Екатерины II и Павла I, нашествия французов и сожжения Москвы многократно попадал в тюрьмы, а всего провел в заключении около 20 лет. По приказанию императора Николая I Авель был заточен в Спасо-Ефимьевский монастырь, где и умер в 1841 году».

Интересно также и то обстоятельство, что простой монах крестьянского происхождения был удостоен личных аудиенций тремя императорами, последовательно правившими в России в эти годы. Аудиенций, можно полагать, доверительных, без свидетелей...

Его сообщения были столь необычны и зловещи, что всякий раз служили поводом для последующего заточения. Потом, видимо разбирая бумаги предшествовавшего властителя, преемник вызывал к себе Авеля и... История повторялась – снова тюрьма.

Свидетельства о состоявшихся аудиенциях, а также распоряжения о ссылке и заточении бедного предсказателя сохранились в архивах Дома Романовых. Некоторые источники упоминают о его «зело престранных пророческих книгах» – рукописных тетрадях, до сих пор в оригинале не найденных.

Вполне естественно, все эти обстоятельства не внесли ясности, но лишь еще более окутали своеобразным туманом загадочности странную и, для кого-то страшную личность инока Авеля.

На сегодняшний день известно не так много источников, повествующих о таинственном монахе-прорицателе: прежде всего, это две тетради, в которых содержались рукописные сочинения самого инока Авеля, – в первую вошли «Сказание о существе, что есть существо Божие и Божество», «Житие и страдание отца и монаха Авеля»; «Бытие, книга первая»; вторая озаглавлена «Церковные потребы монаха Авеля», и в ней сокращенно изложена авелевская «Книга бытия»; затем двенадцать писем Авеля графине Прасковье Андреевне Потемкиной и письмо В.Ф.Ковалеву, управляющему фабрикой П.А.Потемкиной в Глушкове. Эти документы, не дошедшие до наших дней, приводятся в малоизвестных публикациях в форме выдержек, размер и тематика которых определялись как издателями, так и мнением цензора, вмешательство которого очень заметно (многие фрагменты оригинальных документов им удалены), практически полностью переписанных в предьявляемых к «духовной» литературе рамках, а позже и вообще изъятых из читательского обращения, светских и церковных книгохранилищ.

Сохранились немногочисленные свидетельства очевидцев – современников Авеля, а также малоизвестные публикации, содержащие материалы следственного дела «О монахе Авеле и написанных им книгах» от 1796 года. Эти последние представляют собой фрагменты допросов Авеля в стенах Тайной экспедиции – организации, занимавшейся в Российской империи политическим сыском (широкому читателю они стали доступны лишь в 1992 году). Известны также очерк М.И.Семевского «Предсказатель монах Авель» (журнал «Русская старина» за 1875 г., т. XII, № 4); «Историческое сказание» Петра Николаевича Шабельского-Борка «Вещий инок», изданное в Берлине в

1930 году; материалы, собранные и со ссылкой на устные рассказы изложенные насельником Оптиной пустыни духовным писателем Сергием Нилусом в его книге «На берегу Божьей реки», изданной Свято-Троице-Сергиевой лаврой в 1916 году.

К свидетельствам о монахе Авеле также относятся: «Воспоминания Федора Петровича Лубяновокого» (действительного статского советника, в 1802 году – секретаря министра иностранных

дел), опубликованные в № 1-4 за 1872 год журнала П.И.Бартенева «Русский архив», который издавался в Москве; очерк «Прорицатель Авель. Новые подлинные сведения о его судьбе», опубликованный в журнале «Русский архив» (книга вторая за 1878 год, здесь цитируется «Дело о крестьянине вочныи Льва Александровича Нарышкина Василье Васильеве, находящемся в Костромской губернии в Бабаевском монастыре под именем иеромонаха Адама, а потом названного Авелем, и о сочиненной им книге. Начато марта 17-го 1796 г.; «Рассказы А.П.Ермолова»; «Записки Льва Николаевича Энгельгардта» (М., 1860); очерк Ю.Росциуса «Синдром Кассандры, или Земной круг монаха Авеля» (М.: журн. «Вокруг света», 1996); «Предсказание монаха Авеля о державе Российской» («Санкт-Петербургские епархиальные ведомости», вып. 11, часть 1, СПб., 1993) и некоторые другие. Несмотря на все сохранившиеся документы, некоторые места в биографии Авеля остаются пока еще загадочными. Со временем они, может быть, прояснятся.

Итак, монах Авель, а в миру крестьянин Василий Васильев родился в 1757-м и умер в 1841 году, прожив, таким образом, 83 года, из которых в общей сложности 21 провел в заточении (кстати, он с точностью до месяца предсказал и дату собственной смерти).

Родом он был из деревни Окулово Алексинского уезда Тульской губернии. Отец его, коновал, надеялся видеть в сыне помощника. Однако Василий, по его собственным словам, человек «простой, без всякого научения и видом угрюмый», пойти по стопам отца не захотел, «о сем мало понимаше». Более всего он питал склонность к таинственным «мудрованиям». Уже с десяти лет Василий стал думать о том, чтобы уйти из дому, поскольку «больше у него было внимания о божестве и о божественной судьбе».

В семнадцать лет Василий женился (со временем у него даже появилось трое сыновей); но так как женили его «против воли», он «... в своем селении жил мало, а всегда шатался по разным городам». Тогда же начал он обучаться грамоте, потом учился плотничной работе, после чего в 19 лет, освоив ремесло, отправился странствовать в «южные и западные, а потом в восточные страны», и бродил он так по Руси целых девять лет, за годы скитаний исходил ее вдоль и поперек. Находясь в Херсоне «при строении кораблей», Василий тяжело заболел. Во время болезни он дал обет: «ежели его Богу угодно будет исцелить, то он пойдет вечно ему работать в преподобии и правде, почему он и выздоровел, однако ж и после того работал там еще год». Наконец, вернувшись домой, он стал проситься у своих отца с матерью в монастырь. Не получив же разрешения, ушел от них тайно.

Осенью 1785 года Василий появился в Валаамском Спасо-Преображенском монастыре и смиренно просил настоятеля дозволить ему пожить здесь. Игумен Назарий принял странника приветливо, выделил ему келью. Однако лишь год прожил тот среди братии, а затем отпросился у игумена в «пустынь», в «место уединенное», поселился отшельником неподалеку в скиту, чтобы принять «пустыительство искусов великих и превеликих». Скорее всего, именно в этой обители или Валаамской пустыни Василий Васильев и был пострижен в монашество под именем Авель.

Судя по всему, какие-то безпокойные мысли уже тогда смущали его разум – вероятно, ему приходилось испытывать какие-то особенные душевные борения. В «Житии и страданиях отца и монаха Авеля», написанном, возможно, им самим или кем-то близко его знавшим, глухо

упоминается о бесовских искушениях инока-отшельника в Валаамском скиту, где «множество темных духов нападаше на нью». Все соблазны, по его собственному свидетельству, Авель преодолел.

Вот тут-то и начинаются странные события, описание которых, к сожалению, вычеркнуто цензурой из текста «Жития», опубликованного в 1875 году. Случилось то, что сам он считал божественным чудом, определившим его судьбу, – «сказа

ему безвестная и тайная Господь» о том, что будет впрямь всему миру. Взяли тогда Авеля два неких светлых духа и сказали ему: «Буди ты новый Адам и древний отец и напиши яже видел еси. Но не всем скажи и не всем напиши, а только избранным моим и только святым моим». И вот, обретя пророческий дар, Авель отправился в новое странствие, чтобы «сказывать и проповедовать тайны Божии и судьбы его».

И снова девять лет бродил Авель по российским градам и весям, обошел «многие страны и грады с проповедью Слова Божия». Наконец остановился на Волге, в Костромской губернии, в Николо-Бабаевском монастыре. Именно здесь Авель написал первую из созданных им «зело престранных», пророческих книг (всего их было три, но ни одна из них не дошла до нашего времени, бесследно исчезнув еще в XIX веке). «И написал он в той обители книгу мудрую и премудрую, – говорится в «Житии», – в ней же написано о царской фамилии». Именно здесь начался тернистый путь «вещего инока», получивший впоследствии продолжение в мистериальных действиях старца Григория Распутина и апокалиптике Иоанна Кронштадтского

Зимой 1796 года Авель показал книгу своему собрату по монастырю, монаху Аркадию, а тот донес настоятелю. Проведав о такой дерзостной крамоле и прочитав «удивительное и преудивительное» сочинение чернеца Авеля, настоятель Николо-Бабаевского монастыря, как того и следовало ожидать, всполошился не на шутку и, чтобы снять с себя всякую ответственность, в испуга поскорей отправил книгу и ее сочинителя под конвоем в Кострому, в духовную консисторию. А оттуда его отослал к правящему епархиальному архиерею.

Архиерей – епископ костромской Павел, – также ознакомившись с трудом Авеля, углядел в них ересь. Он весьма озадачился писаниями инока, заточил его и на допросе кричал арестованному: «Сия твоя книга написана под смертною казнию!» По некоторым данным, архиерей Павел расстриг крамольного монаха, чтобы избавить себя от последующих хлопот. И отослал книгу вместе с ее автором в губернское правление – с тем, чтобы в дальнейшем этим делом занимались не церковные, а светские власти.

Сам губернатор изъявил желание встретиться с монахом, что было неудивительно: ведь в книге той содержались «царские имена и царские секреты». В ней сообщалось, в каком году, в каком месяце, в какой день и час и какой смертью умрет царица, «и смерть ей приключится скоропостижная» – и это, по крайней мере, за год до свершения предсказания.

Об этом эпизоде жизни вещего инока рассказывает в своих воспоминаниях участник Отечественной войны 1812 года генерал Алексей Петрович Ермолов, который в то время находился в Костроме и стал случайным свидетелем его провидческой карьеры: «В то время проживал в Костроме некто Авель, который был одарен способностью верно предсказывать будущее. Находясь однажды за столом у губернатора Думпа, Авель предсказал день и час кончины императрицы Екатерины с необычайной верностью».

По приказу костромского губернатора Авель был заключен в острог, откуда под конвоем предсказателя отправили в Петербург. Здесь он впервые ощутил силу власти.

Обер-прокурор Правительствующего Сената генерал А.Н.Самойлов увидел в книге недопустимую крамолу, а прочтя, что Авель предсказывает на следующий год скоропостижную смерть Екатерины II, с «яростью» трехкратно ударил инока по лицу и спросил: «Как ты, злая глава, смел писать такие титулы на земного бога?!»

Самойлов допытывался у Авеля, кто научил его писать о подобных секретах. Смирненно потупя взор, арестант ответил: «Меня научил писать сию книгу Тот, Кто сотворил небо и землю, и вся иже в них. Тот же повелел мне и все секреты оставлять...» Обер-прокурор решил, что перед ним простой юродивый, и направил его в Тайную экспедицию.

Допрашивал Авеля преемник шефа Тайной экспедиции, знаменитого Шешковского, Александр Макаров.

«Вопрос: Что ты за человек, как тебя зовут, где ты родился, кто у тебя отец, чему обучен, женат или холост и если женат, то имеешь ли детей и сколько, где твой отец проживает и чем питается?»

Ответ: Крещен в веру греческого иповедания, которую содержа повинуется всем церковным преданиям и общественным положениям; женат, детей трое сыновей; женат против воли и для того в своем селении жил мало, а всегда шатался по разным городам.

Вопрос: Когда ты говоришь, что женат против воли и хаживал по разным местам, то где именно и в чем ты упражнялся и какое имел пропитание, а домашним – пособие?»

Ответ: Когда было еще 10 лет от роду; то и начал мыслить об отсутствии из дому отца своего с тем, чтобы идти куда-либо в пустыню на службу Богу; а притом, слышав во Евангелии Христа Спасителя слово: «аще кто оставит отца своего и мать, жену и чада и вся имени Моего рода, той сторицею вся примлет и вселится в царствии небесном», внемля сему; вчаше начал о том думать и искал случая о исполнении своего намерения. Будучи же 17 лет, тогда отец принудил жениться; а по прошествии несколько тому времени начал обучаться российской грамоте, а потом учился и плотничной работе.

Вопрос: Какой тебе год и откуда был глас и в чем он состоял?»

Ответ: Когда был в пустыне Валаамской, во единое время был из воздуха глас, яко боговидцу Моисею пророку и якобы изречено тако: иди и скажи северной царице Екатерине Алексеевне, иди и рцы ей всю истину, еже аз тебе заповедую. Первое скажи ей, егда воцарится сын ее Павел Петрович, тогда будет покорена под ноги его земля турецкая, а сам султан дань станет платить. И еще рцы северной царице Екатерине: царствовать она будет 40 годов.

Вопрос: Для чего внес в книгу свою такие слова, которые касаются Ея Величества и именно, акибы на ню сын восстанет и прочее, и как ты разумел их?»

Ответ: На сие отвечаю, что восстание есть двоякое: иное делом, а иное словом и мыслю, и утверждаю под смертною казнию, что я восстание в книге своей разумею словом и мыслю; признаюся чистосердечно, что сам сии слова написал потому; что он, т. е. сын, есть человек подобострастен, как и мы...»

Как уточнил в отчете Макаров, по словам Авеля, пророческое видение явилось ему в марте 1778 года, то есть еще за 18 лет до допроса в Тайной экспедиции. По утверждению вещего монаха, однажды утром, еще затемно, Авель «был вознесен на небо», где ему будто бы открылись две большие книги, содержание которых он впоследствии в своих писаниях лишь пересказывал, «сочинял из видения». И, кроме того, начиная с марта 1787 года он стал слышать некий директивный, указующий «глас», который повелевал ему сделать или сказать тому-то-то или поступить так-то. Таким образом, Авель получал как образную (визуальную), так и словесную (вербальную) информацию. Оба эти способа известны с библейских времен, что видно и из высказываний самого Авеля, который ссылался на библейских персонажей, подобно которым был «вознесен», слышал или видел будущее. В какие бы бедствия это его ни ввергало, Авель послушно и тщательно выполнял все указания «гласа» на протяжении многих десятилетий.

Таким образом, монах сформировался как провидец, в силу определенных обстоятельств получив поразительные способности предсказателя, и начал пробовать свои силы на этом поприще, побуждаемый к этому извне.

Следователь Макаров задавал еще много вопросов – в основном, по поводу императрицы и цесаревича; остальные пророчества его не волновали. Очень удивился следователь ответному вопросу Авеля: «Есть ли Бог и есть ли диавол, и признаются ли они Макаровым?»

Материалы следствия легли на стол обер-прокурору Правительствующего Сената, и генерал Самойлов доложил о монахе Авеле лично императрице.

(Окончание на стр. 13).



США ГОТОВЯТ КИБЕРАТАКУ ПРОТИВ РОССИИ

Уже несколько месяцев интернет-пространство гудит, как встревоженный улей. Одно за другим появляются экстренные сообщения о возможном остром конфликте между державами, в частности, РИА Новости сообщает: «Военные хакеры США внедрились в электросети и телекоммуникации России, а также в командную систему Кремля, сделав их уязвимыми для атаки с помощью секретного американского кибероружия, если США сочтут это необходимым. Об этом сообщил высокопоставленный представитель разведки, также это следует из сверхсекретных документов, изученных NBC News».

Еще ранее предупреждал о скандальной ситуации ТАСС: «Американская телекомпания NBC 14 октября сообщила, что Вашингтон рассматривает возможность осуществления небывалой по мощи кибератаки против России. По сведениям ее источников в разведывательных службах, администрация Обамы рассматривает возможность беспрецедентных секретных действий против России в киберпространстве в ответ на то, что РФ, как говорят официальные лица США, вмешивается в американские президентские выборы».

В ответ последовали заявления ряда российских должностных лиц. Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова заявила: «В связи с появившимися сообщениями в СМИ о внедрении американских военных хакеров в телекоммуникационные и электросети России, а также в «командные системы Кремля» ожидаем реакции властных структур США, включая Белый дом и Госдепартамент, с правовой оценкой этой информации... Отсутствие официальной реакции со стороны администрации будет означать существование в США государственного кибертерроризма, и в случае приведения в исполнение угроз, транслировавшихся через американские СМИ, Москва будет иметь полное право предъявить Вашингтону соответствующие обвинения».

«Тотальное недоверие друг к другу ведущих оппонентов на мировой арене России и США делают весьма вероятным

военный кризис, — пишет ответственный редактор «НГ-Энергия» Олег Никифоров. Сообщение американского агентства NBC о проникновении американских военных хакеров в российские электрические сети, телекоммуникационные системы и командные системы Кремля с целью подготовки атак вряд ли стоит считать блефом. Насколько это реально и опасно для



существования страны, может показать только конкретный кризис, который приведет к военному противостоянию двух стран. Поэтому пока это сообщение стоит расценивать скорее как попытку оказания давления на Кремль с целью побудить его изменить те или иные аспекты своей политики.

Однако недооценивать подобную угрозу не стоит, поскольку именно возможность парализовать командные центры и системы жизнеобеспечения потенциального противника и превращает хакерские атаки в оружие первого удара. Именно с них начнется Третья мировая война, если до этого дойдет дело...»

Проблема доступа к информационным и другим видам компьютерных сетей решается многоуровневыми способами. Наряду с вербовками компьютерных специалистов и хакерских атак используются и сложные космические группировки. Стоит напомнить, что не так давно войска Воздушно-космической обороны РФ обнародовали на орбите группировку спутников радиотехнической разведки, образованную для слежки за Россией. Об этом в интервью телеканалу «Звезда» сообщил командующий войсками Космического командования войск ВКО генерал Олег Майданович. По его словам, «совсем недавно специалистами Главного центра разведки космической обстановки была вскрыта вновь созданная группировка космических аппаратов радиотехнической разведки. Она создана для того, чтобы осуществить радиотехническую разведку средств, находящихся на территории Российской Федерации».

Сегодня ситуация складывается так, что в современном мире с развитыми цифровыми технологиями даже наличие мощных вооруженных сил наземного, морского и воздушно-космического базирования не гарантирует безопасности государства.

«Помните, во время «Бури в пустыне» в одну ночь были парализованы все системы иракских ПВО? Как это было сделано? Непонятно. Ошибка, закладка? Попробуй, докажи обратное. Так что на кону сейчас стоит информационная безопасность России...» — писал еще несколько лет назад доктор технических наук, академик РАЕН Сергей Ковалевский.

Все ведущие IT-компании Соединенных Штатов связаны с американскими разведывательными и специальными

службами, а программисты соответствующих подразделений частных компаний, многие из которых даже не являются официальными подрядчиками Пентагона, заняты разработкой программ в сфере кибервооружения. Кроме того, АНБ непосредственно взаимодействует с ведущими американскими университетами, а также в обязательном порядке присутствует на всех общенациональных хакерских конференциях с целью вербовки их участников.

Известно также, что АНБ уже давно работает с IT-компаниями по встраиванию в их продукты закладок в интересах спецслужб США, а также ведет работу по целенаправленному ослаблению международных алгоритмов защиты данных. Поскольку именно американские компании являются поставщиками подавляющей части используемых в мире процессоров, маршрутизаторов, серверной инфраструктуры и других компонентов, становится понятным, что на сегодняшний день в подавляющем большинстве стран, в том числе в России, даже закрытые компьютерные сети весьма уязвимы для проникновения, а используемые системы шифрования в значительной части являются прозрачными для американских спецслужб.

Многочисленные сведения говорят о том, что кибервойна США против остального мира, и в первую очередь против России, Китая и Ирана, давно уже началась. Пока она находится на первой стадии эскалации, а именно в фазе тотального шпионажа, обнаружения множественных уязвимостей и внедрения в них программ-имплантов многоцелевого применения. Причем в любой момент начальная фаза кибервойны может по сигналу оператора быть переведена в стадию разрушительных, в прямом физическом смысле этого слова, военных действий. Об этом не раз заявлял Евгений Касперский, один из лучших в мире разработчиков компьютерных антивирусных программ: «Если будет «валить» регион, или город, или страну целиком — до свиданья...»

Валерий Филимонов,
специалист в области кибернетики
и систем управления

(Окончание. Начало на стр. 12).

Не терпевшая мистицизма Екатерина II, взявшаяся за перо драматурга, чтобы на театральной сцене публично высмеять и «волшебство» графа Калиостро, и мудреные обряды русских масонов, тем не менее решила взглянуть на новоявленного пророка — «кто же такой Авель есть и откуда?» (* Хотя по некоторым источникам Екатерина II не захотела встречаться с предсказателем. — прим.авт.)

И вот, наконец, Авель предстал перед светлыми очами матушки-императрицы. Услышав год и день своей смерти, Екатерина впала в истерику. Результатом этой встречи явился указ: «Поелику в Тайной экспедиции по следствию оказалось, что крестьянин Василий Васильев неистовую книгу сочинил из самолубия и мнимой похвалы от простых людей, что в непросвещенных могло бы произвести колеблемость и самое неустройство, а паче что осмелился он вместили тут дерзновеннейшие и самые оскорбительные слова, касающиеся до пресветлейшей особы Ея Императорского Величества и высочайшего Ея Величества дома, в чем и учинил собственноручное признание, а за сие дерзновение и буйственность, яко богоухульник и оскорбитель высочайшей власти по государственному закону заслуживает смертную казнь; но Ея Императорское Величество, облегчая строгость законных предписаний, указать соизволила оного Василия Васильева, вместо заслуженного ему наказания, посадить в Шлиссельбургскую крепость, вследствие чего и отправить при ордере к тамошнему коменданту полковнику Колюбякину, за присмотром, с приказанием содержать его под крепчайшим караулом так, чтобы он ни с кем не сообщался, ни разговоров никаких не имел; на пищу же производить ему по десяти копеек в каждый день, а вышесказанные, писанные им бумаги запечатать печатью генерал-прокурору, хранить в Тайной экспедиции».

И вот 9 марта Авеля привезли в Шлиссельбургскую крепость и разместили на позорное заключение в секретной камере № 22. Здесь, в строжайшей изоляции, узник провел десять месяцев и десять дней, пока 5 ноября того же года императрицу нашли без чувств на полу покоя. Государыню поразил удар, и она скончалась на следующий день — 6 ноября 1796 года, в полном соответствии, как утверждают, с записью в книге монаха Авеля.

На трон Российской империи вззошел сын Екатерины II — Павел I. Получив по наследству не только корону, но и массу незавершенных дел, он прежде всего занялся секретными документами императорского кабинета.

Новый самодержец сместил обер-прокурора Правительствующего Сената генерала Самойлова, и это место занял князь Александр Борисович Куракин. Пораженный точностью предсказания дня кончины Екатерины II, он лично показал императору «зело престрашную книгу» монаха Авеля, которая находилась в секретных делах. Прочитав ее, Павел I повелел отыскать автора — «столь зрячего провидца». Авеля нашли в Шлиссельбургской крепости и доставили к императору. Тот принял монаха в личных апартаментах, удалив приближенных, и обратился к нему «со страхом и с радостью», прося благословить свое царствование. Император поинтересовался планами Авеля, спросил, чего бы тот хотел в жизни, на что тот ответил: «Ваше величество, всемилостивейший мой благодетель, от юности мое желание быть монахом, еще и служить Богу». В конце разговора Павел I не вытерпел и спросил, как бы по секрету: что ему предстоит в будущем? Достоверно ответ Авеля неизвестен, поскольку его «Житие» об этом умалчивает. Но царь, видимо, остался доволен предсказаниями.

Разговор, имевший место между государем и иноком, стал предметом особого внимания Петра Николаевича Шабельского-Борка — историка, писателя и собирателя древностей, главным образом эпохи царствования Павла I (подробнее об этой беседе — далее).

После того разговора Павел повелел князю Куракину поселить Авеля в столице, в Александро-Невской лавре, отвести ему келью и доставлять всё, что потребуется для нормальной монастырской жизни. Повеление это было исполнено. Однако неугомонный монах лишь год пробыл в лавре, после чего «вечный странник» отправился в Москву, где общался с известными по тем временам грамотеями Матвеем Мудровым и Петром Страховым. Пророчеству, он собирал деньги для дальнего путешествия. Но вскоре по каким-то причинам передумал странствовать и отправился в понравившийся ему ранее Валаамский монастырь. Здесь он написал «новую зело престрашную» книгу предсказаний, «подобную первой, еще и

важнее». Видимо, на этот раз речь шла об императоре Павле I.

И всё повторилось...

На этот раз Авель показал свои записки не одному лишь отцу-казначей, а отдал настоятелю монастыря, отцу Назарию. Перепуганный, тот, посоветовавшись со старшей братией, отправил Авелеву книгу в Петербург — митрополиту Амвросию. Митрополит Петербургский, в чьем ведении находился Спасо-Преображенский Валаамский монастырь и на стол к которому попала вторая книга «вещего» Авеля, немедленно послал ее в «секретную палату, где совершаются важные секреты и государственные документы», и написал обер-прокурору Святейшего Синода: «Книга от него отобрана и ко мне представлена с найденным в ней листом, писанным русскими литерарами, а книга писана языком неизвестным». (Опасаясь последствий, Авель, по всей видимости, зашифровал текст.)

По инстанциям книга достигла императора. Некоторые источники утверждают, что ознакомившись с пророчествами валаамского насельника и усмотрев в них дерзновенное предсказание собственной скорой и трагической кончины, Павел I во гневе отдал приказ о немедленном заточении своего недавнего «любезного собеседника» в каземат Петропавловской крепости.

Хотя здесь возникает вопрос: как Павел смог из книги Авеля узнать о его пророчествах, если она была зашифрована автором? Скорее, на решение монарха об аресте монаха повлияло то, что Авель своими сочинениями нарушил обет неразглашения тайны своих пророчеств, возможно, данный Авелем Павлу I при их личной встрече.

Инока вновь привезли в Петербург, и опять ему пришлось свидетельствовать следователем Макаровым. Увы, правительству меняются, а следователи остаются... Навестил монаха и митрополит Амвросий — очевидно, пытаясь расшифровать содержание новой книги и «понять этого человека». Он отписывал обер-прокурору Святейшего Синода: «Монах Авель, по записке своей, в монастыре им написанной, открыл мне. Оное его открытие, им самим написанное, на рассмотрение ваше при сем прилагаю. Из разговора же я ничего достойного внимания не нашел, кроме открывающегося в нем помешательства в уме, ханжества и рассказов о своих тайновидениях, от которых пустынные

даже в страх приходят. Впрочем, Бог весть». Последние слова архиерея означают, что «помешанный» его всё-таки озадачил.

Из каземата Авель писал Амвросию: «А ныне я имею желание определиться в еврейский род и научить их познанию Христа Бога и всей нашей православной веры и прошу доложить о том Его Величеству». К несчастью своему, Авель, скорее всего, неосторожно назвал митрополиту дату смерти императора Павла, чем окончательно себя погубил...

Есть и еще одно любопытное свидетельство о предсказании Авеля императору Павлу Федору Петровичу Лубяновскому, в частности, пишет: «Приходит мне на память <...> еще молва об арестанте Авеле, который содержался в Шлиссельбурге за какие-то пророчества. Захотели [император Павел I] говорить с ним; спрашивали его обо многом, из любопытства и о себе. При рассказе об этом разговоре Анне Петровне Лопухиной [фаворитке императора] она с трепетом зарыдала, испуганная и расстроенная». Упомянутые рыдания, скорее всего, были вызваны страхом за любимого человека.

Вероятно, уже в ходе той личной беседы с Павлом Авель открыл императору ужасные подробности его грядущей кончины. Как явствует из дальнейших событий, император придал предсказанию Авеля большое значение, — памятуя, очевидно, о том, что предыдущее его предсказание (о кончине Екатерины II) сбылось с поразительной точностью.

Итак, 26 мая 1800 года Авель, как следует из донесения его следователя, генерала Макарова, был «привезен исправно и посажен в каземат в равелине. Он, кажется, только колобродит, и враки его ничего более не значат; а между тем думает мнимыми пророчествами и сновидениями выманить что-нибудь; нрава беспокойного». С Авеля в это время буквально не спускали глаз, все его действия и слова фиксировались — император повелел пристально наблюдать за иноком.

Между тем время, отмеренное императору Павлу I, истекало... Закончился 1800 год, начался новый, 1801-й. В ночь с 11 на 12 марта он был убит своими приближенными.

Александр Борисов.

(Продолжение следует)



И.В.Евсин

(Окончание. Начало в №№ 11, 12, 2016 г. и в № 1, 2017 г.)

Дар прозорливости

Дар прозорливости или, как его ещё называют, дар ясновидения проявился у Распутина ещё в детстве. Современные исследователи его жизни М. Смирнова и В. Смирнов пишут: «О детских годах Распутина мы знаем совсем немного. Тем более интересны примеры его своеобразного детского ясновидения. Он очень бесхитростно объясняет, почему не мог себе позволить взять чужую вещь, как бы она ни была для него привлекательна. Совершенно искренне он пишет, что вызвано это было не столько отвращением к воровству, сколько его убеждение, что все остальные люди видят то же самое, что и он. А видел он следующее: «Я сам сразу видел, если кто из моих товарищей что-то украл, где-то далеко спрятал эту вещь».

О ясновидении Распутина в детстве с его слов говорила дочь Матрёна: «В его присутствии было зряшным делом врать. Как-то торговец лошадами, пытаясь взвинтить цену, нахваливал свой товар. Отец отвёл деда в сторонку и предупредил: – Он врёт.

Дед, разумеется, отмахнулся. Через некоторое время лошадь ни с того ни с сего... околела».

Впоследствии дар прозорливости с старца Григория всё более развивался, так, что он мог даже читать мысли другого человека.

Архиепископ Тихон (Троицкий) свидетельствует о следующем случае: «Раз группа студентов посетила старца Гавриила (Зырянова)... Был и молодой владыка Тихон (Беллавин), [будущий Патриарх], и среди гостей был и Распутин...

Старец Гавриил позже рассказывал владыке Тихону, что когда Распутин говорил ему, что он собирается в Петербург, то старец про себя подумал: «Пропадёшь ты в Петербурге, испортишься ты в Петербурге», на что Распутин, прочитав его мысли, вслух сказал: «А Бог? А Бог?».

Однажды Распутин предсказал студентам Московской духовной академии их будущее, которое полностью сбылось. Как вспоминал епископ Феодан (Быстров): «Студентам академии, которых он видел впервые, верно сказал – одному, что тот будет писателем, другому... указал на болезнь его, а третьему пояснил: «ты простая душа, но этим злоупотребляют твои друзья».

Князь Н.Д.Жевахов вспоминает случай, когда старец Григорий прозорливо сказал про некоего Добровольского: ««–Ты хоть и говоришь, миленькой, что он негодящий человек, а про то и не знаешь, что он человекоубийца и свою жену на тот свет отправил...». Слова Распутина подтвердились буквально: Добровольский вскоре был арестован, будущий уличён в отравлении своей жены».

Интересный случай вспоминает фрейлина её величества Анна Вырубцова. Когда её знакомая приехала на встречу со старцем в припрятанной бутылкой вина, то произошло следующее: «Григорий Ефимович, посмотрев на неё пристально, стал рассказывать, как на одной станции монах угостил его чаем, спрятав бутылку вина под столом, и, называя его святым, задавал вопросы.

«Я святой? – закричал Григорий Ефимович, хлопнув кулаком по столу, – и ты просишь меня тебе помочь, а зачем же ты прячешь бутылку вина под столом?». Смущённая дама поблдедела и растерянно стала прощаться».

Так же Вырубцова свидетельствует и о другом случае: «Помню как-то в церкви подошёл к нему почтовый чиновник и попросил помолиться о больной. «Ты меня не проси, – ответил он, – а молись св. Ксении».

Чиновник в испуге и удивлении воскликнул: «Как вы могли знать, что жену мою зовут Ксения?». Далее Анна Вырубцова пишет: «Подобных случаев я могла бы рассказать сотни, но их, пожалуй, так или иначе можно объяснить, но гораздо удивительнее то, что всё, что он говорил о будущем, сбывалось».

И здесь мы подошли к пророческому дару, которым был наделён от Бога старец Григорий.

Пророчества

Пророчествовать Распутин стал уже с юности. После странствий по святым местам, подвигов подвижничества, общений с духоносными старцами и дерзновенных молитв ко Господу «стал Григорий уже не говорить, а изрекать, по-

**ГРИГОРИЙ РАСПУТИН:
ПРОЗРЕНИЯ, ПРОРОЧЕСТВА, ЧУДЕСА**

долгу задумываясь, прежде чем подарить ответом. И ответы его, загадочные, отрывистые, стали походить на пророчества и чтение в сердцах людских».

Первое пророчество появившегося в Петербурге старца Григория можно отнести к 1907 г., когда однажды Вырубцова спросила его, будет ли она счастлива в браке. Анна Александровна была обручена с лейтенантом флота, и все думали, что её ждет прекрасное будущее. Однако старец Григорий сказал: «Свадьба состоится, но мужа у тебя не будет».

Впоследствии оказалось, что муж Вырубцовой был тяжело болен и не мог жить нормальной семейной жизнью. Так сбылись слова старца.

Брак Вырубцовой оказался несчастлив, и вскоре она рассталась со своим мужем. Вот что говорила она об этом на следствии ЧК Временного правительства: «С Распутиным я познакомилась в 1907 г. у Миллицы Николаевны... Я очень волновалась, тем более, что она сказала: «Попросите у него о чём-нибудь. Он помолится. Он может всё у Бога... Я, озабоченная браком, так, как очень мало знала своего жениха, спросила, следует ли мне выходить замуж. Распутин ответил, что советует выйти замуж, но что брак будет несчастлив... Прожив с мужем полтора года... я развелась, так как он, оказалось, страдает психической болезнью».

Перед началом русско-японской войны Григорий Распутин пророчествовал о том, что вскоре в Цусимском сражении погибнет русский флот. Так и случилось. Как рассказывал епископ Феодан (Быстров): «В то время находилась в плавании эскадрилья адмирала Рождественского. Поэтому мы спросили Распутина: «Удачна ли будет встреча с японцами?». Распутин на это ответил: «Чувствую сердцем, угнетет... И это предсказание впоследствии сбылось в бою при Цусиме».

Чем ближе надвигалась революция 1917 года, тем мрачнее делались пророчества старца Григория. Он предвидел, что в столице начнётся бунт в очередях за хлебом и потому всячески советовал Царю снабдить город продовольствием. В одном из писем Царицы Александры Фёдоровны своему мужу говорилось: «Ему [Распутину] ночью было что-то вроде видения... трудно пересказать, он говорит, что всё это очень серьёзно... Он предлагает, чтобы в течение трех дней приходили вагоны с мукой, маслом и сахаром. Это в данную минуту даже более необходимо, чем снаряды и мясо... Для этого нужно сократить пассажирское движение, уничтожить 4-е классы на эти дни и вместо них прицепить вагоны с маслом и мукой из Сибири... Недовольство будет расти, если положение не изменится. Люди будут кричать и говорить тебе, что это невыполнимо... Но это необходимая, важная мера...».

Всё случилось так, как он пророчествовал. Именно с нехватки хлеба в Петрограде началась Февральская революция. Пророчествовал старец Григорий и о своей смерти. В своих дневниковых записях о России накануне революции Морис Палеолог писал: «Его преданные друзья, г-жа Г. и г-жа Т... были поражены его грустным настроением. Он несколько раз говорил им о своей близкой смерти. Так он сказал г-же Т.: «Знаешь ли, что я скоро умру в ужаснейших страданиях? Но что же делать? Бог предназначил мне высокий подвиг погибнуть для спасения моих дорогих Государей и Святой Руси».

Говоря о своей гибели, старец Григорий пророчествовал, что на сороковой день после его смерти случится тяжёлый приступ болезни. Протоиерей Георгий Щавельский в своих воспоминаниях писал: «Незадолго до смерти старец предсказывал, что... после его смерти тяжело заболит наследник... 24 февраля 1917 года, после обеда, когда Государь обходил гостей, я, стоя рядом с проф. Фёдоровым, спрашиваю его: – Что нового в Царском? Как живут без старца? Чудес над гробом ещё нет. – Да вы не смейтесь! – серьёзно заметил мне Фёдоров».

– Ужель начались чудеса? – опять с улыбой спросил я.

– Напрасно смеётесь! В Москве, где я гостил на праздниках, так же вот смеялись по поводу предсказания Григория, что Алексей Николаевич заболит в такой то день после его смерти. Я говорил им: «Погодите смеяться, – пусть пройдёт указанный день!».

Сам же я прервал данный мне отпуск, чтобы в этот день быть в Царском: мало ли что может случиться в этот день! Утром указанного старцем дня приезжаю в Царское Село и спешу прямо во дворец.

Слава Богу, наследник совершенно здоров! Придворные зубоскалы, знавшие причину моего приезда, начали вышучивать меня: «Поверил старцу, а старец на этот раз промахнулся!». А я им говорю: «Обождите смеяться, – иды пришли, но иды не прошли!». Уходя из дворца, я оставил номер своего телефона, чтобы в случае нужды сразу могли найти меня, а сам на целый день задержался в Царском. Вечером вдруг зовут меня: «Наследнику плохо!».

Я бросился во дворец. Ужас – мальчик истекает кровью! Еле-еле удалось остановить кровотечение... Вот вам и старец... Посмотрели бы вы, как наследник относился к нему! Во время этой болезни матрос Деревенко однажды приносит наследнику просфору и говорит: «Я в церкви молился за вас, и вы помолитесь святым, чтобы они помогли вам скорее выздороветь!». А наследник отвечает ему: «Был святой Григорий Ефимович, но его убили. Теперь и лечат меня, и молятся, а пользы нет. А он, бывало, принесёт мне яблоко, погладит меня по больному месту, и мне сразу становится легче. Вот вам и старец, вот и смеитесь над чудесами!».

Самое страшное и, к сожалению, полностью сбывшееся пророчество старца Григория написал в своём предсмертном письме к Государю. В нём, в частности, говорится следующее: «Я пишу и оставляю это письмо в Петербурге. Я предчувствую, что ещё до первого января я уйду из жизни... Если меня убьют нанятые убийцы, русские крестьяне, мои братья, то тебе русский Царь некого опасаться. Оставайся на своём троне и царствуй...».

Если же меня убьют бояре и дворяне, и они прольют мою кровь, то их руки останутся замараны моей кровью, и двадцать пять лет они не смогут отмыть свои руки. Они оставят Россию. Братья восстанут против братьев и будут убивать друг друга, и в течение двадцати пяти лет не будет в России дворянства.

Русской земли Царь, когда ты услышишь звон колоколов, сообщающий тебе о смерти Григория, то знай: если убийство совершили твои родственники, то ни один из твоей семьи, т. е. детей и родных не проживёт дольше двух лет. Их убьют...».

Предугадывая свою собственную гибель, а потом и гибель Царской семьи, как восхождение на Голгофу, ещё в 1913 году старец говорил царевичу Алексею: «Дорогой мой маленький! Посмотри-ка на Боженьку, какие у него раночки. Он одно время терпел, а потом стал так силен и всемогущен – так и ты, дорогой, так и ты будешь весел и будем вместе жить и погостить. Скоро увидимся». Как предсказал старец Григорий – так и сбылось. Вместе с царской семьёй он жил в земной жизни, творя одно только добро, но терпел за это одни только поношения и клевету. Так же, как и Распутин Царская семья была ритуально убита.

Их гибель разительно похожа с самого начала – убийство старца и царственной семьи происходило в подвале. Потом к месту убийства была подброшена собака, потом сожгли их окровавленные одежды. Как в одном, так и в другом случае было перезахоронение и сожжение тел.

Но главное заключается в том, что на небе они по пророчеству старца Григория увиделись, встретились в веселии, то есть в Царствии Божием. «Вместе жить и погостить» – это сказано об общности их как земной, так и небесной судьбы. Погостив на земле, они вечно стали вместе жить на небесах и вместе молиться о спасении России.

Потому, почитая святыми Царственных Мучеников, мы должны почитать и старца Григория – молитвенника за Россию. И необходимо как можно скорее канонизировать пророка и чудотворца, человека Божия, мученика Григория Распутина-Нового. Как говорил праведный старец протоиерей Николай Гурьянов: «Мы и так уже опоздали. Россия несёт за Григория епитимью. Надо скорее очистить Григория и всё наше русское от неправды...».

Почитание старца Григория в наше время. Новые чудеса.

Распутин почитал за праведника схиигумен Иероним (Верендякин). Когда в 2001 г. его попросили благословить книгу Игоря Евсина о Григории Ефимовиче «Оклеветанный старец», то он, прослушав её текст, в присутствии своего келейника иеродиакона Амвросия (Черничука) дал своё благословение, сказав, что Распутин был праведником, угодником Божиим.

Одним из первых, кто во всеуслышание заявил о праведности старца, был известный священник, духовный писатель и поэт, замечательный проповедник конца XX в. Димитрий Дудко. «Распутин стоял за Православие, – писал он, – был сам глубоко православным и к этому призывал всех. Меня особенно поразило то, как он, будучи расстрелянным и брошенным в воду, держал пальцы сложенными в крестное знамение. Крест, как известно, означает победу над бесами. В лице Распутина я вижу весь русский народ – поверженный и расстрелянный, но сохранивший свою веру даже погибая. И сам он побеждает!».

Широкое почитание человека Божия Григория Распутина-Нового началось с приготовления к прославлению царской семьи во святых. Причём, как в народе, так и в среде священнослужителей.

Один из членов комиссии по канонизации царственных мучеников отец Георгий (Тертышников) рассказывал протоиерею Валентину Асмусу, что когда на заседании Комиссии речь зашла о Распутине, и тех обвинениях, которые против него выдвигались, то обвинения падали одно за другим... И вот, в конце концов, кто-то из членов комиссии с улыбкой сказал: «А что, похоже, мы уже занимаемся не канонизацией Царской семьи, а канонизацией Григория Ефимовича?».

Архимандрит Троице-Сергиевой Лавры Георгий (Тертышников) тщательно изучал материалы, связанные с Распутиным, поскольку имел послужение подготовить доклад на тему – не является ли личность Григория Ефимовича препятствием для прославления Царской семьи. Когда митрополит Коломенский Ювеналий ознакомился с этим докладом, то заметил отцу Георгию «Судя по вашим материалам, Распутин тоже надо прославить!».

Увы, на Архиерейском Соборе 2000 года канонизации Распутина не произошло. Однако, мнение о нём у многих изменилось в лучшую сторону. Так в 2002 г. бывший управляющий Ивановской и Кинешемской епархии архиепископ Амвросий (Щуров) на Царских православно-патриотических чтениях, проходивших в Иваново 18 мая заявил: «Многим нападакам со стороны врагов России подвергся Григорий Ефимович Распутин. Пресса воспитывала в людях отвращение к нему, стараясь таким образом бросить тень на Государя и его Августейшее семейство».

Кем же на самом деле был Григорий Ефимович Распутин? Он не был плохим человеком. Это крестьянин, трудолюбивый и очень благочестивый человек, большой молитвенник, много странствующий по святым местам... Такой благочестивый человек, как Григорий Ефимович, не мог, конечно творить всякие безобразия, которые ему приписывали. Был специальный двойник, который специально скандалил, пил в кабаках, вёл безнравственный образ жизни. А пресса это раздувала».

В 2008 г. Архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий в прямом эфире телеканала «Союз» и радиостанции «Воскресение», отвечая на вопрос слушателя, почему около Святой Царской Семьи находился Григорий Распутин, заметил: «Царскую Семью оклеветали и очернили, обвинив во всяких грехах, а сейчас мы видим, что это неправда. Может быть, и с Григорием Распутиным что-то подобное было, потому что Царская Семья, Государь были очень чистой жизни и понимали ситуацию, людей. Они не могли приблизить к себе такого человека, каким представляют нам сейчас Григория Распутина».

(Окончание на стр. 15).



СВЕРЖЕНИЕ МОНАРХИИ В РОССИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

В феврале-марте 1917 г. произошла трагедия мирового масштаба – исчезла великая православная цивилизация – Российская Империя.

В результате хорошо организованного и спланированного государственного переворота, во время тяжелейшей войны, при соучастии некоторых представителей высшего генералитета, и даже некоторых членов царствующей династии, либерально-думскими заговорщиками насильственным путём был лишён престола и арестован Государь Император и Верховный Главнокомандующий Николай II. Вслед за этим путём подлога была упразднена вековая русская монархия.

Причины, по которым заговорщики пошли на осуществление переворота в феврале 1917 г. – понятны. Либеральная оппозиция хорошо понимала, что грядущее весеннее наступление русской армии неминуемо будет успешным, и тогда у оппозиции не останется никаких шансов захватить власть.

По этим же причинам оппозицию поддерживали и правящие круги стран Антанты. Правительства этих стран согласились секретному договору, который должен был быть обнародован весной 1917 г., подтверждали права России на Босфор, Дарданеллы, Константинополь, средиземноморскую Фракию и протекторат над Святой Землёй.

Разумеется, союзники были готовы идти на всё, чтобы не выполнить свои же обязательства.

Руководители переворота пытались изобразить свержение монархии, как результат всенародного волеизъявления. Но это была ложь. Даже Троцкий признавал: «Февральскую революцию, совершил Петроград. Нигде, кроме Петрограда, борьбы не было».

В отличие от «пьяной» радости Петрограда, Россия хранила глубокое молчание. Появилось ощущение всеобщей страшной беды. Особенно это чувствовалось в армии. Генерал А.И. Деникин вспоминал, как восприняли в частях известие о так называемом «отречении» Николая II. «Войска были ошеломлены. По щекам старых солдат текли слёзы».

Генерал барон П.Н. Врангель писал: «С падением Царя пала сама идея власти, солдат с готовностью умирал за Царя, но не желал умирать за «господ»».

Здесь мне бы хотелось привести слова моего прадеда полковника Императорской, а затем и Белой армии Владимира Петровича Беллика, разделившего затем горькую эмигрантскую судьбу сотен тысяч русских людей. Когда его, пережившего ужасы братоубийственной войны, спрашивали, какой день он считает самым страшным в своей жизни, прадед отвечал: «День, когда мы лишились своего Государя».

И это чувство было вызвано не только монархическими убеждениями. Всем русским людям, не потерявшим совесть и не подпавшим под гипноз «феврализма», было ясно: гибнет не только монархия, гибнет – Россия.

Важнейшей причиной гибели России стало оскудение любви. Прежде всего любви ко Христу. Для Государя крестные муки Спасителя были ни прошедшими давно историческими событиями, а реальностью. Любовь ко Христу означала жить по Его заповедям. Так же испокон веков воспринимал Евангелие

и простой русский народ. Но если Николай II и его Семья до самой своей мученической кончины сохранили любовь ко Христу до полного самоотвержения, то в русском обществе происходило омертвление веры. Одновременно с оскудением любви к Богу у русской элиты оскудевала любовь к Отчизне и к её Главе – Царю.

Отступничество от Царя – стало распространённым явлением в начале XX века. Об этом предупреждал ещё Ф. И. Тютчев:

*И отповедью – да не грянет
Тот страшный клич, что в старину:
«Везде измена – Царь в плену!» –
И Русь спасать его не встанет.*

В 1917 году Русь не встала спасать своего Царя. Государь Император Николай Александрович верный Христу, долгу царского служения, самозабвенно любящий Россию, чистый душой – стал чужд и не понятен для большей части народа.

Насильственно царствовать над народом, не желавшим больше признавать его своим Царём Николай II – не мог.

В марте 1917 г. не Царь отрёкся от своего народа, а народ отрёкся от своего Царя.

Русская монархия пала в результате заговора, но было бы в корне неверно сводить всё дело только к заговору. Неверно было бы также сводить всё дело только к революционерам. Слова Государя «кругом измена, трусость, и обман» – это не метафора, а очень точное обозначение того, что произошло в России.

Февральский переворот произошёл при полном равнодушии не только правящей элиты, но и Святейшего Синода, который отказался обратиться к народу с требованием прекратить беспорядки в Петрограде, остался безучастным к судьбе свергнутого Государя.

А ведь ещё святой Праведный Иоанн Кронштадтский предупреждал: «И чем бы мы стали, россияне, без Царя? Враги наши скоро постарались бы уничтожить и самое имя России, так как Носитель и Хранитель России, после Бога, есть Государь России, Царь Самодержавный, без Него Россия – не Россия».

История со стопроцентной точностью подтвердила слова святого отца.

Враги Николая II называли его «слабым» и «безвольным». Но этот якобы «слабый» и «безвольный» Царь в тяжелейших условиях духовного кризиса, смуты и войн, каждый раз находил выход из казалось бы безвыходного положения. При этом страна развивалась стремительными темпами, невиданно росли народонаселение и благосостояние народа. В начале 1917 г. Николай II привёл Россию к порогу победы в мировой войне. Даже в февральские дни единственным, кто пытался организовать подавление бунта в Петрограде и отстоять монархию, был – Николай II. В 1927 г. большевистский публицист и журналист

Михаил Кольцов был вынужден признать: «Спасал, отстаивал Царя – один Царь. Не он погубил, его погубили».

Захватившие в феврале 1917 г. власть антицарские силы, меньше чем за год привели Россию к полному развалу и военному поражению. Сразу же после позорного Брестского мира, страна была ввергнута в Гражданскую войну. Жизнь человеческая перестала что-либо стоить, Божьи заповеди были забыты, все духовные вековые ценности попорчены. По существу Гражданская война была конвульсией умирающего организма исторической России.

В 1917 г. русская цивилизация распалась, а 17 июля 1918 г., в страшном подвале Ипатьевского дома – она исчезла. Ужас Екатеринбургского злодеяния за-



ключается не только в самом его факте, но и в том равнодушии с какой восприняло известие об этом злодеянии большая часть общества.

Через много лет, в эмигрантском Париже, поэт Георгий Иванов напишет:

*Эмалевый крестик в петлице,
И серой тужурки сукно.
Какие прекрасные лица,
И как это было давно.
Какие прекрасные лица,
И как безнадежно бледны:
Наследник, Императрица,
Четыре Великих Княжны.*

Эти два слова «прекрасные» и «безнадежно» точно рисуют ужас положения: прекрасное – безнадежно ушло.

Свержение монархии и злодейское убийство Царской Семьи сделало возможным явления безбожного большевизма, Соловков, Бутова и ГУЛага. Русский народ потерял право иметь законного Царя. И это трагедия космического масштаба.

Возможно ли восстановление монархии в России? Вопрос этот на наш взгляд не находится в компетенции людей, он – принадлежит Богу. Ясно одно, что сегодня в России нет ни монарха, ни, самое главное, подданных. А подлинная православная монархия есть сотрудни-

чество монарха и подданных, которые заинтересованы в монархе и понимают его необходимость.

Сегодня нужны не рассуждения о возможности или невозможности восстановления монархии в России, а работа по исторической реабилитации российской монархической государственности. Ведь, до сих пор, монархия зачастую воспринимается в нашем обществе как нечто чуждое и враждебное, как будто в России тысячу лет была какая-то иная форма правления, нежели монархическая.

Россия должна вести свой отсчёт не от 1917 г. и не от 1991, а от её святого крещения в Киеве святым великим князем Владимиром. Надо наконец понять, что марксизм, большевизм, либерализм, коммунизм, ультрационализм – есть чуждые России и привнесённые извне пагубные идеи. Об этом писал выдающийся разработчик Белой Идеи генерал М.К. Дитерихс: «Никакими социалистическими, демократическими или иными земными законами и измышлениями человеческого разума, нельзя достигнуть истинного проведения в жизнь русского национального-религиозного, государственного строительства. Только одна новая заповедь о любви, данная Христом, является единственно верным путём и прочным фундаментом для строительства и существования здания Российского государства».

Это, конечно, вовсе не означает необходимость «железного занавеса» и отказа от всего лучшего, что накопило человечество за свою историю. Безусловно, что сегодня без использования этого опыта Россия не сможет двигаться вперёд. Кстати, история русской монархии имеет множество примеров, когда именно государями становились инициаторами и проводниками модернизации

страны. Достаточно вспомнить Императоров Петра Великого, Александра II и последнего Государя. Но надо помнить, что многое из того, что хорошо и полезно для одной страны и народа, будет вредным и пагубным для другого. В этой связи как нельзя более актуально звучат слова Императора Николая II о том, что нельзя слепо «увлекаться западной культурой и попирает все чисто русские обычаи. Нельзя насаждать чуждое сразу, без переработки».

России надо вернуться на свой вековой самобытный путь, насильственно прерванный в феврале и октябре 1917 г., путь – по которым шли наши предки. Да, он был тяжёлым и тернистым, но одновременно – великим и славным, а самое главное он был путём к Богу.

Только вернувшись на этот самобытный путь, основываясь на тысячелетних духовных ценностях нашего народа, используя положительный мировой опыт во благо Отчизны, возможны и подлинная реформы, и подлинная модернизация страны.

П. В. Мультипули, научный сотрудник отдела гуманитарных исследований РИСИ

С сайта «БЕЛАЯ ГВАРДИЯ»

(Окончание. Начало на стр. 14).

По поводу действий прессы в отношении Распутина и фальсификации документов у автора этой книги хранится личное письмо старца архимандрита Кирилла (Павлова) рабе Божией Ирине с ответом на вопрос, как он относится к Распутину. Приведем это письмо дословно: «Досточтимая Ирина! В вашем ко мне письме содержится вопрос – моё мнение о личности Распутина Г. Скажу прямо – сейчас положительное, раньше я под влиянием всякой лжи и клеветы думал отрицательно. Прочитав в книге Яковлева об убийстве Распутина масонами, ритуальном убийстве, я в корне изменил своё отношение к нему».

Наш лаврский насельник, преподаватель Академии архимандрит Георгий (Тертышников), состоящий в комиссии по канонизации святых, был командирован в Питер познакомиться с архивными документами для канонизации Царской семьи, говорит, что в печати того времени и документах того времени одна ложь и клевета на Царя и его окружение. Может быть, какие-то слабости и немощи, свойственные каждому человеку, были и у Распутина, но не такие, какие ему приписывали. На страшном Суде Божиим всё будет представлено в истинном виде. Да хранит вас Господь. С ув. Арх. Кирилл».

Как поразительно точно перекликаются слова прозорливого старца Кирилла (Павлова) со словами другого старца – самого Григория Распутина-Нового, который говорил: «В чём обвиняют – невиновен, увидимся на суде Божиим! Там оратор не оправдается и вся колена земная».

Оправдаемся ли там мы, до сих пор не канонизировав Друга святой Царской семьи мученика Григория?

А ведь другой старец нашего времени протоиерей Николай Гурьянов, как уже сообщалось ранее, говорил: «Епитимью несёт бедная Россия... Надо обязательно очистить память старца от клеветы... Это необходимо для духовной жизни всей Русской Церкви».

Архимандрит Кирилл (Павлов) говорил о протоиерее Николае Гурьянове: «В наши последние времена старец Николай – светильник, подобный Серафиму Саровскому».

Отец Николай в своих молитвах беседовал со святыми. И он духовно прозрел, что Григорий Распутин – святой праведник. Как утверждал сам отец Николай, об этом ему «было извещение от Господа и Царственных святых». Когда же Архиерейский Собор не канонизировал Распутина, отец Николай сильно огорчившись, сам принял действия для его прославления, как святого мученика.

По благословиению отца Николая было написано Житие старца Григория и акафист ему. Кроме того он благословил написать его иконы. Эти иконы он держал в своей келье, а их фотографии дарил сотням своих духовных чад.

После блаженной кончины отца Николая почитатели написали его образ – в одной руке батюшка держит крест, а в другой небольшую икону мученика Григория. В сентябре 2002 г. образ обильно замарочил. Тогда же сделали фотографию этого чуда. На ней явно видны крупные капли мира. Фотографии мроточивого образа размножили. Одна из них попала в Екатеринбург к рабам Божиим Елене и Вере. Они очень почитают отца Николая и мученика Григория и потому стали молиться перед попавшим к ним образом. Прошло время и бумажная фотография в их доме замарочила.

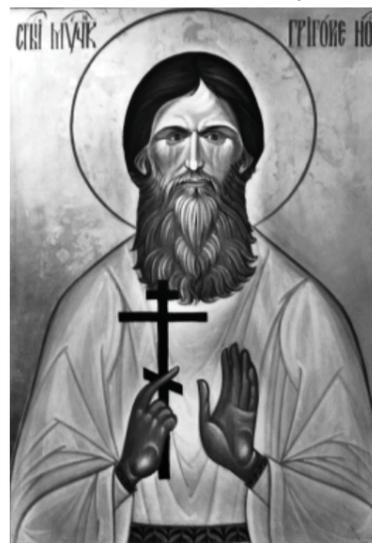
В многосерийном документальном фильме «Мученик за Христа и за Царя

Григорий Новый» (режиссёр Виктор Рыжко. 2009 г.) запечатлено обильное мироточение различных изображений старца Григория.

В 2004 г. в Иваново-Вознесенске иконой с батюшкой Николаем, Цесаревичем Алексеем и старцем Григорием был исцелён умирающий мужчина сорока лет, которому, по мнению врачей, оставались считанные часы жизни.

Так Сам Господь зримым образом прославил двух своих Угодников – старца Николая (Гурьянова) и мученика Григория Распутина-Нового.

Чудесным проявлением Божьего благоволения к памяти старца Григория является и то обстоятельство, что ежегодно, в декабре, не смотря ни на какую погоду, ни на какой мороз, у места захоронения Распутина расцветает верба. Происходит это в день убийства старца, а цветение продолжается всего пятнадцать минут...





СТИХИ-ПЕСНИ ИГОРЯ ТАЛЬКОВА

От редакции: Осенью прошлого года - 4 ноября (нов.ст.) 2016 года в день Казанской иконы Божией Матери Игорю Талькову исполнилось бы 60 лет. Убит он был 6 октября 1991 года, не дожив месяца до 35 лет. За столь короткую жизнь Игорь успел оставить нам много замечательных песен, мелодий и прекрасных стихов, которые заставляют задуматься, нежно взгрустнуть, улыбнуться. Они будят нашу совесть и самосознание, одухотворяют душу. Спасибо, Игорь! Царство тебе Небесное!



РОССИЯ

Листая старую тетрадь
Расстрелянного генерала,
Я тщетно силюсь понять,
Как ты смогла себя отдать
На растерзание вандалам.

Из мрачной глубины веков
Ты поднималась исполином,
Твой Петербург мирил врагов
Высокой доблестью полков
В век золотой Екатерины.
Россия...

Священной музыкой времен
Над златоглавою Москвою
Струился колокольный звон,
Но, даже самый тихий, он
Кому-то не давал покоя.

А золотые купола
Кому-то черный глаз слепили:
Ты раздражала силы зла
И, видно, так их доняла,
Что ослепить тебя решили.
Россия...

Разверзлись с треском небеса,
И с визгом ринулись оттуда,
Срубая головы церквям
И слава красного царя,
Навоявл нные иуды.

Тебя связали кумачом
И опустили на колени,
Сверкнул топор над палачом,
А приговор тебе прочел
Кровавый царь — великий... гений.
Россия...

Листая старую тетрадь
Расстрелянного генерала,
Я тщетно силюсь
понять,
Как ты смогла себя
отдать
На растерзание
вандалам.

О, генеральская тетрадь,
Забитой правды возрожденье,
Как тяжело тебя читать
Обманутому поколению.
Россия!!!...

21/III. 1989, Астрахань

ЭТОТ МИР

Мы живем, как на вулкане,
и всю жизнь играем в тир:
В этом тире каждый
стал из нас мишенью.
И так часто называем
грешным этот мир,
А своих не замечаем
прегрешений.
Этот мир несовершенный
состоит из всех из нас.
Он — прямое отраженье
наших чувств и наших глаз.
Этот мир не станет лучше,
и не станет он добрей,
Если сами мы добрее
не станем.

Мы грешим непониманьем
наших близких и друзей,
И в страну Любви
горят мосты за нами.
Опустошенные пожаром
взвинченных страстей,
Мы разглядываем мир
сквозь призму разочарований.
Этот мир несовершенный
состоит из всех из нас.
Он — прямое отраженье
наших чувств и наших глаз.
Этот мир не станет лучше,
и не станет он добрей,
Если сами мы добрее
не станем.

13-14.III. 1990

ПАРУС

Белеет парус в тишине.
Белеет, на волнах качаясь.
Он подарил надежду мне,
Надежда — этот белый парус.
Из плена вечной суеты
Моя мечта к нему стремится,
Чтоб в свете утренней звезды
С рассветом в небе раствориться.

1991

НЕ СПЕШИ ПРОКЛИНАТЬ ЭТОТ МИР...

Не спеши проклинать этот мир —
Он не так уж и плох,
Если утром ты видишь цветы у себя на окне.
А за окнами светится храм,
А во храме есть Бог.
Но а если он есть —
То землей не владеть сатане!

РОДИНА МОЯ

Я пробираюсь по осколкам детских грез
В стране родной,
Где все как будто происходит не всерьез
Со мной, со мной...

Ну, надо ж было так устать,
Дотянув до возраста Христа, Господи...
А вокруг, как на парад, вся страна
шагает в ад

Широкой поступью.
Родина моя
Скорбна и нема...
Родина моя, ты сошла с ума.
В анабиозе дожидает век Москва -
дошла.

Над куполами Люциферова звезда
взошла,

Наблюдая свысока,
как идешь ты с молотка за пятак,
Как над гордостью твоей смеется
бывший твой халдей с Запада.
Родина моя
Скорбна и нема...
Родина моя,
Ты сошла с ума.
Родина моя -
Нищая сума.
Родина моя,
Ты сошла с ума.

Восьмой десяток лет омывают
не дожди твой крест,
То слезы льют твои великие сыны
с небес, с небес...

Они взирают с облаков, как ты под иглом
дураков клонишься,
То запиваешь и грустишь, то голодаешь
и молчишь, то молишься...

Родина моя
Скорбна и нема...
Родина моя,
Ты сошла с ума.
Родина моя -
Нищая сума.
Родина моя, ты сошла с ума



Не словами надо
очаровывать слуша-
телей, но деятельно-
стью вести за собой
видящих жизнь твою.
Прп. Исидор
Пелусиот

Бог ничего так не любит и так не желает
видеть в нас, как искреннее сознание
своей ничтожности и полное убеждение и
чувство, что всякое добро в нас, в нашей
природе и нашей жизни происходит от
Него одного как Источника всякого блага,
и что от нас самих не может произойти
ничего истинно доброго — ни помысел
добрый, ни доброе дело.

Прп. Симеон Новый Богослов

Пост тщеславного остается без на-
грады, и молитва его бесплодна, ибо он
и то и другое делает для похвалы чело-
веческой.

Прп. Иоанн Лествичник



**Замки
и скобяные изделия.**
Обращайтесь к нам
по адресу:
400040. Волгоград,
ул. Генерала Штеменко,
д. 52
Телефон: +7 (8442)
43-57-43
E-mail:
tulaka@polkan34.ru

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу
газету по почте. Для этого
необходимо перечислить почтовым
переводом на имя главного
редактора Куликова Владислава
Вячеславовича по адресу: 400059,
г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65
— 21, денежную сумму — 350 руб.
(полугодичная подписка, 6 выпусков
газеты) или 600 руб. (годовая
подписка 12 выпусков)

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими
способами:
— Перевести денежную сумму
почтовым переводом на домашний
адрес главного редактора Куликова
Владислава Вячеславовича: 400059,
г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
— Положить любую сумму на один из
указанных мобильных телефонов
сотрудников нашей редакции:
8-917-833-20-01 (гл. редактор);
8-917-840-96-50 (зам. гл.
редактора); 8-905-434-37-94 (тех.
редактор).

Укрепи и спаси вас Господь!

**Ремонт, отделка,
остекление балконов
и лоджий
качественно, недорого
тел. 8927-521-12-22
(Александр)**

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. 382 с., тв. п. — 230 руб.
Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных
лет). 716 с., тв. п. — 350 руб.
Свт. Иоанн Тобольский. Илиотропион. 543 с., тв.п. - 350 руб.
Старец Сапон (Сиверс) (Жизнеописание, беседы, поучения, письма)
в 2-х томах. 430 с., 480 с., тв. п. — 700 руб. (за два тома)
Инок Всеволод (Филиппев). Святорусское откровение миру. 479 с., тв. п. — 350 руб.
Архим. Лазарь (Абашидзе). Грех и покаяние последних времён. О тайных недугах
души. 558 с., тв. п. — 300 руб.
А. М. Василевский. Дело всей жизни (Мемуары). 456 с., тв. п. — 300 руб.
В. В. Кожин. История Руси и русского слова. 510 с., тв. п. — 350 руб.
А. А. Проханов. Шестьсот лет после битвы. 428 с., тв. п. — 280 руб.
В. В. Личутин. Фармазон (Роман, повести). 557 с., тв. п., — 300 руб.
Т. В. Грачёва. Невидимая Хазария. 400 с., тв. п. — 270 руб.
Т. В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. — 230 руб.
Т. В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. — 260 руб.
М. В. Назаров. Миссия русской эмиграции. 415 с., мяг. п. — 280 руб.
А. П. Паршев. Почему Россия не Америка. 410 с., тв. п. — 270 руб.
Т. Л. Миронова. Кто управляет Россией? 400 с., тв. п. — 260 руб.
400 лет Дому Романовых (Историко-монархический сборник).
376 с. тв. п. — 500 руб.
М. А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. — 350 руб.
Ю. Ю. Воробьевский. Путь в Апокалипсис: шаг змеи. 522 с., мяг. п. — 300 руб.
Д. А. Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., в. п. — 230 руб.
Ю. П. Власов. Огненный Крест. (Исторический роман - исповедь) в двух книгах.
734 с., 590 с. тв. п. - 600 руб. (за два тома).
Сборник «Безвременье и времнчики» (Воспоминания об «Эпохе дворцовых
переворотов» XVIII в.). 365 с. тв. п. — 250 руб.
Жизнь Пушкина (Воспоминания, переписка, дневники) в 2-х томах. 733 с., 702
с., тв. п. — 600 руб. (за два тома)
**Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия
книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф.И.О.):
8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты:
zarussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес:
400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В. В..**
Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при
получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально
для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления),
но не более 25% от стоимости книги.

БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Просим помолиться о здравии
и спасении рабов Божиих,
внёсших свой посильный вклад
в издание данного номера газеты.
Владимира, Владислава, Николая,
Сергея, Людмилы, Нины, Галины,
Фотинии, Алены, Анны, Ларисы,
Николая, Виктора, Валерия,
Константина, Натальи, Елены,
Ларисы, Игоря, Митрофана,
Надежды, Антонны.

10 января 2017 г. на 91-м году

ушла из жизни Здоровцева Елена Васильевна.

Редакция газеты выносит
глубокое соболезнование
родным и близким покойной.
Царство Небесное и вечный
покой рабе Божией Елене!

Учредитель и главный редактор: В. В. Куликов. Зам. гл. редактора Н. С. Арзянцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Просим не использовать газету для хозяйственных нужд. Прочитал — передай ближнему своему.
Телефоны редакции: 71-68-71, 76-12-85. Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: kazkrug@mail.ru. zarussv@rambler.ru

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru
Газета набрана и сверстана в редакции В. В. Здоровцевым. Отпечатана в типографии ООО «ИД Печать Пресс». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36б).
Объем 4 п.л. Тираж 998 экз. Заказ № 130/17. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать 01.2017 г.