



ПОБЕДИТЬ ЗЛО ДОБРОМ

Газета выходит
с января 2003 года

ЗА РУСЬ СВЯТУЮ

ПРАВОСЛАВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 10 (131) октябрь 2017 года
Царицын-Волгоград



САТАНИСТСКИЙ МИСТИЦИЗМ КАЗНИ БОЖЬЕГО ПОМАЗАННИКА



Готовящийся к выходу фильм «Матильда» об отношениях будущего Императора Николая II и балерины М. Кшесинской — кривая ухмылка дьявола в годовщину 100-летия убийства Царской Семьи. Понимали ли создатели фильма, что они плюнули не столько в лицо Православной Церкви, сколько в саму душу своего народа? — вопрос открытый.

Но за убийством царя и его семьи идет шлейф нераскаянных грехов уже не одного поколения. Это преступление было не простым зверством большевиков, оно было сатанински окултным. За ним стояло нечто значительно большее, чем уничтожение престолонаследия.

УНИКАЛЬНОЕ УБИЙСТВО, НЕ ИМЕЮЩЕЕ АНАЛОГОВ В ИСТОРИИ

Зверское убийство Царя Николая II, его жены, детей и прислуги — поистине уникальное событие в мировой истории. Уж конечно, без того, чтобы вместе с ними казнили их детей, врачей, поваров, слуг и придворных дам. Большевицкая ликвидация Царской Семьи напоминает темное убийство бандой, пытавшейся уничтожить все следы преступления.

Имея за спиной опыт Французской революции и убийства короля Людовика XVI, граф Жозеф де Местр писал в 1797 г.: «Любое посягательство на Верховную власть, сотворенное от имени народа, всегда есть в большей и меньшей мере национальное преступление, ибо всегда нация виновна в том, что некое число мятежников в состоянии совершить преступление от ее имени...»

Жизнь всякого человека драгоценна для него, но жизнь государей драгоценна для всех. А если жизнь государя пресекается преступлением, на месте, которое он занимал, разверзается ужасная пропасть, и туда низвергается все, что его окружало. Каждая капля крови Людовика XVI обойдется Франции потоками крови. Четыре миллиона французов заплатят своей головой за великое народное преступление — за противорелигиозный и противообщественный мятеж, увенчанный царевубийством» («Рассуждения о Французской революции», М., 1997, с. 24–25).

В том, как было подготовлено и совершено убийство Царской Семьи, как его сначала отрицали, а потом оправдывали, есть какая-то исключительная гнусность. Оно стало прелюдией к массовым убийствам XX в. Подобно героям «Бесов» Достоевского, большевики должны были проливать кровь, чтобы связать своих колеблющихся последователей узами коллективной вины. Екатеринбургское убийство знаменовало собой начало «красного террора», формально объявленного шестью неделями позже.

Когда правительство присваивает себе право убивать людей не потому, что они что-то сделали, а потому, что их смерть «нужна», мы вступаем в мир, в котором действуют совершенно новые законы.

Совершенное по тайному приказу революционного правительства убийство — стало первым шагом человечества на пути сознательного геноцида. Тот же ход мыслей, который заставил большевиков вынести смертный приговор Царской Семье, привел вскоре и в России, и за ее пределами к слепому уничтожению миллионов людей. Вся вина которых заключалась в том, что они оказались помехой при реализации тех или иных грандиозных замыслов переустройства мира.

ПАЛАЧИ И ИХ КУКЛОВоды

Во всей истории убийства российского Императора и членов Семьи есть одна важная грань. Германский император без труда мог поставить одним из условий заключения Брестского мира выдачу Германии своего двоюродного брата «дорогого Ники» — Николая II и его Семьи, чтобы спасти их. Но он этого не сделал. Более того, все попытки посредничества в этом направлении датского короля Кристиана, дяди Николая II и двоюродного деда его детей, и шведского короля были отвергнуты Кайзером. Никаких шагов в этом направлении германские власти не предприняли, хотя сделать это было очень просто весной и летом 1918 г. Совнарком защищали немецкие штыки. Следовательно, Германия и не желала спасения Царя и его Семьи.

С 9 марта 1917 года Царь Николай II вместе с Семьей находился под арестом в Царском Селе. Временное правительство создало особую комиссию с целью изучения материалов для предания суду Императора и его Супруги по обвинению в государственной измене. Комиссия старалась добыть компрометирующие документы и свидетельства, однако не добила ничего, подтверждающего их обвинение. Но вместо того, чтобы заявить об этом, правительство Керенского и др. лица решили отправить Царскую Семью в Тобольск. Здесь их и застал большевицкий переворот.

28 января 1918 г. Совнарком принял решение «перевести Николая Романова в Петроград для предания суду». Главным обвинителем намечался Троцкий. Однако ни перевод в Петроград, ни суд не состоялись. Перед большевиками встал вопрос: за что судить? Только за то, что он родился наследником и был Императором? А за что судить его Супругу? За то, что Супруга? А в чем можно обвинить Детей Царя? К тому же, суд над ними мог быть только открытым. Поэтому получалось, что всех засудить не удастся.

Но убить Царя и, по возможности, всех членов Династии было целью большевиков. Они помнили, что во Франции через 20 лет после революции произошла реставрация династии Бурбонов. В России они собирались править дольше, и потому всякая возможность монархической реставрации должна была исключаться.

Кроме того, убийство Царя ставило кровавую печать на установленный большевиками режим. Новые правители, совершив такое злодеяние, были бы «повязаны кровью». «Казнь Царской Семьи нужна была не только для того, чтобы запугать, ужаснуть, лишить надежды врага, но и для того, чтобы встряхнуть собственные ряды, показать, что отступления нет, что впереди или полная победа, или полная гибель», — признавался Троцкий самому себе (запись в дневнике 9 апреля 1935 г.).

Решением ВЦИК весной 1918 г. Николай II был вместе с Семьей переведен из Тобольска в Екатеринбург. 2 июля на заседании Совнаркома было принято решение о национализации имущества Семьи Романовых. Решение странное, поскольку все их имущество уже несколько месяцев как было разво-

ровано «революционным народом». Скорее всего, именно на этом заседании и было принято решение, определившее участь Царя и его Семьи.

В убийстве приняли непосредственное участие 12 человек. Два латыша стреляли в девиц отказались и были удалены из группы. Удивительно, что не сохранилось ни имен, ни должностей, ни послужных списков этих людей, по всей видимости, хорошо проверенных в ЧК. Убийство Царя ведь готовилось на государственном уровне.

В ночь на 17 июля 1918 года Царь Николай II и его Семья были без суда и следствия зверски убиты чекистами под командованием Юровского в подвале дома военного инженера Ипатьева. Убийцы пристрелили даже трех собак императорской семьи, а одну болонку повесили. <...>

САТАНИНСКИЙ МИСТИЦИЗМ КАЗНИ

Имена всех убийц историкам до сих пор неизвестны. Кто-то из них оставил на стене комнаты, где произошло убийство, надпись: «Belsatzar ward in selber Nacht von seinen Knechten umgebracht» — «В эту ночь Валтасар был убит своими слугами». Революционный солдат или латышский стрелок вряд ли назвали бы себя в 1918 г. «слугами» Царя, да и ожидать от них таких знаний немецкой поэзии, языка и Библии не представляется возможным. Но с точки зрения нерусского подданного, убийство в Ипатьевском доме вполне могло восприниматься как восстание холопов на своего господина, и потому такому наблюдателю вспомнились эти стихи Гейне.

Кому же принадлежит авторство зловещих надписей?

Следствие установило, что вечером накануне убийства к дому Ипатьевых подъехал легкий автомобиль с раввином и шестью его телохранителями. По описанию свидетелей, это был «еврей с черной, как смоль, бородой». Что важно, раввин прибыл из Москвы с собственной охраной, и точно к моменту убийства. Притом все это было сделано в обстановке крайней таинственности. По всей видимости, он и являлся автором надписи на стене.

Доказательством его присутствия стал и найденный в камине дома Ипатьева незаполненный бланк на идиш органа центрального комитета еврейской коммунистической организации в Москве.

В помещении, где произошло потом убийство, был произведен какой-то, по всей видимости, кабалистический ритуал. Его содержание осталось неизвестным. Но после ухода раввина на южной, обращенной к храму Соломона, стене комнаты, где и погибла Царская Семья, остались надписи, объясняющие значение совершенного здесь ритуала.

Очень возможно, что сам таинственный раввин в убийстве не участвовал, и о его присутствии было строго-настроено запрещено говорить. Все, что происходило накануне, теперь уже никто не расскажет. Но все эти факты говорят о том, что это было не простое убийство, а окултное сатанинское приношение, с которого и началась пляска дьявола на нашей родине. Неслучайно один из бесов, которого изгнал в наши дни одесский старец Иона из одержимой девочки, рассказывал ему, что как только в России запели «интернационал», вся преисподняя и поднялась на землю.

РЕАКЦИЯ ОБЩЕСТВА НА УБИЙСТВО ЦАРЯ

21 июля 1917 г. в Казанском соборе на Красной площади совершалось патриаршее служение Литургии. После чтения Евангелия Патриарх Тихон неожиданно вышел на амвон и начал говорить: «Мы должны, повинувшись учению Слова Божия, осудить

это дело, иначе кровь расстрелянного падет и на нас, а не только на тех, кто совершил его. Не будем здесь оценивать и судить дела бывшего Государя: безпристрастный суд над ним принадлежит истории, а он теперь предстоит пред нелицеприятным судом Божиим, но мы знаем, что он, отрекаясь от престола, делал это, имея в виду благо России и из любви к ней... Он ничего не предпринимал для улучшения своего положения, безропотно покорился судьбе... и вдруг он приговаривается к расстрелу где-то в глубине России... Наша совесть примириться с этим не может. И мы должны во всеуслышание заявить об этом, как христиане, как сыны Церкви. Пусть за это называют нас контрреволюционерами, пусть заточают в тюрьму, пусть нас расстреливают».

Весть об убийстве Государя русское общество встретило очень по-разному. Приход к власти большевиков и их зверства и безчинства заставили многих культурных и верующих людей еще глубже раскаяться в революционных мечтаниях 1916 г. и восстаниях февраля 1917-го. Но большая часть народа была во власти бунта, ослеплена вседозволенностью грабежа и позором дезертирства. На панихидах по Государю и его Семье молилось очень мало людей.

«На всех, кого мне приходилось видеть в Петрограде, известие об убийстве Царя и его Семьи произвело ошеломляющее впечатление: одни просто не поверили, другие молча плакали, большинство просто тупо молчало. Но на толпу, на то, что принято называть «народом», эта весть произвела впечатление, которого я не ожидал».

В день напечатания известия я был два раза на улице, ездил в трамвае и нигде не видел ни малейшего проблеска жалости или сострадания. Известие читалось громко, с усмешками, издевательскими и самыми безжалостными комментариями... Какое-то бессмысленное очерствение, какая-то похвальба кровожадностью. Самые отвратительные выражения: «Давно бы так», «Ну-ка поцарствуй еще», «Крышка Николашке», «Эх, брат Романов, доплясался» — слышались кругом от самой юной молодежи, а старшие либо отворачивались, либо безучастно молчали» (В. Н. Коковцов «Воспоминания», с. 531).

+++

В послании Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви к 75-летию убийства Императора Николая II и его Семьи сказано: «Грех царевубийства, происшедший при равнодушии граждан России, народом нашим НЕРАСКАЯН. Будучи преступлением и Божеского, и человеческого закона, этот грех лежит тяжелейшим грузом на душе народа, на его нравственном самосознании...»

Мы призываем к покаянию весь наш народ, всех чад его, независимо от их политических воззрений и взглядов на историю, независимо от этнического происхождения, религиозной принадлежности, от их отношения к идее монархии и личности последнего российского Императора. Отрекаясь от грехов прошлого, мы должны понять: благие цели должны достигаться достойными средствами. Созидая и обновляя жизнь народа, нельзя идти по пути беззакония и безнравственности. Совершая любое дело, даже самое доброе и полезное, нельзя приносить в жертву человеческую жизнь и свободу, чье-либо доброе имя, нравственные нормы и нормы закона».

Часть этого текста характеризует не только наше прошлое, но и настоящее. Василий Ключевский говорил, что история есть не только учительница, но и надзирательница, жестко спрашивающая за незнание урока.

А революция в России 1917 года как в зеркале отражается в революции Украины, плоды которой мы пожинаем до сих пор...

Протоиерей Игорь Рябко, УПЦ (МП)



НИКОЛАЙ ВТОРОЙ ЦАРЬ-ПОБЕДИТЕЛЬ!



Клеветники, обычно, совершают одну и ту же ошибку — они перебарщивают в своей лжи, теряют почву под ногами и не знают где остановится. Для оправдания неудачной лжи используется, обычно, поговорка, приписываемая то Геббельсу, то Гитлеру, что чем чудовищней ложь, тем охотней в неё поверят. Может и так, зато большая ложь, в отличие от маленькой, сама в себе несет свое опровержение. Просто наступает момент, когда в голове начинает стучать: «Врет Варенуха, врет...». И других доказательств лжи, собственно, и не нужно.

Именно так обстоит дело и с прижизненной и посмертной репутацией Николая II, 150-летие со дня рождения которого отмечалось 19 мая, а 17 июля года будет вспоминаться 100-летие со дня трагической гибели Императора и его Семьи. Та истеричная искаженная ненависть, то беснование, с которым каждая мелкая виртуальная мразь считает своим долгом высказаться о последнем русском Государе, стучится этим «врет Варенуха, врет».

К Николаю II по итогам его правления можно было предъявить немало спокойных претензий — неудачная русско-японская война, внешнеполитическая зависимость от союзников, не блестящее начало другой войны — первой мировой, две революции, колебания между непоследовательной консервативной и непоследовательной же либеральной политикой, наконец — отречение, которое и иным из монархистов покажется предательством духа и идеи русской Самодержавной монархии. Даже многие из выдающихся монархистов эпохи, таких как Лев Тихомиров или митрополит Антоний (Храповицкий) были, в конечном счете, императором разочарованы и не удерживались от едких высказываний в его адрес.

Однако все эти веские претензии никак не укладываются в тот разнузданный осатанелый тон, каким публично говорится о жизни и смерти императора. Христианин минимальной духовной опытности безошибочно опознает в этом опыте не просто человеческую глупость или злобу, а именно запредельную ненависть тех существ, которым мало оказалось принесенной им окултистом Свердловым жертвы царской кровью (а в ритуальном характере екатеринбургского убийства может сомневаться только дурак, либо подлец), они хотят изгадить его имя, теперь уже окруженное ореолом церковного прославления. Все, что мы знаем о бесах и о гонимых ими святых, выдает здесь вопрос чрезвычайной важности. Очевидно, что речь шла о человеке, который представлял собой исключительную опасность для этих существ и делал нечто, что им очень не нравилось.

Однако разъяснения этого факта мы не найдем ни в писаниях ненавистников Николая II, ни в монархической апологетике. Эта апологетика сводится обычно к нескольким тезисам — Николай не был человеком слабым, как о нем клеветали, но был человеком сильным, он не был плохим правителем, а был правителем хорошим, он делал что мог, но его все предали. Как вы понимаете — это очень слабая апологетическая позиция. Если тебя считают слабым, то ты слаб, если ты хороший правитель, то тебя не смогут предать и свергнуть. Не клеится.

Еще более нелепо выглядит накручиваемая некоторыми православными авторами мистика, в которой отводится место и «святому старцу Григорию» едва ли не в пророческом чине, и сам Государь предстает испуганным русским народом, а понятие «Русской Голгофы» из образа перетекает в некую квази-догматическую плоскость. С другой стороны, более традиционные концепции, вроде понимания миссии русских царей как «удерживающих» тоже не дают ключа к пониманию личности Николая II. И его прадед, и дед, и отец тоже были удерживающими, однако такой inferнальной ненависти не вызывали, а справлялись со своими обязанностями правителя государства вроде как лучше — ни одного из них не свергли.

Так почему же именно Николай II оказался последним «удерживающим» и почему на его имени сосредоточено при этом столько ненависти и inferнальной клеветы? Думаю, что эти два факта надо между собой сопоставить. Очевидно, что Николай II в чем-то выпол-

нял свою миссию не хуже, а лучше, чем его предки. Причем в чем-то настолько существенном, что вызвал исключительный гнев «князя мира сего». А чем можно вызвать этот гнев, как не нарушением его адских планов?

И вот здесь мы и подходим к пониманию смысла подвига царя-мученика. Здесь мы можем приблизиться к мистике и тайне его царствования.

Вступая на престол, император Николай II как человек умный, вдумчивый и европейски образованный, видевший исторические тенденции эпохи, не мог не понимать, что его царствование скорее всего будет последним в истории Российской Империи. Неизбежность революции, неизбежность торжества «среднего европейца» и победы «грядущего хама» была понятна тогда всякому умному человеку. Учителю Николая — К. П. Победоносцеву эта неизбежность революции была тоже понятна и все, на что он смел надеяться, — это возможность удержать коня над пропастью на максимально возможный срок. Государь Николай Александрович, вступив на престол совсем молодым не мог не понимать, что его шансы передать престол потомкам не слишком велики, что в лучшем случае его династия может сохраниться в том же малоинтересном качестве, в каком правят его английские родственники. А это совсем не то, что соответствовало его русскому и глубоко самодержавному самосознанию.

Если бы даже Николай II не понимал, что его царствованию суждено быть последним, то грозные небесные знаки на протяжении всех 23 лет правления должны были открыть ему глаза. Стряслась Ходынка. Царская семья прочла страшное пророчество монаха Авеля, оставленное Павлом I. Сын Алексей родился больным и по сути неспособным к самостоятельному правлению, ребенком-мучеником. Не только будучи царем, носителем особого благодатного смысла и разума, но и будучи обычным человеком трудно было не прочесть все эти знаки совершенно однозначно и определенно.

«Я уверен, что предопределён ужасным испытаниям и не получу награды здесь, на земле — говорил он, — на всё воля Божья. Я родился 6 мая, в день поминовения многострадального Иова. Я готов принять Мою судьбу».

Прочитав знаки судьбы Николай II принял определенное Решение. Решение поистине царское.

Ни ты, читатель, ни я, не рождены царями, но давай попробуем на секунду представить, что с младых лет мы растем в мысли о том, что в нашей и только нашей власти будет огромная, занимающая едва ли не полглобуса держава с десятками миллионов христианских и инородческих душ. И за каждую из этих душ мы в ответе перед Богом. А монархическое сознание Николая II было именно таким.

«Я питаю твердую, абсолютную уверенность, что судьба России, Моя собственная судьба и судьба Моей Семьи

находятся в руке Бога, поставившего Меня на то место, где Я нахожусь. Что бы ни случилось, Я склонюсь перед Его волей с сознанием того, что у Меня никогда не было иной мысли, чем служить стране, которую Он Мне вверил».

Что мы станем делать узнав, что обречены вместе с державой смерти, что нашей державе, как и державе Германской, Австрийской, Османской подписан приговор мироправителями тьмы века сего и подписан приговор и нам самим? Некоторым аналогом могло бы стать, если бы мы точно знали, что смертельно больны и через 20 лет умрем.

В этой ситуации, перед лицом неминуемой смерти можно себя вести тремя способами. Можно смерти не замечать и не признавать, так, к примеру, вел себя Гогенцоллерн Вильгельм, «пировавший» во время чумы так, «живший рискуя» настолько, что полностью предопределил германскую катастрофу XX века, которую немцы с немалым трудом изживают лишь в последние 20 лет и то еще неизвестно как оно обернется. Можно понимать, что смерть неминуема, но смотреть на дело чисто материалистически, то есть, с учетом того, что время есть, копить наследство и пытаться оставить его детям, авось пригодится. Отчасти это тоже делалось — «наследство» оставленное Империей и императором было настолько громадным, что его хватило и на революцию с гражданской войной и на войну Великую Отечественную, когда построенные за 30 лет до того линкоры своим огнем защищали Ленинград.

Однако Николай II не был материалистом. Он был человеком глубоко и православно верующим. Возможно самым религиозным из всех Романовых, включая даже царей XVII века. И он подошел к проблеме собственной смерти и смерти Империи как к духовной задаче христианина. Каковая, как известно, сводится к тому, чтобы скапливать себе сокровища на небесах. Христиане не случайно боятся внезапной смерти и не любят её — смерть надо встретить спокойно и желательно разглядеть её сильно заранее, в этом случае можно ожидать «доброе ответа на страшном судище Христовом».

Поэтому программа 23-летнего царствования Николая II была прежде всего программой «скапливания сокровищ на Небе». И именно она оказалась тем камнем преткновения, который вызвал такую ярость врагов рода человеческого. Чем занимался Николай II прежде всего, какие действия были наиболее характерной приметой именно его царствования, в отличие от царствований предшественников?

С самого начала царствования сплошным потоком пошли канонизации святых. Россия, ни на секунду не терявшая своего самосознания как великой, стала вновь осознавать себя Святой Русью, причем так, что этим сознанием прониклись даже бывшие марксисты вроде Петра Струве. Вот только основные вехи восстановления самосознания Святой Руси.

1896 г.: Святитель Феодосий Черниговский

1897 г.: Священномученик пресвитер Исидор и с ним 72-а мученика

1903 г.: Преподобный Серафим Саровский

1909 г.: Святая благоверная княгиня Анна Кашинская (возрождение почитания нечестивого отмененного ранее из вражды к старообрядцам)

1910 г.: Перенесение из Киева в Полоцк честных мощей преподобной Евфросинии

1911 г.: Святитель Иоасаф, епископ Белгородский

1913 г.: Святейший Патриарх Ермоген

1914 г.: Святитель Питирим, епископ Тамбовский

1916 г.: Святитель Иоанн, митрополит Тобольский

В том же ряду должна стать и кончина в 1909 году святого праведного Иоанна Кронштадтского, которого император сразу же после этой кончины прямо назвал святым. Многие из этих канонизаций, включая, в частности, прославление преп. Серафима совершались даже в некотором

конфликте с излишне либеральной и бюрократичной частью церковной иерархии, фактически под личным давлением царя. Причем заметим, что чем ближе была революционная катастрофа, тем более интенсивной была деятельность императора на этом духовном фронте, который он, несомненно, считал для себя важнейшим.

Каждый исследователь истории России должен будет признать, что именно в царствование Николая II в России начался грандиозный религиозный подъем. Подъем, который в других странах Европы в это время места не имел. Здесь же он случился сразу во всем многообразии форм — от теософствований Мережковских и Вячеслава Иванова до массового обращения к Оптиным старцам, от движения имяславцев до Союза Русского Народа, от тонких богословских споров до требований восстановления патриаршества. Наконец, уже после свержения императора, на Поместном соборе 1917–1918 годов был совершен духовный акт, достойно продолжавший прерванную Государем линию — установлено празднование Дня всех святых в Земле Российской просиявших, то есть официальная церковная канонизация идеи и смысла Святой Руси.

Чтобы понять уровень и смысл этой борьбы, нам нужно вспомнить что такое Святая Русь. Святая Русь это не идея некоей «богоизбранности» русского народа, не идея некоего национального мессианства или «мессианской гордыни», как иногда полагают. Эта идея носит «экспансионистский» характер не в горизонтальном, а в вертикальном смысле и обращено к «жизни будущего века». В этой жизни будут «новое небо и новая земля» на которые ступят только те, кто Христовы. С другой стороны, каждый Христов человек, каждый святой, имеет силу и дерзновение заступиться и вымолить у Бога и тех не-святых, кто искренне будут просить о заступничестве.

И вот многими столетиями Русь, не жалея сил на земле, строила свой форпост на небесах, прославляла святых, молилась им, обращала к Небу вертикали шатров своих колоколен и отражала жизнь Неба в зеркале своих икон. На этом основании, самом прочном из оснований, и строилось русское государство в течении долгих столетий. Это было земное царство укорененное в Небе. Россия была редким даже уже в тогдшнем мире государством с крепким сакральным центром, причем центром завязанным не только на личность монарха и институт монархии, но на сам сакральный порядок жизни нации и государства, освященных благословением и прижизненной и посмертной заботой святых.

Именно восстановлением центра русской государственности, её сакральной вертикали, основательно обветшавшей за 200 лет петербургской монархии, периодически скатывавшейся в вольтерьянство, масонство и просто либеральное безразличие, и занялся император Николай II.

Хотя и прочего не оставлял. Если, опять же, мы сравним царствование Николая II с царствованиями других относительно самодержавных монархов его эпохи, то мы не сможем не поразиться насколько она была более плодотворна, чем деятельность Вильгельма II, Франца-Иосифа или Абдул-Гамида. Россия, оставленная Николаем II, пройдя через страшные испытания революции и гражданской войны восстановилась как великая держава, а спустя четыре десятилетия стала сверхдержавой. Австрия и Османская империя прекратили свое существование, Германия же пройдя поражение в войне, Веймар и Гитлера покончила национальным и геополитическим самоубийством. Могут, конечно, сказать, что усиление России было достигнуто не благодаря, а вопреки царскому наследию. Приемникам царевичей вольно лукавить перед самими собой, но историю не обмануть — нельзя построить за столь короткий срок крепости на песке. Если Советский Союз 1945 оказался крепостью, то именно потому, что новые башни и пушки были поставлены на сверхпрочный старый фундамент.



Окончание (начало на стр. 2)

Но объективное понимание роли Николая II как мирского правителя придет к нам лишь тогда, когда мы осознаем его роль как правителя священного. Он стоял во главе грандиозного духовного, теократического движения, движения религиозного возрождения России на рубеже XIX и XX столетий. Он даже готов был его перевести в практически-теократическую плоскость, но «священникам и архиереям» не достало здесь духовной мудрости, чтобы понять весь смысл предложения императора, который был готов отречься от престола в пользу сына и стать по примеру Филарета Романова патриархом. Тем самым увенчав теократическое здание, бывшее от века основанием русского державного и духовного могущества.

Но даже и «жестоковыйным» в среде тогдашней русской церковной и околоцерковной интеллигенции, даже тем, кто рукоплескал свержению царя и называл это клятвопреступление «делом Божиим» и тем достало мужества и христианской смелости, чтобы бросить вызов богоборческой политике большевиков. Без «николаевского» религиозного возрождения, без интенсификации духовной жизни русских людей в начале XX века вряд ли бы стало возможно то количество новомучеников, которые потопили антихристов дух революции в своей крови, которая смирила сатанократическое начало революции перед вечным русским государственным и державным.

Истерический срыв, бешеное против Николая II, были связаны именно с тем, что врагу стало понятно, что он обойден. Обойден с фланга и любая тактическая победа против России обернется для него стратегическим поражением. Можно было разрушить строй, можно было жестоко убить полководца вместе с его семьей, можно было разорить немало городов и сел, уничтожить немало мирного населения, распинать священников вниз головой на царских вратах и топить их в ледяной проруби, можно было установить жесточайший режим оккупации. Но стратегически война была врагом проиграна именно благодаря мудрости и подлинному духовному величию императора Николая II.

Стоило царю-мученику отречься от престола, — не уклонившись от ответственности, но встретив грудью неизбежность, как одержанная стратегически победа была ознанена чудом — явлением иконы Божией Матери Державная — явлением в Коломенском, в храме, построенном в честь рождения первого русского царя — Ивана Грозного. Это чудо было свидетельством того, что теократический прорыв, совершенный императором увенчался успехом, отныне «Взбранная Воевода» приняла Русь под Свою святую руку и священный Покров. Вместо грандиозного самоотречения и самоуничтожения России произошло нечто иное — в самые страшные испытания она вступила богоуправляемой, хранимой молитвами прославленных стараниями Государя русских святых, включая и хранителя последних тайн — преподобного Серафима. И эта молитва многократно усиливалась сонмом прибывающих на небеса Новомучеников, и перемалывала, переламывала богоборческую «Совдепию» в вечную и великую Россию.

Сегодня прославляемый Россией как святой Царь-Мученик молит за Россию не как побежденный, но как победитель. Веку лжи и обмана, разведавшему как кислота все живое, все святое и священное, все, что на земле дерзало напоминать о Небе, так и не удалось растворить и растлить Россию. Даже та система, которая точно специально создана была, чтобы убить нас, лишь сделала нас сильнее. Даже тот распад, который должен был разложить нас на молекулы точно мановением был в 2000 году обращен вспять прославлением Царственных Мучеников.

И сегодня истинная и вечная Россия, Великая Россия, соединенная как бы пуповиной молитвы со Святой Русью, её истинным домом и истинным смыслом, предстает миру не как чуждый видеть её в живых. И во главе её торжествующий мученик Царь, уже не как жертва клеветы, а как истинный победитель, видит дело рук своих и труда своего. Видит подвиг свой, совершенный среди неправд и искушений, послужившим ко спасению всех.

Егор Холмогоров
«РАДОНЕЖ»

ЗАЧАРОВАННАЯ РОССИЯ



По причине нераскаянности русского народа и духовенства над Россией довлеют колдовские чары революционного заклания

Во дни столетия Великой Русской драмы 1917 года, Обществом развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел» было открыто брошен клич: «Улицы России без имен террористов!» Предыстория этого события достаточно известна и повторения не требует.

Давно назревший призыв с одобрением подхватила широкая общественность по всей стране. Казалось, теперь начнется освобождение нашей исторической памяти от загроможденных теней недавнего трагического прошлого.

Наконец, исчезнут с улиц российских городов набившие оскомину имена и истуканы революционных террористов, палачей, идеологов, вождей, прочих всякого рода «пламенных» (не иначе, от адского пламени) революционеров. Всех тех, кто во имя высоких идеалов принес Россию и русский народ в жертву силам тьмы.

Увы — процесс исторического и нравственного очищения, едва начавшись, как будто уперся в невидимую стену. Чиновники на местах словно оглохли: отказываются слышать не только голос общественности, но и самого президента, осудившего терроризм как преступление, не имеющее оправдания. Отказ мотивируется разными причинами: нет средств на переименование улиц, жители привыкли к старым названиям, революция принесла и немало хорошего... Выходит, неукротимые идола в умах и сердцах оказались прочнее рукотворных?

В чем же причина? Традиционная бюрократическая волокита? Косность индивидуального и общественного сознания? Глухое равнодушие к истории и судьбам Отечества?

К сожалению, причина находится в иной плоскости. Рискнув навлечь на себя заслуженную критику, автор этих строк осмелевает утверждать, что процесс имеет метафизическую основу. Попросту говоря, над Россией по-прежнему довлеют темные чары революционного проклятия. Разрушительные духовные последствия соборных грехов русского народа: богоотступничества, клятвопреступления, царевбийства.

И это не просто декларация. Убедительное — но отнюдь не единственное! — свидетельство оставил нам в своих воспоминаниях ныне уже почивший священник Василий Фонченков, основатель музея святых Царственных мучеников в Москве. В конце 60-х годов минувшего века он сподобился чудесного явления святой Царицы-мученицы Александры Феодоровны, которая недвусмысленно раскрыла мрачную тайну: над Россией властвуют колдовские чары! Имеющий уши слышать — да услышит.

Давно не секрет, что захватившие власть большевики почти открыто практиковали черную магию. Отсюда злоевавший мавзолей — таинственный зиккурат оккультного назначения на Красной площади, в сердце Первопрестольной столицы; легионы многоликих идолов на улицах и площадях наших городов по всей России; нескончаемый черный «синодик» имен кровавых «героев» революции, что окружают нас повсюду в повседневной жизни. Буквально держат в духовном плену, заставляя повторять их снова и снова. И это навязчивое повторение вовсе не так безобидно, как может показаться.

Святая Русь с первых дней исторического ее бытия вызвала лютую ненависть вездесущих сил мирового зла. Помимо открытой вооруженной агрессии — каких только поистине дьявольских методов не испытали они на протяжении веков, чтобы сокрушить Россию до основания! Каленым железом выжечь в душах святую Православную веру. Превратить народ-богоносец в бездумное стадо Иванов, не помнящих родства.

В тысячелетней битве между светом и тьмою не последнюю роль сыграло колдовство. Тайное заклание, совершаемое посвященными жрецами на крови ритуально закланной жертвы. И не рядовой жертвы, но избранной из числа лучших представителей русского народа: вождей, князей, царей.

Как не вспомнить здесь трагическую гибель святых князей-страстотерпцев Бориса и Глеба? Загадочное, а скорее всего, ритуальное убийство святого благоверного Великого князя Андрея Боголюбского, первого русского Самовластца и предтечи царей Московских? Заклание, по образу жертвенного агнца, святого царевича Димитрия Угличского? Гибель от бомбы идейных террористов Царя-Освободителя Александра II? (И особенно, как мрачные старухи извечно гонимого племени воровато обмакивали платок в его священную кровь, о чем имеются верные свидетельства очевидцев). Наконец — сатанинскую расправу над святыми Царственными мучениками, из которых пятеро были, в сущности, невинными детьми?!

К сожалению, доказать сказанное гораздо труднее, нежели опровергнуть. Темные силы испокон веков умеют надежно хранить свои тайны. Можно лишь духом прозревать, какие злоевавшие проклятия бормотали убийцы и чернокнижники над горячей кровью своих жертв, проклиная навеки Русскую землю; обрекая на погибель Третий Рим, как нерушимый оплот святого Православия; желая лютой смерти тем поколениям русских людей, кто даже еще не родился на свет Божий...

Есть ли выход из этого поистине заколдованного круга? Несомненно! Русскому народу давно пора вернуться в Россию: к вере и традициям своих отцов; нелицемерному их благочестию; вспомнить истинный смысл жизни русского человека — стремление к высокому идеалу Святой Руси; отринув всяческие «измы», стать, наконец, подлинно русскими. А такое возможно лишь при условии действительного соборного покаяния за вольные и невольные грехи революционного прошлого.

Многие возразят: соборное покаяние? С какой целью? Разве мало мы каемся за последние четверть века? Убиенная Царская Семья прославлена в лике святых, вместе с новомучениками и исповедниками Российскими. Духовно это есть акт соборного покаяния. Ежегодно совершаются многотысячные покаянные крестные ходы. Казалось, страница истории перевернута. Можно начинать жизнь с чистого листа. Но фактически ритуальные памятники и названия революционной эпохи остаются на прежнем месте. Мы видим и повторяем их почти ежедневно и зачастую бездумно, как магические заклинания. И тем самым невольно препятствуем возрождению России.

Будем откровенны: реального соборного покаяния русского народа не произошло и поныне. Как не произошло массового осознания упомянутых

ранее грехов. Отсюда засилье в умах идеологических стереотипов и мифов недавнего прошлого; вульгарное и уничтожительное, чтобы не сказать — хамское отношение — к личности святого Царя-мученика Николая II; непонимание сущности и целей возрождения Монархии.

Реально покаялась лишь горстка православных верующих из общего — увы, весьма незначительного — числа воцерковленных русских людей. Малое стадо. И те подверглись за свое «неформальное» покаяние всевозможной хуле и поношению. Остальные, находясь в лоне Церкви, либо вовсе не хотят задумываться о важности данной проблемы, либо пребывают в радужном плену духовных иллюзий.

Между тем истинное соборное покаяние должно объять всю Церковь, а не только малое стадо. И возглавить его непосредственно должны прямые наследники тех, кто революционную вакханалию допустил — священноначалие и духовенство. Кому доверены были духовные ключи от краеугольных основ Русского Царства, и кто Царство это не сберег.

Дабы не быть голословными, напомним, что Монархия в России фактически была упразднена вовсе не волеизъявлением народа, а указом Синода № 1207 от 9/22 марта 1917 г. «Свершилась воля Божия, — гласил сей указ. — Россия вступила на путь новой государственной жизни». Свергнутый заговорщиками Государь был сакрально низложен и объявлен «бывшим», а священное Царское имя официально изъято из текстов богослужебной молитвы. Далее народу давалось пастырское благословение христиански повиноваться «благоверному Временному правительству», как известно, состоявшему целиком из масонов и заговорщиков.

Опасаясь дряхлого призрака «цезарепапизма», Церковь в лице Синода духовно поклонилась темной стихии революции. Недаром изрек лукавый: «... все это дам Тебе, если, падши, поклонись мне». Ибо революция — не просто удавшийся мятеж, но адский рев Люцифера, как учат православные старцы. Со всеми вытекающими последствиями. Навеванный ее мятежным духом, архиерейский указ мистически отворил врата адской бездны, и на родную землю хлынули несметные орды нечистой силы. Отсюда берет начало скользкий путь позорного соглашательства и «соработничества» с безбожной властью. Это же решение дало в руки тайных оккультистов и бесов революции магическую власть над Россией. Свидетельством ее поныне служит засилье революционного прошлого в нашем «демократическом» настоящем.

Пора нелицемерно и открыто признать, что простодушный и доверчивый народ русский в свержении богоустановленной Царской власти принимал участие главным образом как пассивный зритель. Его попросту обманули. Лукавые политики и заблудшие священноначалие. Фактически — благословили на измену! А цена этого «благословения» оказалась непомерно высока для всех... Минувшее столетие не так уж много изменило в умах архипастырей и пастырей русских. Их отношение к Монархии доселе остается настороженным, а зачастую скрыто, либо вовсе открыто враждебным. Во всех ли храмах регулярно служатся молебны святым Царственным мученикам? Везде ли имеются их святые иконы? И наконец, многие ли отцы духовные искренне почитают их святыми?

Ради возрождения России пора официально упразднить злополучный указ Синода, как явно ошибочный и пагубный для исторических судеб Державы. Запоздало, но твердо подчеркнуть, что нынешняя Русская Церковь раз и навсегда духовно отмежевалась от роковых ошибок революционного прошлого. Осудить грех преступления соборной клятвы 1613 г., повлекший измену Помозаннику Божьему. Вернуть историческому бытию Отечества нашего утраченную сакральную основу. Связать воедино разорванную связь времен. На деле положить начало всенародному соборному покаянию...

Лишь тогда, с Божьей помощью, идола в умах и сердцах безславно рухнут!

Алексей Мысловский,
руководитель Владимирского
регионального отделения Общества
«Двуглавый орел»



КАК АДЕПТЫ «МАТИЛЬДЫ» ПЫТАЮТСЯ МАНИПУЛИРОВАТЬ ОБЩЕСТВОМ

Мельмана очень раздражает русский патриотизм Натальи Поклонской. Но на патриотизме держалась и будет держаться Россия. Замечательно, что есть такие политики-патриоты, как Поклонская. А приведенная Мельманом фраза об «убежище негодяев» попросту переврана.

Автор выражения «Патриотизм последнее спасение/которое может оправдать/негодяя» — английский историк литературы Сэмюэль Джонсон (1709–1784), этой фразой хотел, как раз, подчеркнуть благородство патриотизма. В статье «Патриот» (1774), которая имела подзаголовок «Обращение к избирателям Велико-

британии», Джонсон призвал своих читателей выбирать в английский парламент достойных людей, истинных защитников интересов своей страны, ибо «...ни один человек не может заслужить место в парламенте, если он не является патриотом. Никто другой не защитит наших прав, никто другой не заслужит нашего доверия». А патриот — это тот, «чья общественная деятельность определяется лишь одним-единственным мотивом — любовью к своей стране, тот, кто, представляя нас в парламенте, руководствуется в каждом случае не личными побуждениями и опасениями, не личной добротой или обидой, а общими интересами».

Таким образом, если не выдирать слова из общего контекста, смысл авторской фразы заключался в том, что «патриотизм может оправдать даже негодяя», для которого не все пропало, если в нем еще жива чувство патриотизма, подчиняясь которому он может совершить благое дело. Патриотизм для таких — последний шанс морально возродиться, оправдать свою жизнь.

На накат таких открытых либералов слишком прямолинейны, такие идеи непопулярны в обществе. Другие методы клеветы более изощренны.

Печально видеть, когда некоторые «патриоты с либеральным уклоном» начинают вполне искренне повторять методички антирусских политтехнологов, заявляя о том, что, несмотря на негативность «Матильды», запретительные меры, якобы, «неэффективны», что надо соблюдать «свободу творчества». Плеяды таких беззлатных «полезных идиотов», по сути, выступает за право (лже)Учителя пилить государственные деньги и снимать антирусские фильмы. Ну и дурак же этот Мавроди: надо было ему объявить свои финансовые пирамиды «художественным творчеством». Тогда все либеральнотупые побегали бы защищая его от «тоталитарных правоохранителей», которые нарушают его «свободу творчества», запрещая созданное им «МММ».

Ана другом ресурсе, уже на «ультрапатриотическом», ту же Поклонскую обвиняют, как раз в том, что она, будто бы, борется против российского патриотизма и собирается «майдан» в России устроить. Один заголовок чего стоит: «Няша «бросает коктейли молотова» и провоцирует в России майдан? Остановите «агента СБУ» Поклонскую».

В истерической заметке Поклонскую обвиняют «амбициозным антироссийским проектом», и вещают: «ЭКСТРЕМИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ фейкового депутата ГД РФ, персонажа: а) с никому не известной биографией, не подтвержденной ни одним документом, б) странным образом назначенной, возникнув из ниоткуда, прокурором Крыма, в) не менее загадочным образом получившей звание генерала, не имея даже юридического образования РФ... ОСТАЕТСЯ БЕЗНАКАЗАННОЙ?»

Что означает «Фейковый депутат»? Из воплей данного «патриотического» блогера этого не понять. Поклонская совершенно законно и очевидно обладает статусом, депутатским мандатом, кабинетом в Госдуме, штатом помощников. Но этому «патриоту» реальность не по душе. Наверное, скоро он и всю Госдуму объявит неким «фейком», а здание, где заседают думцы, назовет «миражем». На фоне этого ляпа остальные истерические выкрики блогера уже не удивляют своей запредельной дурью. Общеизвестна ведь биография Поклонской, документально подтвержденная, и ее появление в политике, когда она, рискуя собой и своим положением, самоотверженно встала на сторону Русской весны. И уж, конечно, многие полоумные конспирологи, верующие подобным статейкам, не отягчены знанием законодательства РФ. Поэтому они не знают того простого факта, что украинские дипломы, в том числе — юридические, признаются в России, и поэтому ее украинское образование законодательно признано у нас.

Далее следует такой же интенсивный параноидальный бред: «И это вызывает все большее изумление у публики, наблюдающей

за кульбитами украинской статистики, исполняющей роль «русской героини Крымской весны», не имея для того ни малейших оснований. КТО КРЫШУЕТ ЗАСЛАНКУ, уже далеко продвинувшуюся в деле майданизации России и до сих пор не получившую по рукам? Коктейли Молотова в историческое здание в Питере, да приуроченные к дате — это очень по-украински, смачное начало Майдана, технологию укропрокурор Няша освоила в Киеве, по всей видимости? Куда смотрит наше доблестное ФСБ? Агент Няша ничуть не менее опасна, нежели отловленные в тот же день диверсанты из другой соседней страны, те хотели устроить теракт в Москве, а «проект Няша» собирается поддальить ВСЮ Россию...»

Так и видится «фейковый» депутат Поклонская, которая разезжает с факелом по всей нашей великой стране, и, засучив рукава, поджигает всё подряд... Но, дабы уж совсем убедить патриотов России в «русофобии» и «агентурности» Поклонской, этот идиотствующий блоггер дает ссылку на... украинский русофобский портал «Деловая столица»: «Посмотрите, что пишут украинцы... Но в самом факте, что Поклонскую записали в украинские шпионки — не только занятая ирония, но и четкая закономерность... почему бы собственно Поклонской и не быть агентом СБУ...»

То есть кликушествовавший блоггер-«патриот» наивно признается, откуда же он взял свою конгениальную идею о дискредитации Поклонской, яко «сбу-шпионки»: из украинских СМИ, которые люто ненавидят и ее, и всех русских патриотов, и всячески пытаются подставить. Ему еще осталось с помпой объявить, что и сама СБУ публично объявила Поклонскую своей креатурой...

Кураторы кампании против Поклонской еще более активно пытаются расколоть ряды православных патриотов, которые должны ее поддерживать даже просто в силу ее и своей совпадающей духовной позиции. Для возбуждения антипатии к ней в этой среде был запущен миф о том, что она, якобы, принадлежит к некой «секте царебожников». Но, во-первых, такой секты в природе не существует. Во-вторых, Поклонская не говорила и не говорит о Святой Царской Семье ничего такого, что расходится с мнением Церкви, признавшей Императора Николая и Его Семью святыми.

Наиболее же эффективным на сегодня мифом, призванным подорвать репутацию Поклонской, судя по всему, являются рассказки о том, что она, якобы, «распиарила» фильм «Матильда».

Однако и этот миф, безусловно, тиражируется по одной методичке и запущен либеральными политтехнологами, хотя, к сожалению, и некоторые патриоты начали его повторять вполне искренне.

Ведь с самого начала этой истории не было малейших шансов на то, что фильм «Матильда» пройдет без особого резонанса, как многие фильмы. Никаких вообще. Его создатели и лоббисты, а не Поклонская, организовали массивную рекламу этому фильму. Множество СМИ с самого начала воспели это «произведение». Но главной рекламой ему стала столетняя годовщина революции, к которой нарочно приурочили этот фильм. Его выход назначен на самую годовщину, как с радостью сообщал министр культуры Мединский «к памятной дате», чтобы сделать это ритуальное осквернение памяти святых и русской истории более эффективным. Причем это ЕДИНСТВЕННЫЙ фильм о Святом Царе, снятый к этой дате. Так что огромный резонанс был неизбежен, восставали бы православные против него, или нет.

Можно вспомнить пример: похожий по масштабной рекламе маразматический блокбастер «Код да Винчи» произвел столь огромный резонанс в английском обществе, что треть англичан поверила в дикую ложь о том, что у Христа, якобы, была жена.

Единственный способ борьбы с таким «произведениями» состоял и состоит в обличении зла. Уже большое количество архиереев Русской Православной Церкви (а вовсе не «секта царебожников») высказалось против этого фильма. По церковным меркам его можно и нужно осудить уже даже за одно только наличие порнографических сцен, не говоря уж о клевете на Святую Царскую Семью и на Россию.

Церковь поступала так всегда, ведь обличать зло и неправду — ее долг. Поэтому, например, Священный Синод РПЦ в 1997 году потребовал запретить дегенеративный и антихристианский фильм Скорцезе «Искушение Христа». А сто лет назад Церковь требовала запретить антихристианские книги графа Л. Толстого, типа «Воскресения». Хотя это все, якобы, привлекло внимание людей малоцерковных к этим «произведениям». И таких примеров множество.

Долг православного человека состоит в обличении зла. К счастью, кроме Поклонской против фильма выступило немало архиереев, священников, мирян. Благодаря этому эффект от антирусского и антихристианского фильма будет, по крайней мере, уменьшен.

Если бы действия Поклонской по недопущению оскорбления чувств верующих были бы «рекламой фильму», то режиссер Учитель не бился бы в такой истерике насчет нее, не писал бы на нее своих лживых доносов, не выступал бы против нее в СМИ едва ли не каждый день.

Также в патриотической среде был запущен миф о том, что Поклонская, якобы, ради карьеры, а не из своих русских православных убеждений, встала на сторону Русской весны в Крыму. Однако и это, конечно же, бред, запущенный из тех же источников. До нее четыре мужика отказались от поста прокурора Крыма, потому что не было понятно, чем все это закончится. Я тоже был участником крымских событий, внося свою скромную лепту в освобождение полуострова, и прекрасно знаю, какая растерянность царил в коридорах местной и украинской власти, как дергались от страха за свою шкуру здоровенные мужики. Никто не знал, в какую сторону повернутся события. Кстати, если бы не трусовый вождь татарских экстремистов в лице лидеров так называемого «меджлиса», ныне справедливо запрещенного в РФ, война вполне могла бы начаться, даже несмотря на возможные договоренности в верхах по Крыму. Татарские экстремисты, фактически, победили на митинге 24 февраля перед Верховным Советом, и вполне могли захватить правительственные здания, развивая свою атаку дальше. Они были хорошо организованы и вооружены, в отличие от русских сил. Турция и другие страны НАТО обязательно поддержали бы их, и они вполне могли захватить часть полуострова. К счастью, лидеры «Меджлиса» просто струсил и ушел до конца...

За прокурорский пост под ником не признанным тогда правительством Крыма могли просто оторвать голову в самом прямом смысле слова. Кстати, с Натальей Поклонской примерно так и хотели поступить: два покушения на нее произошли в Крыму. И вот сейчас некоторые люди, называющие себя патриотами, но не пожертвовавшие ради борьбы с киевской хунтой ничем, гневно и с сурово осуждают Поклонскую за то, что она, якобы, мало чем пожертвовала, повторяя либеральные методички. И в постом в Киеве пожертвовала «не самым высоким», и квартирой не самой дорогой, и «всего лишь» два покушения пережила. И вообще осуждают даже за то, что ПЕРЕЖИЛА. Клеймят позором, что выжила, да еще и возвысилась. Договариваются даже до того, что ее борьба против «Матильды» обусловлена желанием занять еще более удачную политическую нишу ради нового карьерного взлета. Большая ахинея просто придумать невозможно: совершенно очевидно, что православная позиция депутата Поклонской, ее борьба против «Матильды» не нравятся великому множеству людей во власти, что такая позиция вредит ее карьере очень сильно. Явным симптомом этого было выступление против нее Жириновского, который никогда бы такого пошлого оскорбления не произнес, если бы на то не было «отмашки» сверху. Более чем очевидно то, что Поклонская пошла «против течения», за правду, за веру, за Россию, как она пошла за свои идеалы в период Русской весны.

Ав среде «красных православных», с подачи ряда нанятых публицистов и блоггеров для пропаганды «Матильды» и критики Поклонской, снова тиражируются мифы о «кровавом царе Николае, ввергнувшем Россию в пропасть», говорят, что «его напрасно канонизировали». Хотя в пропасть ее, вообще-то, ввергли те, кто Святого Царя Николая свергал, а потом зверски Его убивал вместе с семьей. «На гора» вынесены покрытые нафталеном советские антицарские агитки столетней давности. Причем агитки уездного масштаба по своей примитивности, многократно опровергнутые историками, которые отмечают высокий уровень развития России, при Святом Царе Николае приросшей населением на треть, построившей Транссиб, первый в мире аэроплан, неуклонно повышающей уровень жизни народа.

Впечатление складывается такое, что открылся архив какой-нибудь «Дырозадской правды» за 1921 год, либералы его отсканировали, и выбросили в интернет, почти не редактируя. Царя хают за то, что при нем «балы крутили, народ гнобили»... А Поклонская, мол, мечтает это все вернуть, и неких самозванцев на трон посадить, и при них «булками французскими хрустеть», и крепостными владеть. Более того, ныне даже запущена версия о том, что Поклонская... сама хочет стать «царицей морской», в смысле — всероссийскойю.



НРАВСТВЕННОЕ ПОМЕШАТЕЛЬСТВО

низ шалостями подростков или экстравагантными увлечениями, чем-то вроде фольклорных групп. Они глубоко заблуждаются! Без сомнения, самой главной победой сатаны является то, что он заставил поверить людей, будто его совсем нет! Известный в России старец архимандрит Иоанн (Крестьянкин) предостерегает нас от такой безопасности: «Незнание наше или стыдливое замалчивание, или даже отрицание бытия этой страшной силы делает нас перед ней совершенно безоружными, и она может вести нас, как овец, на заклание, в погибель. Ведь мы норой, и даже часто, перестаем понимать, где свет, где тьма, где жизнь, а где смерть... Но до некоторого времени, пока духовное зрение людей еще не было совершенно помрачено, диавол действовал осторожно — силой внушения. Теперь же, в наше время, когда наша беспечность и духовный сон обнажили нас, оторвали от покрова Божией благодати, от силы духа, диавол встает перед нами во всем своем злом обликом, он выступает как живая, осязаемая, действенная сила, и сила лютая».

Если мы постараемся задуматься о сегодняшнем времени и дать ему название, то его, увы, можно назвать временем нравственного помешательства с переходом в беснование.

Действительно, масштаб поклонения злу сейчас таков, что грех все более воспринимается как норма жизни, а злодейство и духовное рабство приобретают такие масштабы, что поневоле вспоминаешь о сатанинских капищах дохристианских времен. Во все времена сатанизм с неизбежностью приводил к одержимости духами зла. Из святого Евангелия мы узнаем, что, придя на землю, Спаситель нашел среди жаждущих исцеления больных множество бесноватых. Мы читаем об исцелении бесноватого в синагоге (Мк. 1, 21–28), исцелении бесноватого немомо слепого (Мф. 12, 22–23), исцелении бесноватых в Гадаринской стране (Лк. 8, 26–30), исцелении бесноватого лунатика (Мк. 9, 14–29)...

У людей того времени было оправдание: они еще не знали Христа. По сравнению с ними мы виноваты гораздо больше — ведь мы обращаемся к идолослужению, будучи просвещены Светом Христовым, и достижения горделивой «цивилизации» направляем на служение оккультизму, откуда путь лежит к прямому поклонению сатане — врагу Божию и отцу всяческой лжи.

Да, Господь попустил откровенный, цинично попирающий всякую нравственность сатанизм как наказание по нашим лютым грехам и нераскаянию, по упорному нежеланию жить по заповедям Божиим, а то и нежеланию вовсе слышать о Боге. Предвижу вопрос: «Да, это ужасно, но это же касается сектантов и оккультистов, причем здесь мы и наши дети, которые ни в какие сатанисты не собираются?» Увы, и рад бы сказать, что не причем, да ужасное это явление касается всех и вся. Почему? На этот-то вопрос, с Божией помощью, и постараемся дать ответ.

Начну с ситуации, очевидцем которой был сам лет пять назад, когда поднимался по эскалатору в переходе метро. Стоявший выше меня мужчина, сходя с эскалатора, вдруг протянул руку и отключил его. Тот резко остановился. Одна немощная старушка, пропускавшая нас вперед, упала навзничь. Люди поспешили ей на помощь. Этот же субъект (не знаю, как и назвать его, столь вызывающе продемонстрировавшего свою «безпричинную» злобность) СПОКОЙНО, не оборачиваясь, продолжил свое путешествие. Кто этот человек? Ясно, что не христианин.

А ведь таким человеком, который старается сделать вам зло ради зла, а то и убить, может оказаться и ваш сосед, или попутчик в лифте, или любой другой человек рядом с вами, а может быть... ваш сын! Вы можете сказать: ну батюшка и пример привел, да мы каждый день по телевизору видим такие ужасы, от которых дрожь холодная по телу! Да, видим, с любопытством СМОТРИМ — не отвращаем лица своего, а жадно ждем новых порций ужасного, всё более свыкаясь с беззаконием. Об этом разговор еще впереди. Пока же скажем — суть не столько в злобности содеянного, сколько в мотивах совершения зла. И если человек ОСОЗНАННО сделал злое дело, пусть и «небольшое», но наслаждаясь им и испытывая при этом удовольствие, то в конечном счете он может дойти до таких бездн духовного падения, которые сравнимы разве что со зверствами «воспетого» многими газетами преступника и маньяка Чикатило...

Увы, ни катастрофически растущее число «немотивированных» преступлений, ни все более дерзкие заявления о себе служителей зла не заставляют людей задуматься о происходящем. Многие считают смертоносное бытие диавола чем-то мифическим, а сам сата-

нанизм, деньгам, власти — то есть эти люди, когда исповедуют культ наслаждения — они в жертву сатане приносят самих себя как образ и подобие Божие. Но, как сказано в послании святого апостола Павла к филиппийцам, «их конец — погибель, их бог — чрево, и слава их — в сраме» (Флп. 3, 19).

Третий вид поклонения сатане — чародейство, и занимаются этим все экстрасенсы, биоэнергетики, целители, а также колдуны и маги — все они слуги диавола, и даже те, которые прикрываются крестами, читают молитвы. Последние производят подмену — действия демонические выдают за действия благодати Божией, хотя все оккультные практики никаких «сверхспособностей» не открывают, а попросту вселяют демона в человека, чтобы им удобнее было управлять. В России сейчас, увы, есть силы, заинтересованные в разложении духовного здоровья народа, в демонизации общества в целом и каждого человека в отдельности, чтобы подготовить нас к принятию антихриста.

Будто о нашем народе сказаны почти двадцать столетий назад слова апостола Павла: «И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предали их Бог превратному уму — делать непотребства, так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распри, обмана, злонравия... безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют» (Рим. 1, 28–32).

И вот такой тип людей создан. Теперь надо предать их дьяволу. Как? Да очень просто. Нужно размыть грех и узаконить его, создать впечатление, что это игра, в которой нет ничего серьезного.

Одно из главных действующих лиц в этом действе — телевизор, названный в православном народе глазом сатаны. Мы думаем, что сами смотрим его — нет, это он на нас смотрит и, что ему надо, то и показывает. Например, одну и ту же информацию по разным каналам (похоть, зависть, ярость, ненависть, разгул бесовщины и — ложь, ложь, ложь...). Телевидение воспитывает культ гедонизма, страстности, грехолюбия и безразличия к чужому горю... Словно о дирижерах телебеснования сказано апостолом Петром: «Глаза у них исполнены любострастия и непрестанного греха; они прельщают неутвержденные души; сердце их приучено к любострастию; это сыны проклятия...» (2 Петр. 2, 14).

А к нам с вами разве это не относится? «Любуясь» вместе с детьми на колдунов, бесов, вампиров, к общению с которыми нас приучают как к нормальной реальности жизни, смеем ли мы надеяться, что, принеся свое сердце на этот престол сатаны, не приведем своих детей к престолу в каком-нибудь сатанинском храме? И если, не дай Бог, случится это страшное — не закричите ли вы всем существом, что детей этому не учили? Не заблуждайтесь, отцы и матери! Не вы ли со спокойной совестью отпускали свое чадо на дискотеки, где в большинстве звучит сатанинский рок и бытуют человеконенавистнические нравы? Не вы ли не обращали внимания на то, что слушает ваше чадо, чем увлекается, какие видеofilмы смотрит, в какие компьютерные игры играет? Увы, нам до этого чаще всего нет дела. Как нет дела и школе, которая озабочена лишь обучением (предоставлением т. н. «образовательных услуг» — прим. ред.).

В некоторых газетах приводились данные, что каждый третий московский школьник пробовал наркотики, а каждый пятый «сидит» на нем... И этому учим их и мы с вами — своим эгоизмом и безразличием к проблемам подростков, тем, что помогаем им утвердиться в культе наслаждений и оставляем беззащитными перед злом. А ведь это еще дети советского периода! Что же нам «выдадут» дети 90-х годов, с пеленок впитавшие телемерзости?

И это состояние — широкие ворота в сатанизм. Врагу рода человеческого можно поклоняться различными способами. Ибо сатанисты это не только те, кто открыто поклоняются сатане и «выполняют» все заповеди Божии наоборот — то есть убивают, прелюбодействуют, лгут, не любят родителей, оскверняя всё, что связано с Православием, с нравственностью, приносят своему «хозяину» жертвы, в том числе и человеческие.

Бывает и завуалированный сатанизм. В чем его главное проявление? В поклонении телу, сладострастию, удоволь-

Считаю, что здесь вина и нас, священников, чаще заботившихся о своем, а не о ближних.

Отдаю себе отчет, что не в одночасье сделались наши дети такими. Россия сейчас переживает так называемую «болезнь Спарты» — страны, строившей свое могущество на воспитании страха. А когда пришли в Спарту деньги и блуд, то она быстро превратилась в самое слабое государство и рухнула, потому что ее знаменитые воины спилились, продались, предались развлечению, стяжательству и не захотели держать в руках оружия... У нас же другая ситуация — пожалуй, еще худшая. Ведь наш народ знал Бога и мы на 90% крещеные люди, на нас почитает благодать Божия. «Ибо невозможно — однажды просвещенных, и вкусивших дара небесного, и соделавшихся участниками Духа Святого, и вкусивших благого глагола Божия и сил будущего века, и отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему». (Евр. 6, 4–6).

Еще лет пятнадцать назад, когда «не было» ни Бога ни Церкви, даже в кошмарном сне не могло присниться то, что творится сейчас: растущие, как грибы, кощунственные «церкви» сатанистов, безудельный цинизм их приверженцев, серьезные рассуждающих о формировании «нового типа человека»: «Homo satanicus».

Что же привлекает подростков к сатанистам? Независимо от многоликих внешних причин в основе лежит оставившее Бога и прилепившееся к сатане сердце, растерявшее благодать, необходимую для сопротивления злу. А «кто делает грех, тот от диавола» (1 Ин. 3, 8).

Приводят к сатанизму и являющиеся следствием безблагодатности психологический надлом, потеря смысловых ориентаций жизни, неуверенность в завтрашнем дне, духовная опустошенность, чувство одиночества, апатии при внешней браваре.

У невоцерковленных подростков характерные для этого возраста религиозные переживания чаще всего носят болезненный, и даже абсурдный характер. Подготовленные общероссийским оккультным шабашем, тотальной пропагандой магии и колдовства, они часто жаждут «сверхъестественных» способностей или пытаются утвердить свое «я» в культе «сильного» человека, каким им видится дьяволопоклонник на фоне всеобщего безволия, невозможности найти свое место в жизни и изменить ее к лучшему.

Молодых людей, с детства искаленных «сексуальным образованием», сатанизм затягивает блудом, или, точнее сказать, возможностью предаваться различным половым извращениям.

Кто-то идет из любопытства, не подозревая, какой ценой оплачивается подобное «познание».

Кто-то — за компанию со сверстниками. Кому-то из чувства противоречия, свойственного подростковому возрасту, захотелось проявить свою «самостоятельность» эпатажем, вызовом нравственности, а когда опомнился и осмотрелся, — оказалось, что сидит в адских мерзостях.

Кого-то в детстве недолюбили, недодали тепла — и он захотел найти поддержку там, где, как ему кажется, есть общность единомышленников (бедняга не знает, что дьявол никого не защитит, даже «своих», что он обманщик).

Кто-то слабый и забитый хочет стать властным и мстить.

Кто-то мечтает о свободе от всяких нравственных запретов, не понимая, что только любовь к Богу делает человека свободным, а ненависть подчиняет, превращает в раба — «ибо, кто кем побужден, тот тому и раб». (2 Петр. 2, 19).

Часто идут от скуки: захотелось пощекотать себе нервы и играючи побыть на шабаше, не понимая, что легко туда войти — а вот выйти сложно.

Бывает, что подросток притягивается к сатанизму через ум, открытый непотребствам, через развращенное сердце, чтобы оправдать свое состояние.

Еще одни ищут тайной власти над людьми, возможности командовать, карать, то есть удовлетворять свой комплекс неполноценности иллюзией власти над другими.

У других это как бы вызов Богу: все верят в Бога, а я нарочно — в сатану, вот, мол, какой я!



РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Информ-приложение Волгоградского отделения Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание»



О так называемом «родноверии»

К сожалению, в среде российской молодежи и даже среди уважаемой интеллигенции, в последние годы распространяются суждения, будто христианство — это некая вредительская идеология, привнесенная греками и евреями к славянам с целью покорения их изнутри. Якобы христианство воспитывает в человеке рабство и покорность, и это позволяет управлять им. Якобы насажденное силой христианство полностью вытеснило древнюю истинную веру славян, и с тех пор славяне дезориентированы, деморализованы и ненавидимы всеми другими народами мира. Якобы до «насаждения» христианства славяне существовали многие тысячи лет в совершенном обществе. И теперь, якобы, надо возродить утраченные культы. Подобные взгляды в современной российской действительности получили название «родноверия» или «неоязычества».

О ЧЕМ ГОВОРЯТ НОВЫЕ ЯЗЫЧНИКИ

Некоторые «авторы» заходят слишком далеко, начиная соревнование в фантазиях в жанре «фолк-истории» про Гиперборею, египетские пирамиды, индийские Веды, древних ариев и полеты на Марс и Сириус. В дело идут различные конспирологические псевдоистории, в которых всячески раскрывается идея о том, как некие силы при помощи христианства издавна стремились стереть «историческую память русского народа». Всякое сомнение в этом трактуется или как «предательство» или как «зазомбированность».

Однако кроме этих, откровенно нелепых выкладок, которые даже невозможно рассматривать всерьез, встречаются тезисы, которым следует возразить более развернуто:

1. Наши предки жили в совершенном обществе (с высокими техническими достижениями) многие тысячи лет, и память об этом искусственно вытеснена христианами. Поскольку бесполезно опровергать сам тезис о Гиперборее (или чем-то подобном), можно задать вопрос, почему, если уж она была, от нее не осталось следов, а все, что осталось, так легко было уничтожено или скрыто? Значит, не дают выдающиеся технические достижения никакой защиты. Стоит ли тогда о них сокрушаться? Если представитель «чужой» религии так легко победил целую цивилизацию, то не была ли она поражена тотальным нечестием, и потому не смогла защитить себя? Почему славянские «боги» не смогли противостоять Кресту Христову? Не говорит ли это об истинности христианства, вселили Господа Иисуса Христа и о бессилии языческих «богов»? А если язычники отрицают Христа, а Церковь Христову считает «человеческой организацией», то тогда сами свидетельствуют, что славянские «боги» даже и «человеческой организации» противостоять не смогли.

2. Христианство на Русь принесли евреи. И вообще, это еврейская вера. Стоит вспомнить, что Русь получила Христову веру из Византийской империи, многонационального государства, в котором самой массовой нацией были греки. В Византии на массовом уровне распространялась неприязнь к евреям (именно к иудеям), чему было много разных причин, унаследованных еще из Древнего Рима. Со временем к ним добавились еще одна: именно иудеи были повинны в распятии Иисуса Христа, именно они были инициаторами различной клеветы против древних христиан и активно настраивали против них римские власти. Само собой, после распространения христианства в империи, нелюбовь и даже неприязнь к иудеям на бытовом уровне усиливалась. Как же могли в таком случае принести евреям христианство на Русь? Да и за что в таком случае нашим «родноверам» так не любить евреев?

3. Христианство заложило в людей ложные ценности, подавило их волю и лишило способности к великим свер-

шениям. Но разве сам факт более, чем 1000-летнего существования православной Руси/России — это не великие свершения? Неужели у нас так мало поводов для национальной гордости? Хотя гордость, гордыня — это и не христианская добродетель, но ведь именно история Руси после Крещения и вплоть до настоящего времени изобилует фактами, дающими повод для гордости. Под знаменем Спаса Нерукотворного, под Андреевским флагом, под византийским орлом со святым Георгием на груди совершались военные победы. Зачем нам «Велесовы книги», когда есть подлиннее памятники древнерусской письменности? Да и сама древность — еще не показатель ценности. Даже недавняя история России изобилует самыми разными великими именами. Неужели безымянные гипербореи важнее нам Суворова, Кутузова, Пушкина, Достоевского, Нахимова, Королева, Гагарина, Туполева и многих других?

4. Христианство насаждалось силой по приказу князя Владимира. Надо понимать, что стереотип сильно централизованного государства, к которому мы привыкли — это тоже достижение уже крещеной Руси. Во времена же князя Владимира земли наших предков состояли из разрозненных племенных владений. Владимир — чуть ли не первый правитель, попытавшийся собрать их под своей властью. Он просто не обладал возможностями что-то там «насадить», а любые недовольные могли легко покинуть страну, имеющую такие рыхлые границы.

5. Христианство — религия, воспитывающая рабское сознание, оперирующая такими терминами, как «смирение», «раб Божий» и т. д. А славяне не должны быть рабами. В том-то все и дело, что христианство провозглашает полную свободу для человека, побуждает его быть свободным от страстей и зависимостей, даже имея низкий социальный статус. Если человек называет себя «раб Божий», это значит, что он больше ничей не раб. Игра на самолюбии и самомнении, на грубой силе, проповедуемая адептами «родноверия» — это путь в никуда: всякая грубая сила когда-нибудь столкнется с еще более грубой силой и будет ею уничтожена. Христианство — религия вечной жизни в Царствии Небесном, и именно поэтому сила и всевозможные земные успехи столь мало интересуют христиан, ведь эти успехи все равно кратковременны.

САМОЕ ГЛАВНОЕ

Однако, главное это даже не ошибочные суждения «неоязычников» (приходящие по большей части от прошлого знания истории), а особенности того мировоззрения, которое предлагает современное язычество. На первый взгляд оно кажется ответом бездушной урбанистической культуре потребления. Но на самом деле оно само является ее продуктом. Оно комфортабельно, приспособливается к любым условиям, дает ощущение близости к природе и древности, и в то же время, не забирает ничего из привычной жизни, дает простор для фантазии, и не требует дисциплины. Это, так сказать, упрощенный культ, товар, удобный для распространения в современном обществе.

Неоязычество лишь внешне имеет псевдоэтнический колорит и экологический антураж, при этом к подлинному язычеству с его откровенно сатанинскими культами отношения не имеет, хотя оно и может быть агрессивным.

В этом смысле языческих культов большинства народов, в этом все языческие «боги». Все современное язычество есть только противопоставление христианству. «Родноверие» — псевдорелигия, которая ни к чему не обязывает, и никуда не ведет. В ней есть лишь ряд жизненных правил и романтические ритуалы на природе, но ни слова не говорится о посмертной участи и спасении души, о кратковременности жизни. В заключение представим фрагмент из «Манифеста Славянской Родной веры»: «Богов в язычестве любить и даже просто уважать, совсем не требуется. Ведь богов много. И каждый язычник выбирает их себе столько, сколько хочет. И если боги с течением времени перестают его устраивать, он может расторгнуть с ними «контракт» и выбрать новых богов. Не нравится бог — не верь в него, выбери другого. С богами, как с родственниками, можно и ссориться, и мириться, и посылать их куда подальше, и уважать их, и не уважать... Так что богам мы должны ровно столько, сколько они нам».

Оставим эти слова без комментариев.

Из листовки Храма Новомучеников и Исповедников Российских в Стругино.

Окончание. Начало на стр. 6

Причиной может стать и отчаяние, мания вины и одновременно ложной надежды: раз уж я пошел на сделку с сатаной — всё равно, мол, не смогу раскаяться, а если буду служить сатане — на том свете он мне сделает поблажку. К таким неверующим в милосердие Божие грешникам обращены слова преподобной Рахили Бородинской: «Как нельзя горстью муки засыпать море, так нельзя нашими грехами засыпать милосердие Божие к нам».

Очень часто подростки ищут подчинения у лидеров сатанинских сект из-за сформировавшегося еще в детстве синдрома зависимости, неумения владеть свободой воли и нести ответственность за свои поступки. А подчинение своей воли сатанинскому «учителю» нередко приводит и к уголовным деяниям. И когда юный человек втянется в торговлю наркотиками, разврат, убийства и прочие ужасы, которые не вмещает человеческий разум, приходит СТРАХ. Потому что «скорбь и теснота всякой душе человека, делающего злое» (Рим. 2, 9). А за мучениями телесными начинаются тяжелые психические заболевания, которые приводят человека к гибели как физической (самоубийства, передозировка наркотиков), так и духовной (лютая злоба с сатанинской, в буквальном смысле, гордыней). Человеческая психика этого не выдерживает. И (это очень важно заметить!) может повредиться, даже если вы просто поговорили с сатанистом.

У самих же подростков, играющих в смертельные игры с дьяволом, психические расстройства появляются практически всегда — об этом я могу свидетельствовать как священник и как детский врач-психоневролог. Что же это за расстройства?

— Обострение уже имевшихся психических заболеваний.

— Полное расстройство волевой сферы.

— Вспышки ярости и тенденция к само-разрушению.

— Галлюцинации, чувство расщепления личности — то есть симптомы шизофрении.

— Психическое и физическое истощение.

— Нарушения в эмоциональной сфере, сопровождающиеся одурением, отупением и подавлением совести.

— Зависимое расстройство личности далее переходит в психозы с агрессивными и суицидальными действиями — то есть сатанист всегда склонен к самоубийству.

— Психотравмирующие ситуации в семье нередко доходят до убийства родителей, близких.

— Кроме того, сатанисты часто болеют не только душевными, но и телесными заболеваниями — такими, как сифилис, гонорея, язва желудка, СПИД.

Как видим, следствием обращения к силам зла является распад личности и другие страшные явления, о которых вы прочтете в этом сборнике. Не ужасайтесь — знать их необходимо, чтобы открыть духовное зрение, чтобы бежать от зла, распознать его, чтобы помочь вашим детям. Дай Бог, чтобы эта беда не коснулась вас. Но необходимо знать симптомы, по которым вы сможете определить, что ваш сын или дочь исповедуют сатанизм.

Итак, что же это за симптомы?

— Интересы подростка сводятся к курению, выпивке, разврату (появляются непристойные журналы, видео), к подстрекательству драк. Причем такой подросток бьет всегда исподтишка.

— Он создает себе особый surrogate искусственного «счастья», где ценности противоположны христианским.

— Появляются ехидные насмешки над старшими, над состраданием, над всем добрым, красивым, нравственным, над материнством, любовью и т. д.

— Подросток рисует сатанинские символы (перевернутую пятиконечную звезду в круге — «окно» в дьявольский мир, число сатаны 666, перевернутый крест, выражающий ненависть к Христу, и т. д.). Носит майки с этими символами или с изображениями «рогатого».

— Слушает сатанинские рок-группы наподобие «SATARIAL», «BLAK SUBBET», «AC/DC», которые «заводят» его на зло, подражает своим кумирам, нося сатанинские символы (перевернутые кресты и т. д.).

— У него появляется нечто необычное в поведении, навязчивые мысли и действия, например, монотонное пение, странные высказывания.

— Подросток занимается распространением наркотиков, поджогами, издевательствами над животными, особенно над кошками.

— Впадает в гнев, ярость, озлобление, готов разорвать своего обидчика и буквально исходит ненавистью, если не удастся ему отомстить.

— Говорит только о своих плотских желаниях, ворует и т. п. То есть у него деградирует совесть.

Вы мне скажете: «Батюшка, да ведь таких полные школы — что же, все они сатанисты?» Да, детей с такой психикой сейчас очень много. Конечно, не обязательно они сатанисты, но то, что подобная психическая ненормальность является благоприятной почвой для принятия сатанизма — это бесспорно. И появление некоторых из этих тревожных симптомов деструктивного поведения должно насторожить родителей: не ходит ли их чадо на какие-нибудь

сомнительные сборища в подвалы, на кладбища, на квартиры, где могут происходить действия с жертвоприношениями животных, оргиями и прочими атрибутами служения сатане.

Что же делать в такой ситуации? Во-первых, не бояться! «Господь мне помощник, и не убоюсь: что сделает мне человек?» (Евр. 13, 6). Поклонники же нечистого всегда жалкие, ничтожные, они трусливо бегут от креста... Во-вторых, надо знать нашего исконного врага, его повадки, изучая святоотеческую литературу, знать, где и как ваших детей могут завербовать сатанисты, в какие одежды они могут рядиться, чтобы замаскировать свою истинную сущность. Этому посвящен наш сборник. В конце его вы найдете практические советы, как поступать в той или иной критической ситуации.

Будем бороться за души наших детей. Ибо главное направление сатанинского удара — на юных, на молодежь. Каковы они — таково и будущее. Пусть это сознание вдохновляет и укрепляет нас в тяжкое время. И если не хотим, чтобы дети наши стали (по слову апостола Павла) «сынами проклятия», беззаконниками, перешедшими последнюю черту, донесем Истину до наших детей. И, как сказал архимандрит Иоанн (Крестьянник): «Припадем к Спасителю Христу с мольбой и любовью, отрясем узы греха, отбежим соблазнов и обольщений дьявольских. Припадем к Спасителю — именно этим мы сможем противостоять дьяволу, и убежит он от нас». Будем помнить слова апостола любви Иоанна: «Дети! Храните себя от идолов. Аминь». (1 Ин. 5, 21).

Священник Георгий Романенко, детский врач-психоневролог Из кн. «Отрекаюсь от тебя, сатана».



ИУДЫ, ЛИЦЕДЕИ И «МАЛЫЙ НАРОД»

«ВОР ДОЛЖЕН СИДЕТЬ В ТЮРЬМЕ»

Кирилл Серебренников давно должен сидеть в тюрьме. Хотя г-н Сванидзе и утверждает, что Серебренников не мог украсть, потому что он, Сванидзе, в это не верит. Точно также Сванидзе утверждал, что не верит в то, что губернатор Белых мог брать взятку: «демократы» ведь никогда не воруют и взятку не берут. Кто же в таком случае разворовал страну за последние два десятилетия, пока «демократы» были у власти?

На защиту гонимого властью режиссера поднялась вся «либеральная рать», а также «творческая интеллигенция» во главе с «лучшим министром финансов» Алексеем Кудриным. Вроде бы все знают, что «вор должен сидеть в тюрьме». Но ведь к Серебренникову это не относится! Пропали 68 млн., растворились на счетах фирм-однодневок, в ходе расследования выяснилось, что организатором хищения был руководитель проекта Серебренников, но это разве причина, чтобы оскорблять подозрением «гениального художника»? «Руки прочь», подумаешь, какие-то жалкие 68 млн. рублей, что за мелочь! Из-за этого портить судьбу художнику, оторвать его от «творческого процесса»!

«ПЕВЕЦ СОДОМА»

Серебренников должен сидеть в тюрьме. И кража 68 млн. — действительно мелкое сопутствующее преступление по сравнению с тем ущербом, который нанес этот певец Содома русской культуре. Сегодня представители актерского сообщества протестуют против ареста «великого», «всемирно известного», даже «гениального» режиссера. Интересно, эти известные актеры и театральные деятели искренне считают, что Серебренников стоит в одном ряду с Товстоноговым, Завадским, Гончаровым, Поповым? Они уверены, что Серебренников продолжает традицию Русского театра, является преемником Станиславского и Немировича-Данченко, Михаила Чехова?

Власти сами назначили «творческой элитой» тех, кто в октябре 93-го аплодировал расстрелу парламента. Для них организовали замечательную кормушку в виде государственных субсидий, раздачи грантов, литературных и театральных премий. И, к огромному сожалению, многие режиссеры и актеры превратились в обычных лицедеев, чье настоящее место действительно «в буфете». При этом они оправдывали и оправдывают свое лилолюбие перед «сильными мира сего» тем, что «служат великому искусству». Наблюдая за многими из нынешних «звезд», среди которых действительно немало одаренных актеров и актрис, все чаще вспоминаешь слова Фаины Раневской: «Талант, как муха, на любое г...но сесть может». Был великий советский кинематограф, были по-настоящему народные артисты. Как сказала мне однажды актриса, много лет прослужившая в театре Советской Армии: «Они были народными потому, что были частью своего народа. Ведь Николая Афанасьевича Крюкова в любой русской семье могли встретить, как родного, посадить за стол пить чай с пирогами. А нынешние «звезды»?»

«ГОГОЛЬ-ЦЕНТР» = «СОДОМ-ЦЕНТР»

Что сотворили за последние годы с русским театром различные серебренниковы? Невозможно перечислить то изощренное издевательство над русской классикой, которое происходило последние два десятилетия под видом «творческих поисков». Все эти серебренниковы явили действительно «зоологическую» ненависть к Русской культуре, стараясь соперничать друг с другом в том, кто сумеет более изощренно поиздеваться над Чеховым, Островским, Гоголем. Заметим, что ничего нового выдумать эти «творцы» не способны, чаще всего паразитируют на произведениях русской и мировой классики, соревнуясь в том, кто сумеет более эффектно «плюнуть в вечность». Чеховские три сестры у них непременно должны быть лесбиянками, Гамлет — страдающим геом и т.д. и т.п. Зачастую полет «творческой фантазии» этих «мастеров искусства» мог свидетельствовать о весьма тяжелой форме психических заболеваний на почве патологических и сексуальных расстройств. Не случайно эти «творцы» являются явными сторонниками ЛГБТ-сообщества и считают, что своим «творчеством» ведут борьбу с «гомофобией» и «средневековыми предрассудками», сражаются за «свободу», «демократию» и «права человека». А учитывая, что президенты США считают «священным долгом» «исключительной нации» защиту прав сексуальных меньшинств, а одной из задач ставят утверждение Содома в «мировом масштабе», то понятно, что все

эти серебренниковы немедленно получают статус «всемирно-известных» и «гениальных», которых подвергает политическим репрессиям «зловещий диктатор Владимир Путин».

Дело не только в том, что актерское сообщество проявляет корпоративную солидарность в защите «гения». Речь идет о страхе потерять свободный доступ к «кормушке». Почему глава СТД Александр Калягин не проявил корпоративную солидарность, когда разогнали его коллег из тетра имени Гоголя, чтобы создать для Серебренникова «Гоголь-центр»? И почему Гоголь, а не «Зигмунд-Фрейд-центр», к примеру, или «Содом-центр»? И посмотрите, как эти персонажи сознательно пытаются осквернить символы Русской культуры. Для всего мира Большой театр является олицетворением непревзойденного Русского балета, русской оперной школы и музыкальной культуры. И именно на сцене Большого серебренниковы должны ставить «Детей Розенталя», «Нуриева» и пр. свои «неприкрытые шедевры». Что это, если не сознательное стремление осквернить символы Русской культуры?

«ДЕЛУ ГОРБАЧЕВА-ЕЛЬЦИНА ВЕРНЫ!»

В 90-е либеральное меньшинство не только сумело приватизировать нефтяные и газовые скважины, заводы и пароходы, они приватизировали СМИ, ТВ, а заодно театральную сцену и кинематограф. Всевластие «золотого мешка» оказывало страшное действие на общество. Я не хочу обвинять актеров и режиссеров в том, что многие из них стали сниматься в пошлых сериалах, подрабатывать в рекламе. Погибал «Мосфильм», нечем было платить за работу в театрах, известные актеры превращались в нищих, некоторые вынуждены были зарабатывать на хлеб на стройках, «бомбили» на машинах. Как можно бросить камень в режиссеров и худруков театров, которые метались в поисках спонсоров? А мы помним, у кого в то время были деньги. Конечно, порой встречались и настоящие меценаты, искренне любящие театр и кинематограф. Но на ТВ не случайно все заполнили пошлые сериалы и «бандитские петиурги». Они были воплощением той информационной политики, которая должна была изменить сознание «архаичного народа». А бесконечные «смехо-панорамы» и «аншлаги» должны были веселить «электорат», пока у него шарил по карманам новые «хозяева жизни».

Повторялась ситуация революционного погрома традиционной Русской культуры, который учинили «пламенные революционеры» после 1917-го. И точно также, как некогда «Мурка» и «С одесского кичмана бежали два уркана», во время либерального погрома отовсюду звучал «блатной шансон» — песни «социально близких». А разные серебренниковы действовали, руководствуясь лозунгом «пламенных революционеров»: «Долой стыд!». В то время в соответствии с идеологией «золотого тельца», которая методично навязывалась обществу, в «демократической» России элитой были объявлены «денежные мешки» из списка журнала «Форбс», «звезды» шоу-бизнеса и наиболее бойкие журналистские «перья» из obsługi современных «шейлоков». Для театральных деятелей и кинематографистов был один критерий отбора в ряды новой элиты — твердая приверженность «демократическим реформам» и беззаветная преданность «делу Ельцина-Горбачева».

«НЕЧА НА ЗЕРКАЛО ПЕНЯТЬ...»

Можно было наблюдать, как представителям актерского сообщества СМИ предоставляли право, как «власть имущим», давать оценки различным событиям жизни страны. «Властители дум» рассуждали о нравственности и истории России, общественных явлениях и международной политике. По ряду обстоятельств мне приходилось быть знакомым и общаться с разными представителями актерского цеха. Среди них есть очень глубокие, блестяще образованные, высокой культуры и высокой нравственности люди. А есть и весьма ограниченные и пустые, с весьма своеобразными представлениями о нормах морали люди, но при этом вполне состоявшиеся в профессиональном плане. Высота, на которую их вознесли российские СМИ, явно не заслужена. Послушать некоторых нынешних «звезд», сколько невежества даже в самых простых вопросах, но они же «звезды», стало быть, им определена главная роль «моральных авторитетов».

Государственная власть «демократической» России очень долго «прикармливала» представителей «творческой элиты», чтобы они могли в нужный момент объяснить «электорату», как правильно голосовать. И многие представители «творческой элиты» сегодня

твердо уверены, что являются настоящими «учителями» народа, имеют право объяснять обществу, «что такое хорошо, а что такое плохо», а власть и народ обязаны их содержать и щедро оплачивать «творческие поиски». А любую угрозу сокращения «денежных потоков» воспринимают, как проявление «тоталитаризма», «цензуру», «возвращение в 37-й год». Поэтому и закатывает истерику Константин Райкин, хотя у «несчастного» художника оказался в собственности театр «Сатирикон», плюс 200 млн. дотаций из бюджета, да еще и торговый центр «Райкин-плаза» в придачу. Как же, власть «приследует» режиссера, мешает ему свободно творить! Это же настоящие «сталинские репрессии»!

Поэтому и Сокуров нагло требует у Путина выпустить «режиссера» Сенцова, готовившего взрывы в Севастополе и Симферополе. Да «террорист», но ведь он же «творческая личность», а значит, как и Серебренников принадлежит к касте «неприкасаемых». Поэтому Евгений Миронов, получая награду в Кремле, бесцеремонно сует в руки главы государства письмо в защиту Серебренникова. По мнению этих «защитников демократических ценностей» Путин обязан освободить Серебренникова от любых преследований. Даже если украл, то он же «гений», а не какая-то «тварь дрожащая». Как утверждают различные райхельгаузы и лунгины-Серебренниковы не мог украсть, потому что мы в это не верим! Прямо по Пушкину: «Он же гений, Как ты да я. А гений и злодейство — Две вещи несовместные. Не правда ли?».

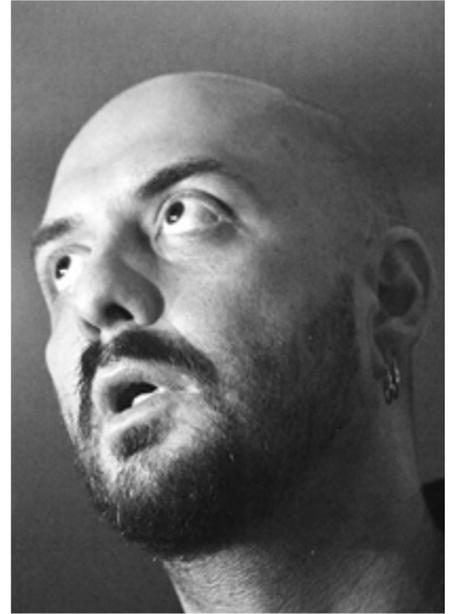
ЦЕНзуРА РАЙКИНЫХ

На самом деле все гораздо проще. А вдруг после скандала с «Гоголь-центром» и другим решат сократить дотации из госбюджета? Это ведь прямая угроза «свободе творчества»! Потрясение основ мироздания. Константин Райкин прямым текстом объяснил, что государство обязано давать деньги, не имея права ничего требовать от художника, а уж тем более обращать внимание на чувства тех, кто называет себя верующими. Какие такие верующие, какое может быть оскорбление религиозных чувств, он, Константин Райкин знает, что это все лжецы и лицемеры. И, надо заметить, испуганные чиновники немедленно задобрили рассерженного «гения» очередными финансовыми вливаниями.

Очевидно, что нынешняя «творческая элита» шантажирует государственную власть. Но на кого же обижаться, если группа «Война» получила госпремию, изобразив на мосту (напротив здания ФСБ в Петербурге) то, что рисуют на стенах общественных туалетов психически ненормальные? А Марат Гельман много лет на деньги госбюджета проводит свои выставки, на которых изочерно издевается над русской культурой?

И теперь власть оказалась под сильнейшим прессингом, переходящим в прямой шантаж либеральных СМИ и современной «творческой элиты». Так вы же сами объявили их «властителями дум», на кого теперь обижаться?

Самое страшное, что сегодня многие представители творческого цеха не решаются выступить против оголтелых защитников Серебренникова, ибо немедленно будут объявлены «нерукопожатными». А как это скажется на их творческой карьере объяснять не надо. Сегодня вся либеральная интеллигенция вопит о цензуре, но на самом деле можно утверждать, что до последнего времени в России с начала 90-х существовала жесточайшая либеральная цензура — цензура райкиных и гельманов. А осуществляя эту цензуру попросту несложно, так как деньги распределяли такие министры культуры, как Швыдкой. Да и у нынешнего министра культуры Медведского, похоже, дрожат руки при одной мысли ущемить некоторых «творцов». На этом фоне особенно важен поступок Владимира Меньшова. В свое время замечательный русский режиссер отказался на одном из фестивалей вручать премию фильму «Сволочи», сюжет которого был построен на клевете на Советскую армию. Узнав, что лживый фильм о Великой Отечественной войне победил в номинации, Меньшов заявил, что этому «подлому фильму, позорящему мою страну» награду вручать не будет, с презрением бросил конверт на пол, развернул и ушел со сцены. Сегодня Меньшов резко отказался участвовать во «вселенском вавилонском плаче по Серебренникову», напомнив коллегам о судьбе актеров театра Гоголя, которые отказались под руководством Серебренникова петь и пропагандировать ценности Содома. Кстати, Владимир Валентинович Меньшов облада-



тель «Оскара» и автор всенародно любимых фильмов «Москва слезам не верит», «Любовь и голуби».

Сегодня, пожалуй, как никогда остро звучит вопрос, обращенный к творческой интеллигенции: «С кем вы, мастера культуры?»

Среди тех, кто подписал письмо в защиту Серебренникова Наталья Солженицына. Литературной Премией Солженицына «награждаются писатели, чье творчество обладает высокими художественными достоинствами, способствует самопознанию России, вносит значительный вклад в сохранение и бережное развитие традиций отечественной литературы». Серебренников не литератор, но неужели вдова Солженицына считает, что творчество режиссера Серебренникова «способствует самопознанию России»? Серебренников сохраняет и бережно развивает традиции Русской культуры?

А подписавший письмо Федор Бондарчук может представить, каким было бы отношение его отца, великого русского режиссера Сергея Федоровича Бондарчука к «творческим экспериментам» Серебренникова?

Нам ответят, что подписывая письмо, представители творческой элиты встали на защиту Серебренникова от несправедливых обвинений. Но разве у защитников Серебренникова есть неопровержимые доказательства невиновности руководителя «Гоголь-центра», почему они твердо уверены, что дело сфабриковано? Интересно, многие из защитников режиссера искренне сравнивают Серебренникова с Мейерхольдом и действительно считают, что на дворе новый 1937-й год? Или же это один из способов давления на власть?

ЗАДАЧА СЕРЕБРЕННИКОВЫХ И ГЕЛЬМАНОВ ЗАЧИСТИТЬ ОТ РУССКИХ «ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Владимир Путин после страшного теракта в Беслане на митинге в Москве заявил, что России объявлена война. Рядом с главой государства стоял Генрих Резник и некоторые другие представители «элиты». В этот день в эфире радиостанции «Радонеж» я задал риторический вопрос: «Владимир Владимирович, с кем вы воевать собираетесь? С Генрихом Резником и ему подобными либералами?». Сегодня все маски сброшены и никто не сомневается, что России объявлена непримиримая война. Мы вступили в смертельную противоборство с теми, кто навязывает миру проект «глобального Содома». Россия в этом противостоянии отстаивает традиционные духовные и нравственные ценности русской цивилизации. Одно из обвинений наших противников в адрес России является «ущемление прав секс-меньшинств», «гомофобия», запрет на парады содомитов по улицам русской столицы. Нетрудно заметить, что в информационно-психологической войне Серебренников и прочие защитники прав содомитов выступают на стороне наших противников. Во время войны необходима прежде всего духовная мобилизация всего общества.

Разве можно представить, чтобы во время Великой Отечественной войны на сцене Большого ставили «Детей Розенталя» или «Нуриева», а по радио звучали не стихи Константина Симонова, Александра Твардовского, Анны Ахматовой и Ольги Бергольц, а «творения» «Орлуши» в исполнении полупьяного Ефремова-младшего, чтобы на киноэкранах демонстрировали не «Александр Невский», а звягинского «Левиафана»? Наши «заклятые друзья» знают, что делают, когда Звягинцеву присуждают престижные кинопремии, а Серебренникова объявляют «лицом русской культуры». Но как назвать тех, кто за тридцать сребренников западных грантов и престижные премии плюет в собственный народ? Только иудами.



Зачем ходить в храм, если «Бог у меня в душе»?

У каждого из нас есть знакомые, и даже родные люди, которые с недоумением смотрят на наши сборы в храм. На их лицах написано некое непонимание, а порой и возмущение. Иногда оно изливается в слова: «Ну ладно, ударился ты в веру, пусть — но зачем же в храм-то ходить, столько времени и сил тратить?!... — Вот я, к примеру, тоже верующий. Но я верю в душе. Бог у меня душе, и мне не нужны никакие ритуалы».

Как объяснить таким людям наше поведение? Критика подобного рода житейской «философии» не трудна. Не стоит серьезного отношения и заверения в том, будто у наших критиков «Бог в душе». Да, такое состояние является высшим идеалом духовной жизни христианина. Этого для нас желал еще апостол Павел: «Дети мои, для которых я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос!» (Гал. 4. 19); «Да даст вам крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верую вселиться Христу в сердца ваши» (Ефес. 3. 16).

Если бы слова «Бог у меня внутри» сказал, например, преподобный Серафим Саровский, эти слова имели бы вес, ибо они были бы честным свидетельством о плоде его подвигов. Если бы пустынный сказал, что он приучил себя к непрестанной внутренней молитве, и потому отдаленность храма, который он посещает лишь изредка, для него уже не чувствительна — в таких устах такие слова тоже были бы оправданы. Но когда мы слышим такие же слова от современных обывателей... Тогда у нас есть право поинтересоваться: «В результате каких же именно духовных подвигов вы достигли такого успеха? Бог у вас в душе? Поясните, каким же был путь вашего духовного совершенствования, вашей молитвы? Как часто вы читаете Молитву Господню?.. Что?.. «Отче наш» вы плохо помните?.. Тогда хотя бы расскажите, как именно вы переживаете присутствие Бога в вашей душе? Какие плоды даров Духа Святого вы в себе ощущаете?» Вот вам подсказка: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал. 5, 22–23). Есть в вас эти чувства? Нет, не свойства характера, а дары. Дар — это то, чего в нас прежде не было, но при духовном рождении вошло в нашу жизнь, обновило ее? Не помните вы такого обновления?

Так, может, вы спутали и отождествили веру в Бога с присутствием Самого Бога? А вера-то в вас есть? Вера — это стремление к тому, чтобы оказалась правдой то, что решилась полюбить душа... Вера не пассивно уступает давлению авторитетов или доводов; вера активно жаждет: «я хочу, мне нужно, чтобы так было!».

Нельзя любить, не проявляя своей любви, не делая хоть каких-то движений к любимому человеку. Так же нельзя верить, никак не проявляя своей веры во внешних действиях. Роза, которую дарят любимой, сама по себе ей не нужна. Этот цветок ей дорог не своей собственной красотой, а тем отблеском, который положила на него любовь подарившего. Цветы, купленные и цветы, подаренные, совсем по-разному оживляют комнату. Если человек утверждает, что он любит кого-то, но ничего не делает во имя своей любви: не ищет встреч, ничего не дарит, не уделяет времени для

общения, ничем не жертвует — значит, он просто хвастается перед своими уже влюбленными друзьями: «мол, и я ничем не хуже, и у меня уже есть возлюбленная!».

Итак, вы, утверждающие, что у вас «Бог в душе», что вы сделали для того, чтобы очистить свою душу для столь дивного Посещения? Как и каким именем вы позвали Его? Как вы храните Его в себе? Что изменилось в вас от этой Встречи? Полюбили ли вы Того, Кого встретили? И что вы делаете ради этой любви? Если эти вопросы повергают вас в недоуменное молчание — так хотя бы не считайте себя превзошедшими тех, кто хоть что-то делает для того, чтобы пребывать с Богом! «Вечно стоящие» — не презирайте идущих, даже если те спотыкаются!

Такие вопросы можно задать тем, кто свою любовь оправдывает своей мнимой «духовностью». Но ведь и нам самим важно осознать, зачем мы ходим в храм. Послушать проповедь? Для этого сегодня можно включить радиоприемник. Помолиться? Молиться можно везде и во всякий час. Более того, таков именно совет апостола: «Непрестанно молитесь». Принести пожертвование? Сегодня сборщиков много и на улицах. Подать поминальную записку? Ее можно передать со знакомыми. Поставить свечку? Так ее можно поставить и перед домашним образом. Так зачем же мы ходим в храм?

Некоторые люди говорят, что если они хотят помолиться, то они уходят в лес, к речке или к морю, и там, в Богозданном Храме, им легче ощутить величие Творца и восславить Его. Зачем же, говорят они, нам из безкрайнего Храма заходить под тесные своды храма рукотворного?

Чтобы понять это, давайте обратимся к языческому богословию, согласно которому боги вкл-

отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3, 16).

Бог Своей силой, Своей энергией поддерживает существование космоса (упорядоченное творение мироздания). Но Его безконечная мощь от этого нисколько не убывает. А потому и не нуждается в восполнении со стороны людей.

Жертвоприношения нужны не Богу, а людям. Люди просто должны научиться быть благодарными. Люди должны научиться хотя бы часть своей жизни, своего имущества и своего времени (вспомните заповедь о субботе) уметь отставлять от себя и предлагать пред лице Господне. Не потому, что Богу нужна эта уделенная Ему часть. А потому, что люди тем самым учатся жертвенной любви.

Лишь на десятую или сотую часть религия состоит из того, что в нее вносят люди. Главное в религии то, что привносит в нее Бог. Главное не то, что люди делают ради Бога, но то, что Бог делает ради людей. Главное в религии не то, что люди приносят в храм, а то, что они износят из храма.

То, что мы можем принести Богу, мы можем принести Ему в любом месте. Все, что есть в мире, и так принадлежит Ему. Но есть такая частичка бытия, в которой Бог позволил царствовать не Себе, а другому. Это моя душа. Эта та комнатка в бесконечном здании Вселенной, куда Зиждитель не входит без спроса. И от нас зависит, на службу чему мы поставим свою свободу, дарованную нам Богом. Будем ли мы служить Богу, или себе самим и своим прихотям и похотям. Единственное, чем мы можем обогатить беспредельную власть Господа — это если мы и свою свободную волю предадим Ему. Поэтому — «жертва Богу дух сокрушен» (Пс. 50, 19). Никто не сможет вместо меня принести Богу в жертву мою волю.

Преподобный Варсонофий Оптинский:

«Верный признак омертвления души есть уклонение от церковных служб. Человек, который охладевает к Богу, прежде всего начинает избегать ходить в церковь, сначала старается прийти к службе попозже, а затем и совсем перестает посещать храм Божий».



дывают в творение часть своей силы и от этого слабеют. Для пополнения божественной энергии люди должны приносить жертвы богам.

Но в Евангелии мы видим нечто противоположное. Если язычники говорят о том какую жертву люди должны принести их богу (богам), то Евангелие говорит о том, какую жертву Бог принес людям: «Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20, 28); «Ибо так возлюбил Бог мир, что

Только я сам владею ей и я сам могу принести ее ко престолу Божию. Принести же присягу на верность и сказать: «Господи, воля Твоя, а не моя да будет! Благодарю Тебя за все, что Ты пожелаешь привнести в мою жизнь! Дай мне возможность послужить Тебе каждым моим дыханием!» И для этого храм не требуется.

Но в религии есть не только то, что мы даем. Важнее то, что мы получаем. Важно не то, зачем мы ищем Бога. Важнее то, зачем Он ищет нас.

Зачем мы чаще всего приходим в храм и обра-

щаемся с мольбой к Богу — хорошо известно. Мы склонны в Боге видеть такой генератор гуманитарной помощи: «Дай, Господи, нам побольше здоровья, побольше успеха и прибавки к зарплате!..». А вот зачем Бог ищет нас? Он хочет у нас что-то забрать? Или дать?

Зачем призывает Его Слово: «Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные» (Мф. 11, 28)?.. Нет у этого призыва продолжения вроде: «И вы отдадите Мне то-то...». Иным предвестием кончается это приглашение; оно говорит о том, что Бог делает ради отозвавшихся: «И Я успокою вас... найдете покой душам вашим».

Итак, Бог зовет нас к Себе, чтобы что-то вручить нам. Что же? Знание — «Научитесь от Мене»... Дух — «Примите от духа Моего»... Любовь, мир и радость — «Пребудьте в любви Моей... Мир Мой даю вам... Радость Моя в вас да будет...». Но Христос дает нам и еще нечто немислимое... «Пребудьте во мне, и Я в вас... Примите, сие есть кровь Моя за вас изливаемая...». Всего Себя Христос вверяет людям. И Свою божественность, и Свою человечность.

В современной медицине есть такая процедура: человеку делается переливание его же собственной крови. Из его тела выводится его кровь, она очищается от каких-то вредных примесей или, напротив, обогащается теми компонентами, которые организм больного уже не может сам вырабатывать в необходимом количестве. И такая, обеззараженная и обогащенная, кровь тут же вливается обратно в тело человека. Нечто подобное происходит и в наших отношениях со Христом. Бог становится человеком. Он берет в Себя наше естество, впадшее в состояние тления, в Себе его исцеляет, насыщает Божественностью, Вечностью, Безсмертием, и Свое человеческое Тело, уже прошедшее через смерть и воскресшее, возвращает нам. Свою человеческую кровь, насыщенную Божественными токами, Он вливает в нас, чтобы мы в себе носили зачаток Воскресения и были причастниками Вечности.

Итак, в храм мы приходим для того, чтобы нечто в нем получить. Храм — это стены, выстроенные вокруг Таинства Причастия. Таинство же состоит в том, что к людям протянута рука с Дарами. Поэтому посещение храма — не тяжкая повинность, а дивная привилегия. Нам дано право стать соучастниками Тайной Вечери. Нам дана возможность стать «причастниками Божеского естества». Нам дана возможность прикоснуться к той Энергии, которую не в силах выработать ни одна электростанция в мире.

Бог искал нас. И нашел. Нам же просто надо пойти и встать в такое место, где Бог ближе всего подходит к людям и раздает им самые небывалые Дары. Если Чашу с причастием Христос подает нам через Царские врата храма, стоит ли нам отворачиваться и твердить «Бог у меня и так в душе»?

Он, — Вечный, желает с нами встретиться и соединиться в этой жизни — для того, чтобы в будущей, вечной нашей жизни мы не стали непоправимо одиноки.

Те, кто говорят, что им не нужны посредники в их отношениях с Богом, не понимают, что в храме их ждет гот Перседник, который вместо них как раз и принес жертву и освободил людей от грехов их и дарует им жизнь с Богом. Неужели же так невыносимо трудно раскрыть свои руки для того, чтобы в них можно было вложить этот Дар жить вечно с Богом.

Окончание. Начало на стр.8

С давних времен завоеватели знали, чтобы уничтожить народ, необходимо разорить и уничтожить его святилища. Именно поэтому Гитлер считал необходимым уничтожить Петербург и Москву, были осквернены Ясная Поляна и дом П. И. Чайковского в Клину — очищали от славян «жизненное пространство». Серебрянников и Гельман, оскверняя культурное пространство страны, стремятся очистить «жизненное пространство» от «архаичного народа». Но удивительно, что делают они это на государственные деньги.

ИСТОЧНИКИ ДУХОВНЫХ ЭПИДЕМИЙ И БОЛЕЗНЕЙ

Не могу представить, что кто-нибудь в здравом уме станет утверждать, что кощунственные «перформансы» и «инсталляции» на выставках галереиста Гельмана имеют хоть какое-то отношение к подлинному искусству. Это откровенно коммерческие проекты, на которых зарабатывают деньги различные проходимцы — от т.н. «современных художников», до таких же «современных искусствоведов». Не случайно кощунницы, устроившие тараканы пляски в Храме Христа Спасителя, зарегистрировали перед этим свое название как коммерческий бренд. И не случайно на своих «инсталляциях» фотографировались с тараканами. Во все времена ведьмы любили тараканов, сушеных жаб, мышей и гадюк. Тяга к уродству у творцов «современного искусства» — это стремление призвать всякую нечисть, внести грязь в нашу жизнь. А там где грязь, там эпидемии, болезни и смерть. «Музеи современного искусства», на которые щедро выделяет деньги Дмитрий Медведев — источники духовных эпидемий в наших городах. Они своим ядом отравляют народный организм. Хотя можно убедиться, что народ вовсе не толпится в очередях, чтобы приобщиться к этому «современному искус-

ству». Не потому ли такое раздражение вызывали у либералов огромные очереди на выставки Серова и Айвазовского?

Много лет в России в рамках либерального проекта такими «творцами» как Гельман и Серебрянников ведётся методичное уничтожение пространства Русской культуры. Сознательно разрушают традиционные духовные и нравственные ценности, называя это «творческими экспериментами», «правом художника на самовыражение». Нетрудно заметить, что действия этих «творцов» вполне напоминают действия по уничтожению в Европе всего, что напоминает о христианских корнях европейской цивилизации. Европа уже именуется себя «постхристианской». Точно также российские либералы пытаются и России избавить от «пережитков клерикализма» и «средневековых предрассудков». Они являются прямыми наследниками тех, кто взрывал храмы, сжигал на кострах иконы и возводил в Свяжске памятник Иуде Искариоту.

Разрубленные иконы, клистиры в виде куполов храмов, «Тангейзер» и пр. изощренные издевательства и кощунства на выставках и театральной сцене являются частью продуманного плана. Проверяют реакцию общества — удалось ли перематризовать сознание «архаичного народа»? Но ненависть многих представителей «творческой элиты» к Церкви вполне искренняя — ведь «властителями дум», «учителями» народа должны быть они, а не какие-то «дремучие попы». Еще и премьеру «Нуриева» перенесли — тут явные происки «клерикалов»! А как они смеют протестовать против премьеры «Матильды», ленты еще одного «великого» и «гениального» Учителя?

Можно не сомневаться, что вся мощь либеральных СМИ и влияние «творческой элиты» будет направлено на защиту Серебрянникова. Очевидно, будет организована информационная кампания, во время которой западные политики

и деятели культуры будут обличать «кровавого диктатора» Путина и требовать освобождения «гениального режиссера». Вот и вдова Солженицына подключилась. Мы знаем, что существует влиятельное лобби содомитов и в различных властных структурах, не говоря уже о некоторых телеканалах. И хотя Серебрянникову угрожает уголовное преследование за расхищение государственных средств, а не за пропаганду Содома, но перепуганным извращенцам уже мерещатся сталинские репрессии против любителей однополюсной любви. Можно не сомневаться, что ЛГБТ-сообщества всего «цивилизованного мира» дружно встанут на защиту несчастного творца, преследуемого в «гомофобской» «путинской» России за отстаивание «высоких идеалов свободного мира». Солженицына, Киркоров, Малахов, Ургант, Бондарчук, Калягин, Хаматова и некоторые другие готовы поручиться за Серебрянникова, а сестра олигарха Прохорова готова внести в залог 68 млн. Но разве вопрос в том, куда может подеваться Серебрянников? Главный вопрос, куда будет двигаться наше общество.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ СЕКТА КАК КЛАССИЧЕСКАЯ «АНТИСИСТЕМА»

Сокуров, почему-то объявленный чуть ли не Тарковским наших дней, требовал освобождения террориста Сенцова. Из истории нашей страны известно, что «прогрессивная интеллигенция» всегда испытывала горячую симпатию к террористам, аплодировала бомбистам, которые убивали губернаторов, казаков, солдат и полицейских, не считаясь с жертвами среди случайных прохожих. К чему это привело 100 лет назад, мы помним. По классификации Гумилева все эти сокуровы и пр. «ахеджакнутые» борцы с «путинским режимом» — типичные представители антисистемы. Стремление к смерти — оправдание терроризма, ненависть к традиционным нравственным ценностям «большого народа», ненависть к государству,

т.н. «толерантность» к содомитам — характерные признаки антисистемы, «религии смерти». Хорошо известно, что если подобный «малый народ», который исповедует «религию смерти» навязывает себя «большому народу» в виде элиты, то государство превращается в «химеру», становится не жизнеспособным. Неужели современное Российское государство — химера?

Сокуров, Макаревич, Райкин, Серебрянников, Акунин, Улицкая и пр. с их мировоззрением «малого народа» все эти годы были назначены «творческой элитой» современной России. Их отношение, их ненависть и презрение к традиционным ценностям «большого народа» навязывалось стране в годы засилья либералов. Сегодня встал вопрос, может ли государство дальше существовать в условиях, когда большинство СМИ и почти все площадки культурного пространства с 90-х приватизированы «малым народом»?

На многолетние издевательства либералов над памятью о Великой Отечественной войне наш народ ответил «Безсмертным полком». Ельцин-центр не совместим с «Бессмертным полком». «История России» Акунина не совместима с патриотическим воспитанием молодежи. Иначе наше государство — химера. А химеры недолговечны. Русской цивилизации, Русскому миру объявлена беспощадная война. Осквернение символов Русской культуры, пропаганда растления — часть информационно-психологической войны против нашей страны. Каким будет ответ на методичные издевательства иуд-серебрянниковых и гельманов над Русской культурой?

Наш долг перед будущими поколениями защитить и сохранить живоносные родники великой Русской культуры, которые питают душу народа.

Пресвятая Богородица, спаси нас!

Руководитель ИАЦ РОО
«Московские Суворовцы»
Саулкин Виктор Александрович.



ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО НОВОГО ТИПА

ДИКТАТУРА ИЗВРАЩЕНЦЕВ

Полицейское государство, как известно, построено на утрашении и принуждении. Но слежка и репрессивные меры — не самоцель, а средство, позволяющее, с одной стороны, превентивно нейтрализовать бунтарей, а с другой — заставить большинство подчиняться и жить по установленным властью правилам. Полицейское государство лишает человека богоданной свободы. Оно может принуждать к тяжелому и при этом низкооплачиваемому труду, может жестко навязывать какую-то одну идеологию и карать за инакомыслие. Может суровыми полицейскими мерами искоренять преступность, тунеядство, аморальный образ жизни. Все это не ново под луной. Почему же мы назвали статью «Полицейское государство нового типа»? Что тут может быть нового? Способы принуждения? Ну да, они, конечно, помягче, чем в старину, без каленого железа и рабских колодок. Но ведь и человек стал более изнеженным и зависящим от комфорта, поэтому его травмируют даже незначительные лишения. Так что смягчение карательных мер — несущественный фактор. Существенно другое. Это новая власть, железной рукой насаждающая новые жизненные нормы. И вот на принципиальной новизне этой власти мы бы хотели остановиться. Сразу оговоримся, что полицейское государство нового типа пока только складывается и пока только на Западе. Но если «пилотный проект» себя оправдывает, можно с уверенностью прогнозировать распространение этого «передового опыта» на весь остальной мир в рамках его (мира) глобального переустройства.

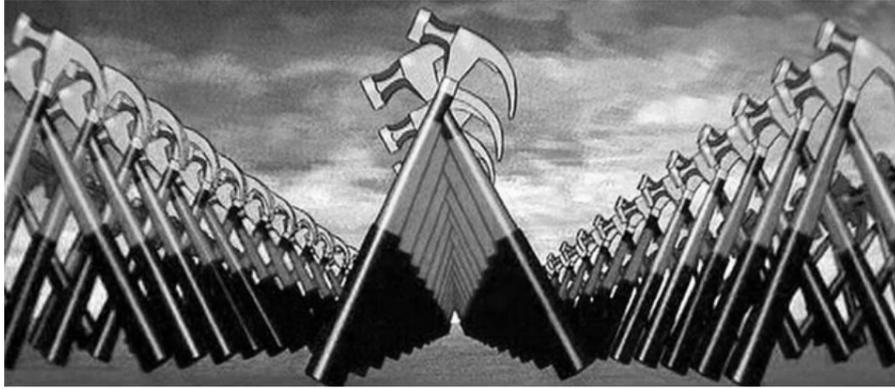
Однако вернемся к принципиальной новизне. Суть ее в том, что власть в полицейском государстве нового типа захватывают извращенцы. Можно даже сказать, что это некий постмодернистский гибрид: репрессии по старинке, а вот кто наказывает и за что — это новое. Развратники и извращенцы, конечно, были во все времена. И порой им удавалось взойти на вершину власти. Но они либо не имели механизма принуждения всех своих подданных к разврату (например, Нерон), либо, уже имея такой механизм в виде огосударствления семьи, не отваживались на столь радикальные реформы в области морали (например, Гитлер).

СЕКС-ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ

Но ближе к началу III тысячелетия, которое неслучайно объявлялось «постхристианским», в западных странах сложилась система повышенного государственного контроля за жизнью семьи и чрезмерного вмешательства в ее дела. Службы защиты прав детей на законных основаниях могут вторгнуться там в любую семью и изъять ребенка при малейшем подозрении о семейном неблагополучии. Законы о борьбе с насилием позволяют представителям государства вмешиваться в любые семейные конфликты, споры и разногласия, дают возможность приравнять к насилию даже повышение голоса, отказ подростку в карманных деньгах за плохое поведение и т. п. и под угрозой штрафа или уголовного преследования вынудить членов семьи выполнять любые, зачастую абсурдные, вредные рекомендации «специалистов». Сбор данных о личной жизни семьи, опять-таки, существенно повышает возможность государства управлять людьми. Короче говоря, все те ювенальные нововведения, которые так милы сердцу прозападных российских чиновников и ненавистны народу на Западе уже стали привычными и непрекаемыми. То есть внеэкономические механизмы принуждения созданы и вполне эффективно работают.

Извращенцы на Западе до власти, опять-таки, дорвались. Их немало и в государственных, и в надгосударственных структурах. Пропаганда разврата методично велась в этих странах около полувека — с конца 1960-х годов. Осталось посмотреть, как там насчет принуждения: есть ли оно, или это плод наших очернительских измышлений?

Начнем с развращения детей через секс-просвет. На Западе он входит даже в программы детского сада, не говоря уж о школьном образовании. И не думайте, что это факультатив с согласия родителей. Ничего подобного! Плотник из маленького немецкого городка, отец девяти детей Евгений Мартенс был посажен в тюрьму за то, что разрешил своей десятилетней дочери не ходить на уроки секс-просвета, поскольку она от этой похабени со всеми гинекологическими подробностями стала падать в обморок. А летом 2015 года тюрьма за то же самое «преступление» грозила его жене, беременной десятым ребенком. Кстати, директор школы, узнав об отказе девочки посетить занятие, сначала довела ее до слез, а потом



силой попыталась затаскать в класс. Показательно, что директор за такое явное психологическое и физическое насилие над ребенком нисколько не пострадала — в то время как родителей ювенальные службы западных стран привлекают к ответственности в гораздо более невинных случаях.

В Германии же несколькими годами раньше родители девочки-подростка Мелиссы Бусекрос вынуждены были перевести дочь на семейное обучение, потому что она наотрез отказывалась посещать неприятные уроки. Дома ее, естественно, от этих уроков избавили. И хотя остальные предметы преподавались исправно, пекущиеся о благо ребенка ювенальные службы насильно изъяти девочку из семьи и поместили в психиатрическую больницу.

Чем явственней проступает сущность полицейского государства нового типа, тем больше становится людей, которые решают такое государство покинуть именно для того, чтобы уберечь детей от растления и принудительного изъятия из семьи. Пока это еще не массовый исход, но первые ласточки уже полетели. Например, трехпоколенная семья Грисбах, в полном составе приехавшая в Россию из-за угроз отнять детей и несогласия с развращением детей через школьные программы.

Вот что говорит о принудительном растлении Екатерина Демешева, вышедшая замуж за австрийца: «Школьников самой густонаселенной земли Германии — Северной Рейн-Вестфалии — ожидает в школе сюрприз в рамках оригинального проекта «Школа разнообразия», организованного Министерством образования региона и рядом организаций по продвижению прав ЛГБТ. <...> Новый проект... пошел дальше обычной школьной программы по половому воспитанию и предлагает школьникам с семи лет знакомство с такими понятиями, как садомазохизм, и даже с понятием «темных комнат» — особых мест в ночных клубах, гей-клубах, гей-банах, где возможны совокупления между людьми в группах» (см. статью «Новые методы секс-обучения в школах Германии. Секс-театр для немецких детей»). Далее идут такие подробности, которые нет сил цитировать. Чтобы повысить интерес школьников ко всем этим безобразиям, при обучении будет использоваться театрализация. Отсюда и слово «театр» в названии статьи.

НОРМА НАКАЗУЕМА

Принуждение к разврату в полицейском государстве нового типа относится не только к родителям и детям, но к людям вообще. В Швеции женщинам (в законе употребляется гендерно-политкорректная формулировка «человек, который воспринимается как женщина») разрешили ходить по городу полуголыми. Многие воспринимают это как первый шаг к легализации городского нудизма. Вы спросите: в чем тут принуждение? Кто хочет, тот и ходит с голой грудью, других не заставляют. Ходить пока не заставляют, а смотреть — да. Даже по либеральным социологическим источникам, людей, которые против такого нововведения, около 40%. Значит, их нравственное чувство нагло попирается, потому что они вынуждены передвигаться по тем же самым улицам, не умея летать по воздуху. Впрочем, сверху обзор был бы даже более панорамным...

Если же добропорядочные граждане попытаются выразить свое возмущение и посмеют сделать полуголой тетке замечание, их вполне могут оштрафовать за нарушение общественного порядка и попрание ее прав. Так что государство их жестко принуждает к пусть пассивному, но соучастию в сексопатологии в качестве зрителей.

Германия по этой части вовсе не одинока. По сообщению известнейшей американской газеты «Wall Street Journal», «уже со второго класса в калифорнийских школах дети начинают получать информацию о семьях с двумя мамами или двумя папами. Двумя годами

позднее, когда они приступят к изучению того, как именно иммигранты образовали так называемый «Золотой штат» — Калифорнию, им расскажут о том, как в 1977 году впервые в истории в муниципальный наблюдательный совет был избран открытый гомосексуалист Харви Милк, именем которого в городе Сан-Франциско названы средняя школа и библиотека» (!).

Английские же эксперименты по принуждению к прилюдной наготе зашли еще дальше. Британские клерки провели целый день на работе голышом. Дело в том, что из-за финансового кризиса сократили нескольких сотрудников и в офисе возникла атмосфера взаимного недоверия. Поэтому психолог порекомендовал начальству снять недоверие путем снятия трусов. Сначала, по свидетельству участников, было слегка неловко, а потом очень хорошо. Два человека, правда, не полностью подчинились требованиям корпоративной этики. Мужчина остался в плавках, а женщина и вовсе — стыдно сказать! — в комбинации. Остались ли они после этого на работе? That is the question (Это вопрос — англ.).

БОРЬБА С «РАДИКАЛЬНЫМИ ХРИСТИАНАМИ»

Полицейское государство нового типа все откровенней демонстрирует, на чьей стороне положено быть законопослушным гражданам, и все жестче пресекает попытки инакомыслия. Католическая школа в Тренто (Северная Италия) оштрафована на 25 тыс. евро за увольнение учительницы-лесбиянки. То есть содомиты должны беспрепятственно орудовать уже и в религиозных детских учреждениях.

А когда английская учительница предложила матери ученика помолиться за ее больного ребенка, увольнение последовало незамедлительно, и ни о каких штрафах для увольняемой речи не шло.

Уволили и английскую медсестру, которая имела дерзость носить на работе нателный крест. При этом сатанисты носят свою символику абсолютно беспрепятственно. А кого бояться, если Совет Европы еще в 2009 году признал богохульство проявлением свободной воли человека, не относящимся к числу противозаконных действий?

В Норвегии печально известная ювенальная служба «Барневарен» отняла у румынских граждан, супругов Боднариу, пятерых детей, младшему из которых было три (!) месяца. Какое же преступление совершили родители? Их дочь Элиана спела в школе христианскую песню, и учительница пожаловалась куда следует, что детей воспитывают «радикальными христианами» и «подвергают идеологической обработке».

Родителей допрашивали без адвоката и переводчика, угрожали, что в случае обращения за помощью в Румынское посольство они больше никогда не увидят детей. Мать пытались принудить к клевете на мужа: якобы он совершает насилие в семье. Взамен обещали вернуть детей. Отцу угрожали, что он никогда не увидит детей, если сделает эту историю достоянием общности. Детей допрашивали с пристрашением, ища зацепки для обвинения родителей. Дети, в том числе трехмесячный малыш, были насильственно распределены по трем приемным семьям в разных городах, которые находятся на расстоянии не менее 3,5 часов езды от дома (стандартная ювенальная «технология», направленная на то, чтобы родителям было трудно навещать детей, а детям можно было бы сказать, что они родителям не нужны). Хотелось бы посмотреть на тех людей, которые назовут эти методы демократическими.

Нашим гражданам, которые так долго и так безоговорочно верили в свободу на Западе, трудно впустить в сознание новую западную реальность. «В университетских кампусах, — говорит американский психолог Пол Кэмерон, которого за его четкую, публично заявленную антисодомитскую позицию называют «самым опасным человеком Америки», — царит тоталитарная атмосфера. Нет ни одного лектора, который готов был бы бросить вызов сложившейся системе».

НЕ ОТВЕРТЕТЬСЯ!

Но, пожалуй, самым страшным в полицейском государстве нового типа становится принуждение к убийству, которое политкорректно называется эвтаназией. В Бельгии, узаконившей это чудовищное преступление, католический дом престарелых был оштрафован за отказ убить старушку. В Канаде эвтаназия была узаконена в 2015 году, причем практически для любого заболевания, приводящего к «неизлечимому страданию». Под эту расплывчатую формулировку подпадают и психологические страдания, и инвалидность, и страдание, объявленное неизлечимым, поскольку пациент не пожелал лечиться. Теперь парламенту предстоит решить, что делать с врачами, отказывающимися убивать пациентов. Характерно, что именно борцы за гражданские свободы дают на власть, требуя ввести законы, которые бы объявляли врачей, не желающих мариать руки убийством, передавать пациентов другим врачам, лишенным сентиментальных предрассудков. То есть их все равно хотят повязать кровью, принудить сделаться если не участниками, то пособниками убийства, поправ их религиозную, да и просто человеческую свободу.

Кратко суть полицейского государства нового типа (на «Западе» — прим. ред.) можно выразить в двух словах: это диктатура извращенцев. Причем не только сексуального характера. Ювенальная «забота о детях» — тоже извращение. И убийство больных для якобы их же блага — тоже извращение. И все эти кривляния, лицемерие, овечьи маски на волчьих мордах — тоже извращения. А иначе и быть не может. У извращенцев все патологично, весь строй мыслей, чувств и дел.

Татьяна Шишова, Ирина Медведева
С сайта Православие.Ру

**ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ
КАЗАЧЕСТВА «ХУТОР НАУМОВСКИЙ» В
СОСТАВЕ «СОЮЗА ДЕСАНТНИКОВ РОССИИ» ПРИ
КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ
400120, г. Волгоград, ул. Липецкая, 10.**

Производит набор допризывной молодежи (от 14 лет) для проведения занятий по военной подготовке на учебно-материальной базе воинской части для подготовки к службе в воздушно-десантных войсках по следующим предметам:

- Огневая подготовка,
- Тактическая подготовка,
- Воздушно-десантная подготовка, - Рукопашный бой,
- Инженерная подготовка, - Защита от оружия массового поражения,
- Строевая подготовка.

Руководитель занятий: Атаман ВРОО поддержки казачества «Хутор Наумовский» Воронов Игорь Владимирович (майор ВДВ в запасе)

Телефоны для контакта: 8-903-479-06-85 или 8-988-015-90-30



Ветреным ноябрьским днём 1920 года от причала Севастополя отошёл комендантский пароход «Херсонес», увозя в эмиграцию тех, кто ещё вчера с оружием в руках пытался противостоять надвигающемуся хаосу. Среди русских офицеров Белой Гвардии, столпившихся на палубе, и провожавших взглядами исчезающий вдаль берег, был высокий сорокалетний человек в монашеском облачении — епископ Серафим (Соболев).

ДЕТСТВО И ГОДЫ УЧЁБЫ БУДУЩЕГО ПОДВИЖНИКА

Родился будущий святитель Серафим (Соболев) 13 декабря 1881 года в Рязани. Во святом крещении его нарекли Николаем. Получив предварительно домашнее образование, в 1894 году тринадцатилетний Коля был зачислен в Рязанское духовное училище. Так как на вступительных испытаниях он по своим знаниям превосходил сверстников, то инспектор счёл возможным зачислить Николая сразу во второй класс.

Молодому человеку, одарённому от природы пытливым умом и усидчивостью, не составляло труда на протяжении шести лет, проведённых в училище, быть в числе лучших учеников и по окончании учёбы в 1904 году поступить в Санкт-Петербургскую духовную академию. Здесь, глубоко осознав, что единственным предназначением ему путём в жизни является служение Богу, молодой студент изъявил желание навсегда порвать с суетным миром и стать монахом. В конце января 1908 года, уже на последнем курсе академии, он принял иноческий постриг с именем Серафим, в честь угодника Божьего преподобного Серафима Саровского, на которого во всём стремился походить, а через месяц был рукоположен в священнический сан.

НАЧАЛО АКТИВНОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В сентябре того же года иеромонаху Серафиму предстояла защита диссертации. Её темой он избрал учение о смирении в изложении святых отцов V–XV веков, на основе трудов которых был составлен сборник, получивший название «Добротолюбие». Учёный совет академии, ознакомившись с работой вступившего, единодушно одобрил её, а председатель комиссии профессор Ф. Ф. Бронзов счёл необходимым внести в аттестационные документы запись о том, что уровень данной работы выходит за рамки кандидатской диссертации.

Перед молодым богословом открылась перспектива скорой и успешной карьеры. Сразу по получении диплома иеромонах Серафим (Соболев) направляется на педагогическую работу в Житомир, а затем в Калугу, где исполняет должность смотрителя духовного училища. Теперь каждый год становится для него ступенью служебной лестницы. В 1911 году он — инспектор семинарии в Костроме, а в 1912 году — ректор Воронежской семинарии. Соответственно, повышается и его духовный сан. В Воронеже он становится архимандритом. Параллельно с преподавательской деятельностью отец Серафим (Соболев) исполняет обязанности редактора местной газеты «Епархиальные ведомости».

РАБОТА В БУНТАРСКОЙ СЕМИНАРИИ

Должность ректора он занимает вплоть до 1918 года, но уже в самом начале деятельности сталкивается с первыми знаменами будущей катастрофы. Общеизвестно, что одной из движущих сил на пути свержения существовавшего тогда в России монархического строя было студенчество.

Святитель Софийский Серафим (Соболев): биография, чудеса, прославление

Это и неудивительно. Молодые, легко поддающиеся новому, подчас внешне эффективным и привлекательным социальным идеям, студенты часто становились игрушкой в руках политических авантюристов. Как ни странно, но это в равной степени относилось не только к учащимся советских вузов, но и к студентам духовных учебных заведений, принимавшим активное участие в политических стачках и манифестациях.

Учащиеся Воронежской семинарии, ректором которой был архимандрит Серафим (Соболев), не стали исключением. Более того, ещё до его назначения на эту должность учебное заведение «прославилось» на всю Россию тем, что его студенты совершили попытку покушения на предыдущего ректора и инспектора. Сохранилось письмо отцу Серафиму от одного из его коллег, в котором тот, сочувствуя вновь назначенному ректору, называет эту семинарию «наибезнадёжнейшей» и «бунтарской».

ВЫНУЖДЕННАЯ ЭМИГРАЦИЯ

После октябрьского переворота и с началом Гражданской войны, архимандрит Серафим, сложив с себя ректорские обязанности и преврав сотрудничеству с редакцией «Епархиальных ведомостей», отправляется на юг России. Там он поступает в распоряжение структуры церковной власти, сформированной состоявшимся в 1919 году в Ставрополе церковным собором. Её создание было вызвано тем, что значительные территории юга страны оказались отрезанными от высшего церковного руководства фронтами Гражданской войны.

В октябре 1920 года в Симферополе, под грохот орудий наступающей Красной армии архимандрит святитель Серафим (Соболев) был возведён в епископский сан. Это была его последняя хиротония на родной земле. 14 сентября он отплыл в Константинополь. Позади остались сорок лет жизни, проведённой в России, впереди ждали годы эмиграции.

В тот период Константинополь стал прибежищем многих, кто, спасаясь от бессмысленной и беспощадной ярости опьянённых победой большевиков, покинул Россию. Оказавшись в чужой стране, без связей, без знания языка, а часто и без денег, люди нуждались в горячем и искреннем слове пастыря, способном утешить и придать силы тем, кого они оставили. Таким духовным лидером среди них и стал св. Серафим (Соболев), сам оказавшийся в не менее тяжёлом положении.

Нахлынувшая в 1920 году на Константинополь волна русской эмиграции уже к следующему году стала постепенно растекаться по всему миру. Вместе со своими соотечественниками берега Босфора покинул и епископ Серафим. Свой путь он держал в Болгарию, где, несмотря на длительный период турецкого ига, исторически сложились давние православные традиции.

Прибыв весной 1921 года в Софию, он получает вначале назначение епископа Богучарского, а вскоре становится настоятелем бывшего посольского храма и благочинным русских православных приходов. Здесь, в болгарской столице, продолжает он свой подвиг служения Богу, столь же ревностно исполняя возложенные на него послушания, как делал когда-то в России.

В 1935 году будущий святитель Серафим возводится в сан архиепископа. Именно в тридцатые годы начинается его широкая деятельность богослова и публициста. В 1935 году из печати выходят его труды, в которых святитель вступает в богословский диспут с такими признанными авторитетами религиозной философии, как В. Соловьёв, П. Флоренский и С. Булгаков.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ВЛАДЫКИ СЕРАФИМА

В августе 1937 на Всезарубежном Церковном Соборе архиепископ Богучарский Серафим (Соболев) выступил с непримиримой критикой входившего тогда в моду экуменизма — идеологии всехристианского единства. Ссылаясь на труды отцов церкви, он неоспоримо доказал неприемлемость этого учения для русского православия.

Через два года из печати появилась книга, над которой все последние годы трудился владыка Серафим (Соболев). «Русская идеология» — так он обозначил своё сочинение, поставившее его в первые ряды идеологов православного монархизма. В книге он рассматривал самодержавие, как единственно возможную форму правления

в России, осуждал западническую политику Петра I и его дальнейших последователей, а также призвал к возрождению российской монархии, как наиболее Богоугодной и спасительный государственный строй.

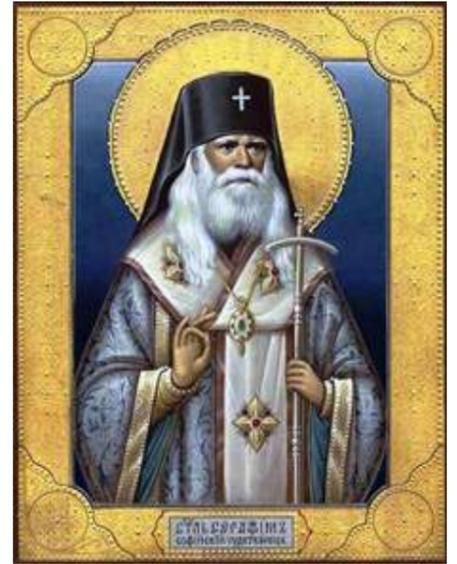
ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

В своих взглядах и высказываниях владыка Серафим был порой весьма радикален. Например, многих читателей приводила в недоумение его идея о применении смертной казни к лицам, пропагандирующим атеизм и уличённым в кощунстве...

Круг тем, затрагиваемых архиепископом Серафимом, был весьма широк. В своих газетных публикациях он не обошёл стороной и такой вопрос, как имевшееся на его взгляд, противоречие Григорианского календаря Церковному Уставу. Poleмика, разгоревшаяся вокруг этой статьи, не умолкала ещё длительное время.

Важным событием в жизни владыки Серафима стало его письменное обращение, направленное в апреле 1945 года в СССР, Патриарху Алексию I. В нём он излагал просьбу о принятии его в Московский Патриархат. Учитывая пропасть, разделявшую в те годы религиозных деятелей эмиграции и их братьев во Христе, исполнявших свой пастырский долг в Советском Союзе, можно представить, каких душевных сил ему стоило это решение.

Вопрос такого уровня мог решить только Сталин. В направленной на его имя докладной записке архиепископ Псковский Григорий (Чуков), посетивший незадолго до этого Болгарскую церковь, охарактеризовал владыку Серафима как человека недалёкого, политически безграмотного, хотя и пользующегося любовью прихожан. Едва ли эту характеристику можно в полной мере считать объективной, учитывая, что написана она была для главы тоталитарного государства, и говорилось в ней об эмигранте, то есть, по меркам того времени, предателе родины.



ПРОСЛАВЛЕНИЕ

Официальная канонизация святого угодника Божьего — длительный и сложный процесс. Недостаточно лишь всеобщего поклонения и непререкаемого авторитета. Необходимы документальные и правдивые доказательства того, что действовал он не сообразно своим личным желаниям и способностям, а был непосредственным исполнителем Воли Божьей. Такими доказательствами, в частности, могут служить свидетельства очевидцев чудес, совершённых усопшим при жизни, или явленных по молитвам к нему после кончины.

Сбором таких свидетельств занялся архимандрит Филипп (Богучаров). Он поместил в интернете соответствующее объявление, и к нему стали поступать сведения о благодатной помощи, которую даровал людям владыка Серафим (Соболев). Чудеса, совершённые им, были детально описаны, задокументированы, а вся информация отправлена



ВОЗВРАЩЕНИЕ НА РОДИНУ

Однако Сталин, изменивший в годы войны политику в отношении церкви, удовлетворил его просьбу. В конце октября 1945 года в юрисдикцию Московского Патриархата были приняты семь болгарских приходов, и тогда же в лоно родной церкви вернулся архиепископ Серафим (Соболев). Но главное событие было ещё впереди — в 1946 году особым правительственным указом ему было предоставлено советское гражданство.

Летом 1948 года, после двадцативосьмилетнего перерыва владыка Серафим вновь вступил на российскую землю. Он был приглашён в Москву для участия в работе конференции, на которой главы автокефальных православных церквей должны были выработать общую позицию в отношении экуменических настроений, появившихся тогда у некоторых архипастырей. На данном всеправославном совещании архиепископ Серафим выступил с докладом обличающим и осуждающим новую ересь — экуменизм (объединение религий).

Архиепископ Серафим отошёл ко Господу 26 февраля 1950 года в Софии, где до самой кончины продолжал пастырское служение. Ещё при жизни о нём шла молва как о старце, наделённом даром прозорливости, а после упокоения по молитвам к нему стали совершаться чудеса. Несмотря на то что верующие неоднократно обращались к высшим церковным властям с просьбами о его канонизации, рассмотрение вопроса долгое время откладывалось. Прославление Серафима (Соболева) Болгарской церковью произошло в 2002 году. Этот акт был признан всеми субъектами Русской православной церкви за рубежом. Однако на родине архиепископ Серафим (Соболев) канонизирован был лишь спустя четырнадцать лет.

в Москву. Это были рассказы людей, которые по молитвам к святителю Серафиму обрели здоровье, нашли своих спутников в жизни и познали счастье материнства. Свидетельств его чудотворений было так много, что пред ними смолкли даже самые ярые скептики.

Хочется привести лишь один рассказ болгарской крестьянки. Эта женщина долгое время считала себя атеисткой и, несмотря на врождённую болезнь сердца, никогда не прибегала к помощи молитвы. Однако со временем состояние её настолько ухудшилось, что по совету своей матери она отправилась на могилу, где покоится святой Серафим (Соболев), и просила его о помощи. Через некоторое время она почувствовала улучшение самочувствия, а вскоре смогла вернуться к обычным домашним делам.

В 2015 году Болгарская Православная Церковь отмечала шестьдесят пять лет со дня преставления святителя Серафима. На торжествах, проходивших в Софии, демонстрировался фильм болгарских кинематографистов о его жизни и деятельности, а в декабре этого же года было принято решение о передаче вопроса о канонизации архиепископа Серафима на рассмотрение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, созыв которого намечался через два месяца.

3 февраля 2016 года РПЦ было принято окончательное решение, на основании которого, в лике святых был прославлен выдающийся религиозный деятель русской эмиграции архиепископ Серафим (Соболев). Икона, написанная к этому торжественному дню, являет нам лик святого, много повидавшего и прочувствовавшего в своей земной жизни, и сумевшего до самой кончины оставаться истинным сыном Православной Церкви.



Прошло сто лет после событий февральской революции 1917 года. 15-го марта (2-го по ст. стилю) мы вспоминаем скорбную дату, которая во многих исторических источниках отмечена, как день «отречения от Престола Царя Николая II».

Большинство историков и публицистов, в том числе православных, продолжают утверждать, что факт «отречения» неоспорим. В связи с этим, многие люди возлагают на Государя ответственность за все последовавшие в России трагические события, повлекшие за собой страдания и гибель десятков миллионов людей.

Но каких-либо подлинных и объективных доказательств «отречения» Государя за сто лет так и не предъявлено. Ибо документ (телеграмма!) с заголовком «Ставка. Начальнику Штаба», снабженный карандашной и, похоже подделанной, подписью Государя, который февральские заговорщики предъявили, как «манифест» или «акт об отречении», вызывает обоснованные сомнения в своей подлинности.

Все устные и письменные свидетельства об «отречении Государя» мы имеем только от присутствовавших на месте заговорщиков и генералов-предателей. Можно ли им доверять? А если можно, то в какой мере?

На основании этих свидетельств написаны многие сотни исторических трудов. Насколько объективны эти труды, если они построены на заведомо лживой или искаженной информации?

Многие считают, что Государь не защищал свое право на Престол и добровольно отрекся от Царского служения. Например, философ И. А. Ильин, писал о тех событиях, что династия «не стала напрягать энергию своей воли и власти и отошла от Престола и решила не бороться за него. Она выбрала путь непротивления и, страшно сказать, пошла на смерть для того, чтобы не вызвать гражданской войны, которую пришлось вести одному народу без Царя и не за Царя... Всё это не есть осуждение и не обвинение, но лишь признание юридической, исторической и религиозной правды. Народ был освобожден от присяги и предоставлен на волю своих соблазнитель».

Поэт Александр Блок написал о Государе: «Отрекся, как эскадрон сдал».

Марина Цветаева в своих стихах упоминала про «византийское вероломство» Государя, намекая на его «отречение».

Писатель Александр Солженицын в своем романе «Красное колесо» подводит читателя к мысли, что Государь своим «отречением» предал армию и весь русский народ.

Другое мнение высказывает известный большевистский журналист Михаил Кольцов (Фридлянд): «Первые же телеграммы в Ставку из столицы, говорящие о волнениях в военных частях и массах, заставляют Верховное Командование и Совет Министров поднять вопрос об уступках, о компромиссах. Последний царский премьер князь Голицын посылает паническую депешу о необходимости его, Голицына, отставки, и образования «ответственного», парламентского министерства во главе с Родзянко или Львовым. Командующий Петроградским гарнизоном генерал Хабалов, военный министр Беляев, брат Царя Михаил Александрович — все бомбардируют Ставку страшными известиями, испуганными советами поскорей успокоить уступками разбушевавшееся море. Генерал Алексеев берет на себя представительство всех этих людей и, кроме того Родзянко, и кроме того, неведомых ему самому стихий, бушующих в Петрограде. Он просит Царя согласиться на конституционные поправки. Царь тверд и непреклонен. Нет. Он не хочет. Он не согласен. Наседают обремененные властью и доверенные люди. Волны революции уже заливают первые ступени Трона. Самый близкий человек, жена, ужасается: «Ты один, не имея за собой армии, пойманый, как мышь в западню, — что ты можешь сделать?!»

И все-таки под таким натиском, Николай не идет на уступки. Долго, категорически он уклоняется от согласия даже на создание «ответ-

ГОСУДАРЬ, ЗАГОВОРЩИКИ И «ИУДИН ГРЕХ»

ственного министерства». После нового залпа телеграмм генерал Алексеев еще раз идет к Николаю для решительного разговора. Выходит оттуда ни с чем, вернее — с повышенной температурой. Старик сваливается в постель — он ничего не может сделать с упорным своим монархом. Где же тряпка? Где сосулька? Где слабовольное ничтожество? В перепуганной толпе защитников Трона, мы видим только одного верного себе человека — самого Николая. Он стоек и меньше всех струсил... Николай снаряжает сильную карательную экспедицию на взбунтовавшуюся столицу... Вся Ставка насмерть перепугана таким оборотом дела. Опять убеждают Царя смягчиться. Он непреклонен. И в своем положении — прав! Если уж гадать задним числом о том, что могло спасти положение дел для монархии, то, конечно это мог быть только шаг, сделанный самим Царем: разгром революционного Петрограда... Целый ряд генералов, сановников, придворных — почти все в своих зарубежных воспоминаниях рисуют яркие картины своего героизма, верноподданнического упорства в отстаивании династии. Все это, по их словам, разбилось о мягкую «христианскую» уступчивость Царя, его непротивление и мирный характер. Конечно, это историческая ложь, нуждающаяся в разоблачении. Достаточно даже беглого знакомства с генеральскими мемуарами, чтобы разглядеть толстые белые нитки, которыми они шиты. Нет сомнения, единственным человеком, пытавшимся упорствовать в сохранении монархического режима в России, был сам монарх. Спал и отстаивал Царя один Царь. Не он погубил, его погубили...».

Странно — большевик защищает Государя, а те, кто должны были его защищать, оказались предателями. Вопрос: кому же верить?

Многих людей устраивали и продолжают устраивать свидетельства заговорщиков и генералов-предателей. Им верят, как честным и порядочным свидетелям или участникам событий. Еще им верят, потому что других свидетельств, просто нет.

Сам Государь никакого «акта отречения» не составлял и никаких, связанных с этим поручений, никому не давал. Генерал Лукомский в своих воспоминаниях пишет: «Поздно вечером 1/14 марта генерал Рузский прислал телеграмму, что Государь приказал составить проект манифеста об отречении от престола в пользу Наследника с назначением великого князя Михаила Александровича регентом. Государь приказал проект составленного манифеста передать по прямому проводу генералу Рузскому».

Но это не правда, ибо в то время Государь упорствовал даже в «даровании» ответственного министерства и никаких решений не принимал. А, следовательно, никаких поручений связанных с этим вопросом давать не мог. Указание к составлению проекта «манифеста об отречении» было отдано помимо воли Государя, совместными действиями генералов Алексеева и Рузского и прочих заговорщиков.

Шантаж Государя в Ставке осуществлялся весьма жестко. Председатель Госдумы М. В. Родзянко проговаривается и передает слова генерала Алексеева, который заявил, что «должен испытать все средства для того, чтобы предотвратить Императора Николая II от роспуска Государственной Думы, так как если Государственная Дума будет распущена, то легко возможен отказ армии сражаться».

Вечером 1 марта в Пскове генерал Рузский с революционным жаром доказывал Государю необходимость дарования «ответственного министерства». И когда после получения телеграммы от генерала М. В. Алексеева с поддержкой требований бунтовщиков нужна им телеграмма была подписана, Рузский лицемерно стал спрашивать у Государя, сделал ли тот выбор по собственной самодержавной воле и не пожалел ли о нем? По обыкновению сдержанный Государь ответил с сарказмом: да он принял решение по собственной воле, потому что два советника генерал Рузский и генерал Алексеев, мало в чем между собой согласные, в этом вопросе оказались единодушны.

Когда ночью 2 марта после разговора по телеграфу между Родзянко и Рузским стало ясно, что «ответственное министерство» уже никого не устраивает и требуется «отречение», заговорщики предъявили Государю такие «аргументы», которым могли бы позавидовать многие главари мирового террора.

Проект «отречения» был составлен заведующим дипломатической частью канцелярии Штаба Верховного главнокомандующего подполковником Н. А. Базили, а затем отредактирован генерал-квартирмейстером Лукомским и далее генералом М. В. Алексеевым.

Государь был поставлен заговорщиками перед необходимостью его подписания. Заговорщики действовали наверняка. И если суммировать все, дошедшие до нас на сегодня сведения, то можно заключить, что Государю, в случае если он не подпишет т. н. «акт отречения», были предъявлены следующие угрозы — будет убита вся семья Государя — супруга, дочери и сын, разразится династический кризис, вспыхнет гражданская война и Государь окажется виновником

братоубийственной резни, которая неминуемо возникнет между восставшим народом и верными присяге войсками.

Эту угрозу 2 марта в 9 часов утра в своем разговоре по телеграфу с генералом Даниловым сформулировал генерал Лукомский: «... выбора нет, и отречение должно состояться. Надо помнить, что вся царская семья находится в руках мятежных войск, ибо, по полученным сведениям, дворец в Царском Селе занят войсками, как об этом вчера уже сообщал вам генерал Клембовский. Если не согласятся, то, вероятно, произойдут дальнейшие эксцессы, которые будут угрожать царским детям, а затем начнется междоусобная война, и Россия погибнет под ударами Германии, и погибнет династия».

Если сопоставить его слова с записью из камер-фурьерского журнала Государыни Александры Федоровны от 28 февраля о «восстании войск Царскосельского гарнизона» и о том, что «революционные войска подошли ко дворцу, караул которого сразу же перешли на сторону народа», то можно заключить, что угрозы предъявленные к Государю и его семье являлись вполне обоснованными. Государь был поставлен перед тем фактом, что он и его семья являются заложниками, удерживаемыми под угрозой смерти до исполнения требований, предъявленных мятежниками.

Анна Вырубова в своих воспоминаниях писала, что «на Государя было оказано такое давление, что он мог только желать отойти в сторону. Ему говорили, что если он не отречется, его семья будет убита (он мне сказал об этом после отречения). «Куда только я ни посмотрю, — говорил он, — всюду вижу предательство».

Второй аргумент еще более жесткий, заключал в себе угрозу того, что в случае если Государь не подпишет «акт отречения от Престола», то Временным правительством будет прерван подвоз снабжения действующую армию, армия откажется сражаться и Государь окажется виновником ее поражения. Об этом факте в своих воспоминаниях писал генерал Брусилов: «Я получил из Ставки подробные телеграммы, сообщавшие о ходе восстания и, наконец, был вызван к прямому проводу Алексеевым, который сообщил мне, что вновь образовавшееся Временное правительство ему объявило, что в случае отказа Николая II отречься от Престола, оно грозит прервать подвоз продовольствия и боевых припасов в армию...».

Государь был в курсе проблемы снабжения армии, ибо он в своем письме супруге от 25 февраля писал: «... последние снежные бури, окончившиеся вчера, по всем нашим юго-западным ж.-д. линиям поставили армии в критическое положение. Если движение поездов немедленно не возобновится, то через 3-4 дня в войсках наступит настоящий голод».

Генерал А. А. Брусилов так же указывал в своих мемуарах: «у нас же никаких запасов не было».

Действительно из-за сильных снежных заносов в первые недели февраля паровозы просто технически не могли двигаться. Учитывая эти обстоятельства, а также тот факт, что по всей России железнодорожные рабочие «восторженно приветствуют Государственную думу, взявшую власть в свои руки» заявили «о полном подчинении всех русских дорог власти Исполнительного Комитета» — шантаж был истинно безпримысленный.

Прекращение снабжения армии необходимыми продовольствием и боеприпасами, было еще более сильным аргументом для Государя. Ибо оно могло повлечь за собой гибель сотен тысяч солдат русской армии и поражение в войне.

Несколькими днями позже, перед самым отъездом из Ставки в Царское Село, Государь обратился к начальнику сообщений театра военных действий генералу Тихменеву и к главному полковому интенданту генералу Егорьеву: «Помните же, Тихменев, что я говорил вам, непременно перевезите все, что нужно для армии», — и, обращаясь к Егорьеву: «А вы непременно достаньте; теперь это нужно более чем когда-либо. Я говорю вам — что я не сплю, когда думаю, что армия голодает».

Как должен вести себя человек, попавший в руки террористов? Как правило, заложник, тем более, если от него зависит не только его личная жизнь, старается выиграть время и ищет возможности выхода из ситуации — «торгуется», ведет переговоры, если таковые возможны. То же самое делают все спецслужбы для вызволения заложников и подготовки спецоперации по их освобождению. То же самое пытался делать Государь.

Но никакой спецоперации по его освобождению никто не планировал. И рядом не было ни одного верного человека. Ни одного! Что же Ему оставалось делать?

Анна Вырубова в воспоминаниях приводит рассказ Государя: когда после отбытия А. И. Гучкова и В. В. Шульгина из Пскова два конвойных казака в попытке защитить Государя обратились к нему со словами: «Ваше Величество, прикажите их убить» — Государь им ответил: «Теперь поздно!».

После получения предательских телеграмм от «Николаши» (Вел. князя Николая Николаевича — прим. ред.) и командующих фронтами, Государь ясно осознал, что корни заговора и измены были слишком глубоки и пролитая кровь была бы без-

смысленна. Поэтому, когда и любимец Государя флаг-капитан императорской яхты «Штандарт» К. Д. Ниллов сказал, что «этого предателя Рузского надо арестовать и убить», Государь на это никак не отреагировал.

Предположим, что в ходе переговоров, под воздействием шантажа, заключавшего в себе вполне реальные угрозы, Государь пошел на уступки: что-то пообещал или даже подписал карандашом какую-то телеграмму, воспринятую и предъявленную заговорщиками обществу, как «акт отречения».

Но при насилие или угрозе волеизъявления одного человека должно неизбежно учитывать волю иных лиц и их способность к исполнению своих угроз, как по отношению к нему, так и к окружающим. Если действие совершается под влиянием шантажа, насилия, угрозы, обмана, заблуждения или стечения тяжелых обстоятельств, то воля человека на совершение соответствующего действия не может проявляться в полной мере. Она, так или иначе «связана». А в данном случае Государь заботился вовсе не о своей жизни и даже не о жизни своей семьи, а о спасении армии, которую заговорщики, лишая снабжения, обрекали на гибель.

Государь до последнего момента не оставлял надежду изменить ситуацию и как бы нащупывал пути исполнения не своей, но Божией воли. Он, похоже, до того момента, пока не прочитал газеты с официально опубликованными «актами», даже не догадывался, что его «отречение» уже состоялось.

Генерал Брусилов писал в воспоминаниях: «Генерал Рузский рассказывал нам много подробностей о своем пребывании в царском поезде во время отречения Николая II в Пскове. У него была собственноручная записка Государя, которую он ему прислал через час после отречения. Государь колебался и просил его остановить дело. Он писал, что вопрос о наследнике следует переделывать. Но было уже поздно, телеграммы были уже разосланы по всей России».

Значит, вопрос еще решен не был, а телеграммы уже были разосланы. Интересное «кино»...

Вечером 3 марта, когда Государь, по прибытии в Могилев узнал, что его брат подписал «отказ от Престола», то он настаивал на том, чтобы Алексеев послал телеграмму о согласии на отречение в пользу Наследника. Таким образом, последним волеизъявлением Государя по вопросу «отречения» были слова распоряжения отданного им генералу М. В. Алексееву — послать телеграмму, в которой Государь соглашался на отречение от Престола в пользу своего сына.

Соглашался, но не отрекался. Потому что фраза «признали Мы за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с СЕБЯ Верховную власть», адресованная Начальнику штаба да еще подписанная карандашом, никаких административных последствий за собой нести не могла. Произойшла подмена. Частное послание заговорщиков объявили «манифестом» и опубликовали в газетах с припиской: «Мы, Божией милостью...».

А если подтвердится подозрение, что подпись Государя на этом документе была подделана, то этой бумаге вообще «греш цена». Государь не признавал факт «отречения» свершившимся. И даже если закрыть глаза на всю «липовость» документов, именуемых «отречениями», то та власть, которую якобы передал Государь Великому Князю Михаилу — при отказе того — должна была вернуться к Государю! Поскольку Михаил власть не принял, то он не мог передавать ее Временному правительству. У него просто не было на это полномочий.

Следует обратить внимание на обстоятельства, при которых заговорщикам удалось получить документ под названием «отказ от Престола» от Великого князя Михаила Александровича.

«Думается, что решающим аргументом для Великого Князя послужила неприкрытая угроза. Полковник Б. Никитин, заведовавший тогда контрразведкой, из беседы с Михаилом Александровичем вынес буквально следующее: «... Родзянко, кн. Львов и все остальные стремились добиться его отказа от Престола, указывая, что в противном случае все офицеры и члены Дома Романовых будут немедленно вырезаны в Петрограде, что уже вступая на трон, он обарит его кровью».

Подтверждение этим угрозам есть в воспоминаниях М. В. Родзянко: «Для нас было совершенно ясно, что Великий князь процарствовал бы всего несколько часов, и немедленно произошло бы огромное кровопролитие в стенах столицы, которое положило бы начало общегражданской войне. Для нас было ясно, что Великий князь был бы немедленно убит и с ним все сторонники его, ибо верных войск уже тогда в своем распоряжении он не имел и поэтому на вооруженную силу опереться бы не мог. Великий князь Михаил Александрович поставил мне ребром вопрос, могу ли я ему гарантировать жизнь, если он примет Престол и я должен был ответить ему отрицательно».



Окончание. (начало на стр. 12)

Текст «отказа» в оригинале был составлен не самим Великим князем, а одним из участников заговора, будущим Управляющим делами Временного правительства масоном В. Д. Набоковым.

Вот, что засвидетельствовал депутат Госдумы В. В. Шульгин, присутствовавший при этом событии: «Через некоторое время секретарь Великого князя, не помню его фамилии, высокий, плотный блондин, молодой, в земгусарской форме, принес текст обратно. Он передал, что Великий князь всюду просит употребить от его лица местоимение «я», а не «мы» (у нас всюду было «мы»), потому что Великий князь считает, что Престола он не принял, Императором не был, а потому не должен говорить «мы». Во вторых по этой же причине вместо слова «повелеваем», как мы написали, — употребить слово «прошу».

Таким образом, можно констатировать лишь факт отказа от восприятия власти Великим князем Михаилом Александровичем, но не об его «отречении» от Престола, поскольку ни Престол, ни Верховную власть в стране он не принимал.

Здесь заговорщики в очередной раз слухавили. В. В. Шульгин пишет о том, что уже «через полчаса», после того, как Великий князь Михаил поставил подписи под своим «отречением», «по всему городу клеили плакаты: «Николай отрекся в пользу Михаила. Михаил отрекся в пользу народа».

Фиктивно обеспечивая себе легитимность преемственности власти и используя все подконтрольные информационные каналы, мятежники заблаговременно растиражировали известие об «отречении» Государя и «отказе» его брата от Престола.

Так была обставлена внешняя сторона дела. Но если рассматривать всю полноту событий, то неизбежно назревает вывод о том, что Государь, был свергнут еще до предъявления заговорщиками т. н. «акта об отречении». Только заявлять об этом открыто, Государь уже не мог. Просто потому что это было никому не интересно. Да, собственно никто его уже и не спрашивал. Но угрозы заговорщиков остались, и он просто отошел в сторону.

Есть еще один документ, который представляется, как доказательство «отречения» Государя. Это Приказ № 371 от 8 марта 1917 года, подписанный генералом Алексеевым, в котором по свидетельству самого Алексеева Государь высказал свое прощальное напутственное слово к армии. Алексеев по прямому проводу счел необходимым протелеграфировать в Петроград. После этого в Ставке была получена телеграмма от Гучкова, как военного министра с восприятием распространять этот приказ и печатать его.

Этот приказ остался неизданным, не объявлялся по войскам, и не был опубликован, как официальный документ. Он интересен тем, что в редакции генерала Алексеева Государь в нем якобы запечатлел свое «отречение», употребив фразу «после отречения моего за себя и за сына». Но историк Петр Мультиатули приводит в своей книге текст, написанный Государем собственноручно, в котором никакого упоминания «об отречении» нет. А Приказ № 371 — еще одна подделка генералов-предателей.

Мультиатули указывает на то, что существуют целых три «подлинника» т. н. «Акта об отречении». А, кроме того, были «две или три четвертушки» бумаги — телеграфные бланки, на которых, как писал В. В. Шульгин — Государь изложил текст «отречения».

Так какой документ следует считать оригиналом?

Есть еще вопросы. Например — почему Государь ничего не сказал офицерам в Ставке и не призвал их выступить в свою защиту? Почему он не сказал ни слова своей матушке — Императрице Марии Федоровне о том, что никакого «отречения» не было?

Ответить на первый вопрос не сложно — среди офицеров Ставки не предателей не было. Ни один из них даже не пытался выразить верность своему Государю. Все были заодно с генералом Алексеевым.

А приезд Императрицы Марии Федоровны в Могилев 4 марта был санкционирован самими заговорщиками, как часть тщательно организованного переворота. Мария Федоровна проживала в «кольце» семейства, связанного с заговорщиками, и во многом разделяла их убеждения. Достаточно прочитать в ее дневнике записи о Государыне Александре Федоровне. Ее видимо и позвали на всякий случай для того, чтобы она помогла при необходимости, нейтрализовать любое движение сына в защиту своих прав. И Государь это прекрасно понимал.

То же самое, можно сказать и о появлении в это же время в Ставке двух наиболее активных участников борьбы с «темными силами» — Великих князей Александра Михайловича и Сергея Михайловича.

Почему впоследствии Государь нигде не опровергал «отречения»? Но ведь он никогда и нигде, не подтверждал его. Государь просто молчал, понимая всю суетность и тщетность таковых оправданий.

В «Письмах Св. Царственных Мучеников из заточения» никаких подтверждений об «отречении» нет. Никто из близких людей, из доверенных

лиц окружения Государя о его «отречении» никогда напрямую не говорил, хотя, некоторые впоследствии и употребляли этот термин, как например, было видно выше из воспоминаний Анны Вырубовой или известных мемуаров Юлии Ден, которые можно рассматривать, как частные субъективные свидетельства, вызванные из памяти уже по прошествии долгого времени.

К слову сказать, Анна Вырубова в своих воспоминаниях употребляет и другой термин. Она пишет, как будучи заключенной, в нечеловеческих условиях тюрьмы Петропавловской крепости, однажды услышав далекий колокольный благовест, подумала: «Неужели... Бог слышит молитвы народа, который сверг своего Царя?».

Какая простая и точная мысль, которая открывает причину всех наших бедствий и всю, растянувшуюся на целое столетие, цепь последствий, содеянного преступления.

Что касается переписки и дневников Государя, то они побывали в руках большевиков и возможно подверглись подделке или вообще фальсификации.

Сам Государь, рассказывая позже Анне Вырубовой о тех событиях, признавался: «это все меня очень взволновало, так что все последующие дни я не мог даже вести своего дневника». А записи в дневнике, который не вел Государь, присутствуют...

Но даже если запись из «Дневника» от 2-го марта, которая гласит, что Государь передал заговорщикам «подписанный и переданный манифест» — принадлежит его перу, то разве она может являться доказательством «отречения»? Какой манифест? О чем? Да покажите же его, наконец! Предъявите почтеннейшей публике!

Но никакого «манифеста» или «акта отречения» не предъявляется.

А если Государь ради спасения армии вручил заговорщикам какой-то документ, который следует «перед прочтением сжечь», то это уже их «головная боль», а вовсе не Государя.

Известен другой документ, о котором упоминалось выше. Более поздний. Это телеграмма Государя: «Председателю Госуд. Думы Петр. Нет той жертвы, которую Я не принес бы во имя действительного блага и спасения родимой Матушки-России. Посему я готов отречься от престола в пользу моего сына, чтобы (он) остался при нас до совершеннолетия при регентстве брата моего Великого Князя Михаила Александровича. Николай».

Проект телеграммы относится, по-видимому, к периоду 3–4 час. 2 марта 1917 г. Написан в Пскове. Передан ген. Алексееву 3 марта вечером в Могилеве.

Государь, соглашаясь на восшествие на Престол Наследника, готов был пожертвовать «для спасения родимой Матушки-России» не только собой, но и любимым сыном. Но, по воспоминаниям генерала Деникина «Алексеев унес телеграмму и... не послал. Было слишком поздно... Телеграмму эту Алексеев, «чтобы не смущать умы», никому не показывал, держал в своем бумажнике и передал мне в конце мая, оставляя верховное командование».

А по воспоминаниям полковника Тихообразова: «Алексеев отказался телеграмму отправить, говоря, что это обоим их сделает смешными. Николай II несколько времени постоял в нерешительности, а затем попросил Алексеева телеграмму все же отправить». Но генерал Алексеев не отправил эту телеграмму, предав не только отца, но и сына.

Из тех обстоятельств, которые были приведены выше, можно заключить, что никакого добровольного и свободного волеизъявления Государя по «отречению от Престола» не было, как не было произвольного и самовольного ухода от власти.

Это ключевой момент. Именно за него боролись заговорщики и цепляются их сегодняшние последователи. Потому что, если Государь добровольно и в одностороннем порядке отказался от своего Царского служения, то тем самым он освобождал от клятвы, всех присягнувших ему на верность, государственных и военных служащих.

А если нет? А если по факту — не было не только никакой добровольности, но и самого «отречения»? А если от присяги Государь никого не освобождал?

Сто лет русскому обществу, да и всему мировому сообществу пытаются внушить мысль, что в результате «слабохарактерности» Государь сам добровольно «отрекся от Престола». Что он своим «отречением» освободил всех своих подданных от присяги. Что заговорщики и генералы тут не причем. Нет, конечно они не отрицают, что предпринимали какие-то действия, но весь смысл их более поздних утверждений таков, что «Государь сам написал «отречение», а что нам оставалось делать — мы спасали Россию».

Это утверждение — есть ложь! Непосредственно на заговорщиках и на генералах-предателях лежит вина за весь технический механизм февральского государственного переворота, за заточение и убийство Царской Семьи, за весь большевистский террор последующих лет, за русскую катастрофу XX-го века. Но не только на них, а на всех, кто их поддержал словом, делом и даже мыслью. И на всех, кто поддерживает и сочувствует им вплоть до настоящего времени.

Ибо, именно февральские «открыли дверь» для прихода большевиков к власти в России. И если бы не они, то никакого красного террора, ни лагерей, ни миллионов «невинно убиенных» просто не было. Они не хотели оставаться подданными доброго, мудрого, верного долгу Царя, посчитав его сла-

бым и безвольным. И Господь послал нам «сильных и волевых» вождей в лице Ленина, Троцкого и Сталина. За что боролись — на то и напоролись. Что же теперь большевиков обвинять?

В этом году осенью будет отмечаться еще одна скорбная дата — столетие Октябрьской революции. И часто слышишь мнение, что главными виновниками русской катастрофы являются большевики-коммунисты. А «февралисты» — это такие «добрые и милые» люди, которые очень хотели, но просто не сумели или не успели обеспечить благополучие и процветание России, поскольку были не законно изгнаны злыми и коварными большевиками.

Но давайте уже поставим всё на свои места в истории России. Большевики — это конечно палачи и могильщики Императорской России, но по сравнению с февралистами это «невинные дети».

Главными виновниками русской катастрофы остаются те, кто осуществил февральский государственный переворот и те, кто поддержал их. Им очень не хотелось выглядеть виноватыми, как это следует из их воспоминаний и мемуаров. Но следует положить предел этой исторической лжи. Термин «отречение» должен быть изъят из лексикона тех исторических событий. Государь не отрекся от Престола, а в результате тщательно спланированного заговора был свергнут или низложен.

От верноподданнической присяги Императорского не освобождал. И тот, кто от этого факта не ужаснулся и не покалялся перед Богом — является клятвопреступником.

Государь отстаивал свое право на власть, прекрасно сознавая, что у него нет права на «отречение». По крайней мере, в том виде, в котором от него требовали заговорщики...



Миф об отречении Государя формировался теми же людьми, что и миф о Григории Распутине. Одной из центральных фигур в обоих случаях выступил А. И. Гучков. Можно ли ему верить? Можно ли верить всей его банде, действовавшей в связке с западными спецслужбами и масонскими организациями?

В своих показаниях следственной комиссии 2 августа 1917 года А. И. Гучков сказал: «К вопросу об отречении Государя я стал ближе не только в дни переворота, но задолго до этого. Когда я и некоторые мои друзья, в предшествующие перевороту месяцы, искали выхода из положения, мы полагаем, что в каких-нибудь нормальных условиях, в смене состава правительства, в обновлении его общественными деятелями, обладающими доверием страны, в этих условиях выхода найти нельзя, что надо идти решительно и круто, идти в сторону смены носителя Верховной власти. На Государе и Государыне и тех, кто неразрывно с ними был связан, на этих головах накопилось так много вины перед Россией, свойства их характеров не давали никакой надежды ввести их в здоровую политическую комбинацию: из всего этого для меня было ясно, что Государь должен покинуть Престол».

Есть еще и другие признания А. И. Гучкова: «Я ведь не только сочувствовал этим действиям, но и принимал активное участие. План заключался в том (я только имен называть не буду), чтобы захватить между Царским Селом и Ставкой императорский поезд, вынудить отречение, затем одновременно, при посредстве воинских частей, на которые в Петрограде можно было рассчитывать, арестовать существующее правительство, затем объявить как о перевороте, так и о лицах, которые возглавлять собой правительство».

Это было заключительной частью гучковского стратегического плана. Как мы уже знаем, эта часть была выполнена на сто процентов: императорский поезд оказался отрезанным и от столицы и от армии. Государь Император оказался в буквальном тупике, и никакого выхода у него не было.

Итак, имел место заговор с целью свержения Государя. Этот заговор был осуществлен антихристианскими, антигосударственными, антирусскими, силами. Государь был свергнут с Престола.

Следовательно, утверждения философа Ивана Ильина о том, что Государь не боролся за Престол, а «народ был освобожден от присяги» нельзя признать «юридической, исторической и религиозной правдой».

Мистика лишения русского народа самодержавной монархии, как высшей нравственной формы государственного управления состояла в том, что русскому народу Господом была предоставлена возможность осуществить свой выбор или осознанное свободное волеизъявление между православным благочестивым монархом и безбожными террористами. И народ в качестве своих политических вождей выбрал вторых.

Вследствие этого выбора, Господь, используя все угодные Ему средства и способы к отречению взбунтовавшегося народа, предначертал этому отречься от Него народу необходимо пройти через очистительное горнило страданий. Таких страданий, которые способны привести его к покаянию в богоотступничестве и в бунте против Богом установленной Царской власти.

В 1917 году написал поэт Максимилиан Волошин написал:

«С Россией кончено... Напоследок
Ее мы прогалдели, проболтали,
Пролузгали, пропили, проплевали,
Замызгали на грязных площадях,
Распродали на улицах: не надо ль
Кому земли, республик да свобод,
Гражданских прав? И родину народ
Сам выволок на гноище, как падал.
О, Господи, разверзни, расточи,
Пошли на нас огнь, язвы и бичи,
Германцев с запада. Монгол с востока,
Отдай нас в рабство вновь и навсегда,
Чтоб искупить смиренно и глубоко
Иудин грех до Страшного Суда!»

Присяга на верность Государю дается перед Крестом и Евангелием. И закрепляется крестоцелованием. И нарушение этой клятвы есть «Иудин грех».

Для Государя просто немыслимо было, что фактически все позволили себе преступить через эту клятву, потому что, нарушая ее человек, отрекся не только от Государя, но и совершил акт богоотступничества. И вот этого чистое сердце Государя никак не могло предумать.

Народ, отвернувшись от своего Царя, отвернулся и отрекся от своего Нравственного идеала, ибо последний русский Государь Николай Александрович в своей земной благочестивой жизни являлся воплощением этого Нравственного идеала.

Архимандрит Константин (Зайцев) писал: «Забыв о Царе, Россия забыла о войне, забыла о Родине, забыла и Боге. «Россия» вообще перестала существовать, как некая соборная личность. Осталась рассыпанная хранина, в которой не могла ничего сплотиться достаточно стойкого ни для защиты Царя, ни для защиты Бога, ни для защиты Родины».

Глубокая вера Государя стала камнем преткновения для тех, кто восстал против него. Кропотливость и смирение Государя рассматривались обществом, как проявление безволия. А ведь смирение — есть первая заповедь Евангелия и исполняющий ее имеет в себе дух смиренного мудрости, т. е. имеет способность различения «добра» и «зла».

В борьбе за свободу, за свои права русский народ упустил, что истинная свобода — есть свобода от плена греха. А всякий бунт есть, своего рода, стихия. Стихия разнуданных страстей. Она и погубила Российскую Империю.

Государь, отдавая все свои силы, как только мог, противостоял этой стихии. Но силы оказались не равны. Стихия ненависти на том историческом рубеже, по популению Божию, оказалась сильнее и временно победила.

Но не в силе Бог, а в правде. Как говорил известный киногоерой: «У кого правда, тот и сильнее». И спустя столетие прославленный Господом во святых Государь, побеждает эту стихию ненависти, стихию лжи — своей любовью.

А нам для того, чтобы стать соучастниками этой победы, следует устранить из своей жизни «Иудин грех» — предательство и ложь, посеянные заговорщиками и генералами-предателями в феврале и марте 1917 года.



Третий период, и последний, деятельности антихриста начинается захватом им мировой власти. Этому будет весьма способствовать обстановка крайнего разорения народов от мировой войны. В едином мировом управлении, сосредоточенном в руках почти всеми прославляемого антихриста, большинство увидит единственную гарантию против возможности новых войн и единственный путь дальнейшего мирного процветания человечества

Кроме страданий от военных конфликтов, народы земли будут сильно утомлены и стихийными бедствиями, которых к тому времени настанет великое множество. «И сами стихии утратят свой обычный порядок. Тогда будут происходить землетрясения во всяком городе, голод во всякой стране, необычайные громы и страшные молнии, пожигающие жилища и поля; порывистые ветры, колеблющие безмерно и землю, и море; бесплодие почвы; шум моря и невыносимое смятение ввиду гибели душ и людей; знамения на солнце, знамение на луне, уклонение звезд со своего пути; неумеренность воздуха; выпадение града по всему лицу земли; беспорядочные зимы, невыносимые морозы; нестерпимые зной; неожиданные пожары и, одним словом, плач и рыдание всей земли, лишенной утешения».

Сам приход к мировой власти антихриста слово Божие изображает следующим образом: на теле опустошенного и разоренного войной мира восстанут десять царей. Десять рогов значат, что... «восстанут десять царей, и после них восстанет иной, отличный от прежних и уничтожит трех царей, и против Всевышнего будет произносить слова и угнетать святых Всевышнего» (Дан. 7,24); «десять рогов, которые ты видел, суть десять царей, которые еще не получили царства, но примут власть со зверем, как цари, на один час. Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их» (Откр. 17,12, 14).

Семь из них будут иметь одни мысли с антихристом, они ему и предадут силу и власть свою. Другие же три царя будут отстаивать свою независимость, антихристу придется покорить их военной силой (см.: Дан. 7, 8, 20–21). «Когда народы, — писал Лактанций, — чрезмерно умножат войско и оставив хлебопашество, — что составляет начало разорения и поражения, — всё разорят, истощат, пожрут, тогда с крайних пределов северной страны внезапно восстанет против сильнейший враг. Он трех из них истребит, и прочие заключат с ним союз, и он сделается над всеми ними начальником. Это и будет антихрист».

После победы антихриста над тремя государствами и устранения в лице их единственного препятствия на пути к мировому владычеству Откровение изображает его (антихриста) в виде красного зверя, имеющего десять рогов (то есть подчинившего себе десять государств) и семь голов (то есть оставившего добровольно подчинившихся ему семерых правителей в качестве своих полномочных представителей в их странах): «Увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим» (Откр. 13,1) (толкования святых отцов Ириния Лионского и Кирилла Иерусалимского).

О всемирной политической власти антихриста Откровение говорит: «И дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем» (Откр. 13, 7). Хотя в процессе захвата всей мировой власти антихристом и будут иметь значение обычные человеческие усилия и средства, но главный источник его успеха будет не в них. «И укрепится сила его, хотя и не его силою» (Дан. 8, 24). Свою силу и свою силу антихрист получит от сатаны. «И дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть» (Откр. 13, 2). И только этим

КОНЧИНА МИРА

(Продолжение, начало в № 6–9)

постоянным сатанинским воздействием возможно будет объяснить его необычный успех в быстром захвате всей власти над миром и его исключительную силу, которой никакая человеческая сила и власть не могут противостоять и помешать. У антихриста будет великое множество сильных послешников, кроме того, при «быстролетных путях сообщения и способах сношения можно сразу произвести переворот на всей земле» (св. Симеон Новый Богослов). Благодаря новейшим техническим средствам распространения массовой информации об антихристе узнают в короткий срок все народы мира.

Всеобщее признание антихриста всемирным монархом будет одновременно связано со всенародным признанием его и единым духовным главой всех религий.

«Он (антихрист) вострубит о себе, — пишет преподобный Ефрем Сирийский, — как трубили о нем предтечи, назовет себя исповедником и восстановителем истинного богопознания. Непонимающие христианства увидят в нем представителя и поборника истинной религии, присоединятся к нему». «Вострубит он, назовет себя обетованным мессией. Воскликнут в сретение его питомцы плотского мудрования, увидев славу его, могущество, гениальные способности, обширнейшее развитие по стихиям мира, провозгласят его Богом, соделают его споспешниками» (свт. Игнатий Брянчанинов).

Согласно предсказанию святого апостола Павла, антихрист в храме Божиим сядет, как Бог, выдавая себя за Бога (см.: 2 Фес. 2, 4). В этот период своей общественной деятельности он покажет себя всему миру противником всего христового на земле, то есть обнаружит себя действительным противником Христа Спасителя, нашего Истинного Бога.

Сев раз в храме и объявив себя Богом, антихрист этим самым действием подаст знак и вместе с тем подаст и приказ, чтобы во всех храмах христианских и нехристианских были поставлены его изображения (статуи и иконы) и чтобы все люди поклонялись им, как ему самому, как изображениям Бога. И действительно, в храмах начнется служение антихристу, как Богу. Это осквернение святыни храма и правой веры в Святом Писании таинственно предвещается в изречениях о поставлении мерзости запустения во святом месте (см.: Дан. 9,27; 12,11; Мф. 24,15–21; Лк. 21, 20–24). Под мерзостью запустения можно понимать и самого антихриста, который воссядет в храме как Бог и царь.

Достигнув мировой власти, антихрист резко изменит свое поведение. Вместо лицемерного и осторожного отношения к людям, вместо показного актерского благожелательства к противникам, он открыто выступит беспощадным гонителем всех верующих христиан, не соглашающихся поклониться ему, как Богу. Он будет угнетать святых Всевышнего, даже возмечтает отменить у них праздничные времена и закон (Дан. 7, 25; см.: Откр. 12, 13–17; 13, 6–7). Открытое общественное христианское богослужение должно будет прекратиться. «Антихрист и его приверженцы, — пишет профессор Беляев, — будут уничтожать книги Священного Писания, будут гнать и мучить проповедников слова Божия и совершителей христианского богослужения, будут следить за тем, чтобы нигде не была совершаема Евхаристия, и всё-таки и проповедание слова Божия не умолкнет, и богослужение не прекратится, и Евхаристия будет совершаема», но, конечно, только в скрытых местах, как в первые века христианства.

О людях, которые поклонятся антихристу, как Богу, и признают его власть над собой, сказано в Священном Писании, что им «будет положено антихристом начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13,16–17). Печать антихриста, согласно Божественному Откровению, будет единственным документом, дающим право на жизнь.

Люди всего мира будут поставлены в такое положение, что они обязаны будут признать власть лжемесии, если хотят выжить. Этому будет способствовать большой голод, который появится во времена антихриста. Если к тому времени единственной ценностью для человека станет только материальное благо, то он непременно окажется полным рабом того, кто будет давать ему это благо. Материалистическое воспитание людей даст неограниченную власть антихристу, ибо все средства существования окажутся в его полном распоряжении. Он будет щедро раздавать их только своим последователям и приспешникам. И человек, не причувствовавший себя к воздержанию, не имеющий духовной и принципиальной стойкости, принужден будет подчиниться его воле.

Старец Паисий Афонский заметил по этому поводу следующее: «Когда при антихристе христиане не будут иметь права купить пищи, они смогут обходиться одним небольшим сухарем. Будут страдать только те, кто привык видеть на своем столе десять сортов сыра». Еще он говорил: «Имей человек хоть золотые монеты или доллары, использовать их он не сможет. Поэтому, приучив уже сейчас себя к жизни простой, умеренной, можно будет пережить те годы. Иметь маленько землицы, возделывать немного пшенички, картофеля, и тогда, держа какую-нибудь скотинку, козочку, несколько курочек, христианин сможет пропитать свою семью, потому что от запасов пользы тоже немного: продукты долго не лежат, быстро портятся. Но и, конечно, продлятся эти притеснения недолго, года три с половиной. Ради избранных дни сократятся, они даже и не заметят, как пройдут эти годы. Бог не оставит человека без помощи».

Кроме этого, известно, что отказавшиеся от принятия печати и поклонения ему, как Богу, будут преследуемы и физически уничтожаемы. Каждый человек мира будет поставлен перед выбором: поклониться диаволу в лице антихриста или остаться верным Истинному Богу. Этот выбор человек сделает сознательно.

Антихрист, несомненно, будет использовать для своей диктатуры современные электронные приборы, невидимые лучи (лазерная печать), чтобы нанести на чело и правую руку человека, признающего его власть, свою печать.

«И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13, 16–18). На вопрос, почему именно это конкретное число будет содержаться в антихристовой печати, старец Паисий отвечал: «Поскольку евреи во времена Ветхого Завета вели различные войны и подчинили многие народы, захотели они тогда обложить национальным налогом все завоеванные народы, которые бы выражали покорность. В Ветхом Завете написано: золотое, которое каждый год приходило в сокровищницу Соломона, было шестьсот шестьдесят шесть золотых талантов. Весу в золоте, которое приходило Соломону в один год, было шестьсот шестьдесят шесть талантов золота (см.: 2 Пар. 9, 13; 3 Цар. 10, 14). Итак, видим, что это число не случайное, но направлено к национальной выгоде евреев, которые не уверовали в Господа нашего и поэтому считают те пророчества не исполнившимися. Они будут в заблуждении, сделав своим мессией антихриста, с которым надеются покорить весь мир».

И таким образом, в качестве конкретного числа покорности, снова ставят древнее налоговое число — 666, которое наложили и тогда, в древности, на покоренные народы. И для них оно — священное число, которое связывается с древней славой их отечества, когда еврейский народ был, по преимуществу, избранным народом Божиим. Такова причина, по которой они не хотят его изменять. То есть 666 — символ мамоны. Его взяли с мер золота. То, о чем говорил Иоанн Богослов, они не знали, но мамона при этом остается мамоной. «Не можете Богу работать и мамоне» (Мф. 6, 24).

Печать антихристовая называется в Откровении святого Иоанна Богослова начертанием. «Святой Иоанн Богослов в богодухновенной книге Апокалипсис открывает нам, что экономическая система, которая будет налагаться тогда на людей, будет опираться на начертание. Святой говорит с большой ясностью: слово «начертание» происходит от глагола «начертывать», которое означает, что я делаю одинаковые линии (черты); они даже имеют двойной смысл, ибо начертание означает, что я пишу прямо и глубоко, то есть провожу глубокие прямые линии; и сейчас видим, что всемирная торговля в содействии со всемирной экономической демонстрируют начертание, сначала на всех продуктах и материальных благах (штрих-код), и постепенно наложат его на правую руку или на лоб человека» (Паисий Афонский).

Как считают многие исследователи, современный штрих-код содержит именно апокалиптическое число 666. Из трех вертикальных двойных черт-полосок, стоящих на всяком штрих-коде, каждая соответствует цифре 6.

Афонские подвижники утверждают, что антихрист при помощи новейшей электронной техники будет контролировать всю нашу жизнь, так как микросхема с содержанием всё того же штрихового кода, которую введут приверженцы антихриста, способна будет вместить очень обширную и подробную информацию о ее владельце.

Печать будет выполнять функции не просто учета и контроля, а обозначать отступничество человека от Бога. Известно, что при крещении человек помазывается святым миром, сообщаящим ему благодать Святого Духа. Священник при этом произносит: «печать дара Духа Святого». Таким образом, человек «запечатлевается» Божественной благодатью и становится «своим» Богу. Принимая же печать диавольскую, он тем самым отрекается от Божественного дара, заменяет его «даром сатанинским» и становится подданным диавола.



Печать антихриста, таким образом, имея демоническое действие, отнимет у человека благодать Божию, дарованную нам через крестные страдания Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Страшно то, что люди лишатся навсегда возможности покаяния и исправления своего гибельного состояния, ибо, «когда антихрист будет налагать печать свою на людей, сердца их будут делаться как бы мертвыми», — утверждает преподобный Нил Мироточивый.

«Заметьте, братья мои, — говорит преподобный Ефрем Сирийский, — чрезмерную злокозненность зверя и ухищрения его лукавства... человек, когда придет в крайнюю недостаточность пищи, вынужден будет принять печать его, то есть злочестивые начертания ни на каком-либо члене тела, но на правой руке, а также на челе, чтобы человеку не было уже возможности правой рукой наносить крестное знамение и также на челе называть святое имя Господа, ибо славный и Честный Крест Христа Спасителя нашего — нам защита. Ибо сие знает несчастный, что напечатленный Крест Господень разрушает всю силу его... Делает сие, бессильный, боясь и трепеща святой силы Спасителя нашего. Ибо кто не будет запечатлен печатью зверя, тот не пленится и мечтательными его знаменами. Притом и Господь не отступает от законов, но просвещает и привлекает их к себе».

В Писании говорится: Кто поклоняется зверю и образу его и примет начертание на чело свое или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его (Откр. 14,9–11). Но мучение принявших печать антихриста начнется еще в этой жизни.

Во-первых, по свидетельству святого апостола Иоанна Богослова, на имеющих на себе начертание зверя образуются жестокие и отвратительные гнойные раны (Откр. 16, 2). Уже в наше время многие ученые утверждают, что если микросхема-чип, имеющаяся на лбу или правой руке, по какой-либо причине выйдет из строя, то организм тотчас отреагирует и появятся гнойные раны, ибо это инородное тело. (Еще один научный факт: вживленная в тело человека микросхема уже никогда не сможет быть извлечена из него.) Кроме того, «лазерные лучи очень вредны для человека. Люди, принявшие печать, будут «впитывать» в себя солнечные лучи и получают такой вред, что от боли станут кусать языки (см.: Откр. 16,10). Тем, кто не примет печати, будет лучше других, потому что им поможет Христос. А это не пустяжное дело...» (Старец Паисий Афонский).

Во-вторых, по свидетельству старца Паисия Афонского, во времена гонений антихриста «в трудном положении окажутся не верующие христиане, а те, кто станет добычей диавола. Потому что в Апокалипсисе пишется, что хотя трудности будут создавать для нас (христиан), но все раны примут на себя другие, и им будет труднее, потому что они-то будут враждовать против Самого Бога». То же самое говорит другой святой отец: «Если вы прочтете священный Апокалипсис, то вы увидите, что в конце концов будут страдать те, которые примут знак антихриста. Их будет мучить диавол. Потому что диавол поступает так: он научает человека поклониться себе и затем его мучает, потому что диавол не человеколюбив. Он не таков, как Христос, Который преисполнен любви и человеколюбия. Он бесчеловечен и человеконенавистник. После того как диавол грехами и неверием научает человека подчиниться себе, он мучает человека» (архим. Георгий из монастыря прп. Григория).

(Продолжение следует)



Владимир Александрович Петрушевский (4 февраля 1891–30 августа 1961) — вулканолог, поэт. Родился в Москве. Прадед поэта был переводчиком Эвклида и Архимеда, а его дед — генерал-лейтенант артиллерии Василий Петрушевский — преподавал химию цесаревичу, будущему имп. Александру III. Отец Петрушевского, тоже военный, был крестником Александра III.

В 1908 Петрушевский окончил Хабаровский кадетский корпус, а в 1911 — Николаевское кавалерийское училище. В первую мировую войну в чине полковника воевал в рядах 5-го гусарского Александровского полка, а во время гражданской войны был в армии адмирала Колчака. В 1920 Петрушевский из Владивостока эвакуировался на о. Яву, где с 1921 работал в Горном департаменте в отделе геологии.

В 1945 получил звание геолога-практика. Петрушевский говорил, что он «извездил, исходил и облетал Яву, Суматру, Целебес, Борнео, Бали... имел в своем подчинении 130 вулканов». На Яве Петрушевский изучил голландский и малайский языки и заочно окончил Парижские военно-научные курсы генерала Головина. В 1950 он вышел в отставку, уехал в Австралию, поселился в Сиднее, где занялся собиранием старинных русских монет и редких книг. Занят был и общественной деятельностью: стал активным членом многих русских эмигрантских организаций.

В наследии Петрушевского преобладает духовная гражданско-патриотическая лирика. В его замечательных стихах воспеваются прошлое России, выражается надежда на возрождение Русской монархии. В поэтическом сборнике Петрушевского «В. А. Петрушевский», посмертно изданном австралийским Корпусом Императорских Армии и Флота, главное место отведено разделам: «Государь и Россия», «Россия», «О былом». С. Спасовский называет Петрушевского «верным солдатом своего Императора, крепким сыном своего народа, эстетом, рыцарем Белой Мечты...».

НОВЫЙ 1918 г.

Год наступает голодный,
В центре России война,
Стонет от «власти народной»
Наша родная страна.
В зареве грозных пожаров
Тени шакалов снуют,
Дикие банды вандалов
Цепи России куют.
Подняли брата на брата
Вихри безумных идей,
Отдана щедрая плата
Замыслу кучки людей.
Грезы о счастье в тумане,
Стонет и плачет народ —
Он получил «на экране»
Хартию русских свобод.
+++

Где Полк родной? Где Черные Гусары
И цел ли наш Георгиевский штандарт?
Нанес нам всем коварные удары
И погубил проклятый прошлый март.
Уже давно не блещут доломаны
И мне не встать в лихой Безсмертный строй —
Допили мы, друзья, свои стаканы,
Вина уж нет — есть мыслей черный рой.
Прости, прощай на век, былое время,
Безсмертный Полк — ты, как мечта, исчез...
Теперь Гусар не вложит ногу в стремя,
С коня давно он с болью в сердце слез.
<1918>

КАППЕЛЕВЦЫ

Мы шли через горные хребты,
Остатки армии спасая,
Шли за Байкал, в район Читы,
К границе старого Китая.
Ряды редели каждый час,
Остались только люди чести
И если мало было нас
То много было в сердце мести.
Болезнь преследовала нас
И паразиты заедали,
Мы шли вперед — был дан приказ
И долг мы свято исполняли.
Тайга, бураны и мороз
Смутить отважных не сумели.
Судьба дала нам мало роз,
Нас воспевали лишь метели.
Врагов железное кольцо
Пред нами уж не раз смыкалось
И смерть глядела нам в лицо,
Но счастье все же улыбалось.
Никто нам дружеской руки
Не протянул в момент печали
И нас везде сибиряки
Как дерзких пришлецов встречали,
Мы шли вперед и каждый час
Нам нес сомненья и тревоги...
Молитесь, близкие, за нас,
Чтоб Бог дал счастья нам в дороге.
<1920 г. >

ПАМЯТИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

Спи, Государь! Тебя добром помянет,
Благословит несчастный Твой народ,
Спи с твердой верою, что время то настанет,

ПОСЛЕДНИЙ ГУСАР

Поэт Белого движения Владимир Петрушевский.

Когда убийц Россия проклянет.
Прости же ей предсмертные все муки,
Обиды все прости и позабудь.
Смотри — она уж тянет к небу руки,
И бьет в тоске в свою больную грудь.
Смотри — она несчастная какая,
Как вся в огне горит Россия-мать,
Как вокруг неа волков собралась стая
И по частям стремится разорвать.
Прости же ее и спи, наш Царь, спокойно,
Пускай ничто Твой не тревожит прах,
А по Тебе, на целый мир достойно,
Мы тризну спразднуем на вражеских полях.
Верь, Русский Царь, за всё придет расплата
И вспомнит мир про Русь, как было встарь,
Увидит вновь он Царского солдата...
Пока же — спи спокойно, Государь!
<1921 г. >

ПАМЯТИ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

Как грешны мы перед Тобою,
Как мы должны Тебя любить?
Какой горячею слезою
Вину мы можем искупить?
Как про Тебя все дерзко лгали,
Как не могли Тебя понять,
Как в невозможном обвиняли
Царицу, женщину и мать!
Когда бы мы с пролитой кровью
И с мукой всех последних лет,
Могли к святому изголовью
Послать прощальный наш привет,
Просить, как милости, прощенья —
Простишь ли Ты, Царица, нас
За клевету и оскорбленья,
За Свой последний в мире час?
О, да! Слезам Ты знаешь цену,
С душой кристальной чистоты
Ты нам позорную измену
Простишь с небесной высоты.
С Твоей терновою короной
Ты носишь святости печать
И нашей северной Мадонной
Судьба Тебе пророчить стать.
А Русь, сожженную средь леса
Ватагой каторжных убийц,
Тебя, Немецкая принцесса,
Почтит Царицей из Цариц.
+++

Да, час придёт, я верю в это,
Воскреснет Русский наш народ,
Пусть буду я на гранях света,
Но вмиг помчусь на пароход.
Пусть он везёт меня скорее
Туда, на север, где мороз,
Где лес из сосен и берёз,
Где каждый домик мне милее,
Чем здешний, но чужой дворец,
Где я увижу, наконец,
Народ родной, многострадальный,
Церквей услышу говор дальний,
Где, верю я, когда вернусь,
Разгонит солнце злые тучи
И снова сильной и могучей
Увижу я родную Русь.
<1921>

ДОЧЕРЯМ ГОСУДАРЯ

От рук проклятых и ужасных
Погибнуть были вы должны,
Четыре девушки прекрасных,
Четыре Русские Княжны.
Одна была вина за вами:
Любовью к родине горя,
Её вы были дочерьями,
Как дщери Русского Царя.
Ваш взгляд молитвенно-лучистый,
Последний в жизни взгляд очей,
Сказал, что вы душою чистой
Простить сумели палачей.
Последний вздох... Утихли слезы...
Исчезла жизни суета...
Четыре царственные розы
Прошли через райские врата.
<ноябрь 1923>

МОЛИТВА

Господь Всемогущий! Ты слышишь рыданья,
Ты слышишь, как стонет Твой бедный народ,
Ты видишь всё горе, всю бездну страданья
И море, великое море невзгод.
Господь Всемогущий! Одна лишь дорога —
К Тебе обратиться, Тебе я молюсь,
Прошу у Тебя, Милосердный, немного —
Пусть снова воскреснет великая Русь.
Пусть снова, как в старые, добрые годы,
Без рабства, без крови, без чуждых оков,
Под властью Монарха, без горькой «свободы»,
Россия увидит Твой Божий Покров.
И нивы её, безконечные нивы
Пусть так же желтеют в июльские дни.
И храмы, что ныне стоят сиротливы,
Пусть снова затеплят лампадок огни.
<1925>

РОДИНЕ ДОРОГОЙ И ВСЕГДА ЛЮБИМОЙ
Ни за звонкий металл, ни за блага земли,
Я тебе изменить не желаю,

И где предки мои родились и росли
Там душой я своею витаю.
Где могилы отцов, где могилы друзей,
Павших в честных боях со врагами,
Там не может не быть у скитальца связей —
Он прикован к стране той цепями.
За тебя ль не учил я молитвы читать
И шептать их устами дитяти,
За тебя ли не шел на войну умирать
Я в рядах нашей доблестной рати?
Не тебе ли клялся я служить до конца,
Защищать твое счастье и славу
И уехал в изгнание по воле Творца
После долгой борьбы я на Яву?
За тебя ль не готов еще раз на борьбу
И, не зная душою покоя,
Я нес на плечах роковую судьбу
Революции Русской изгоя.
И в чужой стороне, где созвездье Креста
Блещет ночью на чуждом мне небе,
О тебе ль не молю Милосердця-Христа
Прежде чем о насущном мне хлебе?
Ты распята, как Он за чужие грехи,
Но наступит еще воскресенье
И краснеть будут те, кто сменили вехи
И не верят в твое возрождение.
Нет, за звонкий металл и за блага земли
Я обетов своих не нарушу
А за храмы твои, за святые кремли
Я отдам мою Русскую душу.
<1927>

ЦАРЕДВОРЦАМ

Я вам пишу, холодные вельможи,
Вы, как удав, давили Царский трон,
Вы, как змея, свои меняли кожи,
Забыв, что есть возмездия закон.
Я вам пишу — не вы ль отлично знали,
Какой готовил Монарху вы удел,
Когда в салонах сплетни распускали,
Язвив Того, Кто лаской вас согрел.
Вы знали — лож губит сильнее яда.
В момент войны она, как злая тень,
Ползла змеей от вас из Петрограда
По всей Руси, до дальних деревень.
Теперь судьбы познавшие удары,
Вдали от родины, свою спасая честь,
Вы пишете большие мемуары —
В них много лжи, но правды мало есть.
Я помню год, который был так смутен,
Который дал России тьму невзгод,
Но революцию не создал бы Распутин,
Когда б Царя, как прежде, чтит народ.
И если б вы Монарху верны были,
Как долг велит придворному лицу,
Когда б о Нем вы правду говорили,
Мы не пришли б к печальному концу.
<1927>

УКРАИНЕ

Не спеши отойти от России —
Кровь течёт в наших жилах одна,
И шумят понапрасну витии,
Что иная ты вовсе страна.
С той поры, как пришли к нам варяги,
Бросив скал скандинавских гранит,
Гордо взвились русские стяги,
Так преданье о том говорит.
У холма, где Аскольда могила,
В этом предедов чествою клянусь,
Пробудилась славянская сила,
Расцвела наша матушка Русь.
Не под стягом ли князя Олега
С Византии сбирали мы дань,
Разбивали в степях печенега,
Ткав истории пышную ткань?
Здесь познали впервые мы Бога,
И, душою вторично родясь,
Княжил здесь справедливо и строго
Володимир наш Солнышко-князь.
<...>

Время шло, как мелькают страницы,
Киев стал у подножья Москвы,
А потом две старушки столицы
Преклонились пред чудом Невы...
Над Петром чтоб добиться победы,
Его взлёта боясь, как чумы,
Волновали коварные шведы
Малороссии верной умы.
Но воззрев на судьбу Кочубея,
Ты Иуды пример не взяла,
И единую душу имея,
Ты с Москвой, как с сестрою, жила.
А вражда? То врагов лишь усилить,
Их востока смущал ореол,
Где раскинул могучие крылья
Наш двуглавый с короной орёл.
И с надеждой коварные втайне,
Чтобы душу твою отравить,
Они шепчут о «вольной» Украине,
Слясь наше единство разбить.
Но враги хоть коварны, да слепы —
Нас сковали и кровь и века,
И казнят за идеи Мазепы
Их воскресшей России рука.
Мы с тобою единая сила,
И, пройдя лихолетья этап,
Всё останется прежде как было:
Ты хохлушка, я русский кацап.



ТОСТ

Я пью за наш трехцветный стяг!
Пусть снова гордо он вззовется,
Пусть снова Русь под ним сберется
И да придет к нам вновь Варяг.
Я часть Руси на южных гранях моря:
Со мной мой меч и черный доломан,
Портрет Царя, как вечный призрак горя,
И в сердце след от пережитых ран.
Я часть Руси, которую невзгода,
Как мяч, забросила за море-океан,
Я верный сын великого народа,
Солдат душой и дней былых баян.
+++

Если вспыхнет война, если тучи врагов
Ополчатся на Русь дорожку, —
Полетят им навстречу полки казаков,
Вспоминающих славу былую...
И на битву спеша, с грозным взором очей,
На призывы булатного звона, —
Полетят казаки из сибирских степей,
С берегов величаваго Дона.
Оренбург, Астрахань, Семиречье, Урал,
Обратят на врагов свои жалы,
И, врагу нанося безплощадный удар, —
Засверкают Кавказцев кинжалы...
И узнают враги, что такое казак,
Вспоминающий славу былую,
Что готовы погибнуть все сотни рубак
За Царя и за Русь дорожку...
+++

Годы льются своей чередою,
Но чем дальше семнадцатый год,
Тем ясней путеводной звездой
Ты сияешь над морем невзгод.
От тебя не осталось и праха,
Нет могилки — лишь горя курган!
За тобой воцарилась плаха,
Сатана и «великий обман».
И запишут историки в были
Нашей Русской великой земли:
По тебе панихиды служили,
Но отпеть никогда не смогли...
Пред тобой, оклеветанным светом,
Павшим жертвой за честь и народ,
Вместо праха пред этим портретом
Мы склоняемся из года в год...
У Всевышнего молим прощенья:
«Всемогущий! Прости, не карай!
Дай узреть нам Руси воскресенье,
А Царю убиенному — рай».

ЗАВЕТ

Я умру, как и все в поднебесной,
В Богом точно назначенный год,
И в могиле, глубокой и тесной,
Свой последний закончу поход.
Мне цветов на могилу не надо —
Лучше горсточка Русской земли,
То для воина будет награда:
Мнить себя от родной не вдали.
Чтоб Небесная Сила хранила,
Положите на грудь образок,
Русский флаг, что душа так любила,
И заройте в прибрежный песок.
Его множество раз целовала
И ласкала морская волна,
Та, что с Севера к нам забегала
Из краёв, где родная страна.
Для могилы из травки ограда
Да из дерева крест хороши.
Монумента над нею не надо —
Лучше дать инвалидам гроши.
Всё равно не вспомнит потомок,
Что лежит здесь России певец,
Для него я былого обломок
Да печальной страницы конец.
Но когда разойдутся туманы,
Станет Русь наша снова святой,
Рифм воздушных моих караваны
Кто-нибудь да прочтёт со слезой.
<1955>



ОСВОБОДИТЬ ЦАРИЦУ!



В последнее время в нашем родном городе Волгограде (Сталинграде-Царицыне) всё активней и громче стала звучать тема реконструкции поймы реки Царица в той её части, которая проходит в черте самого города и впадает в Волгу. Центральной идеей данной реконструкции должно стать освобождение из подземного «плена» (стока) данной реки, давшей само историческое наименование нашему героическому городу — Царицын.

Напомним, что в 1960-м году нижняя часть реки Царица, та что протекает между Центральным и Ворошиловским районами г. Волгограда была заключена в подземный коллектор. Оправдывалось это необходимостью благоустройства городской территории. Однако, до последнего времени местность эта была в сильном запущении и неустроенности. Одним из объектов худо-бедно ещё функционировавшим на этом месте была т. н. «детская железная дорога». Лишь чуть более года назад в этом месте начались определённые строительные работы по возведению неких объектов.

Вообще проекты «освобождения» реки Царицы и обустройства вокруг неё рекреационной зоны отдыха жителей и гостей города существуют уже довольно давно. Есть весьма интересный проект группы архитекторов под руководством Александра Ивановича Лотника; имеются и другие интересные разработки. Однако, как стало уже привычно слышать: «проекты хорошие есть, а вот денег (хороших!) под их реализацию нет».

На самом деле при заинтересованности властей города (региона) и при активном «нажмем снизу» эту проблему можно успешно решить. Денег в нашем регионе, по мнению ряда экономистов достаточно, но вот их «активизация» не всегда бывает лёгкой.

Проекты «реконструкции» поймы реки Царица и создания вокруг неё современного историко-культурного комплекса и природного парка сегодня активно обсуждаются депутатами и общественностью города. Не секрет, что в Волгограде (Царицыне) довольно мало мест для проведения активного досуга и культурного отдыха наших сограждан. Центральная набережная, Мамаев Курган и ЦПКО — первое, что приходит на ум из подобного. Но учитывая их территориальную «разбросанность», пойма Царицы с выходом на Центральную набережную была бы объектом, наиболее отвечающим современным требованиям культурного семейного досуга и местом отдыха волгоградцев и гостей города.

Справедливости ради нужно сказать, первые шаги в этом направлении властями региона уже сделаны. В октябре текущего года в данном месте (в пойме р. Царица) открывается интерактивный музей «Россия. Моя история». Это хорошее начало. Будем надеяться, что «коммерческие интересы» не переселят, и эта зона будет свободна от магазинов, торговых павильонов и т. п.

Многие волгоградцы вообще выступают против активной застройки этой местности и ратуют за природный парк. Здесь, на наш взгляд, допустим разумный компромисс и симбиоз.

Однако, всё же главной мыслью реконструкции-преобразования данного символического и в какой-то мере даже сакрального места для нашего города, должно быть освобождение на поверхность земли реки Царица. Именно так будет правильно и по Божьи и по человечески.

С. Родионов



ПРЕМУДРОСТЬ

Душа каждого из нас подобна лампаде, делающие добра елею, любовь — фитиль, на котором почивает, как свет, благодать Божественного Духа. Когда же недостает елея, то есть добродетели, то любовь иссыхает и свет Божественной благодати... гаснет, потому что добродетель и любовь, исчезая, уносятся с собой и благодатные дарования. Когда же Бог отвращает лицо Свое, наступает полный мрак.

Свт. Григорий Палама

Чем глубже входит человек в познание Бога, тем более считает себя невеждой...

Прп. Макарий Египетский

Если хочешь быть выше всякого греха, то не старайся узнавать о чужих грехах, в тебе много того же, в чем подзреваешь других.

Прп. Нил Синайский



ЛУЧШИЕ НАПИТКИ РОССИИ «ПИВОВАРЬ» — НАШЕ ИЗ НАШЕГО ЗЕРНА!

Волгоградский Завод «ПИВОВАРЬ»
г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, д. 65
Тел.: 95-82-80, 95-70-70.

БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Просим помолиться о здравии и спасении рабов Божиих, внёсших свой посильный вклад в издание данного номера газеты: **Владислава, Николая, Сергея, Стефана, Людмилы, Нины, Галлины, Фотинии, Алены, Ларисы, Николая, Виктора, Валерия, Константина, Натальи, Елены, Ларисы, Игоря, Надежды.**

КАК ПОМОЧЬ НАШЕЙ ГАЗЕТЕ

Помочь нам можно несколькими способами:

- Перевести денежную сумму почтовым переводом на домашний адрес главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21;
- Положив любую сумму на один из указанных мобильных телефонов сотрудников нашей редакции: 8-917-833-20-01 (гл. редактор); 8-917-840-96-50 (зам. гл. редактора); 8-905-434-37-94 (тех. редактор).

УКРЕПИ И СПАСИ ВАС ГОСПОДЬ!



КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «КАСАТКА»

- ОТДЫХ;
- БАНЯ;
- ОХОТА;
- РЫБАЛКА.

В экологически чистом месте, на самом берегу Дона расположилась турбаза «Касатка». Для отдыхающих созданы все условия для полноценного и активного отдыха. На турбазе есть баня, лодки, удочки, спортплощадка, спортивный инвентарь.

Полюбоваться красотой природы можно из красивых беседок.

Расположение: Волгоградская область, Городищенский район, хутор Панышино.

Проезд: По московской трассе до поворота на ст. Качалино, далее до хутора Панышино, далее до конца по улице Центральная в направлении водонапорной башни, далее по указателям КОЦ «Касатка».

К размещению благоустроенные домики со всеми удобствами и отоплением, в каждом домике два двухместных номера и один четырехместный сдвоенный номер, в каждом номере душевая кабина, туалет, раковина, холодильник.

В каждом номере отдельный вход.

Цена:
2-местный-1500 рублей сутки,
4-местный-3000 рублей сутки.

Кроме того, предлагается VIP-дом с четырьмя номерами люкс, с банкетным залом, подходящим для проведения свадьбы, торжеств, семинаров.

Стоимость аренды VIP-дома 25 тыс. в сутки.

Тел.: 38-81-89, 38-09-72,
8-903-370-44-08,
8-903-373-22-20

E-mail: K575OH34@gmail.com



В начале октября в г. Волгограде (Царицыне) был размещён первый покаянный плакат (т. н. баннер), посвященный Клятвопреступлению русского народа, совершеному 100 лет назад и разоблачению лжи провокационно-кощунственного фильма «Матильда». Усилиями группы православных христиан нашего города при поддержке жертвователей он был изготовлен и оплачено его размещение на рекламном стенде на одной из оживлённых дорог Волгограда.

Таким образом, наши земляки включились во всероссийскую акцию по размещению подобных плакатов во всех крупных (а где-то и не очень крупных) населённых пунктах нашей Отчизны.

Желающие поддержать это дело своей «копеечкой» могут позвонить по тел.: 8-988-015-90-30 или 8-988-004-99-20.

ДОРОГИЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо переписать почтовым переводом на имя главного редактора Куликова Владислава Вячеславовича по адресу: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65 — 21, денежную сумму — 350 руб. (полугодовая подписка, 6 выпусков газеты) или 600 руб. (годовая подписка 12 выпусков)

КНИЖНЫЙ КЛУБ «РУССКОЕ СЛОВО» ПРЕДЛАГАЕТ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ КНИГИ РУССКИХ БОГОСЛОВОВ, МЫСЛИТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ, ИСТОРИКОВ И ПУБЛИЦИСТОВ:

Свщмч. Иоанн Восторгов. Социализм при свете христианства (статьи разных лет). 716 с., тв. п. — 350 руб.
Старец Сапсон (Сиверс) (Жизнеописание, беседы, поучения, письма) в 2-х томах. 430 с., 480 с., тв. п. — 700 руб. (за два тома)
Инок Всеволод (Филиппов). Святотурское откровение миру. 479 с., тв. п. — 350 руб.
Священник Ярослав Шипов. Райские хутора и другие рассказы. 623 с., тв. п. — 350 руб.
Протоиерей Николай Агафонов. Три повести (Стояние. Свет золотой луны. Да исправится молитва моя). 348 с., тв. п. — 270 руб.
В. О. Ключевский. Исторические портреты. 622 с., тв. п. — 350 руб.
Д. М. Балашов. Младший сын (Исторический роман). 606 с., тв. п. — 320 руб.
И. И. Лажечников. Басурман (Исторический роман). 446 с., тв. п. — 280 руб.
В. И. Язычков. Иван III — Государь всея Руси. (Исторический роман в двух томах). 730 с., 735 с., тв. п. — 600 руб. (за два тома).
А. Н. Степанов. Порт-Артур. (Исторический роман в двух томах). 667 с., 668 с., тв. п. — 550 руб. (за два тома).
М. Н. Загоскин. Юрий Милославский или русские в 1612 году. (исторический роман). 334 с., тв. п. — 230 руб.
Со шпагой и факелом. Дворцовые перевороты в России 1725-1825 гг. (сборник мемуаров). 588 с., тв. п. — 280 руб.
М. Забылин. Русский народ, его обычаи, обряды, предания... (репринт. изд.). 610 с., тв. п. — 300 руб.
Сочинения Императрицы Екатерины II. 383 с., тв. п. — 260 руб.
Н. А. Задонский. Денис Давыдов (Историческая хроника). 733 с., тв. п. — 320 руб.
Т. В. Грачёва. Святая Русь против Хазарии. 304 с., тв. п. — 230 руб.
Т. В. Грачёва. Память русской души. 384 с., тв. п. — 260 руб.
Т. В. Грачёва. Последнее искушение России. 384 с., тв. п. — 270 руб.
А. П. Лопухин. Библийская история Ветхого Завета. (Репринт. издание). 402 с., тв. п. — 300 руб.
В. И. Лихоносов. Избранное (Роман "Мой маленький Париж", рассказы). 668 с., тв. п. — 370 руб.
Протоиерей Олег Стеняев. Человек в мире соблазнов (Беседы на Священное Писание). 297 с., тв. п. — 260 руб.
И. Я. Медведева, Т. Л. Шишова. Ребёнок и компьютер. 319 с., тв. п. — 250 руб.
А. И. Подберёзкин. Русский путь. 591 с., тв. п. — 350 руб.
Сборник "За алтари и очаги" (Русские писатели против разрушителей Отечества - 1989 г.). 846 с., тв. п. — 320 руб.
Оздоровление организма человека по методу свщмч. Серафима (Чичагова). 144 с., мяг. п. — 150 руб.
М. В. Назаров. Миссия русской эмиграции. 415 с., мяг. п. — 280 руб.
М. А. Рапов. Зори над Русью. 735 с., тв. п. — 350 руб.
Д. А. Жуков. Прозрения. Россия на Голгофе. 427 с., тв. п. — 230 руб.
Сборник «Безвременье и времечки» (Воспоминания об «Эпохе дворцовых переворотов» XVIII в.). 365 с. тв. п. — 250 руб.
Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев (сборник мемуаров) 510 с. тв. п. — 300 руб.

Заказы принимаются по телефону (лучше SMS, с указанием названия книги, а также почтового адреса заказчика и его полных Ф. И. О.): 8-929-782-06-51 или по интернету на адрес электронной почты: zagussv@rambler.ru, а также возможно и письмом на адрес: 400059, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, 65-21, Куликову В. В.

Книги высылаются почтовой посылкой наложенным платежом (расчёт при получении на почте). Стоимость пересылки рассчитывается индивидуально для каждого заказа (зависит от стоимости, веса книг и адреса отправления), но не более 25% от стоимости книги.

Учредитель и главный редактор: В. В. Куликов. Зам. гл. редактора Н. С. Арзынцев. Редакция. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. ПРОСИМ НЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ НУЖД. ПРОЧИТАЛ — ПЕРЕДАЙ БЛИЖНЕМУ СВОЕМУ.

Телефоны редакции: Моб. тел. 8 917 833 20 01. E-mail: zagussv@rambler.ru Технический редактор (макет, вёрстка) Филатов С. А.

Электронная версия газеты «За Русь Святую» размещена на сайте «КАЗАЧЕСТВО СВЯТОЙ РУСИ» - www.kazak-sv.ru

Отпечатана в типографии ООО «РГ «Областные вести». (400137, Волгоград, ул. Симонова, 36»б).

Объем 4 п. л. Тираж 998 экз. Заказ № 1604/17. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых фактов. Подписано в печать - октябрь 2017 г.